

Шахматы

№ 16



RĪGA
1976

Шахматы

№ 16 (400)

август
1976



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



МИХАИЛУ МОИСЕЕВИЧУ
БОТВИННИКУ — 65 ЛЕТ!

Кажется, нет шахматных вершин, не покоренных выдающимся советским шахматистом. И почти всегда он был первовосходителем. Первый гроссмейстер нашей страны, первый наш чемпион мира, многократный победитель чемпионатов СССР и крупнейших международных соревнований. Долгие годы имя Ботвинника является символом выдающихся успехов советской шахматной школы, ее знаменем.

Свою разностороннюю шахматную деятельность Ботвинник всегда сочетал с научной работой. Сейчас доктор технических наук М. М. Ботвинник большую часть своего времени отдает созданию шахматной программы для ЭВМ.

Огромное внимание уделяет экс-чемпион мира воспитанию шахматной смены. Питомцами его замечательной школы были многие талантливые шахматисты, в том числе и чемпион мира Анатолий Карпов.

В 65 лет Михаил Моисеевич Ботвинник остается образцом юношеской энергии, трудолюбия и беззаветного служения Родине.

Мы желаем выдающемуся шахматисту, ученому, коммунисту М. М. Ботвиннику новых творческих успехов, достойных его имени и таланта.

РАЗНЫМИ ПУТЯМИ — К ОДНОЙ ЦЕЛИ!

Чемпионат Москвы 1976 года — по счету уже пятьдесят четвертый! Вряд ли найдешь какое-нибудь иное соревнование (по любому виду спорта), имеющее такой порядковый номер. Богата традиция московских чемпионатов! Однако если слово «чемпион» обычно ассоциируется с понятием «сильнейший», то в Москве (справедливости ради замечу, что не только в ней, но и во многих других городах, республиках, обществах) оно потеряло первоначальный смысл, так как действительно сильнейшие шахматисты столицы в чемпионатах не играют. Собственно говоря, я не открыл ничего нового, все это давно и хорошо известно. Более того, говорить об этом в год межзональных турниров, где выступают все сильнейшие гроссмейстеры Москвы, может быть, и не совсем уместно. Мне кажется только, что в таких случаях громкое слово «чемпионат» следует заменить на равнозначное по смыслу, но более скромное «первенство».

Четыре путевки во Всесоюзный отборочный турнир — неплохой стимул для полнокровной спортивной борьбы. Да и в творческом отношении турнир 16 московских мастеров нескольких поколений (Д. Лосеву и Б. Шпилькеру по 20 лет, а Н. Бакулину — 50) получился очень интересным.

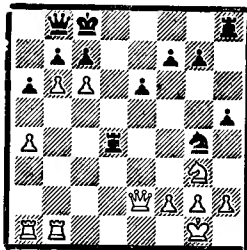
На старте удачнее всех играл В. Муратов — 4,5 очка из 5. Однако очередной эксперимент во французской защите в партии с отстававшим на пол-очка Лосевым закончился неудачно.

Французская защита — Е 04/b

Лосев — Муратов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Фd5 5. Cd3 Kf6 6. Kg3. Ход, если не новый, то, по крайней мере, малоизвестный. Во всяком случае, в «Энциклопедии шахматных дебютов» он не упоминается. 6. ... Cd7. Нельзя, конечно, 6. ... Ф:g2 ввиду 7. Kf3, и от угрозы 8. Cf1 не спасает и отступление ферзя — 7. ... Фh3 8. Cf1 Фg4 9. h3

Фg6 10. Cd3. 7. Kf3 Сb5 8. 0—0 Kc6 9. С:b5 Ф:b5 10. b3 0—0—0. Очень рискованное мероприятие — белые пешки начинают с темпом идти вперед. 11. c4 Фb6. Через два тура, в очередной черной партии играя с М. Берковичем, Муратов избрал 11. ... Фа6, однако характер борьбы и в этой встрече (12. Ce3 Ce5 13. b4 C:b4 14. Фc2 Kg4 15. Lab1 Ce7 16. Лb3 Ka5 17. Лb5 c6 18. Cg5 f6 19. Cd2 b6 20. C:a5 Kpd7 21. Лb3 Ф:a5 22. d5) вынудил его отказаться в дальнейшем от подобных экспериментов. 12. Ce3 Ce7 13. Фе2 Kg4 14. Лf1b1 Cf6 15. b4 a6 16. a4 h5 17. c5 Фа7 18. b5 K:d4 19. K:d4 C:d4 20. C:d4 Л:d4 21. b6 Фb8 22. c6.



Красочная позиция: пешки «b» и «c» вступили в непосредственный контакт, на редкость жалкую позицию занимает черный ферзь. 22. ... Лd6 23. bc Ф:c7 24. Л:b7 Ф:c6 25. Л:f7 Лhd8 26. h3 Лd2 27. Фе1 Kf6 28. Kf1. А почему не 28. Лc1 Лc2 29. Л:c2 Ф:c2 Ф:e6+ Лd7 31. Л:g7, и черные теряют все свои пешки? Вероятно, Лосев полагал, что на 28. Лc1 следует 28. ... Ф:c1 29. Ф:c1 Лd1+, не заметив при этом, что он сам будет ладью с шахом (29. Ф:c1+). Впрочем, и ход в партии играет без особых хлопот. 28. ... Лc2 29. Ke3 Лc5 30. Л:g7 h4 31. Фb4 Ke4 32. Лb1 Лc1+ 33. Л:c1 Ф:c1+ 34. Kph2 Фc6 35. Kc4, и белые выиграли.

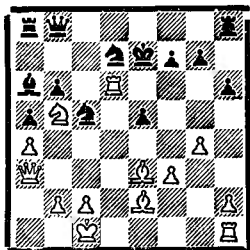
Эта легкая победа сослужила новому лидеру недобрую службу. Молодой мастер стал играть недостаточно серьезно, в следующих девяти турах набрал всего 2 очка, а две его партии пополняют коллекцию миниатюр.



Сергей МАКАРЫЧЕВ.

Сицилианская защита — Е 85/а
Суханов — Лосев

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cb5+. В этом турнире В. Суханов нередко избирал не сильнейшие, зато нешаблонные пути развития игры. 6. ... Kbd7. Надежнее и проще 6. ... Cd7 7. a4 Ce7 8. g4 h6 9. Ce3 a6 10. Ce2 b6? 11. Kc6 Фc7 12. K:e7 Kр:e7 13. Фd4 Cb7 14. 0—0—0 e5 15. Фb4 a5 16. Фa3 K:e4? 17. Kb5 Фb8 18. f3 Kc5 19. Л:d6 Ca6.



20. Л:d7+! Kр:d7 21. C:c5 bc 22. Ф:c5 Лd8 23. Лd1+ Kрe6 24. Kc7+. Черные сдались, так как мат неизбежен: 24. ... Kрf6 25. Лd6+.

Ферзевый гамбит — Д 00/б
Цейтлин — Лосев

1. d4 d5 2. c4 Kc6 3. Kf3 Cg4 4. Kc3 e6 5. cd ed 6. Cg5 Kf6? 7. Ke5 K:e5? 8. de h6 9. ef hg 10. Фd4. Черные теряют одного из своих слонов. На 16-м ходу белые выиграли.

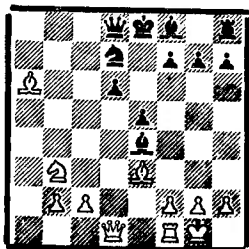
В середине турнира лидерство захватили А. Куинджи и С. Макарычев, самые опытные мастера — во всяком случае, по рангу соревнований, в которых им приходилось участвовать. Чередуя единицы и половинки, они уверенно и хладнокровно приближались к финишу. Но здесь возмутителем спокойствия стал М. Цейтлин, имевший к

8 му туру лишь скромные 50 процентов, но одержавший затем 7(!) побед кряду. В спортивном отношении особенно важной была его партия 13-го тура с лидировавшим в тот момент Куинджи.

Защита Каро-Канн — Р 94/а
Куинджи — Цейтлин

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c6 4. Kf3 d5 5. h3 Kh6 6. ed. f5 — белопольный слон и конь h6. Поэтому последний ход белых, непосредственно связанный с тремя последующими, вряд ли лучший. 6. ... cd 7. Cb5+ Kc6. Нехорошо 7. ... Cd7 8. C:d7+ Ф:d7 9. Ke5. 8. Ke5 Cd7 9. K:d7 Ф:d7 10. Ke2 a6 11. Ca4 Kf5 12. c3 0—0 13. 0—0 b5 14. Cb3 e6 15. Kf4 Ka5. Естественнее выглядят 15. ... b4, на что, правда, следует считать с 16. Ca4. 16. Cc2 Kc4 17. Cf5 ef. На 17. ... gf неприятно 18. Kh5. 18. Kd3 a5 19. Cf4 b4. Спорная жертва пешки, надежнее 19. ... Лfе8. 20. b3 Kd6 21. cb ab. На 21. ... C:d4 белые имеют выбор: 22. Ke5 или 22. Kc5. 22. K:b4 Kb5 23. Ce5 f6 24. Cf4 Лfе8 25. Le1 g5 26. Cd2 f4 27. Фf3?. Неудачное решение — теперь белые фигуры «повисают в воздухе». Следовало играть либо 27. Kc2 f5 28. Cb4, либо 27. Фg4. 27. ... K:d4 28. Ф:d5+ Ф:d5 29. Л:e8+ Л:e8 30. K:d5. Лd8 31. Kc3 f5!. Черные не только отгрызают пешку, но, врываясь ладьей на вторую горизонталь и создавая решающее давление на пункт f2, ставят соперника в положение цугцванга. Эндшпиль довольно любопытен и поучителен. 32. Лc1 (32. Лd1 Kf3+) 32. ... K:b3 33. ab Л:d2 34. Kd1 g4 35. Kpf1 g3 36. b4 Cd4 37. f3 Kpf7 38. b5 Kрe8 39. Лb1 Cb6 40. Лc1 Kрd7 41. Лb1 Kрc8 42. Лc1+ Kрb7 43. Лb1 h6 44. Лa1 Cd4 45. Лc1 Kрb6 46. Лb1 h5 47. h4 Кра5 48. b6 C:b6 49. Лa1+ Kрb4 50. Лb1+ Кра3 51. Лa1+ Kрb4 52. Лb1+ Kрc5 53. Kb2 Kрc6 54. Лc1+ Kрb5 55. Kd1 Cd4 56. Kc3 C:c3 57. Л:c3 Лd1+ 58. Kрe2 Лg1 59. Лc8 Л:g2+ 60. Kpf1 Лf2+ 61. Kpg1 Л:f3 62. Лf8 Kрc4 63. Л:f5 Kрd4 64. Л:h5 Ла3 65. Лg5 Kрe4. Белые сдались.

Резкий спурт Цейтлина самым благоприятным образом повлиял на игру остальных лидеров. Макарычев, например, в двух последних турах сыграл, вероятно, лучшие свои партии в этом первенстве, одержав две отличные «сицилианские» победы.



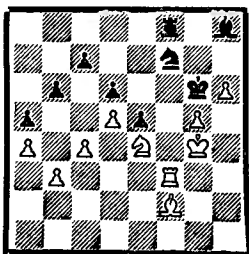
15. Сb5! Очень неприятная связка, освободиться от которой без потерь черным уже не удалось. 15. ... Сe7 16. Фg4 С:c2. Защищаясь от угрозы 17. Кc5 dc 18. Лd1, черные пропускают другой удар, особенно опасный после вскрытия линии «с». 17. Сb6! f5 18. Ф:g7 Ф:b6 19. Ф:h8+ Сf8 20. С:d7+ Кр:d7 21. Ф:f8 Ф:b3 22. Ла1 Фb4 23. Фа8 e4 24. Фd5, и белые легко выиграли.

Сицилианская защита — Е 77/а
Лосев — Макарычев

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Сe3 Фc7 10. f3 Cd7 11. Крb1 Сe7 12. Кb3 Лb8 13. g4 b5 14. h4 b4 15. Ke2 a5 16. Кed4 К:d4 17. С:d4. Следовало играть 17. К:d4. Вероятно, белые просмотрели 20-й ход соперника. 17. ... e5 18. Cf2 a4 19. Кc1 a3 20. b3 С:g4! 21. Сg2. Взятие слона ведет к мату — 21. fg К:e4 22. Фe1 Кc3+ 23. Кра1 К:d1 24. Ф:d1 Фc3+. 21. ... Сe6 22. Кd3 d5 23. Сg3 Cd6 24. f4 К:e4 25. С:e4 de 26. К:e5 С:e5 27. fe 0—0 28. Фе3 Лb5 29. Лhg1 Лс8 30. Лс1. На 30. Лg2 Макарычев собирался играть 30. ... Лс5 31. Лdd2 Лс3 32. Ф:e4 Л:b3+! 33. ab Фc3 34. Фd4 a2+. 30. ... Фd7 31. Ce1 Сg4 32. Ф:e4 Cf5 33. Фg2 g6 34. Cd2 Фd4. Белые сдались.

Неплохую победу одержал в последнем туре и Куинджи, обеспечив себе тем самым третий приз.

Куинджи — Кременецкий



Михаил ЦЕЙТЛИН.

Фотоснимки Г. Турова.

41. Ch4. Цугцванг разрушает блокаду черных. 41. ... Ле8 42. Л:f7! Кр:f7 43. Крf5 Лg8 44. g6+ Л:g6 45. Kg5+ Л:g5+ 46. С:g5. Черные сдались.

Так играли лидеры «на этапах» и победители первенства Москвы. Немало интересных партий и в активе других участников ...

Итак, победителей двое — международный мастер Сергей Макарычев и мастер Михаил Цейтлин. Разными путями шли они к своему успеху. Макарычев прошел турнир без поражений, Цейтлин одержал наибольшее количество побед. Формальные показатели на стороне Цейтлина: больше побед (и поражений тоже), выше коэффициент. Но как оценить, например, такой показатель: Макарычев за время всех партий сделал 479 ходов (32 хода в среднем на партию), а Цейтлин — 747, т. е. почти 50 ходов на партию. В чью пользу этот показатель?

Как бы то ни было, самой объективной формой выявления лучшего был бы матч. Однако времени для его проведения было мало — вскоре начинался Всесоюзный отборочный турнир, и звание чемпионов было присвоено обоим победителям первенства. Таким образом, Макарычев к своему титулу чемпиона Европы среди юношей добавил еще одно почетное звание, а Цейтлин догнал, наконец, своего однофамильца из Ленинграда, который тоже стал чемпионом своего города, правда, уже не в первый раз.

Мастер Б. Шагин



Чемпионат Литовской ССР, 1976 г.

НА ПОДЪЕМЕ

Город Каунас стал местом проведения очередных чемпионатов Литвы — мужского и женского. Каунасский завод искусственного волокна имени 50-летия Октября давно славится своей продукцией в нашей стране и за рубежом.

В новом, прекрасном Дворце культуры завода и происходили шахматные сражения. Оргкомитет турнира во главе с заместителем директора завода В. Зинкявичюсом, большим энтузиастом и ценителем шахмат (кстати, он сам — кандидат в мастера), сделал многое для того, чтобы участникам были созданы все условия для творчества. Специально для турниров были изготовлены шахматные столы, намечается выпуск сборника партии чемпионатов. Словом, соревнования были проведены на высоком уровне, и организаторы заслужили самые теплые слова благодарности.

Во время пребывания в Каунасе у меня сложилось впечатление, что в Литве очень любят шахматы и что развитие их находится на подъеме. «Большим толчком» в этом смысле явился прошлогодний зональный турнир в Вильнюсе. Руководящие органы республики обратили серьезное внимание на развитие и пропаганду шахмат — и результаты налицо. В течение трех недель Литовское телевидение провело две интересные шахматные передачи. Такие передачи в будущем обещают стать регулярными. Каунасские шахматисты скоро получат новый современный клуб. Перестраивается работа с молодежью. Все это должно дать свои плоды, и я уверен, что шахматисты Литвы, которые в течение последних десятилетий уступали в мастерстве прибалтийским соседям, в скором будущем догонят их.

В женском чемпионате Литвы участвовали 14 шахматисток, в том числе три гости — кандидаты в мастера рижанка С. Гайле и Х. Круусиаук и М. Рытова из Таллина. После упорной и увлекательной борьбы выяснилось, что гости были более чем строгими

экзаменаторами, так как завоевали три из первых пяти мест. Вот как выглядит первая шестерка: 1. Х. Круусиаук — 10 очков, 2—3. В. Каушилайте и С. Гайле — по 9, 4—5 М. Рытова и М. Картанайте — по 8,5, 6. С. Лаконнайте — 7.

Кубок, учрежденный для победительницы соревнования, завоевала Хедда Круусиаук, которая в середине турнира одержала длинную серию побед. Чемпионкой республики стала кандидат в мастера Вильгельмина Каушилайте, сумевшая на пол-очка опередить свою давнюю соперницу Мариту Картанайте. Обратил на себя внимание молодежный состав чемпионата.

В мужском чемпионате участвовало пятеро гостей — мастеров: О. Дементавас, А. Донченко, А. Крутянский, Х. Кярнер и Р. Эструк.

Мастер Альгимантас Бутнорюс в пятый раз завоевал звание чемпиона республики. В течение всего турнира он демонстрировал завидное стремление к достижению поставленной цели, хотя в начале соревнования у него игра явно не шла. Думается, что новый спортивный успех Альгимантаса закономерен, и он его вполне заслужил.

Только 1 очко из 4 имел на старте кандидат в мастера Петерс Рагалис. Но молодой каунасский студент не пал духом, «сделал серию» — 7 очков из 8 и с первой попытки преодолел мастерский рубеж! Напомним — два года назад он занял второе место во всесоюзном юношеском первенстве. Хотя с тех пор из-за занятости учебной он в шахматы почти не играл, оказывается, он еще усилился! Причина, вероятно, в том, что его тренер А. Бутнорюс научил его самостоятельно работать над шахматами, и те сравнительно немногие часы, которые он мог посвятить любимому занятию, имели стопроцентный КПД.

После удачного старта Г. Пешина решил, что всех мастеров нужно брать «на штык». Из этого ничего не вышло, и соискатель мастерского звания полатился тремя нулями в таблице.

Защита Уфимцева — Р 87/а

Пешина — Этрук

1. e4 d6 d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 c6 5. Фd2 Фа5 6. f4 Kbd7 7. Kf3 b5 8. Cd3. Если 8. e5, то 8. ... b4 9. ef bc 10. Ф:c3 Ф:c3+ 11. bc ef, с равновесием. 8. ... а6 9. 0—0 b4 10. Ke2(?). Лучше 10. Kd1, с дальним переводом коня на хорошую позицию на поле e3. Однако белые решили играть на мат. 10. ... Фb6 11. Lae1 c5 12. Kph1 Cb7 13. Kg3 h6 14. Ch4 g5! 15. fg. Может быть, следовало принять жертву пешки — 15. dc, но и тогда у черных более чем достаточная контригра. 15. ... hg 16. C:g5 cd 17. Cc4 Kh5!. Хотя белые и нацелились всеми силами на поле f7, создать реальные угрозы им не удается. 18. K:h5 J1:h5 19. e5 Фc5 20. Фе2. Заслуживало внимания 20. ed, с большими осложнениями. 20. ... e6 21. ed Ф:d6 22. Фd3? Kc5 23. Фd2 Ke4 24. J:e4 C:e4 25. Cf4 Фc5 26. Фе2 Cd5 27. C:a6 Cd6 28. Cb5+ Kpd8 29. Ke5?. Ошибка в цейтноте, впрочем, вряд ли повлиявшая на результат партии. 29. ... J:e5 30. C:e5 C:e5 31. J:f7 J:a2 32. Фf1 Ла7 33. Jf8+ Kpc7 34. Cd3 Kpb6 35. h4 Фе7. Белые сдались. (Примечания мастера Р. Этрука).

«Опомнясь», Пешина стал играть упорнее и к заключительному туру набрал 8 очков. Но, к сожалению, преодолеть последний рубеж (Е. Чукаев) ему не удалось. Несомненно, при большей гибкости он скоро «оформит мастерские бумаги».

Из гостей лучше всех играли мастера О. Дементьев и А. Донченко, хотя они явно не демонстрировали всех своих возможностей.

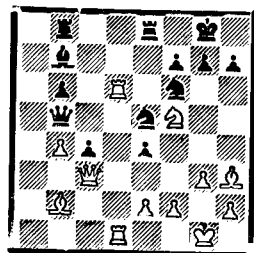
С трудом шла игра у В. Микенаса и К. Каунаса. И если шахматным долголетием ветерана можно только восхищаться, то Кестутису нужно и больше работать над шахматами, и чаще играть.

В целом турнир был прекрасным, и гости, покидая Каунас, увозили наилучшие воспоминания о шахматных сражениях и дружеском приеме.

Английское начало — Р 25/с

Бутнорюс — Жемайтис

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 b6 5. a3 C:c3 6. Ф:c3 Cb7 7. g3 0—0 8. Cg2 d6. Некоторую отсталость соперника в развитии черные могли использовать активной игрой в центре — 8. ... c5 и 9. ... d5 9. 0—0 Kbd7 10. b4!? e5 11. Cb2 Фе7 12. Jfe1 Лаб8. Черные играют пассивно. Может быть, стоило сыграть 12. ... а5 с последующим 13. ... Ла7! и т. д.? Не тут-то было: 12. ... а5 — 13. K:e5! 13. d4 Jfe8 14. Lad1 e4 15. Kh4 d5 16. Kf5 Фе6 17. Ch3 Фc6 18. Ke3 dc? 19. d5! Фb5 20. d6!. Белые добились своего — оба слона играют в полную мощь. А теперь открывается е1 и линия для ладей. 20. ... cd 21. J:d6 Ke5 22. Jed1 a5 23. Kf5 ab 24. ab.



Каунас, 1976 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1 Бутнорюс А.	♔	1	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	9,5
2 Рагялис П.	0	♔	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9
3 Дементьев О	1	1/2	♔	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9
4 Пешина Г.	1/2	1	1/2	♔	1/2	0	0	1	1/2	1	0	1	0	1	1	8
5 Донченко А.	1/2	1/2	1/2	1/2	♔	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8
6 Этрук Р	0	1/2	1/2	1	1/2	♔	1	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	7,5
7 Кавнас К	1	1/2	1/2	1	1/2	0	♔	1	0	0	0	1/2	1	1	0	7
8 Микенас В	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	♔	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	7
9 Крутянский А	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	♔	1/2	0	1/2	1/2	1	1	7
10 Кярнер Х.	1/2	0	1/2	0	0	1	1	0	1/2	♔	1/2	1	0	1	1/2	6,5
11 Шлекис Э.	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	♔	1	1/2	1	0	6,5
12 Чукаев Е	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	♔	1	0	1/2	1	6
13 Жемайтис Г.	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	0	♔	1/2	1/2	5
14 Растянис Г.	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	♔	1/2	4,5
15 Заура В.	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	♔	1/2	4,5

Норма мастера — 9 очков.

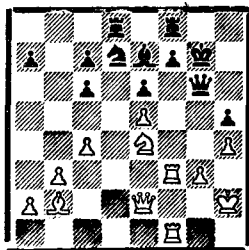
Хотя у белых на пешку меньше, грозная позиция их фигур предвещает скорую развязку. Угрожает 25. Kd4 и 26. La1. Поэтому Жемайтис принимает решение потревожить белых мелкими «уколами». Но и в тактической перепалке чемпион оказывается на высоте. 24. ... e3 25. f4! Ke4 26. Ф:e3 c3. Лучшее сразу 26. ... K:d6 27. C:c3 K:d6 28. K:d6 Kf3+ 29. ef Л:e3 30. K:b5 Ca6, Упорнее 30. ... C:f3. 31. Се5. К выигрывает вело и 31. Cd4. Избранный белыми путь самый спокойный, поскольку оставляет им здоровую лишнюю пешку. 31. ... Л:e5 32. fe C:b5 33. Лd6 g6 34. Кpf2 Cc4 35. Лс6 b5 36. Лс8+ Л:c8 37. C:c8 f6 38. f4 Кpf7 39. Кре3 Кре7 40. Кpd4 fe+ 41. fe. Черные сдались. Лучшая партия чемпиона Литвы в турнире.

Защита Алехина — Р 83/с

Рагялис — Микенас

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. h3 C:f3? 8. C:f3. 7-м ходом черные ушли в сторону от основной позиции (7. ... Ch5 8. c4 Kb6 и т. д.). У белых два слона, у черных — надежда использовать слабость пешки e5. 8. ... Kс6?. Поскольку для 8. ... de нет времени из-за 9. c4!, а в 8. ... c6 слишком пассивно, выясняется, что черным трудно провести в жизнь свой стратегический за-

мысел. Ход в тексте дает белым ясный перевес. 9. c4 Kb6 10. C:c6+! bc 11. Фg4! Kpf8. Меньшим из зол было 11. ... g6, хотя и в этом случае перевес белых не вызывал сомнения. 12. b3 h5 13. Fe2 de 14. de Фd4 15. Cb2 Фf4 16. Kc3 g5? 17. Лad1 g4?. «Активность» черных приближает их к поражению. Правда, им трудно посоветовать что-либо лучшее. 18. g3 Фf5 19. h4 Kpg7 20. f3! Теперь «эстафету атаки» перехватывают белые и уверенно доводят партию до победы. 20. ... gf 21. Л:f3 Фg6 22. Kph2 Лad8 23. Лdf1 Лhf8 24. Ke4 Kd7.



25. Kd6!. Заключительный удар. Можно опускать занавес ... 25. ... Kc5 26. Л:f7+ Kpg8 27. Л:e7 Л:f1 28. Ф:f1 Лf8 29. Fe2 Kd3 30. Ke4 Лd8 31. Kf6+ Kpf8 32. Лd7. Черные сдались.

Мастер Х. Кярнер

ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ, 1976 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Цейтлин М.	☐ 1/2	1	1	1	0	1 1/2	0	1/2	1	1	1	1 1/2	1				11
2. Макарычев С.	1/2 ☐	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1 1/2	1	1/2	1/2	1	1	1			11
3. Куинджи А.	0 1/2	☐	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2		10,5
4. Муратов В.	0 1/2	0	☐	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1		10
5. Шпилькер Б.	0 1/2	0	1/2	☐	1	1	1	1	1 1/2	1/2	1/2	1	1	0			9,5
6. Монаков А.	1 1/2	1/2	0	0	☐	1 1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1			8,5
7. Лосев Д.	0	0	0	1	0	0	☐	0	1	1	0	1 1/2	1	1/2	1		7
8. Гутоп Ю.	1/2	0	0	0	0	1/2	1	☐	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1			7
9. Кнмельфельд Р.	1	0	1/2	0	0	0	0	0	0	☐	0	1/2	1	1	1		6,5
10. Кременецкий А.	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	☐	1	0	1/2	1	1 1/2		6,5
11. Суханов В.	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	0	☐	1/2	1/2	1	1/2	1/2	6,5
12. Козлов В.	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	☐	1	1/2	1/2	1/2	6,5
13. Беркович М.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	☐	1/2	1/2	1		6,5
14. Краснов С.	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	☐	1	1	5
15. Кондратьев В.	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	☐	1/2		4,5
16. Бакулин Н.	0	0	1/2	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	☐	3,5

ПЯТНАДЦАТЬ МУЖЧИН И... МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАСТЕР

В чемпионате Грузии 1976 г. приняли участие 16 шахматистов, в том числе четыре мастера, 11 кандидатов в мастера и самый юный международный мастер Майя Чибурданидзе. Несмотря на отсутствие гроссмейстеров Э. Гуфельда и Б. Гургенидзе, а также ряда мастеров, турнир прошел в упорной борьбе за первые места, так как победитель турнира получал право участия в международном турнире в Чехословакии и, вместе со вторым призером, — во Всесоюзном отборочном турнире.

Чемпионат дал ряд интересных партий и показал значительный творческий рост молодых кандидатов в мастера. Радует заслуженный успех 15-летней чемпионки СССР среди девушек международного мастера Майи Чибурданидзе. В ее активе победы над мастерами Э. Убилавой и Г. Зайчиком.

Первое место и звание чемпиона Грузии 1976 года впервые завоевал мастер Юрий Чиковани, старший преподаватель кафедры английского языка Тбилисского педагогического института иностранных языков. Он набрал 12 очков из 15. Второе и третье места поделили мастера Э. Убилава и Д. Джаноев — по 10,5 очка. Пренужество по таблице коэффициентов оказалось на стороне Джаноева. Далее в чемпионате стали: 4. Г. Зайчик (9,5), 5. Р. Капанадзе (8,5), 6—8. М. Чибурданидзе, М. Чипашвили и Д. Гедеванишвили (по 8), 9—10. З. Стуруа (прошлогодний чемпион был явно не в форме) и Г. Калатозишвили (по 7,5), 11. Г. Шогирадзе (7), 12. Г. Сихарулидзе (5,5), 13. В. Вепхишвили (5), 14. Г. Киктишвили (4,5) и 15—16. Г. Грдзелишвили и Г. Мачарашвили (по 4).

Защита Алехина — Р 83/с
Чибурданидзе — Убилава

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. h3 Ch5 7. 0—0 Ce7 8. c4 Kb6 9. Kc3 0—0 10. Ce3 K8d7 11. b3 de 12. K:e5 Ce2 13. F:e2 c6 14. Lfd1 Kf6 15. Cf4 Le8 16. Ff3 a5 17. Lfcl h6 18. Ld3 Cf8 19. Ce3 a4 20. Ke4 Kbd7 21. Lcd1 Fa5 22. K:f6+ K:f6.

23. C:h6! ab 24. ab Fb4 25. Cg5 Ce7 26. h4 Fd6 27. h5 c5 28. h6 cd 29. h7+!.

Черные сдались, так как на 29. ...

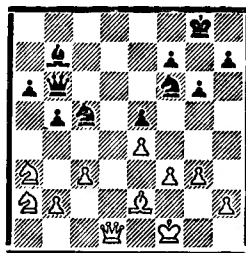
Юрий ЧИКОВАНИ.

Фото Н. Мгебров.



Kp:h7 последует 30. C:f6 C:f6 31. Fh5+ Kpg8 32. F:f7+ Kph8 33. Lh3+, а если, 29. ... K:h7, то 30. F:f7+ Kph8 31. Kgbх.

Зайчик — Чиковани



24. ... Kc:e4! 25. fe K:e4 26. Fe1 Ff6+ 27. Kpg1 Kg5 28. h4 Kf3+ 29. C:f3 F:f3 30. Fd2 F:g3+ 31. Kpf1 F:h4 32. Kc1 Cc8 33. Kc2 Fh1+ 34. Kpf2 Fh2+ 35. Kre3 Fh6+ 36. Kpd3 Cf5+ 37. Kre2 Cg4+. Белые сдались.

Забавная миниатюра, случившаяся в шестом туре, войдет в историю шахматных соревнований как одна из самых коротких партий.

Английское начало — Р 22/а
Зайчик — Сихарулидзе

1. Kf3 d5 2. c4 Kf6 3. g3 Cf5 4. cd K:d5? 5. e4!.

Черные сдались.
Мастер Н. Сорокии,
главный судья



на разных меридианах

Матч Югославия — СССР

ПО ВСЕМ СТАТЬЯМ

В этом году соревнование проводилось на югославском острове Крк по новой формуле. За первыми шестью досками встречались шахматисты, чей возраст не превышал 30 лет, VII и VIII доски были предоставлены юношам, а IX и X — девушкам (не старше 20 лет).

Сборная СССР вновь одержала убедительную победу — 29/11. Успех был достигнут по всем статьям: мужчины победили с результатом 15,5:8,5, юноши — 6:2, но особенно убедительна победа девушек — 7,5:0,5.

Приводим результаты по доскам: I. Б. Кураша — Р. Ваганян (3:1), II. К. Хулак — О. Романишин (1:3), III. Ю. Барде — В. Тукмаков (1:3), IV. Б. Иванович — (Ср. Цветкович) — Е. Свейников (0:3; 0,5:0,5), V. З. Крнич (Ср. Цветкович) — С. Палатник (0,5:2,5; 1:0), VI. В. Симич (Ср. Цветкович) — В. Чехов (1:2; 0,5:0,5), VII. П. Попович — А. Кочиев (1,5:2,5), VIII. Д. Дизлар (Л. Олак) — Ю. Владимиров (0:2; 0,5:1,5), IX. А. Ченч — Л. Зайцева (0,5:3,5), X. Е. Бркич (Ср. Цветкович) — А. Ахшарумова (0:2; 0:2).

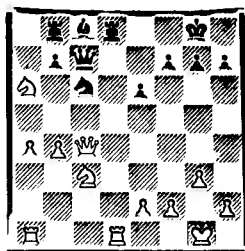
Итог матча доказывает, что наша молодая смена очень перспективна, сильна, готова в любой момент с достоинством заменить прославленную старую гвардию.

Английское начало — Р 43/d
Романишин — Хулак

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 e6 4. Kc3 cd 5. K:d4 Kc6. Неплохо и 5. ... Cb4, стремясь скорее сделать рокировку. 6. e3 Фb6 7. Kb3 Cb4. В партии Белявский — Геллер (Москва, 1975 г.) черные сыграли 7. ... Ke5, и после 8. e4 Cb4 9. Фe2 0—0 10. f4 Kc6 11. e5 Kc8 12. Cd2 f6! 13. ef? K:f6 14. Cc2 d5! 15. 0—0 0 a5 им удалось перехватить инициативу.

8. Cc2. В партии Портиш — Доннер (Амстердам, 1971 г.) после 8. Ce3 Фc7

9. Cg2 Ke5 10. c5 Kc4 11. Фd4! белые сохранили дебютный перевес. 8. ... Ke5 9. Ce3 Фа6. В случае 9. ... Фc7 возникла позиция из партии Портиш — Доннер. Холом в тексте черные пытаются сохранить для коня пункт c4. Теперь на 10. c5 Kc4 11. Фd4 не обязательно играть 11. ... K:e3, а возможно 11. ... 0—0. 10. c5 Kc4 11. Cc1 d5 12. cd 0—0 13. 0—0 C:d6 14. Фd3 Лb8. Заслуживала внимания жертва пешки 14. ... Cd7 15. C:b7 Ф:b7 16. Ф:c4 Лfс8. Недостаточно активная игра партнера позволяет белым создать длительное давление, при этом важную роль играет их сильный слон на диагонали h1—a8. 15. a4 Ke5 16. Фd4 Лd8 17. Kb5 Kc6 18. Фc4 Ce7 19. Ce3 Kd5 20. Cc5 C:c5 21. K:c5 Фа5 22. Лfd1. Белые удачно расположили свои силы, в то время как черным никак не удается решить проблему белого слона. Вдобавок не совсем надежна восьмая горизонталь. Последнее обстоятельство белые используют в качестве мотива для комбинации. 22. ... a6 23. Kc3 Kdb4 24. C:c6! K:c6 25. b4. Вот где проявляется слабость восьмой горизонтали! 25. ... Фc7 26. K:a6!.

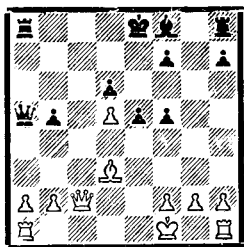


26. ... ba 27. Ф:c6 Фе7 28. Л:d8+ Ф:d8 29. Лd1 Фе7 30. Ke4. Черным не удалось активизировать свои силы и расстроить доминирующее положение фигур соперника. Материальный перевес белые реализуют без затруднений. 30. ... Cb7 31. Фb6 h5 32. Kc5 h4 33.

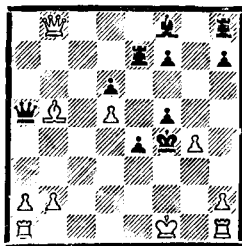
Ld7 Фf6 34. Л:b7!. Выясняется, что угрозы черных иллюзорны. 34. ... h3 35. Л:b8+ Крh7 36. Кb3 Фс3 37. Лh8+!, и черные сдались. На 37. ... Кр:h8 следует 38. Фd8+ Крh7 39. Фd3+, с разменом ферзей, а в случае 37. ... Крг6 решает прозаическое 38. Л:h3!.

Сициланская защита — Е 70/a
Иванович — Свешников

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e5 6. Кdb5 d6 7. Сg5 a6 8. С:f6 gf 9. Ка3 b5 10. Кd5 f5. Эта позиция — частая гостья в партиях Е. Свешникова. И какой бы план ни избирали белые, молодому советскому шахматисту обычно удавалось создавать контригру. 11. Cd3 Се6 12. с4. Попытка внести нечто новое. Обычное продолжение здесь 12. Фh5 Сg7 13. с3 и т. д. 12. ... Фа5+ 13. Крf1 С:d5 14. ed Кd4 15. cb ab 16. Кс2 К:c2 17. Ф:c2.



Кажется, что белым удалось опередить противника в создании активной игры. Однако Свешников, благодаря изолированным белым ладьям, проводит в жизнь оригинальный план, в котором главная роль принадлежит черному королю. 17. ... e4! 18. Фс6+ Кре7 19. С:b5 Ла7 20. Фе8+ Крf6 21. g4. Попытка разрушить центр черных не дает ожидаемого эффекта. Оказывается, что их силы намного мобильнее, они действуют сплоченно, что и обеспечивает успех. 21. ... Ле7 22. Фb8 Кре5! 23. f4+ Кр:f4.



ЗАЯВЛЕНИЕ БОЛГАРСКОЙ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ

София. 21 июня. (Корр. ТАСС). Болгарская федерация шахмат заявляет, что она не будет участвовать в предстоящей Всемирной шахматной олимпиаде, а также в работе конгресса ФИДЕ в Израиле.

В заявлении говорится, что организация таких крупных шахматных состязаний и конгресса ФИДЕ в стране, не уважающей резолюции ООН и общепринятые нормы международного права, противоречит идеям и принципам олимпизма.

Обстановка в Израиле не гарантирует в необходимой мере безопасность участников и нормальное проведение этих крупных международных соревнований.

Мы считаем, говорится в заявлении, что Международная федерация шахмат должна пересмотреть свое решение о месте проведения олимпиады и конгресса.

Не часто доводится видеть столь необычную позицию: король бесстрашно ведет в бой свое войско. 24. Кре2. На 24. Ф:d6+ следовало 24. ... Ле5 и 25. Фd2. 24. ... Кре5! 25. Лhf1 fg 26. b4 Сg7!. Не годилось 26. ... Ф:b4 ввиду 27. Лf5+ Кр:f5 28. Cd7+ и 29. Ф:b4. 27. ba Л:b8 28. Лa1 f5. Страсти улеглись. Черный король в центре великолепно дополняет пешечную фалангу, которой в эндшпиле принадлежит решающее значение. 29. a6 f4 30. Сс6 f3+ 31. Крf2 Л:b1 32. Л:b1 Крf4!. Столь согласованным действиям противостоять невозможно. 33. Лb4 Сс3 34. Лс4 Са5 35. Крf1 Сb6 36. Сb7 h5!. Привлекается последний ресурс. 37. Лс6 e3 38. Лс4+. Или 38. Л:b6 e2+, с последующим 39. ... f2+ и 40. ... e1Ф+. 38. ... Крг5, и белые сдались.

Отдел ведет мастер В. Кириллов

Дважды в десятку

В вышедшем в свет XX томе «Шахматного информатора» опубликовано решение жюри, определившее десять лучших партий предыдущего тома. Так как партии, занявшие первые пять мест, были уже представлены нашим читателям (кстати, лучшим признан поединок Планинца с Велимировичем на чемпионате Югославии 1975 года), мы публикуем встречу Барле — Портиш, которая также вошла в десятку партий, имеющих теоретическое значение.

Венская партия —
Е 10/b

Барле — Портиш

Портоторж — Любляна,
1975 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kb1—c3 Kb8—c6
3. f2—f4 e5:f4
4. d2—d4 ...

«Король сильная фигура и сам себя может защитить!», — заявил первый чемпион мира Вильгельм Стейниц, и в доказательство этого тезиса придумал гамбит, в котором король уже на пятом ходу добровольно вступал в игру. «Этого не может быть!», — воскликнули его современники, и начали дружно опровергать странный гамбит. Но несмотря на все усилия (а среди оппонентов были Паульсен, Цукерторт, Чigorин...), им так и не удалось поставить под сомнение тезис Стейница и опровергнуть смелый гамбит.

В наше время гамбит Стейница теория считает некорректным, но не слишком ли категоричен этот приговор? Как бы то ни было, охотники применять его все еще находятся...

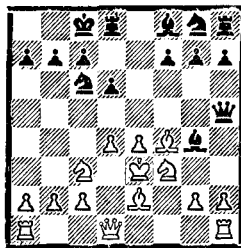
4. ... Фd8—h4+
5. Kpe1—e2 d7—d6

К сложнейшей игре после 5. ... d5!? «Энциклопедия шахматных дебютов» приводит новейший вариант 6. ed Cg4+ 7. Kf3 0—0—0 8. dc Cc5 9. Фe1 Фh5 10. cb+ Kpb8 11. Kpd2!? Cf3 12. gf C:d4 13. Cd3, сопроводив его знаком ∞, что означает «позиция не ясна».

6. Kg1—f3 Cc8—g4
7. Cc1:f4 0—0—0

В партии Стейниц — Нейман (1867 г.), в которой Стейниц впервые применил свой гамбит, черные прельстились возможностью еще дальше выманить неприятельского короля: 7. ... Cf3+ 8. Kp:f3, однако вскоре выяснилось, что даже на третьей горизонтали король чувствует себя превосходно: 8. ... Kge7 9. Ce2 0—0—0 10. Ce3 Фf6+ 11. Kpg3 d5 12. Cg4+ Kpb8 13. e5 Фg6 14. Kpf2 h5? (14. ... Kf5!) 15. Ch3 f6 16. ef Ф:f6+ 17. Фf3 Ф:f3+ 18. gf, и белые добились перевеса. Современная теория отдает предпочтение ходу 7. ... f5, приводя и современный пример — партию Авербах — Трифунович

(СССР — Югославия, 1963 г.), в которой после 8. Фd2 Kf6 9. ef 0—0—0 10. g3 Фh5 11. Cg2 d5, черные получили превосходную игру. 8. Kpe2—e3 Фh4—h5 9. Cf1—e2 ...



Любопытно, что до этой партии создававшаяся позиция оценивалась в пользу белых на основании партии Стейниц — Паульсен (1870 г.), в которой черные, отражая угрозу 10. h3, сыграли 9. ... Фа5, и после 10. a3 Cf3 11. Kp:f3! Фh5+ 12. Kpe3 Фh4 13. h4 сами попали под сокрушительную атаку. Метания черного ферзя с фланга на фланг нельзя, конечно, считать правильным методом борьбы. Ненадежность положения белого короля в центре можно использовать только энергичными методами, и партия демонстрирует их.

9. ... g7—g5!

Повинка!

10. Kf3:g5 Kg8—f6
 11. h2—h3 Cg4:e2
 12. Фd1:e2 Фh5—g6
- Ферзя необходимо сохранить. Вариант 12. ... Ch6 13. Ф.h5 K h5 14. g3

был скорее в пользу белых. Теперь же угроза 13. ... Ch6 с последующим 14. ... Lhe8 весьма опасна.
13. d4—d5 ...

Белые, естественно, стремятся не допустить вскрытия линий в центре.
13. ... Kc6—e5
14. Kg5—f3 Cf8—h6
15. Cf4:h6 Fg6:h6+
16. Kpe3—f2 Lh8—g8

Подведем итоги: белым удалось отразить первый натиск и сохранить лишнюю пешку, однако тот факт, что у черных более чем достаточная компенсация, не вызывает сомнений. Прежде всего белым надо решить проблему короля, и своим следующим ходом они намечают его бегство на ферзевый фланг.
17. Lh1—g1 ...

Теперь на естественное 17. ... Lg6 могло последовать 18. K:e5 de 19. Fe3 Fh4+ 20. Kpe2, и белым удастся эвакуировать короля, так как

не проходит 20. ... Lg3 21. F:a7 K:e4 из-за 22. Фа8+ Kpd7 23. Фа4+. 17. ... Kpc8—b8!

Заблаговременно защищая пешку a7 и уводя короля с диагонали h3—c8.

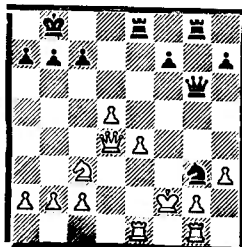
18. Fe2—d2 Fh6—g6
19. Fd2—f4 Kf6—h5
20. Kf3:e5 ...

У белых нет шаха на f5, а ход 20. Ff5 без шаха безобиден: 20. ... Fg3+ с последующим 21. ... Kf4.

20. ... d6:e5
21. Ff4:e5 Ld8—e8
22. Fe5—d4 ...

Немедленно проигрывало 22. Ff5 из-за 22. ... Fb6+.

22. ... Kh5—g3
23. La1—e1 ...

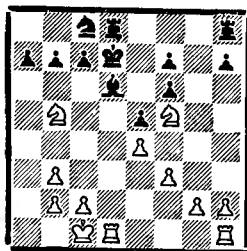


Непроторенным путем

Защита Уфимцева — Р 86/а
Эстрин — Хеннингс
XIV международный турнир,
Лейпциг, 1976 г.

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Cc3 e5?. Немецкий шахматист Хеннингс имеет очень большой стаж участия в самых различных соревнованиях. Не раз он играл и в Олимпиадах. И всегда стремился идти своими собственными, непроторенными путями. Однако «новинка» Хеннингса 3. ... e5 — своего рода гибрид защиты Филидора и староиндийской знамениты — вряд ли найдет подражателей. Черные сразу же представляют противнику существенный перевес. 4. de de 5. F:d8+ Kp:d8 6. Cg5 Kd7 7. Cc4 Kpe8 8. Kb5 Cd6 9. f3. Очевидно, что черные испытывают уже затруднения с развитием фигур. 9. ... Kb6 10. Cb3 Ce6 11. 0—0—0 C:b3. Этот размен, ослабляющий в лагере черных белые поля, не следовало осу-

ществлять. 12. ab Kpd7 13. C:f6! gf 14. Ke2 Lад8 15. Kg3 Kc8 16. Kf5.



Белые прочно завладели инициативой, и черным предстоит теперь нелегкая защита. 16. ... a6 17. Kb:d6 K:d6. И после 17. ... cd трудности черных не уменьшались. Доминирующий белый конь на f5 сковывает всю позицию противника. 18. Ld3 Kpc8 19. Ke7+ Kpb8 20. Lhd1 Lde8 21. Kd5 f5. Ведет к легко выигрышному для белых ла-

23. ... Kg3—f5!
24. Fd4—d3? ...

Защищаясь от шаха ферзем на g3, но пропуская удар с другой стороны. Правда, прикрыть направления всех ударов противника вряд ли было возможно: 24. Fc5 b6 25. Fc4 (25. Fb4 Ff6 26. e5 L:e5 27. L:e5 Kd4+!) 25. ... Fg3+ 26. Kpe2 Fe3+ 27. Kpd1 F:g1, но в варианте 24. Fd2 Fb6+ 25. Kpe2 Lg3 26. b3 Kd4+ 27. Kpd1 Kf3 белые могли откупиться только качеством. Теперь следует быстрый финал.

24. ... Fg6—b6+
25. Kpf2—e2 Lg8—g3

С темпом!
26. Fd3—c4 ...

Проигрывает и 26. Fd2 F:b2.

26. ... Fb6—e3+
27. Kpe2—d1 ...

На 27. Kpf1 следует эполетный мат 27. ... Lf3+ 28. gf F:f3 X.
27. ... Fe3:g1!

Белые сдались. Что же теперь будет с гамбитом Стейнница?

лейному окончанию. Отчако и после 21. ... Леб 22. Ке3 органическая слабость пункта f5 вела к большим затруднениям для черных. 22. К:с7 Кр:с7 23. Л:д6 fe 24. Лд7+ Крб6 25. fe Лhg8 26. g3 Лg4 27. Л:f7. Проще было не торопиться со взятием этой пешки, а сыграть сначала 27. Ле1, что лишало черных всякой контригры. 27. ... Л:е4 28. Лdd7 Ле2 29. Л:b7+ Крс5 30. Лbc7+ Крд5 31. h4. Черным удалось несколько активизировать свои фигуры и, хотя у них не хватает двух пешек, от белых требуется теперь определенная точность. Так, на 31. Л:h7 следовало бы 31. ... Лi8. 31. ... h6 32. Лс4! Лg2 33. Лd7+ Крeб 34. Лd3 h5 35. b4 Лg8. В случае 35. ... Лi8 36. Лс6+ Крe7 37. Крb1 белые легко выигрывали. 36. Лсс3. Чрезмерная цейтнотная предосторожность. После простого 36. Лс6+ Крf5 37. Л:a6 Л8:g3 38. Л:g3 Л:g3 39. b5 белые сразу побеждали. 36. ... Лg4 37. Лa3 Л:b4 38. Л:a6+ Крb5 39. b3 Ле4 40. Лh6 Ле1+ 41. Крb2. Здесь партия была отложена, и черные сдались, не возобновляя игры. На записанный черными ход 41. ... e4 могло последовать 42. Л:h5+ Крг4 43. Лg5+ Крh3 44. Лс3 e3 45. h5 Л:g3 46. Ле5! Именно так! Только этот ход ведет к несложной победе белых. В случае 46. Л:g3+? Кр:g3 47. h6 Крf2 48. h7 Лh8 49. Лс7 e2 черные добивались ничьей. После же 46. Ле5 Крг2 47. h6 Крf2 48. h7 Лh3 49. Лс7 e2 50. Лi7+ Крг2 51. Лiе7 Крf2 52. b4! черные беспомощны. Наличие в этой позиции четырех ладей является существенным плюсом для белых, имеющих возможность сковать силы противника и беспрепятственно двигать вперед свою проходную пешку «b».

Примечания
международного мастера
Я. Эстрина

Оставив в центре короля

Английское начало — Р 34/а
Этрук — Жемайтис

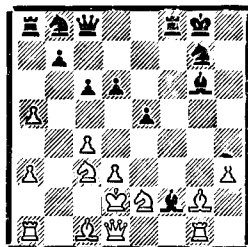
Открытый чемпионат Литвы,
Каунас, 1976 г.

1. с4 e5 2. Кс3 Кf6 3. g3 Сb4 4. Сg2 0—0 5. e4 d6 (?). Ошибкой назвать этот ход трудно, но принципиальнее 5. ... С:c3, так как тогда идея хода 6. Кge2 с получением двух слонов при хорошей пешечной цепи не проходит. 6. Кge2 Се6 7. d3 Фс8? Черные избрали неправильный план. Я все равно стремлюсь к активной игре на королевском фланге. Думаю, что надо постараться подорвать центр путем с7—с6 и d6—d5. 8. h3 с6 9. a3 Са5 10. b4 Cd8 11. g4 h5. Черные подливают масла в огонь. 12. g5 Ке8 13. f4 g6 14. f5 gf 15. ef С:f5 16. Кg3 Сg6 17. К:h5 f5 18. gf К:f6 19. Кg3 Kh5 20. Кge2. Конечно, не 20. К:h5 Ch4+ 21. Крд2 Лi2+, и белые проигрывают. 20. ... Ch4+ 21. Крд2 а5 22. Лg1! Как ни странно, но мой «централизованный» король чувствует себя в относительной безопасности по сравнению со своим оппонентом. 22. ... Кg7 23. ba Cf2.

(см. диаграмму)

24. С:c6! С:g1 25. Cd5+ Крh7 26. Ф:g1. Итак, за пожертвованное качество я имею пешку и отличные виды на атаку. Может быть, Жемайтису следовало взять пешку a5 и вернуть

сразу качество за слона d5, так как он куда ценнее бездействующей ладьи.



(положение после 23-го хода черных)

26. ... Кс6 27. Ке4 К:a5?. После этого грозного на вид хода я получаю темп для ввода последних резервов. Еще не поздно было отдать ладью на d5 28. Лb1 Ch5 29. Фе3! С угрозой Крс3 и Фh6x. 29. ... Фd8 30. Крс3 Кf5 31. Kg5+ Крh8 32. Фе4 Кс6 33. Лb5. Выигрывало и 33. Л:b7, но не хотелось дать противнику возможность шаха. 33. ... Ксe7 34. С:b7 Лb8 35. Ке6 Фd7 36. К:f8 Л:f8 37. a4 Кg7 38. a5 Cf3 39. Фh4+ Крг8 40. С:f3 Л:f3 41. Фg4 Сс6 42. Ch6! Надо ведь в конце концов использовать и этого дремлющего слона. 42. ... Кf5 43. С:g7 К:g7 44. ab!. Ставит точку на «i», так как угроза 44. ... e4 мнимая. 44. ... e4 45. Лb8+ Крh7 46. Лf7 Л:d3+ 47. Крb2 Лd2+ 48. Крc1 Ф:c4+ 49. Кр:d2. Черные сдались.

Примечания мастера Р. Этрука



РЕАЛИЗАЦИЯ ПРЕИМУЩЕСТВА

Проблема реализации преимущества — тема весьма обширная и, безусловно, одна из важнейших в методике. Нередко уже в начале партии создаются предпосылки для непосредственной реализации выгод, достигнутых вследствие существенных ошибок противника.

Подобные моменты, как правило, трудноуловимы и требуют особого комбинационного чутья.

Левенфиш — Тартаковс (Карлсбад, 1911 г.) Е 20/a — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kge7 4. Kc3 g6 5. d4 Cg7 6. Cg5 f6 7. Ce3 a6 8. Ca4 b5 9. Cb3 d6 10. Kd5! Ka5 11. de 12. Ch6! Kpf8. Здесь белые сыграли, исходя из общих соображений, 13. Ce3, но после 13. ... K:b3 14. ab K:d5 15. ed Kpf7 черные постепенно уравнили игру.

Есть ли у белых дебютное преимущество или оно мнимое? Нужно искать комбинационное решение. 13. K:f6? не проходит из-за 13. ... Ф:d1+ 14. Л:d1 C:h6. И все же находится прыжок коня — 13. Kb6!, после чего черные несут решающий урон.

Далеко не всегда преимущество в развитии и активности фигур, хотя оно бесспорно и осязаемо, может быть реализовано. Вот характерный вариант ферзевого гамбита: Д 19/b — 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. Лc1 c6 8. Cd3 dc 9. C:c4 Kd5 10. C:e7 Ф:e7 11. 0—0 K:c3 12. Л:c3 e5 13. Фc2 ed 14. ed Kf6 15. Лe1 Фd6 16. Kg5, считавшийся выгодным за белых. Действительно, после 16. ... Cg4 17. Лg3 Ch5 18. Лh3 Cg6? 19. Ф:g6! hg 20. C:f7+! Л:f7 21. Лh8+ Kр:h8 22. K:f7+ и 23. K:d6 дела черных плохи.

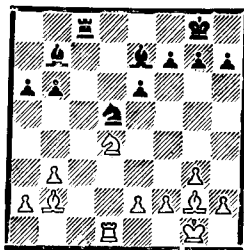
Но вот мастер О. Моисеев нашел, что после 18. Лh3 у черных есть отличный промежуточный ход 18. ... Фb4! — черные напали на ладью c1 и увели ферзя с «заминированного» поля d6. После этого уже хорошо 19. ... Cg6. Последующие анализы подтвердили, что весь вариант благо-

приятен для черных, и красивая комбинация белых всего лишь коварная ловушка.

Этот пример наглядно показывает, какая существенная разница между достижением решающего преимущества и преодолением полосы больших или меньших затруднений. В последнем случае объективно критическая позиция еще отнюдь не проиграна. Просто попавшему в худшее положение приходится играть подчас с максимальной точностью. Заодно заметим, что объективные большие трудности позиции не следует путать с трудностями самого практического мышления. Надо помнить, что партия — это прежде всего труд! И в самых очевидных лучших и даже выигранных позициях следует играть очень напряженно. Ведь ошибки подстерегают в любых положениях.

Показателен следующий пример.

Рашиковский — Холмов
Сочи, 1973 г.



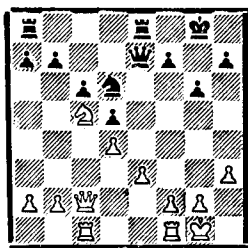
Положение носит ничейный характер. И после простого 20. Лc1! Л:c1+ 21. C:c1 Cf6 22. Cb2 партия должна была завершиться ничью. Но белые допустили известную неосторожность, сыграв 20. C:d5 C:d5 21. Kf5. Возможно, они считали, что и так достигают легкой ничьей. Нельзя 21. ... Cf8 22. C:g7, а после 21. ... ef 22. Л:d5 Лc2 23. Cd4 ничья неизбежна. Но после ответа черных белые попадают в полосу затруднений. 21. ... Cb4! 22. K:g7. Что лучше? Продолжать ли ди-

версию на королевском фланге или перейти к унылой защите после 22. Кс6 Сс6, и два сильных слона черных, если не гарантируют успех, то ставят перед белыми немалые заботы. 22. ... Лс2 23. Сd4 Л:е2 24. Кh5 Cf3!. Единственный, но серьезный шанс к обострению игры. В случае 24. ... Се7 25. Кf4 Ла2 26. К:d5 еd 27. С:b6 шансы были бы равны. 25. g4 (?). Вот где довлеет груз объективных трудностей, влекущий дальнейшие ошибки. Меньшим из зол было 25. Кf6+ Крг7! 26. Кd7+ (но не 26. Кd5+ е5 27. С:b6 Лb2!, с выигрышем качества) 26. ... Кrh6 27. С:b6 Ла2 28. Се3+ Кrh5 29. Лс1 Са3 30. Лb1, хотя и здесь затруднения далеко не кончались. 25. ... f5 26. С:b6. После 26. Кf6+ Кpf7 27. gf еf! черные также сохраняли заметный перевес. 26. ... fg 27. Лd8+?. Последний промах, вызывающий немедленный кризис. Но и после 27. h3 Ла2! белым уже вряд ли удалось бы спастись. 27. ... Кpf7 28. Лd7+ Се7. Белые сдались.

Конечно, количество конкретных вопросов, связанных с реализацией преимущества, резко возрастает в середине и эндшпиле. Собственно, реализация преимущества, наряду с методами игры в сложных позициях равновесия, является основной и наиболее общей проблемой в шахматной стратегии. Добрая половина теории эндшпиля, по существу, изучает в самых разнообразных формах эту общую проблему.

Остановимся пока только на некоторых вопросах реализации в миттельшпиле. В наше время особую опасность поражения таят позиции, лишенные активной контригры. Не случайно кардинальной переоценке подвергся целый комплекс позиций — с виду прочных, но пассивных, лишенных хорошего плана.

Бобоцов — Петросян
Лугано, 1968 г.

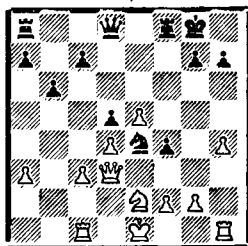


Первое впечатление, что игра совершенно равна. Но в действительности позиция белых уже очень трудна. Разница в шансах сторон в том, что в распоряжении черных есть конкретный план развертывания активных действий на королевском фланге и в центре, в то время как у белых нет реальной контригры.

Последовало 22. ... Фg5! 23. Фd1. И здесь, и в дальнейшем белые не прилагают никаких усилий создать хоть какую-то контригру. Может быть, стоило подумать о ходе 23. а4 и при случае b2—b4—b5? Хотя и здесь у белых серьезнейшие трудности. 23. ... h5 24. Кrh1 Ле7 25. Кd3 Ке4 26. Кс5 Кd6 27. Кd3 Фf5! 28. Ке5 f6 29. Кf3 Лg7. «Рисунок» наступления черных на королевском фланге все более вычерчивается. Стратегически позиция белых уже безнадежна. 30. Kh2 Ле8 31. Кpg1 Ке4 32. Фf3 Фе6 33. Лfд1 g5 34. Ф:h5 f5!. Конечно, не 34. ... К:f2? 35. Кр:f2 Ф:e3+ 36. Кpf1 и т. д. 35. Ле1 g4 36. hg fg 37. f3 gf 38. К:f3 Лh7 39. Фе5 Фс8 40. Фf4 Лf8 41. Фе5 Лf5!. Белые сдались.

В ряде случаев в современной стратегии реализация преимущества связана с острыми динамичными заменами одних выгод другими. Нередко бывает, что, достигнув какого-либо прочного преимущества, необходимо временно уступить инициативу противнику. Например, если противник захватил инициативу при помощи, скажем, недостаточно корректной жертвы, часто полезно возвратить материальные приобретения. Но при этом необходимо создать предпосылки уже для решающего развития инициативы на главном участке наступления.

Портиш — Спасский
Москва, 1967 г.



Следующими маневрами белые смело забирают выдвинувшуюся вперед пешку f4. Временно инициатива оканчивается у черных, белый король даже лишается рокировки. И все же

белые уверенно доказывают, что мощный центр оказывается более существенным фактором в борьбе за инициативу 18. $\Phi f3$ $\Phi e7$ 19. $c4$ $c6$ 20. cd cd 21. $K:f4$ $\Phi d7$ 22. $g3$ $\Phi b5$ 23. $\Phi e2!$ $\Phi a5+$ 24. $Kpf1$ $\Phi:a3$. Черные отыграли пешку, но инициатива решительно переходит к белым. 25. $Kpg2$ $\text{Л}f7$ 26. $\text{Лс}2!$ $\text{Л}af8$ 27. $\text{Л}hc1$. Белые своевременно обезвредили угрозу 27. ... $\text{Л}:f4$ 28. $\text{с}f$ $\text{Л}f4$ благодаря ответу 29. $\text{Лс}8+$!, после которого дела черных плохи. 27. ... $h6$ 28. $\Phi g4$ $\Phi a4$ 29. $e6!$.

Белые переходят в контрнаступление. Черные вынуждены отдать качество. Портшис вскоре уверенно довел

партию до победы.

Рассмотренные примеры тончайшей реализации преимущества показывают, что высокая техника отнюдь не ограничивает результативности практической борьбы. Увеличивая силы защиты, техника одновременно усовершенствует способы преодоления оборонных препятствий. Хотя у шахматистов высокого класса при равных силах был и остается неизбежным большой процент ничьих, все же всегда находится выход из ничейного тупика. И здесь первостепенную роль наряду с элементами динамики играет владение совершенной техникой.

Гроссмейстер А. Суэтин

ШКОЛА ВЫСШЕГО МАСТЕРСТВА

НАКАНУНЕ

(Продолжение. Начало см. в № 10, 12 и 14)

МЕЧТЫ СБЫВАЮТСЯ

Год 1973 навсегда запомнится мне потому, что именно тогда я впервые преодолел межзональный барьер и попал в число претендентов. Однако предшествовали этому достаточно драматические события на финише межзонального турнира в Петрополисе.

За два тура до конца настроение мое было более чем угнетенным. В ходе соревнования на финише я не выиграл несколько явно лучших позиций, проиграл аргентинскому гроссмейстеру О. Паино, и спасти меня могли лишь две рядовые победы. Но, если выигрыш даже черными в предпоследнем туре у международного мастера Тана был задачей вполне выполнимой, то в решающий момент выиграть «по заказу» у одного из сильнейших шахматистов мира венгра Лайоша Портшиса... казалось нереальным, тем более, что Портшис шел на первом месте, играл блестяще и ни разу еще в Петрополисе не останавливал часы.

Однако выбора не было. В очень острой борьбе я выиграл у Тана, и за шаг до финиша Портшис опережал меня на очко, а претендовавший на место в тройке претендентов Ефим Геллер — на пол-очка. Начеяться на неудачу моего земляка не приходило: в таких случаях обычно не рискуют, а уж ничью-то с Паино Геллер наверняка сделает. Значит, мне терять нечего...

Я чувствовал, что более трудной задачи в моей жизни еще не встречалось. От одной партии зависела давняя мечта попасть в число претендентов. Мечта, которую я не смог осуществить ни в 1970 году, когда имел, казалось бы, неплохие шансы в межзональном турнире, ни еще раньше, когда срывался в чемпионатах СССР 1963 и 1966 годов и не попадал в межзональные турниры.

Сознание всего этого давило меня смертным грузом, и о том, чтобы успешно играть в таком состоянии, не могло быть и речи. Как же стряхнуть эту тяжесть многих лет, сконцентрировавшуюся на одной единственной партии, избавиться от душевного смятения?

Что предпринять? Внушить себе спокойно-безразличное отношение к предстоящему бою, как некогда в матче с А. Зайцевым? Или возбудить в себе максимальное чувство спортивной злобы, как перед партией с Р. Холмовым? Пожалуй, не годилось ни первое — оно настраивало на достаточно спокойную борьбу, ни второе — можно было легко «перегореть». Нужен был синтез этих состояний — огромный напор при холодном рассудке. Но как добиться его?

Может быть, в чем-то мне помог случай.

Во время турнира мы жили в горном отеле, и свежий воздух, а также какая-то особая, ни с чем не сравни-

мая тишина, как нельзя лучше подходили шахматистам, отдыхавшим после одной схватки и одновременно настраивавшимся на другую.

И вот, после ужина накануне последнего тура, я вышел подышать воздухом и начал отсчитывать круги по периметру маленького бассейна, находившегося возле отеля. Загадочными фонарями висели на черном южном небе звезды, было очень тепло и очень тихо. Я обходил бассейн час, два, пока не натолкнулся на Властимила Горта, возвращавшегося из города в отель.

— С кем ты играешь? — обратился ко мне чехословацкий гроссмейстер.

Удивленный донельзя, я ответил:

— С Портишем...

— А-а, да... Трудно... У него ведь сейчас выиграть невозможно, он совсем не проигрывает!...

Горт сказал это, даже сочувствуя мне, но почему-то это сочувствие сыграло роль фитиля у пороховой бочки.

— В конце концов, я и у чемпионов мира выигрывал!!

Это был крик души. И его — это похоже на плохую выдумку, но это так — как бы услыхал старейший аргентинский гроссмейстер Мигуэль Найдорф, специально приехавший в Петрополис на заключительные туры. Его оптимизм вошел уже в легенду, да и у нас в отеле он проводил вечера за шахматами и картами, и его голос не замолкал ни на минуту.

— Что?! С кем вы играете? С Портишем? И вам надо выиграть? Вы выиграете!!

— Как выиграю?!

— У вас шансов больше! Ему нужна ничья, а вам победа! — не совсем логично, но очень убежденно заявил Найдорф. И добавил:

— Вы играете сильно! Хотите парии?

Я вдруг почувствовал зарождающуюся уверенность в победе. В самом деле, она так же реальна для меня, как и для Портиша. Ничья — в его пользу? Да! Но ведь не только я, но и он вынужден играть «по заказу».

Еще полчаса прогулки, спокойный, «мертвый» сон, и утром я почувствовал, что не могу дожидаться минуты, когда сяду за доску. Забегая вперед, замечу: по пути на тур, в автобусе, я с искренним удовольствием слушал какие-то веселые истории, сам рассказывал анекдот. Потом мой секундант Владимир Багиров признался, что и

он, и сидевший рядом с ним Юрий Авербах поражаются такому моему настроению перед труднейшим поединком.

Итак, я проснулся с жадной боя, но не безрассудного, а спланированного заранее, как генеральное сражение на войне. Отсюда и этапы дебютной подготовки.

Сначала следовало решить вопрос: играть ли то, что я играю обычно, или удивить соперника выбором дебюта. Секундант предложил мне свои рекомендации и в том, и в другом случае, и мы начали обдумывать ход королевской пешкой. Кроме фактора неожиданности, за него говорило еще и то, что Портиш после 1. e4 чувствует себя менее уверенно...

— Ну, а если будет испанская, что тогда? — засомневался я.

— Играй итальянскую!

— Но я и в детстве не играл ее!

— Тем лучше! Ведь Портиш избирает вариант только со Сс5...

И мне было предложено множество вариантов первобытной давности, отработанных с учетом партий Портиша...

Заколебавшись, я совсем уже согласился, но вдруг почувствовал: это не игра! Не так планируются генеральные сражения. Ведь, если я не получу по дебюту преимущества, то не прошу себе замены «собственным» шахматам. Не скажется ли это на моем состоянии во время партии? Пусть Портишу будет легче в дебюте, но если я и не получу желаемого в своих схемах, то все равно изо всех сил стану добиваться перевеса в миттельшпиле. И итальянская отпала сама по себе. А вслед за ней — и разменный вариант испанской партии, и 1. e4 вообще.

Но защиту Нимдовича, так хорошо изученную соперником, мне допустить тоже не хотелось, и методом исключения, выбор пал на 1. Kf3.

Попробую получить маленький перевес. В конце концов от меня зависит, сумею ли я увеличить его.

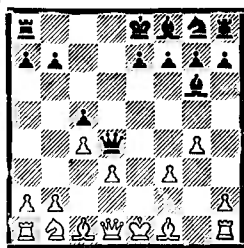
Признаюсь, я не полностью предугадал развитие событий в дебюте. Портиш избрал против меня тот самый вариант, в котором я несколькими турами раньше черными проиграл Панно. Несомненно, Портиш знал эту партию и, по всей видимости, стремился к иной расстановке фигур. Подумав немного, я за доской принял кар-

динальное решение: уйти с пути, проложенного Панно. И вот возник весьма своеобразный дебют Рети. Белые ничего не добились в нем, но... Я проиграл «обещанное» теорией дебютное преимущество, но выиграл большее: на доске стояла сложная позиция, незнакомая — или малознакомая — Портишу, и нам обоим предстояло принимать самостоятельные решения.

О том, что это пошло мне на пользу, свидетельствует партия

Дебют Рети — Р 14/b
Полугаевский — Портиш

1. Кf3 d5 2. c4 d4 3. g3 c5 4. e3!?. С переменной цвета фигур на доске возникла позиция одного из вариантов индийской защиты (1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e6). 4. ... Кс6 5. ed. По турнирному положению, белых в этой встрече устраивала только победа, поэтому они любой ценой стремятся «выбить» соперника из известных дебютных схем. Ведь недаром венгерский гроссмейстер слывет одним из лучших знатоков теории. 5. ... К:d4. После 5. ... cd белые получают с переменной цветов в чистом виде вышеупомянутый вариант индийской защиты, да еще темп впридачу. 6. К:d4 Ф:d4 7. d3. Заслуживало внимания 7. Кс3, не опасаясь, что черные попытаются упростить игру посредством 7. ... Фе5+ 8. Се2 Сg4, например: 9. d4 cd 10. Cf4 С:e2 (10. ... Фе6 11. Фа4+) 11. Фа4+ b5 12. К:b5 Фе4 13. Кс7+ Кpd8 14. Фе8X. А на 7. ... Сg4 неплохо, как и в партии, 8. f3 Cd7 9. Фе2 Сс6 10. d3 Кf6 11. Се3. 7. ... Сg4 8. f3!?. При 8. Се2 С:e2 9. Ф:e2 0—0—0 шансы сторон были бы приблизительно равными. Возможно было и 8. Фb3 Cf3 9. Лg1, и белые постепенно отбрасывают активные фигуры черных. 8. ... Cf5 9. g4 Сg6. Более естественным было отступление слона на d7. После 9. ... Cd7 10. Фе2 e6 11. Се3 Фd6 12. Кс3 Се7 13. Ке4 завязывалась обоюдная игра, но позиция белых продолжает нравиться мне больше.



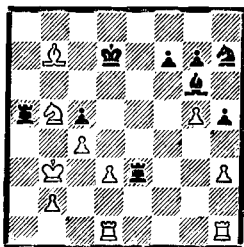
10. Фа4+!. Как ни парадоксально, именно после размена ферзей начнет сказываться превосходство белых фигур в развитии. 10. ... Фd7 11. Ф:d7+ Кр:d7 12. Кс3 e5. На 12. ... e6 неприятно 13. Се3 с угрозой 14. 0—0—0 и d3—d4. Король черных все еще блуждает в центре, тогда как их королевский фланг не развит. 13. f4 ef 14. С:f4 Cd6. Портиш недооценивает опасности, иначе он сыграл бы 14. ... Ле8+ 15. Крf2 Ке7 и затем Ке6, хотя и в этом случае шансы белых предпочтительнее (слишком велика разница в активности белополюсных слонов). 15. С:d6 Кр:d6 16. 0—0—0 Кf6 17. h3 Лад8. Еще хуже было бы 17. ... Лhd8 18. Сg2 Крс7 19. g5 Kh5 20. Кd5+, и положение черных незавидное. 18. Kb5+! К уравниванию шансов могло повести шаблонное 18. Сg2 Крс7 19. Лhe1 Лhe8 20. Л:e8 Л:e8 21. d4 cd 22. Л:d4 b6.

18. ... Кpd7. Во время партии меня больше беспокоила возможность странного на вид хода 18. ... Кре5, однако Портиш, видимо, все еще рассчитывает на благополучный исход и при нормальном течении событий. 19. Ка7 Ла8 20. Kb5 Л:a2 21. Крс2 Ла4. Угрожало 22. Ка3 с поимкой ладьи. 22. Крс3 Ле8 23. Сg2 Ле2. В случае 23. ... Ле3 (23. ... b6 24. Лhe1) 24. Лhe1 Лg3 25. Ле2 силы черных разобщены, и каждая из их ладей действует на свой страх и риск. Это обеспечивает белым ясный перевес. Например, 25. ... h5 26. g5 Л:g5 27. b3 Ла5 28. d4, с сильнейшими угрозами неприятельскому королю.

24. С:b7 Ла2 25. Лb1 Ле3 26. Крb3!. Важный промежуточный ход. 26. ... Ла5 27. Лbd1. Черные могли вызвать сейчас интересные тактические осложнения, например: 27. ... С:d3?! 28. Крс3 (28. g5 Л:b5+ 29. cb Крс7 30. gf Се2+ 31. Крс2 С:d1+ 32. Л:d1 Кр:b7 33. fg Лg3 34. Лd7+ Крb6 35. Л:f7 вело к ничейному ладейному эндшпилю) 28. ... Кd5+!?. Задачное перекрытие линии с одновременным освобождением от связи. 29. С:d5. При 29. cd С:b5+ или 29. Кpd2 С:c4 беспокоиться о ничьей придется уже белым. 29. ... Се4+ 30. Кpd2 Лd3+ 31. Крe2. Как легко убедиться — единственное, ведь 31. Крe1 Лd1+ 32. Кр:d1 С:h1 33. С:h1 Ла1+, равно как и 31. Крс1 Ла1+, приводит белых даже к поражению. 31. ... Л:d5 32. Кс3!. Встречный контрудар, опровергающий замы-

сел черных. Недостаточно 32. Л:d5+ С:d5 33. Лd1 Крc6 34. cd+ (34. Л:d5 — 34. ... Л:b5; 34. b3 — 34. ... Се6) 34. ... Кр:b5 35. d6 Ла8 36. d7 Лd8 37. Лd6 c4 38. Кpd1! Крc5 39. Лd2 Крc6 40. Крc2 Л:d7 41. Л:d7 Кр:d7 42. Крc3 Крe6 43. Кр:c4 f5 44. gf+ Кр f5 45. b4 g5 46. b5 Крe6, и отдаленная проходная так и не успевает сказать своего веского слова. Неопасно для черных и 32. cd Л:b5 33. Лh1 Л:b2+.

32. ... С:h1 33. cd Cg2 34. Лg1. Хорошо и 34. Кpf2 С:h3 35. Кpg3. 34. ... С:h3 35. Лg3 С:g4 36. Л:g4. Две пешки за фигуру здесь, скорее всего, недостаточный эквивалент. 27. ... h5. Может быть, осторожнее было 27. ... h6. 28. g5 Kh7. Теперь белые достигают выигранного положения. Упорнее было 28. ... Кe8, намечая 29. ... Кd6.



29. h4 Кf8 30. Лhe1 Лh3 31. Ле5 Ке6 32. Се4 С:e4 33. Л:e4 Ла8 34. Лf1 Лf8 35. Крc3 f5 36. Ле5! f4 37. Ла1. Черные бессильны что-либо противопоставить вторжению белых ладей. 37. ... Ле3 38. Ла7+ Крc8. Или 38. ... Кpd8 39. Лd5+ Крc8 40. Лdd7 Кd8 41. Кd6+, с матом. 39. Л:e6. Черные сдались.

Я был на седьмом небе. Со стороны это могло показаться неоправданным: ведь предстояло — почти без отдыха — дополнительное состязание трех равных гроссмейстеров, каждый из которых мог оказаться «третьим лишним». Правда, по системе коэффициентов в Петрополисе я был вторым (после Е. Геллера и впереди Л. Портниша), и, следовательно, 50 процентов очков в матч-турнире гарантировали мне попадание в число претендентов. Но, главное, я знал себя и верил: победа над Портнишем — это донинг колоссальной силы.

По пути признаюсь, что ошибся я в другом: «похорошевший» мною в душе Портниш воспринял, нашел в себе, прежде всего, духовные силы для нового отборочного соревнования и довольно быстро одержал одну из крупнейших побед в своей практике...

(Окончание следует)

Гроссмейстер Л. Полукаевский

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

1 сентября начинается подписка на газеты и журналы на 1977 год. Не забудьте своевременно оформить подписку и на журнал «Шахматы»! Откладывая ее на последние дни, вы рискуете остаться в будущем году без журнала. В киоски журнал поступает в ограниченном количестве и не во все города и области, а подписаться можно в любом отделении «Союзпечати». Советуем подписку оформлять на год. Это исключит возможные перебои в получении.

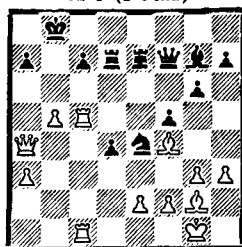
Во всесоюзном каталоге подписных изданий порядковый номер (индекс) журнала «Шахматы» — 77266, «Шахс» (на латышском языке) — 77267. Оформляя подписку, обязательно проверяйте индексы!

В случае отказа в подписке жалобы просим направлять Центральному агентству «Союзпечать» по адресу: 123837, ГСП, Москва, Д-308, пр. Маршала Жукова, 4.

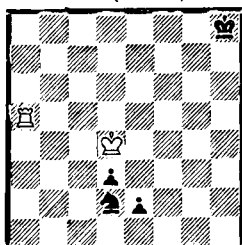
Конкурс «Шахматной школы»

Домашнее задание

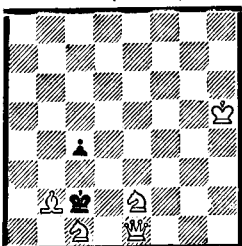
№ 5 (2 очка)



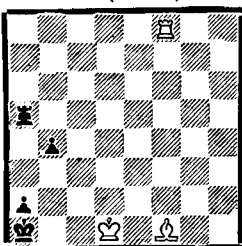
№ 6 (3 очка)



№ 7 (3 очка)



Мат в 3 хода
№ 8 (4 очка)



Во всех позициях
ход белых.
Срок высылки ответов
— 20 октября 1976 г.

РЕШЕНИЕ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 8, 1976 г.)

№ 13. Чудиновских — Бобыкин, чемпионат Кировской области, 1970 г. 1. С:h6! gh 2. Л:h6+! Кр:h6 3. Лh1+ Кpg5 4. Лh4, и черные сдались. Атака белых неотразима и после 1. Л:h6+. (2 дополнительных очка).

№ 14. Сергеев — Крутов, полуфинал первенства Куйбышевской области по переписке, 1973—1974 гг. 1. Лh7+! Кр:h7 2. Ф:f7+ Кph6 3. Лh1+ Кpg5 4. f4+ (возможно и 4. g3) 4. ... Кpg4 5. Ф:g6+ Кр:f4 6. Лh4+ Кре3 7. Фg3+ Кре2 8. Фf3+ Кре1 9. Лh1×.

Некоторые читатели пытались реализовать позиционный перевес белых с помощью 1. Фg5. Однако после 1. ... Лс8 белые так или иначе вынуждены обратиться к идее, связанной с жертвой ладьи (Лh7+) — 2. Фh6+ Крf6 3. Фf4+ Кpg7 4. Лh7+, и далее как в приведенном выше решении (1 очко).

№ 15. Г. Хискот, «Illustrated London News», 1891 г. 1. Фа7!! Кpf3 2. Фа1 Кpg2 3. Фh1×. 1. ... Кpf5 2. Фg7! Кpf4 3. Фf6×. 1. ... Кpg5 2. Фf7! Кph4 3. Cd8×. 1. ... Кре5 2. Фf7 Кpd6 3. Фе6×. 1. Фа6? Кре5!.

№ 16. А. Гуляев, «Ахалиазрда коммунисти», 1955 г. Белых не спасает 1. Лf8+? из-за 1. ... Кpg3! 2. Лf1 Ла4 3. Ла1 Кph3 4. Кс5 Лg4 5. Кb3 Kg3, и черные выигрывают.

Правильно 1. Лd1! Ла4 2. Ла1. Попытка спастись в энлишиле «конь против ладьи» терпит неудачу: 2. Кс5? a1Ф 3. Л:a1 Л:a1+ 4. Кр:h2 Лd1, и белый конь не может приблизиться к своему королю. Например, 5. Кpg2 Лd5! 6. Ке6+ Кpf5 7. Кс7 Лс5 8. Ка6 Лс4 9. Кpf3 Кре5 10. Кре3 Кpd6 11. Кpd3 Ла4. 2. ... Кpg3! 3. Кс5 Лb4 4. Кd3 Лb1+. Здесь многие решатели угодили в ловушку — 5. Кс1? Кph3 6. Лb1 abC! 7. Кd3 Кpg3 8. Кf2 Cf5, с матом. 5. Ке1!! Кph3 6. Л:b1 abC! 7. Кf3 Ce4 — пат.

□ □ □



ПЕРВАЯ БИБЛИОГРАФИЯ ШАХМАТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, ИЗДАННОЙ В ЛАТВИИ

Больше половины прошлогоднего декабрьского номера бюллетеня «Schachwissenschaftliche Forschungen», который выпускает издатель шахматной литературы Федеративной Республики Германии Эгберт Мейссенбург, отведено библиографическому указателю шахматной литературы, изданной в Латвии в 1892—1974 годах.¹ Эту первую библиографию, содержащую 186 названий печатных изданий, составил известный библиофил Вольдемар Шнейдер из города Лиепая. Тираж бюллетеня, выпускаемого техникой размножения, составляет лишь 150 экземпляров.

При ознакомлении с указателем чувствуется большая работа, проделанная составителем первой библиографии шахматной литературы, изданной в Латвии. Однако, как и всякое начинание, публикация в бюллетене имеет еще много серьезных недостатков. В первую очередь следует указать на повторение автором ошибки библиографа Н. Сахарова², неправильно считавшего выпущенный в 1892 году в городе Елгава труд пастора Х. Адольфи «Rapācīšana šaha spēlē» («Руководство к изучению шахматной игры») первой шахматной книгой на латышском языке. Эту неточность Н. Сахаров исправил еще в 1969 году в статье, напечатанной в нашем журнале.³ Напомним еще раз, что первой шахматной книгой на латышском языке была тоненькая (19 стр.) брошюра «Īsa šahspēles mācība» («Краткое учение о шахматной игре»), написанная сельским учителем и поэтом Карлом Тарзнером (1860—1918) и изданная в 1892 году в местечке Леясциемс известным латышским библиотекарем Янисом Ми-

сшншем (1862—1945), который явился и автором предисловия. Цензурное разрешение на выпуск в свет этой книжки было дано уже 11 октября 1891 года, а работе Х. Адольфи — лишь 16 декабря 1892 года. Укажем еще, что текст книги Х. Адольфи сначала был напечатан в шести номерах журнала «Авструмс» за 1892 год.

В. Шнейдер не включил в свою библиографию и третью шахматную книгу на латышском языке — выпущенную издателем Янисом Рауской в 1924 году в городе Валка «Praktiska rokas grāmata šaha spēlē» («Практическое руководство к шахматной игре»), явившуюся, по-видимому, переводом с немецкого. Отсутствует также выпущенная тем же издателем в 1933 году тиражом 3000 экземпляров работа Альфреда Эклонса «Rokas grāmata šaha spēlē» («Руководство к шахматной игре»), на титульном листе которой указано, что это второе издание. До сих пор не удалось отыскать первое издание, однако вполне возможно, что издатель считал таковым книгу, выпущенную в 1924 году.

Сведения о более поздних печатных изданиях в библиографическом указателе собраны почти полностью. Не указаны лишь выпускавшийся в 1934—1940 годах в Риге журнал «Krustamīkla, Šahs, Bridžs» («Кроссворд, шахматы, бридж») и изданная Центральным шахматным клубом Латвийской ССР в 1959 году «Šahista burtnīca» («Тетрадь шахматиста») которой, кстати, нет и в книге Н. Сахарова.

В библиографии вряд ли следовало упоминать 33 манускрипта и рукописи, написанные в свое время самим В. Шнейдером и бывшим сотрудником нашего журнала Олафом Круминьшем (1925—1966). Ведь подобные материалы, которые найдутся у многих шахматистов, не принято включать в библиографические справочники.

Рецензируемый указатель, к сожалению, составлен без соблюдения многих принципов, принятых библиографической наукой. Так, например, для изданий, автор которых не указан,

¹ Sneyders V. Bibliographie der in Lettland von 1892 bis Ende 1974 herausgegebenen Schachliteratur — «Schachwissenschaftliche Forschungen», 1975, № 6, стр. 183—208.

² Сахаров Н. Шахматная литература СССР. Библиография (1775—1966). М., 1968, стр. 18.

³ Сахаров Н. О первых шахматных книгах из латышском языке — «Шахматы», 1969, № 20, стр. 27.

первым следовало привести название самого печатного издания, а не ответственную за его выпуск организацию. Для переводной литературы надо было указать переводчика или же хотя бы то, что это перевод. Некоторые книги буржуазной Латвии, изданные самими авторами (Я. и К. Бетиньши, А. Кобленц), неверно приписаны издательству, взявшему на себя лишь права распространителя. В количество страниц не следовало включать белые страницы и рекламы, которыми иногда заканчиваются печатные издания. Совсем непонятно, зачем приведена статья О. Круминьша из журнала «Лиесма» за 1958 год, притом с указанием всех 32 страниц данного номера. Не обязательно было особо выделять типографские издания, можно было обойтись лишь указанием тех, которые разномышлены с помощью другой техники (ротатор, ротопринт и т. п.).

речень недостатков дополняет еще и плохое качество печати, а также множество опечаток, встречающихся не только в латышском и русском, но даже в немецком тексте и затрудняющих пользование указателем.

Таким образом, значение большого труда, вложенного в составление первой библиографии шахматной литературы, изданной в Латвии, значительно снижено весьма несерьезным подходом и самого автора, и издателя к завершению начатого дела. Не следовало, конечно, спешить с опубликованием незаконченного указателя. Стоило пожертвовать еще некоторое время для консультаций со специалистами библиографами, библиотекарями и историками шахмат. В этом случае качество указателя и его значение намного повысились бы, и он мог служить не только основой для подготовки полного библиографического указателя...

И. Блаус

Наследие великого мастера

Передо мной небольшие шахматные фигурки из слоновой кости, красные и желтые. Очень тонкие — не толще карандаша — пешки, ладьи, слоны, величественные короли, изящные ферзи, кони с упрямыми, злыми головками. Время наложило свой отпечаток на эти фигурки: потерялись грани, потускнел цвет. Владелец этих шахмат, ветеран донецкого спорта, пенсионер Григорий Савельевич Шер рассказал их удивительную историю.



Свыше шестидесяти лет назад на мировом шахматном небосклоне засверкала новая звезда. Молодой русский мастер Александр Алехин с триумфом выступил на международных турнирах в Гамбурге, Карлсбаде, Стокгольме, Вильно, Петербурге. В поездки он неизменно брал с собой небольшие дорожные шахматы, подаренные ему еще в гимназические годы.

20 июля 1914 года в немецком городе Мангейме начался традиционный турнир XIX конгресса Германского

шахматного союза. В главном гроссмейстерском соревновании участвовали известные шахматисты — Маршалл, Рети, Шпильман, Видмар, Тарраш и другие. После одиннадцати туров лидировал Алехин. Но 1 августа германские власти прервали турнир — в Европе уже вспыхнуло пламя первой мировой войны. Всех русских участников соревнований интернировали.

Сначала их поместили в концлагерь. Долгие и тягостные осенние дни они заполняли игрой — дорожными шах-

матами Алехина. Затем шахматистов перевели в Рашиатскую тюрьму, за-
претив пользоваться даже шахматами,
и Алехин с Боголюбовым играли по
памяти — вслепую.

В конце года Алехину позволили по-
кинуть тюрьму: слишком широко был
известен он во всем мире, а остальных
перевели в Трибергскую тюрьму.
Перед отъездом Алехин передал свои
шахматы А. Селезневу.

Мастер Селезнев смог вернуться на
родину лишь в 1924 году (по пути за-
няв четвертое место на международ-
ном турнире в Острове). Три года он
жил в Москве, затем переехал в Дон-
басс.

Александр Алехин в это время по-
бедил в матче Капабланку и стал чет-
вертым в истории шахмат чемпионом
мира. Жил он во Франции, его траги-
ческая судьба известна всем.

Селезнев же встретился с братом
чемпиона Алексеем Алехиным, секре-
тарем Всеукраинской шахматно-шашеч-
ной секции, жившим в Харькове, рас-
сказал ему о дорожных шахматах
Александра и попросил совета, как с
ними поступить.

Вскоре из Франции был получен от-
вет — Александр Алехин пожелал, что-
бы эти шахматы были переданы луч-
шему шахматисту среди рабочих.

Поскольку всесоюзного личного пер-
венства среди рабочих не проводилось,
было решено подарить шахматы чем-
пиону рабочего Донбасса. В 1929 году
такой турнир состоялся. В нем побе-
дил 20-летний рабочий котельно-мосто-
вого цеха Донецкого металлургическо-
го завода Григорий Шер, которому и
вручили памятную реликвию.

Сейчас Григорий Савельевич вспоми-
няет, как в те далекие годы приходи-
лось сочетать тяжелую физическую ра-
боту с подготовкой в институт, с ак-
тивной комсомольской деятельностью
и, конечно, игрой в шахматы. Он был
председателем агитколлектива, закон-
чил инженерно-экономический инсти-
тут, долгие годы работал на руково-
дящих должностях на различных пред-
приятиях.

Сегодняшняя его мечта — передать
ценную реликвию новому шахматному
клубу, строительство которого уже на-
чалось.

В. Пак
(Из газеты «Вечерний Донецк»)

ПО СТРАНИЦАМ

Просматривая старые шахматные
журналы, главным образом, русские,
немецкие и австрийские конца XIX ве-
ка и первого десятилетия нынешнего
столетия, я познакомился с рядом ма-
териалов, которые, вероятно, будут
небезынтересны и для современных
шахматистов. Предлагаю вниманию чи-
тателя рассказ об этих материалах.

По-видимому, первым профессио-
нальным психологом, использовавшим
шахматы для научных исследований,
был директор института эксперимен-
тальной психологии в Париже Анри
Бинэ.

Он интересовался психологией памя-
ти и для изучения этой проблемы
привлек шахматы. Как сообщает жур-
нал «Шахматы» издания А. С. Суво-
рина за 1894 год, профессор А. Бинэ
в 1892 году обратился с анкетой, со-
державшей 14 вопросов к видным шах-
матистам того времени. Откликнулись
многие. Всего А. Бинэ получил 62 от-
вета. Анкета касалась преимуществен-
но игры вслепую. Но обобщение отве-
тов дало много ценного и для понима-
ния психологии обычной игры.

Приведем вопросы анкеты: 1. Можете ли играть, не глядя на доску? Сколько партий одновременно? 2. К какому классу игры относите себя? 3. Какова ваша обычная память? Хороший ли вы математик? Хорошо ли считаете в уме? 4. Как вы представляете позицию в игре вслепую? Как происходит припоминание позиции при переходе от одной партии к другой? 5. Буквально ли представляете в уме доску и фигуры? 6. Представляете ли доску в целом или часть доски? 7. Представляете ли цвет фигур? 8. Представляете ли цвет полей? 9. Представляете ли форму фигур? 10. Представляете ли форму доски? 11. Соединяется ли в уме форма фигуры с ее пространственным перемещением? 12. Произносите ли мысленно слова во время игры? 13. Представляете ли, как играют незрячие шахматисты? 14. Как далеко можете рассчитать варианты в уме?

Среди полученных ответов наиболее интересны замечания З. Тарраша.

З. Тарраш, например, писал: «Моя память несколько выше средней. Но память на имена и лица очень плохая. Но то, что я изучаю с интересом.. на

СТАРЫХ ЖУРНАЛОВ

это память хорошая. Я помню многое из Гомера, Софокла, Гораация... Моя шахматная память особенно хороша, потому что шахматы меня интересуют больше всего. Я могу в короткое время вспомнить партию, которую играл в Берлине 12 лет назад. При этом вначале вспомнилась идея... Математик я средний... Счет в уме проводил плохо. Это было заметно уже в школе.

«Я, конечно, способен представить всю позицию перед глазами, но это тяжело. В памяти остается главное, существенное для той или иной позиции. ...Вообще, вся игра построена на смысловой памяти... Мне передают, например, что в партии № 4 сделан ход Кре8—d8. Из хаоса, царящего в голове, я начинаю вспоминать, думать — что значит этот ход. Вспоминаю — был королевский гамбит, он дал мне пожертвовать слона на f7 — брать нельзя — поэтому я отошел на d8. Такова логическая цепь воспоминаний».

Далее, рассказывая о представлении в уме фигур и доски, З. Тарраш отметил, что мысль шахматиста отвлекается от формы, цвета фигур и оперирует функциональными связями фигур на доске. «Внешние особенности не важны. Я их не замечаю. Я вижу план».

На основании проведенных исследований А. Бинэ выступил в 1893 году с докладом в Сорбонском университете, а в 1894 году издал книгу. В результате обобщения данных анкетного обследования А. Бинэ сделал следующие выводы.

1. Лучшее играет тот, кто правильное оценивает позицию и дальше рассчитывает варианты. Как видим, это вывод, разделяемый многими и сейчас. Правда, А. Бинэ переоценивал счетные способности шахматистов. Он поверил С. Розенталю, который мистифицировал парижского профессора заявлением, что может рассчитать варианты на несколько... сот ходов вперед!?

2. А. Бинэ считал, что между математикой и шахматами нет тождества. «Это, как бы, параллельные линии умственной работы». Предположение А. Бинэ подтвердилось. В ряде работ советских психологов показано, что между математическими и шахматны-

ми способностями нет прямой связи.

3. Полемизируя с З. Таррашем, который говорил: «Всякая игра ведется в сущности вслепую. Всякая комбинация в 5—6 ходов просматривается в уме. Доска и фигуры только мешают расчетам». А. Бинэ справедливо отмегил: «Играя с доской приходится мысленно представлять только будущее расположение фигур, а без доски и настоящего».

4. Шахматная борьба не может быть сведена к способностям запоминать, — указывал А. Бинэ. Нельзя и чисто рациональными приемами объяснить богатство шахматного творчества». Подчеркивая роль интуиции, А. Бинэ писал: «Я схватываю его (положение на доске — Н. К.) как музыкант схватывает аккорд, в его целом».

5. Подробнее останавливаясь на характеристике памяти шахматистов, А. Бинэ подчеркивает определенную роль смысловой, логической памяти, по сравнению со зрительной. Он пишет: «...если шахматисты и пользуются зрительной памятью, то она совершенно отличается от зрительной памяти живописцев. Это не живая конкретная память, а скорее память абстрактная, которую можно было бы назвать памятью геометрической».

6. Вероятно, А. Бинэ переоценивал значение внутренней речи в процессе обдумывания. Он указывал: «Внутренняя речь... беспрестанно используется в рассуждениях и расчетах. Всякий шахматист, без сомнения, произносит шепотом свои рассуждения и бормочет во время игры молчат только немые».

Позднейшие исследования, в частности советского мастера и психолога Б. Блюменфельда не подтвердили мнения А. Бинэ. Было доказано, что внутренняя речь в процессе игры носит либо крайне свернутый характер, либо вообще отсутствует. Шахматист мыслит преимущественно образами.

В целом А. Бинэ заключает, что мышление шахматистов является очень сложным и разнообразным. «Если бы можно было заглянуть в голову шахматиста, мы увидели бы там целый мир ощущений, образов, идей, эмоций и страстей, бесконечное брожение состояний сознания, по сравнению с которыми все наши самые тщательные описания — только грубые схемы».

Результаты исследования оказались богаче, чем предполагалось. А. Бинэ рассчитывал получить данные о развитии памяти, а фактически получилась интересная работа не только о памяти, но и о мышлении шахматистов. Многие положения применимы не только к игре вслепую, но и к игре за доской.

А характеристика игры вслепую оказалась настолько точной, что все последующие исследования (Г. Марко, А. Алехин, Л. Франк) неизменно подтверждали выводы, сделанные А. Бинэ.

Шахматисты должны быть благодарны французскому ученому. А. Бинэ был первым, кому удалось достаточно охарактеризовать шахматную деятельность как деятельность, обладающую высоким творческим содержанием.

Сам А. Бинэ не был сильным шахматистом, но страстно любил шахматы и неоднократно подчеркивал положительное значение шахмат для развития интеллекта и характера.

Перейдем теперь к вопросу о том, как в рассматриваемый период расценивалась воспитательная роль шахмат. Ныне общепризнанно значение шахмат для развития мышления человека. В те же времена по этому вопросу велись жаркие дискуссии. Особенно живо обсуждалась проблема преподавания шахмат в школе.

И. Манхаймер на страницах «Deutsches Wochensach» за 1904 год выступил с резкой критикой шахмат. Автор утверждал, что занятия шахматами — это лишь дополнительная нагрузка для учащихся, что они отнимают время и ничего не дают взамен. Статья заканчивалась фразой: «Итак, шахматы в школе? Нет!».

С противоположным мнением выступали Г. Марко, О. Кох, З. Тарраш. Г. Марко отмечал, что шахматы отвечают всем требованиям подлинной педагогики. Они развивают ум, способствуют развитию воображения, учат терпению и т. д. А З. Тарраш прямо предлагал органам просвещения незамедлительно решить вопрос о введении преподавания шахмат в старших классах средних учебных заведений.

Обсуждался и вопрос — нужно ли для успехов в шахматах наличие высокой общей культуры, образования?

В журнале «Wiener Schachzeitung» за 1906 год в связи с этим выступил

М. Вейс. Он писал: «Игра Ласкера показала связь между научным мышлением и шахматными успехами». Далее автор указывает, что для продвижения в шахматах нужны талант, хорошая память, упорство и наличие общей эрудиции.

Общая культура, как справедливо замечает М. Вейс, дает лучшее умение использовать разнообразные методы умственного труда, умение подходить к решению конкретных задач шире и оригинальнее.

Дебатировался в то время и актуальный вопрос современных шахмат — что они представляют собой: науку, искусство, спорт?

Любопытно, что особенно горячо ратовал за признание шахмат как своеобразного искусства З. Тарраш. В журнале «Шахматное обозрение» за 1910 год мы находим следующие строки: «Шахматная игра имеет впереди большое будущее. Все более и более утверждается мнение, что она в том виде, в каком существует теперь, не только игра, но и своего рода произведение искусства... И, действительно, шахматная игра не только искусство по самому характеру своему, но и по тому впечатлению, которое она производит на зрителя».

Красивая шахматная партия, так же как и всякое другое произведение искусства, вызывает у играющего и у зрителя самые разнообразные эстетические эмоции. То обстоятельство, что шахматная игра вместо игры в узком смысле этого слова все больше и больше становится самостоятельным искусством, чувствуется и в социальном значении, которое она приобретает».

После проигрыша матча на первенство мира Эм. Ласкеру (1908 г.) З. Тарраша спросили: «Теперь вы навсегда распрощаетесь с игрой?» З. Тарраш сказал: «С игрой? Вы полагаете, что я посвятил четверть столетия игре? Собственно шахматы это спорт, но в своей сущности они искусство. Разве не дают шахматы эстетическое удовлетворение как каждое другое искусство?». Жаль, что З. Тарраш не оставил систематизированного изложения своих взглядов на шахматы. Известно, например, что позднее в ряде интервью он подчеркивал первостепенную значимость спортивного элемента в шахматах, а в книгах излагал материал так, как это принято в науке.

Гроссмейстер Н. Крогиус

ТАЛАНТ И ТРУДОЛЮБИЕ

Юлию Зосимовичу Розенштейну исполнилось 70 лет. Сейчас он на заслуженном отдыхе, но и не думает порывать с производственным объединением «Кировский завод», где работал с 1938 года. На протяжении многих лет он проводил большую организационную работу и в шахматной секции завода, и в заводском Дворце культуры им. И. И. Газа. Не случайно именно там, в торжественной обстановке директор Дворца, заслуженный деятель культуры В. Беляев горячо поздравил юбиляра со славной датой. Высоко оценили многолетнюю неутомимую деятельность Ю. З. Розенштейна и руководители объединения «Кировский завод». О трудовой деятельности Юлия Зосимовича, прошедшего от рядового диспетчера до начальника смены крупного цеха, было тепло сказано в преподнесенном ему адресе...

Вся жизнь Ю. З. Розенштейна, комсомольца двадцатых годов, члена КПСС с 1930 года, является примером трудового энтузиазма, многосторонней и многообразной общественной деятельности. На протяжении многих лет он является общественным тренером шахматной секции завода. Благодаря его инициативе и энергии, во Дворце выступали чемпионы мира М. Ботвинник, В. Смыслов, М. Таль, Б. Спасский, не говоря уже о ленинградских гроссмейстерах. Во дворце были проведены выездные туры 11-го и 39-го чемпионатов СССР, международный матч Ленинград — Прага... Все это способствовало живому интересу к шахматам на заводе, повышению квалификации заводских шахматистов.

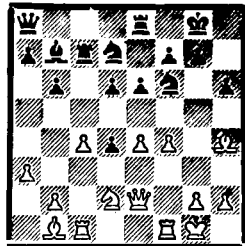
О его собственной шахматной силе дает представление следующая партия, взятая нами из турнирного сборника с примечаниями А. Замиховского.

Новонидейская защита — Д 32/а
Розенштейн — Валдаев

VII чемпионат СССР, 1931 г.

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. c4 e6 4. Cg5 Cb7 5. Kbd2 Cb4. Ход 5. ... Cb4 хорош обычно в том случае, когда конь на c3 и белые еще не развили слона c1. Теперь же белые могут ходом 6. a3 вынудить размен слона b4 на коня или заставить черных потерять темп. 6. a3 C:d2+ 7. K:d2 0—0. Лучше было 7. ... d6 8. e3 Kbd7, затрудняя развитие слона f1 давлением на пешку g2.

После рокировки черных взятие пешки g2 было бы только выгодно для белых. 8. e3 d6 9. Cd3! Белые закончили свое развитие. Брать пешку g2 нельзя ввиду 10. Jg1 Cb7 11. Ch6! Kc8 12. J:g7+! K:g7 13. Fg4 Ff6 14. Cg5!, и белые выигрывают. 9. ... Kbd7 10. 0—0 h6. Черные без нужды ослабляют свой королевский фланг. Лучше было бы 10. ... e5. 11. Ch4 c5?. Плохой ход, ослабляющий пункт d6. Правильным продолжением было 11. ... e5 с последующим Jf8—e8. 12. Лас1 Лс8 13. Cb1 Лс7?. «Система Рети» во второй руке. Давление черных по диагонали a8—h1 в данном случае, однако, никакой опасности для белых не представляет. Еще не поздно было 13. ... Ле8 с последующим e6—e5. 14. f4 Фа8 15. Фе2 Ле8. Черные несколько запоздали с этим ходом. Теперь они не успевают сыграть e6—e5, в то время как белые легко могут осуществить продвижение e3—e4—e5, получая решающую атаку на королевском фланге. 16. e4! cd. И другие продолжения не спасали. Например: 16. ... e5 17. fe de 18. d5, с решающим преимуществом. После хода в тексте разгром следует незамедлительно.



17. e5 de. И после 17. ... Kh7 18. ed черные погибали. 18. fe d3. После 18. ... Kh7 решает 19. C:h7+ и 20. J:f7. 19. C:d3 K:e5 20. Ф:e5 Лс5 21. Фе2 Kd7 22. Cb1 f5 23. Cg3 Kf6 24. b4 Лсс8 25. Ce5 Kd7 26. Cb2 Ле7 27. C:f5. Черные сдались.

... В настоящее время Юрий Зосимович увлекся игрой по переписке — он участвует в борьбе за 3-й кубок ИКЧФ и пока имеет в четвертьфинале стопроцентный результат — 10 очков из 10!

Как видите, в свои 70 лет Юлий Зосимович еще не складывает оружия — он полон сил и энергии. А это служит порукой тому, что он и дальше будет вносить свой немалый вклад в дело развития шахмат на заводе и в городе Ленина.

В. Петров

Молодо, но не зелено

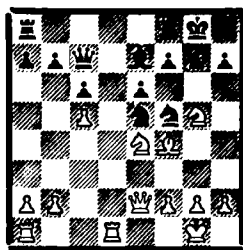
Второй год подряд гостеприимная Юрмала предоставляет свое «поле» для полуфиналов студенческого общества. 60 участников (среди них 11 мастеров) по швейцарской системе в 9 туров разыграли пять путевок в финал.

Первое место занял днепропетровский мастер Аркадий Новопашин — 7,5 очка, вторым был студент шахматного отделения ГЦИОЛИФКа кандидат в мастера С. Архипов — 7 очков. Замкнули пятерку победителей опытный мастер из Еревана Г. Акопян, студент из Узбекистана мастер Г. Агзамов и студент из портового города Ильичевск кандидат в мастера А. Шмирин — по 6,5 очка. В турнире есть победители, но нет побежденных, ибо у каждого участника были удачные партии, а солнце Юрмалы светило всем...

Студенческое общество вот уже несколько лет держит пальму первенства у нас в стране и может спокойно смотреть в будущее, так как второй эшелон у него очень молодой и перспективный. Лучшим тому подтверждением могут служить сыгранные партии.

Защита Алехина — Р 83/б Новопашин — Агзамов Г.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 c6 6. Kg5 C:e2 7. Ф:e2 de 8. de e6 9. 0—0 Kd7 10. c4 Ke7 11. Лd1 Kf5 12. Кс3 Фс7. Белые разыграли дебют очень просто, но лучшее развитие позволяет сделать вывод, что у них преимущество. А. Новопашин принимает интересный план, связанный с жертвой пешки. 13. Ксс4! Ce7 14. Cf4 К:e5. Черные практически вынуждены принять жертву, так как после 14. ... C:g5 белые могут сами выиграть пешку: 15. К:g5 0—0 16. g4 Ke7 17. Фd3 Kc6 18. Ф:d7 Ф:d7 19. Л:d7 К:f4 20. Л:b7 Kd3 21. Kf3, но еще лучше, видимо, 15. C:g5 К:e5 (или 15. ... 0—0) 16. g4! 15. c5! 0—0. Черные закончили развитие, но теперь следуют красивые жертвы коня на h7 и f7.



16. К:h7!. Конь неприкосновенен — если 16. ... Кр:h7, то 17. С:e5 Фс8 18. g4 Kh6 19. g5, и белые выигрывают. 16. ... Лfd8 17. Khg5 Л:d1+ 18. Л:d1 Лd8 19. К:f7!. Неутомимый конь! 19. ... Кр:f7? Лучше 19. ... Л:d1+ 20. Ф:d1 Кр:f7 21. Kd6+ К:d6 22. С:e5 Фа5 23. С:d6 С:d6 24. cd Фd5, и черные избегают худшего, или 21. ... С:d6 22. cd Ф:d6 23. Ф:d6 К:d6 24. С:e5, и черные сохраняют шансы на ничью. 20. Л:d8 Ф:d8 21. С:e5 Фd5 22. Сс3 Ф:a2. Позиция упростилась, но у черных плохой король. 23. g3 Фd5 24. Фh5+ Kpg8 25. Фg4 Kpf8 26. h4 Фс4 27. Фf4 Cf6 28. Фb8+ Kpf7 29. Ф:b7+ Kpg6 30. h5+ Kph6 31. Фf7 Kh4 32. Cd2+. Черные сдались.

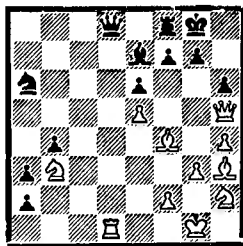
В последнем туре была сыграна бесспорно лучшая партия турнира, которая хотя и не имела никакого спортивного значения для самих участников, но заинтриговала всех очевидцев.

Сицилианская защита — Е 55/а Черемисин — Чумак

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d3 d5 4. Kbd2 Kf6 5. g3 Kc6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Лe1 b5 9. e5 Kd7 10. Kf1 b4 11. h4 a5 12. Cf4 a4. Все это уже встречалось в партии Фишер — Мягмарсурен, Тунис, 1967 г., где далее было 14. a3! ba 15. ba Ka5 16. Ke3 Ca6 17. Ch3 d4 18. Kf1, с позиционным перевесом у белых. 13. K1h2!? a3 14. b3 Ca6. В партии Флеш — Зайцев А. (1967 г.) было 15. ... Ka7 16. Kg5 h6 17. Фh5!, с атакой. 15. Лс1 Лс8 16. Kg5 Kd4 17. Ch3 Лс6 18. Фh5 h6 19. Kgf3. Черные очень быстро разыграли дебют, потратив всего около пяти минут на 19 ходов, тогда как белые уже стали испытывать недостаток времени, но их позиция выглядит грозной.

19. ... К:с2?!. Вот что приготовили черные. Теперь на 21. Л:с2 следует 21. ... С:д3 с последующим Сg6, Сf5 и С:h3, но очередь хода за белыми...

20. Лed1!. Выясняется, что черные теряют фигуру: 21. ... Кd4 22. К:d4. Тем не менее, борьба разгорается с новой силой. 20. ... с4!? 21. dc. Первая неточность. Линию «d» вскрывать не стоило. 21. ... dc 22. Л:с2 cb! 23. Л:с6 ба 24. Кd2. Белые отказываются от взятия еще одной фигуры и спешат заблокировать черные пешки. Если 24. Ла6, то 24. ... Кс5! 25. Кd2 Фd4! 26. Кb3 К:b3! 27. Л:d4 К:d4 28. Фd1 b3! 29. Ф:d4 b2!, и черные пешки сметаю все на своем пути. 24. ... Кс5 25. Л:а6 К:а6?!. Черные могли пойти на вариант, указанный в примечаниях к 24-му ходу — 25. ... Фd4!. 26. Кb3?. Это, видимо, последняя ошибка. Следовало играть 26. Cf1, подтягивая фигуры к ферзевому флангу.



26. ... Кс5! 27. К:с5 С:с5 28. Cf1 b3 29. Сс4 Фd4! 30. С:b3 a1Ф 31. Л:a1 Ф:a1+ 32. Кpg2 Лb8 33. С:h6. Белые надеялись на этот ход, так как после 33. ... gh 34. С:e6 fe 35. Kg4 у них есть шансы на ничью, но... 33. ... С:f2!. Отличный тактический удар, который заканчивает эту интереснейшую партию. 34. Cf4 Фg1+ 35. Kph3 Л:b3 36. Фg5 Ф:g3+ 37. С:g3 Л:g3+ 38. Ф:g3 С:g3. Белые сдались.

Мастер И. Койфман

Чемпионы не ведают поражений

Чемпионкой Саратовской области стала к/м А. Салькина — тренер ДЮСШ № 7 г. Саратова. Ее результат — 9 очков из 10. Второе место заняла О. Глазкова — 8, третьей финишировала Л. Молчанова — 7 очков.

В мужском финале победил кандидат технических наук, преподаватель Саратовского политехнического института мастер А. Шестоперов — 10,5 очка из 12. И он и А. Салькина не потерпели ни единого поражения. Всего на пол-очка отстал от победителя прошлогодний чемпион к/м В. Архангельский. Третье место досталось мастеру А. Асташину — 8 очков, опередившему к/м из г. Энгельса Г. Боброва по системе коэффициентов.

Сицилианская защита — Е 70/а
Иссерман — Шестоперов

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 е5 6. Кdb5 d6 7. Сg5 а6 8. С:f6 gf 9. Ка3 b5 10. Кd5 f5 11. Фd3!?. Новый ход, который впервые встретился в партии Чехов — Свешников из первенства СССР среди молодых мастеров (Ленинград, 1976 г.), но «экзамена» не выдержал после случившегося 11. ... Сg7 12. ef 0—0 13. Фе4

Кd4 14. f6? С:f6. Думается, что правильно было 14. g4!, с перспективной игрой. Саратовский мастер избирает другой путь. 11. ... fe 12. Ф:e4 Cd7 13. f4!?. Вероятно, так и следует играть, — грозит «зажим» путем f4—f5, поэтому черные вынуждены смириться с потерей рокировки. Тем не менее, позиция остается сложной и обоюдоострой. 13. ... f5 14. Фf3 Сg7 15. Фh5+ Кpf8 16. 0—0—0 Се6 17. fe de 18. Кf4 Фf6 19. К:e6+ Ф:e6 20. g4 Кd4 21. Сg2 Лс8 22. Лhf1 b4 23. Cd5!?.

23. ... ba!. Встречная комбинация. В случае 23. ... Ф:d5? 24. Л:d4! белые получали сильнейшую атаку. Теперь же выясняется, что нельзя 24. С:e6? Л:с2+ 25. Кrb1 Л:b2+, и белый король получает мат. Не проходит и 24. Л:f5+? из-за 24. ... Ф:f5! Белые ответили 24. Кpb1?. Между тем, играя 24. Л:d4! Фh6+ 25. Лd2! Ф:h5 26. gh Ch6 27. Л:f5+ Кpe7 28. Л:e5+ Кpd8 29. ba, онн могли спастись. 24. ... Ф:d5 25. Л:d4. Сейчас это уже поздно. Проигрывало и 25. Л:f5+ Кpg8!, и нет хода 26. Л:d4 из-за 26. ... Фh1+. 25. ... Ф:d4 26. Л:f5+ Кpe7. Белые сдались.

Мастер М. Клецель

29-я спартакиада школьников Латвийской ССР

Будет новая формула

29-я спартакиада не отличалась большим спортивным накалом, ибо на сей раз обширные республиканские соревнования школьников (6 предварительных и финальный турниры как в средней, так и в младшей группе) были рассеяны в пространстве и во времени. К тому же такая формула соревнований большинству участников не позволяла думать о повышении квалификации. А это весьма существенно для юных шахматистов и их тренеров, а также для шахматных отделений спортивных школ. Поэтому уже нынешней зимой молодежная комиссия Шахматной федерации Латвийской ССР на своих заседаниях неоднократно обсуждала вопрос: как организовать спартакиаду таким образом, чтобы придать этим соревнованиям должное значение и динамику. И, очевидно, лучший в пределах возможного вариант будет найден.

Если сравнить нынешний состав участников с прошлогодним, нельзя не отметить успехи юных шахматистов Кулдины, которые год назад поделили 5—6 места в обеих возрастных группах, а теперь, также в обеих группах, уже заняли 2-е место.

Юные шахматисты Даугавпилса так же закрепились в авангарде школьных команд — они в обеих группах заняли 3-е место.

Бесспорно, однако, что героями спартакиады на сей раз были шахматисты Кировского района Риги — 1-е место в обеих группах.

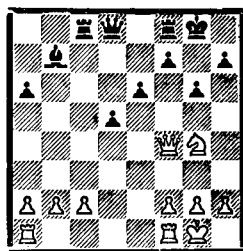
Средняя группа. Финал. Кулди́га

Уже предварительные соревнования показали, что основным претендентом на звание чемпиона в средней группе является команда Кировского района Риги. Рижские шахматисты и в Кулдиге, играя без своего лидера кандидата в мастера А. Шура, который в это время участвовал в розыгрыше Кубка СССР в Тбилиси, уже с первого тура захватили лидерство и, набрав 11,5 очка из 15, заслуженно завоевали первое место.

В команде, которую тренирует М. Аршанский, играли кандидат в мастера Г. Антом, перворазрядники Х. Брант, А. Канторис, А. Шафранская и М. Ридерере. Отстав на 4,5 очка, шахматисты Кулди́ги (Г. Биериньш, Дз. Битениек, Д. Гил, Д. Мейере и Э. Антонова) завоевали серебряные медали. Команда Даугавпилса под руководством тренера Э. Домулса с каждым годом улучшает свою игру. Третье место (6 очков) — это большой успех О. Кривонососа, Э. Ластовской, В. Рыжего, И. Григорьевой и А. Пуйши.

В команде-победительнице хорошо играл В. Брант. Вот фрагмент партии, в которой он умело использовал ослабление черных полей в лагере неприятельского короля.

Брант (Кировский р-н) — Кмин (Цесисский р-н)



18. Фе5 h5 19. Kf6+ Kpg7 20. Ke8+ Kph6 21. Фg7+ Kpg5 22. f4+ Kph4 23. Ф:f8 Ф:e8 24. Фa3 Kpg4 25. Фh3x.

Младшая группа. Финал. Балдонг

Здесь убедительную победу одержали прошлогодние чемпионы — юные шахматисты Кировского района Риги (В. Шульман, А. Сакович, А. Войткевич, С. Гемсте и М. Валве). В активе чемпионов — 11,5 очка. Второе место команда Кулдигского района завоевала в упорной борьбе — 8,5 очка. Бронзовые медали — у команды Даугавпилса — 5,5. На очко меньше у аутсайдера — команды Октябрьского района.

З. Асарис Я. Вилерт Б. Озолиньш



не видя партнера

Отдел ведет Х. Габран

IV командное первенство областей Украины

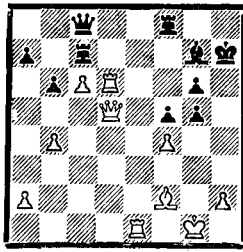
После полуторогодичной борьбы закончился финал IV командного первенства областей Украины. Первое место и золотые медали завоевала дружная команда Николаевской области в составе кандидатов в мастера Г. Демниа, И. Воехевича, Б. Шаповалова, Г. Онищенко, В. Татаренко, на 6,5 очка опередившая своих ближайших соперников. Второе место и серебряные медали у команды Одесской области, в составе которой играли кандидаты в мастера Ю. Садовой, А. Федоров, Г. Головкин, Л. Чепурной, Е. Мазуренко. Следует отметить, что коллектив Одесской области завоевывает серебряные медали второй раз подряд. Третье место и бронзовые медали достались команде Сумской области, за которую блестяще играл кандидат в мастера Б. Поль, победивший в турнире первых досок с отличным результатом — 10,5 очка из 13.

Испанская партия — Е 20/a
Дорошенко — Белявец

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 Kge7 6. d4 a6 7. Cc4 ed 8. cd b5 9. Cb3 Ka5 10. Cc2 d5 11. ed 0—0 12. Cg5 Лe8 13. b4 Kc4 14. Kc3 h6 15. Ch4 g5! 16. Cg3 K:d5 17. K:d5 Ф:d5 18. C:c7 g4! 19. Ke5 Лa7! 20. K:c4 Л:c7 21. Ke5 Cb7 22. f3 Л:c2! 23. Ф:c2 Ф:d4+ 24. Kph1 C:e5. Белые сдались.

Сицилианская защита — Е 63/a
Чепурной — Штефан

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фа5 8. 0—0 0—0 9. Kb3 Фc7 10. f4 d6 11. Ce2 b6 12. Cf3 Cb7 13. g4. Проблемная позиция, которую предлагает испытать «Энциклопедия шахматных дебютов». 13. ... Лад8 14. g5 Ke8 15. Kd5 Фd7 16. Cg4 e6 17. Kd4 Ka5 18. Фd3 C:d5 19. ed Kc7 20. c4 Фе8 21. b4 Kb7 22. Лaе1 ed 23. Cf3! Неудачное положение коня черных на поле b7 позволяет белым получить большое позиционное преимущество. 23. ... Фd7. Нельзя 23. ... dc, так как после 24. Ф:c4 черные теряют одного из своих коней. 24. cd Лa8 25. Фd1 Ke8 26. Cg4 Cc7 27. Фd3 Kd8 28. Лe2 f5 29. Cf3 Лc8 30. Kc6 h6 31. Cf2 K:c6 32. dc Фd8 33. Cd5+ Kph7 34. Лfe1 Kc7 35. Лe7 K:d5 36. Ф:d5 Лc7 37. Л7e6 hg 38. Л:d6 Фc8.

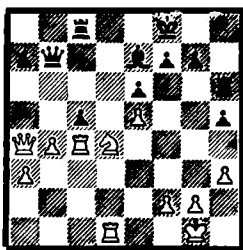


1974—1976 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Николаевская	♔	2,5	2	4,5	3	4	2	3	3	3,5	4,5	4	3,5	3,5	43
2. Одесская	2,5	♔	3	1,5	3	3	2,5	2	3,5	3,5	2,5	3,5	3,5	2,5	36,5
3. Сумская	3	2	♔	3,5	3	1,5	3	3,5	3	3	1,5	2,5	4,5	2	36
4. Херсонская	0,5	3,5	1,5	♔	3	2	3	3	3	2	3,5	3,5	3,5	3,5	35,5
5. Запорожская	2	2	2	♔	2,5	2,5	2	4,5	2	3,5	3,5	2,5	3,5	34,5	
6. Ровенская	1	2	3,5	3	2,5	♔	2	2,5	1	2,5	3,5	2,5	4	4,5	34,5
7. Киев	3	2,5	2	2	2,5	3	♔	3	4	2,5	1,5	2	3,5	2,5	34
8. Ворошиловградская	2	3	1,5	2	3	2,5	2	♔	1,5	2,5	3	2	4	2,5	31,5
9. Винницкая	2	1,5	2	2	0,5	4	1	3,5	♔	4	2,5	3	1,5	3,5	31
10. Донецкая	1,5	1,5	2	3	3	2,5	2,5	2,5	1	♔	3	3	2,5	2,5	30,5
11. Полтавская	0,5	2,5	3,5	1,5	1,5	1,5	3,5	2	2,5	2	♔	3	2	3,5	29,5
12. Харьковская	1	1,5	2,5	1,5	1,5	2,5	3	3	2	2	2	♔	2,5	2	27
13. Днепропетровская	1,5	1,5	0,5	1,5	2,5	1	1,5	1	3,5	2,5	3	2,5	♔	3,5	26
14. Житомирская	1,5	2,5	3	1,5	1,5	0,5	2,5	2,5	1,5	2,5	1,5	3	1,5	♔	25,5

39. Лсe6 gf 40. Фg2 f3 41. Ф:f3 Фa6 42. Фh3+ Кpg8 43. Фb3 Kph8 44. b5 Фс8. Положение черных тяжелое. Белые энергичными ходами доказывают безнадежность дальнейшего сопротивления. 45. Фg3 f4 46. Ф:g6 f3 47. Лd5 Kpg8 48. Cd4 f2+ 49. Kpf1 Лe7 50. Лf5! Черные сдались.

Французская защита — Е 03/а
Садовой — Голяк

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Кс6 5. Сb5 cd 6. К:d4 Cd7 7. К:c6 С:c6. Черные стремятся разменять плохого «французского слона». Однако «Энциклопедия шахматных дебютов» рекомендует здесь играть 7. ... bc 8. Cd3 Фс7 9. Фe2 Ke7 10. Kf3 Kg6 11. e5 Лb8 12. 0—0 Ce7 13. Лe1 c5, с равной игрой. 8. С:c6+! Хуже 8. Фe2, на что могло последовать 8. ... Kf6 9. 0—0 Лс8 10. Cd3 de 11. К:e4 Ce7 12. Лd1 Фс7 13. c4 0—0 14. b3 К:e4! 15. С:e4 Cf6 16. Лb1 Фе5, с инициативой у черных, как случилось в партии Карасев — Ваганян (39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.). 8. ... bc 9. c4 Kf6. Несколько лучше было 9. ... d4. 10. Фа4 Фd7 11. e5 Kg4 12. Kf3 h5 13. 0—0 Лb8 14. a3 Ce7 15. b4! dc. Вероятно, черные возлагали большие надежды на продвижение с6—с5. 16. h3 Kh6 17. С:h6 Л:h6 18. Лfd1 Фb7 19. Kd4 Лс8 20. Лac1 Kpf8 21. Л:c4 c5.



22. bcl Фс7. На 22. ... С:c5 могло последовать 23. Л:c5! Л:c5 24. К:e6+ fe 25. Лd8+ Kpf7 26. Фе8X. 23. Kf3 Фb8 24. c6 g5 25. Лd7! Черные сдались, так как на 25. ... Фb1+ следует 26. Kph2 g4 27. Фа6.

П. Гризо (Одесса)



ВНИМАНИЮ ЗАОЧНИКОВ!

С 15 по 30 сентября 1976 г. Лиепайский городской шахматный клуб проводит 11 Всесоюзный очный фестиваль «За дружбу народов», посвященный 35-летию героической обороны г. Лиепай. К участию допускаются победители Всесоюзных классификационных турниров по переписке, проводимых Лиепайским клубом.

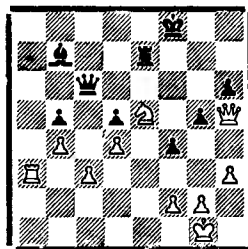
Подробности об условиях приема и о регламенте турнира можно узнать по адресу: 229701, Латвийская ССР, г. Лиепая, а/я 35 (телефон 25353).

ЖЕРТВА КАЧЕСТВА НЕ СПАСЛА

Испанская партия — Е 38/с
Шкурович-Хазин — Витомскис

Международный тематический турнир
Т-495/24-М, 1973—1975 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d5 9. ed К:d5 10. К:e5 К:e5 11. Л:e5 c6 12. С:d5 cd 13. d4 Cd6 14. Ле3. С этой позиции участники начинали игру. 14. ... Фh4 15. h3 f5 16. Kd2 f4 17. Лe1 Ла7 18. Фf3 Фg5 19. a4! Пользуясь тем, что непосредственных угроз нет, белые вскрывают линию «а» и готовят размен чернопольных слонов — пассивного c1 на активного d6. 19. ... Лаf7 20. ab ab 21. b3 Сb7 22. Ca3 Фf6 23. С:d6 Ф:d6 24. b4 g5 25. Фh5 h6 26. Kf3 Лg7 27. Ле8 Фс6 28. Л:f8+ Кр:f8 29. Ла3 Ле7 30. Ке5.



30. ... Л:e5!?. Единственный практический шанс. Вынужденная жертва качества резко обостряет борьбу. Теперь от белых требуется аккуратная игра, ибо черные пешки королевского фланга при случае могут стать опасными. 31. de d4 32. Фf3 Ф:f3 33. gf d3 34. Kpf1 С:f3. Если 34. ... h5, то 35. Ла7. 35. Kpe1 h5 36. Ла7! h4 37. e6 Ch5 38. Лd7 Сg6 39. f3 g4 40. fg. Черные сдались

Б. Шкурович-Хазин (Ленинград)



Отдел ведет мастер А. Домбровский

ТЕМЕ РУХЛИСА 30 ЛЕТ

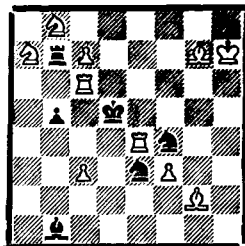
«Псевдорухлис»

В идеях перемены игры различают две формы механизмов — собственно перемену игры, когда заготовленные в начальной позиции задачи варианты (иллюзорная игра) в результате вступительного хода в решении меняются, и перемену в форме выбора, когда иллюзорная игра появляется только после вступительного хода ложного следа, а в начальной позиции ее нет. Обе эти формы считаются равноценными, так как основная идейная нагрузка в них сконцентрирована во вступительных ходах.

Однако в теме Рухлиса довольно прочно укоренилась еще одна форма механизма, в которой фактически нет никакой перемены, потому что вступительные ходы ситуацию в позиции не меняют.

Этот механизм, который мы предлагаем назвать «псевдорухлисом», иллюстрирует двухходовка № 1. В начальной позиции заготовлены варианты 1. ... Kc2 или Kf5. 2. Le5X и 1. ... Kd3 или Kg6. 2. Ld4X, ходы черных в которых дифференцируются только созданными в ложном следе 1. Ka6? b4! и в решении 1. Kc8 угрозами 2. Kb4X или 2. Ke7X. Таких задач, претендующих на разработку темы Рухлиса, в первые годы было довольно

№ 1. А. КЕЙРАНС
III приз
«Шахматы в СССР», 1947 г.

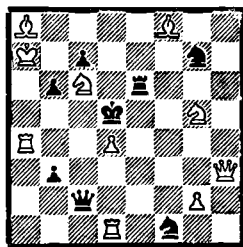


Мат в 2 хода

много. В одной из них соавтором был даже сам Е. Рухлис! Ясность в это дело внес Л. Лошинский в статье, заложившей основы классификации всех видов тем перемены (в сборнике «Шахматная задача», 1951 г.). Вот что там написано.

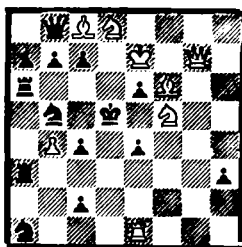
«...Существенным для темы Рухлиса является требование, заключающееся в том, чтобы на новые ходы черных в начальном положении не было готовых тематических матов». В качестве примера в статье приведена двухходовка № 2: 1. ... Ф:c6 (Л:c6) 2. Ф:b3 (Фd7)X, 1. Ke4 угроза (Л:c6, Ф:e4, Л:e4) 2. Ke7 (Kf6, Ф:b3, Фd7)X, по поводу которой написано следующее: «. В задаче тема Рухлиса прове-

№ 2. Л. ЛОШИНСКИЙ
I приз
«Труд», 1950 г.



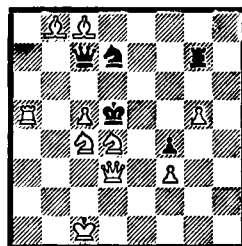
Мат в 2 хода

№ 3. В. УРСЕГОВ
I приз
«Шахы», 1970 г.



Мат в 2 хода

№ 4. В. УРСЕГОВ
I-е место
Командные соревнования,
1971 г.



Мат в 2 хода. 1. Ke5.

дена только формально, в действительности темы нет, так как маты 2. Фb3× и 2. Фd7× уже готовы в начальном положении на те же ходы черных 1. ... Фе4 и 1. ... Ле4». Сказано ясно, четко и самокритично.

Однако «псевдорухлисы» под маской темы Рухлиса продолжает появляться и в наши дни. В задаче № 3 три фазы ложные следы 1. Cd4? с угрозой 2. Фе5, вариантами 1. ... c3 (c3) и опровержением 1. ... c5!; 1. Fg1? с угрозой 2. Фc5×, вариантами 1. ... Kb3 (b6) и опровержением 1. ... Лс6!, решение 1. Fg4 с угрозой 2. Фе4×, вариантами 1. ... Kc3 (Kd6)□. Во всех трех фазах варианты заканчиваются матом 2. Ke3 (Ce6)×, которые уже готовы в начальном положении на те же ходы черных. Также в задаче № 4 варианты решения 1. ... Ф:c5 (K:c5) 2. Сb7 (Ce6)× заготовлены вначале, и происходит лишь простая перемена матов в вариантах 1. Ke5 Ф:c5 (K:c5) 2. Фb3 (Kc6)×. В ил-

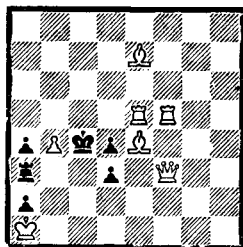
люзорной игре на эти ходы черных следовало 2. Сb7 (Ce6)×.

Читатели, конечно, заметят, что все приведенные задачи отмечены высокими отличиями на конкурсах. В отношении первых трех ничего удивительного нет, ибо в общих конкурсах отличия присуждаются задачам, а не их темам. Но двухходовка № 4 участвовала в тематическом конкурсе, где была задана именно тема Рухлиса (с переменной самосвязывания и блокирования свободного поля)! Невзирая на протесты остальных команд-участниц данного соревнования, это ошибочное присуждение было утверждено во всех инстанциях.. Такой печальный факт пересмотра давно и авторитетно разработанных теоретических положений (кстати, он повторился и в командных соревнованиях 1975 года) только сбивает с толку любителей задачной композиции и, что особенно печально, начинающих составителей.

Задачи годового конкурса

№ 1224

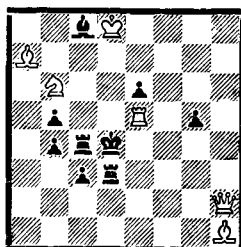
Ю. ВАХЛАКОВ
Пермь



Мат в 2 хода

№ 1225

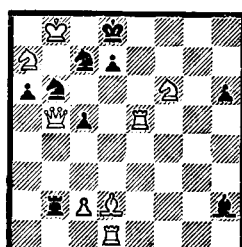
С. ПИМЕНОВ
Ростов-на-Дону



Мат в 2 хода

№ 1226

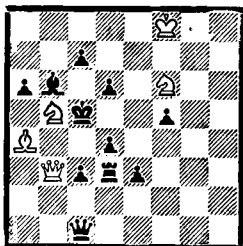
М. МАРАНДЮК
Новоселица



Мат в 2 хода

№ 1227

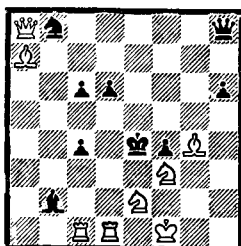
И. КНСИС
Прикули



Мат в 2 хода

№ 1228

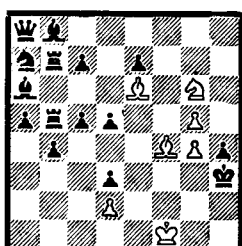
В. ВИНУКОВ
Иваново



Мат в 3 хода

№ 1229

Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск



Мат в 3 хода

Поправка. На диаграмме № 3 (см. «Шахматы» № 14, стр. 31) на e7 должен стоять черный конь.

СОДЕРЖАНИЕ

М. М. Ботвиннику — 65!	II
54-й ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ	
Б. Шаши. Разными путями — к одной цели!	1
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
Чемпионат Литовской ССР. Х. Кярнер. На подъеме	4
Чемпионат Грузинской ССР. Н. Сорокин. Пятнадцать мужчин и... международный мастер	7
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
Матч Югославия — СССР. По всем статьям	8
Заявление Болгарской шахматной федерации	9
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Дважды в десятку. Барле — Портнш Я. Эстрин. Непроторенным путем. Эстрин — Хеннингс	10
Р. Этрук. Оставив в центре короля. Этрук — Жемайтис	11
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Класс разрядников. А. Суэтин. Реализация преимущества	12
Школа высшего мастерства. Л. Полу-гаевский. Накануне (продолжение)	13
Конкурс «Шахматной школы»	15
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ	19
И. Блаус. Первая библиография шахматной литературы, изданной в Латвии	20
В. Пак. Наследие великого мастера	21
И. Крогнус. По страницам старых журналов	22
В. Петров. Талант и трудолюбие	25
ПОЛУФИНАЛ «БУРЕВЕСТНИКА»	
И. Койфман. Молодо, но не зелено	26
М. Клецель. Чемпионы не ведают поражений	27
ИГРАЮТ ШКОЛЬНИКИ	
29-я спартакиада школьников Латвийской ССР. З. Асарис, Я. Вилерт, Б. Озолиньш. Будет новая форма	28
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
П. Гризо. IV командное первенство областей Украины	29
Б. Шкурович-Хазин. Жертва качества не спасла	30
ЗАДАЧИ	
Теме Рухлиса 30 лет. «Псевдурохлис»	31
Задачи годового конкурса	32
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 14/b — 17, Р 22/a — 7, Р 25/c — 5, Р 34/a — 12, Р 43/d — 8, Р 83/b — 26, Р 83/c — 6, 7, Р 86/a — 11, Р 87/a — 5, Р 94/a — 2
Е 03/a — 30, Е 04/b — 1, Е 10/b — 10, Е 20/a — 13, 29, Е 38/c — 30, Е 55/a — 26, Е 63/a — 29, Е 70/a — 9, 27, Е 77/a — 3, Е 85/a — 2.
Д 00/b — 2, Д 19/b — 13, Д 32/a — 25.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
И. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант),
Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 20 VII
Подп. к печ. 31 VIII
ЯТ 12201
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,41 учетно-изд. л.
Тираж 51 200

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 69

проверьте себя!

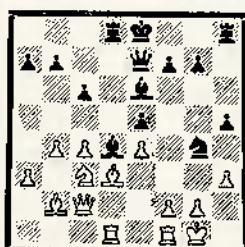
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



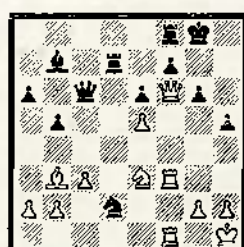
Ход белых

II



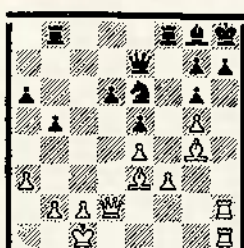
Ход черных

III



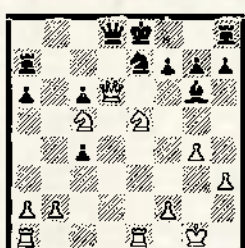
Ход белых

IV



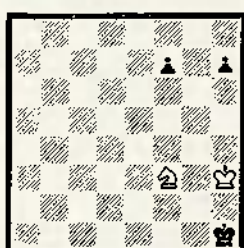
Ход белых

V



Ход белых

VI



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 15, 1976 г.

I. В. Журавлев — Семенюк, 31-й чемпионат РСФСР, Новосибирск, 1976 г. 1. Лd8+!, и белые выигрывают. В партии было 1. Ф:b7?, и белые проиграли.

II. Нескёрпин — Рубин, турнир Ленинского шахматного клуба по переписке, 1975 г. 1. ... Л:e4! 2. Кр:e4 Лe8+ 3. Кр:f3 Л:e3+ 4. Кр:g2 Сh3+ 5. Кр:h1 Лd3! 6. С:d3 Ф:d5+, с матом в 2 хода.

III. Решеvский — Иванович, Скопье, 1976 г. 1. ... Ф:h2+! 2. Кр:h2 Лh4+ 3. Кр:g1 Кg3!, и белые сдались.

IV. Кофман — Поляк, Киев, 1952 г. 1. g5! f5 (1. ... f6 2. Ф:f7) 2. С:f5! Кe7 3. С:h7! Л:f3 4. Cd3+ Кpg8 5. Лh8+ Крf7 6. Л:f3+, и черные сдались.

V. Земиш — Энгель, Брюнн, 1928 г. 1. e5! de 2. Лh4 h6 3. Л:h6 Кd6 4. Ке7+! Ф:e7 5. Лh8+, и черный король получает мат.

VI. Ю. Селявкин, 1973 г. 1. Крg7! Крb8 2. Кс6+ Крс8 3. Фd8x; 1. ... Сс6 2. Кс8 и 3. Фа7x; 1. ... Сс8 2. Кс6 и 3. Фа7x.