

Шахматы

№ 9



РІГА
1976

Шахматы

№ 9 (393)

май

1976



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

ПОЧЕТНЫЙ ДОЛГ ПРЕССЫ

Вся политическая жизнь страны, созидательная деятельность партии и народа развиваются сейчас под благотворным воздействием итогов XXV съезда КПСС. Донести богатство и глубину его идей до каждого человека, воплотить их в конкретные дела и новые свершения — самая актуальная общепартийная задача.

Путь к неуклонному подъему благосостояния трудящихся, достижению намеченных рубежей — ускоренный рост производительности труда, быстрее внедрение в практику достижений науки и техники, повышение эффективности производства, качества работы во всех звеньях. В этой связи пресса призвана взыскательно анализировать и распространять передовой опыт, вскрывать резервы, которые нужно привести в действие. В редакционных планах должны найти свое отражение важнейшие задачи партийных организаций и трудовых коллективов, проблемы, ждущие своего решения.

Богатейший арсенал советской журналистики следует полнее использовать также для яркой пропаганды советского образа жизни, принципов пролетарского интернационализма и ленинской международной политики КПСС, для наступательной критики буржуазной идеологии, что было и остается важнейшими направлениями тематики нашей печати, телевидения и радио.

Все это — живое и глубокое творческое дело, оно не терпит формализма, парадности, трескотни, требует заботливого отношения к содержанию и форме каждого выступления, точного выбора тем, высокого мастерства исполнения.

Указание съезда — в любой работе ориентироваться на конечные результаты — должно стать непреложным законом каждого редакционного коллектива. Сосредоточивать усилия на главном, доводить начатое дело до конца, идет ли речь о внедрении положительного опыта или о борьбе с недостатками, — девиз всех советских журналистов. Новые задачи, вытекающие из решений съезда, рост сознательности и информированности народа требуют от них неустанного творческого поиска интересных, доходчивых форм подачи материала, убедительной аргументации, свежих слов и красок. Всегда находится на передовых рубежах коммунистического строительства, нести в массы слово партии — ответственная и почетная миссия советской прессы.
(Из газеты «Правда»)

+3 при — 35° С



В подмосковном городе ученых Дубне встретились шахматисты разных стран, чтобы разыграть призы журнала «Наука и жизнь». Среди 16 участников — 8 гроссмейстеров и 5 международных мастеров. Судейские обязанности, которые, кстати, исполнялись превосходно, были возложены на Б. Наглиса (Московская обл.) и П. Абдюшева (Казань). Но и служителям Фемиды не удалось предотвратить необычайно низкую температуру (—35°С), ознаменовавшую начало турнира в Дубне. Это обстоятельство в некоторой мере повлияло на стартовые результаты зарубежных гостей, не привыкших к столь суровым явлениям природы.

Автору этих строк удалось быстрее других приглашенных акклиматизироваться, и в результате удачный старт — 4 очка из 5 — выдвинул его в лидеры. На начальном этапе турнира мне удавалось создавать позиции, богатые инициативой, и удачно доводить их до победы.

Защита Грюнфельда — Д 61/с
Донченко — Гипслис

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d5 6. cd K:d5 7. d4 c5 8. dc Ka6 9. c6. Теория предпочтение отдает продолжению 9. Kg5. 9. ... bc. У черных образовалась слабая пешка «с». Однако использовать это обстоятельство белые не могут. В распоряжении черных более существенные

факторы: полуоткрытая линия «b» и рентгеновское действие слона по диагонали a1—h8. 10. Kbd2 Kc5. Возможно, еще более удачно было сыграно в партии Юферов — Гуфельд (Барнаул, 1969 г.): 10. ... Fb6 11. Kc4 Fc5 12. Kfd2 Ce6 13. a3 Lfd8 14. Fa4 Fb5 15. Fc2 Lab8. 11. Kc4 Ca6 12. Kfe5 Fc7 13. Fc2. Белые переоценивают возможности своей позиции. Необходимо было 13. K:c6 C:c4 14. C:d5. Теперь не годится 14. ... Лад8 15. K:d8 Л:d8 16. C:c4!, с перевесом у белых. Надо



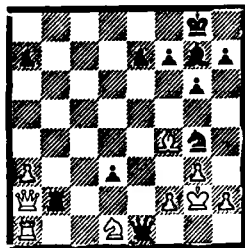
Будущий победитель турнира гроссмейстер ВИТАЛИЙ ЧЕШКОВСКИЙ погружен в тайны позиции. Гроссмейстер РАТМИР ХОЛМОВ в ожидании,



Так какой же ход сделает АЙВАР ГИПСКИС? Гроссмейстер ВЛАДИМИР САВОН явно заинтересован.

играть 14. ... С:d5 15. Ф:d5 Лfс8 16. Ф:c5 Ф:c6 17. Ф:c6 Л:c6 18. Лb1 Лс2, с давлением за пожертвованную пешку. Интересно проверить 13. ... е6, и не исключено, что белая кавалерия может запутаться в сетях, представленных противником. 13. ... Ке6! 14. Кf3 Лаб8 15. а3 Лfd8 16. Лd1 с5 17. е4 Кb6!. Бросается в глаза 17. ... Кс3, но после 18. Л:d8+ Л:d8 19. Cf1 белым удастся укрепить свою позицию. Ходом в партии черные ликвидируют неприятельские опорные пункты в центре. 18. Ке3 Л:d1+ 19. К:d1. Если 19. Ф:d1 Лd8 20. Кd5, то после 20. ... К:d5 21. еd Сb7 22. Кg5 Кd4! белые вынуждены расстаться с пешкой d5. 19. ... Фd8 20. Cf1 С:f1 21. Кр:f1 Кd4 22. К:d4 cd 23. Cd2. Белым удалось немного упростить позицию, но не ослабить инициативу соперника. Определенную роль начинает играть и сильная проходная пешка черных в центре, которую белые пытаются заблокировать. После 23. Cf4 d3! 24. Фс7 Ф:c7 25. С:c7 Лс8 26. С:b6 ab белым вряд ли удалось бы спастись в окончании, 23. ... d3 24. Фb3 Фd4 25. Кс3. Трудно посоветовать белым что-либо удач-

ное. Может быть, следовало избрать 25. Фb4, чтобы в случае 25. ... Ф:b4 26. ab! получить некоторую контригру. Все же после 25. ... Фd7 26. Кpg2 (26. Лс1? Фh3+ 27. Кpg1 Кd7! с последующим 28. ... Ке5, и черные выигрывают) 26. ... а5! нарастающие угрозы черных вряд ли предотвратимы. 25. ... Кd7! 26. Фа2 Ке5 27. Cf4. Несколько более затягивало сопротивление 27. Се3, но и тогда у черных приятный выбор между лучшим окончанием после 27. ... Фс4 и прямой атакой на короля посредством 27. ... Фd7 28. Кpg2 Фg4. 27. ... Kg4 28. Кd1 Ф:e4 29. Кpg1 Fe1+ 30. Кpg2 Л:b2!.



31. Фd5. Если 31. К:b2, то следует форсированный мат: 31. ... Ф:f2+ 32. Крh3 Ф:h2+ 33. Кр:g4 Фh5x. 31. ... Л:f2+ 32. К:f2 Ф:f2+ 33. Крh3 h5?!. Как приятно играть эффектно! Но не всегда это наиболее рациональный путь к реализации перевеса. После 33. ... Ф:h2+ 34. Кр:g4 Фе2+ и 35. ... С:a1 черные легко выигрывали, а после хода в партии белые с помощью 34. Ла2! могли оказать еще упорное сопротивление. Но белые проходят мимо этой возможности, и все кончается гораздо быстрее: 34. Лh1 Фе2 35. Крh4 Кf2. Белые сдались.

Свой стартовый успех в дальнейшем мне развить не удалось. Последовала серия из 10 (!) ничьих, и пришлось довольствоваться дележом 3—6 мест. Перерыв в практической игре (последний раз я сажился за доску на VI Спартакиаде народов СССР в июле прошлого года) особого следа не оставил, но не было столь необходимой веры в свои силы. В творческом же плане я своим выступлением удовлетворен вполне.

Большое количество отложенных партий не позволяло точно определять во время турнира положение в таблице омского гроссмейстера В. Цешковского. Он же продемонстрировал завидную выдержку и подтвердил тем самым свой высокий класс (как ни-

как — участник межзонального турнира!).

У всех участников, кроме стремления к лаврам призеров, были и другие, свои частные, задачи. Гроссмейстеры думали о «+3» (или 9 очках), что обеспечивало подтверждение титула. Эти же цифры все время маячили перед глазами и у международных мастеров. И двум из них — экс-чемпиону мира среди юношей А. Майлсу и москвичу И. Зайцеву — удалось преодолеть заветный рубеж.

У представителя Англии это уже второй гроссмейстерский балл, и ему остается ждать только формального решения конгресса ФИДЕ, чтобы официально оформить высшее звание. Несколькими годами назад английский банкир Дж. Слейтер обещал 5000 фунтов стерлингов тому английскому шахматисту, кто первым станет гроссмейстером. Такой момент наступил, но Майлс не выказал особой радости на этот счет, так как в условиях всеобщего кризиса в капиталистических странах Слейтер не выдержал конкуренции и... обанкротился. И его обещание теперь не ценнее лопнувшего мыльного пузыря.

Сицилианская защита — Е 50/б Майлс — Плахетка

1. e4 c5 2. f4. Это надо понять, как попытку увести партнера с хорошо знакомых путей. 2. ... Kf6 3. Kc3 d5 4. e5 d4 5. ef dc 6. fg cd+ 7. Ф:d2 Ф:d2+ 8. С:d2 С:g7 9. 0—0—0. Возникшая позиция характерна для одного из вариантов защиты Алекина, а положение пешки на c5 — минус позиции черных. 9. ... Cf5 10. Ke2 Kc6 11. Ce3 Лс8 12. Kg3 Cg4 13. Лd5. Грозит 14. Лg5. 13. ... Cd4 14. С:d4 cd 15. Cb5 Cd7 16. Ke4. С каждым ходом давление белых увеличивается, и черные не в состоянии найти успешный план защиты. К тому же они попадают на скрытый тактический трюк, что стоит им пешки. 16. ... Лd8? 17. С:c6 bc. Вынужденно. В случае 17. ... С:c6 последствия более печальны: 18. Kf6+ и т. д. 18. Л:d4 Cf5 19. Ла4 Лd7 20. Kg3 Ce6 21. Лd1 Лс7. После размена ладей погибала еще одна пешка. 22. f5 Cc8 23. Лg4 e5 24. Ke4. Вокруг черного короля сгущаются тучи. 24. ... Кре7. Разумеется, если 24. ... Cf5, то 25. Kd6+. 25. f6+! Кре6 26. h3, и черные сдались, не дожидаясь эффектного финала — 27. Лd6+ Kpf5 28. Kg3X!

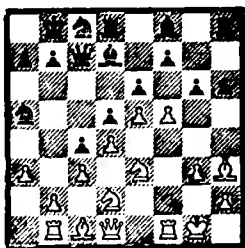
У международного мастера И. Зайцева (Московская обл.) Дубна надолго останется в памяти. Он не только завоевал второй приз, но и перевыполнил норму гроссмейстерского балла. А творческие достижения симпатичного москвича на этом турнире позволяют надеяться, что в ближайшее время он сумеет обрести и второй необходимый балл.

Французская защита — Е 00/с Зайцев — Савон

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Фb6 6. a3 c4 7. Kbd2 Ka5 8. g3 Cd7 9. Ch3 Ke7. Черные решили пока «не шевелиться» на королевском фланге. В партии Прахов — Макаров (1962 г.) после 9. ... f6 10. ef gf 11. 0—0 0—0—0 12. Le1 Cg7 13. Лb1 Le8 14. b3 cb 15. K:b3 K:b3 16. Л:b3 Фа6 17. Лb2 возникла сложная позиция, которую следует оценить в пользу белых, так как у них хорошие шансы на активную игру на ферзевом фланге. 10. 0—0 h6 11. Kh4 0—0—0 12. Kg2 Kpb8 13. Лb1 Фс7 14. Ke3 Kc8 15. f4 g6 16. f5!?



Долгожданной цели добился симпатичный англичанин АНТОНИ МАЙЛС — норма второго гроссмейстерского балла выполнена!



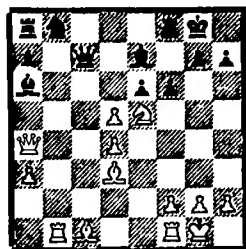
Белые беспрепятственно перегруппировали свои силы и теперь начинают активные операции на королевском фланге. Способ, каким они пытаются расшатать, казалось бы, непробиваемую позицию противника, уже встречался и обычно вел к успеху, 16. ... g4! 17. g4! f4 18. K:g4 Ce8 19. Kf6 Cc6 20. Jf2. В дальнейшем белые, планомерно концентрируя свои силы на королевском фланге, обращают взоры на пешку f7, которая противнику доставляет лишь одни неприятности. Черным не удастся найти хороший план контр-игры, и они вынуждены заниматься лишь бесперспективным перемещением фигур с одного неудачного места на другое. А занятые конем «пустого» пункта b3 ничего реального черным не дает. 20. ... Ke7 21. Kf1 Kb3 22. Ce3 Kg8 23. Kh5 Ce8 24. Kfg3 Ke7 25. Kf6 Ca4 26. Ph5 Kc8 27. Jbf1 Ka5 28. Fe2 Ce7 29. Kih5 Ce8 30. Kg7 Cg5 31. K3h5 Фb6 32. C:g5 hg 33. Jg2. Наконец белым надоедает играть: они отнимают пожертвованную пешку и по-прежнему сохраняют прекрасный

объект для атаки — пункт f7. 33. ... Kc6 34. J:g5 K8e7 35. Cg4 Kf5 36. C:f5 ef 37. Kf6! Белые решили полностью зажать черных. Савону это не по душе, но что делать? Следует короткая агония, 37. ... K:d4 (37. ... Cd7 38. K:f5) 38. cd Ф:d4+ 39. Фf2 Ф:f2+ 40. J:f2 Cc6 41. K:f5, и черные сдались.

Для выполнения нормы балла международного мастера необходимо было набрать 7 очков. С задачей справились мастера О. Аверкин (Свердловск) и Н. Рашковский (Курган). Это повторный успех талантливых шахматистов. Теперь им остается только ждать официального решения очередного конгресса ФИДЕ.

Новоиндийская защита — Д 33/а Аверкин — Барцан

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. e3 Cb7 5. Cd3 Cb4+ 6. Kbd2 0—0 7. 0—0 d5. Заслуживает внимания 7. ... c5, стремясь к ограничению игры белых на ферзевом фланге. 8. a3 Ce7 9. b4! c5?! 10. bc bc 11. Jb1! Теперь нарушается взаимодействие черных фигур и до конца партии им не удастся наладить его. 11. ... Ca6 12. Ke5 cd 13. ed Фc7 14. Фа4! После этого продолжения черным уже не удастся вырваться из-под пресса и вскоре им приходится расплачиваться за неудачную стратегию. 14. ... Kfd7 15. Kdf3 K:e5 16. K:e5 f6 17. cd1.



Наступает короткий период сбора урожая. 17. ... Cb7 18. Cf4! C:d5. Если 18. ... fe, то 19. C:e5 Фc8 20. Jfcl, 19. Kg6 Фd7 20. Ф:d7, и черные сдались.

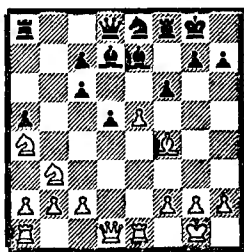
Во время турнира у трех участников был день рождения: 8 февраля у А. Гипслиса, 18 февраля у Я. Плахетки и 21 февраля у Л. Барцана. И случилось так, что по воле жребия всем именникам в день своего рождения пришлось играть с польским шахматистом Ежи Костро. И всем им Костро «преподнес» свой подарок.



С подъемом провел соревнование ИГОРЬ ЗАЙЦЕВ. Если бы не единственное поражение от неудачника турнира Е. Костро...

Испанская партия — Е 30/а
Гипслис — Костро

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 d6. Теперь игра сводится к варианту Стейница — 3. ... d6 4. d4 ed 5. K:d4 Cd7 6. 0—0 и т. д. Включение ходов 3. ... a6 4. Ca4 не имеет особого значения, так как характер позиции от этого не меняется. 7. K:d4 Cd7 8. C:c6 bc. В партии Марич — Блатный (1966 г.) черные избрали 8. ... C:c6, но после 9. K:c6 bc 10. Kc3 Ce7 11. Le1 0—0 12. Ke2! Лe8 13. Kd4 белым удалось сохранить перевес. 9. Kc3 Ce7 10. Cf4 0—0 11. e5! Ke8 12. Le1. В аналогичной позиции Геллер против Шамковича (Рига, 1968 г.) играл 12. Фf3 и после 12. ... d5 13. Лад1 g6 14. Ch6 Kg7 15. Лfе1 получил длительную инициативу. 12. ... d5 13. Kb3!. У белых появилась вполне конкретная цель — они хотят оккупировать пункт c5. 13. ... a5 14. Ka4 f6. На 14. ... Лb8 последовало бы 15. a3, с занятием поля c5 немного позднее. Разумеется, черных все это не устраивает, поэтому они любой ценой стараются помешать реализации плана белых. Но их ждут новые и еще большие неприятности...

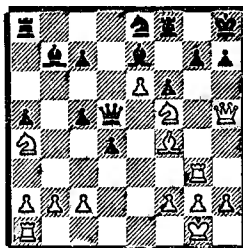


15. e6! Cc8 16. Kd4 Cb7. Не годилось 16. ... c5 из-за 17. Kc6, и погибает черный ферзь. В случае 16. ... Ла6 возможно 17. Kf5, с сильными угрозами на королевском фланге. Также и теперь клин на e6, раскалывая силы черных, способствует организации атаки на короля противника. 17. Ле3! c5 18. Kf5 d4. Черные своего добились — пункт c5 белым не оккупировать, — но этого они достигли дорогой ценой: теперь почти все белые фигуры нацеливаются на их короля. Не спасает и 18. ... Kd6, так как следует 19. C:d6 cd 20. Лg3 g6 21. Фh5 Фе8 22. Фh6, и белые выигрывают. Аналогичные мотивы звучат и в других вариантах. 19. Лg3 Kph8. Попытка подключить к защите слона после 19. ... Ce4 не



ЕЖИ КОСТРО: «Ах, у партнера день рождения! Ну, подарок — не проблема...»

достигает цели: 20. Kh6+ Kph8 21. Kf7+ Л:f7 22. ef Kd6 23. K:c5!, и позиция черных рушится. 20. Фh5! Фd5. Допускает эффектный фннал. И другие ответы не в состоянии изменить исход: 20. ... Ce4 21. Лh3 или 20. ... g6 21. Фh6 с последующим 22. Лh3.



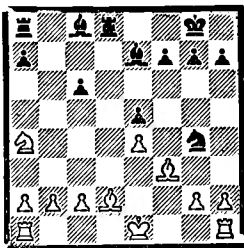
21. Ф:h7+!

Черные сдались, так как они получают мат в два хода.

Сицилианская защита — Е 86/а
Костро — Плахетка

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Kc6 7. Ce3 Ce7 8. f4 0—0 9. Cf3. Обычное 9. 0—0 несравненно лучше. 9. ... e5! 10. K:c6 bc 11. fe de 12. Ф:d8 Л:d8 13. Ka4. По-

пытки занять пункт с5 кончаются безрезультатно, поэтому можно сделать заключение, что план белых оказался неудачным. 13. ... Kg4! 14. Cd2.

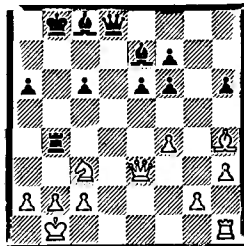


Как бы вы здесь продолжали? Плахетка избрал 14. ... Лd4, но было еще более эффективное продолжение (см. в отделе «Проверьте себя!»). 15. b3 Кf2 16. Лf1 К:e4 17. Се3 Л:a4 18. ba Сb4+ 19. Крd1 Кс3+ 20. Крс1 е4. Жертвой качества черным удалось «забаррикадировать» силы противника, и получение решающего перевеса уже не за горами. 21. Ch5 g6 22. a3 Ca5 23. Cd1 Ca6 24. Лh1 Cc4 25. Cc5 Ka2+ 26. Л:a2 C:a2 27. Cb4 Cb6 28. Ce2 Ce6 29. a5 Ce3+ 30. Cd2 Cd4 31. Cf4 Лd8 32. Лd1 Лd7 33. c4 c5 34. Крс2 Лb7 35. Лb1 Л:b1 36. Кр:b1 a6 37. Крс2 Кpg7 38. g4 h6 39. h4 Cf2 40. Ce5+ f6 41. Cd6 f5 42. gf gf 43. Кpd2 Кpf6 44. h5 Cf7 45. Cf8 f4 46. C:h6 f3 47. Cf1 C:h5 48. Cf4 Cg4, и белые сдались.

Сицилианская защита — Е 79/b Костро — Барцан

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Фе1 Фс7.

Пассивное продолжение. Интереснее острее 10. ... h6 11. Ch4 g5 12. fг Kg4 13. К:c6 C:c6 14. Cg3 hg и т. д. 11. Кf3 h6. В партии Юдович — Хасин (1959 г.) последовало 11. ... 0—0—0 12. Крb1 Крb8 13. e5, с лучшей игрой у белых. 12. Ch4 0—0—0 13. Крb1 Лhe8 14. Cd3. Слишком миролюбиво. Надо было играть 14. e5!?, с опасной инициативой у белых. 14. ... Крb8 15. h3 Cc8 16. Фе3 d5 17. e5 d4 18. К:d4 Л:d4 19. ef gf 20. Ke2 Лd5 21. Ce4 Лb5?! 22. Кс3 Лb4 23. Cf3 Лd8 24. Л:d8 Ф:d8 25. C:c6 bc.



У черных серьезные затруднения — их многочисленные пешечные островки не компенсируются двумя слонами. 26. Лd1 Фа5 27. Ке4?. Осмотрительность не лишняя даже в самых хороших положениях. Следовало играть 27. Cf2. 27. ... Фh5! Черным неожиданно подвернулась возможность провести двойной удар, чем они незамедлительно и пользуются. Теперь потери фигуры белым не избежать, и судьба партии тем самым уже решена. 28. Фf3 Ф:h4 29. a3 Лb7 30. Кf2 f5 31. Кd3 Cd6, и белые сдались.

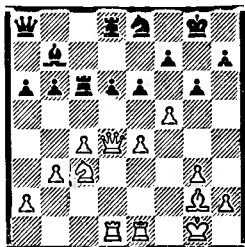
Рассматривая таблицу нельзя сказать, что мало ничейных результатов. Не обошлось, как всегда, и без гросс-

Дубна, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Цешковский В. СССР	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	10
2. Зайцев И. СССР	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	½	½	½	1	0	9,5
3. Гипслис А. СССР	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	9
4. Майлс А. Англия	½	½	½	½	½	0	½	1	½	½	½	½	½	1	1	1	9
5. Савон В. СССР	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	½	9
6. Сузтин А. СССР	0	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	½	9
7. Холмов Р. СССР	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	8,5
8. Аверкин О. СССР	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	1	½	½	0	½	½	7,5
9. Рашковский Н. СССР	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	7,5
10. Барцан Л. Венгрия	½	0	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	7
11. Кнежевич М. СФРЮ	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	7
12. Лутиков А. СССР	½	½	½	½	0	½	0	½	½	½	½	½	0	½	½	½	7
13. Падевский Н. Болг.	½	½	½	½	0	0	½	1	½	½	½	0	½	½	½	1	7
14. Плахетка Я. ЧССР	0	½	½	0	½	0	½	½	½	0	½	½	½	½	½	1	6
15. Донченко А. СССР	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	0	3,5
16. Костро Е. Польша	0	1	0	0	½	½	0	0	0	0	0	½	0	0	1	½	3,5

мейстерских ничьих. Все же больше было интересных, захватывающих партий. Почти каждому участнику удалось создать что-либо запоминающееся.

Новоиндийская защита — Д 36/а Падевский — Аверкин

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 e6 4. Kf3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 d6 7. b3 a6 8. Cb2 Ce7 9. d4 cd 10. Ф:d4 0—0 11. e4 Kbd7 12. Лfд1 Фc7 13. Ke1 Лfд8 14. Лас1 Лас8. Позиция черных несколько пассивна, но вполне стабильна. Она даже напоминает сжатую пружину, готовую в любую минуту выпрямиться и «смахнуть» все намерения белых. 15. Фе3 Фb8 16. Kd3 Cf8 17. Фе2 g6 18. f4 Фа8 19. Le1 Cg7 20. Лcd1 Ke8. Черные переоценивают непоколебимость своих редутов и теряют бдительность, что позволяет белым начать опасную игру на королевском фланге. Заслуживало внимания 20. ... Кс5. 21. Kb1 C:b2 22. Ф:b2 Кс5 23. Kf2 Лс7 24. Кс3 Kd7 25. Kg4. Позиция рокировки черного короля все-таки ослаблена. 25. ... Kdf6 26. K:f6+ K:f6 27. Фd2 Ke8 28. Фd4 Лс6 29. f5!?



Сигнал к активным операциям. В остром цейтноте свердловский мастер быстро проигрывает. 29. ... Фc8 30. fe fe 31. Ch3! Лс5 32. Kd5 Фd7 33. b4 Лс6 34. K:b6 Фе7 35. Kd5. Черные просрочили время.

Сицилианская защита — Е 66/с Суэтин — Плaxетка

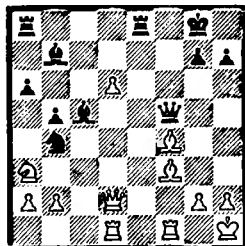
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Кс6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. Klc3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6 11. Ce3 Cb7 12. f3 Ле8 13. Фb3 Kd7 14. Лад1. Обычно играют 14. Лfд1. 14. ... Кс5 15. Фе2 Kb4. Заслуживало внимания 15. ... Cf6. 16. Фd2 d5 17. cd ed



У гроссмейстера АЛЕКСЕЯ СУЭТИНА на память о турнире останутся не только записи партий.

Фотоснимки Ю. Туманова.

18. ed b5 19. Ke4!. Черные все делали по науке, не учли лишь маленький нюанс, что сыграно 14. Лад1, и теперь инициатива полностью оказывается в руках белых. 19. ... K:e4 20. fe Cd6 21. Cf3 f5 22. ef Фf6 23. Cf4 Cc5+ 24. Kph1 Ф:f5 25. d6!.



Белые убедительно используют силу своей проходной пешки. 25. ... C:f3 26. Л:f3 Лад8? 27. Cg5! Л:d6 28. Л:f5 Л:d2 29. C:d2, и черные сдались, так как они остались всего лишь без... лады.

Гроссмейстер А. Гипслис

СЪЕЗДУ ПОСВЯЩЕННЫЙ

Традицией стало у шахматистов Вооруженных Сил отмечать знаменательные события в жизни нашей Родины интересными соревнованиями. В турнире, посвященном XXV съезду КПСС, приняли участие девять мастеров и пять претендентов на это почетное звание. Наряду с опытными, обстрелянными бойцами в турнире дебютировала талантливая молодежь. Рядовому Р. Корсунскому из Баку и студенту ГЦОЛИФКа сыну офицера С. Грабузову лишь совсем недавно исполнилось по 18 лет.

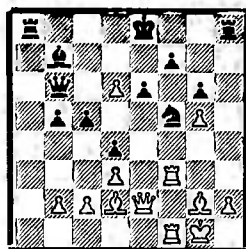
Соревнование принесло заслуженный успех представителю Московского округа ПВО прапорщику А. Донченко, единственному из всех участников, прошедшему всю дистанцию без «проколов». Несмотря на обычное в таких случаях предстартовое волнение, экс-чемпион столичной области сразу же взял курс на победу и в первых трех турах нанес поражения одному за другим С. Грабузову, мастерам Э. Шехтману и В. Гусеву. Правда, затем он несколько сбавил темп, а в некоторых встречах балансировал буквально на острие ножа, но завидное упорство и изобретательность в защите позволили ему с честью выйти из самых сложных и запутанных ситуаций.

Показательна в этом отношении его встреча с земляком, оказавшая решающее значение на судьбу первого места.

Сицилианская защита — Е 51/а
Железный — Донченко

1. e4 c5 2. Kc3 e6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 Kc6 6. f4 Kge7 7. Kf3 d5 8.

0—0 Lb8 9. a3 b5 10. e5 Фb6 11. a4 a6 12. Ke2 d4 13. g4 h5 14. gh J1:h5 15. Kg3 Jh8 16. ab ab 17. Kg5 Kf5 18. Cd2 Cf8 19. K3e4 Ce7 20. Jf3 C:g5 21. fg Cb7 22. Фе2 Ла8 23. Лаf1 Kce7 24. Kd6+. По дебюту белые получили заметное преимущество, благодаря лучшему расположению своих фигур, и сейчас переходят к решительным операциям, начиная тревожить застрявшего на исходном рубеже вражеского короля. 24. ... K:d6 25. ed Kf5.



26. J1:f5! gf 27. g6 C:g2 28. g7 Jlg8 29. Ф:g2 Ла7 30. Cf4 f6 31. Фg6+ J1f7 32. Ch6 Ф:d6. Ничего лучшего не видно. Угрожало 33. Фh7. Теперь же на этот ход последовало бы 33. ... Фf8.

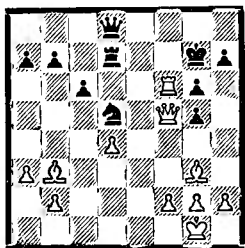
Москва, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Донченко А. Москва	≡ 1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1		9,5
2. Желядинов В. Львов	1/2 ≡	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1		9
3. Клован Я. Рига	1/2 0	≡	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2		8,5
4. Хасин А. Новосибирск	0 1/2	1/2	≡	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1		7,5
5. Семенов А. Хабаровск	1/2 1/2	1/2	1/2	≡	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1		7,5
6. Железный С. Москва	0 1	0	0	0	≡	1	1	0	0	1	1	1	1		7
7. Вернер А. Красноярск	0 1/2	0	1/2	1/2	0	≡	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1		6,5
8. Гусев В. Калининград	0 1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	≡	1	1/2	1/2	1	0	1		6,5
9. Титенко В. Москва	1/2 1/2	1/2	0	1	1	1/2	0	≡	1/2	0	0	1	1		6,5
10. Шехтман Э. Москва	0 0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	≡	1	1	0	1		6
11. Глянец А. Ленинград	1/2 0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	≡	0	1	1		5
12. Бондарь А. Москва	1/2 0	1/2	1	0	0	1/2	0	1	0	1	≡	0	0		4,5
13. Корсунский Р. Баку	1/2 0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1	0	1	≡	0		4,5
14. Грабузов С. Москва	0 0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	≡		2,5

33. Л1а1 Фb8 34. h4 Кpe7 35. h5 Фb7 36. Кpf2 Фb8 37. Фg2 e5 38. Ла6. Критическое положение. Как показал дальнейший анализ, более сильное на первый взгляд 38. Фс6 после 38. ... e4 позволяло черным добиться ничьей. 38. ... e4 39. Ла1? Ошибка в цейтноте... соперника. После 39. de Фb7, как утверждает С. Железный, он достигал решающего перевеса — 40. Фg3! Ничего не давало черным 40. ... f4 ввиду 41. Фа3!, а в случае 40. ... Ф:a6 выигрывало 41. Фс7+ Кре8 42. Фb8+ Кре7 43. Ф:g8 Фd6 (e6) 44. Фf8+! Безраздочно и 41. ... Кре6 из-за 42. eг+! Теперь же инициатива полностью переходит к А. Донченко. 39. ... Фb7 40. Кре1 Кре6 41. de. Здесь партия была отложена, и лидер четко реализовал свой перевес. 41. ... fe 42. Ла3 e3 43. Фh3+ f5 44. С:e3 Лf:g7 45. h6 Лg3 46. Ла6+ Ф:a6 47. h7 Фа1+ 48. Кре2 Лg2+. Белые сдались. Если 49. Cf2, то 49. ... Л:f2+ 50. Кр:f2 Фg1+.

Главным конкурентом москвича был талантливый рижский армеец Я. Клован. Поначалу он играл очень легко, уверенно и целеустремленно.

Русская партия — Е 13/с Клован — Вернер

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6 7. 0—0 0—0 8. c4 c6 9. Ле1 Ле8 10. Фc2 Кf6 11. Л:e8+ Ф:e8 12. Cg5 dc 13. С:c4 Кd5 14. Кc3 Кb6 15. Ле1 Фf8 16. Сb3 Ка6 17. Ке4 Сb4 18. Ле2 Кd5 19. a3 f6 20. Сf4 Ке6 21. Cg3 Ce7 22. Кeg5 fg 23. Л:e6 Лd8 24. Фе4 Cf6 25. Ке5 Кac7 26. Кd7! Л:d7 27. С:c7 Кpf7 28. Cg3 Фd8 29. Фf5 g6 30. Л:f6+! Кpg7.



Кажется, черные перехитрили партия и выйдут из воды сухими. Но Клован рассчитал очень точно: 31. Л:g6+! hg 32. Се5+ Кph7 33. Фh3+ Кpg8 34. Фh8+ Кpf7 35. Фg7+ Кре8 36. Фg8+ Кре7 37. Ф:g6 Фf8 38.

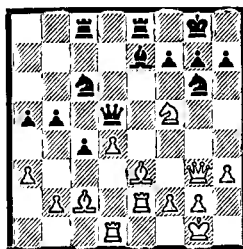
Ф:g5+ Кре8 39. Cd1 Ке7 40. Cg4 Лd5 41. h4 a5 42. h5 Лb5 43. h6 Л:b2 44. f3. Черные сдались.

К середине соревнования Янис нагнал соперника и даже вышел вперед. Но (ох, уж это отгорчительное «но», неотступно преследующее его последние время!) на финише рижанин, уставший после ряда ответственных турниров, был неузнаваем и растерял множество очков.

В последнем туре чемпион дружественных армий резко играл на выигрыш со своим предшественником из Львова. Единственное поражение, которое он потерпел, стоило ему второго, а быть может, и первого места.

Испанская партия — Е 25/с Желяндинов — Клован

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 d6 5. 0—0 Cg4 6. h3 Ch5 7. c3 Кf6 8. d4 Кd7 9. Ce3 Ce7 10. Кbd2 0—0 11. Ле1 b5 12. Сb3 ed 13. cd Кb4 14. Кf1 c5 15. Kg3 C:f3 16. Ф:f3 c4 17. Cd1 Ле8 18. Ле2 Кf8 19. a3 Кc6 20. Кf5 Лc8 21. Сc2 Кg6 22. Фg3 a5 23. Лd1 d5 24. ed Ф:d5.

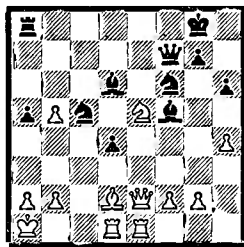


25. Фg4! Cf6 26. h4 Лcd8 27. h5 Кf8 28. Cg5 Л:e2 29. С:f6 Kg6 30. hg hg 31. Кh6+ gh 32. Ф:e2. Черные сдались.

Москву Клован покидал с необычным призом — точной копией знаменитого тульского самовара. Подарок с намеком: доскать, за стаканом чаю (больше он и не вмещает) поразмысли хорошенько о причинах своих срывов!..

Мастерская норма (8 очков) оказалась по силам лишь первым трем призерам. Из сонскателей ближе всех к ее выполнению был С. Железный, не признававший компромисса. Но потери, понесенные на старте, не позволили очень интересному в творческом отношении шахматисту добиться поставленной цели.

Специальным призом была отмечена его победа в следующей партии.



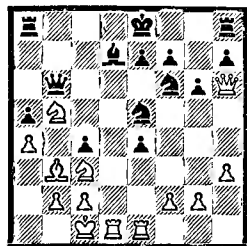
В этой острой обстановке черные подлили масла в огонь, сыграв 20. ... a4!. Далее события развивались так: 21. f3. Нельзя, естественно, 21. K:f7? ввиду 21. ... Kb3+. Теперь же под ударом ладьи a8. 21. ... Kfe4!. Сильнейшее продолжение атаки. Перекрывая важную диагональ и угрожая 22. ... Kb3+ 23. Kpb1 Kc3X. Ответ белых вынужден. 22. K:f7 Kb3+ 23. Ф:b3 ab 24. a3. К мату в три хода вело 24. K:d6?? — 24. ... Л:a2+ 25. Kpb1 Kc3++ 25. Kpc1 LalX. 24. ... Kp:f7 25. Cc1 Cb4!. Вызывая на 26. Л:e4, опровергавшееся путем 26. ... C:e4 27. Л:d4 Cc2! 28. Л:b4 Ld8, и неприятностей по первой горизонтали не избежать. 26. Лf1 Ce7 27. Лd3 Cf6 28. Лf3 Ce6 29. Ldl Cg4 30. Л:f6+ K:f6, и на 45-м ходу мастер признал себя побежденным.

С трех нулей при одной половинке начал турнир четырехкратный чемпион ВМФ В. Гусев. Конечно, с таким «заделом» калининградец на многое

уже не мог надеяться. Пятидесятипроцентный результат оказался тем пределом, которого он в итоге достиг.

Зато в одном из выездных туров в воинской части ему был вручен намятный подарок за самую быструю победу.

Гусев — Бондарь



За пожертвованную пешку белые имеют перевес в развитии, чем они незамедлительно пользуются. Здесь последовало: 19. f4 cb. Лучшее было 19. ... ef, с обоюдоострой игрой. 20. fe bc 21. Лd2 C:b5. Черному коню отступать некуда. 22. ef Cd3 23. Фg7 0—0. Вынуждено. На 23. ... Лf8 решает 24. fe Kp:e7 25. Kd5+. 24. fe Лde8 25. K:e4 C:e4 26. Л:e4, и преимущество моряка стало решающим. В партии еще было сыграно: 26. ... Фg1+ 27. Kp:c2 Фc5+ 28. Фc3 Ф:c3+ 29. bc Kpb7 30. Лd7+ Kpc6 31. Led4 Лc8 32. Лd8, и А. Бондарь сдался.

А. Гурвич,
международный арбитр

ТАЛЛИН, 1976 г.

Турнир для четырех

В дни памяти Пауля Кереса ДСО «Йюд» организовало турнир с участием четырех шахматисток. В Таллин были приглашены и, к нашей радости, прибыли чемпионка СССР москвичка Людмила Белавенец и экс-чемпионка страны ленинградка Ирина Левитина. «Йюд» в турнире представляли серебряный призер последнего всесоюзного чемпионата Татьяна Фомина и трехкратная победительница сельских первенств страны Мари Саммуль.

Одна из целей подобных турниров — дать шахматисткам поиграть в такие шахматы, где нет отбора и выбывания, а значит, и излишнего волне-

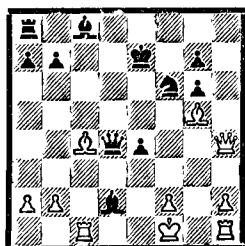
ния. В то же время можно потренироваться — ведь трем из них предстоит осенью защищать спортивную честь нашей страны в межзональных турнирах.

В первом круге лидерство захватили именитые гости. Наши девушки выглядели скованными, и создалось впечатление, что они не смогут составить соперницам полноценной конкуренции. Но все изменилось во втором круге. Вдруг не пошла игра у москвички. «Проснулась» Т. Фомина. Она в острой борьбе сперва обыграла Левитину, а затем, не без помощи Кассы, и Саммуль.

Таллин, 1976 г.	1	2	3	4	О.
1. Левитина И.	♙♙	1 0	1/2 1/2	1 1	4
2. Фомина Т.	0 1	♙♙	1/2 1	1/2 1	4
3. Белавенец Л.	1/2 1/2	1/2 0	♙♙	1 0	2,5
4. Саммуль М.	0 0	1/2 0	0 1	♙♙	1,5

Главный вопрос решил последний тур. Фомина добила победы над Белавенцем уже на 27-м ходу. Левитина также сумела обыграть Саммуль. Правда, та грубо ошиблась в хорошей позиции. Таким образом, во главе таблицы — двое. Но, думается, выиграли все.

Левитина — Фомина

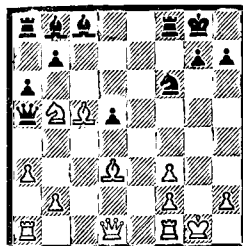


В обоюдоострой позиции Левитина решила вернуть качество, но атака не увенчалась успехом. 22. Kpg2 C:c1 23. Л:c1 Фe5 24. C:f6+ gf 25. Фh7+ Kpd6 26. Лd1+ Kpc6 27. Лd5 Фf4 28. b4 a6 29. Лc5+ Kpb6 30. Cd5 Фg4+ 31. Kph1 Cd7 32. h3 Ф:h3+ 33. Ф:h3 C:h3 34. C:e4 Лh8 35. Kpg1 Ce6 36. a3 Лс8. И черные легко выиграли окончание.

Свою лучшую партию Саммуль сыграла во втором круге против чемпионки страны. Хотя Белавенец в этот день была явно не в ударе, тем не менее игра черных заслуживает похвалы.

Французская защита — Е 02/d
Левитина — Саммуль

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 K1d7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd Фb6 9. Kf3 f6 10. ef K:f6 11. 0—0 Cd6 12. Kc3 0—0 13. Ce3 Фa5 14. a3 e5 15. Kb5 Cb8 16. de K:e5 17. Cc5? После 17. K:e5 C:e5 18. Cd4 у белых перевес. 17. ... K:f3+ 18. gf. На 18. Ф:f3 следует 18. ... C:h2+ (19. Kph1 Cg4; 19. Kp:h2? Kg4+). 18. ... a6!.



19. C:f8 ab?? Непонятно. После 19. ... Kp:f8! 20. Kc3 (d4) Фc7 у черных решающая атака. 20. Фc2! Ch3 21. Ce7 Ла6 22. b4 Фb6 23. Лfе1 Фd4 24. Cf5 Лс6 25. Фd3 Фf4 26. C:h3 Ф:h2+ 27. Kpf1 Ф:h3+ 28. Kpe2 d4 29. C:f6 Л:f6 30. Лh1 Ле6+ 31. Kpd2 Cf4+ 32. Kpc2 Ch2. Белые выиграли на 41-м ходу.

Сицилианская защита — Е 52/b
Фомина — Белавенец

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 Kf6 5. Kf3 e6 6. Ka3 Kc6 7. Ce2 cd 8. Kb5 Фd8 9. Kb:d4 K:d4 10. K:d4 Cd7 11. 0—0 Ce7 12. Cf3 Фc7 13. Фе2 0—0 14. Cg5 Лfе8 15. Лfе1 Лад8 16. Лад1 Cc8? Позиция черных не из приятных, но все же лучше было 16. ... Kd5. Если 17. C:e7, то 17. ... K:e7 или 17. Cc1 Cf6, с возможностью защиты. Теперь белые приступают к активным действиям. 17. Kb5 Фа5 18. b4 Фа4 19. Kd4 Kd5. Этот ход уже запоздывает, но трудно и что-либо посоветовать. На 19. ... a5 белые имеют выбор — 20. Фc2 или 20. b5.

20. C:d5 Л:d5. 20. ... C:g5 не проходит: 21. Cb3 Фd7 22. K:e6! или 21. ... Фа6 22. Ф:a6. Доверия не внушает и 21. ... Фа3, так как ферзь стоит слишком уж плохо. 21. C:e7 Лfе7 22. c4 Лd8??. Проигрывает немедленно. Но и после 22. ... Лdd7 23. Kf5 Лс8 24. Фb2 f6 (24. ... e5 25. Kd6) 25. Kd6 черным плохо. 23. Kc6! Ф:c6 24. Л:d8+ Ле8 25. Лed1 h6 26. Л1d6 (26. b5) 26. ... Фа4 27. Фd3. Черные сдались.

Мастер Х. Кярнер

Напряжение — до конца

Очередной Мемориал Сокольского собрал весьма сильный, а главное, ровный состав. Гроссмейстер В. Савон (Харьков), международный мастер М. Подгаец (Одесса) и 12 крепких мастеров обеспечили высокий уровень напряжения борьбы на протяжении всей дистанции. Старшему по званию удалось в конце концов первым прийти к финишу, но это потребовало от него огромных затрат энергии в завершающей части соревнования.

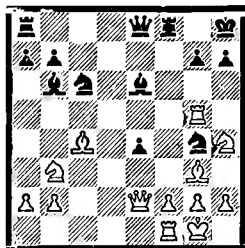
По ходу турнира лидеры постоянно менялись. Гонку поочередно возглавляли и А. Капенгут, и О. Дементьев, и С. Юферов. И только последний тур внес полную ясность и расставил всех по местам.

Именно бескомпромиссность почти каждого единоборства позволила участникам Мемориала создать ряд интересных творческих партий.

Французская защита — Е 01/b

Капенгут — Купрейчик

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Ce7!?. Любопытная идея. Теоретические руководства этот ход не рассматривают. 4. Cd3 c5 5. dc C:c5 6. Kgf3 Kf6 7. e5 Kg4 8. 0—0 Kc6 9. Fe2 f6 10. Kb3 Cb6 11. ef Ф:f6 12. c4 dc 13. C:c4 0—0 14. Cg5 Фg6 15. Ch4 Kph8 16. Cg3 e5 17. Ld1. Белые напрасно допускают продвижение пешки «е». 17. ... e4 18. Kh4 Fe8 19. Ld5 Ce6 20. Lg5.



20. ... Ke3?. Эффектно, но совершенно неправильно. Следовало предварительно разменять грозного белопольного слона: 20. ... C:c4. Если теперь 21. Ф:c4, то уже с большим эффектом последует 21. ... Ke3!. Белым, возможно, пришлось бы играть 21. Ф:g4 C:f1

22. L:g7, однако в этом случае не видно, как продолжать атаку. 21. Ce6 K:f1 22. Kg6+!. Опровергает замысел черных. Белые получают сильнейшую атаку, для отражения которой придется отдать ферзя. 22. ... hg 23. Ф:e4! K:g3 24. hg C:f2+ 25. Kph2 Lf7. Грозило 26. Фh4×. 26. Ф:g6 Kd8 27. C:f7 Ф:f7 28. Lh5+ Kpg8 29. Фh7+ Kpf8 30. Lf5 Kpe7 31. Фh4+ g5 32. Фb4+ Kpe8 33. L:f7 K:f7 34. Kd2 Ld8 35. Ke4 Cd4 36. Ф:b7 g4 37. b4 Kpf8 38. Kc5 Ld6 39. Фb8+ Kpe7. Вынужденно. Нельзя 39. ... Kpg7 ввиду 40. Ф:d6! K:d6 41. Ke6+. 40. Ф:a7+ Kpe8. Необеспеченная позиция белого короля дает черным известные контршансы, но Капенгуту удается доказать их недостаточность. 41. Фa8+ Kpe7 42. Fe4+ Ke5 43. Фt4 Kf7 44. Kb3!. Слон вытесняется со своей доминирующей позиции, после чего черные уже не могут удерживать оборону. 44. ... Cb6 45. Kc5! Lh6+ 46. Kpg1 Lg6 47. Fe4+ Kpf6 48. Kpf1 Kpg7, и, не дожидаясь ответного хода, черные сдались. После очевидного 49. Ke6+! они несут дальнейшие потери, например, 49. ... Kph6 50. Фt4+ или 49. ... Kpf6 50. Kf4 Lh6 51. Kd5+.

В следующей партии черные осуществили типичную жертву пешки. Внешне она выглядела неплохо, однако за доской В. Литвинову не удалось решить возникшие проблемы.

Защита Грюнфельда — Д 62/b

Юферов — Литвинов

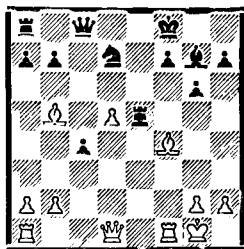
1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 d5 4. Cg2 Cg7 5. 0—0 0—0 6. c4 dc 7. Ka3 Kc6 8. K:c4 Ce6 9. b3 Cd5 10. Cb2 a5 11. Lc1 a4. Хорошо здесь 11. ... Фс8 с последующим Ld8, но и ход в тексте считается неплохим. 12. ba Ла6. Болевский рекомендует 12. ... Ke8, что, видимо, сильнее. 13. a3 Фа8 14. a5 Ke8. Перед тем, как забрать пешку a5, черные защищают свою пешку c7, однако у белых находятся новые ресурсы, и временная жертва вскоре оборачивается потерей пешки. 15. Kfe5. Угрожает 16. Kd7. 15. ... C:g2 16. Kp:g2 Kd6 17. Kpg1 Ld8 18. Фb3 K:c4

19. Ф:с4 е6 20. К:с6 Л:с6 21. Фа4 Лd5 22. Л:с6 Л:а5 23. Ф:а5! Ф:а5 24. Сс3 Ф:а3 25. Л:с7. В итоге у белых выигранная позиция. 25. ... Сf6 26. Лb1 Фа4 27. Лb:b7 Фd1+ 28. Кpg2 Ф:e2 29. Л:f7. Черные сдались.

Большой интерес вызвала борьба в следующей встрече.

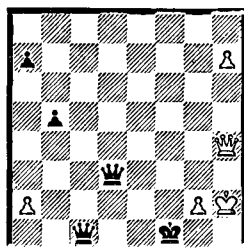
Индийская защита — Р 78/b Юферов — Капенгут

1. d4 Кf6 2. с4 с5 3. d5 е6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. е4 g6 7. f4 Сg7 8. е5 Кfd7 9. Ке4 de 10. Кd6+ Кре7 11. К:с8+ Ф:с8 12. Кf3 Ле8 13. fe К:е5 14. Сb5 Кbd7 15. К:е5. До сих пор все как в партии Шерешевский — Капенгут (V Мемориал А. Сокольского). Там далее было 15. ... С:е5? 16. 0—0 Фс7 17. Фg4 Кnd6 18. Л:f7 Cd4+ 19. Кph1 Ке5 20. Лf6+ Кр:d5 21. Фе2 с4 22. С:е8, с преимуществом у белых. На этот раз черные играли значительно сильнее. 15. ... Кpf8! 16. 0—0 Ле:е1 17. Cf4 c4!!.



В этом все дело. Теперь малопривлекательно 18. С:е5 из-за К:е5 19. Кph1 Фе5 20. Са4 Кd3. 18. С:d7 Фс5+! 19. Кph1 Л:d5! Замысел черных нашел свое воплощение. Как будто борьба закончена, ведь у черных материальное преимущество при подавляющем перевесе на ферзевом фланге. Тем большего признания заслуживают хладнокровие в защите и изобретательность в изыскании контршансов, проявленные Юферовым в дальнейшей борьбе. 20. Фg4 f5 21. Фh3 Л:d7 22. Ф:h7 Кpf7 23. Лad1 Лад8 24. Л:d7+ Л:d7 25. h4!. Отличный ход, которым достигаются две цели: оборонительная — король получает форточку, и активная — пешка угрожает раскрыть позицию черного короля ходом h5. 25. ... Фе7 26. Сg5 Фе2 27. Лf3 Фе5 28. Лf1 Фе2 29. Лf3 Лd1+ 30. Кph2 Фе5+ 31. Cf4 Фе1. Позиция белых все время держится на волоске, но волосок этот оказывается очень упругим. 32. Кph3

Фе7 33. Ле3!. Пронигрывало естественное 33. h5 ввиду Лh1+ 34. Ch2 Фg5 35. hg+ Кpf6 36. Лg3 Фf4, и белые фигуры в полном цугцванге. Черные легко побеждают, навдвигая пешки ферзевого фланга. 33. ... Фс5 34. Кph2 Фd4 35. Се5 Ф:e3 36. Ф:g7+ Кре6 37. Фf6+ Кpd5 38. Фd6+ Кре4 39. Ф:d1 Кр:е5 40. Фd7 Фb6. В итоге черные сохранили лишнюю пешку, но превратить это преимущество в очко им так и не удалось. 41. Фg7+ Кре4 42. Кph1 Фb4 43. Фf6 Кре3 44. Кph2 b5 45. Ф:g6 Ф:b2 46. Ф:f5 Фd4 47. h5 c3 48. Фg5+! Кpf2 49. h6 Фd6+ 50. Кph3 Фd3+ 51. Кph2 c2 52. Фh4+ Кpf1 53. h7 c1Ф.

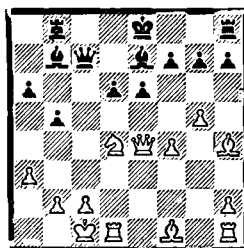


Черные поставили второго ферзя раньше, но и этого оказывается недостаточным для победы. 54. Фf6+!. Конечно, не 54. h8Ф? ввиду 54. ... Фd6+, и белые вряд ли могут спастись. 54. ... Кре2 55. Фе5+ Кpf2 56. Фf6+. Ничья.

Хорошо играл в турнире калининградец О. Дементьев. Для него характерны неплохое понимание позиции, точный расчет вариантов, хладнокровие и ценкость в защите.

Сицилианская защита — Е 99/b Дементьев — Савон

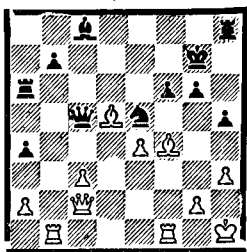
1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 е6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Кbd7 10. g4 b5 11. а3 Лb8 12. Ch4. Новое продолжение. Обычный план связан с разменом слона на f6. 12. ... Кс5 13. g5 Кf:e4 14. К:e4 К:e4 15. Ф:e4 Сb7.



16. К:е6! fe 17. Ф:е6 С:h1 18. Ch3. Несмотря на лишнюю ладью, черным нелегко защищаться. 18. ... Cf3. С целью загородить линию «е». Белые угрожали сыграть Лe1 с последующим g6 и С:е7. 19. Лe1 d5 20. g6 Ce4. Здесь белые форсировали ничью. 21. Л:е4 de 22. Фf7+ Kpd8 23. Фd5+. Ничья.

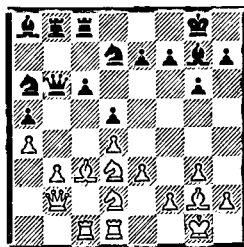
Сицилианская защита — Е 63/b
Дементьев — Бегун

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 d6 8. f3 Фb6 9. Kf5! Острый вариант. Жертвуя пешку, белые получают опасную инициативу. При других продолжениях у черных нет затруднений. 9. ... Ф:b2 10. K:g7+ Kpf8 11. Kd5 K:d5 12. C:d5 Kр:g7 13. 0—0 Фc3 14. Фc1! h5 15. Лb1 Ke5. Неоправданная активизация, ведущая лишь к потере времени. 16. Лb3 Фc7 17. f4! Kg4 18. Cd4+ f6 19. h3 e5 20. Cb2 Фc5+ 21. Kph1 a5 22. Ca3 Фd4. У черных уже нет выбора, если 22. ... Фc7, то 23. hg, а на 22. ... Фа7 последует 23. C:d6. Однако осложнения, которые сейчас возникают, выгодны белым. 23. C:d6 Ла6 24. fe K:e5 25. c3 Kd3 26. Фc2 Фе3 27. Ch2 a4 28. Лbb1 Ke5 29. Cf4 Фc5.



Следует энергичная концовка. 30. С:е5 fe 31. Лf7+ Kph6 32. Фd2+ g5 33. h4 Лg8 34. Лbf1. Черные сдались.

Красивой комбинацией завершил С. Юферов партию с В. Дыдышко.



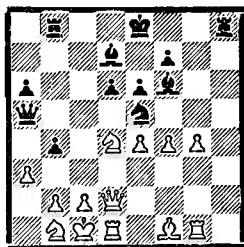
Черные проводят давно подготовившееся продвижение пешки «с», но неожиданно это приводит к катастрофе. 29. ... c5 30. dc C:c3 31. Л:c3 Ka:c5 32. Лdc1. Грозит 33. Cc2. 32. ... K:d3 33. Л:c8+ Kf8. Как будто у черных все в порядке, но... 34. Фd4! K:c1. Иначе черные останутся без качества. 35. Л:f8+! Эффектный заключительный удар. Черные могут выбирать лишь между матом (35. ... Kр:f8 36. Фh8x) или потерей ферзя (35. ... Л:f8 36. Ф:b6). Они предпочли третий вариант — сдаться.

После обидного поражения в первом туре не скоро нашел свою игру В. Купрейчик. Лишь на финише он сумел блеснуть, набрав 3,5 очка из 4.

Сицилианская защита — Е 78/a
Купрейчик — Мочалов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 d6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f3. Чаше встречалось 9. f4. 9. ... b5 10. g4 Ce7 11. h4 h6 12. Ce3 Ke5 13. Лg1 g5?! Попытка жертвой пешки сбить темп быстро назревающей атаки белых. 14. hg hg 15. C:g5 b4 16. Kbl Фа5 17. C:f6 C:f6 18. a3 Лb8 19. f4.

Минск, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Савон В.	½	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	8,5
2. Дементьев О.	1/2	½	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	8
3. Капенгут А.	1	0	½	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8
4. Купрейчик В.	1/2	1/2	0	½	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	7,5
5. Юферов С.	0	1/2	1/2	1	½	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7,5
6. Подгаец М.	1/2	1/2	1/2	0	1	½	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7
7. Бухман Э.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	½	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
8. Мочалов Е.	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	½	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	6,5
9. Петросян А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	½	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6,5
10. Дыдышко В.	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	½	1/2	1/2	1	1	6
11. Бегун С.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	½	1/2	1/2	1	0	5,5
12. Шерешевский М.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	½	0	1/2	5,5
13. Литвинов В.	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	½	1/2	4,5
14. Войцех А.	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	½	3,5

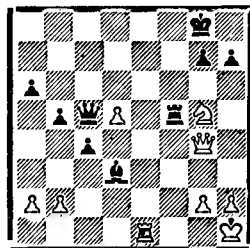


Здесь Е. Мочалов эффектно пожертвовал ладью ходом 19. ... Лh2. Позиция белых стала опасной, но, точно рассчитав возникшие осложнения, Купрейчик находит четкий путь опровержения жертвы. 20. Ф:h2! ба 21. К:a3 Кf3. В возможности этого хода смысл предыдущей жертвы. 22. Фh6! С:d4 23. Л:d4 К:d4 24. Фh8+ Кpe7 25. Фh4+!. Но не 25. Ф:d4? Фe1+ 26. Фd1 Фe3+. 25. ... Кpe8 26. Лh1 e5 27. Сс4 Се6 28. Фh8+ Кpe7 29. Ф:b8 С:c4 30. Фb7+ Кpf6 31. g5+ Кpg7 32. Фс8. Черные сдались.

В хорошем стиле В. Купрейчик нанес единственное поражение М. Подгайцу.

Славянская защита — Д 29/b Подгаец — Купрейчик

1. Кf3 d5 2. d4 Кf6 3. c4 c6 4. Кс3 e6 5. e3 Кbd7 6. Cd3 dc 7. С:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 c4 11. de fe. Хуже 11. ... cd 12. ed+ Ф:d7 13. e5 Kg8 14. 0—0 Сb7 15. Le1, с преимуществом у белых. 12. Сс2 Фс7 13. Фе2. Сильнее, видимо, 13. Кg5. 13. ... Cd6 14. 0—0 0—0 15. Kg5 Кс5 16. f4 e5 17. Kd5 К:d5 18. ed Cf5! 19. fe. Положение черных выглядит трудным, однако Купрейчик доказывает, что это впечатление ошибочно. 19. ... С:c2 20. ed Фb6! 21. Се3 Cd3 22. Л:f8+ Л:f8 23. Фg4 Ф:d6 24. Кph1. С угрозой 25. С:c5 и 26. Ке6. 24. ... Лf5! 25. С:c5 Ф:c5 26. Le1?. Ошибка, следовало играть 26. Ке6.



26. ... Фе3!. Белые сдались.
Мастер А. Ройзман

шахматные вести

Калинин. В лично-командных соревнованиях областного совета ДСО «Урожай» приняли участие 15 команд. Победу с 15,5 очка из 21 одержали представители Пеновского района (Б. Смольников, Б. Царев, Н. Максимова). На пол-очка отстала команда Торопца. И только на третьем месте прошлогодние чемпионы — шахматисты Калининского района.

Чемпионом области среди сельских спортсменов стал осташковский кандидат в мастера В. Иванов, набравший 6 очков в 7 партиях. Среди женщин, как и в прошлом году, победила перворазрядница Т. Сметанина (Калининский район) со стопроцентным результатом!

Г. Журавлев

Куйбышев. В командном первенстве Приволжского военного округа первое место занял коллектив Казанского Дома офицеров (23 очка из 32).

В личном зачете впереди к/м К. Мишин (Саратов) и мастер А. Кузьмичев, выступавший вне конкурса — по 8,5 из 12.

Турнир среди женщин выиграла к/м Е. Стрельникова (Куйбышев) — 8,5 из 9. В турнире юношей победил В. Кузиев — 7 из 9.

У девушек сильнейшей была И. Гольбрайх (Казань) — 7 из 9.

Ю. Калугин

Николаев. Чемпионкой области стала Е. Радутная, набравшая 8,5 очка из 10. 7,5 очка у занявшей второе место Е. Каниболоцкой.

В. Шляпников

Чемпионом Ровенской области стал перворазрядник из г. Здолбуново И. Микитюк («Колос») — 7 очков из 10. Второе—четвертое места разделили шахматисты из Ровно Н. Заворотько, Б. Даничкин и Ю. Щупак — по 6,5 очка.

Ю. Кошмак

Когда появляется заинтересованность

В прессе неоднократно отмечалось заметное оживление женской шахматной жизни в нашей республике. Катализатором послужила организация турнира с мастерской нормой. А какая шахматистка не мечтает померяться силами с сильнейшими мастерами страны, понаблюдать за их игрой во всех стадиях партии, научиться у них соревновательной тактике? Очередной такой турнир намечено провести летом этого года, а кандидаток на участие в нем определял чемпионат республики. Неудивительно, что в квалификационном отношении он оказался самым сильным за всю историю, а борьба в нем была чрезвычайно интересной и острой. Об этом свидетельствует и турнирная таблица: первое место от шестого отделяет одно очко.

Основными претендентками на победу в чемпионате по ходу борьбы были кандидаты в мастера А. Озола, В. Рожлапа, И. Рамане и вновь вернувшиеся в полк активных шахматисток А. Кловане и Л. Фишман (Тагере). Отличный финиш позволил «зацепиться» за первую шестерку, дающую право на участие в мастерском турнире, и молодому мастеру И. Берзине.

Самой хладнокровной и рациональной оказалась ученица 11-го класса 1-й средней школы Риги Илзе Рамане. Она и завоевала золотую медаль и единственную путевку в полуфинал чемпионата страны. Илзе играла смело и остро с любой соперницей, любым цветом фигур. Серьезность и целеустремленность, умение играть эндшпиль и защищаться в тяжелых позициях — характерные черты победительницы турнира.

Защита Бенони — Р 74/с Фишман — Рамане

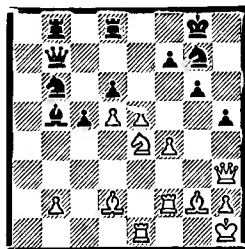
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 6. g3 0—0 7. Cg2 Ke8 8. Kge2 a6 9. 0—0 Kd7 10. f4 Jlb8 11. a4. Не давая сопернице никакой контригры. 11. ... b6 12. Ce3 Cf6. Маневрирование в стесненной позиции не в духе Рамане. Следовало подумать о подготовке пешечных подрывов b7—b5 (после Kc7) или f7—f5 (после g6, Kg7). 13. Fd3 g6 14. Kph1 ef2. Не во время сдавая позиции в центре. 15. gf Kg7 16. Kg1 Le8 17. Kf3 Kh5 18. Cd2 Fc7 19. Jlae1. Белые четко и целеустремленно готовят продвижение e4—e5, после чего позиция черных станет критической. В первой половине партии Фишман диктует сопернице свою волю. 19. ... C:c3. Ошибочный размен, только помогающий белым провести e4—e5. Хотя черным и удастся добиться теперь продвижения b6—b5, существенных выгод это не приносит.



У лауреатов чемпионата республики отличное настроение. Слева направо: ЛЮБОВЬ ФИШМАН, ИЛЗЕ РАМАНЕ, ВИА РОЖЛАПА.
Фото В. Прикулиса.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Рамане И.	♔ 1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	1		9
2. Фишман Л.	1/2	♔ 1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1		8,5
3. Рожлапа В.	0	1/2	♔ 1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1		8
4. Озола А.	0	1/2	1/2	♔ 1	1/2	1	0	1	0	1	1	1	1/2		8
5. Берзиня И.	1/2	1/2	1/2	0	♔ 0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1		8
6. Кловане А.	1/2	0	0	1/2	1	♔ 1/2	1	0	1	1/2	1	1	1		8
7. Вея Б.	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	♔ 1/2	1/2	0	1/2	1	1	1		7
8. Вилерте Т.	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	♔ 1/2	0	1/2	1	1	1/2		6,5
9. Нейланде Л.	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	♔ 1	1	1/2	1/2	1/2		6
10. Гайле С.	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	1	0	♔ 0	1/2	1	1		6
11. Аузиня Р.	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1	♔ 1	1	1/2		6
12. Калныня В.	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	♔ 1/2	1		4
13. Баландыня И.	1	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	♔ 1/2		3,5
14. Якович И.	0	0	♔ 1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	♔		2,5

20. Ф:с3 b5 21. ab ab 22. e5 Ca6 23. cb C:b5 24. Лf2 Фb6 25. Ch3 Kg7 26. Kg5 Фb7 27. Cg2 Kb6 28. Ke4 Лed8 29. Фh3 h5.



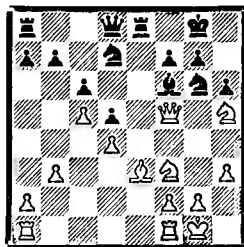
30. К:d6. До сих пор белые играли превосходно и добились выигранной позиции, однако ход в тексте осложняет достижение победы. Проще и эффективней было бы 30. Кf6+ Крf8 (или Крh8) 31. f5. 30. ... Л:d6 31. ed Кf5 32. Сс3 К:d5 33. Крg1 Сс6 34. Се5 Лd8 35. Се4. Солидный материальный перевес по-прежнему гарантирует белым победу, но для этого необходимо было действовать энергично: 35. Лd2 К:d6 36. С:d5 С:d5 37. Лed1 Кf5 (37. ... Се6 38. Л:d6!) 38. Фg2! Ке3 (или Ке7) 39. Фg5 Ле8 40. Фf6 Л:e5 41. Ф:e5 К:d1 42. Л:d5. 35. ... К:d6 36. С:g6. Ненужная агрессивность. Следовало играть 36. С:d5 С:d5 37. С:d6 Л:d6 38. Ле8+ с последующим Фс3 и Фс5. Теперь черным, благодаря хладнокровию и техническому мастерству, удастся спастись. 36. ... fг 37. Фе6+ Крh7 38. Лg2. Нельзя 38. С:d6 из-за 38. ... Ле8. 38. ... К:f4 39. С:f4 С:g2 40. С:d6 Ch3 41. Фе7+ Ф:e7 42. Л:e7+ Крg8 43. С:c5 Cf5. Пичья.

«Серебро» завоевала Любовь Фишман, лучше подготовившаяся к решающей партии последнего тура с А. Кловане.

Вия Рожлапа, самая, пожалуй, опытная шахматистка республики, на этот раз довольствовалась третьим местом, да и то с помощью таблицы коэффициентов. Ее шахматный почерк известен: активная фигурная игра, и тогда соперникам редко удается «удержать» на поверхности».

Защита Алехина — Р 82/б
Рожлапа — Вилерте

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. ed ed 6. h3 Ce7 7. Кf3 Cf5 8. Cd3 C:d3 9. Ф:d3 Cf6 10. 0—0 0—0 11. Кс3 Кс6 12. Ke4 h6 13. Kg3. Белые своевременно отводят коня, чтобы не попасть под возможный удар d6—d5. 13. ... Ке7 14. Kh5 Kg6 15. b3 Кd7 16. Се3. Позиция черных ухудшается, и поэтому они стремятся к активной игре в центре. 16. ... d5 17. c5 e6 18. Фf5 Ле8?



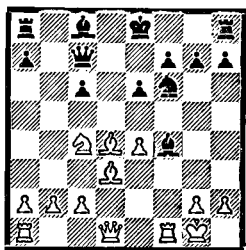
Не замечая элементарной тактической операции. 18. ... Крh8 или 18. ... Ке7 позволяло продолжать борьбу. 19. С:h6 gh. Меньшим злом было бы 19. ... Ле6. 20. Ф:d7 Ле6 21. Ф:b7 a5

22. Лfе1 Лb8 23. Л:е6. Рожлапа не проходит мимо комбинации, хотя простое 23. Фa6, возможно, было более точным решением. 23. ... Л:b7 24. Лe8+ Ф:e8 25. К:f6+ Крf8 26. К:e8 Кр:e8, и белые спокойно реализовали большой материальный перевес.

Программу-минимум — попадание в мастерский турнир — успешно выполнили Инггида Берзиня, Астра Озола и Астра Кловане.

Сицилианская защита — Е 66/a Озола — Берзиня

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Се3 Фс7 6. Сd3 Кf6 7. Кd2 d5. Спокойнее разворачиваются события после 7. ... d6. 8. К:с6 bc 9. 0—0 Сd6. Ответственный ход. Надежнее 9. ... Се7. 10. f4 d4 11. С:d4 С:f4 12. Кс4!. Видимо, черные недооценили этой жертвы. После 12. Кf3 e5 или 12. g3 Се5 13. Сс5 Сd6 их позиция была бы вполне удовлетворительной.

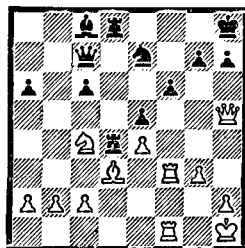


12. ... С:h2+ 13. Крh1 Са6. Ничего лучшего не видно. Если 13. ... e5, то 14. Сс5. 14. e5 С:c4 15. ef С:d3 16. fg Лg8 17. Ф:d3. Комбинационная буря утихла, позиция черных тяжела. 17. ... 0—0—0?. Не используя последний ресурс: 17. ... Се5 и, если 18. Ф:h7, то 18. ... Л:g7! 19. Фh8+ Крd7 20. Ф:a8 Лh7+ 21. Крg1 С:d4+, с перевесом у черных. После 17. ... Се5 опасная пешка g7 ликвидировалась, и у черного короля появлялось убежище. Теперь же черные проигрывают. 18. Фa6+ Крb8 19. С:a7+ Ф:a7 20. Ф:a7+

Кр:a7 21. Л:f7+ Крb6 22. Кр:h2 Лd2 23. Лe1 Л:c2 24. Лe3 Лd2 25. Л:e6 Л:b2 26. Лee7 Л:a2 27. Лb7+ Крc5 28. Лf8 Ла8 29. Лbf7 Л:g7 30. Лf5+ Крd4 31. Л:a8. Черные сдались.

После большого перерыва на «шахматную арену» вернулась Астра Кловане. Более частые выступления должны помочь ей вернуть былую спортивную форму.

Кловане — Берзиня

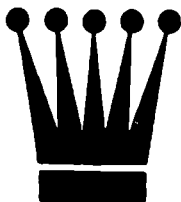


Кажется, что инициатива белых на королевском фланге иссякла. Кловане, однако, находит возможность ее поддержать. 26. Л:f6! gf 27. Л:t6 Лg8. После 27. ... Сg4 28. Ф:g4 черные ликвидировали матовые угрозы, но позиция их оставалась скомпрометированной. 28. К:e5 Лg7 29. Лf8+ Kg8. После 29. ... Лg8 черные получали мат: 30. Кf7+ Крg7 31. Фh6×. 30. Кf7+ Л:f7 31. Л:f7 Кf6 32. Л:c7 К:h5 33. Л:c8+ Крg7 34. Л:c6. Черные сдались.

Ни одной перворазряднице, к сожалению, не удалось выполнить норму кандидата в мастера (8 очков). Ближе всего к цели была чемпионка Риги 1975 года Бенита Вея — ей не хватило одного очка.

Итак, чемпионат завершен, награды распределены. Кандидаты в мастера с нетерпением ждут турнира с мастерской нормой, а перворазрядницы готовятся к новым стартам в полуфинале и финале следующего чемпионата республики.

А. Калве





Не спеша и ...

«незаметно»

В конце прошлого года в Сольноке состоялся международный турнир, посвященный 900-летию этого венгерского города. Блестящую победу одержал Василий Смыслов, прошедший трудную дистанцию без поражений.

Чрезвычайно поучительна манера игры экс-чемпиона мира: в равных, казалось, положениях он не спеша ход за ходом усиливал позицию своих фигур. Так, в следующей партии, маневрируя долго и «незаметно» в центре и на ферзевом фланге, он неожиданно перенес тяжесть борьбы на королевский фланг.

Испанская партия — Е 20/а
Дели — Смыслов

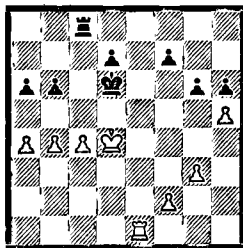
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. d4 ed 5. Cg5. Считается сильнейшим продолжением. 5. ... f6. Смыслов отказывается от 5. ... Се7, так как 6. С:е7 Кg:е7 7. К:d4 d5 ведет к чрезмерному упрощению позиции. 6. Ch4 Cg7 7. К:d4 Kge7 8. Сс4. Любопытная деталь. Этим ходом заканчивается вариант, приведенный в современной «шахматной библии» — «Энциклопедии шахматных дебютов». Вариант оценивается в пользу белых. Но, кажется, своим следующим ходом черные вносят коррективы в оценку всего варианта. 8. ... Ка5! 9. Се2 d5 10. ed К:d5 11. Фd2 c5 12. Kb3 К:b3 13. ab 0—0 14. 0—0 Kb4! 15. c3 Kc6 16. Cg3. К любопытной потере ферзя вела бы погоня за выигрышем пешки: 16. Фе3? Ле8! 17. Сс4+ Kph8 18. Ф:с5? Ле5 19. Фа3 Ла5. Вместо хода в партии лучше было сыграть предварительно 16. Сс4+. 16. ... Се6! 17. Cd6 Ле8 18. С:с5 С:b3 19. Се3 а6 20. Фс1 f5 21. Кd2 Cd5 22. Cf3 Ке5! 23. С:d5+ Ф:d5 24. Лd1. Этот шаблонный ход находит острое опровержение. Осторожнее 24. Фс2. 24. ... f4! 25. Kf1 Фb5 26. С:f4 Кd3 27. Фd2 К:b2 28. Лab1 Ле2 29. Фс1 Фс5 30. Се3 Л:е3 31. Ф:b2 Ле7

32. Ке3 Лf8 33. Лd3 Ле7 34. Лbd1 b5. Черные отказываются менять ферзя на две ладьи, желая сохранить сильное давление. 35. Л1d2 Ch6!. Вдруг появилась страшная угроза 36. ... Л:f2! с последующим С:е3. Позиция белых стала критической.

36. Фb3 Kph8 37. Фе6 Ле7! 38. Фh3. Конечно, не 38. Фа6 ввиду 38. ... Ле3!. 38. ... Се3 39. fe Ле7 40. g3 Фс4. Белые сдались. Король в опасности, а крайняя черная пешка а6 готова двинуться в ферзи. Белые, правда, могли сыграть 41. Фh4, но венгерский шахматист явно не пожелал проверять технику московского гроссмейстера.

«Смыслов преподнес гроссмейстеру Бенко наглядный урок ладейного эндшпиля», — писала на другой день после тура венгерская печать. И в самом деле — крайне поучительно наблюдать, как экс-чемпион мира тонкими маневрами ладьи неустанно беспокоил своего опытного соперника.

Смыслов — Бенко



44. Лh1! g5 45. Ле1 g4 46. Ла1! Крс7. На 46. ... а5 последовало бы 47. Лb1!. 47. а5 Лb8 48. b5! ab 49. cb ба 50. Л:a5 Лb6 51. Ла7+ Крс8 52. Крс5 Лf6 53. Ла4 Л:f2 54. Л:g4 Крс7 55. b6+ Kpb7 56. Лf4! Лс2+. Как правильно указано в венгерском журнале «Magyar Sakkelet», не спасает здесь и контратака: 56. ... Лg2 57. Л:f7 Л:g3 58. Л:d7+ Крс8 59. Лh7. Или 56. ... Лh2 57. g4 Лh4 58. Лb4 f5 59. g1 Л:h5 60. Лf4 и т. д. 57. Кpd6 Кр:b6 58. Кр:d7 Лh2 59. g4 Лh4 60. Лf6+ Крс5 61. Л:h6 Л:g4 62. Лf6 Ле4 63. h6 Кpd4 64. h7 Лh4 65. Л:f7 Крс5 66. Крс7 Лh1 67. Кpf8 Крс6 68. Крг8. Черные сдались.

А. Алксинс

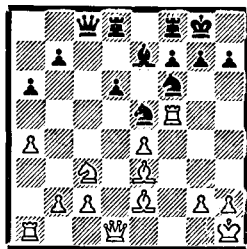
ШАХМАТИСТ № 1 ВЕНГРИИ — ЛАЙОШ ПОРТИШ

31-й чемпионат Венгрии закончился победой гроссмейстера Лайоша Портиша (12,5 очка из 17). На последующие места вышли прошлогодние призеры З. Рибли (12), А. Адорьян и Д. Сакс (по 11,5). Сюрприз преподнес молодой шахматист Петер Лукач (1950 г. рождения), завоевавший пятое место (10,5 очка). В первенствах страны он играет четвертый раз, а на прошлом чемпионате был лишь тринадцатым. Далее в чемпионате стали: 6—8. Л. Барцан, И. Чом и Я. Пинтер (по 10), 9. Я. Флеш (9), 10. И. Билек (8,5), 11—12. Л. Лендьел и П. Петран (по 8), 13. Л. Ваяс (7,5), 14. Я. Томпа (6,5), 15—16. П. Гесос и Л. Перец (по 5), 17. Б. Лендьел (4,5) и 18. Л. Черна (3).

Сицилианская защита — Е 92/b Адорьян — Портиш

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2. Какие только продолжения не испробованы белыми против варианта Найдорфа, но настоящего опровержения так и не найдено! Два года назад в матче Карпов — Полугаевский многократно испытывалось продолжение 6. Ce2, после чего оно вновь вошло в моду. Сегодня энергично ищутся усиления в этом варианте как за белых, так и за черных. 6. ... e5. Некоторые шахматисты отдают предпочтение ходу 6. ... e6, но так как Портиш знал, что Адорьян прекрасно ориентируется в схевенингских построениях, как это показал хотя бы 30-й чемпионат Венгрии, он избрал ход 6. ... e5. 7. Kb3. Раньше здесь часто играли 7. Kf3, стараясь, главным образом, предупредить d6—d5. При ходе в партии не загромождается путь пешке «f», и белые посредством ее продвижения (f2—f4—f5) стремятся ограничить сферу действия слона с8. 7. ... Ce7 8. 0—0 Ce6 9. f4 Фс7. С идеей на 10. f5 играть 10. ... Сс4. 10. a4 Kbd7. У обеих сторон определенная цель: белые хотят захватить поле d5, черные — его защитить. 11. Kph1 0—0. В партии Геллер — Ивков (Хилверсум, 1973 г.) было: 11. ... Лс8 12. f5 Сс4 13. а5! 0—0 14. С:с4 Ф:с4 15. Ла4!, и положение белых лучше. Эта партия показала, что ход Лс8 не совсем удачен и что поле с8 лучше оставить для ферзя. 12. Ce3 ef 13.

Л:14 Ke5. Во 2-й партии матча против Карпова Полугаевский играл 13. ... Лfe8 и после 14. Kd4 Ke5 15. Kf5 не был доволен своей позицией. В 4-й и 6-й партиях он пытался улучшить защиту посредством 13. ... Ke5. Но и таким способом ему не удалось достичь желаемого, правда, не по вине дебюта (см. «Шахматы», 1974 г., № 7). 14. Kd4 Lад8!. До сих пор встреча развивалась аналогично 4-й партии матча Карпов — Полугаевский, в которой было 15. Фg1?, и так как белые перевеса не добились, теоретики предложили другой ход — 15. а5!?, с угрозами К:е6 и Сb6. Полугаевский в ответ избрал 15. ... Лd7, но, пожалуй, как доказывает настоящая партия, сильнее 15. ... Фс8!. 15. Kf5 С:f5 16. Л:f5. Теперь проясняется смысл хода Лад8: если бы белые избрали 16. ef, тогда пешка черных «d», поддержанная ладьей d8, немедленно пришла бы в движение. 16. ... Фс8!.



А теперь все ясно! Черные угрожают ходом К:е4, возможен маневр Фс8—е6, еще раз беря под контроль пункт d5. Так что белым приходится считаться с продвижением d6—d5. 17. Фf1 Фе6 18. Лад1 Лс8!. Через поле с8 происходит перестройка сил черных! А кроме того, они грозят маневром Се7—d8—a5 вновь создать угрозы пункту e4. 19. Cd4 Cd8! 20. h3?. Инициатива уже на стороне черных, но это еще не значит, что белые проигрвали. Ход в партии — свидетельство того, что белые потеряли нить нужного плана. Пункт g3 не следовало ослаблять: 20. ... Лс6 21. С:е5 de 22. Лd5?. А вот это уже решающая ошибка. Надо было играть 22. Cd3! и, если 22. ... Са5, то 23. Kd5 K:d5 24. ed Ф:d5 25. Лh5, и у белых лучше. Поэтому черные продолжали бы 22. ... Kd7 с последующим Са5 и Кс5. 22. ... К:е4!. Белые сдались. Все неприятности у них из-за слабости пункта g3.

Примечания гроссмейстера Л. Сабо



партии и фрагменты

Отдел ведет мастер В. Кириллов

Забывчивость на пользу

Сицилианская защита — Е 57/а

СУЭТИН — МАЙЛС

Международный турнир,

Дубна, 1976 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 a7—a6
5. Cf1—d3 g7—g6
6. 0—0 ...

Только после возвращения домой из Дубны я вспомнил, что аналогичный дебют был в моей партии с мастером О. Моисеевым (черные) в чемпионате Москвы 1970 г., где встретилось продолжение: 6. Kc3 Cg7 7. Ce3 Ke7 8. Fd2 d5 9. Kb3! Kbc6 10. Ch6 0—0 11. h4 de 12. C:g7 Kp:g7 13. K:e4 h5 14. 0—0—0, с инициативой у белых. В настоящей партии белые избирают более спокойный план, не приносящий им, однако, видов на инициативу.

6. ... Cf8—g7
7. Kd4—f3 Kg8—e7
8. Kb1—c3 Fd8—c7
9. Cc1—e3 Kb8—c6
10. Fd1—d2 0—0
11. Ce3—h6 b7—b5
12. Jlf1—e1 Kc6—e5!

Черные могли воспрепятствовать позиционной угрозе 13. C:g7 Kp:g7 14. e5 простым 12. ... d6. Но Майлс стремится к активной контригре по черным полям в центре, и его продолжение также вполне правомерно.

13. Kf3:e5 Cg7:h6
14. Fd2:h6 Fc7:e5
15. f2—f4 ...

На 15. Fh4 неприятно было бы 15. ... g5! 16. Fg3 Kg6, устанавливая сильный контроль по черным полям.

15. ... Fe5—d4+
16. Kpg1—h1 b5—b4
17. Kc3—a4 ...

Разумеется, не 17. Kd1, что привело бы к пассивной и трудно координированной игре. Хотя конь белых оказывается на краю доски, белые успевают централизовать свои силы и держат под контролем важные пункты b6 и c5. 17. ... d7—d6 18. Jla1—d1 Fd4—a7 19. Fh6—h4 ...

Трудный ход. Как-то не по душе уводить самую сильную фигуру с «переднего края». Но попытка лобовой атакой путем 19. Cc4 с угрозой Jld1—d3—h3 встречала недостаточное противодействие: 19. ... Cd7 20. b3 C:a4 21. ba Jlf8, и у черных отличная игра.

Отходом ферзя белые затормаживают развитие ферзевого фланга противника, стараясь выиграть время для включения в активную игру коня. Начинается маневренная стадия борьбы. 19. ... Jla8—b8 20. b2—b3 Kpg8—g7 21. Ka4—b2 Fa7—c7 22. Jle1—e3 Ke7—g8 23. Jle3—h3 h7—h6

24. f4—f5 ...

Сигнал к наступлению. Впрочем, расшатать боевые порядки черных еще очень нелегко.

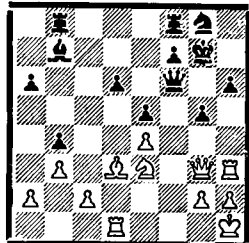
24. ... Fc7—e7
25. Fh4—g3 e6—e5
26. Kb2—c4 Cc8—b7
27. Kc4—e3 ...

Над позицией черных наконец-то нависла серьезная тактическая угроза: 28. fg и 29. Kf5+. Они вынуждены защищаться уже единственными ходами. Борьба приобретает все более конкретный характер при равенстве шансов.

27. ... g6—g5!
28. f5—f6+!? ...

Черные намеревались упрочить свою оборону путем 28. ... f6 или 28. ... Kf6. Поэтому белые принимают решение ценой пешки оживить борьбу на королевском фланге. Положение черных выглядит критическим, но А. Майлс продолжает находить весьма остроумные ресурсы обороны.

28. ... Fe7:f6



29. Ke3—f5+ Kpg7—h7
30. Fg3—e1 Cb7—c8!



Гроссмейстер А. СУЭТИН
ушел в себя...

Фото Ю. Туманова.

Единственный ответ. Иначе исход борьбы быстро решало 31. Сс4 с последующим Лh3—d3.

31. Лh3—f3 Сс8:f5
32. Лf3:f5 Фf6—g6
33. Cd3:a6 Кg8—e7
34. Лf5—f2 d6—d5

На эту реплику черные рассчитывали издалека. Теперь маловыгодно 35. Cd3 de 36. С:e4 f5, и центр черных приходит в движение. Но у белых находится куда более сильное противодействие.

35. Фе1—f1! Лb8—b6

На 35. ... de очень сильно 36. Лf6! Фg7 37. Лd7!, и позиция черных чрезвычайно трудна. 36. Са6—d3 d5—d4

Единственный ход. На 36. ... de следует 37. С:e4, и нельзя 37. ... Ф:e4 38. Л:f7+ Л:f7 39. Ф:f7+, и белые выигрывают. Если же на 37.

С:e4 черные отвечают 37. ... f5, то решает 38. g4!

37. Лd1—a1 ...

Белые меняют направление удара и стремятся перенести тяжесть борьбы на ферзевый фланг.

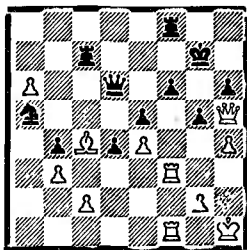
37. ... Кph7—g7
38. a2—a4 Фg6—d6?

В цейтноте черные теряют позиционное чутье и, возможно, получают стратегически проигранную позицию. Необходимо было 38. ... ba. Теперь белые в дополнение к своим козырям на королевском фланге получают сильную проходную пешку на ферзевом. Эти два весомых стратегических плюса дают белым все основания рассчитывать на успех. 39. Cd3—c4! ...

Слон переводится на сильную позицию.

39. ... f7—f6
40. a4—a5 Лb6—b8
41. Фf1—e1 Фd6—c5
42. a5—a6 Ке7—c6
43. Фе1—e2 Лb8—c8
44. Ла1—f1 Лс8—c7
45. Фе2—h5 Фc5—d6
46. h2—h4 Кс6—a5

После этого партия черных форсированно проиграна. Упорнее было 46. ... Ке7, хотя и здесь их позиция достаточно бесперспективна. 47. Лf2—f3! ...



Записанный ход, который требовал далекого расчета. В распоряжении белых было несколько других достойных ответов: 47. Сb5, 47. Се2, наконец, 47. Cd3. Но, пожалуй, именно маневр

ладьи, связанный с угрозой 48. hg и 49. Лh3, оказывается наиболее эффективным. Теперь возникают весьма красочные варианты.

47. ... Ка5:c4
48. h4:g5 f6—f5

Главные варианты после 48. ... hg 49. Лh3 очень интересны:

1) 49. ... Кpg8 50. bc Лg7 51. a7 Фа6 52. Фh8+ Кp17 53. Ф:f8+!! Кp:f8 54. Лh8+ Лg8 55. Л:f6+ Кpe7 56. Л:g8 Ф:f6 57. a8Ф Фf1+ 58. Кph2 Фf4+ 59. g3 Фf2+ 60. Кph3 Фf1+ 61. Кpg4 Фе2+ 62. Кp15! Фf3+ 63. Кpg6 Фf6+ 64. Кph7 Фf7+ 65. Лg7, и белые выигрывают.

2) 49. ... Лg8 50. bc Фе7! 51. Фh6+ Кp17 52. Лh13 (хорошо и 52. Л:f6+ Фf6 53. Лf3 и т. д.) 52. ... Лс6 53. a7! Ла6! 54. Фh7+ Лg7 55. Фh5+ Лg6 56. Л:f6+! Л:f6 57. a8Ф!! Л:f1+ 58. Кph2 Фf6 59. Фh7+ Лg7 60. Фag8+, и белые выигрывают. Или 55. ... Кpg8 56. Л:f6! Л:a7 57. Кpg1! d3 58. Лh6 Фc5+ 59. Кph1 Лh7 60. Ф:g5+ Кph8 61. Фf6+ Кpg8 62. Фd8+ Кpg7 63. Л:h7+ Кp:h7 64. Ф:d3, и белые остаются с двумя лишними пешками при открытом короле черных.

Майлс избирает иной путь защиты, который приводит, однако, к быстрой развязке.

49. Лf3:f5 Лf8:f5
50. e4:f5! Кс4—e3

На 50. ... hg решает 51. f6+!

51. f5—f6+! Кpg7—f8
52. Фh5:h6+ Кp18—f7
53. g5—g6+ Кp17—e6
54. g6—g7 Ке3:f1
55. f6—f7+! Кpe6:f7
56. Фh6:d6.

Черные сдались.

Примечания
гроссмейстера
А. Суэтина



ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

Решает время!

Арабские шахматы (шатрандж) — спокойная игра, и зачастую надо было сделать много ходов, прежде чем обе армии приходили в соприкосновение. В пору открытий новых материков такая медлительность не соответствовала складу ума европейцев. Ход пешки на два поля вперед и рокировка ускорили возможность столкновения обеих армий. Кроме того, обрели мощь слабые до того фигуры ферзь и слон. Идей подобных перемен существовали давно, но время реализации наступило примерно в последние десятилетия XV века. Правила игры изменились настолько резко, что до сих пор неизвестно, как это произошло.

Сначала были некоторые сомнения, играть ли одной пешкой на два поля вперед или двумя пешками на одно, и ходы а3 и h3 могли стать популярными первыми ходами. Слоны приобрели способность связывать на полях g4 и b4 коней. Силу коней и ладей уже знали. А что, если играть сразу a4 с идеей развить ладью через поле a3? Нет, эти планы потерпели неудачу, и стали играть одной или двумя центральными пешками на два поля вперед.

Еще Греко около 1625 года рассматривал начала с ходами 1. e4 e5 2. f4 f5, которые в наши дни я знаю лишь по сеансам одновременной игры... Но четыре пешки! Да, имеются некоторые дебютные построения с четырьмя пешками, например, в староиндийской защите и защите Алехина, где черные выжидают с захватом центра.

Раньше, пока я накапливал опыт, я считал немислимым в современной партии мастеров ходы четырьмя пешками на два поля вперед при активных операциях белых в центре (я не имею в виду построения 1. g3 e5 2. Cg2 d5 3. d3 c5 4. c3 f5 или им подобные).

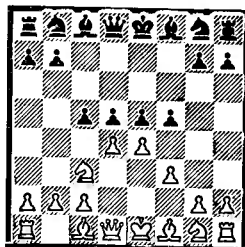
Но вот недавно мне удалось сыграть любопытную партию в командном первенстве Испании, куда я был пригла-

шен. Следует лишь добавить, что стояла невыносимая жара и было очень шумно, но об этом в другой раз...

Голландская защита — Р 60/б
Помар — Ларсен

Барселона, 1975 г.

1. d4 f5. Раньше против «Артурито» я так не играл, что уже является хорошим основанием для сюрпризов. Помимо того, он играет не по теории... И верно: 2. Kc3 d5. А как иначе? 2. ... Kf6 3. Cg5 я не мог допустить. 3. f3!? Такого я никогда не встречал! Я вообще не хотел соглашаться на небезвыгодный для белых вариант из гамбита Стаунтона (2. e4), поэтому не пошел на 3. ... Kf6 4. e4 de 5. fe fe 6. Cc4. Во многих схемах контрудар c5 является автоматической реакцией на ход f3, а 4. dc d4 выглядит привлекательно. 3. ... c5!? 4. e4!? e5!. Запланировано согласно предыдущим ходам. 4. ... cd? 5. Ф:d4, и белым хорошо. Таким образом, это положение я хочу назвать своего рода рекордом и триумфом неизвестного реставратора игры. Два войска столкнулись на перекрестке действительно мгновенно. Помимо того я послал Тартакову любезную мысль с благодарностью за вдохновение. Его парадоксы и шутки часто оказывались весьма занимательными. Так, однажды он предложил после 1. f4 e5 2. e4 d5 сыграть белым 3. d4!. Ход этот не из сильнейших, но почему всегда надо делать именно сильнейшие?



Помар задумался минут на двадцать. Имеются некоторые шахи на h4, например, 5. de d4 6. Kd5 fe, или то же самое при 5. dc. На 5. K:d5 cd, вновь угрожая fe. 5. Cb5+ Cd7 6. C:d7+ K:d7 7. K:d5 cd. Конструктивное замечание: в сеансах одновременной игры мне удалось одержать немало побед при помощи шаха ферзем (8. ef? Фа5+). Видимо лучшим ходом за белых является 8. Kh3, но черные стоят превосходно. 8. Ke2(?) fe 9. fe Kgf6 10. Cg5?. Лучше 10. K:f6+, и я взял бы ферзем, чтобы предотвратить рокировку. Черные стоят хорошо, пункт e4 слабый. 10. ... Фа5+ 11. Cd2 Фс5 12. K:f6+ K:f6 13. Kg3 h5!. Если белые сыграют 14. h4, то разница между двумя конями очевидна. Черные ответят 14. ... g6, помышляя о переводе

коня на g4, а при случае даже на e3, в то время как у белого коня отсутствует соответствующий план на будущее. Помар склонен к эстетическому миролюбию в игре, во многих партиях он упускает инициативу. Но когда его положение становится критическим, он начинает свирепствовать. В этом случае Помар жертвует две пешки. Правда, на сей раз он выглядит подавленным. 14. Фf3 h4 15. Ke2 Ф:c2 16. Фf5 Ф:e4 17. Фе6+ Се7 18. Cb4(?). Следовало предпочесть 18. 0—0!. Лучший d3 19. Kc3 Фс6 20. Ф:e5 Фс5+. 18. ... d3 19. Kc3 Фс6 20. Ф:e5 Фс5+. 18. ... Kd5 19. C:e7 Kf4 20. Фс4 Kp:e7. Белые сдались.

Гроссмейстер Б. Ларсен

(Из датского журнала «Skakbladet»)

**Читай
и удивляйся!**

**Направляясь
на турнир,
смотрите
по сторонам**

Неисповедимы невзгоды, встающие на пути шахматиста — не только к мастерству и славе, но и по дороге к шахматному столу. Тут и смертоносные эпидемии, и землетрясения, и даже любовь... Не каждому по плечу преодолеть все преграды ради нависшего блаженства — подрывая ряд пешек, смело двинуть одну из них своим излюбленным ходом.

Как рассказывает американский журнал «Chess Life and Review», не удалось победить превратности судьбы и одному из шахматистов, заявленных на участие в открытом чемпионате США 1975 года в городе Линкольне. По дороге на турнир он был дважды

обворован, но не скис под ударами судьбы — выпив с горя, он метнул кирпич в зеркальную витрину и был задержан полицией. Его ждали психиатрическая экспертиза и наказание за причиненный ущерб. Он воззвал о помощи к директору турнира по телефону. Когда судьбе (не по шахматам!) сообщили, что задержанный — шахматист, он только протянул: «Ах, шахматист!..» и тут же отменил психиатрическую экспертизу. Однако наказание он не отменил, и ровно те двенадцать дней, что продолжался чемпионат, незадачливый борец с судьбой и зеркальными витринами провел в каталожке.

Другому участнику, сопернику Ломбарди, удалось без приключений добраться до турнирного зала, однако начать партию своим излюбленным ходом ему удалось не сразу. Открывая турнир, первая в истории города Линкольна женщина-мэр Хелен Бускольна сделала за него символический «первый удар по мячу» и, объясняя свое решение тем, что она первая женщина на таком посту, пошла пешкой не от короля, а от «королевы». Тур начался, а соперник Ломбарди исчез. Оказалось, что он никогда не начинал партию ходом 1. d2—d4 и не знает, как играть дальше. Лишь после того, как ему объяснили, что этот ход был лишь символическим и он может «переходить», партия началась...

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР

СУФЛЕР

ЮМОРЕСКА

За шахматным столиком играли двое — худощавый интеллигент в очках и здоровенный верзила, от которого крепко пахло пивом и еще какими-то напитками. Толстые пальцы верзилы плохо слушались хозяина: когда ему требовалось сделать ход, они цеплялись и опрокидывали фигуры.



Рис. И. Мелгайлиса.

Едва я подошел к играющим, верзила предупредил: «В суфлерах не нуждаемся». Пришлось молчать. Однако через некоторое время верзила чуть было не зевнул ферзя. Чтобы привлечь к себе внимание, я кашлянул. Верзила насторожился, посмотрел на меня, потом на доску и отвел ферзя в безопасное место.

Затем я подсказал, как выиграть пешку, затем уберег «интеллигента» от вилки конем. С каждой минутой я нагнел все больше. Неожиданно я заметил эффектную жертву ферзя. И, несмотря на протесты верзилы, силой выхватил из его непослушных пальцев ферзя и побил на h7. Черный король заметался под атакой белых фигур.

И вдруг... я заметил опровержение. Ответной жертвой ферзя черные отбили атаку и остались с лишней ладьей. «Не правда ли, красиво?» — сказал я, любуясь финальной позицией. Верзила медленно поднимался, складывая пальцы в кулак...

Сегодня на обходе доктор обещал скоро снять гипс и отпустить меня домой. На шахматы я гляжу с опаской, а по вечерам все еще принимаю анти-суфлерин.

В. Конкин

ФРАЗЫ

Время бесконечно. Откуда же берутся цейтноты?

Δ Δ Δ

Не всякий, кто умеет при случае сделать ход конем, — шахматист.

Δ Δ Δ

— Пишите письма, — напутствовали организаторы турнира участников соревнований по переписке.

Δ Δ Δ

Опасаясь попасть в цейтнот, не теряя времени, влюбился с первого взгляда.

М. Столин



Рис. В. Чекарькова.



С точки зрения математики

В конце прошлого года американский журнал «Chess Life and Review» опубликовал статью доктора математики и мастера по шахматам Чарльза Калме, цель которой — объяснить сущность выдвинутых Р. Фишером условий проведения матча на первенство мира.

Ч. Калме тщательно анализирует данные обо всех матчах на первенство мира и приходит к выводам, на первый взгляд, неожиданным.

Известны 4 типа систем, отличающихся тем, что от победителя требуется:

- определенное число побед;
- определенное количество очков;
- победы и очки;
- победы или очки.

Все эти типы систем применялись на практике. Системы чистых побед применялись в 9 матчах, причем ни один матч до 10 побед не продолжался дольше 23 партий при 25% ничьих, остальные — не дольше 16 (33% ничьих). Исключением явился последний из этих матчей — Алехин — Капабланка (+6,—3,=25, т. е. 74% ничьих). Гипнотическое влияние этого матча было столь велико, что с тех пор системы побед не применялись ни разу. Ч. Калме же видит причину растянутости матча, в частности, в малом количестве необходимых побед (6), ибо это условие требует от игроков большей осторожности.

Четыре последних матча Алехина (против Боголюбова и Эйве) проводились по системе победы плюс минимальная продолжительность матча. Для победы в матче надо было выиграть 6 партий и набрать 15,5 очка. Средний итог этих матчей — 9,5:5 при 12 ничьих (45%) в 26,5 партиях.

Послевоенные матчи проводились по системе чистого лимита. Ч. Калме разбивает каждый из этих матчей на две части, отличающиеся характером борьбы, и тогда оказывается, что 9 из 10 матчей проходили по одному из двух образцов:

I) Матч из 13 (в среднем) партий, как бы игранный по системе побед и принесший перевес одному из соперников, ничьих лишь 38%; следующие 9 партий играют на сохранение перевеса, причем ничьих уже 75%.

По этому образцу проходили все три матча Ботвинника со Смысловым и его матч с Талем (1960 г.) и Фишер — Спасский. Для иллюстрации: Таль — Ботвинник (1960 г.) — в первых 11 партиях +4,—2,=5, затем в 10 партиях +2,—0,=8.

II) Первые 17 партий (67% ничьих) не дают перевес ни одному из соперников, и все решается в мини-матче из 7 партий (46% ничьих). Подобным образом протекали матчи Ботвинник — Бронштейн и все три матча Петросяна. Например, Петросян — Спасский (1966 г.): +2,—2,=15 и затем +2,—1,=2.

Наполовину исключением явился матч-реванш Ботвинник — Таль (1961 г.), начавшийся по образцу I (+6,—2,=3), но завершившийся с той же боевитостью: +4,—3,=3.

Исходя из этих данных, считает Ч. Калме, следует ожидать примерно такого процента ничьих:

1) в матче до определенного числа побед — 38%;

2) если одной из сторон выгодны ничьи — 75%;

3) когда оба не против ничьей и рассчитывают на удачный финиш — 67%;

4) в коротком матче, где каждая результативная партия имеет огромное значение — 46%.

На основании анализа этих типов систем проведения матчей на первенство мира Ч. Калме приходит к выводу, что естественно ожидать в матче до 10 побед результата 10:6 при 10 ничьих (38%).

Четвертый тип систем применялся трижды, в том числе в матче Карпов — Корчной. По мнению Ч. Калме, логика этой системы непонятна — ведь добавление условия о количестве побед к системе лимита как раз и

ведет к уменьшению количества этих самых побед, как, например, в матче Карпов — Корчной, где при счете 2:0 поражение в очередной партии лишило Корчного большего, нежели давала ему победа, а от Карпова и вовсе больше побед не требовалось. Ч. Калме поэтому назвал эту систему лимит плюс **вымаливаемые победы**. Он считает, что не особенности стиля Карпова или неудачная игра Корчного повлияли на результат их матча (+3,—2, =19, т. е. 79% ничьих), а сама система, лимит плюс победы.

Итак, Ч. Калме доказывает, что формула матча до 10 побед без лимита стимулирует высокую результативность и отнюдь не ведет к затягиванию матча. В то же время введение лимита не является малосущественным (а тем более полезным) дополнением к предложению Фишера, но полностью его искажает.

Теперь относительно второго спорного вопроса — пункта о ничейном исходе матча. Ч. Калме видит причину популярного заблуждения в неточной формулировке и предлагает свою, математически наиболее точную, лишь заменив в формулировке условий матча по системе чистого лимита слово «партии» на «результативные партии»:

«Ведущий в счете по окончании 18 результативных партий выигрывает матч. Если к этому моменту счет равный, матч объявляется закончившимся вничью».

В системе чистого лимита при счете 12:12 игра не продолжается до первой победы, потому что одна победа здесь не решит вопроса о сильнейшем. Точно так же нет смысла продолжать борьбу при счете результативных партий 9:9 в системе чистых побед. Объективно определить сильнейшего поможет лишь повторный матч. Но, так как претендент для провозглашения его новым чемпионом мира должен доказать свое превосходство над своим предшественником, независимо от сегодняшнего состояния его формы, то в случае ничейного исхода матча чемпион должен сохранить свой титул.

Ч. Калме доказывает, что пункт о ничейном исходе матча в системе побед справедливее, чем в системе лимита, а тем более при лимите и «вымаливаемых» победах.

Во-первых, удобнее такой пункт о ничьей, вероятность применения ко-

торого меньше. Это очевидно. Но вероятность ничьей 9:9 в системе побед меньше вероятности ничьей, например, 12:12 в системе лимита, где учитываются все партии.

(Ч. Калме иллюстрирует это утверждение примером с бросанием монеты. При 18 бросаниях вероятность ее падения поровну на орла и решку, т. е. 9:9, равна 18,5%, но с уменьшением числа бросаний эта цифра возрастает — например, при 10 бросаниях вероятность падения 5:5 равна уже 25%. А так как число результативных партий в системах с лимитом меньше, то и вероятности ничьей здесь больше, чем в системах побед.)

Во-вторых, необходимость победы в матче с разницей минимум 2 очка (по Фишеру) вовсе не ставит претендента в менее выгодные (по сравнению с системами с лимитом) условия. Вернемся к примеру с монетой. В каком случае должен быть больше скос поверхности монеты, для того, чтобы избежать падения поровну на орла и решку? Очевидно, при меньшем числе бросаний. Так же и от претендента в системе с лимитом потребуются большее превосходство над чемпионом, чтобы можно было не бояться ничейного исхода матча, равносильного поражению. Этот вывод подтверждают и расчеты, выполненные Ч. Калме с помощью компьютера.

Таким образом, Ч. Калме, на основании анализа результатов всех матчей на первенство мира и математических расчетов, приходит к следующему выводу.

На боевитость матчей непосредственно влияет система их проведения. Предлагавшаяся Фишером система игры до 10 побед способствует наивысшей результативности и оптимальна для объективного определения сильнейшего. Требование сохранения за чемпионом его титула при счете 9:9 не становится более серьезным барьером на пути претендента.

Любопытно, что для матча на первенство мира 1978 г. принята система чистых побед (правда, не 10, а лишь 6) при нелимитированном числе партий.

По статье Ч. Калме
материал подготовил
С. Гайдаров



не видя партнера

Отдел ведет Х. Габран

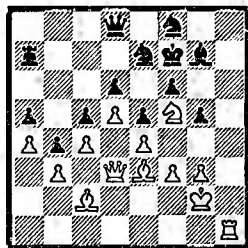
I ЧЕМПИОНАТ ЛЕНИНГРАДА

31 декабря 1975 г. финишировал первый чемпионат Ленинграда по переписке.* Он был организован решением общегородского собрания шахматистов-заочников и проводился по экспериментальному регламенту: на обдумывание каждых десяти ходов давалось 50 дней, а поражения фиксировались после первой просрочки времени. Эти новшества, учитывающие специфику соревнования внутри одного города, себя, в основном, оправдали.

Убедительную победу одержал кандидат в мастера А. Басок. Первый чемпион Ленинграда превосходил своих соперников в качестве анализа и, как правило, добивался успеха в мительшпиле. Только в одной партии победителю пришлось вести трудную защиту.

Шифферс — Басок

1974—1975 гг.



После неудачного маневрирования и ошибочного вскрытия вертикали «h» черные лишились всякой контригры. 48. Сс5! Эта жертва слона позволяет максимально активизировать все белые фигуры. 48. ... dc 49. d6 K:f5 50. Фd5+ Кре8 51. ef Фс8 52. Се4 Крd8 53. Лd1 Лd7 54. Фg8 Фа6 55. Фd5 Фс8 56. Крh3 Кh7 57. Крg4 Кf8 58. Лd2 Ла7 59. Фg8 Ch6 60. Лd1?. Потеря времени. Здесь белые могли перейти в выигранное окончание путем 60. d7! Л:d7 61. Лh2 Сg7 62. Лh7 Кре8 63. Л:g7. 60. ... Кре8 61. Лh1?. Теперь черным удается устоять. Сильнее 61.

* Таблица турнира будет приведена в следующем номере журнала.

Cd5, и если 61. ... Лg7 62. Фh8 Фd8, то 63. Сс6+ Крf7 64. Ф:h6! Лh7 65. Ф:h7+! К:h7 66. d7 Кре7 67. Лd5, с хорошими шансами на победу. 61. ... Лh7 62. Л:h6 Л:h6 63. Фg7 Лh7 64. Ф:f6 Кd7 65. Фg6+ Лf7 66. Фg8+ Кf8 67. Фh8 Крd8 68. Ф:e5 Кd7 69. Фh8+ Лf8 70. Фg7 Лf7! 71. Фg8+ Лf8 72. Фg7 Лf7. Ничья. (Варианты указаны А. Шифферсом.)

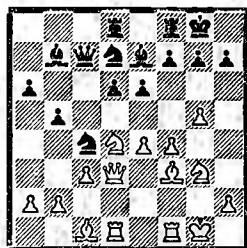
Было сыграно немало и других интересных партий. Вот два примера.

Сицилианская защита — Е 88/a

Гинбург — Басок

1974—1975 гг.

1. e4 c5 2. d4 cd 3. Кf3 Кс6 4. К:d4 Фс7 5. Кс3 е6 6. Се3 а6 7. Се2 Кf6 8. 0—0 d6 9. f4 Ка5 10. Фd3 (10. f5!, Ласкер — Пирц, Москва, 1935 г.) 10. ... Cd7 11. Лад1 Лс8 12. Cf3 Кс4 13. Сс1 Се7 14. Ксe2 b5 15. с3 Лd8 16. Кс2 0—0 17. g4 Сс6 18. Ксd4 Сb7 19. g5 Кd7 20. Kg3.



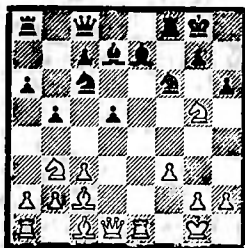
20. ... Kde5! 21. fe de 22. Фс2 ed 23. cd Л:d4! 24. Л:d4 Фb6 25. b3 Ф:d4+ 26. Крh1 Кd6 27. Ch2 Фb6 28. Кh5 Лс8 29. Фg2 Cf8 30. h4 Фе3 31. Kg3 Фf4 32. Фh2 Кf5 33. Се5 Ф:e5 34. ef Cf3+ 35. Л:f3 Лс1+ 36. Кf1 Фе4. Белые сдались.

Испанская партия — Е 33/b

Белокопыт — Тютрюмов

1974 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Сe6 9. с3 Се7 10. Кbd2 0—0 11. Сс2 f5 12. ef К:f6 13. Kg5 Сg4 14. f3 Cd7 15. Лe1 Фс8 16. Кb3 h6.



17. Kh7 K:h7 18. Ф:d5+ Kph8 19. С:h7 Кр:h7 20. Kd4 K:d4 21. Л:e7 Кc2 22. Фе5 Лg8 23. С:h6 Кр:h6 24. Лd1 Сi5 25. Л:c7 Ф:c7 26. Ф:c7 g5 27. Фе5 Лaf8 28. g4 Сg6 29. Лd6 Лd8 30. h4 Л:d6 31. hg+ Кph7 32. Ф:d6 Лg7 33. f4 Ke3 34. Фe6 Kd1 35. f5 K:b2 36. fg+ Л:g6 37. Фf7+ Лg7 38. g6+ Кph6 39. g5+. Черные сдались.

Н. Полешук (Ленинград)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ИНТЕРЕС

Староиндийская защита — Д 97/с

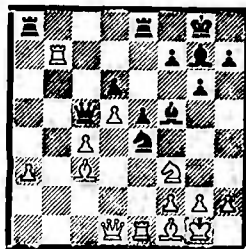
Несис (Ленинград) —

Скуя, Скрастыньш (Латвия)

«Балтийское море — море дружбы»,
1974—1975 гг.

1. Кf3 Кf6 2. с4 g6 3. d4 Сg7 4. Кс3 0—0 5. e4 d6 6. Се2 е5 7. 0—0 Kbd7 8. Ле1 с6 9. Cf1 Ле8. Наиболее точным считается 9. ... а5 10. d5 Фс7! 11. Лb1 а5 12. а3. Гроссмейстер И. Болеславский в монографии «Königsindisch bis Grünfeldverteidigung» (Sportverlag, Берлин, 1973) указывает, что теперь черные не могут образовать на поле с5 опорный пункт для своего коня. 12. ... а4! 13. К:а4. Иначе черные выполнили бы свою стратегическую задачу, водрузив коня на с5. 13. ... К:e4!. Очень изящная тактическая операция на тему «двойной удар», благодаря которой черные добиваются прекрасной игры. 14. Л:e4 Л:a4 15. Ле1. После 15. Ф:a4 Кс5 16. Фс2 К:e4 конь на е4 неуязвим ввиду 17. ... Cf5. 15. ... Ла8 16. b4 с5 17. Сb2 Кf6. Серьезная неточность. Необходимо было предварительно укрепить пункт с5 путем b7—b6. 18. bc Ф:c5 19. Сс3! Cf5. Пешка а3 неприкосновенна. На 19. ... Л:a3 последует 20. Сb4, а на 19. ... Ф:a3 — 20. Ла1. 20. Л:b7 Ке4. На силу этого двойного удара рассчитывали

черные, жертвуя пешку на b7. Однако их ждет сюрприз.



21. Л:e4! С:e4 22. Сb4 Фс8 23. Л:f7!. Жертва двух качеств вполне корректна. После 23. ... Кр:f7 24. Kg5+ Кpg8 25. К:c4 пешку d6 защитить не удастся, и проходные центральные пешки белых становятся грозной силой. 23. ... С:f3 24. Л:f3 Cf8 25. Л:f8+!. Жертва ладьи за белополюсного слона была черными отклонена. Однако теперь этот «дар», но уже за чернополюсного слона, приходится принять. 25. ... Л:f8 26. С:d6 Лf7 27. Сb4. Преимущество белых очевидно. Их задача как можно быстрее привести в движение связанные проходные пешки, при этом необходимо обойти несколько острых ловушек, основанных на определенной слабости первой горизонтали и пункта f2. 27. ... Фf5 28. Фd2 Фb1 29. d6. Здесь в команде Латвии произошла замена и вместо А. Скуна партию продолжал И. Скрастыньш. 29. ... Лaf8 30. Сс5 Лb8 31. Сb4. Препятствуя проникновению ладьи в свой лагерь. Например: 31. Се3 Фа1 32. с5 Лb1 33. Фd3 Лd1, и пешки белых остановлены. 31. ... Лbf8 32. Фd5 e4 33. Сс5 h6 34. Се3 Кph7. Черные максимально используют силу своих тяжелых фигур. Так, на напрашивающееся 35. с5 последует 35. ... Л:f2!! 36. С:f2 e3. 35. Фd4 Лb7 36. с5 Фе1 37. с6?. Ошибка, выпускающая выигрыш. Необходимо было двигать пешку «d»: 37. d7 Лb1 38. Фс4 Лb2 39. d8Ф! Л:d8 40. Фf7+ Кph8 41. Фf6+. 37. ... Лb1 38. Фа7+ Кpg8 39. Фа6 Лb2. Попеременно угрожая пунктам f1 и f2, черные форсируют повторение ходов. Не помогает и 40. h3 Лb:f2 41. С:f2 Ф:f2+ 42. Кph1 Фe1!. 40. Фс4+. Ничья.

Г. Несис (Ленинград)



Отдел ведет мастер А. Домбровский

Семь задач с одним механизмом

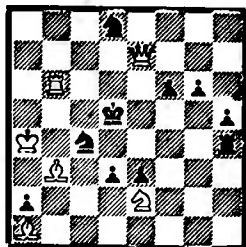
Каждый шахматный композитор знает, что для выражения практически любой идеи можно использовать не один, а целый ряд различных механизмов. Значительно реже один и тот же механизм реализуется в задачах, имеющих разное идейное содержание.

У нас все началось с простенькой № 1. Хороший первый ход 1. Фd7 отдает два свободных поля и создает угрозу 2. Ф:e7X. В первой паре варриантов черный король уходит на свободные поля: 1. ... Крe4 (Крf6) 2. Лe1 (Kg4)X, а во второй — ферзь матует с тематических полей: 1. ... e6 (Kg6) 2. Фd4 (Фf5)X. Обращаем внимание читателей на первый ход белых, отдающий два свободных поля, и взаимное расположение белых ферзя, ладьи, коня и черного короля, которое будет повторяться в последующих двухходовках.

Было замечено, что в начальном положении на 1. ... Кf5 следует 2. Kg4X. Отсюда недалеко и до темы Рухлиса, решили мы, и сделали № 2. В начальном положении: 1. ... Кс6 (Лd4) 2. Лb5 (Кс3)X. После 1. Ф:f6 грозит 2. Фе5X. Теперь на 1. ... Кс6 (Лd4) следуют новые маты 2. Ф:c6 (Ф:d4)X, а старые маты проходят при отходе короля на предоставленные ему свободные поля: 1. ... Крс5 (Кре4) 2. Лb5 (Кс3)X. Отметим, что тема осуществлена в ее полной форме.

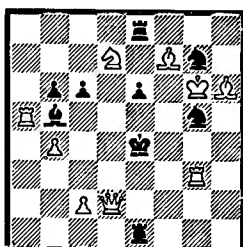
Ю. СУШКОВ и Ю. ФОКИН (Публикуется впервые)

№ 2



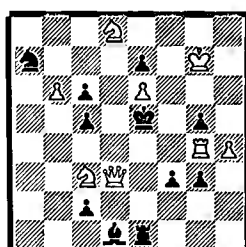
Мат в 2 хода

№ 3



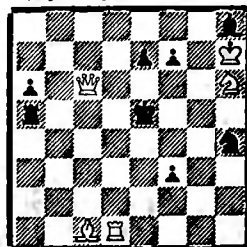
Мат в 2 хода

№ 4



Мат в 2 хода

№ 1. Ю. СУШКОВ
и Ю. ФОКИН
(Публикуется впервые)



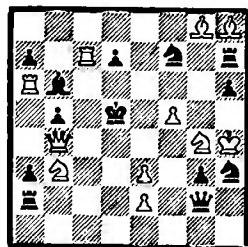
Мат в 2 хода

Несколько труднее было уловить в № 2 элементы чередования. Но когда они нашлись, то появилась № 3, в которой тема чередования выражена в новом механизме: вначале 1. ... Кf3 (e5) 2. Лg4 (Kf6)X; после 1. Фс3 с угрозой 2. Фе5X на 1. ... Кf3 (e5) следует 2. Кf6 (Лg4)X. Отходы черного короля на свободные поля приводят к матам со связкой черных фигур: 1. ... Крd5 (Крf4) 2. Фd3 (Фf3)X.

Этот механизм нас заинтересовал, и теперь мы уже специально пытались с его помощью выразить ряд современных идей. В результате получились еще четыре двухходовки.

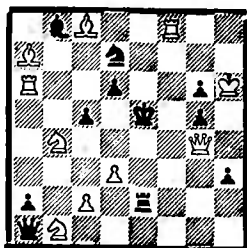
В № 4 ложный след 1. Фd2? отдает одно свободное поле и создает угрозу 2. Л:g5X. Но 1. ... Ле3!. Аналогично 1. Фg6? с угрозой 2. Кf7X, но 1. ... Ле4!. Поэтому 1. Фс4, отдавая оба поля и создавая угрозу 2. Ф:c5X. Теперь на 1. ... Крf5 (Крd6) следуют маты 2. Л:g5 (Kf7)X, которые явля-

№ 5



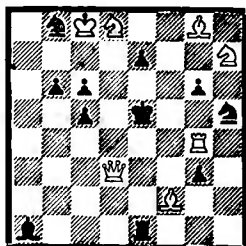
Мат в 2 хода

№ 6



Мат в 2 хода

№ 7



Мат в 2 хода

лись угрозами в ложных следах. Советско-французская тема.

В № 5 ложные следы 1. Сс3? угр. 2. Кf6X, но 1. ... Фe4!, 1. Ка5? угр. 2. Л:d7X, но 1. ... d6!, и решение 1. Фс3 угр. (Фe4, d6) 2. Фe5 (Л:d7, Кf6)X образуют тему Ханнелнуса. Если 1. ... Крd6 (Кре4), то 2. Фс5 (Фd3)X.

Несколько по-новому звучит тема Домбровскиса в № 6. Ложный след 1. с4? создает угрозу 2. Кс6X. Если черные берут грозящего коня 1. ... сb, то следует 2. Ф:e2X. Поэтому надо брать другую фигуру 1. ... К:f8!. Аналогично, если 1. Кр:g5? с угрозой 2. Ле8X, то после 1. ... К:f8 матует 2. Фf4X, но опровергает 1. ... сb!. Поэтому 1. Фf3 с угрозой 2. Фd5X. И теперь проходят варианты с пере-

менной матов: 1. ... сb (К:f8) 2. Ле8 (Кс6)X.

Наконец, в № 7 осуществляется синтез простых форм темы Рухлиса и «каприза». Вначале 1. ... e6 (Кf4) 2. Кf7 (Лg5)X. Ложный след 1. Сс4? угр. 2. Кf7X опровергается ходом 1. ... Ле4!, освобождающим для черного короля поле f5. Второй ложный след 1. Ке6? угр. 2. Лg5X опровергает аналогичное 1. ... Cd4! (освобождается поле d6). Поэтому белые сами освобождают эти поля для черного короля (каприз!): 1. Фс4 угр. 2. Фе6X, когда следуют варианты «по Рухлису»: 1. ... Крd6 (Крf5) 2. Кf7 (Лg5)X.

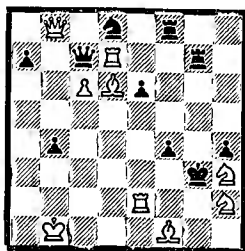
Возможно, кто-либо из читателей продолжит эту серию двухходовок?

Ю. Сушков,
Ю. Фокин (Ленинград)

Тематический конкурс

Газета «Вечерний Ленинград» объявила тематический конкурс составления двухходовок. Участники должны составить задачи на тему каприза (см. заметку Ю. Сушкова в журнале «Шахматы в СССР» № 7, 1975 г.): в ложном следе черные опровергают угрозу антиформой той тактической идеи, благодаря которой в решении проходит мат. Пример:

Ю. ФОКИН
«Вечерний Ленинград»
1976 г.



Мат в 2 хода

1. Фb5? с угрозой 2. Фd3X, используя связку пешки f4, 1. ... e5! — развязывание. Вступительным ходом 1. С:b4 белые сами развязывают пешку f4 и грозят 2. Ce1X; в тематическом

варианте 1. ... Фb7 2. Лd3X белые матуют в результате новой связки этой пешки. Тему можно разрабатывать на фоне любых тактических идей: антиблокирование — блокирование, связывание белых фигур — развязывание белых фигур и т. д. Судья конкурса — Ю. Сушков.

Задачи в двух экземплярах на диаграммах присылать по адресу: 191023, Ленинград, Д-23, Фонтанка, 59, редакция газеты «Вечерний Ленинград» с пометкой на конверте «Шахматы для любознательных. Тематический конкурс». Срок присылки продлен до 1 июля,

СОДЕРЖАНИЕ

Почетный долг прессы II

III МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ДУБНЕ

А. Гипслис. +3 при -35°С 1
А. Гурвич. Съезду посвященный 8
Х. Кярнер. Турнир для четырех 10

VI МЕМОРИАЛ А. П. СОКОЛЬСКОГО

А. Ройзман. Напряжение — до конца 12

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Калинин, Куйбышев, Николаев, Ровно 15

32-й ЧЕМПИОНАТ ЛССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

А. Калве. Когда появляется заинтересованность 16

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

А. Алкснис. Не спеша и... «незаметно» 19
Л. Сабо. Шахматист № 1 Венгрии — Лайош Портиш 20

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

А. Суэтин. Забывчивость на пользу. Суэтин — Майлс 21

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Б. Ларсен. Решает время! 23
Читай и удивляйся! 24
Тур веселых фигур
В. Конкин, Суфлер 25
М. Столин. Фразы 25

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

С точки зрения математики 26

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Н. Полещук. I чемпионат Ленинграда 28
Г. Несис. Теоретический интерес 29

ЗАДАЧИ

Ю. Сушков, Ю. Фокин. Семь задач с одним механизмом 30
Тематический конкурс 31
Чемпионаты Риги III
Проверьте себя! IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 60/b — 23, Р 74/c — 16, Р 78/b — 13,
Р 82/b — 17.
Е 00/c — 3, Е 01/b — 12, Е 02/d — 11, Е 13/c — 9, Е 20/a — 19, Е 25/c — 9, Е 30/a — 5, Е 33/b — 28, Е 50/b — 3, Е 51/a — 8, Е 52/b — 11, Е 57/a — 21, Е 63/b — 14, Е 66/a — 18, Е 66/c — 7, Е 78/a — 14, Е 79/b — 6, Е 86/a — 5, Е 88/a — 28, Е 92/b — 20, Е 99/b — 13.
Д 29/b — 15, Д 33/a — 4, Д 36/a — 7, Д 61/c — 1, Д 62/b — 12, Д 97/c — 29.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),

Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ

(консультант),
Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 2 IV
Подп. к печ. 16 IV
ЯТ 12109
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
24-0,25 усл. печ. л.
3,46 учетно-изд. л.
Тираж 48 850

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиекса»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 59

ЧЕМПИОНАТ РИГИ 1975 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Чехлов А.		1/2	1	0	1	0	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	10,5
2. Левченков В.	1/2		1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1	0	1	1	10,5
3. Москович М.	0	1/2		1/2	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	10,5
4. Приедниек Э.	1	1/2	1/2		1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	10,5
5. Сакович И.	0	1/2	0	1/2		1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	9,5
6. Шадурский П.	0	1	0	1	0		0	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	0	9
7. Шур А.	0	0	1/2	1/2	1/2	1		1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	9
8. Соколов Е.	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2		1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	8
9. Батаков О.	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2		1	1	0	1	1	0	1	7,5
10. Стома В.	1	1/2	1	0	0	0	0	0	0		0	1	1	1	1	1	7,5
11. Катишонок Н.	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1		1	1	0	1	1	6,5
12. Милейка Я.	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0		1	1	1	1	6
13. Войткевич П.	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	0	0	0		1	1/2	1	5
14. Каушанский Л.	0	1	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1	0	0		1/2	1	4,5
15. Долгицер К.	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	0	0	0	1/2	1/2		0	3,5
16. Матисон В.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1		2



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ТУРНИР победителей чемпионата Риги 1975 года

	1	2	3	4	О.
1. Левченков В.		1	1/2	1	2,5
2. Чехлов А.	0		1	1	2
3. Приедниек Э.	1/2	0		1	1,5
4. Москович М.	0	0	0		0

БЕНИТА ВЕЯ. ВИТАЛИЙ ЛЕВЧЕНКОВ.

Фотоснимки В. Прикулиса.

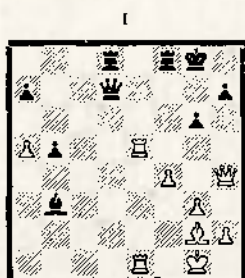


ЧЕМПИОНАТ РИГИ 1975 г. СРЕДИ ЖЕНЩИН

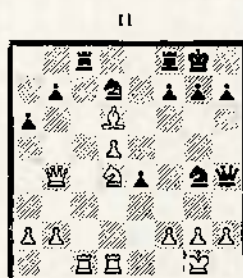
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Вея Б.		1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	11
2. Калнина В.	0		1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	9,5
3. Берзина И.	1/2	0		1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	8,5
4. Штерна Л.	0	0	0		1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	7,5
5. Якович И.	1/2	1/2	1/2	1/2		0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	7
6. Размыслович Г.	0	0	1/2	0	1		1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	7
7. Кисе В.	0	1/2	1/2	1	1	0		0	1	0	0	1	1	1/2	6,5
8. Шафранская А.	0	0	0	1/2	1/2	1	1		0	1	1	1	0	1	6,5
9. Озолина Г.	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1		1	1	0	1/2	1	6
10. Ридерере М.	0	1	0	0	1/2	0	1	0	0		1	0	1	1	5,5
11. Куприянова Л.	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	0		1	0	1	4,5
12. Малаховская М.	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1	0		1/2	1	4,5
13. Озолина Р.	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	0	1	1/2		1/2	4,5
14. Мещанинова Р.	1/2	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	0	0	1/2		2,5

проверьте себя!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



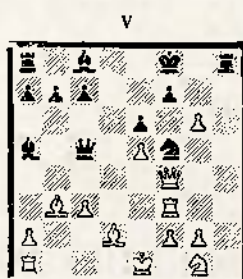
Ход черных



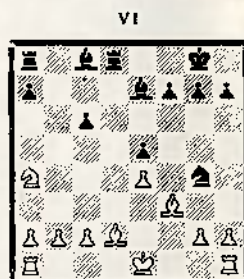
Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход черных

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 8, 1976 г.

I. Стома — Чехлов, чемпионат Риги, 1975 г. 1. К:f6+! gf (2. ... Kph8 3. Фf5) 2. Фg4+ Kph8 3. Л:h7+! Черные сдались.

II. Купрейчик — Тамме, Парну, 1975 г. 1. Фg4+ Kp:f6 (1. ... Kpf8 2. Ch4 и т. д.) 2. Ch4+ Kpe5 3. Фg7+ Kpe4 4. f3+ Kpe3 5. Le1+! Ke1 6. Фc3+ Kd3 7. Cf2+ Kpf4 8. Фf6×.

III. Зильберштейн — Федоров, чемпионат «Труда», 1975 г. 1. Л:f7+! Kp:f7 2. Се6+ Ке6 3. Фе8+ Kpf6 4.

Ф:e6+ Kpg7 5. Фg8+ Kpf6 6. Лf8+ Kpe7 7. Фf7×.

IV. Климавичус — Витолиньш, Вильнюс, 1976 г. 1. ... Kpc3 2. d5 Kpd4 3. c6 Kpe5 4. d7 b2 5. deФ b1Ф+ 6. Kph2 Фc2+ 7. Kph3 Фf5+. Пничя.

V. Капабланка — Раубичек, Нью-Йорк, 1908 г. 1. Лc1! Ф:f2 2. Лf1! Фd4 3. Лf5! e3 4. Ла7+ Фа7 5. Ла5. Черные сдались.

VI. Н. Мироненко, «Социалистична Наркiмидина», 1973 г. 1. Ла7 Кре6 2. Фе4 c5 3. Фg6×; 1. ... Kpc5 2. Лc7+ Kpd5 (2. ... Kpb6 3. Лc6×) 3. Фc4×; 1. ... e4 2. Ла5+ Кре6 3. Фе8×.