

Шахматы

№ 4



RĪGA
1976

Шахматы

№ 4 (388)
февраль
1976



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

XXV СЪЕЗДУ КПСС ДОСТОЙНУЮ ВСТРЕЧУ

«Центральный Комитет КПСС, Совет Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ выражают твердую уверенность в том, что трудящиеся страны, активно включившись во всесоюзное соревнование, новыми трудовыми достижениями встретят XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза, обеспечат повышение эффективности производства и качества работы, успешное выполнение народнохозяйственного плана на 1976 год и тем самым внесут достойный вклад в осуществление величественных задач десятой пятилетки».

(Из постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качества работы, за успешное выполнение народнохозяйственного плана на 1976 год»)

февраля страна отмечает День Советской Армии и ВМФ. Особенно дорог этот всенародный праздник ветеранам, отдавшим службе в рядах наших Вооруженных Сил долгие годы жизни.

Через всю Великую Отечественную войну прошел со своей частью известный шахматный мастер, заслуженный тренер СССР Г. А. Гольдберг. Его ратный труд высоко оценен Родиной: ордена Отечественной войны II степени и Красной Звезды, восемь медалей — боевые награды ветерана.

Сегодня на страницах журнала он делится незабываемыми воспоминаниями грозных и славных лет.

ВОСПОМИНАНИЯ ВЕТЕРАНА

В минувшем году советский народ достойно отметил 30-летие Великой Победы над фашистской Германией. Но долго еще ветераны армии и флота будут писать об этой войне в своих воспоминаниях.

Военная служба для меня лично началась на Петергофском военно-морском аэродроме, где располагался ставший позднее знаменитым гвардейский минно-торпедный полк. С этого аэродрома наши самолеты летали бомбить Берлин (с промежуточными посадками на островах у берегов Эстонии).

Значение этих беспримерных для того времени полетов было очень велико, так как наша армия тем самым демонстрировала, выражаясь шахматным языком, не пассивную защиту, а тактику защиты с контратакой.

У морской и армейской авиации, базировавшейся на Ладожском озере и на ближайших аэродромах, дел было много: оберегать Ладожскую военную флотилию, прикрывать с воздуха военные и гражданские транспорты, следующие по Ладожскому озеру, охранять «дорогу жизни» блокадного Ленинграда, нападать с воздуха на ближайшие военные объекты врага.

Избегать различных опасностей на войне невозможно, поэтому ко всему привыкаешь. Останешься в живых или нет — очень часто дело случая.

Несколько раз самолеты, на которых мне приходилось летать по заданиям, подвергались нападениям вражеских истребителей, и летчикам приходилось быстрым маневром снижаться, прижимаясь к земле или воде, а подчас совершать вынужденную посадку в труднейших условиях. Однажды так случилось с самолетом ПО-2, на котором я возвращался на свой аэро-

дром. Над Ладожским озером, возле реки Волхов, самолет подбили, и летчику надо было ловко посадить его на неровную поверхность льда и снега. Это удалось, но мы еле успели покинуть самолет и подальше отбежать, чтобы не попасть во взрывную волну. Подобный случай произошел и под Ригой в 1944 году. Наш штурмовик ИЛ-2 был подбит и пилоту пришлось садить его, не выпуская шасси.

Эпизодов такого плана за 4 года было много. Неслучайно у меня хранится врачебное свидетельство о собственной смерти, которое было вручено моим братьям, когда я находился в одном госпитале, а документы были отправлены вместе с пострадавшими после бомбежки — в другой. Эта справка всегда лежит в моем паспорте, в котором указана дата рождения 29 июля 1908 года, а в справке — дата смерти — 13 июля 1941 года.

Получив предложение редакции «Шахмат» поделиться своими воспоминаниями о Великой Отечественной войне, я предполагал в основном рассказать об эпизодах, в той или иной мере связанных с шахматами. Но волей-неволей пришлось все же немного вспомнить боевую жизнь.

Первое в ту пору столкновение с шахматным именем было крайне печальным. В сентябре 1941 года после одного из налетов фашистской авиации на наши авиабазы хирург нашей медчасти А. Сердюков сообщил мне, что погиб А. Ф. Ильин-Женевский. Как рассказал А. Сердюков, он на излому упала на баржу, к которой только что причалил пароход, где находились направляющиеся в тыл из Ленинграда Ильин-Женевский с женой. Бомба разорвалась на барже, а

осколки разлетелись в основном на причаливший пароход. Пострадали многие пассажиры, находившиеся на палубе, и в том числе А. Ильин-Женевский, получивший смертельное ранение осколком в бок. Скончался он в предоперационной нашего госпиталя. В тот же день удалось разыскать Таисию Александровну, супругу Ильина-Женевского, которая рассказала мне, их старому знакомому, подробно о случившемся...

В самые трудные месяцы конца 1941 года, когда положение на фронтах было очень тяжелым — враг окружил Ленинград, врался к Москве — я получил от М. Ботвинника письмо. Он вместе с семьей жил тогда в Перми. М. Ботвинник спрашивал меня, согласен ли я помогать ему вместе с В. Рагозиным и другими друзьями в период подготовки и проведения предстоящего (конечно, после войны) матча с А. АLEXИНЫМ на звание чемпиона мира.

Я читал эти строки, и мне даже не верилось, что на свете есть какие-то матчи, соревнования. О шахматах невозможно и некогда было не только думать, но и вспоминать. Перед страной стоял вопрос жизни и смерти. Но в письме М. Ботвинника было столько энтузиазма, веры в нашу, причем быструю, победу, что, когда я показал письмо командованию, решили использовать его как средство пропаганды и зачитать летчикам, техникам, мотористам, краснофлотцам.

Я ответил М. Ботвиннику согласием, но никак не мог представить себе, что доживу-таки до времен, когда шахматы снова займут свое место в жизни людей.

Сам М. Ботвинник, как известно, попытался пойти на фронт добровольцем, но медкомиссия отказалась зачислить его в армию, и он получил назначение на электростанцию в Перми.

О существовании шахмат напоминали лишь случайные обстоятельства, например, когда начальство проводило совещание и давало задания командирам подразделений, бывало сразу и не разберешься, как решить ту или иную задачу. Тогда приходилось слышать: «Вы же шахматист, вам-то должно быть все просто...». Или, выполняя задания, призываешь в штабы полков, дивизий и наблюдаешь, как свободные от дежурства штабисты, командиры

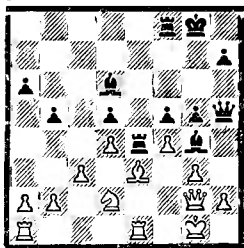
полков, эскадрилий сидят за шахматами. Игрой увлекались настолько, что не замечали меня, хотя и знали, что я мастер. Изредка кто-нибудь предлагал сыграть, но обязательно требовал «небольшую» фору — ферзя и пару ладий. Вволю наигрался, когда в гости неожиданно прибыл в военной форме А. Толуш, но он пробыл у нас всего два дня.

В 1944 году участвовал в операциях под Таллином и через некоторое время после взятия нашими войсками столицы Эстонии, повстречался на улице с Паулем Кересом. Обменялись различными шахматными новостями, договорились с ним сыграть одну партию (на большее не было времени). В Таллинский клуб пришли любители шахмат — моряки и местные шахматисты. В числе наблюдавших за партией был и сотрудник редакции «Летчик Балтики». В результате в 282-м номере газеты за 13 декабря 1944 года появился текст этой партии и описание ее, хотя почти весь номер был посвящен боевым операциям летных частей. Партия, хотя и не безошибочная, представляет некоторый интерес, поэтому хочется ее привести вместе с примечаниями из газеты «Летчик Балтики».

Испанская партия — Е 38/с
Гольдберг — Керес

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5. Обычно здесь играют 8. ... d6. Черные применяют гамбитное предложение, жертвуя пешку, с целью захватить инициативу и получить атаку на королевском фланге. 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Le5 c6 12. d4. 11a 12. C:d5 cd 13. f3 черные, продолжая 13. ... Ca6 14. L:d5 Cb7 15. Ld6 F:d6 16. Fb7 Lae8, добивались выигрыша. 12. ... Cd6 13. Le1 Fh4 14. g3 Fh3 15. C:d5. Опасного для белых кося не обязательно разменять. 15. ... cd 16. Ce3 Cg4 17. Fd3 f5. Для того, чтобы поддерживать остроту позиции, черные предпринимают движение пешек на королевском фланге и вскоре готовы идти на новые материальные жертвы. 18. f4 g5 19. Ff1. Нельзя 19. f4 20. g1 C:f4 21. Fd2 C:e3+ 22. F:e3 Lf1+, выигрышная ферзя. 19. ... Fh5 20. Kd2 Lae8 21. Fg2 Le4. К невыгоде черных ведет 21. ... g1 22. C:f4 C:f4 23. g1 Kph8 24. Kph1. Поэтому черные ста-

раются избегать упрощений и вынуждены жертвовать качеством.



22. fg f4 23. K:e4 de. На 23. ... Cf3 последует 24. g4. 24. gf C:f4 25. C:f4 J:f4 26. Фg3. По-видимому, к ничьей ведет 26. J:e4 Фf3 27. J:f4 C:g2 28. Kp:g2 Фе2+, и белым не уйти от вечного шаха. 26. ... Jf3 27. Фе5 Cf5 28. J:e4. Белые возвращают качество, чтобы упростить позицию и с намерением перейти в выигранный эндшпиль. 28. ... C:e4 29. Фе4 Jf7. Нельзя 29. ... Фg5+ из-за 30. Kph1 Jf4 31. Фе6+ Kpf8 32. Jg1, и белые выигрывают. 30. Фg2. Слабый ход. Выигрывало простое 30. h4 и, если 30. ... h6 31. Jf1 hg 32. hg, и нельзя 32. ... Фg5+ ввиду 33. Фg2, с легким выигрышем. Теперь черные убедительно исполняют допущенную белыми ошибку. 30. ... Jf5 31. Kph1 Фf7 32. Kpg1 Фе7 33. Kph1 Фf7 34. Jg1 Kpg7. Если 34. ... Jf2, то 35. g6 hg 36. Фg6+ Фg6 37. J:g6+ Kpf7 38. J:a6 J:b2 39. Jb6 J:c2 40. J:b5 J:c3 41. Jb2 Jd3 42. a4 J:d4 43. Jа2, и черные проигрывают. 35. Фе4 Jf2 36. d5 J:b2 37. c4 Jd2 38. Фе5+. Ничего не дает и 38. cb ab 39. Jc1 Фd5 40. Jc7+ Kpg8 41. Фd5+ J:d5 42. h4 Jd4. 38. ... Kpg8 39. Фb8+ Kpg7 40. Фе5+ Kpg8 41. Фb8+ Kpg7. Ничья.

Положение на фронтах с каждым днем улучшалось, немецкие войска были изгнаны с нашей территории, настроение поднялось. За 3 месяца до окончания войны меня вызвали в Ленинград для участия в очередном полуфинале первенства СССР. Трудно было представить себе, как выступать в таком ответственном соревновании, без всякой подготовки, не сыграв в течение почти 4-х лет ни одной серьезной партии. Неожиданно игра пошла неплохо, и я занял третье место после П. Болеславского и А. Толуша.

Вернулся в Палангу, где находился оперативный штаб ВВС Балтийского флота, командиры тепло поздравили меня с успехом, но на следующий день, Заместитель командующего, к

которому я явился с докладом о прибытии в часть, стал расспрашивать о результатах моего участия в соревновании и задал вопрос: «А что будет дальше?» Когда я ответил, что попал в финал, который состоится в Москве в мае, он объявил мне, что засчитывает мне полуфинал за два соревнования, то есть за полуфинал и за финал сразу. Осталась последняя надежда — обращение к командующему ВВС Балтийского флота, но вскоре и она рухнула. Трудностей в каждом совещании в ту пору хватало. И вот на одном важном совещании с участием командиров дивизий, полков и различных подразделений командующий ВВС, ставя задачи, подверг критике действия отдельных частей. При этом он заявил: «Когда решаются важнейшие военные проблемы, у нас находятся товарищи, которые уезжают почти на месяц, чтобы передвигать шахматные фигуры на доске». Намек вызвал бурю смеха. В тот момент я не рад был, что участвовал в полуфинале.

На запрос начальника шахматного отдела Всесоюзного комитета Н. М. Зубарева я сообщил, что меня на финал командование не отпускает. А в Москве решили все по-иному: командующий ВВС Военно-Морского флота маршал авиации С. Ф. Жаворонков дал указание моему начальству отправить меня в Москву на первом полетном самолете.

Начал я финал неплохо: на старте выиграл одну партию, свел внешне другую, но в дальнейшем не выдержали нервы: играть было трудно в компании сильнейших шахматистов страны и, конечно, сказалось напряжение войны.

Война унесла много миллионов жизней наших сограждан, а те, кто остался в живых, тоже вышли из войны, неся на себе ее меты. Первая «полоска» на мышце моего сердца появилась в 39 лет в результате инфаркта — тоже итог перенапряжения в тяжелый период. Это случилось еще во время моей военной службы.

Когда родные передали мне личное и врачебное свидетельство о моей смерти, друзья говорили: «Ну, ты проживешь долго, долго». Что же, в какой-то степени они уже правы. С моей «гибели» прошло 34 года, и я стараюсь трудиться и приносить хотя бы немного пользы шахматам.

Заслуженный тренер СССР
Г. Гольдберг

10 ДНЕЙ С МУШКЕТЕРАМИ

СОЧИНСКИЙ ДНЕВНИК

В нем пойдет краткий рассказ о событиях и фактах, имевших место на матч-турнире четырех «мушкетеров», оторвавшихся от преследователей еще в Вильнюсе и прибывших в город-курорт Сочи, чтобы выяснить отношения между собой в тесном кругу и разграничить «лишнего». Начнем, пожалуй, с...

10 ноября, день первый

Первым к месту поединков прилетел еще до ноябрьских праздников Б. Гулько, а девятого числа поездом прибыли Ю. Балашов и его тренер В. Юрков. В два часа дня появились и харьковчане — В. Савон и Г. Литвин.

— Все приехали??

— Все!

— И никто не отказался?

— Нет!

— Жалы!

Такой шуточный диалог произошел между Савоном и мною.

Вечер первого дня был посвящен непродолжительному открытию и жеребьевке. И хотя по алфавиту Ю. Балашов значился первым, по жребью ему достался последний четвертый номер. А вот В. Цешковский, которому его соперники оставили один конверт, стал обладателем первого номера. Б. Гулько и В. Савон вытянули свои «алфавитные» номера.

11 ноября, день второй

Уже с утра лица участников были серьезны и озабочены — их ожидал первый тур, волнующий и неповторимый стартовый день. В 16.30 были пущены часы, и «мушкетеры» обнажили шпаги.

В испанском поединке Цешковский — Балашов после пятичасовой борьбы партия была отложена, и, наконец, с достаточным основанием, предпочитали позицию белых.

Во второй партии Гулько — Савон на 39-м ходу был подписан мир.

12 ноября, день третий

В этот вечер партии Цешковский — Гулько и Балашов — Савон поначалу развивались стремительно, но к середине тура темп игры спал, соперники стали тщательнее взвешивать каждое продолжение, нейтрализуя замыслы противной стороны. В итоге — две ничьи.

13 ноября, день четвертый

Третий тур начался с путаницы. В. Савон, на минуту опоздавший к началу, не обращая внимания на настольные надписи, двинулся прямо к черным фигурам (очевидно, сля привычки: ведь первые две партии он играл черными). Заметив смущение В. Цешковского, харьковчанин, улыбуясь, перешел на другую сторону стола и двинул вперед на два поля королевскую пешку. Омня, впервые в своей практике, стал «по-свешниковски» разыгрывать острый вариант сицилианской защиты, чем немало удивил харьковчанина. После партии В. Савон и его тренер Г. Литвин признались, что они ожидали чего угодно, только не 1... с5.

В. Цешковского понять было можно: последние три партии между ними радости омичу не доставили (—2, =1), и «сюрприз» был просто необходим. Однако заготовка не помогла, и Савон, отлично разобравшись в тонкостях сложной позиции, на 32-м ходу одержал победу, став единоличным лидером.

Партия между москвичами Балашовым и Гулько протекала в спокойной и солидной позиционной борьбе, и завершилась ничьей.

14 ноября, день пятый

День доигрывания подводил итоги первого круга и считалось, что В. Цешковский в отложной позиции имеет основания рассчитывать на победу. Для этого белым было достаточно, как признавали Ю. Балашов и В. Юрков,

произвести перегруппировку своих тяжелых фигур на королевский фланг и начать планомерное наступление пешотинцев.

Поначалу так все и было. белые начали солидно маневрировать, не допуская активизации фигур противника. Однако время шло, и Цешковский позволил москвичу отдать сначала одну, а затем и вторую пешку, открыв при этом две линии «b» и «e», и фигуры черных пришли в движение.

В заключительной части партии москвич действовал энергично и четко, что и позволило ему достичь ничейной гавани.

В этой партии случился курьез, по поводу которого участники шутили, что Ю. Балашов начисто забыл, как ходит ферзь, вспоминал целых три дня и только в день доигрывания решился сыграть им как пешкой (62. ... Фd7).

Пятый день определил положение участников на промежуточном финише: В. Савон — 2, Ю. Балашов и Б. Гулько — по 1,5 и у В. Цешковского — 1.

15 ноября, день шестой

Начало второго круга было отмечено в Сочи и началом дождей. Положение и погода, видимо, не настраивали на борьбу ни В. Савона, ни Б. Гулько. В результате — короткометражная ничья на 14-м ходу. Зато в партии Балашов — Цешковский было на что посмотреть. Казалось, белым волноваться за исход партии нечего. Но стоило им сделать пару пассивных ходов, как омский гроссмейстер немедленно принес в жертву качество (у него уже было пешкой меньше), организовав атаку на короля. Балашов не нашел правильного плана защиты и потерпел поражение.

16 ноября, день седьмой

В этот день Кансе было угодно выдать первую путевку в межзональный турнир. Ее получил Б. Гулько. В спокойно протекавшей партии он белыми постепенно добился позиции, где его фигуры доминировали. В. Цешковский попытался обострить игру, но это только приблизило развязку.

Партия Савон — Балашов проходила в упорной борьбе с некоторым перевесом харьковчанина и после пятчасовой игры была отложена в позиции: две давы, конь и три пеш-

ки белых противостояли ферзь, слон и трем пешкам черных. Позиция белых была явно предпочтительней.

17 ноября, день восьмой

Только ничья при доигрывании партии с В. Савоном оставляла Ю. Балашову шансы на продолжение борьбы за путевку в межзональный турнир. Бессонная ночь, отданная анализу, хотя и не принесла москвичу радужных надежд, но позволила наметить основные пути к упорному сопротивлению. Савону не удалось использовать все плюсы своей позиции.

Итак, перед последним туром: Б. Гулько и В. Савон — по 3 очка, Ю. Балашов и В. Цешковский — по 2 очка.

18 ноября, день девятый

Девятый валом обрушились «аутсайдеры» на лидеров в последнем туре — им нужна была только победа. А у лидеров положение было полярное: если Гулько мог «играть в шахматы», то Савону ничья нужна была как воздух.

Балашов, играя белыми, отразив легковесный тактический наскок противника, выиграл сначала одну, а затем и вторую пешку, и принудил соперника к сдаче на 40-м ходу. Балашов стал обладателем второй путевки в межзональный турнир.

Все решалось в крайне напряженном и сложном соединке Цешковского с Савоном. За 15 минут до окончания тура соперники, ежесекундно поглядывая на часы, пустились «наперегонки». Когда же у Цешковского упал на часах флажок, выяснилось, что сделано уже 44 хода. В этот момент на доске стояла позиция, не вызывающая сомнений в исходе партии.

9 ноября, день десятый и последний

В 11 утра, по регламенту, началось доигрывание, и ровно через час В. Савон на 55-м ходу сдался.

В итоге матч-турнира — все участники набрали по 3 очка из шести и, в соответствии с положением, распределение мест было предоставлено «Бергаму» главного турнира. А у настоящих современных мускетеров-фехтовальщиков есть отличное правило: при равенстве побед (то бишь очков) для определения мест назначается перелой...

Н. Роговешко,
главный судья матч-турнира



Б. ГУЛКО.



Ю. БАЛАШОВ.

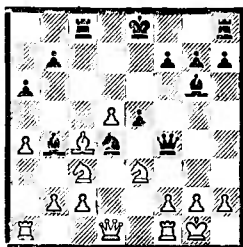
Две партии из матч-турнира в Сочи

Сицилианская защита — Е 70/а
Савон — Цешковский

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. a4!?.

Обычным продолжением здесь является 7. Cg5. 7. ... a6 8. Ka3 Ce6 9. Cg5 Лс8 10. Kc4 Kd4 11. C:f6 Ф:f6 12. Ke3. Вряд ли целесообразно 12. Kb6 Лс6 13. Kd5 C:d5, и белые вынуждены бить на d5 пешкой. 12. ... d5!?.

Интересный и вполне корректный замысел. Используя некоторую задержку белых в развитии, черные жертвуют пешку ради усиления инициативы на ферзевом фланге. События принимают форсированный характер. 13. ed Cb4 14. Cc4. Конечно, не 14. de? Л:c3!, и белым впору сдать. 14. ... Cf5 15. 0—0 Cg6 16. Kg4 Фf4 17. Ke3.



Четкими действиями черные не только преодолели дебютные затруднения, но и получили хорошую контригру. Увы, к этому моменту на часах Цешковского оставалось меньше 5 минут! И уже в скором времени черные допускают существенный промах. 17. ... C:c2?, Правильная идея, но оформлена явно неудачно. Верно 17. ... C:c3 18. bc K:c2! 19. K:c2 C:c2 20. Ф c2 Ф:c4, и у белых нет и тени преимущества. 18. K:c2 C:c3 19. bc K:c2 20. C:a6!. Именно об этом промежуточном ходе «забыли» черные. Теперь они остаются не только без пешки, но и без всякой компенсации за нее. 20. ... ba 21. Ф:c2 0—0 22. Лfd1 Фc4 23. Лaс1 Лfd8 24. Фf5! Ф:a4 25. Ф:e5. Белые быстро закрепили свои завоевания. Борьба по существу закончена. 25. ... h6 26. g3 a5 27. d6 Лd7 28. c4 Фс6 29. c5 a4 30. Лс3 a3 31. Ла1 Л:d6 32. cd. Черные сдались.

Сицилианская защита — Е 90/а
Цешковский — Савон

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 c4 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Cd3 g6 8. 0—0 Cg7 9. Kph1 Kbd7. Этот вариант сравнительно редко встречается на практике. Пожалуй, только В. Цеш-



В. ПЕШКОВСКИЙ.

В. САВОН. ►

Фотоснимки В. Еремеева.



ковский является его ярким приверженцем, и, как показывают партии омского гроссмейстера, настоящий вариант содержит немало подводных камней для черных. 10. Фe1 b5. Осмотрительнее 10. ... 0—0 и на 11. Кf3 — 11. ... Кc5 11. Кf3 e5 12. fe de 13. Сg5 Сb7 13. a4!. Используя некоторый перевес в развитии, белые организуют подрыв на ферзевом фланге и добиваются здесь существенного ослабления пешечной структуры черных. 14. ... b4 15. Ka2 a5 16. c3 bc 17. К:c3 0—0 18. Kb5 Фb8 19. Лc1 h6 20. Cd2 Лc8 21. Л:c8+ Ф:c8 22. С:a5. В итоге белые выиграли пешку и имеют ясные виды на реализацию преимущества. Впрочем, впереди еще большая борьба. 22. ... Фc6 23. b3 К:e4 24. Сc4 Кef6 25. Сb4 Cf8 26. a5. Вернув пешку, белые стремятся как можно скорее привести в движение свои проходные на ферзевом фланге. 26. ... Ле8 27. С:f8 К:f8.

28. a6?. Нервный характер этого поединка сказывается на игре белых (ведь Пешковскому нужна была только победа!). Сейчас черные должны были играть 28. ... Саb1. На 29. К:e5 (на этот ход и уповали белые) у черных находился ответный удар 29. ...

С:b5!, и как в случае 30. К:c6 Л:e1 31. Л:e1 С:c6, так и после 30. С:f7+ Кpg7 31. С:e8 Ф:e8 у черных все благополучно. Но и Савон находится в трансе...

28. ... Са8? 29. Фb4 К:e6 30. Фd6 Кf4 31. Ф:c6 С:c6 32. Кd6!. Решающий выпад, после которого материальные потери у черных неизбежны. 32. ... Ле7 33. К:f7! Кpg7. Нельзя, конечно, 33. ... Л:f7 34. С:f7+ К:f7 35. К:e5+, и белые выигрывают. 34. К7:e5 Са8 35. Кpg1 К:g2 36. Кpg2 Л:e5 37. Кpg1 Ле4 38. h3. Можно подвести итоги тактической борьбы. Белые обезвредили попытки противника обострить игру и имеют великолепную пару связанных пешек на ферзевом фланге. Наступает стадия реализации. 38. ... Кd5 39. Ле1 Ке3 40. Cd3 Ле7 41. Кpf2 Кd5 42. Л:e7+ К:e7 43. b4 Кpf6 44. b5 Кc8 45. Кре3 Кре6. Иначе рвался маршрут белого короля e3—d4—c5. 46. С:g6 Кpd6 47. Се4 С:e4 48. Кp:e4 Крс5 49. Кd4 Крс4 50. Кре5 Крс5 51. Кре6. Kb6 52. Кре7 h5 53. h4 Кd5+ 54. Кpd7 Кp:d4 55. Кре6. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера
А. Суэттина

Сочи, 1975 г	1	2	3	4	О	Коэфф
1. Гулько Б.	≡	1/2 1	1/2 0	1/2 1/2	3	67,25
2. Пешковский В	1/2 0	≡	1/2 1	0 1	3	66,50
3. Балашов Ю.	1/2 1	1/2 0	≡	1/2 1/2	3	64,00
4. Савон В.	1/2 1/2	1 0	1/2 1/2	≡	3	63,75

В честь 250-летия Академии наук СССР

Столица Советского Азербайджана город Баку не только крупнейший нефтяной центр, но и один из опорных пунктов советской науки. Поэтому нет ничего удивительного в том, что здесь прошли соревнования шахматной Академии, посвященной всенародному празднованию 250-летия Академии наук СССР в октябре 1975 года. Семь сильнейших команд вышли на старт турнира. В каждом коллективе выступали трое мужчин и одна женщина. Среди участников — 13 кандидатов наук, 6 мастеров спорта и 15 кандидатов в мастера.

Напряженная борьба не утихла до самого последнего хода в самой последней партии. В финале сборная Академии наук Украинской ССР набрала 7 очков из 12 и заняла первое место, опередив всего на пол-очка белорусских шахматистов. Третье место завоевали ученые Академии наук Казахской ССР — у них 5,5 очка. Далее места распределились следующим образом: Латвия, Москва, Ленинград, Азербайджан.

На I доске отлично выступил лидер украинской команды киевский мастер Л. Абакаров (4 из 4). На II доске победил алмаатинский кандидат в мастера И. Голяк (3,5 из 5), а на III — его земляк А. Безотосный (4 из 5). Среди женщин больше всех очков набрала представительница Латвийской Академии наук И. Клявиня (4 из 5).

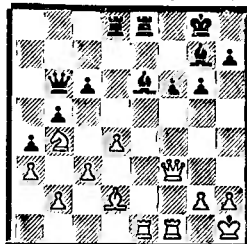
Испанская партия — Е 32/б

Битман (Москва) —
Носков (Казахстан)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de C:e6 9. c3 K:e6 10. Ce3 0—0 11. Kbd2 Cg4 12. K:e4 de 13. Fd5!. Этот ход рекомендовал П. Керес в своей книге «Spanisch bis Französisch». 13. ... e1 14. F:c6 fg 15. F:g2 Fd7. Здесь, по мнению П. Кереса, белые достигают преимущества путем 16. Lf1e1 или 16. Ch6. Но все это не так ясно, и московский мастер решает усилить вариант. 16. Fe4!? Lad8 17. a4?. Это уже ошибочный план. Главные события должны ведь произойти на королевском фланге, а белые почему-то все внимание обращают на противоположный край доски! 17. ... Kph8 18. ab ah 19. Лa7 f5! 20. Fb7 f4 21. Cd4 Ch3 22.

e6 Fe8 23. Le1 Fg6+ 24. Kph1 f3 25. Lg1 Cg2+ 26. L:g2 F:g2X.

Клявиньш (Латвия) —
Абакаров (Украина)



На первый взгляд кажется, что белые стоят хорошо. Глубоко оценив позицию, киевлянин постепенно разменивает тяжелые фигуры, и вскоре выясняется, что три черные пешки на ферзевом фланге «намертво» держат четыре белые. А это фактически означает наличие лишней пешки на другом фланге доски. 26. ... Cd7 27. Cf4 Le1 28. Le1 Le8 29. Le8+ C:e8 30. Fe4 Kp17 31. h4 Fb7 32. Kng1 Cf8 33. h5 Fe7 34. hg+ hg 35. Fe7+ C:e7 36. Kf2 Kpe6 37. Kpe3 g5 38. Ce7 f5 39. p3 Kpd7 40. Ce5 Cf7 41. Kpd3 Cd5 42. K:d5 cd 43. Kpe3 Cd6 44. Cf6 Ce7 45. Ce5 Kpe6 46. Kpf3 Cd6 47. Ch8 g4+ 48. Kpg2 f4 49. gf C:f4. И черные реализовали свой большой позиционный перевес.

Защита двух коней — Е 19/а
Абакаров — Носков

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed b5 6. Cf1 Kd4 7. c3 K:d5 8. h4!?. Многочисленные дебютные руководства рассматривают тут за белых в основном 8. cd и 8. Ke4. Сделанный ход впервые применен в партии Паоли — Падевский (Любляна, 1955 г.). 8. ... h6. Этот ответ рекомендован П. Кересом в книге «Dreispingerspiel bis Königsgambit». 9. K:f7!?. У Кереса рассматривается здесь лишь 9. cd и 9. Ke4. 9. ... Kp:f7 10. cd ed 11. C:b5 Ce5 12. Ff3+ Kf6 13. Cc4+. Опасно брать ладью 13. F:a8 Le8+! 14. Kpf1 Ca6! 15. Fc6 Fe7 16. g3 d3!. Или 15. F:d8 C:b5+ 16. Kpg1 L:d8, и у черных подавляющая позиция. 13. ... Ce6 14. Ce6+ Kpe6 15. d3 Kpf7 16. 0—0 Fd5 17. Kd2 Lae8 18. Ke4 Kpg6 19. Fg3+ Kph7 20. Ch6! Kh5 21. F:c7 Lc8 22. Kf6+!. И белые выпирали.

И. Голяк



партии и фрагменты

Отдел ведет мастер В. Кириллов

«Бронзовая» партия

По традиции в XIX томе «Шахматного информатора» опубликовано решение журн, определившее десять лучших партий предыдущего тома. Первые два места присуждены второй партии матча Карпов — Корчной и партии Браун — Бисгайер (США, 1974 г.), которые уже были помещены в нашем журнале. Сегодня мы знакомим читателей с «бронзовым» лауреатом конкурса.

Защита Грюнфельда — Д 62/а КИНТЕРОС — ПОРТИШ

Манила, 1974 г.

1. Kg1—f3 Kg8—f6
2. g2—g3 g7—g6
3. Cf1—g2 Cf8—g7
4. 0—0 0—0

Пока полная симметрия.

5. c2—c4 d7—d5
6. d2—d4 ...

Альтернативой является продолжение 6. cd K:d5 7. e4 или 7. Kc3.

6. ... Kb8—c6

В этой позиции встречалось наряду с 6. ... c6 и 6. ... d5 7. Kа3 Kc6 (7. ... c3) 8. K:c4 Cc6 с последующим Cd5.

7. Kf3—e5 ...

Заслуживало внимания и 7. cd K:d5 8. e4 Kb6 9. d5.

7. ... d5:c4!

Черных не смущает ухудшение пешечной конфигурации — активная фигурная игра и перевес в развитии являются более, чем достаточной компенсацией.

8. Ke5:c6 b7:c6
9. Cg2:c6 Ла8—b8
10. Kb1—c3 Cc8—h3
11. Лf1—e1 ...

Кинтерос избегает размена белопольных слонов — позиция после 11. Cg2—g2 12. Kр:g2 Kd5, видимо, пришлась ему не по вкусу.

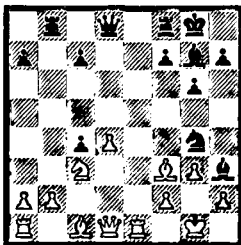
11. ... Kf6—g4
12. e2—e3 e7—e5!

Мощный удар по центру, ставящий перед белыми сложнейшие проблемы. Ясно, что неудовлетворительно 13. de Ke5, но на этот раз заслуживало внимания отступление слона на g2. Вот примерный вариант: 13. Cg2 C:g2 14. Kр:g2 ed 15. ed Kh6 (15. ... Ф:d4 16. Ф:d4 C:d4 17. Ле4) 16. Фа4 Ф:d4 17. Ce3, в шансы белых отнюдь не хуже. Но, как мы уже отмечали, Кинтерос принципиально не хочет менять белопольных слонов.

13. Cc6—f3 ...

Борьба теперь принимает форсированный характер.

13. ... e5:d4
14. e3:d4 ...



14. ... Kg4:f2!

Смело, решительно, но не совсем корректно.

15. Kpg1:f2 Cg7:d4+
16. Le1—e3 ...

16. Ce3 Л:b2+ никак не могло устроить белых. Любопытен вариант: 17. Ле2 C:e3+ 18. Kр:e3 Фg5+ 19. Kpf2 Фc5+ 20. Kрe1 Фg1x.

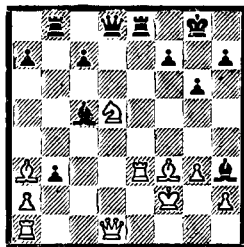
16. ... Лf8—e8
17. Kc3—d5 Cd4—c5

Никогда не поздно проиграть: 17. ... c5? 18. Ф:d4! ed 19. Л:e8+ и 20. Kf6+.

18. b2—b4 ...

Геронческая попытка согнать слона с диагонали a7—g1.

18. ... c4:b3
19. Cc1—a3? ...



Переломный момент. Продолжение в партии последовательно, эффективно, но не обязательно. У белых еще было время для спокойного взятия 19. ab с тем, чтобы на 19. ... c6 ответить 20. b4. Теперь же оставшаяся в «жвнх» черная пешка сыграет немаловажную роль в последующих событиях.

19. ... Cc5:e3+
20. Kd5:e3 b3—b2!
21. Ла1—b1 Фd8—g5
22. Фd1—e2 ...

На 22. Kc4 решает 22. ... Лbd8, с сильнейшей атакой, но заслуживало внимания 22. Фd4,

22. ... Фг5—а5

23. Са3:Ь2 ...

Белые вынуждены забрать пешку, но лучше это было сделать на 19-м ходу.

23. ... Фа5:а2

24. Фе2—с2 Ле8:е3!

Решающий удар!

25. Крf2:е3 Ч3—f5

26. Cf3—e4 Фа2—b3+!

Точность необходима и в выигрышных позициях. Стоило только сыграть 26. ... Ле8, и после 27.

Фс3 исход партии стал бы гадательным.

27. Фс2:Ь3 ЛЬ8:Ь3+

28. Кре3—f4 Cf5:e4

Для выигрыша достаточно было и 28. ... ЛЬ4, но играть эдшпиль с разноцветными слонами не хочется даже с тремя лишними пешками (29. Cf6 Л:е4+ 30. Крf3 Ле3+ 31. Кр:е3 С:Ь1).

29. Крf4:е4 а7—а5

30. h2—h4 h7—h5

31. Кре4—f4 ...

Не помогает 31. Крd4 а4 32. Крс4 ЛЬ8, с неотразимой угрозой 33. ... а3. Позиция белых безнадежна, и дальнейшее сопротивление носит цитотный характер. Еще последовало 31. ... а1 32. Лс1 Л:Ь2 33. Лс7 а3 34. Ла7 а2 35. g4 ЛЬ1+ 36. Кг5 Л:g4+ 37. Крh6 Крf8 38. Л:а2 Л:h4, и белые сдались.

Примечания мастера

В. Кириллова

ДРАМАТИЧНЫЙ ФИНАЛ

Сицилианская защита — Е 66/с

Гаприндашвили — Александрия

Тбилиси, 1975 г.

9-я партия

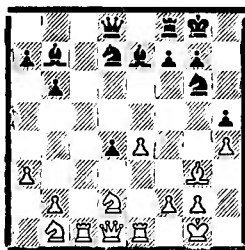
1. е4 с5. Наконец в матче появилась сицилианская защита, давно уже входящая в дебютный репертуар претендентки. 2. Кf3 е6 3. d4 сd 4. К:d4 Кс6. В матче против Левитиной (Москва, 1975 г.). Александрия старалась свести игру к системам варианта дракона. Настоящая партия показывает, что дебютный багаж претендентки во время подготовки пополнился и другими вариантами. 5. КЬ5 d6 6. с4 Кf6 7. К5с3. Обычно чемпионка мира отдавала предпочтение ходу 7. К1с3. Это продолжение завоевывает все большую популярность в последних турнирах. 7. ... Се7 8. Се2 0—0 9. 0—0 б6. В партии Любоевич — Гойда (XIX Олимпиада, Скопье, 1972 г.) черные после 9. ... а6 10. б3 Сd7 11. СЬ2 Ка7 все внимание обратили на подготовку подрыва на ферзевом фланге. Все же после 12. Са3 Сс6 13. Фd4 Фс7 14. Кd2 Лfд8 15. Фе3 б5 16. Лс1 Фа5 17. СЬ2 б4 18. Кd5! инициатива белых в центре опасна. 10. Cf4. Финанкетирование этого слона после 10. б3 не дает желаемого эффекта. После 10. ... СЬ7 11. СЬ2 Лс8 12. Кd2 Кd7 13. f4 Cf6 14. Кf3 Кс5 15. Фd2 С:с3 16. Ф:с3 f6 у черных хорошая игра, как показала партия Крогнун — Спасский (1962 г.). Возможно и 11. ... d5!? 12. cd ed 13. К:d5 К:d5 14. ed КЬ4 15. Кс3 К:d5 16. К:d5 Ф:d5 17. Ф:d5 С:d5, с ничьей (Лутиков — Тайманов, 27-й чемпионат СССР, Москва, 1960 г.).



10. ... СЬ7 11. Кd2 Лс8. В духе сицилианской защиты — сохранять напряженную, динамичную позицию, угрожая взрывными ходами d5 и б5. В партии Любоевич — Кастро (Манила, 1973 г.) черные сыграли немедленно 11. ... d5, но после 12. cd ed 13. е5 Ке4 14. Кd:e4 de 15. Сс4 Кd4 16. Се3 Кf5 17. ФЬ3 Сg5 18. Cf7+! они столкнулись с серьезными трудностями. Интересный план продемонстрировал черными Тайманов против Гипслиса в Таллине (1975 г.): 11. ... Ке5 12. Лf Кg6 13. Сg3 Фd7 14. а3 Лfд8 15. б4 Ке8 16. Cf1 Cf6 17. Лс1 Лас8 и т. д. У черных нет трудностей.

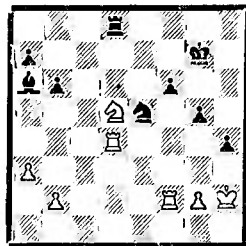
12. Лс1 Лс7. Новое продолжение. Черные переводят ладью на d7, откуда она будет способствовать проведению программного продвижения в сицилианской защите — d6—d5. В партии Любоевич — Полугаевский (Лас-Пальмас, 1974 г.) черные играли 12. ... а6, и после 13. Лс1 Ке5 14. а3 Ле8 15. б4 Cf8 16. Сg3 Кg6 17. Cf1 h5 18. Кf3 а5 19. ФЬ3 создавалась острая и сложная позиция, в которой шансы белых немного лучше. В партии Любоевич — Андерссон (Лас-Пальмас, 1974 г.) после 12. ... Фс7 13. Лс1 ФЬ8 14. а3 Ке5 15. Сg3 а6 16. Cf1 Лfд8 17. Фе2

Kg6 18. b4 Лe8 19. Фe3 Cd8? (19. ... Kd7) 20. e5! черным не удалось уравнять позицию. 13. Лc1 Лd7 14. a3 Ke5. У расположения ладьи на d7 имеются и теневые стороны — некоторая стесненность в пространстве. Не годится 14. ... d5 из-за 15. cd ed 16. e5 Ke4 17. Cg4!. Не достигает цели также и 14. ... Kd4 15. Cd3 d5 16. cd ed 17. e5 Ke4 18. C:e4 de 19. Kd:e4, и у черных нет компенсации за пожертвованную пешку. 15. Cg3 Kg6. Неудачный маневр. Заслуживало внимания 15. ... Фа8 с последующим Лfд8 или Лс8. 16. h4 d5?!. Необходимо было играть 16. ... Ле8, так как теперь черные остаются без качества. 17. cd ed 18. Cb5 d4 19. Kcb1 h5 20. C:d7 K:d7.



Белые выиграли качество, и кажется, что исход встречи уже ясен. После 21. Ф:h5 черным не помогли бы даже динамические возможности сицилианской защиты. Но чемпионка мира избирает менее удачный план, который позволяет претендентке оживить и объединить свои силы, что обеспечивает ей достаточную компенсацию за отсутствующее качество. 21. Kf3 Kc5 22. K:d4. Заслуживало внимания 22. b4 K:e4 23. Ф:d4, с материальным перевесом у белых. Поэтому лучше 22. ... Ке6, сохраняя некоторые надежды. 22. ... Cf6! 23. e5?!. Н. Гаприидашвили не замечает, что картина борьбы изменилась. Несмотря на лишнее качество, белые должны быть очень внимательны, так как фигуры соперницы недвусмысленно нацелены на королевский фланг. Лучшие 23. b4 K:e4 24. Kf5 или 23. ... C:d4 24. bc bc 25. Ф:h5, несколько нейтрализуя активность черных фигур на королевском фланге. После хода в тексте черным удастся получить две пешки за качество и лучшие шансы в окончании. 23. ... C:h4 24. Kf3 C:g3 25. Ф:d8. После 25. fg Kd3 черные отыгрывают качество. 25. ... C:f2+ 26. Kp:f2 Л:d8 27. Kpg3. В случае 27. Led1 Лсb1 28. Kc3 белым немного быстрее удалось бы консоли-

дировать свои силы и бороться за равенство. После же хода в тексте черные становятся полными хозяевами положения. 27. ... Ле8! 28. Ле3 Ке4+. Интересно было 28. ... f5!? 29. Kph2 Kf2 30. Kpg3. Находясь в остром цейтноте, чемпионка мира не возражает против повторения ходов: 30. ... Ке4+ 31. Kph2 Kf2, с ничьей. Разумеется, претендентку такой исход встречи не устраивает. 30. ... Kg4! 31. Ле2 K4:e5 32. K:e5 K:e5 33. Лсe1. Нельзя 33. Лс7, так как следует 33. ... h4+! 34. Kpf2 (34. Kp:h4 Kg6+ и 35. ... Ле2) 34. ... Kg4+ 35. Kpe1 Л:e2+ 36. Kp:e2 C:g2, и марш пешки «h» решает. 33. ... f6 34. Kc3 Ca6. Стоило подумать над 34. ... Kp17 с последующим g7—g5. Потеря времени, связанная с маневрами слона, позволяет белым несколько активизировать свои силы. 35. Ле4 Cb7 36. Лd4 g5 37. Ле2 Ca6 38. Лf2 h4+ 39. Kph2 Kpg7 40. Kd5 Лd8.



В этой позиции партия была отложена. Анализ показал, что белых ожидает трудная борьба за ничью. 41. Лс2. Записанный ход, над которым чемпионка мира продумала 43 минуты. 41. ... Cа3!. В случае 41. ... Cc8 в распоряжении белых оказывалась неожиданная комбинация: 42. Лс7+ Kph6 43. Лh7+!!, с выигрышем. 42. Лс3 Се4 43. Кс7. После 43. Л:e4 Л:d5 взаимодействие ладьи и коня с продвижением пешек королевского фланга не оставляли белым никаких надежд на ничью. 43. ... Л:d4 44. Ке6+ Kpg6 45. K:d4 f5 46. Kpg1?. Необходимо прогнать слона с диагонали h1—a8, чтобы ликвидировать возможную атаку черных против пешки g2. Поэтому надо было играть 46. Kb5 и 47. Kd6. После продолжения в партии черные без затруднений должны реализовать свое преимущество. 46. ... Kd3 47. Лс7 Ke1. Еще сильнее 47. ... Kf4. 48. Лd7 g4 49. Лd6+ Kph5 50. Kpf2 K:g2 51. K:f5 Kpg5!. Размен пешек не улучшил позицию белых. Черные пешки готовы к решающему маршу. 52. Kd4 g3+ 53. Kpe2 Kf4+?. К победе вело

53. ... h3 54. Kf3+ Cf3+! 55. Kp:f3 Kh4+ 56. Kp:g3 Kf5+ и 57. ... K:d6. 54. Kpe3 g2??. Просмотр в выигранной позиции. Черные не заметили, что после 55. Kp:e4 ликвидируется защита поля f3 и становится возможным ход Kf3+. 55. Kp:e4 h3. Не спасало и 55. ... g1K, так как после 56. Kf3+ K:f3 57. Kp:f3 эндшпиль безнадежен для черных. 56. Kf3+ Kpg4 57. Ld8 Kg6 58. Ld5!, и черные сдались. Драматичный финал.

НЕОЖИДАННАЯ РАЗВЯЗКА

Защита Уфимцева — Р 88/b
Александрия — Гаприндашвили

Тбилиси, 1975 г.
10-я партия

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kf3 Cg7 4. Kc3 c6. Чемпионка продолжает придерживаться избранной тактики — по возможности не повторять дебютные варианты. 5. a4. Белые стремятся ограничить возможности соперницы на ферзевом фланге. Правда, в партии Ууси — Гургенидзе (1965 г.) активные операции на этом участке доски желаемого эффекта не принесли черным после 5. Ce2 b5 6. a3 a6 7. 0—0 Fc7 8. Ce3 Kd7 9. Fd2 Kb6 10. e5 d5 11. b3, и они столкнулись с трудностями. 5. ... Kf6 6. Ce2 a5 7. 0—0 0—0. Сложнее и менее изучен план, который был избран черными в партии Бенко — Кураца (Малага, 1970 г.): 7. ... Kbd7 8. Ce3 Fc7 9. Kd2 d5 10. e5 Kg8 11. f4 Kf8 12. g4 h5!? и т. д. Дать точную оценку создавшейся позиции нелегко. 8. Ce3. Белые пробовали и профилактическое 8. h3. После 8. ... Ka6 9. Cf4 Kb4 10. Fd2 d5 11. e5 Ke8 12. Ka2 Ka2 13. Л:a2 Kc7 14. Ла3 Ke6 15. Cg3 b6 черные могут быть довольны итогами дебюта (Рукавина — Глигорич, чемпионат Югославии, 1975 г.). После 9. Le1 Kb4 10. Cf4 Kd7 11. Kbl e5 12. Cg5 f6 13. Ce3 d5 14. Kbd2 de 15. K:e4 Kd5 и т. д. возникает сложная позиция с обоюдными возможностями (Косиков — Витолиньш, Челябинск, 1975 г.). После 9. Cg5 h6 10. Ce3 Kph7 11. Kd2 d5 12. ed K:d5 13. K:d5 cd 14. c3 и т. д. возникает более свободная для белых игра (Антошин — Чокылта, Будапешт, 1973 г.).

8. ... Ka6. Маневр 8. ... Kg4 не заслуживает внимания, после 9. Cg5 h6 10. Ch4 Kd7 11. Kd2 Kg6 12. Kc4 d5 13. ed K:d5 в партии Петкевич — Ку-

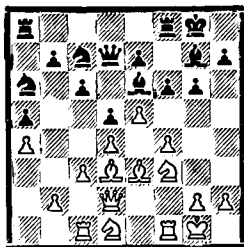


Главные действующие лица матча (слева направо): чемпионка мира Н. ГАПРИНДАШВИЛИ (СССР), главный арбитр гротмейстер М. ФИЛИП (Чехословакия), представитель ФИДЕ — И. БАККЕР (Голландия) и претендентка Н. АЛЕКСАНДРИЯ (СССР).

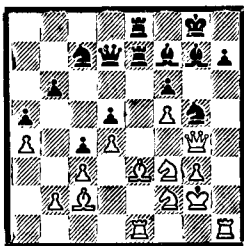
Фото М. Заргаряна.

инджи (1973 г.) белые получили лучшую игру. 9. Kd2 Kb4. Преждевременно. Положение коня на b4 не стабильно. Лучше 9. ... d5, как было в партии Местел — Барлов (Тьентшиге, 1975 г.). Далее последовало 10. e5 Ke8 11. f4 Kb4 12. Ka2 Ka2 13. Л:a2 f6 14. c3 Ch6 15. Fe1 Kg7 16. ef Kf5! 17. Cd1 Л:f6 18. g4 K:e3 19. Ф:e3 e5!, и черным удалось получить хорошую игру. 10. Лc1. В партии Бем — Планинц (Москва, 1975 г.) было 10. f4 e5 11. de de 12. Cc5, и теперь жертвой качества 12. ... ef 13. C:f8 F:f8 14. Л:f4 Ce6 15. Cd3 Kh5 16. Лh4? Fd8 черным удалось создать выгодные для себя осложнения. Теневые стороны хода 9. ... Kb4 можно было проявить посредством 10. Kcb1!?. Например: 10. ... Cd7 11. c3 Ka6 12. Ka3 Fc7 13. Cf4 (Татаи — Пуутиайнен, XXI Олимпиада, Ницца, 1974 г.) или 10. ... e5 11. de de 12. Ka3 Ce6 13. Kac4 C:c4 14. C:c4 Fd7 15. f3 Kh5 16. g3 Lad8 17. Cb3 c5 18. Fe2 b6 19. Lf1d1 Fc7 20. c3 Kc6 21. Kc4 (Стин — Планинц, Москва, 1975 г.), с определенным перевесом у белых.

План, избранный Александрией, возможно, суховат, но он не позволяет чемпионке мира получить оживленную фигурную игру. 10. ... d5 11. e5 Ke8 12. f4 Kc7. Заслуживает внимания 12. ... f6 13. Kf3 Ch6 — аналогично партии Местел — Барлов. 13. Kf3 f6 14. Fd2 Ce6 15. Kd1 Fd7 16. c3 Kba6 17. Cd3.



Белые удачно реализовали начальную часть своего плана. Они практически закончили мобилизацию сил и теперь можно готовить атаку на королевском фланге. Черным, чтобы их позиция не стала критической, необходимо срочно организовать контрнгу на противоположном крыле. 17. ... b6. Не годится 17. ... Cf5 из-за 18. C:f5 Ф:f5 19. Kh4 с последующим f4—f5. Можно было посредством 17. ... fe 18. К:e5 C:e5 19. fe Л:f1+ 20. C:f1 Лf8 немного упростить позицию, хотя и не добиться полного равенства. Гаприндашвили решает вести сложную борьбу. 18. Kf2 c5 19. Cc2 c4 20. ef ef 21. Kh4 Cf7?. Черные переоценивают свою позицию. Необходимо было играть 21. ... f5, хотя при этом они и отдают пункт e5, но завладевают соответственно пунктом e4. В таком случае борьба была бы примерно равной. Теперь же инициативой полностью завладевают белые. 22. f5! g5 23. Kf3 Ke8 24. h4! gh 25. K:h4 Kd6 26. g3. Серьезного внимания заслуживало 26. Ch6 с возможным Kf2—g4. 26. ... Лае8 27. Kpg2 Kc7 28. Лh1 Ke4 29. Фе2!. Белым не стоит меняться на e4, так как после 29. ... de черный конь получал отличную стоянку на d5. 29. ... Kg5 30. Лсе1 Ле7 31. Фg4. Напрашивалось комбинационное решение позиции — 31. Kg6. Но несложный анализ показывает, что черные легко отражают все угрозы: 31. ... Л:e3! 32. К:f8 Л:e2 33. К:d7 Л:c2 или 32. Ф:e3 hg 33. fg Се6 и т. д. 31. ... Лfе8 32. Kf3?!



Слишком оптимистично. Необходимо было играть 32. C:g5 Л:e1 33. Ch6! Ch5 34. Ф:h5 Л:h1 35. Kp:h1 C:h6 36. Ф:h6 Ле2 37. Kg4. В случае 32. ... fg 33. Л:e7 Ф:e7 34. Kf3! позиция черных была бы критической. 32. ... Л:e3. В конце концов черных губят угрозы по вертикали «h». Следовало подумать о 32. ... h5!?. Вот примерный вариант: 33. Л:h5 C:h5 34. Ф:h5 Л:e3 35. Л:e3 Л:e3 36. К:g5 fg 37. Ф:g5 Ле2!, и черные отражают угрозы и сохраняют материальный перевес. Не достигает цели также и 33. Фh4 Л:e3 34. Л:e3 Л:e3 35. К:g5 fg 36. Ф:g5 Ле2 37. f6 Ке6!, и черные защищаются. Если 33. Фf4, то 33. ... Ch6!, и позиция черных вполне защитима. 33. Л:e3 Л:e3 34. К:g5 fg??. Немедленно проигрывает. Необходимо было 34. ... h5!, и крупные неприятности для черных уже позади. Если 35. Фf4, то 35. ... Ле2 36. K:f7 Л:c2 37. Kh6+ C:h6 38. Ф:h6 Ф:f5. На 36. Ке6 следует 36. ... Л:c2 37. К:c7 Л:b2, и перевес уже у черных. 35. Ф:g5 Лd3. Оказывается, не годится 35. ... Фе7? из-за 36. f6!. Немного продлить сопротивление можно было после 35. ... Ле2 36. f6 Cg6 37. C:g6 hg 38. Ф:g6 Ке6, хотя радости и от этого мало. 36. C:d3 cd 37. f6 Ке6 38. Фh4!. Черные теперь остаются «без позиции» и качества. 38. ... Cg6 39. fg К:g7 40. Ле1! Kf5. Здесь партия была отложена. Белые записали ход 41. Фf4. Черные сдались, не продолжая игры.

Примечания гроссмейстера
А. Гипслиса





теория дебютов

АКТУАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ

Защита Грюнфельда — Д 65/б

(Продолжение. Начало см в № 1, 2 и 3)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. c4:d5 Kf6:d5 5. e2—e4 Kd5:c3 6. b2:c3 c7—c5 7. Cf1—c4 Cf8—g7 8. Kg1—e2 Kb8—c6 9. Cc1—e3 0—0 10. 0—0 Фd8—c7 11. Лa1—c1 Лf8—d8.

д) 12. Фd1—e1.

Цель этого маневра увести ферзя с вертикали «d», где ему противостоит черная ладья, и перебросить его на королевский фланг для организации атаки. Все же время, затрачиваемое при этом белым, позволяет противнику подготовиться для активной контригры в центре.

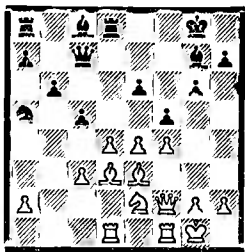
12. ... e7—e6.

Если черные помышляют лишь о равенстве, тогда возможно 12. ... Фа5!?, как было в партии Глигория — Хартстон (Прайа-да-Роча, 1969 г.), что рассмотрено в «Шахматах» № 15 за 1972 г. 12. ... e6 позволяет надеяться черным на сложную игру.

13. f2—f4.

В партии Гицеску — Родригес (XIX Олимпиада, Зиген, 1970 г.) черные после 13. Cg5 Ле8 14. Фd2 вернулись к идее Хартстона — 14. ... Фа5. Последовало 15. Лfd1 cd 16. cd Ф:d2 17. Л:d2 h6 18. Ce3 Cd7 19. d5 Ka5 20. de Ce6, и они удержали равенство. 13. ... Kc6—a5 14. Cc4—d3 f7—f5 15. Лc1—d1.

После 15. h3 b6 16. g4 Cb7 с перестановкой ходов возникает позиция из партии Шейхель — Адорьян (чемпионат Венгрии, 1971 г.), которую мы уже рассмотрели в варианте г) 12. h3! 15. ... b7—b6 16. Фе1—f2.



Позиция на диаграмме возникла в партии Спасский — Фишер (Санта-Моника, 1966 г.). Далее в ней последовало: 16. ... cd 17. C:d4 C:d4? 18. cd Cb7 19. Kg3 Фf7? 20. d5, и белые получили определенный перевес.

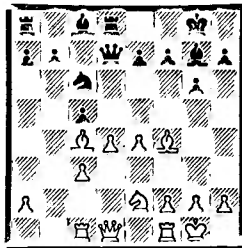
Заслуживает внимания 16. ... fe 17. C:e4 Cb7 или 16. ... Cb7 17. Kg3 Фd7!?, или 17. ... cd 18. C:d4 Лас8. Во всех случаях у черных хорошие возможности контригры.

Вместо 17. C:d4 Кристинссон против Малиха (Врнячка-Баия, 1972 г.) избрал менее энергичное продолжение 17. cd, и после 17. ... Cb7 18. Kg3 Лас8 19. Cb1 Kc4 инициативой полностью завладели черные.

Заслуживает внимания также 18. ... Фс3!?, и белый центр начинает расползаться по всем швам. Например: 19. Cb1 Kc4 20. Лd3 Фb4±; 19. d5 fe 20. C:e4 ed 21. Cb1 Kc4±.

Рассмотренные материалы показывают, что продолжения а) 12. f4, б) 12. Крh1, в) 12. Фа4, г) 12. h3 и д) 12. Фе1, если черные играют достаточно энергично и позиционно обоснованно, не обеспечивают белым дебютного преимущества.

е) 12. Ce3—f4 Фс7—d7.



Продолжение 13. dc было всесторонне рассмотрено в «Шахматах» № 15 за 1972 г. Заслуживают внимания еще следующие поединки:

Яновский — Фойдман (Натанья, 1973 г.): 13. ... Ke5 14. C:e5 C:e5 15. Фb3 e6 16. f4 Cg7 17. f5 Фе7 18. fe Ce6 19. Ce6 fe 20. Kf4 Ле8 21. Kd3 Лад8 22. Фс4 Лf8 Ничья.

Кнак — Малих (чемпионат ГДР, 1974 г.): 15. Ф:d7 C:d7 16. f4 Cg7 17. Cd5 Cb5! 18. Лfe1 Лас8, и у черных нет трудностей.

Эстевес — Смейкал (межзональный турнир, Ленинград, 1973 г.): 13. ... Фе8 14. Cd5 Cd7 15. Фd2 e6 16. Cb3

Ke5! 17. C:e5 C:e5 18. f4 Cb5 19. Фе3 Cg7 20. Lfd1 Фе6!, с лучшей игрой у черных.

Так что белым пока с помощью 13. de дебютного перевеса добиться не удалось.

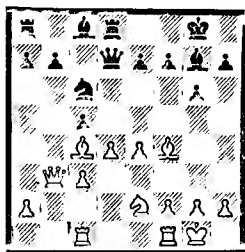
После же 13. d5 Ka5 14. Cd3 e5 15. Ce3 c4, хотя черным в партиях Корчной — Штейн (Москва, 1971 г.), Горт — Адорьян (Амстердам, 1972 г.) и Балашов — Горт (Москва, 1971 г.) и удалось удержать позиции (см. «Шахматы» 1972 г., № 15), они все же искали новые идеи.

В партии Татан — Сейди (Натанья, 1973 г.) черные, не ослабляя пока диагонали h4—d8, избрали 14. ... b5. После 15. Lb1 a6 16. Фе1 e6 17. Фа3 c4! 18. Ce2 Kb7 19. de Фе6 20. Lbd1 Cd7 создавалась сложная позиция с возможностями у обеих сторон.

В партии Найдорф — Георгиу (Манила, 1973 г.) белые попытались усилить игру посредством 15. Ce3. Энергичная контрмера соперника в центре 15. ... e6! заставила аргентинского гроссмейстера больше думать об удержании своей позиции, нежели об активности. Черные получили хорошую игру: 16. Kf4 c4 17. Ce2 Фе7 18. Фd2 e5! 19. Kh3 C:h3 20. gh Kb7!.

Недостаточно и 16. C:c5 из-за 16. ... cd 17. Kd4 de 18. C:b5 Фе7! или 18. C:e4 Cb7, с перевесом у черных в обоих случаях.

Интересно продолжение 13. Фd1—b3.



Используя слабость пункта f7, белые стараются укрепить свою позицию в центре и добиться пространственного перевеса, что должно затруднить защиту противника.

В партии ван Шельтинга — Тимман (чемпионат Голландии, 1970 г.) после 13. ... e5 14. C:e5 Ka5! 15. Фb5 Ф:b5 16. C:b5 C:e5 17. de a6 18. Ca4 Ce6 позиция черных оказалась уже предпочтительнее. Заслуживало внимания 14. Cg5! Le8 (14. ... Ka5? 15. C:f7+!±) 15. d5

Ka5 16. Фb5, с несколькими лучшими шансами у белых.

В партии Петран — Пинтер (Будапешт, 1972 г.) черные защищались посредством 13. ... Фе8, но после 14. Cb5! a6? 15. C:c6 Фе:c6 16. d5 Фb5 17. c4 Ф:b3 18. ab Cd7 19. Kc3 C:c3 20. L:c3 белые получили определенно лучшие шансы.

Сильнее играли черные в партии Лукач — Пришибыл (Градец-Кралове, 1973—1974 гг.): 14. ... cd 15. cd C:d4. В осложнениях, возникающих после 16. Ce7 C:e6! (16. ... Ld7? 17. L:c6±) 17. Фа4 Cb2! 18. Lc2 (18. L:c6 bc 19. C:c6 Cd7!) 18. ... Ldc8 19. Cg3 Cg7, у черных достаточно ресурсов для защиты. Заслуживает внимания также 15. ... Cd7, при котором борьба протекает более спокойно.

Характерные партии:

№ 10. Кристинссон — Малих Врнячка-Баня, 1972 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd Kcd5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Ce4 0—0 8. Kc2 c5 9. Ce3 Kc6 10. 0—0 Фе7 11. Lcf1 Ld8 12. Фе1 Ka5 13. Cd3 e6 14. f4 f5 15. Фf2 h6 16. Lcd1 cd 17. od? Cb7 18. Kg3 Лас8 19. Cb1 Kc4± 20. d5 fe 21. de L:d1 22. L:d1 K:c3 23. Фе:e3 Ld8! 24. Фb3? L:d1+ 25. Ф:d1 Ф:f4! 26. e7 Kpf7 27. Фb3+ Kp:e7 28. Фb4+ Kpd7 29. Фа4+ Kpd8 30. C:e4 Фе3+ 31. Kpf1 Cd4! 32. Фе2 Ca6+!, и белые сдались.

№ 11. Найдорф — Георгиу Манила, 1973 г.

12. Cf4 Фd7 13. d5 Ka5 14. Cd3 b5 15. Ce3 e6! 16. Kf4 c4 17. Ce2 Фе7 18. Фd2 e5! 19. Kh3 C:h3 20. gh Kb7! 21. f3 Kd6 22. Cd1 f5 23. Ce2 f4 24. Ce5 Cf8 25. Фе2 Фе7 26. Cf2 Kf7 27. Kph1 Ce5! 28. Lb1! a6 29. h4 C:f2 30. Ф:f2 Фа5 31. Фd2 Ld6! 32. Lg1 Фd8 33. Фе1 Kph8 34. Cd1 Фd7! 35. Ce2 Lg8 36. Фf2! g5! 37. Lg2 Ldg6 38. Lbg1 h6 39. a4 Lg6g7. Ничья.

№ 12. Петран — Пинтер Будапешт, 1972 г.

13. Фb3 Фе8 14. Cb5! a6 15. C:c6 Фе:c6 16. d5 Фb5 17. c4 Ф:b3 18. ab Cd7 19. Kc3 C:c3 20. L:c3 a5 21. Ch6 Ldc8 22. f4 a4 23. ba L:a4 24. f5 b5 25. e5! L:c4 26. L:c4 bc 27. e6 Ce8 28. f6! Lc7 29. La1! fe 30. f7+! и черные сдались.
(Продолжение следует)



КЛАСС РАЗРЯДНИКОВ

Урок ведет гроссмейстер А. Суэтин

О классических позиционных традициях

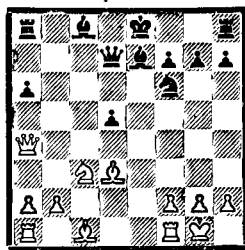
СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗЦЫ

Теория позиционной игры отличается сложным, противоречивым содержанием. Так, наряду с бурным развитием динамических элементов неизбежным остается классическое положение: в большинстве случаев следует предпочитать ясный план, избегая вычурных решений. На практике приходится прежде всего руководствоваться внешними факторами позиции. Будничной жизни в шахматной борьбе все же значительно больше, чем элементов фантазии. Это не значит, что в большинстве случаев чисто позиционные задачи, стоящие перед играющими, не содержат конкретных трудностей и могут быть решены шаблонными приемами. Отнюдь нет! Во-первых, во множестве позиций многие элементы хитроумной динамики и суровой прозы неразрывно связаны между собой. Во-вторых, после некоторого (может быть, чрезмерного!) увлечения идеями ультра-динамизма сейчас со всей остротой встал вопрос о еще большем значении техники. Нельзя не отметить, что успехи Фишера и быстрый рост Карпова связаны прежде всего с достижением изощренной, понстинне виртуозной техники.

Например, в таком чисто позиционном стиле были сыграны партии, которые Фишер считает своими лучшими произведениями в победном цикле матчей 1971—1972 гг. — 4-я с Таймановым, 7-я с Петросяном, 6-я со Спаским. Это показывает, кстати, что Фишер не только совершенствует, но и «культивирует» свое техническое искусство.

Напомним эти образцы.

Фишер — Петросян
7-я партия матча



13. Лел1. Белые не принимают жертву качества: 13. Сb5?! аb 14. Ф:а8 0—0, что дало бы черным виды на инициативу. План Фишера кристально ясен: он переводит игру в выгодное окончание, где у черных две существенные слабости — пешки d5 и a6, а у белых — отличная игра по черным полям. 13. ... Ф:а4 14. К:а4 Сe6 15. Се3 0—0 16. Сс5 Лfе8 17. С:е7 Л:е7 18. b4 Крf8 19. Кс5 Сс8 20. f3 Леa7 21. Ле5 Сd7 22. Кd7!! Понстинне «ультра-техническая» игра. Вот где нет и тени шаблона. Фишер меняет свою гордость — коня с5 на «плохого» (пока!) слона. Вскоре станет ясно, что это кратчайший путь к реализации преимущества. После 22. ... Сb5 слон грозил превратиться в хорошего, а в случае 22. а4 у черных находится остроумная реплика 22. ... Сс6. 22. ... Л:d7 23. Лс1 Лd6 24. Лс7 Кd7 25. Ле2 g6 26. Крf2 h5 27. f4 h4 28. Крf3 f5. У черных нет хорошего плана. Попытка обострить игру приводит к немедленной развязке. 29. Крe3 d4+ 30. Крd2 Кb6 31. Лee7 Кd5 32. Лf7+ Крe8 33. Лb7 К:b4 34. Сс4! Черные сдались.

Фишер всегда готов бороться в упрощившемся положении. Особенно он, как, впрочем, и многие другие современные виртуозы, любит позиции с незначительным перевесом, лишь бы у противника не было контригры.

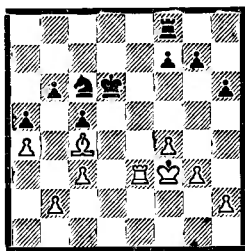
Ярким примером может также служить следующая партия.

Сицилианская защита — Е 67/b
Фишер — Тайманов

4-я партия матча

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Фc7 5. Кc3 e6 6. g3 a6 7. Сg2 Кf6 8.

0—0 К:d4 9. Ф:d4 Сс5 10. Cf4 d6 11. Фd2 h6 12. Лад1 е5 13. Се3 Сg4 14. С:с5 dс 15. f3 Се6 16. f4!. Несмотря на симметричный характер позиции, у белых длительная инициатива. Впрочем, вскоре игра перешла в окончание, казавшееся вполне приемлемым для черных. 16. ... Лd8 17. Кd5 С:d5 18. ed е4 19. Лfe1 Л:d5 20. Л:e4+! Крd8 21. Фе2 Л:d1+ 22. Ф:d1+ Фd7 23. Ф:d7+ Кр:d7 24. Ле5. Оказывается, неприятности черных вовсе не кончились. Причиной их в пассивности фигур. 24. ... b6?. Черные не чувствуют опасности и допускают малозаметное, но существенное пешечное ослабление. Однако и при лучшем продолжении — 24. ... Крd6 25. b4! (но не 25. С:b7 Лb8 26. С:a6 Л:b2 27. Сс4 Л:c2 28. С:f7 с4) худшее у черных позади, и черным еще далеко до ясного уравнивания. 25. Cf1 a5 26. Сс4 Лf8 27. Кpg2 Крd6 28. Кrf3 Кd7 29. Ле3 Кb8 30. Лd3+ Крс7 31. с3 Кс6 32. Ле3 Крd6 33. a4!.

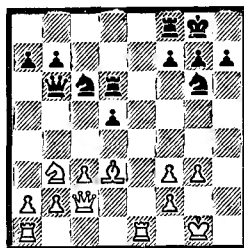


Поучительная картина! Фигур мало, на доске просторно, а черным с каждым ходом становится все теснее. 33. ... Ке7 34. h3 Кс6 35. h4 h5 36. Лd3+ Крс7 37. Лd5 f5 38. Лd2 Лf6 39. Ле2 Крd7 40. Ле3 g6 41. Сb5 Лd6 42. Кре2 Крd8 43. Лd3!. Правильно оценив позицию, белые переводят игру в легкофигурное окончание, где слон демонстрирует решающее преимущество над конем. Черные попадают в пучаванг, и белые жертвой слона уничтожают пешки противника. 43. ... Крс7 44. Л:d6 Кр:d6 45. Крd3 Ке7. Иначе решает 46. С:с6, с переходом в выигранный пешечный эндшпиль. 46. Се8 Крd5 47. Cf7+ Крd6 48. Крс4 Крс6 49. Се8+ Крb7 50. Крb5 Кс8 51. Сс6+ Крс7 52. Cd5 Ке7 53. Cf7 Крb7 54. Сb3 Кра7 55. Cd1 Крb7 56. Cf3+ Крс7 57. Кра6 Кg8 58. Cd5 Ке7. Неудовлетворительно и 58. ... Кf6 59. Cf7 Ке4 60. С:g6 К:g3 61. Крb5 и т. д. 59. Сс4 Крс6 60. Cf7 Крс7 61. Се8 Крd8 62. С:g6!. А вот и решающая жертва слона, взамен которого белые получают

три пешки. И конь с его короткими прыжками оказывается совершенно беспомощным против пехоты. 62. ... К:g6 63. Кр:b6 Крd7 64. Крс5 Ке7 65. b4 ab 66. cb Кс8 67. a5 Кd6 68. b5 Ке4+ 69. Крb6 Крс8 70. Крс6 Крb8 71. b6. Черные сдались.

А вот один из примеров позиционного и технического мастерства Карпова.

Карпов — Кузьмин
Ленинград, 1973 г.

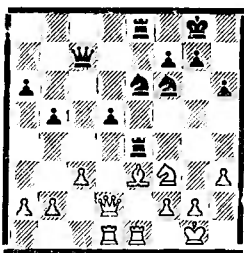


У белых минимальный позиционный перевес. Но кажется, что им буквально не к чему подступиться. Тем поучительнее проследить, как Карпов простыми и логичными ходами усиливает свою позицию. 19. f4 Лfd8 20. a3!. Напроочь отражая угрозу 20. ... d4 21. с4 Кb4, белые намереваются сдвинуть ладьи по линии «е». В поисках контригры черные решаются на продвижение пешки «h», но это лишь усугубляет их трудности. 20. ... h5 21. Крг2 h4 22. Ле2 Кf8 23. Кd2. Важный маневр. Конь переводится на пункт f3, где он выполняет полезные функции атаки и защиты. 23. ... Лh6 24. Кf3 hg 25. fg Кd7 26. Лаe1 Кpf8 27. g4! Фс7 28. g5 Лh8 29. Крг3! Кс5 30. Cf5 g6 31. b4 Ке4. Вынужденная жертва пешки. На 31. ... Кd7 следует 32. С:g6 fg 33. Ф:g6, с сильнейшей атакой у белых. 32. С:e4 де 33. Ф:e4 Крг7 34. b5 Ка5 35. Фе7! Фе7. Плохо и 35. ... Ф:с3 36. Ле3 Фb2 37. Ле5 и т. д. 36. Л:e7 Лd3 37. Лс7 Кb3 38. Крг4 Лf8 39. Лee7. Черные сдались.

Да и самые ярые поборники динамических методов сейчас не могут не владеть в совершенстве арсеналом позиционных приемов.

Возьмем, к примеру, творчество неукротимого «динамиста» Ларсена. Порой, сознавая необходимость позиционных методов, он становится удивительно классическим шахматистом.

Ларсен — Ульман
Лас-Пальмас, 1971 г.
9-я партия матча



И здесь мы имеем дело со структурой с изолированной центральной пешкой у черных. Любопытно, мало что так настраивает мысль на строгий позиционный лад, как борьба против изолированной пешки. И напротив, сравнительно мало позиционных проблем требует такой неистощимой стратегической изобретательности, как непрестанные поиски компенсации за изолированную пешку. В партии было 21. Kd4 K:d4 22. C:d4 Kh5 23. Л:e4 de 24. Се3 Ле6 25. Фd8+ Ф:d8 26. Л:d8+ Kph7 27. g4! Kf6 28. Kpg2 g5 29. Kpg3 Ke8 30. h4 gh+ 31. Kp:h4 Kpg6 32. b3 f5 33. gf+ Kp:f5 34. Лd5+ Kpg6 35. Лh5. Несмотря на значительные упрощения, трудности черных в эндшпиле

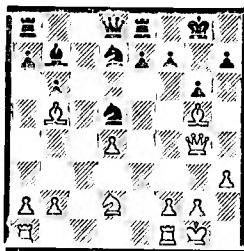
только возросли. Следующую часть реализации преимущества Ларсен проводит с удивительной точностью. 35. ... Kph7 36. Kpg3 Kg7 37. Лс5 Kpg6 38. c4! bc 39. Л:c4. Шаг за шагом белые увеличивают свой перевес. Их слон сильнее коня партнера. Но главная беда черных в слабости их пешечных «островков», что в конечном счете и решает исход борьбы в пользу белых. 39. ... Kh5+ 40. Kph4 Kf6 41. Лс5 Лd6 42. Ла5 Kd5 43. Cd2 Kpf7 44. Cc1 Лс6 45. Cd2 Лd6 46. Kph3 Kpg7 47. Cc1 Kf6 48. Cf4 Лс6 49. Kph4 Kpg6 50. b4 Kg8 51. a3 Лf6 52. Kpg3 Ke7 53. Ce5 Kc6 54. C:f6!. Наиболее простой путь к победе — организация проходной пешки в возникающем легкофигурном окончании. 54. ... K:a5 55. Cd4 Kc4 56. a4 Kpf5 57. a5 Kd6 58. Cc5 Kpe5 59. C:d6+ Kp:d6 60. Kpf4 Kpd5 61. b5! ab 62. a6 Kpc6 63. Kp:e4 b4 64. f4. Черные сдались.

Во всех приведенных примерах существенную роль играла стратегия, связанная с неуклонным усилением позиции фигур.

В настоящее время этот принцип не только обогатился новыми формами, но и достиг подлинного «артистизма» в своем исполнении. На следующем занятии мы специально остановимся на некоторых примерах такого рода.

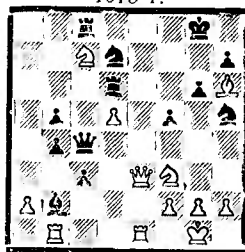
Мини-урок по тактике

I. Сабо — Киров
Будапешт, 1975 г.



Чтобы избавиться от связки по диагонали a4—e8, черные сыграли на ловушку — 14. ... a6. Хорош или плох этот ход? В чем его смысл? Как следует играть белым?

II. Овчинников —
Грохотов
1975 г.

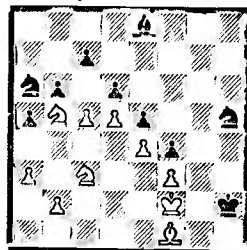


Ход белых

Первый чемпион мира В. Стейниц пропагандировал идею, что в шахматах «царственная особа» может и сама за себя постоять... Не потому ли в этой партии (см. диаграмму) черные фигуры так удалились от своего монарха? Но не

слишком ли это оптимистично со стороны черных?

III. Туроверов —
Арзуманян
По переписке, 1975 г.



Здесь на 41. ... C:b5 белые ответили 42. cd и решили, что они перехитрили противника. Так ли это?

Ответы вы найдете на стр. 25.

18. ШАХМАТЫ

ШАГ ЗА ШАГОМ.

МОЖНО ЛИ ВЫНУДИТЬ МАТ ДУМЯ КОНЯМИ?

В рассмотренных до сих пор окончаниях (см. «Шахматы», 1975 г., № 2, 4, 6, 12, 20, 22) у сильнейшей стороны был достаточный перевес для вынуждения мата королю противника. Фигуры согласованными действиями теснили его на край или в угол доски и там тавали ему мат. Какой же минимальный перевес обеспечивает сильнейшей стороне победу против одинокого короля? Из всех разобранных случаев наименьшими силами обладала сильнейшая сторона при матовании ладьей (см. «Шахматы», 1975 г., № 4). Отсюда напрашивается вывод, что двум коням тем более будет под силу вынудить мат. Ведь по шкале сравнительной ценности шахматных фигур два коня сильнее одной ладьи. К тому же, как мы видели, другие равноценные пары легких фигур вполне справляются с этим заданием (см. «Шахматы», 1975 г., № 12, 20, 22). Тем не менее оказывается, что для двух коней матование одинокого неприятельского короля (даже используя помощь своего!) — неносильная работа: при правильной защите слабейшей стороны мата они вынудить не могут.

Допустим, сильнейшая сторона уже оттеснила одинокого короля почти в самый угол (при согласованном действии фигур этого добиться нетрудно) — см. диаграммы 113 и 114. Теперь необходимо лишь решающее усилие, и неприятельский король будет захлопнут в «матовой клетке». Увы! Этого «решающего усилия» сильнейшей стороне при матовании двумя конями не дано.

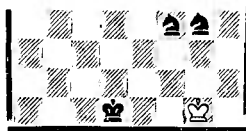
113



Ход белых

Если в положении на диаграмме 113 белые сыграют 1. Ke7—c6+, то черным следует играть не 1. ... Кра8?!, после чего они-таки получают мат — 2. Кс7х, а 1. ... Крb8—c8!, вырываясь из угла. Попытка задержать короля посредством 2. Кс5 (или 2. Кf8) ведет к пату, а если 2. Ке5, то после 2. ... Крb8 опять не видно, каким образом заставить черного короля пойти в угол, не освободив ему при этом дороги в обратную сторону или не запатовав. Попробуем по-другому оттеснить «упрямого» короля: 1. Кс5 Кра8 2. Ке4 (2. Кd7, 2. Ка6 и т. Кс6 ведет к пату) 2. ... Крb8 3. Кd6 Кра8 4. Кd5 Крb8, и опять ничего не получается, так как у белых нет полезного выжидательного хода.

114



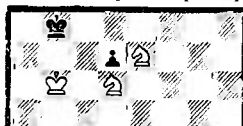
Ход черных

Наоборот, в положении на диаграмме 114 белый король находит спасение в углу: 1. ... Кf4—h3+ 2. Кpg1—h1 (или 2. Кpg2!, вырываясь на свободу; но не 2. Крl1? из-за 2. ... Ке3х), и не видно, как вынудить мат. Или 1. ... Кpd1—e1 2. Кpg1—h1 Кg4—e3 3. Кph1—h2 Кpe1—f2 4. Кph2—h1, и вновь преследования оканчиваются неудачей. Ничего не изменится, если в позициях на диаграммах 113 и 114 ход за другой стороной.

Таким образом, от защищающегося в этом эндшпиле требуется лишь внимательность на заключительном этапе (у края доски, в углу). Квалифицированные шахматисты (разрядники), когда в их партиях возникает подобное окончание, соглашаются на ничью.

Однако, если у слабейшей стороны имеется еще пешка, то такое соотношение материала, как ни парадоксально, обычно оказывается на руку противнику. Рассмотрим пример 115.

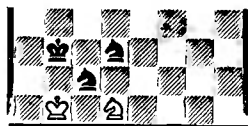
115



Здесь игра может развиваться так: 1. Ке7—d5 Крb8—a8 2. Кd5—c7+ Кра8—b8 3. Кс7—a6+! Крb8—a8 4. Кd6—b5!. Не будь у черных пешки, им был бы пат, а теперь... 4. ... d7—d6 (d5) 5. Кb5—c7х.

«Медвежью услугу» может оказать и более ценная фигура.

116



Ход белых

Белый конь, казалось бы, должен помочь своему королю. Но он занимает настолько неудачное положение, что пользы от его присутствия никакой.

Более того, от своего коня белым только вред: без него была бы ничья!

1. Kd1—e3!. Белые предлагают в жертву своего «вредного» коня, но черные не поддаются на уловку. 1. ... Kc2—a3+! 2. Kph1—a1 Kd3—b4!. Белые в цугцванге! 3. Ke3—c2. Не помогает и любой другой ход коня. 3. ... Kb4:c2×!. Разумеется, не 3. ... Ka:c2+?, и ничья.

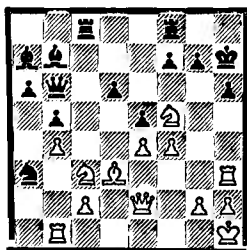
Изучающим предлагается установить самим, какой будет результат в позиции на диаграмме 116 при ходе черных.

Конкурс «Шахматной школы»

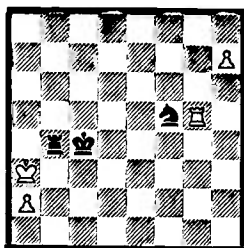
Домашнее задание

Во всех позициях, за исключением № 6, ход белых. Срок высылки решений — 20 апреля 1976 г.

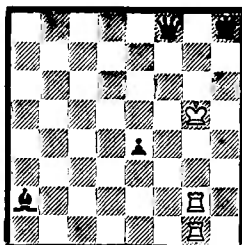
№ 5 (2 очка)



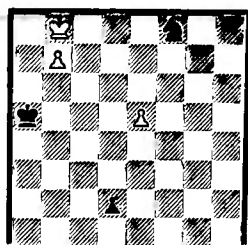
№ 6 (2 очка)



№ 7 (3 очка)



№ 8 (4 очка)



РЕШЕНИЯ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 20, 1975 г.)

№ 43. Эванс — Бисгайер, чемпионат США, 1958 г. 1. Фa3+ Фе7 2. Сс6!!, и черные сдались, так как на 2. ... Ф:a3 следует 3. Л:e8×, а в случае 1. ... Kpg8 — 2. С:h7+.

№ 44. Векшенков — Лаика, чемпионат юниоров ВС СССР, Ленинград, 1975 г. 1. Kd7! Фd8 2. Ле8!, и черные сдались. За кулисами остался интересный вариант: 1. ... Сb4 (вместо 1. ... Фd8) 2. Фе3 Фd8 3. Фе6+ Kpg7 4. K:f6! С:e1 5. Kh5+! gh 6. Ch6+ Kph8 7. Фе5+, с матом.

№ 45. В распоряжении белых целый ряд ходов слоном a8, ведущих к цели. За указание этих возможностей засчитывается 3+3 очка.

№ 46. Э. Холм, 1932 г. 1. Cg1 Kf3 2. Ch2!! (2. Kpe2? K:g1+ 3. Kpf2 Ke2!!) 2. ... K:h2 3. Kpe2 Kg4 4. Kpf3! Kpg6 5. Kpg3! h2 6. Kpg2. Ничья. Некоторые участники попались на ложный след: 1. Cd4? Kpf6 2. Cg1 Kf3 3. Ch2 K:h2 4. Kpe2 Kpf5! 5. Kpf2 Kpf4.

Присылая решения, просим на конверте обязательно указывать «Конкурс «Шахматная школа» и номер журнала.

Решения обязательно писать обычной (алгебраической) нотацией, т. е. так, как у нас в журнале.

Еще раз напоминаем, что для «Домашнего задания» принимаем лучшие примеры творчества только от участников данного конкурса. Причем, такие материалы просим присылать на отдельных листах, а не вместе с ответами.

Команда, достойная капитана

Семь команд юных шахматистов, пробившихся в финал сквозь горнило отбора, во главе со своими капитанами (Москва — В. Смыслов, Ленинград — В. Корчной, Куйбышев — Л. Полукаевский, Челябинск — А. Карпов, Баку — В. Багиров, Ворошиловград — Г. Кузьмин и Алма-Ата — Б. Катамылов), собрались в городе на Неве для выявления сильнейшего коллектива.

Весь турнир прошел под знаком острой конкуренции москвичей и ленинградцев, выигравших по разу предыдущие соревнования. Между собой они встретились в третьем туре. Вряд ли стоит говорить, что эта встреча была в центре внимания болельщиков. Фортуна оказалась благосклонной к хозяевам. После упорной и напряженной игры они добились победы со счетом 8:6 (В. Корчной — 6:1, В. Смыслов — 5:2). Но последующие игры ленинградцы провели не очень удачно.

Первое место москвичей вполне закономерно, и об этом красноречиво свидетельствуют такие факты: наибольшее количество очков против сенсеров (по 3,5) набрали представители столицы А. Юсупов и Ю. Якимович.

лучшая у девушек москвичка Ю. Тверская (1,5), наибольшее число побед над капитанами (10) тоже у московской команды.

На третье место претендовали юные шахматисты куйбышевского и челябинского Дворцов. К финишу обе команды пришли с одинаковым багажом очков, но победа в личной встрече поставила куйбышевцев выше соперников.

Конкурс капитанов выиграл гроссмейстер В. Смыслов (38). Это первый случай в турнирах на приз газеты «Комсомольская правда», когда успех капитана и школьников совпал.

По 37,5 очка набрали гроссмейстеры В. Корчной и Г. Кузьмин, но В. Корчной не проиграл ни одной партии, что также является в этих турнирах своеобразным рекордом. До сих пор такое не удавалось ни одному гроссмейстеру. Далее следуют гроссмейстеры А. Карпов и Л. Полукаевский (по 37), международный мастер В. Багиров (33,5) и мастер Б. Катамылов (по 28,5).

Особо следует упомянуть о присуждении партий. По положению о тур-



Команда-победительница.

нире эта миссия возлагалась на капитанов. В первые дни отложенных позиций было сравнительно немного, тем не менее, уже во втором туре случился конфликт. В партии куйбышевского школьника Саша Осипинина с чемпионом мира А. Карповым оба капитана сочли отложенную позицию выигрышной для гроссмейстера. Однако школьник не согласился с этим, и Л. Полугаевский признал свою ошибку. Поданная куйбышевцами «кассация» была удовлетворена, и партия была признана ничейной. От тура к туру число отложенных партий резко возрастало, особенно много их скопилось к концу турнира. Капитаны явно не справлялись и часто даже после длительного и утомительного анализа не приходили к единому мнению. К капитанам присоединился прибывший на заключительные туры в качестве почетного гостя экс-чемпион мира М. Ботвинник. Главный арбитр И. Бондаревский, к которому мы обратились по этому поводу, высказался в том смысле, что в правила присуждения необходимо внести изменения. В двадцати партиях «предводители» школьных дружин не смогли договориться, переложив это на плечи главного арбитра, который в будущем видит выход из положения в создании специальной комиссии для присуждения партий.

Наградами были отмечены:

«За первую победу над гроссмейстером» — А. Шнейдер (Ворошиловград);

«За волю к победе» — команда куйбышевского Дворца пионеров;

«За лучший результат среди гроссмейстеров» — В. Смыслов;

«За лучший результат против гроссмейстеров» — А. Юсупов и Ю. Якимович (оба Москва);



«За лучший результат среди девочек» — Ю. Тверская (Москва);

«За самую красивую партию» — В. Гуревич (Ворошиловград);

«За самую быструю победу» — П. Шумяцкий (Челябинск);

«За высокие спортивные результаты» — Г. Каспаров (Баку) и Я. Расин (Ленинград);

«За успешную подготовку юных шахматистов» — Я. Гратвол (Челябинск).

Приз «Самому юному участнику» вручен А. Авшалумову (Баку).

Каталонское начало — Д 05/б
Юсупов — Карпов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. g3 dc 5. Cg2 b5 6. a4 c6 7. 0-0 Cb7 8. Ke5 a6 9. b3 cb 10. Ф:b3 Ф:d4 11. Cb2 Фb4 12. Фc2 Фc5 13. Фb3 Kd5 14. Kd2 Фb6 15. Лfd1 f6 16. e4 fe 17. ed ed 18. C:e5 Kd7 19. a5 Фc5 20. Лdc1 Фе7 21. Cf4 g5 22. Le1 gf.

Ленинград, 1975 г.

	1	2	3	4	5	6	7	О.
1. Москва	Δ ▲	6	9,5	9	9,5	9	11	54
2. Ленинград	8	Δ ▲	7	9	7	10	8,5	49,5
3. Куйбышев	4,5	7	Δ ▲	7,5	8,5	7	7,5	42
4. Челябинск	5	5	6,5	Δ ▲	8,5	8	9	42
5. Баку	4,5	7	5,5	5,5	Δ ▲	7	9,5	39
6. Ворошиловград	5	4	7	6	7	Δ ▲	8,5	37,5
7. Алма-Ата	3	5,5	6,5	5	4,5	5,5	Δ ▲	30

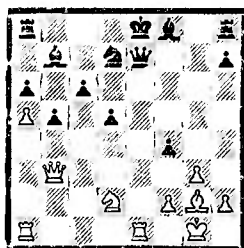


Герои турнира — юные москвичи А. ЮСУПОВ и Ю. ЯКИМОВИЧ.



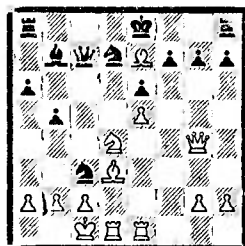
«Клуб» бывалых капитанов за присуждением отложенных партий.

Фото В. Галактионова



23. Л:е7+ С:е7 24. Ле1 Крd8 25. Ch3 Лf8 26. Кf3 fg 27. hg Cd6 28. Kd4 Кс5 29. Ке6+ Ке6 30. Л:е6 Крс7 31. Фе3 Лад8 32. Лh6 Крb8 33. Л:h7 Лfe8 34. Л:b7+ Кр:b7 35. Фb6+ Кра8 36. Ф:с6+ Крb8 37. Фb6+. Белые выиграли.

Гуревич — Каталымов



Позиция известна по партии Спаский — Рашковский (чемпионат СССР, 1973 г.). Тогда черные продолжали 15. ... К:d1 и также быстро проиграли. 15. ... Кр:е7 16. К:е6 К:a2+ 17. Крb1 Кс3+ 18. bc Ф:с3 19. Фg5+ Крe8 20. К:g7+ Крf8 21. e6 Фb4+ 22. Крс1 f6 23. Фh6 Фа3+ 24. Крd2 Фа5+ 25. Крe2 Крe7 26. ed Лag8 27. Cf5. Черные сдались.

А. Малышев

О некоторых перспективах

Это интересное соревнование пионеров и школьников, воспитанников шахматных секций Дворцов и Домов пионеров проводится по инициативе ЦК ВЛКСМ в третий раз.

За выход в финал юные шахматисты боролись в этом году в шести зонах: в Алма-Ате, Львове, Омске, Рязани, Тбилиси и Челябинске. Всесоюзная юношеская комиссия Шахматной федерации СССР предоставила право участия 36 командам. Состав каждой из них: 6 мальчиков и одна девочка.

Пишущему эти строки довелось осуществлять контроль и помощь в проведении командного турнира в Алма-Ате. Из приведенной таблицы видны технические итоги соревнования. Состав команды-победительницы: к/м Х. Хамраев и перворазрядники Е. Абдукадыров, Д. Алиаскаров, М. Газизов, А. Хандырбаев, Р. Алатуннев, И. Ким.

Командный турнир прошел боевито, интересно, судейская коллегия, возглавляемая опытным судьей всесоюзной категории К. Сиверцевым, провела его бесконфликтно. Ребята азартно сражались за шахматной доской, а в свободное от игры время дружно посещали высоты над Медео, загорали и купались в Алма-Атинке, осматривали достопримечательности столицы Казахстана.

Алма-Ата, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	О.
1. Алма-Ата	▲ ▲	2,5	5	5,5	6,5	7	26,5
2. Ташкент	4,5	▲ ▲	3,5	4,5	4,5	6	23
3. Рига	2	3,5	▲ ▲	3	4,5	7	20
4. Душанбе	1,5	2,5	4	▲ ▲	3	7	18
5. Ош	0,5	2,5	2,5	4	▲ ▲	5	14,5
6. Чарджоу	0	1	0	0	2	▲ ▲	3

Может быть, хватило бы обычных небольших сведений об этом турнире на страницах «64» и местных газет, и не стоило браться за перо, если бы анализ некоторых связанных с соревнованием фактов не был полезен для дальнейшего развития одного из полезнейших для подготовки шахматной смены соревнований.

Дворцы и Дома пионеров многих городов страны давно уже зарекомендовали себя подлинными кузницами шахматных кадров. Московский Москворецкий Дом пионеров — В. Смыслов, Киевский Дворец пионеров — Д. Бронштейн, Ленинградский — М. Тайманов, Рижский — М. Таль...

В наши дни Московский Дворец пионеров дал шахматам чемпиона мира среди юношей Валерия Чехова. Этот список можно продолжить. Не случайно поэтому и формула проведения финальной части состязаний такова: в команде играют 7 ребят (6 мальчиков и 1 девочка) и 1 гроссмейстер, бывший воспитанник шахматной секции Дворца. Гроссмейстеры дают сеансы всем командам, кроме своей. Результаты ребят в сеансах против «чужих гроссов» и «своего» гроссмейстера в сеансах против ребят других команд складываются.

Наибольшей суммы очков в первом финале добились москвичи во главе с В. Смысловым, во втором ленинградцы, предводительствуемые М. Таймановым.

В обоих финалах играло по 6 команд.

Накануне этих баталлий многие думали, что пионеры будут набирать не очень много очков, в основном на ничьих, но вышло не так. Некоторые гроссмейстеры испытали и горечь поражений. Бронштейн, возглавляя киевлян, проиграл москвичам, на следующий год Авербах, выводивший на бой москвичей — ленинградцам! Все-

союзная квалификационная комиссия под председательством В. Смыслова сочла возможным присвоить разряд кандидата в мастера нескольким участникам соревнований.

При всей очевидной пользе описываемых состязаний расширение их масштаба происходит только в их оборочной части. Это микроскопически мало и не приводит к тем результатам, которых можно было достигнуть, если хоть с последующего, четвертого цикла расширить и финальную часть соревнований.

Обратимся для иллюстрации к алма-атинской зоне (такая же картина и в других). Здесь ображались за выходное место в финал команд. Несомненно, победители — школьники столицы Казахстана — достойные финалисты. Однако уровень выигравших у них узбекских ребят или рижан (которым, кстати, весьма дорого стоила акклиматизация в жаркой июльской Алма-Ате) все же не ниже. При четком выявлении лидеров соревнований после первых же туров борьба в какой-то степени утрачивает свою остроту. На наш взгляд, «выходных» мест должно быть в зонах больше — два, а может быть, даже и три! В последнем случае при шести зонах в финальную часть соревнований вышли бы... 18 команд! Это как раз столько, сколько играет обычно в финальной части другого весьма популярного соревнования юных шахматистов — Всесоюзного командного первенства пионерских дружин «Белая ладья». Здесь не только внешнее сходство, здесь большая и закономерная внутренняя связь. Сегодняшние питомцы «Белой ладьи», в которой играют ребята не старше 7-го класса, позднее представляют собой костяк дворцовских шахматных секций. Это особенно ярко сказалось в Алма-Ате. Например, победители — в основном воспитанники школы № 40 Алма-Аты, двукратные

участники всесоюзного финала «Белой ладьи», а представители Киргизии — все до единого воспитанники шахматной секции школы № 4 г. Ош — шестикратные (!) участники всесоюзного финала! (тренер Е. Миловидов).

Много питомцев «Белой ладьи» и в других командах, а в коллективе Дома пионеров г. Чарджоу молодой тренер кандидат в мастера М. Темиров в 1970 г. сам играл на первой доске команды Чарджоу.

Выход 18 команд во всесоюзный финал соревнований Дворцов и Домов пионеров несомненно дал бы ряд преимуществ. Это не только повысило бы спортивный накал борьбы среди юных шахматистов, но и заметно способствовало оживлению спортивной работы по шахматам среди детей во всех уголках нашей Родины. Это позволило бы также обеспечить более равномерное представительство шахматных секций Дворцов и Домов пионеров всех союзных республик.

Схема проведения финала соревнований вырисовывается примерно такая. Он территориально делится на 3 зоны. В первой играют победители зон и разыгрываются 1—6 общесоюзные места, во втором финале серебряные призеры борются за 7—12 места, наконец, в третьем обладатели «бронзы» зон определяют 13—18 места.

Не беда, если не на все зоны фина-

ла хватит на должности капитанов гроссмейстеров — их заменяют сильные мастера. Схема проведения зональных предварительных игр может быть выработана в зависимости от количества поданных заявок. Например, для более равномерного охвата территории страны можно создать 9 зон с выходом в финал по 2 команды или 8 зон с выходом по 2 команды и предоставлением права участия в следующем финале вне конкурса командам, занявшим в предыдущем финале первые два места. Все это можно, нужно и очень нетрудно рассмотреть при планировке очередного четвертого цикла. Возможно, что в дальнейшем придется на местах кое-где проводить еще и свой отбор в зоны. А это уже будет подлинная массовость соревнований юных шахматистов, на волне которой будет коваться мастерство. Принимают же уже во всех ежегодных циклах «Белой ладьи» участие миллионы юных шахматистов.

Общий вывод один: соревнования шахматистов Дворцов и Домов пионеров нужно и должно поднимать на еще более высокую ступень! Вспомним, что звание чемпиона мира вернул нашей стране воспитанник челябинского Дворца пионеров Анатолий Карпов.

И. Алексеев,

член Всесоюзной юношеской комиссии, судья всесоюзной категории

РЕШЕНИЕ ПОЗИЦИИ

мини-урока по тактике

(см. стр. 18)

I. Черные сыграли 14. ... a6 в расчете на 15. C:d7, на что они подготовили 15. ... h5!, с хорошей игрой. Однако последовало простое 15. Ф:d7 ab 16. Ф:b7, и черные остались у «разбитого корыта».

II. Белые форсируют мат: 27. Фе8+! Л:e8 28. Л:e8+ Крf7 29. Kg5+ Крf6 30. Лbe1

14 31. Лf8+! (в партии было сыграно 31. Ke4+?, и белые проиграли на 78-м ходу) 31. ... К:f8 32. Ke8+ Крf5 33. К:d6+ Крf6 34. К:h7+! К:h7 35. Ле6×.

III. В партии последовало: 42. ... C:f1! 43. d7 Кc5 44. d8Ф Кd3+ 45. Кр:f1 Кg3×.



не бидя партнера

Отдел ведет **Х. Габран**
ПО РЕЦЕПТУ ТАЛЯ

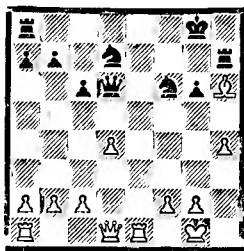
В девятой партии матча на первенство мира Ботвинник — Таль (Москва, 1960 г.) рижский гроссмейстер применил в защите Каро-Канн интересную жертву фигуры. Хотя М. Таль и проиграл, но, видимо, не из-за дебюта.

Мне давно хотелось испробовать продолжение экс-чемпиона мира, и благоприятный случай представился...

Защита Каро-Канн — Р 99/а
Рапопорт — Горбунов

Т-1842 Центрального шахматного клуба, 1974—1975 гг.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Cc4 e6 7. K1e2 Kf6 8. h4 h6 9. Kf4 Ch7 10. 0—0 Cd6 11. K:c6!?, «Талевская» жертва! 11. ... fe 12. C:e6 Kbd7 13. Jle1 Фc7 14. Cg8+ Kpf8 15. C:h7 Jл:h7 16. Kf5 g6 17. C:h6+ Kpg8 18. K:d6 Ф:d6.



19. Фd2. Более поздняя рекомендация Талья. В «первоисточнике» было сыграно 19. Cg5, что, вероятно, слабее. 19. ... Ле7 20. Cf4. В этом и заключается идея 19 го хода белых — захват диагонали h2—b8. 20. ... J:e1+ 21. J:e1 Фd5 22. Фd3 Фf7 23. g3 Kf8 24. Cd6 Ke6?. Решающая ошибка. Белые проводят комбинацию, основанную на связке коня f6, приводящую к выигранному эндшпилю. 25. J:e6! Ф:e6 26. Ф:g6+ Kph8 27. Ce5 Jf8 28. g4 Фf7 29. Ф:f7 Jл:f7 30. g5 Jh7 31. e6 Jh6 32. C:f6+ Kpg8 33. h5 J:h5. Дальнейшее — дело техники (но не простой!). 34. g7 Jb5 35. b3 Ла5 36. a4 Jf5 37. Ce5 Jf3 38. d5!. Ни в коем случае нельзя допустить черную ладью на поле c3. 38. ... cd 39. a5 b5 40. ab ab 41. Kpg2 Jf5 42. f4 Jh5 43. Kpf3 Jh3+ 44. Kpg4 Jh2 45. c3 Jle2 46. Kpf5 Kpf7. Здесь черные предложили ничью (!), на что, естественно, последовал отказ. 47. g8Ф+ Kp:g8 48. Кре6 Jd2 (впрочем было 48. ... d4) 49. Cd4 b5 50. b4 Ла2 51. Kp:d5 Ла8 52. Крс6 Jb8 53. Ce5, и черные сдались.

Вывод: жертва на e6 заслуживает дальнейшей практической проверки.

И. Рапопорт (Рига)

IV КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР

1973—1975 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. РСФСР	▲ ▲	7,5	7,5	8	6	7	10,5	9	9,5	8	10	11	10,5	104,5
2. Ленинград	4,5	▲ ▲	7	7,5	6,5	8	8	8,5	8	9	10	10	10	97
3. Москва	4,5	5	▲ ▲	7,5	7	5,5	8	9	6,5	10	9	10	9,5	91,5
4. БССР	4	4,5	4,5	▲ ▲	6	6,5	9	5,5	7,5	9,5	9,5	9,5	8	84
5. Латвийская ССР	6	5,5	5	6	▲ ▲	5,5	7	6	5	6	9,5	8,5	8	78
6. Эстонская ССР	5	4	6,5	5,5	6,5	▲ ▲	6	5	6,5	6	8,5	9	9	77,5
7. Узбекская ССР	1,5	4	4	3	5	6	▲ ▲	5,5	6,5	10	8,5	8	10,5	72,5
8. Казахская ССР	3	3,5	3	6,5	6	7	6,5	▲ ▲	6	7,5	7,5	7,5*	8	72
9. Украинская ССР	2,5	4	5,5	4,5	7	5,5	5,5	6	▲ ▲	4,5	6,5	9,5	8,5	69,5
10. Литовская ССР	4	3	2	2,5	6	6	2	4,5	7,5	▲ ▲	7	8*	10,5*	63
11. Молдавская ССР	2	2	3	2,5	2,5	3,5	3,5	4,5	5,5	5	▲ ▲	6,5	7,5	48
12. Армянская ССР	1	2	2	2,5	3,5	3	4	3,5*	2,5	3*	5,5	▲ ▲	5,5	38
13. Туркменская ССР	1,5	2	2,5	4	4	3	1,5	4	3,5	0,5*	4,5	6,5	▲ ▲	37,5

* Не прислали записей партий обе стороны.

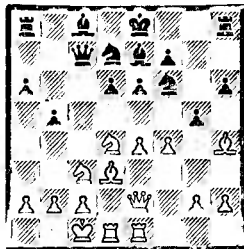
КОРОТКАЯ, НО БУРНАЯ

Продолжается финал XII первенства Европы. Уверенно лидирует чемпион мира в игре по переписке гроссмейстер ИКЧФ Я. Эстрин — 6 из 7. У К. Энгеля (ГДР) и молодого (заочника) И. Швеннингссона (Швеция) — по 6 из 8.

В следующей партии, представляющей некоторый теоретический интерес, мне удалось неожиданной жертвой пешки (12-й ход) выбить опытного партнера из колеи и довольно быстро победить.

Сицилианская защита — Е 95/с
Швечек (ЧССР) —
Эпельман (СССР)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7 8. Cd3. Относительно новое продолжение. Во всяком случае, оно не рассматривается в монографии А. Мацукевича «Сицилианская защита», 1970 г. Наиболее употребительно 8. Фf3. 8. ... Kbd7 9. Фе2 Ce7 10. 0—0—0. Теперь в случае 10. ... b5 11. Лhe1 Cb7 с перестановкой ходов возникла позиция из партии Спасский — Рашковский (финал первенства СССР, 1973 г.), которая далее продолжалась 12. e5 de 13. fe Kd5 14. Ce7 K:c3 15. Фg4! K:d1 16. K:e6!, и белые быстро выиграли. 10. ... h6 11. Ch4 b5 12. Лhe1 g5!?



За пожертвованную пешку черные получают важный пункт e5, защища-

ясь от угроз e4—e5 и Kc3—d5. 13. fg hg. На 13. ... Kg8 не 14. Фh5 Ke5, а 14. g6!, и осложнения явно к выгоде белых. 14. Cg3?!. Непонятная нерешительность. После 14. C:g5 в связи с последующим Лf1 черным нелегко распутать клубок своих фигур.

Немедленный отыгрыш пешки 14. ... Лh2?! небезопасен ввиду 15. Cf4 Лh8 16. C:b5, с острой атакой. Видимо, лучшим (после 14. C:g5) было 14. ... b4 15. Kbl (хуже 15. Ka4 ввиду 15. ... Фа5, вынуждая размен хорошего слона g5 на коня) и теперь: 15. ... a5 16. Лf1 Kd5 17. ed C:g5+ 18. Kd2 Ke5 19. de Фb6!? или 15. ... Cb7 16. Лf1 d5!? 17. e5 (или 17. ed K:d5 18. C:e7 K:e7 19. h3 Kc5) 17. ... Ke4, в обоих случаях с острой игрой и инициативой у белых.

14. ... b4. Снова защитительный ход, так как грозила жертва одной из фигур на b5. Теперь не проходит 15. Kd5, а после 15. Kbl Kh5 16. Kd2 K:g3 17. hg Kc5 черные могли рассчитывать на перехват инициативы. 15. Kcb5?!. У белых не было никакой необходимости идти на крайние меры, граничащие с авантюрой. 15. ... ab 16. K:b5 Фc6. Наиболее точное отступление ферзя. При других продолжениях белые могли создать небезвыгодные осложнения. 17. e5. В случае 17. Cc4 Ca6 18. C:d6 C:d6 19. Л:d6 C:b5 20. Л:c6 C:c6 у черных за ферзя более, чем достаточный материал. 17. ... de. Самое простое. Конечно, не 17. ... K:e5? из-за 18. K:d6+. 18. C:e5 Ла2. У белых нет компенсации за недостающую фигуру. Например: 19. Ce4 K:e4 20. Kpb1 (20. Ch8? Ла1×) 20. ... Ла5 21. C:h8 Kc3+! 22. K:c3 Фа8 22. Ka2 (или 22. Kpc1 Cg5+) 22. ... Ла2 23. b3 f6, и от мата нет защиты. 19. Kpb1 Ла5 20. c4 Kpf8. Белые сдались.

Е. Эпельман (Московская обл.)

«СПОРТИВНОЕ ДОЛГОЛЕТИЕ»

Под таким девизом проходит второй заочный шахматный турнир, проводимый Одесским шахматно-шашечным клубом профсоюзов.

Средний возраст участников около 70 лет, а старейшими являются киевлянин Х. Усов (82 года) и алтайский шахматист И. Четыркин (84 года), ко-

торый еще перед первой мировой войной играл в варшавских турнирах с легендарным Акибой Рубинштейном. Старейшина турнира имеет отличные шансы стать его победителем или одним из призеров.

М. Шишкин (Алтайский край)



Задачи

Отдел ведет мастер А. Домбровский

СУДЬЯМ НА ЗАМЕТКУ

№ 1. В. МИРОНОВ

«Шахматы в СССР»

1972 г.

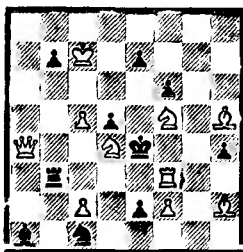
№ 2. В. МЕЛЬНИЧЕНКО,

С. ШЕДЕЙ и

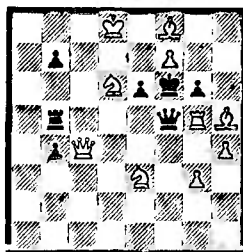
Н. ЧЕРНЯВСКИЙ

«Шахматы», 1974 г.

Ошибки с послед- ствиями



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

Судьи конкурсов часто подвергаются критике за присуждение отличий задачам с неоригинальным содержанием, имеющим предшественников. В случаях, когда предшественником является широко известное произведение, получившее отличие в ранее проведенном конкурсе, такая критика вполне справедлива. Но часто бывает, что в ошибке одного судьи более виновен другой судья — тот, кто в силу субъективного подхода к оценке присуждаемых произведений или вследствие некомпетентности интересные по идее композиции оставил за бортом своего присуждения. Тем самым достойной похвалы идее не была дана путевка в жизнь, она осталась незаслуженно забытой, пока кто-либо не «изобретает» ее вновь. Приведем несколько примеров.

В двухходовке № 1 в приемлемой форме разработана тема Домбровского с иллюзорной игрой, что было сделано впервые*: 1. ... e5 (C:d4) 2. Kd6 (Ф:d4) X; 1. Cd6? угр. 2. Lf4 X, 1. ... e5!, 1. Cg6? угр. 2. Kd6 X, 1. ... C:d4!; 1. Fe8 угр. (e5, C:d4) 2. Ф:e7 (Lf4, Kd6) X. Судья конкурса С. Гродзенский не обратил внимание на это произведение и тем самым, фактически, не обнародовал достижение молодого автора. Но вот в конкурсе журнала «Шахматы» 1974 года II приз присуждается двухходовке Д. Банного (очень

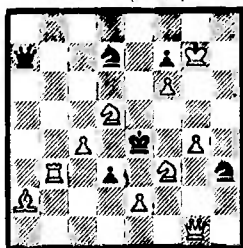
хорошей, конечно, задаче), где реализована такая же идея, как у В. Миронова, и судья А. Лобусов обнаруживает в ней оригинальность, которая «открывает» новый этап в разработке темы Домбровского. Однако, заметив одно, А. Лобусов просматривает другое и оставляет без внимания двухходовку № 2: 1. ... e5 (Кре5) 2. Ke8 (Kg4) X; 1. Фс7? угр. (e5, Кре5) 2. Ke8 (Фe7, Cg7) X, 1. ... Ld5!; 1. Фf1 угр. (e5, Кре5) 2. Kg4 (L:g6, Фa1) X. В ней довольно экономично и на основе богатой стратегии впервые осуществлена тема Загоруйко в комплексе с усложненной темой Домбровского. Эта идея стала популярной только благодаря другим задачам: С. Шедей и Н. Чернявский, I/II приз Одесского конкурса 1975 года, двухходовкам В. Руденко и другим составителей.

Следует остановиться и на таких задачах, которые игнорировались судьями, вероятно, только из-за того, что воплощались в уже известные механизмы. Схема № 3, конечно, стандартная, но такого комплекса идей — тема Ханнеллуса (впервые с иллюзорной игрой!) плюс советско-французская тема и все это на фоне «идеального Рухлиса» — прежде не удавалось добиться никому. А судья В. Копаев эту двухходовку (1. Фc1 (Фa1)? Фd4 (Фe3)!, 1. Фg3) не отметил даже похвальным отзывом!

Бывает, что ошибка одного судьи быстро исправляется другим, как это случилось, например, с задачей № 4: 1. ... Lc6 (dc) 2. Cc6 (Ld1) X; 1.

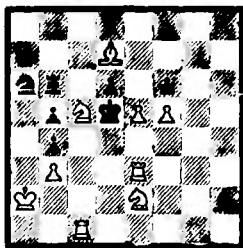
* Примечание редакции. Еще раньше подобная идея была разработана в двухходовке В. Барнса. 1-й похв. отзыв «Швальбе», 1962 г. (см. «Шахматы» № 5, 1974 г., стр. 31).

№ 3. С. ШЕДЕЯ и
Н. ЧЕРНЯВСКИЙ
«Бюллетень ЦШК», 1974 г.



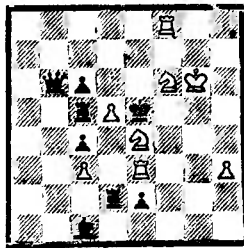
Мат в 2 хода

№ 4. В. ЛУКЬЯНОВ
«Шахматная Москва»
1968 г.



Мат в 2 хода

№ 5. Ю. СУШКОВ
«Шахматы в СССР»
1968 г.



Мат в 2 хода

Кс~ угр. 2. Се6× и Лd1×, 1. ... Кс5!, 1. Кd3? угр. (Кс5) 2. Се6 (К:б4)×, 1. ... de!, 1. Ке6? угр. (Кс5) 2. Лd1 (Кс7)×, 1. ... С:е5!, 1. Ке4 угр. (de, С:е5) 2. К:f6 (Лd1, Се6)×. Несмотря на блестяще реализованный синтез сложных современных идей — темы Ханцелнуса с белой коррекцией и переменной типа темы Рухлиса, — судья Ан. Кузнецов ее не отметил даже низким отличием. Но справедливость восторжествовала — двухходовка впоследствии заняла 10-е место в первенстве СССР.

Могут возразить, что подобные лян-

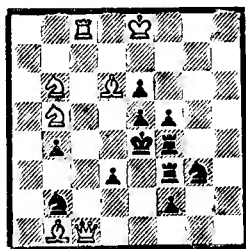
сусы допускаются только в отношении двухходовок с их ультрамодным содержанием, которое не всем нравится. Поэтому в заключение приводим пример из области старого стиля № 5: 1. ... Крf4 2. Кg4×; 1. Ке8 угр. (Лс:d5, Лd:d5, cd, Кр:d5) 2. Лf5 (К:c5, Кd2, К4d6, К4f6)×. В двух вариантах маты даются на полях, откуда ушла черная фигура, все защиты проходят на одном поле, что объединяется игрой одной белой батареей. Интересные нюансы этой задачи не должны были остаться незамеченными судьей конкурса! Мастер В. Мельниченко

Лауреаты конкурсов

Конкурс журнала «Шакенд Недерланд» (Голландия) 1973 года

№ 1191. М. СТОШИЧ

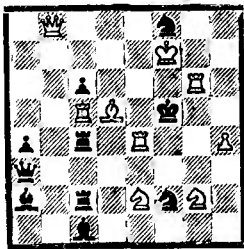
I приз



Мат в 2 хода

№ 1192. С. ЛЕЯТЕС

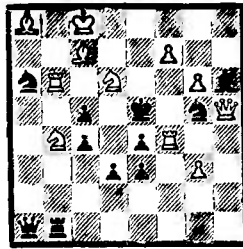
II приз



Мат в 2 хода

№ 1193. В. РУДЕНКО

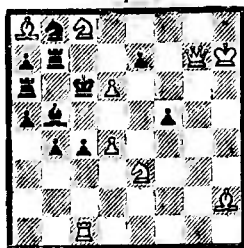
и В. ЧЕПИЖНЫЙ
III приз



Мат в 2 хода

№ 1194. А. ДОМБРОВСКИС
и Л. ЗАГОРУЙКО

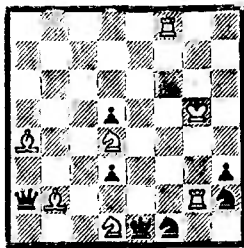
I приз



Мат в 3 хода

№ 1195. Я. САММЕЛИУС

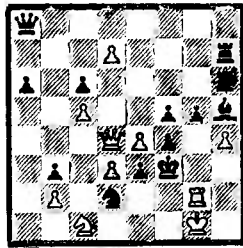
III приз



Мат в 3 хода

№ 1196. Н. ван ДЕЙК

III приз



Мат в 3 хода



Смотр этюдов Грузии

У шахмат Грузии, подобно Казбеку, есть две вершины — прославленные шахматистки и этюдная композиция. Ярким проявлением первой был недавний матч двух грузинок за мировую корону. Вторую вершину отражает книга международного мастера Гиа Надарешвили «Шахматный этюд в Грузии», которую в конце минувшего года тиражом 20 000 экземпляров выпустило тбилисское издательство «Сабчота Сакартвело» (на русском языке).

В отлично оформленной книге помещены 293 этюда 72 авторов. Кроме образцов творчества этюдистов республики, здесь собраны лучшие произведения четырех республиканских, а также восемнадцати всесоюзных и двух международных конкурсов, в которых участвовали ведущие советские и зарубежные композиторы. Эти соревнования, проведенные разными республиканскими и районными спортивными организациями, составляют знаменитую серию «Грузинских этюдных конкурсов», творческие результаты которой занимают прочное место в золотом фонде мировой этюдной композиции. Их обобщение в одном издании является ценным подарком для любителей этого вида шахматного искусства.

Однако не меньший интерес представляет возможность проследить за формированием этюдной композиции в республике за более, чем сорокалет-

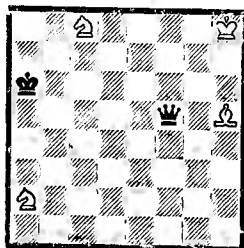
ний период — первые шаги, становление, расцвет и рост мастерства местных этюдистов. Как автор книги в подробных комментариях к публикуемым произведениям, так и Важа Неидзе в написанном им содержательном предисловии обстоятельно показывают этот процесс, дают яркие портреты ведущих этюдистов Грузии. Работами таких выдающихся шахматных художников, как Гиа Надарешвили, Велимир Каландадзе, Иосиф Крихели, Важа Неидзе, Реваз Тавариани, Давид Гургенидзе и других, в рамках лучших традиций советской этюдной школы, создано свое своеобразное направление с оригинальным национальным колоритом, который присущ всему грузинскому искусству в целом.

Примером сказанного может служить разработанная Г. Надарешвили и подхваченная другими грузинскими авторами тема Мхедрули в идее позиционной ничьей. Это геометрическая четкая дуэль двух коней (шахматный конь на грузинском языке называется мхедари — всадник) против короля, напоминающая грузинский танец всадников «Мхедрули» (см. этюд № 1). Подобных образцов с характерной для грузинского этюда лаконичностью, четкостью построения и ясностью, порой даже орнаментальностью, мотивов движения фигур в сборнике много. Большинство их, как и этюды, развивающие классическое наследие, составлены в выразительной малофигурной форме, которую так высоко ценят шахматисты практики. Поэтому стало возможным ряд этюдов дать с комментариями прославленных гроссмейстеров

№ 1. Г. НАДАРЕШВИЛИ

111 приз

«Тем-64», 1958 г.

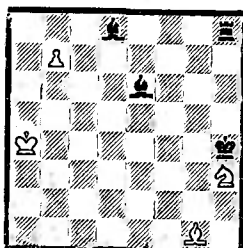


Ничья

№ 2. В. КАЛАНДАДЗЕ

и В. НЕИДЗЕ

I приз, «Лело», 1962 г.

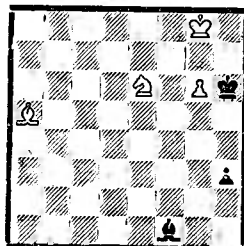


Выигрыш

№ 3. Д. ГУРГЕНИДЗЕ

II приз

«Чехословенский Шах», 1973 г.



Выигрыш

— экс-чемпионов мира М. Ботвинника и М. Талья, Ю. Авербаха.

На некоторые мелкие неточности автору книги, очевидно, будет указано в более обстоятельных рецензиях. К сожалению, в книге есть один недостаток, которого, по понятным причинам, избежать было невозможно. В ней далеко не в полном объеме показана первостепенная роль самого Гиа

Надареишвили в творческом взлете грузинского этюда и его самоотверженная организационная работа, благодаря которой Советская Грузия теперь стала одним из центров шахматной композиции крупного масштаба. Однако уже сам выход в свет рассматриваемой книги весомо дополняет список заслуг автора.

А. Домбровский

Решения

№ 1. 1. Kb4+ Кра5 2. Кс6+ Кра4 3. Kb6+ Кра3 4. Кс4+ Кра2 5. Cf3! (5. Kb4+? Крb3) 5. ... Ф:f3 (5. ... Фf8+ 6. Крh7 Фf7+ 7. Крh8 Ф:c4 8. Cd5! Ф:d5 9. Kb4+) 6. Kb4+ Кра1 7. Кс2+ Кра2 8. Kb4+ — ничья. № 2. 1. b8Ф (1. Cf2+? Кр:h3 2. b8Ф Cd7+ 3. Крb3 Се6+ 4. Крс2 Cf5+ 5. Крd1 Cg4+ — ничья) 1. ... Cd7+ (1. ... C:h3 2. Фf4+ Cg4 3. Cf2+ Крh5 4. Фе5+, и белые выигрывают) 2. Крb3 Се6+ 3. Крс2 Cf5+ 4. Крd1 Cg4+ 5. Крс1! Cg5+ 6. Кf4! Лс8+ 7. Крd2 Лd8+ 8. Крс3 Л:b8 9. Cf2×. № 3. 1. Крf7 (1. g7? Cc4 2. Крf7 C:e6+) 1. ... h2 (1. ... Cc4 2. Cd2+ Крh5 3. g7) 2. g7 h1Ф 3. g8K+ (3. g8Ф? Фf3+) 3. ... Крh5 4. Кf6+ Крh4 5. Ce1+ Крh3 6. Кf4+ Крh2 7. Kg4+ Крg1 8. Cf2×.



Этюды

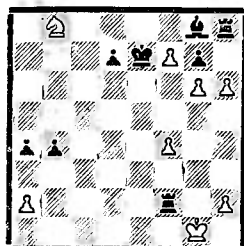
ИТОГИ КОНКУРСА ЭТЮДОВ ЗА 1974 г.

Из опубликованных 43 оригинальных этюдов 11 работ оказались дефектными (не считая исправленных авторами): № 230, 238, 239, 243, 244, 258, 272 и 282 (см. решения в журнале). Кроме того, дефекты обнаружались в этюдах: № 273 (вместо 5. Фс3+ проче 5. Крс5 Фа4 6. Фd1+), № 275 (вместо 10. Фс7+ достаточно и 10. Фа7 (b7)+, и 10. Фа8+), № 278 (после исправления 6. ... Кр:e7! (вместо 6. ... Крd8) 7. Кf5+ Крd7 8. Ke3 f2

9. Kd1 fK! 10. Кс3 Ke3 11. Крb2 Кс4 12. Крb1 Ка3+ 13. Крb2 Кс4+ 14. Kbl cd, с выигрышем). Исключены также из конкурса № 242 и 268 дисквалифицированного составителя и № 270, как имеющий прямого предшественника (конк. «50 лет Октября» 1968 г. В. Якимчик). Из оставшихся 29 этюдов отобрано 10. Отличия среди них распределены следующим образом:

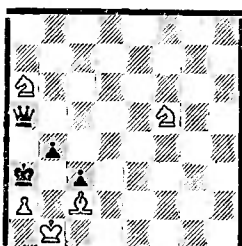
I приз — Д. Гургенидзе (Тбилиси).
1. hg Лg2+! 2. Крf1! Лf2+ 3. Крe1 Ле2+ 4. Крd1 Лd2+ 5. Крс1 Лс2+ 6. Крb1 Лb2+ 7. Кра1 Ла2+ 8. Крb1

№ 264. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
I приз



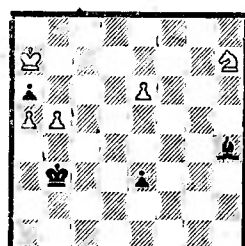
Выигрыш

№ 247. Ф. АНТОВ
II приз



Выигрыш

№ 279. Г. НАДАРЕИШВИЛИ
III приз



Ничья

Лb2+ 9. Крc1 Лc2+ 10. Крд1 Лd2+ 11. Кре1 Лe2+ 12. Крf1 Лf2+ 13. Крг1 Лg2+ 14. Кр:g2! Л:h2+ 15. Кр:h2 С:f7 16. gf Кр:f7 17. К:d7 b3 18. Ке5+ Кр:g7 19. Кс4 b2 20. Ка3, и белые выигрывают. Впечатляющая находка! Красивый маневр белого короля для парадоксального устранения пешки a2 позволяет примириться с очень «сильным» взятием на первом ходу.

II приз — Ф. Аитов (Ижевск). 1. Ке3! Фd5! 1. ... Фb5 2. Кс7! Фе2 3. Кb5+ Ф:b5 4. Сb3 2. К:d5 b3 3. Крc1! ba 4. К:c3 a1Ф+ 5. Кb1+ Кра2 6. Кb4X. Обходя патовые ловушки, белые допускают появление нового (нежданного!) черного ферзя — блокара в матовом финале. Занятная комбинация!

III приз — Г. Надарейшвили (Тбилиси). 1. Кf6! С:f6 2. b6 e2 3. h7 Се5 4. e7 Сb8+ 5. Кра8! e1Ф 6. e8Ф Ф:e8 — пат. Или 4. ... e1Ф(Л) 5. e8Ф Сd4+ 6. Кр:a6! Ф(Л):e8 7. b8Ф+ Ф(Л) b8 — пат. Основная тонкость защиты — «римский» перевод черного слона, позволяющий активизировать, казалось бы, совсем слабенькую пешку e6.

I-й почетный отзыв — № 266 И. Крихели (Гори). Кра2, Лb6, Лd1, пп. c7, d7, h5; Крh7, Лc1, Кс4, пп. b5, c2, c6, d2, f2, g7, h6. Ничья. 1. Лb8! Лa1+ 2. Л:a1 c1K+! 3. Л:c1 dcK+ 4. Кра1 Кb3+ 5. Кра2 f1Ф 6. Лh8+ Кр:h8 7. c8Ф+! Крh7 8. Фh8+ Кр:h8 9. d8Ф+ Крh7 10. Фd3+ Ф:d3 — пат. Или 4. ... ПФ 5. Лh8+ Кр:h8 6. d8Ф+! Крh7 7. Фh8+ Кр:h8 8. c8Ф+ Крh7 9. Фi5+ Ф:i5 — пат. Этюд с оживленной, «патовой», игрой и точным выбором пешечных превращений, но ценой очень «романтического» построения исходной позиции.

2-й почетный отзыв — № 280 В. Середя (Тбилиси). Кра3, Ле3, пп. a2, a6, d6, g3, h2; Крh3, Сg6, пп. b2, c3, c5, c6, d7, e6, h7. Выигрыш. 1. g4+! 1. Ле1? Сс2 2. g4 Крг2! 3. a7 Крf2. 1. ... Крh4! 2. Ле1 Сс2! 3. g5 Крh5 4. g6 Крh6 5. g7! 5. a7? Сd1 6. a8Ф b1KX. 5. ... Кр:g7 6. a7 Сd1 7. Л:d1 c2 8. Лg1+ или 5. ... Сd1 6. g8K+ Крh5 7. Л:d1 c2 8. Лd5+, с выигрышем. Игра интересна. Впечатление снижает возможность перестановки 6-го и 7-го ходов при слабом превращении белой пешки.

3-й почетный отзыв — № 232 В. Мозжухин (Днепропетровск). Крf7, Сс3,

Кd7, п. g2; Крh5, Фh6, пп. d6, g4, g5. Выигрыш. 1. Кf6+ Крh4 2. Сe1+ g3 3. Сd2 d5 4. Се3! 4. Сc1? d4 5. Сd2 d3 6. Се3 d2 7. С:d2 g4! 8. С:h6 — пат. 4. ... d4 5. Сc1 d3 6. Сd2 g4 7. С:h6 d2 8. Крг6 d1Ф 9. Сg5X. Несложный, но занятный цугцванг редкий при ограниченном материале.

I-й похвальный отзыв — № 231 И. Коваленко (Днепропетровск). Крд7, Лb3, Ка7, п. h6; Кра8, Фg3, пп. f3, f7, h7. Ничья. 1. Кс6 f6! 1. ... f2 2. Л:g3 f1Ф 3. Лg8+ Крb7 4. Лb8+ Кра6 5. Лb4! и т. д. 2. Лb5! f2 3. Крc8 Фg8+ 4. Крc7 Фf7+ 5. Крд8! Фа7! 6. Лb1! f1Ф 7. Л:f1 Фb6+ 8. Крд7 Фb2 9. Крc7 Фh2+ 10. Крb6 — ничья. Силу грозной проходной пешки нейтрализует «вечность» матовых угроз. Игровые тонкости аналитического склада.

2-й похвальный отзыв — № 245 В. Долгов, С. Белоконов и В. Самило (Краснодарский край, Харьков). Крh3, Лс8, Кg2, п. g5; Крд6, Лf1, Сf2, Выигрыш. 1. g6 Лh1+ 2. Крг4 Сd4 3. Лd8+ Крc5 4. Л:d4 Лh6! 5. Лd5+! Кр:d5 6. Кf4+ Крe5 7. g7 Лg6+ 8. К:g6 Крf6 9. g8Л, и белые выигрывают. Удачная разработка известного в этюдной практике слабого превращения (например, «малютка» А. Гербстмана, 1928 г.).

3-й похвальный отзыв — № 281 В. Каландадзе и Д. Гургенидзе (Тбилиси). Крe6, Са5, Сd1, пп. g5, h6; Крe8, Фg1, пп. e4, h5. Выигрыш. 1. h7 Фd4 2. С:h5+ Крf8 3. h8Ф+! Ф:h8 4. Сb4+ Крг8 5. Сf7+ Крh7 6. g6+ Крh6 7. Сd2+ e3! 8. С:e3+ Крг7 9. Сd4+ Крf8 10. g7+! Ф:g7 11. Сс5X. Динамичная, хотя и форсированная, игра.

4-й похвальный отзыв — № 283 В. Козлов и Ю. Невмержицкий (Пермская область). Кра1, пп. a2, b2, c4, f5, g4, h2; Крb8, пп. a5, c6, c5, d4, g7, h6. Ничья. 1. a4! 1. a3? Крc7! 2. b4 cb 3. ab a4. 1. ... Крc7 2. b4! cb 3. c5 Крд7 4. h4 Крe7 5. g5 hg 6. hg g6 7. f6+. Ничья. Спасаящий маневр далеко не очевиден.

Как и в большинстве конкурсов последнего времени, к сожалению, автор не обошелся без значительного числа аналитических ошибок, даже при исправлении своих композиций..

Судья конкурса
международный арбитр В. Якимчик

СОДЕРЖАНИЕ

Г. Гольдберг. Воспоминания ветерана	1
Матч-турнир в Сочи, 1975 г	
И. Роговешко. 10 дней с мушкетерами	4
А. Суэтин. Две партии из матч-турнира в Сочи	6
И. Голяк. В честь 250-летия Академии наук СССР	8
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
В. Киррилов. «Бронзовая» партия. Кинтерос -- Партиш	9
МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА	
ГАПРИНДАШВИЛИ — АЛЕКСАНДРИЯ	
А. Гипслис. Драматичный финал (9-я партия)	10
Неожиданная развязка (10-я партия)	12
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Актуальный вариант. Защита Грюнфельда — Д 65/b (продолжение)	14
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Класс разрядников. А. Суэтин. О классических позиционных традициях Мини-урок по тактике	16
Класс начинающих. 18. Шахматы шаг за шагом. Можно ли вынудить мат двумя конями?	19
Конкурс «Шахматной школы»	20
ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР ДВОРЦОВ ПИОНЕРОВ	
А. Малышев. Команда, достойная капитана	21
И. Алексеев. О некоторых перспективах	23
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
И. Рапопорт. По рецепту Талья	26
IV командное первенство СССР (таблица)	26
Е. Эпельман. Короткая, но бурная	27
М. Шишкин. Спортивное долголетие	27
ЗАДАЧИ	
Судьям на заметку. В. Мельниченко. Ошибки с последствиями	28
Лауреаты конкурсов	29
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ	
А. Домбровский. Смотри этюдов Грузии	30
ЭТЮДЫ	
В. Якимчик. Итоги конкурса этюдов за 1974 г.	31
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 88/b — 11, Р 99/a — 26.
 Е 19/a — 8, Е 32/b — 8, Е 38/c — 2, Е 66/c — 10, Е 67/b — 16, Е 70/a — 6, Е 90/a — 6, Е 95/c — 27.
 Д 05/a — 22, Д 60/a — 9, Д 65/b — 14.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
 (главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
 (ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант
 гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
 Рига,
 бульвар Падомью, 16
 телефон 224727
Почтовый адрес:
 226098, Рига-центр,
 абон. ящик 100.
 Журнал выходит
 два раза в месяц
 на русском и
 латышском языках.
 Рукописи и фотоснимки
 не возвращаются.

Сдано в набор 20 I
 Подп. к печ. 10 II
 ЯТ 12039
 Бумага типографская
 Формат бумаги 60×90/16
 24+0,25 усл. печ. л.
 3,53 учетно-изд. л.
 Тираж 48 600

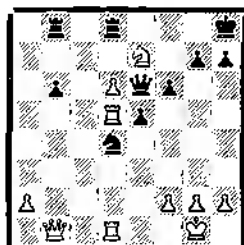
Издатель: Объединенный
 республиканский
 шахматно-шашечный
 клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
 Государственного комитета
 Совета Министров
 Латвийской ССР по делам
 издательств, полиграфии
 и книжной торговли
 Валмиера, ул. А. Упиша, 7
 Заказ № 49

проверьте себя!

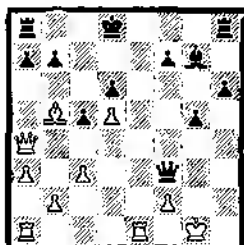
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



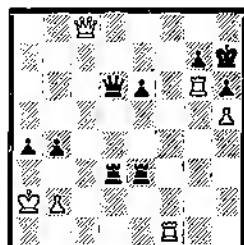
Ход белых

II



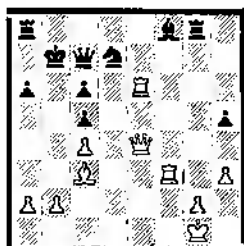
Ход белых

III



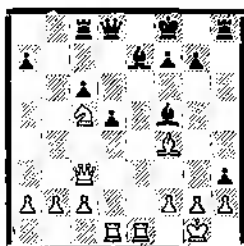
Ход белых

IV



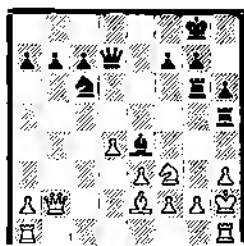
Ход белых

V



Ход белых

VI



Ход черных

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 3, 1976 г.

I. Балашов — Бронштейн, 43-й чемпионат СССР, высшая лига, Ереван, 1975 г. 1. С:a4 Ф:a4 2. Л:c8 Л:c8 3. К:h6+! gh. Или 3. ... К:rh8 4. Ф:f7 К:f6 5. Ф:g8+ К:g8 6. К:f7x. 4. Ф:g4+ К:rh8 5. Ф:c8. Черные сдались.

II. Рытов — Тайманов, Таллин, 1975 г. 1. ... Ф:c4!, и белые сдались, так как игра форсированно переходит в безнадежный для них пешечный эндшпиль.

III. Панченко — Григорян, 43-й чемпионат СССР, первая лига, Киншасе, 1975 г. 1. Л:e6! fe 2. К:g4 e5 3. Ф:d5+ К:pg7 4. Ф:b7 Л:c7 6. Ф:e4 Ф:e6 7. К:e3

с3 8. К:d5 Л:d7 9. Л:c3 Л:e8 10. Л:d3. Черные сдались.

IV. Сабиров — Ильин, Наевек, 1975 г. 1. fg! hg (1. ... К:d4 2. Л:f7x; 1. ... Л:g7 2. Л:f7+ Л:f7 3. Ф:h8+ К:re7 4. К:d5+) 2. Л:f7+! К:rf7 3. Л:f1+ К:re7 4. К:d5+ ed 5. Ф:b2 d4 6. Ф:a3+ d6 7. Ф:f3, и белые выиграли.

V. Кислов — Бернбесов, Воронеж, 1971 г. 1. Л:g7+!! К:rg7 2. К:e6+, и черные сдались.

VI. Селявкин — Белоусенко, Воронеж, 1973 г. 1. К:e4!, и черные сдались. При 1. К:e2 черные затягивают сопротивление: 1. ... Ф:f1+ 2. Ф:f1 К:e2 3. Ф:f7 Л:d8.