

МАХМАТОВ



1975
Riga

№ 20

№ 20 (380)

октябрь

1975



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



В жизни Нона и Нана подруги. Достаточно взглянуть на этот снимок, чтобы убедиться в их взаимной приязни. Но за шахматной доской... Правда, Каисса до сих пор редко (всего 4 раза) сводила их в единоборстве.

Тем больший интерес вызывает начавшийся 21 октября в грузинском городке Пицунда матч между ними. Чемпионка мира Н. Гаприндашвили отстаивает высокий титул в поединке со своей землячкой Н. Александрией.

Для претендентки победа в цикле оборочных матчей явилась крупнейшим успехом в ее шахматной биографии. Дорогу к встрече с чемпионкой ей преграждали трудные, очень сильные соперницы: Марта Шуль и Ирина Левитина. Выиграв в прошлом году в Риге у М. Шуль (5,5:2,5), она в начале этого года вступила в изнурительное, самое длительное за всю историю женских шахмат сражение с талантливой ленинградкой и победила с редким счетом 9:8.

Сегодня претендентке противостоит могучая шахматистка, в течение 13 лет отражавшая все попытки завладеть ее троном. Нона Гаприндашвили в отличной форме. В мае она выиграла международный турнир в Тимишоаре, повторив свой же абсолютный рекорд — 13 из 13! Мощно выступила чемпионка мира и на VI Спартакиаде в Риге — 8 очков из 9 и первое место на I женской доске.

В Пицунде играют две, безусловно, сильнейшие шахматистки земного шара. Тем увлекательнее обещает быть эта великолепная шахматная битва.

Тише! Идет спектакль...

Гроссмейстер М. Тайманов

НЕСКОЛЬКО ОБЩИХ ВПЕЧАТЛЕНИЙ

Для каждого автора отчета об итогах крупного состязания одной из первых проблем становится проблема заголовка. Как назвать статью, чтобы описать особенности турнира и не повторить находок других обозревателей? По-разному можно было решить эту задачу применительно к зональному турниру в Вильнюсе. Подождали бы заголовки «Турнир без фаворитов», «Турнир без аутсайдеров», «Турнир без победителей» и даже «Высшая лига «на бис», ибо из 15 участников чемпионата СССР прошлого года 12 играли в Вильнюсе. Но все эти названия отразили бы лишь внешнюю, важную, но формальную сторону соревнования, не затронув главную, так удавшейся в Вильнюсе — творческую. И тогда в памяти автора этого

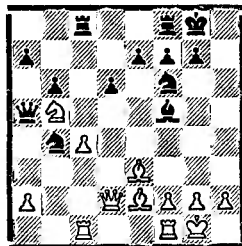
отчета (и участника турнира) вновь вспыхнуло световое табло, ежевечерне встречавшее шахматистов перед выходом на сцену — «Тише! Идет спектакль!».

Мне не довелось познакомиться с репертуаром театра драмы в Вильнюсе, где проходил зональный турнир, но, думаю, что напряжение борьбы, драматизм спортивных коллизий и содержательная игра участников выдержала бы сравнение с любым из спектаклей театра. С убежденностью опытного турнирного бойца и театрала могу сказать, что шахматный спектакль на сцене драмтеатра удался на славу! А потому и призыв «Тише!» был как нельзя кстати в зале, где многочисленные зрители чутко реагировали на увлекательные события зонального. Чтобы не быть голословным, наугад предложу несколько позиций — «визитных карточек» турнира.



Гроссмейстер Ю. БАЛАШОВ.

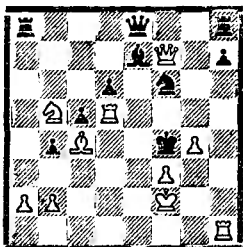
Бронштейн — Васюков



Не пытайтесь объяснить положение черных пешек e7 и g7 при отсутствии черного слона и проделанной черными рокировке типографской опечаткой. Эта невероятная, случающаяся обычно лишь в задачной композиции ситуация действительно возникла в партии Бронштейн — Васюков, для чего белому коню пришлось проделать чисто партизанский налет на неприятельские тылы по маршруту Kg1—f3—d4—e6: f8:h7 и погибнуть там уже к 11-му ходу!

Так бурлила фантазия участников зонального турнира!

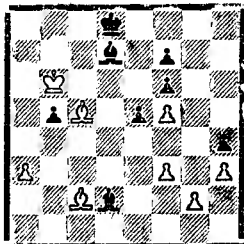
Цешковский — Альбурт



А эта позиция, где последний ход белых — 27. Крe1—f2! поставил черного короля, пригнанного в самый центр доски, перед неизбежным матом, разве не кажется выхваченной из романтических сражений прошлого века? А она встретила в темпераментной схватке молодых современных мастеров.

Так атаковали в Вильнюсе!

Гуфельд — Савон



Последовало 73. Cd3, и... ничья. Возможно ли? Ведь положение белых легко выиграно. Конечно. Но произошло... троекратное повторение позиции, и это в партии, решающим образом влиявшей на положение в лидирующей группе! Можно представить, как сокрушался Гуфельд, одним ходом уступивший место в первой четверке Савону.

Так переживали в Вильнюсе!

«БЕРЕГИ ЧЕСТЬ СМОЛОДУ»

Народную мудрость можно толковать по-разному. Применительно к шахматному состязанию, вынесенное в подзаголовок изречение звучит убедительным советом бороться с полной отдачей с самого начала.

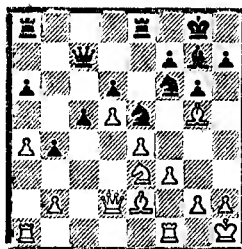
Для турнира с дистанцией в 15 туров это, казалось бы, и необязательно, но сопоставьте конечный результат с



Международный мастер Б. ГУЛКО.

итогами первого тура — и вы увидите, что из четырех победителей трое стартовали выигрышами. Разными путями удалось прийти к этому Б. Гулько, В. Савону и В. Цешковскому, но каждая из их первых удач по-своему поучительна.

Гулько — Дворецкий



Положение белых в этот момент следует расценить как более перспективное. У них перевес в пространстве и пешечное преобладание в центре. Если бы они предупредили возможную контригру соперника на ферзевом фланге, скажем, путем 19. b3, предстоящий миттельшпиль сулил им длительную инициативу. После же неосторожного 19. Лас1 Дворецкий выпадом 19. ... b3 заметно обострил ситуацию,

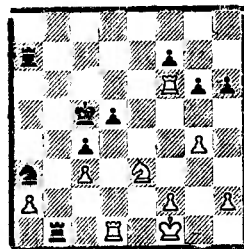
получив шансы активизировать свои фигуры по вертикали «b». Последовало: 20. Кс4 Кс:с4 21. С:с4 Кd7 22. Лfе1 Лb8 23. f4 f6 24. Ch4, но здесь уже «смазали» черные. Вместо нагнетающего напряжения хода 24. ... Ch6 Дворецкий неосмотрительно поставил ладью на активное, но «заминированное» белыми поле — 24. ... Лb4? Тактическим ударом 25. С:а6, основанном на связке (25. ... Л:а6 26. Ф:b4), Гулько вновь склонил чашу весов на свою сторону: 25. ... Л:а4 26. Сb5 Л4а7 27. Сс6 Лb8 28. Ла1 Лb4 29. Фе2! Наступил момент трудного решения для черных. Им приходится считаться с 30. Fg4. Дворецкий находит остроумный способ избавиться от функциональной перегрузки своих фигур: 29. ... Ла2! 30. Л:а2 ба 31. Ла1 Кb8! 32. Се1 К:с6 33. dс Ла4 34. Фb5 Ла8 35. f5! gf 36. еf Лс8 37. Фс4+ Крh8 38. Л:а2 Ф:с6, и теперь, когда главные трудности у черных позади и на активный выпад 39. Ла6 они могли окончательно консолидировать позицию ходом 39. ... Фd7 (на что белые не могут играть ни 40. Фе6 из-за 40. ... Ле8!, ни 40. Фd5 из-за 40. ... Фb5), Дворецкий вновь дважды подряд ошибается: 39. ... Ле8? 40. Сс3 Фс8? И здесь 40. ... Фd7 извлекло от непосредственных бед. После этого Гулько уже прочно «насел» на позицию черных. 41. Л:d6 Ф:f5 42. h3 Фf2 43. Лd7 Лf8 44. Фе4 Фg3 45. Фd5 Фf2 46.

Фе4 Фg3 47. Ле7! Все ключевые позиции в руках белых. 47. ... Фd6 48. Ле6 Фg3 49. Фd5 Фg5 50. Фd6 Фf5 51. Ф:f8+!. Изящно и убедительно. 51. ... С:f8 52. Л:f6 Ф:f6. Приходится! Дальнейшее просто. 53. С:f6+ Крg8 54. Крg1 Крf7 55. Сс3 Крe6 56. Крf2 Крf5 57. Крe3 h5 58. b3 Се7 59. Крd3 h4 60. Се1 Крe5 61. Крс4 Крd6 62. b4! Черные сдались.

Хотя и не безошибочная, но очень живая схватка!

Непросто досталось первое очко и В. Савону. В партии с Р. Ваганяном он долгое время вообще балансировал на краю пропасти и только огромным упорством удержал позицию.

Савон — Ваганян



Здесь у белых худшее уже, конечно, позади, но представить, что через 8 (!) ходов они выиграют, все-таки трудно. Далее было: 40. h4 Л:d1+ 41. К:d1 Кb5 42. h5 gh?. Черные сами создают себе опасного врага — пешку «h». После 42. ... Л:а2 43. hg fg 44. Л:g6 Ла1 45. Крe2 d4! их шансы, по меньшей мере, не хуже. 43. gh Л:а2 44. Л:h6 Лс2??? И здесь продолжение 44. ... Ла1 45. Крe2 d4 сохраняло инициативу за черными, но происходит нечто совсем неожиданное. 45. Лh8!. Выясняется, что белая пешка неудержима! 45. ... d4 (или 45. ... К:с3 46. h6!) 46. Лс8+ Крb6 47. h6, и Ваганян сдался.

Партия Цешковского с Бронштейном была, пожалуй, украшением первого тура. Любопытное начало с первых же ходов. В известном, хотя и порядочно забытом, варианте испанской партии (Е — 23/с) Бронштейн после ходов 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 f5 4. Кс3 fe 5. К:e4 Кf6 6. Фе2 (непонятно, почему этот естественный ход не рассматривается в капитальной югославской «Энциклопедии», где указано лишь 6. К:f6+) 6. ... Фе7 7. 0—0 d5 8. Кg3 предложил неожидан-

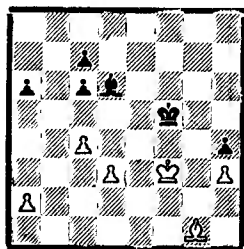


Гроссмейстер В. САВОН.

ную жертву пешки ради перехода в сложный эндшпиль с активной фигурной игрой. 8. ... Cg4 9. Ф:e5 C:f3 10. Ф:e7+. Заслуживал внимания остротный маневр 10. Фc3!? 10. ... Кр:e7 11. C:c6 Bc 12. gf. Забавно, что к этому моменту на часах Цешковского оставалось уже всего около получаса! 12. ... Крd7 13. d3 Cd6. В ходе дальнейшей борьбы оказалось, что расчет «хитрого Девика» был весьма дальновидным. Во всяком случае Цешковскому за свое незначительное материальное благоприобретение пришлось долго отбиваться. Делал это он с присущим ему упорством и хладнокровием, и партия уже близилась к мирному завершению, как вдруг Бронштейн неосмотрительно перевел игру в слоновый эндшпиль, где сразу же столкнулся с трудностями. Потерей это было только для самого гроссмейстера (да и то чисто спортивной), потому что, благодаря его ошибке, теория подобных окончаний пополнилась прекрасным учебным примером.



Гроссмейстер В. ЦЕШКОВСКИЙ.



Перевес белых, у которых лучшее пешечное расположение, очевиден, но все же и оборонительные возможности черных не кажутся бесперспективными. Во всяком случае, единого мнения по поводу возможного исхода борьбы даже у специалистов-гроссмейстеров не было.

Вильнюс, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Балашов Ю.	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	9	
2. Гулько Б.	1	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9	
3. Савон В.	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9	
4. Цешковский В.	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	1/2	9
5. Гуфельд Э.	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	8,5	
6. Тайманов М.	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	8,5	
7. Альбурт Л.	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1	8	
8. Белявский А.	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	8	
9. Холмов Р.	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	0	1	1/2	1	1/2	0	8	
10. Васюков Е.	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	0	1	1/2	0	1/2	1	1/2	0	7,5
11. Броштейн Д.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	7
12. Ваганян Р.	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	7	
13. Дворецкий М.	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	6	
14. Тукмаков В.	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	6	
15. Романишин О.	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	5	
16. Григорян К.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	0	4,5	

Тем более ценным является достижение Цешковского, сумевшего с математической ясностью решить эту проблему. 43. с5! Cf8 44. d4 Cg7 45. Kpe3 Ch6+ 46. Kpd3 Cg5 47. Cf2 Cf6 48. Ce3 Ce7 49. Cd2 Cf6 50. Ch6 Ch8 51. Kpc4. Как раз вовремя! Черный король не может покинуть своего сторожевого поля, поскольку на 51. ... Kpe4 следует 52. Cg5, и белые осуществляют программный прорыв. Подготовлено это было мастерски. 51. ... Cf6 52. d5 Kpe5 (совсем плохо 52. ... cd+ 53. Kp:d5) 53. dc Kpe4 54. Cf8 Cg5 55. Cd6! Cf4 56. Ce7 Cg3 57. Cd8 Kpf3 58. Kpd5 (все рассчитано точно до конца) 58. ... Kpp2 59. Kpe6 Kp:h3 60. Kpd7 Kpg4 61. C:c7 h3 62. C:g3 Kp:g3 63. c7 h2 64. c8f h1f 65. fg8+ Kpf2 66. ff7+ Kpg1 67. fg6+ Kpf2 68. ff5+ Kpe3 69. c6 ffd1+ 70. Kpe7 fa4 71. fe6+ Kpf2 72. c7 fb4+ 73. Kpd8 fa5 74. Kpc8 fb5 75. fb3! ff5+ 76. Kpb8 ff4 77. Cc2+ Kpf1 78. fc6 a5 79. Kra8 ff8+ 80. c8f. Бронштейн сдался.

В этом окончании все пленяет логикой и последовательностью: и игра на пешечные слабости черных (поочередно на c7 и h4 с далеким прицелом на a6), и умелое использование приема цугцванга, и, наконец, далекий и точный расчет перехода в ферзевое окончание с технически безупречной реализацией лишней пешки. Не случайно этот эндшпиль был признан лучшим в турнире. По решению такого квалифицированного арбитра, как Сало Флор, Цешковскому — автору «ценного методического пособия» был вручен специальный приз.

(Продолжение следует)

ПОЛУФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН, Новосибирск, 1975 г.

Вторая попытка

Состав турнира был представительным: 2 междunarодных мастера, 3 мастера, 5 кандидатов в мастера и 2 пер-воразрядницы. Путевки в финал чемпионата страны получали только две участницы, и это обстоятельство наложило отпечаток на ход борьбы — она была на редкость острой и напряженной.

Чемпионка «Даугавы» Рута Аузиня стартовала очень успешно: три очка в первых трех турах, однако затем в равной позиции «споткнулась» и проиграла Л. Семеновой. В сложной партии с М. Раннику из пятого тура чаша весов в конце концов склонилась в сторону более опытной эстонской шахматистки.

Неудачи не сломили Аузиню, и, выиграв последующие две партии, она вновь подключилась к лидирующей группе. Решающей в борьбе за второе место (первое обеспечила себе М. Раннику) была партия с Н. Титоренко. Более удачливой оказалась москвичка.

Для Руты это был второй старт в полуфиналах первенства страны и, хотя завоевать путевку в финал и не удалось, его можно считать успешным. Тот факт, что кандидатская норма перевыполнена на 1,5 очка, послужит психологическим допингом для завоевания звания мастера спорта.

На вопрос о самых ярких впечатлениях Рута ответила: «Борьба была очень напряженной, но это ничуть не отразилось на дружеской атмосфере турнира».

А. Дарзиек

Новосибирск, 1975 г.

1. Раннику М. Таллин
2. Титоренко Н. Москва
3. Семенова Л. Киев
4. Иоселиани Н. Тбилиси
5. Аузиня Р. Рига
6. Дехтяр Р. Киев
7. Игнатьева О. Московская обл.
8. Лаксуняйте С. Паневежис
9. Костина Т. Минск
10. Майорова Л. Ленинград
11. Тимошенко В. Новосибирск
12. Андурсева Л. Фрунзе

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O.
1	1	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	8.5
2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1	8
3	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	7.5
4	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	7
5	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	6.5
6	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1	6
7	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	5.5
8	1	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	5.5
9	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	5
10	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	4
11	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	2.5
12	с	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ШАГ ВПЕРЕД

Сильнейшие шахматисты сельских обществ страны боролись за звание чемпиона в Ялте, а шахматистки — в Алуште. И мужской, и женский турниры собрали сильный состав участников

Впервые золотую медаль завоевал представитель Молдавии гроссмейстер А. Лутиков. Его победа была убедительной. Он единственный участник, прошедший турнир без поражений. Имя второго призера — гроссмейстера Р. Холмова также не требует комментариев. По ходу борьбы казалось, что гроссмейстер не войдет в число призеров, но его прекрасный финиш и неудачи конкурентов подтвердили «табель о рангах». Мастер О. Черников, проиграв в последнем туре Х. Кярнеру, поменял казалось уже обеспеченное «серебро» на «бронзу».

Острейшая борьба развернулась за четвертое место, дающее право на участие во Всесоюзном отборочном турнире. До десятого тура удачно играл представитель нашей республики А. Витолиньш — с 6,5 очками он находился на втором месте. На редкость неудачный финиш (1,5 очка из 5) отбросил А. Витолиньша на восьмое место. «Камнем преткновения» оказался мастер из Казахстана О. Дзюбан, в партии с которым А. Витолиньш в вы-

игранной позиции сначала выпустил преимущество, а затем сдался в положении, где мог еще бороться за ничью...

Главный судья турнира В. Микенас на закрытии отметил, что за более, чем 30-летнюю судейскую практику он не наблюдал столь бескомпромиссной борьбы в турнирах подобного ранга. Из 120 партий только 44 закончились вничью, а счет побед белыми и черными оказался равным — по 38.

Уверенную победу в женском турнире одержала прошлогодняя чемпионка кандидат в мастера из Эстонии М. Саммуль. Вторая представительница Эстонии международный мастер М. Раннику была далека от своей лучшей формы и в борьбе за первое место практически не участвовала. «Бронзу» завоевала Л. Любарская, по таблице коэффициентов опередившая Т. Фомину.

Представительница нашей республики С. Гайле неудачно начала соревнование — после двух туров она была на последнем месте. Проявив упорство и настойчивость, Сармите удачно финишировала (3,5 очка из 5), выполнив норму кандидата в мастера.

Английское начало — Р 39/b
Полнарева — Гайле

1. Kf3 Kc6 2. g3 e5 3. c4 d6 4. Cg2 g6 5. Kc3 Cg7 6. d3 Kge7 7. 0—0 0—0 8. Ke1. Обычно продолжают 8. Lb1 с идеей путем 9. b2—b4 начать атаку на ферзевом фланге 8. ... Ce6 9. Kd5

Чемпионат сельских шахматистов СССР

Ялта, 1975 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Лутиков А. Молдавия	🏆 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	11,5
2. Холмов Р. РСФСР	1/2	🏆 1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	0	10
3. Черников О. РСФСР	1/2	1/2	🏆 1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	10
4. Козлов В. РСФСР	1/2	0	1/2	🏆 1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	0	1	1/2	1/2	1	1	8,5
5. Годес А. РСФСР	0	1/2	1/2	1/2	🏆 1/2	0	1/2	0	1	1	1	1/2	0	1	1	1	8,5
6. Мурей Ю. РСФСР	0	0	0	0	1	🏆 1/2	1	1/2	1	1	1	0	1	1/2	1/2	1	8,5
7. Дзюбан О. Казахстан	0	1/2	0	1/2	1/2	0	🏆 1/2	1	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	8,5
8. Витолиньш А. Латвия	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	🏆 1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	8
9. Какагельдыев А. Туркм.	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1	🏆 1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	8
10. Кярнер Х. Эстония	0	0	1	1	0	0	0	0	1/2	🏆 1/2	1	1	1	1/2	0	1	7
11. Павленко О. Азербайдж.	1/2	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	🏆 1/2	1	1	1/2	0	1	6,5
12. Цамрюк А. Узбекистан	0	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	0	0	0	🏆 1/2	1	1	1/2	1/2	6,5
13. Георгадзе А. Грузия	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1	1/2	0	0	0	🏆 1/2	1/2	1	1	5,5
14. Стопкин В. Украина	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	🏆 1/2	1	1/2	5,5
15. Клименок М. Белоруссия	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1	1/2	1/2	0	🏆 1/2	1	5
16. Плунге Г. Литва	0	1	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	🏆 1/2	2,5

Фd7 10. Лb1 f5 11. b4 Лf7 12. b5 Kd8 13. f4?!. Черные эластично разыграли дебют, и белые прибегают к сильнодействующим средствам, чтобы ликвидировать атаку черных на королевском фланге. Более естественным выглядело 13. Фа4. 13. ... c6 14. К:e7+ Ф:e7 15. Кf3 h6 16. Фc2 cb1. Используя неудачную стоянку белого ферзя на c2, черные начинают игру на ферзевом фланге. 17. Л:b5 a6 18. Лb1 Лс8 19. Ca3 Фс7! 20. Фd2 b5. Белые теперь не могут играть 20. cb ab 21. Л:b5 из-за 21. ... Фа7+ 21. Кph1 bc 22. dc e4 23. Cd6 Ф:c4 24. Ке5 С:e5 25. fe Кph7. Слон белых на g2 выключен из игры. 26. Лfc1 Фа4 27. Л:c8 С:c8 28. e3?. Необходимо было 28. Лb8!, хотя и тогда после 28. ... Фc4 у черных лучшая игра. 28. ... Се6 29. a3 Лd7 30. Фb4 Фс2 31. Фе1 Кf7 32. Лb6? К:e5!. Позиция белых рассыпается, как картонный домик 33. Фа1 Кf7 34. Лb2 Фd3 35. Лb6. Белые сдались. (Примечания мастера А. Витолиньша.)

Подводя итоги выступления латвийских шахматистов, следует признать их более удачными по сравнению с предыдущими чемпионатами. Можно надеяться, что в ближайшие годы мы увидим наших шахматистов в числе призеров.

В заключение познакомим читателей с партией, которую победительница считает одной из лучших на турнире.

Французская защита — Е 02/с
Саммуль — Фомина

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Ce7?.

Черные отказываются от рекомендованного теорией хода 7. ... f6 и попадают в стесненное положение. 8. 0—0 0—0 9. Кf3 Ле8 10. Ле1 Кf8. И здесь следовало подумать о подрыве f7—f6 или даже f7—f5. 11. Cf4 Cd7 12. Фd2 a6. Контригра черных на ферзевом фланге запаздывает. Лучшее было 12. ... Фа5, стремясь к размену ферзей. 13. Сg5!. Стратегически совершенно правильное решение — черные остаются с плохим слоном. 13. ... b5 14. С:e7 Ф:e7 15. dc Ф:c5 16. Kcd4 b4.

По инерции черные продолжают атаковать, хотя предварительно следовало расположить ладьи на боевые позиции на линиях «b» и «a» Теперь белые получают перевес и на ферзевом фланге. 17. Лсc1! bc 18. Л:c3 Фb6 19. Лb3 Фа7 20. К:c6 С:c6 21. Лc1!. Становится очевидным, что черные проиграли позиционную борьбу. Им остается надеяться лишь на ошибку соперницы, но Саммуль уверенно доводит борьбу до конца. 21. ... Лас8 22. Фа5 Cd7 23. Лbc3 Лb8 24. b3 Фb6 25. Лc5 Фа5.

Несколько лучше 25. ... Сb5, не допуская белую ладью на седьмую горизонталь. 26. Л:a5 Сb5 27. С:h5 ab 28. Лс7 Ла8 29. Л:b5 Л:a2 30. g3 Кg6 31. Лbb7 Лf8 32. h4! Ле2. Необходимо было 32. ... h5! 33. Кf1 Ле4 34. Кg5 Л:e5 35. К:f7 Лh5 36. Кg5 Ле8 37. Л:g7+ Кph8 38. К:h7 Лb8 39. Кf6. Черные сдались. (Примечания мастера А. Витолиньша.)

3. Гайлис.

заместитель председателя
шахматной секции ЦС «Варпа»

Чемпионат сельских шахматисток СССР

Алушта, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Саммуль М. Эстония	♙ 1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1		10,5
2. Ранник М. Эстония	1/2 ♙	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1		8,5
3. Любарская Л. РСФСР	1/2 1/2 ♙	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1			8
4. Фомина Т. Эстония	0 1/2 1/2	♙	♙	0	1	1	0	1/2	1	1	1	1/2			8
5. Коршнинадзе Л. Грузия	1/2 0 1/2	1	♙	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2		7
6. Потнарева Л. РСФСР	0 1 0 0	0 1/2	♙	0	1	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1		7
7. Гайле С. Латвия	0 0 0 0	0 1/2	1	♙	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1		7
8. Картанайте М. Литва	0 0 1/2	1	1	0 1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2			6,5
9. Салькина А. РСФСР	0 1/2 1/2	1/2	1/2	1/2	0 1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2			6
10. Агабабян Н. Молдавия	0 0 0 0	0 1/2	1	1/2	1/2	1/2	♙	1	1/2	1	0				5,5
11. Шадур Л. РСФСР	1/2 0 1 0	0 0	0 0	0 1/2	1/2	0	♙	1	1	1					5,5
12. Портон Р. Узбекистан	1/2 1 1/2	0 1/2	0 0	0 1/2	1/2	1/2	0	♙	0	♙	0	1			5
13. Гурфинкель Ю. РСФСР	0 1/2 1/2	0 0	0 1/2	0 0	0 1/2	0 0	0 0	0 0	1	♙	1				3,5
14. Хуршудова Л. Украина	0 0 0 1/2	1/2	0 0	1/2	0 0	1/2	1/2	1	0	0	0	♙			3

Звезды спустились на землю



Сицилианская защита — Е 90/а
Сакс — Минич

Несомненно, звездами первой величины являются в наши дни гроссмейстеры Любомир Любоевич и Ульф Андерссон. Свой высокий класс они лишь раз подтвердили превосходной игрой в Лас-Пальмесе. Однако всего через два дня после испанского турнира они уже включились в бой, приехав в Загреб на «турнир мира». Неизвестно, то ли гроссмейстеры преследовали научные цели, пытаясь постичь секрет «второго дыхания», то ли надеялись по цезаревской формуле — пришел, увидел, победил — без труда справиться с не слишком выдающимся составом участников. Но получился маленький конфуз — звезд заставили спуститься на землю уже на старте. После четвертого тура Любоевич и Андерссон имели на двоих всего одно очко! Талантливейшие гроссмейстеры явно переоценили свои силы.

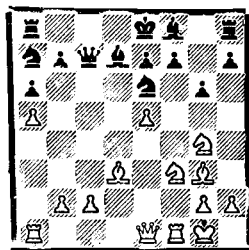
Большого, заслуженного успеха добился молодой венгерский гроссмейстер Д. Сакс. Сенсация турнира — удача загребского учителя математики Ю. Николаца. Этот 43-летний шахматист не имел накануне соревнования никакого международного титула!

Мастер В. Цешковский «заработал» свой первый гроссмейстерский балл. Явно не в лучшей форме был Г. Кузьмин.

ПО СКОЛЬЗКОМУ ПАРКЕТУ

В начале 50-х годов появилась в сицилианской защите «система Найдорфа». Ее стремились «сразу» опровергнуть продвижением пешки «f», но постепенно было найдено противоядие и весь план, связанный с ранним продвижением пешки, стал редким гостем серьезных соревнований. Применяв старое оружие против Д. Минича, Д. Сакс добился психологического успеха — его соперник явно забыл тонкости варианта и передвигал фигуры неуверенно, как по скользкому паркету.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Cd3 g6 8. 0—0 Cg7 9. Kf3 Kbd7 10. Фe1 Kc5? Здесь следовало играть 10. ... 0—0, невзирая на то, что после 11. Kph1! b5 12. a3 с последующим Фh4 и f4—f5 белые развивают инициативу на королевском фланге. Венгерский мастер Э. Хааг предлагает 10. ... e5 11. fe de 12. Фh4 h6! 11. e5 de 12. fe Kfd7 13. Cf4 Ke6 14. Cg3 Kb6?. Черные спешат закончить развитие ферзевого фланга. Конечно, легко после партии советовать, но нам кажется, что следовало играть 14. ... Фb6+! 15. Cf2 Ф:b2 16. Лb1 Фа3 17. Kd5 Kdc5!, решая все дебютные проблемы. 15. a4! Cd7 16. a5 Kc8. Лучше было 14. ... Kc4, хоть чем-то угрожая, хотя ход и может показаться подозрительным. 17. Ke4 Ch6?. Черные настолько расстроились, что, потеряв вкус к игре, забывают об элементарных принципах дебютной стратегии. Почему не 17. ... 0—0? После 18. Kf6+ Kph8 19. K:d7 Ф:d7 ощущается слабость белых полей (фиксированная пешка на b7), однако впереди было бы еще много игры. 18. Kf2 Ka7?. Спокойно маневрируя на ферзевом фланге, в то время как к королевскому флангу подкрадываются языки пламени! И здесь не поздно было 18. ... 0—0. 19. Kg4 Cf8.



1. Сакс Д. Венгрия	♙	1	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8,5	
2. Ковачевич В. СФРЮ	0	♙	1	1	1	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1	8	
3. Николац Ю. СФРЮ	0	0	♙	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	8	
4. Цешковский В. СССР	0	0	1/2	♙	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	8	
5. Тривагов Г. Болгария	1/2	0	1/2	1/2	♙	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1		7,5	
6. Хулак К. СФРЮ	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	7,5	
7. Андерссон У. Швеция	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	♙	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	7	
8. Любоевич Л. СФРЮ	1	1	0	1/2	1/2	0	1/2	♙	1	0	1	1/2	1	0	7	
9. Кузьмин Г. СССР	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	0	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6,5	
10. Марович Д. СФРЮ	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	♙	1/2	0	1/2	1	6	
11. Кин Р. Англия	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♙	1	0	1	5
12. Плавниц А. СФРЮ	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	♙	1	1		5
13. Матулович М. СФРЮ	1/2	0	1	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	♙	1/2	4,5
14. Мянич Д. СФРЮ	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	0	0	0	1/2	♙	2,5

20. Kg5! K:g5 21. e6 Фc5+ 22. Cf2 Фd6 23. ed+ Ф:d7. Прогрывает и 23. ... Кр:d7 ввиду тихого хода 24. Ld1. 24. Kf6+, и черные сдались. Поучительная партия.

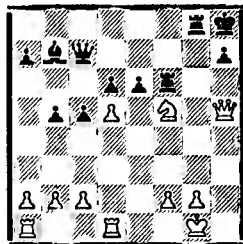
СЖИГАЯ МОСТЫ

Следующая партия не примечательна вариантами, но иллюстрирует часто встречающееся обстоятельство: одна из сторон, казалось бы, добивается позиционного перевеса, но не в состоянии найти конкретного пути для усиления нажима. Шахматисты позиционного плана вроде Т. Петросьяна или Л. Портнша продолжают спокойную тактику лавирования, держа противника в «ежовых рукавицах» и не упуская возможности хоть на микродолго улучшить положение своих фигур. Они по опыту знают, что в подобной ситуации редкий противник в состоянии долго выдержать прессинг. В противовес им шахматист атакующего стиля психологически не выдерживает стратегию «качания». Он горит желанием насильственными мерами немедленно вызвать кризис, не страшась сжечь за собой все мосты. Так и поступил А. Планиц в следующей партии. Пожертвовав неожиданно две пешки, он стремился любой ценой взорвать укрепленные редуты черного короля. При этом он не пожелал учесть, что у противника вскрылась линия «g».

Соперник ответил мощной контратакой.

Защита Уфимцева — Р 88/b
Планиц — Кин

1. e4 g6 2. d4 d6 3. Kf3 Cg7 4. Ce2 Kf6 5. Kc3 0—0 6. 0—0 c6 7. h3 b5 8. e5 Ke8 9. Cf4 Kd7 10. Фd2 Cb7 11. Lfd1 Kb6 12. Ch6 Фc7 13. h4. У белых пространственный перевес, но создавалась типичная позиция варианта, в которой не так просто увеличить давление. Ход в партии — начало агрессивного плана белых. В этой позиции можно было спокойно сыграть 13. Cd3. 13. ... Ld8! 14. e6!? fe 15. h5 gh! 16. Cd3 Kc4 17. Фg5 Lf6 18. C:g7 K:g7 19. Ke4 Лg6 20. Фc1 Kf5 21. Kg3 c5! 22. d5 Kce3!. Начало очень поучительного маневра: черные чуть ли не форсированно добиваются упрощения позиции и заодно готовы вернуть приобретенный материал, правда, взамен активизации своих сил. Самый разумный метод защиты в подобных позициях. 23. C:f5 K:f5 24. K:f5 ef 25. Kh4 Лf6 26. Фg5+ Kph8 27. K:f5 Лg8 28. Ф:h5 e6!.



29. Ke3 Фg7 30. Фh2 ed 31. K:d5 Лh6 32. Фg3 Лg6 33. Фf3 Л:g2+ 34. Kpf1 Лg1+ 35. Kpe2 Лe8+. Белые сдались.

И по многоборью...

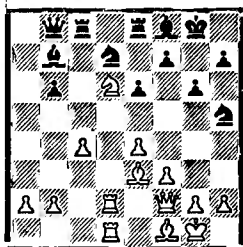
Кажется, гроссмейстер Д. Бронштейн выдвинул идею проведения первенства мира по шахматам в двух «весовых категориях», выявляя «матчевого» чемпиона мира и сильнейшего в турнирном многоборье. Однако история доказала, что шахматисты, завоевавшие корону в матчах, недурно справляются со своими королевскими обязанностями и в турнирной борьбе. Это неоднократно с блеском демонстрировали и А. Алехин, и Х.-Я. Капабланка, и М. Ботвинник. В наши дни уже в роли чемпиона мира пришлось показать свою силу и Анатолию Карпову, игравшему в международном турнире в Портороже—Любляне.

Зарубежная пресса высоко оценила победу А. Карпова в турнире. Уже первая его встреча с могучим Л. Портишем закончилась убедительной победой чемпиона.

Известно также, что с обладателем шахматной короны все играют с удвоенной энергией. Это наглядно иллюстрирует следующая партия. Малоизвестный югославский шахматист В. Мусил построил в центре неприступную пешечную крепость, и долго не видно было, где черным пробиться. Однако в миттельшпиле оказался класс гроссмейстера в то время, как белые топтались на месте в центре и на ферзевом фланге, Карпов создал на королевском фланге позиционные предпосылки для победоносной атаки.

Сицилианская защита — Е 57/а
Мусил — Карпов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 d6 7. Фе2 g6 8. c4 Cg7 9. Kc3 0—0 10. Сe3 Cc7 11. Лaс1 Kbd7 12. f3 b6 13. Фf2 Cb7 14. Лfd1 Kh5 15. Cf1 Лaс8 16. Лс2 Лfe8 17. Лcd2 Cf8 18. Kdb5!?. Типичная реакция. Белым надоело заниматься перегруппировкой сил. 18. ... ab 19. K:b5 Фb8 20. K:d6.



Чемпион мира гроссмейстер А. КАРПОВ.

20. ... Kc5!. Для белых, по-видимому, неожиданное решение. На 20. ... C:d6 21. Л:d6 Kc5 22. Л:b6 белые пешки могли стать крайне опасными, чувствительным было бы также и давление белых по диагонали g1—a7. Ходом в партии черные поддерживают напряжение и заставляют белых решить еще множество проблем. 21. K:e8 Л:e8 22. h4. Обоюдоострый ход. Труднее было бы черным чего-то добиться после 22. b3. 22. ... Ka4 23. a3 Cc6 24. Лc1 Фc7 25. Фе1 Лc8 26. Фd1 Ce8 27. Фb3. На ферзевом фланге белые расположили силы довольно активно, однако они не могут усилить свою позицию. Чемпион мира начинает теперь готовить атаку на противоположном фланге. 27. ... h6! 28. Лcd1 g5 29. Cf2 Kf4 30. Cg3 Cg7 31. Фе3 Ла8! 32. Лc1 Ce5 33. Cf2 Kg6 34. g3 Фе7 35. Фb3 Фf6 36. Kpg2 h5! 37. Лd3 h4 38. Ce2 Cc6!. Угрожая g5—g4. Крайне noticeably наблюдать, как Карпову удается ход за ходом увеличивать радиус действия своих сил. Белые, находясь в цейтноте, решили сделать «индифферентный» ход, но их ожидает новый тактический удар. 39. Kpg1 Kf4! 40. Лd2 Kc3 41. g4. Следовало играть 41. Cf1. 41. ... Ф:f4 42. Л:c3 Ф:h2+ 43. Kpf1 Фh1+ 44. Cg1 Ch2. Белые

сдались. После 45. Крe1 Ф:g1+ 46. Сf1 Сg3+ 47. Крe2 Фf2+ черные выигрывают.

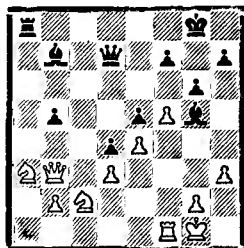
И ТРЕНЕР НЕ ОТСТАЛ...

Тренер-секундант выдающегося шахматиста! До сих пор многим не ясна роль такого помощника, который обычно уступает в силе своему подопечному. Не все также понимают, что тренерская работа с выдающимся шахматистом крайне утомительна (если только тренер честно и беззаветно отдает все своему подопечному), творчески выхолащивает шахматиста. Не случайно относительно рано сошли с арены такие выдающиеся практики как И. Болеславский и И. Бондаревский, отдавшие много сил тренерской работе. Счастливым исключением является гроссмейстер С. Фурман. Тренерская работа с Анатолием Карповым не помешала ленинградцу в конце 1973 года превосходно сыграть в Мадриде, а недавно — в Югославии. Южный темперамент итальянца С. Мариотти он нейтрализовал строгим позиционным давлением и тонкой игрой в эндшпиле.

Сицилианская защита — Е 57/а Мариотти — Фурман

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Cd3 Кf6 0—0 d6 7. Кc3 Кc6 8. Ce3 Ке5!? 9. h3 b5 10. f4 К:d3. Размен на d3 укрепляет пункт e4, снижая активность слона b7, и вскрывает белым линию «с», сводя на нет основной стратегический козырь черных в сицилианской защите — давление по полуоткрытой линии. 11. cd Сb7 12. Фb3.

Весь план, начатый белыми, оказывается малоэффективным. При отсутствии белопольного слона трудно рассчитывать использовать атаку против b5. Заслуживало внимания 12. Фd2, чтобы после 12. ... Се7 играть на блокаде ферзевого фланга посредством 13. b4 и затем 14. Кb3. Последующий подрыв a2—a4 определенно выиграл бы в силе. 12. ... Лb8 13. f5 e5 14. Кc2 Се7 15. Са7 Ла8 16. Cf2 0—0. Точнее 16. ... Фd7. 17. Лfd1?. Здесь сам бог велел играть 17. a4! 17. ... Фd7 18. a4 d5! 19. ab ab 20. Ла8 Ла8 21. Ch4 d4!. Фиксируя слабость на d3. 22. С:f6 С:f6 23. Кb1 g6 24. Лf1 Сg5 25. Кba3.



25. ... Cf4!. Тонкая жертва пешки, позволяющая черным «оживить» наконец своего белопольного слона. 26. fg hg 27. Ф:b5 Ф:b5 28. К:b5 Са6! 29. Ла1. После 29. Кc7 С:d3 30. К:a8 С:c2 слишком опасной стала бы пешка «d». Дальнейшее понятно. 29. ... Лc8 30. Ла6 Л:c2 31. Кd6 Сg3! 32. Ла1 Лd2 33. b4 Л:d3 34. Лb1 Ле3 35. b5 d3 36. Кc4 Л:e4 37. Кd2 Ле2 38. Кf1 Cf2+ 39. Кph2 Сb6! 40. Кg3 Лc2 41. Лd1 d2 42. Ке4 Са5 43. b6 Лb2 44. К:d2 С:d2 45. b7 Cf4+. Белые сдались.

А. Кобленц,
заслуженный тренер СССР

Порторож—Любляна, 1975 г. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 0.

1. Карпов А. СССР	½	½	½	½	½	1	1	½	1	½	1	1	1	1	½	11
2. Глигорич С. СФРЮ	½	½	½	½	½	0	½	1	1	1	1	½	1	½	1	10
3. Горт В. ЧССР	½	½	½	½	0	½	½	½	½	1	1	½	½	1	1	9,5
4. Рибли З. Венгрия	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	9,5
5. Фурман С. СССР	½	½	1	0	½	½	½	½	1	½	1	½	1	1	½	9,5
6. Парма Б. СФРЮ	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	8,5
7. Портниш Л. Венгрия	0	1	½	½	½	½	½	0	1	1	0	0	1	1	½	8,5
8. Велимирович Д. СФРЮ	0	½	½	½	½	½	1	½	0	0	1	1	0	1	1	8
9. Любоевич Л. СФРЮ	½	0	½	½	½	½	0	½	½	½	½	1	½	½	1	8
10. Барле Я. СФРЮ	0	0	0	½	0	½	0	1	½	½	1	½	1	1	½	7,5
11. Планивиц А. СФРЮ	½	0	0	0	½	½	1	1	½	0	½	0	0	1	½	6,5
12. Гарсна С. Куба	0	0	0	½	½	½	1	0	0	½	1	½	½	½	½	6
13. Мариотти С. Италия	0	½	½	½	0	0	0	0	½	0	1	½	½	½	1	6
14. Мусия В. СФРЮ	0	0	½	0	0	½	0	1	½	0	0	½	½	½	½	4,5
15. Остерман Р. СФРЮ	0	½	0	0	0	½	½	0	0	½	½	½	0	½	½	4
16. Карнар М. СФРЮ	½	0	0	½	½	0	0	0	0	0	½	½	0	½	½	3

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипселис

ПАРТИИ, ЦЕННЫЕ ДЛЯ ТЕОРИИ

«Шахматный информатор» № 15
(Окончание Начало «Шахматы» № 17 и
№ 18)

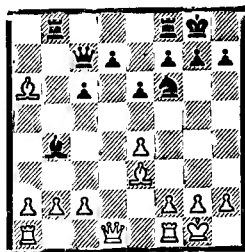
Сицилианская защита — Е 69/с
Смейкал — Карпов
Межзональный турнир, Ленинград,
1973 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4
e6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фс7 7. 0—0 Kf6
8. Ce3 Cb4 9. Ka4 0—0 10. K:c6 bc
11. Kb6 Lb8 12. K:c8 Lf:c8.

В партии Хеннингс — Матулович
(Хельсинки, 1972 г.) черные продолжали
12. ... Ф:c8, и после 13. Ca7 Ла8
14. Cd4 K:e4 15. Cd3 f5 16. C:e4 fe
17. C:g7 Kp:g7 18. Фd4+ Kpg8 19.
Ф:b4 d5 20. Фd6 Ла7 белым не уда-
лось воспользоваться открытым поло-
жением черного короля. Заслуживало
внимания 13. e5.

13. Ca6. На какое поле должна те-
перь отступить черная ладья? Точного
ответа на этот вопрос пока нет, ска-
жем только, что на практике испыты-
вались все три возможных отступле-
ния — d8, e8 и f8.

13. ... Лс8—f8.



По имеющимся у нас данным, это
продолжение встретилось лишь в пар-
тии Павлов — Урзика (Румыния,
1973 г.). После 14. Cd3 Cd6 15. f4 e5
16. f5 Л:b2 17. g4 h6 18. h4 Kd5 19.
ed e4! 20. Ce2 Cc5 21. C:c5 Фg3+ пар-
тия закончилась вничью вечным ша-
хом.

Более сложные варианты возникали
после 20. C:e4 — 20. ... Ле8 21. Фf3
ed 22. C:d5 Л:e3 с последующим
23. ... Cc5. Шансы на атаку сохраня-
ли черные и в случае 21. Фd3 ed 22.

Ф:d5 Лb4 23. c4 Л:c4 24. Cd3 Л:g4+
25. Kpf2 Cf4!.

Достаточная контригра у черных и
после 20. Cc1 Lbb8 21. C:e4 Cc5+ 22.
Kpg2 Фе5 23. Фf3 Ф:a1 24. Cf4 Lb1!.
На 21. Ce2 черные могут ответить
21. ... Ce5.

Рассматривая далее продолжения
13. ... Ле8 и 13. ... Лd8, можем убе-
диться, что во многих вариантах не-
маловажную роль играет слабость
пункта f7. Может быть именно поэто-
му стоит вновь обратить внимание на
ход 13. ... Лf8, в корне разрешающий
проблему пункта f7 и сохраняющий
все тактические возможности.

13. ... Лс8—e8. 14. Cd3 Cd6 15. f4
e5 16. f5 Л:b2 17. g4 h6 18. h4.

Угрозы белых на королевском флан-
ге в любой момент могут стать ре-
шающими. От черных поэтому требу-
ется энергичная, целеустремленная иг-
ра.

В партии Джинджихашвили — Тай-
манов (39-й чемпионат СССР, Ленин-
град, 1971 г.) после 18. ... Cf8 19. g5
Kd5!? 20. Cc1 (20. ed e4!) 20. ...
Фb6+ 21. Kph1 Ke3 22. C:e3 Ф:e3 23.
Лf3 Фd4 24. gh d5! 25. hg de! 26.
gfФ+ Kp:f8 шансы черных оказались
не хуже.

В партии Сивохин — Летунов (Се-
вастополь, 1973 г.) белые попытались
усилить вариант ходом 22. Фf3, что
после 22. ... K:f1 23. C:b2 Kd2 24.
Фg2 Ф:b2 25. Лg1 hg? 26. Ф:d2 gh 27.
f6! g6 28. Cc4! дало им возможность
организовать опасные угрозы черному
королю. Заслуживало внимания за
черных 25. ... K:e4 26. C:e4 d5!, с
контригрой.

В партии Рибли — Матулович (Хель-
синки, 1972 г.) черные попытались
нейтрализовать инициативу соперника
путем 18. ... h5!? После 19. gh Фа5?
20. Kph1 Cc5 21. Cg5 d5 22. h6 de 23.
hg выяснилось, что им не удалось до-
биться своей цели. Заслуживало вни-
мания 19. ... Cf8 с последующим

d7—d5, начиная контригру в центре. Интересно и 18. ... Kd5! 19. ed e4 20. Ce2 Cc5 с последующим 21. ... Фg3+ и вечным шахом.

Геллер (белые) в партии с Талем (39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.) продолжал 15. g4. После 15. ... h6 пассивное 16. Kph1 Ce5! 17. Лb1 C:b2 18. Лg1 Ce5 19. Л:b8 Л:b8 20. h4 давало черным возможность путем 20. ... d5, вместо сыгранного в партии 20. ... Ch2, перехватить инициативу.

В партии Клован — Фурман (Ленинград, 1972 г.) белые продолжали энергичней 16. f4, однако после 16. ... e5 17. g5 K:e4 18. C:e4 ef 19. Фf3 Лb4! черные сохранили равенство. Заслуживало внимания и 17. ... ef! 18. gf fe 19. Фg4 g6 с последующим Ле8—e5—g5 и хорошей игрой у черных.

Интересно проверить также ход 15. ... h5!?

На 16. g5 может последовать 16. ... Kc4 17. Cd4 c5 18. Cc3 C:h2+ 19. Kph1 Cc1 20. e5 C:f2.

На 16. gh возможно 16. ... C:h2+ 17. Kc2 Cf4 18. Фf3 C:e3 19. Ф:e3 K:h5 20. e5 Лb4!.

Вариант, безусловно, ждет дальнейшей практической проверки, но уже сейчас можно констатировать, что у черных достаточные ресурсы для контригры.

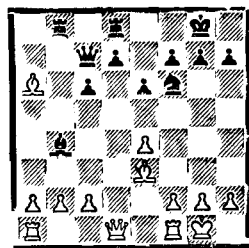
В полуфинале 40-го чемпионата СССР в Одессе в 1972 году Кочиев против Рудерфера применил новое сильное продолжение 15. Kph1!?, которое поставило под сомнение избранную черными систему. Вот некоторые варианты, характеризующие угрозы белых: 1) 15. ... C:h2 16. f4 h5 17. Фf3 Kc4 18. b3+: 2) 15. ... Л:b2 16. Cd4! Лbb8 17. C:f6 gf 18. f4! Kf8 19. Фf4, с серьезной инициативой.

Партия Кочиев — Рудерфер продолжалась так: 15. ... Ce5 16. c3 Л:b2 17. Фc1! Фb7 18. f4 Cc7 19. e5 Kd5 20. Cc5 Фb8 21. c4 Ke7 22. Ca7! Фb7 23. Cd4 Лb4 24. Cc5 Ла4 25. C:h7+!, с явным перевесом у белых.

В партии Либерзон — Тимошенко (полуфинал 40-го чемпионата СССР, Челябинск, 1972 г.) после 19. ... c5 20. Лf3 Kg4 21. Ca6 Ф:a6 22. Ф:b2 черные остались без качества.

Не проходит 17. ... Kg4? из-за 18. f4! K:e3 19. Ф:b2 C:f4 20. Фf2! K:f1 21. Л:f1, и ввиду слабости пункта f7 черные терпят фиаско.

13. ... Лc8—d8.



Эта новинка была применена в партии Смейкал — Карпов.

14. Cd3 Cd6 15. Kph1.

В партии Клован — Васюков (Ленинград, 1973 г.) белые сыграли 15. f4, однако после 15. ... e5 16. f5 Л:b2 17. g4 h6 18. h4 Cf8 19. g5 Kd5! 20. ed e4 21. Cf4 Фа7+ 22. Kph1 ed черные получили достаточную контригру.

Не достигается цели и 16. b3 ef 17. Cd4 Ce5!.

На 15. g4 можно продолжать 15. ... Cf4 16. g5 Ke8 или даже 15. ... C:h2+ 16. Kpg2 Cf4. В обоих случаях черные могут смело смотреть в будущее.

15. ... Ce5 16. c3 Л:b2 17. Фc1 Kg4.

После 17. ... Фb7 18. f4 Cc7 интересно проверить 19. a4 — отдаленная проходная пешка может доставить черным немало хлопот.

18. f4. Нельзя 18. Ф:b2 ввиду 18. ... C:c3.

18. ... K:e3 19. Ф:b2 C:f4 20. Фf2 K:f1 21. Л:f1.

В партии Смейкал — Карпов после 21. ... e5? 22. g3 Фd6 23. Ce2 Cg5 24. Ф:f7+ Kph8 25. a4 Ce7 26. a5 Лf8 27. Фc4 Л:f1+ 28. C:f1 Фf6 29. Kpg2 черных при точной игре противника ждала длительная и трудная защита.

Еще сильнее сыграли белые в партии Адорьян — Матулович (Нови-Сад, 1973 г.) — 25. Cc4! Cf6 (25. ... Ce7 26. Лd1 Фа3 27. Л:d7 Л:d7 28. Фе8+! Cf8 29. C:d7 Фc1+ 30. Kpg2 Фd2+ 31. Kph3 Фh6+ 32. Kpg4±) 26. Kpg2 Лf8 27. Фd7 Фc5, и после 28. Лf3! черным нелегко добиться ничьей.

Матулович против Разуваева (матч СССР — Югославия, Тбилиси, 1973 г.) сыграл 21. ... g5. Ослабление диагонали h3—c8 в этих обстоятельствах опасней небольшого ослабления королевского фланга — 22. g3 Фd6 23. Ce2 Ce5 24. Ф:f7+ Kph8 25. Лd1 Фc7 26. Фе7 C:c3 27. Cg4 Фc8 28. C:e6 Ле8!, и партия вскоре закончилась ничью. Заслуживало внимания 25. Cc4!, сохраняя известное давление.

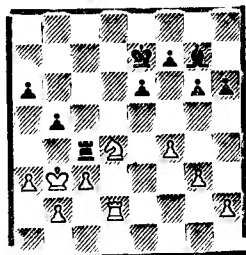
Партии фрагменты

Ох, уж эти пешечные окончания!

Большинство пешечных окончаний весьма просты, и исход их довольно скоро становится очевидным для обоих партнеров. Но нередко случаи и весьма сложных пешечных окончаний. Вот один из примеров, случившийся в партии

ПЕЛЛИНГ — МАЙЛС

Илфорд, 1974 г.



В этой позиции ход черных. Я имел выбор между постепенным нажимом на королевском фланге (например, путем 33... g5) или немедленным упрощением позиции с переходом в пешечный эндшпиль — 33... c:d4.

После должного размышления я решил, что пешечный эндшпиль выглядит более обещающим. Итак...

33. ... **Cg7:d4**
34. Jld2:d4 ...

Конечно, не 34. cd, так как после Kpe7—d6—d5 пешка d4 теряется без компенсации.

34. ... **Jlc4:d4**
35. c3:d4 **Kpe7—d6**

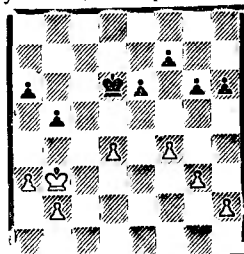
36. Kpb3—b4 ...
Очевидный ход. Во время игры я не уделил

особого внимания продолжению 36. Kpc3, считая его слишком пассивным. При более внимательной проверке кажется, что белые могли бы держаться после 36. Kpc3 Kpd5 37. Kpd3 с последующим b2—b3 и, при необходимости, Kpd3—e3—d3. В ходе первого серьезного анализа этого варианта я решил, что черные все-таки выигрывали после 37. ... a5 38. b3 h5 39. Kpe3 a4! 40. ba ba 41. Kpd3 f6 42. h3 g5 43. fg fg 44. Kpe3 e5! 45. de Kp:e5 46. Kpd3 Kpd5. Черные захватили оппозицию. 47. Kpc3 Kpe4 48. Kpb4 Kpf3 49. Kp:a4 Kp:g3 50. Kpb4 h4 51. a4 g4!, с выигрышем.

Все выглядит правильным: черные, используя свою лучшую пешечную структуру и более активное расположение короля, спокойно превращают относительно сложное окончание в простое, выигрышное.

Увы, все это далеко от истины! Последующие несколько ходов

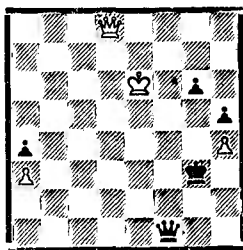
анализа дали следующий порядок ходов, который (я думаю!) демонстрирует лучшую игру с обеих сторон.



36. Kpc3 Kpd5 37. Kpd3 a5! Медлить нельзя, так как, если, например, 37. ... h5, то 38. b4! f6 39. h3 g5 40. fg fg 41. Kpe3 e5 42. de Kp:e5 43. Kpd3 Kpd5 44. Kpe3 Kpc4 45. Kpe4, с ничьей. 38. h3 a4! Другие ходы допускают продвижение a3—a4, после чего белая пешка будет на один ход ближе к полю превращения, что важно в некоторых критических вариантах. 39. ba ba 40. h3. Если 40. g4, то 40. ... g5!, а на 40. h4 черные отвечают 40. ... h5. Но интересно 40. Kpc3 — 40. ... Kpe4! 41. Kpb4 (или 41. Kpc4 h5! и теперь 42. Kpc3 h4! 43. Kpc4 h3 или 42. Kpc5 Kpd3! 43. Kpd6 Kp:d4 44. Kpe7 Kpc3 45. Kp:f7 Kpb3, выигрывая, благодаря лишнему темпу) 41. ... Kp:d4 42. Kp:a4 Kpc4! 43. Kpa5 f6 44. Kpb6 e5 45. fe fe 46. a4 e4 47. a5 e3 48. a6 e2

49. a7 e1Ф 50. a8Ф
 Фе3+ 51. Крc7 Фе7+ 52.
 Крb6 Фc5+ 53. Крb7
 Фd5+ 54. Крb8 Ф:a8+
 55. Кр:a8 Крд4, и чер-
 ные выигрывают. Если
 в этом варианте белые
 не меняются на e5, то
 черные меняют ферзей
 тем же способом и за-
 тем играют g6—g5, пе-
 ред тем как отправить
 своего короля к белым
 пешкам. 40. ... h5 41.
 h4! f6 42. Крс3 Крe4 43.
 Крс4! Не 43. Крb4 ви-
 ду 43. ... Кр:d4 44.
 Кр:a4 Крс4 с последую-
 щим e6—e5. 43. ... f5!!.
 Естественное 43. ... Крf3
 было бы ошибкой из-за
 44. Крс5! Кр:g3 45.
 Крд6; белые первыми
 проводят пешку в ферзи
 и легко достигают ни-
 чьей. 44. Крс5! Двойная
 ловушка. Если сейчас
 44. ... Крf3?, то 45.
 Крд6! или 44. ... Крд3?
 — 45. Крb4! Но 44. ...
 Крс3! 45. Крb4. Не 45.
 Крд6 Кр:d4 46. Кр:e6
 Крс3 47. Крf6 Крb3 48.
 Кр:g6 Кр:a3, и черные
 выигрывают Или 45.
 Крс6! Кр:d4 46. Крb5
 e5 47. fe Кр:e5 48. Кр:a4
 f4 49. g1+ Кн:f4 50.
 Крb4 g5 51. hg Кр:g5, с
 тем же результатом.
 45. ... Крf3 46. Крс5!.
 Хуже 46. Кр:a4 Кр:g3
 47. Крb4 Кр:f4! 48. a4
 Кгг3 49. a5 f4 50. a6 f3
 51. a7 f2 52. a8Ф f1Ф.
 с великолепными шанса-
 ми на выигрыш, напши-
 мер, 53. Фb8+? Фf4!
 или 53. Фе4 Фf5!, и чер-
 ный ферзь доминирует
 на доске. 46. ... Кр:g3
 47. Крд6 Кн:f4 48. Кн:e6
 Кгг3 49. d5 f4 50. d6 f3
 51. d7 f2 52. d8Ф f1Ф.

В создавшейся пози-
 ции, хотя первое впечат-
 ление таково, что она
 ничейна, черные ямеют
 очень хорошие шансы на
 выигрыш. У них лишний
 пехотинец и слаба бе-
 лая пешка h4.



Возможны продолже-
 ния: а) 53. Фg5+ Крh3
 54. Ф:g6?? Фа6+, с вы-
 игрышем; б) 53. Фg5+
 Крh3 54. Крe7 (или d6)
 54. ... Фf5, выигрывая
 пешку h4; в) 53. Фd6+
 (или 53. Фd4) 53. ...
 Фf4, также выигрывая
 пешку h4 Поэтому луч-
 ше для белых, пожалуй,
 следующий вариант: 53.
 Фg5+ Кнh3 54. Фе3+
 Кн:h4 55. Фd4+ Крг5
 56. Фаa4, но после 56. ...
 Фf5+ 57. Крe7 h4 чер-
 ные, вероятно, выигры-
 вают, так как пешка g6
 защищает их короля от
 шахов Итак, о 36. Крс3
 сказано достаточно. Вер-
 немся к партии. Белые
 сыграли 36. Крb4. Пар-
 тия продолжалась так:
 36. ... Крд6—d5
 37. Крb4—a5 Крд5:d4
 38. Кра5:a6 Крд4—c5!

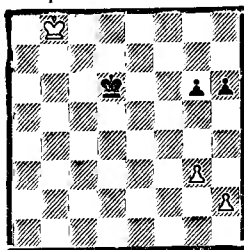
Выигрывая важный
 темп. Если вместо это-
 го сыграть 38. ... Крс4
 39. b3+!, то 39. ... Крс5
 ведет к перестановке хо-
 дов, а 39. ... Кр:b3 —
 к проигрышу черных
 после 40. Кр:b5 Кр:a3
 41. Крс5.
 39. Кра6—a5 ...

Необходимо В случае
 39. b4+ Крс4 40. a4? ба
 черная пешка a4 первой
 проходит в ферзи.

39. ... f7—f6
 40. b2—b4+ Крс5—c4
 Не 40. ... Крс6? 41.
 a4 ба 42. Кр:a4 e5 43. fe
 fe 44. Крb3, с элементар-
 но выигранной позицией
 за белых.

41. a3—a4 b5:a4
 42. Кра5:a4 e6—e5

43. f4:e5 f6:e5
 44. b4—b5 Крс4—c5!
 Небольшая тонкость,
 позволяющая черным
 провести пешку в ферзи
 с шахом.
 45. Кра4—a5 e5—e4
 46. b5—b6 e4—e3
 47. b6—b7 e3—e2
 48. b7—b8Ф e2—e1Ф+
 49. Кра5—a6 Фе1—a1+
 50. Кра6—b7 Фа1—b1+
 51. Крb7—c7 Фb1:b8+
 52. Крс7:b8 Крс5—d6



Выигрывало и 52. ...
 Крд4 (или d5), но, изу-
 чая эту позицию в све-
 ет анализе перед свое-
 мходом в пешечный эн-
 дшпиль, я решил, что мо-
 гу выиграть, сперва от-
 резав короля белых и
 улучшив расположение
 своих пешек и лишь за-
 тем направившись коро-
 лем вверх по доске. Од-
 нако и после простого
 52. ... Крд4 53. Крс7
 Крe4 54. Крд6 Крf3 55.
 Крe6 Крг2 56. Крf6 g5!
 57. h4 g4 черные легко
 выигрывали.

53. Крb8—c8 Крд6—e7
 54. Крс8—c7 g6—g5!
 Решающий ход. Те-
 перь, когда короли на-
 правятся к пешкам, бе-
 лый король должен бу-
 дет сначала взять на h6,
 теряя при этом темп.
 55. Крс7—c8 ...

Немного больше шан-
 сов оставляло 55. h4! g4
 56. h5 Крe6 57. Крд8
 Крf5 58. Крe7 Крe4 (не
 58. ... Крг5? 59. Крf7
 Кр:h5 60. Крf6 пат!) 59.
 Крf7 Крf3 60. Крг6
 Кр:g3 61. Кр:h6 Крh4 62.
 Крг6 g3 63. h6 g2 64. h7
 g1Ф+, с выигранным

эндшпилем у черных:
65. Kp17 Фd4 66. Kpg8
Фd8+ 67. Kpg7 Фе7+
68. Kpg8 Kph5! 69.
h8Ф+ Kpg6, с матом.

55. ... Кре7—е6

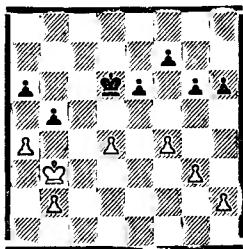
Остальное просто.

56. Kpc8—d8 Кре6—f5

57. Kpd8—e7 Kpf5—g4

58. Кре7—f6 Kpg4—h3

Белые сдались. На 59. Kpg6 решает 59. ... Kp:h2 60. Kp:h6 g4. Так все же, верным или нет было решение перейти в пешечный эндшпиль путем 33. ... С:d4? Когда белые обдумывали ход 36. Kpb4, меня заинтересовало, а что будет, если они сыграют 36. a4?

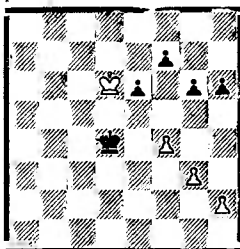


Действительно, после 36. ... Kpd5 37. ab ab 38. Kpb4 Kp:d4 39. Kp:b5 f6 40. Kpc6! e5 41. fe fe 42. b4 e4 43. b5 e3 44. b6 e2 45. b7 e1Ф 46. b8Ф черные могут форсировать размен ферзей ходом 46. ... Феб+, но, к сожалению, после 47. Фd6+! окончание не выигрышное. Возможно, лучшим шансом было бы 46. ... Фе4+ 47. Kpd7! Кре3, хотя и здесь белые без особых забот делают ничью. Поэтому черные должны испробо-

вать 36. ... ba+, но и тогда после 37. Kp:a4 Kpd5 38. Кра5 Kp:d4 39. Kp:a6 Kpc4 (если 39. ... f6, то 40. b4, и белая пешка проходит в ферзи первой) 40. Kpb6 f6 41. Kpc6 e5 42. fe fe 43. b4! белые добиваются ничьей.

Вот и выходит, что размен 33. ... С:d4 при правильной игре должен был привести лишь к ничьей, а так как черные перед разменом имели лучшую позицию, можно классифицировать его как ошибку. У меня, правда, есть маленькое оправдание — для победы в турнире мне достаточно было ничьей в этой партии.

В заключение для тех, кому жаль расставаться с этим окончанием, предположим, что белые нашли ход 36. a4, но не заметили приведенной выше ничейной возможности и вместо этого сыграли (после 36. a4 ba+ 37. Kp:a4 Kpd5 38. Кра5 Kp:d4) 39. b4!?. Первые несколько ходов очевидны: 39. ... Kpc4 40. Kp:a6 Kp:b4 41. Kpb6 Kpc4 42. Kpc6 Kpd4 43. Kpd6.



Теперь, если вам еще не надоели эти пешки, попробуйте найти выигрыш за черных — или, может быть, его нет?

Угроза белых очевидна: Kpd6—e7, поэтому черные должны действовать решительно. Не стоит большого труда отыскать первый ход. 43. ... g5. Если сейчас 44. Кре7, то 44. ... gf 45. gf f5! с последующим 46. ... Кре4, и черные легко выигрывают. У белых только один разумный ответ: 44. fg hg 45. h4. Однако после 45. ... gh 46. gh Кре4 кажется, что черный король забирает пешку «h», и черные легко выигрывают. Но видимость бывает обманчивой. 47. Кре7! Угрожая 48. Kpf6 и 49. h5. 47. ... Kpf5 48. Kp:f7 e5 49. Kpg7! Вновь угрожая ходом h4—h5. 49. ... Kpg4 50. Kpg6! Kp:h4 51. Kpf5, с ничьей.

Вы еще не нашли ответа? Неужели у черных нет выигрыша? Как бы не так! Вместо 49. ... Kpg4 черные должны были сыграть 49. ... e4!! 50. h5 e3 51. h6 e2 52. h7 e1Ф 53. h8Ф Фе7+!. Заключительный удар — белый король в матовой сети (54. Kph6 Фg5+ 55. Kph7 Фg6×!). Поэтому 54. Kpg8 Kpg6!, и все!

А. Майлс,
чемпион мира
среди юниоров 1974 г.
(Из журнала «Chess»)

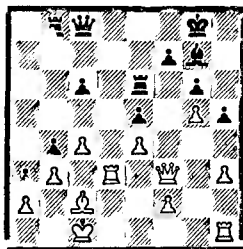
**25 ноября заканчивается подписка
на газеты и журналы на 1976 год. Не
опоздайте возобновить подписку и
на журнал «Шахматы» (индекс 77266).**

Этапы осуществления плана

Намечая тот или иной план, во многих случаях целесообразно «расчлениать» его осуществление на последовательные этапы.

Рассмотрим несколько иллюстраций.

Вильнер — Романовский
III чемпионат СССР, 1924 г.



Кажется, что белые стоят вполне надежно, занимая единственную открытую линию «d». Но это впечатление весьма поверхностно. Важнейшей магистралью оказывается совершенно пока незаметная линия «f», где черные рано или поздно развернут активные операции. Но путь к этому лежит через следующие этапы:

1-й этап. Нейтрализация давления белых по линии «d». Этой цели соответствует следующий важный маневр слона на d4: 1. ... Cf8! 2. Lhd1 Cc5 3. Fe2 Cd4 4. Kpb1 c5.

Предварительный этап пройден черными успешно и позиция существенно изменилась в их пользу.

2-й этап. Подготовка к вскрытию линии «f»: 5. Lf3 Фd8 6. h4 Fe7 7. Lg1 Lf8 8. Cd3 Kph7 9. Lfg3 Ld6 10. Llg2 f6!.

Можно подвести некоторые итоги. Белые не в состоянии помешать дальнейшему усилению позиции противника. Обнажается слабость пункта f2, что влечет за собой возрастающую активность черных.

3-й этап. Выгодное вскрытие важнейшей магистралей: 11. gf Lf:f6!.

Казалось бы, проче 11. ... Ld:f6, но черные учитывают дальнейшее усиление давления путем Lf4!.

А для этого

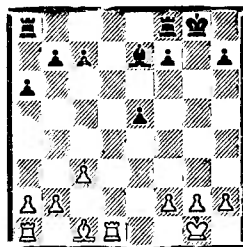
надо надежно прикрыть пункт g6. В случае 12. Lf3 следует 12. ... L:f3 13. Ф:f3 Lf6 и далее Фf7, доминируя по линии «f».

Теперь начинается 4-й этап — овладение вскрытой линией: 12. Lg5 Фf7 13. Cc2 Lf4 14. Lh2 Ldf6. Все идет, как по заказу! Пункт f2 незащищен. Начинается 5-й заключительный этап решающего вторжения тяжелых фигур черных в тыл противника.

15. Lgg2 C:f2 16. Cd1 Cd4 17. Kpc1 Lf1 18. Kpc2 L6f3 19. Фd2 Lc3+ 20. Kpb1 Фf3 21. Le2 L:b3+! 22. ab Ф:b3+ 23. Kpc1 Cb2+. Белые сдались.

А. Алехин не писал специальных методических трудов, но все его книги содержат превосходный педагогический материал. До сих пор образцом могут служить его комментарии к партиям, где он нередко дает не только глубокий конкретный анализ, но и с предельной четкостью приводит последовательное разъяснение планов сторон.

Зноско-Боровский — Алехин
Париж, 1933 г.



Следующее примечание Алехина очень поучительно:

«Получившийся теперь эндшпиль отнюдь не так легок, как кажется, особенно для белых. План черных, который увенчался полным успехом, разделяется на следующие части:

- 1) размен одной пары ладей;
- 2) занятие королем поля e6, где он будет защищен пешкой e5 от фрон-

тальных атак оставшейся ладьи и в то же время сам будет мешать белой ладье занять поле d7;

3) маневрами ладьи по линии «g» и наступлением своей пешки «h» форсировать вскрытие линии «h»;

4) после этого белый король, — быть может, и слон — будет занят защитой полей h1 и h2 от вторжения черной ладьи;

5) тем временем черные, наступая пешками «a» и «b», рано или поздно добьются вскрытия одной из линий ферзевого фланга;

6) так как к этому времени белый король все же должен будет остаться на другом фланге, у белых не окажется достаточных сил для защиты от финального вторжения черной ладьи на 1-ю или 2-ю линию.

Если бы белые сразу же поняли угрожающую им опасность проигрыша эндшпиля, возможно, они в результате крайне осторожной защиты и спасли бы его. На самом же деле случилось так, что черные играли по определенному плану, а белые же исходили из убеждения, что партия должна окончиться вничью. В результате создался ряд исключительно поучительных маневров для изучающего гораздо более полезных, чем так называемые «блестящие» ходы.»

Последовало: 16. Ch6 Lfd8 17. Kpf1 (лучше 17. g4) 17. ... f5 18. J:d8+ J:d8 19. g3 Kpf7 20. Ce3 h5 21. Kpe2 Kpe6 22. Jd1 Lpf8! 23. f3 h4 24. Cf2 hg 25. hpf Lh8 26. Cg1 Cd6 27. Kpf1 Lg8 28. Cf2 b5!. Незаметно пролетели уже 4 этапа плана черных. Теперь начинается наступление черных на ферзевом фланге. Они намерены играть далее c7—c5—c4, a6—a5 и b5—b4. Следующий ослабляющий ход белых только ускоряет развязку. 29. b3? a5 30. Kpg2 a4 31. Ld2. На 31. b4 черные имели в виду 31. ... Лс8 32. Cc5 Ла8! с последующим Ла8—a6—c6 и т. д. 31. ... ab 32. ab Ла8.

«Таким образом, черные достигли позиции, которую имели в виду, когда начинали эндшпиль. Достигнутое ими теперь преимущество оказывается достаточным для победы, особенно в виду того, что черные всегда могут форсировать наступление своего короля, связывая белую ладью необходимостью защиты той или другой из слабых пешек». (Алехин).

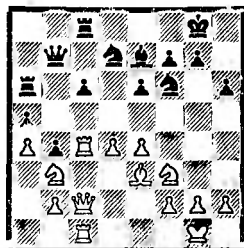
33. c4 Ла3! 34. c5 Ce7 35. Лb2 b4 36. g4 f4 37. Kpf1 Ла1+ 38. Kpe2 Лс1 39. Ла2? Лс3! 40. Ла7 Kpd7 41. Лb7

Л:h3 42. Лb8 Лb2+ 43. Kpf1 b3 44. Kpg1 Kpc6 45. Kpf1 Kpd5 46. Лb7 e4! 47. fe+ Kp:e4 48. Л:c7 Kpf3 49. Л:e7 Л:f2+ 50. Kpe1 b2 51. Лb7 Лс2 52. c6 Kpg3!. Но не 52. ... Лс1+ 53. Kpd2 b1Ф 54. Л:b1 Л:b1 55. c7 и т. д. 53. c7 f3 54. Kpd1 Л:c7 55. Л:b2 f2. Белые сдались.

И еще один пример из практики Алехина.

Алехин — Соьер

Сеанс одновременной игры вслепую, 1923 г.



Черные лишены активной контригры, что дает возможность белым осуществить следующий конкретный план:

1) целесообразные упрощения и, в первую очередь, размен одной пары коней. Важным звеном здесь является укрепление пешки a4 посредством b2—b3;

2) наступление пешек на королевском фланге, имеющее целью отвлечь силы черных от защиты пункта c6;

3) комбинируя угрозы на флангах, белые решающим образом завоевывают пункт c6.

Заметим, что Алехин играл эту партию вслепую, и, как справедливо он отмечает сам, осуществление этого плана было гораздо более трудным, чем нахождение выигрывающей комбинации.

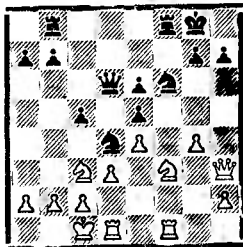
21. h3 Cf8 22. Cf4 Ce7 23. Ke5 Ke5 24. C:e5 Kd7 25. Cf4 Kf6 26. Фe2 Фа8 27. Фf3 Kd7 28. e5!. Своевременное ограничение подвижности коня. «Ослабление» пункта d5 не существенно, так как конь черных туда может попасть только ценой пешки c6. 28. ... Фb7 29. Kd2 Фа8 30. Ke4 Фb7. Черные обречены на мучительное ожидание, так как, если 30. ... Kb6, то 31. Л:c6 Л:c6 32. Л:c6 K:a4 33. Лс7 Фd8 34. Лb7!, и белые должны выиграть. 31. h3 Фа8 32. g4!. Начинается второй этап плана. Удачно проведя централизацию, белые начинают решительный штурм позиции рокировки черных. 32. ... Лf8 33. g5!.

Не отвлекаясь мелочами! После 33. Л:с6 Л:с6 34. Л:с6 Лс8 у черных появлялись надежды на контригру. 33. ... hg 34. С:g5 f6 35. еf Фе8. Плохо 35. ... К:f6 36. С:f6 С:f6 37. К:f6+ Л:f6 38. Фе4, и эндшпиль безнадежен для черных. 36. Л:с6 Л:с6 37. Л:с6 С:f6 38. К:f6+ К:f6 39. С:f6 Фg6+ 40. Фg4! Фb1+ 41. Kpg2 Л:f6 42. Л:e6 Фf5 43. Ф:f5 Л:f5 44. Ле5 Лf4 45. Л:a5 Л:d4 46. Лb5. Черные сдались.

В приведенных примерах «поэтапное» развитие плана шло словно пописанному. На практике, в условиях взаимных угроз, динамической борьбы, как правило, не часто встречаются подобные «гладкие» ситуации. Осуществлению плана предшествует не просто логическое исследование внешних факторов, а творческое воображение, умение предугадать ход событий.

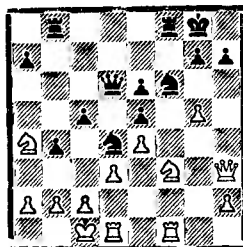
Поучителен следующий пример.

Шпильман — Тарраш
Киссинген, 1928 г.



В партии черные избрали спокойное маневренное продолжение 15. ... Kd7 (?) 16. g5 K:f3. Заметно активнее 16. ... Лf4. Размен сильного коня словно развязывает белым руки. 17. Л:f3 Л:f3 18. Ф:f3 Лf8 19. Фg3 Фе7 20. Kb1! Фf7 21. Kd2 Фf4 22. Фh3! Ле8 23. Фg2 Кf8 24. Лf1 Фе3 25. Фf3!, и эндшпиль оказался весьма нелегким для черных.

Гроссмейстер А. Нимцович, подвергший исходную позицию глубокому анализу, предложил очень интересный план активной игры черных на ферзевом фланге, а именно: 15. ... b5 16. g5 b4! 17. Ka4.



Нехорошо 17. gf bc 18. bc Ke2+ 19. Kpd2 Kf4 20. Фg4 Л:f6 21. Лb1 Лb8, с сильнейшей атакой у черных. 17. ... Ke2+! Именно в этом тактическом маневре «соль» контригры черных. Ведь при спокойном течении борьбы белые, завладевая пунктом c4 (маневр Kf3—d2—c4!), получали отличную позицию. 18. Kpb1. Нельзя 18. Kpd2 Kf4 и затем Ke4+! 18. ... Kf4 19. Фh4 Kd7 20. b3 Kb6 21. Kb2 Ke2 22. Лde1 Лf4 23. Фh3 Kc3+ 24. Кра1 Лb8, и черные должны выиграть. Например: 25. Kd2 Kb5 26. Kdc4 K:c4 27. bc Ka3 или 27. K:c4 Фd4+ 28. Kb2 Л:f1 29. Л:f1 Л:f1+ 30. Ф:f1 Ka3, с решающей атакой.

Такие варианты в практических условиях ограниченного времени рассчитывать, конечно, невозможно. Обратите внимание на прямо-таки фантастический путь черного коня: Kd4—e2—f4—e2—c3—b5—a3!

В чем же заключается процесс мышления играющего при нахождении подобного плана? На этот естественный вопрос Нимцович цитирует следующее рассуждение Эм. Ласкера об одном подающем большие надежды мастере: «При несомненно имеющемся стратегическом и тактическом даровании, в нем все же нет той специальной фантазии, которая нужна для того, чтобы представлять себе приблизительные контуры подготавливающейся «сложной операции».

Речь идет об особом «чутье» позиции, позволяющем окинуть внутренним взором предстоящий ход событий. Только при большом запасе фантазии можно было бы предвидеть, что после b5—b4 белые не успевают утвердиться на пункте c4, а вот динамичная игра черных, использующих плохое положение непрямого ферзя и игру по черным полям, должна дать благодатные плоды.

И здесь можно расчленить этапы активного плана черных, а именно: 1) активизация сил ферзевого фланга с одновременным вытеснением белого коня c3 на край доски; 2) развитие инициативы на королевском фланге с установлением надежного контроля по линии «f»; 3) быстрое перенесение тяжести стратегического наступления на позицию рокировки противника, где разыгрываются главные события (маневр Kf4—e2—c3—b5—a3!) и т. д.

Но для этой позиции, близкой по духу к современным проблемам, главным является творческое воображение,

синтезированное восприятие стратегии и тактики.

Незаметно мы ушли в другую, более сложную область проблем, о которых еще предстоит большой разговор. Позиционное чутье, динамика, современная методика оценки позиции — все эти кардинальные вопросы стратегии более сложны, и к ним постепенно мы подойдем.

Пока заметим, что в стратегии шахмат, как в каждой конкретной иллюстрации, так и в анализе ее отдельных приемов неизменно оказываются связанными между собой самые различные факторы: простые и более сложные, близкие и далекие по жанру. И кажется масштабная партия —

своего рода учебник, порой по многим проблемам стратегии и тактики.

Вместе с тем заметим, что в учебных пособиях нередко широко представлены довольно одноплановые примеры практических партий. Бесспорно, для иллюстрации того или иного положения или приема, где он выступает достаточно рельефно, такие образцы весьма педагогичны. Но в целом хочется предостеречь изучающего от излишнего добросовестного разуличивания подобных «благополучных» примеров, где порой детали заслоняют главный принцип. А истинное владение стратегическими приемами достигается в углубленном, порой противоречивом исследовании всевозможных граней данной проблемы.

КЛАСС НАЧИНАЮЩИХ

16. ШАХМАТЫ

ШАГ

ЗА

ШАГОМ

КАК ДАТЬ МАТ ОДИНОКОМУ КОРОЛЮ

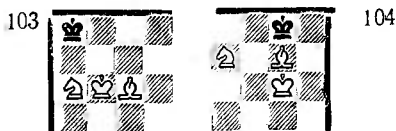
1. МАТ СЛОНОМ И КОНЕМ

На прошлых уроках мы неоднократно подчеркивали важность согласованной игры фигур при матовании одинокого короля. Еще большее значение этот принцип взаимодействия сил, выражающийся в том, что каждая фигура своей деятельностью на шахматной доске дополняет деятельность других фигур, приобретает при матовании слона и конем. Вообще матование одинокого короля — хорошая школа для изучения основ взаимодействия фигур.

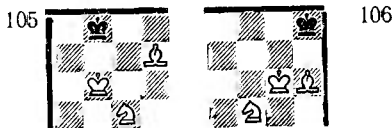
Рассматриваемый нами сегодня эндшпиль представляет определенную трудность не только для начинающих, но и для разрядников. Бывали случаи, что и опытные шахматисты не справлялись с матованием слона и конем за 50 ходов. Во всяком случае, для достижения мата при наиболее неблагоприятном

расположении фигур сильнейшей стороны необходимо, как правило, 35 ходов, а это довольно близко к ничейному пределу (50 ходов). Поэтому процесс матования конем и слоном требует большой точности.

План действий, как и в рассмотренных ранее окончаниях, для сильнейшей стороны заключается в постепенном ограничении подвижности неприятельского короля, а для слабейшей — в стремлении как можно дольше задержаться королем в центре доски. В этом эндшпиле мат может быть вынужден **только** на шести полях доски: в одном из двух углов, доступных слону, или на смежных полях.



На диаграммах 103 и 104 показаны типичные заключительные позиции при матовании слона и конем. Обращаем внимание изучающих на два **главных условия**, без соблюдения которых, достижение мата невозможно. Это, во-первых, как и при матовании двумя слонами, король сильнейшей стороны должен обязательно находиться на расстоянии хода коня от углового поля. И, во-вторых, мат вынуждается **только** в одном из двух углов, доступных слону.

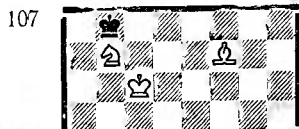


На диаграммах 105 и 106 белые у самой цели: неприятельский король заперт в нужном углу, и следует лишь аккуратно провести заключительные удары.

105: 1. Ka6+ Кра8 2. Сс6× (мат слоном).

106: 1. Cg7+ (не 1. Ke7??, и пат!) Kpg8 2. Ke7× (мат конем).

Если в позиции на диаграмме 105 был бы ход черных, то белые, сделав предварительно выжидательный ход, добиваются уже знакомого финала. Например: 1. ... Кра8 2. Се6 Kpb8 3. Ka6+ Кра8 4. Cd5×. В позиции на диаграмме 106 белые могут обойтись даже без выжидательного хода: 1. ... Kpg8 2. Ke7+ Kph8 3. Cg7×.



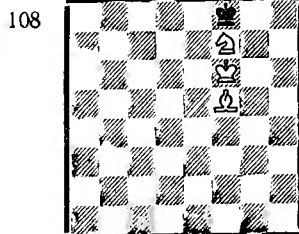
В позиции на диаграмме 107 черный король уже оттеснен почти в самый угол. Задача белых: не выпустить неприятельского короля из этого угла и построить там ему матовую сеть. Посмотрим, как это достигается.

1. Kpb6!. Король сильнейшей стороны занимает ключевое поле. 1. ... Kрс8 2. Се6+. Или 2. Се8. 2. ... Kpb8. Вынужденное возвращение в плохой для черного короля угол. 3. Кс5 Кра8 4. Cd7!. Выжидательный ход. Плохо 4. Ka6 или 4. Kd7, и пат. Непоследовательно и 4. Cd5+ Kpb8 5. Ka6+ Крс8, и черный король вырывается из матовой сети. 4. ... Kpb8 5. Ka6+ Кра8 6. Сс6×.

Как, очевидно, уже заметили читатели, сильнейшую сторону и в этом эндшпиле подстерегают патовые ситуации. Поэтому у края доски необходимо быть осторожным, чтобы не допустить пата.

Теперь познакомимся, как осуществляется оттеснение одинокого короля в нужный угол. Способ оттеснения, которым мы будем пользоваться, предложен около 200 лет назад известным

французским шахматистом Ф. Филидором (1726—1795), а методика обучения этому окончанию разработана около 50 лет назад польским мастером Д. Пшепюркой (1880—1940).



Ход белых

Позиция, изображенная на диаграмме, будет для нас отправной. Ее запомнить не трудно, так как все четыре фигуры расположены на одной прямой, а конь держит под ударом безопасный для черного короля угол. Белый король приблизился к неприятельскому на самое близкое расстояние и занимает наиболее выгодное положение (оппозицию!). Обратите особое внимание на взаимодействие белых фигур: у каждой из них своя роль и все они в игре дополняют друг друга.

Задача белых: оттеснить неприятельского короля в белый угол (так как слон белопольный), то есть в угол a8 (можно и в угол h1, но он дальше угла a8). Черный король будет стремиться прорваться в центр или в один из безопасных углов — h8 или a1 (там ему мат не грозит — проверьте сами!).

В дальнейшем ходы белого короля и слона не требуют особых пояснений: обе эти фигуры стремятся отрезать поля вокруг черного короля, по которым он мог бы прорваться в нужный ему направлении. Менее очевидны ходы коня: его маршрут, напоминающий латинскую букву W показан на диаграмме 109.



Других ходов конь не должен делать, иначе черный король может выскользнуть на свободу. Итак, 1. Ch7, сразу отрезая путь неприятельскому королю в желанный для него угол. 1. ... Кре8 2. Ke5. Конь отправляется

по своему маршруту. Преждевременно было 2. Крб6, так как после 2. ... Крf8 белым пришлось бы вернуться королем на f6, чтобы не выпустить черного короля на g7. Теперь игра распадается на два варианта: А. 2. ... Крf8 и Б. 2. ... Крd8. Рассмотрим их. А. 2. ... Крf8 3. Кd7+ Крe8 4. Крe6. Вот теперь самое время играть королем. 4. ... Крd8 5. Крd6 Крe8 6. Сg8. Или 6. Сg6+. 6. ... Крd8 7. Cf7. Возникла позиция, сходная с изображенной на диаграмме 108 после вступительного хода 1. Ch7, но передвинутая к углу a8 на два ряда. 7. ... Крc8 8. Кс5. Знакомый уже маневр! 8. ... Крd8 9. Кb7+ Крc8 10. Крc6 Крb8. Перед нами позиция, изображенная на диаграмме 107. 11. Крb6 Крc8 12. Се8. Или 12. Се6+. 12. ... Крb8 13. Cd7 Кра8 14. Кс5. Завершающий маневр. 14. ... Крb8, и белые ставят мат в 2 хода, как на диаграмме 105.

Б. 2. ... Крd8. Черный король пытается прорваться в центр по левому флангу. 3. Крe6. Белый король преследует черного коллегу, не допуская, чтобы тот слишком отдалился. 3. ... Крc7. Кажется, что черным удалось прорваться, однако... 4. Кd7!. Маршрут коня тот же! 4. ... Крc6 5. Cd3!. Обратите внимание на то, как взаимодействуют белые фигуры. 5. ... Крc7 6. Се4 Крd8. Увы! Печальная необходимость: черный король вынужден вернуться на край доски. 7. Крd6! Крe8 8. Cd5. Или 8. Сg6+. 8. ... Крc7. Опять знакомая картина! 9. Cf7 Крc8 10. Кс5 Крb8. Или 10. ... Крd8 11. Кb7+ Крc8 12. Крc6 и т. д. 11. Крc6

Кра7 12. Се6. Возможно и 12. Крc7, сразу занимая одно из ключевых полей. Правда, этот путь на ход длиннее. Предлагаем вам самим в этом убедиться. 12. ... Крb8 13. Крb6 Кра8 14. Cd7 Крb8 15. Каб+ Кра8 16. Сс6X.

Предлагаем вам убедиться и в том, что и другие ходы черного короля сути дела не меняют. Следует только помнить, что фигуры сильнейшей стороны должны согласованными действиями строить барьер на пути неприятельского короля и гнать его в угол цвета слона. Причем конь при этом передвигается по строго намеченному маршруту. Конечно, во время партии могут возникнуть позиции с фигурами, расположенными в менее удобных положениях. В таком случае посредством маневрирования мы стараемся достичь знакомой нам ситуации, чтобы завершить игру по известной уже схеме.

О том, как оттеснять централизованного короля на край доски, мы расскажем на следующем уроке.

РЕШЕНИЕ УПРАЖНЕНИЙ

(См. «Шахматы» № 12 — 1975 г.)

1) 1. Крc7 Кра7 2. Сb6+ Кра8 3. Сb7X;

2) 1. Крf7 Крh6 2. Cd2+ Крh7 3. Сc2+ Крh8 4. Сс3X или 1. ... Крh8 2. Cd2 (плохо 2. Сс2?? — пат) Крh7 3. Сс2+ Крh8 4. Сс3X;

3) 1. a8C! Крg8 2. Кр:g6 Крh8 3. Сg7+ Крg8 4. Cd5X или 1. ... Крh8 2. Кр:g6 Крg8 3. Cd5+ Крh8 4. Сg7X;

4) 1. ... Са8! 2. a7 Крf3 3. Крh1 Крg3X.

Поучительная миниатюра

Французская защита — Е 06/а

Гусев — Калинин

Командное первенство ВС СССР,
Ленинград, 1975 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Cd3. Это продолжение — сравнительно редкий гость турниров, а потому и менее изученное. 4. ... de 5. С:e4 Кf6. «Дебютная энциклопедия» рекомендует 5. ... c5. 6. Cf3 Кс6. И здесь чаще встречалось 6. ... e5, стараясь подорвать центр белых 7. Ke2 e5. И это по рекомендации всзнающей «Дебютной энциклопедии». 8. С:c6+ bc 9. 0—0 Са6. Черные слоны угрожающе «сверлят» позицию противника, но и

только. Белым удается подготовить наступление. 10. Le1 0—0. Разумеется, не 10. ... ed из-за 11. К:d4+, и черные остаются без рокировки. 11. de Кg4 12. Cf4 Le8 13. Кd4!. Комок белых фигур начинает разворачиваться. 13. ... Сc5. Вероятно, черным следовало пуститься в неясное плавание по мутной воде после 13. ... К:f2!?. 14. Кр:f2 Сс5. 14. Ф:g4 Ф:d4 15. Ke4!.

Грозит как 16. Кf6+, так и 16. Се3. Обе угрозы черные ликвидировать не в состоянии. 15. ... Ле6 16. Се3 Ф:e5 17. К:c5 Лg6 18. Фd4, и черные сдались, так как они остались без фигуры.

Примечания гроссмейстера
А. Гипслиса

Конкурс «Шахматной школы»

РЕШЕНИЕ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 12, 1975 г.)

№ 25. Чигорин — NN, сеанс одновременной игры вслепую на 4-х досках, 1880 г. 1. Л:е5+! fe 2. Фd8+! K:d8 3. Л:d8×,

№ 26. Летелье — Ниemi, 1950 г. 1. gh! Л:h5 (1. ... dc 2. C:g6) 2. C:g6! fg 3. Л:g6+!. Черные сдались, так как на 3. ... Кр:g6 следует 4. Лg3+ Cg5 5. К:g5 Фе8 6. К:е6+ Kph7 7. Лg7+ Kph8 8. Л:d7!. Белые выигрывают и после 1. К:d5! ed 2. е6 fe 3. gh. Достаточно для победы и 1. C:g6! fg 2. gh, с разгромной атакой Ленинградец Ш. Штейнбук доказал, что белые выигрывают и в случае 1. Лhg3! dc 2. gh cb+ 3. Kpb1 Лh6 (или 3. ... Л:h5, 3. ... Kf8) 4. C:g6! и т. д. Другие пути не столь эффективны.

№ 27. Алехин — Ейтс, Лондон, 1922 г. 1. Kd7 (с угрозой 2. Kf6+) 1. ... Kph8 2. Kf6! (все-таки!) Лg8 3. Л:g7! Л:f6 4. Кре5!, и черные сдались, так как мат неотвратим.

№ 28. А. Селезнев, 1917 г. Проигрывает 1. Kpf6? Kpf4 2. Kpg6 Kpg3 3. Kpf5 h3 4. Кре4 h2. Правильно 1. Kpd6! Kpd4 2. Kрс6 Kрс3 3. Kpd5 b3 4. Кре4 b2 5. Ca2!. Ничья.

№ 29. Р. Рей, 1925 г. 1. Лf4 Ке6 (1. ... Cd6 2. Лf6 Ке4 3. Ле6 Кс3+ 4. Крс4) 2. Лf6 Kd4+ 3. Крс4 Cg7 4. Лf7 (или 4. Лf4 Ке6 5. Ле4), с выигрышем у белых.

№ 30. И. Моравец, 1937 г. 1. Кс7 Ch1 2. Kpf2 Kpd7 3. Kpg1 Cf3 (е4) 4. f7 Кре7 5. Ке6 Кр:f7 6. Kg5+, с выигрышем. Если 1. ... Cg2, тогда 2. Ке6+ Кре8 3. Kpf2 Ch1 4. Kpg1 Cd5 (a8) 5. Кс7+ (4. ... Cc6 (b7) 5. f7+ Кр:f7 6. Kd8+; 4. ... Cf3 (е4) 5. f7+ Кр:f7 6. Kg5+). Не выигрывает 1. f7? Кре7 2. Кс7 Cb7 3. Ке6 Ca6+. Ничья.

ИТОГИ II КВАРТАЛА

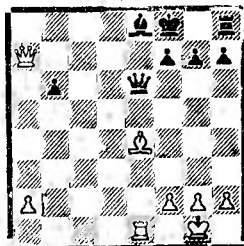
(«Шахматы» 1975 г, № 8, 10, 12)

Победителем квартального конкурса решений стал горный инженер В. Николаевич из Брянки Ворошиловградской области (71 очко). На 2—4 местах Б. Бытенский (Ленинград), В. Решта (Харьков) и С. Забродин (Таганрог) — по 62 очка. Сергей Забродин завоевал приз, как лучший участник-школьник 5—6. С. Махно (Приморский край) и С. Плигин (Омск) — 61 очко. Все упомянутые участники премируются. 7—8. Л. Лобанов (Ставрополь) и В. Тимонич (Бокситогорск) — по 60 очков. 9. Ш. Штейнбук (Ленинград) — 59. 10—11. А. Балодис (Юрмала) и В. Бондаренко (Харьков) — по 58 очков. А. Балодис завоевал приз лучшего решателя Латвийской ССР.

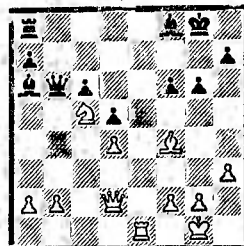
По итогам I и II кварталов вперед идет ленинградец Борис Бытенский — 103 очка. На втором месте В. Решта из Харькова — 102, на третьем — С. Махно (Приморский край) — 100 4—5. В. Николаевич (Брянка) и В. Тимонич (Бокситогорск) — по 99. 6—7. А. Лобанов (Ставрополь) и С. Забродин (Таганрог) — по 96. 8. Ш. Штейнбук — 95. 9. В. Бондаренко (Харьков). 10. В. Святенко (Томск) — 83 и т. д.

НОВЫЕ ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ

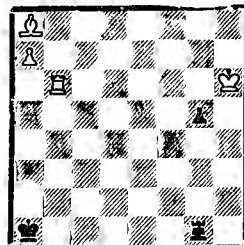
№ 43 (2 очка)



№ 44 (2 очка)

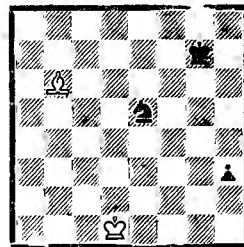


№ 45 (3 очка)



Мат в 3 хода

№ 46 (3 очка)



Во всех позициях
ход белых.

Высылка ответов
до 20 декабря.

Везучий...

Литовский мастер Кястутис Каунас еще раз, словно не веря в происшедшее, ошеломленно посмотрел на позицию и остановил часы. Аплодисменты обрушились на измученный духотой зал, расколов на мелкие осколки напряженную тишину ожидания. Алвис, виновато пряча от противника счастливое лицо, встал, и все увидели, как высок он и как нелегко было ему несколько долгих часов вжимать большое свое тело в узенький промежуток между стулом и шахматным столиком. А те, кто знал его давно, отчетливо представили себе, чего стоило этому человеку, вся шахматная суть которого — жажда инициативы и пространства, терпеливо переносить тяжкий гнет позиционного пресса противника. Чего стоило ему не потерять самообладания, выстоять, дожидаться мимолетного, почти чудесного шанса и выиграть там, где, казалось бы, победить невозможно.

Он прошел, стремительный, слепой от счастья, сквозь плотную живую стену, привычно окружавшую его столик, пробрался к выходу, почти не слыша поздравлений и все же ощущая их, как благодатное прикосновение прохлады, и вышел на Домскую площадь, спокойную и невозмутимо прекрасную.

А в вестибюле не успокаивались болельщики.

— Как он его в цейтноте перекрутил!

— У него хуже было.

— Хуже? Абсолютная безнадега была у Алвиса. Но боролся до конца. Четвертая победа подряд. Молодец!

— Ну, и повезло все-таки.

— Не без этого. Действительно, здорово повезло.

В первый раз Алвису Витолиньшу по-настоящему повезло 23 года назад, когда отец, сам квалифицированный шахматист, научил его правилам дивной игры, называемой шахматами. Перед шестилетним мальчиком открылся сказочный мир оживающих на доске деревянных фигурок. Природная замкнутость, мешающая в бурных забавах

со сверстниками, здесь, на 64 клетках, становилась сосредоточенностью, качеством полезным и почитаемым у шахматистов.

Он рос и росла его любовь к шахматам. Ничто не могло вытеснить ее из сердца. Поманил было баскетбол — мальчик стал рослым подростком — но новое увлечение прошло быстро. Понравилась легкая атлетика. Что ж, он и сейчас с удовольствием толкает ядро. Только при чем здесь шахматы? Они вне конкуренции, потому что они — призвание.

Каждый человек неповторим, но далеко не каждому жизнь предоставляет счастливую возможность выразить себя ярко и полно. И в этом смысле Алвису, конечно же, повезло.

В 1957 году — ему было тогда одиннадцать — он разделил с отцом 3—4 места в чемпионате Цесиса. В следующем году выполнена норма второго разряда, еще через год — первого.

В пятнадцать лет он в составе сборной Латвии выступил на Всесоюзной Спартакиаде школьников в Баку и занял первое место на 1 доске. Так он стал кандидатом в мастера. Прошел всего лишь год, и полуфинал чемпионата страны принес ему звание мастера. Мастер в шестнадцать мальчишеских лет — это ли не везение?

Он вошел, ворвался — вернее, в ко-



Играет команда Латвии. На переднем плане А. ВИТОЛИНЬШ.
Фотоснимки М. Рабкина.

гортю сильнейших шахматистов республики дерзко и стремительно. И таким же решительным и неудержимым был он почти в любой партии. Атака — его стихия. С самого начала — и по сегодняшний день.

— Я не умею играть на ничью. Всегда — на выигрыш. Поэтому часто проигрываю.

Это Витолиныш говорит о себе.

— Горячусь, переоцениваю возможности своих фигур. Но я всегда играл в правильные шахматы. Я преклоняюсь перед Талем. Но те, кто считают, что мой стиль похож на его, ошибаются. Мы совершенно разные шахматисты. Я, разумеется, не о масштабе, тут и сравнивать нечего. Я о манере, о почерке. Мы по-разному атакуем, по-разному понимаем игру, по-разному жертвуем. Мой кумир — Алехин. Его бесподобная универсальность кажется мне эталоном, мерилом высшего мастерства.

Мы беседуем с Алвисом в редакции нашего журнала. Рабочий день окончен. Тихо.

— Алвис, почему ты намного сильнее играешь белыми? Подожди, не отвечай. Я сам попробую сформулировать. Значит, так: больше всего в шахматах ты ценишь инициативу. Право выступления предоставляет тебе ее с первого же хода. Ты играешь уверенно, сильно, как говорится, со вкусом. Тебе часто удаются атаки на короля, особенно, если противник избирает твою любимую сицилианку. Но вот ты «черный». Предстоит длительная, аккуратная и пресноватая работа — борьба за уравнение. В тех случаях, когда ты его добиваешься, позиция, как правило, уже в достаточной степени обескровлена. Ты это предвидишь заранее, и тебе становится скучно. Ну, как схема? Похожа на истину?

— Вообще-то, похожа. Но дополнить можно. Я уже говорил, что играю всегда на выигрыш. Когда у меня белые, я чувствую себя вправе драться за победу с любым шахматистом. Но если черные... Я считаю, что просто не имею права надеяться на выигрыш у партнера равного со мной класса. У него-то белые! Получается своего рода психологический шок. Ну и, конечно, проблема дебюта. Сегодня играть черными очень трудно. Все всё знают. Приходится страдать и терпеть. А это не в моем вкусе.

— Давай снова вернемся в прошлое. Итак, в 16 лет ты стал мастером

Что было дальше? Полоса удач продолжалась?

— Нет. В 1963 году я впервые, пожалуй, почувствовал, ощутил на себе, что такое неудача. В том году я разделил на Всесоюзном турнире школьников 1—2 места с опытным кандидатом в мастера. Я был уже мастером. Кроме того, я был на два года моложе его. Короче, я считал, что на чемпионат мира среди юношей пошлют меня. Что у меня все права на это. А послали его. Так решили и, может быть, правильно, но удар оказался чувствительным.

— В 17 лет ты узнал, что путь шахматиста устлан не только розы.

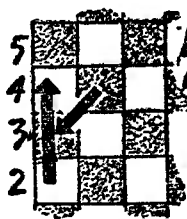
— Да. И эта истина сохраняет для меня смысл и сегодня.

Два с лишним года назад Алвис Витолиныш с блеском выиграл турнир сильнейших мастеров республики. Разыгрывались две путевки в международный турнир, который собирались провести в Риге. На короткой дистанции в 10 туров Алвис оторвался от ближайших преследователей на 3 (!) очка. Это был триумф! А запланированный турнир не состоялся. И честная, полновесная победа стала не вестью, отмечающей новый этап его шахматной биографии, а горьким воспоминанием о несправедливости.

С кем бы ни заговорили вы о Витолиныше-шахматисте, без слова «талант», сопровождаемого обычно эпитетом «редкий», не обойдется. Талант — самое броское в его шахматном облике. А таланты надо уметь беречь. Это — аксиома и норма для нас. Всегда ли мы бережны не в общем, а в конкретном смысле?

Он очень чуток. Его психологический аппарат весьма уязвим. Ему не хватает уравновешенности. Наверное, он недостаточно работает над шахматами. У него неправильный режим. Все так. Но он ярко одарен. Он расцветает, играя за команды, ощущая доброжелательность и поддержку товарищей. С каким подъемом выступил он на Спартакиаде! И ему только (я подчеркиваю — только) 29 лет. Для шахматиста — это пора самых высоких достижений. Чего же пожелать ему? Везения или стабильности? Улыбок Каиссы или дружеской поддержки в трудные минуты? Во всяком случае — не равнодушия. Потому что в атмосфере равнодушия гаснет любой огонь.

Э. Гуревич



EN PASSANT

Из почты редактора

Еще раз о В. Панове, В. Ассонове и др.

В основу публикации Д. Ракеева «О В. Панове, В. Ассонове и др.»¹ положены изустные рассказы инженера В. В. Ассонова, приходившегося дядей (по матери) известному международному мастеру В. Н. Панову (1906—1973 гг.). Большой любитель шахмат, В. В. Ассонов сообщил в свое время автору публикации несколько любопытных фактов, связанных преимущественно с началом шахматной биографии своего племянника, которые тот и решил довести до сведения читателей журнала.

Несомненно, воспоминания — ценный исторический источник. Однако специфика их такова, что от публикатора требуется критическая оценка их достоверности. Поэтому свидетельство одного лица принято, по возможности, сравнивать с впечатлениями других участников или очевидцев событий, с фактами и конкретными документами описываемого времени.

В данном случае Д. Ракеев просто обязан был сверить данные, полученные когда-то от В. В. Ассонова, с воспоминаниями самого В. Н. Панова из его книги «Сорок лет за шахматной доской» (М., ФиС, 1966). К сожалению, автор этого не сделал, видимо, руководствуясь формулой «за что купил, за то и продаю». Редакция журнала, помещая эти воспоминания, взятые из «вторых рук», тоже почему-то не упомянула книги. Между тем, сопоставление публикации Д. Ракеева и воспоминаний международного мастера позволяет выявить существенные разногласия между ними.

Как помнит читатель, в статье Д. Ракеева подробно рассказывается

о встрече за шахматной доской юного Васи Панова с современником Чигорина, видным шахматистом Г. А. Гельбаком. Д. Ракеев (со слов В. Ассонова) относит ее к тому времени, когда Панов был «гимназистом младших классов». Видимо, это неверно. Сам Василий Николаевич указывает, что она произошла весной 1921 года, когда Панов, которому шел пятнадцатый год, учился не в гимназии (их уже не было), а в советской средней школе, считая (вследствие преждевременной смерти отца) учебу с репетиторством и продажей вразнос газет на улицах².

В пользу этой даты свидетельствует тот факт, что особенно шахматное образование юноши «двинулось вперед» в 1919—1920 гг., когда он жил у В. В. Ассонова в Калуге, проводя с ним долгие часы за игрой, а также посещая калужский шахматный кружок.

Далее, встреча с Гельбаком состоялась не в Петербургском шахматном клубе, как пишет Д. Ракеев, а в Московском, размещавшемся в Камергерском переулке близ Художественного театра (ныне — проезд МХАТ). Да и могло ли быть иначе, если семья Пановых проживала в Москве, туда же после Октябрьской революции переехал из Петрограда и Г. А. Гельбак?

Поединок произошел не при первом посещении клуба (оно запомнилось Панову потому, что он увидел там А. А. Алехина), а во время второго посещения, когда юный шахматист пришел в клуб один, без дядюшки. По рассказу В. Панова, он сыграл с Гельбаком не одну, а целый ряд партий на ставку. Партии, где он получал сначала коня, а затем пешку и ход вперед, кончались поражением маститого партнера, когда же обескураженный Гельбак стал играть на равных, игра пошла с переменным успехом.

¹ «Шахматы», 1975, № 15 («Из архивных материалов»).

² Здесь и далее см. главу «Мои юношеские годы» в книге В. Панова «Сорок лет за шахматной доской. Воспоминания и 50 избранных партий» (М., ФиС, 1966, с 8—12).

После проигрыша партии, сообщает Д. Ракеев, «Гельбак вынул из портмоне золотую десятку и вручил ее Васе», хотя дядя и пробовал возражать: «Зачем, мол, балуете ребенка?» Смею думать, что если бы В. Ассонов и оказался поблизости, он вряд ли стал выражать протест: золотой червонец для его племянника, ведшего тяжелую борьбу за существование, явился бы целым богатством! Но на самом деле не было ни дяди, ни золотой монеты. «Уходя домой, я унес с собой несколько миллионов рублей из гельбаковского кошелька, — вспоминает В. Панов... — На эти деньги я на следующий день на Сухаревке купил себе мороженого и старинный «Самоучитель» Шифферса, который стал моей настольной книгой». Все это вполне соответствует обстановке того времени, характерной чертой которой была неимоверная инфляция.

Нетрудно убедиться, что в целом эпизод встречи с Гельбаком выглядит в передаче В. Панова гораздо более жизненно и правдиво, чем в интерпретации Д. Ракеева.

Два других замечания. Представляется неточным утверждение, будто именно В. Ассонов — «первый учитель по шахматам» будущего мастера. Как сообщает В. Панов, правилам шахматной игры он научился лет семи от отца, который также дал ему представление о дебютах и познакомил с шахматной нотацией. Летом 1915 года отец и сын даже вели партию по переписке... Не может не породить сомнений и упомянутый факт встречи В. Ассонова в командном первенстве Ленинграда с «молодым Васей Смысловым», выигравшем у него партию «в солидном позиционном стиле». Каким образом воспитанник шахматного кружка Москворецкого дома пионеров, коренной москвич мог попасть на такого рода соревнования, остается загадкой. Ни сам экс-чемпион мира, ни авторы статей о его шахматной деятельности ни разу не обмолвились на этот счет.

Публикация «архивных материалов» призвана обогащать наши исторические познания. К сожалению, сообщение Д. Ракеева такой задачи не выполняет.

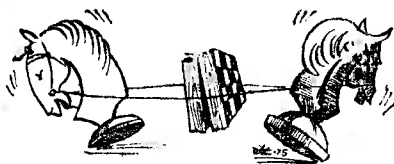
Н. Сахаров (Москва)

Замечания, уточнения, усиления, опровержения . . .

В журнале «Шахматы» № 14 на стр. 29 приводится этюд Ал. Кузнецова и В. Долгова (Кре1, Ла4, Сf8; Крh8, Cd8, Кb1, пп. g5, g6. Выигрыш.), претендующий на 5-й почетный отзыв.

После ходов авторского решения 1. Ла8 Сf6 2. Се7+ Крг7 3. Ла7 Се5 4. Сd6+ Крf6 5. Ла6 Сd4 6. Сb4+ Кре5 7. Лс6 вместо 7. ... Сb2 черным лучше играть 7. ... g4. Далее возможно, например, 8. Лс1 Кре4 9. Л:b1 g3 10. Крf1 Крf3, 9. Крf1 Крf3! или 8. Крf1 Кре4 9. Крг2 Крд3, с ничьей (Л. Борисов, Рига).

В журнале «Шахматы» № 15 в отделе «Не видя партнера» приведена партия Эпельман — Кубичек. На 43-м ходу белые провели комбинацию с жертвой проходной пешки, в результате чего получили выигранную позицию. «Зачем? — спрашивает читатель В. Зеренков из города Алдан Якутской АССР, — ведь позиция и так выиграна. По-моему, проще 43. Лd8+. Например: 43. ... Лg8 (43. ... Крг7 44. e8Ф) 44. Л:g8+ Кр:g8 (44. ... Ф:g8 45. Фf2!) 45. Ф:g4+! Ф:g4 46. e8Ф+ Крг7 47. Фd7+, и черные должны сдаться».





Перед стартом

Сразу в трех женских чемпионатах страны начнется игра в январе 1976 года: стартуют финал V, полуфиналы VI и четвертьфиналы VII чемпионатов СССР.

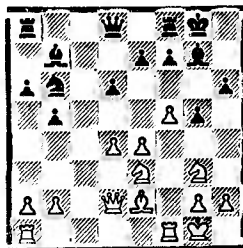
Борьба за право участвовать в предстоящем финальном состязании вступила сейчас в решающий этап. Она идет, прежде всего, в заканчивающемся в ноябре этого года финале IV женского чемпионата. Только пять первых мест дают его участницам право «присутствия» в финале следующего чемпионата. Сейчас еще рано подводить окончательные итоги: в турнирной таблице многие клетки не заполнены, но, очевидно, особых случайностей не предвидится. У «перспективниц» за десятилетнюю историю всесоюзных заочных соревнований сформировалась своя элита, которая из турнира в турнир добивается высоких результатов.

Упорно стремится сохранить звание чемпионки страны победительница III первенства СССР кандидат в мастера К. Горшкова (Херсон). Она не испытала еще в этом турнире горечи поражения и имеет 10 очков в 13 оконченных партиях.

Защита Уфимцева — Р 87/а
Горшкова — Титorenко
1974—1975 гг.

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 c6 5. Fd2 b5 6. Cd3 Kbd7 7. Kge2 Kb6 8. 0—0 a6. В партии Суэтин — Парма (Титово-Ужнице, 1966 г.) было: 8. ... h6 9. C:f6 ef 10. d5 b4 11. Kd1 c5 12. Cb5+ Cd7 13. C:d7+ F:d7 14. Ke3 Cg7 15. a3 ba 16. Л:a3 0—0 17. Kc3 Лfe8 18. Fd3 h5 19. b3 Fe7 20. Ла6, с явным преимуществом у белых. Суэтин рекомендовал черным играть 8. ... a6, намечая подрыв c6—c5. Титorenко последовала этому совету. 9. Kd1. Необходимый ход, на запланированное черными 9. ... c5 белые смогут теперь сыграть 10. c3. Может быть, поэтому

черные не спешат с ходом c5. 9. ... Cg7 10. c3? Белые упускают момент для типичного в данной позиции хода 10. Ch6. 10. ... h6! 11. C:f6 C:f6 12. f4 0—0? Черные не используют изменившейся в их пользу ситуации на доске. Необходимо было 12. ... e5, так как пешке f4 пока лучше оставаться на месте, иначе после C:f6—g5 слон начнет играть по ослабленным черным полям. 13. Ke3 Cg7? 14. f5!. Теперь инициатива переходит к белым. 14. ... g5 15. Kg3 c5 16. Ce2 cd 17. cd Cb7.



18. f6!. Позиционная жертва пешки. Вскрытие линии для ладьи и освобождение поля f5 для нацелившихся на атаку коней. 18. ... C:f6 19. Kg4 Cg7 20. Kf5 Kph7 21. Fd3. Теперь от сочетания угроз по диагонали b1—h7 и вертикали «h» нет защиты. 21. ... e5 22. Kf:h6. Черные сдались.

За высокое место в турнирной таблице борется и Р. Бобкова (Могилев), серебряный призер последнего чемпионата. У нее 10,5 очка из 14. 11 очков из 16 имеет перворазрядница из Минска Г. Мочалина, которая успешно выступила в предыдущем чемпионате (четвертое место). В ее графе турнирной таблицы ни одного нуля. Интересно, что в поединках с участвующими в финале мастерами перворазрядница ведет со счетом 3:1 — победы над Н. Войцик и Л. Муленко, ничьи с Н. Титorenко и м/м Е. Фаталибековой.

Из дебютантов финала лучшие шансы войти в заветную пятерку имеют В. Бородулина (Киев) — 7,5 очка из 11. В. Шкляр (Кемеровская обл.) — 6 из 8, но на финише каждую из них могут подстеречь неожиданности: впереди еще много незавершенных партий.

Напряженная борьба развернулась в каждой из пяти полуфинальных групп. Когда из 17 участниц только одна может рассчитывать на выход в финал, важны каждые пол-очка. По две-три участницы в группе уверенно

вырвались вперед и фактически борьба за выход в финал идет лишь между ними. Абсолютно лучший результат (9 очков из 9) имеет в полуфинальных состязаниях кандидат в мастера Р. Неведничая (Кишинев). С ней в группе № 19 соперничают М. Малаяховская (Рига) и С. Жислина (Харьков), имеющие по 8 очков из 9. У В. Чуманенко (Ярославль) 7 очков из 8.

В группе № 16 лучший результат имеет Р. Соловьева (пос. Калиново, Свердловской области) — 13 очков из 15. У Н. Москальковой (Киев) — 10,5 очка из 12, у Ю. Воробьевой (Донецк) 11 из 13, у Н. Задорожной (Ростов-на-Дону) 9 из 11.

В группе № 17 лидируют Г. Никифорова (Ленинград) — 10 очков из 11, Л. Королькова (Татарская АССР) — 8,5 из 9, Л. Панкина (Карельская АССР) 8 из 9.

В группе № 20 впереди Н. Бондаренко (Братск) — 10,5 очка из 12, Н. Щebenюк (Чортков) — 8 очков из 9.

Наиболее сложная борьба на финише предстоит в группе № 18. Потери лидеров здесь более значительны: А. Аболия (Рига) — 12 из 15, Р. Янкевич (Москва) имеет 10,5 очка из 15, Т. Ружникова (Москва) — 8 из 9, Г. Шевцова (Саратов) — 8 из 10, Я. Венгрене (Литовская ССР) — 6,5 из 9.

Будущие финалистки в своих партиях настойчиво стремятся к победе. Вот один из примеров.

Сицилианская защита — Е 81/с

Соловьева — Горфинкель

1974—1975 гг.

1. e4 d6 2. d4 c5 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 e5? 6. Kdb5?. Сильнейшее продолжение, конечно, 6. Сb5+ Kbd7 7. Kf5!, а на 6. ... Cd7 7. С:d7+ Ф:d7 8. Kf3. 6. ... a6 7. Ka3 b5 8. Kd5. Приходится жертвовать пешку. 8. ... K:e4 9. Фf3 Kc5. Сильнее 9. ... f5, на что белые собирались атаковать путем 10. c4. 10. b4. Нельзя 10. Kf6+ gf 11. Ф:a8 Сb7 12. Фа7 Kc6, и белый ферзь пойман. 10. ... Kb7 11. Ce3 Kd7.

12. K:b5. Жертва фигуры возможна — белые лучше развиты! 12. ... ab 13. С:b5 Ла3 14. c3 Фh4. У черных нет полезных ходов, а белые угрожают после h4 и Сb6 выиграть ферзя. 15. g3 Фh3 16. Cf1 Fe6 17. Kc7+, и белые выиграли. (Примечания Р. Соловьевой.)

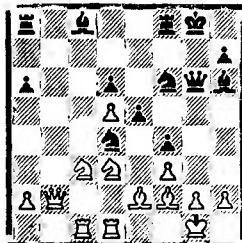
Хотя борьба за выход в финальный этап соревнований еще в разгаре, имена двух участниц предстоящего финала V женского чемпионата СССР уже известны. Это победительницы недавно закончившихся женских заочных чемпионатов союзных республик: IV чемпионата Молдавии В. Серенко (Дубоссары), выигравшая в этом соревновании все (!) партии, и двукратная чемпионка РСФСР И. Тихонова (Саратов), которая набрала в последнем V первенстве Российской Федерации 8 очков из 9.

Староиндийская защита — Д 99/с

Игумнова — Тихонова

1974—1975 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. f3 f5 11. ef gf 12. Kd3 Kf6 13. Ce3 a6 14. Jlc1 b6 15. Фd2 f4 16. Cf2 Fe8 17. b4 Фg6 18. Jld1 Kf5 19. c5 bc 20. bc Ch6 21. cd cd 22. Фb2 Kd4.



23. Kph1 K:e2 24. K:e2 Cf5 25. Фd2 Kh5 26. Ke1 e4 27. Cd4 Jlf7 28. Фа5 JLe8 29. Фа6 Jlf7 30. Kc3 Kg3+ 31. Kpg1 ef 32. K:f3 Ke2+ 33. K:e2 J:e2 34. Cf2 Ch3 35. Kh4 Фg4 36. Jlc3 C:g2. В этой позиции выигрыш был присужден черным.

Значительно обострили борьбу в заканчивающихся полуфиналах V чемпионата СССР утвержденные Спорткомитетом СССР Положения о VI и VII женских чемпионатах страны по переписке.

Если в полуфиналах первых пяти женских первенств страны могли принимать участие все шахматистки не ниже I разряда и даже допускались отдельные второразрядницы, то теперь, в соответствии с утвержденными Положениями, для того, чтобы получить право играть в полуфинале, надо набрать не менее одной трети очков в полуфинале предыдущего чемпионата СССР, чемпионате союзной респуб-

тики, Москвы или Ленинграда, или 50 процентов очков в четвертьфинале первенства. Без предварительного отбора в полуфиналы допускаются только кандидаты в мастера.

Мастера могут начать борьбу за звание чемпионы СССР прямо с финального этапа соревнований.

Новички, желающие впервые участвовать в соревнованиях по переписке, могут испробовать свои силы в четвертьфиналах VII чемпионата СССР,

игра в которых также начнется в январе 1976 года.

Заявления об участии в новых женских заочных соревнованиях следует не позднее 1 декабря 1975 года направлять по адресу:

Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, Центральный шахматный клуб, Всесоюзной комиссии заочных соревнований.

В. Соколова

Таблица наполовину пуста, судья... выбыл

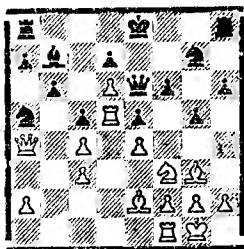
Результат следующей партии может иметь большое значение в определении победителя турнира.

Защита Нимцовича — Д 41/а

Эглитис — Брейтшу

Международный тематический турнир № 328-15Г, 1972—1974 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 C:c3+ 7. bc e5 8. d6 Kc6 9. Фc2 g5 10. Cg3 Kh5 11. e3 Фf6 12. Jld1 Фе6 13. Се2. Kg7. До сих пор соперники играли по кните М. Тайманова «Nimzowitsch bis Katalanisch» (Берлин, 1970 г., стр. 403). Автор оценивает позицию как очень сложную. 14. e4 b6 15. Kf3 f6. Выглядит потерей темпа, но на самом деле соответствует основной стратегической идее черных. 16. 0—0 Ca6 17. Фа4 Ka5. Без хода 15. ... f6 маневр коня был бы невозможен — сказалась бы незащищенность пункта e5. 18. Jld5 Cb7.



19. K:e5!. Опровергает стратегический план черных. Не проходит теперь 19. ... C:d5 ввиду 20. cd Ф:d6 21. Kg6

и т. д. 19. ... h5 20. h3 0—0—0 21. Kg6 Ф:e4 22. Cd3. Здесь я получил неожиданный ответ партнера: «На 22. Cf3 играю 22. ... Ф:g6». В свою очередь я сообщил, что, по моим записям, сделан ход 22. Cd3, а не 22. Cf3. Если я на самом деле допустил ошибку, то прошу послать мою открытку судье для подтверждения хода. 22. ... Фе6. Партнер признал свою ошибку, и теперь результат партии не вызывает сомнений. 23. J:c5+ Kpb8 24. J:a5 ba 25. Ф:a5 Jhe8 26. Jlb1 Кра8 27. f3 Kf5?. Конечно, зевок, но спасения от Cf2 не было. 28. C:f5. Черные сдались.

К сожалению, хотя турнир уже более года как закончился и партии отосланы судье К. Ворачеку (Чехословакия) на присуждение, окончательные его итоги до сих пор не известны. Не известны также результаты и других международных тематических турниров, которые судил К. Ворачек. Я неоднократно обращался к господину Ворачеку (по поручению советской федерации я организовал шахматистов нашей страны для участия в тематических турнирах), но до сих пор все мои письма остались без ответа.

Теперь вы поймете, что мое предложение Брейтшу послать открытку судье Ворачеку, имело только дипломатическое значение — в этом случае и эта партия осталась бы незаконченной...

И. Эглитис,
председатель комиссии
заочной игры ЛССР

ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

№ 1067. 3. Танич. 1. К:g5 (Фe1, Кс3 Фe3)? Ке6 (Кd3, d3, b2)!: 1. Кf6. Выбор вступительных ходов, которые циклически меняются с матующими ходами. **№ 1068.** Э. Виртанен. 1. Ле7 (Се7, Ке~)? сb (Кре6, f2); 1. К:f3. Выбор пересечения Новотного с «финским Новотным» в решении. **№ 1069.** К. Гольдшмединг. Перемена пяти матов в иллюзорной игре и в решении 1. Ке3. **№ 1070.** В. Руденко и В. Чепижный. 1. Се6 (Сf5)? Кba1 (Кca1) 2. Cf5 (Се6) Cd5 (Фe4)!: 1. Фа8 угр (Кba1, Кca1) 2. Сс6 (Сf5, Се6). Дрезденская тема с взаимной обструкцией черных коней в углу доски. **№ 1071.** Б. Эбнер. 1. Ле6 угр. (Кd5, e2) 2. Сg3+ (Кe3, Kg3). Снова Дрезденская тема в прямой (в первом варианте) и косвенной (во втором варианте) форме. **№ 1072.** М. Келлер. 1. Кrb1 Лh3 (Лh7) 2. К:d3 (К:d7). Если белый конь сыграет наоборот, то после 2... К:с4 окажется заблокированным поле для мата ладьей. **№ 1073.** В. Руденко и В. Чепижный. 1. Лb5 с использованием связи четырех черных фигур в угрозе 2. К:b3+ Фb4 (Сb4, Кcd4, Кdb4) 3. Кd2 (Кс5, С:d5, С:с6)×. В вариантах 1... Фb4 (Сb4, Ксb4, Кdb4) 2. Кd:f3 (Кf5, Ке6, Ке2) связь этих фигур используется по другому.

№ 1074. К. Гумонди. Иллюзорная игра: 1... Кf:6 (ef+), Л:f4, С:f4+). 2. Ф:d6 (К:f6, Кс3, К:f4)+. Решение: 1. Кpg4 угр. 2. Лd4+, 1... К:f6 (ef+, Л:f4, С:f4+) 2. К:f6 (Ф:d6, К:f4, Кс3)+. Чередование вторых и матующих ходов белых в двух фазах и двух парах вариантов. **№ 1075.** Э. Виссерман (с черной пешкой a6 и ладьей c5). 1. Лd7 угр. (Сс4, Cd3) 2. Фg6 (Кd5, Ке4)+ Кре5 3. Фе6 (Ле2, Лb5)×.

№ 1076. К. Гольдшмединг. 1. Фс5? Лf5!. Выбор матов в пяти вариантах. 1. Фа3 (Фd6)? Лс3 (fе)!. **№ 1077.** Э. Баал. 1. Лd8 (Лd6, Лd4, Лd3, Лd2)? С:b7 (К:е3, Кс5, Фb5, Лg7)!, поэтому 1. Лd1. Белые комбинации в пяти попытках белой ладьи, четыре раза перекрывая собственного ферзя.

№ 1078. К. Гумонди. 1. Kg3 угр. 2. Кd5+ или 2. Ке4+, 1... Фb5 (Фс2, Фе2, Фb3) 2. Ке4 (Фe6, Кd5, Фf5)+ К:е4 (К:е6, К:d5, К:f5) 2. Фе6 (Кd5, Фf5, Ке4)×; близнец: 1. К:е7 Фb5 (Фb3, Фе2, Фс2) 2. Фе6 (Ке4, Фf5, Кd5)+ К:е6 (К:с4, К:f5, К:d5) 3. Ке4 (Фf5, Кd5, Фе6)×. Циклическое чередование вторых и матующих ходов белых в четырех вариантах с перемной этой игры в близнеце. **№ 1079.** Н. ван Дейк. 1. Лс4 угр. 2. Кed3+, 1... Л:е1 (Лd8, Фе8, Сс2) 2. К:g2 (К:g6, К:е6, К:е2)+ Кpd5 3. К:е3 (Кe7, К:с7, К:с3)×. Скрытое развязывание белого коня перед тем, как он «связывается». **№ 1080.** К. Саммелиус. 1. Сb5 Лс4 (Сс4) и Лf4 (Сf4) 2. Кс6 (К:е6)+ и К:f5 (ed)+ Ф:с6 (Ф:е6) и ef (e5) 3. К:с6 (Кс6)× и e5 (К:f5)×. Две пары перекрытия Гримшоу с чередованием вторых и матующих ходов белых. **№ 1081.** К. Х. Альхейм. 1. Ch7 b6 2. Ле5 Кrc1 3. Le1+ Кrb2 4. Kf5 Кrc2 5. Kh4+ Кrb2 6. Kg6 Кrc2 7. Ке5+ Кrb2 8. Кс4×. Старинная индейская тема и в наши дни может служить содержанием многоходовок, при условии, что техника составителя дает возможность реализовать сложнейший тематический комплекс. **№ 1082.** Х. Хультберг. 1. Кpg3 a3 (b4, c5) 2. Кph3 (Фс4, Фd5) с последующим 3. Фb3 (Кph4, Кph2) 4. Фg3 (Фg4, Фg2) и 5. К:h6×. Белый король прячется от шахов черной ладьи за своим ферзем. Исключительно трудная для решения пятиходовка с тихими ходами во всех вариантах решения. **№ 1083.** Р. Руппин. 1. Cf2 fe 2. Сg3 ed 3. Cel Ла8 (Лd8) 4. Ке4 (Кb1)+ Крс4 5. К:d6 (Ка3)×. Предварительным маневром белые вынуждают черных взять пешку на d6, чтобы затем объявить мат на этом поле. **№ 1084.** Г. Парош. 1. Ле5 Kh4 2. Лb6 Лd4×; близнец: 1. Лс7 Ке7 2. Лd4 Ле3×. Чередование функций черных ладей с двумя эхо матами.

№ 1085. А. Давен. 1. d4, цугцванг, 1... Са~ (Сс4, Сb~, С:d4, Кf~, К:d4, Kg~, К:е4) 2. Сb3 (Лd6, Лс5, Кс7, Ле5, Кс3, С:f3, Ке7). Отлично разработанный механизм повторных

угроз в игре четырех фигур с переменной матов в трех вариантах (1. ... Сс4, Ке5, Ке4). № 1086. В. Руденко и В. Челижный. Иллюзорная игра: 1. ... Лb6 (Лb5) 2. Лd5 (Кe4)×, тематический ложный след: 1. Фd2? угр. (Фd5, Фе4)+ 2. Фd4 (Ф:d5, Кр:e4)×, 1. ... Ла4!; решение: 1. Фb2 угр. (Фd5, Фе4)+ 2. Фb4 (Л:d5, К:e4)× и 1. ... Лb6 (Лb5) 2. Ф:b6 (Ф:b5)×. Тема Рухлиса и перемена матов в трех фазах. № 1087. М. Милюниными. 1. Cf6 угр. (Кde6, Лg3, Kge6) 2. Фg5 (Kd6, e4, Ke7)×. Идея двухходовки — сложные белые комбинации со скрытым включением белых фигур: 1. Cf4 (Ce3, Ce7)? Kde6 (Лg3, Kge6)! № 1088. В. Лидер. В тематическом ложном следе 1. Kpd4? dcl, как и в иллюзорной игре 1. ... С:f3 (Л:e6)+ 2. К:f3 (К:e6)× и в решении 1. Kpf5 Л:f3 (de)+ 2. К:f3 (С:e6)× и 1. ... С:h3 (Л:f7)+ 2. К:h3 (К:f7)× проходит перемена шахов белому королю на фоне темы Рухлиса № 1089. Ю. Лазарев. Ложные следы: 1. Фа4? Kpd5 (Kpd7, Kpf7, Cf7) 2. Фb5 (Кe5, Фе4, Kd4)+, 1. ... Kpf7!; 1. Фа6? Kpd5 (Kpd7, Kpf5, Cf7) 2. Фb5 (Кe5, Ф:d3, Ke7)+, 1. ... Kpf7! Решение: 1. Фа8 Kpd5 (Kpd7, Kpf5, Kpf7, Cf7) 2. Kd4+ (f5, Ke7+, f5, Kd4+). «Звездочка» черного короля. № 1090. Ф. Хлубна. Попытки: 1. Kpb7 (Кр:c7)? С:c6 (Лc6)+! Решение: 1. Фd1 угр. 2. Фh5+ Кр:g8 3. Фе8×, 1. ... С:d1 (Л:d1) 2. Kpb7 (Кр:c7) Cf3 (Лc1)+ 3. Cd5 (Cc4)×. Рамская тема. № 1091. К. Гамнитцер. Попытку 1. Kh4+? Kpf4 2. Cdl опровергают ходы слоном по диагонали c1—h6. Решение: 1. Кра4 угр. 2. Kd6+ Кр:e5 (Kpg5) 3. Ке4+ (Cc7) Kpd5 (С~) 4. Кf6 (Cd8)+ Кр:c5 (Kph6) 5. Kd7 (Kf7)×. Защищаясь черные замуровывают своего слона в целых пата: 1. ... Ch6! 2. К:h4 Kpf4 3. Cdl Cg5 4. Kg2 Kpf2 5. Kg3×, если 1. ... Са3, то 2. Kg3+ Kpg5 3. Кр:a3 Kph6 4. Са7 и 5. Се3×. 1. d4 (Кр:c4)? Са3! № 1092. И. Лохе. 1. Кр:d6 Фd2 2. Kd3 Ф:d3 3.

Крe7 Фе2 (Фа3)+ 4. Ке3 (Кb4)×; близнец: 1. Kpf7 Фа2 2. Кс4 Ф:c4 3. Крe7 Фе2+ 4. Ке3×. Игра полубатареи в многоходовке. № 1093. Д. Куцборский. 1. a7 Л:a7 (Лh8) 2. Лc1 (Ce4) Фh1 (Фf5) 3. Л:h1 (С:f5) b4 (bc) 4. Л:h4 (Cd7)×. В защитах черных можно уловить мотивы римской темы — белые фигуры привлекаются на невыгодные линии.

№ 1094. В. Шавырин. 1. Кс4 Фа1 (Ф:b2, Ф:c4) 2. b3 (К:b2, Фа3)×. Три белые фигуры циклически матуют и стерегут поле a3. 1. Л:c7? Ф:b2! № 1095. С. Шедей. 1. Лf1. Игра белой батареей в пяти вариантах. № 1096. М. Марандюк и М. Кузнецов. Иллюзорная игра 1. ... Кр:e7 2. d8Ф; решение 1. d8! Кр:e7 2. Фе5×; после вступительного хода: 1. e8С Крe7 2. Ф:f7×. Блок с превращением белой пешки в три фигуры. № 1097. А. Феоктистов. 1. b7 cd (cb) b8С (b8К) Kpb6 (b4) 3. Сс7 (ab)× (1. ... c5 2. Ке3 cd 3. Кс4)×. Превращение белой пешки в легкие фигуры с правильными матами. № 1098. М. Кузнецов и М. Марандюк. 1. c6 угр. (Фh3, Led3, Kd3) 2. Ке6 (К:h3, Кf7, К:f3)+ Кр:e4 3. Кс5 (К:f2, Леб, Kd2)×. Игра батареей заканчивается правильными матами. № 1099. Л. Макаронен. 1. b3 К~ (Кe6, f2) 2. Cf7 (Ка4, d3)+ f2 (Kpd5, Крe3) 3. Cd5 (С:f3, Кс4)×. Менее стандартные правильные маты, чем в предыдущей трехходовке. № 1100. В. Руденко. 1. Фb3 угр. (С:f5, К:e4) 2. Фd5 (К:f3, Феб)+ К:d5 (Кр:e4, fe) 3. Кс4 (Kd2, Кс4)+ Кр:e4 (Крe5, Кр:f5) 4. Kd6 (f4, Ke7)×. Четырехходовка классического стиля с правильными матами и жертвами белого ферзя. № 1101. В. Каменский. 1. Са5 fe (fg, f5) 2. Се2 (Cg2, Лb8) e4 (g4, f4) 3. Cf3 (Cf3, Л:b2) ef (gf, К:b2) 4. Le1 (Лgl, Kd3)×. Жертвы белого слона для вскрытия линий. № 1102. Г. Славинский. 1. Кf2 Ф:d6 (Cg6) 2. Cd4 (Л:e4)+ Кр:d4 (С:e4) 3. Кf3 (Kg4)+ Л:f3 (Kpf4) 4. Л:e4 (Се:3)×.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАНЕЕ ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ

Просим сделать следующие изменения в позициях задач, опубликованных в статьях отдела. Журнал № 9: добавить в задаче № 2 черную ладью a5, а в задаче № 8 — черную пешку c5 (вместо белой); журнал № 10: в по-

зиции № 1 добавить белую пешку на h2; журнал № 11: в задаче № 7 добавить черную пешку на d3, а в задаче № 9 переставить белого короля на h2.

СОДЕРЖАНИЕ

М. Тайманов. Зональный турнир в Вильнюсе	1
А. Дарзниека. Новосибирский полуфинал чемпионата СССР среди женщин	5
З. Гайлис. Чемпионат сельских шахматистов	6
ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА	
А. Кобленц. Международные турниры в Ровине-Загребе и Порторожье-Любляне	8
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Партии, ценные для теории	12
ПАРИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Пеллинг — Майлс	14
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
А. Суэтин. Этапы осуществления плана	17
Класс начинающих. Шахматы шаг за шагом (16)	20
Партия-миниатюра Гусев — Калинин	22
Конкурс «Шахматной школы»	23
Э. Гуревич Везучий	24
из почты РЕДАКТОРА	
Н. Сахаров. По поводу одной публикации	26
Замечания, уточнения, усиления, опровержения...	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
В. Соколова. Чемпионаты СССР среди женщин	28
Эглитис — Брейтшу. Примечания	
И. Эглитиса	30
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	31
Проверьте себя!	IV

Редакционная коллегия:
А. ГИПСЛИС
 (главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
 (ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант
 гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
 Рига,
 бульвар Падомью, 16
 телефон 224727
Почтовый адрес:
 226098, Рига-центр,
 абон. ящик 100.

Журнал выходит
 два раза в месяц
 на русском и
 латышском языках.
 Рукописи и фотоснимки
 не возвращаются.

Сдано в набор 20 IX
 Подп. к печ. 10 X
 ЯТ 12356
 Формат бумаги 60×90/16
 2+0,25 усл. печ. л.
 3 44 учетно-изд. л.
 Тираж 45 200

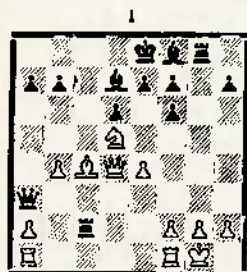
Издатель: Объединенный
 республиканский
 шахматно-шашечный
 клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма»
 Государственного комитета
 Совета Министров
 Латвийской ССР по делам
 издательств, полиграфии
 и книжной торговли
 Валмьера, ул. А. Упша, 7
 Заказ № 3047

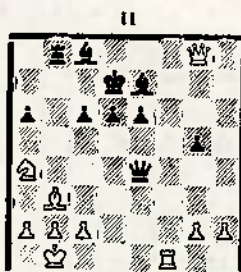


ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



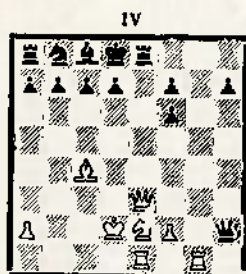
Ход черных



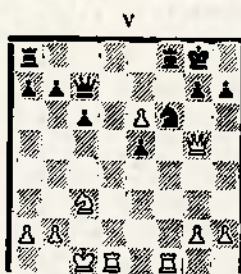
Ход белых



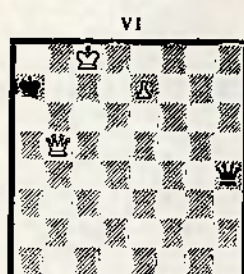
Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход черных

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 19, 1975 г.

I. Бенуи — Роофтооф, матч Бельгия — Франция, Брюссель, 1975 г. 1. Лf8+!, и черные сдались.

II. Леви — Род, Лон-Пайн, 1975 г. 1. Кd7! Фс7 2. Кf6, и черные сдались.

III. Кротов — Москвитин, по переписке, 1973—1975 гг. 1. ... Лh1+ 2. Крг2 К:h4+! 3. Кр:h1 К:f3+ 4. Крг2 Фh2+! 5. Кр:f3 Фh1+ 6. Кре3 Фе1+ 7. Крд3 Фb1+, и ничья вечным шахом. Плохо было сразу 1. ... К:h4?, так как после 2. gh Лh1+ у белого короля появляется новое поле для отступления: 3. Крг3 Л:h4 4. Фа8 Лh3+ 5. Крf2 Фh4+ 6. Кре2 Лh2+ 7. Крд3, и белый король убегает от шахов.

Если же 1. ... Кf4+, то 2. Крh2 ЛП1 (d1) 3. Ла8, и белые выигрывают.

IV. Делла Лунга — Каппелло, чемпионат Италии, 1975 г. 1. ... Кf3+! 2. gf Ф:f3 3. Крf1 (грозило 3. ... С:h2+ и на 4. Кр:h2 — 4. ... Лh8+) 3. ... Фh1+ 4. Кре2 Сg4+ 5. Кре3 Фf3+, и белые сдались.

V. Берхорст — Йонстон, юношеский чемпионат Дании, 1975 г. 1. e5! de 2. Ке4 Фd8 3. fe! Ке5 4. Кf6 Лf8 5. Фg5+Kg6 6. Кh5+ Крh7 7. Л:f7+, и черные сдались.

VI. В. Голубенко (Новгород). 1. Сg6!, и на любой ход черных следует 2. Фе3(+) с матом на следующем ходу.