

ЛІТВА



1975
Riga

№ 14

№ 14 (374)

ИЮЛЬ

1975



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



ЯНИС КЛОВАН.

АНАТОЛИЙ ШМИТ.



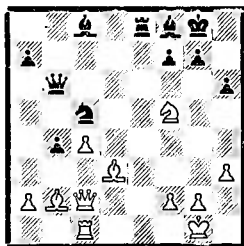
Опять подождем?

В чемпионате республики прошлого года победили двое: Юзеф Петкевич и Владимир Кирличников. В этом случае положение предусматривает дополнительный матч, однако дни шли за днями, а мастера так и не смогли найти время, чтобы сесть за шахматную доску. Кончилось тем, что на исходе года оба соперника были провозглашены чемпионами. Пример оказался заразительным, и очередной 32-й чемпионат республики также закончился победой двух — на этот раз мастеров Анатолия Шмита и Яниса Клована. Весьма сомнительно, что победители смогут найти время для решающего матча в напряженном спартакиадном году. Что ж, опять пождем.

Шахматный почерк победителей хорошо известен. Анатолий обычно играет очень осмотрительно, не ввязываясь в неясные осложнения, однако сурово наказывает соперников за малейшие неточности. Может быть, поэтому он проигрывает чрезвычайно редко, но и не может похвастаться большим числом побед, которые он одерживает, в основном, над «обитателями» нижней половины турнирной таблицы. Своеобразным допингом послужила для Шмита победа в третьем туре над А. Витолиньшем. Перед партией Анатолий сказал: «Играть с Витолиньшем черными — нелегкое занятие, не играть с ним «сицилианку» вообще нельзя. На 1. e4 отвечу e5!»

В шотландской партии белые получили перспективную позицию, но не более. В запальчивости Витолиньш отклонил ничью, однако вскоре сам был вынужден начать «дипломатические переговоры». Но было уже поздно...

Витолиньш — Шмит



23. Cd4 Ld8 24. Ld1 g6 25. C:c5. Здесь белые предложили ничью, однако противник остался «глух и нем». После шаблонного 25. ... Ф:c5 26. Ке3 с последующим Кd5 возникает дейст-

вительно равная позиция, но черные решились на жертву пешки 25. ... С:c5! и получили инициативу. 26. К:h6+ Кpg7 27. Kg4 C:g4 28. hg Фf6. Разноцветные слоны при наличии на доске ферзей только усиливают атаку черных. Лишняя же пешка не играет никакой роли. 29. g5. Угрожало 29. ... Lh8. 29. ... Ф:g5 30. Ce4 L:d1+ 31. Ф:d1 Фf4 32. Фc2 a5 33. Cc6. Не допуская 33. ... a4 с дальнейшим b3 и после ab -- a3! 33. ... Фf6 34. Ca4 Фa1+ 35. Kph2 Фe1. Позиция белых уже безнадежна. 36. Kpg3 Фe5+ 37. Kpf3 Фf6+ 38. Kpg3 Фe5+ 39. Kpf3 Фh5+ 40. g4 Фh3+ 41. Kpe4. Продлить сопротивление можно было путем 41. Kpe2. 41. ... Ф:g4+ 42. Kpd5 Фd4+ 43. Krc6 Фd6+ 44. Kpb7 Фb6+ 45. Kpc8 Cd6 46. Фb2+ Kpg8. Белые сдались.

К сожалению, в дальнейшем А. Шмит «высунул» свою игру и стремился решать проблемы только техническим путем. Яркий пример — партия с юным Эдвином Кеньгисом.

Сицилианская защита — Е 80/с Шмит — Кеньгис

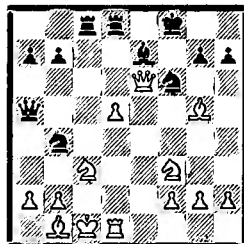
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C:d7+ Ф:d7 5. c4 Kc6 6. d4 cd. Рискованно 6. ... Фg4 из-за ответа 7. d5. Так в партии Таль — Балашов (42-й чемпионат СССР) белые после 7. ... Kd4 могли выиграть пешку — 8. K:d4! Ф:d1+ 9. Kp:d1 cd 10. Ka3! и т. д. На 7. ... Ф:e4+ следует 8. Ce3, с сильной инициативой. Подозрительна погоня за пешкой и после 6. ... Фе6. 7. K:d4 g6 8. Ce3 Kf6 9. f3 Cg7 10. Kc3 0—0 11. 0—0 Lfc8. Один из лучших планов за черных. 12. b3 Фc7 13. Lc1 Фа5 14. Фd2 a6 15. Lfd1 b5. Серьезная неточность. Теперь возникает худший для черных эндшпиль. Правильно 15. ... Kd4 16. C:d4 и только теперь 16. ... b5, и ничего не дает белым 17. C:f6 C:f6 18. Kd5 Ф:d2

19. К:і6+ Крг7 20. Kh5+ gh 21. Л:d2 bc, так как на 22. Лdc2 cb 23. Л:c8 следует 23. ... b2! 16. К:c6 Л:c6 17. Kd5 Ф:d2 18. С:d2 К:d5 19. cd Лcc8 20. Са5! Ch6. Заслуживало внимания 20. ... Кf8 21. Лс6 Л:c6 22. dc Ce3+. Слабее 22. ... Лс8 23. c7 Кf8 24. e5 Cf4 25. ed C:d6 26. Лc1 Кре8 27. Лс6 Крд7 28. Л:a6 C:c7 29. Ла7, и белые выигрывают. 23. Крf1 Крf8 24. Кре2 Ch6 25. Лd3 Кре8 26. g3 Лс8 27. Лс3 Cg7 28. Лс2 Cd4 29. Крд3 Cc5 30. e5! b4 31. ed C:d6 32. Кре4 e6 33. f4 Кре7 34. h3 h5 35. Лс4 Кре8 36. Крf3 Кре7 37. g4 hg+ 38. hg f6 39. Кре4. Небрежность, усложняющая задачу белых. Правильно было 39. Кре3. 39. ... f5+ 40. Крf3 Кре8. Ответная ошибка. После 40. ... e5 черные, вероятно, достигли ничьей. 41. g5 Крс7 42. Кре3 Кре8 43. Крд3 Кре7 44. C:b4. Записанный ход. Как показал анализ, позиция черных безнадёжна. 44. ... C:b4 45. Л:b4 Л:c6 46. Лb7+ Крf8. На 46. ... Крд6 также следовало 47. Крд4, с легким выигрышем. 47. Крд4 Лс2 48. Кре5 Л:a2 49. Крf6 Кре8 50. Кр:g6 Лf2 51. Крf6 Л:f4 52. g6. Черные сдались.

Для Я. Клована подготовка к чемпионату свелась фактически к участию во многих ответственных соревнованиях. Неудивительно, что на старте он выглядел вялым и усталым, что и отразилось на результатах. Однако во второй половине турнира мы увидели прежнего Клована — настойчивого и боевитого. Результат не замедлил сказаться — шесть рядовых побед позволили ему догнать лидера.

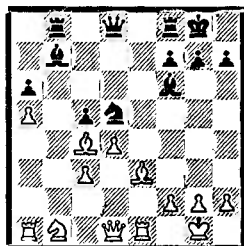
Ферзевый гамбит — Д 15/б Анетбаев — Клован

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. Cg5 c5 5. cd cd 6. Ф:d4 Ce7 7. e4 0—0. Редкое продолжение, которое считается более слабым, чем обычное 7. ... Кс6, однако доказать это на практике не так-то просто. 8. 0—0—0 ed 9. ed Фа5 10. Kf3 Ка6. В партии Рагозин — Бондаревский (1953 г.) после 10. ... Лd8 11. Cc4 h6 12. Ch4 Кс6 13. Фf4 Cd6 14. Фd2 Фb4 15. C:f6 gf 16. Фd3 Ка5! черные добились приемлемой позиции. 11. Cd3 Kb4 12. Cb1 Лd8 13. Лhe1. Более сложные проблемы ставило 13. Фh4!. Теперь же позиция уравнивается. 13. ... Се6 14. Л:e6!. Ничего другого нет. 14. ... fe 15. Фе5 Лас8 16. Ф:e6+ Крf8.



17. Лd2. На 17. Ке5? следует 17. ... Л:c3+! 18. bc Фа3+ 19. Крд2 Лd5+ 20. Кре2 Фа6+!, а на 20. Кре3 — 20. ... Л:e5+! 17. ... К:a2+ 18. C:a2 Ф:a2 19. Ке5 Л:c3+ 20. bc Фа1+ 21. Крс2 Фа4+ 22. Крb1+. Ошибка. После 22. Крb2! черные должны были смириться с ничьей. 22. ... Фb3+ 23. Лb2 Фd1+ 24. Cc1 Ф:d5 25. Ф:d5 Л:d5 26. Kf3. Стоило подумать о 26. f4. 26. ... b5 27. Се3 а5. Дальнейшие события проходили в обоюдном цейтноте, в котором белые играли неуверенно. 28. Kd4 Ке4 29. Крс2 b4 30. cb C:b4 31. Крд3 Kd6 32. g4 Крf7 33. f4 Cc5 34. Ла2 C:d4 35. C:d4 Kb5 36. Крс4 Л:d4+ 37. Кр:b5 Л:f4 38. h3 a4 39. Крс5 Крг6 40. Крд5 Крг5 41. Кре5 Лb4 42. Ла3 g6. Записанный ход. Проще было 42. ... Лb3, однако черным и так не пришлось продемонстрировать свою технику, так как белые сдались, не возобновляя игры. Бывший ленинградский мастер И. Иванов переехал сейчас в Душанбе, где работает в одном из институтов Таджикской Академии наук. В чемпионате Латвии он играл вне конкурса (для мастерской нормы) и долгое время был лидером турнира. Однако финиш оказался на редкость неудачным: три поражения подряд, и в результате лишь пятое место.

Клован — Иванов



За пешку у черных грозная инициатива. После 18. ... К:c3! 19. К:c3 cd 20. Cf4 Лс8 21. C:a6 C:a6 22. Ке4 Се7 не видно, как белым защищаться.

Вместо этого последовало 18. ... Лс8. Черные хотят добиться еще большего, однако выясняется, что они переоценивают свою позицию. 19. Фb3. Единственное. 19. ... К:e3 20. fе cd 21. Ф:b7 Л:c4 22. Ф:a6 Фd5 23. ed C:d4+. Заслуживало внимания 23. ... Ла8 24. Фb6 Л:d4 24. cd Лс2 25. Кd2 Л:d2 26. Фi1 h5 27. Лed1 Ф:d4+ 28. Кph1 Л:d1 29. Л:d1 Фе5 30. a6. Шансы белых, благодаря далеко продвинутой пешке, уже предпочтительней. 30. ... Ла8 31. h3 g5?. Лучше, конечно, 31. ... g6. Атака на королевском фланге нереальна. 32. Фc4 Кpg7 33. Фс6 Ла7 34. Фb6 Ла8 35. Фb7 Лb8 36. Фf3 Фа5 37. Лf1 Лf8 38. Фf6+ Кph7 39. Лf5. Начинает сказываться небезопасное положение черного короля. 39. ... Фе1+ 40. Кph2 Фc1 41. Л:g5. Черные сдались.

Из гостей хочется отметить также показавшего хорошую игру калининградского мастера А. Малевинского.

Ферзевый гамбит — Д 06/а Иванов — Малевинский

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 c5 4. cd ed 5. g3 Кс6 6. Сg2 Кf6 7. 0—0 Се7 8. dc C:c5 9. Kbd2 0—0 10. Кb3 Сb6. Цель маневра Кb1—d2—b3 — взять под контроль поля d4 и c5, что в данной позиции является заблуждением. Место этому коню на поле c3, где он оказывает давление на пешку d5 и контролирует очень важный для черных стратегический пункт e4. Теперь же у черных свободная игра. 11. Cf4. Не видно другого хода. Вариант 11. Сg5 h6 12. C:f6 Ф:f6 13. Ф:d5 Ф:b2 к выгоде черных. 10. ... Ле8 11. Лс1 Сg4 12. h3 Ch5 13. e3 Ке4. Грозит g7—g5. Белые вынуждены продолжать ослабление позиции своего короля. 14. g4 Сg6 15. Кbd4 Лс8 16. К:c6 bc 17. Ке5 Фf6 18. К:g6 hg 19. Фс2. Лучший ход. Белые берут под контроль поле e4, не давая черным возможности активизировать своего слона b6 ходом d5—d4. 19. ... g5 20. Ch2 Ле6. С идеей сдвинуть ладьи по линии «е» и провести d5—d4. 21. Кph1 Лсe8 22. f3. Грозная позиция коня e4 вынуждает белых идти на дальнейшие ослабления. 22. ... Кd6 23. e4 Кс4 24. Фе2. Интересно отметить, что дальнейшая игра черных направлена на то, чтобы разменять фигуры, которые защищают белого короля (Ch2, Сg2, пешки f3 и e4), после чего позиция белых становится безнадежной 24. ... Ке3 25. Лfel de 26. fe Фg6 27. e5. Если

27. Cf3, то 27. ... Ле4! 27. ... К:g2 28. Ф:g2 Cd4 29. Лс4 С:e5 30. С:e5 Л:e5 31. Л:e5 Л:e5 32. Л:c6 Фd3!. Черные осуществили свой план, разменяв все фигуры, которые защищают белого короля. 33. Лс1 Ле2 34. Фi1 Фе4+ 35. Кpg1 Фе3+ 36. Кph1 Лf2 37. Лс8+ Кph7 38. Фb1+ g6 39. Лс3 Фi4. Белые сдались (Примечания мастера А. Малевинского.)

Как обычно неровно играл мастер Л. Гутман. В первой половине турнира его очковый багаж не был большим, однако затем он начал заметно пополняться. Л. Гутман посредственно играет в эндшпиль, с переменным успехом проводит середину игры, но хорошо знает дебютную теорию.

Черными в ответ на 1. d4 он всегда стремится перевести игру на рельсы защиты Грюнфельда. Небольшая военная хитрость помогла ему в следующей партии сыграть любимый дебют с переменной цветов. Я. Клован, никогда не играющий белыми 1. d4, был, естественно, не знаком с тонкостями защиты Грюнфельда и быстро попал в худшую позицию.



А. МАЛЕВИНСКИЙ.

Дебют Рети — Р 18/b Гутман — Клован

1. g3 d5 2. Cg2 Kf6 3. d3 c5 4. Kf3 Kc5 5. d4. Отдавая темп, но получая «Грюнфельда». 5. ... e6 6. 0—0 cd 7. K:d4 Cc5 8. Kb3 Cb6 9. c4 dc 10. K3d2 0—0. Согласно теории (с переменной цветов, понятно) следовало играть 10. ... Ka5 11. Фc2 Cd7 12. K:c4 K:c4 13. Ф:c4 Лc8 14. Фb3 Cc6 15. Kc3, с равными шансами. Теперь же белые получают перевес. 11. K:c4 Cc7 12. Kc3 Фе7 13. Kb5 Лd8 14. Фа4 Kd4. Черные играют на ничью. Возможно, следовало продолжать 14. ... h6, хотя это и потеря темпа. 15. K:d4 Л:d4 16. Ce3 Лd8 17. Kb6 C:b6 18. C:b6 Лd2 19. Лac1 Л:b2 20. Cd4 Cd7 21. C:f6 gf.

У черных лишняя пешка, но позиция их серьезно скомпрометирована. 22. Фh4. Заслуживало внимания предварительное 22. Фg4+ и только потом 23. Фh4. 22. ... Cc6 23. Лc4 C:g2 24. Kp:g2 Лb5 25. Лfс1 Kpg7. Лучшее 25. ... Лf8. 26. Лс7 Фе8. На 26. ... Фd6 следует 27. Л:f7+1. 27. a4 Лg5 28. Л:b7 Лc8 29. Лc4 a5 30. Фd4 Лс6 31. Лb5 Л:c4 32. Л:g5+. Черные сдались.

В какой форме Алвис Витолиньш, ни перед турниром, ни перед каждой очередной партией не может сказать никто, в том числе и он сам. Этот чемпионат не был исключением. Но когда Алвис в ударе...

Защита Каро-Кани — Р 97/c Витолиньш — Кирпичников

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. Kg3. Мне кажется, что отступление коня обещает белым больше шансов, чем размен на f6. 6. ... e6. Возможно и 6. ... g6, ограничивая деятельность коня g3. 7. Cd3 c5 8. 0—0 cd 9. K:d4 Cc5 10. Kf3 0—0 11. a3!?. С идеей с темпом прогнать слона соперника с c5, а своего поставить на b2. Обычно здесь играют 11. b3. Теперь заслуживало внимания 11. ... a5 11. ... b6 12. b4 (?) Ce7 13. Фе2 Cb7. Ход 12. b4 был преждевременным — черные могли путем 13. ... a5! поставить белых перед вы-

бором. играть 14. b5 или 14. Cd2. 14. Cb2 a5?. Сейчас этот ход уже не так хорош. 15. Лad1 Фе7. Черные не рискнули взять пешку b4, так как после 15. ... ab 16. ab C:b4 17. Ке5 белые получали опасную инициативу. 16. Kg5. После этого хода в позиции появились комбинационные мотивы, недооцененные черными. 16. ... ab 17. ab h6?. Необходимо было 17. ... Лae8 18. K:e6!. Конечно! 18. ... fe 19. Ф:e6+ Kph8 20. Kf5. Если 20. Ф:e7?, то 20. ... Лae8. 20. ... C:b4 21. Kh4 Лfe8 22. Kg6+ Kph7 23. Ке5+. Черные сдались. (Примечания мастера А. Витолиньша.)

Чемпионы (теперь уже экс-чемпионы) не сумели отстоять свой титул, хотя и боролись с полной отдачей, не допуская никаких компромиссов. Вот их междоусобная битва.

Сицилианская защита — Е 92/a Кирпичников — Петкевич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kbd7 7. f4 e5. Ответственный ход. Чаше играют 7. ... g6. 8. Kf5 Kc5 9. Kg3 Ce7 10. a4. Черные не добились уравнивания в дебюте 10. ... Cd7 11. 0—0 g6. Еще одно ослабление. Черные наметили перевод слона на c6, но не хотят пускать белого коня на f5. 12. Ce3 Cc6?. Хороший совет дать уже трудно, но это продолжение еще более ухудшает позицию черных. 13. fe Kf:e4. Нельзя 13. ... de из-за 14. Л:f6!. 14. Kg:e4 K:e4 15. e6! f6 16. Kd5 Kc5 17. b4 K:e6. Клип ликвидирован, но начинает простреливаться диагональ a2—g8. 18. Cc4 b5 19. ab C:b5 20. C:b5 ab 21. Cb6 Фе8 22. Л:a8 Ф:a8 23. Лe1. Черные сдались.

С большим трудом и с помощью шахматистов других республик удалось добиться на турнире мастерского норматива. Скептики считают, что это необязательно, так как кандидаты в мастера не заслуживают пока этого почетного звания. В известной мере так оно и есть, но мастера «не падают с небя» и никогда не упадут, если кандидатам в мастера не будет предоставляться возможность играть с шахматистами более высокого ранга. Мы уже не говорим о том, что и нашим мастерам необходимо подтверждать свое звание. На этот раз это сделали А. Шмит и Л. Гутман.

Х. Кризиситс

За право играть в сборной

Чемпионат Молдавии 1975 года собрал всех сильнейших шахматистов республики за исключением гроссмейстера А. Лутикова, игравшего в это время в открытом первенстве Румынии. Пять мастеров и девять кандидатов боролись за место в сборную команду республики.

На старте лидерство захватил чемпион ЦС «Динамо» мастер Б. Неведничий. В первых пяти турах он набрал 4,5 очка. Для его стиля характерно постоянное стремление к инициативе.

Сицилианская защита — Е 70/б
Неведничий — Косец

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. K:c6 bc 7. Cd3 d5 8. 0—0 Ce7 9. Fe2 0—0 10. b3 Cb7 11. Cb2 c5?, На наш взгляд, гораздо сильнее 1! ... Лe8 с последующим Cf8. 12. Ладf1! Белые сразу находят уязвимое место в позиции партнера. Теперь на 12 ... Кd7 следует 13. ed ed 14. K:d5! C:d5 15. Фh5. Заслуживало внимания 12 ... a6, например: 13. Лfеf! Лe8 12. ... Фa5?, После этого хода у белых основательный перевес. 13. ed C:d5 14. K:d5 K:d5 15. Ce4! Проще всего. Чтобы избавиться от связки, черные вынуждены запеть своего короля ладьями. 15. ... Лae8 16. Фh5 e6 17. Фh6 Kf6. На 17. ... Cf6 последовало бы 18. Л:d5 C b2 19. Лh5. 18. Лd3 Лc8 19. Лh3 Лfе8 20. C:g6 f8 21. C:f6 C:f6 22. Ф:h7+ Kf8 23. Лf3 Фd8 24. Ф:g6. Черные сдались.

В шестом туре лидера постигла неудача. Лидерство захватил прошлогодний чемпион молодой мастер Н. Попов. Выиграв в предпоследнем туре у мастера Л. Шустермана, он за день до конца обеспечил себе победу в чемпионате. В итоге он набрал 9,5 очка из 13.

Сицилианская защита — Е 85/б
Шустерман — Попов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K-d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. f4 Ce7 7. Фf3 a6 8. Ce3 Фc7 9. g4 Kc6 10. g5 Kd7 11. 0-0-b5 12. h4. Заслуживало внимания 12. Ch3, сразу прицепляясь к

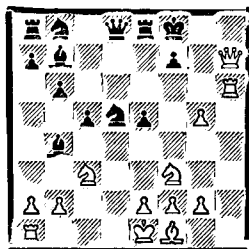
пункту еб. 12. ... Сb7 13. Крb1. Неточность, позволяющая черным получить контригру. Осторожнее было 13. а3. 13. ... К:d4 14. С:d4 b4 15. Ке2 е5! 16. Се3 ef 17. Ф:f4 0—0 18. Кd4 Ке5 19. h5 а5 20. Ch3. Энергичнее было 20. Кf5 с угрозами 21. g6 или 21. h6. 20. ... а4 21. g6 b3 22. cb2. Ошибка, позволяющая черным осуществить красивый удар. Лучше было 22. Lhg1, например: 22. ... ба+ 23. Кра1 а3 24. Сc1: с с острой игрой 22. ... ab 23. а3. 23. ... Сg5! 24. gh+ Кph8 25. Фf5 С:е3 b6. h6 С:h6 27. Сg2 Се3, и черные выиграли.

Второе место с 8,5 очка, пройдя дистанцию без поражений, занял Р. Кловский. По 8 очков набрали кандидаты в мастера М. Маранц и Ю. Горняк. Лучшие показатели по таблице коэффициентов у Маранца, которому и досталась бронза. Б. Неведичий занял пятое место — 7,5.

Интересную теоретическую новинку продемонстрировали белые в следующей партии.

Новоиндийская защита — Д 32/с
Горняк — Шустерман

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Cg5 Cb7 5. Kc3 h6 6. Ch4 Cb4 7. Фc2 c5 8. d5?!. Новинка! Дебютные справочники рекомендуют 8. a3. 8. ... ed 9. cd g5?!. Если сразу 9. ... C:d5, то 10. 0—0—0, с серьезной инициативой за пешку. 10. Cg3 K:d5 11. Ce5 0—0 12. h4 d6 13. hgl. Только так! В случае 13. Cg3 черные успевают стабилизировать свое положение. 13. ... de 14. Ll:h6 Le8 15. Фh7+ Kpf8.



16. К:e5! Фc7 17. g6! f6? Сильное, конечно 17. ... К:c3 18. gf К:e2+ 19. Кcd1 Jld8+ 20. Kd3 18. f7 21. Фh8+ Кpe7 22. Фе5+ Кpd7 23. С:e2, с атакой. 18. Фh8+ Кpe7 19. Jlh7+ Кpd8 20. Кf7+ Кpd7 21. Kg5+ Jle7 22. Jle7+ К:e7 23. 0—0—0+ Cd5 24. К:d5 К:d5 25. Jld5+ Кpc6 26. Фе:f6+. Черные сдались.

А. Гойхман, Р. Кловский

Три турнира

Брянск

Проходивший в Брянске зональный турнир лично-командного первенства Вооруженных Сил собрал весьма представительный состав. За два счастливых «билета» в Ленинград на всесоюзный шахматный форум в рядах семи участвовавших коллективов боролись 10 мастеров, 23 кандидата в мастера и 15 перворазрядников.

Перед началом казалось, что прибалтийцы — обладатели бронзовых медалей прошлого года чемпионата, имевшие к тому же самый сильный в квалификационном отношении состав, без особого труда добьются победы. Но командные состязания, как известно, не парад звезд, они имеют свою специфику, и успех обычно зависит не от спортивных чинов, а от боевого духа, задора, упорства и усилий всего коллектива. И латвийским шахматистам, составляющим костяк сборной Прибалтийского военного округа, в самый неподходящий момент пришлось познать эту горькую истину. Мастера Я. Клован, А. Шмит и талантливая соискательница этого почетного звания Т. Вилерте могут служить украшением любой команды. Но если год назад они втроем набрали 15,5 очка, то на этот раз всего 8,5. Сколько потеряно важных очков! А ведь всего одного не хватило, чтобы догнать уступавших им по всем статьям столичных армейцев.

Заслуженный успех сопутствовал дружной молодежной команде сибиряков, набравшей 34 очка из 42. У москвичей — 27,5 очка.

Лучшего показателя на 1-й доске добился новосибирский мастер Г. Тимошенко — 4,5 очка из 6. Лишь пятое место с весьма скромным пятидесятипроцентным результатом досталось чемпиону дружественных армий Я. Кловану.

Вот, что рассказывает сам потерпевший о своем проигрыше московскому мастеру.

Испанская партия — Е 44/а
Клован — Шехтман

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4
Kf6 5. 0—0 Cc7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6

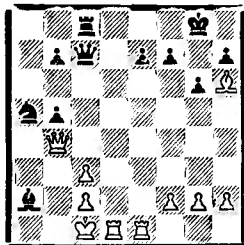
8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4
cd 12. cd Cb7 13. Kbd2 Фc7 14. d5
Лac8 15. Cd3 Kc4 16. Kf1 Kd7 17. b3.
Точнее 17. Kg3 Kc5 18. Cc2 g6 19. b3
Kb6 20. Ch6 и 21. Le1, с лучшими
шансами. 17. ... Kcb6 18. Cd2. Начало
оригинального плана. Белые отдают
одного слона, чтобы использовать связку
по диагонали. Неплохо было
18. Ke3 Kc5 19. Cc2 с последующим
Cd2. Le1 и a4 18. ... Kc5 19. Ca5
Kd3 20. Ф:d3 Cd8 21. Ke3. Неточность,
позволяющая черным осуществить про
рыв f7—f5. Следовало использовать
связку на ферзевом фланге путем 21.
Фe3 Ca8 22. Lacl Фb7 23. Lc8 K:c8
24. C:d8 L:d8 25. Le1, и черным не
просто отразить все угрозы 21. ... g6
22. a4 Фd7 23. ab ab 24. Cb4. Иначе
24. ... Ka4 25. C:d8 Kc5. 24. ... Le8
25. Kd1. Неудачный маневр. Белые, не
считаясь с угрозами противника, слиш
ком прямолинейно атакуют пешку b5.
25. ... f5 26. Kc3.

26. ... Le:c3!. После этой жертвы бе
лым уже приходится переклещиваться на
защиту 27. C:c3 fe 28. Ф:e4 C:d5. На
28. ... K:d5 неприятно 29. La7. 29.
Фd3 Cc6?. Вероятно, лучше было
29. ... Ch7, и пара слонов при пешеч
ном центре и полвооткрытой линии «f»
с лихвой компенсируют небольшой ма
териальный урон 30. Lad1?. В расче
те на 30. ... Kd5 31. C:e5!, и позиция
черных рушится. Сильнее 30. Kd4! ed
31. Ф:d4 Le5 32. Le5 de 33. Ф:e5, с
матовой атакой 30. ... Cc7 31. Cb2
Kd5 32. Le1 Ch7 33. Led1 Ch6 34. b4
Lf8 35. Фb3 Фf7 36. Lc2 h6 37. Lcd2
e4 38. L:d5. После 38. Kd4 белым
трудно оживить свои фигуры 38. ...
ef 39. Фc3?. В жестоком цейтноте бе
лые допускают грубую ошибку. Един
ственный ход 39. L5d3 давал равную
игру 39. ... C:f2+ 40. Kp:f2 fg+ 41.
Kpe2 Фf2+. Белые сдались.

3,5 очка набрал в споре вторых но
меров А. Шмит. Это позволило ему
занять лишь четвертое место, а ведь
в числе его противников был всего
один мастер сибиряк А. Хасин. Осталь
ные — кандидаты в мастера и даже
перворазрядники. Стойко сражался
мастер Б. Злотник. На 3-й доске он
набрал 4 очка и занял второе место.

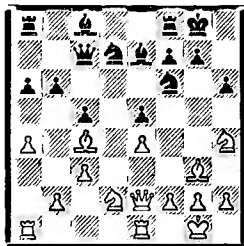
Потерпев досадное поражение от московского кандидата в мастера, прибалтиец на другой день реваншировался примерно таким же способом во встрече с А. Прониным. Вот что произошло в этих партиях.

Злотник — Краюшкин



Здесь в ожидании капитуляции черных белые беспечно сыграли 19. Ф:b5?. В ответ как гром среди ясного неба последовало 19. ... Кb3+!, и белые немедленно сложили оружие. На 20. cb следует мат — 20. ... Ф:c3×, а в случае 20. Krb2 жизнь белого короля после 20. ... Ф:c3+ продлится дольше лишь на несколько ходов.

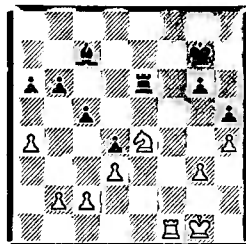
Злотник — Пронин



Предотвращая угрозы 17. Kf5 и 17. Kg6, Пронин сыграл 16. ... Ле8. Белые сразу же нанесли неотразимый удар 17. С:f7+! Kpf8. В случае 17. ... Kr:f7 18. Фc4+ Kpf8 19. Kg6 — мат. 18. Фc4, и черные признали себя побежденными. На единственное 18. ... g5 (g6) последовало бы 19. К(:)g6+ Kpg7 20. Се8, оставаясь с лишней ладьей.

Лучшего результата у прибалтийцев добились способные рижские кандидаты в мастера лейтенант Л. Золотонос (на 4-й доске) и З. Ланка (среди юношей). Оба они были лучшими на своих досках. Первый набрал 5 очков, а второй — 5,5. Единственную ничью Зигурд сделал с киевским перворядником после острой и рискованной комбинации.

Усенко — Ланка



Стремясь к победе, юный рижанин смело пожертвовал качество: 41. ... Л:e4 42. de С:g3 43. Kpg2 С:h4. Две связанные пешки черных на королевском фланге представляют значительную силу, но проходная пешка белых в центре также очень опасна. 44. e5 Се7 45. Kpg3 g5 46. Лf3 Kpg6 47. e6 Cd6+ 48. Kpg2 Cf4. В случае 48. ... g4 49. Лf7 h4 50. Лd7 h3+ 51. Kph1 Cf4 52. Лf7 Cd6 53. Лd7 Cf4, с ничьей. 49. Лb3 Се7. Согласились на ничью. На 50. Лf3 последует 50. ... Cf4, и ни одна из сторон не может усилить позицию.

На турнире было сыграно немало боевых партий. Вот одна из них.

Испанская партия — Е 23/a

Донченко — Шехтман

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 f5 4. Kc3 Kd4 5. Ca4 Kf6 6. 0—0 Сc5 7. К:e5 0—0 8. Kd3 Сb6 9. e5 Kc4 10. Kd5 f4 11. K3:f4 c6 12. К:b6 ab 13. d3 Kc5 14. c3 Л:a4 15. b4! Kb5 16. bc Лa:f4 17. С:f4 Л:f4 18. Фb3+ Koh8 19. a4 Kc7 20. Ф:b6 Лf8 21. d4 Kd5 22. Ф:d8 Л:d8 23. c4 Kf4 24. Ла2 Лf8 25. f3 и пешечная лавина белых обеспечила им несложную победу.

В соревновании шахматисток первой финишировала кандидат в мастера Л. Цифанская (Новосибирск) — 5,5 очка, опередившая международных мастеров Р. Билунову и К. Скеггину. Среди девушек победила другая сибирячка Е. Подобед. Рижанка И. Рамане была третьей.

Личный отборочный турнир у мужчин выиграл киевский мастер В. Жидков, набравший 7,5 очка. На пол-очка меньше у Б. Злотника, А. Донченко (Москва) и кандидата в мастера А. Вернера (Новосибирск).

Тбилиси

Гроссмейстер Э. Гуфельд, 10 мастеров (в том числе два международных), 38 кандидатов и перворазрядников сражались в столице Грузии. Впервые за командою Закавказского военного округа выступала чемпионка мира Н. Гаприндашвили, недавно перешедшая в армейский коллектив. Дебют шахматной королевы — 6 очков из 6 — оказался более чем удачным, но в командном зачете первыми все же финишировали прикарпатцы (31,5 из 42), опередившие хозяев поля всего на пол-очка.

Лучшего результата на 1 доске достиг минский мастер С. Юферов, набравший 4,5 очка из 6. Второе и третье места поделили Г. Говашелишвили и Э. Гуфельд.

В споре вторых «номеров» вне конкуренции был мастер И. Дорфман из Житомира. Его результат — 5,5 очка оказался самым лучшим у мужчин.

На последующих досках победа досталась местным армейцам мастеру А. Бокучава и к/м М. Чипашвили.

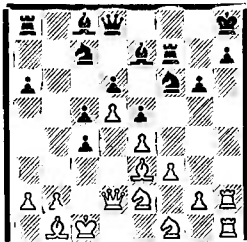
Среди юношей первенствовал к/м Л. Басин (Белоруссия), а среди девушек перворазрядница М. Нижегородова.

В личном первенстве у мужчин победу одержал тбилисский мастер А. Извозчиков — 8,5 из 11. Всего на пол-очка отстали от него И. Дорфман и М. Шерешевский.

Защита Бенони — Р 74/с

Шерешевский — Адлер

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 6. Kge2 0—0 7. Kg3 Ke8 8. h4 g6 9. Ch6 Kg7 10. Cd3 Kd7 11. Фd2 Kf6 12. f3 Kph8 13. h5 Kg8 14. hg fg 15. Kce2 a6 16. Ce3 Kf6 17. 0—0—0 b5 18. Lh2 bc 19. Cb1 Lf7 20. Ldh1 Kge8 21. Kf1 Kc7.



22. Cg5. Допуская 22. ... Kf:d5. Далее события развивались стремительно. 23. ed C:g5 24. f4 ef 25. C:g6! f3 26. Ke3 Le7 27. Фс3+ Kpg8 28. C:h7+

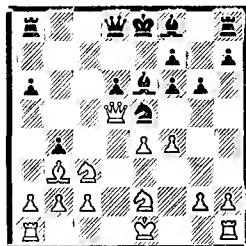
Kpf7 29. Ce4 Le5. Если 29. ... fe, то 30. Lh7+ Kpe8 31. Lh8+ Kpd7 32. Cf5+. 30. Lh7+ Kpf6 31. gf K:d5 32. Llh6+ C:h6 33. L:h6+ Kpg7 34. Lh7+ Kpg8 35. K:d5. Черные сдались.

Красивую жертву ферзя осуществили белые в следующей партии.

Сицилианская защита — Е 74/а

Желяндинов — Бокучава

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 g6 7. C:f6 ef 8. Cb5 Cd7 9. Kde2 a6 10. Ca4 b5 11. Cb3 b4 12. Фd5 Ke5 13. f4 Ce6.



Здесь, как гром среди ясного неба, последовало: 14. fe!! C:d5 15. Ca4+ Cc6. На 15. ... Kpe7 16. K:d5+ Kpe6 17. Kd4+ Kpe5 18. Kc6+, оставаясь, по меньшей мере, с лишней фигурой. 16. C:c6+ Kpe7 17. Kd5+ Kpe6 18. C:a8 Kp:e5. Нельзя было 18. ... Ф:a8 из-за 19. Kc7+. 19. Cc6 Фа5 20. Kg1 Ch6 21. Kf3+ Kpe6 22. Kd4+ Kpe5 23. Kb3 Фd8. Не солоно хлебавши, черный ферзь принужден вернуться на прежнюю стоянку. 24. 0—0 a5 25. Lae1, и Бокучава признал себя побежденным. Практически ему нечего предпринять против грозящего 26. g4 и 27. Lf5+.

Свердловск

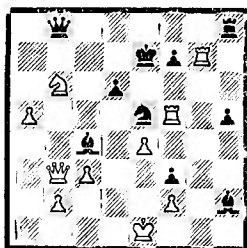
Интересно, по-боевому прошли зональные соревнования и на Урале, где в составах команд, оспаривавших путевки в финал, выступали гроссмейстер В. Тукмаков, 6 мастеров, 42 кандидата и перворазрядника. Здесь в роли «пострадавших» оказались участники прошлогодней «высшей всероссийской лиги» — уральцы. Набрав 25,5 очка из 42, они стали третьими лишними. А первое место с 29 очками досталось одесситам, которым всего пол-очка уступила молодежная дальневосточная дружина.

В поединках лидеров команд лучший результат — 5,5 очка из 6 — добился челябинский мастер Е. Свешников. Интересный, своеобразный шах-

матист, нередко переоценивающий свои возможности, на этот раз действовал энергично и четко.

Сицилианская защита — Е 70/а Свешников — Сухих

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 f5 11. C:b5 ab 12. K:b5 Лa7 13. K:a7 K:a7 14. c3 Kc6 15. Фf3 f4 16. g3 h5 17. a4 Cg7 18. a5 Ca6 19. Лg1 Kpf8 20. Фd1 Фc8 21. Kb6 Фc7 22. Фа4 Ch6 23. Kd5 Фb7 24. Фа3 Фb8 25. Kb6 Kpe7 26. gf ef 27. 0—0 f3+ 28. Kpc2 Ce2 29. Лd5 Cf4 30. Лf5 C:h2 31. Лg7 Ke5 32. Фb3 Cd3+ 33. Kpd1 Ce2+ 34. Kpe1 Cc4.



Позиция очень острая. Свешников эффектно добивается победы: 35. Ф:c4! K:c4 36. Лf:f7+ Kpe8. Если 36. ... Kpe6, то 37. Ле7+ и 38. Kd5×. 37. Ле7+ Kpd8 38. Лd7+ Kpe8 39. K:c4 Ce5 40. K:e5 de 41. Лb7 Фd6 42. a6 Kpf8 43. Лgc7. Черные сдались.

На прошлогоднем чемпионате Вооруженных Сил 22-летний хабаровский прапорщик А. Семенюк выполнил норму мастера. После этого он не раз успешно выступал во всероссийских соревнованиях, и по праву вошел в число наиболее способных молодых шахматистов.

Испанская партия — Е 34/с Семенюк — Тукмаков

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ka4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6 dc 7. d3 Kd7 8. Kbd2 0—0 9. b3 f6 10. Cb2 Kc5 11. d4 ed 12. K:d4 Le8 13. f4 Ke6 14. Ke6 C:e6 15. Kf3 Cg4 16. Фe1 Фd6 17. Фg3 C:f3 18. gf Фd2. Этот прежнеевременный выпад ферзем — перво-причина всех бед черных. 19. Kph1! Ф:c2 20. Лf2 Фd3 21. Лg1 g6 22. f5 g5 23. h4 h6 24. hg hg 25. Фh3, и гроссмейстер сложил оружие. От угрозы 26. Л:g5+ нет удовлетворительной защиты.

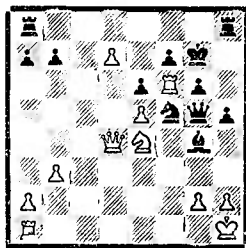
На остальных мужских досках вне конкуренции были одесские мастера — М. Подгаец, Р. Романовский и В. Бейм. Среди женщин победа досталась к/м Е. Стрельниковой (Куйбышев), а среди юниорок — уральской перворазряднице Л. Пястоловой.

Большого успеха добился чемпион Вооруженных Сил 1974 года среди юношей к/м рядовой С. Калининцев. Способный дальневосточник дважды был первым, в командном первенстве — опередив всех своих сверстников, а спустя две недели — в мужском зональном турнире, куда он был допущен за победу в юношеском соревновании. Набрал 8,5 очка из 11, Калининцев опередил 2 мастеров и 7 претендентов на это звание.

О возможностях растущего 19-летнего шахматиста можно судить по следующему примеру.

Защита Уфимцева — Р 84/а Калининцев — Мень

1. e4 d6 2. d4 c6 3. f4 d5 4. e5 g6 5. Kf3 Cg4 6. Ce3 h5 7. Kbd2 Kh6 8. Cd3 e6 9. Фе2 Kd7 10. 0—0 Ce7 11. b3 c5 12. c4 cd 13. C:d4 Kc5 14. cd K:d3 15. d6 K:f4 16. Фе4 Cg5 17. K:g5 Ke2+ 18. Kph1 K:d4 19. Ф:d4 Ф:g5 20. d7+ Kpf8 21. Лf6 Kpg7 22. Ke4 Kf5.



23. Л:f7+! Kph6 24. Фf2 Фе3 25. Л:f5 Фе4 26. Лf7 Ф:e5 27. Ле1 Фа5 28. b4! Фd8. Нельзя 28. ... Ф:b4 ввиду 29. Фc3+ g5 30. Фе6+ C:e6 31. Л:e6×. 29. h4 g5. Возможно было 29. ... Лg8, на что последовало бы 30. Фf4+ g5 31. Л:e6+ C:e6 32. Лf6+ Kph7 33. Фе4+ Kph8 34. Лh6+ Kpg7 35. Фg6+ Kpf8 36. Фе6, и, несмотря на недостающую ладью, атака белых неотразима. Например, в случае 36. ... Фb6 — 37. Лf6+, а на 36. ... Kpg7 — 37. Фg6+ Kpf8 38. Фf5+ Kpe7 39. Фе6+ Kpf8 40. Лf6+ и т. д. В партии же было: 30. Ле5 Лg8 31. Лf6+ Kph7 32. Фе2+ Cf5 33. Ле:f5+. Черные сдались.

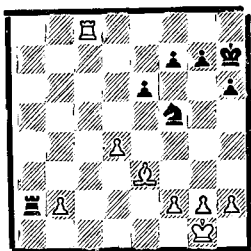
А. Григорьев

Что с Ларсеном?

Один из недавних претендентов на шахматную корону датчанин Бент Ларсен и молодой талантливый швед Ульф Андерссон встретились в Стокгольме в матче из восьми партий. Датчанин известен, как бескомпромиссный боец, играющий, однако, очень неровно. Его молодой соперник — шахматист позиционного стиля. У Андерссона пока нет таких достижений, как у Ларсена, но пока и нет провалов.

Матч закончился полным триумфом Ульфа Андерссона — он выиграл со счетом 5,5:2,5. Чем можно объяснить такой итог? Кажется, датскому гроссмейстеру его противник оказался не «по зубам» — Ларсен не очень любит строгую позиционную игру, и почти все его попытки, выражаясь хоккейной терминологией, применять «силовые приемы» заканчивались на этот раз печально. К тому же он сам пропускать тактические удары соперника.

Ларсен — Андерссон
3-я партия



Датский гроссмейстер здесь неожиданно «пожадничал» — 31. Лс2?, на что последовало 31. ... К:d4!, и белые вынуждены были сдаться.

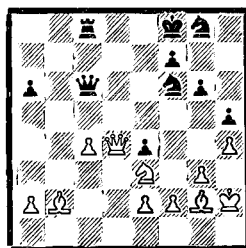
Защита Нимцовича — Д 46/а
Ларсен — Андерссон
5-я партия

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Кf3 d5 7. 0—0 dc 8. С:c4 Кbd7 9. Фd3 cd. Известен и другой ход — 9. ... a6. 10. ed b6 11. Cf4. Хорошо и 11. Сg5, однако ход в тексте имеет другую цель — взять на мушку ферзевый фланг черных. 11. ... Сb7 12. Лас1 a6 13. a3 Се7. Может быть, лучше бить на c3, чтобы после 14. bc продолжать 14. ... b5 15. Ca2 Cd5! 16. Сb1 Се4. 14. Лfе1 Ле8 15. Ca2 Лс8 16. Ке5 К:e5 17. С:e5

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

Фd7 18. Фg3. Инициатива на стороне белых. 18. ... g6 19. h4!. Излюбленный выпад Ларсена в самых различных позициях, и, отметим, сделан он не без оснований. 19. ... b5 20. Фh3 Леd8 21. Ле3. Начинаются бурные осложнения. Борьба проходит под девизом «кто первый?». Черные на ферзевом фланге или белые на королевском? В конце концов угрозы белых оказываются реальней. 21. ... a5. После 21. ... Кd5 возможно 22. Лg3 К:c3 23. bc. 22. Лd1 b4 23. ab ab 24. Ке2 Лс2 25. Кf4 Лb2 26. Сb3 Кd5 27. h5! g5 (?). Не проходило, конечно, 27. ... К:e3 28. hg fg 29. С:e6+. Но лучше 27. ... К:f4! 28. С:f4 и только теперь 28. ... g5. 28. С:d5 С:d5. К катастрофе вело 28. ... gf 29. Фg4+ Кpf8 30. Сg7+ Кре8 31. Л:e6! fe 32. С:e6. 29. Лс1!. Теперь на 29. ... Лс8 решает 30. Л:c8+ Ф:c8 31. К:d5 Фc1+ 32. Кph2 ed 33. Фd7 Cf8 34. Лf3. 29. ... gf?. Необходимо было 29. ... b3!, с возможностью защиты. 30. Фg4+ Кpf8 31. Ф:f4 Лс8. Позиция черных уже незащитима. 32. Лg3! Л:c1+ 33. Ф:c1 Фс6 34. Ф:b2 f6 35. Cf4 Фс4 36. Фb1 f5 37. Фa1 Фа2 38. Фe1 b3 39. Фе5 b2 40. Фh8+. Черные сдались.

Андерссон — Ларсен
6-я партия



46. ... Лb8? 47. С:e4!. Еще один нокдаун датского гроссмейстера! Выясняется, что нельзя ни 47. ... К:e4 из-за 48. Са3+ Кре8 49. Фе5+, ни

47. ... Фe4 из-за 48. Фd6+. 47. ... Фb6 48. Ca3+ Kpg7 49. Cc5 Фb2 50. Cd3 Ф:d4 51. C:d4 Kpf8 52. Kd5 Ke8 53. Kpg2 Kg7 54. c5 Ke6 55. Ce5 Лd8 56. Cd6+ Kpg7 57. Ce4 a5 58. Kb6 Kd4 59. Ce5+ Kpf8 60. Cc7 Ле8 61. e3 Kf5 62. Cb5 Ле4 63. a3 Kf6. Наконец, второй конь вошел в игру, но уже поздно... 64. Cd8 Kc8 65. c6 Kfd6 66. Cd3. Черные сдались, так как пешка «с» им будет стоять фигурой.

Английское начало — Р 31/б Андерссон — Ларсен

8-я партия

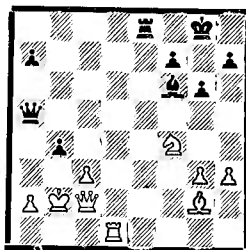
1. Kf3 Kf6. В этом матче соперники избирали только закрытые начала. 2. c4 d6 3. Kc3 Kbd7 4. g3 c6 5. Cg2 e5 6. 0—0 Ce7 7. d3. Активнее 7. d4. 7. ... 0—0 8. Лb1 h6 9. b4 d5!. Во время вскрывая игру в центре. Пока белые организуют наступление на ферзевом фланге, черные преодолевают дебютные затруднения. 10. cd cd 11. Фb3 d4 12. Kd5 Cd6. Предоставлять белым преимущество двух слонов, конечно, необходимости не было. 13. K:f6+ K:f6 14. e3 Ce6 15. Фb2 de 16. C:e3 Ле8. После 16. ... Kd5 17. Cd2 черным трудно было «со всеми удобствами» защищать пешку e5. 17. Лfe1 Cd5 18. Cc5 C:c5 19. bc e4 20. de C:e4 21. Лbc1 Фc7. Продолжается бескомпромиссная борьба, хотя уже здесь можно было ожидать быструю ничью. 22. Kd4 C:g2 23. Kp:g2 Л:e1 24. Л:e1 Лd8 25. Ле2?!. Андерссон решает отдать пешку, хотя можно было спокойно продолжать 25. Kb3. 25. ... Ф:c5 26. Kf3 b6. Взглянув на эту позицию, трудно поверить, что шахматист высшего класса может ее проиграть черными. Но таков Ларсен — оригинальный, неуправляемый шахматист. Никогда нельзя заранее знать, где он приобретает, а где потеряет. 27. Лc2 Фе7 28. Фе5 Ф:e5 29. К:e5 Ке4 30. a4 f6 31. Кc6 Лd7 32. f3 Kg5?. Ход, доказывающий, что Ларсен, играя на выигрыш, применяет «силовые приемы», не считаясь с особенностями позиции. Осмотрительней было увести коня в другую сторону — 32. ... Кc5 33. f4 Kf7 34. Kb8 Лb7. Зачем добровольно запырять свою ладью? 35. Лc8+ Kph7 36. Кc6 Kd6 37. Лd8 Ке4 38. Ла8 a5 39. Kd8 Ле7 40. Ла6 Ле8 41. Кс6 Кс5 42. Лa7 Ле2+. Можно было, конечно, просто взять пешку a4, после чего активность белых фигур была бы вред

ли достаточной для достижения ничьей. 43. Kph3 h5 44. Ке7 Лd2 45. g4 Лd3+?. Почему не 45. ... hg+ 46. Kp:g4 Л:h2? 46. Kph4 Ке4? (46. ... hg или 46. ... Лd7). Здесь Ларсен стал жертвой галлюцинации. Он хотел заматовать белого короля, однако сам нарвался на мат! 47. Kf5 Kf2? 48. Л:g7+ Kph8 49. Kp:h5, и Ларсен сдался!

ПЕРВЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ

В чехословацком городе Брно впервые состоялся международный женский турнир, в котором приняло участие 12 участниц. Первое место завоевала Бригита Хофман (ГДР) — 9 очков из 11. На пол-очка отстала Наталья Алехина (СССР).

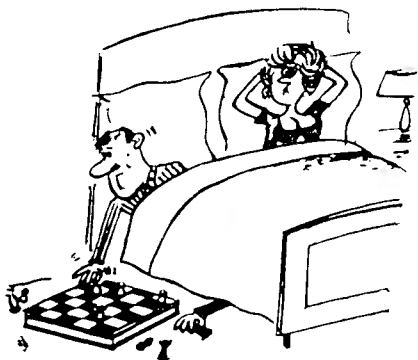
Модрова (ЧССР) — Хофман (ГДР)



У белых материальный перевес, однако угрозы их королю слишком опасны. 27. Kd5 bc+ 28. Kpa1 (если 28. K:c3, то 28. ... Лb8+) 28. ... Cg7 29. a4 Ле2! 30. Ce4 Ф:a4+! 31. Ф:a4 c2+, и белые сдались.

А. Калве

ЗАРУБЕЖНЫЙ ЮМОР





Отдел ведет
мастер В. КИРИЛЛОВ

Лучший ход турнира!?

Едва я вошел в турнирный зал, как сразу почувствовал, что произошло нечто необычное. Участники и зрители столпились у столика, за которым игралась партия Гутман — Анетбаев. «Лучший ход турнира!» — улыбаясь проинформировал меня главный судья.

Познакомившись с этой партией, которую мы приводим с комментариями победителя — мастера Л. Гутмана, читатели по достоинству оценят ход-лауреат, хотя, возможно, будут и несколько разочарованы: столь громоподобное продолжение привело «только» к эндшпилю с лишней пешкой..

Впрочем, партия ценна не единственно «лучшим ходом турнира» — читатели извлекут несомненную пользу и из ее дебютной части, которой автор, по своему обыкновению, уделил наибольшее внимание.

Сицилианская защита — Е 78/б

ГУТМАН — АНЕТБАЕВ

32-й чемпионат ЛССР, Рига, 1975 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 6. Cc1—g5 | ... |

Система с развитием слона на g5, выводом ферзя на d2 и 0—0—0 была изобретена известным советским теоретиком В. Раузером. В последнее время она встречается все чаще, так как модное 6. Cc4 постепенно теряет своих приверженцев.

- | | |
|--------|-------|
| 6. ... | e7—e6 |
|--------|-------|

Наиболее естественное продолжение.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Фd1—d2 | a7—a6 |
| 8. 0—0—0 | Cc8—d7 |

Заслуживает внимания 8. ... h6, заставляя белых немедленно определить позицию слона. Теперь не опасно для чер-

ных 9. Ch4 ввиду 9. ... K:e4! 10. Фf4 Kg5 11. K:c6 bc 12. Фа4 Фc7 13. f4 Kh7 14. f5 Ce7 15. C:e7 Kp:e7 16. Фg4 e5! 17. Ф:g7 C:f5 18. Cc4? Kg5! 19. Lhf1 Lh7, и белые сдались (Файерштейн — Бирн Р., США, 1972 г.), или 12. ... Фb6 13. f4 Kh7 14. f5 Ce7 15. Kc4 Lb8 16. Фа3 Фb4 17. Ф:b4 Л:b4 18. C:e7 Kp:e7 19. K:d6 a5, с примерно равной игрой.

Белые должны выбирать между 9. Ce3, как играл Смыслов в матче с Ботвинником (Москва, 1957 г.), и 9. Cf4, которую теория считает наиболее опасным.

В партии Ларсен — Глигорич (Манила, 1974 г.) последовало 9. Ce3 Cd7 10. f3 b5! 11. g4!?. Слабее 11. K:c6

C:c6 12. Фf2 Фc7 13. Cd3 Ce7 14. Фg3 g6 15. Kpb1, и рекомендованное Симагиным 15. ... b4! 16. Ke2 e5! дало черным после 17. Фf2 Kpf8 18. g4 d5 19. ed K:d5 хорошую игру (Шпиц — Воронков, по переписке, 1969 г.). 11. ... b4 12. K:c6 C:c6 13. Ke2 d5 14. Kd4 Cb7 15. e5 Kd7 16. f4 Kc5 17. Cg2 Ke4, и теперь естественное 18. C:e4 de 19. f5! Cc5! 20. fe 0—0! 21. ef+ оставляло белым лучшие шансы (указано И. Билеком). В случае 10. f4 заслуживает внимания 10. ... b5!? 11. a3 Фb8 12. Ce2 b4 13. ab Ф:b4 14. e5 de 15. K:c6 C:c6 16. fe Lb8! 17. b3 Фа5 18. Фd4 Kd7 19. Ke4 Ca3+ 20. Kpb1 Ф:e5, с инициативой у черных (Тарджан — Георгиу, Оренсе, 1975 г.).

После 9. Cf4 Cd7 10. K:c6 C:c6 ничего не дает 11. f3 d5! 12. Фe1! Cb4! 13. a3 Ca5 14. ed (Парма рекомендует 14. b4 Cb6 15. ed C:d5! 16. Ce5, но, продолжая 16. ... 0—0 17. K:d5 K:d5 18. c4 Фc8, черные сохраняют контригру) 14. ... K:d5 15. b4 K:f4! 16. Л:d8+C:d8, и у черных достаточная компенсация за ферзя. Например: 17. Ke2 K:e2+ 18. C:e2 0—0 19. Фf2 Cf6 20. Ld1 b5 21. Kpd2 Cd5 (Костро — Симагин, Варна, 1966 г.). Поэто-

му белые пытались добиться перевеса путем немедленного 11. Фел. Но как 11. ... Фа5! 12. Сс4 Лд8 13. Сб3 Се7 14. f3 b5 15. g4 b4 16. Ке2 е5 17. Сd2 d5 (Лернер — Козлов, Даугавпилс, 1974 г.), так и 15. а3 Фб6 16. Се3 Фб8 17. g4 а5 18. g5 hg 19. С:g5 а4 20. Са2 b4 21. аb Ф:b4 (Барцаи — Ничевский, Поляница-Здруй, 1974 г.) дало черным хорошую игру.

9. f2—f4 ...

В нескольких партиях Таля встретилось 9. f3, но после 9. ... К:d4 10. Ф:d4 Се7 11. g4 Сс6 12. Се3 0—0 13. g5 Кd7 14. h4 b5 15. Крb1 b4 16. Ке2 d5! (Таль — Балашов, Таллин, 1973 г.) или 13. Фd2 b5 14. h4 Фа5 15. Крb1 b4 16. Ке2 е5 17. Кg3 (Таль — Деже, Нови-Сад, 1974 г.) 17. ... Лfс8! у черных достаточная контригра. Прим. редакции: Сильнее 15. Фd2, как было в партии Гипслис — Мартинович, Врнячка-Баня, 1975 г. (см. «Шахматы» один из следующих номеров).

9. ... h7—h6

Здесь уже это продолжение встречается реже, так как белые уходят слоном на h4, сохраняя после 10. Ch4! К:e4? 11. Фел! Кf6 12. Кf5 Фа5 13. К:d6+ С:d6 14. Л:d6 0—0—0 15. Фf2! Крb8 16. Се2 Ке7 17. g4 Сс6 18. Л:d8+ Л:d8 19. Лd1 лучшую игру (Болеславский). Чаше черные продолжают немедленно 9. ... b5 или предвительно 9. ... Се7 с последующим b7—b5, что ведет к сложной борьбе с примерно равными шансами.

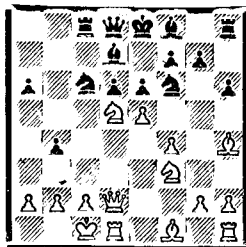
10. Сg5—h4 Ла8—с8
Вряд ли хорошо 10. ... g5? 11. fg Кg4 12. Се2 Кge5 (Лернер — Куп-

рейчик, 42-й чемпионат СССР, I лига, Одесса, 1974 г.) ввиду 13. К:c6 С:c6 14. g3! Кg6 15. Лdfl Се7 16. gh К:h4 17. gh С:h4 18. Лhg1, с явным преимуществом у белых. В случае же 10. ... Се7 положение слона на h4 выгодно белым, так как в ряде вариантов он не оказывается под ударом, например: 11. Кf3 b5 12. е5 b4 13. ef bc 14. Ф:c3 gf 15. Крb1 Лg8 16. Лg1 f5 17. С:e7 Ф:e7 18. Фd2 d5 19. c4 dc 20. С:c4 Ла7 21. Фf2 а5 22. Фb6, с преимуществом у белых (Риттнер — Браун, по переписке, 1971 г.).

11. Кd4—f3 b7—b5
12. e4—e5! ...

В партии Макарычев — Анетбаев (Всесоюзная Олимпиада, 1972 г.) белые ответили «робко» 12. Крb1, и после 12. ... b4 13. С:f6 gf 14. Ке2 Се7 15. Кed4 Фb6 16. Фd3 Ла8 17. e3 К:d4 18. К:d4 Ла7 19. Се2 Сс8 20. Ch5 а5 21. f5 е5 22. Кb5 Лd7 23. Фс4 0—0 черные получили хорошую игру.

12. ... b5—b4
13. Кс3—d5! ...



В случае 13. ef bc 14. Ф:c3 g5! черные получали хорошую контригру.

13. ... Фd8—a5!
14. Кd5:f6+ g7:f6
15. Крc1—b1 ...

Необходимая профилактика. Теперь черным трудно создать угрозы,

а необеспеченное положение их короля в центре позволяет оценить позицию в пользу белых.

15. ... f6:e5
16. f4:e5 Кс6:e5

В случае 16. ... d5 17. Сd3 с последующим Лhf1 угрозы белых быстро нарастали.

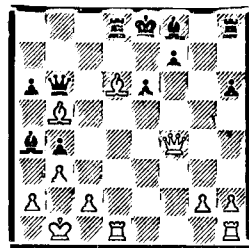
17. Кf3:e5 Фа5:e5
18. Ch4—g3 Фе5—g5
19. Сg3—f4 Фg5—a5

После 19. ... Фе5 20. С:a6 Ла8 21. С:d6! или 20. ... Лс6 21. Сb7! Лс7 22. Се4! е5 23. Лhe1 белые отыгрывали пожертвованный материал, сохраняя перевес. Получено черные ставят лобушку, в которую белые «попадают».

20. Cf4:d6 Cd7—a4
21. b2—b3 Лс8—d8
22. Фd2—f4 Фа5—b6

Понятно, что размен на d6 не может быть рекомендован — после 22. ... Л:d6 23. Л:d6 С:d6 24. Ф:d6 король черных застревал в центре, и белые могли продолжать атаку со всеми удобствами, но черные большие надежды возлагали на ход в тексте, полагая, что слабость первой горизонтали позволяет им получить хорошую игру с разноцветными слонами. Белые, однако, рассчитали дальше.

23. Cf1—b5+!! ...



Этот шах черные просмотрели. Теперь на 23. ... Ф:b5 (23. ... ab не имеет самостоятель-

ного значения) достаточно как простое 24. Лh1 Лh7 25. ба, так и 24. С:f8 Л:f8 (24. ... Л:d1+ 25. Л:d1 Л:f8 26. Фс7) 25. Л:d8+ Кр:d8 26. Фd6+ Крe8 27. Лd1 Фg5 28. ба Лg8 29. h4! После вынужденного ответа черных игра носит форсированный характер. 23. ... **Ca4:b5** 24. **Cd6—c7** **Лd8:d1+** 25. **Лh1:d1** **Фb6—c6** 26. **Лd1—d8+** **Крe8—e7** 27. **Фf4:b4+** **Крe7—f6** 28. **Фb4—d4+** **Крf6—g6**

29. **Фd4:h8** **Cf8—g7** 30. **Лd8—g8** **Фс6—c3** 31. **Фh8:g7+!** **Фс3:g7** 32. **Лg8:g7+** **Кpg6:g7** 33. **c2—c4** **Cb5—c6** 34. **g2—g3** ... В результате возникло окончание с лишней пешкой у белых, и даже разноцветные слоны не спасают черных, так как они не в состоянии воспрепятствовать образованию двух связанных пешек на ферзевом фланге. 34. ... **Кpg7—f6** Черные сдались.

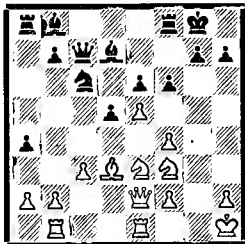
35. **Крb1—b2** **Крf6—f5** 36. **b3—b4!** **Крf5—e4** 37. **Крb2—b3** **Кре4—d4** 38. **a2—a4** **Cс6—f3** 39. **Cс7—b6+!** ... Отгоняя черного короля. Дальнейшее просто. 39. ... **Кpd4—d3** 40. **b4—b5** **e6—e5** 41. **Крb3—b4** **Cf3—a8** 42. **a4—a5** **e5—e4** 43. **Cb6—g1** **e4—e3** 44. **Крb4—c5** **e3—e2** 45. **Cg1—f2** **Кpd3—d2** 46. **Крc5—b6.**

НЕ ВСЕГДА С:h7+ ВЫИГРЫВАЕТ

Думается, излишне объяснять читателям, насколько опасен белый слон на диагонали b1—h7 — так и следи, чтобы он не ударил по h7! Ну, а примеров разгромных комбинаций, начатых жертвой слона, известно превеликое множество.

Сегодня мы демонстрируем исключение: черные не только не испугались жертвы на h7, но сами ее спровоцировали...

Мейвиль — Любоевич
Лас-Пальмас, 1974 г.



18. ... **fe!** 19. **С:h7+** **Кр:h7** 20. **Кg5+** **Кpg8** 21. **Фh5** **Л:f4**. Любоевич доверяет знаменитому тезису Стейница: король — сильная фигура и может сам себя защитить. Впрочем, в данном случае для доверия есть серьезные основания — мощный пешечный центр и возможность контратаки по диагоналям h1—a8 и h2—b8. 22. **Лg1**. Белые подтягивают артиллерию. Прямолинейное 22. **Фh7+** **Крf8** 23. **Фh8+** **Крe7** 24. **Ф:g7+** **Крd6** лишь способствовало бегству черного короля на ферзевый фланг. 22. ... **Кd8!**. Защищающий пункт e6, освобождая поле для слона и подготавливая перекрытие конем на

поле f7 — для одного хода более, чем достаточно. 23. **Фh7+** **Крf8** 24. **Ke4!**. Путь для отступления черного короля (поле d6) теперь перебит. Взятие же коня дает белым опасную атаку. Например: 24. ... **de** (24. ... **Л:e4** 25. **Л:g7** с матом) 25. **Л:g7** **Кf7** 26. **Лbg1** **Се8** (26. ... **Cс6** 27. **Лg8+** **Крe7** 28. **Фg7** **Кpd6** 29. **Фf8+** **Фe7** 30. **Кс4+** **Кpd7** 31. **Кb6+** **Кpd6** 32. **Кс8+** или 28. ... **Cd5** 29. **Фf8+** **Кpd7** 30. **c4**) 27. **Лg8+** **Крe7** 28. **Фg7** **Ca7** 29. **Лd1** и т. д. 24. ... **Cс6!**. Слон стал в засаду. 25. **Фh8+** **Крe7** 26. **Л:g7+** **Кf7**.

27. **Кf5+!**?. Белые предпринимают героические усилия для поддержания атаки. 27. ... **Л:f5**. Черные не хотели отключать ладью от защиты после 27. ... **ef**, хотя и этот ход был вполне возможен: 27. ... **ef** 28. **Лbg1** **de** (28. ... **Лg4** 29. **Л1:g4** **fg** 30. **Кg5**, с некоторыми шансами) 29. **Л:f7+** **Кр:f7**, и, несмотря на кажущуюся опасность, король может скрыться через поля d5 и c5 на ферзевый фланг (ферзя при этом можно и отдать).

28. **Фh4+** **Кpd7** 29. **Кс5+** **Кpd6** 30. **Фb4** **d4+**. Важный промежуточный шах — ферзь белых отключается от королевского фланга. 31. **Кpg1** **Кре7** 32. **Ke4+** **Кpd8** 33. **Лg8+** **Cс8** 34. **cd**. Сознавая, что атака затухает, белые пытаются вскрыть линию «d», но заодно и вскрывают для черных диагональ h2—b8. 34. ... **ed** 35. **Ф:d4+** **Лd5** 36. **Фf6+** **Фe7** 37. **h4**. Признание краха. Черные переходят в контрнаступление. 37. ... **Cс5** 38. **Фg6** **Ф:h4** 39. **Ф:f7** **Фh2+** 40. **Крf1** **Фh1+**, и белые сдались.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

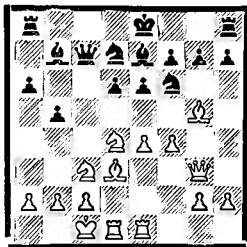
По XIV тому «Шахматного информатора» (партии, игранные с 1.VII по 31.XII. 1972 г.) жюри в составе гроссмейстеров М. Ботвинника, Б. Ивкова, Б. Ларсена, Т. Петросяна, Л. Шамковича и В. Ульмана наиболее ценной в теоретическом отношении партией признала четвертый поединок Р. Фишера и Б. Спасского из матча на первенство мира (Рейкьявик, 1972 г.). Читателей, желающих вновь ознакомиться с этой встречей (Е 73/b), отсылаем к журналу «Шахматы» № 17 за 1972 г., где она подробно прокомментирована.

На второе место в десятке лучших теоретических партий поставлен пятнадцатый поединок из того же матча на первенство мира. Поскольку за прошедшие три года идея Б. Спасского получила дальнейшее развитие, приводим первоисточник с соответствующими дополнениями.

Сицилианская защита — Е 99/a
Спасский — Фишер

15-я партия матча
Рейкьявик, 1972 г.

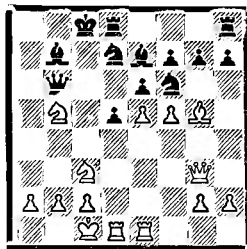
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8.
Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 b5
11. Lhe1 Cb7 12. Фg3.



Это продолжение встречалось и ранее, хотя особых выгод белым не приносило. Благодаря новой идее Б. Спасского, оно привлекло внимание и ста-

ПАРТИИ,
ЦЕННЫЕ ДЛЯ ТЕОРИИ

ло популярным. 12. ... 0—0—0. На 12. ... b4 следует 13. Kd5!?, с острой и интересной борьбой, что подтвердили партии Геллер — Григорян К. (41-й чемпионат СССР, высшая лига, Москва, 1973 г.), Петрушин — Чудиновских (1973 г.), Лернер — Журавлев В. (Даугавпилс, 1974 г.) и Тимман — Хаман (Копенгаген, 1974 г.). Подробнее об этом см. в журнале «Шахматы» № 3, 1975 г. 13. C:f6. Теперь черные, чтобы получить контригру, вынуждены идти на жертву пешки. Еще энергичнее 13. C:b5 ab 14. Kd:b5 Фb6 15. e5 d5 16. f5!.



В партии Велимирович — Казас (XXI Олимпиада, Ницца, 1974 г.) после 16. ... Kh5 17. Фh4 C:g5+ 18. Ф:g5 K:e5 19. Ф:h5 белые добились решающего преимущества.

В партии Селеш — Барта (Венгрия, 1974 г.) черные избрали 16. ... Ke4. После 17. K:e4 Ф:b5 18. C:e7 de 19. C:d8 L:d8 20. fe fe 21. Ф:g7 у белых преимущество.

13. ... K:f6 14. Ф:g7 Ldf8 15. Фg3 b4 16. Ka4 Lhg8. О продолжении 16. ... Фа5 также см. в № 3 «Шахмат» за этот год. 17. Фf2 Kd7 18. Kpb1. В партии Минич — Новосельский (Югославия, 1973 г.) после 18. c3 Kc5 19. Cc2 Ka4 20. C:a4 bc 21. Ld3 cb+ 22. Kр:b2 Фb6+ возникла острая позиция с обоюдными шансами.

В партии Мессинг — Вуечич (1973 г.) после 18. b3!? Kc5 19. Kb2

Крb8 20. Крb1 Cf6 21. g3 белые сохраняли перевес. 18. ... Крb8 19. c3.

Дебютная борьба окончилась в пользу белых 19. ... Кс5 20. Сс2 bc 21. К:c3 Cf6 22. g3 h5 23. e5!? de 24. fe Ch8! 25. Kf3 Jd8 26. J:d8+ J:d8= (С. Глигорич) 27. Kg5 С:e5 28. Ф:f7 Jd7 29. Ф:h5 С:c3 30. bc Фb6+ 31. Крc1 Фa5 32. Фh8+ Кра7± (С. Глигорич) 33. a4 Kd3+ 34. С:d3 J:d3 35. Крc2 Jd5 36. Ле4 Jd8 37. Фg7 Фf5 38. Крb3 Фd5+ 39. Кра3 Фd2 40. Jb4 Фc1+= (С. Глигорич) 41. Jb2 Фa1+ 42. Ла2 Фc1+ 43. Jb2 Фa1+. Ничья.

Третье место отдано партии Глигорич — Кавалек (XX Олимпиада, Скопле, 1972 г.), игранный индийской защитой (Р 77/с). Она также была опубликована с комментариями в нашем журнале (см. «Шахматы» № 1, 1973 г.)

Из остальных семи мест в десятке наиболее ценных теоретических партий пять завоевали поединки матча Фишер — Сласский: одиннадцатый, третий, десятый, пятый, шестой. Все они были помещены в нашем журнале.

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

В чемпионате Донецка первое место занял прошлогодний чемпион к/м С. Левицкий — 12,5 очка из 15. Второй — к/м М Стародуб — 11,5 очка, третий — самый юный участник, шестнадцатилетний к/м В. Раппопорт — 11 очков.

Перворазрядники А. Коломенский и Ф. Омельченко выполнили норму кандидата в мастера (9 очков).

Сицилианская защита — Е 92/а
Коломенский — Грезев

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 Кс6 9. f4 Cd7 10. Ce3 Jc8 11. Фе1 Kb4? 12. Jc1 0—0 13. a4 ef? Черные начинают комбинацию, приводящую к выигрышу пешки, однако их позиция становится сомнительной 14. С:f4 К:c2 15. J:c2 Фb6+ 16. Kph1 Ф:b3 17. Jd2 Фb6 18. Фg3 Jfe8 19. e5! de 20. С:e5 Сс6 21. Cd3 Kh5 22. Фg4 g6 23. Jdf2 f6? Еще одно ослабление, пожалуй, лучше было 23 ... Фе3! 24. Cd4 Фc7 25. Сс4+ Kpg7 26. Сb3 Jcd8 27. Ке2 Сb5 28. Сс3 Cd7? 29. Фh4 Сb5? 30. J:f6!. Черные сдались.

Каталонское начало — Д 09/б
Левицкий — Омельченко

1. Kf3 Kf6 2. g3 c5 3. Сg2 Кс6 4. d4 e6 5. 0—0 d5 6. c4 Фb6? cd K:d4? 8. Кс3 Cd7 9. Ке5 Jd8 10. К:d7 Jd7 11. e3 Kf5? Лучшее 11. ... Kb5. 12. e4 Kd4 13. Фа4!. Теперь грозит 14. e5, а на 13 ... Cd6 следует 14. Jel 13. ...

e5? 14. Ch3 Cd6 15. Jb1 Kpe7 16. С:d7 K:d7 17. Фd1 h5 18. h4 Kf6? 19. Сg5 Фc7 20. Kpg2 b5 21. Ке2 a5? 22. K:d4 cd 23. Jc1 Фd7 24. Jc6 Jc8 25. J:c8 Ф:c8 26. Ф:h5 Фc2 27. Фf3 Ф:b2 28. h5 Фc3 29. Фf5 Фc7 30. h6!. Черные сдались.

Сицилианская защита — Е 81/а
Пак — Коломенский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. c3 dc 5. К:c3 Kf6 6. Сс4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Фе2 e5? 9. Kg5 0—0 10. С:f7+?! J:f7 11. Фc4 d5 12. К:d5 К:d5 13. К:f7 Kp:f7 14. ed Cf6 15. f4 ef 16. С:f4 Kpg8 17. Jlael Cd7 18. Сс7 Фc8 19. d6+ Kph8 20. Фf7? После 20. J:f6! gf 21. Фf7 Кс6 22. Ф:f6+ Kpg8 23. Jc3 Cf5 24. Jg3+ Сg6 25. h4 Фf8 26. Фg5 Kph8 27. h5, 28 d7 и 29 Ce5+ — выигрыш у белых 20. ... Cd4+ 21. Kph1 Кс6 22. Jc7? К:e7 23. de Фg8 24. Фf8?. Ошибка, приводящая к проигрышу. После 24. Cd8! h6 (24 ... Cf6 25. J:f6 gf 26. Ф:f6+ Фg7 27. Фf8+ Фg8 28. e8Ф! С:e8 29. Cf6+ и 30. Ф:g7×) 25. Ф:g8+ Kp:g8 26. Jf8+ Kph7 27. Сb6!! шансы белых предпочтительнее. В партии было 24. ... Jc8, и вскоре белые сдались.

Донбасс. Личное первенство областного ДСО «Авангард» второй год подряд выиграла перворазрядница из Жданова Валентина Алтухова — 7,5 очка из 8, второе место заняла Ю. Воробьева, а третье — Л. Сарычева (обе из Донецка)

В. Пак

Победа ветерана

В Калинин в начале 1975 г. было проведено лично-командное первенство областного совета ДСО «Урожай». В турнире участвовали 18 команд. 45 мужчин и 16 женщин по швейцарской системе в 7 турах боролись за чемпионские титулы.

В мужском турнире победил мастер Г. Журавлев (Калинин), набравший 6 очков из 7. Следует отметить, что Г. Журавлев стал первым чемпионом облсовета... в 1949 году! На втором месте с тем же результатом к/м Долгий (г. Кашин), на третьем — Сейдгазов (г. Вышний Волочек) — 5,5 очка.

Среди женщин победили представительницы Калининского района Зверькова и Сметанина, набравшие по 6 очков из 7; третье место у Ковалевой (г. Zubцов) — 5,5 очка.

Кубок за командную победу достался команде Калининского района — 15 очков из 21, на втором месте шахматисты Кувшиновского района с 13,5 очка, на третьем — Кашинского — 13.

Приводим две партии чемпиона с его примечаниями.

Ферзевый гамбит — Д 12/а

Баранов — Журавлев Г.

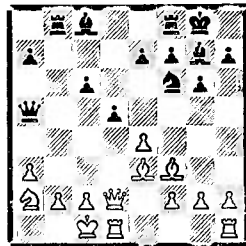
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. e3 Ce7 5. Kc3 0—0 6. a3 b6 7. b4. Белые намерены заморозить ферзевый фланг, но это им не удастся. Лучше 7. Cd3. 7. ... a5! Подчеркивает ошибочность плана белых. Если теперь 8. Lb1, то после 8. ... ab 9. ab c5 центр белых рушится. 8. b5 Cb7 9. Ke5. Следовало подумать о рокировке. Для этой цели приемлем вариант 9. cd K:d5 10. K:d5 C:d5 11. Cd3 и затем 12. 0—0, с примерно равными возможностями. 9. ... c5 10. f3? Белые не желают отдавать пешку g2 после 10. Ce2 dc 11. K:c4 C:g2. Но, во-первых, вместо 11. K:c4 можно играть 11. 0—0!, а, во-вторых, я и не думал брать пешку, что было опасно — открывалась линия «g». Следовательно, ход 10. f3 — потеря темпа. 10. ... cd. Пользуясь лучшим развитием фигур, черные вскрывают игру и первыми переходят в наступление. 11. ed dc 12. C:c4 Kd5 13. K:d5 C:d5 14. 0—0 f6 15. C:d5 F:d5 16. Kg4 F:b5. Черные выиграли пешку, но, возможно, лучше 16. ... Ld8, нагнетая угрозы. 17. Le1 Fd7. Я рассматривал вариант: 17. ... Ld8 18. Л:e6 Л:d4! 19. Fe1 Kc6 20. Л:e7 K:e7 21. F:e7 Le8 22. Fc7!, но форсированного вы-

игрыша не нашел, а потому избрал менее обязывающее продолжение. 18. Fb3!. Почуввав нависшую опасность проигрыша, белые начинают играть активно и почти уравнивают шансы 18. ... F:d4+ 19. Ce3 Fd5 20. F:d5 ed 21. C:b6 Kc6. Выглядит опасным, но черные рассчитали точно. 22. Le6 La6 23. Л:c6 Л:b6 24. Л:b6 Cc5+ 25. Kpf1 C:b6 26. Лb1 Cc7 27. Ke3 Ld8 28. Лb5. Возможно, предварительный ход 28. g3 давал шансы на ничью 28. ... d4 29. Kd5 C:h2 30. Л:a5 Le8!. Угрожая матом после 31. ... Cg3, черные выигрывают важный темп для движения пешки «d» в ферзи. 31. g4 d3 32. La4. Или 32. Kc3 d2 33. Ld5 Le1+ 34. Kpg2 Cf4, и белые проигрывают. 32. ... d2 33. Kc3 Le1+ 34. Kpg2 Ce5 35. La8+ Kpf7. Белые сдались.

Сицилианская защита — Е 82/с

Сейдгазов — Журавлев Г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. Ce3 0—0 8. Fd2 Kc6 9. 0—0 d5 10. K:c6 bc 11. Cf3 Fa5 12. a3 Lb8 13. Ka2.



Черные пожертвовали ферзя. 13. ... K:e4!! 14. F:a5 C:b2+ 15. Kpb1 Ca3+ 16. Cb6. Сложнее игра у черных после 16. Kb4!, на что я собирался отвечать 16. ... Kc3+! 17. Кра1 C:b4 18. Fc7!. На 18. F:a7 очень сильно 18. ... Ce6 с угрозой 19. ... La8. 18. ... Cf5, и королю белых не вырваться из матовой клетки. Теперь черные получают материальный перевес. 16. ... Л:b6+ 17. F:b6. Приходится возвращать ферзя, так как на 17. Кра1 Cb2+ 18. Kpb1 Kc3+ 19. K:c3 C:c3+ черные все равно принуждали его отдать. 17. ... ab 18. C:e4 de 19. Ld4 Cf5. Точнее 19. ... f5. 20. Lhd1 Cc5 21. L4d2 Ce6 22. c3 Kpg7 23. Kb4 Lc8 24. Kpb2 f5 25. La1 Kpf6 26. Kc2 Cc4 27. Ke3 Cd3 28. Kpb3 b5 29. Lda2?. Ошибка, ускоряющая развязку, но поражение белых и без нее неизбежно. 29. ... Ce3 30. fe Cc4+ 31. Kpb2 C:a2. Белые сдались

И. Григорьев

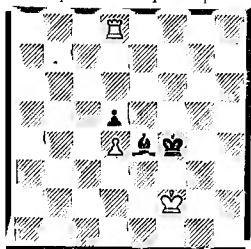
План в шахматной партии

В основе стратегии лежит план — система целеустремленных действий. Общая черта, объединяющая все планы, заключается в стремлении добиться тех или иных позиционных выгод, создающих предпосылки для достижения цели.

План игры — это ориентир, которого придерживаются в зависимости от условий борьбы. Меняются условия борьбы, требуется и новый план, ибо каждое существенное изменение позиции диктует поиск новых решений. План, как правило, охватывает длинный ряд по большей части нефорсированных ходов, связанных определенной программой. Именно искусство планомерного ведения партии позволяет систематизировать огромное число вариантов, избежать беспредельного и непродуктивного расчета вариантов.

Серия ходов, составляющая тот или иной план, существенно отличается от форсированной комбинации. Как образно подметил Эм. Ласкер, в поисках комбинации исходят из получения той или иной конкретной позиции, а поиски плана связаны с (в значительной мере! А. С.) возникновением вымышленных позиций, нашим воображением. В процессе этого мышления усилия играющего направлены на поиски путей получения намеченных выгодных ситуаций.

План постоянно, порой незримо, сопровождает любую шахматную партию, от самых простых окончаний до самых острых ситуаций в середине игры или даже в дебюте. Рассмотрим следующий простой пример:

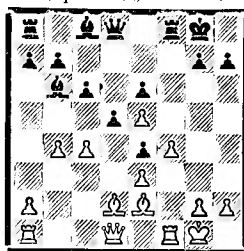


Ход белых. Как им выиграть? Прежде всего надо завоевать пешку про-

тивника, а затем повести в ферзи свою, вынуждая черных отдать за нее слона. Для достижения этой цели белые должны решительно отеснить неприятельского короля от пешки и своим королем овладеть центром, создавая тем самым неотразимую угрозу жертвы качества на d5. В выполнении данного плана важнейшую роль играет цугцванг, в который неизбежно попадают черные. В исходном положении для реализации замыслов у белых имеется не один путь к победе. Так, возможен маршрут короля на поле c5: **Kpf2—e2—d2—c3—b4—c5**. Если черные после хода **Kpd2—c3** играют **Kpf4—e3**, то белые, связывая слона противника по вертикали «е», вынуждают черного короля покинуть поле e3 и тем самым пропустить белого короля к нужному ему полю c5. Другой путь заключается в проникновении белого короля на поле e5. Например: **1. Lh8 Cf5 2. Lh4+ Cg4 3. Kpg2 Kpg5 4. Kpg3 Cf5 5. Lh8 Cg6 6. Lf8 Ce4 7. Le8 Kpf6 8. Kpf4 Cg2 9. La8 Kpf7 10. Kre5 Ce4 11. La7+ Kre8 12. Kre6**. Начинается заключительный этап плана. Белые вынуждают короля противника уйти подальше от важного пункта d7. **12. ... Kpd8 13. Kpd6 Kрс8 14. La8+ Kрb7**. Далее следует форсированный выигрывающий маневр. **15. Lg8! Cf3 16. Лс3 Ce4 17. Лс3 Cg2 18. Лс5!**, с последующим **19. Л:d5!**.

А теперь разберем пример классического позиционного плана в миттельшпиле, до сих пор являющегося образцом поистине виртуозной техники.

Рубинштейн — Кон
Карлсбад, 1911 г.



После дебюта возникла весьма спокойная позиция. У белых минимальный позиционный перевес, который они стремятся последовательно увеличить. Первый этап их плана — наступление пешками на ферзевом фланге с целью завоевания большего пространства.

14. $\Phi c2$ $Cd7$ 15. $a4$ $Лс8$. Незаметная неточность. Лучше 15. ... $a6$, сохраняя контроль над диагональю $a7—g1$. 16. $a5$ $Сс7$ 17. $Сс3$. Чисто позиционный план белых принимает конкретные очертания: они угрожают переводом слона по маршруту $c3—d4—c5—d6$, еще больше увеличить пространственный перевес. 17. ... $\Phi h4$ 18. $Cd4$ $a6$. Нехорошо 18. ... $b6$ из-за 19. ab ab 20. $Лa7!$, и белая ладья проникает в тыл противника. 19. $\Phi b3$ $Cd8$ 20. $Сс5$ $Лf7$ 21. $Лf2$ $Сe7$ 22. $g3$ $\Phi h6$ 23. $Cd6$ $g6$ 24. $c5$. Белые добились многого: утвердившись слоном на $d6$, они полностью сковали силы противника. План захвата пространства выполнен, и борьба вступает в решающую фазу. Белые медленно, но верно начинают готовить наступление на королевском фланге. 24. ... $\Phi h8$ 25. $Лa1$ $\Phi g7$ 26. $Cg4$ $Лсf8$ 27. $\Phi d1$ $\Phi h6$ 28. $Kph1$ $Kph8$ 29. $Лg1$ $Лg8$ 30. $\Phi f1$ $Лg8$ 31. $h4$ $C:d6$ 32. cd $g5?!$. Черные не выдерживают возрастающей инициативы белых и предпочитают первыми вскрыть игру на королевском фланге, что лишь ускоряет развязку. 33. fg $Л:f2$ 34. $\Phi:f2$ $\Phi:h4+$ 35. gh $Л:f2$ 36. $Ld1$ $Kpg7$ 37. $Kpg1$. Черные сдались. Безнадёжно 37. ... $Лb2$ 38. $Лf1$ и далее $Лf6!$. Забрав пешку $e6$, белые легко выигрывают. А после 37. ... $Лf8$ 38. $Лf1$ $Лe8$ 39. $Лf6$ белый король беспрепятственно устремляется на пункт $c7$.

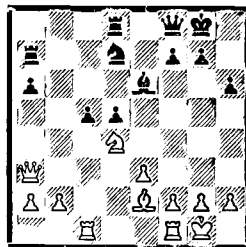
Для рассмотренной партии характерна целостность стратегического замысла и техническое мастерство победителя. Партии современных гроссмейстеров подтверждают возрастающее значение техники в осуществлении плана. Так, в частности, успехи Р. Фишера были связаны прежде всего с исключительно высоким техническим мастерством воплощения стратегических замыслов. Вот два примера современных чисто позиционных планов на тему борьбы с «висячим» пешечным центром противника.

Положения, подобные изображенной на следующей диаграмме, принято считать позициями динамического равновесия. Но малейшее нарушение рав-

Фишер — Спасский

6-я партия матча

Рейкьявик, 1972 г.



новесия в руках современных стратегов наказуется с филигранной четкостью. И стоило здесь черным допустить малозаметные неточности, как их прочный с виду центр стал объектом решительной атаки белых. Так последний ход черных 18. ... $\Phi e7—f8$ позволяет белым начать энергичное наступление в центре и на королевском фланге.

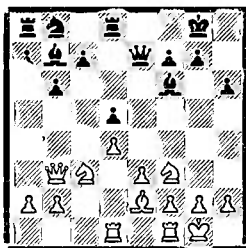
19. $K:e6!$ fe 20. $e4!$. Обычно подобные размены лишь упрочивают центр, но здесь это связано с немедленным подрывом пешечной базы черных и игрой по ослабленным белым полям. 20. ... $d4?$. Лучше было 20. ... $Kf6$ или даже 20. ... $c4$. В последнем случае после 21. $\Phi h3$ $\Phi f7$ 22. $Cg4$ $Лe8$ 23. ed ed 24. $Лe1$ $Л:e1+$ 25. $Лe1$ $Kf8$ у черных обороноспособная позиция. Теперь же центральные пешки черных «омертвляются», что дает белым фигурное преобладание в центре. 21. $f4$ $\Phi e7$ 22. $e5!$ $Лb8$ 23. $Сс4$ $Kph8$ 24. $\Phi h3$ $Kf8$ 25. $b3$. Можно подвести итоги стратегической борьбы. Белые фигуры доминируют в центре и тяжесть удара теперь переносится на королевский фланг. Могучему слону $c4$ не может противостоять жалкий конь $f8$. 25. ... $a5$ 26. $f5!$. Действия белых подкупают своей четкостью. 26. ... ef 27. $Л:f5$ $Kh7$ 28. $Лсf1$ $\Phi d8$ 29. $\Phi g3$ $Лe7$ 30. $h4$ $Lbb7$ 31. $e6$. У белых стратегически выигранная позиция, и Фишер уверенно довел свой перевес до победы.

Поучителен также следующий пример (см. диаграмму на стр. 20).

Внешне расстановка сил белых выглядит безобидно. И все-таки спокойствие здесь весьма относительное. Последний ход белых — 13. $Лад1!$? — настораживает. Ведь более естественна расстановка ладей на $d1$ и $c1$. Белые как бы приглашают черных сыграть 13. ... $c5$ и ради этого даже поступаются темпом. В данном случае кон-

кретные факторы оказываются действенным старым понятием о темпах.

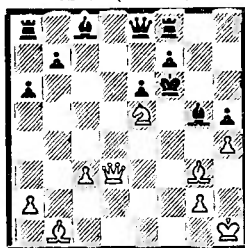
Корчной — Геллер
5-я партия матча
Москва, 1971 г.



Конкурс «Шахматной школы»

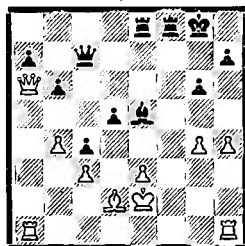
Домашнее задание

Последний срок высылки ответов — 20 сентября.
№ 31 (2 очка)



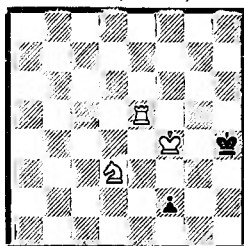
Ход белых

№ 32 (3 очка)



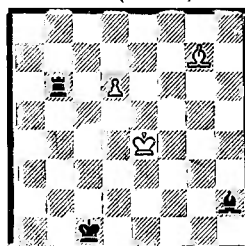
Ход черных

№ 33 (3 очка)



Мат в 4 хода

№ 34 (3 очка)



Ход белых

13. ... c5? Лучше 13. ... c6 и далее 14. ... Kbd7, после чего белые ориентировались бы на подрыв e3—e4 (14. Lfe1, 15. Cd3 и т. д.). 14. dc C:c3 15. Ф:c3 bc 16. Lc1 Kd7 17. Lc2. Вот позиция, к которой стремились белые, провоцируя ход c7—c5. Всякий центр черным защищать непросто. 17. ... Lab8. Заслуживало внимания 17. ... Ldc8 и далее Kd7—f6—e4. 18. b3 Фе6 19. Ld1 Фb6 20. Ke1 Lbc8 21. Cg4!. Сильный маневр — угрожает 22. Kd3. 21. ... Фg6 22. Ch3 Лс7 23. Kd3 Kf6 24. Фа5!. Решающий ход. Материальные потери для черных неизбежны. 24. ... Ke8 25. Л:c5 Л:c5 26. К:c5. Черные сдались.

(Продолжение следует)

1. К конкурсу относятся все позиции домашних заданий отдела «Шахматная школа».

2. За правильное решение каждого задания начисляются очки в зависимости от его сложности.

3. Итоги конкурса подводятся ежеквартально. 5 участников конкурса, набравшие наибольшее количество очков, премируются. В случае, если одинаковое количество очков наберут больше пяти читателей, победителей определит жребий. За успешное выступление в конкурсе в течение года для подписчиков предусмотрены три награды—сюрприза. Кроме того, награждаются лучший школьник и лучший решатель, проживающие на территории Латвийской ССР. Лучшим участникам конкурса присваиваются IV, III или II разряды (по итогам года).

4. Присылая решения, переписывать задания не нужно. Достаточно указать лишь номер задания. Все ответы на задания одного номера журнала следует присылать на отдельном листе или открытке.

5. Фамилию, имя и адрес просим писать разборчиво и ясно в каждом письме. Данные о разряде и профессии достаточно сообщить при вступлении в конкурс, а затем лишь в случае их изменения.

6. Ответы следует присылать редакции журнала «Шахматы» (по адресу: 226098, Рига-центр, аб./я. 100) с обязательной пометкой на конверте «Конкурс «Шахматной школы».

РЕШЕНИЯ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 8, 1975 г.)

№ 13. Фюштер — Симагин, Будапешт, 1949 г. 1. ... К:f2! 2. Ф:f2 (2. Кр:f2 Лf6+ 3. Крг1 Лf3!) 2. ... Лf6 3. Фg1 Фе2+ 4. Крh1 Лf2!. Белые сдались.

№ 14. О'Келли — Эвард, Париж, 1946 г. 1. Кg5! fg 2. Л:f7! gh 3. Л:h7+ Крг8 4. Лg4+ Крf8 5. Ch6+ Кg7 6. Jlg:g7 Фc5+ 7. Крh1 Крe8 8. Лg8+ Cf8 9. C:f8 Ф:f8 10. Cg6+. Черные сдались. Если 1. Фh5, тогда 1. ... Лg7 2. Ch6 f5! 3. C:g7+ К:g7 4. Фf7 Cc5! 5. К:c5 Ф:c5 6. Ф:d7 e5!.

№ 15. Х. Нейштадтл, 1897 г. 1. Ch5! Крг3! (1. ... gh 2. h7 Лс8 3. g6) 2. C:g6! Крf4 3. h7 Лс8 4. Ce8! Л:e8 5. g6, с выигрышем. 3. ... Лс3+ 4. Крb4 Лh3! 5. Ch5!. После 1. h7? белые не выигрывают из-за 1. ... Лс3+ 2. Крb4 Лh3!.

№ 16. Дж. Киф, «Daily News», 1928 г. У этой задачи имеется настоящий лабиринт ложных следов, в котором заблудилось довольно много решателей. 1. Лg5? (также 1. Лg6—7—8) Cd3! 2. К:d3 пат; 1. Фh7? Cg2! 2. Ke2 Ch3! или 2. Kd3 Крг1!; 1. Фh6? Cb5! На этот раз не проходит 1. ... Cg2? из-за ответа 2. Kd3 Крг1 3. Фc1X.

Единственное решение — 1. Фh8! Cg2 2. Kd3 Крг1 3. Фа1X. 1. ... C~ 2. Фа8+.

№ 17. М. Платов, 1927 г. 1. Ла4+ Крг5 2. Лс5+ Крf6 3. Ла6+ Крe7 4. Лс7+ Крд8 5. Лh7! Фg2 (5. ... Ф:h7 6. Ла8+ Крc7 7. Ла7+ и 8. Л:h7) 6. Ла8+! Ф:a8 7. Лh8+ с 8. Л:a8.

№ 18. А. Гурвич, «64», 1930 г. 1. b4+ Кра4! 2. Kb2+ Кра3! 3. Кс4+ Кра4. По авторскому замыслу, в дальнейшем белые выигрывают посредством сложной комбинации: 4. Cc2+ (4. Cd3? Фа7; 4. Cf5 Фb7 5. Cd7+ b5!) 4. ... Крb5 5. Kd6+ Крc6 6. b5+ Ф:b5 7. Ce4+!! (7. К:b5+? Кр:b5) 7. ... Кр:c5 8. Kb7X.

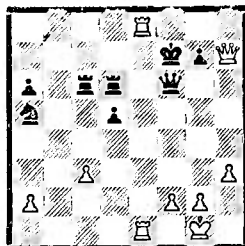
Внимательные решатели (а таких не мало!) все же заметили более прозаический путь к победе: 4. К:b6+ Кра3 5. Кс4+ Кра4 6. Cc2+ Крb5 7. Kd6+ Крc6 8. b5+ Ф:b5 9. К:b5 (4+2 очка).

В № 8 был неправильно указан срок высылки решений — 20 мая вместо правильного — 20 июня.

Редакция приносит извинения читателям за опечатку. В связи с этим сообщаем, что все присланные до 20 июня (почтовый штемпель!) правильные решения будут непременно зачтены.

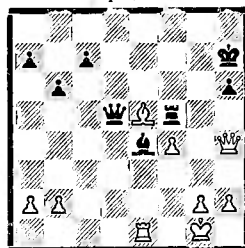
МИНИ-УРОК ПО ТАКТИКЕ

I. Цешковский — Семенюк
Челябинск, 1975 г.



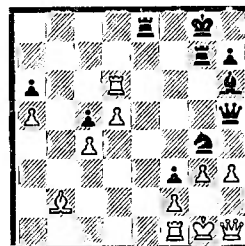
Ход белых

II. Маршалл — Кэжден
Нью-Йорк, 1929 г.



Ход белых

III. Рей — Глигорич
Вейк-ан-Зее, 1975 г.



Ход черных

Если вам удастся отыскать путь к пленению неприятельского короля, считайте, что с тактикой у вас порядок. Свои варианты вы можете сравнить с тем, что было в партии, на стр. 23.

Закономерности и сюрпризы

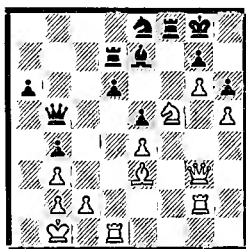
В младшей группе в финал вышли команды Даугавпилса, Кировского, Ленинградского и Московского районов Риги. Как и ожидалось, уверенно победили шахматисты Кировского района (А. Шур, В. Шулман, А. Сакович, М. Ридерере и С. Гемсте; тренеры З. Солманис и А. Акментыньш).

Сюрприз преподнесли даугавпилские школьники, сумевшие подняться с прошлогоднего девятого места до второго. За команду выступали О. Кривонос, Я. Ластовка, С. Терентьев, М. Петросян и Т. Ильина. Тренеры — Э. Домулс и Я. Дабкус. Третье место досталось юным шахматистам Московского района.

Упорной была борьба в средней группе. Заслуженную победу одержали шахматисты Цесисского района в составе: Э. Кеньгис, Э. Калныньш, Д. Дембовский, А. Карлсон и И. Ренгарт; тренер Л. Лицис.

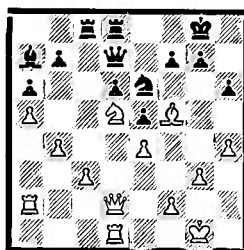
Второе место осталось за школьниками Кировского района (Г. Антом, Л. Каушанский, Я. Шмит, А. Шафранская и М. Копылова; тренер З. Солманис), а третье — за шахматистами Вентспилса.

Терентьев — Цауне



29. С:h6!? gh2. 29. ... Л:f5! ставило перед белыми более сложные задачи. 30. К:h6+ Кpg7 31. Кf5+ Л:f5 32. ef Кf6 33. h6+! Кр:h6 34. Лh1+ Кpg7 35. Лh7+! Кpg8 36. Л2h2! Фf1+? 37. Кра2 Фb5 38. Лh8+ Кpg7 39. Л2h7+! К:h7 40. gh+. Черные сдались.

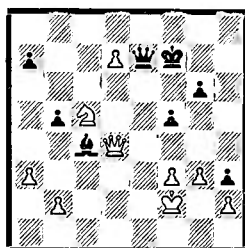
Шулман — Пуце



34. Кf6+! gf 35. Ф:h6 Л:c3?. В цейтноте черные не замечают отвлекающей жертвы. 36. Л:d6! Лc1+. На принятие жертвы 36. ... Ф:d6 следовала четырехходовка — 37. Ch7+ Кph8 38. Сg6+ Кpg8 39. Фh7+ Кpf8 40. Ф:f7X. 37. Кph2 Фc7. Теперь же энергичная ладья принуждает черных к капитуляции. 38. Л:e6!.

Специальный приз за самый красивый ход был присужден Э. Кеньгису.

Кеньгис — Антом



Пронгрывает 34. d8Ф?? Фe2+ 35. Kpg1 Фf1X. К победе ведет 34. d8K+, но это требует времени. Ход 34. Ke6! заставил черных немедленно сдаться.

3. Пигит

	1	2	3	4	О
1. Кировский р-н	3,5	4,5	3,5	11,5	
2. Даугавпилсский р-н	1,5	4	2	7,5	
3. Московский р-н	0,5	1	4	5,5	
4. Ленинградский р-н	1,5	3	1	5,5	

	1	2	3	4	О
1. Цесисский р-н	3	3,5	3,5	10	
2. Кировский р-н	2	2,5	3,5	8	
3. Вентспилс	1,5	2,5	2,5	6,5	
4. Рижский р-н	1,5	1,5	2,5	5,5	

Шахматисты Цесиса в Паневежисе

Шахматисты Цесисского района выезжали в литовский город Паневежис для встречи с местными шахматистами. Двухкруговой матч закончился вничью — 9:9, но по условиям соревнований красивый кубок, учрежденный Цесисским районным исполнительным комитетом, достался литовским шахматистам — у них был лучший результат на первой доске.

Сицилианская защита — Е 94/b
Эйнорис — Заклаускис

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. f4 b5. Известен и ход 7. ... Фb6, и после 8. Kb3 h6 у черных хорошая игра. 8. Фf3 Сb7 9. 0—0 e6 10. a3 Фb6. Обычно ферзя развивают на c7, на что могло последовать 11. g4 Ce7 12. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 14. Ch3, с лучшими шансами. 11. Фh3 Ce7. Если 11. ... K:e4, то 12. K:e4 C:e4 13. K:e6! 12. Ce2 0—0—0 13. Cf3 Kpb8 14. Lhe1 h6 15. Ch4 g5. Выясняется, что ход 11. Фh3 не был удачным. Белый ферзь оказал-

МИНИ-УРОК ПО ТАКТИКЕ

(см. стр. 21)

I. 1. Лf8+! Черные сдались. На 1. ... Kp:f8 2. Фh8+ Kpf7 следует 3. Фе8×.

II. 1. Л:e4! Фе:4 2. Фе7+ Kpg6 3. Фе8+ Kph7 4. Фh8+ Kpg6 5. Фg8+ Kph5 6. Фе8+ Kpg4 7. Фg6+ Kph4 8. Cf6+ Л:f6 9. g3+ Kph3 10. Фh5×.

III. 1. ... K:f2! 2. Л:h6 (2. Kp:f2 Ce3+ 3. Kpel f2+) 2. ... Л:g3+ 3. Kp:f2 Ле2+ 4. Kp:g3 Фg5+ 5. Kp:f3 Ле3+ 6. Kpf2 Фg3×.

ся не у дел, так как черный король скрылся на другом фланге. 16. Cf2 Фc7 17. e5 de 18. fe g4 19. C:g4 K:g4 20. Ф:g4 Lhg8 21. Фh5 b4 22. Ф:f7. Белые жертвуют фигуру, но компенсации так и не получают. 22. ... Cg5+ 23. Kpb1 Lgf8. После 23. ... bc 24. K:e6 возникали выгодные белым осложнения. 24. Фе:6 bc 25. Cg3 Cd2 26. Фа2. Освобождая поле e6 и не оставляя диагональ a2—g8. На 26. Фb3 следует 26. ... Kc5. 26. ... C:e1 27. Л:e1 Фb6 28. Ke6 Cd5. Белые сдались.

М. Заклаускис

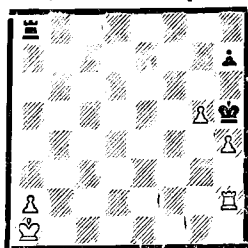
32-й чемпионат Латвийской ССР

Рига, 1975 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Клован Я. Рига	☞	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1		10,5
2. Шмит А. Рига	1/2	☞	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1		10,5
3. Малевинский А. Кал град	0	1/2	☞	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	10
4. Гутман Л. Рига	1	1/2	1/2	☞	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1/2		9,5
5. Иванов И. Душанбе	0	1/2	0	0	☞	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	9
6. Витолиньш А. Сигулда	0	0	1/2	1/2	0	☞	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	8,5
7. Алексеев А. Москва	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	☞	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		8,5
8. Петкевич Ю. Рига	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	☞	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1		8
9. Луцкан И. Рига	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	☞	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1		8
10. Осипов И. Рига	1	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1	☞	0	0	0	1/2	1/2	1		6,5
11. Кирпичников В. Рига	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	☞	1/2	1/2	1/2	0	0		6
12. Анетбаев Б. Алма-Ата	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	☞	1	0	1	1		6
13. Будовскис И. Валмиера	1/2	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	☞	1/2	1/2	1/2		5,5
14. Зелинский Ю. Рига	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	☞	1/2	1		5,5
15. Кейнгис Э. Цесис	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	☞	1/2		4,5
16. Чехлов А. Рига	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1	0	1/2	0	1/2	☞		3,5

СВОЕГО ДОСТИГ

В № 6 журнала «Шахматы» приведена итоговая таблица полуфинала XII первенства СССР (Т. 221). Участник полуфинала А. Флеров (Москва) не был согласен с присуждением ему поражения в неоконченной партии против Б. Когана (Львов). Он доказывает, что позиция ничейная.

Коган — Флеров



Вот основные варианты: 63. Kpb1 Kpg4 e4. Kpb2 Lb8+ 65. Krc3 Lc8+ 66. Kpb4 Lb8+ 67. Krc5 Lc8+ 68. Kpb5 Lb8+ 69. Krc6 La8 70. Kpb6 Kph5 71. Kpb7 La3, и белые ничего не добились. Важно отметить, что белые не в состоянии поставить черных в положение пугивага. У черных при положении короля белых на a1, b1 и b6, а ладьи черных на a8 всегда есть выжидательные ходы: Kph5—g4—h5.

Еще вариант: 63. Kpb1 Kpg4 64. Lb2 Kp:h4 65. Lb5 Kph5 66. Kpb2 h6 67. gh+ Kp:h6 68. Kpb3 Kpg7 69. a4 Kpf7 70. Kpb4 Kpe7 71. Lb7+ Kpd6 72. Kpb5 Lc8 73. Kpb6 (73. a5 Lc1 74. a6 Lb1+ 75. Kpa5 Lb7 76. ab Kpc7 77. Кра6 Kpb8 — ничья) 73. ... Lc1, с теоретической ничьей.

Труднее достигается ничья в варианте 63. Kpb1 Kpg4 64. Lg2+ Kp:h4 65. g6 hg 66. L:g6, но согласно исследованиям С. Гавликовского (Stanislav Gawlikowski, «Kopcowa gra szachowa. Zakonszenia wiezowe.» Варшава, 1957 г.) на стр. 44 приведена таблица ничейных позиций, к некоторым из которых может быть сведена данная партия: белые: Кра2, Lg1, п. a3; черные: Kph5, Lf2+; 6 — Кра1, Lg1, п. a2; 7 — Kph5, La8; 6 — Кра1, Lg1, п. a2; 7 — Kph5, Lf8. Анализ достижения черными ничьей приведены в этой книге на стр. 41—45 (небезынтересен и этюд А. Шерона (1923 г.) — Б. Кра2; Lf2, п. a3 — Ч: Kpg5, La5 — ничья). Варианты А. Флерова.)

Его требования удовлетворены. Таким образом, в таблице надо сделать изменение. У Б. Когана — 10 очков, а у А. Флерова — 5.

КОМАНДА ЛАТВИИ — ВПЕРЕДИ

Продолжается международный командный тематический турнир, посвященный латышскому гамбиту. В этом соревновании участвуют команды Аргентины, ГДР, Венгрии, Эстонской и Латвийской ССР, каждая с шестью шахматистами. В данный момент окончилась почти половина из числа всех партий (58 из 120). Команда Латвии, набрав 27 очков из 39 возможных (69%), пока возглавляет таблицу. Своей команде (по порядку досок) очки приобрели: В. Страутыньш — 4 из 6 возможных, И. Будовскис — 5,5 из 8 (сыграл все партии), З. Квист — 4 из 4, К. Витол — 6 из 8 (сыграл все партии), У. Эндзелис — 2 из 6. Пока на втором месте находится команда Венгрии с 10,5 очка из 18 возможных (58%). Шахматисты ГДР в 23 сыгранных партиях показывают 45-процентный результат, Аргентина в 11 партиях — 5,5 очка (50%). На последнем месте с 2,5 очка в 18 партиях (14%) находится весьма недисциплинированная команда Эстонии.

Следующая партия ярко демонстрирует преимущество двух слонов.

Латышский гамбит — Е 12/а
Шоредь (Венгрия) —
Будовскис (Латвия)

1974—1975 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. K:e5 Kc6 4. K:c6 dc 5. Cc4 b5 6. C:g8. Белые без сожаления расстаются со своим слоном. 6. ... Lf8 7. 0—0 fe 8. Фе2 Фе7 9. d3 ed 10. Ф:d3 g6 11. Cf4 Cf5. Первый ход черных слоном. Из последующих 18 ходов черные делают 12 слонами. 12. Фg3 0—0—0?. Черные храбро жертвуют качество ради преимущества в развитии и приобретения инициативы. 13. Cg5 Фе6 14. C:d8 Cd6. Черные слоны начинают доминировать на доске 15. Фе3 Фе3 16. fe L:d8 17. Kc3 Cc5 18. Lae1 C:c2 19. Lf2 Cf5 20. h3 h5 21. Kph1 b4 22. Kd1 Ce7 23. e4 Ce6 24. Lc2 C:a2 25. L:c6 Ch4 26. Lf1 Kpb7! 27. L:g6 Cc4 28. Lg1 Ce2 29. Ke3 Cf2. «Вилка» слона на коня и ладью. Белые вынуждены вернуть обратно качество. Ничья.

В. Стрелис,
капитан команды Латвии

Шахматам преданный

Общезвестно, что в тех городах и районах, где организация шахматной работы находится на высоком уровне, где шахматы являются массовым видом спорта, появление и выдвижение способных шахматистов не заставляет себя долго ждать. Вместе с тем шахматисты (как, впрочем, и представители других видов спорта), добившиеся высоких спортивных и творческих результатов, быстро становятся известными в то время, как люди, несущие тяжкое бремя ежедневной черновой работы, нередко остаются в тени.

Мне хотелось бы рассказать о замечательном шахматном организаторе директоре Пензенского городского шахматного клуба Сергее Александровиче Яцене. Сергею Александровичу под шестьдесят, но он по-юношески бодр и исключительно энергичен. Выйдя в отставку после службы в Советской Армии, он полностью отдает свои способности и энергию шахматам. В 1968 году, благодаря его инициативе и настойчивости, открывается городской шахматный клуб. Достаточно однажды побывать в этом клубе (кстати говоря, он находится в центре города, в отведенном для него недавно новом благоустроенном помещении) и увидеть переполненный игровой зал, чтобы убедиться в полнокровности шахматной жизни города.

Деятельность клуба опирается на двух «китов»: массовость в масштабах города и области и индивидуальную работу со способными шахматистами. Регулярно разыгрываются личные первенства города и области, соревнования на Кубок города среди коллективов физкультуры, а классификационные турниры всех разрядов проходят непрерывно. С 1973 года частые гости клуба — соревнования республиканского и всесоюзного рангов.

Что касается индивидуальной работы, то здесь принята интересная система: квалифицированные шахматисты самостоятельно подбирают себе партнера на роль тренера, а в клубе проводятся только лекции общего характера. Исключительное внимание уделяется работе со школьниками. Регуляр-

ными стали массовые соревнования на приз «Белая ладья», под девизом «Любимая игра Ильича», командные и личные первенства области среди школ по линии Облоно. Ход и результаты всех соревнований постоянно освещаются в местной печати: газете «Пензенская Правда» и других изданиях.

Сергей Александрович выполняет большую общественную работу, являясь председателем областной шахматной федерации и секретарем парторганизации Пензенского областного спортивного комитета. Постоянно проводит лекции и сеансы на предприятиях города и области. Хорошо поставил работу в ряде городов (Кузнецк, Каменка и др.).

Ясно, что при такой загруженности играть в очных турнирах невозможно, но к/м Яцен не расстается с шахматами, участвуя в отечественных и зарубежных заочных соревнованиях.

И в заключение небольшое интервью с Сергеем Александровичем.

— Какие черты Вы стараетесь воспитать у молодых шахматистов в первую очередь?

— Прежде всего положительные человеческие качества: трудолюбие, товарищество, активность, дисциплину. Затем, умение работать по системе и, конечно, фанатизм в отношении к шахматам в лучшем понимании этого слова.

— Будут ли в Пензе свои «домашние» мистера?

— Обязательно и в самом недалеком будущем.

— Каковы Ваши ближайшие планы?

— В двух словах: постепенно переходить от количества к качеству. Для этого необходимо, не ослабляя работы по массовому развитию шахмат, укреплять связи со способными шахматистами всей области, постоянно улучшать учебно-методическую работу, особенно с молодежью.

Е. Эпельман

ЭТЮДЫ

Шахматная общественность недавно отметила 70-летие со дня рождения и 50-летие творческой деятельности видного советского проблемиста Ф. С. БОНДАРЕНКО. Этому событию был посвящен конкурс составления этюдов, объявленный ДСО «Динамо» родного города юбиляра Днепропетровска. Подведены итоги конкурса. Слово юбиляру, руководителю отдела этюдов нашего журнала Ф. С. Бондаренко.

Когда не хватает призов

Прежде всего выражаю благодарность ДСО «Динамо» города Днепропетровска, отметившего этим конкур-

сом мое 70-летие и 50-летие творческой деятельности.

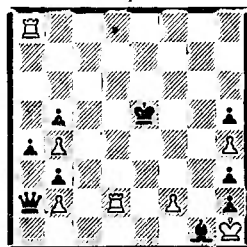
Всего на конкурс поступило 130 произведений 78 авторов из 10 стран (112 этюдов от 65 советских авторов и 18 от 13 иностранцев из Польши, Чехословакии, Румынии, Югославии, Голландии, Швейцарии, Италии, Испании и Бразилии).

При рассмотрении поступивших произведений, выше всего я ценил поиск, который почти всегда приносит находки, вне зависимости от того, будет ли это совершенно оригинальное произведение или творческая разработка наследия в более совершенном отображении, с новыми нюансами.

Наличие большого количества произведений высокого качества сделало суденскую работу трудной. Ведь первый приз один, а около десяти поступивших этюдов могли бы его получить в менее сильном соревновании.

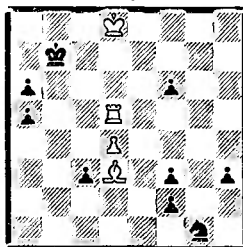
Отличия предлагается распределить так:

№ 300. Н. КРАЛИН
Москва
1 приз



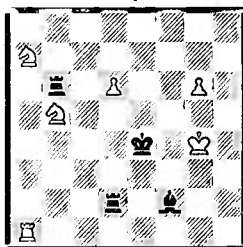
Ничья

№ 301. Ал. КУЗНЕЦОВ
Москва
11 приз



Выигрыш

№ 302. С. ГЕРГАРТ
Донбасс
111 приз



Выигрыш

1 приз — Н. И. Кралин, Москва (см. диаграмму). 1. Ле2+! Крf6 2. Лf8+ Крg7 3. Лf3! Фb1 4. Ле7+ Крg8 5. Ле8+ Крg7 6. Ле7+ Крh6 7. Ле6+ Фg6 8. Лс6! Крh7 9. Лс7+ Фg7 10. Лb7! Крh8 11. Лb8+ Фg8 12. Ла8! Крh7 13. Ла7+ Фg7 14. Лb7! Крh6 15. Лb6+ Фg6 16. Лс6! — ничья. Оригинально и ярко выраженная идея вечной угрозы патом, со связкой ладьи.

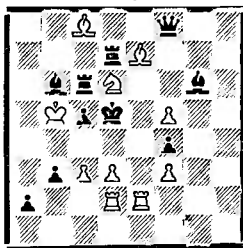
II приз — Ал. П. Кузнецов, Москва (см. диаграмму). 1. Лd6! f1Ф 2. Се4+! Кра7 3. Лd7+ Крb8 4. Лb7+ Кра8 5. Лb1+ Кра7 6. Л:f1 h2 7. Лb1 h1Ф 8. Лb7+ Кра8 9. Лh7+ Крb8 10. Л:h1 f2 11. Лh7 f1Ф 12. Лb7+ Кра8 13. Лb1+ Кра7 14. Л:f1, и белые вы-

игрывают. Пример творческой переработки и углубления ранее встречавшегося мотива. При далеко не очевидном вступлении, с отказом от взятия фигуры создается механизм батареи, используемый для выигрыша трех превращенных черных ферзей!

III приз — С. К. Гергарт, Донбасс (см. диаграмму). 1. Ла4+! Крд5! 2. Кс8 Лb7 3. Кс7+ Крс6 4. g7! Cd4! 5. Л:d4! Лg2+ 6. Крf5! Л:g7 7. d7! Л:d7 8. Лс4X. Тонкая, насыщенная серией ложных следов игра приводит к эффектному финалу с «эполетным» матом.

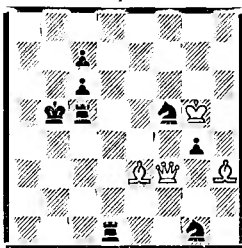
IV приз — Э. Л. Погосяни, Москва (см. диаграмму). 1. Ле5+! Кр:e5 2. d4+! cd 3. Ле2+ Крд5 4. c4+! Л:c4

№ 303. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва
IV приз



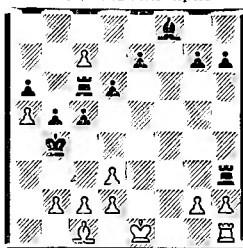
Выигрыш

№ 304. С. А. да Сильва
Бразилия
V приз



Выигрыш

№ 305. В. ФИЛИППОВ
Ярославль
Специальный приз



Выигрыш

5. Лe5+! Кp:e5 6. Кc4+ Kpd5 7. К:b6+ Кpе5 8. К:d7+ Кp:f5 9. К:f8+ Кpе5 10. К:с6+ Кpг5 11. К:f4+ Кpе5 12. Кd3+ Kpd5 13. Сb7+ Кpе6 14. Кc5+ Кp:e7 15. К:b3, и белые выигрывают. Рекордное выражение «шашечной» темы.

V приз — С. А. да Сильва, Рио-де-Жанейро, Бразилия (см. диаграмму). 1. Cf1+ Ld3! 2. C:d3+ Кра5 3. Cd2+ Kpb6 4. Фh1!! Kg3+ 5. Kp:g4 K:h1 6. Се3!, и белые выигрывают. Параллельный этюд, в котором два слона выигрывают против ладьи и двух коней!

Специальный приз — В. М. Филиппов, Ярославль (см. диаграмму). По расположению черных фигур видно, что одна из черных ладей превращена из пешки f7. Если предположить, что рокировка белых возможна, то пешка должна была превратиться в ладью на a1, побив все 5 недостающих белых фигур. При таком предположении будет возможна только такая единственная ретроигра: 1. b7-b5 a4-a5 2. Лb6-c6 c6-c7 3. Кра5-b4 d5:c6 (любую недостающую у черных фигуру) 4. Лb3-b6 e4:d5 5. Ла3-b3 f3:e4 6. Ла1-a3 f2-f3 7. a2-a1!Л! a3-a4 8. b3:Ла2 — и позиция развязывается. Другие попытки будут безуспешны. Поэтому решает: 1. a5:b6 (на проход)!! Лh3:h2 2. 0-0!!, и белые выигрывают, доказывая своим вторым ходом правомочность первого! Редкая в ретроградном анализе тема взаимозависимости рокировки и взятия на проходе.

1-й почетный отзыв — Д. А. Гургенидзе, Грузия (Кpb6, Лh1, Kb8, пп d2, c5, b4, Кра8, Лс4 пп a4, b3, d3 g6, h5. Выигрыш) 1. Кс6 b2 2. Лb1!! a3 3. Лf1! Лf4 4. Л:f4 b1Ф+ 5. Кpс7 Фb7+ 6. Кnd6 Фс8. Не будь второго хода, черные добились бы ничьей: 5. ... Фg7! 6. Л:a4+ Kpb7 7. Ла7+

Ксc8! 8. Ла8+ Kpb7 9. Лb8+ Кра6 10. Кpс5 Фb2! 11. Ла8+ Kpb7 12. Ла7+ Кpс8 13. Кnd6 Фg7! 7. Лf7 Фа6 8. Лf8+ Kpb7 9. Лb8X. Свежая, глупая мысль! Один ход 2 Лb1!! стоит многого!

2-й почетный отзыв — А. И. Иванов, Чувашия (Кnd2, Лb3, Cf8, Kf2, п. e7; Kpb7, Са3 Cf1 Kf6 пп. a2, b4. Ничья). 1. e8Ф! К:e8 2. С:b4 С:b4+ 3. Л:b4+ Сb5! 4. Л:b5+ Кра6 5. Лb8! Кс7 6. Кd3 a1Ф 7. Кb4+ Кра5 8. Кс6+ Кра4 9. Лb4+ Кра3 10. Кd4!! — ничья. Обоюдоострая игра приводит к неожиданной гибели превращенного из пешки черного ферзя. Оригинальная финальная позиция.

3-й почетный отзыв — В. В. Ануфриев, Ахматгелльская область (Кna1, Ле4, Лh1 пп. a3, a4: Кnd2, Фс6, Се1, пп. a5, c4. Ничья). 1. Лh2+ Kpd1 2. Лd4+ Ксc1 3. Л:c4+! Сс3+! 4. Лb2! Ф:c4 — пат 4. ... Фf3 5. Кра2 Фd5 6. Лс2+! Кp:c2 — пат 4. ... Фf6 5. Кра2 Кnd1 6. Л:c3! Ф:c3 7. Лb1+ Кnd2 8. Лb2+ Кpс1 9. Лb1+ Ксc2 10. Лс1+! Кp:c1 — пат Забавный многопатовый этюд, с двумя хамелеонными связками ладьи.

4-й почетный отзыв — В. В. Якимчик, Усть-Каменогорск (Кne1, Лf4, Сс3, пп. e4, e7 f2; Kpg7, Cf7 пп. a2, a4, a6 d4, e6. Ничья). 1. Лс4+ Kpb6 2. Cf4+ Kbh5 3. Сg5+! Kbh4 4. f3 a1Ф+ 5. Knf2! Фа2+ 6. Кpс1! Фb1+ 7. Knf2! Фс2+ 8. Кng1! Фd1+ 9. Knf2! Фс2+ 10. Кпс1 Фb1+ 11. Kpf2 Фb2+ 12. Кпс1 (f1) a3! 13. Лс4+ Kpb3 14. Лс3+ Kpb4 15. Лс4+ Kbh5 16. Лс5+ Kbh6 17. Лс4+ Kbh7 18. Лh4+ Кpс7 19. Лс4+ Kpf6 20. Сс5+ Кpе5 21. Cf4+ Kpf6 22. Сс5+ Кng6 23. Cf4+ Kbh5 24. Лg5+ Kbh6 25. Лg4+. Ничья. Хорошо выраженная тема вечной перемены батарейных шахов.

5-й почетный отзыв — Ал. П. Кузнецов и В. Н. Долгов (Кре1, Ла4, Сf8; Крh8, Cd8, Кb1, пп. g5, g6. Выигрыш.). 1. Ла8 Cf6 2. Се7+ Крg7 3. Ла7! Се5 4. Cd6+ Крf6 5. Ла6! Cd4 6. Сb4+! Кре5 7. Лс6 Сb2 8. Лс2 Са3 9. С:а3 К:а3 10. Лс3 Кb1 11. Лb3, и белые выигрывают. Интересное систематическое движение группы фигур.

6-й почечный отзыв — Л. И. Кау-нелсон, Ленинград (Кре4, Сс8, пп а5, b6, е3, f7; Крh6, Сg7, Кf1, Kh1, пп а6, е7, g3. Ничья.) 1. Ch3! Кf2+ 2. Крf3 Kh3 3. f8Ф! С:f8 4. b7 Kg5+ 5. Крg2 К:е3+ 6. Кр:g3 е6! 7. b8Ф Cd6+ 8. Крh4! Кf5+ 9. Крg4 Ке3+ 10. Крh4 Кf3+ 11. Крh3 Kg1+ 12. Крh4 Се7+ 13. Крg3 Cd6+ 14. Крh4 Kg2+ 15. Крg4 Ке3+ 16. Крh4 Кf3+ 17. Крh3 Kg5+ 18. Крh4 — ничья. Известный механизм «вечного пата», разработанный Г. Гинингером, автор искусно модифицировал, используя «клобок шахов» двумя черными конями.

7-й почетный отзыв — С. П. Заха-ров и Л. А. Митрофанов, Ленинград (Крh4, Ch3, Ка4, Кb5, п. h7; Крe2, Лf8, п. f2. Выигрыш.). 1. Kd4+ Кре1 2. Кс2+ Крe2 3. Кс3+ Крd3 4. Kd1! f1Ф 5. С:f1 Л:f1 6. Kf2+ Л:f2 7. Ke1+ Крe4 8. Kf3! Кр:f3 9. Крh3 Лf1 10. Крh2 Лf2+ 11. Крg1 Лg2+ 12. Крh1, и белые выигрывают. Этюд с живой игрой и эффективными жертвами двух белых коней, ради недостижимости про-ходной пешки.

Похвальные отзывы (без подразде-ления):

А. М. Богомаз, Одесса (Крb2, Ла8, Ка3, Kg8, пп. а4, с7, g4, g5; Крd7, Фе8, пп. а5, а7, е5, е6, g3, h7. Ничья.). 1. с8Ф+ Ф:с8 2. Кf6+! Крd8 3. Л:с8+ Кр:с8 4. g6! hг 5. Ке4 g2 6. g5! g1Ф 7. Кb5 Фе3 8. Кbc3 — ничья. «Кре-пость».

Т. Б. Горгиев, Днепрпетровск (Крd7, Ла6, Лh8; Крd2, Фе1, п. f6. Выиг-рыш.). 1. Лd6+ Крс3 2. Лс8+ Крb4 3. Лb6+ Кра5 4. Лb1! Фd2+ 5. Кре7! Фе2+ 6. Крf8! Фf3! 7. Лсb8 Фа3+ 8. Крf7! Фа2+ 9. Крg7! Фg2+ 10. Крf8!, и белые выигрывают.

И. Л. Коваленко, Днепрпетровск (Крh1, Ла3, Ла4, пп. а5, с4, е2, е4, f3, f5, g2; Крd7, Лb7, пп. а2, а7, е3, е5, е7, f4, g3. Выигрыш.). 1. Лd3+ Крс6 2. Лd1 Лb1 3. Лg1 Лb2 4. а6! Крb6 5. Лf1 Лb1 6. Крg1 Лb2 7. Ле1 Лb1

8. Крf1 Лb2 9. Лd1 Лb1 10. Кре1 Лb2 11. Лс1 Лb1 12. Крd1 Лb2 13. Ла3!! Лd2+ 14. Кре1 Лb2 15. Лd3! Крс6 16. Лd3! Крс5 17. Лd5+ Крс6 18. Лb5, и белые выигрывают.

Г. А. Надарейшвили, Тбилиси (Краб, Ла4, Са7, Кра8, Лb3, Сс7, Ка5. Ни-чья.). 1. Сb6! С:b6 2. Лс4! Cd8 3. Лс8+ Лb8 4. Лс7! Лb3 5. Лс8+ Лb8 6. Лс7! — ничья.

В. Неф, Лангенталь, Швейцария (Кре4, пп а2, с4, d6, е7, g6, h5; Крg5, Фg1, пп а6, с6, h6. Ничья.). 1. g7! Крf6 2. е8K+! Крf7 3. d7 Фg4+! 4. Кре3 Фе6+ 5. Крf3! Крe7 6. с5 Фа2 7. Кfс! Фb3+ 8. Кре2 Фс2+ 9. Кре1! Фс3+ 10. Кре2! Фе5+ 11. Крd1! Фd4+ 12. Кре2! Фс4+ 13. Кре1 Фh4+ 14. Кре2! Фh2+ 15. Крf3 Фh3+ 16. Крf2! Фf5+ 17. Кре1! Фе6+ 18. Крd2! — ничья.

В. А. Разуменко, Ленинград (Крf7, пп с5, d3, g6; Крh6, Са6, пп. b3, b5, е4, g5. Выигрыш.). 1. g7 Сb7 2. de! С:e4 3. g8K+! Крh5 4. Кf6+ Крh4 5. К:e4 b2 6. Kd2! g4 7. с6 g3 8. с7 b1Ф! 9. К:b1 g2 10. Kd2 Крg3 11. Ке4+ Крf3 12. Kg5+ Крg3 13. Kh3, и белые выигрывают.

Я. Шевчик, Оломоуц, Чехословакия (Кре5, Сg8, Kh2, пп. d5, е4, f2, g6, h3; Крh5, Сс5, Кb1, Кb5, пп. b2, с4, d7, f3, g3, h4, h6. Выигрыш.). 1. Cf7 Cd4+ 2. Крf4 Сg7 3. Kg4 Kd6 4. Кf6+ К:f6 5. g7+ К:f7 6. g8Ф Сg5+ 7. Крf5 Kd6+ 8. Кре5 Kd2 9. Кр:d6 К:e4 10. Кре5 d6+ 11. Крd4 Cf6+ 12. Кре3 Сg5+ 13. Кр:f3 Ке2+ 14. Крg2 b1Ф 15. Фе8+ Фg2 16. Фе2+, и выигры-вают.

М. Шинделар, Карловы Вары, Чехо-словакия (Крс1, Лh2, Cd1, Ке7, пп. с2, с3, f5; Крf7, Фd7, Сb1, Кb2, Кс4. Ни-чья.). 1. Лh7+ Кре8 2. Лh8 Кр:е7 3. Л:h7+ Крd6 4. Л:d7+ Кр:d7 5. Сg4! Са2 6. f6+ Крe8 7. Ch5+ Крd7 8. Сg4+ Крe8 9. Ch5+ Крf8 10. Се8! Крg8 11. Cf7+ Крh7 12. Сg6+ Крg8 13. Cf7+ Крf8 14. Се8 — ничья.

* * *

Срок представления замечаний — 25 сентября 1975 г. Выявление дефек-тов в этюдах будет засчитываться в конкурсе решений. После представле-ния замечаний будет вынесено окон-чательное присуждение.

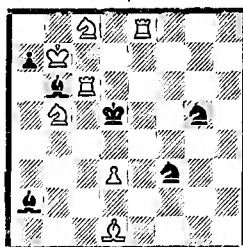
ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Лауреаты конкурсов

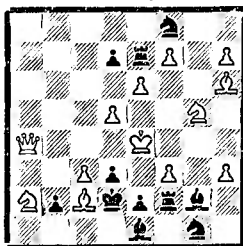
Конкурс журнала «Тем-64» (Франция) 1973 года

№ 1085. А. ДАВЕН
I приз



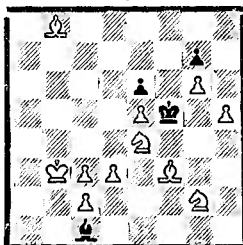
Мат в 2 хода

№ 1088. В. ЛИДЕР
Спец. приз



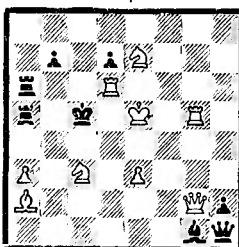
Мат в 2 хода

№ 1091. К. ГАМНИТЦЕР
I приз



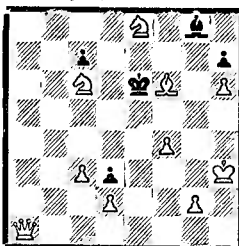
Мат в 5 ходов

№ 1086. В. РУДЕНКО
и В. ЧЕПИЖНЫЙ
II приз



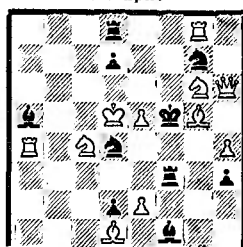
Мат в 2 хода

№ 1089. Ю. ЛАЗАРОВ
I приз, тем. конк.



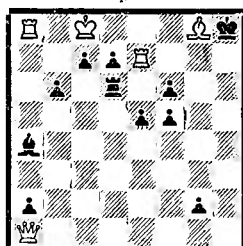
Мат в 3 хода

№ 1087.
М. МИЛИЕНЕМИ
III приз



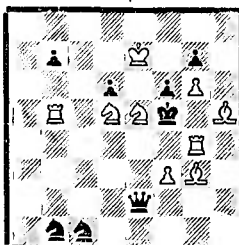
Мат в 2 хода

№ 1090. Ф. ХЛУБНА
Приз



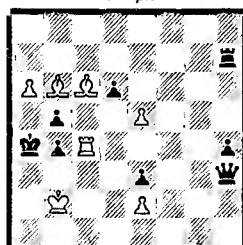
Мат в 3 хода

№ 1092. И. ЛОХЕ
II приз



Мат в 4 хода
Близнец: п. b7 на d7

№ 1093. Д. КУЦБОРСКИЙ
III приз



Мат в 4 хода

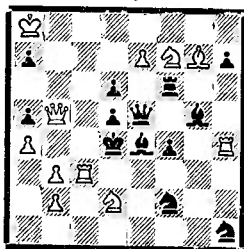
№ 1085 — игра четырех черных фигур в механизме повторных угроз, № 1086 — перемена игры в трех фазах, № 1087 — белые комбинации слона в трех попытках, № 1088 — перемена шахов белому королю, № 1089 —

«звездочка» черного короля в двух фазах, № 1090 — римская тема, № 1091 — логическая комбинация с частичным замурованием черного слона, № 1092 — игра полубатарен в двух фазах, № 1093 — римская тема.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА составления трехходовок и многоходовок за 1974 год

Из присланных в редакцию 68 задач этого раздела в 1974 году были опубликованы только 13 трехходовок и 6 многоходовок 19 авторов. Из-за побочного решения исключена из конкурса задача № 989 А. Феоктистова, а из-за перестановки ходов — № 939 И. Крихели. Не порадовало и общее качество произведений. Это и обусловило малое число отмеченных отличиями задач.

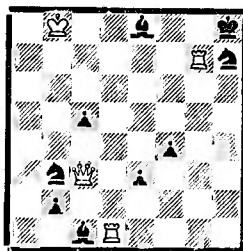
№ 904. А. ЛОБУСОВ
I приз



Мат в 3 хода. 1. Фе2f1

I приз — № 904, А. Лобусов. Две системы полусвязок — диагональная и фронтальная — реализуются при связке двух фигур. Обе полусвязки полные, т. е. обе стоящие в полусвязке фигуры оказываются в тематических вариантах связанными, а каждая система проходит в двух вариантах: 1. ... f3 (Ф:e7) 2. Фа6 (Фe3+) Ф:e7 (fe) 3. К:f3× и 1. ... Сg2 (Л:f7) 2. Кd8 (Кf3+) Лf8 (С:f3) 3. Фе3×. Впрочем, поскольку игры заканчиваются одним и тем же матом, какая из полусвязанных фигур пойдет первой — не так уж важно. Может быть, следовало ограничиться двумя тематическими вариантами, если при этом существенно облегчилась бы позиция. Удивительно, что автор привел в действие механизм, используя тихую угрозу (2. b4!). Технические белые пешки — на a4 и e7. Несмотря на сделанные замечания, это все же лучшая и наиболее содержательная задача раздела.

№ 1140. В. БРОН
II приз



Мат в 3 хода. 1. Фе5f1

II приз — № 1140, В. Брон. Задача художественной школы (правильные маты плюс стратегия) стиля Э. Палькоска или О Вотруба. Три варианта — 1. ... Cd7 (Cc6, Ch5) 2. Лg4 (Лg2, Лf7)+ и угроза (2. Лg6+) заканчиваются правильным матом при связанном коне. Хотя комбинация с отскоком ладьи встречалась и раньше, но не в таком развернутом виде (четыре варианта). Технически задача сделана очень хорошо.

I-й почетный отзыв — № 828а, Ю. Маркер. Стоново-ладейная батарея играет четыре раза, во всех случаях игра заканчивается правильным матом. Мне не кажется, что механизм оригинален, однако, уверен — подобным образом четырехкратная игра ладьи представлена впервые. Если бы не перегрузка задачи белыми пешками, она заняла бы призовое место.

2-й почетный отзыв — № 852, С. Цырулик. Задача старо-чешского стиля (А. Галицкий) с типичным для той поры пренебрежением к форме (белые пешки!) осовременена наличием ложного следа, заканчивающегося, как и варианты решения, правильным матом.

Похвальные отзывы (на равных) — № 951, В. Карпов, № 873, А. Орешин и № 931, В. Савченко. В первых двух интересная игра батарей, но построение грубоватое. В минзатюре В. Савченко занятный мат в углу тремя слонами.

Москва, 5 марта 1975 г.

Международный арбитр А. Грин

Это присуждение является предварительным. Замечания просим присылать в редакцию в течение двух месяцев.

СОДЕРЖАНИЕ

Х Кризитис. 32-й чемпионат Латвийской ССР	1
А Гойхман, Р. Кловский. Чемпионат Молдавской ССР	5
А Григорьев. Зональные турниры лично-командного первенства ВС СССР	6
ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА	
Матч Ларсен — Андерссон	10
Международный женский турнир в Брно	11
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Гутман — Анетбаев. Примечания мастера Л. Гутмана	12
Менвиль — Любоевич	14
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А Гипслис. Партии, ценные для теории	15
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
В. Пак, И. Григорьев. Вести из Саратова и Калинина	16
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
А. Суэтин. План в шахматной партии	18
Конкурс «Шахматной школы»	20
Мини-урок по тактике	21
З. Пигит. 28-я Спартакиада школьников ЛССР	22
М. Заклаускис. Шахматисты Цесиса в Паневежисе	23
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Рапопорт — Шербаков	24
1-й чемпионат Ленинграда	24
Коган — Флеров	25
Международный тематический турнир по латышскому гамбиту	25
Е. Эпельман. Шахматам преданный	26
ЭТЮДЫ	
Конкурс по случаю 70-летия Ф. Бондаренко	27
ЗАДАЧИ	
Лауреаты конкурсов	30
Результаты конкурса составления трехходовок и многоходовок за 1974 год	31
Кроссворд	III
Проверьте себя!	IV

Редакционная
коллегия:

А ГИПСЛИС

(главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ

(ответственный
секретарь),

Х. ГАБРАН,

В. КАНЕП,

В. КИРИЛЛОВ,

А. КОБЛЕНЦ,

А. ПАКАЛН,

Ф. ЦИРЦЕНИС,

Г. ШИЛИНЬШ,

А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727

Почтовый адрес:

226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 20 VI

Подп. к печ. 8 VII

ЯТ 08471

Формат бумаги 60×90/16

2+0,25 усл. печ. л.

3,44 учетно изд. л.

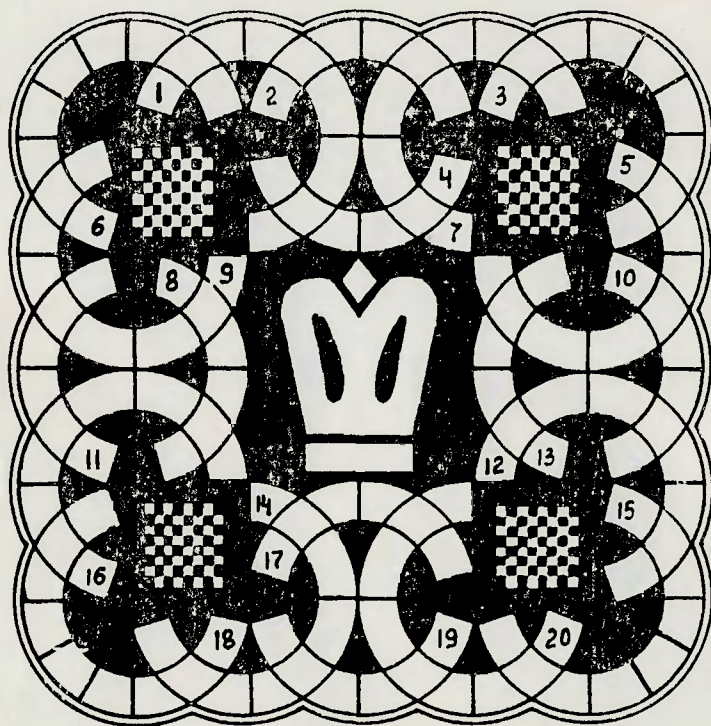
Тираж 44 200

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли
Валинера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 3035



КРОССВОРД

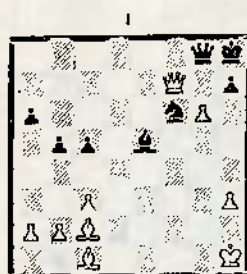


1. Кишиневский мастер 2. Венгерский гроссмейстер. 3. Ташкентский мастер. 4. Московский мастер. 5. Мастер из Кемеровской области. 6. Челябинский мастер. 7. Экс чемпион мира. 8. Международный гроссмейстер. 9. Казахстан—Алматынский мастер. 10. Рижский мастер. 11. Новосибирский ма-

стер. 12. Сирена, где проходил 6й межзональный турнир. 13. Московский мастер. 14. Город, в котором проходил один из чемпионатов страны. 15. Ленинградский мастер. 16. Новосибирский мастер. 17. Первая чемпионка мира. 18. Харьковский мастер. 19. Ленинградский мастер. 20. Московский мастер.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход белых



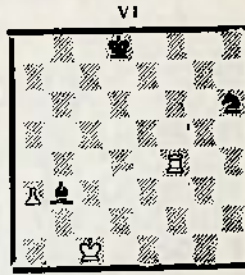
Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 13, 1975 г.

I. Джурич — Гиселис, Вриячка-Баня, 1975 г. (вариант из партии): 1. С:g6! f:g 2. Ф:e6!, и белые добиваются материального перевеса.

II. Раичевич — Гиселис, Вриячка-Баня, 1975 г. 1. ... К:h3+ 2. Кpg2. Или 2. Крf1 Кe3+, 2. ... Кe3+!! 3. Кр:h3 Фe6+! 4. Лf5 Ф:f5+ 5. Кpg3 Ф:c5 6. Сd3 Лe8 7. Фf3 Фd6+, и белые сдались.

III. Гапринадзавили — Раичевич, Вриячка-Баня, 1975 г. 1. К:f6+ g:f. Если 1. ... С:f6, то 2. К:f7! 2. К:f7! С:f7 3. Сa3 0-0 4. С:e7 Лfе8 5. Фg4+ Сg6 6. Фe6+ Сf7 7. Ф:f6, и через несколько ходов черные сдались.

IV. Лендье — Райна, Будапешт, 1975 г. 1. Кg5!! К:d2 2. Л:f7+ Кpg8 3. Л:d7 Лf3 4. g:f К:f3+ 5. К:f3 h6 6. Лсc7 b3 7. Л:g7+ Крf8 8. Лсf7+ Крe8 9. Лe7+ Крf8 10. Кh4, и черные сдались.

V. Киш — Котлар, по переписке, 1971-1972 гг. 1. К:h7! Кр:h7 2. Фh5+ Кpg8 3. С:g6! f:g 4. Л:f8+ Кр:f8 5. Ф:g6 c5 6. Лf1+ Кpg8 7. Лf6!, и белые выигрывают. Например: 7. ... Сf5! 8. Фe8+ Крh7 9. Л:b6 ab 10. Фh5+ Кpg8 11. Ф:f5 и т. д.

VI. Л. Прокош, этюд, 1940 г. 1. Лd1+ Крe7 2. Лс3+ Крb6 3. Лb1+ Лb2 4. Лb3+ Л:b3 5. Л:b3+ и 6. Кр:h2. Или 1. Лd1+ Лd2 2. Лd3+ Л:d3 3. Л:d3+ и 4. Кр:h2.