



1975
Riga

№ 13

№ 13 (373)

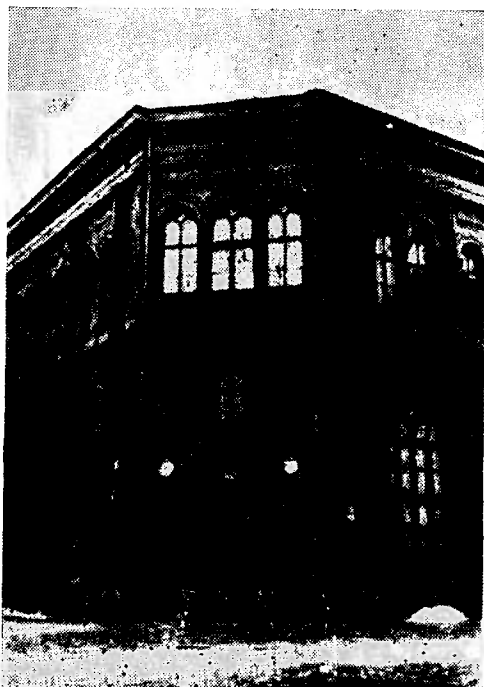
июль

1975



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



В ЭТОМ ЗДАНИИ РЕСПУБЛИКАНСКОГО ИНСТИТУТА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И ПРОПАГАНДЫ (РИГА, пл. 17 июня, 6) с 15 по 27 июля будут проходить шахматные сражения VI летней спартакиады народов СССР.

Расписание соревнований

14 июля торжественное открытие (19.00)
в Доме культуры Латвийского республиканского Совета профсоюзов (ул. Аматы, 5)

Полуфиналы

15 июля I тур
16 июля доигрывание и II тур
17 июля доигрывание и III тур
18 июля доигрывание и IV тур
19 июля доигрывание (16.00—22.00)
20 июля V тур
21 июля доигрывание. Жеребьевка финалов.

Финалы

22 июля II тур (в I туре засчитываются результаты встреч в полуфиналах)
23 июля доигрывание и III тур
24 июля доигрывание и IV тур
25 июля доигрывание (16.00—23.00)
26 июля V тур (10.00—15.00),
доигрывание (19.00—21.00)
27 июля доигрывание (10.00—12.00)
Торжественное закрытие (13.00)
Туры играют с 16.30 до 21.30
Доигрывание с 10.00 до 14.00

РИГА ПРИНИМАЕТ СПАРТАКИАДУ

В. КАНЕП,
председатель
Шахматной федерации ЛССР,
член-корреспондент
Академии медицинских наук СССР



10 мая в Москве состоялось торжественное открытие VI Спартакиады народов СССР, посвященное 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Спартакиада является важным событием в жизни страны, что и было отмечено в приветствии Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР участникам главного спортивного соревнования народов нашей многонациональной страны.

Существенной чертой VI Спартакиады стало то обстоятельство, что в отличие от предыдущих лет, когда все финальные соревнования проводились в Москве, состязания по видам спорта проходят в столицах союзных республик. Риге — столице Советской Латвии — выпала честь встретить вместе с представителями других видов спорта сильнейших шахматистов страны. Это является актом признания заслуг Шахматной федерации республики в организации личных и командных чемпионатов, подтверждением высокого авторитета латвийских шахматистов.

За годы советской власти шахматы в республике прошли славный путь. В условиях буржуазной Латвии правящие классы меньше всего были заинтересованы в гармоничном развитии трудящихся. Государство практически не уделяло спорту никакого внимания. Не составляли исключения и шахматы. Они были уделом одиночек, талантливых, но обреченных зачастую на трагические судьбы.

А сегодня шахматная организация республики сплавляет тысячи и тысячи любителей древней игры, возглавляемых двумя междунаrodnыми гроссмейстерами и восемнадцатью мастерами. Сегодня шахматы стали полноправной частью многогранной культуры латышского народа.

Партийные, советские и спортивные

организации Латвии уделяют самое пристальное внимание подготовке к проведению шахматной части Спартакиады. Коллективы учреждений и предприятий Риги возьмут шефство над всеми командами, что сделает состязания не только захватывающими в спортивном отношении, но и даст возможность провести их в атмосфере гостеприимства, праздничности и дружды. В Риге соберется весь цвет советских (и с полным правом можно сказать — мировых) шахмат.

Огромным событием в шахматной жизни страны стало возвращение звания чемпиона мира среди мужчин в Советский Союз. Новый, 12-й чемпион мира Анатолий Карпов возглавит команду Ленинграда. Естественно, его выступление привлечет самое пристальное внимание любителей шахмат. За дружину города на Неве рядом с чемпионом мира выступят В. Корчной, С. Фурман, М. Тайманов.

За коллектив Грузии выступит чемпионка мира Нона Гаприндашвили и претендентка № 1 Нана Александрия. В рядах команды Москвы Т. Петросян, В. Смыслов, Д. Бронштейн, Е. Васюков, Ю. Балашов. Спортивную честь России будут защищать Б. Спасский, Л. Полугаевский, Е. Геллер. Очень перспективной выглядит молодая команда украинцев: А. Белявский, Г. Кузьмин, В. Савон, В. Тукмаков...

Даже этого бергного перечня прославленных имен достаточно для того, чтобы представить себе, какие грозные противники будут противостоять команде нашей республики, возглавляемой гроссмейстерами М. Талем и А. Гипслисом. И все-таки шахматная общественность Латвии вправе рассчитывать на успех своих полпредов. На IV Спартакиаде народов СССР наша команда заняла 7 место. У себя дома шахматисты республики должны бороться за более высокий результат.

Результаты командных первенств СССР

Команды	1948	1951	1953	1955	1958	1959	1960	1962	1963	1967	1969	1972
1. Азербайдж. ССР	—	5	—	—	10	9	9	10	9	9	9	9
2. Армянская ССР	—	—	—	—	13	13	16	14	12	12	10	10
3. Белорусская ССР	—	—	7	8	6/7	8	7/8	5/6	3	5	7	8
4. Грузинская ССР	6	—	6	9	8	5	7/8	11	6	6	4	5
5. Казахская ССР	—	—	—	—	12	10	13	13	14	8	8	12
6. Киргизская ССР	—	—	—	—	14	14	11/12	17	16	15	14	16
7. Латвийская ССР	—	—	4	4	9	6	4	4	8	7	5	6
8. Ленинград	2	4	1	2	2	2	1	1	4	4	2	4
9. Литовская ССР	5	—	—	7	6/7	11	10	8	13	13	15	13
10. Молдавская ССР	—	—	—	—	15	17	11/12	9	11	14	13	14
11. Москва	1	2	3	5/6	1	1	2	3	2	1	1	1
12. РСФСР	3	1	2	1	3	4	3	2	1	2	6	2
13. Таджикская ССР	—	—	—	—	16	15	17	15	17	17	17	17
14. Туркменская ССР	—	—	—	—	17	16	14	16	15	16	16	15
15. Узбекская ССР	7	6	—	10	11	12	15	12	10	10	11	11
16. Украинская ССР	4	3	5	3	5	3	5	5/6	5	3	3	3
17. Эстонская ССР	—	—	8	5/6	4	7	6	7	7	11	12	7

РАЗБИВКА ШАХМАТНЫХ КОМАНД — УЧАСТНИЦ VI ЛЕТНЕЙ СПАРТАКИАДЫ НАРОДОВ СССР ПО ПОЛУФИНАЛЬНЫМ ГРУППАМ (В ПОРЯДКЕ ЖЕРЕБЬЕВКИ)

I

1. Армянская ССР
2. Литовская ССР
3. Латвийская ССР
4. Москва
5. Азербайджанская ССР

II

1. Ленинград
2. РСФСР
3. Узбекская ССР
4. Киргизская ССР
5. Туркменская ССР
6. Белорусская ССР

III

1. Таджикская ССР
2. Эстонская ССР
3. Казахская ССР
4. Молдавская ССР
5. Украинская ССР
6. Грузинская ССР

СУДЕЙСКАЯ КОЛЛЕГИЯ СОРЕВНОВАНИЙ ПО ШАХМАТАМ VI ЛЕТНЕЙ СПАРТАКИАДЫ НАРОДОВ СССР

Главный судья — международный арбитр **Бондаревский И. З.** (Пятигорск)

Заместители главного судьи — международный арбитр **Абрамов Л. Я.** (Москва) и судья всесоюзной категории **Рекшан З. В.** (Рига)

Главный секретарь — судья всесоюзной категории **Коршунов Н. В.** (Ленинград)

Два победителя

Гроссмейстер А. Суэтин

Семь сильнейших юных шахматистов страны собрались в апреле в Сочи, чтобы определить кандидата на участие в очередном юношеском первенстве мира.

За год наши юные шахматисты заметно выросли, прибавили в практической силе и знаниях. Об этом красноречиво говорят факты. Так, казахстанский мастер Е. Владимиров стал чемпионом страны как среди юношей, так и среди молодых мастеров, опередив в этом трудном состязании ряд многоопытных мастеров, В. Чехов — призером чемпионата Москвы. Да и на счету других участников турнира «надежд» немало спортивных заслуг за прошедшее время.

До начала турнира фаворитами считались Е. Владимиров и В. Чехов. Но уже первый круг показал, что победитель подобного соревнования прошлого года А. Кочнев не намерен уступать своих позиций. В то время, как другие участники вели жаркую междоусобную «войну», Кочнев набирал очко за очком, все более отрываясь от конкурентов.

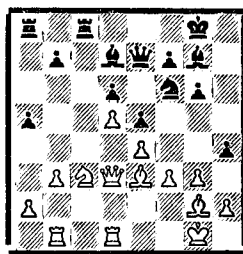
Творческим кредо Кочнева является тонко отшлифованное позиционное мастерство, сочетаемое с хорошо поставленным дебютным репертуаром, высокой техникой реализации преимущества. Несмотря на юный возраст, Кочнев весьма практичен.

Старондидская защита — Д 70/с

Зайчик — Кочнев

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d6 6. 0—0 Kbd7 7. Фс2 е5 8. Jld1. Довольно редко встречающийся, но коварный вариант. Заметим, что здесь было бы ошибкой 8. Кс3 еd! 9. К:d4 Kb6 10. Jld1 K:c4 11. Kcb5 аb! 12. Ф:c4 аb 13. K:b5 Cd7 14. а4 d5 15. Фb3 с6, с отличной игрой у черных. 8. ... Ле8 9. Кс3 с6 10. е4 Фе7! 11. b3. Хорошая контригра у черных и после 11. h3 еd 12. К:d4 Кс5 13. f3 а5 14. g4 Kfd7 15. Jlb1 Ке5 16. b3 f5!, и черные перехватывают инициативу (Кан — Болеславский, 20-й чемпионат СССР, 1952 г.). 11. ... а5!?. До последнего времени основным продолжением было 11. ... еd 12. К:d4 Кс5 13. f3 а5 14. Cb2 Фс7, и согласно рекомендации Болеславского у черных

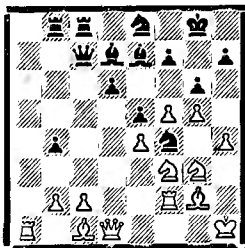
достаточная контригра. Но и план, избранный Кочиевым, как показывает партия, отнюдь не плох. 12. Jlb1 h5!? 13. d5 Kc5 14. Ke1 cd 15. cd Cg4 16. f3 Cd7 17. Kd3 Лсc8 18. Ce3 K:d3 19. Ф:d3 h4.



На ферзевом фланге черные создали прочную крепость, а на королевском их инициатива нарастает шаг за шагом. 20. g4 Kh7 21. Ka4 C:a4 22. ba Cf6 23. Jlb6? Белые недооценивают угроз противника, а их действия на ферзевом фланге оказываются всего лишь безобидной демонстрацией. 23. ... Cg5 24. Cf2 Лс7 25. Фа3 Ла6 26. Jл-a6 ba 27. Cf1 Cf4 28. Фb3 Kg5 29. Jlb1 Kpg7 30. Kph1 h3 31. C:a6 Cd2 32. Ce2 Фf6 33. Фd3 Cb4 34. Jlf1 Лс3. А вот это вторжение ладьи — стратегически решающий маневр. 35. Фd1 Ла3 36. Cg3 Л:a2 37. Фd3 Л:a4 38. f4 ef 39. C:f4 Ла3 40. Фс2 Лс3 41. Фb2 Kpg8 42. е5 de 43. Cd2 Фd8!. Завершающий удар. Белые сдались

Казалось, исход борьбы за первое место предreshен. Но за 4 тура до конца Кочиев сделал первую «осечку» в партии с А. Ивановым. В первой половине партии Кочиев, тонко разыграв черными схевенингенский вариант сицилианской защиты, не только уравнивал шансы, но и получил все предпосылки для захвата инициативы.

Иванов — Кочиев



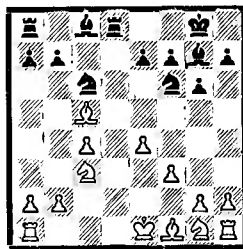
Кочиев быстро сыграл 23. ... Сс6. Конечно, этот маневр весьма целесообразен, но его следовало делать после предварительного размена на g2. Тогда бы угроза d6—d5! заметно выиграла в силе. А теперь у белых находится хитрая и опасная игра. 24. Kd4! Ca8 25. C:f4 e:f 26. Kge2 f3 27. C:f3 d5!? 28. e:d Ld8 29. Kb3. Точнее 29. Фf1!, с лучшей игрой у белых. Теперь черные снова развивают инициативу, компенсирующую их небольшой материальный урон. Начинается очень трудная для обеих сторон «счетная игра» на протяжении многих ходов. 29. ... Kd6 30. f6 C:f8 31. h5 Kf5 32. hg hg 33. Фd3 Фе5 34. Ла5 Kh4 35. Ce4 Cd6 36. Kd2 Ф:g5 37. Kc4 Фh5 38. Kpg1 Фg4+ 39. Kpf1 Cc7 40. Лс5 Ле8?! Кочиев недооценивает ресурсы своей позиции. Следовало играть 40. ... Лd7!, и белым, несмотря на лишнюю пешку, не просто найти разумный план. Теперь закипает жаркая тактическая схватка. 41. Л:c7 Л:e4. Плохо 41. ... Ф:e4? 42. Ф:e4 Л:e4 43. Kd6 Ле5 44. К:f7 Л:d5 45. Kh6+ Kрf8 46. Kf4!, и черные беззащитны. 42. Л:f7!? Вроде бы выигрывает 42. Kd6 Ле5 43. К:f7! Лh5 44. Kh6+! Л:h6 45. Фе3! и т. д. На 42. Kd6 черные отвечают 42. ... Л:e2! 43. Ф:e2 Фh3+! и имеют, как минимум, ничью. 42. ... Л:c4. Проще к ничьей вело 42. ... Kf5 43. Лg2! Фh4! 44. Лс7 Ф:f6!, и шансы черных никак не хуже. 43. Лg7+ Kрh8 44. Фе3 Фh5 45. Ле7! Лf8?. Этот ход проигрывает. Ничья достигалась путем 45. ... Kf5!

46. Ле8+ Л:e8! 47. Ф:e8+ Kрh7!, и белые должны форсировать вечный шах. Вероятно, Кочиев нелегко переносит длительную счетную игру! 46. Ле8! Лс8 47. Фе7 Фh6 48. Фg7+ Ф:g7 49. fg+ Kр:g7 50. Лf:f8, и белые легко выиграли.

Эта партия заметно подорвала боевой дух лидера: хотя за два тура до конца он на полтора очка опережал ближайших преследователей, на финише Кочиев был неузнаваем. Быстро сделав ничью с А. Зайдом, замыкавшим таблицу, Кочиев в последнем туре должен был отбивать натиск своего ближайшего преследователя В. Чехова, сократившего интервал до очка. Эта многострадальная партия, где ничья казалась неизбежной, хотя инициативой все время владели белые, которыми играл В. Чехов, закончилась драматическим просчетом Кочиева в эндшпиле. В итоге Чехов в последний момент догнал конкурента и поделил с ним 1—2 места. Для этого ему пришлось выиграть три последние встречи. Чехов показал себя весьма волевым бойцом. К числу его лучших творческих достижений можно отнести следующую партию.

Староиндийская защита — Д 85/а
Зайд — Чехов

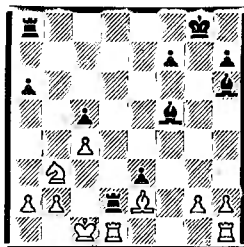
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 c5?! 7. dc dc 8. Ф:d8 Л:d8 9. C:c5 Kc6.



Этот вариант возник в теории совсем недавно. Его автором, если, не ошибаюсь, является грузинский мастер Ю. Чиковани. За пожертвованную пешку черные, несмотря на размен ферзей, получают хорошую фигурную игру и имеют все предпосылки для борьбы за инициативу. 10. Ca3?! Спорное решение. Теперь заметно ослабляется контроль над критическим пунктом d4. 10. ... b6 11. Kge2 e6 12. Kb5 a6 13. Kd6 Kd7 14. 0—0—0 Kc5 15. f4?. Еще одно неосторожное дви-

Сочн, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	О.
1. Кочнев А.	♙	1	1,5	0,5	1,5	1,5	1,5	7,5
2. Чехов В.	1	♙	1	1,5	1,5	1	1,5	7,5
3. Зайчик Г.	0,5	1	♙	1	1	1,5	2	7
4. Иванов А.	1,5	0,5	1	♙	1,5	1,5	0,5	6,5
5. Владимиров Е.	0,5	0,5	1	0,5	♙	1	2	5,5
6. Мачульский А.	0,5	1	0,5	0,5	1	♙	1	4,5
7. Зайд Л.	0,5	0,5	0	1,5	0	1	♙	3,5

жение, позволяющее черным перехватить инициативу. 15. ... e5! 16. f5 gf 17. ef Ch6+ 18. Kpc2 Kd4+! 19. K:d4 Л:d6 20. C:c5 bc 21. Kb3 C:f5+ 22. Cd3 e4 23. Ce2 e3+ 24. Kpc1 Лd2!.

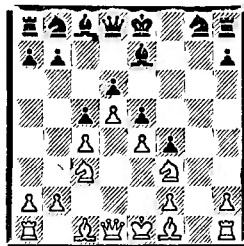


25. K:d2. Может быть, несколько упорнее 25. Л:d2 ed+ 26. Kpd1. 25. ... ed+ 26. Л:d2 Лd8 27. Лd1 Лd4 28. Cf1 Kpf8 29. Ce2 Kpe7 30. Cf1 Ce4 31. b3 Kpd6 32. g3 Kpc6 33. Ce2 Kpb6 34. Cf1 a5 35. a4 Kpc6 36. Ce2 Kpd6 37. Cf1 Kpe5 38. Ce2 Ce3. Шаг за шагом белые попадают в положение полного цугцванга. Позиция Зайда беззащитна. 39. Cf1 h5 40. Ce2 h4 41. g4 f6 42. Cf1 Kpf4 43. Ch3 Kpg5 44. Cf1 Kp:g4 45. Ce2+ Kpg5 46. Cf1 f5 47. Ce2 f4 48. b4 cb 49. c5 b3 50. c6 C:c6, и белые сдались.

Тренерскому совету Шахматной федерации СССР предстоит сделать нелегкий выбор между двумя победителями турнира. На стороне Кочнева тонкое понимание позиции, наиболее, пожалуй, зрелые теоретические познания. На стороне Чехова — отличные боевые качества, завидное хладнокровие. А если был бы установлен приз за самую изобретательную игру, то на него наибольшие шансы имели третий и четвертый призеры — Г. Зайчик и А. Иванов.

Защита Бенони — Р 70/а
Зайчик — Владимиров

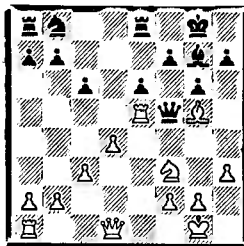
1. d4 c5 2. d5 e5 3. c4 d6 4. Kc3 Ce7
5. Kf3 f5? 6. e4 f4 7. g3 g5 8. gf gf.



9. K:e5! de 10. Фh5+ Kpf8 11. Ф:e5 Cf6 12. Ф:f4. За пожертвованную фигуру белые получили три пешки и лишили короля черных права рокировки — более чем достаточная компенсация. Последующее наступление на королевском фланге белые проводят с большим подъемом. 12. ... Kd7 13. Ce3 b6 14. 0—0—0 Ke7 15. Ch3. Конечно, не 15. e5? из-за 15. ... Kg6 и т. д. 15. ... Kg6 16. Фd6+ Kpg7 17. Фс6 Лb8 18. f4! C:c3 19. bc Kf6 20. Ce6 K:e4 21. f5! Cb7 22. Фb5 Фf6 23. Фd7+! Ke7 24. Лhg1+ Kpf8 25. Лd3 K:c3 26. Cg5! Черные сдались.

Защита Каро-Кани — Р 94/а
Иванов — Зайчик

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c6 4. Kf3 d5 5. h3 Kf6 6. Cd3 de 7. K:e4 K:e4 8. C:e4 Cf5. Лучше 8. ... Kd7, намекая освобождающее продвижение e7—e5. 9. C:f5 Фа5+ 10. c3 Ф:f5 11. 0—0 0—0 12. Лe1 Лe8 13. Cg5 e6. Необходимо было играть 13. ... f6. Теперь следует великолепная позиционная жертва качества 14. Ле5!



14. ... C:e5 15. de Ka6 16. Фd4 h6 17. C:h6 Лed8 18. Фh4 Фh5 19. Фf4 Фf5 20. Фc4 Лd5 21. Cg5 Kc5 22. Фh4. Нетрудно убедиться, что за качество белые имеют приличную компенсацию — все черные «клавиши» в лагере противника органически ослаблены. После партии Зайчик старался доказать конкретными вариантами, что здесь у него была вполне обороноспособная позиция, но так и не смог этого сделать. А ларчик открывался просто — позиция черных стратегически проиграна. Все это свидетельствует о дальновидности замысла белых на 14-м ходу. 22. ... Kd7. После 22 ... Kd3 у белых появлялась угроза 23. Kh2! и далее Kg4!. И теперь развязка не за горами. 23. c4! Лd3 24. Ke1 f6 25. ef Лf8 26. K:d3 Ф:d3 27. Le1 e5 28. Le3 Фd1+ 29. Kph2 Фh5 30. Ф:h5 gh 31. Ch4 Kpf7 32. Лg3 Лg8 33. Л:g8 Kр:g8 34. Kpg3. В итоге игра перешла в легко выигранное для белых окончание. 34. ... Kc5 35. Kpf3 Kd3 36. Kpe4 K:b2 37. Kр:e5 Kpf7 38. Kpd4 Ka4 39. g4 hg 40. hg Kb6 41. f4 Kd7 42. f5. Черные сдались.

Нельзя не остановиться на следующем существенном методическом моменте. Характерно, что Иванов (это относится в той или иной мере ко всем остальным участникам), пока еще играет стратегически очень неровно. Там, где ему приходилось переходить к «скупной» обороне, он терял вкус к борьбе и проявлял недопустимую для его класса беспомощность в защите.

Думается, молодые шахматисты прежде всего работают над дальнейшим усовершенствованием своих сильных сторон. Но ведь достижение истинного мастерства требует обязательной ликвидации слабых мест. И каждый из наших юных мастеров должен не только понимать это, а повседневно работать над своими недостатками.

Разочаровал мастер Е. Владимиров. Нелегко быть фаворитом, особенно если находишься не в форме. Создается впечатление, что у Владимирова кризис связан с отсутствием четкого дебютного репертуара. В этом турнире ему не удалось создать хороших партий.

В братских республиках

Гомель. Чемпионат БССР 1975 г. проводился по швейцарской системе — 9 туров при 32 участниках. Из мастеров в турнире выступили лишь миичанин М. Шерешевский и гомельчанин А. Поликарпов и Г. Крупский. Но не они стали победителями. К финишу с одинаковым результатом — по 6,5 очка — пришли кк/м В. Веремейчик (Гродно) и В. Вакуленко (Витебск). По таблице коэффициентов чемпионом впервые стал гродненский инженер В. Веремейчик. Бронзовую медаль завоевал М. Шерешевский — 6 очков. Такой же результат у кк/м Б. Марьянина (Бобруйск), Ф. Сочнева (Витебск) и М. Каждана (Минск).

Δ Δ Δ

В женском чемпионате республики борьба за титул чемпионки была очень упорной. «Вину» за это несет молодая минская перворазрядница Ирина Турапина. К последнему туру она подошла с одинаковым количеством очков с мастером К. Зворыкиной. Лишь осечка в заключительный день, когда Турапина не смогла добиться победы в партии с Н. Борейшей, позволила ее менее опытной конкурентке первой коснуться «финишной ленточки». В итоге К. Зворыкина набрала 10,5 очка из 12 и в третий раз завоевала право называться сильнейшей шахматисткой Белоруссии. Серебряная медаль у И. Турапиной — 10 очков. Обе победительницы прошли турнир без поражений. Третье место у к/м Т. Ожигиной (Гомель) — 8,5 очка.

Мастер А. Ройзман

Днепропетровск. В чемпионате Украинии среди мужчин, проведенном по швейцарской системе в 9 туров, победил мастер А. Вайсман (Харьков) — 7,5 очка. Вторым стал мастер И. Калинин (Харьков) — 7. Третий к/м Ю. Червонов (Ворошиловград) — 7.

Н. Шпортько

В 38-м чемпионате Туркменской ССР участвовали 2 мастера, 9 кандидатов в мастера и 7 перворазрядников. На первое место вышел А. Какательдыев (+14—1,=3). Вторым призером стал Х. Гельдымалидов — 12,5 очка, третьим — Н. Валиев (12).

Большой успех омичей

Чемпионами VI Спартакиады народов РСФСР в личном и командном зачете стали омичи. Одержав пять побед подряд на финишной прямой, в мужском турнире победил В. Цешковский (Омская обл.) — 8,5 очка из 11. На втором месте И. Зайцев (Московская обл.) — 8 очков, на третьем, с тем же результатом, — Е. Свешников (Челябинская обл.).

Сильнейшей в турнире женщин была А. Кислова (Омская обл.) — 8,5 очка из 11. Второй стала В. Козловская (Ставропольский край) — 7,5 очка, третьей, набрав столько же очков, — Р. Билунова (Московская обл.).

И в командных соревнованиях победил коллектив Омской области — 41 очко. На втором месте шахматисты столичной области — 37 очков, на третьем — хозяева «поля» — Челябинская область — 26 очков.

Сицилианская защита — Е 71/б

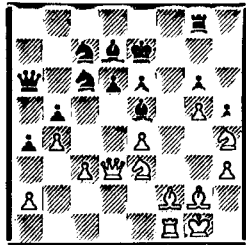
Быков — Черников

(Челябинская обл.) (Горьковская обл.)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 d6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. g3 g6. Кроме этого продолжения черные могли избрать 6. ... e6, переходя после 7. Cg2 Cd7 к обычным вариантам. В партии Быков — Тайманов (Харьков, 1967 г.) черные продолжали 6. ... Cg4 7. f3 Cd7 8. Ce3 Лс8 9. g4! Ka5 и после 10. Kb3 e6 11. Ca7 Ce7 примирились с потерей пешки 7. Kde2 Cg7. В партии Быков — Авербах (Москва, 1974 г.) было сыграно острее — 7. ... h5 8. h3 Cd7 9. Cg2 Фс8, препятствуя рокировке белых. После 10. b3 Cg4 11. Cb2 0—0 12. Фd2 a5 13. Kd5 K:e4 14. C:e4 C:h2 15. Лb1 Cg7 16. Kb6 Фс7 17. K:a8 Л:a8 18. c4 a4 черные получили пешку за качество и примерно равные шансы. 8. Cc2 0—0 9. 0—0 Cd7 10. h3 Лс8 11. Kd5. Белые начинают «разгрузку» диагонали a1—h8. 11. ... b5

12. c3 a5. Черные проводят план, известный под названием «атака пешечного меньшинства». Известно также, что она эффективна при активном расположении своих фигур... 13. Ce3 Ke5?! Осмотрительнее было 13. ... Лb8. 14. Cb6 Fe8 15. b3!. Возможно, черные рассчитывали на 15. Kc7 Л:c7 16. C:c7 Фа8! (с угрозой Фа7), и после 17. Cb6 Cc6 18. f3 Kc4 19. Cd4 K:b2 или 17. b4 a4 18. Cb6 K:e4 19. Фс2 Фb8 черные стоят не хуже. Впрочем, эти варианты не обязательны для черных, так как после 15. ... Фd8 белые могут только повторять ходы.

15. ... a4 16. f4 Kc6 17. b4. Слабости в лагере белых по линии «с» мнимые. 17. ... Лb8 18. Cf2 Фd8 19. Лc1 Ke8. Заслуживало внимания 19. ... h5. 20. g4 e6 21. Ke3 Ke7 22. Ch4 h6. Угрожая после 23. ... g5 24. fg Kg6 захватить черные поля. 23. f5 Ce5 24. fg fg 25. Л:f8+ Kp:f8 26. g5 h5 27. Kd4 Kc6 28. Фd3 Фb6 29. Лf1+ Kpe7. Если 29. ... Kpg8, то 30. Kec2 с угрозой 31. Фf3. 30. Kf3 Kc7 31. Cf2 Фа6 32. Kh4 Лg8.



Все фигуры белых заняли активные позиции, и нужно искать пути вторжения в неприятельский лагерь. Легко заметить, что на черных полях господствуют черные фигуры. Но ведь есть еще и белые поля! 33. Kd5+ Kpd8. Конечно, нельзя 33. ... ed 34. ed с дальнейшим 35. Kg6+. 34. Kf6 C:f6 35. gf Ke5 36. Фd4 Kf7. Если черные успеют сыграть e6—e5, блокируя позицию, то их шансы будут даже предпочтительнее. Поэтому — 37. e5! K:e5 38. f7! Лf8 39. K:g6! Л:f7. Вариант 39. ... K:g6 40. Фf6+ Ke7 41. Ф:e7+! Kp:e7 42. Ch4× черных, разумеется, не прельщал. 40. K:e5 de 41. Ф:e5. Комбинация белых закончена, их положение выиграно. Последовало 41. ... Лf6, и после 42. Фh8+ Ce8 43. Ch4+ Kpc8 44. Лd1 черные отдали качество 44. ... Лd5 45. C:d5 и вскоре капитулировали.

Примечания мастера
В. Быкова

В Краснознаменном КРОНШТАДТЕ

На свете множество чудесных городов и каждый по-своему неповторим. Но Кронштадт, основанный Петром I в 1703 году, словно часовой, надежно охраняющий с моря город-герой Ленинград, занимает среди них особое место. В летописи нашей Родины Кронштадту отведена одна из самых славных страниц. Это отсюда прибыла в Петроград легендарная «Аврора», это посланные отсюда матросы и красногвардейцы были в первых рядах тех, кто штурмовал Зимний дворец — последний оплот самодержавия...

Два с половиной года фашистские самолеты и дальнобойная артиллерия пытались заставить замолчать кронштадтские форты и корабли. Но безрезультатно.

Сегодняшний Кронштадт — это не только морская твердыня, кузница флотских кадров, значительный промышленный центр, но и город большой культуры. Не удивительно поэтому, что проведение здесь X лично-командного чемпионата Военно-Морского Флота СССР по шахматам, посвященного 30-летию Великой Победы над фашизмом, явилось значительным событием в спортивной жизни города, вызвало живой интерес.

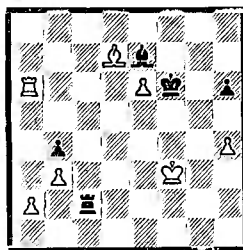
По установившейся традиции победители турнира получали право выступать в финале предстоящего первенства Вооруженных Сил. В «строевой расчет» каждого «экипажа» входило по семь бойцов: четверо шахматистов, одна шахматистка, а также юноша и девушка не старше 20 лет. Всего же на старт вышло 9 мастеров, 15 кандидатов в мастера и 25 перворазрядников.

Перед началом турнира фаворитами № I называли ленинградцев. Восемькратные победители первенств Вооруженных Сил как это видно из таблицы, убедительно продемонстрировали, что не случайно носят звание чемпионов. Впрочем, много и нельзя было ожидать от армейцев с берегов Невы, которые даже в отсутствие гроссмейстеров А. Карпова и С. Фурмана, име-

ли в своих рядах пятерых сильных и опытных мастеров — М. Цейтлина, В. Карасева, Э. Бухмана, С. Хавского, Ф. Дмитриеву. С подъемом выступали и их основные соперники — балтфлотовцы, вновь (также в восьмой раз!) ставшие обладателями кубка ВМФ и завоевавшие вторую путевку на всеармейский форум.

В поединке первых номеров отличился В. Журавлев и М. Цейтлин, набравшие по 4,5 очка из 6. Остро протекавшая встреча между ними была прервана в следующей позиции:

Журавлев В. — Цейтлин

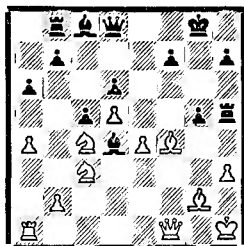


У балтийца две лишние пешки, но «разноцвет» оставляет чемпиону Ленинграда шансы на ничью. При доигрывании последовало: 49. ... Крe5 (записанный ход) 50. h5 Лd2 51. Ла5+ Лd5? Решающая ошибка. Как ни странно, но ничья достигалась именно при ладьях. Теперь же белые после некоторой перестройки своих сил, образуют сильную проходную пешку на ферзевом фланге и поучительным образом завершают поединок в свою пользу. 52. Л:d5+ Кр:d5 53. Крf4 Сg5+ 54. Кnf5 Кpd6 55. Сb5 Крe7 56. Сс4 Крд6 57. Кpg6 Крe7 58. a4! ba 59. b4 Cd2 60. b5 Ce3. Кажется, ничья неизбежна, ибо материальное преимущество белых минимально. Однако калининградец рассчитал все очень точно и изящно форсирует выигрыш. 61. Ca2! Кne8 62. Кpf6 Cd4+ 63. Кpf5 Крд8 64. Кpg6, и Цейтлин признал себя побежденным. На 64. ... Ce3 выигрывает 65. Кpf7, и черные бессильны что-либо предпринять против не-

умолнимо надвигающейся вражеской пехоты

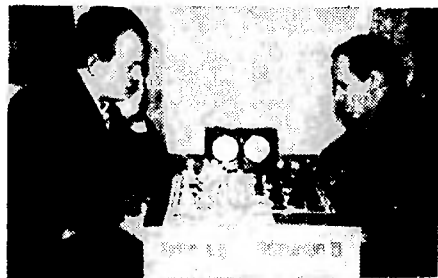
Индийская защита — Р 76/а
Раксин — Журавлев В.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. Cg2 Cg7 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Le8 10. Kd2 Kbd7 11. h3 a6 12. a4 Jlb8 13. Kc4 Ke5 14. Ka3 Kh5 15. f4?! K:g3 16. fe K:f1 17. Ф:f1 Jл:e5 18. Cf4 Jlf5 19. e4 Cd4+ 20. Kph1 Jlh5 21. Kc4 g5.



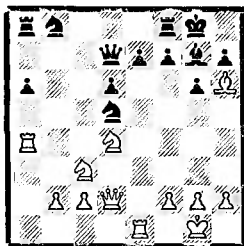
22. C:d6 C:h3 23. C:h3 g4 24. Фf4 Фh4 25. Фg3 Le8 26. Ф:h4 Jл:h4 27. e5 Jл:h3+ 28. Kpg2 C:c3 29. bc Jл:c3 30. Kb6 Kpg7 31. Kd7 h5 32. e6 Jлc2+ 33. Kpg3 fe 34. Ce5+ Kpg6 35. Jlf1 ed 36. Jlf6+ Kpg7 37. Jlf5+ Jл:e5 38. Jл:e5 Kpg6 39. Jл:d5 Jлc3+ 40. Kpf4 Jлc4+ 41. Kpg3 Jл:a4 42. K:c5 Jла3+ 43. Kpf4 Jlf3+. Единственная возможность попытаться реализовать «численный перевес», однако белые четко защищаются. 44. Кре4 Jlf1 45. Kd3! h4 46. Ke5+ Kpg5 47. Kf3++ Kpf6 48. K:h4 g3 49. Kf3 g2 50. Jlf5+ Кре6 51. Jlg5 Jlf2 52. Kh4 Jле2+ 53. Kpd4 Jld2+ 54. Kрс3. Согласились на ничью.

В любопытную западню поймал выстулавший на 3-й доске мастер В. Гусев владивостокского кандидата в мастера.



Сицилианская защита — Е 94/б
Гусев — Мелик-Пашаян

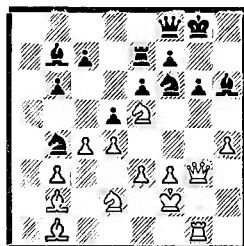
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 b5 8. Cb3 Cb7 9. 0—0 g6 10. Jle1 Cg7 11. a4 ba 12. Cd5 C:d5 13. ed Kb8 14. Jл:a4 0—0 15. Фd2 Фd7 16. Ch6 K:d5?.



17. K:d5! Ф:a4 18. K:e7+ Kph8 19. C:g7+ Kр:g7 20. Kdf5+. Непредвиденный черными выпад. Выясняется, что нельзя как 20. ... gf из-за 21. Фg5+ и 22. Фf6X, так и 20. ... Kph8 ввиду 21. Фh6!. 20. ... Kpf6 21. Фc3+ Kpg5 22. h4+. Черные сдались. Если 22. ... Kph5, то 23. Kg7+ Kph6 (23. ... Kpg4 24. Фg3X) 24. Kef5+! (забавная «рокировка» белых коней) 24. ... gf 25. Фf6X.

Эффектно завершилась следующая схватка.

Талаш — Александрович



Здесь североморец начал энергичные операции по прорыву вражеской обороны: 25. h5! K:h5 26. Фh4 Cg7 27. Ca3 Le8 28. K:f7! Kd3+. Игра носит форсированный характер. Ход черных вынужден, ибо на любое взятие белого коня следует C:g6 с немедленным разгромом 29. C:d3 Ф:a3 30. C:g6 Фb2 31. Кре2 dc 32. bc Ca6 33. Ф:h5 C:c4+ 34. Cd3 C:d3+ 35. Kр:d3 Фa3+ 36. Кре2 Jле7 37. Фh8+. Ленинградец признал себя побежденным ввиду неизбежного мата в три хода.

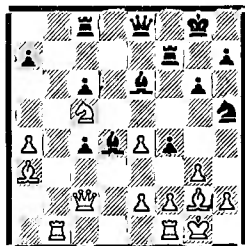
В личном зачете среди женщин первое место заняла кандидат физико-математических наук, доцент Академии связи мастер Ф. Дмитриева. Вто-

Кронштадт, 1975 г	1	2	3	4	5	6	7	О.
1. Ленинградский ВО	≡	4,5	5	6	6,5	5,5	7	34,5
2. Балтийский флот	2,5	≡	5	5,5	5,5	5	6,5	30
3. Черноморский флот	2	2	≡	4	4,5	4	6,5	23
4. Северный флот	1	1,5	3	≡	3	5	5	18,5
5. Ленинградская ВМ база	0,5	1,5	2,5	4	≡	5,5	3,5	17,5
6. Тихоокеанский флот	1,5	2	3	2	1,5	≡	3,5	13,5
7. Каспийская флотилия	0	0,5	0,5	2	3,5	3,5	≡	10

рой была севастопольский кандидат в мастера Л. Щербина, сохранившая титул чемпионки ВМФ.

Лучшего результата среди юношей достигли восьмиклассник из Калининграда перворазрядник Г. Кайданов и ленинградский студент кандидат в мастера А. Сочагин.

Егоров — Сочагин



Здесь североморец, не подозревая об опасности, сыграл 25. Kph1?, на что последовало 25. ... fg 26. fg Фf8!, и белые оказались перед неприятным выбором: получить мат после 27. К:e6 К:g3+! 28. hg Фh6+ или понести материальный урон после С:c5. Егоров предпочел сдаться.

У девушек первенствовала 14-летняя чемпионка СССР среди школьниц Н. Ручьева (Севастополь).

Упорной была борьба мужчин в личном первенстве. Только В. Карасеву удалось пройти всю дистанцию без поражения. Набрав 9 очков из 11, он на самом финише сумел всего на «полколеса» обойти ближайшего соперника. Ленинградец предпочитает ясные, спокойные позиции, но не избегает и острых, головоломных ситуаций. Вот как протекала его встреча с чемпионом Тихоокеанского флота, доставившая лидеру немало тревожных минут.

Будапештский гамбит — Р 70/с

Карасев — Вершинин

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Kg4 4. Cf4 g5 5. Cg3 Kc6 6. Kf3 Cg7 7. Kc3 Kg:e5 8. К:e5 К:e5 9. e3 h5 10. h4 g4 11. Фd5 d6 12. c5 Ce6 13. Ф:b7 0—0 14.

0—0—0?! Как выяснилось позднее, это продолжение могло привести к неприятным последствиям. Однако не побеждает тот, кто не рискует! Белые смело бросили перчатку, за что в решающий момент были вознаграждены благосклонностью Карассы. 14. ... Kd7 15. cd c6!. Над позицией ленинградца сгущаются грозные тучи. Плохо, естественно, 16. Ф:c6 из-за 16. ... Фа5 или 16. ... Лс8 — на усмотрение черных. 16. Фс7 Фf6 17. Фа5 Cd5. Не допуская 18. Фg5. 18. Лd2 Лab8 19. e4 Ch6 20. ed C:d2+ 21. Кр:d2 Л:b2+ 22. Крc1.

Несмотря на материальный перевес, положение белых выглядит критическим. 22. ... Лf6b8. Как было установлено после партии, еще сильнее 22. ... Фh6+. Дальнейшие события развивались стремительно. 23. dc!. Теперь белый ферзь успевает перекрыть важную диагональ c1—h6. Но кровопролитный бой все еще продолжается. 23. ... Лb1+ 24. К:b1 Фb2+ 25. Крd1 Ф:b1+ 26. Крd2 Лb2+?. Как ни странно, но именно этот шах ладьей ведет к плачевным последствиям. Еще не поздно было 26. ... Лb4!, и черные, по меньшей мере, достигали мирной гавани. 27. Крe3 Фc1+ 28. Крd4!. Выглядит неправдоподобным, но под огнем вражеских батарей белый король находит надежное укрытие в... центре доски. 28. ... Ф:c6 29. Cc4 Kc5 30. Ле1. Обходя незамысловатую ловушку: 30. Ф:c5? Лd2+. Теперь же наступает агония. 30. ... Крh7 31. C:f7 Лb5 32. Ле7! Кb3+ 33. C:b3+ Кpg6 34. Ф:b5! Ф:b5 35. Cc2+ Крf6 36. Ce5+, и черные сложили оружие.

Всего на пол-очка от победителя отстал В. Журавлев, после четырехлетнего перерыва вновь ставший чемпионом ВМФ. Последующие места заняли его одноклубник В. Гусев, чемпион Ленинграда М. Цейтлин и герой финиша — кандидат в мастера В. Летунов, одержавший пять побед подряд!

А. Гурвич,
международный арбитр

ПОЧЕТНЫЙ ТРОФЕЙ — ФИЛИППИНЦАМ

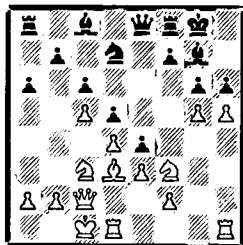
Можно смело утверждать: шахматы победоносно шагают по нашей планете! Разве не об этом свидетельствуют шахматные Олимпиады? На XXI Олимпиаде в Ницце за золотой Кубок боролись команды 73 стран. Представители всех обитаемых континентов мира!

В летописи шахмат почетное место займет также I командный чемпионат Азии. В столице Малайзии Пенонге стартовали команды 8 стран. Борьба в турнире была крайне напряженной. Только в последнем туре филиппинцам удалось обогнать австралийскую команду и завоевать почетный приз — серебряный кубок. Третье место заняла сборная Индонезии.

Специальный приз президента ФИДЕ получил сингапурец С. Лим.

Ферзевый гамбит — Д 15/d Лим — Ко Хи

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 Kbd7 6. Kf3 a6 7. c5 h6. Погоня за слоном оказывается ошибкой. Следовало играть 8. ... 0—0, и у черных был бы выбор: после c7—c6 подготовить прорыв в центре e6—e5 или подрыв на ферзевом фланге посредством b7—b6 8. Cf4 Kh5 9. Ce5 0—0 10. g4 Khf6 11. Cf6 C:f6 12. h4 g6 13. Фc2 Cg7 14. Cd3 Фе8. Потеря времени. Необходимо было 14. ... c6, угрожая e6—e5. 15. 0—0—0 c6 16. h5 e5. Включение промежуточного хода 16. ... g5, с целью закрыть линию «h», не решает проблемы защиты ввиду 17. e4 де 18. К:e4 e5 19. Kd6 и Cf5! 17. g5! е4.



18. C:e4! де 19. К:e4 Фе6. Более сложные проблемы белым пришлось бы решать после 19. ... f5. Например, 20. Kd6 Фе6 21. gh C:h6 22. hg Cg7 23. Kg5 Ф:a2 24. K:f5 J:f5 25. Ф:f5 Kf6 с последующим Се6. Может быть, вместо импульсивного 23. Kg5 пер-

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

спективнее 23. Kh4 Jf6 24. Kh:f5 Kf8 25. e4, с лучшими шансами у белых, но с какой-то игрой и у черных. После хода в партии все кончается быстро. 20. gh C:h6 21. hg f5 22. Kc3 Kpg7 23. d5 cd 24. K:d5 Фc6 25. Фc3+ Kf6 26. J:h6! Kp:h6 27. Lh1+ Kpg7 28. Ke7! Черные сдались.

НЕСГИБАЕМЫЙ ВЕТЕРАН

В чемпионате ГДР опытный В. Ульман доказал, что «списывать» ветеранов преждевременно. Набрав 16,5 очка из 19 возможных, он поделил первое и второе места с молодым Р. Киаком, но, как отметила немецкая пресса, игра В. Ульмана отличалась глубиной и целеустремленностью, в то время как Р. Киаку в чемпионате часто улыбалась Кансса.

В дополнительном матче победил В. Ульман (2,5:0,5).

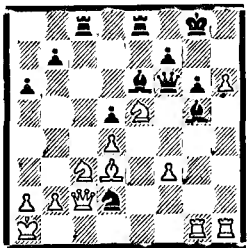
За исключением Л. Фогта, занявшего третье место, и Х. Либерта, ставшего четвертым, — остальные участники молодые, в основном еще неизвестные шахматному миру мастера.

Неосторожным пешечным ходом черные предоставили противнику объект для атаки. Тем самым были созданы предпосылки для реализации логичного и целеустремленного плана. А в такой игре В. Ульман большой мастер.

Ферзевый гамбит — Д 10/b Ульман — Мюллер

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 c6 7. Cd3 Kbd7 8. Фc2 h6? Следовало закончить развитие посредством 8. ... 0—0 или перевести коня через поле f8 на e6. 9. Cf4 a6? 10. Kf3 0—0. С этим ходом не стоило спешить. И здесь предпочтительнее 10. ... Kf8 11. g4! c5 12. g5 hg 13. C:g5 cd 14. ed Kg4 15. h4! Ле8 16. 0—0—0 Kd6 17. Ke5 Ce6 18. Jldg!

Лс8 19. С:f6! Начало глубокого плана, цель которого «выманить» на g6 пешку и создать тем самым новый объект для атаки. 19. ... К:f6 20. h5 Кe4. Черные не успевают контратаковать посредством 20. ... b5, так как после 21. h6 угрожает 22. hg и Лh8×, а на 21. ... g6 решает немедленное 22. С:g6!, с разгромом. 21. h6 Сg5+ 22. Крb1 g6 23. f3. Вскрывая диагональ для слона и ферзя. 23. ... Кd2+ 24. Кра1 Фf6. Кажется, критический пункт надежно прикрыт, однако с помощью жертвы отвлечения белым удается взорвать пешечный бастион на g6.

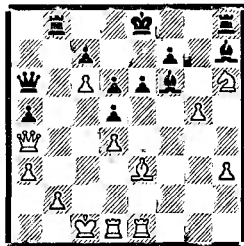


25. f4! Ф:f4 26. С:g6! Крf8 27. С:f7! С:f7 28. Кg6+ С:g6 29. Ф:g6 Сf6 30. К:d5. Черные сдались.

КРАСИВЕЙШИЙ ХОД ТУРНИРА

Молодой однофамилец экс-чемпиона мира О. Таль поделил в чемпионате ГДР 7—8 места. Он старается каждую партию играть с открытым забралом (фамилия обязывает?), однако частенько в ущерб позиционным требованиям. Но особенное удовлетворение молодой шахматист получил, завоевав специальный приз «за красивейший ход в турнире».

Баум — Таль



Здесь последовала неожиданная жертва перекрытия: 26. ... Лb4! 27. ab. Явно вынужденно, так как ферзь некуда отступить. 27. ... Фc4+ 28. Крd2 Фd3+ 29. Крc1 Фb1+ 30. Крd2 Ф:b2+. Белые сдались.

А. Кобленц,
заслуженный тренер СССР

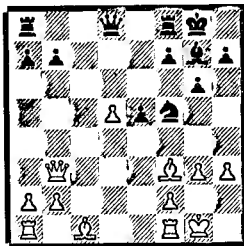
Медали — молодым

30-й чемпионат Венгрии

Медали юбилейного чемпионата разделили молодые, но уже закаленные в международных турнирах шахматисты: Золтан Рибли — 12 очков из 15, Дьюла Сакс — 11 и Андраш Адорьян — 9. Победители прошли весь турнир без поражений.

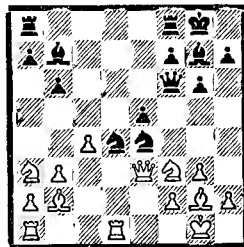
Защита Грюнфельда — Д 61/b
Шапи — Рибли

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кf3 Сg7 4. g3 d5 5. cd К:d5 6. Сg2 Кb6 7. Кc3 Кc6 8. e3 0—0 9. 0—0 e5 10. d5 Ке7. Активнее 10. ... Ка5 с последующим c6, h6. 11. e4 Сg4 12. h3 С:f3 13. С:f3 c6 14. Фb3 cd 15. К:d5 Кb:d5 16. ed Кf5.



17. Ф:b7!? Кd4 18. Сg2?? Белые не чувствуют опасности. Можно было играть 18. d6. 18. ... Фd6! 19. f4 e4 20. f5 Лf6, и белые сдались.

Хонфи — Сакс



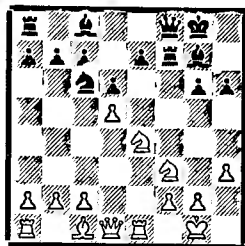
Эта позиция возникла из дебюта Рети. Фигуры черных заняли активные позиции в центре и готовы к атаке на неприятельского короля. 16. ... Чh6! 17. Ф:h6 К:f3+ 18. С:f3 Ф:f3 19. Фе3 Фf5. Если бы белая ладья находилась на f1, стала бы возможной комбинация 19. ... Фh1+ 20. Кр:h1 К:f2++ и Кh3×. 20. f4 ef 21. Ф:f4 Фc5+ 22. Лd4. На 22. Крf1 последо-

вало бы 22. ... g5 22. ... Kg5 23. Kph1. Король ищет более надежное пристанище. 23. ... Kf3 24. Kb5 K:h2+ 25. Kpe2 Lae8+ 26. Kpd3 Фh5 27. Kc3 Ле6 28. Лd1 Кf3 29. Лd5 Фh2 30. Ф:f3 Ф:b2 31. Лd2 Фc1 32. Фf4 Лfе8 33. Кd1 С:d5 34. сd Ле4 35. Фf2 Фb1+ 36. Лс2 Ле2. Белые сдались.

Защита Уфимцева — Р 88/а

Хонфи — Адорьян

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Кf3 d6 4. Сс4 Кf6 5. Кс3 0—0 6. 0—0. Заслуживало внимания 6. Сb3. 6. ... К:e4. Это продолжение дает белым небольшой перевес после 7. К:e4 d5 8. Cd3 de 9. С:e4. Чаше играют 6. ... Сg4. 7. С:f7+. Как показывает ход борьбы, вскрытие линии «f» в пользу черных. 7. ... Л:f7 8. К:e4 h6 9. h3 Фf8 10. Ле1 Кс6 11. d5.



11. ... Л:f3! 12. gf Кd4 13. Kpg2 g5 14. c3 Кf5 15. Лh1 Kh4+ 16. Kpf1 К:f3 17. Ce3 Cd7 18. Кd2 Kh4 19. Фb3 b6 20. Kpe2 Фf7 21. Lag1 e6 22. de C:e6 23. Фа4 Cd5 24. Kpd1 (если 24. Лh2, то 24. ... Кf3) 24. ... С:h1 25. Л:h1 c5 26. Kpc1 d5 27. Kpb1 d4 28. cd b5 29. Ф:b5 cd 30. Фc6 Фg6+ 31. Ф:g6 К:g6 32. С:g5 hg 33. Ке4 Ле8 34. f3 d3 35. Лg1 Kh4 36. Л:g5 Лb8 37. b3 К:f3 38. Лd5 Кd4 39. Kpc1 Ле8 40. Kg5 Ке2+ 41. Kpd2 Сс3+, и белые сдались.

За путевку ФИДЕ

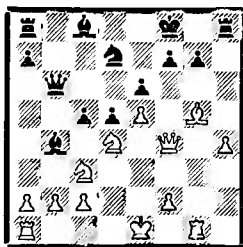
38-й чемпионат Румынии

Сильнейшими среди 18 участников чемпионата (не стартовали Ф. Георгиу и В. Чокыля) оказались мастера А. Урзика — 12 очков и Г. Митите-лу — 11,5. Третье и четвертое места поделили К. Партош и В. Вайсман — по 10 очков. Победитель получил право играть в зональном турнире ФИДЕ.

Сицилианская защита — Е 85/с

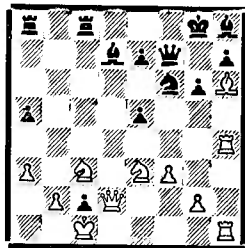
Урзика — Гинда

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. g4 h6 7. h4. Чаше встречается 7. g5. 7. ... Се7 8. Лg1 d5. Казалось бы, логично: если противник атакует на фланге, отвечай контрударом в центре. Однако в данном случае решающую роль играет ненадежное положение черного короля. 9. Сb5+ Кpf8 10. e5 Кfd7 11. Сf4 Фb6 12. Фd2 Кс6 13. С:c6 bc 14. g5! hg 15. С:g5 Сb4 16. Фf4 c5.



17. Cd8! (17. ... Ф:d8 18. К:e6+) 17. ... Фа6 18. Л:g7 Кp:g7 19. Фg5+ Кpf8 20. Се7+! Кpe8 21. Cd6 Кf6 22. Ф:f6 Фb7 23. Кс6 С:c3+ 24. bc Кpd7 25. Ка5, и черные сдались.

Георгеску — Партош



Эта позиция возникла из варианта дракона сицилианской защиты. Используя неточности белых, черные энергичной игрой добились отличной позиции. Следует традиционная жертва качества, и белые вскоре капитулируют. 24. ... Л:c3! 25. Ф:c3 e4 26. Фс4 Се6 27. Фb5 Лс8 27. fe Cd7 29. Фb7 Фа2 30. К:c2 Фс4 31. Kpb1 Ф:c2+ 32. Кра1 Се6 33. e5 Кd7 34. Лf1 С:e5. Белые сдались.

А. Калве



Отдел ведет
мастер В. КИРИЛЛОВ

К чему иногда приводят хитрости

Сицилианская защита — Е 90/а
КАПЕНГУТ — БАНГИЕВ
Чемпионат ВЦСПС, Ярославль, 1975 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. f2—f4 | ... |

Последние годы характерны поисками отклонений от обоюдострой системы М. Найдорфа, многие варианты которой детально разработаны до 20—25 ходов. Сейчас, с легкой руки А. Карпова и Б. Спаского, входит в моду эта система. При беглом взгляде на современное состояние теории может создаться впечатление, что после 6. f4 игра фактически начинается с табии, возникающей после 6. ... e5 7. Kf3 Фс7 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 g6 10. Kph1 Cg7 11. Фел 0—0 12. Фh4 b5 13. fe de 14. Ch6 Cb7 15. Kg5. При этом перечисленный набор ходов делается в любой последовательности, а иногда белые в ранней стадии играют a4, вынуждая черных к ограничивающему b6, или даже профилактические a3. Но уже эти детали настораживают — ведь при прямой атаке, вытекающей из табии, темп имеет колоссальное значение! Значит, порядок

ходов не может быть безразличным... и начинаются хитрости. Черные иногда не торопятся развивать слона f8, предпочитая раннее b5, да и в табии неплохо оставить ферзя на d8 для разгрузочного маневра Kh5. Часто они пытаются обойтись без обязывающего e5, а о переходе к схевенингену и к дракону, и говорить не приходится. В комментируемой партии подобные хитрости привели... к новой стратегической идее.

- | | |
|-------------|--------|
| 6. ... | Kb8—d7 |
| 7. Cf1—d3 | b7—b5 |
| 8. Фd1—e2!? | ... |

Продолжение 8. 0—0 Cb7 9. a3 в конце-концов приводит к табии. А как обойтись без потери темпа 9. a3?! В нескольких партиях встретилось 9. Фе2!, что идет вразрез со стандартным планом. Сейчас слишком рискованно 9. ... b4? 10. Ka4 Фа5 11. b3 Кс5, и как встретившееся в партии Яношевич — Берток (Югославия, 1967 г.) 12. e5 K:a4 13. ba Kd5 14. e6!, так и простое 12. a3 ведет к перевесу белых. Обычно играют 9. ... Фс7 10. Kph1 g6 11. Kf3

c5 12. Cd2!. Это подчеркивает минусы раннего b7—b5, что характерно в целом для системы развития с Фе2. В партии Каплан — Татан (Малага, 1968 г.) далее было 12. ... Cg7 13. fe de 14. a4 b4 15. Kd5! K:d5 16. ed a5 17. c3!, с преимуществом у белых.

Неплохо выглядела идея вскрытия ферзезого фланга и в другой редакции: 11. a4! b4 12. Ka2 e5 13. Kb3 a5 14. c3!, с лучшей игрой (Майлс — Марьянович, юношеский чемпионат Европы, 1973 г.).

По всей вероятности, черные вынуждены отказываться от fianкеттирования слона и ограничиться скромным 10. ... e5 11. Kf3 Ce7, но и здесь Яношевич против Богдановича (Сараево, 1967 г.) получил преимущество после 12. fe de 13. a4 b4 14. Kd5 K:d5 15. ed 0—0 16. Kg5 C:g5 17. C:g5 Фd6 18. Ld1 g6 19. Cc4 f6 20. Ch6 Лf7 21. a5!. Создается впечатление, что рассматриваемый порядок ходов не лучший за черных. В нескольких партиях встретилось 8. ... Фс7 9. Фе2 g6 (вызвав ферзя на e2, черные стремятся быстрее развить, так как в табии

ферзь на e2 не место)
10. Kf3 (угрожая 11. e5)
10. ... e5 11. Kph1 Cg7
12. fe de 13. Cg5 0—0 14.
Kd2. В партии Филиппо-
вич — Ничевский (Поля-
ница-Здруд, 1973 г.) да-
лее было 14. ... Cb7 15.
a4 b4 16. Ka2, с лучшей
игрой.

Сильнее 14. ... h6! 15.
Ch4 Cb7 16. a4 b4 17.
Ka2 a5 18. c3?! Kh5!, с
перевесом у черных (Ни-
чевский — Райкович,
Югославия, 1973 г.).
Недостаточно, как ук-
зывает Райкович, и 14.
a4 b4 15. Ka2 a5 16. c3
b3 17. Kc1 Kc5 18. C:f6
C:f6 19. Kd2 Cg5.

Заслуживает внимания
идея Листенгартена из
партии с Палейником
(Кировокан, 1973 г.): 12
f5?! Cb7 (опасно 12. ...
gf 13. Kh4!) 13. Cg5
0—0 14. Kh4 b4, и сей-
час вместо 15. Kd1 не-
обходимо было 15. Kd5!
K:d5 16. e4 C:d5 17. f6
Cb8 18. Kf5!. Но вернем-
ся к комментируемой
партии.

8. ... e7—e5!?

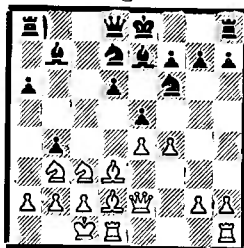
В случае 8. ... Фс7 9.
0—0 возникали рассмо-
тренные выше позиции.
А. Бангиев хочет сэко-
номить темп для быст-
рейшего развития коро-
левского фланга.

9. Kd4—b3 Cc8—b7
10. Cc1—d2 Cf8—e7
11. 0—0—0! ...

Вырисовывается стра-
тегический замысел бе-
лых — использовать
другой недостаток ран-
него b5 — слабость по-
ля a5 (первый минус —
возможность раннего
вскрытия линий на фер-
зевом фланге известен
из предыдущих приме-
ров). Разносторонние

рокировки (новость для
этой системы) позволя-
ют рассчитывать на пе-
шечное наступление.

11. ... b5—b4
На 11. ... 0—0 воз-
можно 12. g4!?



12. Kc3—d5! Cb7:d5

13. e4:d5 a6—a5

Плохо 13. ... K:d5 14.
Ce4 K7f6 15. fe de 16.
Cg5.

14. f4:e5 Kd7:e5

Не проходит 14. ...
de 15. d6! C:d6 16. Cb5
и 17. Cg5.

15. Cd3—b5+ Kf6—d7

16. Kb3—d4 0—0

17. Kd4—c6 Ke5:c6

18. d5:c6 ...

Сильная проходная
обеспечивает белым пе-
ревес.

18. ... Kd7—e5

19. Cd2—f4 Ce7—f6

Не лучше и 19. ...
Cg5 20. C:g5 Ф:g5+ 21.
Kpb1 Фg6 22. Лd5.

20. Лd1—d5! Фd8—b8

21. Лh1—d1 Лf8—d8

22. Cf4:e5! ...

Форсированная опера-
ция, ведущая к выигры-
шу фигуры. Сейчас нель-
зя 22. ... C:e5 23. Ф:e5
de 24. Л:d8+ Ф:d8 25.
Л:d8+ Л:d8 26. Ca6.

22. ... d6:e5

23. Лd5:d8+ Cf6:d8

24. Лd1—d7 ...

Слабость 7-й горизон-
тали, особенно после f7,

в сочетании с сильной
проходной делают пози-
цию черных незащити-
мой. Разноцветные сло-
ны только усиливают
атаку.

24. ... e5—e4

25. Фe2—f1 Cd8—f6

26. c6—c7 Фb8—b6

27. Cb5—a6! ...

В этом ходе смысл
форсированного вариан-
та.

27. ... Фb6—c5

На 27. ... Фе6 проще
всего не 28. c8Ф+ Л:c8
29. C:c8 Фa2 30. Ca6
Cg5+ 31. Kpd1 Фb1+,
а 28. Фd1 h6 29. Фd5!

28. Фf1—d1 h7—h6

29. Лd7—d8+ Ла8:d8

30. c7:d8Ф+ Cf6:d8

31. Фd1:d8+ Kpg8—h7

32. Фd8—d1 Фc5—e5

33. Фd1—f1 ...

Несмотря на лишнюю
фигуру, белые должны
играть точно, не допус-
кая a5—a4—a3 и стре-
мясь расшатать прикры-
тые неприятельского ко-
роля. Тогда батарея
ферзь+слон скажет свое
слово.

33. ... f7—f5

34. g2—g3 Фe5—c5

35. Ca6—b5! g7—g5

36. Cb5—e8 Фc5—e3+

37. Kpc1—b1 f5—f4

38. Ce8—h5 f4—f3

39. Фf1—d1 Фе3—a7

40. a2—a3! b4:a3

41. Фd1—d5! ...

Черным теперь не из-
бежать размена ферзей.
Еще последовало:

41. ... Фа7—e7

42. b2:a3 Kph7—g7

43. Фd5:a5 Фе7—e6

44. Фа5—c3+ Kpg7—h7

45. Фc3—b3.

Черные сдались.

Примечания
мастера
А. Капенгута



ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ПАРТИИ,
ЦЕННЫЕ ДЛЯ ТЕОРИИ

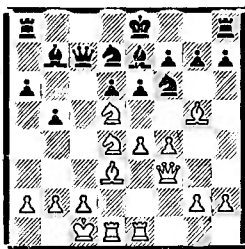
«Шахматный информатор» № 13

В составе жюри: М. Ботвинник,
Е. Геллер, А. Суэтин, Б. Ивков, Б. Ларсен и В. Ульман.

Сицилианская защита — Е 99/а
Велимирович — Любоевич

Умаг, 1972 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8.
Фf3 Фс7 9. 0—0—0, Kbd7 10. Cd3 b5
11. Lhe1 Cb7 12. Kd5.



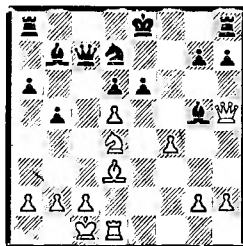
Благодаря разработкам гроссмейстера Д. Велимировича, жертва коня на d5 дает белым в различных вариантах сицилианской защиты опасную атаку. В изображенной на диаграмме позиции черные должны демонстрировать чудеса хладнокровия и мастерства защиты, чтобы не попасть сразу же в критическое положение.

12. ... K:d5. Проверена также другая возможность 12. ... ed, когда после хода 13. Kf5! угрозы белых становятся крайне опасными. 13. ed C:g5. 13. ... C:d5 не годится, так как после 14. Ф:d5! ed 15. Л:e7+ Kрf8 16. Cf5 Лd8 17. Ce6! белые выигрывают. 14. Л:e6+. Ход 14. К:e6 также недостаточен, что выяснилось в партии Мисевич — Масич (Вршац, 1973 г.). Партия опубликована в нашем журнале № 2, 1975 г. 14. ... fe 15. К:e6? Фа5? 16. Фh5+ g6 17. Ф:g5! Лg8 18. Лd2!. Король черных расположен в центре под обстрелом всех сил белых. Для от-

ражения прямых угроз и достижения размена ферзей черные вынуждены отдать фигуру, после чего белые легко реализуют перевес. 18. ... Kf8 19. К:f8 Фd8 20. К:h7! Ф:g5 21. fg Kрf7 22. Kf6 Лh8 23. g3 Cc8 24. h4 Cf5 25. C:f5 g7 26. h5 Ла7 27. Лf2, и черные сдались.

Продолжение 15. К:e6?, как выяснилось в партии Пиох — Пытель (чемпионат Польши, 1973 г.), ошибочно, поскольку у черных есть ответная реплика 15. ... Фb6!. Ссылки на эту партию имеются в статье О. Якобсена, опубликованной в нашем журнале (см. «Шахматы» № 7, 1973 г. и № 2, 1975 г.).

Вместо хода 15. К:e6 белые для сохранения атаки вынуждены искать другое продолжение. О. Якобсен рассматривает 15. Фh5+! («Шахматы» № 7, 1973 г.).



В целом датский шахматист отдает предпочтение черным.

Интересный анализ позиции на диаграмме прислал в редакцию наш читатель А. Мазий из Ивано-Франковска. Вот его варианты:

15. ... Кре7? 16. Ф:g5+ Кре8 17. К:e6 Фа5 18. Ф:g7, и белые выигрывают;

15. ... Kрd8 16. Ф:g5+. После 16. К:e6+ Kрc8 17. К:c7 C:f4+ и 18. ... Кр:c7 у черных за ферзя более, чем достаточная компенсация. 16. ... Kрc8 17. К:e6 Фа5. О. Якобсен рассматривает 17. ... Фb6 18. Ф:g7 Ле8 19. Фf7

и заключает: «Надо считать, что белые могут добиться ничьей». 18. Ф:g7 Лe8 19. Cf5! Ф:a2 20. Kf8!, с сильной атакой белых:

15. ... g6 16. C:g6+ Кpe7 17. Ф:g5+ Kf6 18. Kf5+!! 18. de? hg 19. Ф:g6 Лaif8!, и черные успешно отражают угрозы 18. ... ef 19. Le1+ Kpf8 20. Ф:f6+ Kpg8 21. Ce8!, с неотвратимыми угрозами. После 18. ... Kpd7 19. de+ Kр8 20. K:d6+ атака белых неотразима.

Сильнее 16. ... hg (вместо продолжения 16. ... Кpe7) 17. Ф:h8+ Kf8 18. K:e6 Фf7.

О. Якобсен, не давая конкретной оценки, считает, что позиция сложна. «Schach-Archiv» М. Эйве предлагает 19. g3, но после 19. ... Cf6! материальный перевес черных, похоже, слишком велик.

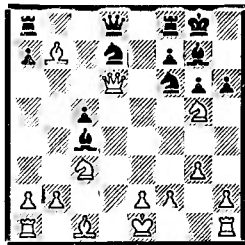
А. Мазий анализирует 19. K:g5 Ф:f4+ 20. Kрb1 Ф:g5? 21. Le1+!, с выигрышем у белых. Черные могут играть 20. ... 0—0—0!, сохраняя материальный перевес.

Знакомство с этими вариантами позволяет прийти к выводу, что после 12. ... K:d5 позиция скрывает еще много интересных возможностей.

Староиндийская защита — Р 75/а Вагания — Велимирович

Матч СССР — Югославия,
Охрид, 1972 г.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cг7 5. g3 0—0 6. Cg2 d6 7. Kf3 e6 8. de C:e6 9. Kg5. Не закончив мобилизации сил, белые переходят к активным действиям, что обычно довольно рискованно 9. ... C:c4! 10. C:b7 Kbd7 11. Ф:d6. После 11. C:a8 Ф:a8 12. 0—0 d5! 13. Ф:c2 Ле8 14. Le1 h6 15. Kf3 d4 за пожертвованное качество черные добиваются длительной инициативы. 11. ... h6!.



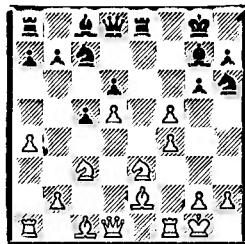
Этот тихий ход неожиданно нарушает взаимодействие белых фигур и позволяет черным организовать актив-

ную контригру 12. Kge4. Если 12. C:a8, то 12. ... Ф:a8 13. Kf3 Ke4!, с сильной атакой черных. После 12. Kh3 может последовать 12. ... Лb8 13. Cg2 Ле8 14. 0—0 g5! 15. Le1 Kg4!, и за пожертвованную пешку у черных длительная инициатива. На 12. Kf3 последует 12. ... Лb8!, и слон белых на b7, как выясняется, заблудился. 12. ... Ке4 13. C:e4 Ле8 14. 0—0 C:c3!. Гроссмейстер И. Болеславский предлагает 14. ... Лb8!, с преимуществом у черных. Выбранный Д. Велимировичем путь энергичнее и форсированнее. 15. C:a8 Ce5! 16. Фd1. На 16. Фc6 также следует 16. ... Ф:a8 16. ... Ф:a8 17. Ф:d7 Cd4!. Угрожая 18. ... Се6 с последующим 19. ... Ch3, черные вынуждают противника к жертве качества, что доказывает ошибочность стратегии белых. 18. e3 C:f1 19. Kр:f1 Cf6 20. Фa4. Если 20. Kpg1, то 20. ... Лd8 20. ... Фh1+ 21. Кре2 Ле5!, Король белых, расположенный в центре, — удобный объект нападения для фигуру противника, и реализовать свои преимущества черным нетрудно. 22. Фd1 Ф:h2 23. Cd2 Лf5 24. Фg1 Фh3 25. Лc1 Фg4+ 26. Kpe1 Фf3! 27. Лc4 C:b2 28. g4 Ле5 29. Фh2 Фd5! 30. Лc3? Ле8 31. Ф:h6 Лd8 32. Лc2 Cc3!!, и белые сдались.

Староиндийская защита — Р 77/с Тот — Матулович

Матч, 1972 г.

1. d4 e6 2. c4 Cg7 3. Kc3 c5 4. d5 d6 5. e4 Kf6 6. Kf3 0—0 7. Ce2 e6 8. 0—0 ed 9. c4 Ле8 10. Kd2 Ka6 11. f3 Kc7 12. a4 Kd7 13. Kc4 Ke5 14. Ке3 f5. Как показал ряд партий, это активное продолжение принесло черным одни заботы. Гроссмейстер И. Болеславский предлагает 14. ... h6 15. Kрh1 Лb8 16. Cd2 g5 17. g3 Kg6, со сложной и напряженной игрой. 15. f4. Р. Марич рекомендует 15. ef gf 16. f4 Kg6 17. Kрh1 Cd4 18. Kc4, с перевесом белых. 15. ... Kf7 16. ef Kh6!.



До этой партии обязательным считалось 16. ... g1, когда после 17. Cd3 Фf6 18. Лf3 Cd7 19. Фc2 Kh6 20. Cd2 Лe7 21. Kcd1! Ke8? 22. Лg3 Фd4 23. Kf2! (Букич — Таль, Будва, 1967 г.) или 21. Лb1 Ka6 22. C:a6 ba 23. h3 Лае8 24. Ke2 (Подгаец — Бьерре, Дрезден, 1969 г.) шансы белых предпочтительней.

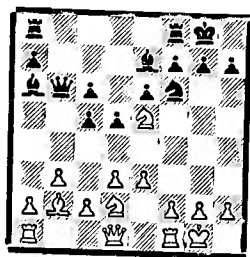
17. fg2. После принятия жертвы черным первым удастся начать активные операции и по открытой линии «е», и на королевском фланге. Острожнее 17. Kph1 K:f5 18. K:f5 C:f5 19. Cf3, с примерно равной игрой. 17. ...

Cd4! 18. gh+. Надежды на спасение оставляло 18. Лf3. 18. ... Kph8! 19. Лf3 Kg4 20. Фd3 Фh4!. Связки буквально сковывают позицию белых. И последнего удара не приходится долго ждать. 21. h3 K:e3 22. Л:e3. Если 22. C:e3, то решает 22. ... Л:e3! 23. Л:e3 Ф:f4 24. Kd1 K:d5! 22. ... Ф:f4 23. Kd1 K:d5 24. Ла3 K:e3 25. K:e3 Cf5!. Позиция белых стала критической, так как их фигуры обречены на бесперспективную защиту. После 26. Фb3 Ch7 27. Kph1 Ce5! 28. Kpg1 Фh2+ 29. Kpf2 Cg3+ 30. Kpf3 Ce4+ 31. Kpg4 Лg8+ белые сдались

МЕМОРИАЛ Л. КОКЛЕ

Памяти художника

Уланов — Рожлапа



Турниры, посвященные памяти художника и шахматиста Лео Кокле, давно уже стали событием в шахматной жизни нашей республики. Как и все предыдущие, очередной Мемориал собрал большое количество участников. Не говоря уже о многих интересных партиях, отметим, что семь шахматистов выполнили или подтвердили норму кандидата в мастера.

Переходящий приз — картину Л. Кокле — завоевал на этот раз кандидат в мастера **Я. Соколов**, продемонстрировавший характерные для него выдержку и упорство. Заслуживает похвалы и кандидат в мастера **А. Карклис**, уступивший победителю только по таблице коэффициентов.

Большого успеха добилась чемпионка республики **Вия Рожлапа** — третье место, впереди мастера и многих кандидатов в мастера.

Эта позиция — гибрид дебютных систем Берда и Нимцовича. Расположение черных фигур не назовешь эластичным, что белые и могли подчеркнуть ходом 11. c4!. Вместо этого они увлеклись ошибочной идеей — немедленной атакой на короля соперника. 11. f4 c4. Черные тут же используют представившуюся возможность контратаки. 12. Лf3 cd 13. cd c5 14. Лh3 Лac8 15. Kph1 Лfd8 16. Kdf3 c4 17. Kg5 c3 18. Cc1 c2 19. Фe2 Фа5. У черных уже решающий перевес — угрожает Фc3. Так как недостаточно 20. Cb2 Фа2 или 20. Cd2 Cb4, белые идут на риск — 20. Kh7?. Неожиданно благоприятное развитие событий ввело черных в заблуждение, и, сыграв 20. ... Фc3, они позволили белым форсировать ничью: 21. K:f6+ C:f6 22. Лh8+ Kр:h8 23. Фh5+ Kpg8 24. Ф:f7+. А жаль! Авантюра белых опровергалась просто: 20. ... Kh7 и на 21. Л:h7 следует 21. ... Cd3!!, и как после 22. Лh8+ Kр:h8 23. Фh5+ Ch7, так и при 21. K:d3 Kр:h7 черные выигрывают.

Я. Витомский

КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

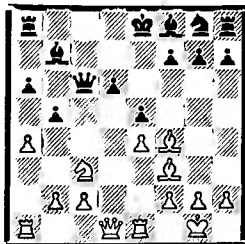
НЕРАЗВИТОСТЬ ФЛАНГА — ОПАСНЫЙ СИМПТОМ

Сицилианская защита —
Е 67/a
Таль — NN

Сеанс одновременной
игры,

Англия, 1974 г.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фс7 7. 0—0 b5?!. В данной редакции (при 7. 0—0) этот стандартный выпад черных сомнителен. Впрочем, от белых требуются энергичные доказательства. 8. K:c6 Ф:c6 9. Cf4 Cb7 10. Cf3 d6. При 10. ... Ke7 белым удастся вбить клин в позицию противника: 11. Cd6! Kg6 12. e5± (Парма — Крнич, Вршац, 1973 г.). 11. Le1 e5 12. a4!. При спокойном продолжении черные успевают завершить развитие королевского фланга. Например: 12. Cd2 Kf6 13. a4 ba 14. Л:a4 Ce7 с последующим 15. ... 0—0 (Геллер — Тайманов, Пальма де Майорка, 1970 г.).



12. ... ba. Принятие жертвы 12. ... ef ведет



к быстрому разгрому после 13. e5 (особенно, когда атакует Таль!). Гроссмейстер Е. Васюков против Д. Велимировича в матче СССР — Югославия (Тбилиси, 1973 г.) вначале сыграл 12. ... b4 и лишь на 13. Kd5 принял дар белых: 13. ... ef. Последовало 14. c3!! b3 (14. ... bc 15. Лc1) 15. e5!, и через несколько ходов белые добрались-таки до неприятельского короля (см. «Шахматы», 1974 г., № 4). Поэтому, естественно, противник М. Та-

ля ищет другой путь. 13. Л:a4 Фс7?. Красочная позиция: все фигуры белых в бою, а добрая половина черных — еще сторонние наблюдатели. Несомненно, лучше было 13. ... Kf6. 14. Kd5 C:d5 15. Ф:d5 Лс8 16. Л:a6 ef?. Сыграно по принципу: погибать, так с музыкой! Черные упорно не хотят развивать своих статистов. Очевидно, они забыли о их существовании, иначе, наверняка, последовало бы 16. ... Kf6. Но, кажется, слон на f4 «мозолит глаза» не только гроссмейстерам... 17. e5. Конечно! 17. ... de 18. Фb5+ Фd7 19. Л:e5+ Kc7 20. Cc6! Черные сдались. После 20. ... Л:c6 21. Ла8+ Лс8 22. Л:c8× фигур-дармоедов у белых нет!

ДАЛЕКИЙ ВОЯЖ БЕЛОГО КОРОЛЯ

На теплоходе «Арагви» Латвийского морского пароходства шахматы очень популярны. В кают-компани вечерами часто можно видеть, как моряки разбирают партии, решают задачи, играют в турнире. Самый активный комментатор — первый помощник капитана Я. Варламов, а в недавно закончившемся турнире, посвященном славной годовщине Победы, уверенно победил капитан В. Романов.

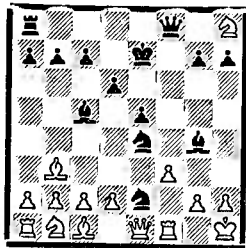
Вот одна из партий, которая своей остротой понравилась болельщикам. Ее нам прислал судовой врач Э. Риекстыньш.

Защита двух коней —
Е 19/a
Егоров — Риекстыньш

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5!? 5. C:f7+. Согласно сегодняшним выводам теории — лучшее продол-

жение белых в контратаке Тракслера. 5. ... Kpe7 6. Cb3 d6!?. Смело сыграно. Обычно продолжают 6. ... Лf8. 7. Kf7 Фf8 8. 0—0?. Уж если белые не хотели сразу брать ладью h8, то, пожалуй, надежнее было

8. d3. 8. ... Kd4 9. K:h8
Cg4 10. Fe1 Ke2+ (?).
«Анатолій Карпов, воз-
можно, сыграл бы здесь
10. ... Kd5 11. C:d5
Kf3+...» (Э. Риекс-
тыньш). 11. Kph1 K:e4
12. f3?.



«У черных на ладью меньше, а теперь у них под боем целых три фигуры. И все же последний ход белых — решающая ошибка. Лучше 12. Kf7, отрезая ферзю противника выход к месту схватки». (Э. Риекстыньш). 12. ... K2g3+ 13. hg Фf5 14. fg K:g3+ 15. Kph2. Или 15. Ф:g3 Ф:f1+ 16. Kph2 Cf2. 15. ... K:f1+ 16. Kph3 Фf4 17. g3. Или 17. Фh4+ Kpd7 18. g3 Фf3 19. g5 Фh1+ 20. Kpg4

Kh2+ 21. Kph5 Фf3+ 22. g4 Л:h8 23. Ф:h2 g6+ 24. Kph6 Фf8×. 17. ... Фh6+ 18. Kpg2 Фh2+ 19. Kp:f1 Фh3+. Черные не отказывают себе в удовольствии погонять белого короля. Его путешествие можно было закончить посредством 19. ... Л:h8 и 20. ... Лf8+ 20. Kpe2 Ф:g4+ 21. Kpd3 Фf3+ 22. Kpc4 b5+ 23. Kp:b5 Лb8+. Белые сдались. Их король обошел пешком все поле сражения.

Из архивных материалов

75 ЛЕТ НАЗАД

Начало XX века ознаменовалось всемирной выставкой в Париже. И вновь, как это уже имело место и в XIX веке, к такому событию был приурочен большой международный турнир, проходивший с 18 мая по 20 июня 1900 г.

С точки зрения современных регламентов этот турнир игрался на курьезных условиях: если партия оканчивалась вничью, то она переигрывалась и в таблицу ставился результат переигровки. Таким образом, из 136 партий соревнования было переиграно 28, из которых 7 все равно закончились дележом очка...

Убедительную победу в турнире, сохранившем почти весь шахматный цвет того времени, одержал чемпион мира Эмануил Ласкер (+14,—1,=1). Остальные призы завоевали: Г. Пильсбери (+12,—3,=1), Г. Мароци (+11,—3,=2), Ф. Маршалл (+11,—3,=2), А. Берн (+11,—5), М. Чигорин (+9,—4,=3), Г. Марко (+10,—6) и Я. Мизес (+10,—6). Любопытно, что К. Шлехтер, набравший, как Марко и Мизес, 10 очков, остался без приза, так как по условиям этого соревнования при дележе предпочтение отдавалось тому участнику, у кого меньше ничьих. А их у Шлехтера оказалось 2,

тогда как у конкурентов — ни одной. Единственное поражение Ласкеру нанес Маршалл, впервые выступавший в столь представительном турнире. Sensационный старт Маршалла в Париже явился началом блестящей долголетней шахматной карьеры выдающегося американского гроссмейстера.

Через год после окончания парижского турнира его организаторы выпустили сборник партий этого соревнования.*

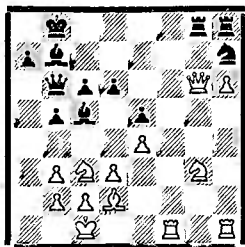
Первый приз за красоту был присужден Я. Мизесу (1865—1954) за партию против Д. Яновского (1868—1927), а второй — М. Чигорину (1850—1908) за партию против Д. Мортимера.

Венская партия — Е 10/б Мизес — Яновский

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Cc4 Cc5 4. d3 d6 5. f4 Kc6 6. f5. Популярный в те годы вариант. Его идея — пешечный штурм на королевском фланге. 6. ... Ka5. Более логичным считается 6. ... Kd4, подготавливая после c7—c6 ход d7—d5 и препятствуя как выпадку 7. Фf3, так и 7. Ka4 (7. ... b5!). 7. Фf3 c6 8. g4 h6 9. h4 b5 10. Cb3 K:b3 11. ab h5 12. gh!. Черные, очевидно, рассчитывали на 12 g5 Kg4, и королевский фланг остается закупоренным. 12. ... K:h5 13. Kge2 Фb6. Это самоудаление ферзя от мест главных боев в дальнейшем скажется. 14. Kg3 Kf6

* S. Rosenthal. Traité des échecs et recueil des parties jouées au tournoi international de 1900. Paris 1901.

15. Cg5 Cb7 16. h5! С угрозой 17. h6. 16. ... Kh7 17. Cd2 0—0—0 18. h6 g6. Следовало предпочесть размен на h6. 19. 0—0—0 Лhg8 20. fg fg 21. Лdf1 Kpb8. Защищаясь от 22. Фg4+ и 23. Лf7 22. Фf7 Лh8. Сыграно так в надежде, что пешка g6 неприкосновенна. В противном случае черные избрали бы 22. ... Фс7. 23. Фg6! Все-таки! 23. ... Лdg8.

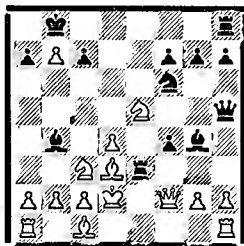


24. Фg7. Оказывается, что белый ферзь табу: 24. ... Л:g7 25. hg Лg8 26. Л:h7 Фd8 27. Кf5, с выигрышем у белых 24. ... Сс8 25. Кf5 С:f5 26. Л:f5 Сb4 27. Kpb1. Чтобы быть готовым к возможному при случае Фb6—g1+. 27. ... С:c3 28. bc Кf8 29. Лhf1! Kg6 30. Фd7 Лd8 31. Фе6 Кf4 32. С:f4 ef 33. Л5:f4 Фс5 34. Лf7 Фg5 35. Лf8! Фс5 36. Фе7. Черные сдались.

Венская партия — Е 10/b
Чигорин — Мортимер

1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. f4 ef 4. d4. Так называемый гамбит Стейница. Белые ради сильного пешечного центра согласны лишиться своего короля рокировки. 4. ... Фh4+ 5. Кре2 d5. Выводы современной теории: менее обязывающим и более надежным является продолжение 5. ... d6. 6. ed Cg4+ 7. Кf3 0—0—0. Именно с этой жертвой фигуры связывают свои надежды черные — любой ценой добраться до застрявшего в центре белого короля. 8. dc Кf6. Сегодня лучшим считается 8. ... Сс5, но тогда это еще надо было доказать. 9. Фе1! Ле8+. После 9. ... С:f3+ 10. gf Ле8+ 11. Ке4 Фh5 12. Крf2 Фh4+ черные могли форсировать ничью, но не для того в те времена играли гамбиты, тем более, что ничью все равно пришлось бы переигрывать! 10. Крd2 Сh5 11. Фf2 Cb4 12. Cd3 Ле3 13. cb+ Kpb8 14. Ке5! (см. диаграмму)

Блестящее решение! Отдавая ферзя, белые ликвидируют атаку черных и сами переходят в наступление. 14. ...



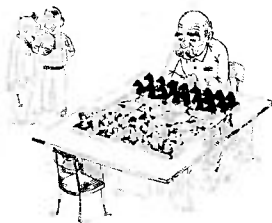
Ле2+. «После 14. ... С:c3+ 15. bc Ле2+ 16. Ф:e2 С:c2 белые предварительно сыграли бы 17. Лb1!» (Чигорин). 15. Ф:e2 С:e2 16. С:e2 Ке4+. Некоторые комментаторы полагали, что черные здесь после 16. ... С:c3+ 17. bc Ке4+ и 18. ... Кf2+ имели ничью, однако Чигорин собирался играть более тонко: 17. Крd1! Ф~ 18. bc Ке4 19. Cf3! 17. Крd3 Кf2+ 18. Крc4!. Как и полагается в гамбите Стейница — король и сам может постоять за себя! 18. ... Фh6 19. Cf3!. Фигуры белых действуют более эффективно, нежели неуклюжий ферзь неприятеля. 19. ... c5 20. Кd7+ Крc7 21. С:f4+! Ф:f4 22. Кd5+ Кр:d7 23. К:f4 К:h1 24. dc Ca5 25. b4 Cc7 26. Лd1+ Крe8 27. Cc6+. Черные сдались.

Н. Ковалевский

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Сила искусства.



Он раньше выступал за 1-ю Конную!
Рис. В. Чекарькова.

Когда темп дороже... слона



Поговорку «время — деньги» применительно к шахматной игре можно было бы перефразировать примерно так: «Время — это позиционное и (или) материальное преимущество». Не напрасно знаменитый гроссмейстер О. Бендер предложил как вариант названия васюкинской шахсекции «Потеря качества при выигрыше темпа» (см. роман И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев», глава 34 — Междупланетный шахматный конгресс)...

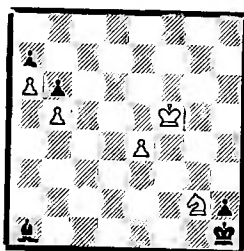
В этих заметках на примерах из этюдной композиции показано, как решающий темп — для достижения выигрыша или ничьей — белые приобретают благодаря остроумной жертве собственного слона или откажу от, казалось бы, очевидного взятия слона черных.

В этюде I план белых как будто бы ясен: 1) отдать коня за кандидата в ферзи h2, 2) забрать пешку a7 и 3) провести свою пешку a6 в ферзи. Оказывается, однако, что не все так просто. В частности, не ведет к цели 1. Ke1? Сс3! (если 1. ... Kpg1, то 2. Kf3+ и далее, как в основном, приведенном ниже варианте) 2. Kf3 Kpg2 3. K:h2 Kp:h2 4. e5 Cb4. 4. ... C:e5? приводит к главному ва-

рианту. 5. e6 Cf8 6. Кре5 Kpg3 7. Kpd5 Kpf4 8. Kpc6 Кре5 9. Kpb7 Kpd6 10. Kp:a7. Белые осуществили первую и вторую части плана, но завершить его им не удастся: 10. ... Kpc7, и белый король заперт — ничья. Черным удалось спастись благодаря тому, что их король беспрепятственно преодолел ключевые для этой позиции поля e5 и d6.

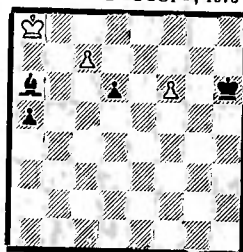
Правильно 1. Kh4! Kpg1. Теперь уже ход слону привел бы лишь к потере времени: 1. ... Cc3 2. Кре6 Kpg1 3. Kf3+ Kpg2 4. K:h2 Kp:h2 5. Kpd6 Kpg3 6. Kpc7 Kpf4 7. Kpb7 Кре5 8. Kp:a7, с выигрышем — черный король опоздал. 2. Kf3+ Kpg2 3. K:h2 Kp:h2 4. e5. Ничего не дает 4. Кре6? Kpg3 5. Kpd6 Kpf4 6. Kpc7 Кре5 (снова путь свободен!) 7. Kpb7 Kpd6 и т. д., как в первом варианте. 4. ... C:e5. Или 4. ... Cb2 5. e6 Ca3 (b4, c5) 6. Кре5 Kpg3 7. Kpd5 Kpf4 8. Kpc6 Кре5 9. Kpb7 Kpd6. Перекрывая диагональ слону, — существенное отличие от первого варианта. 10. e7!, и белые выигрывают. 5. Кре6!! Сохранив жизнь вражескому слону, который блокирует черному королю кратчайший путь к полю c7, белые выигрывают решающий темп. 5. ... Kpg3 6. Kpd7 Kpf4 7.

И. Ф. БОНДАРЕНКО и
М. ЛИБУРКИН
«Шахматы в СССР», 1951 г.



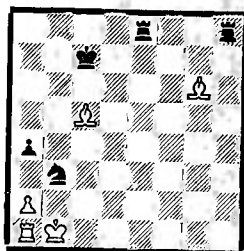
Выигрыш

И. В. ПОМОГАЛОВ
«Шахматы в СССР», 1973 г.



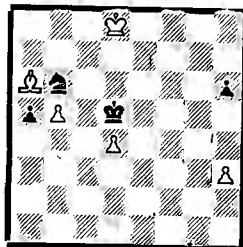
Ничья

И. В. ПАХМАН
«Шахматы в СССР», 1960 г.



Ничья

И. В. БЕЛЕНЬКИЙ
«Труд», 1959 г.



Ничья

Крс8, и белые побеждают: преследователь отстал. Белый король (после 4. ... С:e5) может идти и по маршруту e4—d5—с6—b7.

Тот же прием используется и в этюде II.

1. Кра7 Сс8 2. Крb8 Сс6 3. с8Ф С:с8 4. Крс7! Проигрывает 4. Кр:с8? Крг6 5. Крд7 Кр:f6 6. Кр:d6 а4 и т. д. 4. ... Крг6. Если 4. ... а4?, то 5. Кр:d6 а3 6. f7 Крг7 7. Кре7. 5. Кр:d6. Угрожая 6. Кре7. 5. ... Кр:f6 6. Крс5 Cd7 7. Крс4. Ничья.

В следующих примерах белые для выигрыша темпа жертвуют слона, который в процессе борьбы должен погибнуть («обреченная фигура»), не ожидая, пока его уничтожит противник.

В этюде III плохо сразу 1. С:e8? К:с5 2. Сg6 (2. С:a4 Лh1+ и 3. ... К:a4+) 2. ... Лh1+ 3. Крb2 а3+ 4. Кр:a3 Л:a1 5. Сb1 Ка4! 6. Сс2 Кb6! 7. Сb1 Кс4+, и черный конь, мимоходом убрав

со своего пути вражеского слона, вовремя возвращается к месту битвы. Проигрывает и 1. аb? Ле1+ 2. Крb2 Лh2+ 3. Сс2 Л:a1 4. ба Ла2+!, и белые теряют обоих слонов.

Однако картина изменится, если слон с5 не будет пассивно ожидать своей участи. Итак, 1. Сb6+!, закрывая поле-трамплин, необходимое черному коню для того, чтобы пробраться к месту сражения. 1. ... Кр:b6 — брать «бунтовщика», очевидно, надо. 2. С:e8 Кс5. После 2. ... К:a1 3. С:a4 Лh1+ 4. Крb2, с дальнейшим переводом слона на диагональ b1—h7 и Сb1 или 2. ... Лh1+ 3. Крb2 Лh2+ 4. Крb1 К:a1 5. Кр:a1 Кра5 (5. ... а3 6. Сg6) 6. а3 белые также делают ничью.

3. Сg6 Лh1+ 4. Крb2 а3+ 5. Кр:a3 Л:a1 6. Сb1! Ка4 7. Сс2 Кс5. Теперь поле b6 недоступно коню, и он не успевает освободить ладью. В этом и заключался смысл жертвы слона на пер-

вом ходу. 8. Сb1. Ничья.

И в этюде IV белых выручает жертва «обреченного» слона.

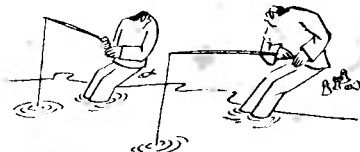
1. Крс7. 1. Сb7+? Кр:d4 2. Cf3 а4 3. Ch5 а3 4. Cf7 Крс5 5. Ca2 Кр:b5 6. Кре7 Крb4 7. Крf6 Крс3 8. Крг6 Крb2 9. Cf7 (g8) Ка4 10. Кр:h6 Кс5 11. Крг7 Кb3, и черные выигрывают. Если 1. Сс8?, то 1. ... а4 2. Cf5 а3 3. Ch7 Кр:d4 4. Сg8 Крс5 и т. д. 1. ... а4. Проще задача белых после 1. ... Кс4 2. b6 К:b6 3. Кр:b6 а4 4. Cd3 =. В случае 1. ... Ка8+ 2. Крb7 а4 3. Кр:a8 а3 4. b6 а2 5. b7 а1Ф 6. Кра7! игра сводится к основному варианту. 2. Кр:b6 а3 3. Кра7 а2 4. b6 а1Ф 5. b7 Ф:d4+ 6. Кра8 Фb6 7. Сс4+!. После 7. b8Ф? Ф:a6+ 8. Фа7 Ф:a7+ 9. Кр:a7 Крс4 белым для спасения не хватает одного темпа. 7. ... Крс4 8. b8Ф Ф:b8+ 9. Кр:b8 Крд4 10. Крс7 Кре4 11. Крд6 Крf4 12. Крд5 Крг3 13. Кре4 Кр:h3 14. Крf3. Ничья.

Б. Беленький

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Обойдемся без подсказки!



Каждому свое.

Рис. Л. Воробьева.

Поистине чемпионский характер



Марк Евгеньевич, в прошлом году мне довелось присутствовать на завершающих встречах матча Спасский — Карпов. После окончания последней, одиннадцатой партии (ее с блеском выиграл нынешний чемпион мира) я попросил Вас ответить на несколько вопросов. И первым из них был: «Как Вы можете объяснить случившееся?» Помню выражение недоумения на Вашем лице. Вы развели руками и ответили: «Откровенно говоря, я просто не знаю, в чем дело. Результат поединка для меня загадочен...» Сегодня Вам, наверное, было бы легче ответить на вопрос, в чем причина успеха Анатолия Карпова?

Тайманов. Несомненно. С тех пор прошел год, насыщенный шахматными событиями, участием многих из них был Карпов. Я часто думал о причинах его фантастического успеха. Ну, прежде всего, конечно, талант. Огромное природное чисто шахматное дарование. Потрясающая способность к самопрограммированию. Я тогда в Ленинграде сказал, что он играет на 60 процентов своей мощности. И это правда. В ходе претендентского отбора он значительно расширил свой дебютный репертуар. Шахматисты знают, что такое подготовить к соревнованию такого уровня новый дебют. А он включил в свой арсенал несколько никогда не встречавшихся в его практике прежде начал. Это фантастично! Для того, чтобы по-настоящему почувствовать дебют, приходится сыграть его в десятках, а то и в сотнях партий. А Карпов блестяще исполнял неиграемые схемы «с листа».

Потрясающая целеустремленность, сила характера, негибкая воля. Редкий боец, не ведающий ни страха, ни сомнения в своих возможностях.

Вспомните его матч с Корчным, сложившийся, я бы сказал, убаюкивающе. В конце поединка вдруг два мощнейших удара Виктора Корчного. Разница в счете — минимальная, впереди еще три партии, а психологическая инициатива утрачена, казалось бы, безвозвратно. Чрезвычайно тяжелая для молодого претендента ситуация. Тем более, что противник его славится своими бойцовскими качествами. И что же? В оставшихся партиях Анатолий не дал Корчному ни одного шанса на успех. Спокойная, уверенная, классически ясная игра. И заслуженная победа.

Он развивался, как шахматист, очень гармонично и вдруг стал расти стремительно, как сказочный герой. Ему бы еще матч с Фишером сыграть.

Марк Евгеньевич, представим такую ситуацию: отлучивший себя от шахмат американский гроссмейстер осознает невозможность дальнейшей жизни без любимого дела и возвратился на арену. Каковы его шансы «дойти» до Карпова? И в случае его удачи в новом отборочном цикле, как, с Вашей точки зрения, мог бы в 1978 году закончиться матч Карпов — Фишер?

Тайманов. Мне трудно себе представить Фишера 1978 года. Вряд ли, впрочем, он будет сильнее «Фишера-72». А вот Карпова через три года я представить могу. Он станет еще сильнее. И намного. Шире, разностороннее, глубже, умудренней. Я думаю, у Фишера будет мало шансов победить 12-го чемпиона мира.

Марк Евгеньевич, раз уж мы коснулись темы «Карпов через несколько лет», в чем, по-Вашему, его резервы?

Тайманов. Главный резерв Карпова — практический опыт от встреч с сильнейшими шахматистами. Он еще не раскрыл для себя многих сторон шахмат и их богатейшей истории, просто не успел этого сделать. Между прочим, возможно, именно потому его творчество подкупает своей непосредственностью и свежестью. Чемпион мира обладает удивительным врожденным даром — ощущением классической гармонии шахмат. Это помогает ему держать постоянное напряжение в простых позициях, почти не допускать ошибок и не прощать их противнику. Опыт, который придет с годами, придаст его игре еще большую глубину и блеск.

Немало добрых слов сказано в адрес постоянного тренера Карпова, Семена Абрамовича Фурмана. Действительно, это тот случай, когда роль тренера трудно переоценить. Необычайно плодотворное сотрудничество. Продлится ли оно и в будущем?

Тайманов. Фурман очень помог Карпову, оказался ему на редкость полезен. У Семена Абрамовича потрясающая память и феноменальная эрудиция, а главное, он как никто верил в Карпова, всегда осознавал меру своей ответственности за талант такого калибра. И, думается, сотрудничество далеко не исчерпано. Впереди у дуэта Фурман — Карпов годы плодотворной работы. Но хотелось бы отметить и огромную помощь Е. Геллера. Он, как известно, был в «штабе» Карпова во время его матча с Корчным, помог претенденту готовиться к единоборству с Фишером. Этот опытейший гроссмейстер обладает неистощимой фантазией, богат новыми идеями.

Гроссмейстер, а теперь, если не возражаете, поговорим о Ваших собственных ближайших шахматных планах.

Тайманов. У меня насыщенная программа. До Спартакиады я намерен сыграть в международном турнире. С волнением жду выступления в Риге в составе сборной Ленинграда, которую возглавит чемпион мира. Думаю, уровень шахматных баталий Спартакиады будет выше, чем на Олимпиадах. В августе мне предстоит участие в зональном турнире нового отборочного цикла. В октябре — первая лига чем-

пионата СССР. Как видите, скучать не придется!

Марк Евгеньевич, Вы хорошо известны не только как действующий шахматист, но и как шахматный литератор. Не мешает ли столь интенсивная соревновательная деятельность литературной работе?

Тайманов. Трудно ответить однозначно. В какой-то степени мешает, в какой-то помогает, дает жизненный материал. Я готовлю сейчас к публикации книгу с ориентировочным названием «Шахматы — моя любовь». Это книга партий, связанных, ну скажем, с определенными жизненными коллизиями. Кажется, получается что-то интересное. Многое уже сделано. Разговор в издательстве «Физкультура и спорт» состоялся. Так что, где-нибудь в 76 году книга увидит свет.

Год назад нашим гостем был замечательный московский гроссмейстер Давид Ионович Бронштейн. Он сыграл тогда с Михаилом Талем матч из восьми партий с лимитом времени по 15 минут каждому на одну партию. Матч вызвал большой интерес. Борьба была захватывающей и доставила массу удовольствия зрителям. Известно, что Давид Ионович ревностный и давний сторонник игры по сокращенному бюджету времени. Как отнеситесь Вы к подобным предложениям?

Тайманов. Я люблю шахматы и готов играть по любому регламенту. Но что касается крупных, серьезных соревнований, тут я не согласен. Существующий контроль времени себя не изжил. А в принципе это очень интересно. Лет восемь назад я сыграл в Дании турнир с контролем — час на партию каждому. Выступил я неплохо, занял второе место за Бентом Ларсеном. Но первая партия мне запомнилась надолго. Имея подавляющий материальный перевес, я недоумевал, почему противник не сдается. И в этом состоянии недоумения просочил время. Психологически я был совершенно не готов к игре «на флажке». Ведь это же не пятиминутки! Пришлось внести серьезные коррективы в распределение времени. Казусов больше не было. А соревнование мне очень понравилось.

Интервью провел Э. Гуревич

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

ПОСЛЕ ДОЛГОГО «ЗАБВЕНИЯ»

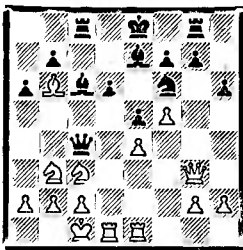
В числе 17 видов спорта VI спартакиады Саратовской области, посвященной 30-летию Победы над фашистской Германией, после длительного «забвения» оказались и шахматы. Проведенный недавно финальный этап — соревнование семи сборных команд областных Советов ДСО стал настоящим шахматным праздником. В нем приняли участие все без исключения сильнейшие шахматисты области, в их числе гроссмейстер Н. Крогнус и шесть мастеров. В составе каждой команды было 6 мужчин и 2 женщины.

Судьба 1-го места решилась в последнем туре. Команда «Труд», выиграв у «Локомотива» со счетом 7:1, набрала наибольшее количество очков — 34,5 из 48. «Урожай» отстал на полочка. На третьем месте «Буревестник» — 27,5.

Сицилианская защита — Е 99/а

Бобров — Крогнус

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фз3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 h6 11. Фh3 Kb6! 12. f5 e5 13. Kb3 Cd7 14. Ce3!?. Новый ход, достаточный лишь... для ничьей. 14. ... Kc4 15. Cg5 Kb6 16. Ce3 Лс8?!. Черные отказываются от повторения ходов. 17. Фg3 Лg8 18. Lhe1 Kc4 19. C:c4! Ф:c4 20. Cb6 Cc6.



21. a3?. Белые «приготовились» поймать ферзя (Ka5), но просматривают скрытую ответную комбинацию черных. Между тем, вместо 21. a3? у них был выигрывающий ход 21. Фf2!. Когда я, спустя несколько дней, сказал об этом гроссмейстеру, он согласился и заметил, что во время партии сознавал, что, отказываясь от повторения ходов, идет на большой риск. 21. ...

K:e4! 22. Л:e4 C:e4 23. Ka5 Cg5+ 24. Kpb1 C:c2+! 25. Kp:c2 Фе2+ 26. Kpb3 Л:c3+ 27. Ф:c3 Ф:d1+ 28. Кра2 Фd5+ 29. Кра1 Кpe7 30. Фс7+ Kpf6 31. g4 g6 32. K:b7 gf 33. h3 fg 34. hg Фd1+ 35. Кра2 Ф:g4 36. Kd8 Л:d8 37. Ф:d8+ Kpg7 38. Ф:d6 Фе6+ 39. Ф:e6 fe 40. b4 h5 41. a4 h4 42. b5 ab 43. a5 h3 44. Cg1 Ce3! 45. C:e3 h2, и белые сдались.

Сицилианская защита — Е 92/а

Асташин — Шестоперов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 Фс7 9. a4 Ce6 10. f4 Kbd7 11. Kph1 0—0 12. g4 cf 13. g5 Ke8 14. C:f4 Ke5 15. Kd4 g6 16. C:e5 de 17. K:e6 fe 18. Л:f8+ Kp:f8 19. Фg1 Kg7 20. Cd3 Kpg8 21. Ke2 Лf8 22. b3 Фс6 23. Фg4 Лf2 24. Kp1 Kf5 25. Kh3 Лd2 26. Ле1 Kd4 27. Лf1 K:c2 28. Фf3 Фе8 29. Фg3 Kd4 30. Kf2 Фd8 31. Ф:e5?. Продолжая 31. h4! с угрозой Kg4, белые ставили черных в безвыходное положение. 31. ... Фd6 32. Ф:d6 C:d6 33. Kg4 Л:d3 34. Kh6+ Kpg7 35. Лf7+ Kph8 36. Лd7 Cf8 37. Лd8 Kpg7 38. Лd7+ Kph8 39. Лd8. Ничья.

М. Клецель

Чемпионом Актюбинской области стал инженер-металлург к/м Г. Иванов — 9,5 очка из 11. На очко отстал преподаватель ДЮСШ к/м Д. Лазарев. Третьим был пуфер к/м Я. Класен.

М. Кац

Донецк. Чемпионкой города стала Г. Уманская — 10,5 очка из 11, на втором месте Л. Сарычева — 10 очков, на третьем — Г. Дранкович — 9 очков.

Δ Δ Δ

Донецк. Первенство облсовета ДСО «Авангард» среди женщин выиграла Г. Уманская (Донецк) — 8 очков из 8 возможных. На втором месте Л. Сарычева (Донецк) — 7 очков. 3—4 места разделили В. Спесивцева (Горняк) и К. Соболев (Краматорск) — по 4,5 очка.

В. Пак

В КЛУБАХ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

ХОРОШИЙ УРОК ДЛЯ МОЛОДЫХ

Даугавпилс. 40 шахматистов приняли участие в полуфинале чемпионата города. 1—4 места с 7,5 очка из 10 поделили перворазрядники Л. Гандлер, О. Кривоносов, В. Рубин и В. Круненько.

Финал значительно отличался от предшествующих своим юным возрастом. Дебютировало сразу 6 школьников. Вполне естественно, активного участия в борьбе за первенство они не приняли. За чемпионский титул сражались «старожилы» кандидаты в мастера Б. Абросимов, И. Дабкус, Э. Домулс и перворазрядник И. Лякса.

Пятью рядовыми победами на старте вперед вырвался Домулс. Однако, проиграв в шестом туре отложенную в выигранном положении партию Абросимову, Домулс потерял «аппетит» к турниру. Последовали еще потери, и в результате — лишь четвертое место с 10 очками из 13.

Успех на этот раз сопутствовал Борису Абросимову. Весь турнир он провел с большим старанием и добился заслуженной победы, набрав 11,5 очка из 13. Второе место занял И. Дабкус (11) и третье — И. Лякса (10,5), который мог в этом турнире рассчитывать и на большее. На наш взгляд, ему не хватило выдержки на финише и турнирного счастья.

Лучшим из молодежи был Г. Кузьмин. Большая любовь к шахматам и серьезное к ним отношение позволяют ожидать от него еще больших успехов в будущем. К сожалению, остальные молодые шахматисты себя ничем в этом турнире не проявили. Впервые попав в сильную компанию, они быстро сникли и «поплыли» по течению. Хочется напомнить им, что шахматы — это, прежде всего, борьба, в которой шахматист должен проявить силу характера и волю к победе. В этом и в чисто шахматном смысле турнир послужит молодым хорошим уроком.

Т. Рушкусис

ПЕРВЫЙ СТАНОВИТСЯ ПОСЛЕДНИМ

Лучшие шахматисты рыболовецких колхозов собрались в Саулкрасты на традиционные соревнования. В финале играло пять команд, сильнейшей из которых стала команда «хозяев поля» — шахматистов колхоза «Звездинекс». Победители двух последних спартакиад — шахматисты колхоза «9 Мая» на этот раз оказались последними.

У. Лейтис

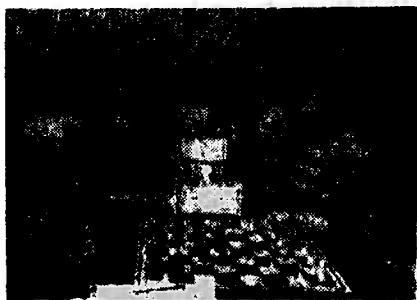
ПЛЮС ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МАТЧ

Чемпионкой шахматных соревнований студенческих спортивных игр ЛССР стала студентка I курса РПИ Валда Калмыня — 4,5 очка из 6, имевшая лучшие показатели по таблице коэффициентов, чем Фаина Ланзат (РПИ).

Первые три места в соревнованиях шахматистов поделили Юрий Агафонов (ЛГУ), Ивар Кивлан и Айгар Розе (оба РПИ). По таблице коэффициентов третье место досталось И. Кивлану, а Ю. Агафонову и А. Розе придется сыграть дополнительный матч за звание чемпиона спартакиады.

В командном зачете победили студенты ЛГУ и студентки РПИ.

П. Подник



В Риге состоялся товарищеский матч юных шахматистов столицы Латвии с их тбилискими сверстниками. Два круга принесли успех хозяевам, два других — гостям. По очкам победили рижане — 17:15.

На переднем плане Л. Нейланде играет с известной грузинской шахматисткой Наной Иоселиани.

Текст И. Милейко,
фото В. Прикулиса

25. ... Ф:а3 26. Cd5 Фе7. Необходи-
мо «прикрыть» пункт g5. 27. Фh6 f5.
Но не 27. ... f6 из-за 28. Kf5! 28.
С:e6+ Л:e6 29. Л:g7+ Ф:g7 30. Ф:e6+
Kph8 31. Фb3. На 31. K:f5 — 31. ...
Фf7. 34. ... Фg4 32. Фc3+ Kpg8 33.

Kf3 Ф:f3 34. Лg1+ Kpf7 35. Фg7+
Kpe8 36. Ф:b7. На 36. Le1+ последо-
вало бы 36. ... Фе2, с выигрышем.
36. ... d2. Белые сдались.

Примечания
А. Константинова

«А СУДЬИ КТО?!»

(Что может и должен делать староста)

С 1967 года участвую я в заочных соревнованиях. За эти семь лет пришлось играть в самых различных турнирах: республиканских, всесоюзных, европейских — и быть свидетелем, а иногда и участником конфликтов, виной которых зачастую становилось нечеткое судейство. Мне хочется поделиться своими соображениями и предложениями по профилактике нарушений нормального хода заочных турниров.

1. Почти во всех турнирах, в которых я играл (а их набралось 9), участники не чувствовали систематического контроля со стороны старост. Они присылали информации неполные, нерегулярно, после неоднократных запросов, не могли сами разрешить конфликтов, — в общем, выглядели малодейственными и беспомощными. Между тем, участники должны постоянно чувствовать «руку» старосты или судьи, тогда и поводов для конфликтов будет значительно меньше. Для этого староста должен:

а) вместе со стартовым листом присылать поздравления, пожелания и... напоминания о некоторых параграфах Правил, из-за которых чаще всего бывают недоразумения (§§ 8, 12, 17, 18, 19, 23, 25 и 27);

б) контролируя ход турнира и темп игры, запрашивать участников один раз в квартал о количестве ходов и затраченном времени обоими партнерами в каждой партии (лишь некоторые старосты делают это, но почему-то только в начале турнира);

в) на основании собранных сведений можно предложить участникам после 20-го или 30-го ходов укороченный контроль — 20 или 25 дней на 10 ходов. Практика показывает, что у подавляющего большинства заочников к 20-му ходу происходит достаточное накопление времени, которое нередко используется для затягивания безраздельных партий и всего турнира;

г) предложить участникам записывать ходы не только алгебраической,

но и международной нотацией. Мало конфликтов возникает именно из-за спорного написания ходов и даже их подделывания.

2. Староста должен информировать участников о ходе турнира:

а) сообщать о первой и второй просрочках, о задержках в игре. Нужна гласность, так можно разоблачить «хитрецов», якобы не получивших открытку, если выяснится, что это произошло одновременно в нескольких партиях;

б) после первой просрочки предложить обоим игрокам заказными письмами (иначе не докажешь, претензии приниматься не будут);

в) в очередной информации сообщать и об объявленных перерывах, а то некоторые объявляют перерыв не одновременно во всех партиях.

3. По примеру футбольных команд, предоставляющих оценки судьям после каждого матча, участники шахматных турниров по переписке должны оценивать ведение турнира старостами или судьями, а судьи на основании новых фактов, собственного опыта и аргументированного мнения участников должны посылать в Москву предложения по доработке и уточнению пунктов Правил игры по переписке.

4. И наконец, организации, проводящие турниры по переписке, должны работать в контакте, заключающемся не только в обмене списками заочников с их результатами, но прежде всего в информации о «нарушителях спокойствия» — любителях выбывать и конфликтовать, с обязательным указанием причины выхода и конфликта (обосновывать это предложение, я думаю, излишне).

Кое-что из вышеприведенных предложений уже применяется в заочных соревнованиях, но не во всех, не полностью и нерегулярно. Нужна какая-то система, нужна широкая информация.

Р. Колесников (Львов)

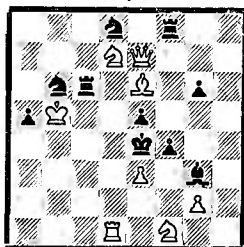
ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Лауреаты конкурсов

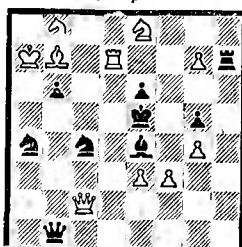
Конкурс журнала «ПроблемБлад» (Голландия) 1973 года

№ 1076.
К. ГОЛДШМЕДИНГ
I приз



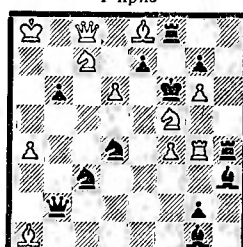
Мат в 2 хода

№ 1077. Э. БААЛ
II приз



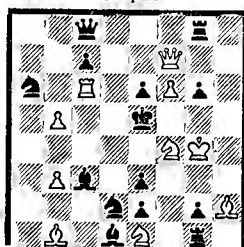
Мат в 2 хода

№ 1078. К. ГУМОНДИ
I приз



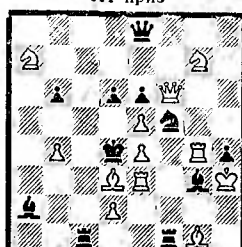
Мат в 3 хода
Близнец: Кс7 на g5

№ 1079. Н. ван ДЕЙК
II приз



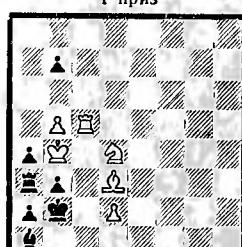
Мат в 3 хода

№ 1080. К. САММЕЛНУС
III приз



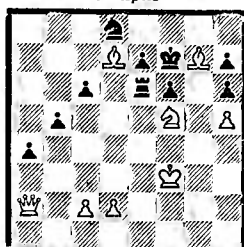
Мат в 3 хода

№ 1081. К. Х. АЛЬХЕЙМ
I приз



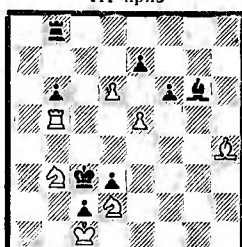
Мат в 8 ходов

№ 1082. Х. ХУЛЬТБЕРГ
II приз



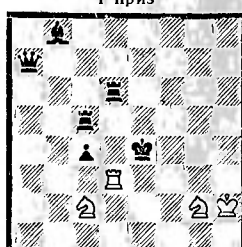
Мат в 5 ходов

№ 1083. Р. РУППИН
III приз



Мат в 5 ходов

№ 1084. Г. ПАРОШ
I приз



Кооп. мат в 2 хода
Близнец: Кс2 на d5

№ 1076 — выбор матов в пяти вариантах, № 1077 — белые комбинации ладьи в пяти попытках, № 1078 — цикл вторых и матующих ходов в каждом из близнецов и в целом, № 1079 — игра коневой батареи предварительным развиванием, № 1080 — двойной Гримшоу с чередованием

ходов белых, № 1081 — маневр с критическим и обходным ходом, № 1082 — белый король прокладывает путь своему ферзю в трех вариантах, № 1083 — игра белого слона с предварительным планом. № 1084 — эхо игра и маты

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА

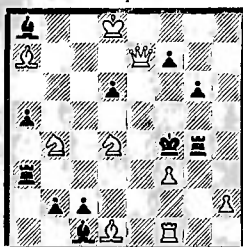
составления двухходовок за 1974 год

Из присланных в редакцию более двухсот двухходовок в 1974 году были опубликованы 45 лучших задач 40 авторов, в том числе 9 опубликованы впервые в статьях и заметках. Из-за предшественников были исключены № 960 В. Чекарькова (В. Чепижный, «Шахматная Москва», 1967 г. и М. Локкер, «Бюллетень ЦШК», 1974 г.), № 964 Е. Богданова (В. Гельбелт, «Швальбе», 1962 г.). Идейный предшественник (Л. Ларсен, «Вар-

хейд», 1972 г.) обнаружен у № 901 А. Студенецкого.

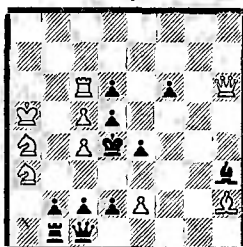
Главным оценочным критерием судьи данного конкурса явилась форма произведений. Отправной точкой служила оценка начальной позиции, в частности наличие ответа на ходы черного короля. В этом плане выдержаны лишь три призовые задачи. Почетные отзывы определяются масштабом содержания, а похвальные — отдельными оригинальными нюансами.

№965. В. РУДЕНКО
I приз



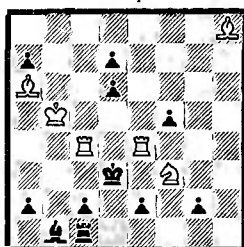
Мат в 2 хода. 1. Kдс6!

№ 918. Д. БАННЫЙ
II приз



Мат в 2 хода. 1. Кс3!

№ 961а. Е. ЛЕУН
III приз



Мат в 2 хода. 1. Кра5!

I приз — № 965, В. Руденко. Мастерски реализован синтез тем Рухлиса и Загоруйко. Удачный вступительный ход и хорошее построение дополняют оригинальный замысел.

II приз — № 918, Д. Банный. Задача, открывающая новый этап в разработке темы Домбровского. Известный недостаток темы — отсутствие ответов на тематические ходы черных — устранен наличием иллюзорной игры с переменой матов. Вступительный ход, отдающий свободное поле черному королю, хорошо дополняет это прекрасное произведение.

III приз — № 961а, Е. Леун. Острая игра полубатареи, хороший вступительный ход, ставящий белого короля под шахи новоиспеченных ферзей, придает этой небольшой задаче особую свежесть. Хорош дополнительный ложный след 1. Са1?, опровергаемый прсвращением третьей черной пешки в ферзя.

1-й почетный отзыв — № 933, Ю. Маркер. Циклическое чередование матующих ходов выражено в весьма легкой форме. Портят впечатление не участвующие в тематических играх белые ладья и конь.

2-й почетный отзыв — № 987а, В. Ерохин. Тема Загоруйко в сочетании с чередованием матов. К сожалению, конструкция задачи не позволила поставить ее выше.

3-й почетный отзыв — № 902а, В. Ерохин и С. Шедей. Трехфазная перемена трех матов — грандиозно! Отсутствие в начальной позиции ответов на три хода черного короля и полное отсутствие стратегии — тоже «грандиозно»...

1-й похвальный отзыв — № 937, Д. Бакчи. Острый механизм с развязыванием черного коня и выбором ответов на два шаха белому королю. Третий вариант 1. ... Кс3 2. С:с3X не удался.

2—3-й похвальные отзывы — В. Ерохин (№ 4 из статьи в «Шахматах» № 10) и № 949, А. Петрусенко. В обеих задачах реализовано чередование матующих ходов. Конструкции неудачные.

Москва, 24 апреля 1975 г.

Мастер А. Лобусов

Это присуждение является предварительным. Замечания просим присылать в редакцию в течение двух месяцев.

СОДЕРЖАНИЕ

В. Канеп. Рига принимает Спартакиаду	1
А. Суэтин. Всесоюзный турнир юных мастеров	3
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Гомель, Днепропетровск, Туркменская ССР	6
В. Быков. Спартакиада РСФСР	7
А. Гурвич. Лично-командное первенство ВМФ СССР	8
ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА	
А. Кобленц. Командный чемпионат Азии. Чемпионат ГДР	11
А. Калве. Чемпионаты Венгрии и Румынии	12
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Капенгут — Бангиев. Примечания мастера А. Капенгута	14
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Партии, ценные для теории	16
Я. Витомский. Мемориал Л. Кокле	18
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Мини-партии	19
Из архивных материалов	20
Б. Беленький. Когда темп дорожел слона	22
Э. Гуревич. Интервью с М. Таймановым	24
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Саратовская область, Актюбинская область, Донецк	26
В клубах Латвийской ССР	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
А. Константинов. Партии финала Кубка «Эрвар-Деланиуа»	28
И. Эглитис. X чемпионат ЛССР	28
Р. Колесников. Обязанности старосты	29
ЗАДАЧИ	
Результаты конкурсов	30
Памяти П. Кереса	III
Проверьте себя!	IV



Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 30 V
Подп. к печ. 23 VI
ЛТ 12229
Формат бумаги 60×90/16
24,025 усл. печ. л.
3,43 учетно изд. л.
Тираж 44200 экз.

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 3033



ПАУЛЬ ПЕТРОВИЧ КЕРЕС

(1916—1975)

До последнего часа своей жизни он беспрестанно поднимался на вершины Победы: в текущем году 59-летний международный гроссмейстер, заслуженный мастер спорта Пауль Керес, сразу после победы на международном турнире в Таллине, направился через океан в далекую Канаду. Там, в Ванкувере — вопреки строгим законам неумолимо проходящего Времени — он опять стал победителем международного турнира. Но это была его последняя победа. На обратном пути к родным берегам совсем неожиданно для всего шахматного мира вдруг перестало биться сердце этого храброго бойца...

Пауль Керес — на протяжении почти столетия своей шахматной деятельности многое совершил и достиг многого. В 1935 году он стал чемпионом Эстонии; в том же году, возглавляя команду своей родины на VI Олимпиаде в Варшаве, начал свою блестящую шахматную карьеру и на международной арене. Серия его дальнейших исключительных успехов в крупных турнирах сделали его одним из основных претендентов на мировое первенство еще до Великой Отечественной войны.

Пауль Керес трижды завоевывал звание чемпиона СССР (в 1947,

1950 и 1951 гг.) и был неизменным участником соревнований претендентов на первенство мира, победителем многих международных турниров.

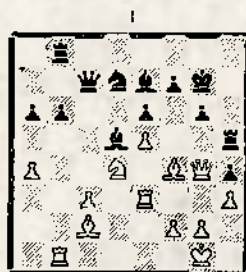
Он участвовал и на соревнованиях в Латвии, и уже в дни своей молодости играл по переписке с латышскими шахматистами. Без сомнения можно утверждать, что П. Керес — как исключительная личность — имел огромное положительное влияние на развитие шахматной жизни в Латвии. Эстонский гроссмейстер всегда был нашим добрым соседом, близким человеком и как бы старшим братом...

От нас ушел выдающийся шахматист, богатое творчество которого волновало и вдохновляло истинных друзей королевской игры. И блестящим творческим наследством П. Кереса будут восхищаться также и будущие поколения. Его теоретические исследования переведены на многие языки мира, по ним учились и впредь будут учиться растущие новобранцы шахматной армии. Спортивные успехи и общественная деятельность П. Кереса высоко оценены Родиной: он был награжден орденами Трудового Красного Знамени и «Знак Почета».

Имя Пауля Кереса заняло почетное место на страницах мировой истории шахмат, ибо он сам — неотъемлемая составная часть этой истории.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



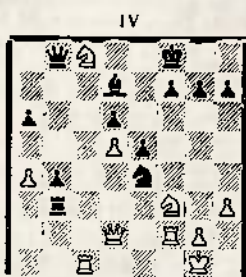
Ход белых



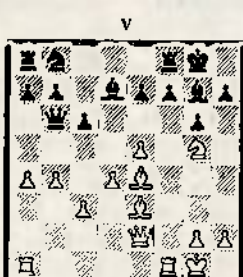
Ход черных



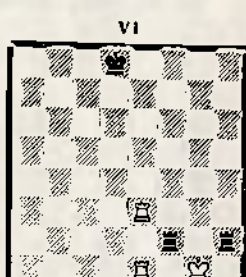
Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 12, 1975 г.

I. Скацеликова — Шеда, Фремитат, 1974 г. 1. Kh5+ gh 2. f4 Ф:d6 3. Фg5×

II. Мозн — Лильведаль, матч Швеция — Норвегия, 1975 г. 1. ... К:c4 2. bc С:f2+, и белые сдались.

III. Шварц — Дигие, чемпионат ГДР, 1975 г. 1. ... g4+! 2. Кр:g4 Фd7+ 3. Крh5 f5! 4. С:h6+ Крh8 5. С:f8 Фe8+ 6. Крh6 Ф:f8+, Белые сдались.

IV. Тейлор — Колтановский, Гастинге, 1929 г. 1. С:f7+! Кр:f7 2. Кe6! Кр:e6 3. Фc4+ d5 4. ed+ Крf7 5. d6+ Крf8 6. dc, и черные сдались.

V. Г. Фарни, этюд, 1922 г. 1. Kg3!

fg. Иначе 2. Kf5+ и 3. f7. 2. a3 Cf2 3. Кра2 Ce1 4. Краf. Если 4. Крb3, то 4. ... Cd2 5. Крb4 Ce1. 4. ... Cd2 5. Крb1 Ce1 6. Крc1 Cf2 7. Крd1 Cg1 8. Крe1 Ch2 9. Крf1, и белые выигрывают.

VI. О. Дурас, этюд, 1933 г. 1. Лg6! Если 1. Ле6, то 1. ... Cd8 2. Ле8 Лf8! =, а на 1. Ле7 следует 1. ... Лh6+ 2. Крb5 Лh6+! 3. Крc5 Лh5+ 4. Крd6 Лd5+ 5. Крe7 Лd7+ и т. д. 1. ... Лf8 2. Ле6 Са5! Здесь 2. ... Cd8 не спасает из-за 3. Ле8 Л:e8 4. feC! и 5. Се6×. 3. Ле7 Сd8 4. Ле8 Лh8 5. Лg8 Л:g8 6. fgC!, и мат на следующем ходу.