

ЛІТВА



1975
Riga

№ 10

№ 10 (370)

май

1975



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



В будущем году ПАУЛЮ ПЕТРОВИЧУ КЕРЕСУ исполнится 60 лет. Но замечательный эстонский гроссмейстер и не помышляет об уходе на шахматную пенсию. Казалось бы, можно спокойно почивать на лаврах, завоеванных в избытке за 40 лет блистательных выступлений в состязаниях всех рангов. Однако один из популярнейших шахматистов планеты не утратил ни вкуса к борьбе, ни мощи удара. И последний турнир «Таллин—75», в котором он принял участие, принес ему новый триумф — заслуженное первое место, впереди многих молодых, полных сил рыцарей Каиссы.

Больших Вам творческих и спортивных успехов, Пауль Петрович!

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР «ТАЛЛИН—75»

«В историю столицы Советской Эстонии вписано немало интересных страниц, связанных со спортом, с увлекательной борьбой и блестящими победами». Эти слова принадлежат председателю оргкомитета международного шахматного турнира «Таллин—75», председателю Таллинского горисполкома И. Каллиону.

И надо отметить, что очередной, четвертый по счету международный турнир явился еще одной яркой страницей спортивной истории Таллина. Как в квалификационном отношении, так и по азарту спортивной борьбы он превзошел все предыдущие. Состав участников турнира, относящегося ко II-й категории ФИДЕ, был исключительно интересным, к тому же все иностранные участники были его дебютантами.



ЯРКАЯ СТРАНИЦА

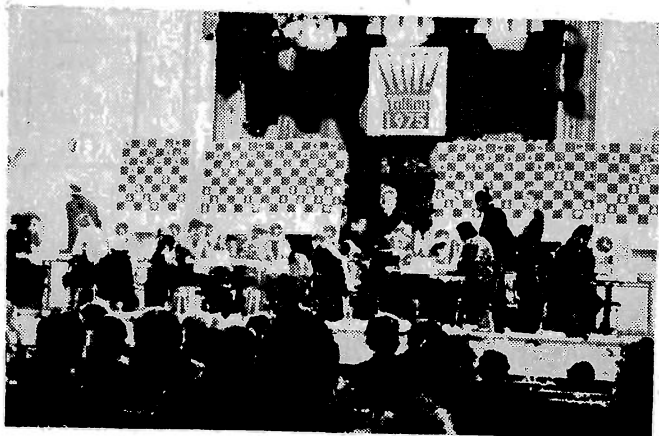
— Гроссмейстер А. Гипслис —

Приятно было наблюдать за игрой «вечно юного», поистине ставшего легендарным, гроссмейстера П. Кереса. Упорство, неувядающее мастерство и правильная турнирная тактика, к большой радости многочисленных любителей шахмат Таллина, принесли ему заслуженную победу в турнире.

Новоиндийская защита — Д 33/b
Керес — Тайманов

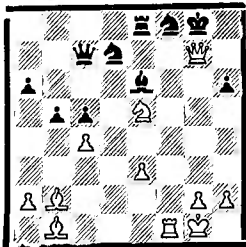
1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. e3
Cb7 5. Cd3 Ce7. Заслуживает внима-

ния и 5. ... Cb4+. В партии Аверкин — Шмит (Юрмала, 1969 г.) после 6. Cd2 Fe7 7. 0—0 C:d2 8. Kb:d2 d6 9. e4 e5 10. d5 0—0 11. b4 a5 12. a3 Kbd7 13. Kb3 ab 14. ab c5! черным удалось сохранить равенство. 6. 0—0 0—0 7. b3 c5 8. Cb2. Гроссмейстеру Кересу очень хорошо знакомы позиции такого типа. Он интуитивно чувствует в них каждый нюанс, малейшее изменение характера борьбы. Доказательством тому служат многочисленные победы, одержанные на протяжении многолет-



ней шахматной практики Вот два примера.

Керес — Спасский (Гётеборг, 1955 г.): 8. ... d5 9. Kc3 Kbd7 10. Fe2 de 11. bc Фc7 12. Лад1 Лад8 13. d5! a6 14. de fe 15. Kg5 Фc6 16. f4 h6 17. Kf3 Фc7 19. Kh4 Cd6 19. Сb1 Лfe8 20. Фf2 Kf8 21. Фg3 Kh5 22. Фh3 Kf6 23. Kg6 e5 24. Kd5 C:d5 25. fe C:e5 26. K:e5 Ce6 27. Фg3 Л:d1 28. Л:d1 b5 29. Лf1 Kd6 30. Ф:g7+!,



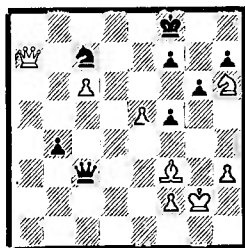
и черные сдались.

Керес — Горт (Сан-Антонио, 1972 г.): 10. ... Лс8 11. Лfd1 cd 12. ed g6 13. Ke5 Ле8 14. Лaс1 Cf8 15. Лс2 Сb4 16. a3 Cf8 17. Ccl K:e5 18. de Kd7 19. cd ed 20. f4 Kc5 21. Cb5 Ле7 22. b4 a6 23. bc ab 24. cb Ф:b6+ 25. Ce3 Фc6 26. Лcc1 Фа6 27. K:d5 C:d5 28. Л:c8 Ф:c8 29. Л:d5 Лc7 30. Ф:b5 Лc1+ 31. Kpf2 Лc2+ 32. Kpf3 h5 33. h3 Фа8 34. Фb3 Лс8 35. Kpg3 Ф:a3 36. Ф:a3 C:a3 37. Kpf3 Cf8 38. Лd7 Cg7 39. Kpe4 Лb8 40. Ce5 Лс8 41. Kpd5 Лa8 42. g4 hg 43. hg Ла5 44. Лd8+ Kph7 45. g5 Ла4 46. Cd4 Ла3 47. Kpe4 Ла5 48. Лb8 Ch8 49. Лf8 Kpg7 50. Лd8 Kph7 51. Kpd3 Ла3+ 52. Kpe4 Ла4+ 53. Kpb5 Ла3 54. Лf8 Kpg7 55. Лс8 Kph7 56. Лf8 Kpg7 57. Л:h8 Kp:h8 58. e6+ Kpg8 59. e7 Ла8 60. Cf6, и черные сдались.

Эти столь различные по стилю победы разделяют почти два десятилетия. Но какое мастерство и элегантность — настоящий кересовский почерк! 8. ... cd. По меньшей мере однажды, как нам известно, этот вариант уже встречался в партиях между партнерами. На чемпионате страны 1951 года М. Тайманов сыграл 8. ... d5, однако после 9. Kc3 Kc6 10. Лc1 Лс8 11. Fe2 cd 12. bc cd 13. ed Ле8? 14. Лfd1 Фd6 15. Сb1 Фf4 16. d5! Керессу удалось захватить инициативу. 9. ed d5 10. Kbd2 Kc6 11. Лc1 Лс8 12. Fe2 Ле8 13. Лfd1 Cf8 14. Фе3 g6 15. h3 Kh5. На этот раз Тайманов более эластично разыграл дебют. Но Керес и здесь знает, что надо делать, чтобы

добраться до неприятельского короля. 16. Kf1 Фd6 17. Kfh2 Cg7 18. Ke5 de 19. bc K:e5 20. de Фc5 21. Cd4 Фc6 22. Cf1 Леd8 23. Kg4 Лd7 24. Лd2 Леd8 25. Леd1 Fe4 26. Фc3 Фc6 27. Ce3 Cf8 28. Cg5.

Пока черная батарея на большой диагонали «молчит», белые подобрались к слабостям королевского фланга противника и в дальнейшем уже диктуют свою волю. 28. ... Л:d2 29. Л:d2 Лd7 30. Kh6+ Kpg7 31. Kg4 Kpg8 32. Лd3 Л:d3 33. Ф:d3 Фc7 34. Ce2 Ce7. Отсутствие этого слона черные очень скоро почувствуют. 35. C:e7 Ф:e7 36. Фd6 Фf8. Несмотря на ограниченность материала, угрозы белых на королевском фланге весьма реальны. Может быть, следовало попытаться спастись в «клинче» — 36. ... Ф:d6, так как теперь белый ферзь становится очень опасным. 37. Фc7 Ce4 38. Ф:a7 Фа8 39. Фе7!. Активность прежде всего! 39. ... Kpg7 40. Фg5 Ф:a2 41. Kph2! Фb2. Нельзя 41. ... Ф:e2 из-за 42. Фh6+ Kpg8 43. Kf6+, с неизбежным матом. 42. Фh6+ Kpg8 43. Фе3 Сb1. В этой позиции партия была отложена, и белым удалось доказать свою правоту. 44. Kh6+ Kpf8 45. g4 Kg7 46. c5!. На 46. Фf4 последовало бы 46. ... Cf5!, и белым даже с лишней фигурой выиграть непросто. 46. ... b5 47. c6 Ke8 48. Фf4 Cf5. Если 48. ... Kpg7, то 49. Ф:f7+ Kp:h6 50. Фf8+ Kg7 51. g5+ Kpg5 52. h4+ с матом. 49. gf ef 50. Фе3 Kc7 51. Cf3 b4 52. Kpg2 Фc3 53. Фа7!.



По-прежнему в игре доминируют комбинационные мотивы — именно поэтому белый конь на краю доски является самой важной фигурой. 53. ... Ф:e5 54. Фb8+!, и черные сдались. После 54. ... Kpe7 следует 55. Kg8+, а на 54. ... Kpg7 решает 55. Фh8+!. Красивый финал! Старейший участник турнира провел партию с юношеским пылом.

Очень энергично начал турнир экс-чемпион мира Борис Спасский. Он играл раскрепощенно, с творческим

огоньком. Именно на старте ему удались две партии, принесшие специальный приз — за лучшие партии турнира.

Славянская защита — Д 23/с

Спасский — Горт

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 dc 5. a4 Ka6 6. e4 Cg4 7. C:c4 e6 8. 0—0 Kb4 9. Ce3 Ce7 10. h3. В партии Ульман — Горт (Майорка, 1970 г.) белые сыграли 10. a5 и сохранили преимущество. Какое «опровержение» подготовили черные, выяснить не удалось, так как экс-чемпион мира избирает другой план. 10. ... C:f3 11. Ф:f3 Kc2 12. Лад1 0—0 13. Лd2 K:e3 14. Ф:e3 Фа5 15. f4 Фb4 16. Ca2 c5. Осторожнее 17. ... Лад8, 17. d5! c4 18. Kph2 ed 19. e5 Ke4 20. Л:d5 K:c3 21. Ф:c3 Ф:a4. В эндшпиле перевес белых неоспорим. 22. C:c4 Лас8 23. b3 Фс6 24. Фf3 a6 25. f5 Фс7 26. Фg3 b5.

Хотя позиция в известной мере упростилась, накал борьбы ничуть не ослабел. 27. C:b5! ab 28. f6 g6 29. fe Лfe8 30. Л:b5 Л:e7 31. Лd1 Фс2 32. Лbд5 Лсе8 33. b4! Этой пешке суждено решить исход партии. 33. ... Фb2 34. Л1d4! Фe2 35. b5 Л:e5 36. b6! Л:d5 37. Л:d5 Фb2 38. Фс7. К решающему маршу проходной пешки все подготовлено. 38. ... Ле2 39. b7! Л:g2+ 40. Kph1 Kpg7 41. b8Ф, и черные сдались.

Славянская защита — Д 23/с

Спасский — Ней

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cg4 6. e4 e6 7. C:c4 Kbd7 8. 0—0 Ce7 9. h3 Ch5 10. Cf4 h6 11. Le1 C:f3 12. Ф:f3 Фа5 13. Лад1. В результате пассивно разыгранного дебюта черные оказались в худшей позиции. Вскрытые игры в центре в данном случае только на руку белым. 13. ... e5 14.



Гроссмейстер Б. СПАССКИЙ (СССР).

Cg3 0—0 15. Ca2 ed 16. Л:d4 Фb6 17. Led1 Kc5 18. e5! Сигнал к началу активных операций. 18. ... Kh7 19. b4 Ke6 20. C:e6 fe 21. Фg4 c5 22. a5! Фс6 23. b5 Фс8 24. Лd7 Лf7 25. Ф:e6!.

Жертва качества ярче всего подчеркивает неудачную позицию черных фигур 25. ... Kf8 26. Фс4 K:d7 27. e6 Ke5 28. C:e5 Лf5 29. f4 Kph8 30. Лd7 Cf6 31. Фe4 C:e5 32. fe Лf8 33. Фg6 Лg8 34. Ke4! Фe8 35. Лf7, и черные сдались, так как от угрозы 36. Kf6! с неизбежным матом защиты нет.

К сожалению, в дальнейшем Спасский стал слишком много экспериментировать, рисковать, переходя иногда грань допустимого риска.

Защита Нимцовича — Д 43/а

Марович — Спасский

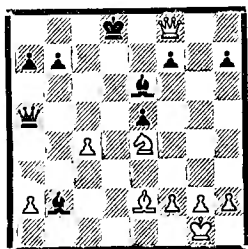
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 c5 5. dc Kc6. Излюбленное продолжение экс-чемпиона мира. По нашему мнению, эластичней 5. ... 0—0. 6. Kf3 C:c5. В партии Григорян К. — Смыслов (41-й чемпионат СССР, Москва, 1973 г.) черные продолжали 6. ... 0—0 и после 7. a3 C:c5 8. b4 Ce7 9. Cb2 b6 10. c3 Cb7 11. Ce2 Лс8 12. 0—0 a5 13. b5 Kb8 добились уравнения. 7. Cg5. К. Григорян против Спасского (41-й чемпионат СССР, Москва, 1973 г.) продолжал 7. Cf4, и после 7. ... 0—0 8. e3 d5 9. Лd1 Фа5 10. a3 Ce7 11. Kd2 e5 на доске возникла острая позиция с обоюдными шансами. 7. ... d5. Спасский проводит тот же план, что и в партии с К. Григоряном, но белый слон на g5 существенно изменяет характер позиции в пользу белых. Осторожнее 7. ... Ce7 8. e4 d6 9. Ce2 a6 10. 0—0 Фс7, со сложной борьбой в сицилианском духе. 8. Лd1 d4 9. e3 Фb6 10. C:f6! gf 11. ed K:d4 12. K:d4 C:d4 13. Фd2!.

Этот сильный ход подчеркивает темные стороны позиции черных. Сейчас безраздосто 13. ... C:c3 14. Ф:c3 или 13. ... Cc5 14. Ka4, поэтому черные вынуждены ослабить центральный пункт d5. 13. ... e5 14. Kd5 Фd8 15. Фh6 Ce6 16. K:f6+ Кре7 17. Фh4 Kpf8. Возможно и острое 17. ... Фа5+, на что белые могли ответить 18. Лd2 или 18. Кре2, сохраняя опасные угрозы черному королю. 18. Фh6+ Кре7 19. Ce2 Фа5+ 20. Лd2 Лад8 21. Ke4. Угрожало 21. ... C:f2+ с последую-



Гроссмейстер Ф. ОЛАФССОН (Исландия).
Фотоснимки Л. Пезгеля.

щим 22. ... Ф:d2. 21. ... Крd7 22. 0—0
Крс7 23. Лfд1 С:b2?. Используя ослаб-
ление первой горизонтали, черные оты-
грывают пешку, но выясняется, что
куда более важным фактором являет-
ся ненадежная позиция черного коро-
ля. 24. Л:d8 Л:d8 25. Л:d8 Кр:d8 26.
Фf8+.



Король попал в матовую сеть.
26. ... Крс7. Если 26. ... Крd7, то бе-
лые форсированно выигрывают после
27. Кс5+ Крс7 28. Фе7+ Крb6 (28. ...
Крс6 29. Сf3+ Крb6 30. Фd8+ или
28. ... Крс8 29. Ф:b7+ Крd8 30.
К:e6+ и 31. Ф:b2) 29. Фd8+, и чер-
ные теряют ферзя. 27. Фе7+ Сd7.
27. ... Крb8 28. Кd6 Фс7 29. Фf8+
Сс8 30. Сg4. 28. Кf6! Фе1+. На 28. ...
Фa4 решает 29. Сg4!, и пункт d1 за-

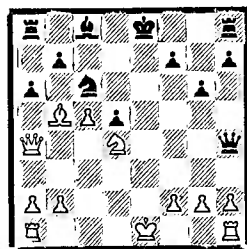
щищен. 29. Сf1 Фd2 30. Фс5+. Чер-
ные сдались — на 30. ... Крd8 или
30. ... Крс8 следует 31. Кd5, что ре-
шает и на 30. ... Сс6.

Только удачный финиш и сбой ос-
новных конкурентов в последнем туре
позволили Спасскому «зацепиться» за
второе место.

Игру исландского гроссмейстера
Ф. Олафссона отличает особая тща-
тельность в выборе планов и продол-
жений. «Семь раз отмерь — один раз
отрежь» — его девиз. Хотя внешне
его игра и кажется медлительной, он
уже с первых ходов стремится про-
явить активность.

Сицилианская защита — Е 57/а Рантанен — Олафссон

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4
a6 5. Cd3 g6. Этот «некрасивый» ход
я применил еще в 1967 году против
Мягмарсуре на межзональном тур-
нире в Лусе. Хотя черным и удалось
легко уравнять игру, план этот особой
популярности не приобрел. 6. Сс3 Сg7
7. c4 Кe7 8. Кс3 d5 9. ed ed 10. c5
Кbc6!. Белым не удастся закрепиться
на пункте d4, а осложнения, начатые
ими, оказываются выгодными для чер-
ных. 11. Ксe2 К:d4 12. С:d4. Осторож-
нее 12. К:d4. 12. ... С:d4 13. Фа4+.
Если 13. К:d4, то 13. ... Фа5+ и
14. ... Ф:c5. 13. ... Кс6 14. К:d4 Фh4
15. Сb5.



Белым как-то удалось избежать по-
тери фигуры, но одна из связей ока-
зывается иллюзорной, и цепь вскоре
рвется в самом слабом месте. 15. ...
Фe4+ 16. Крf1 ab 17. Ф:a8 0—0 18.
К:c6 Ch3!. Удар следует за ударом, и
позиция белых рассыпается. 19. Ke7+
Кpg7! 20. Фа3 С:g2+ 21. Кpg1 С:h1
22. Фg3 Cf3. Угрожает 23. ... Ле8.
23. c6 Ле8! 24. c7 Л:e7 25. Ф:f3 Ф:f3
26. c8Ф d4. Белые сдались.

(Окончание следует)

АЛЕКСАНДРИЯ — ЛЕВИТИНА

(Окончание Начало см в № 8, 9)

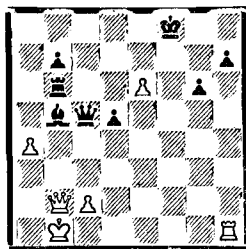
ВЫРВАННАЯ ПОБЕДА

После восьми партий впереди была Александрия — 4,5:3,5. Но едва началась заключительная треть «основного времени» матча, как счет снова сравнялся: в изобилировавшей захватывающими приключениями девятой партии Левитиной в конце концов удалось взять верх.

Сицилианская защита — Е 59/а
Александрия — Левитина
9-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фс7 6. g3 Сb4!?. Дебютный спор в системе Паульсена продолжается. Порядок ходов, избранный черными, должен помешать белым применить построение, принесшее успех Александрии в седьмой партии. 7. Cd2. Естественнее выглядит 7. Ке2. 7. ... Кс6?!. Небрежность, которая могла дорого обойтись. Следовало играть 7. ... Кf6. 8. К:с6 dc 9. Фg4! Cf8 10. f4 e5 11. Фf3 Kf6 12. h3. Белые добились ясного перевеса и сейчас могли развить успех, продолжая 12. f5 с дальнейшим движением пешки «g». 12. ... Сс5 13. 0—0—0 0—0 14. g4?. Александрия избирает неверный план и в результате упускает перевес. Правильно, конечно, 14. f5, после чего положение черных оставалось трудным. 14. ... ef 15. С:f4 Фа5 16. e5 Kd5! 17. К:d5 cd 18. Kpb1 Ce6 19. Cd3. На первый взгляд кажется, что белые лучше подготовлены к атаке и должны опередить противника, но Левитиной удается доказать, что это впечатление ошибочно. 19. ... Фb4! 20. Фg3 Лfс8 21. Cd2 Фb6 22. Фh4 g6 23. Фg3 a5!. Атака пункта b2 оказывается эффективнее, чем вскрытие линии «h». Белым пора было переключаться на защиту, возможно, путем 24. Cf5. 24. h4 a4 25. Сс1 Cd4 26. Фf4. Опаздывают белые и после 26. a3 Лс3 27. h5 Л:a3 28. hg Лa1+! 29. Кр:a1 a3 или 27. Кра2 Фс5 28. Cd2 (грозило 28. ... Л:a3+ 29. ba Фе3) 28. ... Л:c2 29. С:c2 Ф:c2 30.

Сс1 С:b2 31. С:b2 d4+ 32. Кра1 Фс4 33. Kpb1 Лс8. 26. ... С:b2 27. С:b2 a3 28. Фd4 Лс6. Положение белых проиграно, но снова (уже в который раз!) в свои права вступает присущий Левитиной недостаток — слабая техника «добивания». 29. h5 ab. Быстро решало 29. ... Ла4!. 30. Ф:b2 С:g4?. А сейчас надо было 30. ... Фс5 31. Сb5 Лb6 32. a4 Л:a4!. 31. hg fg 32. Лd1 Фс5. Проще 32. ... Ф:b2+ 33. Кр:b2 Ле8. 33. Лf6! Лf8. В случае 33. ... Се6 у белых есть спасующее 34. С:g6! Лb6 35. С:h7+ Кpg7 36. Лg6+ Кpf7 37. Лf6+! Кpe8 (37. ... Кpe7? 38. Л:e6+!) 38. Сg6+ Кpd8 39. Лf8+!. 34. Л:f8+. Лучшее 34. Ф:b7, хотя после 34. ... Лс7 35. Л:f8+ Кр:f8 у черных сохраняется перевес. 34. ... Кр:f8 35. Сb5 Лb6 36. a4 Се2?!. Характерно для Левитиной! Несмотря на обоюдный цейтнот, она идет на острое продолжение: ведь «все посчитано!». Выигрывало простое 36. ... Кpg8. 37. e6 С:b5.

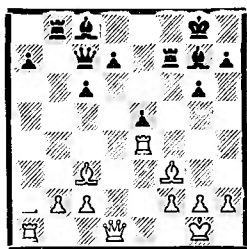


В этот момент напряжение в зале (и пресс-центре, где ежедневно выпускалось по две сводки) достигло высшей точки. Многие заметили, что у белых есть спасующий ход 38. a5!, после которого черные вынуждены пойти на вариант 38. ... Л:e6 39. Фh8+ Кpe7 40. Л:h7+ Кpd6 41. Фf8+ Крс6 42. Лс7+ Кр:c7 43. Ф:c5+ Сс6, с ничьей. Но флажок на циферблате Александрии был уже в горизонтальном положении... 38. Фh8+? Кpe7 39. Фg7+. Теперь 39. a5 уже проигрывает ввиду 39. ... Cd3+! 40. ab Ф:c2+ 41. Кра1 Фа4+ 42. Kpb2 Фb4+ 43. Кра2 Сс4+ 44. Кра1 Фа3+, а после

39. Л:h7+ Кр e6 40. Фg8+ Крf5 король скрывается. 39. ... Крd8, и, отразив угрозы белых, черные выиграли.

Три оставшиеся встречи «основного времени» отличались возросшей нервозностью и затяжными жестокими обоюдными цейтнотами. Над участниками явно довлел тяжелый психологический груз повышенной ответственности за каждый ход. И как естественное следствие возрос и процент брака. В десятой партии Александрия в поисках надежного оружия за черных обратилась к «раннему дракону». Эффект неожиданности сыграл свою роль и дебют сложился благоприятно для черных.

Левитина — Александрия



Ввиду угрозы d7—d5 положение белых выглядит трудным, но Левитина находит интересный маневр. 18. Лс4! Са6 19. Лс5!. Ладья забралась в са-

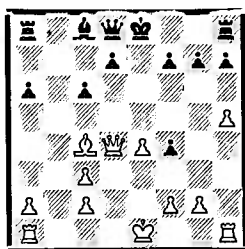


Н. ЛЕВИТИНА.

мую гущу событий! Невольно вспоминается знаменитая партия Тарраш — Ласкер (4-я партия матча, 1908 г.), где черные провели аналогичный маневр ладьей. Сейчас грозит 20. Cd5, а на 19. ... Фb6 есть 20. Фd6. 19. ... Лb5 20. b4. Шансы сторон уравнились, но неудачная игра черных позволила в дальнейшем Левитиной получить сначала лучшие шансы, а затем и решающий перевес, который она в сильнейшем обоюдном цейтноте растеряла. Обе соперницы прекратили запись и остановились, лишь сделав 47 ходов...

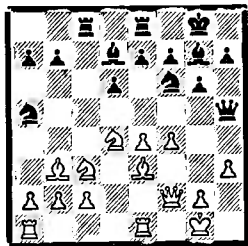
Очень характерной для этой стадии матча оказалась одиннадцатая партия, в которой после 14-го хода белых на доске стояла такая позиция:

Александрия — Левитина



Положение черных в результате плохо разыгранного дебюта очень трудное. Левитина принимает мужественное решение: 14. ... Фf6 15. Ф:f6. Решительнее 15. e5 Фg5 16. h6. Очень сильно также 15. h6 Ф:d4 16. cd g5 17. e5. 15. ... gf 16. Кре2?. Снова неуверенно сыграно. Почему не простое 16. Лh4? 16. ... d6 17. Лa1 Лg8 18. Крf3 Лg5!. Теперь у черных все в порядке. 19. Кр:f4 Лс5 20. Сb3 a5! 21. a4 Л:c3 22. Лhd1 Кре7 23. Лd3 Л:d3 24. cd Лb8 25. Сс2 Л:b1 26. С:b1 Се6 27. h6?!. Неуместный азарт, ставящий белых в опасное положение. После правильного 27. Сс2 они стояли бы по меньшей мере не хуже, поскольку, как указала после партии Левитина, на 27. ... h6 белые могут продолжать 28. g4! с дальнейшим Крг3—h4, f4 и g4—g5. 27. ... Сb3 28. d4. Заключительная часть этой партии по традиции протекала в «двустороннем» цейтноте, где из-за неточностей белых Левитина могла форсировать выигрыш и снова упустила эту возможность.

Переломной (и самой драматической) в матче стала заключительная 12-я партия основной части матча.



Вместо естественного 15. Kde2 с падением на a7, а также угрозой 16. e5! и т. д. Левитина беззаботно сыграла 15. Лад1?, «пропуская» тематическое 15. ... Л:c3! Далее последовало: 16. bc К:e4 17. Фе2 Ф:e2 18. К:e2, и теперь после простого 18. ... К:c3 19. К:c3 С:c3 20. Cd2 С:d2 21. Л:d2 К:b3 22. ab Сс6 черные получали ясный перевес. Но Александрия захотелось большего, она сыграла 18. ... Сb5?! и после явно не предусмотренного 19. Cd4! надолго задумалась, поскольку 19. ... e5 20. c4! выглядит уже не столь заманчиво. На 20. ... К:c4 или 20. ... С:c4 следует 21. Кс3, с контригрой. Решив вернуться на прежний путь, Александрия сыграла 19. ... С:e2 20. Л:e2 К:c3? (лучше 20. ... С:d4+ 21. Л:d4 К:c3 22. Ле3 Кb5 23. Лd5 a6 24. Ca4 Кc4 25. Лb3 e6 26. С:b5 ab 27. Лd:b5 b6 с последующим d5) 21. С:c3 С:c3, но просмотрела при этом 22. Л:d6!, после чего ее положение стало критическим.

Дальнейшие события приняли, однако, неожиданный оборот. Левитина забрала еще две пешки, отдав за них почти весь запас времени на обдумывание и, делая ходы на «висячем флажке», не только растеряла перевес, но даже осталась без пешки!

И снова, как в 10-й партии соперницы остановились лишь на 46-м ходу, когда у Левитиной упал флажок. При этом последняя ошибка, выпустившая победу, была сделана ленинградской уже после контрольного хода, но она об этом, естественно, не знала...

Такая непрактичность — следствие молодости и отсутствия опыта — дорого обошлась Левитиной. А ведь она всегда особо славилась своими подвигами в игре «блиц», где успешно противостояла подчас мастерам-мужчинам! Но цейтнот — это не блиц, здесь увлекаться нельзя! Партия, а с ней и



Н. АЛЕКСАНДРИЯ.

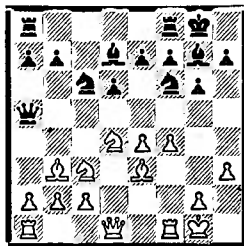
основное время матча закончилось винчю.

По регламенту игра была продолжена до первой победы одной из участниц. При этом количество дополнительных встреч не ограничивалось. Организаторы явно не предполагали, что их может быть много. На повторной жеребьевке Александрия снова сумела добыть белый цвет, что в конце концов сыграло немалую роль...

Тринадцатая партия оказалась самой спокойной в матче. Обе соперницы играли очень аккуратно, и к 25-му ходу позиция исчерпала себя.

Четырнадцатая и пятнадцатая партии были сложны между собой: обе протекали под знаком инициативы Александрии и закончились винчю лишь благодаря активной и упорной защите Левитиной.

Левитина — Александрия

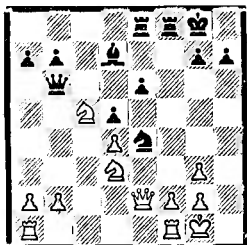


В этой теоретической позиции Александрия применила новое продолжение 11. ... Фh5!?. Как играть белым? Эндшпиль после 12. Ф:h5 К:h5 вряд ли обещает серьезный перевес. Пожалуй, самое логичное — 12. Фd3 Кb4 13. Фd2 Ка6 14. Кde2. Ответ Левитиной — 12. Фd2 менее удачен. Последовало 12. ... b5! 13. К:c6 С:c6 14. Cd4 b4 15. Кd5 С:d5 16. ed?. Правильно 16. Сd5, хотя после 16. ... К:d5 17. Сg7 Кр:g7 18. ed Фf5 у белых ничего нет. 16. ... Ке4! 17. Фе3 С:d4 18. Ф:d4 Кg3. Белые теряют качество. 19. Ф:b4 К:f1. Поспешность. Точнее 19. ... a5. 20. Л:f1 Фf5 21. Фd4 Лfc8 22. Са4! Лab8 23. с4. И белым удалось получить за качество достаточную контригру на ферзевом фланге.

В том же ключе протекала и пятнадцатая партия, где Левитина, обороняясь без пешки, сумела, используя «разноцвет», причалить к ничейной гавани.

В шестнадцатой партии стало особенно ясно, что инициативой в матче владеет уже Александрия. После вяло разыгранного белыми дебюта возникла такая позиция:

Левитина — Александрия



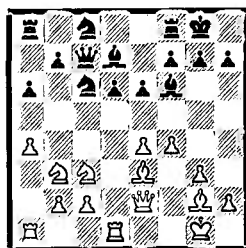
Здесь, продолжая энергично 21. ... Сb5! 22. Ке4 de 23. Фе4 Лd8! или 22. Лас1 е5!, Александрия могла получить решающий перевес, но напряжение длительной и трудной борьбы сказало и на ней. Последовало 21. ... К:c5 22. dc Фа6 23. Фе3 Сb5 24. Лfd1 С:d3. Соперницы согласились на ничью, хотя со стороны белых такое решение было несколько поспешным. Отметим, что на обоих циферблатах оставалось в этот момент по полчаса... Это была седьмая ничья кряду!

Исход почти двухмесячной борьбы

решился в семнадцатой (пятой дополнительной!) партии.

Сицилианская защита — Е 66/d Александрия — Левитина

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Кc3 Кc6 6. g3 Кge7 7. Кb3 d6 8. Сg2 Cd7 9. 0—0 Кc8. Этот придуманный Таймановым маневр коня был успешно применен в партиях Горт — Гарсия (Мадрид, 1973 г.) и Романишин — Тайманов (42-й чемпионат СССР, высшая лига, 1974 г.). 10. a4 Се7 11. Фе2 0—0 12. Лd1 Фc7 13. f4!. В упомянутой партии Романишин — Тайманов белые пропустили черного коня через e5 на c4. Александрия этому препятствует. 13. ... Сf6 (лучше 13. ... Ка5) 14. Се3.



Важный момент! Черным надо было продолжать 14. ... С:c3 15. bc Ка5, сохраняя возможности контригры, но вместо этого они медлят. 14. ... Лd8? 15. a5!. Теперь позиция черных бесперспективна. 15. ... С:c3. Лучше 15. ... Се8. 16. bc Се8 17. h3 е5 18. f5! f6 19. g4 Фf7. Предпочтительнее 19. ... Кph8 20. g5 К6e7. 20. Кph2 К6e7 21. с4! Сс6 22. Сf3 Кph8 23. Лg1 g5 24. h4 h6 25. Лh1. Теперь направление главного удара переносится на линию «h». 25. ... Кpg7 26. Кpg3 Лh8 27. Лh3 Кg8 28. Лаh1 gh+ 29. Л:h4 Кpf8 30. С:h6+. И белые выиграли.

Победив со счетом 9:8, соперницей чемпионки мира стала ее землячка Нана Александрия. Закончившийся матч был самым длительным за всю историю женских шахмат. Он проходил в равной борьбе достойных соперниц. Тем большего признания заслуживает победа Наны Александрии, проявившей исключительную выдержку и волю к победе.

Мастер П. Кондратьев

Москва, 1975 г. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 О.

Александрия Н.	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9
Левитина И.	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	8

ВСЕ

ЕЩЕ

ВПЕРЕДИ



Московский поезд явно опаздывал. Диктор вокзала уже неоднократно объявлял: «Претендентка на первенство мира Нана Александрия находится в шестнадцатом вагоне». Да, встреча с Наной была торжественной...

Поговорить удалось только на третий день. К тому же беседа проходила в «трудных условиях»: трехлетний Гогі, очаровательный сынишка претендентки, шалил и ему неоднократно предлагалось «покинуть помещение».

Нана, поздравляю с победой. Это крупнейший Ваш успех за все годы выступлений.

— Спасибо, но все же остается неприятный осадок: качество партий, и со мной вполне может согласиться Левитина, было не очень высоким.

Чем Вы это объясняете?

— Очень нервным течением матча, бесконечными цейтнотами. К поединку я пришла не в лучшей форме. Правда, готовиться я начала давно, сыграла несколько тренировочных партий с тбилисскими мастерами (общий счет в мою пользу), но матч неоднократно переносился, и это обстоятельство, бесспорно, сыграло отрицательную роль. Во всяком случае, сейчас, когда я вновь и вновь просматриваю свои партии, мне кажется, что могла бы сыграть гораздо лучше.

Какие партии можно все же выделить?

— Пятую, которая, по моему мнению, насыщена полнокровной борьбой и является лучшей. Седьмую, внешне выглядящую более эффектно.

Что Вы скажете о Вашей сопернице, Ирине Левитиной?

Давняя дружба связывает чемпионку мира Н. ГАПРИНДАШВИЛИ с претенденткой на это звание Н. АЛЕКСАНДРИЕЙ.

Фотоснимки А. Саакова.

— С Ирой у меня всегда были прекрасные, дружеские отношения. Я приношу ей благодарность за корректность в течение всего матча.

Левитина, бесспорно, шахматистка большого таланта и при дальнейшей упорной работе должна добиться еще более значительных шахматных успехов. Сейчас, конечно, некоторые недостатки налицо. Но у кого их нет?

Были ли какие-нибудь «веселые» случаи во время матча?

— В Москве нам было не до веселья: шла очень жесткая борьба. Но потом мне рассказали много забавного. Когда я возвратилась в Тбилиси, я встретила с Ноной Гаприндашвили. Рассказ чемпионки мира любопытен.

«Я ведь играла в Голландии, не присутствовала на вашем матче. И вот, после первой половины встречи в Гааге с одним болельщиком Левитиной, только что приехавшим из Москвы. — Как дела в Москве? — Да там все ясно, Левитина должна выиграть. — Вы в этом уверены? — Совершенно уверен. — Ну, тогда вы все заранее знаете. Скажите, пожалуйста, как закончится матч Гаприндашвили — Левитина? — Мой собеседник смутился, но все же сказал, что мои шансы предпочтительнее...»

Узнала я после матча, что тбилисские болельщики все время «атаковали» городскую телефонную станцию и требовали, чтобы их немедленно соединили с Москвой «Девушка, пожалуй-

ста, побыстрее. Вы же знаете, Александрия играет с Левитиной. Вы же болельщица Наны». И эта фраза повторялась ежедневно. С Москвой их соединяли быстро. Однажды телефонистка неожиданно ответила: «С Москвой-то соединю, но знаете, я не болельщица Наны, скорее наоборот». «Как?» «Да, так! Моя фамилия тоже Левитина!»

Мой отец во время студенческих каникул (он доцент Тбилисского университета) был в Москве. Потом начался второй семестр, и он, конечно, вернулся в Тбилиси. Но когда «основное время» матча не принесло перевеса ни одной из нас, и началась «дополнительная попытка», отец не выдержал, отпросился у ректора и вылетел в Москву. Увы — нелетняя погода, и вместо Москвы он оказался в Харькове. Как бывший военный, отец проявил стойкость, добрался до Москвы поездом и пришел в зал, когда шла семнадцатая, оказавшаяся последней, партия.

Итак, теперь Вас ожидает матч с чемпионкой мира. Сколько раз Вы встречались с Ноной Гаприндашвили?

— Не так много — всего шесть раз. 3 партии закончились очень быстро ничью. Три остальные прошли в упорной борьбе. В 1964 году в Сухумском женском международном турнире (это был мой дебют на международном арене) моя позиция была лучше, в 1971 году в Тбилисском мужском международном турнире Нона были предпочтительнее. Обе эти партии все же закончились ничью. И в самой последней партии (международный женский турнир, Тбилиси, 1973 г.) Нона одержала победу. Правда, в середине игры я отказалась от ничьей.

Играли ли Вы с гроссмейстерами?

— Да, играла. Если не считать партии с моим тренером Гургенидзе, то я сыграла ничью с В. Савоном, Л. Штейном, проиграла С. Фурману и выиграла у голландца Я. Тиммана (правда, гроссмейстерский «жезл» он получил чуть-чуть позже).

Кого Вы считаете величайшим шахматистом всех времен?

— На этот вопрос ответить не легко. Творчество корифеев шахмат провозводит на меня настолько большое впечатление, что трудно отдать определенное предпочтение кому-либо из них.

Пользуюсь случаем добавить, что

мой первый шахматный учитель, незабвенный Вахтанг Ильич Карселадзе и терпеливый наставник гроссмейстер Гургенидзе всегда требовали, чтобы я вместе с ними, а иногда и самостоятельно, изучала творчество Эм. Ласкера, Х.-Р. Капабланки, А. Алехина.

Ваш любимый шахматист?

— Одного такого трудно выделить. Но я никогда не переставала восхищаться творчеством и шахматными подвигами Михаила Таля и Виктора Корчного.

Ваша любимая шахматная книга?

— Сейчас я могу назвать не один десяток шахматных книг, но в свое время очень любила «Стратегию и тактику» Лисицына.

Что Вы скажете о чемпионах мира?

— Среди них резко выделяются две — Вера Менчик и Нона Гаприндашвили, с которой меня связывает многолетняя дружба.

Как Вы думаете, кто сейчас является зарубежной шахматисткой № 1?

— По моему мнению, Мария Иванка.

По новому положению, со следующего цикла число претенденток увеличено вдвое: их будет 8. Причем 6 победительниц межзонального турнира получат право играть в претендентских матчах. Чьи шансы следует считать предпочтительными в межзональном турнире в 1976 году?

— Я выделила бы находящуюся в прекрасной форме Е. Фаталибекову, опытных В. Козловскую, М. Шуль и М. Иванку.

В последнее время выдвинулась большая группа молодых, способных шахматисток. Вы хорошо знакомы с ними?

— Да, достаточно хорошо. Среди них выделяется своим крупным талантом Майя Чибурданидзе. Я не боюсь сказать: она может стать явлением в шахматах, конечно, при условии самоотверженного, упорнейшего труда. Здесь я отвожу первостепенную роль ежедневной, самостоятельной работе над шахматами.

И последний вопрос. Сыграете ли Вы в серьезном турнире до матча на первенство мира?

— Да, обязательно сыграю — на Спартакнаде народов СССР. Впереди еще много ответственных соревнований.

Интервью провел Г. Гамрекли

ВСЕСОЮЗНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ

ПУТЕВКИ РАЗЫГРАНЫ

Финал всесоюзного первенства железнодорожников собрал в Юрмале сильный состав. Гроссмейстер И. Платонов, девять сильнейших мастеров и пять кандидатов вместе с чемпионским званием оспаривали и две путевки в отборочный турнир первенства страны. Организация турнира была на самом высоком уровне, что в немалой степени способствовало творчеству. Опытный мастер, двукратный чемпион Украины Юрий Николаевский первым коснулся «финишной ленты» и впервые завоевал звание чемпиона «Локомотива».

Интересную дебютную идею осуществил он в следующей партии, пожертвовав фигуру.

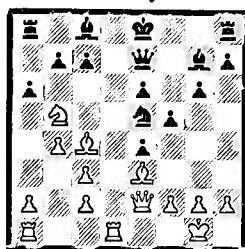
Сицилианская защита — Е 52/с
Иванов — Николаевский

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Ф:d4 e6 6. Kf3 Kc6 7. Фе4 d6 8. c4 de! 9. cd ed 10. Фа4 Сb4+ 11. Cd2 C:d2+ 12. Kb:d2 0—0, и вскоре Николаевский добился победы.

Спор за вторую путевку вели А. Кузьмичев, опытные мастера Г. Борисенко и В. Глатман, а также к/м Э. Бахматов, которому кроме всего необходимо было в последнем туре не проиграть Борисенко, чтобы стать мастером. Цели своей Бахматов, сыграв последнюю партию вничью, добился.

К достижениям второго призера — Кузьмичева следует отнести следующий финал.

Иванов — Кузьмичев

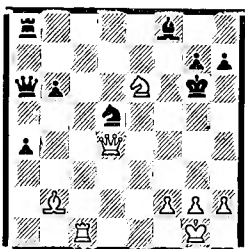


16. Сg5. Этого, казалось бы, естественный ход оказался ошибочным. Неожиданный ответ черных заставил Д. Иванова немедленно сложить оружие. 16. ... Kf3+!!.

Гроссмейстер И. Платонов играл слишком легковесно и добился весьма посредственного результата, набрав только 6,5 очка из 13.

Небезынтересен следующий фрагмент.

Иванов — Лысенко



29. ... Фb7 30. Фg4+ Kpf7 31. Kg5+ Kpg6 32. h4 Kf6 33. h5+ Kph6 34. Фf5 Ла5 35. Се5 Cд6 36. f4 C:e5 37. Kf7+!!, и мат неизбежен.

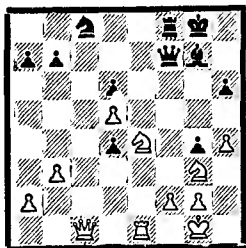
Ю. Карахан,
международный арбитр

Юрмала, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Николаевский Ю.	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2		9,5
2. Кузьмичев А.	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1		8,5
3. Глатман В.	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	8
4. Борисенко Г.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8
5. Бахматов Э.	0	0	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2		8
6. Зальцман В.	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1		7,5
7. Анетбаев Б.	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1	0	1		6,5
8. Малевинский А.	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1		6,5
9. Платонов И.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2		6,5
10. Иванов Д.	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1	1	1	1/2	6
11. Тарасевич В.	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	6
12. Лысенко А.	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1	4,5
13. Бодохов А.	0	1/2	1/2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3
14. Огурцов В.	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	2,5

Проверка готовности

В феврале сборная команда Латвии выезжала в Таллин, где провела очередную проверку готовности к Спартакиаде народов СССР. Проверка оказалась удачной: выступая без гроссмейстеров, мужская команда обыграла шахматистов Эстонии (в свою очередь выступавших без П. Кереса) с перевесом в три очка — 8,5:5,5. Этот перевес обеспечили две победы А. Витолиньша, а также успех Ю. Петкевича в следующем окончании.

Петкевич — Кярнер



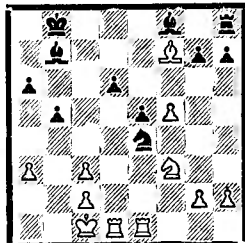
29. Фd1! h5 30. Kg5! Ф:f2+ 31. Kph2. Выясняется, что черные не в силах воспрепятствовать проникновению белого ферзя на диагональ b1—h7. Так на 31. ... Се5 может последовать 32. Л:е5 de 33. Фd3 с неотразимыми угрозами. С отчаяния черные сыграли 31. ... Лf3, и после 32. Ле8+ Cf8 33. K:f3 (выигрывало и 33. K5e4 Ф:a2 34. Л:c8) 33. ... gf 34. Ф:f3 Ф:f3 35. g! белые перевели игру в выигранный эндшпиль. Еще последовало: 35. ... Ке7 36. Kpg2 Kpf7 37. Лb8 K:d5 38. Kf5! d3 39. Kpf2 b6 40. Kpe1 Kf4 41. b4! Не выпуская черного слона, 41. ... Kd5 d2, а3 Kc3 43. Kpd2 Kb1+ 44. Kр:43 K:a3 45. Ла8 Kb5 46. Kpc4 Ka3+ 47. Kpd5 Kb5 48. Kpc6, и черные сдались.



Поединки на остальных досках не дали перевеса ни одному из соперников — 1:1. Порадовала хорошая игра юного З. Ланки, добившегося двух ничьих против опытного мастера А. Хермлина. Их первая партия имеет теоретическое значение.

Сицилианская защита — Е 94/с Ланка — Хермлин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 Фa5 8. Фd2 e6 9. 0—0—0 b5 10. Cb3 Cb7 11. Лhe1 0—0—0 12. a3 Kpb8 13. f4 Лc8 14. f5 Л:c3 15. C:f6 K:f6 16. Ф:c3 Ф:c3 17. bc e5 18. Kf3 K:e4 19. C:f7.



До сих пор партнеры повторяли партию Витолиньш — Петкевич (чемпионат ЦШК Латв. ССР, Рига, 1971 г.), в которой черные продолжали 19. ... K:c3 20. Лd3 Ке4 21. Cd5, но полного равенства не достигли. Ход, сделанный Хермлином, — серьезное усиление варианта. 19. ... Се7! Как признался

Эстония			Латвия		
1/2	1/2	Ней И.	1.	Клован Я.	1/2 1/2
1/2	0	Кярнер Х.	2.	Петкевич Ю.	1/2 1
1/2	1/2	Рытов Б.	3.	Гутман Л.	1/2 1/2
1	0	Вейнгольд А.	4.	Кирпичников В.	0 1
1/2	1/2	Этрук Р.	5.	Шмит А.	1/2 1/2
0	0*	Вооремаа А.	6.	Витолиньш А.	1 1
1/2	1/2	Хермлин А.	7.	Ланка З.	1/2 1/2
3,5	2				3,5 5

5,5:8,5

* Играл Х. Луйк.

после партии Ланка, в этот момент он начал думать, как бы поскорее избавиться от лишнего качества... 20. с4 бс 21. С:с4 d5 22. Л:е4 dе 23. К:е5 С:а3+ 24. Крb1 Лe8 25. Се6 Сb4 26. Крb2 е3 27. с3 Се7 28. Кс4 Сg5 29. Ле1 С:g2 30. К:е3. Ничейный исход партии неизбежен. 30. ... Ch3 31. Кс2 g6 32. fг! С:е6 33. g7 Лg8 34. Л:е6 Л:а7 35. Л:а6 Cf4. Ничья.

В обеих партиях лидеров команд — мастеров Я. Клована и И. Нея — мирные соглашения были подписаны соответственно на 26-м и 23-м ходах, хотя соперники отнюдь не были настроены миролюбиво. Так в первой партии Я. Клован добился ощутимого перевеса.

Французская защита — Е 05/с Клован — Нея

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Се7 5. е5 Кfd7 6. С:е7 Ф:е7 7. f4 0—0 8. Кf3 с5 9. Фd2 Кс6 10. dс К:с5 11. 0—0—0 f6 12. еf Ф:f6 13. g3 Лd8 14. Кd4 Cd7 15. Фе3 Лас8 16. h4 Крh8. Продолжая здесь 17. Лh2!, белые закрепляли позиционное преимущество. Клован сыграл менее удачно — 17. К:с6 С:с6 18. Лd4. И, пожертвовав пешку 18. ... Ке4! 19. Ке4 dе 20. Л:d8+ Л:d8 21. Ф:а7 е5 22. Фе3 еf 23. gf Фf7, черные получили опасную контригру. Белые поспешили вернуть пешку, и после 24. с4 b5 25. Се2 бс 26. Лd1 соперники согласились на ничью.

Мастер В. Кириллов

МАТЧ ЖЕНСКИХ КОМАНД

	Раннику М.	Фомина Т.	Крусунаук Х.	Барбот де Марку Л.	О.
Озола А.	0	0	1	1	2
Вилерте Т.	1/2	0	1	1/2	2
Берзиня И.	1/2	1	1	1/2	3
Аузиня Р.	0	0	0	1	1
	3	3	1	1	8:8

Побеждают ГОСТИ

I ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЭСТОНИИ СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

В приятном эстонском городке Вильянди, славящемся хорошей организацией соревнований, в интересной борьбе прошел I открытый чемпионат Эстонии среди юношей и девушек. Турнир по швейцарской системе собрал около 90 участников и среди них гостей — ребят из Молдавии, Латвии и Литвы. Кроме победителей личных соревнований выявлялись и лучшие команды ДЮСШ Эстонии по разным возрастным группам.

В личном первенстве доминировали гости. У девушек победила молдавская школьница перворазрядница Т. Дерид (7 очков из 8). Лучшей из эстонок была перворазрядница У. Талас (6 очков). Наши девочки рижанки И. Рамане и М. Ридерере заняли пятое и шестое места.

В юношеском турнире уверенную победу одержал М. Балтыньш (Рига) — 7 очков. Молдавские ребята заняли остальные призовые места: Г. Лехт (6,5 очка), В. Бегар (6 очков). Рижане А. Жучков и О. Дундур вошли в первую десятку (четвертое и девятое места). У хозяев лучше всех выступил Р. Роони (5,5 очка).

Приводим партию, характерную для победителя юношеского соревнования.

Французская защита — Е 08/б Балтыньш — Селмет

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. е5 с5 5. а3 С:с3+ 6. бс Фс7 7. Фg4. Более солиден здесь план развития путем 7. Кf3 с последующим 8. Се2, 0—0 и а4. 7. ... f5 8. Фg3 cd 9. cd Ке7 10. Сb5+ Cd7 11. С:d7+ К:d7 12. Ке2 Крf7. Надежнее 12. ... 0—0. 13. 0—0 Ф:с2? 14. Кс3 Кb6 15. Сg5! Кс6 16. Кb5! Кс4 17. Лfс1 Фa4 18. Лaб1 Лhb8 19. Л:с4 dс 20. d5! ed 21. е6+ Кpg8 22. Cf6 g6 23. Фс7. Черные сдались.

Г. Кузьмичев

Когда прилетает «дракон»

Нет, нет, да и появляются в шахматном королевстве слухи о том, что «дракон», наконец-то, окончательно повергнут (опровергнут). Но стоит собраться шахматным рыцарям на очередной турнир, как «дракон» прилетает вновь. И, думается, будет прилетать до тех пор, пока не переведутся шахматные романтики и... любители развивать королевского слона на g7. В доказательство тому предлагаем читателям полюбоваться одним из многочисленных подвигов «дракона».

Сицилианская защита — Е 84/b
ГРИФ — ТАРДЖАН
США, 1973 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kgl—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | g7—g6 |
| 6. Cc1—e3 | Cf8—g7 |

Итак, «дракон» прилетел...

- | | |
|-----------|--------|
| 7. f2—f3 | Kb8—c6 |
| 8. Фd1—d2 | 0—0 |
| 9. Cf1—c4 | Cc8—d7 |
| 10. h2—h4 | ... |

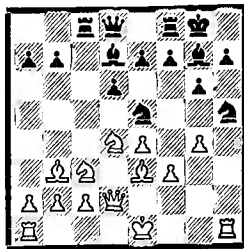
Основным продолжением «по Болеславскому» считается 10. 0—0—0.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Ла8—с8 |
| 11. Cc4—b3 | Kc6—e5 |
| 12. h4—h5 | ... |

Продолжение, считающееся самым энергичным. В случае 12. Ch6 C:h6 13. Ф:h6 Л:c3! 14. бс Фа5 15. Фd2 Лс8 черные получают контригру за пожертвованное качество.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. ... | Kf6:h5 |
| 13. g2—g4 | ... |

И сейчас на 13. Ch6 C:h6 14. Ф:h6 черные пожертвовали бы качество на c3.



- | | |
|---------|----------|
| 13. ... | Лс8—с4!? |
|---------|----------|

Перспектива ударить конем по f3 очень заманчива. Для этого, правда, необходимо убрать белого коня с d4 — эта задача и поручена черной ладье. А такие пустяки, как потеря качества, никого не должна волновать в «драконе», тем более, что после 14. C:c4 K:c4 15. Фе2 K:e3 16. Ф:e3 Kf6 белые лишались обоих слонов и шансов на атаку.

- | | |
|------------|--------|
| 14. g4:h5 | Лс4:d4 |
| 15. Фd2—g2 | ... |

Выглядит логичным — ферзь не только защищает пешку f3, но и

пристреливается к черному королю. В случае 15. Фf2 ладья могла пойти еще дальше: 15... Лd3!.

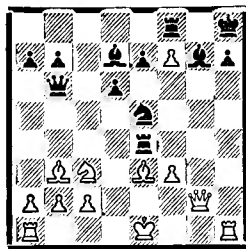
- | | |
|-----------|--------|
| 15. ... | Фd8—b6 |
| 16. h5:g6 | ... |

Сказавши «а»... Отступать уже некуда: как в случае 16. Фf2 Лс8 17. 0—0 Кс4 18. C:c4 Лс:c4 19. Kd5 Фd8 20. b3 Л:d5!, так и после 16. 0—0 Кс4 17. Cf2 (17. C:c4 Ф:b2) 17. ... Kd2 18. Ke2 K:f1 19. Л:f1 Cb5 20. c4 Cd7 черные получали превосходную игру.

- | | |
|---------|---------|
| 16. ... | Лd4:e4! |
|---------|---------|

Поистине драконовские меры!

- | | |
|------------|---------|
| 17. g6:f7+ | Kpg8—h8 |
|------------|---------|



- | | |
|-----------|-----|
| 18. 0—0—0 | ... |
|-----------|-----|

Жертва ладьи 18. Л:h7+ опровергалась просто: 18. ... Кр:h7 19. Фh2+ Kpg6 20. Фg3+ Kg4!. Ход же 18. fe, случившийся в партии Эппингер — Беркелл (Страсбург, 1973 г.) привел белых к поражению: 18. ... Ф:e3+ 19. Фе2 Фg3+ 20. Фf2 Kf3+ 21. Kpe2 Kd4+ 22. Kpe1 K:c2+ 23. C:c2 C:c3+ 24. бс Ф:c3+.

- | | |
|-------------|---------|
| 18. ... | Фb6:e3+ |
| 19. Kpc1—b1 | Ле4—с4! |

Слона b3 необходимо
запереть.

20. Лd1—g1

Лf8:f7

21. Сb3:c4

Кe5:c4

22. Фg2—g6

...

Кажется, что белые
торжествуют, но...

22. ...

Кс4—a3+

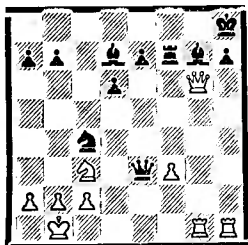
23. b2:a3

Фе3—b6+

24. Kpb1—c1 Фb6—e3+

25. Kpc1—b1,

и черные объявили веч-
ный шах.



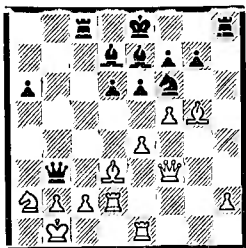
Все очень красиво, не правда ли, но насколько правильно? Если с заключительной позиции брать по порядку ходы обратно, то постепенно мы дойдем до, казалось бы, логичного 15-го хода белых. Теперь-то мы знаем, что все их неприятности произошли от незащищенности слона e5 и уже в следующем раз непременно сыграем 15. Фе2!

Но и это признание вряд ли запугает «дракона». Вот увидите, он прилетит опять...

Еще два удара на e6

Бьерринг — Феддер

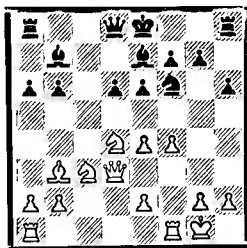
Дания, 1974 г.



Стин — Браун

XXI Олимпиада,

Ницца, 1974 г.



Черные вместо того, чтобы воспрепятствовать продвижению e4—e5 ходом 22. ... Фb7, сыграли 22. ... Фа4. Видимо, они понадеялись на силу своего 24-го хода. 23. e5! de 24. Л:e5 Фg4. Белые, однако, не стали уводить ферзя, а нанесли удар по пункту e6 — 25. fe!! . Теперь в случае 25. ... С:e6 белые могут продолжать атаку путем 26. Фb7, поэтому черные приняли жертву. Далее было: 25. ... Ф:f3 26. ed+ К:d7 27. Л:e7+ Кpf8 28. Л:d7. За ферзя белые получили три легкие фигуры и атаку на короля соперника. В наступившем обоюдном цейтноте им не удалось, однако, реализовать свое преимущество. 28. ... f6 29. С:a6 Лb8 30. Лd8+?. Выигрывало 30. Сс4!. 30. ... Кpf7 31. Л2d7+ Кpg6 32. Л:h8 Л:h8 33. Сс1 Л:h2 34. Cd3+ f5 35. b3 Лh1 36. Кс3?. Цейтнот! 36. ... Фс6 37. Лd5! Ф:c3 38. Л:f5 Л:c1 (38. ... Ф:d3 39. Лg5+) 39. Кр:c1 Кph6 40. Кpd1 g5, и соперники согласились на ничью.

Чтобы задержать черного короля в центре, белые жертвуют на e6 коня. При этом они, конечно, учитывали ослабление белых полей в лагере соперника, вызванное ходом h7—h6. 13. К:e6! fe 14. С:e6 b5. Черным не просто «выкурить» слона с e6. На 14. ... Сс8 последовало бы 15. Сb3, а попытка 14. ... Кd7 парировалась путем 15. Лад1 Кс5 16. Фh3 К:e6 17. Ф:e6 с угрозой e4—e5. 15. e5. Ферзь устремляется на g6. 15. ... Фb6+ 16. Kph1 de 17. Фg6+ Кpd8 18. Фf7 Фс5 19. fe С:g2+. Черные возвращают фигуру, а что было делать? От угроз 20. ef и 20. Лад1+ не было удовлетворительной защиты. 20. Кр:g2 Лf8. Если ферзь белых уйдет на g6, станет возможным ход Ф:e5, но... 21. Лад1+ Крc7 22. Ф:g7! Лg8 23. ef Л:g7+ 24. fg. Пешка g7 должна решить партию. 24. ... Cd6. Пронгрывало 24. ... Фg5+ 25. Kph1 Ф:g7 26. Лf7. 25. Лf7+ Крc6 26. Cd5+ Кpb6 27. С:a8 Фg5+28. Kph1. Здесь можно было опустить занавес. Еще последовало 28. ... Се5 29. b4 a5 30. Лb7+ Крc6 31. g8Ф Ф:g8 32. Лb8+, и черные сдались.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ПАРТИИ,
УГЛУБЛЯЮЩИЕ ТЕОРИЮ

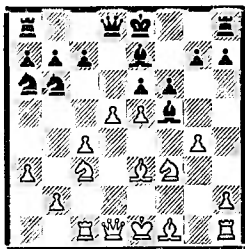
Начиная с 11 го номера, «Шахматный информатор» параллельно с десятью лучшими партиями предыдущего номера называет и десять партий, важнейших в теоретическом отношении. В ближайших номерах журнала мы познакомим читателей с тремя теоретически важными партиями каждого тома «Информатора».

«Шахматный информатор» № 11

Члены жюри: гроссмейстеры П. Керес, В. Корчной, Л. Полугаевский, Б. Ивков и Б. Ларсен.

Защита Алехина — Р 82/с
Велимирович — Гипслис
Гавана, 1971 г.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. d5 Kb4 11. Lc1 f6 12. a3 Ka6 13. g4!.



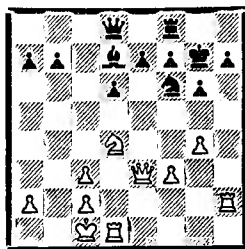
По сравнению с партией Парма — Михальчишин (Сараево, 1970 г.), в которой черные после 11. ... 0—0? 12. a3 Ka6 13. Cd3 Ce5 14. C:c5 K:c5 15. C:f5 ef 16. b4 Ke4 17. Фd4 попали в худшую позицию, ходом 11. ... f6 они попытались «подчистить» вариант. Однако неожиданным и очень сильным 13-м ходом белым удается захватить инициативу. 13. ... C:g4 14. Лg1 f5. После 14. ... Ch5 15. Ce2! у белых достаточная компенсация за пешку. 15. h3 C:f3. На 15. ... Ch4+ следует 16. Kpd2 Ch5 17. Л:g7 ed 18. cd K:d5 19. Фа4+, с перевесом у белых. 16. Ф:f3 0—0 17. Лс2 Фd7 18. Лd2 Лае8 19. d6!

cd 20. Фh5! Лс8 21. c5 Л:c5!. Нельзя 21. ... K:c5? ввиду 22. Сb5 Фс7 23. Лdg2! Лf7 24. Ф:f7+!, и белые выигрывают. 22. C:c5?. Сильнее 22. Лdg2!±. 22. ... K:c5 23. Лdg2 g5! 24. Сb5 Фd8 25. b4 Kcd7 26. ed Cf6 27. Ke2 Ke5. Необходимо было 27. ... Kph8. 28. Kf4 Ф:d6? 29. Л:g5+ Kph8 30. Ф:h7+, и черные сдались.

Сицилианская защита — Е 84/b
Геллер — Корчной

4-я партия матча, Москва, 1971 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. Сb3 Лс8 11. h4 Ke5 12. h5 K:h5 13. 0—0—0 Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. g4 Kf6 16. Ch6 K:e4. После 16. ... C:h6 17. Ф:h6 Л:c3 18. g5! Kh5 19. Л:h5 gh 20. Лh1 Фс8 21. Л:h5 Cf5 22. ef Л:c2+ 23. K:c2 Ф:f5 24. g6! белые выигрывают. 17. Фе3! Л:c3!. Но не 17. ... K:c3 18. C:g7 Kр:g7 19. Фh6+ Kpf6 20. g5+, и белые побеждают. К такому же результату приводит и 17. ... Kf6 18. C:g7 Kр:g7 19. Фh6+ с дальнейшим 20. Kd5. 18. bc Kf6 19. C:g7 Kр:g7 20. Лh2!.

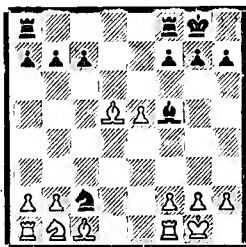


Очень сильное продолжение. Белые готовы операции по линии «h», одновременно сохраняя давление по открытым центральным вертикалям. Раньше играли 20. Фh6+ Kph8 21. Лh2 Лg8, и черным удавалось отразить непосредственные угрозы своему королю, а в дальнейшей

игре использовать непоправимые слабости в позиции белых на ферзевом фланге. 20. ... **Фa5**. Заслуживало внимания 20. ... **Лg8**. 21. **Кb3!** **Ф:a2**. На 21. ... **Фe5?** следует 22. **Ф:e5 de** 23. **g5!**, и белые выигрывают. 22. **Ф:e7!** **Фa3+** 23. **Крb1** **Лe8** 24. **Ф:d6** **Ф:d6** 25. **Л:d6** **h6** 26. **Кd4** **Лe5**. Продолжая теперь 27. **Лe2!**, белые сохраняли большой перевес. После же случившегося в партии 27. **Крb2** **Сb5!** у черных появились хорошие шансы на защиту, которыми они в цейтноте так и не смогли воспользоваться. 28. **Лd2** **Сс4** 29. **Лd1** **Кd5** 30. **Ла1** **Кb6!** 31. **Лd8** **Са6** 32. **Крb3** **Лe3** 33. **Ла5** **Лe1** 34. **Лс5** **Лe7** 35. **Лd6** **Лe1** 36. **Лс7** **Сс4+** 37. **Крb2** **Ка4+?**. Сильнее 37. ... **Сd5!**. 38. **Крa3** **b5** 39. **Л:c4!** **Ла1+** 40. **Крb4** **bc** 41. **Ла6** **h5** 42. **gh** **Лb1+** 43. **Кр:a4**, и черные сдались.

Русская партия — Е 13/а
Браун — Аперс
США, 1971 г.

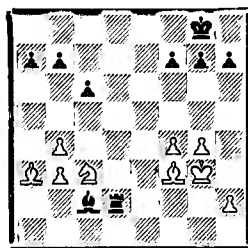
1. **e4 e5** 2. **Кf3** **Кf6** 3. **d4** **К:e4** 4. **Сd3** **d5** 5. **К:e5** **Сd6** 6. **0—0** **0—0** 7. **c4** **С:e5** 8. **de** **Кс6** 9. **cd** **Ф:d5** 10. **Фс2** **Кb4** 11. **С:e4** **К:c2** 12. **С:d5** **Сf5**.



К этому ходу автор комментариев международный мастер Р. Марич поставил два восклицательных знака и букву N, что означает новинка. Однако весь вариант был проанализирован в журнале «Шахматы» еще в 1968 году (в № 9)! 13. **g4** **Сg6**. В партии Клован — Левченко (чемпионат СССР, 1971 г.) черные продолжали 13. ... **С:g4** и после 14. **Сe4** **К:a1** 15. **Кс3** **Ch3** 16. **Лe1** **f5** 17. **ef** **Лаe8** 18. **Сd2** **Л:e4!** 19. **К:e4** **Кc2** сохранили

шансы на уравнивание. 14. **f4** **Сd3**. В партии Хаскин — Попов (Рига, 1967 г.) черные сыграли 14. ... **с6**, однако, после 15. **Сe4** **b5** 16. **Сb3** **К:a1** 17. **f5!** **К:b3** 18. **ab** **Лd8** 19. **fg** **hg** белые получили более перспективную позицию.

Если 14. ... **Лfд8**, то 15. **Кс3!**, с перевесом у белых. 15. **Лd1** **Са6** 16. **Кс3**. Мастер А. Шмит рассматривает 16. **e6!** **К:a1** 17. **ef+** **Крh8** 18. **Се3** или 16. ... **Лfд8** 17. **ef+** **Крh8** 18. **b3**, в обоих случаях с лучшими перспективами для белых. На эту возможность не указывает ни Марич, ни «Schach-Archiv» Эйве, где рассматривается партия Браун — Аперс. 16. ... **К:a1** 17. **b4** **с6** 18. **Се4** **Лад8!**. Чтобы выиграть кося на a1, белые должны потерять много времени. Это позволяет черным активизировать ладьи и получить перевес. 19. **Лd6**. Не проходило 19. **Л:d8** **Л:d8** 20. **Сb2** ввиду 20. ... **Кс2!** 21. **С:c2** **Лd2**, и черные выигрывают. Плохо и 19. **Сb2** из-за 19. ... **Л:d1+** 20. **К:d1** **Лd8** 21. **Кс3** **Сd3!**, и конь черных убегают. 19. ... **Л:d6** 20. **ed** **Лd8** 21. **Сb2** **Кb3** 22. **ab** **Л:d6** 23. **Са3** **Лd4**. Еще сильнее 23. ... **Лd2**, не выпуская белого короля с первой горизонтали. 24. **Крf2** **Лd2+** 25. **Крg3** **Оd3!** 26. **Сf3** **Сс2**.



Белым не удастся скоординировать действия своих фигур, и черные добиваются решающего перевеса. 27. **Сс1** **Лd3** 28. **Кe2** **С:b3** 29. **Крf2** **Сd5** 30. **С:d5** **cd** 31. **Се3** **Лb3** 32. **Са7** **Л:b4** 33. **Сd4** **b5** 34. **Кре3** **Лb3+** 35. **Крd2** **Лh3** 36. **Кс3** **Л:h2+** 37. **Крc1** **Лh4** 38. **К:d5** **Л:g4** 39. **Крd2** **h5** 40. **Кре2** **h4** 41. **Крf1** **h3** 42. **Сg1** **b4**, и белые сдались.

Любителям шахмат, желающим регулярно получать наше издание, советуем оформить подписку на него в местных отделениях «Союзпечати». Со второго полугодия поступление журнала в розничную продажу сократится.

Встречи

интересные и полезные

Очередное, четвертое занятие Рижского университета шахматной культуры прошло под руководством гостя столицы Латвии гроссмейстера Л. Полугаевского. Так уж получилось, что и это занятие, подобно трем предыдущим, было посвящено преимущественно вопросам борьбы за первенство мира среди мужчин. Это не удивительно: интерес к теме не ослабевает даже сегодня, когда известно имя 12-го чемпиона мира и альтернатива быть или не быть финальному матчу стала достоянием истории — Р. Фишер уклонился от боя. В день же занятия в университете ни Лев Полугаевский, ни собравшиеся на лекцию любители шахмат не могли предвидеть дальнейший ход событий, и мнение одного из ведущих гроссмейстеров планеты, участника последнего претендентского отбора интересовало всех.

Говорят, время — самый объективный арбитр. До Льва Полугаевского месяцем раньше с той же кафедры обращался к слушателям университета Михаил Моисеевич Ботвинник. «Матч Фишер — Карпов не состоится, — таков был окончательный «приговор» экс-чемпиона мира. «Матч будет сыгран», — заверил собравшихся Полугаевский. Разумеется, одно из двух категорических суждений было не верным. Как очень скоро выяснилось, прав оказался более искушенный. Но кто отважится упрекнуть допустившего ошибку в недостаточной прозорливости. Мнение Л. Полугаевского, высказанное им на четвертом занятии университета, отражало общее желание всех любящих шахматы по-настоящему — стать свидетелями матча, пожалуй, одного из интереснейших в истории древней игры. И доводы, которые привел он в тот день в пользу единоборства, были весьма убедительными.

— Во-первых, — сказал московский гроссмейстер, — отказ от поединка слишком рискованный шаг даже для такого экстравагантного человека как Роберт Фишер. Он не может не отда-

вать себе отчета в том, что это чрезвычайно для него потеря звания, завоеванного в результате титанической борьбы. Во-вторых, отказ от матча подорвет престиж Фишера во всем шахматном мире, авторитет американца пошатнется и, по логике отношения между людьми в капиталистическом обществе, ему будет грозить быстрое и полное забвение. А кроме того, несмотря на чрезмерную импульсивность, боязнь поражения, нерешительность при «первом шаге», Фишер фанатически предан шахматам. И представить его существование без них просто невозможно.

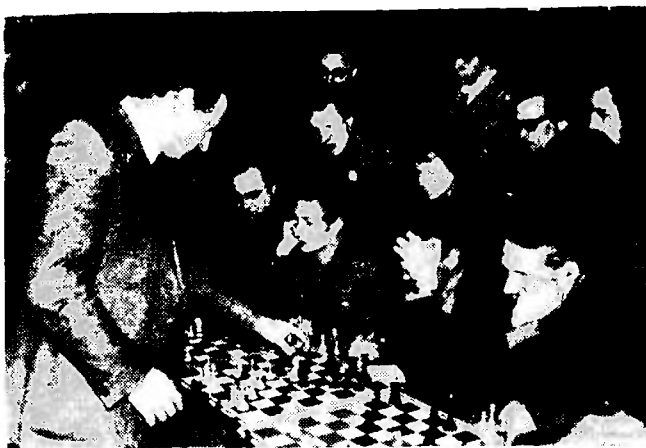
Конечно же, всех собравшихся интересовали личные впечатления гроссмейстера от закончившегося цикла претендентских матчей. Впервые перед рижанами выступил один из представителей великолепной восьмерки. Л. Полугаевский высоко оценил талант и мастерство своего соперника по четвертьфинальному единоборству Анатолия Карпова. В день четвертого занятия москвич еще не знал, что матч он проиграл 12-му чемпиону мира. Каисса, щедро одарив Полугаевского шахматным дарованием, никогда не баловала его поблажками. Сурово и взыскательно испытывает она гроссмейстера на прочность всю его шахматную жизнь. И на сей раз жребий определил ему в соперники самого сильного.

В № 7 нашего журнала за 1974 г. мы подробно проанализировали ход и итоги дуэли Карпов — Полугаевский. Приятно, что выводы потерпевшего поражение участника в принципе сходятся с нашими. Признав закономерность своей неудачи, московский гроссмейстер подчеркнул, что проиграл он, прежде всего, как спортсмен. Творческой стороной своей игры он доволен в гораздо большей степени. Слабая спортивная форма — вот основная причина сухого счета. И, разумеется, Полугаевский в полной мере оценил выдающееся мастерство и редкостную твердость духа победителя.

— Лучший свой матч, — сказал лектор, — Анатолий Карпов сыграл с Борисом Спасским. Это была победа полная и безоговорочная. Ленинградец может гордиться ею и как спортсмен, и как художник. Никто, кроме Р. Фишера, не переигрывал экс-чемпиона мира так легко и убедительно. Что же касается финального матча претенден-

Гроссмейстер Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ дает сеанс.

Фото
В. Прикулиса.



тов, то и здесь Карпов праздновал победу по праву сильнейшего, но досталась он ему в борьбе, куда более равной и изнурительной.

По традиции гостю были заданы вопросы.

Вопрос: Есть ли недостатки у Анатолия Карпова?

Ответ: Шахматистов без них еще не существовало. Есть недочеты и у Карпова. Основной из них, пожалуй, неуверенная порой реализация преимуществ. Относительная, разумеется. Но ленинградец далеко не завершил своего шахматного роста.

Вопрос: Каковы физические кондиции Карпова?

Ответ: Их можно признать недостаточными. Молодому гроссмейстеру следует обратить серьезнейшее внимание на физическую подготовку. Но здесь же и его резервы.

Любопытно, что оживленный диалог аудитория — Полугаевский завязался на тему «Борис Спасский». Многих интересовало, в какой форме сейчас экс-чемпион мира, в чем причина его неуверенного выступления в полуфинальном матче, каковы дальнейшие перспективы в соревнованиях самого высокого ранга.

Лектор призвал всех истинных болельщиков прославленного шахматиста к объективности в оценках.

— Я глубоко уважаю Бориса Васильевича Спасского, — заверил Полугаевский — искренне желаю ему возвращения былой силы, но объективные факты свидетельствуют о глубоком спаде в его творчестве. Это обидно, с этим трудно примириться, одна-

ко помочь экс-чемпиону мира может только... он сам. Пора взглянуть горькой правде в глаза, пересмотреть некоторые свои шахматные привычки, всерьез и основательно поработать. И тогда, я убежден в этом, огромный талант Спасского во весь голос снова заявит о себе.

После лекции гроссмейстер дал слушателям университета сеанс одновременной игры на 20 досках. Результат — $+16, -1, =3$ в пользу Полугаевского.

Пятое занятие университета проводили уже два «преподавателя» — гроссмейстер А. Гипслис и заслуженный тренер СССР мастер А. Кобленц.

Гипслис рассказал о своем участии в турнире «Таллин—75», дал меткие и подробные характеристики другим участникам соревнования, сообщил много интересных фактов и статистических данных. В этом же номере нашего журнала мы начинаем публикацию материала А. Гипслиса, посвященного таллинскому турниру.

Много поучительного, полезного для себя вынесли «студенты» из лекции А. Кобленца о самосовершенствовании шахматиста. Заслуженный тренер богато иллюстрировал свой рассказ шахматными примерами.

«Творчество чемпиона мира А. Карпова» — тема шестого занятия шахматного «вуза». С лекцией выступил гроссмейстер М. Тайманов. В одном из ближайших номеров журнала мы опубликуем интервью ленинградского гроссмейстера, которое он дал нашему сотруднику.

Э. Гуревич

Таково число участников вновь открывшегося конкурса решения заданий «Шахматной школы». Среди участников — шахматисты всех возрастов, разрядов (и даже без них). И если старшего по возрасту пока выявить не удалось, то младшим участником конкурса оказался ученик 1-го класса, москвич Амир Бедретдинов. Интерес к конкурсу проявили даже польские читатели. Мысли и настроения многих участников конкурса выразил врач из Киева А. Задорожный (пока шахматист без разряда): «Не знаю, как долго мне удастся продержаться, но решение конкурсных заданий «Шахматной школы» для меня весьма полезное заня-

тие». А участник из Нижнего Тагила А. Хроленко пишет: «Задания очень интересны и доставляют большое удовольствие».

Решить все задания удалось на этот раз 69 участникам. Восемь из них нашли побочные решения, заработав тем самым дополнительные очки. Среди самых удачливых участников кандидат в мастера студент С. Плигин из Омска, иорильский слесарь, шахматист IV разряда В. Ахунджаев, второразрядник Б. Битенский (Ленинград) и электромонтер из Харькова, шахматист II разряда В. Решта. Каждый из них набрал 21 очко. На очко меньше у С. Иваненко (Омск), В. Тимонича (Ленинградская обл.), В. Разумеева (Запорожье) и С. Махно (Приморский край).

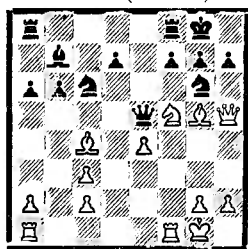
По 18 очков у 61 участника, 14 из них пока еще не имеют разряда.

Очевидно, разряды будут присвоены преподавателю музыки из Киргизской ССР Г. Богданову, алмаатинскому студенту М. Цыганову, ленинградско-

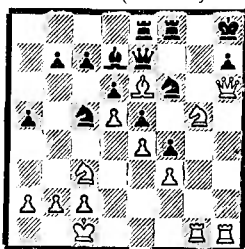
Конкурс «Шахматной школы»

Домашнее задание

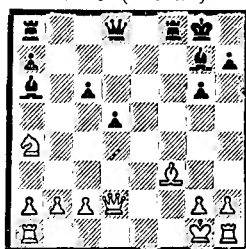
№ 19 (2 очка)



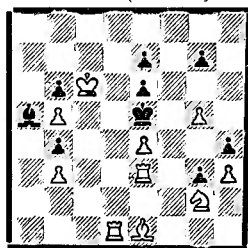
№ 20 (2 очка)



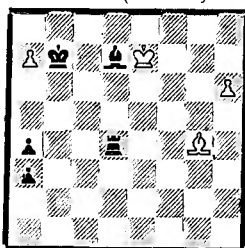
№ 21 (3 очка)



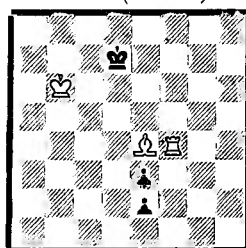
№ 22 (3 очка)



№ 23 (3 очка)



№ 24 (4 очка)



На диаграмме № 21 — ход черных, на остальных — ход белых.

Срок высылки решений — 20 июля.

Условия конкурса опубликованы в № 2

му токарю В. Слободенуку, работнику кукольного театра С. Образцова А. Трумму, геодезисту А. Троицкому и др.

По 18 очков набрали следующие представители Латвии: художник даугавпилсской киностудии А. Цалитис, пенсионер А. Германис (Екабпилс) и водитель трамвая рижанин В. Высоцкий. Отрицательно отметились среди участников семь шахматисток. Успешнее остальных выступила школьница из Белгорода, шахматистка III разряда Раиса Лаврова, справившаяся со всеми заданиями.

Высокая активность читателей в решении заданий доказывает необходимость подобной формы работы, мгновенно приобретающей популярность. Однако надо признать, что такое количество участников создало известные трудности: каким образом справиться с дополнительной работой по регистрации писем, ведению картотеки участников, точной проверке всех

решений и т. д.? Для того, чтобы конкурс мог проходить без недоразумений, участники должны учесть, что писать надо ясно и четко; необходимо сообщить все нужные сведения (этого не делает каждый седьмой участник); что решение каждого домашнего задания следует записывать на отдельной карточке; что в решении недостаточно указать только первый ход, необходимо отметить все существенные варианты (если это не сделано, число очков за задачи уменьшается или не присуждается вовсе); что, если решение данной позиции достигается несколькими путями, требуется доказать это с помощью анализа (за дополнительными очками дело не станет). Сведения о присуждении разряда будут опубликованы в конце годового конкурса, а решения увидят свет примерно через 4 месяца после публикации заданий. Напоминаем рассеянным участникам: решения телевизионной шахматной школы не следует направлять в редакцию журнала.

РЕШЕНИЯ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ («Шахматы» № 2, 1975 г.)

№ 1. Г. Берг, «Deutsche Schachzeitung», 1931 г. Многие участники конкурса пошли по ложному следу: 1. Kpf7? Лf5+ 2. Kpg6 Лd5!! Правильное решение: 1. Kpf6! Лb6+ 2. Kpf7 Лb7+ 3. Ф:b7 или 2. ... Лf6+ 3. Kp:f6 с матом на следующем ходу.

№ 2. Остропольский — Ивановский, 1949 г. Белые жертвой двух фигур форсируют мат: 1. Ф:d7+! Л:d7 2. Кс7+! Л:c7 3. Лd8×. Это задание не принесло участникам больших хлопот.

№ 3. Нежметдинов — Лендбел (матч СССР — Венгрия, 1963 г.). 1. Кe8!! Ф:a6 2. Кс7! Фс6 3. Фg6! Лf8 4. Кd5+ Крe6 5. Фf5+. Черные сдались ввиду 5. ... Кpf7 6. Фh7+. Не спасало 1. ... Л:e8 2. Фh7+ или 1. ... Кр:e8 2. Фс8+. Недостаточно и 1. ... Кd7 из-за 2. Л:d7+! Ф:d7 3. Ф:f6+ Кр:e8 4. Ф:h8+ Крe7 5. Фg7+, разменивая ферзей с последующим a6—a7. Слабее 1. Фg6 Кd3!. Многие участники указали, что черным не избежать поражения и после 1. Лd5! с угрозой 2.

«Испытанную на бесчисленном множестве партий теорию шахматной игры целесообразно начинать изучать с концов игр».

Эм. Ласкер

«Любители часто спрашивают меня, полезно ли решать задачи. Конечно, решение задач развивает фантазию, но исходные позиции в них почти всегда неестественны, и в этом их серьезный недостаток. Решение же этюдов, на мой взгляд, всегда полезная тренировка... Решая этюды, вы не только упражняете свою фантазию, но и попадаете в те же условия, что царят и в практической игре».

Х.-Р. Капабланка

«Изучая шахматы, приходится учиться на собственном опыте. Штудирование шахматных учебников прокладывает лишь те пути, по которым надо научиться мыслить самостоятельно, лично преодолевая всякие трудности».

М. Эйве

Фг6! и 3. Кf5+ с матом. Например: 1. ... Лh6 2. Л:c5! Ф:c5 3. Фе6+ Крf8 4. Фd7! Фе7 5. Ке6+ Крf7 6. Кd8+ Крf8 7. Ф:e7+ Кр:e7 8. а7 и 9. а8Ф, с победой. 1. ... Кd7 2. Фе6+ Крd8 3. Фd6! Крс8 4. Ке6, и нет спасения от 5. Фс6+.

№ 4. Салминьш — Даре (по переписке, 1963 г.). 1. С:f6 С:f6 2. К:h7! Сg7 (2. ... Кр:h7 3. Фh3+ Кpg7 4. Ле8! с неизбежным матом) 3. Кf6+! С:f6 4. Ле8+. Черные сдались ввиду следующей возможности: 4. ... Л:e8 5. Л:e8+ Кpg7 6. Фh3!. И в этом задании внимательные решатели обнаружили другой путь к достижению победы: 1. Фh3! h5 2. Фi3! К:e4 3. Ф:i7+ Крh8 4. Л:e4, и от угроз 5. Ф:g6 с 6. Фh7× спасения нет. 1. ... h6 2. С:f6 С:f6 3. Ф:h6 Се5 4. Фh7+ Крf8 5. Лf4!, угрожая 6. Ке6+! и 6. Л:e5!. 1. ... Фd7 2. С:f6 С:f6 3. Ф:h7+ Крf8 4. Лf4! Фd8 5. Ке6+! fe 6. Фh8+ Крf7 7. de+. 1. ... Кh5 2. С:d6. Позиция черных настолько стеснена, что им не легко сопротивляться и после 1. Фi3! К:e4 2. Ф:i7+ Крh8 3. Л:e4 Лf8 4. Ф:g7+! Кр:g7 5. Ке6+ Кpg8 6. К:c7 Л:c7 7. С:d6 Л:c7 8. С:f8, с выигранным эндишпилем. 3. ... Фd7 4. Лh4 h5 5. Л:h5+! g4 6. Ф:h5+ Кpg8 7. Фh7×. 3. ... h6 4. Фе6! (В. Работкин, Астраханская обл.) 4. ... hg 5. С:g5 Фd7 6. Лh4+ Ch6 7. Л:h6+ или 5. ... Фf7 6. Ф:c8+ Сf8 7. Ле8 Кpg8 8. Ch6, с победой.

№ 5. А. Гурвич, «Вечерняя Москва», 1930 г. Авторское решение: 1. К6с7 а1К+! 2. Крb2 Кb3! 3. Кр:b3 Се3! (патовые мотивы) 4. Ch2 Лg1! (4. ... Сf4 5. Кb6! С:c7 6. С:c7) 5. Сf4! Се3 6. Кb6! С:b6 7. Cd2× (6. ... С:f4 7. Кс4×). Однако возможно и 3. Кb6! (вместо 3. Кр:b3) 3. ... Крb4 4. Кcd5+ Крb5 5. Кр:b3; 3. ... Се3 4. Кс4+ и 5. К:e3; 3. ... Сf4 4. Кcd5; 3. ... С~ 4. Кр:b3 и 5. Кс4×; 3. ... К~ 4. Кс4+ и 5. К:d2. За указание дополнительного решения начисляются 3 дополнительных очка.

№ 6. Л. Куббель, 1921 г. Многие решатели не заметили, что после 1. Ле6? Ф:e6 2. Кс5+ невозможно из-за связки. 1. Кd4! Ф:d4 2. Ла3+ Крb5 3. Лb3+ Крс4 4. Лс3+ Крд5 5. Лd3! Ф:d3 — пат. 1. ... Фd8 2. Ла3+ Крb7 3. Лb3+ Крс8 (3. ... Крс7? 4. Ке6+) 4. Лb8+! Кр:b8 5. Кс6+. Ничья.

К нам пришел старше- классник...

(Из опыта работы Одесской ДЮСШ)

Существует довольно большая группа учащихся, которые хотели бы учиться в ДЮСШ, но по разным причинам этого не делают. Причин несколько и, в первую очередь, потому, что некоторые преподаватели торопятся зачислить многих ребят в разряд бесперспективных.

Кто же эти ребята? Это школьники старших классов, включая и десятый, безразрядники. Вот это-то последнее обстоятельство и является порой решающим при отборе в группу.

С такими ребятами я начал работать три года назад и вполне доволен результатами: после двух лет занятий в ДЮСШ все оставшиеся добились третьего разряда, а примерно 40 процентов — второго. Следует отметить, что среди второразрядников есть такие, которые, вероятно, за год добьются и до первого. Правда, их немного.

Существует ли специфика работы в группе старшеклассников-безразрядников? Такая специфика, безусловно, есть и заключается, по-моему, в необходимости найти правильный подход к каждому учащемуся. Прежде всего на первом же занятии следует сообщить им, что возраст успехам не помеха. Надо привести примеры из жизни выдающихся шахматистов, рассказать о В. Корчном, который в 14 лет был еще слабым третьеразрядником. А. Рубинштейн вообще познакомился с шахматами в 14 лет, а теорией стал заниматься только в 16! Довольно поздно начал и наш знаменитый земляк Е. Геллер. Таких примеров можно привести много. Вывод: возраст не помеха, если только ставить перед собой разумную задачу.

Итак, о подходе к учащемуся. Прежде всего выясняя причину, по-

чему он пришел в ДЮСШ. Любовь к шахматам? Возможно. Но почему она проявилась так поздно (будем считать, что нашему питомцу 14 лет)? Нельзя же предположить, что он не встречался с шахматами прежде. Часто можно услышать, что вообще-то он любит шахматы давно, но только теперь, мол, собрался заняться ими всерьез. Такое заявление опытному тренеру говорит о многом и прежде всего о характере учащегося. Характер у него не твердый. Он, видите ли, несколько лет «собирался». Чаще всего из такого учащегося толку не бывает, и он, разочаровавшись, рано или поздно, во всяком случае до окончания им общеобразовательной школы, из ДЮСШ уйдет. Вероятней всего это случится после трех-четырех поражений в турнире ДЮСШ. Но показывать это преподаватель не имеет права ни в коем случае. Отношения педагога должны быть абсолютно одинаковыми со всеми!

Следующая причина, которая может привести старшеклассника в ДЮСШ, так сказать, соревновательно-тщеславная. Что это такое? Представим себе двух товарищей (иногда это парень и девушка), которые дружат, соревнуются во всем. И вот оказывается, что один из них играет в шахматы лучше другого. Стремление одолеть товарища и в шахматах может привести такого парня к нам. Но, может быть, им руководит не намерение обыграть кого-то конкретно, а вообще желание выделиться, взять верх уже не над одним, а над многими.

Обычно такие сразу же берутся очень горячо, но быстро остывают, как только убеждаются, что нужно много работать. Не редкость, что эти учащиеся, прозанимавшись несколько месяцев, из ДЮСШ уходят. Либо же становятся безразличными к собственным успехам, разочаровываются, но в ДЮСШ держатся, то ли из чувства спортивной дисциплины (что очень похвально), либо по другой причине. Успехи их становятся все более и более скромными. На таких учащихся, естественно, возлагать какие-то надежды не стоит.

Наиболее желательная причина появления школьника в ДЮСШ — любовь к шахматам, может быть, даже и проявившаяся поздно, но настоящая любовь, без каких бы то ни было задних мыслей о разряде, высоком месте

в соревнованиях и т. д. Такие обладают огромной жаждой познать шахматы, жадной, пришедшей к ним поздно, но от этого ставшей только большей. Такие ребята понимают и видят, как они отстали даже от младших, но это их не смущает, а заставляет стремиться поскорее узнать то, что уже знают их сверстники или младшие. Именно среди них и находятся те мои ученики, которые за год успевают «пройти» два разряда и делают вполне серьезную заявку на прогресс и в следующем году. Именно в этой группе находятся и те, кто после окончания средней школы не оставил школу спортивную.

Некоторые взрослые ребята стесняются задавать вопросы в присутствии младших товарищей, просят уделить им время для занятий с глазу на глаз. В подобных случаях не отказываю никогда. Это наиболее надежный контингент со всех точек зрения. Обычно такие ребята работают у меня по индивидуальным планам, составленным совместно с ними. Тут уж я не ограничиваю (разумеется, в разумных пределах) их инициативы в выборе дебюта, хотя и очень внимательно слежу, чтобы такой выбор соответствовал их реальной силе, чтобы не было заучивания вариантов, как это обычно случается у тех, кто начинает изучать дебюты, не соответствующие их пониманию шахматной позиции. Практика показала, что индивидуальные совместные планы усваиваются гораздо легче, чем другие.

В группе должно быть не более 12 учащихся. 12 вместо 20 обычных — разница немалая. И тут опять появляются возражения администрации: бесперспективные безразрядники, да еще им такая льгота, да зачем это нам?! Это порочная точка зрения.

Преподаватель, начинающий заниматься в подобной группе, должен помнить, что старшеклассники окажутся на первых порах среди малышей, имеющих перед старшими то преимущество, что они лучше играют. Отсюда — повышенная острота самолюбия. Оказавшись в обстановке, когда за ними наблюдают, старшие, не умея играть хорошо, играют еще хуже обычного. Возникает стремление избежать участия в воскресных турнирах. Преподавателю не следует настаивать на таком участии, настоящее может привести к уходу из ДЮСШ вообще. По-

вышенный интерес вызывают таблицы турниров, вывешенные для общего обозрения. Для старших безразрядников этого делать не следует, пусть играют во внутригрупповых турнирах, сведения о которых для младших недоступны.

Практика показала, что старшие безразрядники прогрессируют гораздо быстрее младших. Во втором полугодии группа фактически разделяется на две, неравные подгруппы: в одной (меньшей) оказываются те, в ком преподаватель увидел задатки шахматиста в полном понимании этого слова — за истекшие 3—4 месяца такой отбор опытный преподаватель сделать вполне сможет. Учащиеся этой подгруппы должны еще в данном учебном году добиться третьего разряда. А это не мало. Как показала моя практика, из группы в 20 человек пять вполне могут достичь этого разряда за один только год обучения, хотя в сентябре они абсолютно ничем от товарищей не отличались, помощи от высококвалифицированных шахматистов не имели. Эту группу учащихся полезно уже заранее включить в турнир, в котором играют третьеразрядники, чтобы кандидат, назовем его так, имел возможность убедиться, что может играть с ними на равных.

В порядке педагогического эксперимента, который, заранее скажу, великолепно удался, мною проделано следующее. В младшей группе у меня училась очень способная девочка. Начав практически с нуля, она за год добилась вполне приличного четверто-

го разряда, ей в тот момент было всего 9 лет. С разрешения родителей, я включил ее в группу старших-безразрядников. Это оказало действие катализатора. Старшим приходилось играть с ней регулярно, ведь она являлась ученицей той же группы. Встречаться с ней за доской старшие должны были каждое занятие, а не только в воскресенье, как у них было до сих пор. На первых порах, пока старшие еще были безразрядники, Лилия, так зовут девочку, их поколачивала. Каждый проигравший выдерживал град насмешек со стороны товарищей (хотя я и старался это пресекать). Но ведь в следующий раз противниками Лилии оказывались те, кто вчера смеялся. В результате, по итогам учебного года, число третьеразрядников в процентном отношении ко всей группе увеличилось вдвое по сравнению с группами прошлых лет. Немало выиграла и сама Лилия. Привыкнув играть в такой обстановке со старшими, на выезде во Львовке она выполнила (даже чуть перевыполнила) норму второго разряда. Ее противницы были гораздо старше ее. Подобное использование «катализатора» рекомендую преподавателям, работающим со старшими. Таким образом, преподаватель таких групп должен быть еще и психологом.

А теперь последнее: по какой программе работать в такой группе? Да по обычной, по какой работаем с младшими! Только темп обучения в данном случае гораздо более быстрый.

С. Габис



Начало большой любви.
Фотоэтиюд В. Мостяева.

Играют динамовцы

Состоялись отборочные матчи к командному первенству ЦС ФСО «Динамо». Путевку в финал завоевали команды Латвии, Узбекистана и Азербайджана, победившие соответственно представителей Ленинграда (4,5:3,5), Казахстана (5,5:2,5) и РСФСР (6,5:1,5). Матч динамовцев Литвы и Белорус-

сии закончился вничью (4:4), и эти коллективы также получили право стартовать в заключительном этапе.

Кроме них в финал приглашены призеры предыдущего первенства — команды Грузии, Москвы и Украины.

И. Калиновский (Москва)

ОТБОРОЧНЫЕ МАТЧИ КОМАНДНОГО ПЕРВЕНСТВА ЦС ФСО «ДИНАМО»

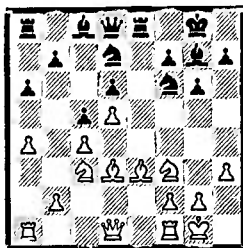
4,5 Латвия			Ленинград 3,5			
$\frac{1}{2}$	0	Архипкин Ю.	1.	Ноах М.	$\frac{1}{2}$	1
0	1	Чехлов А.	2.	Барковский Э.	1	0
1	0	Земке О.	3.	Миляева Н.	0	1
1	1	Крам А.	4.	Бабушкин А	0	0
2,5	2				1,5	2

С ПОМОЩЬЮ СИЛОВОГО ПРИЕМА

Индийская защита — Р 75/с

Барковский — Чехлов

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. h3 c5 7. d5 e6 8. Cd3 ed 9. ed a6 10. a4 Le8+ 11. Ce3 Kbd7. Если 11. ... Ch6, то 12. 0—0! C:e3 13. fe Л:e3 14. Фd2, с опасной инициативой за пешку. 12. 0—0.



12. ... Л:e3!?. При пассивной игре черные могут задохнуться от недостатка пространства. Поэтому они прибегают к силовому приему, весьма похожему на известную жертву качества на поле c3 в сицилианской защите. Его выгоды: уничтожается оппонент стариндийского слона и защитник ослабленных черных полей лагеря белых. Вдобавок черные получают мощный форпост на e5. 13. fe Фе7 14. e4. Спешить с этим ходом не следовало,

хотя черные все равно вынудили бы это продвижение. 14. ... Ke5 15. K:e5 Ф:e5 16. Фf3 Cd7 17. Kph1 Le8 18. Лae1. Белые делают ходы из общих соображений, а, вероятно, стоило заняться подготовкой прорыва b2—b4. 18. ... Cc8!. Намечая перевод коня Kf6—d7—c5. 19. Фf4 Фе7 20. Фh4 Фе5 21. Фf4 Фе7. Повторение ходов с целью не только выиграть время, но и узнать, как белые оценивают свою позицию. Теперь в случае 22. Фh4 черные собирались предпринять диверсию на королевском фланге: 22. ... Kh5 и, если 23. Ф:e7, то 23. ... Kg3+ 24. Kpg1 Cd4+. 22. Лf3. Заслуживало внимания 22. e5!?. 22. ... Kd7 23. Cf1 Ke5 24. Лfe3 Cf6!. Черные форсировано отыгрывают качество, чему, конечно, способствовала бесплановая игра белых. 25. Фf2 Cg5 26. Л3e2 Kd3 27. Фf3 K:e1 28. Л:e1 Фе5!. Блокада продолжается. 29. Лd1 Cd7 30. Cd3 Le7 31. Cc2 Cf6 32. a5. С отчаянной идеей разменять белопольных слонов. 32. ... Cg7 33. Лd2 Фg5 34. Лd1 Ce5!. Пункт e5 используется на полную мощь! 35. Лf1 h5 36. Kd1 Фd2 37. Фb3 Kpg7 38. Ke3. Просмотр, но положение белых уже безнадежно. 38. ... C:h3! 39. Фd3 Ф:d3, и черные реализовали свой материальный и позиционный перевес.

Примечания А. Чехлова

В КЛУБАХ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

14-е КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЛССР

Превосходство команды СКА было настолько велико, что фактически игры последнего этапа уже не могли сколько-нибудь серьезно поколебать ее лидирующие позиции. Чемпионами республики стали мастера Я. Клован, А. Шмит, кандидаты в мастера В. Левченков, И. Улманис, Х. Габран, А. Кловане и перворазрядница И. Рамане.

Зато совершенно неожиданный оборот приняла борьба за второе и третье места. В спор между шахматистами завода ВЭФ и «Радиотехника» на последнем этапе вмешались шахматисты Рижского вагоностроительного завода. И не только вмешались, но и обошли своих конкурентов. Серебряными медалистами стали мастер В. Кириллов и кандидаты в мастера Б. Гуткин, В. Ракитин, В. Споя, Л. Лацис и В. Рожлана.

Лучший результат на первой доске показал мастер В. Кирпичников («Латколхозпроект») — 9,5 очка из 11.

Защита Каро-Канн — Р 95/а
Кеньгис — Кирпичников

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ gf 6. c3 h5. Теория рассматривает главным образом 6. ... Cf5. 7. N4. Видимо, это ненужное ослабление позиции. Естественное 7. Sc4 создавало для черных больше трудностей. 7. ... Cg4 8. Ce2 C:e2 9. Ф:e2 Фd5. После размена белопольных слонов черные могут быть довольны своей позицией. 10. Kf3 Лg8 11. c4

Фf5 12. g3 e6 13. Cd2 Kd7 14. 0—0—0 b5! 15. d5. Единственная попытка замутить воду. Однако черные лучше разобрались в путанице вариантов. 15. ... cd 16. Kd4 Фg4 17. cd Ф:d4 18. de Фc5+ 19. Cc3 Ch6+ 20. f4 Kf8 21. Фf3 Лc8 22. Лd5 Фc4 23. Ф:h5 K:e6. Черные легко отразили кажущуюся опасную атаку. 24. Le1 Лc6 25. Лd4 Ф:d4 26. Л:e6+ Kpd8 27. Л:c6 C:f4+! 28. gf Лg1+ 29. Kpc2 Фе4+ 30. Kpd2 Лg2+. Белые сдались.

В. Кириллов — 7,5 (11), Ю. Архипкин (Лиеная) — 6,5 (11), И. Будовский — 6 (11).

На второй доске «хозяйничали» мастер А. Шмит и к/м Ю. Зелинский («Радиотехник») — по 8 очков из 10. Система коэффициентов первое место отдала мастеру.

Испанская партия — Е 23/а
Шмит — Сакович

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. d3. Самым принципиальным теория считает ход 4. Kc3, однако борьба в этом случае протекает форсированно, а варианты хорошо изучены. Ход в тексте не так уж безобиден и весьма опасен в руках Шмита. 4. ... fe 5. de Kf6 6. 0—0 d6 7. Фd3. С идеей сыграть в нужный момент Фc4. 7. ... Cg4. После 7. ... Se7 возможен следующий интересный вариант: 8. Фc4 Cd7 9. Kg5 Лf8 10. C:c6 bc 11. f4! 8. Kc3 Ce7 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 0—0 11. Фd1 Kph8 12. Ce3 Kg8. Также и в случае 12. ...

14-е командное первенство ЛССР

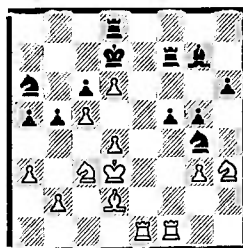
1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.
1. СКА	<u>4</u>	3,5	2,5	3,5	3,5	2,5	3,5	3,5	3	4	4	33,5
2. РВЗ	1,5	<u>4</u>	2,5	4	1,5	3,5	4,5	4,5	3	2,5	2,5	30
3. «Радиотехник»	2,5	2,5	<u>4</u>	2	4	3,5	3	3	3	2,5	2,5	29
4. Лиеная	1,5	1	3	<u>4</u>	4	1	3	2	3	3	4,5	26
5. ВЭФ	1,5	3,5	1	1	<u>4</u>	3,5	1,5	2	3,5	4	4	25,5
6. Цесис	2,5	1,5	1,5	4	1,5	<u>4</u>	3	3	1,5	2,5	4	25
7. ЛГУ	1,5	0,5	2	2	3,5	2	<u>4</u>	3,5	4	3	2,5	24,5
8. «Латколхозпроект»	1,5	0,5	2	3	3	2	1,5	<u>4</u>	2	2,5	4,5	22,5
9. Валмiera	2	2	2	2	1,5	3,5	1	3	<u>4</u>	2,5	0,5	20
10. Талси	1	2,5	2	2	1	2,5	2	2,5	2,5	<u>4</u>	2	20
11. Кулдига	1	2,5	2,5	0,5	1	1	2,5	0,5	4,5	3	<u>4</u>	19
12. Даугавпилс		2,5		1,5		1,5	1	3	1,5	3,5	1	—

Фе8 13. Кd5 Cd8 14. Кf6 Сf6 15. с3 Фg6 16. Фg4 Ф:g4 17. hg h6 18. g3, как это было в партии Пильник — Рубинетти (Мар-дель-Плата, 1971 г.), перевес белых очевиден. 13. Кd5. Не допуская 13. ... Сg5. 13. ... Cf6 14. с3 Kge7 15. b4 Kz6 16. Фg4 a6 17. Сс4 Фс8 18. Ф:с8. После размена ферзей белым легче реализовать лишнюю пешку на королевском фланге. 18. ... Ла:с8 19. g3 Kge7 20. h4 К:d5 21. С:d5 Лb8 22. Kpg2 Ke7 23. Сb3 Лfd8 24. Лfd1 Ла8 25. a3 g6?. Грубая ошибка. Однако в позиции, в которой не видно ни одного полезного хода, ошибиться нетрудно. 26. g4 Kg8 27. g5 Се7 28. h5 Kpg7 29. Лh1 h6 30. hg Kpg6 31. gh Kph7 32. Се6 Cf6 33. Лаg1 Ke7 34. Kpf1 d5 35. Сg5. Черные сдались.

На третьей доске фактически вне конкуренции был В. Левченков — 8 (9). У А. Скуи (Валмнера) — 6,5 (11) и у В. Нейманна (ЛГУ) — 6 очков из 10.

Лучший результат на четвертой доске показал В. Споня — 8,5 очка из 11.

Споня — Вискна



26. С:g5! hg 27. К:g5 Лfd8 28. К:f7 Л:f7 29. Ле2 Cf8 30. Кd1 a4 31. Ке3 Kh6 32. g4 f4 33. Леf2 Kpe8 34. Л:f4 Л:f4 35. Л:f4 Kb8 36. Кс2 Кf7 37. Kb4. Белые выиграли.

Лучшие результаты среди женщин: В. Рожлапа — 8 (11), С. Гайле (Талсы) — 7,5 (11), Т. Вилерте (Даугавпилс) — 6,5 (7).

Х. Кризитис



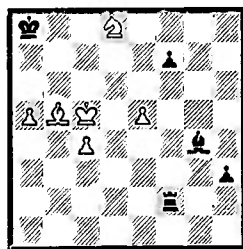
КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО «Варпы», 1974 г.

Шахматные соревнования республиканского масштаба не проводились в г. Балвы по крайней мере лет десять. Может быть, поэтому шахматисты чувствовали себя здесь как долгожданные гости — соревнования были организованы хорошо.

В классе А стартовало 8 команд. Победитель прошлого первенства — команда Цесисского района прибыла в ослабленном составе и поэтому реально на победу не претендовала. Мощным финишным рывком победу себе обеспечили шахматисты Талсинского района (З. Дауга, Г. Белтыньш, А. Пушчулис, С. Гайле, А. Штал и Н. Баландина) — 29,5 очка из 42. На втором месте шахматисты Рижского района, возглавляемые мастером А. Витолиньшем (28,5), на третьем — представители Екабпилсского района (27,5).

Курьезным был финал следующей партии.

Анжан — Приедитис



Черная пешка «h» вскоре превратится в ферзя, что обеспечит черным легкую победу. 51. a6 Cf3 52. e6 fe 53. К:е6 h2 54. Kpb6 h1Ф 55. a7 Фh6??. Находясь в полной уверенности, что слон на диагонали h1—a8 честно выполняет свой долг, черные связывают матующую фигуру. 56. Сс6+ С:с6 57. Кс7X!. Задачная идея на практике!

В классе Б в конкуренции шести команд сильнейшими оказались шахматисты Лимбажского района, на два очка опередившие команду Прейльского района (18 из 30).

Л. Звейникс



ПО КОЛИЧЕСТВУ ПОБЕД

Завершились полуфиналы XII первенства СССР. В турнире № 223 победу одержал к/м В. Воробьев (Иваново). Он набрал 13,5 очка из 17. На пол-очка от победителя отстали три участника Г. Несис (Ленинград), Л. Ременюк (Ворошиловград) и Г. Симонов (Сухиничи). Вторая путевка в финал по числу побед присуждена ленинградцу.

Привожу свою партию из закончившегося турнира, в которой проходила проверка довольно рискованная жертва пешки в популярном варианте староиндийской защиты.

Староиндийская защита — Д 98/b
Несис — Симонов
1973—1974 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 c5 10. f4?!. Белые совершенно неожиданно для этой системы проявляют активность на королевском фланге. Вряд ли такое решение оправдано. Однако ясных путей захвата инициативы на ферзевом фланге не видно. 10. ... ef 11. Kf3 Ch6! 12. g3 Ch3 13. Le1 g5! 14. e5 de 15. K:e5 Kg6 16. Cf3. После 16. Kd3 Le8 17. Cd2 Cf5 18. gf gf 19. Lf1 Kd7 20. Kph1 Фh4 (Янсон — Трингов, Олимпиада, 1972 г.) белые попали под неотразимую атаку. На эту партию указывает и гроссмейстер А. Суэтин («Шахматный бюллетень» № 5 за 1973 г.). 16. ... Le8 17. Kd3 L:e1+ 18. Ф:e1 Kd7. Черные явно поспешили с разменом ладей, а последний ход допускает несложную тактическую операцию, с помощью которой белым удается разменять активные фигуры противника. 19. gf gf 20. K:f4! Cf4. В случае 20. ... K:f4 21. Фg3+ Фg5 22. Cf4 Ф:g3+ 23. hg Cf4 24. gf все неприятности белых позади. 21. Cf4 Фf6 22. Фg3 Ф:f4 23. Ф:h3 Kde5 24. Ce2 K:c4 25. C:c4 Ф:c4. Черные сохранили лишнюю пешку, но их мощный кулак на королевском

фланге уничтожен. 26. Ld1 Ld8 27. Фf5. Белые активизировали свои фигуры и где-то в глубине души затаили честолюбивые замыслы. Стоит перебросить коня по маршруту Kc3—e4—f6... Однако черные начеку. Они вовремя вынуждают размен ферзей. 27. ... Фf4 28. Ф:f4 K:f4 29. Kpf2!. Дальнейшую часть партии белые проводят под девизом «централизация — любой ценой». 29. ... f5 30. Kpf3 Kg6 31. Kb5 a6 32. Kc7 Ld7 33. d6. Гордость белых — пешка «d» приносит себя в жертву в обмен на освобождение своего короля. 33. ... Ke5+ 34. Kpf4 Kc4 35. Ld5! L:d6 36. L:c5 K:b2 37. Kp:f5 Ld2 38. Kd5 Li2+. После 38. ... L:h2 39. Lc7 активность белых фигур даже при таком незначительном материале полностью компенсирует отсутствие двух пешек. 39. Kpe6 Kpg7 40. Lc7+ Kpg6 41. h4 Kd3 42. h5+ Kpg5 43. L:h7 L:a2 44. h6 Lh2 45. Lh8. Теперь черные вынуждены разменять лады, а в коневом эндшпиле централизованный король прекрасно справляется с двумя черными пешками. 45. ... L:h6+ 46. L:h6 Kp:h6 47. Kpd6 b5 48. Kpb6 b4 49. K:b4 K:b4+ 50. Kpb6. Пичья.

Г. Несис (Ленинград)

СТУДЕНТ ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ

15 месяцев продолжалось III первенство Волгоградской области по переписке. В финале участие принимали 12 перворазрядников. Вне конкуренции оказался студент Волгоградского политехнического института Г. Матохин, он и занял первое место, набрав 15,5 очка. Второе место у И. Нихамкина — 12,5 очка, третье — у Г. Колесникова — 11,5 очка.

Принятый ферзевый гамбит — Д 02/d
Матохин — Тимошенко

1973—1974 гг.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. h3 Ch5 7. Kc3 c5 8. g4 Cg6 9. Фb3 b6 10. g5 Ke4 11. Cb5+ Kpe7 12. Ke5 K:c3 13. bc Ce4 14. f3 Cb7 15. dc Фc7 16. Ca3 bc 17. Фc4 Kpd8 18. 0—0—0+ Kpc8 19. Фf4 Cd6 20. Ф:f7 Cd5 21. L:d5. Черные сдались.

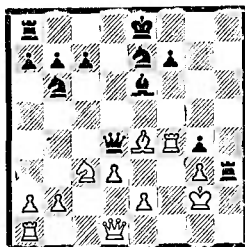
Г. Пилясов,
судья турнира

В МЕЖДУНАРОДНОМ

турнире ВТ/1/131 1—2 места поделили Б. Якобсен (Дания) и С. Пиньковецкий (СССР) — по 5,5 из 6 возможных.

Английское начало — Р 34/с
Герардс — Пиньковецкий

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd
K:d5 5. Cg2 Kb6 6. d3 Ce7 7. f4 Kc6
8. Kf3 ef 9. C:f4 g5 10. Ce3 g4 11. Kd2
Ce6 12. 0—0 h5 13. Ce4 h4 14. Kb3 hg
15. hg Cd6 16. Cf4 Jh3 17. Kpg2 Ke7
18. Kd4 C:f4 19. J:f4 Ф:d4.



20. Ce6+ K:c6 21. J:d4 K:d4 22.
Фd2 0—0—0 23. Jh1 Kf5 24. J:h3 gh+
25. Kp:h3 Ke3+ 26. Kph4 Kg2+ 27.
Kpg5 Kd7 28. Ke4 Jg8+ 29. Kph6
(29. Kph5 Jg6) 29. ... Jg6+. Белые
сдались

С. Пиньковецкий (Балхаш)

ХОЛОДНЫЙ ДУШ

В августе 1974 г. начался II полуфинал 7-го командного первенства РСФСР. В борьбу за первые два места, дающие право на выход в финал, включились 12 команд. Хотя соревнование продлится до 1976 года, уже определились первые результаты. В игре по переписке всегда важно иметь «досье» на определенные теоретические варианты, так как опровержения «книжных» ходов. Вот одна из партий участников, сыгранная злободневным вариантом «дракона».

Сицилианская защита — Е 83/с
Джасмагамбетов — Исаев

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0
8. Kp:h3 Kc6 9. 0—0—0 K:d4 10. C:d4
Ce6 11. Kpb1 Фc7. Черным приходится
терять темп, так как нельзя сразу
11. ... Фа5 из-за 12. Kd5. 12. g4 Jf6c8
13. h4 Фа5 14. a3 Лаб8 15. h5 b5 16.
h6 Ch8 17. C:f6 C:f6 18. Kd5. К этому
положению стремились оба партнера.
Именно эта позиция рассматривается

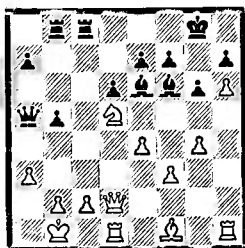
В ЧЕСТЬ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Весь советский народ торжественно отмечает 30-летие победы в Великой Отечественной войне. Всероссийский шахматный клуб посвящает этому событию финал I первенства клуба, стартовавший 25 марта 1975 года.

К участию в турнире были приглашены сильнейшие шахматисты-заочники России, мастера и кандидаты в мастера, принимавшие непосредственное участие в Отечественной войне. В борьбу вступили мастера В. Гусаков (Ульяновск), Г. Живодов (Саратов), Г. Журавлев (Калининская обл.), И. Копылов (Уфа), Ю. Кутянин (Москва), Е. Терпугов (Тольятти), Ю. Ульянов (Нальчик), Ю. Шапошников (Куйбышев), С. Шестаков (Брянск) и кандидаты в мастера Н. Кашкадамов (Москва), С. Полетаев (Челябинск), В. Юргенсон (Москва), П. Вланский (Саратов), Н. Покровский (Челябинск), Б. Пугачев (Московская обл.).

Е. Карелин,
главный судья первенства

в книге И. Болеславского, изданной в ГДР, где приводится вариант 18. ... Ф:d2 19. K:f6+ ef 20. J:d2 Лb6 21. Ce2 Kp8 22. Jhd1 Кре7 23. f4, с перевесом у белых. Но белых ждет холодный душ.



18. ... b4!. Ход, меняющий оценку варианта. 19. ab. Здесь черные имели возможность красиво форсировать ничью: 19. ... C:d5 20. ba J:b2+ 21. Kpcl Лb1+ 22. Kp:b1 Лb8+, но они решили усилить позицию ходом 19. ... Фа4.

20. c4 C:d5 21. Ф:d5 J:b4 22. Jd2 Лcb8 23. Лhh2 Фа3. Белые сдались.

Капитан команды Саратова
А. Исаев

ЗАДАЧИ

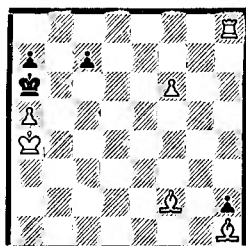
Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Задачи конкурса 1975

Публикацию задач годового конкурса начинаем меридитом № 1052 на тему Ханнеллуса. № 1053 — цикл матов на любые и точные ходы черной ладьи и слона. № 1054 — перемена игры в близнице. № 1055 — оригиналь-

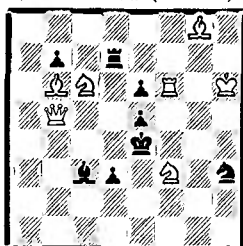
ный цикл защитных идей от двух угроз. № 1056 — свежая идея цикла угрозы, повторной угрозы и заключительного мата в трех фазах. № 1057 — выбор фокальных точек черного ферзя в трех фазах.

№ 1052
А. МАКСИМОВСКИХ
Загайново



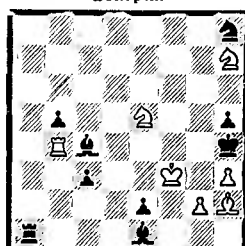
Мат в 2 хода

№ 1053
А. ЛОБУСОВ и
Я. УРСЕГОВ (Москва)



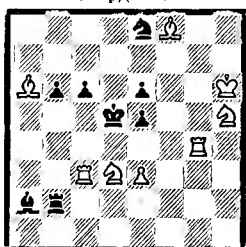
Мат в 2 хода

№ 1054
Д. БАКЧИ
Венгрия



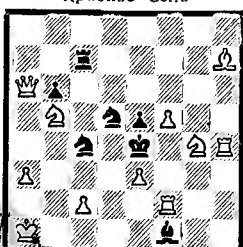
Мат в 2 хода
Близнец: на c4 черный конь

№ 1055
В. ШАВЫРИН
Свердловск



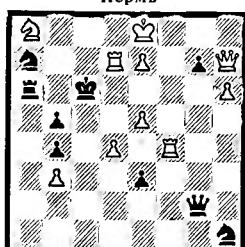
Мат в 2 хода

№ 1056
Ю. СУШКОВ
Красное Село



Мат в 2 хода

№ 1057
Ю. ВАХЛАКОВ
Пермь



Мат в 2 хода

Еще раз —

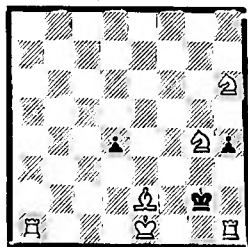
рокировка белых

Рокировка — это своеобразный шахматный ход, в котором участвуют сразу две фигуры, что придает ему свою прелесть. В шахматной партии рокировка чаще всего служит для укрытия короля от неприятельских фигур. В задаче рокировка белых в большинстве случаев мотивируется совершенно другими целями и, несом-

ненно, является украшением шахматных композиций. Под впечатлением статьи В. Мельниченко («Шахматы» № 5, 1975 г.) я составил несколько произведений.

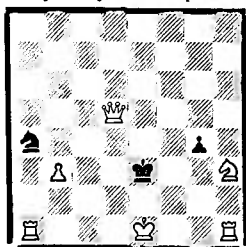
В № 1 длинная рокировка 1. 0—0—0? является ложным следом 1. ... Kph3 2. Cf1×, 1. ... h3 2. Lg1×, но 1. ... d3!, а решает 1. Cd3, отдавая еще одно свободное поле, уходя на которое черный король получает мат короткой рокировкой: 1. ... Kpf3 2. 0—0×, 1. ... Kpfh1 2. Kpf2×, 1. ... h3 2. Ce4× (с переменой мата), 1. ... Kph3 2. Cf1×. Есть еще ложный след

№ 1. А. МАКСИМОВСКИХ
Публикуется впервые



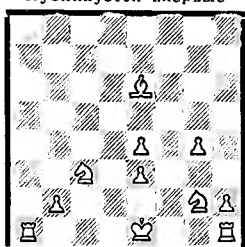
Мат в 2 хода

№ 2. А. МАКСИМОВСКИХ
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 3. А. МАКСИМОВСКИХ
Публикуется впервые



См. текст

1. Ke5? h3 2. Cf3× — опять новый мат, но 1. ... d3!.

В № 2 разработана современная тема — ходы ложных следов в решении становятся матующими. 1. 0—0—0? gh! 1. 0—0? Kc3! (1. ... gh 2. Lae1×). Решает 1. Fe5+, предоставляя два свободных поля королю: 1. ... Kp13 2. 0—0×, 1. ... Kpd3 2. 0—0—0×. Выполнить этот замысел в двухходовке оказалось возможным только с «запрещенным» вступительным ходом.

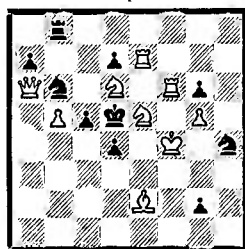
В позиции № 3 нужно поставить черного короля на такое поле, где бы он получил мат в 1 ход. Кажется, таких возможностей две, то есть можно поставить короля на d3 и на f3 соответственно с 1. 0—0—0× и 1. 0—0×. Но к цели ведет только поставка короля на d3, так как с королем на f3 позиция оказывается нелегальной — нет предыдущего хода черных.

А. Максимовских

Лауреаты конкурсов

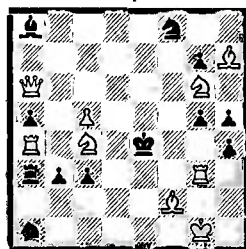
Юбилейный конкурс Свердловска («Вечерний Свердловск») 1973 г.

№ 1058. В. УДАРЦЕВ
I приз



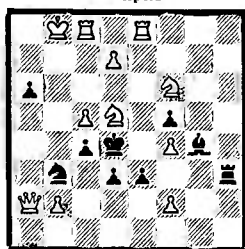
Мат в 2 хода

№ 1059. Ю. ЛАЗАРЕВ
II приз



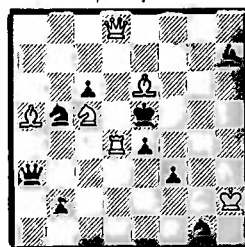
Мат в 2 хода

№ 1060. Р. ТЕЛЕГИН
III приз



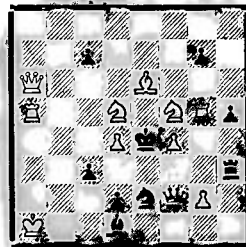
Мат в 2 хода

№ 1061. А. ГРИН
и А. ЛОБУСОВ
I/II приз



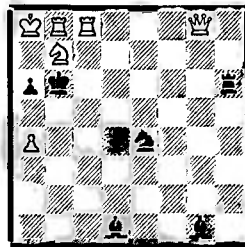
Мат в 3 хода

№ 1062. Р. КОФМАН
и А. ОРЕШИН
I/II приз



Мат в 3 хода

№ 1063. А. ТОМИЛОВ
III приз



Мат в 3 хода

СОДЕРЖАНИЕ

А. Гипслис. Международный турнир «Таллин—75»	1
П. Кондратьев. Финальный матч претендентов Александрия — Левитина	5
Г. Гамрекелли. Интервью с Н. Александрией	9
Ю. Карахан. Всесоюзный чемпионат железнодорожников	11
В. Кнрилов. Матч ЭССР — ЛССР	12
Г. Кузьмичев. Открытый чемпионат ЭССР среди юношей и девушек	13
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Гриф — Тарджан. Примечания мастера В. Кнрилова	14
Бьерринг — Феддер	15
Стин — Браун	15
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Партни, углубляющие теорию	16
Э. Гуревич. В университете шахматной культуры	18
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Конкурс «Шахматной школы»	20
Решения домашних заданий	21
С. Габис. Из опыта работы Одесской ДЮСШ	22
Играют динамовцы	25
Х. Кризитис. 14-е командное первенство ЛССР	26
Л. Звейниек. Командное первенство «Варпы»	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Г. Несис. Полуфинал XII первенства СССР	28
III первенство Волгоградской обл.	28
Герарде — Пиньковецкий	29
I первенство Всероссийского шахматного клуба	29
7-е командное первенство РСФСР	29
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	30
Для библиотеки шахматиста	III
Ответы на кроссворд	III
Проверьте себя!	IV

ВНИМАНИЕ — КОРРЕКТУРА

В № 8 нашего журнала на стр. 18 вместо С. Шпильмана и Т. Тартаковера должно быть Р. Шпильман и С. Тартаковер.

На стр. 31 № 7 журнала в задаче № 1035 пропущена белая пешка b6, и на c3 должен находиться черный слон; в № 1036 — на первой горизонтали должны стоять только черные ладья c1 и конь f1.

В задачах из журнала № 5 пропущены: в № 2 белый Cc1, в № 4 — белый Fd2.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 18 IV
Подп. к печ. 7 V
ЯТ 12165
Формат бумаги 60×90/16
24-0,25 усл. печ. л.
3,41 учетно-изд. л.
Тираж 44550

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 3027

Для библиотеки шахматиста

Экспедиция Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР имеет возможность выслать наложенным платежом (без задатка) годовые комплекты журналов «Шахматы» и «Шахс» следующих лет:

«Шахматы» (на русском языке)

1964 г. № 1—24, цена руб. 4,80 (без стоимости пересылки).

«Шахс» (на латышском языке)

1959 г. № 1—14, цена руб. 0,84

1960 г. № 1—24, цена руб. 1,44

1964 г. № 1—24, цена руб. 4,80

1965 г. № 1—24, цена руб. 4,80

1966 г. № 1—24, цена руб. 4,80

1969 г. № 1—24, цена руб. 4,80.

Списки другой литературы, имеющейся в наличии, будут опубликованы в следующих номерах. Следите за нашими сообщениями.

Заказы, не высылая денег, направляйте по адресу: 226098, Рига-центр, аб./ящ. 100, экспедиции шахматного клуба ЛССР. Напоминаем, что редакция не имеет никаких изданий для продажи и не занимается рассылкой литературы, в том числе и рассылкой нашего журнала.

ОТВЕТЫ

на кроссворд «Юбилейный»,
напечатанный в № 19, 1974 г.

«Мы одна семья»

По горизонтали: 1. Яниш. 2. Гроб. 4. Мах. 6. Руб. 7. Перес. 10. Акт. 12. Мат. 13. Кальво. 15. Саннокс. 16. Ашарин. 17. Питук. 21. Филип. 24. Пирц. 25. Толуш. 26. Рети. 27. Ней. 28. Стеринна. 29. Гаприндашвили.

По вертикали: 1. Янса. 2. Гогнава. 3. Белавенец. 4. Марко. 5. Ходос. 6. Рюмин. 7. Принс. 8. Рытов. 9. Слива. 11. Таль. 14. Летелье. 17. Пат. 18. Киш. 19. Барца. 20. Гильг. 22. Ионср. 23. Парад. 24. Панов.

Первыми правильные ответы прислали читатели Е. Баранов (Челябинская обл.), Б. Берковский (Московская обл.), С. Забродин (Таганрог), Л. Ложкин (Тольятти), С. Степанов (Новокузнецк) и В. Яковлев (Ленинград).

На изочайнворд-шутку,

напечатанный в № 23, 1974 г.

Автор имел в виду: 1. Натиск. 2. Каисса. 3. Арбитр. 4. Рокировка. 5. Анализ. 6. Зевок. 7. Конкурс. 8. Сеанс. 9. Слон.

Первыми правильные ответы прислали читатели И. Ишук (Черкасская обл.), Э. Карташов (Брянск), Л. Ложкин (Тольятти) и В. Яковлев (Ленинград).

Некоторые читатели дали и варианты. Так многие считают, что на первом рисунке изображен **наскок**, а вот читатель Г. Прохоров из Ленинграда воспринял его как **невроз** (соответственно второй рисунок — **задача**). В. Чулков из Горловки «узнал» на первом рисунке... **гроссмейстера Найдорфа** («партнеру не на чем сидеть, значит, не хватает одной клетки...»!), а на втором — **фигуру**. Бывает...

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход черных

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 9, 1975 г.

I. Машич — Дамянович, VI Мемориал Ивана Парчетича, Сомбор, 1974 г. 1. ... Kf4! 2. Фf1 K:g2, и белые сдались.

II. Льюца — Хартох, VI Мемориал Ивана Парчетича, Сомбор, 1974 г. 1. Лd8! Л:d8 (1. ... Лh7 2. Фg8+) 2. Ф:h6+. Черные сдались.

III. Цини — Свешников, Дечин, 1974 г. 1. Ф:d7? Лf7!, и белые сдались, так как нет защиты от 2. ... Сd4+.

IV. Ласкер Эм. — Чигорин, Гастингс, 1895 г. 1. ... Кd3+! 2. С:d3.

Вынуждено, так как черные грозили ходом 2. ... Кc4. 2. ... cd 3. Л:d3 Лаг! 4. Лf5+ Крe8 5. Сg5. Или 5. Л:f4 Лg2+ 6. Крe3 Лe1x. 5. ... Лb6:g5. Белые сдались.

V. П. Хейаккер, этюд, 1930 г. 1. Са7! Са1 2. Крb1 Сс3 3. Крc2 Са1 4. Сd4!! С:d4 (4. ... cd 5. Крd3), с последующим Крc4, блокируя черную пешку.

VI. В. Шпекман, «Deutsche Schachzeitung», 1975 г. 1. Крc8! Кра7 2. Крc7 Кра8 3. Кb4 Кра7 4. b6+ Кра8 5. b7+ Кра7 6. b8Фx. Ошибочно 1. Крc7? Кра7 2. Кb4 Кра8, и белые не имеют выжидательного хода.