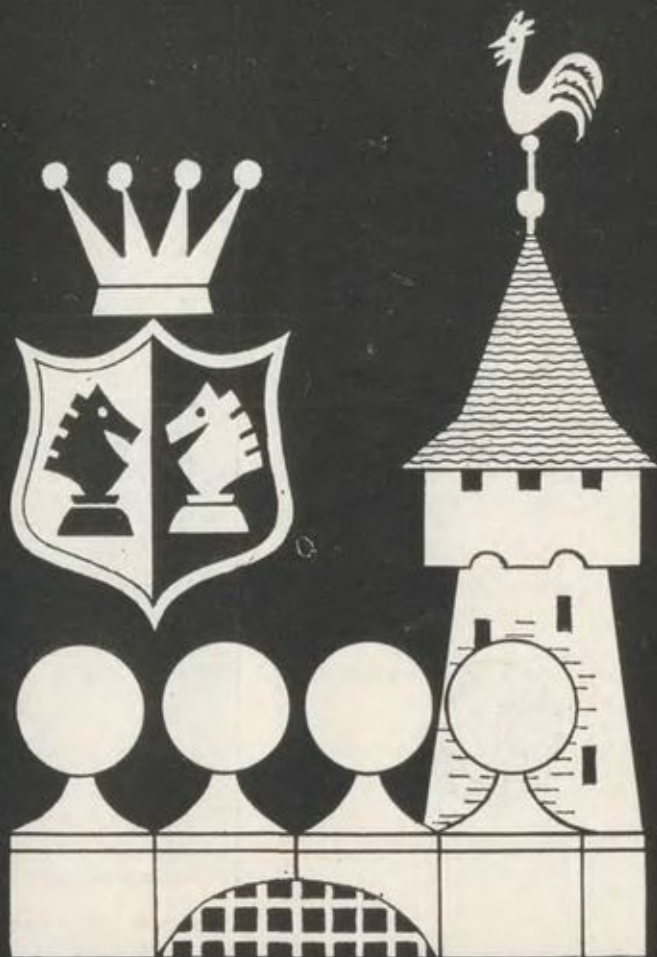


СШАХМАТЫ



1975
Riga

№ 8

№ 8 (368)

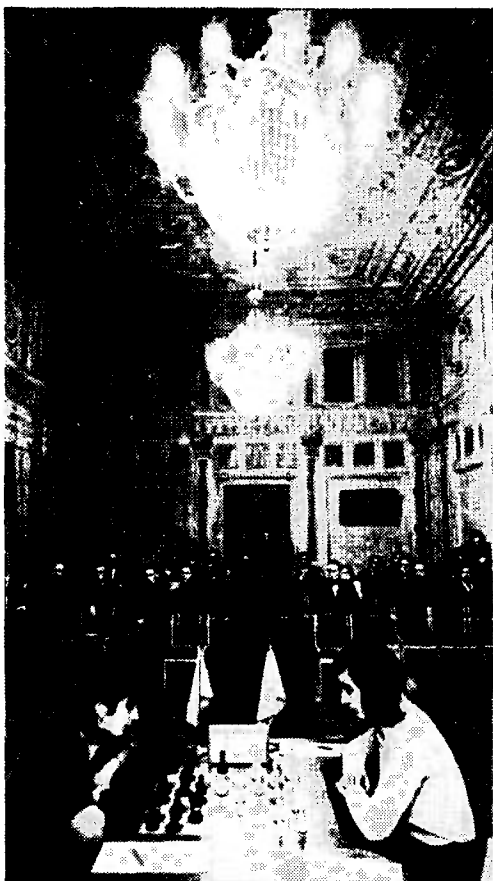
апрель

1975



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



Отличавшийся небывалым упорством финальный матч претендентов Александрия — Левитина завершился трудной победой замечательной грузинской шахматистки. Последняя, семнадцатая партия зафиксировала ее минимальный перевес — 9:8.

Пожелаем же Нане Александрии новых спортивных и творческих успехов в ожидающих ее шахматных баталиях!

АЛЕКСАНДРИЯ-ЛЕВИТИНА

В БОИ — БЕЗ РАЗВЕДКИ

Из окон фешенебельной гостиницы «Россия» открывается великолепный вид на Москву-реку, храм Василия Блаженного, старинный московский Кремль. Особенно красивы они вечером, искусно оттененные подсветкой. Однако поселившимся в гостинице участникам финального матча претенденток и их секундантам не до стольких достопримечательностей. С первых ходов в матче началась исключительно жесткая борьба. Соперницы сражались, не жалея ни себя, ни своих тренеров. Ни минуты передышки, обоюдные цейтноты. Партии часто откладывались в острых игровых ситуациях.

Рискуя быть обвиненным в предвзятости, хочу все же высказать мнение, что из всех возможных «раскладов» финальной пары получился самый интересный: в решающем поединке встретились самые боевые по стилю, самые динамичные шахматистки.

Торжественное открытие матча привлекло в турнирный зал Центрального шахматного клуба СССР много болельщиков. Участниц приветствовали заместитель председателя Шахматной федерации СССР Б. Родионов и директор Центрального шахматного клуба СССР В. Батурицкий. Секретарь ФИДЕ г-жа И. Баккер (Голландия) подчеркнула вклад нашей страны в мировое женское шахматное движение и напомнила, что по решению ООН текущий год объявлен международным годом женщин.

Главный арбитр матча В. Тихомирова подметила интересную деталь: первая партия матча играется в тот же день, в который 25 лет назад была увенчана лавровым венком первая советская чемпионка мира Л. Руденко. К этому можно добавить, что сама Вера Николаевна Тихомирова, а также один из секундантов (автор этих строк) исполняли и в 1953 году, в первом игравшемся по правилам ФИДЕ матче на первенство мира, те же обязанности, что и сейчас.

Затем была проведена двухступенчатая жеребьевка, в ходе которой Александрия технично реализовала свое алфавитное преимущество: сначала она вынула из конверта бумажку со своей фамилией, а затем безошибочно определила, в какой из двух деревянных матрешек спрятана белая пешка.

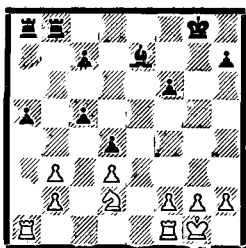
Несмотря на то, что соперницы раньше встречались не часто (счет +1, =4 в пользу Александрии), матч начался без разведки или, по крайней мере, с разведки боем.

Испанская партия — Е 23/с

Александрия — Левитина

1-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 Kf6. Старинное продолжение, долгое время считавшееся некорректным, но частично реабилитированное анализами ленинградского мастера В. Иванова. 6. Фе2. Раньше считалось сильнейшим 6. K:f6+ Ф:f6 7. Фе2, но тогда 7. ... Ce7 8. C:c6 dc 9. Ф:e5 Cg4!, с отличной контригрой. 6. ... Фе7! 7. 0—0 d5 8. Kg3. Или 8. K:f6+ gf 9. d4 e4 10. Kh4 f5 11. g3, с обоюдными шансами. 8. ... e4 9. Kd4 Cd7 10. C:c6 bc 11. d3 c5 12. Kb3. Нана все же не рискнула пойти на острое продолжение 12. Kdf5 C:f5 13. K:f5 Фе5 14. de Ф:e4 15. Фb5+ Kpf7 16. Фb7, на что в партии Донченко — Цейтлин (Москва, 1974 г.) последовало 16. ... Ф:f5!? 17. Ф:a8 Lg8 18. Ф:a7 Cd6, с интересной контригрой (грозит 19. ... Фh5 20. h3 g5 и т. д.). 12. ... ed 13. Ф:e7+ C:e7 14. cd. Положение можно оценить как примерно равное, поскольку черным недостает одного-двух темпов, чтобы консолидировать позицию и приступить к реализации преимущества двух слонов. Сейчас можно было продолжать 14. ... a5 15. Ce3 d4 16. Cg5 a4 17. Kd2 h6 18. C:f6 gf, и черные стоят, во всяком случае, не хуже. 14. ... 0—0 15. Ce3 d4 16. Cg5 Ca4. Иначе не удержат пешку c5. 17. Ke4 C:b3 18. C:f6 gf. Хуже 18. ... C:f6 19. ab Ce7 20. f4. 19. ab Lf1b8 20. Kd2 a5.

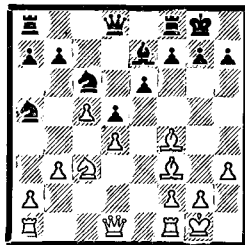


Позиция белых лучше, но, чтобы приступить к реализации своего перевеса, им нужно освободить коня с7 выполнения оборонительных функций. Поэтому следовало играть 21. f4, подготавливая постепенный перевод короля на c2. Правда, осуществить этот план не так просто, так как у черных может появиться контригра на королевском фланге по вертикали «g» и «h». 21. Лa4 Крf7 22. g3 Cd6 23. Лe1 f5 24. Кpg2 Крf6 25. Леa1 Лb5 26. Крf3 h5 27. h4 Cf8. Белые играли без ясного плана и теперь вынуждены считаться с угрозой 28. ... Ch6. 28. Кс4 Л:b3 29. Л1a3 Лbb8 30. Л:a5 Л:a5 31. Л:a5 Cd6. Игра уравнивалась. 32. Ла6 Кре6 33. Ла1 Крd5 34. Лd1 Лb3 35. Лd2 Лb8 36. К:d6. Неосновательная попытка игры на выигрыш. 36. ... cd 37. Крf4 Лf8?. Цейтнотная ошибка. После 37. ... Кре6 уже черные стояли чуть лучше (38. Кpg5 Лg8+ 39. Кр:h5?? Крf6). 38. Кpg5 c4 39. dc+?. Цейтнот и у белых! Правильно 39. Кр:h5, не опасаясь 39. ... c3 ввиду 40. Лс2!, а после 39. ... cd 40. Л:d3 Крc4 41. Лd1! у белых по сравнению с продолжением в партии лишний темп. 39. ... Кр:c4 40. Кр:h5 d3 41. Кpg6 Ле8. Этот ход был записан. Анализ показал, что черные добиваются ничьей. 42. h5 Ле2 43. Лd1. Продолжая 43. h6 Л:d2 44. h7, белые могли провести ферзя, но не выиграть. Для ничьей достаточно как 44. ... Лс2 45. h8Ф d2, так и 44. ... Л:b2 45. h8Ф d2 (или даже 45. ... Л:f2) 46. Ф:b2 d1Ф. 43. ... Л:f2 46. h6. Если 44. Лh1, то 44. ... f4! 45. gf Лg2+ 46. Крf6 d2 47. f5 Лh2 48. Лd1 Крd3! 49. Кpg6 Лg2+ 50. Крf7 Лh2 51. f6 Л:h5 52. Кре6 Лh2 53. f7 Ле2+ 54. Кр:d6 Лf2 55. Кре7 Ле2+ 56. Крf8 Кре2, с ничьей. 44. ... Лh2 45. h7 Лh3! 46. Лg1 d2 47. Кpg7 Крb3 48. h8Ф Л:h8 49. Кр:h8 Кр:b2 50. Кpg7 Крc2 51. Крf6 d1Ф 52. Л:d1 Кр:d1 53. Кр:f5 Кре2 54. g4 d5 55. Кре5 Кре3!.

Вариация на тему этюда Рети! Ничья.

Еще более острая и сложная борьба разгорелась во второй партии, где после 15 дебютных ходов возникла позиция, характерная для современной трактовки одной из систем защиты Алехина.

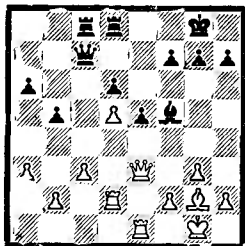
Левитина — Александрия



Причудливо расположенные черные кони сдерживают наступление пешечного большинства белых на ферзевом фланге. Партия продолжалась так: 16. Лс1 Cf6 17. Ке2 Фd7 18. a3. Решение белых форсировать движение пешек не выглядит логичным. Целесообразнее было закончить развитие путем 18. Фd2 и 19. Лfd1, с возможным в дальнейшем переносом активности на королевский фланг. 18. ... Лfd8 19. Cg4 g6 20. b4 Кс4 21. b5 Ке7 22. a4 h5 23. Cf3 a6 24. Фb3. Дает черным опасную контригру. Правильно, конечно, 24. b6, не опасаясь 24. ... Кb2 ввиду 25. Фb3 К:a4 26. Ла1. 24. ... ab 25. ab Кf5. Следовало играть 25. ... Ла3 26. Фb4 Лda8. 26. Лfd1. Заманчиво выглядело 26. Л:c4 dc 27. Ф:c4. Однако после 27. ... Лac8 28. Лd1 К:d4 29. К:d4 C:d4 30. Ce5 Л:c5 31. Ф:d4 Ф:d4 32. Л:d4 Л:d4 33. C:d4 Л:b5 перевес у черных. 26. ... Ла5 27. b6 Kh4. Заслуживало внимания 27. ... Ла3 28. Фb4 Ла4 29. Фb3 Лda8, но следует учесть, что обе соперницы уже были в цейтноте. 28. Cc7 Ла3 29. Фb4 К:f3+ 30. gf Лda8 31. Кс3 Cg5 32. f4 Cd8 33. Фb5 Фе7. Положение белых затруднительно ввиду наличия многочисленных слабостей. Левитина осложняет борьбу. 34. c6!? Cс7 35. cb Лb8?. Правильное 35. ... Лd8! сохраняло перевес. Теперь изобретательная ленинградка выходит сухой из воды! 36. К:d5! ed 37. bc Ф:c7 38. Ф:d5 Ла4. Проще 38. ... Л:h3. 39. Фb5! Ла5 40. Л:c4 Л:b5 41. Л:c7 Лb5 42. Л:b7 Л:b7. Лишнюю пешку белых реализовать нельзя, и на 62-м ходу партия закончилась ничью.

В третьей встрече поначалу все было спокойно, если не считать того, что Александрия на 16 дебютных ходов (система Паульсена в сицилианской защите) затратила 2 часа. В подобных ситуациях надвигающийся цейтнот часто оказывает психологическое давление, побуждает шахматиста поскорее определить позицию и стимулирует таким образом не всегда обожнованную активность. Именно это произошло с Александрией.

Александрия — Левитина



Положение черных, конечно, приятнее, однако оснований для паники еще не было. Но последовало: 24. Фg5 Фd7 25. f4? Неужели в надежде на 25. ... ef 26. Ле7? 25. ... f6 26. Фh4 Лc4 27. Cf1 Ла4! Отличный ход, который должен был привести к победе черных. 28. b3 Л:a3?. Этот ход был сделан Левитиной молниеносно — сказавшись недостаток опыта, а именно здесь следовало все точно сосчитать. Выигрывало 28. ... Фа7+ 29. Крh1 Ле4. 29. fe. Лучшее 29. ... de, хотя после 30. Фb4 Фd6 31. Ф:d6 Л:d6 32. c4 шансы белых не хуже. 30. Фb4 Фа7+ 31. Крг2 Фc5 32. Ф:c5 dc 33. Л:e5 g6 34. d6, и о ничьей надо думать уже черным. Впрочем, эту задачу они решили.

После трех боевых ничьих результативной оказалась четвертая партия, протекавшая на редкость драматично.

Защита Аলেখина — Р 83/с

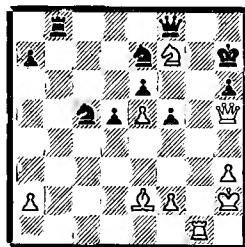
Левитина — Александрия

4-я партия

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 Сg4 5. Се2 e6 6. 0—0 Се7 7. h3 Ch5 8. c4 Кb6 9. Кc3 0—0. До сих пор как во второй партии, где дальше было 10. ed cd 11. Се3. 10. Се3 d5 11. c5 С:f3 12. gf?!. Хотя это продолжение уже ранее встречалось, особым вниманием оно не пользовалось. 12. ... Кс8. Черные надеются перевести этого коня на f5. Применялось и Кd7.

13. f4 g6?. Необходимо было 13. ... c6. Теперь белые могли играть 14. f5! 14. Крh2 Крh8 (14. ... c6!).

15. f5! После этого положение черных проиграно. Над ответом Александрия продумала 100 (!) минут. 15. ... gf. На 15. ... ef у белых есть выбор между 16. Фb3 и 16. К:d5 Ф:d5 17. Cf3 и 18. С:b7. 16. Лg1 Лg8 17. Л:g8+. Иначе черные сыграют 17. ... Лg6 и на 18. Ch5 «откупятся» качеством. 17. ... Ф:g8 18. Фd2 Кd7. Времени на 18. ... c6 нет: 19. Лg1 Фd8 (19. ... Фе8 20. Ch6 Cf8 21. Фg5) 20. Ch5. 19. Лg1 Фе8 20. Ch6. Гораздо сильнее сразу 20. Кb5 Фd8 21. Ch5. 20. ... Cf8 21. Кb5 Ке7! 22. К:c7 С:h6 23. Ф:h6 Фf8 24. Фg5 Лb8 25. Кb5 b6 26. b4 bc 27. bc. Александрия изобретательно защищалась, но ее положение остается тяжёлым. К тому же — традиционный цейтнот (правда, обоюдный). 27. ... f6 28. Фh5 fe 29. Кd6 h6 30. Кf7+ Крh7 31. de. После 31. Кg5+ Крh8 32. К:e6 Фf6 черные держатся. 31. ... К:c5.



Очень любопытная позиция! Кажется, что черные вот-вот получают мат, но у них все защищено. На заманчивое 32. Лc1 есть 32. ... Кg8. А минутные стрелки на обоих циферблатах уже подбираются к флажкам...

32. a4!! Когда Левитина сделала этот ход, первой реакцией было недоумение. Но, оказывается, черные почти в дугцбанге! Ходить может только ладья и то недалеко (на 32. ... Ке4 — 33. f3). Например: 32. ... Лb7 33. a5! Лc7 (33. ... a6 34. С:a6!) 34. a6 Лc8 35. Сb5 Лc7 36. f3 Лc8 37. Cd7! К:d7 38. Кg5+ Крh8 39. Ке6 Кf6 40. Фh4. Единственной возможностью продолжать сопротивление было 32. ... a5! 33. Сb5 Лb7. Но попробуй найти такой ход «на флажке»! 32. ... Лb2. Не пора ли проявить активность? Нет! 33. Кg5+ Крh8 34. Кf7+ Крh7 35. К:h6! Ф:h6 36. Фf7+ Крh8 37. Фе8+. Черные сдались.

(Продолжение следует)

Мастер П. Кондратьев

ВВЕРХ ПО ЛЕСТНИЦЕ, ВЕДУЩЕЙ... К ПЬЕДЕСТАЛУ

(Окончание. Начало см. в № 6, 7)

КОГДА ВЫСОКА ЦЕНА ОЧКА

Лев Полугаевский (Москва)
+5,—2,=8

Класс и сила игры этого гроссмейстера не нуждаются в рекламе. Но на чемпионате опытейший троссмейстер выступал как-то неровно. Пожалуй, для него, стремящегося в каждой партии к бескомпромиссной борьбе, играющего с большим, а точнее с полным, напряжением сил, дистанция в 15 туров оказалась короткой. И все же в заключительном туре Полугаевский, собрав волю «в кулак», сумел по заказу выиграть у Е. Васюкова и завоевать бронзу, только на пол-очка отстав от победителей.

Английское начало — Р 46/а
Полугаевский — Белявский

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 d5. Недвусмысленно показывая, что ничья в этой партии для черных — предел мечтаний. Но, как говорил когда-то гроссмейстер А. Толуш, такая игра против сильного соперника имеет сразу два недостатка: выиграть уже точно шансов никаких, а ничью тоже можно не сделать. 6. cd. Таль против Доннера (Вейк-ан-Зее, 1973 г.) играл 6. Фа4, и после 6. ... Фб6 черные получили полноправную игру. В данной партии белые избирают сильнейшее продолжение. 6. ... K:d5 7. K:c6 bc 8. Cd2. Теперь у белых небольшой, но стойкий позиционный перевес. 8. ... e6 9. g3. В случае 9. e4 K:c3 10. C:c3 Ф:d1+ 11. Л:d1 f6 черным легче бороться в окончании за ничью, чем при продолжении в партии. 9. ... Се7. И все же черным следовало избрать: 9. ... K:c3 10. C:c3 Ф:d1+ 11. Л:d1 f6 12. Cg2 Cd7. 10. Cg2 0—0 11. 0—0 Cb7 12. Лс1 c5 13. Ka4. Заслуживало внимания 13. Фа4 Kb6 14. Фс2. 13. ... Лс8 14. b3 Фе8 15. Kb2.

Если 15. e4, то 15. ... Kb4, со встречными угрозами. 15. ... Ca6 16. Kc4 Kb6 17. Ka5 Фd7. Неточность, возможно было 17. ... c4, но еще сильнее 17. ... Фb5 18. Kc4 и теперь 18. ... Lfd8 или 18. ... K:c4 19. Л:c4 Фb6, и после 20. ... c4 у черных хорошая игра. 18. Cf4! Kd5 19. Ce5 Lfd8 20. Фd2 Фb5 21. Kc4 Kb6 22. Фf4 Фd7 23. Фg4 f6 24. Cc3 K:c4 25. bc Kph8 26. h4. Полугаевский искусно переиграл соперника, и черным приходится вести трудную защиту. 26. ... Cf8 27. Cf3 f5 28. Фf4 Cd6 29. Фе3 C:c4. А это уже просмотр. 30. Ca5! У белых лишнее качество и атака. Борьба заканчивается



ся через несколько ходов. 30. ... С:a2 31. С:d8 Л:d8 32. Лfd1 с4 33. Ла1 f4 34. gf Сb3 35. Л:a7 Фе8 36. Лd4 h6 37. h5. Черные сдались.

КАК ВАЖНО БЫТЬ СЕРЬЕЗНЫМ

Рафаэл Ваганян (Ереван)

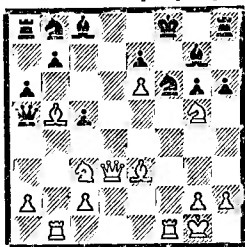
+6,—3,=6

Четвертый старт Ваганяна в чемпионате страны в отличие от предыдущих оказался счастливым, и можно было предположить, что теперь уж ереванский гроссмейстер нарушит печальную традицию ...надцатых мест. Однако отложенную в чуть худшей позиции партию с А. Белявским из четвертого тура он проанализировал, по крайней мере, несерьезно, так как сразу после возобновления игры ошибся и быстро проиграл без борьбы. Ох, каким же дорогим оказалось это очко для Рафаэла на финише.

Легковесная игра с О. Романишиным в предпоследнем туре зачеркнула его «золотые надежды». Но, кроме этих огрехов, была и стремительная эффектная победа над В. Купрейчиком, изобретательная защита труднейших позиций с М. Талем и Г. Кузьминым, отличный пресс, сработавший в партии с Ю. Балашовым и, наконец, энергичная бронзовая концовка в последнем туре.

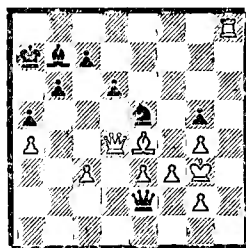
Дебют ферзевой пешки — Р 51/а
Ваганян — Купрейчик

1. d4 Кf6 2. Сg5 с5 3. d5 Фb6 4. Кс3 Ф:b2. Интересно предварительное 4. ... h6 и, если 5. Ch4, то 5. ... Ф:b2, и нет хода 6. Cd2 5. Cd2 Фb6 6. е4 d6 7. f4 g6. Необходимо было 7. ... е6 или 7. ... е5 8. е5!. Ваганян переходит в решающую атаку. 8. ... de 9. fe Кfd7 10. Кf3 Сg7 11. Лb1 Фd8 12. е6! fe 13. Kg5 Кf6 14. Сb5+ Кpf8 15. de a6 16. Се3. Явный перевес в развитии даже после размена ферзей обеспечивает белым неотразимую атаку. 16. ... Фа5 17. 0—0 h6. Белые фигуры неприкосновенны, а попытка отогнать коня приводит к немедленному краху. 18. Фd3!



18. ... Кpg8. На 18. ... hg решает 19. Ф:g6 с двумя угрозами: 20. Фе8× или 20. Фf7×. 19. Ф:g6 С:e6 20. К:e6 Лh7 21. Л:f6 Кd7 22. С:d7. Черные сдались. Партия отмечена призом как красивейшая в турнире.

Таль — Ваганян



31. ... К:f3!. Далеко рассчитанный тактический удар, с помощью которого Ваганян, имевший на качество меньше, добивается ничьей. 32. Фd3. Именно на это продолжение рассчитывал Таль, но у черных находится задачный ход 32. ... Kg1!!, спасающий партию. Если теперь 33. Ф:e2 К:e2+ 34. Кpf2, то следует 34. ... К:c3 35. С:b7 Кр:b7 36. Лg8 d5 37. Кpf3 Ке4, с перевесом у черных, а 34. Кpf3 про-

игрывает из-за 34. ... Kg1+!! 35. Kpf2 C:e4 36. Kp:g1 b5! Белым пришлось форсировать ничью. 33. Kph2 Kf3+ 34. Kpg3 Kg1. Ничья.

Ваганян впервые стал призером чемпионата СССР, но мог рассчитывать и на большее. Впрочем, уже говорилось о том, как важно быть серьезным.

УСТАЛЫЙ, НО ВСЕ ЖЕ ТАЛЬ

Михаил Таль (Рига)

+6,—2,=7

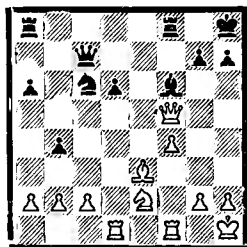
Для любителей шахмат встреча с Михаилом Талем всегда большая радость. В предстартовых прогнозах рижанину предрекали безоговорочную победу и прежде всего потому, что перед чемпионатом СССР он выиграл подряд несколько международных турниров. Но именно эта победная серия и явилась, пожалуй, главным камнем преткновения. Она лежала на экс-чемпионе мира тяжелым грузом, и иногда он походил на уставшего до предела путника, тяжело поднимающегося в гору. Человеческие силы, естественно, не бесконечны и сам Таль чувствовал, что каждый последующий турнир давался ему на финише 1974 года тяжелее, чем предыдущий.

Все началось, как обычно, с «традиционного» проигрыша в первом туре, да еще сопернику с мистическим тринадцатым номером и также потенциальному кандидату в чемпионы — Л. Полугаевскому. Затем экс-чемпион мира начал неторопливо, но усердно собирать «урожай». К выходу на финальную прямую рижанин возглавил лидирующую группу. Все могло кончиться уже в 12-м туре, когда Таль добился решающего перевеса против одного из своих главных преследователей Р. Ваганяна. Но, погнавшись за красотой, он потерял весьма важные пол-очка. Несчастливым оказался для Таля предпоследний тур. Чувствуя за спиной жаркое дыхание Ваганяна, рижский гроссмейстер провел свою партию с А. Белявским с оглядкой на встречу Романишин — Ваганян, что вообще редкость в шахматной практике экс-чемпиона мира, привыкшего быть кузнецом собственного счастья. Весь парадокс заключался в том, что чем хуже шли дела у Таля, тем лучше становилась позиция О. Романишина. Когда наконец рижанин в пылу борьбы остался без ладьи и подошел к соседнему столику, он мог утешать

себя только тем, что дела конкурента вряд ли лучше его собственных.

Последний тур не изменил положения лидеров — Таль и Белявский шли вровень с отрывом в очко от ближайших преследователей. Львовский мастер не рисковал сыграть белыми против Ю. Балашова резко на выигрыш (ничья делала его гроссмейстером). Ну, а Таль просто не сумел, несмотря на все тактические хитрости, пообить черными стоявшего непоколебимо Л. Альбурта. Итак, дележ первого-второго мест и пятая золотая медаль чемпиона СССР нарушили, наконец, печальное обыкновение гостя из Риги находиться в Ленинграде вдали от пьедестала почета. Кстати, теперь от рекорда патриарха советских шахматистов М. М. Ботвинника — шесть первых мест в чемпионатах страны — Талья отделяет совсем немного. Верится, что рекорд вскоре обретет нового владельца, ибо Талю пока еще лишь 38.

Таль — Тайманов





Этим снимком фотокорреспондент продемонстрировал помимо профессионального мастерства несомненные способности провидца. Именно «пойманные» в кадр шахматисты окажутся после завершения чемпионата во главе таблицы. Слева направо: Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ, Р. ВАГАНЯН, О. РОМАНИШИН, А. БЕЛЯВСКИЙ, М. ТАЛЬ.

Фотоснимки В. Галактионова и М. Рабкина.

ОПЛАЧЕННЫЙ СЧЕТ

Александр Белявский (Львов)
+6,—2,=7

В высшей лиге 41-го чемпионата страны А. Белявский, допущенный туда как шахматный «принц—73» занял прочное последнее место. Думается, мало кто полагал, что чемпион мира среди юношей сыграет в этом сильнейшем форуме страны достаточно уверенно. Допуск в высшую лигу—73 являлся своеобразным авансом, за который юный львовянин должен был потом отчитаться. Проходит еще год и снова Белявскому для участия в высшей лиге—74 потребовалось персональное приглашение, как запасному игроку. Он и сам делал попытку стать финалистом первенства СССР — удачно прошел трудный всесоюзный отборочный турнир, но в первой лиге оказался за чертой лауреатов. В городе на Неве юный международный мастер оправдал доверие Шахматной федерации СССР, с лихвой оплатив свой вексель.

Александр прибыл на турнир с опозданием, но сумел уже к пятому туру догнать участников по количеству сыгранных партий и обойти всех по набранным очкам, став обладателем первого из многочисленных призов — «за лучший старт». Вообще, в игре Белявского была заметна та легкость и беззаботность, которая характерна для шахматиста, включенного в турнир в последний момент. Самое удивительное в его игре — великолепная невосприимчивость к поражениям. Безусловно, в ряде партий Каисса была благосклонна к юному львовянину. Но нельзя забывать, что везет всегда сильнейшим, а в Ленинграде Белявский, как и Романишин, достойно представлял великолепную львовскую школу В. Э. Карта, который на 42-м чемпионате страны секундировал своим ученикам.

Отмечая успех нового чемпиона страны, одного из самых молодых за всю более чем полувековую летопись первенств СССР, хотелось бы добавить: еще много нужно работать молодому гроссмейстеру, чтобы его успе-

хи в крупных турнирах рассматривались как закономерные.

В числе призов, которыми был отмечен Белявский, есть и награда за наибольшее количество побед. Их у него, как у Таля и Ваганяна, шесть, но он «снял» обоих конкурентов в личных встречах. Львовянин был единственным, кто сумел подобрать ключи и к своему сопернику по республиканским соревнованиям трехкратному чемпиону Украины Л. Альбурту.

Английское начало — Р 43/с

Белявский — Альбурт

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 Cb4 6. g3 Ke4 7. Фд3 Фа5 8. Kc2 K:c3. Избранное продолжение позволяет белым ценой пешки получить весьма инициативную позицию.

9. K:b4 K:a2 10. Л:a2 Ф:b4+ 11. Cd2 Фb6. Заслуживало внимания 11. ... Фc5 12. Cg2 Kc6. 12. Cg2 Kc6 13. Фа3!. Очень сильный ход, связанный с жертвой еще одной пешки. 13. ... Kd4 14. 0—0! d6. Взятие на e2 опасно ввиду 14. ... K:e2+ 15. Kph1 d6 16. Ca5! Фd4 17. b3 или 16. ... Фc5 17. Cb4. Плохо также 15. ... Kd4 16. Ca5 Фb3 17. Фc5 Ф:a2 18. Cb4 Kpd8 19. Фе7+ Kpc7 20. Cd6+ Kpb6 21. Cc5+ Kpc7 22. C:d4, с решающей атакой. 15. e3 Kb3 16. Cc3 0—0 17. Лd1 Kc5. 17. ... Лd8 18. c5!, и пешка неуязвима. 18. b4 Kd7 19. Лад2 Фc7 20. Фа1 f6 21. Л:d6. Белые отыграли пешку и сохранили все плюсы своей позиции. 21. ... Kb6 22. c5 Kd5 23. Ce1 Ke7 24. Фа4 a5 25. Фа3 Kf5 26. Лb6d3 a4 27. b5 e5 28. Cb4 Лe8 29. Cd5+ Kph8 30. b6 Фd7 31. c6 bc 32. Cc4 Фb7 33. Лd8 Cd7 34. Л1:d7 Ф:b6 35. Л:a8 Л:a8 36. Cd3 Kh6 37. Cf8. Черные сдались.

ПРИНЦИПИАЛЬНОСТЬ

НА ОДИН СЕЗОН?

(Вместо послесловия)

Итак, чемпионат 1974 г. позади. Если не считать В. Купрейчика, резко выпавшего из «ансамбля», остальные участники расположились тесной группой на дистанции всего в 3,5 очка, что говорит о примерном равенстве сил, конечно, только в этом соревновании.

Создание в 1973 г. института высшей лиги было своевременной и необходимой мерой для повышения авторитета главного турнира страны. Но, увы, только один сезон просуществовала Высшая лига (с большой буквы!) в том виде, в каком хотели ее видеть

организаторы и в каком с благодарностью приняла ее многотысячная армия квалифицированных шахматистов. Но перед ленинградским чемпионатом отказы «сильных мира сего» посыпались один за другим. Не вдаваясь сейчас в подробности, у кого было больше прав на... отказ (обычно шахматисты доказывают свое право на участие), следует заметить, что все это резко обесценило чемпионат. Напомним еще и о материальных потерях от полупустого зала. Автор этих строк не собирается умалять заслуг и принижать класс игры участников финала, но отбор есть отбор. Слишком велик был наплыв непрошедших по конкурсу, а это у шахматистов вызывает различные настроения не шахматного порядка. Начинались подсчеты, кого и из какой первой лиги или из высшей прошлогодней пустят раньше.

Шахматы один из немногих видов спорта, где проблема «отцов и детей» всегда существует со всей серьезностью. И отказ ряда ведущих шахматистов сейчас, когда идет массированное наступление молодежи на позиции среднего и старшего поколения, факт отрицательный еще и потому, что невозможно определить истинную силу многих. Хочется верить, что 43-й чемпионат СССР в Ереване будет настоящим парадом звезд советских шахмат.

Мастер А. Геллер

М. ТАЛЬ:

ПОНРАВИЛИСЬ ВСЕ МОЛОДЫЕ

— Ваши спортивные цели на чемпионате—74?

— Если первую половину года я, в общем-то, в шахматы не играл, то с Олимпиады началась очень интенсивная «прогулка» — за полгода с небольшими интервалами — 96 партий. Поэтому я не рассчитывал на сколько-нибудь значительный спортивный успех. Я ехал набирать свои «+2» для того, чтобы остаться в высшей лиге. В спортивном отношении для меня этого было достаточно.

Но выяснилось, что мои коллеги по возрасту в этом турнире — не знаю надолго ли я обосновался в рядах ветеранов — оказались в аналогичном положении. Полугаевский сыграл, может быть, на одно соревнование меньше, Савон практически все время ко-

чевал с турнира на турнир, Тайманов тоже наигрался досыта, Васюков только вернулся из триумфальной поездки на Филиппины. Неважно чувствовал себя Кузьмин. Вряд ли было целесообразно так настойчиво приглашать его в Ленинград. В результате, в чемпионате все мы играли без слишком большой охоты, усталость давала себя знать.

— Это опытная гвардия, а молодежь?

— А молодые играли, как всегда, с большим аппетитом, с азартом, честолюбием и вполне заслужили свои успехи. Соперники, представляющие различные поколения, были достойны друг друга. Есть гроссмейстер Ваганян и гроссмейстер Полугаевский, ставший гроссмейстером Белявский и гроссмейстер Таль. А молодость — это то преимущество, которое с возрастом проходит. Мы играли в одни и те же шахматы, на одной и той же доске, теми же фигурами. У нас какие-то свои плюсы, у них — свои и это вполне естественно. Но, мне кажется, противопоставлять одно поколение другому не имеет совершенно никакого смысла.

— Кто из молодых Вам понравился больше всего, чем именно?

— Мне понравились просто все молодые шахматисты. Очень важно, чтобы шахматист, когда он входит в большую игру, не был, громко говоря, эпигоном. В этом соревновании впервые я познакомился только с одним шахматистом, здесь я сыграл с ним свою первую партию и знакомство оказалось очень приятным. Я говорю о Романишине. В спортивном отношении он играл не слишком ровно, взлеты — падения: удачный старт, какой-то спад в середине, блестящий финиш. Я думаю, что он был одним из самых интересных шахматистов чемпионата. Тот приз, который он получил — за совокупность теоретических новинок — строго говоря ни одной новинки не отметил. Скорее он вручен за импровизации Романишина на определенные дебютные темы. Идеи, может быть, и не всегда верные, но у него свое, совершенно свое, видение шахмат.

И вот рядом с этим очень интересным, своеобразным шахматистом — Белявский. Оба из Львова, оба «из Карта» вышли, но это шахматист совершенно другого склада. Он играет в «правильные» шахматы Белявский хорошо видит доску, отличается тактической зоркостью (молодежи это со-

путствует всегда), но сознательно ход, визуально ухудшающий позицию, он не делает ни за что. По итогам первой лиги можно было заключить, что Романишин сильнее Белявского, сейчас можно говорить, что сильнее Белявский. Это такие шахматисты, которые просто растут.

Назвать Ваганяна молодым шахматистом у меня как-то язык не поворачивается — я играл с ним в чемпионате СССР еще в 1971 году. Это гроссмейстер, которому не без основания пророчат очень большое будущее. Талант его виден, как говорится, невооруженным глазом.

— Оправдана ли идея создания высшей лиги?

— Мне трудно говорить об этом. Я играл в обеих ее турнирах. В 1973 году я выступил просто неудачно. Сейчас, — хотя бы в спортивном отношении, более успешно. Я далеко не убежден в том, что такая тотальная мобилизация оправдана. Если уж нужно провести чемпионат с участием всех именитых, то следует подумать о календаре. Было бы смешно, если бы Карпов и Корчной сразу после матча приняли участие в турнире, если бы Геллер, Фурман, Джинджихашвили, имея спортивные права, тоже согласились бы сесть за доску после того, как провели за ней почти полгода. Или, допустим, Смыслов не играл. Но уж если мы с Полугаевским говорим об усталости, то что же сказать Смыслову, который гораздо старше. Славский чувствовал себя недостаточно хорошо, а у Петросяна чувство опасности выше, чем у Васюкова. В Маниле тот играл прекрасно, но климат там не очень удачный и вот в Ленинграде выступил Васюков неважно...

— Случалось ли в этом соревновании, чтобы Вы на какую-либо партию шли с твердым желанием добиться определенного результата?

— Здесь, в общем-то, получалось, что большинство партий я играл на выигрыш, исключая партию с Савоном.

— Что Вам не удалось?

— Подать хотя бы одну заявку на приз за красивейшую партию. Правда, я польщен выбором судейской коллегии, отметившей мою партию с Дворецким призом «За лучшую партию», но думаю, что это просто любезность по отношению ко мне...

Провел интервью А. Дзюэль

ТРУДОЛЮБИЕ ПРИНОСИТ ПЛОДЫ

Эдвин Кеньгис из Цесиса, Зигурд Ланка из Балдоне, рижанин Михаил Москвич и Марите Соколовская из Екабпилса представляли Латвию на всесоюзном форуме школьных шахматистов, проходившем в дни зимних каникул в Вильнюсе. В квалификационном отношении форум оказался достаточно представительным: один мастер, 33 кандидата в мастера и восемь перворазрядников у мальчиков, один международный мастер (Майя Чибурдашидзе) и четыре кандидата в мастера — у девочек.

Единственный мастер — Евгений Владимиров и одержал убедительную победу в турнире мальчиков. Его тренер, неоднократный чемпион Казахстана, Борис Каталымов рассказывает: «С Евгением я начал работать в 1972 году, когда у него был I разряд. В 1974 году Евгений выполнил мастерский норматив. Он много и ежедневно работает, любит решать этюды. Что и говорить, Евгений талантливый шахматист, однако я встречал и более талантливых, но у них не было такого трудолюбия».

Характерна для стиля победителя партия с чемпионом РСФСР среди юношей С. Двойрисом.

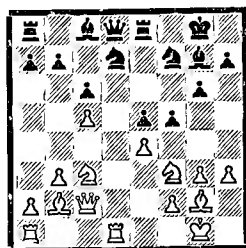
Испанская партия — Е 21/b **Двойрис — Владимиров**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. d4 Ce7 6. de. Больше обещает 6. Фе2 или 6. Le1. 6. ... 0—0 7. Le1. В партии Трингов — Филип (Гавана, 1966 г.) было 7. Фd5 Kc5 8. Ce3 Ke6 9. Kc3, с небольшим перевесом у белых. 7. ... d5 8. ed C:d6 9. C:c6. Белые не хотят смириться с тем, что не добились дебютного перевеса, и в результате инициативу перехватывает соперник. 9. ... bc 10. Фd4 Kc5 11. Kc3 Cf5 12. Le2 Лb8 13. b3. У белых уже затруднения с развитием фигур. 13. ... a5 14. Cb2 Лb4 15. Фе3 Ke6 16. Лd1 Kf4 17. Led2 Le8 18. Фа7 Фf6. Проще 18. ... Cg4! 19. Ф:a5 Фg6 20. g3 Kh3+ 21. Kpg2 Лf4 22. Le1 Лf8 23. Kg1 Фh5 24. Le5 f6. Лада неприкосновенна. Например, 24. gf

K:f4+ 25. Kph1 Ch3. 25. Л:f5 Л:f5 26. Фа4 K:f2 27. Ф:c6 Kg4 28. h3 Ke3+ 29. Kph1 Лf1 30. Лh2 Фе5. Белые сдались.

Второе место Эдвина Кеньгиса — несомненно, большой успех. Как опытный бегун, Эдвин долго держался за спинами лидеров, но на финише резким рывком обошел многих из них. Победный финиш начался поединком с Р. Габдрахмановым. Затем последовала лучшая его партия в турнире — против В. Соколова.

Соколов — Кеньгис



16. ... f4! 17. b4 Фе7 18. Kd2 Kf8
 19. Kc4 Ke6 20. Ka4. Больше шансов

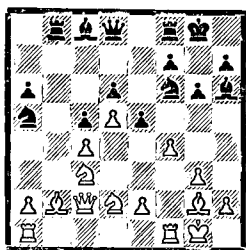


Чемпион СССР среди школьников мастер
Е. ВЛАДИМИРОВ.

оставляло 20. Кe2 20. ... Кd4 21. С:d4 еd 22. gf Фh4 23. Лd3 Ф:f4 24. Лf3 Фс7 25. Л:f7. Белые жертвуют качество, надеясь использовать идеальное положение коня на d6. Но надежды эти не оправдываются. 25. ... Ф:f7 26. Кd6 Фе7 27. К:e8 d3 28. Ф:d3 С:a1 29. Кd6 Се5 30. Кb2 Се6. После 30. ... С:b2 31. Фb3+ конь продемонстрировал бы свою силу. 31. Кbc4 С:c4! 32. К:c4 Лd8 33. Фb3 Кpg7. Исход борьбы предreshen. 34. h4 Cd4 35. Фg3 Лf8 36. Ке3 Фе5 37. Фе5+ Се5 38. Кс4 Cd4 39. Кd6 Л:f2 40. Кph2 b6 41. cb ab 42. Ке8+ Кpf8 43. Кс7 Се5+. Белые сдались.

Дебютный репертуар Э. Кеньгиса не широк, но зато хорошо отработан. Так в партии с победителем турнира он уже в дебюте добился отличной позиции.

Владимиров — Кеньгис



Гроссмейстер И. Болеславский в этой позиции рассматривает только 15. Лаe1, ссылаясь на партию Оснос — Суэтин (34-й чемпионат СССР, 1967 г.), в которой после 15. ... еf 16. gf Kh5 17. e3 Cg7! 18. Кd1 Cf5 19. Се4 С:b2 20. К:b2 Фf6 21. Кd3 Лfe8 22. С:f5 Ф:f5 23. е4 Фg4+ 24. Кph1 Kg3+ 25. hg Фh3+ черные объявили вечный шах. 15. Кd1?! еf 16. gf Ле8 17. e3 Kg4 18. Лf3 Л:b2! 19. Ф:b2. 19. К:b2 Ке3! 19. ... Cg7 20. Фc1 С:a1?. После 20. ... Фh4! черные выигрывали. Например, 21. h3 С:a1 22. Ф:a1 Фе1+ 23. Кf1 Ке3 или 21. Лb1 Ф:h2+ 22. Кpf1 Фh4 и т. д. 21. Ф:a1 Фh4 22. Фс3!. Хороший защитительный ход, силу которого черные недооценили. 22. ... Ф:h2+ 23. Кpf1 Фh5 24. Ф:a5 Kh2+ 25. Кре2 К:f3 26. К:f3 Фf5 27. Кpd2 Фg4 28. Ке1 h5. В этот момент черные были уже в сильном цейтноте. 29. Фс3 Фg3 30. Cf3 h4 31. Фd3 Cf5 32. Фf1 h3 33. Фf2 Ф:f2+ 34. К:f2 Лb8 35. е4 Лb2+ 36. Кс2 Cd7 37. Крс1 Л:a2 38. Кpb1 Ла4 39. Се2 h2 40. Кpb2 f6 41. Кpb3 Ла5 42. Ка3 Ch3 43. Cf3 Cd7 44.

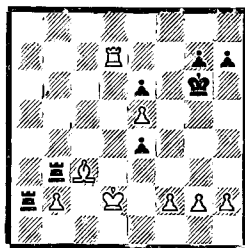
Кd3 Cg4 45. Ch1 Cd7 46. Ке1. По предложению белых — ничья.

Перевес все еще на стороне черных, хотя в связи с подрывом е4—е5 у белых известная контригра. «Не помню, когда еще так уставал, как сегодня», — объяснил Эдвин свое решение. Отложить же партию он не мог — быстро игравший партнер имел в запасе более часа времени...

Зигурд Ланка, набрав 50% очков, разделил 19—24 места, а М. Москович с «-1» — 32—34 места.

Благодаря своим теоретическим знаниям, Ланка в большинстве партий получал лучшие, а порою и просто подавляющие, позиции. Неплохо он играл и в середине встречи. Однако грубые ошибки и слабая техника эндшпиля сводили на нет все усилия.

Левин — Ланка



31. ... h5?. Черные отказываются от возможности перейти в «чистый» ладейный эндшпиль, в котором шансы белых на спасение равнялись нулю: 31. ... е3+! 32. fe (32. Кр:e3 Ла:b2) 32. ... Ла:b2+ 33. С:b2 Л:b2+ 34. Кpd3 Л:g2 35. Ле7 Кpf5! и т. д. Зигурд видел эту комбинацию, но решил пока подождать... 32. Ле7 Лb6 33. h4 Ла8 34. Кре3 Лf8. Перевес уже у белых. Черные ладьи не играют. 35. Cd4 Лb4 36. Л:e6+ Кpf5 37. Лd6 Ле8 38. Сс3 Лb3 39. Кре2 Ле6 40. Лd7 g6 41. Лf7+ Кpg4 42. g3 e3 43. Лf4+?. После 43. Лf6! белые, вероятно, победили. 43. ... Крh3 44. Кре3 Л:e5+. Теперь шансы вновь уравнились. 45. Ле4 Л:e4+ 46. Кр:e4 Кpg4 47. Кре3 Лb7 48. b4 Кpf5 49. Кpd3 Кре6 50. Крс4 Лс7+ 51. Кpb3 Кpd5 52. Cd2 Лb7 53. Се3 Лb8 54. Крс3 Лb7 55. Сс5 Лb8 56. Кpd3 Ле8 57. Се3 Лb8. Ничья.

От М. Московича, занявшего IV место во взрослом чемпионате Риги, ожидали успешного выступления в Вильнюсе. В первой половине турнира Михаил играл хорошо, но в последних пяти турах сумел набрать лишь полочка.

Победу в турнире девочек почти все предсказывали М. Чибурданидзе, однако произошла сенсация — с первых же туров лидерство уверенно захватила Наталья Ручьева из Севастополя. Выигрывая партию за партией, она набрала 7 очков из 7! Даже проигрыв в восьмом туре и ничья в девятом не помешали ей победить с отрывом в 1,5 очка!

Французская защита — Е 02/d
Ручьева — Шорохова

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Фb6 8. Kf3 cd 9. cd f6 10. ef K:f6 11. 0—0 Cd6 12. Kc3 0—0 13. Ce3 Cd7 14. a3 a6. В партии Геллер — Ульман (Скопле, 1966 г.) было сыграно 14. ... Фd8! 15. h3 Лс8 16. Le1 Kph8 17. Лс1 Фе8 18. Лс2 a6 19. Лсе2 Лс7 20. Сс1, с минимальным перевесом у белых. 15. b4 Фс7 16. Лс1 Kg4?.

17. С:h7+! Kph8 18. h3 K:e3 19. fe Л:f3. Опасно 19. ... Kp:h7 20. Kg5+ Kpg6 21. Kf7! 20. Ф:f3 Kp:h7 21. e4 Лf8 22. Фh5+ Kpg8 23. Л:f8+ С:f8 24. Лf1 Се8. Отчаяние, но защиты уже не было. На 24. ... Сс8 последовало 25. Фе8 25. Ф:e8 Фе7 26. Ф:e7 K:e7 27. ed ed 28. Лf4, и белые легко выиграли.

Представительница нашей республики Марите Соколовская набрала 50% очков. Лучшим ее достижением в турнире является победа над сильной московской шахматисткой М. Зайцевой.

Сицилианская защита — Е 87/a
Соколовская — Зайцева

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. Ce2 b5?!. Сперва следовало закончить развитие. 8. Cf3! e5. Вынуждено, но теперь пункт d5 в руках у белых. 9. Kf5 Сb7 10. Cg5 h6 11. C:f6 Ф:f6 12. Фd3 g6 13. Ke3 Kd7 14. Kcd5 Фd8 15. b4. Белые диктуют свою волю и простыми ходами доводят борьбу до логического конца. 15. ... h5 16. c4 bc 17. K:c4 Лс8 18. 0—0 С:d5 19. Ф:d5 Kf6 20. Фd3 Ce7 21. Лfd1 Лс6 22. a4 Фс7 23. Ka5 Лb6 24. b5 ab 25. ab Kd7 26. Кс6 Кс5 27. Ла8+. Черные сдались.

Ф. Цирценс

Примечания к партиям мастера
А. Шмита



Второй призер чемпионата Э. КЕНЬГИС (ЛССР).

ИТОГИ ЧЕМПИОНАТА

Мальчики (первые 11 мест): 1. Е. Владимиров (Казахстан, 1957 г. р.) — 7,5; 2. Э. Кеньгис (Латвия, 1959) — 6,5; 3. В. Соколов (Украина, 1958) — 6,5; 4. Л. Юртаев (Киргизия, 1959), 5. А. Ермолинский (Ленинград, 1958), 6. Р. Габдрахманов (РСФСР, 1959) — по 6; 7. Г. Вайнштейн (Азербайджан, 1963), 8. С. Двойрис (РСФСР, 1958), 9. Э. Магеррамов (Азербайджан, 1958), 10. С. Пеккер (Москва, 1958), 11. С. Долматов (РСФСР, 1959) — по 5,5.

Девочки (первые 8 мест): 1. Н. Ручьева (Украина, 1960) — 7,5; 2. Н. Гуриели (Грузия, 1960), 3. Р. Эйдельсон (Белоруссия, 1958), 4. Н. Иоселиани (Грузия, 1962), 5. М. Зайцева (Москва, 1958), 6. И. Ступина (РСФСР, 1962) — по 6; 7. Т. Миногина (Москва, 1959), 8. А. Дудкова (Украина, 1957) — по 5,5.

Чемпионка живет в Крыму

Впервые я познакомился с Наташей в декабре 1970 года, когда маленькая рыжеволосая десятилетняя школьница из Севастополя одержала блестящую победу в матчевой встрече Дворцов пионеров над опытной симферопольской шахматисткой Л. Нудельман. Тогда многие думали, что это «чистая случайность». Меня же поразило безудержное стремление Наташи к атаке. За пять лет педагогической работы я ни разу не сталкивался с шахматисткой столь агрессивного стиля. С тех пор мы, крымские тренеры, внимательно наблюдали за успехами юной шахматистки, которые, благодаря стараниям тренеров В. В. Колоденко и неоднократного призера чемпионата Вооруженных Сил Л. Н. Щербины, росли от турнира к турниру.

Дебют Наташи на официальных областных соревнованиях состоялся не многим более четырех лет назад. Это

было на V спартакиаде Крыма. В Евпатории она вместе с Любовью Николаевной Щербиной играла за сборную команду Севастополя. Однако возраст не помешал девочке занять первое место на третьей доске.

На следующий год в первенстве Украинины среди девушек Наташа заняла пятое место, а в 1973 году стала чемпионкой республики.

Большую помощь в подготовке к соревнованиям Наташе оказал ее отец — адвокат севастопольской юридической консультации Михаил Николаевич Ручьев. Это также опытный шахматист, кандидат в мастера, чемпион Севастополя в игре по переписке. В семье у Ручьевых в шахматы играют все. Вот и маленький брат Наташи недавно в матчевой встрече Севастопольского и Крымского областного Дворцов пионеров продемонстрировал блестящую для своего возраста игру.

Восхождение Наташи на высшую ступеньку пьедестала почета было стремительным. В марте 1974 года на зональном первенстве ВС СССР в Риге Наташа стала серебряным призером. А ведь состав шахматисток, играющих в турнир, был весьма представительным. Вторую серебряную медаль Наташа получила прошлым летом в Москве. Там она выступала на чемпионате ВС СССР среди девушек. Затем Наташа играла в первенстве УССР среди девушек и вторично завоевала золотую медаль чемпионки.

Удачно начал Наташа и нынешний год. Недавно состоялся самый ответственный в ее жизни турнир — первенство СССР среди школьников. В числе соперниц Наташи были международный мастер Майя Чибурданидзе и четыре кандидата в мастера. О первом месте крымчанка сначала и не мечтала, зарнее «отдавая» его Майе. Надежда лишь быть в числе призеров. Но, продемонстрировав уверенную игру, Наташа победила.

В заключение хочется сказать еще несколько слов о Наташе-школьнице. Учится она в восьмом классе 10-й севастопольской школы. Несмотря на частые разъезды, троек не имеет. Активно участвует в художественной самодельности — хорошо поет. Очень любит книги о войне, партизанах.

Я. Грицевский



Сильнейшая школьница страны Н. РУЧЬЕВА.
Фотоснимки В. Ольшевского.

*30-летию Победы
посвящается*

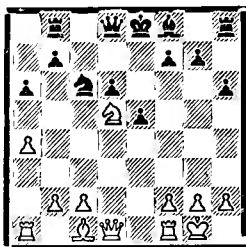
Гроссмейстер А. Гипслис

(Окончание Начало см. в № 7)

Если точно не знаешь, как выиграть, стоит ли вступать в спор с противником в излюбленном им варианте? Конечно, не стоит! Лучше всего вовремя отклониться, заставив партнера решать сложные проблемы за доской.

Сицилианская защита — Е 70/а
Гипслис — Тимошеико

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. a4. Это продолжение не очень понравилось сопернику — на ответный ход он потратил минут пятнадцать. 7. ... h6. Новинка! В партии Гаприндашвили — Полихроннаде (Медельин, 1974 г.) после 7. ... a6 8. Ka3 Ce6 9. Cc4 C:c4 10. K:c4 K:e4? 11. K:e4 d5 12. Cg5! f6 13. C:f6! g:f 14. Ф:d5 белые получили решающий перевес. 8. Cc4 a6 9. Ka3 Ce6 10. Cd5 Jc8 11. 0—0 C:d5 12. K:d5! K:e4. Смелое решение, после которого черным придется пережить немало неприятных минут. Осторожнее 12. ... Ce7 или 12. ... K:d5. 13. Kc4 Kf6 14. K:f6+! Международный мастер И. Зайцев советует 14. f4. 14. ... Ф:f6 15. Kb6 Jb8 16. Kd5 Фd8.



Критическая позиция. За жертвованную пешку у белых большой перевес в развитии, но как его реализовать? Белые избрали план игры на ферзевом фланге, где у противника слабы черные поля, но ничего существенного им этот план не принес. Заслуживало внимания 17. Лa3 Сe7 18. Лg3 Сg5 19. f4! ef 20. С:f4, с угрозой на королевском фланге. 17. Се3 Се7 18. b4 Сg5. Если 18. ... 0—0?, то 19.

б5!, а на 18. ... Фd7 следует 19. б5 ab
 20. ab Kd8 21. Ca7!, и черные должны
 отдать качество. 19. б5 ab 20. ab Ke7.
 Нельзя 20. ... Se3, так как после
 21. bc Cb6 22. Лb1 bc 23. K:b6 Л:b6
 24. Л:b6 Ф:b6 25. Ф:d6 черные были бы
 у разбитого корыта. 21. Cb6 Фd7 22.
 Кс7+ Kрf8. Белые многого достигли.
 Черные потеряли право на рокировку,
 их силы рассеяны К сожалению, у
 белых не находится возможности уси-
 лить давление. 23. с4 g6!. Удачное
 решение. Главное сейчас — консоли-
 дация позиций. Печально могла за-
 кончиться попытка 23. ... Лс8? 24. с5!
 d5 25. Ла7 Л:с7 26. С:с7 Ф:с7 27.
 Ла8+! Кс8 28. Ф:d5, и угроза 29. б6
 решает партию. 24. Фd3 Kpg7 25. Лfd1
 Kf5 26. Kd5 Cd8 27. Ce3 Лс8. Лучше
 27. ... Ле8. 28. Ла4 Кс7 29. Ла7! Kf5
 30. Фе4 К:e3 31. К:e3 Лс7. Если 31. ...
 Лb8, то 32. Ф:e5+. 32. g3. Можно бы-
 ло и 32. б6 Лс6 33. Ф:e5+ de 34. Л:d7
 Л:b6 35. Ла:b7, с равенством. 32. ...
 Ле8 33. Фd5. Заслуживало внимания
 33. h4. 33. ... Ле6 34. с5 Ф:b5 35. cd
 Ф:d5 36. Л:d5 Лd7 37. Кс4 e4!. Это
 продолжение избивает черных от
 трудностей. Хуже 37. ... f6? 38. Лb5±.
 38. Лb5 e3 39. fe Ле4 40. Лс5 Cg5!.
 Вот где пригодился бы ход 33. h4. 41.
 Kрf2!, и соперники согласились на ни-
 чью — на 41. ... Л:d6 следует 42.
 Л:b7!, а на 41. ... б6 — 42. Лсc7 Л:с7
 43. Л:с7 б5 44. h4!.

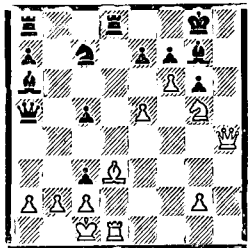
Рассмотренные партии характеризуют три победителей турнира: все они стремились к острой, содержательной борьбе, не избегали риска и хорошо «держали удар». Удачное сочетание этих качеств и принесло им успех в соревновании. Система коэффициентов так расставила призеров: Ю. Свешников, Г. Тимошенко и А. Гинслис.

В турнире было сыграно немало интересных партий, ибо, как мы уже говорили, соревнование не носило отборочного характера.

Защита Уфимцева — Р 89/с
Семенюк — Цейтлин

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4
Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Ka6 7. e5 Ke8

8. Ce3 c5 9. dc K:c5 10. C:c5 dc 11. Фе2 Фа5 12. h4!?. Теперь все решает скорость атаки — кто первым создаст угрозы королю соперника. 12. ... Кс7 13. 0—0—0 b5! 14. h5! Са6 15. hg hg 16. Фf2 b4 17. Kg5!. Угрожает 18. Лh8+ и 19. Фh4, с неминуемым матом. 17. ... Лfд8 18. f5! bc. Заслуживало внимания 18. ... Л:d3. 19. Лh8+!. Черным так и не удалось избежать этой стандартной жертвы. 19. ... С:h8 20. Фh4 Сg7 21. f6!.



Кольцо окружения вокруг черного короля сжимается с каждым ходом. 21. ... ef 22. ef cb+ 23. Kpb1 Cc4!. Остроумно, но белые преодолевают все препятствия. 24. Фh7+ Kpf8 25. Ф:g7+. Угроза мата на a2 заставляет белых искать форсированные решения. 25. ... Кре8 26. Фg8+ Kpd7 27. C:c4+ Kрс6 28. Л:d8. Белые с лихвой вернули пожертвованный материал. 28. ... Фе1+ 29. Kр:b2 Фе5+ 30. Kpb1 Фе1+. Если 30. ... Л:d8, то 31. Ф:d8 Ф:g5 32. C:f7. 31. Kpb2 Фе5+ 32. Kpb3 Фе1 33. a3. Угрожало 33. ... Фb4x. 33. ... Фе3+ 34. Кра2 Фc1 35. Cd3 c4. В цейтноте соперника черные пытаются запутать игру, но это лишь ускоряет конец. Возможно было 35. ... Л:d8 36. Ф:d8 Ф:g5 37. Ce4+ Kd5, и не видно, как белые могут сразу выиграть. 36. Ce4+ Kpb6 37. Л:a8 Kb5 38. Лb8+ Кра5 39. Л:b5+, и черные сдались.

Сицилианская защита — Е 86/a Цейтлин — Тукмаков

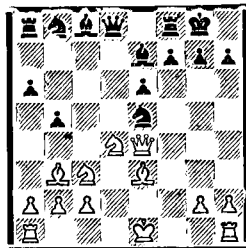
1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кс3 d6 6. Ce3 Кf6 7. Ce2 Cd7. При избранном черными порядке ходов им надо быть предельно осторожными, чтобы избежать острых, выгодных белым вариантов. 8. f4 Ce7 9. g4!?. h6. Конечно, черным не нравилось 9. ... К:d4 10. Ф:d4 e5 11. fe К:g4 12. C:g4 C:g4 13. Лg1. 10. Kb3! a6 11. a4 Ka5 12. Фd4 d5 13. ed K:b3 14. cb K:d5 15. K:d5 ed 16. 0—0—0. Черным на время удалось притормозить активность противника на королевском фланге, но, благодаря ходу 9. ... h6,

эта возможность еще не исключена. 16. ... 0—0 17. Kpb1 Cf6 18. Фd2 Cс6 19. Cf3 d4.

Разменные операции не приносят облегчения Белопольный слон белых более эффективно поддерживает атаку на королевском фланге. 20. C:c6 де 21. Ф:e3! Фс7 22. Cd5 Лас8 23. Фf2. Угрожало 23. ... Фс2+ с матом. 23. ... b5 24. ab ab 25. h4 Фс5. И размен ферзей не спасает 26. Ф:c5 Л:c5 27. b4! Лс7 28. g5 Ce7 29. g6 C:b4 30. gf+ Kph8 31. f5. Исход партии ясен. Еще последовало 31. ... Лd7 32. Ce6 Л:d1+ 33. Л:d1 Ce7 34. h5 Лb8 35. Ле1, и черные сдались.

Сицилианская защита — Е 89/d Подгаец — Тукмаков

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. Ce3 a6 7. Cc4 b5 8. Cb3 Ce7. В избранной белыми системе ход Cc1—e3 вовсе не обязателен. Такая трата времени позволяет черным успешно решить проблемы дебюта. 9. f4 0—0 10. e5 de 11. fe Кfd7 12. Фg4. Это воинственное выступление оказывается ударом по воде. 12. ... К:e5! 13. Фе4.



Черные считают, что погоня за ладьей приведет белого ферзя к гибели. 13. ... Фс7! 14. Ф:a8 Ксc6 15. 0—0?. Теперь белые не получают компенсации за ферзя. Следовало попробовать 15. 0—0—0 или 15. Cf4. 15. ... Cс5! 16. Kph1 C:d4 17. Cf4. Если 17. C:d4, то 17. ... Cb7 18. Ce5 Фb6!. 17. ... e5 18. Kd5 Фd7 19. Ch6. А что делать? Угрожало 19. ... Cb7. 19. ... Cb7 20. Лf3 e4. Необходимая внимательность. После 20. ... C:a8 21. Кf6+ gf? 22. Лg3+ белые могли объявить мат. 21. Лg3 C:a8 22. Лd1 Фd6 23. Cg5 Ce5, и белые сдались.

Организация турниров, посвященных годовщине Победы — хорошее дело. Хочется лишь пожелать, чтобы соревнования стали по-настоящему международными. Это дало бы армейским шахматистам возможность бороться за международные звания.

Пророческий разговор

Незадолго перед началом первенства Риги в фойе шахматного клуба произошел следующий «пророческий» разговор: «Дважды был чемпионом города, стану и в третий раз», — серьезно и даже торжественно произнес кандидат в мастера В. Левченков. «А у других спросил разрешения?» — возразил стоявший по соседству кандидат в мастера А. Чехлов...

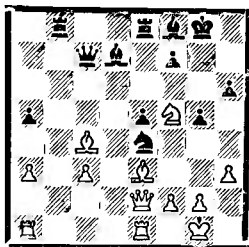
Их встреча состоялась уже в первом туре. Чехлов интересно, хотя, видимо, и не совсем корректно пожертвовал фигуру. В дальнейшем он чуть-чуть промедлил, и Левченков, отразив все угрозы, получил первое «разрешение».

лов наложил «вето» на чемпионские претензии В. Левченкова. Но это будет потом, а на старте вперед вышел юный Миша Москович.

Испанская партия — Е 43/б
Москович — Малер

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8. В ответ на 12. ... c5 я собирался пойти по стопам партии Кавалек — Глигорич (Ницца, 1974 г.): 13. b3! Le8 14. d5 g6 15. a4 Lb8 16. b4 c4 17. Kf1 Cf8 18. Cg5 Cg7 19.

Чехлов — Левченков



26. C:f7+!? Kp:f7 27. Фh5+ Kpg8 28. Фg6+ Kph8 29. K:h6 Ce6 30. Ф:e4. Симпатичнее выглядело 30. Kg4. 30. ... C:h6 31. h4 Фg7 32. hg C:g5 33. C:g5 Ф:g5 34. Ф:e5+ Ф:e5 35. Л:e5. Получился эндшпиль, в котором перевес на стороне черных. Не готовые к такому повороту событий белые проиграли без борьбы.

35. ... a4 36. f4 Cc4 37. Ла5 Лb2 38. Лd1 Лee2 39. Лg5 Лbd2 40. Лb1 Cd5 41. Лb8+ Kph7 42. c4 C:g2 43. Лh5+ Kpg6 44. Лg5+ Kpf7 45. Лf5+ Кре7 46. Ле5+ Л:e5 47. fe Ла2 48. Лb6 Ch3 49. c5 Л:a3 50. Ла6 Ла2 51. c6 a3 52. Kph1 Cg2+ 53. Kpg1 C:c6 54. Л:c6 Лb2. Белые сдались.

Забегая вперед, скажем, что, несмотря на этот результат, именно А. Чех-



АЛЕКСАНДР ЧЕХЛОВ.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	O.
1. Чехлов А.	1	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	11
2. Левченков В.	1	1	1	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	10
3. Сакович Я.	1	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	10
4. Москович М.	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1	9
5. Батаков О.	1	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	9
6. Луцкан И.	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	8,5
7. Журавлев Н.	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	0	1	8
8. Маркаус И.	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1/2	7,5
9. Гранкин Ф.	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1/2	7
10. Катишонок Н.	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	7
11. Осипов И.	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	7
12. Шадурский П.	1/2	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	6,5
13. Габран Х.	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1	0	0	1	1	1/2	1	1	6,5
14. Дарзниец А.	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	1	1	1	6
15. Ничиперович Б.	0	0	1	1/2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	4,5
16. Малер И.	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	1	2,5

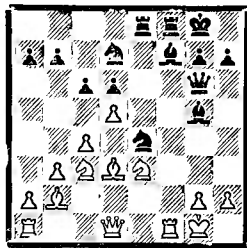
Фд2 Кб6 20. а5! Кbd7 21. g4 Кph8 22. Кg3 Лg8 23. Кpg2 Фf8 24. Лh1 Ле8 25. Се3±. 13. а4 с5. На 13. ... Сf8 я заготовил 14. Cd3 с6 15. Кf1 Фс8 16. Кg3, с перевесом у белых. 14. b3!?. Идея белых в том, чтобы сыграть 15. d5 и, надежно блокировав ферзевый фланг, перейти к атаке на королевском. 14. ... cd 15. cd Фс7. Неудачное решение. Больше шансов давало черным 15. ... ed 16. К:d4 Кс5. 16. Сb2 Лас8 17. Лс1 ба 18. ба. Размен в пользу белых, так как слон с2 получает поле b3 для обстрела пункта f7. 18. ... ed. Черные предлагают жертву ферзя за ладью и слона после 19. еb и 20. С:h7+, надеясь запутать противника в осложнениях. Но белые предпочитают более солидный план. 19. Сb3 Фb8 20. Л:c8 С:c8 21. С:d4. У белых чувствительный перевес, следующими своими неудачными ходами черные попадают в проигрышное положение. 21. ... Фb4?! 22. Фa1! Сb7? 23. Лb1 Фа5 24. С:f7+ Кр:f7 25. Л:b7 Кс5 26. Фа2+ d5 27. Ке5+ Кре6 28. Кс6 Ф:a4 29. Ф:a4 К:a4 30. Ке7 Л:e7 31. Лb4 К:e4 32. К:e4 de 33. Л:a4. Черные сдались. (Примечания М. Московича.)

Лидерству М. Московича положил конец латышский гамбит, дебют, которого молодой шахматист явно не ожидал в таком турнире.

Латышский гамбит — Е 12/а Москович — Габран

1. е4 е5 2. Кf3 f5 3. К:e5 Фf6 4. d4 d6 5. Кс4 fe 6. Ке3. Патент А. Нимцо-

вича. После 6. ... с6 7. Сс4 d5 8. Сb3 Се6 9. с4 белые оказывают давление на пункт d5. Обычное продолжение — 6. Кс3. 6. ... с6 7. с4 Фg6 8. Кс3 Кf6 9. Се2 Се7 10. b3. Такими ходами вряд ли возможно бороться за преимущество 10. ... 0—0 11. Сb2 Се6 12. d5 Cf7 13. 0—0 Кbd7 14. f3 Лае8 15. fe К:e4 16. Cd3 Cg5!.



На авансцену выходит тактика. 17. Кf5 cd 18. Се4. На 18. cd следует 18. ... Cd5! 19. К:d5 Л:f5. 18. ... de 19. К:d6 Кс5!. За качество черные получают пешку и активную позицию. 20. К:e8 Кd3 21. Фе2 Л:e8 22. g3?. Совершенно ненужное ослабление королевского фланга, позволяющее черным немедленно организовать наступление. 22. ... h5 23. Кph1 h4 24. gh С:h4 25. Кd1 Фh6 26. Лg1 К:b2 27. К:b2 Ch5!. Угрозы черных уже неотразимы. 28. Фс2 Cf3+ 29. Лg2 e3 30. Кd3 Ле6 31. Кpg1 С:g2 32. Кр:g2 Фg6+ 33. Кph3 Фf5+ 34. Кр:h4 Лh6+ 35. Кpg3 Лg6+. Белые сдались.

С каждым туром все определеннее вырисовывалось трио лидеров: А. Чехлов, В. Левченков и И. Сакович. Лишь

последний тур определил окончательный порядок мест.

Чемпионом впервые стал капитан милиции кандидат в мастера А. Чехлов. Вот что он рассказывает: «Научился играть в шахматы в 9-м классе. Через год был уже чемпионом школы. Моим первым учебником (и учителем) была популярная в то время книга А. Сокольского «Шахматные дебюты». Изучил ее, как говорится, от корки до корки. В соревнованиях участвовать приходилось мало и поэтому переигрывал партии из книг. Следующей была книга В. Панова «300 избранных партий А. Алехина». Можете поверить — все партии знал наизусть. Творчество гениального шахматиста произвело на меня неизгладимое впечатление. Именно эта книга и определила мой шахматный почерк. Позже познакомился с книгами и других классиков — С. Шпильмана, Р. Рети, Т. Тартаковера, Эм. Ласкера. Глубокий след оставила «Моя система» А. Нимцовича, но по-прежнему наиболее близок мне А. Алехин. Среднюю школу закончил с серебряной медалью. По-настоящему серьезно занялся шахматами в 1964 году, когда начал учиться в Высшем Краснознаменном училище им. С. Бирюзова в Риге. Перед этим был чемпионом Московского военного округа и делил 1—2 места в чемпионате Приволжского ВО».

Какое место надеялись занять в чемпионате Риги?

— Я всегда играю только на первое место, но, признаться, на победу рассчитывал мало.

Ваш стиль?

— Я тактик. Люблю атаковать. Нравится конкретная игра.

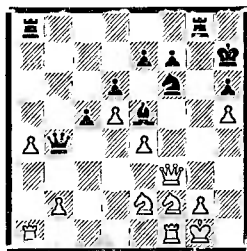
Какие свои партии считаете лучшими?

— Хотелось бы показать две.

Староиндийская защита — Д 91/b
Катишонок — Чехлов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 a6 8. h4 h6 9. Ce3. Теперь черные перехватывают инициативу. Следует типичный контрудар, причем жертва пешки, вообще говоря, довольно стандартная, в этом случае выигрывает в силе, так как позиция белого короля ослаблена «атакующим» ходом h4. Рокировать же в длинную сторону рав-

носильно самоубийству. 9. ... b5 10. cb ab 11. C:b5 Фa5 12. f3 Ca6 13. C:a6 K:a6 14. Фd2 Kph7 15. h5 g5 16. Kh3 Kd7 17. f4? Этим порывистым ходом белые вскрывают линию «f», но еще больше ослабляют черные поля. 17. ... gf 18. C:f4 Ke5 19. Ce5. Угрожало Kc4, но после размена защитника черных полей партия быстро идет к концу. 19. ... C:e5 20. 0—0 Kc7! Конец направляется на идеальную стоянку f6, откуда он атакует пешечные слабости белых, а заодно и прикрывает свою пешку f7. Ладья черных, конечно же, намерена занять линию «g». 21. a4 Ke8 22. Фd3 Kf6 23. Фf3 Jg8 24. Ke2 Фb4! 25. Kf2. Любопытно, что в этот момент партнер предложил мне ничью...



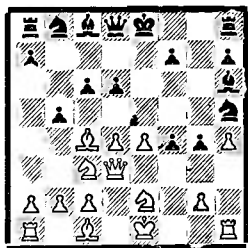
25. ... c4 26. Kd1 J:a4 (пришло время собирать урожай) 27. J:a4 Ф:a4 28. Ke3 Jg5! 29. ... C:h2 давало белым после 29. Фf5+ Kph8 30. Фf4 Jg5 31. Kf5 кое-какие шансы. Еще последовало: 29. g4 C:b2 30. Kg3 Cd4 31. Kpg2 C:e3 32. Ф:e3 J:g4 33. e5 de 34. Ф:e5 Фc2+ 35. Jf2 Фd3 36. d6 ed 37. Ф:f6 Ф:g3+, и белые сдались.

Вы часто и с успехом применяете королевский гамбит...

— Да, королевский гамбит для меня — своеобразный допинг. В нем обычно возникают острые позиции. Я применяю гамбит тогда, когда по турнирной ситуации требуется игра на выигрыв. Вот одна из «легких» побед.

Королевский гамбит — Е 11/d
Чехлов — Маркауз

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d6. Вряд ли этим ходом можно опровергнуть королевский гамбит. Хотя, что значит опровергнуть? Черные следуют рецепту Фишера (см. «60 памятных партий»). 4. d4 g5 5. h4? g4 6. Kg1 Ch6 7. Kc3 c6 8. Cc4 Kf6 9. Kge2 Kh5 10. Фd3. Намередывая рокировать в длинную сторону и потом заняться пешкой f4 10. ... b5.



11. К:b5?!. На отступление нет времени. Жертвуя коня, я имел в виду, конечно, и 11. ... cb 12. Cd5 Ca6 13. C:a8 b4 14. Фd1 C:e2 15. Ф:e2 Kg3 16. Ф:g4 K:h1 17. C:f4 C:f4 18. Ф:f4 с последующим 0—0—0, и у белых выигранная позиция (сильнее 15. ... f3). Но главное, на что я рассчитывал, было: 11. ... d5! 12. Cb3 Ca6 13. ed! C:b5 14. c4 Ca6 15. Фf5! Kf6 16. C:f4 C:f4 17. Ф:f4, и у белых сильная атака, не хуже, чем в гамбите Муцио. Черные, однако, совершенно растерялись: 11. ... cb 12. Cd5 Cd7? и просто отстали без качества.

Чем увлекаетесь кроме шахмат?

— Пишу стихи, рассказы... Один сборник стихов находится на рецензии. Пробовал силы и в журналистике. Писал репортажи с места событий из будней милиции.

Как тренируетесь?

— Если не участвую в соревнованиях, то хотя бы час в день изучаю шахматную литературу. Большое внимание уделяю физической подготовке. Два часа в неделю занимаюсь на бордовском ковче. Имею III разряд по боксу.

Каковы Ваши дальнейшие планы?

— Надо готовиться к чемпионату республики. Много работаю над теорией дебютов.

Второе место досталось кандидату в мастера В. Левченкову, который особенно сильно и изобретательно играет в середине партии.

Испанская партия — Е 30/а

Журавлев Н. — Левченков

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 Ce7 7. Jle1 0—0 8. e5 Kd5 9. K:d4 K:d4 10. Ф:d4 Kb6 11. Cb3 d5 12. ed C:d6 13. Cf4 C:f4 14. Ф:f4 Cc6 15. C:e6 fe 16. Фе4 Jlf6 17. Kc3 Kd5. По дебюту белые добились перевеса, который можно было закрепить, продолжая 18. Ke2 с последующим c4. Вместо этого они избирают неправильный план, позволяя черным

фигурам прорваться на королевском фланге. 18. Jlad1 c6 19. Фе5 Фf8 20. Ke4 Jlg6 21. c4 Kf4 22. Kg3 Фf7 23. Ле4 Jlf8 24. Фd4 h5 25. J:f4!?. Жертва качества уже не помогает. 25. ... Ф:f4 26. K:h5 Фf7 27. Kg3 e5 28. Фc5 Jlg4 29. b3 Jld4 30. Jlf1 Фf4 31. Ke2? Ф:f2+!. Белые сдались.

Бронзовым призером стал И. Сакович. Из его позиционных тисков не смог вывернуться и победитель чемпионата.

Ферзевый гамбит — Д 15/d

Сакович — Чехлов

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 Kbd7 7. Фc2 Ле8 8. 0—0—0 c6 9. h4 a5. Атака черных быстро иссякает. 10. Kpb1 a4 11. e4 dc 12. C:c4 Фа5 13. e5 Kd5 14. K:d5 cd 15. Cd3 Kf8 16. Jlc1 a3!?. Ненужное ослабление позиции. В эндшпиле слабость пешки a3 может сказаться. 17. b3 Cd7 18. Cd2 Cb4 19. C:b4 Ф:b4 20. Фc5 Jla4 21. Ф:b4 Jl:b4 22. Jlc5 Jla8 23. Kpc2 Cc6 24. Kpc3 Jlb6 25. Kpd2 Kd7 26. Jlcc1 h6 27. Kg1 Kpf8 28. Ke2 Kpe7 29. g4. У белых большой позиционный перевес. 29. ... Jlf8 30. f4 Kpd8 31. f5 Cb5 32. C:b5 Jl:b5 33. Kf4 Jlb6 34. Jlh1 Le8 35. fe fe 36. Kg6 Jlc6 37. Jlf7 Jl:c1 38. Kp:c1 Jlg8 39. Kpc2 b5 40. Kpc3 Kb8 41. Kpb4 Cc6+ 42. Kpc5. Черные сдались.

Х. Габран



Набрав 11 очков из 13 возможных, звание чемпионки столицы Советской Латвии 1974 года завоевала инженер завода ВЭФ РУТА АУЗИНА.
Фотоснимки В. Прикулиса.

Атакует д-р Хюбнер

Нашим читателям хорошо известно имя гроссмейстера Роберта Хюбнера. Сегодня мы представляем вам доктора Роберта Хюбнера. Сразу оговоримся, что и гроссмейстер, и доктор — одно и то же лицо: закончив учебу, гроссмейстер Хюбнер добавил к своей фамилии почетную приставку д-р. Думается, теперь гроссмейстер сможет уделять больше внимания древней игре и порадует любителей шахмат новыми прекрасными партиями. А пока мы познакомим читателя с партией, сыгранной западногерманским гроссмейстером на турнире в Лас-Пальмесе в 1974 году.

Сицилианская защита — Е 72/б ХЮБНЕР — ВИЗЬЕР

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Kb8—c6 |
| 4. d2—d4 | c5:d4 |
| 5. Kf3:d4 | d7—d6 |
| 6. Cc1—e3 | Kg8—f6 |
| 7. Cf1—c4 | Cf8—e7 |
| 8. Фd1—e2 | a7—a6 |
| 9. 0—0—0 | Фd8—c7 |
| 10. Cc4—b3 | 0—0 |
| 11. Lh1—g1 | ... |

Альтернативой здесь является ход 11. g4. Вот одна из последних партий, в которой он встретился — Планинц — Лангевег (Бейк-ан-Зее, 1974 г.): 11. g4 K:d4 12. Л:d4 b5 13. g5 Kd7 14. f4 Kc5 15. Фf2 f5 16. ef Л:f5 17. Фd2 a5 18. Ле1 a4 19. Cd5 ed 20. Л:d5? (20. K:d5!) 20. ... Лf7! 21. K:b5 Фа5 (в партии Кеньгис — Кириллов, Лиена, 1974 г. было сыграно 21. ... Фb7 22. K:d6 C:d6 23. Л:d6 Ке6 24. Cc5! Kf8, с неясной игрой, но заслуживало внимания 21. ... Фc6 с тем, чтобы на 22. K:d6

продолжать 22. ... Kb3+! 23. ab ab 24. Фd3 bc, с сильнейшей атакой) 22. Kc3 (22. K:d6 Ф:d2+ 23. C:d2 C:d6 24. Л:d6 Cf5 в пользу черных), и, отвечая здесь 22. ... Cf8, черные добились перевеса.

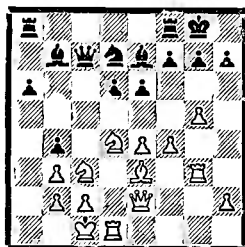
11. ... Kc6—a5 Более надежным считается ход 11. ... Kd7. Например, 12. g4 Kc5 13. g5 (13. f4 b5 14. f5 Ле8 15. g5 g6!) 13. ... Cd7 14. Фh5 Лfс8! 15. Лg3 g6 16. Фh6 Cf8 17. Фh4 Ce7, с хорошей игрой.

- | | |
|------------|---------|
| 12. g2—g4 | b7—b5 |
| 13. g4—g5 | Ka5:b3+ |
| 14. a2:b3 | Kf6—d7 |
| 15. Лg1—g3 | Cc8—b7 |

Неточность. Угрозы тематических жертв коней на d5 или f5 заставляют черных быть предельно внимательными. Хорошо было 15. ... Ле8, защищая слона e7 и подготавливая его отступле-



ние на f8, где он прикрывал бы пункт g7. 16. f2—f4 b5—b4



Вынуждая белых жертвовать фигуру. Сейчас ладья f8 уже не могла покинуть свой пост ввиду варианта 16. ... Лfс8 17. f5 b4 18. g6 bc 19. gf+ Kp:f7 20. Л:g7+!,

но заслуживало внимания 16. ... Кс5.

17. Кс3—d5 e6:d5
18. Кd4—f5 Кd7—c5?

А здесь уже просто необходимо было 18. ... Лfе8, после чего белым пришлось бы немало потрудиться, чтобы доказать правильность жертвы.

19. Се3—d4 ...

Подчеркивая слабость пункта g7. Слабее прямое 19. Фh5 Лfс8 20. Сс5 dс 21. Лh3 h6 22. К:h6+ gh 23. Ф:h6 Ф:f4+ 24. Крb1 Фe5 25. g6 Фg7 26. gf+ Крf8, и черные отражают атаку. 19. ... Кс5:e4

На 19. ... Ке6 могло последовать 20. ed С:d5 21. Сb6!, отыгрывая фигуру.

20. Кf5:g7 f7—f6

Форсированно проигрывает, но спасения, видимо, уже не было. Проигрывает 20. ... К:g3 21. hg f6 22. Кf5 Лf7 (22. ... Лае8 23. Фе6+ Крh8 24. gf) 23. Кh6+ Крg7 24. К:f7 Кр:f7 25. Фh5+ Кре6 26. Лe1+ Крd7 27. Фf7, а попытка 20. ... Лfс8, угрозой мата скользящая ферзь белых, отражается путем 21. Лh3 a5 22. Кf5 Сf8 (22. ... Са6 23. Л:h7!) 23. Крb1!

(но не 23. Л:h7 из-за 23. ... Ф:c2+!).

21. g5:f6 Ке4:g3

22. Фе2—g4! Кg3—e2+

23. Крc1—b1 Сb7—c8

На 23. ... h5 белые выигрывали путем 24. Фg5 С:f6 25. С:f6 Крf7 26. f5 Кf4 27. Ке6!.

24. Кg7—f5+ Крg8—f7

25. Фg4—h5+ Крf7—e6

26. f6:e7! ...

Угрожает пикантный мат в один ход: 27. eфK×! На 26. ... Лg8 решает 27. e8Ф+ Л:e8 28. Кg7+.

26. ... Сс8—d7

27. e7:f8K+.

Черные сдались.

ИЗ ЗОЛОТОГО ФОНДА

Метаморфоза

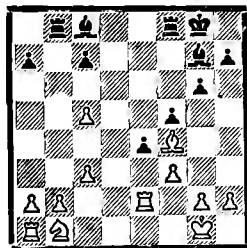
«Король ничьих» К. Шлехтер и в этой партии избрал миролюбивую русскую защиту. Но стоило белым на десятом ходу прельститься выигрышем пешки, как все перевернулось: миролюбивое начало превратилось в гамбит, а «король ничьих» — в энергично атакующего шахматиста.

Русская защита — Е 13/а

Пильсбери — Шлехтер

Мюнхен, 1900 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. d4 К:e4 4. Cd3 d5 5. К:e5 Кс6 6. К:c6 bc 7. Фе2 Фе7 8. 0—0 g6 9. С:e4 Ф:e4 10. Ф:e4+. В те времена еще не знали, что, продолжая 10. Фd2!, белые получают большое преимущество. Пильсбери просто играет на выигрыш пешки. 10. ... de 11. Лe1 f5 12. f3 Сg7 13. c3 0—0 14. Cf4. Из-за отсталости в развитии брать пешку крайне опасно: 14. fe fe 15. Л:e4 Са6 16. Лf4 (16. Лe1 Лае8) 16. ... Ch6 17. Л:f8+ Л:f8 18. Кd2 Се3+ 19. Крh1 Лf2, и черные выигрывают. 14. ... c5! 15. dс Лb8 16. Ле2. Не желая усиливать слона g7 ходом 16. b3, белые попадают из огня — да в полымя.



16. ... Са6 17. Лf2 e3! 18. С:e3 Лfе8 19. Cd2 Л:b2 20. Ка3 Cf8. Черные ведут атаку энергично и изящно. 21. Се3 Л:e3! 22. Л:b2 С:c5 23. Крh1 С:a3. Черные добились материального перевеса, который уверенно реализуют. 24. Лb8+ Крf7 25. h4 Сс5 26. c4 Лс3 27. Лd1 Л:c4 28. Лd7+ Кре6 29. Л:h7 Лc1+ 30. Крh2 Cd6+ 31. g3 Лс2+ 32. Крh1 Се2 33. Лb3 С:g3 34. h5 f4!, и белые сдались.



КАРПОВ — КОРЧНОЙ

КОГДА НА ВЫСОТЕ ОБА

Испанская партия — Е 24/b

Карпов — Корчной

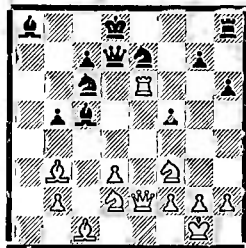
20-я партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 f5?! Как говорится, долго ждал этот вариант, чтобы попасть в дебютный репертуар состязаний на первенство мира. Да и в арсенале начал В. Корчного, достаточно разнообразном и порой рискованном, подобная экстравагантная дебютная система ранее совсем не встречалась. Выбор этого варианта можно объяснить только матчевым положением Корчного и его стремлением как можно скорее увести своего соперника с основных путей дебютной теории. Оправдался ли этот психологический расчет? Забегая вперед, заметим, что Карпов, поставленный перед решением совершенно новых задач, тем не менее с удивительной точностью повторил лучшие рекомендации теории. Да и в миттельшпиле, когда на 12-м ходу Корчной «свернул» с известных путей, А. Карпов оказался на должной высоте и на протяжении всей партии держал противника в крепких руках. 5. d4 ed 6. e5 Сс5 7. 0—0 Кge7 8. Сb3 d5 9. ed Ф:d6 10. Ле1 h6 11. Кbd2 b5 12. а4 Сb7?!

А вот и заготовленная Корчным новинка. В теоретических руководствах рассматривается 12. ... Лb8 13. ab ab 14. Кf1, с лучшей игрой у белых.

Объективно, избранный черными путь отнюдь не избавляет их от затруднений. Так, очень чувствительной становится слабость пункта е6. Но черные рассчитывают на форсирование событий в центре, стремясь здесь к живой фигурной игре, при которой слон b7 играет отнюдь не последнюю роль. 13. ab ab 14. Л:a8 С:a8 15. Ле6 Фd7 16. Фе2 d3. Вынужденная мера. Угроза 17. Ф:b5 очень неприятна, а на отход коня с6 с большим эффектом последовало бы 17. Ке5. Недостаточно и 16. ... b4 из-за 17. Фа6! 17. cd! Более перспективно, чем 17. Ф:d3 Ф:d3 18. cd Кpd7 19. Ке5+ К:e5 20. Л:e5 Кpd6. Интересный вариант далее приводит гроссмейстер Р. Холмов: 21. Ле6+ (или 21. d4 С:d4 22. Л:b5 Сd5

23. Кс4+ Кpd7!, с равными шансами) 21. ... Кpd7 22. Кf3 С:f3 (хуже 22. ... Сd6 23. Ке5+ С:e5 24. Л:e5 Лb8 25. Се3 Кpd6 26. Cf4, с преимуществом у белых) 23. gf Ла8 24. Cf4 Ла1+ 25. Кpg2 Лb1 26. Ле2 Кg6, и черные уравнивают игру. 17. ... Кpd8. Малопривлекательно 17. ... Кd4 18. К:d4 С:d4 19. Кf3 С:f3 20. Ф:f3 Кpd8 21. Cf4 или 21. h4, и угрозы белых очень опасны.



18. Кf1. Пожалуй, только тут можно упрекнуть Карпова. Конечно, с точки зрения его матчевого положения, избранный им план вполне надежен, но, думается, куда больше проблем перед черными ставило 18. d4!. Например, 18. ... К:d4 19. К:d4 С:d4 20. Кf3 Ле8 (20. ... Сb6? 21. Ке5!) 21. К:d4 Ф:d4 22. Се3 или 22. Ф:b5!, и черным трудно отражать многочисленные угрозы белых. 18. ... Ле8 19. Кg3. Заслуживало внимания 19. Се3, хотя и здесь после 19. ... Сd6 у черных достаточно устойчивая позиция. Карпов продолжает вести свою линию, поставив во главу угла надежность. Нетрудно убедиться, что позиция белых заметно предпочтительнее, и черным сейчас приходится принимать срочные меры против неприятного выпада 20. Кh5!. Впрочем, Корчной готов к горячей схватке. Следующим выпадом коня он наконец-то оживляет свои легкие фигуры, заметно упрощая игру и ослабляя натиск белых. 19. ... Кd4! 20. К:d4 С:d4 21. Се3 С:e3. Конечно, не 21. ... Сd5 22. С:d5 Ф:d5 23. С:d4 Ф:d4 24. Л:e7! Л:e7 25. Ф:e7+ Кр:e7 26. К:f5+ и 27. К:d4, 22. Ф:e3 Сd5 23. С:d5 К:d5 24. Л:e8+ Ф:e8 25. Фd4. Партия перешла в ферзево-коневое окончание, где мучения черных далеко не кончены. И все-таки объективно черные имеют достаточные для ничьей контршансы, хотя их защита требует

большого внимания. 25. ... Фd7 26. h4 Крс8 27. Кph2. Более ядовитым выглядело 27. h5, после чего нехорошо 27. ... Фf7 28. Фе5 f4 29. Ке4, и у черных большие трудности. Однако, продолжая 27. ... Кf6!, черные после 28. Фd7+ Крd7 29. К:f5 К:h5 30. g4 Кf6 поддерживали равновесие. 27. ... f4 28. Ке2 Фf7 29. Фе4 с6 30. Кd4 Фf6 31. К:b5. Начало последней «встребительной» схватки, приводящей к ничейному коновому окончанию. В этой партии атака и защита были на равной и должной высоте. 31. ... Ф:h4+ 32. Кpg1 Фе7 33. Кd4 Фf6 34. Фf5+ Ф:f5 35. К:f5 Кb4 36. d4 Кd3 37. К:g7 К:b2 38. Кf5 Крd7 39. К:h6 Кре6 40. Крf1 Крd5. На этом можно было бы поставить точку, но битва продолжается до «последнего патрона». 41. Кf5 Кре4 42. Ке7 Кр:d4 43. К:c6+ Кре4 44. Кре2 Кс4 45. f3+ Крd5 46. Кb4+ Кре5 47. Кс2 Крf5 48. Крd3 Ке5+ 49. Крd4 Кg6 50. Крd5 Кh4 51. Ке1 Кg6. Ничья.

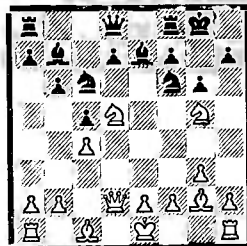
ДОЛГ ПЛАТЕЖОМ КРАСЕН

Новиндийская защита — Д 36/а
Корчной — Карпов

21-я партия

1. d4 Кf6 2. Кf3 е6 3. g3 b6 4. Сg2 Сb7 5. с4 Се7 6. Кс3 0—0 7. Фс2 с5 8. d5!?. До последнего времени в теории этот вариант совсем «не значился», тем не менее заготовка Корчного (или его «штаба») вероятно вскоре станет важным разделом теории новиндийской защиты. Любопытно, как порой складываются новые дебютные варианты. Они как бы «сплетаются» из самых разнородных нитей, а прочность нового материала оказывается очень надежной. Так и в данном случае белые ради конкретного плана отказываются от неизменной рокировки на 6-м ходу (заметим, что черным лучше играть на 6. Кс3 — 6. ... Ке4, как было в 23-й партии) и начинают быстрое наступление в центре. Аналогией может служить старинный вариант 5. ... с5? (вместо 5. ... Се7) 6. d5! ed 7. Кg5! (хорошо и 7. Кh4!) 7. ... Се7 (или 7. ... Ке4 8. h4 h6 9. К:e4 de 10. Кс3, с лучшей игрой у белых) 8. Кс3 0—0 9. 0—0 Ка6 10. cd d6 11. f4 h6 12. Кh3 с последующим e2—e4, с лучшей игрой у белых. Как показывает данная партия, стратегические замыслы белых здесь тесно переплетаются с хитрым тактическим содержанием борьбы. 8. ... ed 9. Кg5

Кс6. В 5-й партии Карпов сыграл более осторожно — 9. ... g6 10. Фd1 d6 11. cd Ка6 и получил, хотя и несколько пассивную, но надежную позицию. Попытка Карпова усилить игру встречает энергичное противодействие. 10. К:d5 g6 11. Фd2!?



За внешней вычурностью, а с точки зрения «строгих правил» 3. Тарраша, — абсурдностью этого маневра скрывается очень коварная тактическая сущность. Если бы Карпов крепко призадумался над этим ходом, он бесспорно нашел бы следующий ошеломляющий удар белых. Вероятно, меньшим из зол сейчас было 11. ... Лb8 или 11. ... Ле8 и далее Се7—f8, настраиваясь на длительную оборону.

11. ... К:d5? 12. С:d5 Лb8? А здесь этот ход оказывается явно не на месте. Необходимо срочно разрушить атакующую группировку белых фигур. С этой целью можно было сыграть как 12. ... С:g5 13. Ф:g5 Ф:g5 14. С:g5 Ка5 15. С:b7 К:b7 16. 0—0 d6, так и сразу 12. ... Ка5 13. С:b7 К:b7 14. Фd5. Хотя у белых очевидный позиционный перевес, но на пути к его реализации еще немало серьезных трудностей. Даже и в случае 12. ... Сf6 13. К:h7 Кр:h7 14. Фh6+ Кpg8 15. Ф:g6+ Сg7 16. Сg5 Ке7 черные могли стойко обороняться. Теперь разгром неминуем. 13. К:h7! Ле8. Принятие жертвы 13. ... Кр:h7 после 14. Фh6+ Кpg8 15. Ф:g6+ Кph8 16. Фh6+ Кpg8 17. Се4! f5 18. Cd5+ Лf7 19. Фg6+ вело к быстрому мату. Карпов допустил один из тех непоправимых промотров, когда не остается и тени надежды на спасение партии. 14. Фh6 Ке5. Эта вынужденная защита пункта g6 связана с маленькой ловушкой: 15. Cf4? Кd3+! 16. Крf1 К:f4 17. gf С:d5 и т. д. Но белые, конечно, легко разгадывают замысел черных. 15. Кg5! С:g5 16. С:g5 Ф:g5. На отступление ферзя решает 17. Cf6!. 17. Ф:g5 С:d5 18. 0—0 С:c4 19. f4. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера
А. Суэтина

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

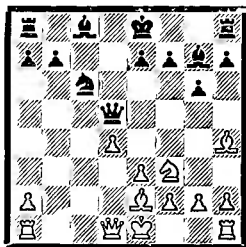
ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА
Д 63/а

(Продолжение. Начало в «Шахматы» № 6,
7, 1975 г.)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Cc1—g5 Kf6—e4 5. Cg5—h4 c7—c5 6. e2—e3 Cf8—g7 7. c4:d5 Kc4:c3 8. b2:c3 Фd8:d5 9. Kg1—f3.

В партии Эгард — Тимман (Хельсинки, 1972 г.) белые избрали продолжение 9. Ce2, но после 9. ... cd 10. ed Фа5! 11. Фd2 e5 12. Kf3 Kc6 13. de K:e5 14. 0—0 0—0 черные не имели затруднений.

9. ... Kb8—c6 10. Cf1—e2 c5:d4 11. e3:d4. Чтобы бороться за преимущество, белые практически вынуждены брать этой пешкой. После 11. cd черные легко получают хорошую игру.



В двух партиях черные сыграли 11. ... 0—0, что позволило белым сохранить некоторую инициативу.

В партии Форинтош — Полгар (Венгрия, 1972 г.) белые после 12. 0—0 b6 13. Фb3 Ce6 14. Лaс1 Фd7 15. Фа3 a6 16. Kd2 Cd5 17. Cd3 f5 18. Cc4 b5 19. C:d5+ Ф:d5 20. Фc5 добились лучшей позиции.

И в партии Мухин — Банас (Лугачовице, 1973 г.) после 13. Kd2 Cb7 14. Cf3 Фd7 15. Фа4 Лfд8 16. Фа3 Ле8 17. Лaс1 Ka5 18. Лfд1 белые сохранили несколько лучшие шансы.

Правильный план игры за черных продемонстрировал Ульман в партии с Энкларом (Амстердам, 1972 г.) — 11. ... e5! 12. de Фа5+!. В эндшпиле, возникшем после 13. Фd2 Фd2+ 14. Kр:d2 K:e5 15. Лaб1 0—0 16. Kd4 a6 17. Лhс1 Ле8, положение белого короля в центре небезопасно — 18. f4? Kd7 19. Cf3 Лb8 20. a4? Cf8 21. Лс4

a5 22. Ce1 Kc5 23. Kрe2 b6 24. Cc6 Cg4+ 25. Kf3 Лeд8, и шансы черных в дальнейшей борьбе предпочтительней.

11. ... e7—e5.

В партии Кин — Илс (Англия, 1971 г.) черные продолжали 11. ... Фа5? в надежде после 12. Фd2 ходом 12. ... e5 получить хорошую игру. Но их ждало разочарование: жертвой пешки 12 0—0! Ф:c3 13. Лc1 Фb4 14. Лb1! Фa6 15. Cg3 Фd5 16. Лb5 Ф:a2 17. d5! белые добились длительной инициативы и преимущества.

В партии Глигорич — Дьюбалл (Берлин, 1971 г.) черные сыграли 11. ... 0—0, но после 12. 0—0 Cf5 13. Лe1 Лас8? 14. Фb3 Фd7 15. Cb5 Ce6 16. Л:e6! fe 17. Kg5 Kph8 19. K:e6 белые за пожертвованное качество получили более чем достаточную компенсацию. Заслуживало внимания 13. ... a6!?, не допуская активности белых фигур.

Смейкал (черные) против Букича (Врнячка-Баня, 1972 г.) продолжал 12. ... e5!?. После 13. c4 Фе4 14. d5 Kd4 15. K:d4 Ф:h4 16. Kb5 Cd7 17. a4 e4 18. Лb1 Ce5 19. g3 Фf6 20. Cg4 Лfд8 21. C:d7 Л:d7 22. Фg4 Фf5 23. Ф:f5 g! 24. f4 белые сохранили небольшой перевес. Однако черные не раз могли избрать другой план игры, дающий шансы на уравнивание.

Во-первых, отметим, что ничего не сулит белым 13. de Ф:d1 14. Лa:d1 K:e5 15. K:e5 C:e5. В эндшпиле перевес уже на стороне черных.

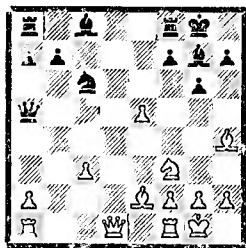
Вместо хода 15. ... Ф:h4 практической проверки ожидает продолжение 15. ... ed. Венгерский шахматист И. Томпа оценивает позицию после 16. Cg3 Cf5 17. Фb3 d3 18. Cf3 Фd4 19. Лaд1 Лас8 в пользу черных. И в случае 17. Лe1 Лfе8 18. f3 Фс2! черные уверенно могут смотреть в будущее.

И, наконец, продолжая вместо 20. ... Лfд8 — 20. ... C:b5 21. Л:b5 b6 22. Фе2 Лfе8, черные также сохраняли равновесие.

12. d4:e5 Фd5—a5.

Кин предложил 12. ... Фс5!?

13. 0—0 0—0.



Черные собираются со временем отыграть пожертвованную пешку, после чего их шансы будут отнюдь не хуже.

В партии Унгуреану — Рибли (XX Олимпиада, Скопле, 1972 г.) белые сыграли 14. Cf6, однако после 14. ... C:f6 15. e4 Фf5 16. Фd6 Лd8 17. Фс7 Лd7 18. Фg3 Ф:f6 19. Кg5 Ле7 20. Cf3 Кpg7 21. Лад1 Cf5 22. Cd5 Лd8 у черных нет трудностей. Возможно и 15. ... Ф:c3 16. Фd6 Се6 17. Фf4 Лад8.

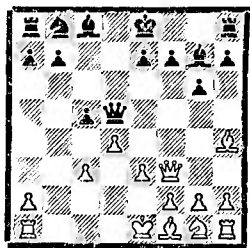
Попытку усилить игру белых предпринял Глигорич против Д. Бирна (Сан-Антонио, 1972 г.) — 14. Фb3. После 14. ... К:e5 15. Кd4! ошибка черных 15. ... Cg4? 16. C:g4 К:g4 17. Ф:b7 Ф:c3 18. Кс6! привела к преимуществу белых. Заслуживало внимания 15. ... Кс6 или 15. ... Cd7, с достаточной контригрой у черных.

* * *

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Кb1—c3 d7—d5 4. Sc1—g5 Кf6—e4 5. Cg5—h4 Ке4:c3 6. b2:c3 Cf8—g7 7. c4:d5 Фd8:d5 8. e2—e3 Кс7—c5.

В партии Пеев — Косарев (Болгария, 1971 г.) черные испытали продолжение 8. ... Фа5. Ожидаемого эффекта оно не принесло. После 9. Фd2 c5 10. Лb1! a6 11. Кf3 Кс6 12. Се2 0—0 13. 0—0 e5 14. d5! позицию белых следует предпочесть. В дальнейшем черные сыграли неудачно 14. ... e4?, и после 15. Кg5 C:c3 16. Фс2 Кd8 17. Ке4 Cg7 18. Ф:c5 их позиция стала критической.

9. Фd1—f3.



Какой план избрать черным? Разменять ферзей в надежде использовать неудачное положение белого слона на h4? Практика, однако, показывает, что после размена ферзей трудности черных увеличиваются. Это наглядно продемонстрировала партия Тайманов — Савон (37-й чемпионат СССР, Москва, 1969 г.), см. «Шахматы» № 6 за 1971 г.

9. ... Фd5:f3.

В партии Марович — Татаи (Амстердам, 1970 г.) черные ошибочно сыграли 9. ... Се6?. После 10. Cb5+ пришлось играть 10. ... Кpf8, так как нельзя и 10. ... Кс6 11. e4! Фd8 12. d5 Фа5 13. Лb1! C:c3+ 14. Кpf1 Фа2 15. Лd1, и 10. ... Кd7 11. e4 Фd6 12. Cg3 Фb6 13. Лb1 Фа5 14. d5, с решающим перевесом у белых. После 11. Ф:d5 C:d5 12. Кf3 Кс6 13. 0—0 a6 14. Се2 cd 15. cd e5 16. de К:e5 17. Кd4 неудачное положение черного короля определяет перевес белых.

10. Кg1:f3 Кb8—c6.

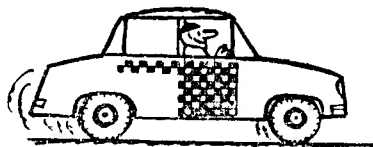
В эндшпиле шансы белых лучше. Вот некоторые примеры:

Ангантиссон — Зотос (Хаиф, 1970 г.): 11. Се2 h6 12. 0—0 g5 13. Cg3 0—0 14. h4! g4 15. Кd2 b6 16. Лaс1 Лd8 17. Кb3 cd 18. cd Cd7 19. Са6±; Халфданарссон — Кенд (Хайфа, 1970 г.): 11. ... cd 12. cd Cd7 13. 0—0 h6? 14. Лaб1 b6 15. d5 Ка5 16. e4 g5 17. Cg3 f5 18. ef C:f5 19. Лbd1 0—0 20. Кd4±;

Попов — Михальчишин (Реджо-Эмилия, 1970 г.): 11. Лb1 cd 12. cd b6 13. Cb5 Cd7 14. 0—0 Ка5 15. Са6 Cc8 16. Cb5+ Cd7 17. Cd3 Cf6 18. Cg3 0—0 19. Лfс1 Лfс8 20. Са6 Л:c1+ 21. Л:c1 Кpf8 22. e4±;

Клюгер — Пршибыл (Оломоуц, 1974 г.): 11. Cb5 Cd7 12. 0—0 Лс8, и теперь вместо правильного 13. Лaб1, как играл Тайманов против Савона, белые сыграли 13. Лfd1, что после 13. ... cd 14. cd Ка5 15. Лaб1 C:b5 16. Л:b5 b6 17. h3 Лс2 привело к инициативе черных.

(Окончание следует)



Шахматная Школа

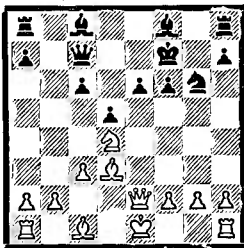
Взаимосвязь стратегии и тактики

(Окончание. Начало см. в № 6)

II. Сообразование цели и средств

Подчиняя средства цели, в то же время, безусловно, следует сообразовываться с ними. Намечая стратегический план, шахматист должен отчетливо представлять реальность поставленной цели, ее соответствие существенным особенностям позиции. Стремление к слишком далекой цели или поиски ее без учета реальных требований позиции по логике борьбы встречаются опровержение. При этом перво-степенное значение часто могут приобрести тактические средства.

Поучителен пример из партии **Бронштейн — Петросян** (27-й чемпионат СССР, 1960 г.).



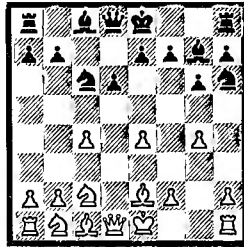
Экстравагантно разыгранный дебют не дал белым ничего хорошего. Теперь им следовало скорее завершить развитие. Вместо этого они прельстились эфемерным планом атаки на короля черных, не замечая, что его ждет решительное тактическое опровержение.

Было сыграно 14. f4? c5! 15. Фh5. На этот выпад белые возлагали надежды. Заметим, что на 15. Кf3 последовало бы 15. ... c4 16. Сс2 К:f4, а на 15. Кс2 — 15. ... c4 вызывало выгодный для черных размен 16. С:g6+ hg. Может быть, меньшим из зол было 15. Кb5 с последующим c3—c4. Тактический выпад белых встречает энергичное возражение. 15. ... cd!. Решительное противодействие. Жертвой качества черные ликвидируют атаку белых и стремительно развивают контрастступление. 16. С:g6+

hg 17. Ф:h8 dc. Теперь ферзь белых выключен из игры, а король их беззащитен. Развязка наступает быстро. 18. Фh7+ Сg7 19. Се3. 19. f5 проще всего парировалось ходом 19. ... Фе5+ с последующим 20. ... cb или 20. ... Ф:f5, в зависимости от того, на какую вертикаль отступил бы белый король. 19. ... cb 20. Лd1 Са6 21. f5 ef 22. Фh3 Фс2 23. Фf3 Сс4. Белые сдались.

Стратегический план может получить практическое воплощение, если он тактически обоснован.

В партии **Суэтин — Симагин** (Тула, 1950 г.) после 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. c4 Сg7 6. Кс2 d6 7. Се2 Kh6 (Е 64/a) белые предприняли немедленное наступление на королевском фланге, сыграв 8. g4!.



Принимая это несколько экстравагантное стратегическое решение, необходимо было прежде всего учесть тактические особенности построения и тщательно взвесить конкретные последствия маневра 8. ... Фа5+ 9. Cd2 Фb6. Только «узрев» вариант 10. Кс3 К:g4 11. c5!., ведущий к осязаемой выгоде белых, можно считать, что план с 8. g4 тактически обоснован. В партии далее последовало: 8. ... f6 9. h4! 0—0 10. h5 g5 11. Кс3 e6 12. Лg1 Кf7 13. Се3 b6 14. Фd2 Сb7. Серьезный промах. Необходимо было 14. ... Ch6 и, если 15. f4 gf 16. С:f4 С:f4 17. Ф:f4, то 17. ... Kg5, стремясь создать крепость на королевском фланге. 15. 0—0—0 Фе7?. Последнее упущение. Еще не поздно было 15. ... Ch6. Теперь атака белых решается. 16. f4! gf 17. С:f4 Лfd8 18. h6! Cf8 19. g5! fg 20.

Л:g5+ К:g5 21. С:g5 Фf7 22. Лg1! Фg6. Приходится расстаться с ферзем. На 22. ... Крh8 выигрывает 23. Ch5! Ф:h5 24. Cf6+. 23. Ce3, и через несколько ходов черные сдались.

III. Самостоятельная роль тактики

Приведенные примеры показывают, что тактическая операция (прежде всего комбинация!) сама по себе является наиболее эффективным средством для завоевания тех или иных выгод, включая сюда и главную цель — матование короля. В процессе игры приходится бороться прежде всего против тактических замыслов противника, независимо от того, связаны ли они с его планом игры или имеют только локальное значение (например, ловушка). Поэтому овладение тактическим мастерством является необходимым отправным моментом для освоения сложных стратегических идей.

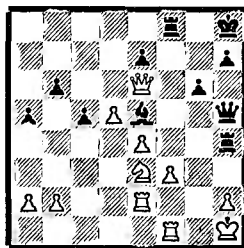
Когда борьба в шахматной партии вступает в полосу больших тактических обострений, каждый ход требует особой точности и изобретательности. Характерным примером может служить развитие борьбы в партии Радулов — Ульман (Раах, 1969 г.).



В этом положении черные продолжали 15. ... Фd7!, нейтрализуя действие белого ферзя и выигрывая после размена на d7 темп для наступления в центре путем e7—e5!. Теперь ареной борьбы становится центр доски, причем на передний план выступает острая тактическая схватка. 16. Ф:d7 С:d7 17. c4 e5 18. Сс3 Ch6!. Отличный ход. Слон черных с большой силой вступает в бой. 19. cd Ce3+ 20. Крh1 С:c5 21. d6 Kb5! 22. К:b5 С:b5. Обычно подобное симметричное соотношение материала быстро приводит к ничьей. Но здесь как раз наоборот возникает очень острая дуэль четырех слонов, в которой фигуры черных действуют куда энергичнее. 23. С:b7 Лад8 24. Лfс1 С:d6 25. Са5 Лb8 26. Cd5+ Крh8 27.

e4 Ce2!. Нашулывая ахиллесову пятю в лагере белых, черные малыми силами начинают сильнейшую атаку на белого короля. 28. Лс2 Cf3+ 29. Крg1 f5! 30. Сс3 fe 31. b4 Сс7 32. h3 Сb6+!. С большим эффектом включился и другой слон черных. Позиция белых беззащитна. 33. Крh2 Cd4 34. Ле1 Лbс8! 35. Лсс1 Лсd8 36. Сс6 С:c3 37. Л:c3 Лd2+ 38. Крg1 Лg2+. Белые сдались.

Рассчитать все последствия тактических операций часто очень трудно (а в условиях турнирной партии при ограниченном времени практически невозможно) даже для самых сильных в комбинационной борьбе мастеров. Характерен следующий пример.

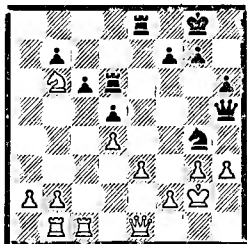


Эта позиция, на которую белые сознательно шли, возникла в партии Алехин — Эйкс (Карлсбад, 1923 г.). Алехин заготовил тактическую операцию, которая, казалось, должна была дать решающий перевес. 33. Kg4. Одновременно атакуя слона e5 и пешку e7 и защищая пункт h2. На 33. ... Cf6 следует 34. d6!, а на 33. ... Cd6 — 34. e5, с выгодой для белых в обоих случаях. Продолжение, избранное черными в партии, также было учтено Алехиным. 33. ... Л:g4 34. fg Л:f1+ 35. Крg2 Ф:h2+ 36. Кр:f1. Эту позицию, где у него остается лишнее качество, и видел Алехин в своих предварительных расчетах, оценивая ее к своей выгоде. Но неожиданно для обоих партнеров выяснилось, что операция из этого не кончилась, а лишь началась. В распоряжении черных имеется 16-ходовый форсированный вариант, который не мог предусмотреть даже такой гениальный комбинационный шахматист как Алехин. 36. ... Фh1+ 37. Крf2 Cd4+ 38. Крg3 Фg1+ 39. Крh3 Фf1+ 40. Лg2 Фh1+ 41. Крg3 Фe1+ 42. Крh3 g5 43. Лс2 Фf1+ 44. Крh2 Фg1+ 45. Крh3 Фh1+ 46. Крg3 Фd1!! 47. Лс3 Фg1+ 48. Крh3 Фf1+ 49. Крg3 Cf2+ 50. Крf3 Сg1+. Белые сдались.

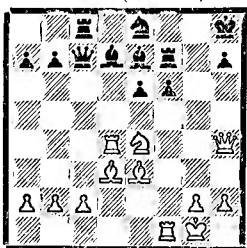
Конкурс «Шахматной школы»

Домашнее задание

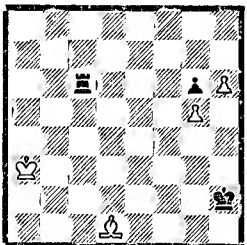
№ 13 (2 очка)



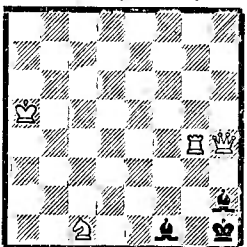
№ 14 (4 очка)



№ 15 (4 очка)



№ 16 (4 очка)



Мат в 3 хода

В 13-й позиции ход черных, в остальных — ход белых.

Срок высылки решений — 20 мая 1975 года.

ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Как это можно было ожидать, первые ответы на «Домашнее задание» мы получили от шахматистов нашей республики. Самые проворные решатели оказались: студент III курса Рижского строительного техникума Айвар Робиньш и пенсионер из города Екабпилс Янис Германис. В тот же день в почтовой сумке редакции нашлось и письмо из Белорусской ССР — свои решения прислал инженер Виктор Кузмицкий из Минска. Поздравляем с оперативностью!

САМОЕ ШИРОКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

Хотя за время подготовки к печати этого номера нашего журнала еще не закончился срок высылки ответов на первое «Домашнее задание», все же интересно подвести некоторые предварительные итоги. Решения присланы из всех республик нашей Родины, но больше всего из РСФСР. Конкурс особенно понравился шахматистам Урала и Сибири. Из группы горожан наибольшее количество решений прислали ленинградцы. Кроме того, прилежные решатели «Домашнего задания» оказались также в далеких от нас — Улан-Удэ, Братске, Барнауле.

Обстоятельства сложились так, что провину из всех ответов прислали нам решатели по профессии инженеры. В конкурсе участвуют многие любители шахмат, которые — как они сами сознаются — пока еще не имеют спортивного разряда, но надеются таковой заполучить на нашем конкурсе. Интересно также отметить, что данный конкурс используют в качестве тренировки даже шахматисты I разряда.

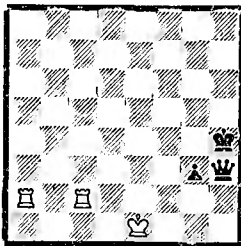
ЕЩЕ РАЗ ОБ ОДНОМ УСЛОВИИ КОНКУРСА

Режиссер-инсценировщик Московского театра оперетты И. Пронин, также как и многие другие решатели, интересуется следующим:

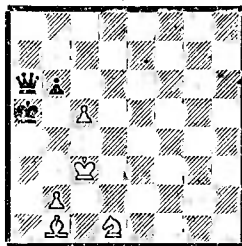
«Я решил участвовать в вашем конкурсе. Но имею ли я право? Этот конкурс всесоюзный или только в масштабе Латвийской ССР?»

Поясним, что к участию в конкурсе «Домашнее задание» редакция журнала приглашает всех друзей шахмат, желающих принять в нем участие, независимо от того, где они проживают.

№ 17 (4 очка)



№ 18 (4 очка)





Уже играют 3,5 тысячи шахматистов

Сицилианская защита — Е 85/с
Шершнев (Латвия) —
Покровский (РСФСР)

IV командное первенство СССР,
1973—1974 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. g5 hg 8. C:g5 Kc6 9. Фd2 Фb6 10. Kb3 a6 11. 0—0—0. Черные считают этот вариант выгодным для белых. 11. ... Фc7!. Новинка. Черные отказываются от «обычного» хода 11. ... Cd7. 12. Ce3. В варианте 12. f4 b5 13. Cg2 b4 14. Ke2 сначала путем 14. ... e5 блокируется пешка e4, а затем устремляется вперед пешка a6. Вместо 14. Ke2 опасно 14. Ka4, 12. ... b5 13. Cg2 b4 14. Ka4. При слоне на e3 этот ход выглядит надежнее, чем 14. Ke2, на что могло последовать 14. ... e5 15. Kg3 a5 16. Kf5 a4 17. Ka1 d5, и у черных активная игра. 14. ... Лb8 15. f4 e5 16. h3. На 16. f5 неприятно 16. ... Cd7, угрожая нападением на коня a4. От этой угрозы не спасает ход Фf2 ввиду Kf6—g4—e3. 16. ... Ce6. Теперь на 16. ... Cd7 уже возможно 17. Фf2, и если 17. ... Kd4, то белые могут пожертвовать фигуру путем 18. K:d4 ed 19. C:d4 C:a4 20. e5, получая сильную атаку. Рискованно 16. ... Ka5, например, 17. K:a5 Ф:a5 18. fe, и на 18. ... de решает 19. Cb6!. 17. Фf2 Kd7 18. Фе2 ef 19. C:f4 Kde5 20. Ce5 K:e5 21. Ф:a6. Белые создают обострения. 21. ... Cc4 22. Фа5 Ф:a5 23. K:a5 Cb5 24. b3 Ла8 25. Kb7 Лh6!. Теперь материальные потери для белых неизбежны. 26. Лd4 Ла7 27. Л:b4 Л:b7 28. Kc3 Cc6 29. Лd4. Намечается наступление связанных проходных пешек «а» и «b», что вынуждает черных искать энергичный способ контригры. 29. ... f5 30. Лhd1 g5. Проходную пешку «f» удобно блокировать слонем с поля f1, поэтому черные делают ставку на пешку «g». 31. a4 g4 32. hg fg 33. Kpb1 Лh2 34. Л1d2 Kf3 35. C:f3 Л:d2 36. Л:d2 gf 37. Лf2 Лf7 38. Kd5 C:d5 39. ed Ce7 40. a5 Ch4 41. Лf1 f2. Белые сдались.

Н. Покровский (Челябинск)

Полтора года назад наш корреспондент взял интервью у директора Лиепайского шахматного клуба О. Земке (см. «Шахматы» № 14, 1973 г.). Тогда разговор шел в редакции, куда заглянули Ольга Яновна, будучи проездом в Риге. Тема того небольшого интервью — всесоюзные классификационные заочные соревнования, которые начал проводить Лиепайский шахматный клуб.

На этот раз наш корреспондент сам побывал в Лиепая и познакомился на месте с тем, как организуются турниры по переписке, а также попросил радушную хозяйку клуба ответить на несколько вопросов.

Ольга Яновна, помнитесь, полтора года назад Вы говорили, что организовали 26 турниров по переписке. А сколько сейчас играет шахматистов в заочных соревнованиях Вашего клуба?

— На 1 марта этого года играло 3430 участников в 214 турнирах...

Какого разряда эти турниры?

— Разного: 86 — четвертого разряда, 30 — третьего, 47 — второго, 47 — первого, 4 — с нормой к/м.

Есть ли уже закончившиеся турниры и каковы их итоги?

— На 1 марта закончилось 20 турниров. Вот их результаты:

Турниры I разряда: 1) 1-1/1 — победил Д. Ходжиматов (Ташкент) 11 очков из 13; 2) 2-2/1 — В. Желавский (Львов) 7,5 (10); 3) 3-3/1 — С. Гиркантас (Шяуляй) 12 (13); 4) 4-4/1 — Ю. Маскин (Астрахань) 12 (13); 5) 5-5/1 — В. Сгонов (Рыбинск) 8,5 (11); 6) 21-6/1 — В. Васильев (Москва) 12,5 (13).

Турниры II разряда: 1) 6-1/2 — Е. Сухарников (Казань) 15,5 (17); 2) 8-3/2 — Ф. Юренков (п. Земетчино) 13,5 (17); 3) 9-4/2 — В. Ниясов (Тюменская обл.) 12,5 (14); 4) 19-5/2 — М. Левтеров (Миргород) 11,5 (13); 5) 22-6/2 — Э. Гибайдилин (Омск) 13 (15).

Турниры III разряда: 1) 10-1/3 — Д. Федоров (Волгоград) 13 (16); 2) 11-2/3 — В. Терещенко (Новокуйбышевск) 12 (15); 3) 12-3/3 — В. Каныан (Ереван) 13,5 (15); 4) 13-4/3 — А. Капишев (Ярославль) 12,5 (15).

Турниры IV разряда: 1) 15-2/4 — В. Трофимов (Иркутская обл.) 12,5 (14); 2) 16-3/4 — Е. Гришко (Ростовна-Дону) — 12 (14); 3) 17-4/4 — С. Бондарев (с. Казанка) 10 (11); 4) 18-5/4 — Ф. Новик (Москва) 9 (11); 5) 32-12/4 — Т. Богданова (Севастополь) 13,5 (14).

А каковы квалификационные итоги этих 20 турниров?

— 17 участников выполнили III разряд, 27 — второй (подтвердили также 27), 15 — первый (подтвердили 18), а шахматисты Ю. Бабеков (Калининград), А. Баженов (Гуково), В. Беленко (Мунгечаур), В. Васильев (Москва), С. Гиркантас (Шяуляй), В. Желавский (Львов), А. Катулупов (Хабаровский край), В. Колпаков (Кривой Рог), А. Стручков (п. Джикинда), Б. Тарев (Н.-Тагил), В. Филатов (Никополь), В. и Ю. Шалыгины (Красноярский край), Ф. Ячменов (Ташкент), военнослужащий М. Зантимиров и другие выполнили норму балла кандидата в мастера.

Участвуют ли представители нашей республики и каковы их успехи?

— Да, и довольно много. Вот, например, Д. Озолиньш (Лиепая), Т. Приекне (Тукумс), А. Сакевич (Рига) выполнили норму II разряда, Ш. Машкевич (Рига) подтвердил I разряд, а Т. Бубнов (Даугавпилс) — II...

Как проходят турниры, есть ли нарушения?

— Большинство турниров проходит нормально, особенно те, в которых четко работают старосты. Но, как говорится, в семье не без урода: за неспортивное отношение и нарушение правил 30 шахматистов лишены права играть в турнирах, организуемых Лиепайским клубом. Их фамилии занесены в «Черную книгу».

Есть категория нарушителей, если их так можно назвать, которые совершают «проступок», даже не начав турнира. Это шахматисты-разрядники, присылающие заявление на участие в заочном турнире, но забывающие почему-то приложить справку о разряде. Их мы не включаем в турниры, пока не присылают требуемых документов.

Кого из образцовых старост Вы могли бы назвать?

— Например, хорошо провели турниры С. Сопова из Киева (т. № 16-3/4), Т. Богданова из Севастополя (т. № 32-12/4), И. Шумский из Московской области (т. № 20-5).

Как обстоит дело с информационными материалами? Все ли участники ими обеспечиваются?

— Мы отпечатали типографским способом несколько тысяч брошюр с «Правилами игры в шахматных турнирах по переписке», табличек, анкет с таким расчетом, чтобы каждый переписочник нашего клуба смог их получить. На все письма и вопросы стараемся отвечать без задержек. Ведем строгий учет всех турниров. Вот посмотрите...

И Ольга Яновна пригласила осмотреть помещение, где хранятся архивы заочных турниров. Небольшая продолговатая комната, стены которой от пола до потолка заставлены стеллажами с папками. На их корешках каллиграфически выведены номера.

— Любую информацию по любому турниру, — продолжала наш гид, — можно получить за считанные минуты и даже секунды.

Ольга Яновна, наш журнал получает очень много писем с просьбой сообщить, как записаться в турнир по переписке. Вы принимаете всех?

— Да, в наших турнирах играют шахматисты во всего Советского Союза. Все, кто желает играть по переписке, пусть пишут по адресу: 229701, Латвийская ССР, Лиепая, аб/яц. 35, «Игра по переписке».

Ольга Яновна, полтора года назад Вы обещали для победителей заочных турниров организовать очную встречу. Не изменились ли эти планы?

— Нет. С 15 по 31 июля, одновременно с VIII фестивалем «За дружбу народов» состоится и I Всесоюзный очный форум победителей наших заочных соревнований, посвященный 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Заочники, имеющие I разряд, или к/м допускаются в турнир VIII фестиваля, который по традиции будет разыгран по швейцарской системе в 11 туров. А для участников III и II разрядов будут проведены классификационные турниры по круговой системе, отдельно для каждого разряда.

ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Лауреаты конкурсов

Изящную игру белых батарей с ша-
хами демонстрируют двухходовки
№ 1043 и № 1044. Четыре варианта с
самосвязыванием — содержание
№ 1045, редкое для автора выступле-
ние в области несовременных двуххо-
довок (это было условием конкурса
№ 134).

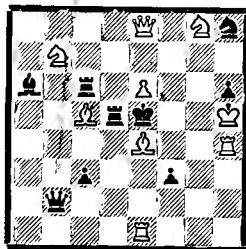
№ 1046 — выбор игры с вариантом
защиты Шифмана, № 1047 — игра

Конкурс Британской шахматной
федерации (В. С. F.) 1973/74 гг.

полубатареи с перекрытием Новотно-
го, № 1048 — выбор батарей в двух
фазах.

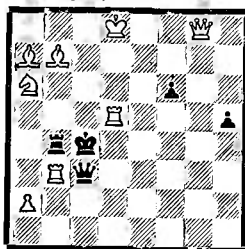
Конкурс № 136 задач на обратный
мат (белые начинают и заставляют
черных объявить мат белому королю)
был посвящен памяти С. Палмера. В
№ 1049 разработана третьсвязка бе-
лых фигур, в № 1050 — дуэль ладей,
а в № 1051 — полусвязка белых ко-
ней.

№ 1043. К. МЕНСФИЛЬД
I приз, конк. № 134



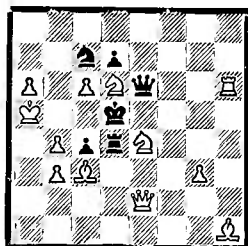
Мат в 2 хода

№ 1044. В. КАМЕНСКИЙ
и П. СТЕПАНОВ
II приз, конк. № 134



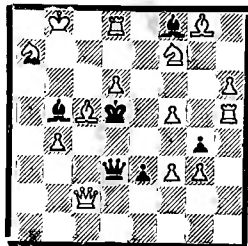
Мат в 2 хода

№ 1045. В. РУДЕНКО
III приз, конк. № 134



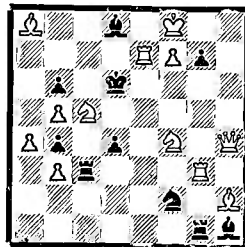
Мат в 2 хода

№ 1046. Н. МАКЛУД
I приз, конк. № 135



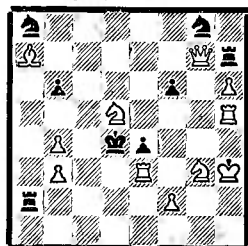
Мат в 2 хода

№ 1047. Дж. РАИС
II приз, конк. № 135



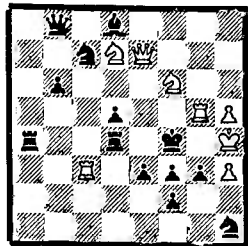
Мат в 2 хода

№ 1048. А. ПЯТЕЗИ
III приз, конк. № 135



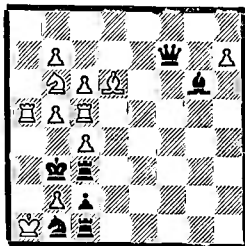
Мат в 2 хода

№ 1049. П. ПЕТКОВ
I приз, конк. № 136



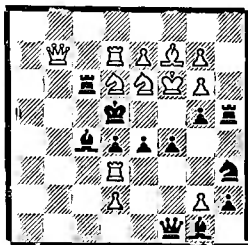
Обр. мат в 3 хода

№ 1050. Н. ПЕТРОВИЧ
II приз, конк. № 136



Обр. мат в 3 хода

№ 1051. Г. ЛАУЭ
III приз, конк. № 137



Обр. мат в 3 хода

ЭТЮДЫ

Отдел ведет
мастер Ф. БОНДАРЕНКО

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ «Шахматы» № 4, 5 — 1974

№ 238. Э. Куделич (Кра8, Лс1, Сб8, пп. b2, b3, d6; Крб5, Фh4, Кг8, пп. b4, с6, е7. Ничья.). 1. d7 Фd4 2. Лс5+ Крб6. 2. ... Ф:с5 3. d8Ф Кf6 4. Фd3+ Кра5 5. Сс7+. 3. Лd5! Но не 3. Са7+? Крс7 4. Л:с6+ Кр:д7 5. С:д4 Кр:с6 6. Кра7 Крб5 7. Крб7 Кf6 8. Крс7 Кг4 9. Крd7 е5 10. Сg1 е4, с выигрышем. 3. ... Ф:д5 4. d8Ф+ Крб5 5. Сd6 с5+. 5. ... Ф:д6 6. Фb6+ Кр:b6, пат. 5. ... ed 6. Фb8+ Крс5 7. Фа7+. 6. Кра7 Ф:д6 7. Фе8 Фс6 8. Фb8+ Кра5 9. Фd8+, с вечным шахом. Однако после 2. ... Кра6! черные выигрывают, например: 3. Л:с6+ (или 3. Лd5 Фb6 4. Ла5+ Кр:а5!) 3. ... Крb5 4. Лd6 ed 5. d8Ф Фd5+ 6. Кра7 Фс5+ 7. Кра8 Фс6+ 8. Кра7 Фа6X. Автор исправляет этюд добавлением черной пешки а6, после чего сохраняется прежнее решение.

№ 239. Э. Куделич (Кра3, Лс8, Cd1, Кb8, пп. а5, b2, b4, с5, d2, d3, h5; Кра8, Фh6, Лг2, пп. а7, b5, с6. Выигрыш.). 1. а6. 1. К:с6+? Крб7 2. К:е7 Лг3. 1. ... Лс7 2. Ле8! 2. Лd8? Фf6! 2. ... Ле7 3. Лd8 Ле8 4. Л:е8 Лг8 5. Лг8 Фf8! 6. Сb3! Но не 6. Лг6? Фf1 7. Сb3 (7. Лг8 Ф:д3+ 8. Сb3 Ф:b3+ 9. Кр:b3, пат) 7. ... Фa1+ 8. Са2 Фd1! 9. Сb3 Фa1+ 6. ... Фd8 7. Кd7!! Только не 7. h6? Фа5+ 8. ба b4+ 9. Кра2 — пат. 7. ... Ф:г8 8. Кb6+!, и белые выигрывают. «Замечательный этюд, с чудо-ладьей!» (А. Шестак, Винница). «Не знаю, найдутся ли такие любители шахмат, которые не одобряют публикации этюдов шахматистов-практиков!» (А. Служилов, Краснодарский край).

Автор прислал улучшение этюда (в связи с тем, что после 6. Лг6 возникают варианты, требующие специального анализа): Крb3, Лс8, Сf5, Кb8, пп. а5, с5, d3, d4, g4; Кра8, Фh6, Ле7, Лг5, пп. а7, с6, d5. Выигрыш. Решение сохраняется прежним, исключая шестой ход, который теперь будет 6. Се6 Фе8

№ 240. Н. Леонтьева (Крh5, пп. е3, g3, h4; Кре8, пп. е4, е5, f6, е6. Выигрыш.). 1. Крg6! 1. g4? f5! 2. g5 Крf7 3. Крh6 Крg8! 1. ... f5 2. h5 Крf8 3.

h6 Крg8 4. h7+ Крh8 5. Крh6 f4 6. g4 fe 7. g5 e2 8. g6 e1Ф 9. g7X.

№ 241. Н. Леонтьева (Крс8, Лf5, Ch1, пп. а4, с3, f3; Кра8, Фс6, Kh8, пп. а5, b5, с4, с7, е2, е3, g5, g7. Ничья.). 1. f4 Ф:h1 2. Л:b5 Кра7. 2. ... Фh3+ 3. Кр:c7 Фd7+ 4. Кр:d7 e1Ф 5. Крс7 Фс3 6. Лb8+ Кра7 7. Лb7+ Кра6 8. Лb6+. 3. Кр:c7 Кра6 4. Лb6+ Кра7 5. Лb5 Фh6 6. Лb7+ Кра6 7. Лb8 Фd6+ 8. Кр:d6 e1Ф 9. Крс7 Фh1 10. Лb6+ Кра7 11. Лb5 Фh6 12. Лb7+ Кра6 13. Лb8 Фh1 14. Лb6+ — ничья.

№ 242. К. Кабнев (Кре4, Се5, Сg6, Kd4; Крf1, пп. g2, g4, g7. Выигрыш.). 1. Ch2 g3 2. Крf3! gh 3. Cd3+ Крg1 4. Кре2! 4. Ке2+? Крh1 5. Кg3+ Крg1 — ничья. 4. ... g5. 4. ... g6 5. С:g6, 4. ... Крh1 5. Се4. 5. Кре1! 5. Кf3+? Крh1 6. Се4 g1Ф. 5. ... g4 6. Ке2+ Крh1 7. Се4 g3 8. К:g3+! 8. Kd4? Крg1 9. Кf3+ Крh1. 8. ... Крg1 9. Ке2+ Крh1 10. Kd4! Крg1 11. Кf3+ Крh1 12. Крf2 g1Ф+ 13. К:g1X.

Конкурс решений I квартала 1974 года

В конкурсе решений этюдов в I квартале 1974 года участвовало 42 читателя. За полное решение 13 предложенных этюдов могло быть засчитано 48 очков

Победителями конкурса, набравшими свыше 50% очков, стали: Ю. Осовской (Вологодская обл.) — 43 очка, Г. Шрейдер (Калинин) — 39, К. Георгала (Московская обл.) — 35, К. Элкнис (Рига) и А. Служилов (Краснодарский край) — по 30, В. Сергеев (Чапаевск) — 25.

За ними следуют: С. Данилов (Ставропольский край) и В. Николаевич (Донбасс) — по 22 очка, Ю. Кулакx (Ленинград) — 21, В. Терещенко (Запорожская обл.) и К. Кушнарев (Чебоксары) — по 18, А. Шестак (Винница) — 17 и другие

СОДЕРЖАНИЕ

П. Кондратьев. Финальный матч претенденток Александрия — Левитина . . .	1
А. Геллер. 42-й чемпионат СССР. Высшая лига	4
А. Дэуэль. Интервью с М. Талем . . .	8
Ф. Цирценис. А. Шмит. Чемпионат СССР среди школьников	10
Я. Грицевский. Чемпионка живет в Крыму	13
А. Гипслис. Турнир армейских шахматистов, посвященный 30-летию Победы . .	14
Х. Габран. Чемпионат Риги, 1974 г. . .	16
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Хюбнер — Визьер. Примечания мастера В. Кириллова	20
Пильсберги — Шлехтер	21
Финальный матч претендентов Карпов — Корчной. 20-я, 21-я партии. Примечания гроссмейстера А. Суэтина	22
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Защита Грюнфельда — Д 63/а	24
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
А. Суэтин. Взаимосвязь стратегии и тактики	26
Конкурс «Шахматной школы». Домашнее задание	28
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Шершнев — Покровский. Примечания Покровского	29
Интервью с О. Земке	29
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	31
Этюды	32
Проверьте себя!	IV



Редакционная
коллегия:
А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

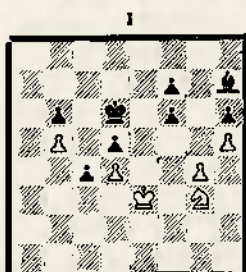
Сдано в набор 19 III
Подп. к печ. 14 IV
ЯТ 12131
Формат бумаги 60×90/16
24+0,25 усл. печ. л.
3,57 учетно-изд. л.
Тираж 43 800

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

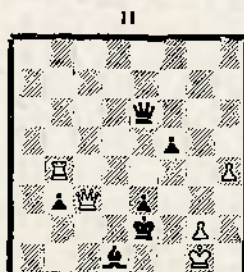
Типография «Лиесма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упмша, 7
Заказ № 2453

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

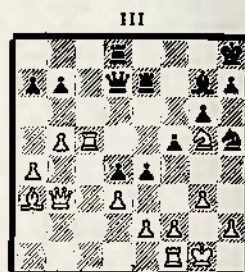
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР!



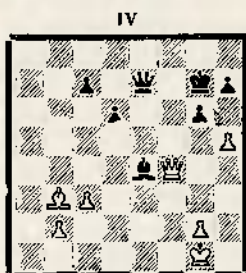
Ход белых



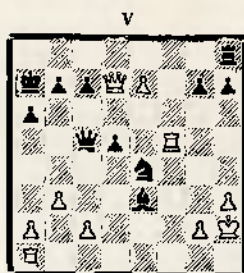
Ход белых



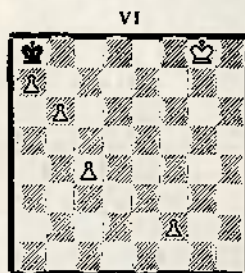
Ход белых



Ход белых



Ход черных



Мат в 8 ходов

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 7, 1975 г.

I. Рыбкин — Марченко, 1/4 финала первенства СССР по переписке, 1973—1974 гг. 1. Лe7, и черные сдались. Если 1. ... Л:е7, то 2. Фd6+.

II. Биленко — Голяков, Рязань, 1974 г. 1. К:d5 еd 2. Л:e7 К:e7 3. С:f6 С:f5 4. Cd3! С:d3 5. Фh6 Кf5 6. Фg5+, и черные сдались.

III. Пэзбо — Куускмаа, Тарту, 1974 г. 1. С:h6! gh 2. Л:e6 fe (2. ... Кf4 3. Лg6+; 2. ... Кf6 3. Ф:h6) 3. Фg6+ Крh8 4. Ф:h6+ Крg8 5. Ф:e6+ Крg7 6. Ф:d5, и белые выиграли.

IV. Порраль — Бургалат, Санта-Фе, 1945 г. 1. ... Кс3! 2. Лс1 Ф:a3+ 3. ba Кс2+ 4. Л:c2 Лb1x.

V. Вальбродт — Цинкль, Лейпциг, 1894 г. 1. с8Ф f1Ф. Если 1. ... g1Ф, то 2. Ф:f8+ Кр:f8 3. b8Ф+, с несложным выигрышем у белых. 2. Фg4+ Крh8. Или 2. ... Крf7 3. Лd7+ Крf6 4. Лd6+ Крe5 5. Лe6+ Крd5 6. Фe4+ Крc5 7. Фе5x. 3. Фh3+!. В партии белые не

нашли этого хода и связанного с ним последующего маневра, и встреча завершилась вничью. 3. ... Крg7. Если 3. ... Крg8, то 4. Л:f1 g1Ф 5. Ф:f1 Л:f1 6. b8Ф+ и т. д. 4. Лd7+. Здесь 4. Л:f1 уже проигрывает, так как после b7—b8Ф (без шаха!) черные успевают сыграть Лf1—b1+. 4. ... Лf7. Или 4. ... Крf6 5. Фh6+ Крe5 6. Фd6+ Крe4 7. Фе7+ и т. д. 5. Фg4+ Крh7. На 5. ... Крh6 решает 6. Лd6+ Лf6 7. Л:f6+ Ф:f6 8. Фh3+ и 9. Ф:g2+. 6. Фе4+! Крg7 7. b8Ф g1Ф. Ничего лучшего в распоряжении черных нет. 8. Фе5+ Фf6. Или 8. ... Крg8 9. Фа8+ Лf8 10. Фе6+ с матом в 2 хода. 9. Ф:f6+ Кр:f6 10. Фf4+, и белые выигрывают.

VI. К. Киппинг, 1911 г. 1. Фh1! Ф:h1 2. Л:h1! 1. ... Фе1+ 2. Крg2; 1. ... Фg4 (g6) 2. Л:g4 (g6); 1. ... Фе2+ 2. Л:e2; 1. ... Фd3+ 2. Крg2+, 1. ... Фс6 (или Крc1) 2. Ф:c6 (e4); 1. ... Фf3 2. Ф:f3+.