

СВАХМАТЪ



1975
Riga

№ 7

№ 7 (367)

апрель

1975



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

ШАХМАТНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ СССР ПРОТЕСТУЕТ

Накануне внеочередного конгресса Международной шахматной федерации (ФИДЕ) в Берген-ан-Зе (Голландия) заместитель председателя Федерации шахмат СССР В. Бойков сделал сообщение в печать, в котором отметил, что советская федерация вторично послала ФИДЕ протест против нарушения правил выбора места матча на первенство мира между Р. Фишером и А. Карповым (как известно, президент М. Эйве избрал местом матча Манилу). Первый протест был направлен 21 февраля, но был отклонен. Согласно регламенту президент должен главным образом учитывать ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ УЧАСТНИКОВ, а не финансовые соображения. Советский гроссмейстер А. Карпов в точном соответствии с этим регламентом и в установленные сроки ЛИЧНО сообщил свой выбор — Милан, а от Р. Фишера никаких письменных сообщений в ФИДЕ не поступило.

6 марта Шахматная федерация СССР опротестовала и выбор главного арбитра матча, который был сделан президентом вопреки правилам и без учета пожеланий претендента. Карпов, соблюдая все правила, предложил на роль главного арбитра трех авторитетных судей из ФРГ, Австрии и Бельгии. Фишер же сам не назвал кандидатуру главного арбитра (это сделал, будто бы с его согласия, директор-распорядитель Шахматной федерации США Э. Эдмондсон). Тем не менее именно судья, предложенный американским представителем, был назначен ФИДЕ в качестве рефери.

Шахматная федерация СССР обеспокоена беспринципностью руководства ФИДЕ и осуждает подобные нарушения законности и правопорядка при организации встречи на первенство мира.

ВВЕРХ ПО ЛЕСТНИЦЕ, ВЕДУЩЕЙ... К ПЬЕДЕСТАЛУ

(Продолжение. Начало в № 6)

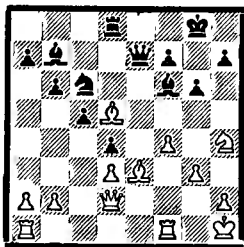
ДОРОГАЯ ОСЕЧКА

Геннадий Кузьмин (Ворошиловград)
+2, -2, =11

Участие Г. Кузьмина в высшей лиге—74 было до самого начала под большим вопросом — чувствовал он себя весьма неважно, быть может, хуже, чем иные, отказавшиеся по болезни вообще от приезда в Ленинград. Но стартовая победа в первом туре явилась для гроссмейстера в известной мере допингом, а после второй он уже решил «замахнуться» на самое высокое место. Все определилось в один из дней доигрывания, когда ворошиловградец играл пропущенную партию с Р. Ваганяном, входившим в ведущую группу.

Дебют Рети — Р 22/с
Ваганян — Кузьмин

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 c5 5. 0—0 g6 6. d3 Cg7 7. e4 0—0 8. Kc3 Kc6 9. Kh4 d6 10. f4 e6 11. Ce3 Fe7 12. Kph1 Ld8 13. Фd2 d5?!. Черные начали очень интересные тактические действия, связанные с жертвами. 14. cd ed 15. e5 d4 16. ef C:f6 17. Kd5 Л:d5 18. C:d5 Ld8. Возможно, что здесь черные собирались продолжать 18. ... de, но тогда очень сильно 19. Фg2!.



19. C:d4!. Отличная реплика. Конечно, у черных в возникшей позиции

есть компенсация за качество, но достаточная ли? 19. ... Л:d5 20. C:f6 Ф:f6 21. Kpg1 Kd4 22. Lae1 Фс6 23. h3 h6 24. Kph2 Ld8 25. Ле7. Постепенно белые сами переходят в наступление. 25. ... Ca8 26. Фf2 a5 27. Lfe1 Фb5 28. b3 Фс6 29. Фe3 Фd5 30. Ле8+ Л:e8 31. Ф:e8+ Kpg7 32. Фе5+. Теперь все ясно, и через несколько ходов черные сдались.

После этой осечки игра Кузьмина сразу поубавилась, он потерял интерес к турниру и просто доигрывал его.

ВОССТАНОВЛЕННЫЙ СТАТУС-КВО

Юрий Балашов (Москва)
+3, -2, =10

Три года назад участие Юрия Балашова в финале чемпионата СССР рассматривалось как вещь сама собой разумеющаяся. Молодой шахматист достаточно быстро получил доступ в гроссмейстерскую когорту. Однако стоило только москвичу допустить осечку в полуфинале первенства страны 1973 г., как пришлось начать за-



Гроссмейстер Ю. БАЛАШОВ.

тяжное и сложное восхождение наверх. С большим трудом пробился Юрий в высшую лигу—74. В ходе турнира заметно было, что Балашов старается играть с большим запасом прочности и без особого риска. Такая тактика позволила ему сохранить свои позиции в высшей лиге. Хотелось бы надеяться, что, закрепившись среди сильнейших, молодой гроссмейстер обретет уверенность в своих силах и в дальнейшем будет играть раскованнее и смелее.

Испанская партия — Е 44/б Балашов — Романишин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Kc6 12. a3 Kd7. Петросян против Балашова (37-й чемпионат СССР, Москва, 1969 г.) продолжал 12. ... Cb7, и после 13. Ce3 Le8 14. Kbd2 cd 15. cd ed 16. K:d4 Cf8 у черных равная игра. 13. Ce3 Kb6 14. Kbd2 a5. Первопричина всех последующих затруднений. Этот ход ведет, казалось бы, к незначительному ослаблению белых полей. 15. Фе2 Ca6 16. d5 Kb8 17. b3 K8d7. Теперь у черных трудная позиция. Заслуживало внимания 17. ... Le8 или 17. ... Фd7. 18. Cd3! f5. Только таким путем черные сохраняют материальное равновесие, но при этом решающим образом ослабляют белые поля. 19. ef K:d5 20. Jlac1 K:e3 21. Фе3 Kf6 22. c4! Lb8 23. Фе2! bc 24. C:c4+ C:c4 25. bc Фd7 26. Фd3 Lb2. Упорнее было 26. ... e4?! 27. K:e4 Ф:f5 28. K:c5 Ф:c5 29. Le7 Lb2, с которой контригрой. 27. Kg5 Lf6 28. Kde4 Cc6 29. Фf3 Фа8 30. Jlcd1 L2b3 31. Le3 a4 32. Ldd3 Фb7 33. Kph2 h6 34. K:f6+ C:f6 35. Ke4 Cg5 36. Jle1 Ce7 37. f6! gf. Плохо также и 37. ... C:f6 38. K:f6+ gf 39. Ф:f6 Jld3 40. Фg6+, отыгрывая ладью. 38. Lee3 Kpf8 39. Фf5 Фc8 40. Фh7 Фе6 41. Lg3. Черные сдались.

ПОБЕДИВШИЙ СЕБЯ

Олег Романишин (Львов)
+5,—3,=7

Перед чемпионатом шансы Олега Романишина котировались весьма высоко, впечатляла его убедительная победа в первой лиге. И уже с первых туров чувствовалось — свое реноме молодой львовянин старается поддер-



Международный мастер О. РОМАНИШИН.

жать изо всех сил. В большинстве встреч до экватора турнира дебютант (в этом качестве он был единственным из всех участников) добивался позиционного или материального перевеса, но одолел лишь Л. Полугаевского. Уже стало закономерным — не можешь победить — начинают обыгрывать тебя. Первый в восьмом туре, на перевале, проигрывает Е. Васюкову вполне объясним, как, впрочем, и поражения от Ю. Балашова и М. Тайманова — слишком много сил затратил Олег в начале соревнования. Казалось, что высокого места уже не видать — осталось сыграть три партии, из которых две черными, а в таблице «минус один». Но Олег сумел перебороть судьбу. Финишный «хет-трик», рекордная в чемпионате серия из трех побед, позволила ему вплотную подойти к призовому месту. Для дебюта — результат отличный и, что особенно приятно, достигнут он за счет весьма содержательной, боевой и интересной игры.

Славянская защита — Д 27/а
Романишин — Ваганян

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 c6 4. e3 e6 5. Cd3 Kbd7 6. 0—0 Cd6 7. Kbd2 0—0 8. e4 de 9. K:e4 K:e4 10. C:e4 h6 11. Cc2 e5 12. Jle1. Белые удачно избежали острых схем меранского варианта. 12. ... ed 13. Ф:d4 Cc5 14. Фc3.

Комментируя указанную партию в № 10 «Шахматного информатора», гроссмейстер Котов рекомендует 14. Фf4. Ход в тексте примерно аналогичной ценности, хотя и более эластичен. 14. ... Фb6. Сильнее, бесспорно, 14. ... Ле8, чтобы после 15. ... Кf8 или 15. ... Кf6 завершить развитие. Но партия эта игралась в предпоследнем туре, и турнирное положение вынуждало Ваганяна стремиться к инициативе. 15. Се3 а5 16. а3 а4. Эта попытка испортить конфигурацию белых пешек представляется весьма спорной, ибо ослабляет важное поле b4. 17. С:с5 К:с5 18. h3 Се6 19. Ле5 Лfд8 20. Лае1 Кb3. Следовало подумать о собственном короле и отойти с темпом 20. ... Кd7 с последующим Кf6 или Кf8. 21. с5! Фb5 22. Лfе4!. Грозит прежде всего 23. Лb4. 22. ... Лd5. На этот ход черные возлагали все свои надежды. 23. Л:d5. Самое простое, так как плохо 23. ... С:d5 ввиду 24. Лg4, и черный король в страшной опасности. 23. ... cd 24. Лb4 Фе2. Нет, разумеется, хода 24. ... Ф:c5 из-за 25. Л:b3. 25. С:b3 ab 26. Кd4 Фd1+ 27. Кph2. У белых решающий позиционный перевес, который быстро трансформируется в материальный. 27. ... Ле8 28. Л:b7 Фf1 29. Фf3 Фе1 30. Фf4 Кph7 31. Л:b3 Сd7 32. Ле3 Фd2 33. b4. Черные сдались.

НЕ ЭНДШПИЛЕМ ЕДИНЫМ

Марк Дворецкий (Москва)

+3,—1,=11

До чемпионата страны в досье на чемпиона Москвы 1973 г. Дворецкого имелась совершенно конкретная характеристика: ставит свои партии в расчете на переход в окончание, где особенно силен. И когда в первом туре он не выиграл у К. Григоряна эндшпиль с лишней пешкой, его акции значительно понизились. Стали поговаривать, что в окончаниях Дворецкий силен только против слабых мира сего, а в такой компании, лишенный своего любимого конька, вообще будет беззащитен. Но прогноз оказался ошибочным. На старте Дворецкий хорошо провел партию против Б. Гулько и выяснилось, что играть с ним резко на выигрыш весьма опасно. Из этой партии, судя по всему, не сделал вывода гроссмейстер Е. Васюков — следующий партнер Дворецкого — и, играя очень азартно, был повержен. В ходе всего чемпионата молодой москвич проиграл лишь одну партию, сумел спасти несколько трудных позиций и, будь он счастливее в партии последнего тура с В. Цешковским, он составил бы компанию бронзовым призерам.

Английское начало — Р 21/b

Дворецкий — Гулько

1. c4 Кf6 2. Кc3 d5 3. cd К:d5 4. g3 g6 5. Сg2 Кb6 6. Кf3 Сg7 7. 0—0 Кс6 8. d3. Выбор дебюта довольно характерен для Дворецкого — позиция белых очень прочна, и черным трудно проявить инициативу. А если учесть, что у Гулько первые две партии не сложились, то можно было ожидать — черные где-нибудь сделают попытку отыграться на земляке. 8. ... 0—0 9. а4 а5 10. Се3 е5?. Недостаток хода в тексте в том, что на доске теперь возникает позиция из варианта дракона, но с переменной цвета, оцениваемая как примерно равная (естественно, что у Дворецкого лишний темп). Для уравнивания проще всего было 10. ... Кd4 и, если 11. К:d4 С:d4 12. С:d4 Ф:d4 13. Кb5, то 13. ... Фd8 с последующим 14. ... с6, но Гулько настроен на сложную борьбу. 11. Кb5 Кd5. В случае 11. ... Кd4 12. К:d4 ed 13. Сf4 у черных трудности. А на



11. ... h6 возможно 12. Фс1 Крh7 13. Фс5 или 13. Лd1, с лучшей игрой. 12. Сс5 Ле8 13. Лс1 Сg4. Черные все время стремятся сделать активный ход, а между тем 13. ... Се6 сохраняло за ними нормальные перспективы. Они могли не опасаться 14. е4 ввиду 14. ... Кdb4. 14. h3 Се6 15. е4 Кf6. Здесь лучше 15. ... Кdb4. 16. Kg5. Белые атакуют по всей доске. 16. ... Сс8. По существу решающая потеря темпа. 17. Фb3 Фd7 18. h4.

Картинная позиция, нет защиты от простого 19. Ch3. 18. ... Ле7 19. Ch3 Фе8 20. С:е7 Ф:е7 21. С:с8 Л:с8 22. Ка7!. Маленькая комбинация, в итоге которой белые выигрывают еще и пешку. 22. ... К:а7 23. Ф:b7 h6 24. Кf4 Лd8 25. Ф:a7 Л:d3 26. Л:c7 Фе6 27. Л:f7. Остальные ходы черные делали, думается, по инерции — все очень просто. 27. ... Kh5 28. Ke1 Лd2 29. Лf3 Фg4 30. Фf7+ Крh7 31. Kg2 Л:b2 32. Лb3 Л:b3 33. Ф:b3 Кf6 34. Фd3 К:e4 35. h5 Cf8 36. Ke3 Фf3 37. hg+ Кр:g6 38. Кс4 Фf5 39. К:e5+ Ф:e5 40. Ле1. Черные сдались.

НА ГОРЛО СОБСТВЕННОЙ ПЕСНЕ...

Лев Альбурт (Одесса)
+3,—1,=11

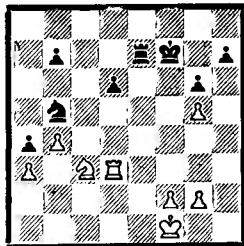
Стиль игры — зеркало души шахматиста. Трехкратного чемпиона Украины зпают как мастера азартного. Но в 42-м чемпионате он совершенно не-



Мастер Л. АЛЬБУРТ.
Фотоснимки В. Галактионова
и М. Рабкина.

ременился. Странно было видеть, как ряд партий Альбурт играет с ясно поставленной целью — достичь мирной гавани. Справедливости ради отметим, что добивался он этого всегда, хотя и не без приключений. Зачастую «прежнего» Альбурта можно было видеть только при спасении трудной позиции. Дальнейшие успехи, думается, будут зависеть от того, насколько самокритично сумеет Альбурт оценить итоги своего выступления в Ленинграде.

Цешковский — Альбурт



37. ... К:а3?. Вся беда черных заключалась в том, что в распорожении белых имелся ход 38. К:а4. Будь он невозможен, Альбурт, конечно, почувствовал бы опасность. 38. Кd5!. Материальные потери теперь неизбежны. 38. ... Ле5 39. f4 Ле4. Разумеется, не 39. ... Лf5 из-за 40. g4. 40. Л:a3 Лd4!. Только благодаря этому ходу, у черных шансы на спасение. 41. Kb6 Л:f4+ 42. Крe2 Л:b4 43. Ка4 Лb5. Характерно для Альбурта, он не идет на уничтожение предпоследней белой пешки (посредством 43. ... Лg4), после чего лишнюю фигуру реализовать было бы трудно, если вообще возможно, и предпочитает путь более активный и в то же время более опасный. 44. Лg3 Крe6 45. Кс3 Лb3 46. Лd3 b5 47. g4 b4 48. Ле3+ Крd7 49. Кd5 Лb2+ 50. Крd3 Крc6 51. Кf6 Крc5 52. Ле7. Заслуживало внимания 52. К:h7. 52. ... Лg2 53. Лс7+ Крb5 54. Л:h7 b3 55. Крc3. На 55. Крd4 черные имели 55. ... Ле2!, не пропуская белого короля к пешке «g». 55. ... Лg3+ 56. Крd4 Крb4 57. Лb7+ Крa3 58. Ла7+ Крb2 59. Ла6 Крc1 60. Лс6+ Крb1 61. Л:d6 b2 62. Ke4. На 62. Крe5 следует 62. ... Крc2, и белые не успевают отдать ладью за пешку. 62. ... Л:g4 63. Крd3 Л:g5!. Создалось весьма любопытное соотношение сил, когда ладья и конь не могут одолеть пешку. Ничья.

Мастер А. Геллер
(Окончание следует)

30-летию Победы посвящается

Гроссмейстер А. Гипслис

ВАРИАНТ В РОЛИ ТУРНИРНОГО БАРОМЕТРА

Первый такой турнир, посвященный 25-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, проходил в Москве в 1970 году. Его выиграл гроссмейстер В. Савон.

В турнире этого года приняло участие 14 шахматистов, среди которых было 3 гроссмейстера, десять советских мастеров и представитель Венгерской Народной Республики мастер А. Ожват.

С первых же туров образовалась группа лидеров, в составе мастеров Е. Свешникова, Г. Тимошенко и гроссмейстера А. Гипслиса, и, хотя на турнирном пути представителям лидирующей тройки приходилось не раз спотыкаться, их позиции никто не смог поколебать. Так как турнир не носил отборочного характера, можно было играть раскрепощенно, не боясь риска. Не обошлось поэтому без экспериментов, без проверки интересных и сложных дебютных вариантов.

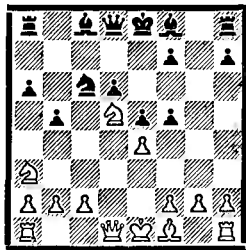
В роли турнирного барометра оказался один из острых вариантов сицилианской защиты, который успешно отстаивали мастера Свешников и Тимошенко.



Партия гроссмейстера В. ТУКМАКОВА и мастера О. СТЕЦКО привлекла внимание главного судьи турнира, Героя Советского Союза, полковника В. Н. Чилинцева.

Е 70/а

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 f5.



Уже сломано немало копий в анализах и в практических партиях, а до сих пор нет полной ясности — в чью же пользу изображенная на диаграмме позиция.

Черные добровольно создали много слабых пунктов в своем расположении, но в дальнейшей игре готовы продемонстрировать силу двух слонов. Белые еще не закончили развития фигур и им надо в первую очередь ввести в игру коня, стоящего в бездействии на краю доски...

Тукмаков — Свешников

11. Cd3 Ce6 12. Фh5 Cg7 13. c3. В партии Спасский — Свешников (41-й чемпионат СССР, высшая лига, Москва, 1973 г.) белые продолжали 13. 0—0 и после 13. ... h6 14. c3 0—0 15. Kc2 fe 16. C:e4 f5? 17. Kf4! добился успеха. Однако ход 13. 0—0 неточен. Продолжая 13. ... f4! 14. c3 0—0 15. Kc2 f5!, как это было в партии Лукин — Тимошенко (Кубок СССР, Москва, 1973 г.), черные получили преимущество. 13. ... 0—0 14. ef C:d5 15. f6 e4 16. fg Лe8 17. Ce2. На 17. Ф:d5 возможно 17. ... ed+ с последующим 18. ... Ke5. Король в центре и безработный конь на a3 не могут украсить позицию белых. 17. ... Ле5! 18. Фh6 Лg5 19. Лd1! Осторожнее 19. Kc2. 19. ... Фе7 20. Kc2 Лg6 21. Фf4 C:a2! 22. Ke3 Фе5 23. Фе5 K:e5 24. Лd4 d5! 25. K:d5. Может



Партия ОЖВАТ — СВЕШНИКОВ заинтересовала мастера Н. ГОЛОВКО.

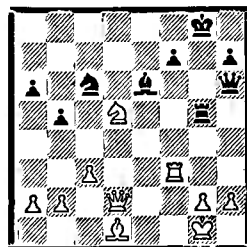
Фотоснимки В. Кутырева.

быть 25. 0—0? 25. ... Кс6! 26. Лd2 С:д5 27. Л:д5 Л:г2 28. Лс5 Лg6 29. h4. Начало неудачного плана. Лучше 29. Ch5 с последующим 30. Лg1. 29. ... Кр:g7! 30. h5 Лf6 31. h6+ Крf8 32. Сg4 Ле8! 33. Лhh5. Черные скоординировали свои силы. Не проходит сейчас 33. Cd7 из-за 33. ... Ке5! 34. Се8 Кd3+ 35. Кре2 К:с5. 33. ... Ке7 34. Лhe5 Л:h6 35. Кpd2. Приходится смириться с тем, что пожертвованное отыграть невозможно. На 35. Л:e4 следует 35. ... f5! 36. С:f5 Лh5 37. Лee5 Л:f5 38. Л:f5 К:f5+, с лишней фигурой у черных. 35. ... Лd6+ 36. Кре2 Лed8 37. Кpf1 Лd5 38. Лс:д5 К:д5 39. Л:e4 Кf6 40. Лf4 К:g4 41. Л:g4 Лd2. В позиции белых много слабостей, фигуры их расположены неудачно — неудивительно, что им не удастся спасти ладейный эндшпиль «только без пешки». 42. b4 Лс2 43. Лg3 f6 44. Кре1 Кpf7 45. Лh3 h5! 46. Л:h5 Л:c3 47. Лh7+ Кре6 48. Ла7 Лс6 49. Кpd2 Кре5 50. Кре3 Лс3+ 51. Кpd2 Ла3 52. Кре2 f5 53. Лс7 Кре4 54. Лс6 Ла2+ 55. Кpf1 Ла4 56. Кре2 Ла2+ 57. Кpf1 f4 58. Кpg2 Ла4 59. Лf6 Л:b4 60. Л:a6 Лd4, и белые сдались.

Клован — Свешников

Опытный рижский мастер хорошо подготовился к партии и решил «попасться» на излюбленный вариант соперника. 18. Фh6 Ле6. Свешников первым отклоняется от проторенной дороги. 19. Фd2 Ле5 20. Кс2 Кр:g7 21. Ке3 Се6 22. 0—0 d5 23. Лад1. У черных много слабостей в позиции и нет

никаких шансов на атаку. Можно констатировать, что на этот раз дебютную дуэль выиграли белые. 23. ... Фg5 24. f4! ef 25. Л:f3 Крh8 26. Лg3 Фh6 27. Лf1!. Белые правильно решают сохранить напряжение, так как позиция черного короля не обеспечена. 27. ... Лd8 28. Cd1! Лg8. Продолжение 28. ... d4 после 29. cd К:d4 30. Фс3 только ухудшало позицию черных. 29. Л:g8+ Кр:g8 30. Лf3 Лg5? 31. К:d5!.



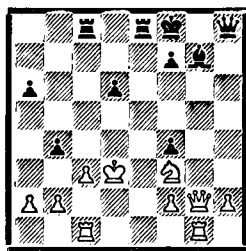
Как обычно, в хороших позициях находится комбинационное решение. 31. ... С:д5 32. Лg3 Л:g3. Приходится отдавать ферзя — после 32. ... f6 33. Ф:d5+ черным пришлось бы сдать. 33. Ф:h6 Л:g2+ 34. Кpf1 Лg6 35. Фh4!. Первая и главная задача белых — не допустить концентрации черных фигур для контратаки. К сожалению, в цейтноте Клован не справляется с ней. 35. ... Кpg7 36. Сс2 Лf6+ 37. Кpg1. Точнее было 37. Кре1, так как на ферзевом фланге белый король чувствовал бы себя свободнее. 37. ... h6 38. b3? Лучше 38. Фg3+. 38. ... Ке5! 39. Фg3+ Kg6 40. Фg4 Лf4 41. Фh5 Се6 42. Фс5. И после 42. С:g6 fg 43. Фе5+ Лf6 44. h4 g5! белым нелегко победить. 42. ... Ch3 43. Cd3 Лf6 44. Фе3 Кf4 45. Се4. Белым все время приходится думать о безопасности короля. 45. ... h5 46. c4 bc 47. bc Се6! 48. c5 Kh3+. Черные налаживают ничейную конструкцию. 49. Кpg2 Лf2+ 50. Кpg3 h4+ 51. Кр:h4 Лf4+ 52. Крh5. Приходится смириться. После 52. Кpg3 Лg4+ 53. Кр:h3 Л:e4+ или 53. Кpf3 Kg5+ выигрывали черные. 52. ... Сg4+ 53. Крh4. Ничья.

Семенюк — Тимощенко

13. ... f4 14. g3 0—0 15. gf. Выясняется, что вскрытие игры не приносит белым выгод: теряются опорные пункты в центре и вскоре уже белый король почувствует себя неудобно. Заслуживало серьезного внимания 15.

1. Гипслис А.	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9
2. Свешников Ю.	1	0	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	9
3. Тимошенко Г.	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	9
4. Цейтлин М.	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	8
5. Журавлев В.	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7,5
6. Клован Я.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	7,5
7. Подгаец М.	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	7,5
8. Гуфельд Э.	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	7
9. Карасев В.	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	0	1	7
10. Семенюк А.	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	6
11. Тукмаков В.	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	1	0	1	1/2	6
12. Головкин Н.	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	2,5
13. Ожват А.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	2,5
14. Стецко О.	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	2,5

Лг1, подготавливая вскрытие линии «g». 15. ... e1 16. e5 h6 17. Лг1 К:e5!. Черные не только защищаются, но и контратакуют. 18. Ф:h6 Кg6!. Конечно, не 18. ... К:d3+? 19. Кpd2!, и мат неизбежен. 19. Фh5. Если 19. Л:g6, то 19. ... fг 20. Ф:g6 С:d5!, и мата нет. 19. ... С:d5 20. Ф:d5 Ле8+ 21. Кpd2 Фh4! 22. Лаf1. Конечно, не 22. Л:g6? Ф:f2+ 23. Кpd1 Ле1×. 22. ... Ке5. За несколько ходов позиция сильно изменилась. Непосредственные угрозы королю черных отражены, и вскоре они раскроют свои козыри. 23. Кс2 Фh3 24. Ке1 Лас8 25. Фg2 Фh8! 26. Кf3 Кpf8! 27. Лс1 К:d3 28. Кр:d3 b4!. Сигнал к активным операциям.



29. Кd4 Фh7+ 30. Кpd2 bc+ 31. bc f3!. Линии и диагонали открываются одна за другой, и белые уже должны понести материальный урон. 32. Ф:g7+ С:g7 33. Л:g7 Кр:g7 34. Лb1 Лс5! 35. Лb6 Ла5 36. Лb2 Лh5! 37. Кpd3 Л:h2 38. Крс4. Нельзя 38. К:f3 из-за 38. ... Лh3. 38. ... Ле2. Простой и эффективный путь реализации позиционного и

материального перевеса. 39. К:e2 Л:f2 40. Лb1 fe 41. Ле1 f5, и белые сдались.

Свешников — Тимошенко

Эта партия игралась в последнем туре и имела решающее значение для распределения призовых мест. 11. e4. Новое продолжение. 11. ... С:f5 12. c3 Сg7 13. Се2 0—0 14. Кс2 Се6 15. 0—0 Кph8 16. Cf3 Лс8. Может быть 16. ... f5, стремясь к более острой игре? 17. Ксb4 К:b4 18. К:b4 a5 19. Кс6 Фс7. Теперь выясняется, что белые фигуры мешают друг другу. Осторожнее было 19. Кd5. 20. a4 ba 21. Л:a4 e4! 22. С:e4. На 22. Л:e4 следует 22. ... d5, и белые должны расстаться с качеством. Жертвуя фигуру, белые надеются создать угрозы черному королю. Но, увы — черным удается контролировать все поля вокруг своего короля, и поэтому надеждам белых не суждено сбыться. 22. ... d5 23. С:h7 Кр:h7 24. Лh4+ Кpg8 25. Кd4. На 25. Фh5 следует 25. ... Лfe8. 25. ... Фе7 26. Фh5 Лfe8! 27. f4 С:d4+ 28. cd Фf6!. Ферзь исполняет функции слона, пока ладьи занимаются «черной работой». 29. f5 Cd7 30. h3 Лс2 31. Кph1 Лee2 32. Лg4+ Кpf8 33. Фh7 Лf2 34. Ле1 Лсе2 35. Лс1 Ф:f5!. Переходя в решающее наступление. 36. Фh6+ Крe7 37. Лс7 Л:g2! 38. Фh4+ Крд6 39. Л:d7+ Кр:d7 40. Л:g2 Фf1+, и белые сдались.

(Окончание следует)

КАРПОВ — КОРЧНОЙ

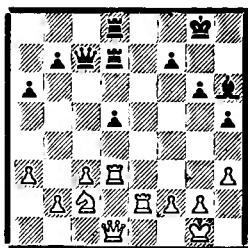
ДЕПРЕССИЯ ИЛИ МУДРОСТЬ?

Французская защита — Е 03/d

Карпов — Корчной

18-я партия

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed
5. Kgf3 Kc6 6. Cb5 Cd6 7. 0—0 Ke7 8.
dc C:c5 9. Kb3 Cd6 10. Cg5. В преды-
дущих встречах А. Карпов неизменно
продолжал 10. c3, строя игру на бло-
каде пункта d4. И теперь он не отка-
зывается от этого плана, внося в него
лишь некоторые уточнения. Ход 10.
Cg5 уже встречался в партиях А. Кар-
пова. В частности, так развивалась его
встреча с Г. Кузьминым из межзо-
нального турнира в Ленинграде, 1973 г.
10. ... 0—0 11. Le1 Фc7 12. c3 Cg4
13. h3 Ch5 14. Ce2 h6 15. C:e7. Белые
не в силах сохранить этого слона, так
как у него нет подходящего места
для отступления. 15. ... K:e7 16. Kfd4
C:e2. Также вынужденный размен: в
противном случае белые успеют сыг-
рать 17. Kb5, уничтожая еще более
важного чернопольного слона. 17. Ф:e2
a6 18. Фi3 Лад8 19. Лад1 Лd7 20. Kf5
K:f5 21. Ф:f5 Лfd8. И белые, и черные
фигуры «кружат» возле пешки d5. В
какой-то момент начинает казаться,
что Карпов добился успеха. Но имен-
но в этот момент В. Корчной «по Лас-
керу» бросает на произвол судьбы
пункт, за который шла ожесточенная
борьба, и переключается на другие
объекты. 22. Le3 g6 23. Фi3 Cf8 24.
Led3 Фc6 25. Kd4 Фа4 26. a3 h5 27.
Л1d2 Ch6 28. Фd1 Фc4 29. Ле2 Фc7 30.
Kc2.



Без коня осада пешки d5 не дости-
гает цели. Однако и этот маневр не
застает В. Корчного врасплох. Ини-
циатива, конечно, на стороне белых,
но у черных есть достаточные ресур-
сы защиты. 30. ... b5. После 31. Kb4
Фb7 черные могут готовить пешечную
контратаку a6—a5 и b5—b4. В пресс-
бюро рассматривалось и такое про-
должение: 30. ... Cg7 31. Ke3 d4 32.
Led2 de 33. Л:d7 Л:d7 34. Л:d7 e2.
31. Ke3. По мнению гроссмейстера
Е. Геллера, заслуживало внимания
предварительное 31. a4. Впрочем, «при-
кидочный» вариант 31. ... ba 32. Kb4
a3 33. K:d5 ab 34. K:c7 Л:d3 35. Ф:d3
Л:d3 36. Л:b2 Лd1+ 37. Kph2 Cf4+
показывает, что контршансы есть и у
черных. 31. ... Фc5 32. Led2 C:e3 33.
Л:e3 Ле7. Неочевидный перевод ладьи,
с помощью которого В. Корчной ней-
трализует угрозы соперника. 34. Л:c7.
На 34. Led3 черные отвечают 34. ...
Ле5 и затем при удобном случае
сдвигают ладьи по линии «е». 34. ...
Ф:e7 35. g3 Фе6 34. h4 Kpg7 37. Kpg2
Фe4+ 38. Kph2 Фi5 39. Kpg2
Фe4+ 40. Фi3 Ф:i3+ 41. Kp:f3 Kp:f6
42. Kp:f4 Ле8. Ничья. После 43. Л:d5
Ле2 44. f3 Л:b2 45. Лd6+ Kpg7 46.
Л:a6 Лb3 или 43. f3 Ле5 44. g4 (иначе
чего доброго черные сами создадут
угрозу Кре6, f6, g5×!) 44. ... Кре6
ни у одной из сторон нет оснований
продолжать игру.

Примечания гроссмейстера
Э. Гуфельда

ТРАГЕДИЯ ОДНОГО ТЕМПА

Дебют ферзевой пешки — Р 51/a
Корчной — Карпов

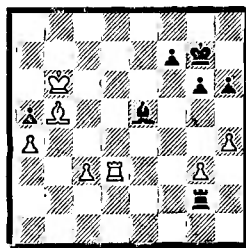
19-я партия

1. d4 Kf6 2. Cg5 e6 3. e4 h6 4. C:f6
Ф:f6 5. Kf3 d6 6. Kc3 g6 7. Фd2 Фе7
8. 0—0 a6 9. h4 Cg7 10. g3 b5 11.
Ch3. У белых закончено развитие, но
при закрытом характере позиции с
лишним (и даже лишними) темпом
ничего не подделаешь. У черных тоже
кое-что есть — пара слонов. 11. ... b4
12. Kd5. Скоро выяснилось, что Кар-
пов спровоцировал соперника на этот,
казалось бы, неприятный для черных

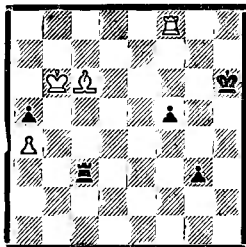
прыжок коня. Но, как будет видно, он является холостым выстрелом. Поскольку Корчной в этой партии должен был стремиться только к победе, то, объективно говоря, лучше было 12. Ke2, после чего на самом деле могла получиться очень сложная борьба. 12. ... ed 13. C:c8 0—0. Не простая рокировка, а рокировка атакующая, с темпом. 14. Cb7 Ла7 15. C:d5 c6 16. Cb3. Слон совершил почти кругосветное путешествие по маршруту f1—h3—c8—b7—d5—b3. 16. ... Ф:e4. Все стало ясно: Карпов ничего не «зевнул», именно к этой позиции он стремился: страсти улеглись, и партия приняла спокойный характер. 17. Фd3. Так или иначе, белым надо менять ферзей, а то, глядишь, у них может стать хуже. 17. ... Ф:d3 18. Л:d3 Kd7. Возможно, что эта партия закончилась бы вничью, если один из претендентов предложил бы ее. Но характерно и для Карпова, и для Корчного, что в этом матче они играли любую партию до полного истощения сил, пока ничью не предлагает сама позиция. 19. Ле1 Kb6 20. a4 ba 21. ba a5 22. Лde3 Cf6 23. a4 c5 24. dc dc 25. Kd2 Kpg7 26. Лf3 Лc7 27. Kc4 K:c4 28. C:c4 Лd8.

У белых чуть-чуть получше — так, примерно, «на копейку». Но кто мог предположить, что еще предстоят очень интересные моменты, переживания и напряженное доигрывание. 29. c3 Лcd7 30. Kpc2 Лd2+ 31. Kpb3 Лd1 32. Л:d1 Л:d1 33. Cb5 Лd5. Можно было сыграть 33. ... Лd2 или 33. ... Ле1. Как только белый король пойдет на c4, черные нападут на пешку c3, и у белых ничего не получится. Карпов хочет побыстрее форсировать ничью, имея в виду поставить ладью на f5. Это, однако, не так просто. 34. Ле3. Белые могли сразу играть 34. Kpc4, как это случилось на 37-м ходу. 34. ... Ле5 35. Лd3 Ле2 36. Лf3 Ле5. Снова надо повторить примечание, которое приведено к 33-му ходу. 37. Kpc4 Лf5 38. Лd3. Ясно, что Корчной не хочет повторять ходы: теперь у него появились шансы. 38. ... Л:f2 39. Kpc5 Ce5 40. Kpb6 Лg2 (см. диагр.).

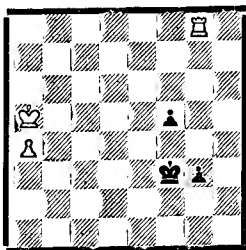
У Карпова имелось минут 30 скономленного времени. Корчной взял это время на себя (все по правилам), попросил у арбитра конверт и записал ход. Решил посмотреть в тишине, что делается на доске. 41. c4. Записанный ход. Он настолько очевиден, что



его угадали все! 41. ... Л:g3 42. Лd7. В анализе, разумеется, гроссмейстеры убедились, что размен ладей приводит к ничьей. В этом эндшпиле белым не хватает темпа для победы. 42. ... g5 43. hg hg 44. c5 Лc3 45. c6 g4 46. c7 g3 47. Cc6 C:c7+ 48. Л:c7 Kph6 49. Лc8. Разумеется, не 49. Л:f7?? из-за 49. ... Л:c6+. 49. ... f5 50. Лf8.



50. ... Л:c6+. После окончания партии Корчной, обращаясь к О'Келли, сказал: «Бывают чудеса: я ни на что не надеялся. Зачем Карпов так торопился отдать ладью за слона? Почти любой ход, например, 50. ... Лc2 или 50. ... Kpg5 вел к ничьей». 51. Kpc6 Kpg5 52. Лg8+ Kpf4 53. Kpb5. Пешки черных f5 и g3 выглядят весьма грозными: вполне возможно, Карпов полагал, что белым надо с ними считаться и сыграть 53. Kpd5. Тогда получилась форсированная ничья: 53. ... Kpf3 54. Kpe5 g2 55. Kp:f5 Kpf2 56. Kpe5 g1f 57. Л:g1 Kp:g1 58. Kpd5 Kpf2 59. Kpc5 Kpe3 60. Kpb5 Kpd4 61. Kp:a5 Kpc5 — как раз вовремя. Этот вариант напоминает знаменитую партию Алехин — Рети (Вена, 1922 г.), которую С. Тартаковер называл «борьбой двух шахматных волшебников». Вполне возможно, что из-за этого варианта Карпов сыграл 50. ... Л:c6+. 53. ... Kpf3 54. Kp:a5.



54. ... f4. Многие комментаторы ошибочно полагали, что именно этот ход явился решающей ошибкой и что Карпов якобы мог путем 54. ... g2 легко сделать ничью. Это не так. 54. ... g2 не делает ничью ни легко, ни трудно, а проигрывает форсированно, а именно таким образом: 54. ... g2 55. Krb4 Kpf2 56. Kpc4 g1f 57. Л:g1 Кр:g1 58. Kpd3! Kph2! 59. a5 f4 60. a6 f3 61. Кре3! Kpg3 62. a7 f2 63. Кре2, и после 63. ... Kpg2 белая пешка проходит в ферзи с шахом! 55. Krb4 Kpg2. Или 55. ... Kpf2 56. Kpc4 f3 57. Kpd3 Kpg2 58. Лf8!, и белые выигрывают. 56. a5 f3 57. a6 f2 58. a7 f1f 59. a8f+. Получился «почти» ферзевый эндшпиль: почти потому, что у белых лишняя ладья. Поскольку все же пешка Карпова на g3 тоже чего-то стоит, то Корчному понадобилось еще 20 ходов, пока удалось сломить упорное сопротивление молодого гроссмейстера. 59. ... Фf3 60. Фа2+ Фf2 61. Фd5+ Фf3 62. Фd2+ Фf2 63. Крс3. Шаг вперед: на d2, d3, d1 черные менять ферзей не могут — король белых слишком близок к пешке «g». 63. ... Kpg1 64. Фd1+ Kpg2 65. Фd3 Фc5+ 66. Kpb3 Фb6+ 67. Kpc2 Фc6+ 68. Kpd2 Фh6+ 69. Фе3 Фh4 70. Лb8 Фf6 71. Лb6 Фf5 72. Лb2 Kph2 73. Фh6+ Kpg1 74. Фb6+ Kph2 75. Фb8 Kph3. Ничего не придумаешь: ладья — это все же ладья! 76. Фh8+ Kpg4 77. Лb4+ Kpf3 78. Фh1+ Kpf2 79. Лb2. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера
С. Флора
(из специального бюллетеня)

ЧЕМПИОНАТ США, Чикаго, 1974 г.

Убедительно

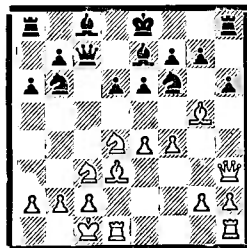
Такой убедительной победы на чемпионате США от гроссмейстера У. Брауна не ожидали. Обыграв уже в начале турнира чемпиона предыдущего года Дж. Грифа, он захватил лидерство и не упустил его до конца.

Гриф после первой неудачи как бы потерял интерес к соревнованию и в результате оказался седьмым.

Победа нового чемпиона вполне заслужена. Он играл остро и изобретательно, цепко защищаясь в тяжелых позициях. В американской прессе вокруг Брауна поднята достаточно большая шумиха (особенно после его победы на панамериканском турнире в Виннипеге). Его уже начинают именовать наследником Фишера. Как бы там ни было, но в Чикаго Браун дал несколько превосходных партий. С двумя из них мы познакомим наших читателей.

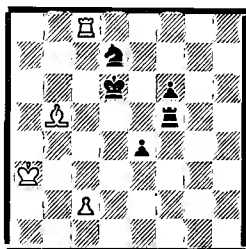
Сицилианская защита — Е 99/а
Гриф — Браун

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 h6 11. Фh3. После 11. Ch4 g5 12. fg Ke5 13. Фе2 Kf6 14. Kf3 hg 15. C:g5 C:g5+ 16. K:g5 Фc5! у черных за пешку опасная инициатива, как это показали партии Покоевич — Пытель (чемпионат Польши, 1972 г.) и Моисеев — Долматов (Кострома, 1974 г.) 11. ... Kb6!. Ход Брауна, который он уже применял в партиях против Планинца (Мадрид, 1973 г.) и Тиммана (Вейк-ан-Зее, 1974 г.).



12. f5. В указанной выше партии Тимман продолжал 12. Лhe1. После 12. ... e5 13. Kf5 C:f5 14. ef 0—0—0 черные получили хорошую игру. На турнире I лиги чемпионата СССР

1974 г. Бронштейн испробовал против Тукмакова 12. Лh1!, но после 12. ... Cd7 13. f5 e5 14. Kb3 0—0—0 15. Ce3 Ka4 перевеса не получил. 12. ... e5 13. Kf3. В партии Чокыля — Найдорф (21-я Олимпиада, Ницца, 1974 г.) черные пожертвовали пешку в продолжении 13. Kb3 Cd7 14. C:f6 C:f6 15. Krb1 0—0—0 16. Kd5 K:d5 17. ed e4! 18. C:e4 Фb6 и получили за нее достаточную контригру. 13. ... Cd7 14. C:f6 C:f6 15. g4 0—0—0 16. Фg3 Cg5+. Необходимо, ибо после 16. ... Cc6 17. h4 d5 18. g5 hg 19. hg Ce7 20. Л:h8 Л:h8 21. f6! gf 22. ed с угрозой Cf5+ перевес белых был бы несомненен. 17. K:g5 hg 18. h4. Иначе после 18. ... Лh4 черные развили бы неприятное давление на королевском фланге. 18. ... gh 19. Л:h4 Л:h4 20. Ф:h4 Cc6 21. Фh7?! Как указал Браун, следовало испробовать 21. f6!?. 21. ... f6 22. g5 d5! 23. gf gf 24. Ф:c7+ Kp:c7 25. Лh1 d4. Ничего не обещало 25. ... de 26. Лh7+ Лd7 27. Л:d7+ Kp:d7 28. C:e4 C:e4 29. K:e4. 26. Ke2 Kd7 27. Лh6 Лg8 28. Лg6 Лh8 29. b4 Лh4 30. Kg3 b5 31. a4?. Перевес черных неоспорим. Грозит, к примеру, марш короля на f7 с последующим Kf8. Можно было здесь отдать предпочтение 31. Kpd2. 31. ... ba 32. C:a6 C:e4 33. K:e4 Л:e4 34. Cb5 a3!. Возможно, белые не видели этого промежуточного хода. Теперь у них нет времени для 35. Лg7, так как следует 35. ... Ле1+ 36. Kpd2 a2. 35. Krb1 d3!. После 35. ... Kpd6 36. C:d7 Kp:d7 37. ... Л:f6 положение выровнилось. 36. C:d3 Л:b4+ 37. Кра2 Krc6 38. Кра3 Лf4 39. Лg8 e4 40. Лc8+ Kpd6 41. Cb5. Здесь партия была отложена, и черные записали свой ход. 41. ... Л:f5.

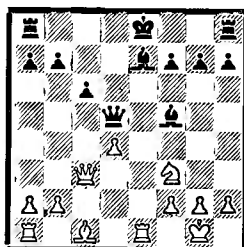


По-прежнему у черных перевес, но реализация его не так-то проста, ибо взаимодействие пешки «с» с белопольным слоном и ладьей дает белым заметные шансы на контригру, например, 42. Krb4 e3? 43. Лс3 или 42. ... Ке5

43. c4 Kd3+ 44. Krc3 Ле5 45. Kpd4 e3 (45. ... Kc5 46. Лd8+ Krc7 47. Лd5 Л:d5 48. cd Kpd6 49. Ce8 f5 50. Cg6 Kb3+ 51. Krc3 e3 52. Ch5 f4 53. Cf3) 46. c5+ K:c5 47. Лс6+ Кре7 48. Л:c5. Браун указывает здесь такой план победы: не препятствовать продвижению белой пешки до c6 или c7, а стремиться улучшить позицию черного короля. Анализ Брауна: 42. Krb4 Ке5 43. c4 Лf2 44. c5+ Kpd5 45. c6 Лb2+ 46. Кра4 Лс2 47. Лf8 Кре6 48. Ле8+ Kpd6 49. Лf8 Лf2 50. Лс8 e3 51. c7! Лb2! 52. Лf8 Kp:c7 53. Л:f6 Л:b5!, и черные выигрывают. Как видно, путь к победе не был простым и не совсем понятно, почему Гриф сдался, не приступая к игре.

Интересные осложнения возникли у Брауна в партии с А. Бисгайером.

Браун — Бисгайер



Белым удалось получить перевес в развитии и задержать короля противника в центре, но черным достаточно одного хода Се6 и рокировке невозможно будет помешать. Браун находит неожиданное решение: 14. Ch6!!



Чемпион США УОЛТЕР БРАУН.

Лг8. В случае принятия жертвы 14. ... gh следует 15. Ле5 Фd7 16. Лае1 Се6 27. d5 cd 18. Ле6 fe 19. Ф:h8+ Cf8 20. Фf6 Се7 21. Ле6. Недостаточно также 14. ... Се4 15. С:g7 Лг8 16. Cf6! С:f6 (16. ... С:f3 17. Ле7+ Крf8 18. g3 Ch1 19. f3) 17. Ле4+ Ф:e4 18. Ле1. 15. Ле5 Фd7 16. Лае1 Се6 17. Кг5! 0—0—0. Не спасают и другие продолжения: 17. ... Cf6 18. Ке6 Се5 19. Кс5; 17. ... gh 18. Ке6 fe 19. Ле6 Лг7 20. d5! Крf8 21. Ф:g7+; 17. ... С:g5 18. С:g5 h6 19. Ch4 g5 20. Сg3 Крf8 21. Ле6! fe 22. d5! cd 23. Фf6+ Фf7 24. Cd6+. 18. К:f7! С:f7 19. Ле7 Ф:d4 20. Л:f7 Ф:c3 21. bc gh 22. Лb1! Лг5 23. h4 Лb5 24. Л:b5 cb 25. Л:h7 Лd1+ 26. Крh2 Лd2 27. Л:h6 Л:a2 28. h5 Л:f2 29. Лh8+ Крc7 30. h6 Крb6 31. Крh3 a5 32. g4 b4 33. cb ab 34. Ле8 Лf1 35. Крg2 Лf6 36. g5 Лg6 37. h7 Л:g5+ 38. Крf3 Лh5 39. h8Ф Л:h8 40. Л:h8. Черные сдались.

Неутомимый ветеран С. Решевский все еще является одним из сильнейших шахматистов США.

Польская защита — Р 11/б Решевский — Гильден

1. Кf3 Кf6 2. g3 b5 3. Сg2 Сb7 4. 0—0 e6 5. d3 Се7 6. e4 d6 7. a4 ba. Разумеется, свои теневые стороны имеют и ходы 7. ... b4 и 7. ... a6, а теперь черным придется все время беспокоиться об отсталой пешке a7. 8. Л:a4 Кbd7 9. Кbd2 Кb6 10. Ла5 0—0 11. Кb3 c5 12. Ла1 Фc7 13. Ка5 Кfd7. Следовало все же играть 13. ... Сс8 с

последующим e5. 14. К:b7 Ф:b7 15. d4 Фc7 16. Cd2 cd 17. К:d4 Фc4 18. Се3 Cf6 19. b3 Фс8 20. Ла5 a6 21. c4 Фc7 22. Ла2 Кc5 23. Фc2 С:d4 24. С:d4 e5 25. Сс3 Кс8 26. Лfа1 Ке7 27. b4 Ке6 28. Фd3 Лfc8 29. Cf1 Фb7. Защищать пешку a6 больше невозможно — на 29. ... Фс6 следует 30. b5 ab 31. cb. 30. Ф:d6 Кс6 31. Фd3 К:b4 32. Фb1 Лcb8 33. Лb2 a5. 34. Л:a5 Л:a5 35. Л:b4 Ф:b4 36. С:b4 Ла4 37. Фb2 Ла:b4 38. Ф:e5 Лd8 39. Ch3 Лb1+ 40. Крg2 Кd4 41. Фе7 Лdb8 42. c5 Ле1? 43. Фd6. Черные сдались.

Защита Нимцовича — Д 40/а Бисгайер — Карклиньш

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Кf3 d6 5. e3 Кс6 6. Cd2 Фе7 7. d5 С:c3 8. С:c3 Кd8 9. Cd3 e5 10. Фc2 0—0 11. 0—0 g6 12. Кd2 Kh5 13. f4 f5 14. fe de 15. e4 f4 16. b4 Кf7 17. c5 g5 18. Кс4 g4 19. Лад1 g3 20. h3.

Оба противника последовательно реализуют свои планы на разных флангах. Но черным для развития наступления вскоре не будет хватать сил, так как часть их отнимает защита пешки e5. Поэтому следовало закончить развитие путем 20. ... Cd7 и 21. ... Лае8. Черные вместо этого решаются на жертву фигуры, сжигая за собой все мосты. 20. ... С:h3 21. g4 Кg5 22. К:e5 f3 23. К:f3! Л:f3 24. Фg2 Лаf8 25. d6! Фе6 26. dc К:h3+ 27. Ф:h3! Ф:h3 28. Сс4+. Черные сдались.

Чикаго, 1974 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Браун У.	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1		9,5
2. Бенко П.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1		8
3. Эванс Л.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2		8
4. Сейди А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1		7,5
5. Решевский С.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	0	1	1		7
6. Бисгайер А.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1		7
7. Гриф Д.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1		7
8. Рогоф К.	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1		6
9. Вайнстин Н.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1		5,5
10. Цукерман Б.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0		5,5
11. Солтис А.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0		5
12. Коммонс К.	1/2	0	0	0	1	1/2	0	0	1	1	0	0	1		4,5
13. Карклиньш А.	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	0		3,5
14. Гильден Л.	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0		

Традиция не нарушена

Да, эта традиция на Мемориалах известного грузинского мастера Виктора Гоглидзе держится крепко. Они еще не знали единоличного победителя. В 1970 году первый приз поделили экс-чемпион мира М. Таль (Рига) и Б. Гургенидзе (Тбилиси), в 1971 году — Э. Гуфельд (Тбилиси) и В. Багиров (Баку). То же самое случилось и на третьем Мемориале, где, кстати, была установлена норма гроссмейстерского балла — 10 очков. На нее метили многие. Опытный международный мастер Р. Кин, например, летом удачно сыграл на Олимпиаде в Ницце и первым из англичан стал обладателем гроссмейстерского балла. Это означало, что он весьма серьезно отнесется к турниру. В течение 10 туров казалось, что Кин сохраняет хорошие шансы на успех. Увы, за удачным турнирным «мйттельшпилем» последовал «тяжелый эндшпиль».

Лидеры менялись очень часто. На старте все три гроссмейстера держались «в тени». Чемпионка мира Нона Гаприндашвили играла превосходно и вырвалась вперед. После 5 туров — 3,5 очка. Следующая партия хорошо характеризует ее игру.

Испанская партия — Е 24/а

Гаприндашвили — Бохосян

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. С:c6 dc 5. 0—0 Фе7 6. d4 ed 7. Ф:d4 С:c4 8. Cf4 С:f3 9. gf Кf6 10. Кс3 Kh5 11. Сg3 К:g3 12. hg Фс5. Проведя серию разменов, болгарский мастер не выражает против ничьей. Гаприндашвили, однако, несмотря на упрощения, продолжает играть на выигрыш. 13. Lад1 Ф:d4 14. Л:d4 Сс5 15. Лd3 Кре7 16. Лfд1 Лhd8 17. Ка4 Са7 18. b3 Л:d3 19. Л:d3 Лd8 20. Л:d8 Кр:d8 21. Kb2 Cd4 22. Кd3 Сс3 23. f4 b6 24. Кpg2 c5 25. g4 Кре7 26. Кpf3 Кpd6 27. Кс1 c4.

Дорогу королю! Однако в дальнейшем чемпионка мира превосходно пользуется тем, что король противни-

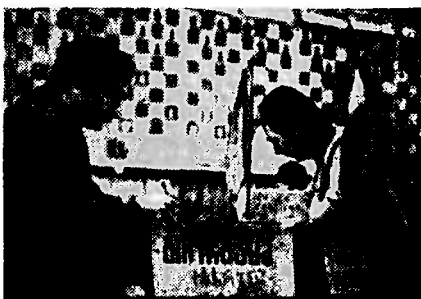
ка удаляется от центра. 28. Ке2 Сb2 29. e5+ Кpd5 30. bc+! Кр:c4 31. Кре4 b5 32. f5 а5 33. Кf4 а4 34. Кd5 c6 35. Ке7 Крс5 36. Кс8 Кpb4 37. e6 fe 38. fe Cf6 39. e7 С:e7 40. К:e7 Кра3 41. К:c6 Кр:a2 42. Кpd4 Кpb2 43. Kb4 а3 44. Крс5 а2 45. К:a2 Кр:c2 46. Кpd4 Кpd2 47. f4 Кре2 48. f5 h6 49. Кре4 Кpf2 50. Кpf4 Кpg2 51. Kb4 Кpf2 52. Кd5 Кpg2 53. g5 hg+ 54. Кр:g5 Кpf3 55. Кpg6 Кpg4 56. Ке3+ Кpf4 57. Кр:g7. Черные сдались.

После 6-го тура Гаприндашвили добился дебютант, сухумский мастер А. Тузовский, очень удачно игравший в начале соревнования. Но уже в следующем туре Тузовский проиграл Б. Гургенидзе, осуществившему интересную, далеко не очевидную комбинацию с жертвой двух качеств.

Испанская партия — Е 24/а

Гургенидзе — Тузовский

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. С:c6 dc 5. d3 Фd6 6. Kbd2 Ce6 7. b3 f6 8. а4 а5 9. 0—0 Ке7 10. Кс4 Фd7 11. d4 ed 12. К:d4 С:c4 13. bc Kg6 14. Кf5 Ф:d1 15. Л:d1 Ке5. У белых ослабленная пешечная структура. Завязывается интересная борьба. 16. Ке3 b6 17. f4 Кd7 18. Сb2 Сс5 19. Кpf2 0—0—0 20. Кpf3 h5 21. Лd3 Ce7 22. f5 g5 23. h3 Cd6 24. Лад1 Лhф8 25. g4 h4.



Т. ГЕОРГАДЗЕ — В. ШМИДТ.

Черные, определенно не возражавшие против ничьей, полагали, что по всему фронту построена крепость. Однако их ждало разочарование. 26. Л:d6! cд 27. Л:d6 Крc7 28. c5 Лde8 29. Л:d7+! Кр:d7 30. cb. Характер борьбы резко изменился. Слабые белые пешки на ферзевом фланге стали грозной силой. 30. ... Лf7 31. Кс4 Лfe7 32. e5 fe 33. Крe4 c5 34. К:a5 Крd6 35. Кс4+ Крc6 36. f6 Ле6 37. Крf5 Крd5 38. Ке3+ Крd6 39. Кс4+ Крd5 40. Ке3+ Крd6 41. a5 Крd7 42. Кс4 e4 43. Ке3 Лd6 44. Cc3 Лd4 45. f7 Лb8 46. Крf6 Крc6 47. C:d4 cд 48. Кg2 Крb5 49. Кр:g5 Кр:a5 50. b7 d3 51. cd ed 52. Ке3 Крb6 53. Крf6 d2 54. Кс4+ Кр:b7 55. К:d2 Крc6 56. Кf3. Черные сдались.

Как-то незаметно разыгрался молодой, способный исландский мастер Г. Сигурьонссон. Незадолго до приезда в Тбилиси он играл в Испании, где выполнил норму гроссмейстерского балла. После того, как в 6—8 турах Сигурьонссон одержал три победы (над Б. Гургенидзе, В. Шмидтом и А. Шнапиком), он стал единоличным лидером. Большое, принципиальное значение имела его партия 11-го тура с Т. Георгадзе, отстававшим лишь на пол-очка. Грузинский мастер к этому моменту имел реальные шансы на выполнение балла (четвертого в его шахматной практике!) международного мастера.

Дебют ферзевой пешки — Р 51/а
Георгадзе — Сигурьонссон

1. d4 Кf6 2. Cg5 c5 3. d5 Фb6 4. Кс3 Ф:b2 5. Cд2 Фb6 6. e4. За несколько дней до комментируемой партии Р. Ваганян в этом варианте получил решаю-



Международный мастер В. БАГИРОВ.
Фотоснимки А. Котурашвили.

щий перевес против В. Купрейчика в чемпионате СССР. Минский мастер сыграл 6. ... d6 и после 7. f4 попал под сильнейшую атаку. Сигурьонссон попытался усилить игру черных, но не достиг успеха. 6. ... e5 7. f4 d6 8. Лb1 Фd8 9. fe de 10. Кf3 Кbd7 11. Cc4 a6 12. a4 Cд6 13. 0—0 Лb8. Да, за одну пешку черным приходится терпеть слишком много неприятностей. Георгадзе ввел в бой все свои силы и готовится к штурму королевского фланга. 14. Kh4 Kb6 15. Ca2 h6 16. Фf3 Cд7 17. Кf5 C:f5 18. Ф:f5 Кс8 19. Ке2 Ке7 20. Фf3 Фd7 21. Кg3 Ф:a4.

22. Лb6! Кс8 23. Кf5 К:b6 24. Cb3 Фd7. У белых не хватает целой ладьи, однако их угрозы неотразимы. 25. К:g7+ Крd8 26. Ф:f6+ Фе7 27. Ca5! Ф:f6 28. Л:f6 Крe7 29. Л:d6 Кр:d6 30. C:b6 Крe7 31. C:c5+ Крf6 32. Кf5 Лbc8 33. Ce7+ Крg6 34. d6 b5 35. Cд5 a5 36. d7 Лb8 37. Кd6 f6 38. Кb7 Лh7 39. d8Ф. Черные сдались.

Тбилиси, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Гуфельд Э. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	10
2. Георгадзе Т. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	10
3. Багиров В. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	9
4. Холмов Р. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9
5. Гаприндашвили Н. СССР	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8
6. Убилава Э. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	8
7. Сигурьонссон Г. Исланд	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	8
8. Чокылт В. Румыния	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1	8
9. Бохосян С. Болгария	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1	0	1	1/2	1	1	0	1/2	1	7,5
10. Кин Р. Англия	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	0	7,5
11. Ничевский Р. СФРЮ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	7,5
12. Гургенидзе Б. СССР	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	0	1	1/2	1/2	1	1	0	1	6,5
13. Шмидт В. Польша	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
14. Лебредо Г. Куба	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1	5
15. Тузовский А. СССР	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1	1	1	5
16. Шнапик А. Польша	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1	0	0	1	1	4,5

После этого впечатлительный Сигурьонссон уже не смог сражаться за высокие призовые места. И борьбу за лидерство повели Т. Георгадзе, Э. Гунфельд, Р. Холмов и В. Багиров.



Староиндийская защита — Д 80/с Багиров — Сигурьонссон

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. h3 0—0 6. Ce3 Kbd7 7. Kf3 e5 8. d5 Kc5 9. Kd2 a5 10. g4 Ke8 11. h4 f5 12. ef gf 13. Fe2 Ka6 14. Cg5 Cf6 15. 0—0—0 f4 16. Kf3 Kph8 17. Ch3 C:h3 18. Л:h3 Фе7 19. Лg1 Лg8 20. Лh2 c5 21. Лhp2 Фd7 22. Kh2 Фе7 23. Фf3 Kec7 24. Фh3 Лad8 25. Kf3 Лdf8 26. a3 Ke8 27. Фе6 Фd8 28. Kb5 Kac7 29. K:c7 Ф:c7 30. C:f6+. Черные сдались.

Защита Алехина — Р 83/с Гунфельд — Гургенидзе

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. h3 Ch5 8. c4 Kb6 9. Kc3 0—0 10. Ce3 d5 11. c5 C:f3 12. C:f3 Kc4 13. Cf4 b6 14. b3 Ka5 15. Ka4 bc 16. K:c5 C:c5 17. dc Kac6 18. Ле1 Kd7 19. Лc1 a5 20. Фd2 Лb8 21. Лc3 a4 22. ba Лb4 23. Cd1 Лd4 24. Фc1 f5 25. ef Ф:f6 26. Cg3 Kde5 27. Cc2 Лc4 28. Л:c4 K:c4 29. Cb3 K6a5 30. Ле2 e5 31. Фc3 Ле8 32. f3 c6 33. Фd3 g6 34. Kph2 Фf8 35. Фc3 Ле6 36. Фb4 Ле7 37. Ле1 Kng7 38. Фc3 Kng8 39. Cc2 Ле8 40. Kph1 Фg7 41. Cd3 Фf8 42. C:e5 K:e5 43. Л:e5 Л:e5 44. Ф:e5 Ф:c5 45. f4 Фc1+ 46. Kph2 Фd2 47. Ca6 Kpf7 48. Cc8 Kc4 49. Фе6+ Kpf8 50. Фf6+ Kpe8 51. Ф:c6+ Kpe7 52. Фе6+ Kpf8 53. Фf6+ Kpe8 54. Ca6 Kpd7 55. C:c4 dc 56. Фf7+ Kpd8 57. a5 h5 58. Фg8+. Черные сдались.

Помимо хорошего результата чемпионки мира надо отметить успех Убилавы, перевыполнившего норму балла международного мастера, упорного югослава Р. Ничевского, набравшего второй балл международного мастера, и изобретательного С. Бохосяна (болгарский мастер набрал первый балл международного мастера).

А вот гроссмейстера Гургенидзе постигла неудача. До сих пор он хорошо выступал во всех международных турнирах, но на этот раз явно был в плохой форме

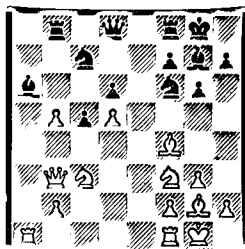
Г. Гамрекели

НЕРАЗЫГРАННЫЙ СПЕЦПРИЗ

По-видимому, стал традиционным «винный» турнир в испанском городке Монтилья. Был учрежден специальный денежный приз тому участнику, который сумеет выиграть хотя бы четыре партии! Но задача оказалась невыполнимой — из 45 сыгранных партий 37 закончились вничью! Выиграв две партии, первое место занял гроссмейстер И. Радулов 2—3 места поделили Л. Кавалек и Г. Пфлегер (выиграли по одной!). Г. Пфлегер выполнил гроссмейстерскую норму. Гроссмейстер Ф. Георгиу вообще все девять партий свел вничью!..

Защита Бенони — Р 74/а Пфлегер — Рибли

1. d4 Kf6 2. e3 c5 3. d5 d6 4. Cg2 g6 5. c4 Cg7 6. Kc3 0—0 7. Kf3 Ka6 8. 0—0 Kc7 9. e4 b5!? 10. cb Лb8 11. a4 a6 12. e5 Kd7 13. ed ed 14. Cf4 Kf6 15. Фb3 ab 16. ab Ca6.



17. b6!. Слабо 17. Ла5 ввиду 17. ... Сb7, и гибнет важная пешка на d5. Далеко продвинутая проходная вполне компенсирует жертву качества. 17. ... C:f1 18. C:f1 Ka8 19. b7 Kc7 20. Ла7 Ле8 21. Kd2 Cf8 22. Фc4 Kd7 23. Фа4 Kf6 24. Фc6 h6 25. Kc4 Ke4 26. K:e4 Л:e4 27. C:d6 C:d6 28. K:d6. Но не 28. Ф:d6 Ле8, с неясной игрой. Как указывает победитель, черным нельзя выигрывать центральную пешку. После 28. Ф:d6 K:d5 29. Ф:d8+ Л:d8 30. Kd6! с последующим Ла8 проходная белых неудержима. 28. ... Лb4 29. Cc4 Фе7. На 29. ... Л:b2 могло последовать 30. K:f7! Kp:f7 31. Ф:c7+! Ф:c7 32. d6+ и dc. 30. b3 Ke8 31. K:e8 Фе1+ 32. Cf1 Ф:e8 33. Ла8!. Черные сдались.

Лучшая

Пятую золотую медаль чемпиона страны завоевал на 42-м первенстве СССР гроссмейстер Михаил Таль. Будучи вполне удовлетворенным спортивным итогом турнира, экс-чемпион мира остался недоволен творческим содержанием своей игры. И тем не менее, именно ему достался самый творческий приз — за лучшую партию.

По просьбе редакции Михаил Таль прокомментировал эту партию для нашего журнала.

Староиндийская защита — Д 93/с ТАЛЬ — ДВОРЕЦКИЙ

М. Дворецкий относится к числу труднопробиваемых шахматистов. Впервые выступая в высшей лиге чемпионата страны, он проиграл всего одну партию, хотя тяжелых позиций имел предостаточно. В этой партии, однако, он позволил противнику слишком многое...

1. d2—d4 ...

Как мне стало казаться в последнее время, тоже неплохой ход...

1. ... Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. Kb1—c3 Cf8—g7

4. e2—e4 d7—d6

5. Cf1—e2 0—0

6. Kg1—f3 e7—e5

7. Cc1—e3 ...

Наряду с 7. 0—0, 7. d5 и даже 7. de вполне возможное продолжение, однако, судя по настоящей партии, белым трудно рассчитывать на дебютный перевес.

7. ... c7—cb

Я не могу похвастать большим опытом разгryвания этого варианта, но со мною здесь продолжали либо 7. ... Kc6, либо 7. ... Kbd7. Некоторое время популярным был и ход 7. ... Fe7. Как признался после партии Дворецкий, он буквально в последнюю

минуту заглянул в книгу Болеславского и обнаружил, что автор рекомендует скромный ход пешкой c7—c6. Черные пока воздерживаются от развития коня b8. Продумав некоторое время, я не нашел ничего лучшего, чем рокировка — не играть же теперь 8. d5!?

8. 0—0 e5:d4

9. Ce3:d4 ...

Позиция после 9. K:d4 Ле8 10. f3 d5 11. cd cd 12. Cb5 Cd7 или 10. Cf3 Kbd7 мне определенно не нравилась, но и взятие слонем достаточно безобидно.

9. ... Lf8—c8

10. Фd1—c2 Kb8—d7

Возможно, что с этим ходом следовало не спешить. Заслуживало внимания прямолинейное 10. ... Fe7 11. Lf1e1 c5, и белые стоят перед выбором: либо отдать сло-

на, либо пешку — 12. Ce3 K:e4 13. K:e4 Ф:e4 14. Фd2, получая за нее некоторую компенсацию. 11. La1—d1 Фd8—e7 12. Lf1—e1 Kd7—e5

В ответ на 12. ... Kc5, что выглядит более целеустремленным, я собирался продолжать 13. b4, и выясняется, что угроза пешке e4 мнимая: 13. ... Kc:e4 14. Cd3 d5 15. cd cd 16. C16! Черные могли продолжать 13. ... Ke6 14. Ce3 Kg4, со сложной игрой. После хода в тексте белые, по крайней мере, избавляются от забот о пешке e4.

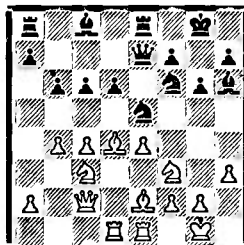
13. h2—h3 Cg7—h6

Интересный ход, по сути дела вынуждающий белых пойти на осложнения, которые, впрочем, оказываются для них выгодными. При других продолжениях белые успевали провести перегруппировку Ce3, Фd2 с позиционным давлением.

14. b2—b4! ...

Угроза 14. ... c5 достаточно неприятна.

14. ... b7—b6



15. c4—c5! ...

Как мы уже говорили, все это вынуждено, но... неплохо.

15. ... **b6:c5**

После встречи расстроенный Дворецкий сказал, что он попросту забыл о перестановке ходов, случившейся в партии. Я со своей стороны долго думал, прежде чем сделать следующий ход.

16. **Kf3:e5** ...

Поскольку основной вариант (после предварительного 15. ... **K:f3+** 16. **C:f3**) 16. ... **bc** **dc** 18. **C:e3** 19. **L:e3** меня вполне устраивал — за пешку у белых более, чем достаточная компенсация, — я колебался, стоит ли искать от добра добра? Но затем убедился, что белые могут получить и более ошутимый перевес.

16. ... **d6:e5**

Больше шансов, вероятно, оставляло 16. ... **cd** 17. **K:c6** **Fb7**.

17. **Cd4:c5** **Fe7—b7**

Позиционный перевес белых очевиден, но, как мы уже говорили, получить перевес в партии с Дворецким еще меньшая часть дела.

18. **Kc3—a4** ...

На блокадное поле **c5** устремляется конь.

18. ... **Cc8—e6**

Упорнее было 19. ... **Cf8**. Дело в том, что после

19. **Cc5—d6** **Kf6—d7**

20. **Ka4—c5** **Kd7:c5**

21. **b4:c5!** ...

произошла трансформация преимущества: вместо давления на слабую пешку **c6** и владения пунктом **c5** белые получили другой, значительно более существенный плюс — безраздельное (пока «жив» слон **d6**) господство по линии «b».

21. ... **Ch6—f8**

Мне казалось, что активнее было 21. ... **Fb4**, чтобы на 22. **Lb1** ответить 22. ... **Fa3**. На это я собирался играть 22. **Ca6**, заставляя черного ферзя караулить поле **b7**.

Ход в тексте связан с остроумной ловушкой. Поначалу я стал рассматривать любопытные варианты типа 22. **C:e5** **C:a2** 23. **Ca1** **Fb3** 24. **Fd2** **C:c5** (плохо 24. ... **L:e4** 25. **C:f3** **L:e1+** 26. **L:e1** **Cg7** 27. **C:g7** **Kp:g7** 28. **Lal1**) 25. **Fg5**. Варианты выглядели достаточно убедительными, но, поколебавшись, я решил не раскрывать шлюзы для черных фигур. И правильно поступил: на 22. **C:e5** черные заготовили 22. ... **Cb3!**, не только добиваясь «разноцвета», но и отыгрывая пешку! 22. **Ld1—b1** ...

Не отступая от генеральной линии.

22. ... **Fb7—d7**

23. **Lel—d1** ...

Действия всех белых фигур направлены на ферзевый фланг.

23. ... **Cf8:d6**

24. **c5:d6!** ...

Еще одна трансформация. Белые идут на вариант, гвоздем которого является тихий 27-й ход.

24. ... **La8—b8**

25. **a2—a4** ...

В игру вступает новый козырь. Марш пешки до **a6** с последующим вторжением на **b7** должен решить исход борьбы.

25. ... **Lb8:b1**

26. **Fc2:b1** **Fd7—d8**

Черным осталось лишь сыграть 27. ... **Fb6**, и их позиция будет терпимой, но...

27. **Fb1—c2!** ...

И выясняется, что на 27. ... **Fb6** решает 28. **Lb1**. Черный ферзь вынужден возвратиться к неблагоприятному занятию — блокаде пешки **d6**.

27. ... **Fd8—d7**

Ясно, что плохо 28. ... **Cb3** 29. **Lb1** **C:a4** 30. 28. **Fc2—c5** **f7—f6** **Lal1** и 31. **L:a7**.

29. **a4—a5** **Kpg8—g7**

30. **Ld1—b1** **Lc8—d8**

31. **a5—a6** **Kpg7—h6**

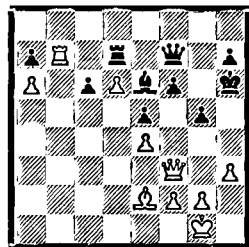
Теперь белые могли сыграть 32. **Lb7** **Fd6** 33. **F:a7**, и пешка «a» должна принести победу, но настало время подумать и о черном короле! 32. **Fc5—e3+** ...

Точнее, чем 32. **Lb7** **Fd6** 33. **Fc5+** **g5** 34. **Ff3** **Cd7**, и белым все равно «придется» забрать пешку **a7**.

32. ... **g6—g5**

33. **Fc3—f3** **Fd7—f7**

34. **Lb1—b7** **Ld8—d7**



35. **Ce2—c4!** **f6—f5**

Остроумно, но недостаточно. Принятие жертвы фигуры вело к мату: 35. ... **C:c4** 36. **L:d7** **F:d7** 37. **F:f6+**. Пронгрывало и 35. ... **Kpg7** 36. **C:e6** **F:e6** 37. **Ff5**. Теперь же беда приходит с другой стороны.

36. **e4:f5** ...

Пешка **c6** все-таки слаба! На 36. ... **C:c4** следует 37. **F:c6!**.

36. ... **Ff7:f5**

37. **Cc4:e6**.

Черные сдались

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

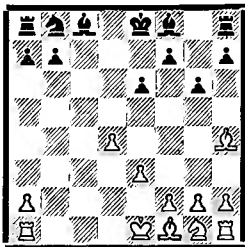
ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА
Д 63/а

(Продолжение. Начало см. в № 6)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Cc1—g5 Kf6—e4 5. Cg5—h4 Ke4:c3 6. b2:c3 c7—c5 7. c4:d5 Фd8:d5 8. e2—e3 c5:d4.

Эндшпиль, возникающий в результате этого размена, вполне благоприятен для черных. Их король может не опасаться атаки белых фигур и в дальнейшем скажет свое слово на ферзевом фланге.

9. Фd1:d4 Фd5:d4 10. c3:d4 e7—e6!.



План игры, применяемый черными, мы рекомендовали еще в № 6 «Шахмат» за 1971 г., ссылаясь на встречу Моисеев — Авербах (38-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г.). Целый ряд партий, сыгранных в последнее время, подтверждают его выгодность для черных.

11. La1—b1 Cf8—e7 12. Cf1—b5+.

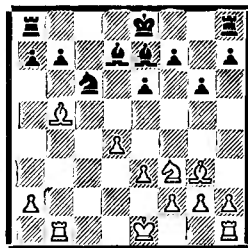
В партии Георгиу — Татаи (XIX Олимпиада, Зиген, 1970 г.) белые продолжали 12. Cg3, и после 12. ... Kc6 13. Kf3 0—0 14. a4 b6 15. Cb5 Cb7 16. 0—0 Lfс8 17. Lfс1 Kb4 18. Cd7 Ld8 позиция уравнилась, так как белые играют 19. Cb5. В партии было 19. Лс7?, и после 19. ... Ce4! 20. Лbс1 Kd5 21. Лс8 Ла:c8 22. Л:c8 Л:c8 23. C:c8 Cс2! черные добились несомненного превосходства — пешечный перевес на ферзевом фланге принимает реальные очертания.

В партии Горт — Схолл (Амстердам, 1970 г) после 14. Kd2 b6 15. Cb5 Cb7 16. 0—0 Лас8 17. Lfс1 Lfd8 18. a4 f6 шансы черных не хуже. 12. ... Cc8—d7 13. Ch4—g3.

Белый слон на диагонали h2—b8 не доставляет черным особых забот, поэтому в партии Вилела — Диас (Сьенфуэго, 1972 г.) белые отдали предпочтение ходу 13. C:e7 и после 13. ... Kр:e7 14. Kf3 Kс6 15. Kpd2 Лас8 16. Lhс1 Ka5? 17. C:d7 Kр:d7 18. Ke5+ Кре7 19. Kpd3 b6 20. g4 получили небольшое преимущество. Заслуживало внимания 14. ... C:b5 15. Л:b5 b6 с эвентуальным Kd7 или 16. ... f6.

В партии Журавлев В. — Гипслис (Москва, 1975 г.) белые сыграли 14. C:d7, но после 14. ... K:d7! 15. Kpd2 b6 16. Kf3 Lhс8 у черных нет трудностей. Следует отметить, что плохо 15. Л:b7? из-за 15. ... Lhb8!, с инициативой у черных.

13. ... Kb8—c6 14. Kg1—f3.



В позиции на диаграмме у черных есть все основания пытаться использовать свой пешечный перевес на ферзевом фланге. Вот несколько примеров.

Доннер — Горт (Амстердам, 1970 г.): 14. ... a6 15. Ca4 (15. Ce2!) 15. ... b5 16. Cb3 Ka5 17. Ke5 f6 18. K:d7 Kр:d7 19. Cc2 Lhс8 20. Cd3 (20. Ce4!) 20. ... Лс3 21. Kрe2 Ла3 22. Лb2 Лс8 и т. д.

Ней — Смейкал (Таллин, 1971 г.): 14. ... f6 15. Kd2 Лс8 16. 0—0 Ka5 17. Cd3 Лс3 18. Ce4 Cc6 19. Lfс1 Л:c1+ 20. Л:c1 Kpd7 и т. д.

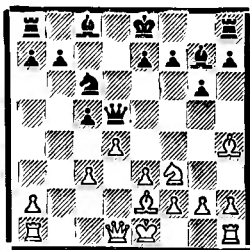
1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Cc1—g5 Kf6—e4 5. Cg5—h4 Ke4:c3 6. b2:c3 c7—c5 7. e2—e3 Cf8—g7 8. c4:d5.

В партии Унгуреану — Либерт (XX Олимпиада, Скопье, 1972 г.) белые не стали выяснять позицию в центре, а продолжали 8. Кf3. Черные не нашли удачного возражения и после 8. ... cd 9. cd Кс6 10. Се2 0—0 11. 0—0 б6 12. Фа4 Сb7 13. Лaс1 dc 14. С:c4 а6 15. Фа3 б5 16. Се2 Ле8 17. Лfd1 попали под давление белых фигур.

В партии Юферов — Григорян К. (1972 г.) белые испробовали продолжение 8. Фb3, заставляя черных сдать центр. После 8. ... cd 9. ed dc 10. С:c4 0—0 11. Кf3 Кс6 12. Се2 б6 13. Лd1 Сb7 14. 0—0 Ка5 15. Фа3 Ле8 16. Сb5 Сс6 17. С:c6 К:c6 возникла сложная позиция с обоюдными шансами.

8. ... Фd8:d5 9. Кg1—f3.
В «Шахматах» № 6 1971 года мы не рассматривали такой способ игры, уделив внимание лишь продолжению 9. Фf3, которое мы разберем позднее. 9. ... Кb8—с6 10. Сf1—e2.

В партии Драгомарецкий — Рагелис (Всесоюзная Олимпиада, Москва, 1972 г.) белые продолжали 10. Фb3, и после 10. ... Ф:b3 11. ab на доске возник сложный эндшпиль. Дальнейшие события лишний раз демонстрируют, какие неприятности ожидают белых, если они будут действовать недостаточно осторожно. 11. ... cd 12. К:d4 0—0 13. Се2 Cd7 14. Cf3 К:d4 15. cd e5! 16. С:b7 Лab8 17. Л:a7 ed 18. e4 d3! 19. Сg3 Сс3+ 20. Кpd1 Се6! 21. Cf4 С:b3+ 22. Крc1 d2+! 23. С:d2 Cd4, и белые сдались.



Один из возможных планов игры за черных в этой позиции — временно воздерживаться от разменов в центре. 10. ... 0—0.

Серьезного внимания и дальнейшей практической проверки заслуживает

ход 10. ... e5!?, с успехом примененный в партии Минев — Форинтош (Бай, 1971 г.). После 11. de Фе6 12. 0—0 0—0 13. Фd6 К:e5 14. Ф:c5 б6 15. Фе7 Ле8 16. Ф:e6 С:e6 17. Кd4 Лас8 18. Сb5 Cd7 19. Лад1 С:b5 20. К:b5 Кс4 21. К:a7 Лс5! белые выиграли две пешки, но были вынуждены бороться с инициативой черных — задача, с которой они так и не справились.

11. 0—0.

В партии Шашин — Карасев (Ленинград, 1970 г.) белые сыграли 11. Сg3, но нейтрализовать игру черных в центре не смогли. После 11. ... cd 12. cd e5! 13. de Фа5+ 14. Фd2 Ф:d2+ 15. Кр:d2 Лd8+ 16. Крc3 Сg4 шансы черных предпочтительней.

11. ... б7—b6.

В двух партиях черные продолжали 11. ... Cf5.

В партии Доннер — Тимман (Вейк-ан-Зее, 1972 г.) после 12. Кd2 cd 13. cd e5 14. Cf3! e4 15. Се2 Лас8 16. Фb3 Фd7 17. Лaс1 Се6 18. Сс4 С:c4 19. К:c4 Лfе8 20. Сg3 белые сохранили давление.

Поэтому в партии Энklar — Крич (Вейк-ан-Зее, 1972 г.) черные отказались от активного e7—e5 и продолжили 13. ... Лас8. Однако после 14. Фb3 Фd7 15. Лад1! h6 (комбинации, начинающиеся путем 15. ... Сс2 16. Ф:c2 К:d4 17. Ке4! или 15. ... К:d4 16. ed Сс2 17. Фа3 С:d1 18. Л:d1 в пользу белых) 16. d5 Ке5?. Чуть лучше 16. ... Ка5, хотя после 17. Фа3 б6 18. С:e7 Лс3 19. С:f8 Л:a3 20. С:a3 шансы белых предпочтительней. 17. e4 Сg4 18. f3. Перевес белых неоспорим.

12. Фd1—a4.

На 12. Кd2 возможно 12. ... cd 13. Cf3 Фd7 14. cd Сb7 15. Фа4 Лfd8 16. Кph1 Ка5 17. Ф:d7 Л:d7, с равными шансами.

12. ... Сс8—b7 13. Ла1—c1 e7—e6 14. Лf1—d1 c5:d4 15. c3:d4 Кс6—a5 16. Кf3—e1 Сb7—с6 17. Фа4—a3 Лf8—с8.

Эта позиция возникла в партии Спасов — Смейкал (1970 г.). Шансы сторон следует признать равными.

(Продолжение следует)



КЛУБ интересных встреч

Интервью с М. М. БОТВИННИКОМ

Экс-чемпион о борьбе на первенство мира, о себе, о ЭВМ

Вопрос: Михаил Моисеевич, каждый отборочный цикл похож и не похож на предыдущие соревнования претендентов. Что можно отнести к специфике закончившегося цикла?



Ответ: Разумеется, главная особенность, обусловившая специфику этого отбора — новый регламент матчей. О нем много говорилось и писалось. Нет необходимости повторяться. Следует только отметить, что если Фишеру три года назад для победы в аналогичном состязании потребовалась 21 партия, то Карпов сыграл 43. Конечно, это гораздо труднее.

Вопрос: Обычно специалисты, прогнозируя возможный итог матча или турнира, под занавес произносят сакраментальную фразу: «Пусть победит сильнейший». Можно ли утверждать, что Анатолий Карпов является сегодня сильнейшим после чемпиона мира гроссмейстером планеты?

Ответ: Я думаю, для этого есть все основания. За победителя говорят факты, статистика. Полугаевского и Спасского он обыграл сравнительно легко, с убедительным счетом. А если говорить о финальном матче, то надо внимательно посмотреть, как он протекал. Карпов все время лидировал. Когда казалось, что все уже решено: 18 партий позади, счет — 3:0, юный гроссмейстер утратил чувство опасности и немедленно поплатился за это. После побед Корчного в 19-й и 21-й встречах, разрыв стал минимальным, и у ветерана появились реальные шансы на спасение матча. И здесь, в труднейшей для себя психологической ситуации, Карпов продемонстрировал великолепные спортивные качества. Последние 3 партии он провел практически безошибочно, спокойно доведя матч до победы. И, мне кажется, сегодня нет шахматиста, кроме Фишера, о котором можно было бы сказать: «Он сильнее Карпова».

Вопрос: Поскольку мы уже заговорили о матче Карпов — Корчной, может быть, Вы дадите характеристику творческого содержания соревнования. Интересно, в частности, в лучшей ли спортивной форме подошли к финалу соперники?

Ответ: Об этом надо спросить у самих участников. Мне лично показалось, что в лучшей своей форме Карпов был, когда играл с Борисом Спасским. Что же касается творческой стороны (я уже писал на эту тему), создалось впечатление, что оба гроссмейстера были не слишком хорошо подготовлены. Корчной упорно повторял белыми ничего ему не приносящий вариант новоиндийской защиты. Карпов, тоже без всякой для себя выгоды, шел, имея право выступки, на один и тот же вариант французской, что вполне устраивало его противника. Похоже, оба слабее подготовились к руководству белыми фигурами. Вероятно, именно это обстоятельство несколько испортило творческое содержание матча. И все-таки соревнование дало ряд очень интересных партий. И проходило оно на высоком уровне.

Вопрос: Михаил Моисеевич, известно, что Вы оцениваете возможность встречи Роберта Фишера и Анатолия Карпова в матче за звание чемпиона мира как весьма проблематичную. Не разъясните ли Вы нашим читателям, чем мотивируется Ваша почти полная убежденность в том, что поединок, которого с нетерпением ждет вся шахматная общественность, не состоится?

Ответ: Я объясню свое мнение. Шахматисты очень давно вообще не видели Фишера. С сентября 1972 года он не сыграл ни одной партии. Никто не имеет возможности с ним побеседовать. Только люди из ближайшего его окружения сохраняют, по-видимому, такую возможность. Скорее всего — с ним не все благополучно, у него, надо думать, пошатнулось здоровье. Если это так, то вряд ли он сможет выдерживать напряжение изнурительного матча. Вот основная причина моей уверенности. Но, конечно же, шахматисты всего мира должны надеяться на то, что дуэль состоится. Трудно переоценить значение поединка двух выдающихся мастеров для дальнейшего развития шахмат. Особенно эта встреча нужна Карпову. Она обогатит его шахматное мировоззрение, даст колоссальный творческий импульс, ускорит его рост.

Вопрос: Хотелось бы, чтобы Вы коснулись вопроса, интересующего очень многих. О Фишере говорят разное, часто приходится читать и выслушивать суждения весьма противоречивые,

а порою вздорные. Каково Ваше мнение о Роберте Фишере, как о человеке?

Ответ: Он очень импульсивен и этим существенно отличается от того, что принято считать нормой. Иногда Фишер затрудняется принять совершенно очевидное решение. У него много странностей. У меня есть второе издание его биографии. Она обрывается сразу после завоевания им звания чемпиона мира. Хорошо видно, как менялось его лицо, как жизнерадостный мальчик превращался сначала в несколько озабоченного молодого человека. А в 1972 году это лицо стало просто болезненным. Но те, кто видел Фишера за шахматной доской, за анализом, знают, каким он может быть обаятельным и славным парнем. Простым и понятным. Он фанатически любит шахматы, безгранично им предан. Это — его жизнь.

Вопрос: Михаил Моисеевич, в случае, если матч все же состоится, каковы шансы сторон?

Ответ: Этого не знает никто. В первых, неизвестно, как будет играть претендент. Он великолепно умеет себя программировать к очередному соревнованию. А кроме того, Карпов растет не по дням, а по часам. Через полгода он станет еще сильнее. И уж, что совершенно не ясно — в какой форме чемпион. Я уже говорил: он почти три года не играет. Фишер, как никто, умеет, даже не участвуя в турнирах, подводить себя к соревнованию. И все-таки столь длительный перерыв не может не сказаться. Но даже, если он будет не слабее, чем в Рейкьявике — перед ним труднейшая задача.

Вопрос: Скажите, гроссмейстер, как Вы оцениваете перспективы дальнейшего развития нашей игры с учетом царящего сейчас излишне практического к ней подхода? К чему приведет приоритет спортивного элемента над творческим?

Ответ: Я думаю, что спортивный результат всегда имеет приоритет, ибо он является мерилом творческих достижений, иного подхода быть не может. Но как стремиться к этому результату? Только ли с позиций прагматизма или исходить из того, что отличные спортивные успехи прекрасно уживаются с творческими? Пока, действительно, перевес на стороне излишнего прагматизма. Это объясняется тем, что не каждый может быть ис-

следователем, теоретиком. Должен появиться крупный шахматист с талантом аналитика. И он поведет за собой других. Вновь восторжествует исследовательское направление. Оно уже начинает обретать популярность среди молодежи. Пройдет еще несколько лет, и все изменится к лучшему.

Вопрос: Вы знаете, Михаил Моисеевич, любители шахмат несколько лет назад с горечью восприняли Ваш отказ от участия в официальных соревнованиях. Всем казалось (и совершенно основательно), что Вы в состоянии еще долго играть на самом высоком уровне. Чем объясняется столь безоговорочное решение?

Ответ: Конечно, тем, что я уже не имел превосходства над другими ведущими гроссмейстерами. Я пришел к выводу, что, как действующий шахматист, я не так уж и нужен. Но зато никто не сможет заменить меня в деле создания шахматной программы для ЭВМ, основанной примерно на том же алгоритме, которым пользуется мастер-человек. Думаю, мое решение было правильным. Во всяком случае, давно я себя так хорошо не чувствовал.

Вопрос: В прошлом году состоялся первый чемпионат мира среди программ. Победила, как известно, наша «Каисса». Но уровень игры, продемонстрированный даже победителем, не поднимался выше уровня 2-го разряда. Был допущен ряд грубых промахов. ЭВМ часто не замечали форсированных матовых продолжений, особенно, если они были связаны с материальными пожертвованиями.

Известно, что в составлении программы «Каисса» Вы не принимали участия. Вы работаете над другой программой. Не расскажете ли Вы нам об этой своей работе?

Ответ: В конце 1972 года в лабораторию, которой я руководил, пришли два математика. В то же время мне в помощь были выделены опытные программисты-консультанты. Вот тогда-то работа и пошла успешней. Три основных этапа создания программы: машина должна уметь находить траекторию передвижения фигуры, потом она должна «научиться» формировать зону игры, зону местного боя на шахматной доске и уметь формировать совокупность этих зон. Первая часть работы выполнена давно. Сейчас закончена подпрограмма формирования зо-

ны. В ближайшие дни начнется ее отладка. Если она пройдет успешно, будет полная уверенность, что удастся и третий этап и машина начнет играть. А вот, как она будет играть — это, конечно, неизвестно, но мы надеемся, что после дополнительной шлифовки ЭВМ станет обретать силу мастера.

Вопрос: Считаете ли Вы принципиально возможным создание программы, вооружаясь которой компьютер не уступит гроссмейстеру?

Ответ: Я полагаю, что математики считают это в принципе возможным. Вряд ли в противном случае они стали бы заниматься столь трудной проблемой. Правда, математики не единодушны во мнении, когда это произойдет и каким образом. Во всяком случае, в свое время путь, по которому мы сегодня идем, вызывал недоемкие и насмешки многих. Сейчас смеха не слышно, зато у нас появились единомышленники, что, конечно же, вододушевляет.

Вопрос: Немного на тему обратной связи. Как может повлиять появление безошибочных или почти безошибочных программ, приближающихся в своей игре к абсолюту, на развитие шахмат. Не снизит ли это интереса к исследовательской работе, о которой Вы так много говорили?

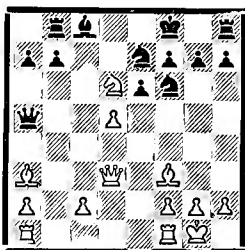
Ответ: Дело в том, что никакого приближения к абсолюту не будет. Машина станет играть в шахматы подобно человеку. А люди, как известно, играют в шахматы слабо. ЭВМ будут действовать за доской немного сильнее, но ошибок не избегнут и бытросчитающие устройства. Если же говорить о влиянии появления таких компьютеров на человека-шахматиста, то оно может быть только положительным. Игра обретет еще большую популярность, число шахматистов вырастет, увеличится количество талантов. Возрастет уважение к шахматному творчеству. Ведь изобретение автомобиля никак не повлияло на спортивные соревнования на стадионе. Люди продолжают бегать и на лыжах и коньках, и на своих двоих. Я уверен, что интерес человечества к шахматам отнюдь не уменьшится.

Интервью провел Э. Гуревич



Сильнее ли?

В № 23 журнала «Шахматы» (1974 г., стр. 2) приводится партия Левина — Хауснер (VI женская Олимпиада, 1974 г.).

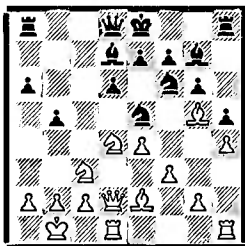


В позиции на диаграмме черные сыграли 15. ... Kf:d5. Автор статьи гроссмейстер А. Гипслис считает, что «более упорную защиту обещал ход 15. ... Cd7». Но, по-моему, и в этом случае белые быстро выигрывали после 16. K:b7!.

Вот примерные варианты: 1) 16. ... Л:b7 17. С:e7+ Кре8 (17. ... Кре7 18. d6+ и 19. С:b7) 18. С:f6 gf 19. de и т. д.; 2) 16. ... Фb5 17. С:e7+ Кре7 18. Фa3+ Кре8 19. Kd6+; 3) 16. ... Фb6 17. С:e7+ Кре7 18. Фa3+ Кре8 19. Kd6+ Кpf8 20. Лab1! Фd8 21. Kf5+ Кpg8 22. Л:b8 Ф:b8 23. Ke7+ Кpf8 24. Кc6+.



В № 19 журнала «Шахматы» (1974 г., стр. 28) опубликована партия по переписке Иванов — Красильников (1973—1974 гг.).



В позиции на диаграмме черные сыграли 13. ... Лb8. Мастер Г. Журавлев в комментариях пишет: «Сильнее было 13. ... e6, не пуская коня на d5». Анализ показывает, что после 13. ... e6? (знак мой) белые форсированно добиваются выигрышного положения ходом 14. f4!. Теперь единственным контршансом черных является 14. ... b4 (если 14. ... Кc4, то 15. С:c4 bc 16. e5; 14. ... Кe4 15. С:g4 hg 16. e5; 14. ... Кc6 15. К:c6 С:c6 16. e5), на что следует 15. fe de (на 15. ... bc выигрывает 16. ef od 17. fg) 16. Kcb5! ab (если 16. ... ed, то 17. Kd6+ и 18. e5 или 16. ... 0—0 17. Kd6 ed 18. e5) 17. К:b5, с решающим преимуществом. Например, 17. ... Фa5 (17. ... 0—0 18. С:f6 и 19. Ф:d7) 18. Kd6+ и теперь или 18. ... Кpf8 19. Сc4 b3 20. Ф:a5 Л:a5 21. С:f6 С:f6 22. Kb7 Ла7 23. Л:d7 или 18. ... Кре7 19. Сc4 b3 20. С:b3 Ф:d2 21. Л:d2. Если на 16. Kcb5 черные отвечают 16. ... С:b5, то последует 17. К:b5 Ф:d2 18. Кc7+!.

Кандидат в мастера
И. Добровольский
(г. Пушкин)



В. С-в (Красноярск): «Примите пожалуйста поздравления по поводу первенства по пятиминуткам! Публикуйте прекрасные партии... Пришлите пожалуйста подпись под предпоследней партией... Правда переигровка первого приза прошла плохо. Причины?! Перегорели?! Просчитались?! Передайте привет прекрасной помощнице... и т. д. и т. п. (еще 40 «п»).

К сему: Ошеломлены обилием одобрений, обещаем обрадовать одобренного. От опубликования отказываемся, опасаясь оглушительных оваций. Ответа не (в порядке исключения) ожидаем.

Добровольное затворничество чемпиона

Чемпион мира Бобби Фишер живет на квартире в Южной Пасадене, не видится почти ни с кем, кроме членов калифорнийской религиозной секты, и отказывается говорить, намерен ли он защищать свой титул в матче на первенство мира.

Вот, что рассказывает один из журналистов пасаденской газеты «Star-News» о своей встрече с чемпионом.

— В пятницу вечером, выходя из своего дома, он сначала встревожился при виде незнакомца, а затем пришел в ярость, как только услышал слово «репортер». Фишер был коротко подстрижен и выглядел значительно лучше, чем в последнее свое появление перед публикой. Когда он заговорил с другом, идущим навстречу ему через улицу, я подошел к нему и сказал: «Мистер Фишер». Шахматный чемпион резко обернулся и спросил почти испуганным голосом: «Кто вы?» Он успокоился, услышав имя, но после слов «Я корреспондент...» немедленно повернулся и направился через кованые железные ворота вверх по короткому лестничному пролету. Увидев, что его преследуют, он обернулся и, держа свою сумку с бакалеей в одной руке и указывая второй на ворота, сказал: «Советую вам больше здесь не появляться». Затем он быстро пошел через дверь на другую лестницу, ведущую вверх к его квартире. Его друг, крупный прихрамывающий блондин, поспешил мне наперерез со словами: «Вам лучше уйти. Он побьет вас. Вам лучше уйти.» Затем он закрыл дверь на лестничную клетку и не открывал ее до тех пор, пока Фишер не скрылся благополучно в своей квартире.

До недавнего времени Фишер делил квартиру с семьей, принадлежащей к калифорнийской религиозной секте. Большинство обитателей дома, в котором живет Фишер, являются членами этой секты. С тех пор, как Фишер впервые вошел в лоно церкви после победы над Борисом Спасским, вместе с ним живет какая-нибудь семья для того, чтобы заботиться о нем и оберегать его от незнакомцев.

Из-за его затворнического образа жизни мало кто из соседей, кроме живущих в его доме, знают, как рядом живет знаменитость. Маленький мальчик, которого спросили, знает ли он, кто занимает квартиру наверху лестницы, ответил: «Бобби Фишер».

Как-то раз, когда проживавшая с Фишером семья еще делила с ним квартиру, упоминание этого имени вызвало на только что улыбавшемся лице открывшей дверь женщины паническое выражение. Женщина, не накрашенная, но опрятно одетая, с волосами, заколотыми сзади, попыталась захлопнуть дверь, лишь только ее спросили о Фишере.

Разговор был короток:

— Мистер Фишер здесь?

— Нет.

— Он не живет здесь?

— Нет.

— Где я могу найти его?

— Нет.

— Что нет?

— Нет, я не знаю, о чем вы говорите. Оставьте меня, пожалуйста, в покое.

Дверь захлопнулась. Управляющий домом также отрицал, что Фишер живет здесь.

Брэд Дэррак в своей книге «Бобби Фишер против остального мира» пишет, что он не уверен в том, желанна ли окружающая Фишера секретность шахматисту, церкви или же обоим вместе. Но она ложится бременем на семью, которые должны играть роль хозяев за свой счет.

«Он очень требователен. Это все равно, что иметь лишнего ребенка», —

сообщает Дэррак. «Церковь богата, а ее члены — нет. Когда подходит время рассчитаться, Бобби просит: «Друзья, не говорите о подобных вещах»».

«Единственным предприятием, принесшим Фишеру доход после победы в 1972 году, было председательство на шахматном турнире на Филиппинах. Он все еще получает авторский гонорар за свою книгу «Мои 60 памятных партий», но он не реализовал возможности использовать свою скандальную славу, ибо не доверяет тем, кто его окружает», — пишет Дэррак.

Он не расположен вступать в финансовые сделки с кем бы то ни было, ибо не желает, чтобы кто-либо на нем зарабатывал. В книге Дэррака, описывающей матч в Рейкьявике и предшествующие ему события, показано, как подозрительность и гордость Фишера едва не лишили его возможности играть.

«Бобби всегда делает нечто катастрофическое для своих собственных интересов и затем машет на все рукой, пока не придет кто-нибудь другой и не попытается за него все уладить», — пишет Дэррак, считающий, что отречение Фишера от своего титула является тому примером.

Фишер написал меморандум на 60 страницах Международной шахматной федерации, перечисляя свои условия проведения матча с претендентом. Все они были приняты, за исключением пункта о том, что претендент должен выиграть с разницей в два очка без ограничения числа партий. Потерпев неудачу с этими требованиями, Фишер отказался от титула, но его отречение не было принято. Если он откажется защищать свое звание, то оно перейдет к претенденту.

Дэррак полагает, что А. Карпов лучший игрок, нежели был Фишер в таком возрасте.

«Я думаю, что он нервничает из-за Карпова, хотя он никогда в этом не признается», — пишет Дэррак. Он полагает, что большинство шахматистов достигают пика формы в возрасте 35 лет, но Фишер, которому 29, мог уже пройти свой пик, так как начал играть очень рано. Если он не будет играть сейчас, то может упустить свой последний шанс».

Дэррак верит, что Фишер будет играть: «...ибо он хочет стать величайшим шахматистом в истории. Он может быть таковым, но этого еще не доказал».

Советские книги по шахматам,

изданные в 1974 году

(Библиографический список)

1. Авербах Ю., Туров Б. Шахматные олимпиады. М., «Физкультура и спорт». 302 с. с ил., 50.000 экз., 98 к.

2. Акопян Г. Занимательное в жизни шахматиста. Ереван, «Айастан». 66 с., 10.000 экз., 8 к. На арм. яз.

3. Воронков Б. Г., Персиц Б. Д. Типичные ошибки. М., «Физкультура и спорт». 78 с. с ил. (Б-чка шахматиста), 50.000 экз., 12 к.

4. Карахан Ю. И. Основы судейства в шахматах. М., «Сов. Россия». 190 с., 30.000 экз., 30 к.

5. Каспарян Г. М. Шахматные этюды. Доминация. Т. 2. Ереван, «Айастан». 351 с. с ил., 20.000 экз., 1 р. 24 к.

6. Межзональный турнир. Бразилия—73. Авт.-сост. В. Батурицкий. М., «Физкультура и спорт». 216 с., 50.000 экз., 81 к.

7. Межзональный турнир. Ленинград—73. Сборник. Ред.-сост. Ю. Бра-

зильский. Вступит. статья А. Котова. М., «Физкультура и спорт». 279 с., 50.000 экз., 1 р. 3 к.

8. На шахматных полях. Сборник. Сост.-ред. В. П. Парков. М., Воениздат. 136 с. с ил., 50.000 экз., 22 к.

9. Нимцович А. И. Моя система. Учебник позн. игры. Пер. с нем. Изд. 2-е. С предисл. М. Таля. М., «Физкультура и спорт». 279 с. с ил., 50.000 экз., 1 р. 6 к.

10. Устав Литовского республиканского шахматно-шашечного клуба. (Утв. 3/V 1973 г.). Вильнюс, 1974. 7 с. (Ком. по физ. культуре и спорту при Совете Министров Лит. ССР), 2000 экз., б. ц. На лит. яз.

11. Таллин — 1973. Турнирный сборник. Сост. М. и Б. Рытовы. Таллин, «Ээсти раамат». 144 с. с ил., 30 000 экз., 36 к.

А. Мамонтов (Ленинград), кандидат педагогических наук

ДАЛЕКИЙ РАСЧЕТ

Я хочу предложить вашему вниманию партию, сыгранную мной в турнире 4114 ЦШК СССР. В ней после 19-го хода белых получилась интересная, своеобразная позиция. Некоторые варианты пришлось анализировать до глубокого эндшпиля, что, впрочем, типично для заочной игры.

Староиндийское начало — Р 16/а

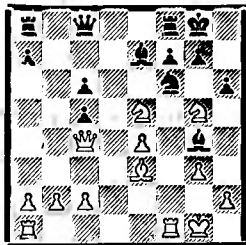
Смирнов (Московская обл.) —

Узунов (Донецк)

1/4 финала первенства СССР,

Т. 4114, 1973—1974 гг.

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 Cf5 4. 0—0 e6 5. d3 c5 6. Kbd2 Kc6 7. e3 e5 8. Фe2 e4!?. Неожиданный ответ, который трудно было предугадать. Этот ход резко обостряет игру, вызывает большие осложнения, оказывающиеся выгодными белым. 9. de de 10. Kg5. Конечно, не 10. Kh4? Cg4, и ввиду угрозы 11. ... g5 белые должны играть 11. f3 ef 12. Kh:f3 Ce7, с более приятной позицией для черных. 10. ... Фd5 11. f3 ef 12. C:f3 Фd7 13. C:c6 bc 14. e4 Cg4 15. Kdf3. На 15. Фc4 у черных есть ответ 15. ... Фd4+ 16. Ф:d4 cd 17. e5 h6. Теперь же черным нельзя играть 15. ... h6, так как последует 16. e5 Kd5 17. Ke4 Ce7 18. Kd6+ C:d6 18. ed+ Ce6 (19. ... Фе6 20. d7+!) 20. Ke5 Ф:d6 21. K:f7!, и белые выигрывают. 15. ... Ce7 16. Фc4 0—0 17. Ce3!. Сильнейшее продолжение. Ничего не давало 17. Ke5 Фd4+ 18. Ф:d4 cd 19. K:c6 Cc5 20. b4 Лас8 или 20. e5 h6, 17. ... h6. После 17. ... C:f3 18. K:f3 Лb8 19. Ke5 Фc8 20. Kd3 белые, выиграв пешку c5 и сохраняя позиционный перевес, имеют все шансы на победу. Черных, разумеется, не устраивает такой вариант. Они стремятся к осложнениям. 18. Ke5 Фc8.



19. Kg6!!.. Возникла острейшая позиция. Заманчиво было, но не достигало цели 19. Ke:f7 hg 20. K:g5+ Kph8 21. e5 Kd5 22. Л:f8+ C:f8 23. e6 K:e3! 24. Фе4 Cf5, и мата объявить



не удастся, а у черных лишняя фигура. Сейчас у черных два возможных хода слоном: 19. ... Cd8 и 19. ... Cd6. Позицию, возникающую после 19. ... Cd8, пришлось проанализировать до эндшпиля: 19. ... Cd8 20. C:c5 hg 21. K:f8 Cb6 22. e5 Kd5 23. e6! C:c5+ 24. Ф:c5 Ф:f8 25. ef+ Kph7 26. Ф:c6 Kf6 27. Л:f6!! gf 28. Лf1!. Только так. Сразу 28. Ф:f6, чтобы сыграть затем f8Ф, и поменяв тяжелые фигуры, получить окончание — четыре пешки за слона (этот эндшпиль, как показал анализ, выигран для белых) — плохо из-за 28. ... Фg7! 29. Лf1 Лf8. Теперь же после 28. ... Лс8 29. Ф:f6 черные совершенно беспомощны. Полезных ходов совсем нет, например, 29. ... Лс5 30. Фd4!, и белые выигрывают. А Узунов избирает другую защиту. 19. ... Cd6 20. e5!. Позиция острая и сложная. Белые опять находят лучшее продолжение. Слабее 20. K:f8 hg 21. e5 C:e5 22. C:c5 Cf5 23. Лaе1 Cc7 (с угрозой Cb6) 24. Ле7 Kd5. 20. ... Kd5. Красиво выигрывали белые при 20. ... hg 21. ed Ce6 22. Ke7+ Kph8 23. Ф:c5 Фd7 24. Ф:g5 Ф:d6 25. Л:f6! 21. ed fg. Если 21. ... hg, то 22. Ke7+ K:e7 23. de Ле8 24. Ф:f7+ Kph8 25. C:c5, и у белых абсолютно выигранная позиция. 22. Л:f8+ Kp:f8. Интересный вариант мог получиться после 22. ... Ф:f8 23. Ф:g4 Ф:d6 24. Ke4! K:e3 25. Фf3 Фd4 26. c3 Фd3 27. Ле1, и белые остаются с лишней фигурой. 23. C:c5 Kpg8 24. Ke4. Осложнения закончились. У белых лишняя сильная пешка d6 и все шансы на выигрыш. Они наметили четкий план игры: поставить пешку на b3 и c4, что максимально ограничит возможности черных фигур, затем перевести слона на диагональ a1—h8, а ферзя поставить на d4. 24. ... Ce6 25. Фd4 Фа6 26. c4 Kb6 27. b3 Kd7 28. Cb4 Лf8 29. Cc3 Лf7 30. Лf1!. Защиты у черных уже нет. 30. ... Cf5 31. g4 c5 32. Фd5. Черные сдались.

Ю. Смирнов
(Московская обл.)

2-й чемпионат Лиенапайского района УДАЧНОЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ

Инициативу организации 2-го районного чемпионата взяла на себя местная газета «Ленина цельш». Победил Д. Страдз (Айзпите) — 10 очков из 11, опередив на пол-очка учителя Эмбутской восьмилетней школы Р. Плостника. Третьим стал Н. Гуртовой (9 очков).

Д. Страдз — бригадир колхоза «Дзинтарс». В заочной игре он дебютировал в 1962—1964 гг., показав на командном первенстве республики четвертый результат на 1 доске. К сожалению, после этой удачи он перестал играть по переписке и вернулся в заочные шахматы только сейчас. В чемпионате района Страдз действовал надежно, без шаблона, стремясь создавать позиции, богатые комбинационными возможностями.

Скандинавская защита — Р 81/с Судмалс — Страдз

1. e4 d5 2. e4 Kf6 3. d4 Ф:d5 4. Кс3 Фa5 5. Сс4 Сg4 6. Кf3 Кс6 7. Cd2 Фb4! 8. Кb5. Заслуживало внимания 8. Сb5! 8. ... Ф:c4 9. К:c7+ Крd8 10. К:a8 Крc8 11. Cf4 Kd5 12. Сg3 С:f3 13. Ф:f3 К:d4 14. Фd3 К:c2+ 15. Крd2 Ф:d3+ 16. Кр:d3 К:a1 17. Лc1+?. Потеря темпа. После 17. Л:a1 e6 18. Кс7 Крd7 19. Кd5 ed 20. Крd4 Cd6 21. Кр:d5 С:g3 создавался примерно равная позиция. 17. ... Крd7 18. Крe4 e6 19. Кс7 f5+ 20. Крf3 f4! 21. Кd5 fg 22. Кс3 gh 23. Л:a1 Cd6 24. Лh1 h5! 25. g3 Лf8+ 26. Крg2 h4 27. Kg4 hg 28. f4 Лс8 29. Л:h2 Лс2+ 30. Крf3 Л:h2 31. К:h2 Се5 32. b3 Крc6 33. Кf1 Крb5

34. Ке3 Крb4 35. Кс4 Сс7 36. g4 b5 37. Кd2 Кра3 38. Ке4 Кр:a2 39. Кс5 Cd6. Белые сдались.

Ферзевый гамбит — Д 15/d Берзиньш — Гуртовой

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Се7 5. e3 Kbd7 6. Кf3 c6 7. Лc1 0—0 8. Cd3 dc 9. С:c4 Kd5 10. С:e7 Ф:e7 11. 0—0 К:c3 12. Л:c3 e5 13. de К:e5 14. К:e5 Ф:e5 15. f4 Фf6 16. f5. В партии Капабланка — Ласкер (Москва, 1936 г.) белые продолжали 16. e4, и через несколько ходов был подписан мир. Позже Х.-Р. Капабланка высказался об этом моменте так: «Возможно, что здесь сильнее 16. f5, однако я принципиально избегаю ходов, без всякой необходимости ослабляющих позицию. Особенно, если их последствия нельзя предусмотреть». Принципы великого кубинца в данной партии нашли полное подтверждение. 16. ... a5 17. a3 b5 18. Сb3 a4 19. Ca2 Лd8 20. Лd3 Ca6 21. Лd2 Л:d2 22. Ф:d2 Лd8. Черным удается занять вертикаль «d». 23. Фb4 h6 24. h3 Лd6 25. Ле1. Лучшее 25. Фf4. 25. ... Фe5 26. Фh4. Белые ставят ловушку (26. ... Ф:b2? 27. Фe7! Фf6 28. С:f7+) и потому делают бесцельный ход, еще больше ухудшающий их положение. 26. ... c5 27. Фf2 b4 28. ab cb 29. Фf3 b3! 30. Фа8+ Крh7 31. Сb1 f6 32. Ce4 Сb5 33. Cf3 Лd2 34. Ch5 Ф:f5 35. Cf7 h5 36. Фg8+ Крh6 37. Фh8+ Фh7 38. Фb8 g5 39. Сg8 Фd7 40. Фf8+ Крg6 41. С:b3?. Это ускоряет развязку. 41. ... ab 42. Фg8+ Фg7 43. Ф:b3 Сс6 44. e4 Фf7 45. Фa3 Фb7 46. Фа2 Крg7 47. Фе6 Л:b2 48. Лd1 Лb1. Белые сдались.

Н. Гуртовой (Эмбуте)

В СТИЛЕ МАСТЕРОВ ПРОШЛОГО

Закончилось первенство Херсонской области 1973—1974 гг. Участвовало 12 перворазрядников из семи районов и г. Херсона.

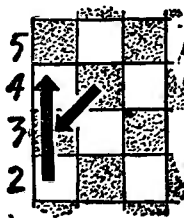
Победителями оказались: представитель областного центра Д. Васильев, набравший 10,5 очка, и шахматист Геннического района А. Кривцов, занявший 2-е место с 9 очками. Короткой, но боевой была партия между ними.

Защита двух коней — Е 19/с Кривцов — Васильев

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Сb5+ c6 7. dc bc

8. Се2 h6 9. Кf3 e4 10. Ке5 Фd4?!. В известном дебютном варианте черные сделали старинный ход времен Чигорина — Стейница. 11. f4 Сс5 12. Лf1 Фd6 13. c3 Сb6 14. b4 Кb7 15. Ka3 Kd7 16. Ka4 Фf6 17. К:b6 ab 18. К:d7 С:d7 19. g3 0—0. Фигуры черных заняли исходные позиции для прямой атаки на короля. Силы белых так и не успевают прийти на помощь. 20. Сg4 Лfд8 21. Фе2 Kd6 22. С:d7 Л:d7 23. d4?. Самоубийство! Белые сами вскрывают центр, что приводит к немедленной катастрофе. 23. ... ed 24. Ф:d3 Ле8+. Белые сдались.

Д. Васильев



EN PASSANT

Из почты редактора

О некоторых неточностях одной публикации

РЕПЛИКА

В опубликованной в Вашем журнале статье С. Капаныкина «Корифей прошлого на расстоянии шага» (Воспоминания болельщика) в №№ 6, 7 и 9 за 1974 год допущен ряд неточностей, которые могут дать читателям неправильное представление о первом международном шахматном турнире в Москве 1925 года.

Свое повествование С. Капаныкин начинает так:

«Москва 1925 года. В огромном «фонтанном зале» «Метрополя», лучшей тогдашней столичной гостиницы...»

Это неправильно. Когда проводился международный турнир, то гостиница «Метрополь» была 2-м Домом Советов, а все участники были размещены в гостинице «Гранд «Отель» на пл. Революции (теперь это здание снесено). Международный турнир проводился в здании 2-го Дома Советов в помещении «фонтанного зала» бывшего ресторана «Метрополь», который являлся клубом работников Совнаркома. В турнире играло десять советских мастеров, а не девять, как указал автор.

Нельзя также согласиться с автором, что «...знаменитая «шахматная горячка»... охватить столицу еще не успела»... На самом деле, с первого тура фонтанный зал 2-го Дома Советов и прилегающие к нему фойе не могли вместить всех желающих. Вот, как об этом написал в своей книге «Международный шахматный турнир в Москве» А. Ильин-Женевский (М., 1926 г., стр. 8):

«Еще утром, приблизительно за три часа до начала игры (1 тура), когда я проходил мимо 2-го Дома Советов, я увидел длинную очередь, терпеливо дожидавшуюся открытия заветных дверей... Как и естественно было ожидать, только часть публики смогла попасть на состязание. Огромный фонтанный

зал не мог вместить всех желающих и толпа приблизительно в тысячу человек осталась стоять у входных дверей... Позднее, когда партия Капабланка — Ласкер закончилась ничью, а толпа все еще стояла плотной стеной, затрудняя движение, конные милиционеры пытались рассеять ее и кричали: «Ничья! Ничья! Расходитесь!»

Неверно описано и начало первого тура 10 ноября 1925 г.

Никакого шествия во главе с Н. В. Крыленко не было. По звонку участники турнира заняли свои места у столиков, а торжественное открытие международного турнира состоялось 9 ноября в Голубом (ныне Октябрьском) зале Дома Союзов, на котором и состоялось представление всех участников.

Напрасно т. Капаныкин в своих воспоминаниях (журнал № 7) попытался описать анализ партии Капабланка — Ласкер.

Дело в том, что как не существовало «директорского подвальчика» в фонтанном зале, так и этого анализа. В первом туре партия Капабланки с Ласкером закончилась ничью перед самым перерывом, и Капабланка тут же покинул турнир. Кстати, наблюдая игру Капабланки на всех трех Московских международных турнирах (1925, 1935 и 1936 гг.), я могу сказать, что он крайне редко анализировал со своим противником сыгранную партию. Капабланка по окончании игры не любил задерживаться в турнирном зале и обычно его покидал.

Всегда приятно в шахматной прессе читать статьи «Из прошлого», но только в том случае, если они соответствуют действительности.

В. Еремеев,
секретарь Оргкомитета и главный
администратор первого
международного шахматного турнира
в Москве 1925 года

ЭТЮДЫ

Отдел ведет
мастер Ф. БОНДАРЕНКО

КОМПОЗИТОРЫ БРЯНСКИНЫ

Областные газеты «Брянский рабочий» и «Брянский комсомолец» систематически проводят конкурсы решений задач и этюдов. Оба отдела организовал свыше 15 лет назад шахматный энтузиаст Николай Сергеевич Исаев, почетный судья всесоюзной категории, который ведет эти отделы и теперь, руководит областной комиссией по шахматной композиции.

В областной печати публикуется немало задач местных авторов. Появились и этюдисты. В их числе М. В. Малыхин, Д. Г. Касеко, В. Ф. Кулагин, В. Н. Носов, И. А. Морозов, В. И. Да-

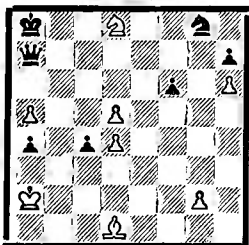
ниленко. Работа ветерана, которому сейчас около 80 лет, приносит плоды!

Михаил Васильевич Малыхин, 1901 года рождения, в прошлом учитель, ныне пенсионер, решатель, коллекционер задач и этюдов. С 1965 года опубликовал 18 задач и 6 этюдов.

Дмитрий Григорьевич Касеко, 1920 года рождения, учитель математики, проживает в селе Логоватое Стародубского района, решатель, с 1968 года опубликовал 12 этюдов и 4 задачи.

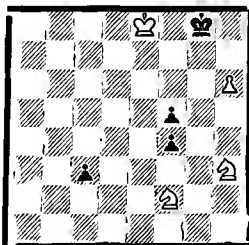
Владимир Федосович Кулагин, 1925 года рождения, учитель, также активный решатель, с 1969 года опубликовал несколько этюдов в местной печати.

№ 291. М. МАЛЫХИН
Стародуб



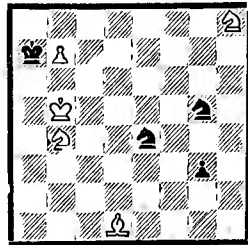
Выигрыш

№ 292. Д. КАСЕКО
Стародубский район



Выигрыш

№ 293. В. КУЛАГИН
Унега



Ничья

Срок высылки решений — 25 июня 1975 г.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ «Шахматы» № 4 — 1974

№ 237. И. Бакаев (Kpf2, Фb8, Kg2; Kpd1, Ла2, Лh1, п. b2. Выигрыш.). На диаграмме пропущена черная пешка на a4. 1. Ke3+ Krc1. 1. ... Kpd2 2. Фd6+ Krc3 3. Фс5+ Krb3 4. Фс4+ Кра3 5. Кс2×. 2. Фс8+! Krb1 3. Фf5+ Кра1 4. Кс2+ Krb1 5. Ка3+ Кра1 6. Фb1+! Лb7 7. Кс2×. Без пешки a4 возможна дуаль: 5. Кd4+ Кра1 6. Kb3×. Автор, желая представить идею в форме миниатюры, предлагает следующую редакцию этюда: Kpd4, Фh6, Kg2; Kpd1, Ла2, Лg1, п.

b2. Выигрыш. 1. Ke3+ Krc1. 1. ... Krc1 2. Фh4+ Krc2 3. Фh2+ Krf3 4. Ф:g1 Ла1 5. Фg2+ 2. Фс6+ Krb1. 2. ... Kpd2 3. Фс2+! Krc1 4. Фb1+ Krf2 5. Ф:a2. 3. Фе4+ Кра1 4. Кс2+ Krb1 5. Ка3 ++ и т. д. По сравнению с позицией Лусены из трактата 1497 года, произведено сокращение материала до миниатюрной формы и добавлено вступление с игрой фигур (Х. Лусена, 1497 г. Kpd5, Фс6, Ке5; Kpg8, Фа3, Ла8, Лb8, пп. g7, h7. Выигрыш. 1. Фе6+ Kph8 2. Кf7+ и т. д.).

Вниманию решателей Латвийской ССР. В журнале «Sahs» № 7 (на латышском языке) опубликованы задания предварительных соревнований к первенству Латвийской ССР по решению шахматных композиций 1974 года.

ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Необычное взаимодействие фигур

Уничтожение фигур и их взаимная защита, бесспорно, одни из главных тактических элементов шахматной игры. В шахматной композиции они считаются грубыми, неэстетичными — шахматные поэты взяли себе в удел более тонкие нюансы взаимодействия фигур. Но сила художественного метода шахматной композиции проявляется в том, что он позволяет и «бытовые мелочи» партии раскрыть во всей их естественной красе. Хотя это не столбовая дорога развития композиции, все-таки она была бы беднее, если бы совсем не обращалась к особенностям взятия фигур.

Любопытно, что только в последнее время удалось найти идеи, как представить в задаче гармонию «круговой поруки» шахматных фигур. Эти идеи дали ряд запоминающихся ассоциаций и задач, хотя вызвали возражения некоторых сторонников классики.

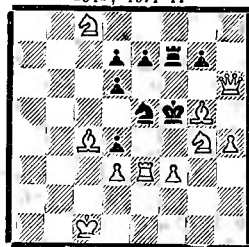
В № 1 компания белых фигур оказывается сильнее компании черных за счет передачи черным инициативы: 1. f5! цугцванг, 1. ... K:g4, K:f3, de 2. fg, Л:f3, K:e3× (циклическая поддержка белых фигур),

1. ... K~, Л~, e6, d5 2. Ф:f7, K:e7, K:d6, Л:e5× (разрушение циклической поддержки черных фигур). В № 2 белые выбирают более «спаянный ударный коллектив»: 1. Сс5? ~ 2. Фd4×, 1. ... bc, Л:d6, Ф:c5 2. K:c4, Сd6, Ф:c5×, но 1. ... Фa1!, 1. Фd3! ~ 2. Ф:f5×, 1. ... K:d3, gf+, Ф:e3 2. K:d3, С:f4, Ф:e3×. В № 3 белый ферзь выбирает лучшую из двух возможностей вписать в круг соратников: 1. Фc4? Ф:d3!, 1. Фg4! ~ 2. Ф:f3×, 1. ... hg, Ф:e5, Ф:d5, Ф:f4 2. K:g4, Л:e5, K:d5, Ф:f4×. В № 4 «круговая порука» черных достаточно прочна: 1. Ф:f4? K:f4!, 1. Ф:d5? С:d5!, 1. Л:e4+? Л:e4!, но белые противопоставляют этому цепь своих фигур: 1. Се3! ~ 2. Сd2×, 1. ... С:d3, Л:f2, К:e3 2. K:d3, С:f2, Л:e3×. Занятно, что при этом типы черных и белых фигур, выступающих в вариантах, циклически чередуются.

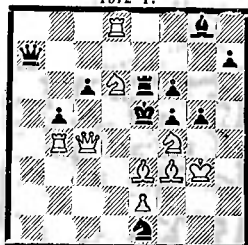
Вероятно, эти идеи еще не исчерпаны, хотя их дальнейшее развитие опять потребует известной творческой смелости в преодолении укоренившихся шаблонных представлений.

Мастер С. Шедей

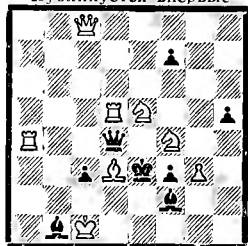
№ 1. А. ДОМБРОВСКИС
2-й почетный отзыв
«64», 1971 г.



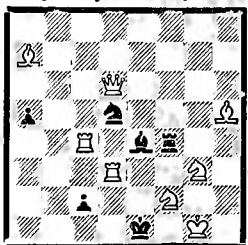
Мат в 2 хода
№ 2. М. ЛОККЕР
1 приз
«Молодь Закарпаття»
1972 г.



Мат в 2 хода
№ 3. М. ЛОККЕР
и В. МЕТЛИЦКИЙ
Публикуется впервые



Мат в 2 хода
№ 4. В. АНДРЕЕВ
и С. ШЕДЕЙ
Публикуется впервые

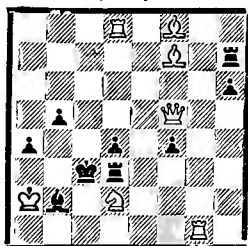


Мат в 2 хода

Лауреаты конкурсов

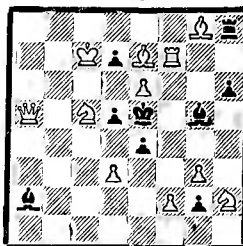
Конкурс Одесского шахматного клуба и газеты «Вечерняя Одесса», 1974 г.

№ 1031. В. РУДЕНКО
I/II приз



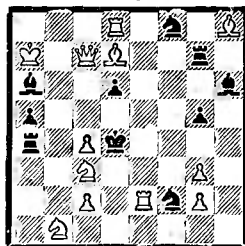
Мат в 2 хода

№ 1032. Н. ЧЕРНЯВСКИЙ
и С. ШЕДЕЙ
I/II приз



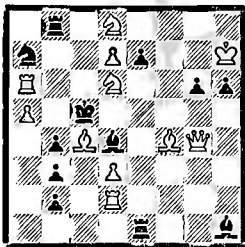
Мат в 2 хода

№ 1033. В. ЕРОХИН
и Ю. ГОРДИАН
III приз



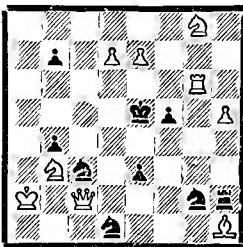
Мат в 2 хода

№ 1034. Р. КОФМАН
I/II приз



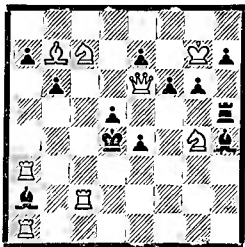
Мат в 3 хода

№ 1035. В. РУДЕНКО
I/II приз



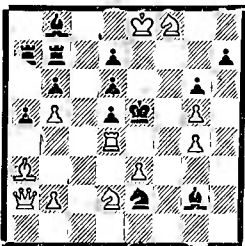
Мат в 3 хода

№ 1036. Л. ЛОШИНСКИЙ
и В. РУДЕНКО
III приз



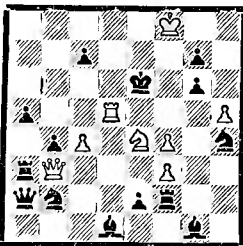
Мат в 3 хода

№ 1037. В. РУДЕНКО
I приз



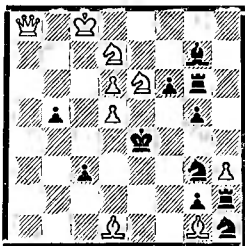
Мат в 4 хода

№ 1038. Б. КОЦДОН
II приз



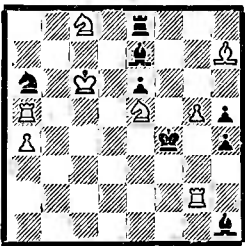
Мат в 9 ходов

№ 1039. Л. ЗАГОРУЙКО
III приз



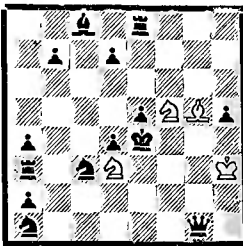
Мат в 4 хода

№ 1040. Н. КРИХЕЛИ
I приз



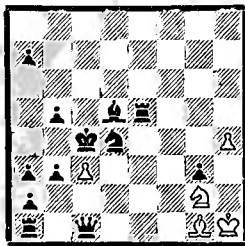
Кооп. мат в 2 хода
Близнец: Кс8 на с7

№ 1041. В. ЛУКЬЯНОВ
II приз



Кооп. мат в 2 хода
2 решения

№ 1042. П. МАУТЕЦИДИС
III приз



Кооп. мат в 4 хода

СОДЕРЖАНИЕ

Шахматная федерация СССР протестует . . .	II
А. Геллер. 42-й чемпионат СССР. Высшая лига	1
А. Гипслис. Турнир армейских шахматистов, посвященный 30-летию Победы . . .	5
Финальный матч претендентов Карпов — Корчной	8
Чемпионат США	10
Г. Гамрекели. III Мемориал Гоглидзе . . .	13
Международный турнир в Монтилье . . .	15

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Таль — Дворецкий. Примечания гроссмейстера М. Таля	16
--	----

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Защита Грюнфельда — Д 63/а	18
--	----

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Э. Гуревич. Интервью с М. Ботвинником	20
Под читательским микроскопом	23
Цугцванг	23

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

Американские журналисты о Роберте Фишере	24
Советские книги по шахматам, изданные в 1974 г.	25

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Смирнов — Узунов	26
Н. Гуртовой. 2-й чемпионат Лиепайского района	27
Д. Васильев. Первенство Херсонской области	27

ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА

В. Еремеев. О некоторых неточностях одной публикации	28
--	----

КОМПОЗИЦИЯ

Этюды	29
Задачи	30
Кроссворд	III
Проверьте себя!	IV



Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

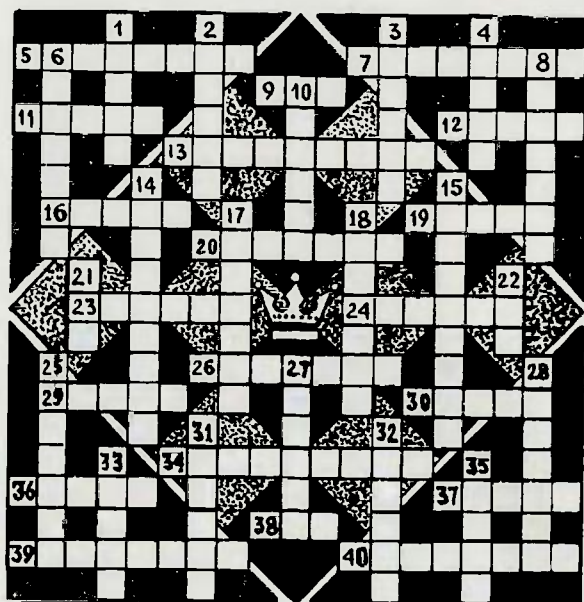
Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 5 III
Подп. к печ. 21 III
ЯТ 12100
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,48 учетно-изд. л.
Тираж 43 800 экз.

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 2251

КРОССВОРД



По вертикали: 1. Экс-чемпион мира среди юношей. 2. Шахматная фигура. 3. Позиция дальнобойной фигуры за другой фигурой. 4. Чехословацкий гроссмейстер. 6. 3-й призер IV первенства мира среди юношей. 8. Прибалтийский мастер, журналист и шахматный композитор XIX века. 10. Награда победителю. 14. Композиция с не более, чем семью фигурами. 15. Контроль над большинством полей доски. 17. Положение фигур на одной линии, задняя — дальнобойная. 18. Шахматист, руководствующийся в своей игре в основном общими закономерностями. 21. Река, на которой стоит город, принимавший участников 30-го чемпионата РСФСР по шахматам. 22. Проблемист из ФРГ. 25. Югославский шахматист. 27. Столица одной из Всемирных Олимпиад. 28. Выполнение отдельных стратегических операций. 31. Отдача фигуры для достижения какой-либо цели. 32. Разбор возможно-

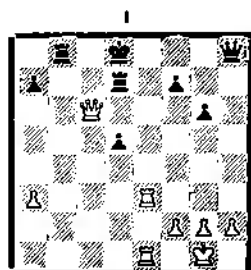
стей. 33. Ценное достижение в шахматной теории. 35. Чехословацкий проблемист.

По горизонтали: 5. Русский мастер и журналист XIX века. 7. Соискатель мастерского звания. 9. Французский арбитр по шахматной композиции. 11. Объявление о начале турнира. 12. Чемпион мира. 13. Командное первенство мира. 16. Испанский мастер и проблемист. 19. Русский проблемист XIX века. 20. Стратегическая игра. 23. Гвоздь комбинации. 24. Неоднократный чемпион ЦС ДСО «Локомотив». 26. Победитель побочного турнира II чемпионата страны. 29. Московская шахматистка. 30. Двойное нападение. 34. Условия, определяющие детали проведения соревнования. 36. Выдающийся итальянский шахматист XVII века. 37. Известный венгерский мастер XIX века. 38. Разновидность ничьей. 39. Минская шахматистка. 40. Мастер из Молдавии.

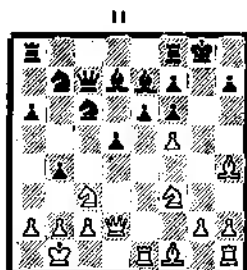
Составил В. Чекарьков (Тула)

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

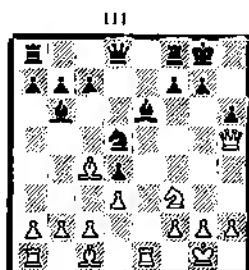
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



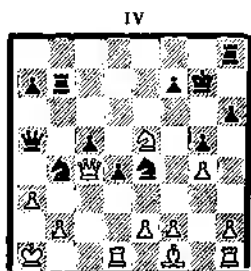
Ход белых



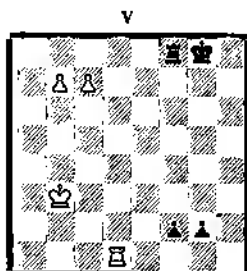
Ход белых



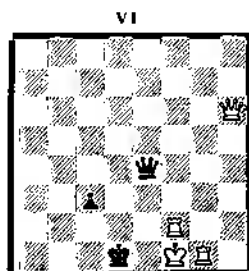
Ход белых



Ход черных



Ход белых



Мат в 3 хода

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 6, 1975 г.

I. Шпортько — Терских, по переписке, 1966 г. 1. Л:с6 Бс 2. Лг1! (2. б7 Лгг8) Крh7 3. б7, и белые выиграли.

II. Селявкин — Пилькин, по переписке, 1973 г. 1. С:g6 Ф:с3 2. Фе7! Фh8 (2. ... hg 3. h7+) 3. Cf7+! Л:f7 4. Фg5+ Крf8 5. Фd8×.

III. Черныш — Грушко, Житомир, 1974 г. 1. б5! Сб7 2. Крd4 Крf7 3. Кре3 Кре7 4. Крf4 Крf7 5. Се2 Крg7 6. С:h5!, и черные сдались.

IV. Гунсберг — Чигорин, матч, Гавана, 1890 г. 1. ... Л:f3! 2. Ф:f3. Если 2. Кр:f3, то 2. ... Фf4+ 3. Крg2 Фg3+

4. Крf1 Лf7+ и т. д. или 2. Л:h4 Лg3+! 3. Кр:g3 Ф:h4+ 4. Крf3 Фh3+ 5. Крf2 Лf7+ 6. Кре1 Фg3+ 7. Крd1 Лf2: с выигрышем ферзя. 2. ... Фd2+ 3. Крg1 Cf2+! 4. Крf1. Или 4. Ф:f2 Л:h1+ 5. Крg2 Лh2+. 4. ... Кd4 5. С:d4 Ф:c1+ 6. Кре2 Л:h1 7. С:f2 Ф:b1 8. g5 Фf1+, и белые сдались.

V. Г. Штекбауэр, этюд, «Magyar Sakkelet», 1974 г. 1. Кс5 h2 2. Кс6 h1Ф 3. Ch2! и 4. Кс7×; 2. Ка6? h1Ф 3. Ch2 ба—+.

VI. Д. Хьюм, этюд, 1917 г. 1. Кg1 а4 2. Крh3 а3 3. Крh4 а2 4. h3 а1Ф, мат.