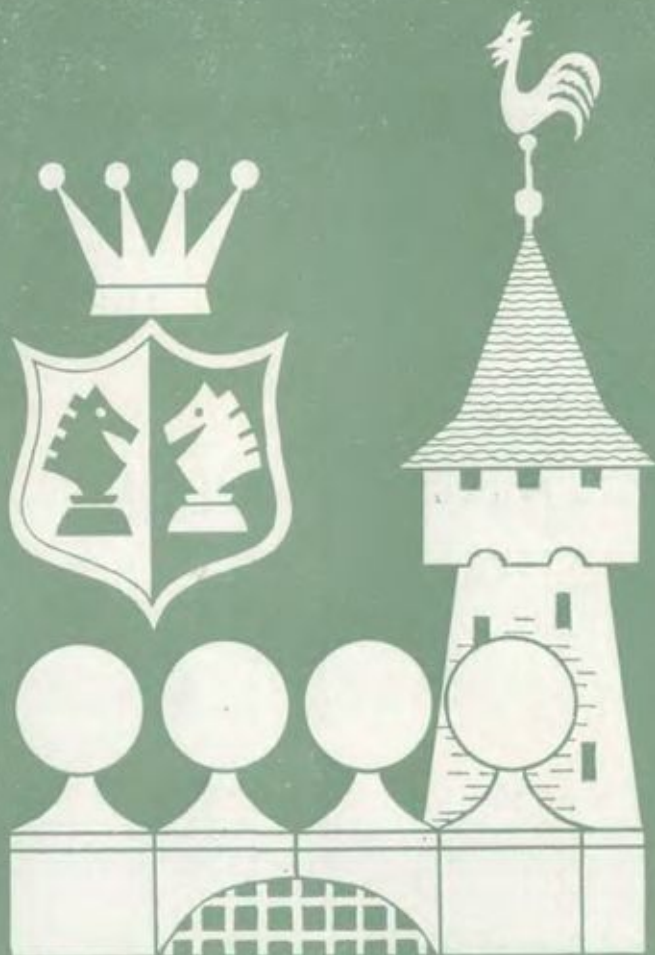


СИМВАЛЫ



1975
Riga

№ 6

ШАХМАТЫ

№ 6 (366)

март

1975



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

Чемпионы СССР 1974 года

МИХАИЛ ТАЛЬ И АЛЕКСАНДР БЕЛЯВСКИЙ



...Ваши спортивные цели на чемпионате—74?

ТАЛЬ: Я не мог рассчитывать на сколько-нибудь значительный спортивный успех в чемпионате, так как за предыдущие полгода с небольшими интервалами сыграл около ста партий. В Ленинград я приехал набирать «свои +2», чтобы остаться в высшей лиге.

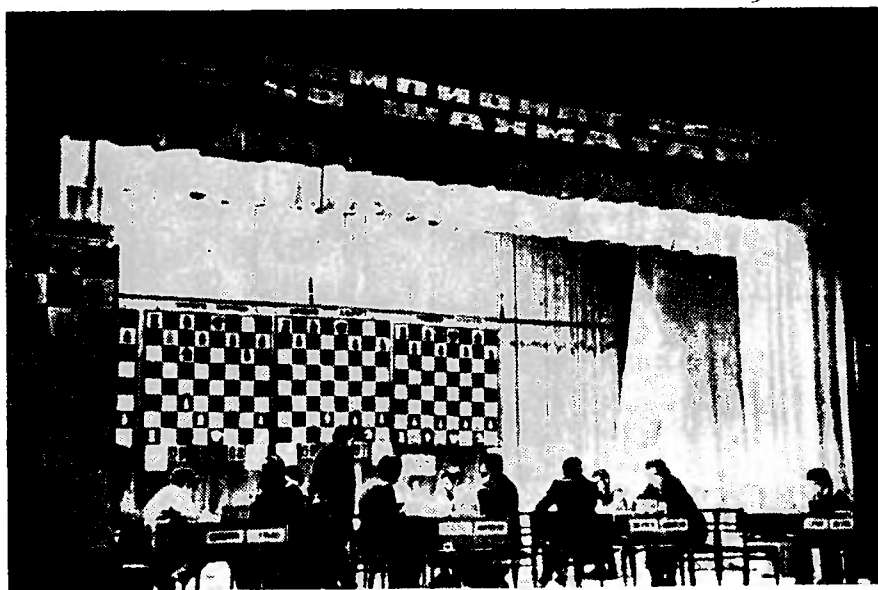
БЕЛЯВСКИЙ: Поскольку я, в общем то, прекрасно отдавал себе отчет, что к турниру специально не готовился, то любой результат, кроме последних двух мест, в принципе годился. Хотя, уж коли представился шанс, думал побороться за место в восьмерке. Попасты в нее считал вообще отличным делом. А о первом месте я не думал.

ВВЕРХ ПО ЛЕСТНИЦЕ, ВЕДУЩЕЙ... К ПЬЕДЕСТАЛУ

Это был особый чемпионат. Он долго «выкристаллизовывался», подчас «висел в воздухе», успев почти в последний момент сменить «прописку» в Киеве на местожительство в городе на Неве. Все это, разумеется, пользы делу не принесло. Во время жеребьевки был оставлен номер для одного из участников, а сразу после открытия в пресс-центре главный арбитр много-страдального финала В. Микенас попросил корреспондентов внести экспресс-коррективы: под № 11 играет А. Белявский. Но все это после пуска часов ушло в прошлое. А остался чемпионат всего при 16 участниках, что в истории первенств страны в последние годы не имело места.

Высшая лига—74 имеет свой неповторимый колорит — 42-й чемпионат СССР явно помолодел. Ленинградцы увидели почти всю студенческую сборную СССР, с блеском выигравшую последние малые Олимпиады, увидели тех, кому несомненно в ближайшие годы будет принадлежать достаточно мест и в сборной страны на больших Олимпиадах.

Авторы, в какой-то мере нарушая традицию турнирных отчетов, предлагают творческие портреты участников высшей лиги—74, связанные с их конкретным выступлением в данном соревновании. Итак, вверх по лестнице, ведущей к пьедесталу.



ДЖЕНТЛЬМЕН НЕУДАЧИ

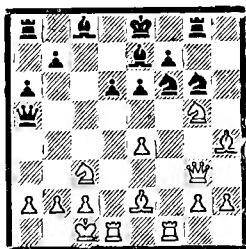
Виктор Купрейчик (Минск)

+3,—11,=1

После двух первых сыгранных партий у В. Купрейчика было полтора очка, но прошло еще шесть (!) туров, и «багаж» минского мастера не увеличился. Слишком уж прямолинейно он действовал. Возможно, на его игру повлияла катастрофа во встрече с Р. Ваганияном из третьего тура. В этом чемпионате Купрейчик был похож на боксера, который, сделав ставку на покалечивающий удар, все время шел вперед, не заботясь о защите и пропуская удар за ударом. Правда, поражения он, как и все шахматисты азартного, атакующего стиля или, как их шуточно называют, «джентльмены удачи», переносил хорошо, но... что толку? На закрытии турнира главный судья В. Микенас заметил, что лет тридцать назад М. Ботвинник назвал его «представителем легкой музыки в шахматах», а Купрейчик очень напоминает ему себя, но... с такой игрой далеко не уедешь.

Однако если кто-либо попадал минскому мастеру под руку, то качество «удара» было высоким. Он одержал всего три победы, но одна из них была отмечена призом «За хорошую атаку».

Купрейчик — Григорян



У молодых свои счеты. За острым поединком с интересом наблюдают А. БЕЛЯВСКИЙ и главный судья чемпионата международный мастер В. МИКЕНАС.

Купрейчик начинает далеко не очевидную, судя по всему, основанную на интуиции комбинацию. 17. К:f7! Кр:f7. Не спасает 17. ... К:h4 18. Ф:h4 Кр:f7 19. Кd5 ed 20. Ch5+ Кpg7 (20. ... Кpe6 21. Фh3+ Кpe5 22. Лf5+) 21. Лd3, с сильнейшими угрозами. К примеру, 21. ... К:e4 22. Лf7+ Кph8 23. Cg6+ C:h4 24. Лh7X. 18. C:f6 C:f6 19. Лd5! Главное — любой ценой отсечь ферзя. 19. ... b5. Проигрывает как 19. ... ed 20. Фg5, так и 19. ... Фd8 20. Лd6 Фe7 21. e5 К:e5 22. Ch5+ Крf8 23. Ф:e5. 20. e5. Большинство комментаторов почему-то порицало Купрейчика за это продолжение, считая, что проще 20. Лg5 и, пожалуй, напрасно. Избранное белыми продолжение также достаточно убедительно.

20. ... de 21. Л:f6+! Кр:f6 22. Ke4+ Крf7. Еще быстрее проигрывало 22. ... Кpg7 23. Ch5 Кph7 24. Кf6+ Кph6 25. Кg8+ Кр:h5 26. Фh3+ Кpg5 27. Фh6+ Крf5 28. Фh5+ Крf4 29. g3+, и черный король получает мат. 23. Фf2+ Кpg7 24. Фf6+ Кph7. Не спасает 24. ... Кph6 25. Л:e5 Фe1+ 26. Cd1. 25. Kg5+ Кph6 26. Лd3 Фe1+ 27. Cd1 Фh4 28. Лh3 Ф:h3 29. gh Cd7 30. Кf7+ Кph7 31. h4. После целого каскада жертв решающий удар наносит пешка. 31. ... Лg7 32. h5 Кf4 33. Cf3 Кd5 34. Фh6+ Кpg8 35. Фh8+ Кр:f7 36. Ф:a8 Кf6 37. Фb7 Кpg8 38. Фb8+ Крf7 39. Ф:e5 Ce8 40. h6 Лh7 41. Фg5 Cd7 42. h4 Ce8 43. h5 e5 44. Ce4. Черные сдались.

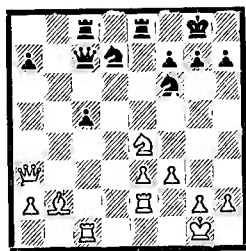


НЕВСКИЙ ПАРАДОКС

Марк Тайманов (Ленинград)
+2,—5,=8

22-й старт в чемпионате страны оказался для ленинградского гроссмейстера очень неудачным, хотя и привел к установлению ряда рекордов. Первый из них — это число выступлений во всесоюзных первенствах. Второй — в 48 лет М. Тайманов оказался... старейшим участником турнира. Это был, пожалуй, главный парадокс невского финала. Создалось впечатление, что именно данное обстоятельство наложило отпечаток на игру ленинградца. Более половины финалистов были моложе тридцати лет, и выдержать их напор оказалось довольно непростым делом. К тому же в список участников Тайманов, несмотря на то, что имел формально все права считаться первым кандидатом по итогам высшей лиги—73 и был единственным представителем города-организатора, попал только за два дня до начала турнира. Вполне естественно, ленинградец недостаточно подготовился к выступлению. Последние обстоятельства привели к рождению рекорда малоприятного для его автора — еще не было чемпионата страны, в котором первую победу Тайманов одержал только за четыре тура до финиша.

Тайманов — Гулько



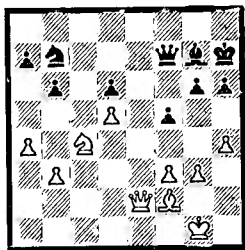
Добившись большого позиционного перевеса, белые четко его реализуют. 24. С:f6 К:f6 25. Л:c5 Фb6 26. К:f6+ g4 27. Л:c8 Л:c8 28. Кpf2 Лс4. Позиция черных выглядит активной, но Тайманов легко доказывает иллюзорность их замысла. 29. Фb2 Лb4 30. Фс3 Кpg7 31. Лd2 Фb5 32. Фс7 h5 33. Ф:a7 Лb1 34. Ле2 Фe5 35. f4 Фa1 36. Кpg3! Самое простое, белые легко перестраиваются. 36. ... Ле1 37. Фа6 Лh1 38. h3 Фg1 39. Кph4! Фb1 40. Фс6 Фg6 41. f3 Кph6 42. Фg3 Фd3 43. Лb2 Фd8 44. Лb5. Черные сдались.

ДЕБЮТАНТ КАК ДЕБЮТАНТ

Борис Гулько (Москва)
+3,—6,=6

Выступления Гулько, одержавшего за последний год ряд довольно весомых побед, ожидали с большим интересом. Однако его поразил вирус стартовой болезни, довольно распространенной среди новичков. Турнир он начал «длинной рокировкой», или, проще говоря, тремя нулями. Между тем, мастер не пал духом, выиграл две очередные встречи и был близок к успеху в поединке с Белявским. Кто знает, как сложилась бы турнирная судьба чемпиона столицы, окажись он после шести туров на пятидесятипроцентном рубеже. Но этого не произошло, и Гулько сник. Впрочем, ряд встреч он провел на высоком уровне.

Гулько — Купрейчик



Белые переходят в точно рассчитанное окончание. 37. Фе6! Ф:e6 38. de Сf8 39. К:b6! Решающий удар. 39. ... ab 40. С:b6 d5 41. a5 К:a5. Как иначе удержать пешку? 42. С:a5 Cd6 43. Сс3 Кpg8 44. Сf6 Кpf8 45. Кpf2 Кpe8 46. Сg7 Кpe7 47. С:h6 Кp:e6 48. Cf4 Сb4 49. Кpe2 Кpd7 50. g4. У белых проходные пешки на разных флангах, и поэтому все кончено. Черные сделали по инерции еще несколько ходов — 50. ... fг 51. fг Кpe6 52. Кpd3 Ce1 53. h5 gh 54. gh Cf2 55. Ce3 Ch4 56. h6 — и признали себя побежденными.

ЦЕНА ОДНОЙ ПОБЕДЫ

Карен Григорян (Москва)
+2,—5,=8

В высшей лиге—73 Григорян выступил удачно. Чувствовалось, что он не робеет перед именитыми и знает, как с ними нужно играть. Наградой мастеру был гроссмейстерский балл. А сейчас в Ленинграде шла совсем другая игра, и создалось впечатление, что

от встреч с ровесниками Карен как-то отвык... Выигрыш личной встречи у Тайманова позволил мастеру «защепиться» за первую лигу. Вот эта решающая партия.

Защита Нимцовича — Д 43/а Григорян — Тайманов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc C:c5 6. Kf3 d5 7. Cf4. Излюбленное продолжение Григоряна. 7. ... dc. Заслуживало внимания 7. ... Kc6, как играл в сходной позиции Спасский против Григоряна (41-й чемпионат СССР, высшая лига, Москва, 1973 г.). 8. e3 Kd5 9. Ld1 Фа5 10. C:c4 K:f4. Более надежным представляется 10. ... K:c3 11. bc Kc6 12. 0—0 Ce7, и черные стоят достаточно прочно. 11. ef Cb4 12. 0—0 C:c3 13. bc 0—0 14. Kg5 g6 15. Фd3 Kc6 16. Lfе1 Kpg7 17. Ke4. Конечно, пешечное расположение белых оставляет желать лучшего, но зато черные фигуры значительно отстали в развитии. Катастрофически ослабленными черными полями в позиции гроссмейстера умело пользуется его противник. 17. ... а6. Черным уже очень нелегко защищаться, после 17. ... Фd8 18. Фg3 Фе7 19. f5 ef 20. Kdb они не могут избежать материальной потери. 18. Cb3 Ld8 19. Фg3 La7. Упорнее 19. ... Фh5. 20. Фh4 b5 21. Фf6+ Kpg8 22. Ld6. Черные не в состоянии защитить свои многочисленные слабости. 22. ... Ke7 23. Led1 Lf8 24. Фd4 Lc7 25. Kf6+ Kph8 26. Ld8 Ф:c3 27. L:f8+ Kpg7 28. Kh5++.

Гроссмейстер сдался.

РАЗ НА РАЗ НЕ ПРИХОДИТСЯ

Владимир Савон (Харьков)
+1,—3,=11

После блестящей победы на 39-м чемпионате СССР в городе на Неве можно было ожидать от Савона такой же энергичной и напористой игры, как и три года назад, но, увы, ничего этого не увидели ни участники, ни зрители. После поражения во втором туре от Купрейчика Савон сделал серию из семи ничьих, в массе своей довольно бесцветных (с А. Белявским — в 19 ходов, с Л. Полугаевским — в 25, а партия с Г. Кузьминым явилась почти полным повторением их прошлогодней встречи, лишь с переменной окраской). Только третье поражение в 13-м туре, казалось, стало для него сильным раздражителем, но хватило

его только на одну встречу предпоследнего тура.

Английское начало — Р 33/с Тайманов — Савон

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. d4 ed 5. K:d4 Cb4 6. Cg5 C:c3+ 7. bc h6 8. K:c6. Тайманов избирает продолжение, указанное в книге Б. Шацкеса «Английское начало». 8. ... bc 9. Ce3 Фе7. На 9. ... Kg4 белые ответили бы 10. Cf4 и, если 10. ... Фf6, то 11. Фd4, ибо 11. ... Фd4 12. cd d6 13. c5 ведет к несколько лучшему для белых окончанию. 10. c5 0—0 11. Фd4 Le8 12. Cf4 Ca6. После этого хода становится заметен перевес черных в развитии. 13. e3 C:f1 14. Kp:f1 Lab8!. Черные, жертвуя пешку, приступают к активным действиям. 15. C:c7 Lb2 16. Le1. На 16. c4 могло последовать 16. ... Lc2 17. Фd3 Фе4 18. Фе4 K:e4, с решающим перевесом. 16. ... Фе6 17. c4 L:a2 18. Le2 Фf5. Этот ход предопределяет итог встречи. 19. L:a2 Фb1+ 20. Kpe2 Ф:a2+ 21. Фd2 Ф:c4+ 22. Фd3 Фg4+ 23. Kpf1 Ke4 24. f3 K:c5 25. Фc2 Фg5 26. Cf4 Фd5 27. e4 K:e4 28. fe L:e4. Жертва фигуры — кратчайший путь к победе. Белые так и не успевают ввести в действие свою ладью. 29. Cg3 Фb5+ 30. Kpg1. 30. Kpf2 ведет к потере ферзя ввиду «засадного» 30. ... Фf5+. 30. ... Le2 31. Фd1 Lb2 32. Ce1 Фc5+ 33. Kpf1 Фc4+ 34. Kpg1 Фе4. Белые сдались.

ПОСЛЕ ДВУХ ФАЛЬСТАРТОВ

Виталий Цешковский (Омск)
+3,—4,=8

Было время, когда конькобежцев, допустивших два фальстарта, отодвигали от линии старта на метр. Вероятно, омского мастера, начавшего турнир с двух поражений, можно посчитать оказавшимся в подобной ситуации. Но мастер продолжал мужественно бороться с судьбой и выступил в турнире, в общем, не плохо.

Староиндийская защита — Р 76/а Ваганян — Цешковский

1. Kf3 g6 2. c4 Cg7 3. d4 Kf6 4. g3 c5 5. Kc3 0—0 6. d5 d6 7. Cg2 e6 8. 0—0. На 8. de возможно 8. ... C:e6 9. Kg5 C:c4 10. C:b7 Kbd7, с компенсацией за пожертвованное качество. 8. ... ed 9. cd Le8 10. Kd2 Kbd7 11.

А это зрители очень высокой шахматной квалификации: главный судья чемпионата В. МИКЕНАС, председатель Ленинградской шахматной федерации А. ТУПИКИН и гроссмейстер А. КАРПОВ.

Фотоснимки
В. Галактионова.



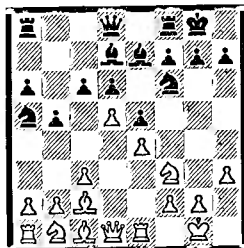
Лb1 a6 12. a4 Лb8 13. b4 b5. На оригинальный план белых Цешковский нашел интересное тактическое возражение. 14. ab ab 15. bc. Теперь черные пешки приходят в движение. Однако Ваганяну очень трудно найти план усиления своей позиции. На 15. Kb3 необходимо считаться с 15. ... cb 16. Ka2 Ke5 17. K:b4 Cf5 18. La1 Ke4. 15. ... b4 16. Kce4 K:c5 17. K:c5. Практически вынуждено На 17. K:f6+ Ф:f6 18. Kb3 неприятно 18. ... Ka4. 17. ... dc 18. e4. На 18. Kc4 хорошо выглядит 18. ... Cf5 19. Лb3 Kc4. 18. ... Ca6. Белые отдадут качество, ибо после 19. Le1 c4 черные пешки не удержат 19. Фb3 c4 20. K:c4 K:e4 21. Le1. Белым трудно распутать клубок своих фигур, например, 21. Cf4 Kc5 22. Фc2 b3 23. Фc1 Kd3. 21. ... Kc5. Белые сдались.

ПОБЕДЫ СИЛ НЕ ПРИБАВЛЯЮТ...

Евгений Васюков (Москва)
+4,—5,=6

Понятно, почему к игре Е. Васюкова на ленинградском чемпионате проеявляли исключительное внимание — уж слишком впечатляющим был его успех в Маниле. Но, пожалуй, именно победа на Филиппинах не дала возможности проявиться таланту этого гроссмейстера в полную силу. Такой творчески интересный шахматист как Васюков не сумел восстановиться перед первенством страны, и это было заметно по характеру игры. Очень обидные проигрыши Б. Гулько и В. Купрейчику отбросили его далеко назад. Слишком ценилось на укороченной дистанции чемпионата каждое очко.

Васюков — Романишин



13. K:e5. После этой маленькой комбинации позиция белых выглядит несколько предпочтительнее. 13. ... de 14. d6 Ce6 15. de Ф:e7 16. Фf3 Jfd8 17. Фg3 Kd7 18. b3 c5 19. Kd2 b4 20. cb cb 21. Kf3 Лac8 22. Ch6 f6 23. Лac1 Kc5 24. Cb1 Kab7 25. Ce3 a5. Львовский мастер переоценивает свою позицию. Правильно 25. ... Kd3, стремясь к упрощению. 26. Kh4. Белые находят интересный тактический ресурс для поддержания инициативы на королевском фланге. 26. ... Kd3 27. Л:c8 C:c8 28. Лf1 Фc7. Здесь ферзь расположен неудобно. Следовало сразу играть 28. ... Kbc5. 29. Kph2 Kbc5 30. C:c5 K:c5 31. Лc1 Ce6. Упорнее было 31. ... Ca6, хотя после 32. Kf5 g6 33. Ke3 позиция черных по-прежнему остается трудной. 32. Фе3 Лc8 33. Cd3. Теперь грозит 34. Ca6. 33. ... g5. Ведет к немедленной развязке, хотя и после 33. ... Фd6 34. Cc4 C:c4 35. Kf5! черным не удержать позицию. 34. Ca6 Ла8 35. Л:c5 Фе7 36. Лс6. Черные сдались, на 36. ... gh решает 37. Л:e6.

(Продолжение следует)

Мастер А. Геллер

А. БЕЛЯВСКИЙ: РАБОТАТЬ КАК МОЖНО БОЛЬШЕ



Перед началом чемпионата ставили ли Вы какие-либо конкретные цели на данный турнир?

— Перед началом соревнования сидел, как говорится, «на чемодане», и не успел даже поставить себе цель. Я узнал о своем участии, когда турнир уже начался, получив во Львове газету «Советский спорт» с результатами жеребьевки, а в Ленинград прилетел к встрече второго тура с Таймановым. И поскольку я, в общем-то, прекрасно отдавал себе отчет, что к турниру специально не готовился, то любой результат, кроме последних двух мест, в принципе годился. Хотя, уж коли представился шанс, думал побороться за место в восьмерке. Попасть в восьмерку считал вообще отличным делом. А о первом месте я в тот момент не думал.

И когда же возникла мысль о первом месте?

— Эти помыслы появились после проигрыша Полугаевскому, когда мне удалось в трех последующих партиях набрать 2,5 очка и догнать Таля. Но в этот момент я проиграл Васюкову, что тоже возымело какое-то положительное действие. Партию с Талем я играл черными и больше, чем о ничьей, не помышлял. Я как-то здорово настроился на эту встречу, мобилизовался и неожиданно выиграл ее. Дело, конечно, не только во мне. По-видимому, Таль находился в двойственном положении — он не знал, что ему делать. С одной стороны ничья обесценивала ему первое место, а с другой — хотелось досрочно стать чемпионом. Как выяснилось после тура, ничья тоже делала его досрочно чемпионом, но он не следил за ходом событий на соседней доске и не знал, что Ваганян проигрывает Романишину.

Какой момент оказался самым трудным для Вас в турнире?

— Два трудных момента. Первый, когда требовалось собраться после поражения от Полугаевского. В чемпионате первой лиги со мной после поражения случалось что-то непонятное, я не мог собраться должным образом. А здесь сумел перебороть себя, и это взбодрило меня. Второй момент — сумел сконцентрироваться на решающую встречу с Талем.

О том, что Вы станете чемпионом страны, Вы подумали после партии с Талем? Практически это было реально...

— Я думал лишь о том, что в этом турнире за второе место присваивают звание гроссмейстера, и о том, что мы на очко оторвались от ближайших преследователей. Я понимал, что ничья в последнем туре даст мне право на желанное звание, а значит, если я сделаю ничью, а Таль выигрывает, ничего страшного не произойдет. Второе место — тоже большой успех.

И поэтому в заключительном туре...

— Я сделал ничью, но я на ничью не играл. Мирное предложение последовало в тот момент, когда увидел, что у Таля уже немного шансов добиться успеха в партии с Альбуртом.

Спортивность в итоге сыграла свою роль?

— Конечно, последний тур... Он, собственно, бывает только спортивным. Нервы тут берут свое, и подчас происходит что-то неопишное. Рисковать в последнем туре можно в исключительном случае, когда нет другого выхода.

И в тот момент, когда окончилась Ваша партия с Балашовым, считали

ли Вы, что дележ первого места обес-
печен?

— Нет, я еще полностью не был
уверен, но в общем-то надеялся, что
поделю первое место.

Лучшие Ваши партии в Ленингра-
де?

— Сейчас я затрудняюсь сказать,
какая партия мне больше понравится
после анализа, но по первому впечат-
лению — партия с Альбуртом.

Можно ли рассматривать Ваш ре-
зультат в отрыве от высшей лиги—73?

— Нет, конечно. Колоссальная шко-
ла. Я тогда в Москве встречался со
всеми ведущими гроссмейстерами на-
шей страны, точнее мира, и в этих
боях я многое понял — без серьезной,
всесторонней подготовки и не только
шахматной, но и психологической, не-
возможно добиться успеха на столь
высоком уровне.

Доля тренера в Вашей золотой ме-
дали?

— Многие годы, а точнее уже 14
лет мы трудимся вместе с Виктором
Эмануиловичем Картом, прошли
большой путь. Он стал мне больше,
чем тренером. Он не жалеет ни сил,
ни здоровья для достижения наменен-
ной цели. В этой победе — его огром-
ная заслуга. Во второй половине чем-
пионата я также поддерживал посто-
янную связь с Михаилом Моисеевичем

Ботвинником, консультировался по во-
просам психологического настроя на
последующие партии, и, в общем, со-
веты его мне здорово помогли.

Как Вы работаете над шахматами?

— Это не секрет, стараюсь работать
как можно больше, стремлюсь к рабо-
те. В последнее время проявляется
тенденция играть как можно больше.
Я придерживаюсь другой точки зре-
ния — играть в меру, не очень мно-
го, а работать — много. Видимо, это
правится в моем подходе к шахматам
и М. М. Ботвиннику, поскольку он в
свое время сам поступал так же.

Много времени Вы уделяете шахма-
там?

— Не следует забывать, что я еще
студент. Учусь на третьем курсе педа-
гогического факультета Львовского ин-
ститута физкультуры. специализация
— спортивные игры. И мне часто при-
ходится отсутствовать из-за участия
в различных соревнованиях.

Какие планы намечает чемпион
страны на ближайшее будущее?

— Мне еще долго привыкать к это-
му титулу, но одна из задач 1975 го-
да — выполнить на международных
соревнованиях вторично гроссмейстер-
скую норму и получить звание между-
народного гроссмейстера.

Интервью провел А. Дзуэль

42-й чемпионат СССР. Высшая лига

Ленинград, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Белявский А.	♚	1	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9.5
2. Таль М.	0	♚	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	9.5
3. Ваганян Р.	0	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	9
4. Полугаевский Л.	1	1	1/2	♚	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	9
5. Альбурт Л.	0	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8.5
6. Дворецкий М.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8.5
7. Романишин О.	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	♚	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	1	8.5
8. Балашов Ю.	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	8
9. Кузьмин Г.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7.5
10. Васюков Е.	1	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	♚	1	1	1	0	1/2	0	7
11. Цешковский В.	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	♚	1/2	1	0	1/2	1	7
12. Савон В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	♚	1/2	1/2	1	0	6.5
13. Григорян К.	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	♚	1/2	1	0	6
14. Гулько Б.	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	♚	0	1	6
15. Тайманов М.	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	♚	1/2	6
16. Купрейчик В.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1/2	♚	3.5

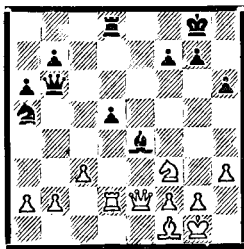
КАРПОВ — КОРЧНОЙ

ПОБЕГ ОТ НИЧЬЕЙ К... НИЧЬЕЙ

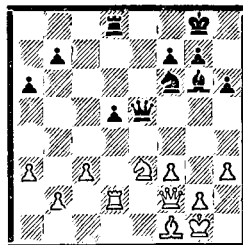
Французская защита — Е 03/d

16-я партия

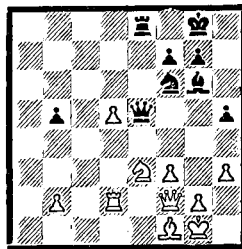
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed
5. Kgf3 Kc6 6. Cb5 Cd6 7. 0—0 cd 8.
Kb3 Ke7 9. Kb:d4 0—0 10. c3 Cg4 11.
Фa4 Фd7. В 8-й, 10-й и 14-й партиях
Корчной в этой позиции избирал
Cg4—h5 (см. «Шахматы», № 23 —
1974 г. и № 5 — 1975 г.). 12. Ce3 a6
13. Ce2 K:d4 14. Ф:d4 (14. Ф:d7?
K:e2+) Kc6 15. Фd2 Lfe8 16. Лад1
Лад8 17. Cb6 Cc7. Размен чернополь-
ных слонов — достижение белых. 18.
C:c7 Ф:c7 19. Lfe1 h6 20. h3 Cf5 21.
Cf1 Л:e1 22. Ф:e1 Фb6 23. Лd2 Ce4
24. Фе2 Ka5.



Очевидно, положение в матче (счет 0:2) повлияло на выбор этого плана Корчным. Для ничьей достаточно было 24. ... C:f3 25. Ф:f3 d4. 25. Фd1 Фf6 26. Kh2 Фb6 27. Kf3 Kc6. Вновь отклоняя любезное предложение белых форсировать ничью после 27. ... Фf6 28. Kh2 и т. д. 28. Kd4. Водрузив коня на d4, белые еще чуточку продвинулись в реализации своего главного плана — игры против изолированной пешки d5. 28. ... Ke5. Если теперь 28. ... K:d4, то 29. Л:d4 и нельзя 29. ... Ф:b2 из-за 30. Л:e4. 29. f3 Cg6 30. Фе1 Kd7 31. Фf2 Фа5 32. a3 Фc7 33. Kb3 Cf5 34. Kd4 Cg6 35. Kc2 Kf6. Корчной продолжает искушать судьбу. Значительно безопаснее 35. ... C:c2, избавляясь от белого прыгуна. 36. Ke3 Фе5. Ход, показывающий, что в тот вечер у Корчного не было оснований для игры на выигрыш. В такой интерпретации план белых начинает приносить плоды. Лучшее было 36. ... Лd7 или 36. ... Фе7.



37. c4!. Ведет к выигрышу пешки. 37. ... b5. Если 37. ... d4, то 38. Kd5! и на 38. ... K:d5 следует промежуточное 39. Ф:d4. 38 cd h5. Из-за связи по вертикали «d» черные не могут отыграть пешку посредством 38. K:d5, на что в пресс-центре было предложено «занозистое» 39. f4. 39. a4 Le8 40. ab ab. Разумеется, подобно самоубийству было бы 40. ... Ф:e3. После 41. Ф:e3 Л:e3 42. ba исход борьбы решали белые пешки.

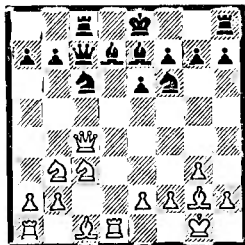


В этой позиции партия была отложена. 41. C:b5. Записанный ход. Как показал анализ, он ведет только к ничьей; больше шансов на победу давало 41. Kd1. 41. ... Ф:e3 42. C:e8 Ф:e8 43. d6 Cf5 44. Лd1 Фb5 45. Фd4 Kd7 46. Le1 Ce6 47. Kph2 Фg5 48. h4 Фd8 49. b4 Kf6 50. Фе5 Ke8 51. Ле4 Ф:d6 52. Ф:d6 K:d6 53. Лd4 Kb7 54. g4 Kph7 55. Kpg3 Kpg6 56. Kpf4 hg 57. fg f6 58. Лd1 Kph6 59. Лd4 Kpg6 60. h5+ Kph6 61. b5 g6 62. hg Kp:g6 63. b6 Kpf7 64. Лd2 Kpf7 65. Лc2 Cd5 66. Лc7+ Кре6 67. Лh7 Kd6. Ничья.

Н. Журавлев

17-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 c5 6. 0—0 Kc6 7. Фа4. В теоретических руководствах основным продолжением считается 7. Ке5 с примерным вариантом 7. ... К:е5 (после 7. ... Кd5 8. К:с6 bc 9. Кс3 Сb7 10. Ке4 cd 11. Ф:d4 у белых длительная инициатива, Спасский — Кламан, Ленинград, 1955 г.) 8. de Ф:d1 9. Л:d1 Кd5 10. Ка3 Cd7 11. К:с4 0—0—0 12. Сg5 Ле8 13. Лaс1, с небольшим перевесом у белых. Вероятно, Корчной не хотел в столь ранней стадии партии упрощать игру. Да и объективно путь, избранный им, отнюдь не хуже приведенного варианта. 7. ... Cd7 8. Ф:с4. Неплохо и 8. dc С:с5 9. Ф:с4, но белые предпочитают вызвать размен на пункте d4, что способствует развитию их инициативы на ферзевом фланге. 8. ... cd 9. К:d4 Лс8 10. Кс3 Фа5 11. Лd1 Ce7. Ответственное решение. Более последовательным выглядело 11. ... Фb4, вызывая размен ферзей, с примерным продолжением — 12. Ф:b4 С:b4 13. Kdb5 Кре7 (13. ... 0—0 14. Ке4!) 14. а3 С:с3 15. К:с3 Лhd8, и у белых лишь минимальный перевес в симметричном окончании. Теперь белые не только получают возможность сохранить ферзей, но и могут создать длительное давление на позицию партнера. 12. Kb3 Фс7. Кто сказал «А», должен говорить и «Б». Сейчас 12. ... Фb4 было вряд ли уместно. И дело здесь не в формальной потере времени: 13. Ф:b4 С:b4 (слон ходит подряд дважды!), а в реальных трудностях, которые возникают после 14. Kb5! Кре7 15. а3! и т. д.

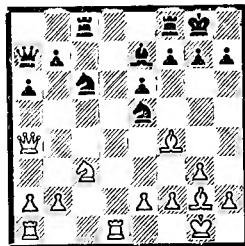


13. Kb5?. Как ни странно, этот естественный ход выпускает изрядную долю дебютного преимущества. Закрепляло перевес 13. Сf4!, вызывая серьезное ослабление 13. ... c5, и да-



Только что закончилась 24-я партия изнурительного финального матча. Победитель А. КАРПОВ в окружении фоторепортеров. Фото Б. Турова.

лее 14. Сg5! Се6 15. Фа4. В этом случае слабость критического пункта d5 очень чувствительна, что дает белым длительную инициативу. 13. ... Фb8 14. Кс5 а6!. Единственный, но достаточный ответ. Угроза белых 15. К:d7 К:d7 16. С:с6 Л:с6 17. Фd4 с нападением на пункты d7, g7 и а7 была весьма опасна. Сейчас этот вариант парировался черными как простым 17. ... Фd8, так и более энергичным 17. ... Ке5! 18. Cf4 f6, и нельзя играть 19. С:е5 fe! 20. Фd7+ Кре7 21. Лd3 (21. Кс3? Лd8!) из-за 21. ... e4!, и черные выигрывают фигуру. 15. К:d7 К:d7 16. Кс3. Заманчиво выглядела жертва качества 16. Л:d7, но после 16. ... Кре:d7! не видно, как белым продолжать атаку. Корчной предпочитает чисто позиционный путь, уже здесь, вероятно, предвидя позицию, которая возникла после 21-го хода. Но, как показывает дальнейшее течение борьбы, и здесь ресурсы обороны черных вполне достаточны. Заметим еще, что в случае 16. Кd4 черные уравнивали игру, продолжая 16. ... Ксe5 17. Фb3 Кс5! и т. д. 16. ... Кde5 17. Фа4 0—0 18. Cf4 Фа7!

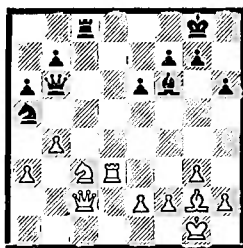


Тонкий маневр, смысл которого становится ясен далеко не сразу. Как ни парадоксально, теперь в ряде вариантов под угрозу попадает пункт f2. Так, в случае 19. Фс4 у черных есть

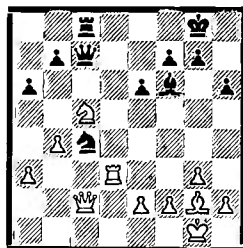
отличная контригра как после 19. ... Kg4! 20. Фf3 Kf6, так и после 19. ... f5, и белые вынуждены отступить ферзем на с2. Здесь после 20. Фс2 Kg4 черные вызвали нежелательный для белых ход 21. е3, сильно ограничивающий маневренность чернопольного слона. 19. С:е5. Этот размен (впрочем, уже после партии!) порицался многими специалистами. Но как играть белым? Может быть, следовало разменять другого слона — 19. С:с6!? K:с6 и теперь играть 20. Лd7, ставя перед черными некоторые проблемы. Но, как уже отмечалось, Корчной стремится к другой позиции. 19. ... K:е5 20. Фе4 Кс6 21. Лd7. Итак, белые проникли ладьей на седьмую горизонталь. Но удалось ли им сковать силы черных? Увы, нет. Подобно сжатой пружине, боевые силы черных начинают показывать свой скрытый потенциал. Представляется уместным следующее небольшое отступление. Дальнейшая активная защита, на мой взгляд, очень характерна для творчества Карпова. Нередко он с удивительным хладнокровием «затягивает» противника на внешне заманчивые, но полные подводных рифов атакующие продолжения. И в таких ситуациях Карпов умеет не только изыскивать пути активной контригры, но и не менее искусно поддерживать напряжение борьбы. 21. ... Сf6! 22. Лад1 Фb6 23. Фс2. И этот ход явился предметом критики. Но был ли у Корчного реальный путь к развитию инициативы? Думается, что черные уже достигли примерного равенства. Так, после 23. Ka4 Фb5 24. b3 Ka5! у Карпова не было каких-либо затруднений. 23. ... Ka5 24. Л1d3 h6 25. a3 Лс7. Более активным выглядело 25. ... Лfд8. Но Карпов, учитывая недостаток времени на обдумывание у партнера, регулярно ставит перед ним пусть пока небольшие, но конкретные задачи. А стратегия черных проста. Сочетанию активных сил белых по линии «d» и диагонали h1—a8 они противопоставляют давление по линии «с» и диагонали h8—a1. 26. b4 Л:d7 27. Л:d7 Лс8 28. Лd3.

(См. диаграмму)

В распоряжении белых была форсированная комбинация: 28. Kd5!? Л:с2 29. K:b6 Лс1+ 30. Cf1 Kb3 31. e3 Ла1 32. a4 a5 33. b5 Kс5 34. Лс7 K:a4 35. K:a4 Л:a4 36. Л:b7 Лb4 37. b6 a4, и как здесь, так и в других вариантах,



ничья становилась неизбежной. Такая развязка была бы вполне резонна, но Корчной охвачен азартом борьбы, и дальнейшее течение событий в обоюдном цейтноте (большем у белых) носит нервный характер. 28. ... Kс4. В свою очередь Карпов подливает масла в огонь! Ведь ходом 28. ... Фс7 он мог форсировать ничью. Не теряя ничейной ниточки, он тем не менее действует тактически весьма оригинально, как бы все время уводя белых с чисто логических путей игры. А это в цейтноте партнера очень действенная тактика. 29. Ke4 Фс7 30. Kс5??.



Ужасная ошибка! Вероятно, этот ход белые заранее наметили в ответ на 29. ... Се5. Здесь же необходимо было 30. K:f6+ g1 31. Лс3, сохраняя равенство. Теперь следует драматическая развязка. 30. ... Ke5. Эту реплику белые упустили из поля зрения. 31. Лd2. Плохо и 31. Лс3 b6 32. Ke4 Kf3+ 33. С:f3 С:с3 и т. д. 31. ... b6!. Решающий ход. Крупные материальные потери для белых неизбежны. 32. f4 bc. Проще всего. Черные не только выигрывают две пешки, но и получают сильнейшую атаку на белого короля. Цейтнотная агония белых длится недолго. 33. fe Ф:е5 34. Сb7 Лс7 35. Фе4 Фа1+ 36. Kpg2 Ф:a3 37. bc Л:с5 38. Лd3 Фа5 39. Фf3 Фb6 40. Лd7 Лf5 41. Фg4 Фf2+ 42. Kph3 g6. Белые сдались. От угрозы 43. ... Лh5+ нет защиты.

Примечания гроссмейстера
А. Суэтина
(из специального бюллетеня)

Во время 42-го чемпионата СССР корреспонденты газеты «Смена» А. Дэуэль и Ю. Коршак обратились к участникам высшей лиги с просьбой ответить на три вопроса, посвященных победителю финального матча претендентов. Наиболее любопытные ответы были получены на вопрос «Что больше всего импонирует Вам в игре Анатолия Карпова?». Полагаем, что с мнением финалистов первенства СССР будет интересно познакомиться и нашим читателям.

МНЕНИЕ ВЫСШЕЙ ЛИГИ

Мастер М. Дворецкий. Карпов — шахматист ярко выраженного интуитивного стиля, настолько легко удается ему решать сложные позиции. Интуиция развита великолепно.

Гроссмейстер Е. Васюков. Стабильность результатов.

Гроссмейстер М. Таль. Когда играет Анатолий, кажется, что это шахматист совершенно неопределенного возраста. То, что ему двадцать три, — все хорошо знают, но за доской, вернее на доске, он значительно старше и взрослее.

Гроссмейстер Ю. Балашов. Техника его игры.

Гроссмейстер М. Тайманов. Классическая яркость мышления, неуязвимость.

Гроссмейстер В. Савон. Умение делать такие ходы, при которых на доске все время сохраняется напряжение. Этим качеством обладают далеко не все гроссмейстеры. Это манера игры Фишера.

Гроссмейстер Р. Ваганян. Мне кажется, находчивость и осматрительность Любую позицию может спасти. Техника огромная и, как и странно, прекрасно играет динамичные позиции.

Мастер В. Купрейчик. То, чего мне не хватает, — рационализм. Рациональные шахматы — это новая волна, и Карпов является наиболее ярким ее представителем.

Международный мастер А. Белявский. Рациональность принимаемых решений.

Мастер Л. Альбурт. Первое — с точки зрения динамики — игра его от турнира к турниру, от матча к матчу заметно растет, углубляется, расширяются дебюты. Второе — Карпов, как и Фишер, играет в «правильные» шахматы. Он идет в позиции лучший ход, не играет на психологию, ошибки, нейтноты партнера, хотя использует это. Ищет объективно сильнее ходы.

Гроссмейстер Л. Полугаевский. Главное — удивительная изобретательность в нахождении скрытых ресурсов, особенно, когда его позиция хуже.

Международный мастер В. Цешковский. Все сильнее шахматисты потому и выделяются среди остальных, что играют в «другие» шахматы. Игра Толи — загадка для многих, она необычна, хотя на первый взгляд кажется простой. Поражает глубина его замыслов и необыкновенная легкость игры.

Мастер К. Григорян. Удивительная для молодого шахматиста практичность и колоссальная техника.

Мастер Б. Гулько. Наверное, ровность игры и изобретательность в защите.

Международный мастер О. Романишин. Умение владеть собой и техника реализации преимущества.

(Из газеты «Смена»)

ЧЕТЫРЕ МИКРОИНТЕРВЬЮ
О СТАРТАХ СОВЕТСКИХ
ШАХМАТИСТОВ

Т. Петросян. Филиппинцам удалось организовать один из сильнейших по своему составу турниров года. Успехи Е. Торре в немалой степени содействовали росту популярности шахмат в этой стране. Шахматам уделяют большое внимание и пресса, и телевидение, и общественность. Наши сеансы на разных островах страны вызвали громадный интерес.

Что касается турнира, то большой успех Евгения Васюкова вполне заслужен. Об этом красноречиво свидетельствует таблица. Полнокровные победы над Л. Портишем, Б. Ларсеном, Л. Любоевичем — претендентами на высокие места в любом первоклассном соревновании говорят сами за себя.

Я прошел турнир без поражений, играл, пожалуй, на достаточно высоком профессиональном уровне, но творческой стороной не особенно доволен.

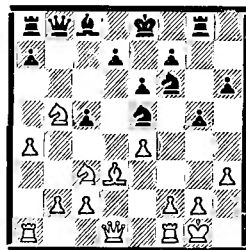
Целеустремленную игру победителя турнира иллюстрирует следующая партия.

Сицилианская защита — Е 61/а
Любоевич — Васюков

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фc7 5. Kb5 Фb8 6. a4 Kf6 7. K1c3 e6 8. Cd3 Cc5 9. 0—0 b6 10. Cg5 Ke5 11. h3 h6 12. Cf4 g5 13. Ce3 Lg8 14. C:c5 bc.

А. Коблени,
заслуженный тренер СССР

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

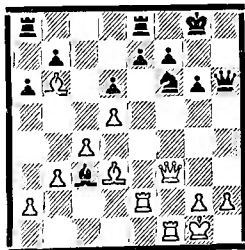


15. f4 gf 16. Л:f4 Лg6 17. Ce2 Кpe7 18. Фd2 a6 19. Ka3 Cb7 20. Laf1 Фc7 21. Фe1 Лag8 22. Лf2 Фd6 23. Фf1 Фd4 24. Kph1 K:e4 25. K:e4 C:e4 26. Cd3 K:d3 27. cd Ф:d3 28. Л:f7+ Kpd8 29. Ф:d3 C:d3 30. Лd2 Kpe8 31. Лf4 e5 32. Лh4 e4 33. Kc2 c4 34. Kpg1 Лg3 35. Лh5 Kpd8 36. Л:h6 e3 37. K:e3 Л:e3 38. Лf2 Kpc7 39. g4 Лge8 40. Kph2 Ле2 41. Лf6 Л:f2+ 42. Л:f2 Ле2 43. Л:e2 C:e2 44. Kpg3 Kpd6 45. Kpf4 Kpe6 46. h4 Cd1 47. a5 d5 48. h5 Ce2 49. h6 Cd3. Белые сдались.

Манила, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Васюков Е. СССР		1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	10,5
2. Петросян Т. СССР	1/2		1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	9,5
3. Ларсен Б. Дания	0	1/2		1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	9
4. Георгиу Ф. Румыния	0	1/2	1/2		1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	8,5
5. Глигорич С. СФРЮ	1/2	0	0	1/2		1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	1	8,5
6. Кавалек Л. США	1/2	1/2	1	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8
7. Любоевич Л. СФРЮ	0	0	1/2	0	1/2	1/2		1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8
8. Андерссон У. Швеция	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2		1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7,5
9. Пфлегер Х. ФРГ	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2		0	0	0	0	1	1/2	1	7,5
10. Кинтерос М. Аргентина	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1		0	0	1	1	1	7
11. Портиш Л. Венгрия	0	1/2	0	1	0	1/2	0	0	1	1		1	1/2	0	1	6,5
12. Торре Е. Филиппины	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	0		1/2	1	1	6,5
13. Крайдмап И. Израиль	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2		1	1/2	4	4
14. Кардосо Р. Филиппины	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	0		1	3
15. Наранья Р. Филиппины	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0		1

Р. Вагания: В Крагуеваце мне удалось завоевать первое место, набрав 11,5 очка. Вторым был гроссмейстер Г. Трингов. Успешно сыграл ленинградец М. Цейтлин, занявший с 9,5 очка третье место и обогнавший таких опытных асов, как гроссмейстеры М. Матулович, Д. Яношевич, И. Билек, В. Яиса, Д. Велимирович.

Вагания — Остонч



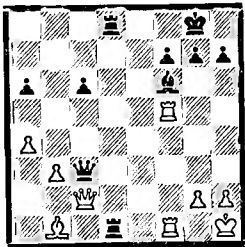
27. С:g6! Сe5 28. Л:e5! de 29. Сb1 Фh5 30. Ф:h5 К:h5 31. Лf5 Кf6 32. Л:e5 Кd7 33. Лg5+ Кpf8 34. Сe3 e6 35. d6 f5 36. Cd4 Lад8 37. c5 Кpf7 38. Лg7+ Кpf8 39. Лh7 Кpg8 40. Лh6 e5 41. Cf2 e4 42. Cd4 Кpf7 43. b4 Ле6 44. Лh7+ Кpg6 45. Лg7+ Кph6 46. Сс2 Лее8 47. Кpf1. Черные сдались.

Любопытна финальная атака, проведенная М. Цейтлиным.

Испанская партия — Е 38/b

Чокыля — Цейтлин

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d5 9. ed К:d5 10. К:e5 К:e5 11. Л:e5 Сb7 12. d4 Фd7 13. a4 Cf6 14. Ле1 b4 15. c4 Ke7 16. d5 c6 17. d6 Кf5 18. c5 Лаe8 19. Сс3 К:e3 20. fe Фf5 21. Кd2 Ф:c5 22. Кc4 Лd8 23. Фd3 Сс8 24. Лf1 Сe6 25. Лад1 Лd7 26. Сс2 Фh5 27. b3 Лfd8 28. Лf5 Фh6 29. Лdf1 С:c4 30. Ф:c4 Л:d6 31. Ф:b4 Ф:e3+ 32. Кph1 Лd2 33. Фе4 Фc3 34. Сb1 Лd1 35. Фc2.



Теперь последовало 35. ... Фе1! 36. g3 Л8d2 37. Фc4 Л:b1 38. Л:e1 Л:e1+ 39. Лf1 Лee2 40. Лc1. Проигрывает немедленно. Белые могли посредством

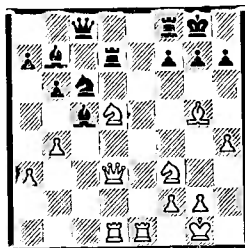
40. Ф:c6 поставить ловушку. Кажется, что после 40. ... Лh2+ 41. Кpg1 черные выигрывают ошеломляющим 41. ... Cd4+, но на это возможен красивый ход 42. Лf2!! Правда, после правильного 40. ... g6 41. Фc8+ Кpg7 42. Фh3 a5 положение белых безнадежно. 40. ... Cd4. Белые сдались.

Г. Кузьмин: Меня восхищала энергия, жизнерадостность, оптимизм жителей югославского города Баня-Лука, где проходил международный турнир, посвященный 30-летию освобождения города от фашистских захватчиков. Город еще не полностью залечил раны после страшного землетрясения, случившегося здесь несколько лет назад — но жизнь бьет ключом, идет интенсивное строительство, богата и разнообразна культурная жизнь города.

Неописуема была радость горожан, когда первое место в турнире занял их земляк М. Вукич. Он набрал 10,5 очка из 15 возможных. Я отстал от победителя на пол-очка. 3—4 места поделили В. Горт и Я. Тимман. Один из фаворитов гроссмейстер Б. Ивков должен был удовлетвориться пятым местом. Он шел хорошо, но, чуть не проиграв партию с лишней ладьей М. Дамьяновичу, гроссмейстер так разнервничался, что на финише был полностью выбит из колеи.

Б. Гулько: На турнире в Сомборе я в предпоследнем туре «потерял» важные пол-очка следующим образом.

Гулько — Машич



К ничьей я был подготовлен, поскольку видел, что мой противник может перейти в равный эндшпиль после 21. ... Л:d5 22. Ф:d5 Кd4 23. Фе5 С:f3 24. Л:d4. Однако он сыграл 21. ... Кd4. Я предложил ничью, учитывая, что и после 22. К:d4 Л:d5 23. bc bc 24. Фg3 cd 25. Cf6 g6 эндшпиль равный. И только после партни заметил, что вместо 25. Cf6? выигрывало 25. Ch6.

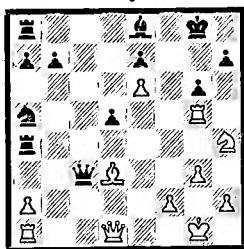
Чтобы бороться за первое место, пришлось играть по «заказу» на выигрыш против гроссмейстера Л. Лендьеда. Это мне удалось, и я поделил 1--2 места с голландцем Я. Тимманом. Третьим был югослав В. Раичевич, установивший своеобразный рекорд — во Врнячка-Бане, Нови-Саде и в Сомборе он «ухитрился» неизменно быть третьим...

НЕОКОНЧЕННАЯ СИМФОНИЯ

Чемпионат ФРГ проводится по своеобразной системе — один раз в два года — открытый чемпионат страны с участием ведущих гроссмейстеров мира, а в промежутке — турнир для менее опытных шахматистов. Такой чемпионат состоялся в Мендене. Первое место занял П. Остермайер, второе — И. Эйзинг, третье — В. Рейхенбах. Все они завоевали право участвовать в следующем году в открытом чемпионате ФРГ.

Самой волнующей была следующая встреча. Белые, сметая все преграды на пути к неприятельскому королю, понесли материальный урон — потеряв ладью и слона, но не нашли в решающий момент комбинации, связанной с жертвой второй ладьи!

Либ — Кунстовиц



22. C:g6! hg 23. K:g6 f6 24. Фh5!. Предлагаю противнику забрать и ладью. 24. ... Ф:a1+ 25. Kpg2 Фf6. Если 25. ... Фg7, то 26. К:e7+ Кpf8 и 27. Фf3+. 26. Ке5+ Кpf8 27. Кg6+. Белые могли закончить свою «жертвенную симфонию» посредством: 27. Фh7!! Ф:g5 28. Кd7+ С:d7 29. Фf7×. У черных в заключительной позиции четыре лишние фигуры! 27. ... Кpg8 28. Ке5+ Кpf8 29. Кd7+. Белые отказываются от ничьей. Теперь уже — без оснований. 29. ... С:d7 30. ed Кc6 31. Лf5 Лd8 32. Фg6 Л:d7 33. h4 Ке5 34. Л:f6+ ef. Несчастье белых — у черных слишком много «дров» за ферзя. 35. Ф:f6+ Кf7 36. h5 Лd6 37. Фf5 d4 38. g4 b6 39. Фc2 Ла5 40. f4 d3. Белые сдались.

МАТЧ ЮГОСЛАВИЯ — СССР,
Белград, 1974 г.

ТОЛЬКО МУЖЧИНЫ

На этот раз в борьбу вступили только мужчины. В свой состав хозяева включили всех лучших шахматистов, в то время как в команду СССР, за исключением М. Талья и Л. Полугаевского, были введены «свежие» силы.

Хотя соревнование проходило довольно напряженно, но чаша весов в конце концов склонилась на сторону наших шахматистов — 19,5:16,5.

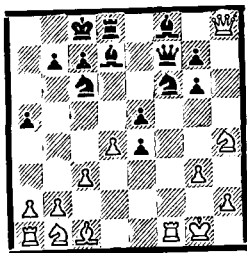
Белград, 1974 г.	Глигорич	Матанович	Любоевич	Ивков	Матулович	Раичевич	О.
Ваганян	1/2	0	1	1/2	1	1	4
Гуфельд	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	4
Таль	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	3,5
Полугаевский	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	3
Палатник	0	1/2	1/2	0	1/2	1	2,5
Суэтин	1/2	1	0	0	1/2	1/2	2,5
Очки:	3	3	3	3	2,5	2	

Результативно играл молодой ереванский гроссмейстер Р. Ваганян. Действовал он свежо, интересно, активно, иногда даже рискованно, но риск его был обоснованным.

Французская защита — Е 01/d
Любоевич — Ваганян

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Кd2 Кf6 4. Кgf3 Кc6 5. c3 a5 6. e5. Черные «уговорили» соперника играть вариант французской защиты, о котором нельзя сказать, что он им выгоден. 6. ... Кd7 7. d4 f6! 8. Кh4. Эту активность на королевском фланге теория осуждает. Белые, хотя и получают качество, но отстают в развитии, а их ферзь надолго выключ-

чается из игры. Заслуживало внимания 8. Сb5. 8. ... Фe7! 9. Cd3 fe! 10. Фh5+ Фi7 11. Cg6 hg 12. Ф:h8 e4!. Теперь благодаря угрозе 13. ... g5, с поимкой коня, черным удастся еще больше активизировать свои силы и получить подавляющий перевес. 13. Kb1. На 13. Kb3 могло последовать 13. ... a4, а после 13. Фh7 g5 14. Kg6 у черных имеется сильное продолжение 14. ... Кf6! с материальными приобретениями. Если 13. f4, то 13. ... Кf6 14. g3 Cd7 15. Kg2 0—0—0, с перевесом у черных. 13. ... Кf6 14. f3 Cd7 15. fe de 16. 0—0 0—0—0 17. g3 e5!.

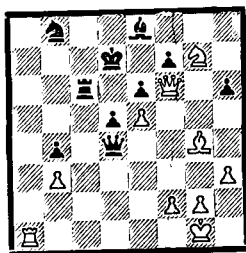


Черные фигуры заиграли. Удар следует за ударом, а фигуры ферзевого фланга белых так и не успели проснуться от «зимней спячки». Слабее было 17. ... Се7, когда у белых еще появлялась возможность 18. Фh7. 18. Се3 g5! 19. Кf5. Ход 19. С:g5 вел к материальному перевесу черных после 19. ... Се7 20. Фh7 К:h7 21. Л:f7 К:g5. 19. ... Ке7! 20. Kh6. Попытка заму- тить воду лишь ускоряет поражение. Теперь в опасной ситуации не только ферзь белых — начинают сгущаться тучи и над головой монарха. 20. ... Фh5! 21. g4 К:g4! 22. Л:f8 Ф:h2+ 23. Крf1 Сb5+ 24. Кре1 Фе2X.

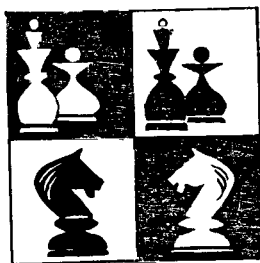
Французская защита — Е 02/с Матулович — Ваганян

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. c3 c5 6. Cd3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd Kb6 9. 0—0 Cd7. Выбранный чер- ными план пассивен, так как позво- ляет белым получить активную игру на королевском фланге. Чаше играют 7. ... f6, стремясь подорвать передо- вой дозор белых в центре — пункт e5. 10. Kf3 Ce7 11. Kf4 a5. Возможно и 11. ... Лc8 12. h3 Kb4 13. Сb1 Фc7

и т. д. 12. a4. Активнее 12. Kh5! g6 13. Kf6+ С:f6 14. ef Ф:f6 15. Cg5, с инициативой белых за пожертвован- ную пешку. 12. ... Kb4 13. Сb1 Лc8 14. b3 Ka8 15. Cd2 b5 16. ab Фb6 17. Kh5 Cf8 18. С:b4 ab 19. Kg5 h6. Угро- жало 20. Фi3. 20. Kh7 Кc7 21. К:f8 Кр:f8 22. Фd2. На 22. Фg4 последова- ло бы 22. ... Ке8. 22. ... Ф:b5 23. Лc1 Фb6 24. Лc5 Кре7. Надо искать контри- гру, ибо после 25. Cd3 с последую- щим Лаc1 и Фc2 черные будут бес- сильны что-либо сделать. 25. К:g7 Ka6 26. Л:c8 Лc8 27. h3 Kb8 28. Фf4 Ce8 29. Фf6+ Крd7 30. Cf5 Лc6 31. Cg4 Ф:d4.



Единственная возможность черных для создания контригры. 32. Лb1 Фc5. Предупреждая угрозу 33. К:e8 Кр:e8 34. Фh8+ и 35. Ф:b8. 33. Ф:h6 Крd8 34. Kh5 Kd7 35. Kg7 Фе7 36. Ла1 К:e5 37. Фh8 К:g4 38. К:e8. Конечно же, следовало играть 38. hg, по в цейт- ноте белые прельстились выигрышем ферзя. 38. ... Ф:e8! 39. Ла8+ Крc7! 40. Ла7+. Выяснилось, что ферзя брать нельзя из-за хронической сла- бости первой горизонтали. 40. ... Крd6! 41. Фb2 Фh8!. Уже знакомые мотивы — мат по первой. 42. Фd2 Фd4! 43. Фе1, и, не ожидая ответа партнера, белые прекратили сопротив- ление.





Отдел ведет
мастер В. КИРИЛЛОВ

Жертва ферзя

Жертва ферзя — не частое явление в шахматных партиях, и поэтому мы с радостью представляем читателям сразу два примера, в которых черные добровольно расстаются с сильнейшей фигурой. В первом случае ферзь был пожертвован из позиционных соображений, во втором — жертва носила форсированный характер. Результат же был один: в обоих случаях жертвователь победил.

Сицилианская защита — Е 81/а
РАДУЛОВ — ХУЛАК

Международный турнир в Нови-Саде, 1974 г.

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Фd1:d4 | ... |

Если белые не желают ввязываться в теоретические дискуссии, которые возникают после «нормального» 4. К:d4, они обычно избирают это продолжение.

4. ... a7—a6!

Это, по-видимому, сильнее хода 4. ... Cd7, так как слона в дальнейшем можно будет развить на g4 без потери темпа. Есть, конечно, и ход 4. ... Кс6, но это, как говорится, из другой оперы.

- | | |
|------------|--------|
| 5. c2—c4 | Kb8—c6 |
| 6. Фd4—d2 | g7—g6 |
| 7. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 8. b2—b3 | Cc8—g4 |
| 9. Cf1—e2 | Kg8—f6 |
| 10. Cc1—b2 | 0—0 |
| 11. 0—0 | Фd8—a5 |
| 12. Лf1—d1 | Лf8—c8 |

До сих пор оба соперника играли по известным образцам, однако уже первый самостоятельный ход белых оказывается неточным. Ду-

ху позиции более соответствовало продолжение 12. a3, подготавливая b4. Теперь же на протяжении всей партии будет чувствоваться слабость поля b4.

13. a2—a4 (?) Kf6—d7

Конь направляется на идеальное поле c5, о котором он и мечтать бы не мог, сыграй белые 13. a3.

- | | |
|------------|---------|
| 14. Ла1—b1 | Kd7—c5 |
| 15. Сb2—a1 | Фа5—b4! |

Слабость поля b4 начинает сказываться.

16. Фd2—e3 e7—c6

Не допуская 17. Kd5.

17. Kf3—e1? ...

Явный просчет! Черные, конечно, угрожали путем 17. ... Cf3 18. C:f3 Ka5 ликвидировать пешку b3, но, продолжая хотя бы 17. Ka2 Фа3 18. C:g7 Кр:g7 19. Кc1, белые могли спокойно смотреть в будущее.

17. ... Cg4:e2

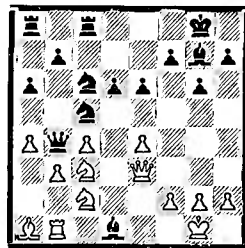
18. Ke1—c2 ...

Теперь после 18. ...

Фа5 19. К:e2 или 18. ...

Фb6 19. Ф:e2 пункт b4 контролировался бы и черными, и белыми, но молодой югославский мастер рассчитал дальше. Жертвуя ферзя, он разбивает ферзевый фланг белых.

18. ... Ce2:d1!



- | | |
|------------|--------|
| 19. Kc2:b4 | Kc6:b4 |
| 20. Лb1:d1 | Kb4—c2 |
| 21. Фе3—f3 | Kc2:a1 |
| 22. Лd1:a1 | Kc5:b3 |

Черные застрахованы и в материальном отношении.

- | | |
|-------------|--------|
| 23. Ла1—d1 | Лс8:c4 |
| 24. Кc3—e2 | Kb3—d4 |
| 25. Кe2:d4 | Cg7:d4 |
| 26. Фf3—b3 | Ла8—c8 |
| 27. Фb3:b7? | ... |

Последняя ошибка белых. После 27. g3 и 28. Лd2 еще можно было попытаться организовать оборону.

- | | |
|------------|--------|
| 27. ... | Лс4—c1 |
| 28. Лd1—f1 | ... |

Если 28. Фb3, то 28. ... Лd1+ 29. Ф:d1 Сb2.

- | | |
|-------------|---------|
| 28. ... | Лс8—c2 |
| 29. Фb7:a6 | Cd4:f2+ |
| 30. Kpg1—h1 | Лc1:f1+ |
| 31. Фа6:f1 | Cd4—e3 |

Белые сдались. Молодой югославский шахматист убедительно провел всю партию.

Примечания
мастера
А. Витолиньша

Сицилианская защита — Е 80/а ГУСЕВ — ЗАЙЦЕВ

Спартакиада Северо-западной зоны
РСФСР, Киров, 1974 г.

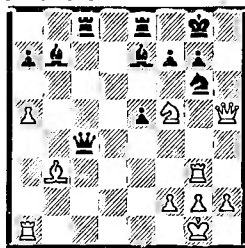
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Ce2. Сравнительно редкая система развития в сицилианской защите. Основной упор в своих планах белые делают на создание сильного пешечного центра. С этой целью все свои усилия они направляют на подготовку продвижения c2—c3 и затем — d2—d4. Недостаток замысла — медлительность. За это время черные успевают удобно расположить свои силы. 3. ... Kf6 4. c3 Kbd7. Конечно, не 4. ... K:e4? ввиду 5. Фa4+. Преимущество положения коня на d7 (вместо c6) видно из варианта 5. Фc2 Фc7, и белым трудно добиться проведения хода d2—d4. 5. d3 e6 6. 0—0 b6 7. Le1 Cb7 8. Cf1 Ce7 9. a4 c4. Черные используют подвнувшийся шанс нанести удар по центру соперника. Правда, неясно — лучше ли это, чем 9. ... a6 10. Kbd2 0—0 и т. д. с более сложной в стратегическом отношении ситуацией.

10. Kbd2 cd 11. C:d3 0—0 12. Cc2 Фc7 13. Kf1 Лfe8 14. Kg3 Лad8. Точнее было 14. ... a6 15. Фe2 Cf8. В этом случае продвижение a4—a5 было бы обзвужено. 15. Фe2 Cf8. И здесь лучше 15. ... a6. 16. a5. Теперь, к неудовольствию черных, сконцентрировавших свои силы в центре, им придется беспокоиться о ферзевом фланге 16. ... e5. Сочетание — сперва блокада, а вслед за ней уже и прорыв d6—d5 — должно дать черным неплохую контригру. 17. c4. На 17. Лd1 возможно было 17. ... d5, так как после 18. ed C:d5 19. C:h7+ Kp:h7 20. Л:d5 K:d5 21. Kg5+ Kpg8 22. Фh5 черные отбиваются — 22. ... K7f6. Возможно, все же следовало избрать 17. Лd1.

17. ... Лс8 18. b3. Ошибка. Необходимо было расчистить линию «а» для ладьи, включив 18. ab. 18. ... b5 19. Ce3. При 19. Cd3 Kc5 20. cb K:b3 21. Лb1 черные располагают хотя бы ответом 21. ... K:c1 22. Лe:c1 Ф:a5. 19. ... bc 20. bc. Невыгодно 20. C:a7 ввиду 20. ... Ca6 21. Ce3 cb 22. Ф:a6 bc, и черные остаются с лишней пешкой. На 20. Ф:c4 возможно 20. ... d5! 21. ed C:d5 22. Ф:c7 Л:c7, и черные стоят лучше. 20. ... Kc5 21. Cg5. Предпочтительнее, видимо, 21. Kd2 и затем f2—f3. 21. ... Kfd7 22. Лed1 Ke6 23. Ce3 Kdc5 24. Kg5.

24. ... Kd4. Начало больших осложнений. Размен на g5 вел к уравниванию. 25. C:d4 ed 26. Л:d4 Ce7. Теперь на отступление коня последует Cf6 с выигрышем качества, поэтому белые обязаны идти на ответные жертвы. 27. K:h7! Ke6!. Ни 27. ... Kp:h7 28. Фh5+ Kpg8 29. e5, ни 27. ... g6 28. Фf3, конечно, не удовлетворяли черных. 28. Лdd1 Kp:h7. Если 28. ... g6, чтобы забрать фигуру со всеми удобствами, то 29. Фf3. 29. Фh5+. Честно говоря, я надеялся, что соперник «клянет» на вариант 29. e5+ Kpg8 30. Фd3, и подготовил ловушку: 30. ... Kf8! 31. ed C:d6 32. Ф:d6 Le1+ 33. Kf1 Ф:d6 34. Л:d6 Л:a1. 29. ... Kpg8 30. e5 Kf8. Опасно 30. ... g6 ввиду 31. C:g6, и белым гарантирована как минимум ничья.

31. Kf5 de. В случае 31. ... g6 32. Фh6 gf 33. Ла3! у белых серьезные угрозы. 32. Лd3 Фc6. После 32. ... g6 33. Kh6+ Kpg7 34. Лg3 ввиду угроз 35. Kf5+ и 35. K:f7 у черных вряд ли есть больше, чем ничья. 33. Лg3 Kg6 34. Ca4. На 34. f3 (с идеей сыграть 35. Лh3 с угрозой 36. Фh7+ Kpf8 37. Фh8+ K:h8 38. Л:h8X) черные защищались путем 34. ... e4 35. Лh3 Фc5+ 36. Kph1 Ch4. К большим осложнениям вело 34. Kh6+! Kpf8 35. K:f7! Kf4! 36. Фh8+ Kp:f7 37. Ф:g7+ Кре6 38. Фg4+ Kpd6 39. Ca4 Ф:c4 40. Фd7+ Кре5 41. Ф:b7 Ke2+ и т. д. 34. ... Ф:c4 35. Cb3. На 35. Л:g6 fg 36. Ф:g6 черных выручало 36. ... Фc1+ 37. Cd1 Фg5 38. Cb3+ Kph8 или 38. K:e7+ Ф:e7 39. Cb3+ Kpf8. Не опасно и 35. Лh3 Ch4! 36. K:h4 Ф:a4 (36. Ce8 C:f2+! 37. Kp:f2 Фc2+). Теперь же черные осуществляют жертву ферзя.



35. ... Фc1+ 36. Л:c1 Л:c1+ 37. Cd1 Ce4. Но не 37. ... Лd8? 38. K:e7+ K:e7 39. Лg7+ Kpg7 40. Фg5+ и 41. Ф:c1. 38. Ke3 Лd8 39. Kc2! 40. K:c2 Лd:d1+. Белые сдались.

Примечания
международного мастера
И. Зайцева

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Д 63/а

За последние три года в отделе дебютной теории нашего журнала рассматривался целый ряд актуальных вариантов. Обычно в статьях отражалось сегодняшнее положение дел в том или другом варианте и редко делались попытки заглянуть в будущее.

Но время идет, в новых турнирах находятся новые продолжения, в большей или меньшей степени влияющие на оценку вариантов, а порою и выносящие им суровый приговор. Учитывая это, мы постараемся время от времени знакомить читателей с наиболее важными партиями, сыгранными после публикации соответствующих теоретических обзоров, партиями, в которых подтверждаются сделанные нами выводы или намечаются новые направления в развитии вариантов. Это даст заинтересованным лицам много материалов для пополнения своих картотек.

В шестом номере журнала за 1971 год мы познакомили читателей с вариантом Д 63/а — 1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Cc1—g5 Kf6—e4 5. Cg5—h4.

Просматривая сейчас опубликованную четыре года назад статью, констатируем, что она была лишь небольшим вступлением в историю становления варианта. В настоящее время в нашем распоряжении имеется 50 (!) новых партий, а в них открыто много новых идей, испробовано немало интересных планов.

После партии Микенас — Тукмаков (38-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г.), в которой, посредством 5. ... Ke4:c3 6. b2:c3 d5:c4, черные легко уравнили игру, белые были вынуждены искать новые пути.

7. e2—e3.

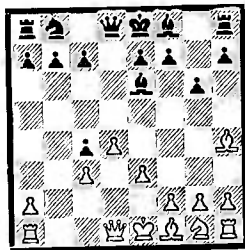
В партии Ерменков — Спасов (чемпионат Болгарии, 1971 г.) белые еще раз испробовали продолжение Микенаса 7. Фа4+ и после 7. ... Kd7 8. e3

Cg7 9. C:c4 0—0 10. Фа3! c5 11. Ke2 h6? 12. 0—0 g5 13. Cg3 cd 14. cd Kb6 15. Cb3 Cd7 16. Lfd1 добились перевеса. Заслуживало внимания 12. ... Фс7!?, с интересными осложнениями. Небольшой перевес получили белые и в партии Казиларис — Смыслов (XIX Олимпиада, Зиген, 1970 г.): 11. Kf3 Фс7 12. Лс1 e5 13. 0—0.

Интересно проверить как 7. ... Cd7 8. Ф:c4 Cc6 9. e3 Kd7 10. Kf3 Kb6 11. Фb3 Cg7, так и предложенное Р. Маричем 7. ... Фd7!? 8. Ф:c4 b6! с последующим Cc8—a6.

7. ... Cc8—e6.

В партии Альбурт — Файбисович (1971 г.) черные пытались удержать пешку путем 7. ... Фd5!?. После 8. Фа4+ b5 9. Фа5 c6 10. a4 Cg7 11. Ce2 Cb7 12. Kf3 f6, с последующим 0—0, Фd5—d7—c8 и Kd7 создавалась сложная позиция с обоюдными шансами.



Теперь белые должны решить, какого плана придерживаться: играть 8. Лb1, вынуждая 8. ... b6, или не стремиться к немедленному отыгрышу пешки, продолжив развитие ходом 8. Ce2.

В партии Мекинг — Фишер (Буэнос-Айрес, 1970 г.) черные после 8. Лb1 b6 9. Kf3 Cg7 10. Kd2 0—0 11. K:c4 Cd5 12. Фd2 Фd7 13. Ka3 c5 14. f3 Фа4 получили хорошую контригру.

Тайманов в партии с Фишером (5-я партия матча, Ванкувер, 1971 г.) применил новый план — 9. Ce2, что после 9. ... Ch6 10. Kf3 c6 11. Ke5 Cg7 12. f4 Cd5 13. 0—0 Kd7 14. K:c4 0—0 15. a4 c5 16. Ke5 K:e5 17. de принесло ему преимущество.

В партии **Мочалов — Савон** (Минск, 1973 г.) черные избрали новое продолжение 9. ... **Cd5!**? и после 10. **Kf3 Cg7** 11. 0—0 0—0 12. **Kd2 c5** 13. **K:c4 cd** 14. **cd Фd7** 15. **Ke5**, продолжая 15. ... **Фe6**, могли рассчитывать на уравнивание игры.

Глигорич против **Портиша** (Амстердам, 1971 г.) сыграл 8. **Ce2**, и после 8. ... **Cg7** 9. **Kf3 0—0** 10. 0—0 **c5** 11. **Kg5 Cd5** 12. **e4 Cc6** 13. **d5 Cb5** 14. **a4 Ca6**, играя 15. **Lc1** с последующим **f2—f4**, белые, по мнению С. Глигорича, сохраняли лучшие шансы. Если 12. ... **h6**, то после 13. **ed hg** 14. **C:g5 cd** 15. **C:c4 dc** 16. **h4!** у белых хорошие возможности для атаки.

В партии **Энklar — Робач** (ИБМ, 1972 г.) белые, заботясь о скорейшем отыгрыше пешки, играли недостаточно энергично, — 11. **Фc2** и после 11. ... **Kc6** 12. **dc Cf5** 13. **Фb2 Ce4** 14. **Kd2 Cd3** 15. **K:c4 C:c3** 16. **Ф:c3 C:e2** 17. **Lfе1 Фd3** возникла примерно равная позиция.

В партии **Самариан — Шмуленсон** (полуфинал чемпионата мира по переписке, 1973—1974 гг.) черные испробовали ход 10. ... **Kd7** и после 11. **Kg5 Cd5** 12. **e4 h6** 13. **ed hg** 14. **C:g5 Kb6** 15. **Фd2 Le8** 16. **Ch6 Cf6** 17. **f4 K:d5** 18. **Kph1 b5** получили лучшую игру. 5. ... **c7—c5** 6. **e2—e3 Фd8—a5**.

Перебазировку чернопольного слона белых на королевский фланг черные пытаются использовать, развив немедленную активность на ферзевом фланге. Однако их фигуры недостаточно развиты и поэтому такой способ игры не приносит желаемого эффекта.

7. **Фd1—b3**.

В партии **Сабо — Смейкал** (Сочи, 1973 г.) белые сыграли 7. **cd**, надеясь добиться превосходства в центре доски. После 7. ... **K:c3** 8. **Фd2 cd** 9. **Ke2!** польза 9. **ed**, на что возможно 9. ... **Ф:d5** 10. **Ф:c3** (10. **bc?** **Фe4+** и 11. ... **Ф:h4**) 10. ... **Kc6**, с лучшей игрой у черных. 9. ... **de**. Если 9. ... **Ф:d5**, то 10. **K:c3 Фh5** 11. **Ф:d4**, с перевесом у белых. 10. **fe Фb4!** 11. **Ф:c3 Ka6** 12. **Kd4 Ф:c3+** 13. **bc Kc5** 14. **Cb5+ Cd7** 15. **C:d7+** **Kp:d7** 16. 0—0 **f6** 17. **Лaб1 Ch6**, и черные разрешили дебютные проблемы.

В партии **Доннер — Ульман** (Сьенфуэгос, 1971 г.) белые испробовали продолжение 7. **Kf3**, которое следует признать неудачным. После 7. ... **K:c3** 8. **Фd2 cd!** 9. **ed Ce6!** 10. **c5** (10. **bc dc±**) 10. ... **b6!** 11. **Ф:c3 Ф:c3+** 12. **bc bc** 13. **dc Cg7** 14. **Kd4 Cd7!** 15.

Kpd2 Kc6 16. **Kb5 Lc8** 17. **Лb1 0—0** шансы черных явно лучше.

7. ... **c5:d4**.

После 7. ... **Kc6** 8. **Kf3 cd** 9. **ed** возникает позиция из партии **Тайманов — Филип** (Бевербейк, 1970 г.), которую мы рассматривали в 4-м номере журнала «Шахматы» за 1971 год. Добавим, что после 9. ... **K:c3** 10. **bc Ce6** 11. **Ce2 Cg7** 12. 0—0 0—0 13. **c5** заслуживает внимания ход 13. ... **Lfc8**, оставляющий шансы на уравнивание. Поэтому в партии **Кин — Боттрилл** (чемпионат Англии, 1971 г.) белые продолжали 11. **c5!**, сохраняя преимущество.

Неожиданно закончилась партия **Глигорич — Лангевег** (Амстердам, 1971 г.), в которой черные сыграли 9. ... **Cg7?** и после 10. **cd K:c3** 11. **bc C:d4?** 12. **Lc1** остались без фигуры.

В случае 9. ... **dc** 10. **C:c4 Kd6** 11. **d5** гроссмейстер С. Глигорич считает позицию белых более перспективной. 8. **e3:d4 Cf8—h6!**?

Судя по имеющимся у нас материалам, это продолжение впервые встретилось в партии **Юферов — Разуаев** (полуфинал 40-го чемпионата СССР, Калининград, 1972 г.). Ответный ход С. Юферова был неудачным — 9. **Kf3**. Путем 9. ... **g5!** 10. **Cg3 g4** 11. **Ke5 Cd2+** 12. **Kpd1 C:c3** 13. **bc f6!** 14. **Kd3 K:c3+** 15. **Kpc2 Ke4** 16. **Фb5+** **Kc6!** черные получили преимущество.

9. **Лa1—d1 0—0** 10. **c4:d5 Cc8—d7** 11. **Cf1—d3 Ke4:c3** 12. **b2:c3**.

За пожертвованную пешку черные сохраняют инициативу.

В партии **Финтош — Сигурьонссон** (Рейкьявик, 1974 г.) черные продолжали 12. ... **Ca4**, надеясь использовать положение белого короля в центре. Все же после 13. **Фа3 Ф:d5** 14. **Ф:a4 Ф:g2** 15. **Kpe2!** **Ф:h1** 16. **Kf3 Фg2** 17. **Cf5!** шансы остались на стороне белых.

В партии **Доннер — Гарсна Г.** (Сьенфуэгос, 1973 г.) черные сыграли 12. ... **Ka6**, и после 13. **Ke2 Kc7** 14. **C:e7 Lfe8** 15. **Cb4 Ф:d5** 16. 0—0 **Cc6** 17. **Ф:d5 K:d5** 18. **Cd6 Le2!** 19. **C:e2 K:c3** положение уравнилось. Если 13. **C:e7**, то 13. ... **Ca4** 14. **Фа3 Ф:d5** 15. **C:f8 L:f8** 16. **Ф:a4 Ф:g2±** или 16. **f3 Le8+** 17. **Ke2 C:d1** 18. **Kp:d1 Фg5±**. Позиция белого короля в центре приносит им одни неприятности.

Интересно проверить 10. ... **Kd7** 11. **Cd3 K:c3** 12. **bc Kb6** 13. **Ke2 Ф:d5**, с равными шансами.

(Продолжение следует)

Взаимосвязь стратегии и тактики

I. Ведущая роль стратегии

Во взаимоотношении стратегии и тактики ведущая роль принадлежит стратегии. Именно планомерность, наличие целей борьбы дает шахматам огромную жизнестойкость, поднимает их на уровень науки.

Логическая закономерность ведения борьбы в шахматах означает, что совокупность тактических приемов должна иметь внутреннюю осмысленность. Эффективное проведение тактической операции должно содействовать осуществлению стратегического плана. Образцами подобного рода до сих пор остаются партии наших славных предков — классиков позиционной игры.

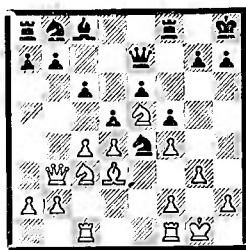
Вот один из примеров строгого подчинения тактических операций единому стратегическому замыслу.

Голландская защита — Р 63/d

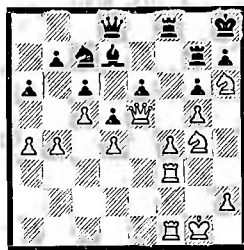
Шлехтер — Ионер

Бармен, 1905 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 f5 4. Кf3 c6 5. Cf4 Cd6 6. e3!. Уже здесь белые отчетливо показывают, что они намерены организовать игру по ослабленным черным полям в центре. Невыгодно, конечно, 6. ... Cf4 7. ef, и поле e5 безраздельно переходит во власть белых, не говоря о давлении белых по открытой линии «е» на отсталую пешку e6. 6. ... Kf6 7. Cd3 Фс7 8. g3! 0—0 9. 0—0 Ке4 10. Фb3 Kph8 11. Лас1 Cf4. Черным не нравилась угроза 12. cd с последующим 13. Kb5, и они не выдерживают и уступают белым пункт e5. Теперь перевес белых становится еще более осязаемым. 12. ef Фf7 13. Ке5 Фе7.



14. Се4!. Парадоксальный размен. Казалось бы естественнее путем f2—f3 прогнать коня черных и завладеть линией «е». Но уже следующий ответ белых показывает, что они не намерены уклоняться от основной цели, а делают это весьма гибко тактически, раздвигая свою пешку «f». 14. ... fe 15. f3 ef 16. Лсe1 Фс7 17. Фа3 Kpg8 18. Л:f3 Ка6 19. b3 Фd8 20. c5 Кс7 21. Фb2 Cd7 22. Фс2 Фе7 23. Леf1 Лаe8 24. g4 Cc8 25. Лh3. Еще одна существенная деталь. Белые вызывают ход g7—g6, еще более ослабляя чернопольную периферию. 25. ... g6 26. b4. Наступление на обоих флангах подчеркивает, что белые являются хозяевами положения и могут подготовить решающий прорыв на любом из флангов в зависимости от конкретных обстоятельств. 26. ... Фf6 27. Лh3 Ле7 28. a4 a6 29. Кd1. Начиная далекий рейд к полям f6 или h6. С этой целью конь ставится на c3, и после продвижения g4—g5 на g4. Заметим, что сразу 29. g5 было не так ясно из-за 29. ... Фf5!. 29. ... Лg7 30. Ке3 Фе7 31. g5 Cd7 32. K3g4 Ce8 33. Kh6+ Kph8 34. Фе2 Фd8 35. Kег4 Cd7 36. Фе5.

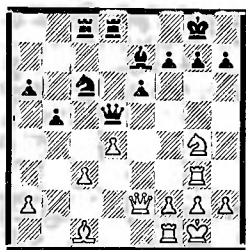


Поле e5 становится trampлином для вливания боевых сил белых в лагерь противника. Маневры белых фигур филигранны по своей тактической точности. Финальная стадия борьбы, несмотря на отсутствие комбинационных эффектов, оставляет сильное эстетическое впечатление. 36. ... Ке8 37. Лh3 Фс7 38. Kf6! Ф:e5 39. fe Ле7 40. Лh3. В связи с угрозой мата на f8, вынуждает размен на f6. 40. ... K:f6 41. Л:f6 Л:f6 42. ef Ле8 43. Kf7+ Kpg8 44. Ке5.

Поле с5 вновь доминирует в замыслах белых. В конечном итоге решает вторжение через это узловое поле белого короля. 44. ... Jd8 45. Kpg2 Kpf8 46. h4 Ce8 47. Kpf3 Cf7 48. Kpf4 Kpe8 49. Jb1 Kpf8 50. b5. Черные сдались. После 50. ... ab 51. ab Ce8 52. bc C:c6 53. K:c6 bc 54. Kpe5 и т. д. дела черных безнадежны.

В громадном большинстве случаев при осуществлении плана необходима немалая тактическая сноровка, строжайший учет тактических средств, углубление в индивидуальные особенности позиции. Напротив, прямолинейное осуществление плана без учета комбинационных возможностей противника часто приводит к краху этого плана. Поучителен следующий пример:

Толуш — Сокольский
18-й чемпионат СССР, 1950 г.



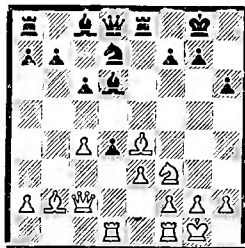
Черным удалось получить весьма привлекательную контригру на ферзевом фланге, создав в лагере белых неподвижную слабость на с3. Итак, план черных ясен: активная игра на ферзевом фланге. Но в каждой позиции прежде всего нужно учитывать тактические тонкости борьбы. И в данном случае черные должны были зорко следить за угрозами белых на королевском фланге. После необходимой профилактики 22. ... Kph8 или 22. ... g6 они могли спокойно приступить к активным операциям на ферзевом крыле. Вместо этого черные немедленно начинают прямолинейную игру, допуская исподволь подготовленный тактический удар, который резко меняет ход событий.

22. ... b4? 23. Kh6+ Kpf8 24. J:g7!! Гром среди ясного неба! Теперь торжествует тактика, а замыслы черных остаются незавершенными. 24. ... Kp:g7 25. Fg4+ Cg5. Выясняется, что плохо 25. ... Kpf6? из-за 26. c4 Фа5 27. d5! cd 28. Cg5+, с матом в два хода. 26. c4 Ф:d4 27. Ф:g5+ Kpf8 28.

Ce3 Фh8. Иначе решает 29. Cc5+ Kpe8 30. Fg8+ и т. д. 29. Cc5+ Kpe8 30. Kg4 Kpd7 31. Cb6 Jb8 32. Jd1+ Kpe8 33. C:d8 J:d8 34. J:d8+ K:d8 35. Kf6+ Kpf8 36. Фc5+ Kpg7 37. Kh5+ Kph6 38. h4! Фа1+ 39. Kph2 f6 40. Kf4!. Черные сдались.

Следующий пример, контрастирующий с предыдущим, показывает, как умелое владение тактикой дает возможность успешно воплотить свои стратегические замыслы.

Петросян — Тайманов
22-й чемпионат СССР, 1955 г.



Черные в дебюте допустили заметную неточность и получили трудную игру. Впрочем, перевес белых носит динамический характер и требует от них решительных действий на королевском фланге. Поучительно проследить, с какой тактической зоркостью развивает Петросян атаку в нужном направлении.

15. Ch7+!. Белым необходимо быстрее ввести в бой ладью. Но немедленное 18. J:d4 парировалось ходом 15. ... Kf6. 15. ... Kph8 16. J:d4 Cc5. Несколько лучше 16. ... Фе7 17. Le4 Фf8 18. Jh4 Ke5, хотя и здесь у белых отличные виды на атаку. Например: 19. Kg5! f5 (плохо 19. ... hg 20. Cg8+! и т. д.) 20. Cg6! K:g6 21. J:h6+ Kpg8 22. J:g6. 17. Jf4 Фе7 18. Le4!. Маневры белой ладьи очень любопытны. Редкий случай, когда эта неповоротливая в середине игры, истинно тяжелая фигура, действует легко и проворно. 18. ... Фf8 19. Jh4 f6. Снова вынуждено — угрожало 20. J:h6. 20. Cg6 Le7 21. Jh5!. Завершает многоходовый маневр (Jd1—d4—f4—e4—h4—h5). От угрозы Kf3—h4 у черных нет удовлетворительной защиты. 21. ... Cd6 22. Jd1 Ce5 23. Ca3! c5 24. Kh4. Черные сдались. Они беззащитны от угрозы 25. Ch7 с последующим 26. Kg6+, на 24. ... Фd8 следует 25. C:c5, а на 24. ... Фg8 — 25. Ch7! Ф:h7 26. Kg6+ и т. д.

(Продолжение следует)

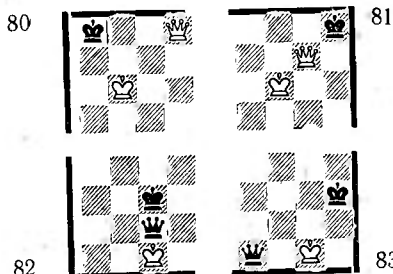
14. ШАХМАТЫ

ШАГ ЗА ШАГОМ

КАК ДАТЬ МАТ ОДИНОКОМУ КОРОЛЮ

МАТ ФЕРЗЕМ

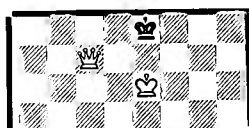
Достижение победы в этом эндшпи-
ле, как и в рассмотренных нами ранее
(см. «Шахматы», 1975, № 2 и 4), не
представляет трудной задачи. При ма-
товании ферзем мат возможен только
на краю доски или в углу. Поэтому
годятся те же методы, что и при ма-
товании ладьей. Необходимо лишь
учитывать, что ферзь — фигура более
боеспособная (держит под ударом
большее число полей), поэтому, во-
первых, мат может быть достигнут
гораздо быстрее, чем ладьей (обычно
достаточно десяти ходов) и, во-вто-
рых, что весьма существенно, чаще
возникают патовые ситуации. Вот об
этом последнем обстоятельстве силь-
нейшей стороне не следует забывать
с того момента, как одинокий король
оказывается отесненным на край дос-
ки.



На диаграммах 80—83 показаны ти-
пичные заключительные позиции при
матовании ферзем. Так же, как и при
матовании ладьей, необходима помощь
короля, которому отводится роль сто-
рожа (см. диаграммы 80 и 83). При-
чем, нахождение королей в оппозиции
уже не является обязательным усло-
вием (см. диаграмму 83). Диаграммы
81 и 82 демонстрируют другой тип ма-

товых позиций: король слабой сто-
роны заматован ферзем, защищенным
с тыла своим королем.

84



Ход белых

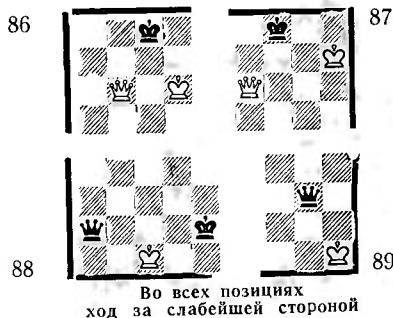
В позиции на диаграмме 84 белые
могут поставить мат в один ход тре-
мя способами: 1. Фb8× или 1. Фc8×
(по способу ладьи), или 1. Фе7×.

85



Ход черных

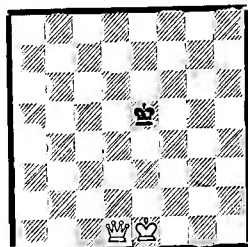
В позиции на диаграмме 85 черные
имеют пять путей к достижению мата
в 2 хода: 1. ... Фf2+, 1. ... Фh2, 1. ...
Фe4, 1. ... Фf5 и 1. ... Кpd3. Если же
черные сыграют 1. ... Фf3??, то бе-
лым — пат. Вот еще четыре типичные
патовые позиции:



Во всех позициях
ход за слабой стороной

Теперь посмотрим, как осуществля-
ется весь процесс матования одиноко-
го короля ферзем и королем.

90



Ход белых

Так как черный король находится ближе всего к углу h8, намечаем (план!) оттеснить его именно туда.

1. **Фd1—d3**. Как трудно убедить-ся, лишь к потере времени ведет попытка вытеснить черного короля из центра с помощью шахов. 1. ... **Кре5—e6** 2. **Кре1—e2** **Кре6—e5**. Король черных, естественно, старается, как можно дольше задержаться в центре доски, где мат ему не грозит. 3. **Кре2—f3** **Кре5—e6** 4. **Крf3—f4** **Кре6—f6** 5. **Фd3—d6+** **Крf6—f7** 6. **Крf4—g5** **Крf7—g7**. Если 6. ... **Кре8**, то 7. **Фс7!** (сразу отрезая короля по седьмой горизонтали) 7. ... **Крf8** 8. **Крf6!** **Кре8** 9. **Фе7** (с8)× или 8. ... **Крг8** 9. **Фг7**×. 7. **Фd6—e7+**. Хуже 7. **Фf6+** **Крг8** и теперь совсем плохо играть 8. **Крг6??** — и черным пат. 7. ... **Крг7—h8**. Внимание! Как только черный король попадает на край доски, увеличивается опасность пата. 8. **Крг5—g6**. Король белых максимально приблизился к своему черному коллеге. 8. **Фf7??** ведет к мату — см. диаграмму 89. 8. ... **Крh8—g8** 9. **Фе7—g7**×. Или 9. **Фе8**× (9. **Фd8**×).

В отличие от ладьи ферзь, как более сильная фигура, способен и сам, без посторонней помощи, загнать (но не заматовать!) короля в угол доски. Этот способ оттеснения не является быстрейшим, но зато он проще и при нем почти исключаются патовые сюрпризы.

Расставим на доске снова позицию диаграммы 90. 1. **Фd3**. Можно, конечно, начать оттеснение и с помощью других ходов, например, 1. **Фd7**, 1. **Фg4** или 1. **Фа4**. 1. ... **Кре6** 2. **Фd4**. Ограничение подвижности короля осуществляется каждым ходом. 2. ... **Крf5** 3. **Фе3**. Оставляя черному королю три неполные вертикали. Ферзь все время становится на расстояние хода коня по отношению к неприятельскому королю, из-за чего последний вынужден отступать. 3. ... **Крг4** 4. **Фf2**. Оставляя в распоряжении черного короля лишь две вертикали. 4. ... **Крг5**. Или 4. ... **Крh3** 5. **Фg1!** 5. **фf3** **Крг6** 6. **Фf4** **Крг7** 7. **Фf5** **Крг8**. Или 7. ... **Крh6** 8. **Фg4!** и далее подобно главному варианту. 8. **Фd7!**. Как только король становится на крайнюю линию, мы сразу же отрезаем его от остальной части доски и начинаем подводить на помощь своего короля. 8. ... **Крf8** 9. **Крf2** **Крг8** 10. **Крf3**. Дальнейшее оттеснение короля черных в угол h8

может привести к мату: 10. **Фе7** **Крh8** 11. **Фf7??** — пат, и белые, обладая огромным материальным перевесом, сами себя лишили бы выигрыша. Поэтому, чтобы подобного не случилось, оттеснив короля на край доски, следует оставлять для его маневров 2—3 поля. 10. ... **Крf8** 11. **Крf4** **Крг8** 12. **Крf5** **Крf8** 13. **Крf6**. Или 13. **Крг6**. Белый король прибыл на место назначения. 13. ... **Крг8** 14. **Фг7**×.

Упражнения

1. В позиции на диаграмме 90 самостоятельно оттесните одним ферзем черного короля на край доски с помощью хода 1. **Фd7**.

2. Решите задачу: белые — **Крд6**, **Фd2**; черные — **Крд8**. Белые начинают и дают мат в 2 хода. Сколько решений имеет это задание?

3. Решите задачу: белые — **Крг5**, **Фf6**; черные — **Крг8**. Белые начинают и дают мат в 3 хода.

4. Расставьте на доске такую позицию: белые — **Крг1**, **Фh1**; черные — **Крг8**. Ход белых. Какой их ход будет самым лучшим? Во сколько ходов они быстрее всего ставят мат черному королю?

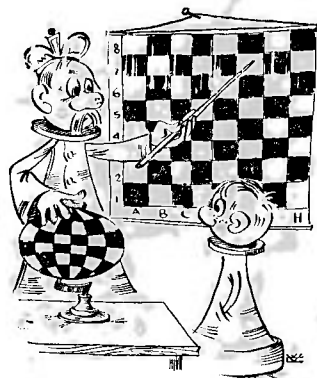
Решение упражнений

(См. «Шахматы» № 4 — 1975 г.)

2. Любой ход ладьи ведет к мату в 3 хода. Например: 1. ... **Ла4** 2. **Кре1** **Лd4** 3. **Крf1** **Лd1**×. Всего 11 решений.

3. 1. **Крf7!** **Крh7** 2. **Лb6** **Крh8** 3. **Лh6**×.

4. 1. **Крс6!** **Крb8** 2. **Лa1!** **Крс8** 3. **Лa8**× или 1. ... **Кра7** 2. **Лh8!** **Кра6** 3. **Лa8**×.



Объявляется АНИШЛАГ

Очередное, третье занятие Рижского университета шахматной культуры было отмечено ненаблюдавшимся еще в этом учебном году анишлагом. Вместительный зал Дома культуры Республиканского совета профсоюзов оказался заполненным почти до отказа. Так отреагировали рижане, любящие шахматы, на приезд экс-чемпиона мира профессора М. Ботвинника.

Замечательный гроссмейстер не нуждается в дополнительных рекомендациях. Его имя давно стало символом самых славных побед советских шахматистов на международной арене. Он по праву считается патриархом отечественных шахмат. Чрезвычайно высок авторитет М. М. Ботвинника и в нашей стране и за рубежом. С огромной ответственностью относясь к состоянию своей спортивной формы и уровню мастерства, он никогда не делал шахматы единственным содержанием жизни. Доктор технических наук профессор М. М. Ботвинник — крупный ученый, до сих пор занимающийся плодотворной научной деятельностью.

Слушатели университета ждали от пятикратного чемпиона мира интерес-

ного, содержательного выступления, и они не обманулись в ожиданиях. Более двух часов провел гроссмейстер на кафедре, не оставив без ответа ни одного существенного вопроса.

О чем же шла речь на очередном занятии шахматного «вуза»? Конечно, о борьбе за звание чемпиона мира. Ботвинник начал со своеобразного ретросанализа возникшей сегодня в шахматах расстановки сил.

— Незадолго до матча Спасский — Фишер я вместе со многими видными специалистами сохранял обманчивое мнение о силе тогдашнего чемпиона. Помнится, я предсказывал: кто бы ни выиграл матч в Рейкьявике, семидесяти годы пройдут под знаком соперничества Спасского и Фишера. Очевидно, слишком велико было впечатление от мощной игры Бориса Спасского второй половины шестидесяти годов. Оно-то и помешало большинству специалистов заметить спад в игре чемпиона мира, наступивший вскоре после завоевания им высокого звания в 1969 году. К чему сейчас вспоминать об этом? Дело в том, что сегодня я не уверен, что в 1972 году Фишеру противостоял Спасский «опти-



Внимательно слушали собравшиеся интересное выступление М. М. Ботвинника. А самые прилежные «студенты» позаботились и о конспектах.



«Я верю, — сказал пятикратный чемпион мира, — что будущее за шахматистами, представляющими исследовательское направление, за пытливыми и трудолюбивыми аналитиками».

Фотоснимки В. Прикулиса.

мального» образца. Скорее всего — это был уже не тот Спасский.

И вот стремительный (слишком даже, пожалуй) взлет Анатолия Карпова. Прямо скажем, появился он весьма своевременно. Вряд ли кому бы то ни было из представителей старшего и среднего шахматного поколения под силу борьба за корону с Робертом Фишером. И, с этой точки зрения, до недавнего времени позиция американского гроссмейстера казалась почти неприступной. Теперь обстоятельства изменились. Карпов — шахматист огромных потенциальных возможностей. А главное — он никого не боится. Правда, сегодня наряду с комплиментами (порою безудержными) ему приходится выслушивать и много нареканий на «излишнюю» сухость и практичность игры, на отсутствие новых идей, холодность, нежелание рисковать и т. д. и т. п. В общем, его упрекают за все, за что в начале тридцатых годов упрекали... меня. Похоже,

подобная аналогия не сулит Карпову плохой шахматной карьеры.

В продолжении выступления М. М. Ботвинник дал глубокую сравнительную оценку игры Р. Фишера и А. Карпова. Проанализировав спортивные и творческие итоги финального матча претендентов, коснулся многих проблем современных шахмат. Подробно об этом — в интервью экс-чемпиона мира, которое он дал нашему сотруднику. Мы опубликуем его в следующем номере.

Как всегда «лектору» было задано много вопросов. Вот некоторые из них.

ВОПРОС: Играет ли Карпов сильнее Ботвинника 1948 г., Смыслова 1957 г. и Таля 1960 г.?

ОТВЕТ: Подобные сравнения в значительной степени бессмысленны, потому что их «итоги» нельзя практически проверить. Могу только сказать, что пока Анатолий чемпионом мира не был...

ВОПРОС: Как оценить пассивную игру Корчного в трех последних партиях?

ОТВЕТ: Это был очень интересный момент в матче. Казалось, шансы Корчного высоки, как никогда. Но Карпов еще раз доказал, что он настоящий боец. Когда положение его стало угрожающим, он сумел взять себя в руки и в оставшихся трех партиях просто не дал противнику возможности «укусить» себя. Я побывал на месте Корчного в матче с Петросом в 1963 году. Тогда я тоже не знал, как у него выиграть.

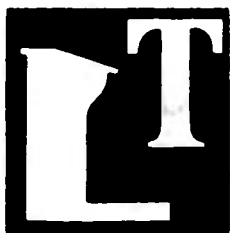
ВОПРОС: Как Вы относитесь к игре по переписке?

ОТВЕТ: Это совсем другие шахматы. Специфика контроля времени допускает огромную длину просчитываемого варианта. Игра по переписке гораздо конкретнее, что ли...

ВОПРОС: А почему Вы плохо относитесь к блицу, гроссмейстер?

ОТВЕТ: Кто вам сказал, что я отношусь к нему плохо? Никогда не заявлял об этом. Я также недурно отношусь к преферансу, шашкам. Просто я считаю, что блиц никакого отношения к серьезным шахматам не имеет.

Э. Гуревич



ЧИТАТЕЛЯ

Коэффициентные очки

В наше время очень многие шахматные турниры носят отборочный характер. Так как количество выходных мест ограничено, организаторы соревнований сталкиваются с дилеммой: кого предпочесть в случае, когда несколько участников, набрав одинаковое количество очков, «делят» заветные места.

Для разрешения этой задачи еще до начала соревнования в положении оговаривают, как следует поступить в случае подобного дележа. Вообще, условия, по которым определяется «лучший», могут быть довольно разнообразны, но все они субъективны, на наш взгляд. Например, иногда предпочтение отдается участнику, выигравшему наибольшее количество партий. В случае равенства этого показателя учитывается результат личной встречи. Если и тут равенство, то в силу вступает таблица коэффициентов Бергера.

С таким же успехом можно отдать предпочтение участнику, проигравшему наименьшее количество партий или показавшему лучший результат в первых (последних) турах и т. д. и т. п. Самым справедливым кажется проведение дополнительного соревнования, но это связано со временем.

Наиболее часто применяется таблица коэффициентов Бергера, но при этом велик элемент случайности, ибо выступление шахматиста зависит от многих факторов и не всегда соответствует его действительной силе. Пример — неуспех М. Таля в Ленинградском межзональном турнире. Кроме того, если подсчитать «Бергер» всех участников, то можно столкнуться с фактом, когда он выше у участника,

набравшего меньшее количество очков. Это видно на примере таблиц 1 и 2.

Коэффициент шахматиста более стабилен, так как отражает (должен отражать!) его успехи в течение длительного времени.

Поэтому предлагается метод распределения участников, набравших равное количество очков, по местам, используя их коэффициенты до начала турнира:

1. Определяется «вес» очка участника

$$O_{уч} = \frac{R_{уч}}{R_{ср}}, \text{ где}$$

$R_{уч}$ — коэффициент участника до начала турнира,

$R_{ср}$ — средний коэффициент турнира.

Например,

$$O_{Тал\ddot{a}} = \frac{2655}{2546} = 1,0428;$$

$$O_{Меккинг\ddot{a}} = \frac{2575}{2543} = 1,0126.$$

2. Определяются «коэффициентные очки» участника, путем суммирования произведений «веса» очка на фактический результат (выигрыш — 1, ничья — 0,5) каждого участника. Например, коэффициентные очки М. Кузла-ра, сыгравшего в Ленинградском турнире вничью с Г. Кузьминым, М. Таймановым и И. Рукавиной, подсчитываются следующим образом:

$$1,0075 \times 0,5 + 1,0192 \times 0,5 + 0,9662 \times 0,5 = 1,4964.$$

Для иллюстрации предлагаемого метода приводятся таблицы результатов межзональных турниров 1973 г. в Ленинграде и Петрополисе (таблицы 1 и 2). Так как количество участников в этих турнирах одинаково и средний коэффициент также, можно при помощи коэффициентных очков сопоставить результаты выступлений шахматистов.

Для практических нужд нет необходимости подсчитывать коэффициентные очки для всех участников (что само по себе любопытно), а только для набравших одинаковое количество очков.

Кроме того, достаточно результат округлять до второго знака. Например, у В. Корчного 13,46, у А. Карпова 13,39 и т. д.

Б. Шкурович-Хазин
(Ленинград)

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР В ЛЕНИНГРАДЕ, 1973 г.

$$R_{cp} = \frac{45825}{18} = 2546$$

Участники	Коэфф. Эло до начала турнира	Фактически набранные очки	Коэфф. по Бергеру	«Вес» очка $O_{уч} = \frac{R_{уч}}{R_{cp}}$	«Коэффици- ентные очки»
В. Корчной	2635	13,5	108,25	1,0350	13,4593
А. Карпов	2645	13,5	104,25	1,0389	13,3886
Р. Бирн	2570	12,5	93,00	1,0094	12,4509
Я. Смейкал	2570	11	79,00	1,0094	10,8788
Р. Хюбнер	2600	10	79,00	1,0212	9,9655
Б. Ларсен	2620	10	75,00	1,0291	9,8803
Г. Кузьмин	2565	9,5	72,00	1,0075	9,4284
М. Таль	2655	8,5	67,25	1,0428	8,4957
М. Тайманов	2595	8,5	63,00	1,0192	8,4072
С. Глигорич	2595	8,5	64,00	1,0192	8,3710
М. Кинтерос	2480	7,5	55,75	0,9740	7,4489
И. Радулов	2510	7,5	49,50	0,9859	7,3282
Е. Торре	2430	7	45,00	0,9544	6,9265
В. Ульман	2550	7	51,75	1,0015	6,9217
И. Рукавина	2460	6,5	51,00	0,9662	6,4640
В. Тукмаков	2560	6	40,25	1,0055	5,9249
Г. Эстевес	2385	4,5	30,25	0,9368	4,4973
М. Куэллер	2400	1,5	12,25	0,9427	1,4964

Таблица 2

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР В ПЕТРОПОЛИСЕ, 1973 г.

$$R_{cp} = \frac{45780}{18} = 2543$$

Участники	Коэфф. Эло до начала турнира	Фактически набранные очки	Коэфф. по Бергеру	«Вес» очка $O_{уч} = \frac{R_{уч}}{R_{cp}}$	«Коэффици- ентные очки»
Э. Мекинг	2575	12	93,25	1,0126	11,9272
Е. Геллер	2585	11,5	89,50	1,0165	11,4277
Л. Полугаевский	2640	11,5	88,00	1,0381	11,3894
Л. Портниш	2645	11,5	85,50	1,0401	11,3619
В. Смыслов	2600	11	81,50	1,0224	10,9175
Д. Бронштейн	2585	10,5	84,00	1,0165	10,4653
В. Горт	2610	10	77,50	1,0263	9,9157
В. Савон	2570	9,5	70,75	1,0106	9,3604
Б. Ивков	2535	9	72,75	0,9969	8,9563
Л. Любоевич	2570	9	67,50	1,0106	8,8874
С. Решевский	2565	8,5	60,25	1,0087	8,3605
О. Панно	2580	8	62,50	1,0146	7,9436
П. Керес	2605	8	54,25	1,0244	7,8444
Ф. Георгиу	2530	7,5	53,75	0,9949	7,4000
П. Байасас	2395	6,5	48,25	0,9418	6,4276
Л. Тан	2340	3	22,00	0,9202	2,9750
В. Хуг	2445	3	20,25	0,9615	2,9387
Ш. Каган	2405	3	19,50	0,9457	2,9160



ОПЕРЕДИВ ЧЕТЫРНАДЦАТЬ МАСТЕРОВ

Подведены окончательные итоги полуфинала XII первенства СССР (Т. 22!). Убедительную победу одержал рижский кандидат в мастера Юрий Зелинский. Опредив четырнадцать мастеров, он с результатом 11 очков из 15 возможных уверенно занял первое место, выполнил норму для получения звания мастера и второй раз завоевал право участвовать в финале первенства СССР.

Приводим партию Ю. Зелинского с Н. Андреевым из последнего турнира и, как яркий пример творчества нового мастера, его встречу с В. Шадчневым (Пенза) в финале X чемпионата СССР 1971—1972 гг. Примечания победителя.

Ферзевый гамбит — Д 28/b
Зелинский — Андреев

Полуфинал XII первенства СССР,
1973—1974 гг.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3
e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8.



Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 c4 11. de fe2. После этого неосторожного хода черные получают трудную игру из-за многочисленных пешечных слабостей и необеспеченной позиции короля. Следовало играть 11. ... cd. 12. Cc2 Cc5 13. Фе2 Cb7 14. 0—0 Фb6 15. e5 Kd5 16. Kg5 K:c3 17. bc 0—0—0 18. a4!. Жертву качества принимать опасно. После 18. Kf7 могло последовать 18. ... Фc6 19. Фg4 Ldf8 20. K:h8 K:e5 21. Фh3 Lf3!. 18. ... Lde8 19. Ce4 Cd5 20. ab ab 21. Ce3 Lhf8?. Быстро проигрывает. Упорнее 21. ... K:e5. 22. C:d5 ed 23.

Полуфинал XII первенства СССР Т. № 221

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Зелинский Ю. Рига	☞	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	11
2. Андреев Н. Москва	0	☞	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1	10,5
3. Коган Б. Львов	1/2	1	☞	0	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	10,5
4. Вейнгер И. Ленинград	1/2	0	1	☞	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	10
5. Фильцер Ф. Москва	1	1/2	1/2	0	☞	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10
6. Бангиев А. Севастополь	1/2	1/2	0	1/2	1/2	☞	0	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	8,5
7. Садомский А. Москва	1/2	0	0	0	1/2	1	☞	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	8
8. Усачий М. Киев	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	☞	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7,5
9. Журавлев В. Калининград	0	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	☞	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	7
10. Скотеренко В. Горловка	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	☞	1	1	1	1/2	1/2	1/2	7
11. Кудинов И. Ленинград	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	☞	1	1/2	1/2	1/2	1	6,5
12. Косенков В. Куйбышев	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	0	☞	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5
13. Журавлев Г. Калинин. обл.	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	☞	0	1	1/2	5
14. Флеров А. Москва	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	☞	0	1/2	4,5
15. Шапошников Ю. Куйбышев	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	☞	1	4,5
16. Фельдман Я. Ленинград	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	☞	4

e6 Kb8 24. K:h7 Jh8 25. Kg5 Jе7 26. C:c5 Ф:c5 27. Фе3 d4 28. cd Фd5 29. Фf4 Jhe8 30. Ke4! J:е6 31. Jа7 J8e7 32. Kc3 Фс6 33. d5. Черные сдались.

Защита Грюнфельда — Д 68/а
Зелинский — Шадчиев

X первенство СССР, 1971—1972 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Ka6 8. Cg5 c5 9. d5 h6 10. Ch4 e6 11. d6 e5 12. 0—0—0 Ce6 13. Фb5 Фb6?!. Первый «нетеоретический» ход, который в данной партии себя не оправдал. Черные стремятся после размена ферзей организовать игру на изолированную пешку d6. Но оказывается, пешка d6 является скорее силой, чем слабостью, и при поддержке других фигур создает черным большие неприятности. 14. K:e5!. Для слона h4 необходимо расчистить диагональ h4—d8, где он хорошо взаимодействует с пешкой d6. Другой возможностью было 14. d7 с угрозой K:e5, и неясно, как черным развязаться. 14. ... K:e4 15. K:e4 C:e5 16. Ce7 C:a2!. Полей для отступления ладьи f8 практически не

было, а немедленное принятие жертвы качества дало бы черным более, чем достаточную компенсацию, благодаря лишней пешке и большой активности легких фигур.

17. Ф:b6 ab 18. C:a6 ba 19. Kf6+ Kpg7 20. Kd7! Cf4+ 21. Kpc2 Jг8. Теперь черные форсированно теряют качество в менее благоприятной для себя позиции, оставаясь совершенно без компенсации. Однако другие отступления ладьей также вели к тяжелым материальным потерям. 22. Cf6+ Kph7 23. Cc3 Cg5 24. Kf6+ Cf6 25. Cf6 Ce6 26. d7 Jгd8 27. C:d8 J:d8 28. Jd6 a5 29. Jhd1 b5 30. Jb6 b4 31. J:e6 fe 32. Kpb3 Kpg7 33. Kpc4 Kpf7. После 33. ... a4 мог случиться интересный вариант: 34. Kp:c5 a3 35. ba ba 36. Kpd6 Kpf7 37. Jd3 Jа8 38. Jf3+ Kpg7 39. J:a3 J:a3 40. Kp:e6!, и белые выигрывают, несмотря на то, что у черных лишняя ладья и их очередь хода. 34. Kp:c5 Kpe7 35. Kpb5 b3 36. Kp:a5 Jа8+ 37. Kpb4 Kpd8 38. Jd6 Jb8+ 39. Kpc4 Jb7 40. J:e6 J:d7 41. J:g6 Jd2 42. Kp:b3 J:f2 43. h4 h5 44. Kpc3 Kpc7 45. b4 Jе2 46. g3. Черные сдались.

НА КУБКЕ ЭВРАР-ДЕЛАННА

Восемь с половиной лет шла борьба за этот Кубок. На исходе 1974 года двенадцать команд-финалистов закончили соревнование. Отложенные партии пересланы на оценку. Но уже сейчас можно смело назвать победителей — команду города Харькова 53,5 очка из 67) и города Тарту (48,5 очка из 66). Третье место выяснит присуждение незаконченных позиций. На «бронзу» претендуют города Франкфурт (ФРГ), Рязань (СССР) и Линц (Австрия). Елгавские шахматисты с 30 очками находятся в середине турнирной таблицы.

Вот одна из партий финала.

Сицилианская защита — Е 97/b

Страутыньш У. (Елгава) —
Каливода (Линц)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Jb1 Фa3 10. f5 Kc6 11. fe fe 12. K:c6 bc 13. e5 Kd7?!. Лучшее 13. ... de или 13. ... Kd5. Практика

показала, что ход в партии черным ничего хорошего не сулит. 14. ed Ф:d6 15. Cd3 Фе5+ 16. Ke4 Cd6 17. g3 Jb8. В партиях Витолиньш — Амаков (Бельцы, 1971 г.) и Ритум — Амаков (3-е командное первенство СССР по переписке) черные искали контригру после 17. ... Kf6 18. 0—0 Фd4+ 19. Фf2, но быстро капитулировали. 18. Jd1 Jb4 19. 0—0!. Стремление черных перехватить инициативу закончилось неудачей. Не годится 19. ... J:е4 20. C:e4 Cc5+ 21. Ce3! Ф:е4 22. C:c5 K:c5?? 23. Фd8×. 19. ... Cc5+ 20. K:c5 Ф:c5+ 21. Ce3 Фе7 (21. ... Фа5 22. C:a6!) 22. Cg5 Фc5+ 23. Jf2 Jf8 24. Ce3 J:f2 25. C:f2 Фе7 26. C:h7 c5 27. Cg6+ Kpf8. На 27. ... Kpd8 последовало бы 28. Ф:b4!! cb 29. Cb6×. 28. Фе2!. Черные сдались. Грозит 29. Фh5, а после 28. ... Kf6 последует 29. Фе5 Kd5 (29. ... Jb5 30. c4 Jа5 31. Фb8) 30. Фh5 Фе7 31. J:d5 ed 32. Фh8+ Kpe7 33. Ф:g7+ Kpd6 34. Фf8+ с матом или неизбежными материальными потерями.

У. Страутыньш

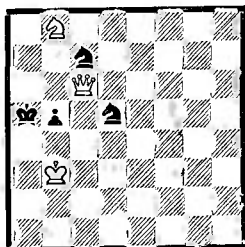
ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Лауреаты конкурсов

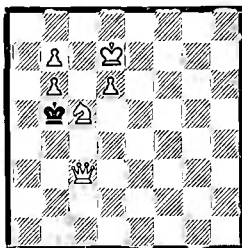
Опубликованы результаты конкурса миниатюр, объявленного Спорткомитетом Украинской ССР и редакцией «Спортивной газеты» (Киев) в память Миклоша Локкера. Публикуем предварительные итоги конкурса, в котором участвовали 550 композиций 210 авторов.

№ 1013. А. ДОЗОРОВ
и Ю. ПАВЛОВ
I приз



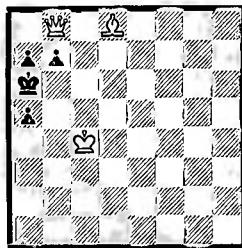
Мат в 2 хода

№ 1014. М. МАРАНДЮК
II приз



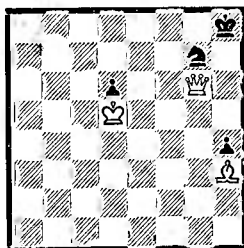
Мат в 2 хода
Продолженная задача

№ 1015. Д. КАНОНИК
III приз



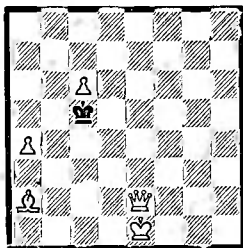
Мат в 2 хода

№ 1016. А. ГРИН
и А. ЛОБУСОВ
I приз



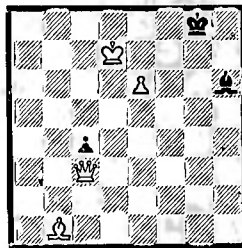
Мат в 3 хода

№ 1017. В. БРОН
II приз



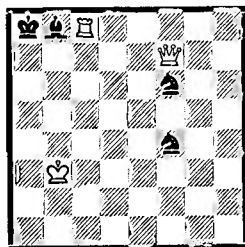
Мат в 3 хода

№ 1018. А. ГРИН
III приз



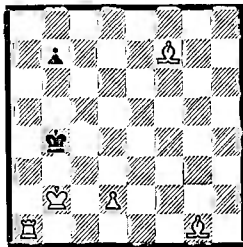
Мат в 3 хода

№ 1019. А. ЗЛАТАНОВ
I приз



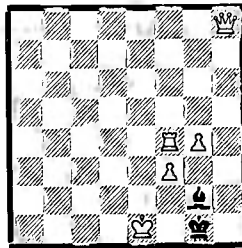
Мат в 4 хода

№ 1020. С. ШЕДЕЙ
II приз



Мат в 4 хода

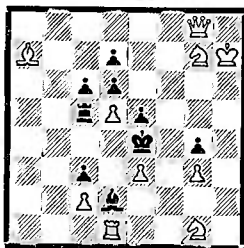
№ 1021. В. ФЕДОРОВ
III приз



Мат в 4 хода

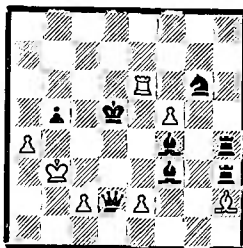
Конкурс журнала «Мадьер Шахкелет» (Венгрия) 1973 г.

№ 1022. Л. ШВЕДОВСКИЙ
I приз



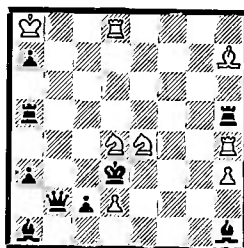
Мат в 2 хода
Близнец: пеб на с7

№ 1023. Г. ПАРОШ
I приз



Коопмат в 2 хода
Близнец: на е6 белый конь

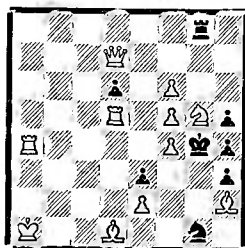
№ 1024. Л. ТАЛАБЕР
II приз



Коопмат в 2 хода
Близнец: Кра8 на f6

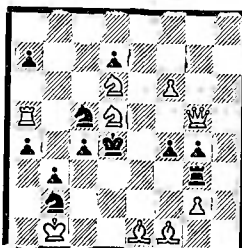
Конкурс газеты «Молодой ленинец» 1972 г.

№ 1025.
А. МАКСИМОВСКИХ
I/II приз



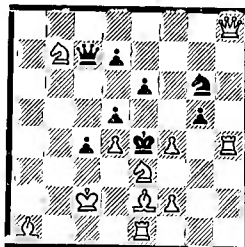
Мат в 2 хода

№ 1026. М. ГАФАРОВ
и А. КОЗЛОВ
I/II приз



Мат в 2 хода

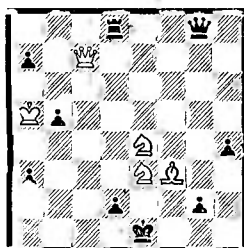
№ 1027. В. УДАРЦЕВ
III приз



Мат в 2 хода

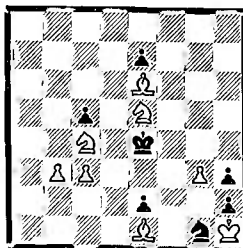
Конкурс газеты «Молодой ленинец» 1974 г.

№ 1028.
А. МАКСИМОВСКИХ
I приз



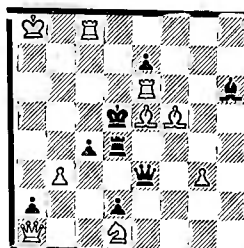
Мат в 2 хода

№ 1029. А. КОПНИН
II приз



Мат в 2 хода
Продолженная задача

№ 1030. А. ИВУНИН
III приз



Мат в 2 хода

Семнадцать лет издается областная молодежная газета «Молодой ленинец» в зауральском городе Кургане. Почти с первых же лет существования на ее страницах образовался шахматный отдел. В 1961 году был проведен первый конкурс по решению задач и этюдов, который послужил толчком в деле популяризации отдела в нашей области. С этого времени отдел становится постоянным и выходит регулярно каждую субботу.

Большим событием для газеты стало проведение Всероссийских конкурсов по составлению двухходовых задач и этюдов. Первый такой конкурс был организован в 1971—1972 гг., и на него поступило 182 композиции от 87 авторов.

Итоги второго Всероссийского конкурса подведены в 1974 г. Он оказался еще более массовым. Одних двухходовок поступило 257 от 124 авторов.

ПОКА ЖИВЕТ МЫСЛЬ

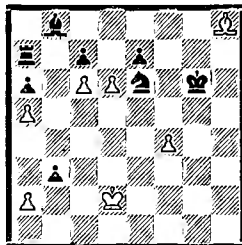
Александр Иосифович Гербстман родился в 1900 году. В апреле отмечается его 75-летие. Он международный арбитр и международный мастер по шахматной композиции с момента учреждения званий (соответственно с 1956 и 1959 гг.), что свидетельствует о его большом международном авторитете. Звание же национального мастера по композиции Гербстману присвоено в 1935 г. Он — доктор филологических наук, живет в Ленинграде. Работает в области этюда с 1925 года, быстро добился крупных успехов, заняв достойное место среди первых, крупных композиторов, положивших начало советскому этюду. Александр Иосифович во многом содействовал творческому росту молодежи. Свежесть и своеобразие тематики его работ, мастерское их оформление сделали его любимым композитором широкого круга шахматистов.

Гербстман является также крупным теоретиком и писателем в области композиции. Он первым изучил развитие этюда, определив этапы и направления. Из его многочисленных работ назовем такие: «Шахматная партия и композиция» (М.-Л., 1930), «Шахматный этюд в СССР» (М.-Л., 1934), «Современный шахматный этюд» (М.-Л., 1937), «Падение черного коро-

ля» (Алма-Ата, 1958), «Рассказы о белом слоне» (М., 1959), «Шахматы из березовой коры. Рассказы о Ленине» (Алма-Ата, 1960), «Избранные шахматные этюды» (М., 1964). В последней из упомянутых книг, являющейся сборником лучших этюдов Гербстмана, автор писал: «Покуда бьется сердце и мысль живет, я буду искать новые пути в этюдной композиции, стремиться найти красивую форму для воплощения новых этюдных идей». Приводимый здесь новый этюд Гербстмана составлен вместе с известным ленинградским этюдистом — мастером Л. Кацнельсоном.

Пожелаем Александру Иосифовичу крепкого здоровья, счастья и новых успехов в его благородной, творческой деятельности!

№ 290. А. ГЕРБСТМАН
и Л. КАЦНЕЛЬСОН
Ленинград



Ничья

Срок высылки решения — 10 июня.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ «Шахматы» № 2, 4 — 1974

№ 235. Г. Кон (Кра1, Сg4, Ке8, пп. e3, d2, e3; Крe5, Лg5, Се6, пп. d3, d4, f4. Выигрыш.). 1. ed+! 1. ef+? Кр:f4 2. Се:6 dc, 1. cd+? Крd5 2. Кс7+ Крe4! 3. К:e6 Л:g4 4. К:f4 Лg1+ 5. Крb2 Лd1, с выигрышем. 1. ... Крd5 2. Cf3+. Но не 2. Кf6+? Крd6 3. Ке4+ Крd5 4. Cf3 Лg1+ 5. Крb2 Cf5, с ничьей. 2. ... Крc4 3. Кd6+ Крb3 4. Cd1+ Крa3 5. d5!. И белые выигрывают, давая мат конем на b5 или с4. «Легко для решения, но тема Новотного всегда приятна» (Г. Шрейдер, Калинин). «Это скорее задача, чем

этюд» (Ю. Кулаков, Ленинград). «Этюд-задача. Форсированность игры искупается пикантностью финала с перекрытием Новотного» (В. Сергеев, Чапаевск Куйбышевской области).

№ 236. И. Бакаев (Крc1, Ла8, Лb8, Кd5, пп. a3, b3; Кра5, Фh6, Кb5, пп. a6, e3. Выигрыш.). 1. b4+ Кра4 2. Л:a6+! Ф:a6 3. Крb2! Фс6. 3. ... e2 4. Ла8! К:a3 5. Л:a6+ Крb5 6. Ле6. 4. Ла8+ Ка7 5. Кс3+, и белые выигрывают. Но не 5. Л:a7+? Крb5 6. Лa5+ Крc4 7. Лс5+ Ф:c5 8. bc Кр:d5, с ничьей.

СОДЕРЖАНИЕ

А. Геллер 42-й чемпионат СССР Высшая лига	1
А. Дзюэль. Интервью с А. Белавским	6
ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ	
КАРПОВ — КОРЧНОВ	
16-я партия	8
17-я партия	9
Участники высшей лиги о А. Карпове	11
ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА	
Международные турниры ушедшего года	12
Матч Югославия — СССР	14
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Радулов — Худак. Примечания мастера А. Витольдши	16
Гусев — Зайцев. Примечания международного мастера И. Зайцева	17
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Защита Грюнфельда Д. 63/а	18
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
А. Суэглин. Взаимосвязь стратегии и тактики	20
Класс начинающих. Шахматы шаг за шагом (14)	22
Э. Гуревич. В университете шахматной культуры	24
ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ	
Б. Шкурович Хазин. Коэффициентные очки	26
III. ВИДЯ ПАРТНЁРА	
Полуфинал XII первенства СССР	28
У. Страутыньш. На Кубке Эвара-Деланнуа	29
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	30
Этюды	32
Проверьте себя!	IV

Внимание — корректура!

В № 5 нашего журнала на стр. 6 (в таблице турнира) вместо «Нови-Сад, 1974 г.» следует читать «Галле, 1974 г.»

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАИ,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

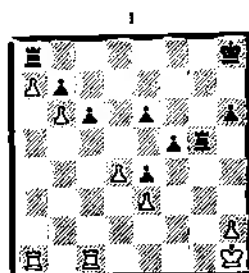
Сдано в набор 20.11
Подл. к печ. 11.11.11
ЯТ 12089
Формат бумаги 60×90/16
Типографическая бумага
24×0.25 усл. печ. л.
3.43 учетно изд. л.
Тираж 43 400

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

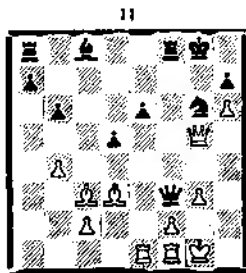
Типография «Лиесса»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 1709

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

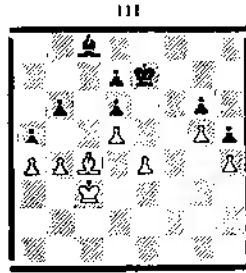
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



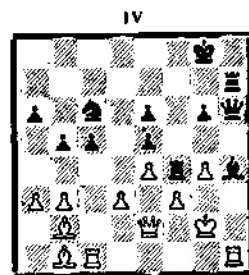
Ход белых



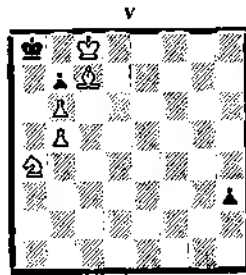
Ход белых



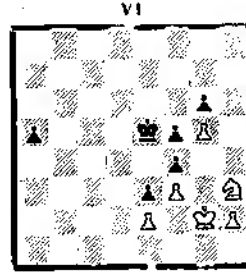
Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 5, 1975 г.

I. Баньков — Лусмяги, Ярну, 1974 г. 1. ... Лf2 2. Фh1 Л:f1+ 3. Кр:f1 Фd1+, и белые получают мат.

II. Матушкин — Шумилов, четвертьфинал XIII первенства СССР по переписке, 1973—1974 гг. 1. ... g2+ 2. Крe1 Сd2+! 3. Кр:d2 Кd4 4. К:d4 g1Ф 5. Кb5 Фa1! 6. К:c7 Фa5+, и белые сдались.

III. Селявкин — Еськов, Воронеж, 1973 г. 1. Ch6+! Кpg6 (1. ... Кр:h6 2. Фd2+ Кpg7 3. Фg5+ Кpf8 4. 0-0+-) 2. Фd2! С:c3 3. bc К:e4 4. h5+

Кpf6 5. Фf4+ Сf5 6. Ф:f5+! Кр:f5 7. 0-0+ Кf2 8. Л:f2+ Крe4 9. Лe1×

IV. Каугер — Пришибыл, Олонец, 1974 г. 1. ... Кf3+, и черные выигрывают, так как нельзя 2. g1 из-за 2. ... Лh1+ 3. Кpg3 Лag1+ 4. Кpf4 Л:h4×

V. Чигорин — Стерлинг, Париж, 1900 г. 1. Л:f6! gf 2. Ke4 Фf5 3. Лf1 Фg6 4. К:f6+ Кph8 5. Ke5! Ф:c2 (5. ... Фg7 6. Kh5!) 6. Кd3! c5 7. Фe4, и мат неизбежен.

VI. Ю. Селявкин, «Семья и школа», 1974 г. 1. Лc3! bc 2. Сc2×; 1. ... b3 2. Л:c4×