

ЛІТВАКАТ



1975
Riga

№ 3

ШАХМАТЫ

№ 3 (363)

февраль

1975



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



Рассказывает чемпионка СССР
международный мастер
Е. Фаталибекова

Второй раз подряд важнейший турнир советских шахматисток проводился в Тбилиси. И это не случайность. Столица Грузии славится отличной организацией соревнований, большим вниманием к шахматным событиям со стороны болельщиков и местной прессы. И на этот раз солнечный город тепло принял участниц чемпионата. В прекрасном Дворце шахмат с первых же туров развернулись упорнейшие сражения.

К сожалению, в турнире не смогли принять участия наши ведущие шахматистки: чемпионка мира Нона Гаприндашвили и участницы финального матча претенденток Нана Александрия и Ирина Левитина. В это время они выступали на Всемирной олимпиаде в Колумбии. Но и без них турнир получился очень увлекательным. Особый интерес у тбилисских любителей шахмат вызывало участие в чемпионате (уже во второй раз) 13-летней Майи

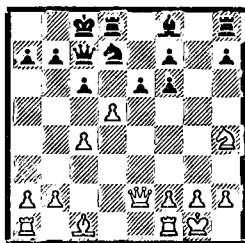
Шахматный праздник в Тбилиси

Чибурданидзе. Их симпатии были отданы также чемпионке Грузии Циури Кобаидзе и Тамаре Хугашвили.

На старте автору этих строк удалось захватить лидерство. Крайне неприятно протекала встреча первого тура.

Защита Каро-Канн — Р 95/b
Фаталибекова — Чибурданидзе

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ gf 6. Kf3 Cg4 7. Ce2 Фc7 8. 0—0 Kd7 9. c4 0—0—0 10. Kh4 C:e2 11. Ф:e2 e6 12. d5.



Белые жертвуют пешку, надеясь таким образом вскрыть линию «с». Черные благоразумно отклоняют этот «подарок». 12. ... Cd6 13. h3 Лde8 14. Ce3 Kрb8 15. Лac1 Лhg8 16. Лfd1 Ce7 17. Фd2 Cd8!. Теперь уже черные жертвуют пешку, но брать ее было крайне опасно: 18. dc Ke5! 19. cb f5 20. Фd4 Kc6 21. Фf4 e5 22. Фh6 f4 или 18. de Ke5 19. ef Ф:f7, с многочисленными угрозами. 18. d6 Фc8 19. f4 c5 20. b4 f5 21. Kf3 Фc6 22. Фf2 Лg7 23. b5 Фc8 24. Фb2 Cf6 25. Ke5 Ce5. Белые больше опасались 25. ... Кра8. 26. fe Лег8 27. Cf4!. Если 27. Лd2, то 27. ... Лg3! и 28. ... Л:h3. 27. ... Фd8?. Черным не понравился вариант 27. ... Л:g2+ 28. Ф:g2 Л:g2+ 29. Кpg2, и положение белых, благодаря клину на d6, по крайней мере, не хуже. Но необходимо было 27. ... b6! с идеей перевести ферзя на b7, после чего получалась сложная позиция со взаимными шансами. Этот и последующие ходы черных свидетельствуют об их растерянности. 28. Лc3 Фc8 29. Лd2 Фd8 30. Kрh2 h5 31. Фc2 Фh4 32. Лf3

Тбилиси, 1974 г.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 0

1. Фаталибекова Г.		0	1	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1 1/2	1/2	1	1 1/2	14
2. Шуль М.		1		0	0 1/2	1	1 1/2	0	1 1/2	1	0	1 1/2	1	1	1	1	12
3. Козловская В.	0	1		1	1	0	0 1/2	0	1 1/2	1 1/2	1/2	1	1	1 1/2	1	1	11,5
4. Раннику М.	0	1	0		1	—	0	1 1/2	0 1/2	1	1	0	1	1	1	1	11
5. Гринфельд А.	1/2	1/2	0	0		1	1/2	0	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	10,5
6. Муленко Л.	0	0	1	+	0		1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	0	1	1	10,5
7. Чибурданидзе М.	0	0	1	1	1/2	1/2		1/2	1	1/2	0	0	1 1/2	1	1	1	10,5
8. Билунова Р.	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2		1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	9,5
9. Кобаидзе Ц.	1/2	1	1	1/2	0	1/2	0	1/2		1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	9,5
10. Костина Т.	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1	0		1	1	1	1/2	1/2	1	9,5
11. Медяникова П.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0		1	0	1/2	1	1	9
12. Саммуль М.	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1	0	0		0	1	1	0	9
13. Кислова А.	0	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1	0	1	1/2	0	8,5
14. Головей Т.	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1		1	1	0	1	8
15. Морозова Т.	1/2	1/2	0	1	0	1	0	0	1/2	1/2	0	0	0		1	1	7
16. Попова Т.	1/2	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0		6
17. Фомина Т.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	0		6
18. Бахрех Е.	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1/2	0	5
19. Хугашвили Т.	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	0	1	1/2	0	4



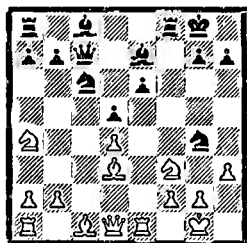
Международный мастер М. ШУЛЬ.
Фото В. Прикулиса.

Лg6 33. а4 Фd8 34. Фс3 Фе8 35. а5 Фd8 36. а6. Белым удалось значительно усилить свою позицию. 36. ... б6 37. Лg3 Л:g3 38. С:g3 Фс8 39. Фf3 Лh8 40. Фf4 Фg8 41. Лd3 Лh7 42. Ch4 f6 43. Лg3 Фf8 44. С:f6 К:f6 45. ef Лd7 46. Фе5 Крс8 47. Ф:e6 Ф:d6 48. Ф:d6. Черные сдались.

Интересную и содержательную игру демонстрировала на турнире молодой мастер Алла Гринфельд.

Французская защита — Е 02/с Попова — Гринфельд

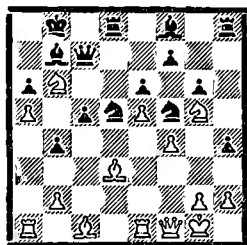
1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. е5 Кfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Кс6 7. Ke2 Фb6 8. Кf3 cd 9. cd f6 10. ef К:f6 11. 0—0 Се7. Чаше развивают в этом варианте слона на d6. 12. Кс3 0—0 13. Ле1. Вместо этого хода заслуживало внимания 13. Ке5! и пельзя 13. ... Ф:d4 14. К:с6 bc 15. С:h7+. Опасно брать пешку d4 конем: 13. .. К:d4 14. Се3. 13. ... Kg4. Интересная идея. Черные сразу берут под обстрел неприятельского короля. Белым непросто выбрать ход, на 14. h3 следует 14. ... К:f2! 15. Кр:f2 Ch4+. 14. Ка4 Фс7 15. h3.



15. ... К:f2! 16. Кр:f2 Фh2! 17. Лg1 Ch4+ 18. Крf1. Если 18. Крс2, то 18. ... Л:f3! 18. ... е5 19. de К:e5 20. Се2 С:h3!. Атака черных нарастает. 21. Се3 Kg4 22. Фd4 Фg3 23. Cf2 Л:f3! 24. С:f3 Ф:f3 25. gh Kh2+ 26. Крe1 С:f2+. Белые сдались. Этой партии был присужден приз, как красивейшей из сыгранных на турнире.

В первой половине чемпионата великолепно играла Майя Ранник. Она по пятам преследовала лидера и была особенно опасна в игре черными. Когда М. Ранник владеет инициативой, противостоять ей очень трудно. Посмотрите, как эффектно она разгромила позицию Т. Хугашвили.

Хугашвили — Ранник



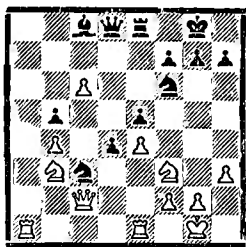
23. ... с4!. Чернопольный слон с решающим эффектом входит в игру. На взятие на с4 следует 24. ... Се5+ 25. Крh1 Kg3+! 26. hg hg+ 27. Kh3 Л:h3+!, с выигрышем. 24. Се4 Се5+ 25. Крh1 К:b6 26. ab С:b6. К сожалению, не проходит задачное решение: 26. ... Kg3+ 27. hg hg+ 28. Kh3 Фс6?! 29. С:c6 С:c6 30. Се3 Л:h3+ 31. Кpg1 Лh2 (грозит Лdх8) из-за 32. Ф:c4!, и белый король чудом ускользает. 27. Фf3 Лd3! 28. С:b7 Л:f3 29. С:f3 а5 30. Cd2 Фd8 31. С:b4 Ф:g5! 32. Cd6+ Крс8. Белые сдались.

Но в дальнейшем М. Ранник не сумела выдержать столь бурного темпа и два поражения подряд сделали ее шансы на первое место весьма проблематичными. Все же мое положение лидера было не слишком прочным,

так как подтянулась целая группа участниц, куда входили М. Шуль, М. Чибурданидзе, Л. Муленко, В. Козловская, А. Гринфельд. Но в конечном итоге моему успеху способствовала... междоусобица конкурентов. Между ними шла настоящая «гражданская» война.

Неровно выступала на чемпионате серебрянный призер прошлого года первенства М. Шуль. Победы сменялись поражениями, и только отличный финишный рывок вновь позволил ей занять второе место. Ее игру в Тбилиси отличали тактическая зоркость, хорошо поставленный дебютный репертуар, упорство в защите.

Головей — Шуль



У черных не хватает качества, но сильное положение коня с3 дает им неплохие встречные шансы. 26. Лa8. Заманчивый ход, надежнее, однако, было 26. Кс5 Фd6 27. Фd3 Ф:c6 (?) 28. Кс5! 26. ... Фd6 27. Ка5 Кс:e4 28. Фd3. На 28. Л:e4 сильно 28. ... d3! 28. ... Фd5 29. Кс:e5? Ошибка, связанная с просчетом. Лучше 29. Кd2 29. ... Ф:e5 30. f3 Фg3! 31. Л:e4 К:e4 32. Ф:e4 Кrf8!. Видимо, именно этот ход недооценили белые, начиная свою комбинацию. Далее последовало: 33. с7 Л:e4 34. Л:c8+ Кре7 35. Ле8+ Кrf6! 36. с8Ф Фе1+ 37. Кph2 Л:e8 38. Фс6+ Фе6 39. Фс1 Фе3 40. Фс6+ Ле6 41. Ф:b5 Фf4+ 42. Кrg1, и белые сдались.

Обилие отложенных партий долго не позволяло прояснить турнирное положение опытного бойца В. Козловской. И хотя на ее игре лежала печать усталости, все поединки она проводила с присущим ей упорством и изобретательностью. Одно из ее лучших достижений на этом турнире — партия с М. Раннику.

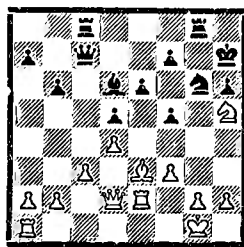
Староиндийская защита — Р 85/б
Козловская — Раннику

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 Kc6 5. Ce3 e5 6. d5 Kce7 7. Cd3 f5 8.

f3 Kf6 9. Kge2 0-0 10. Фd2 a6 11. h3 f4. Препятствует ходу 12. g4, но снимает напряжение в центре. Предпочтительнее 11. ... Cd7, угрожая в случае длинной рокировки белых ходом b5. 12. Cf2 Kh5. Лучше было 12. ... g5. 13. 0-0-0 Cd7 14. Крb1 Фе8 15. Лc1 b6 16. Cc2. Конечная цель стратегии белых завоевать пункт с6. Белые исключительно последовательно проводят этот план. 16. ... Кph8 17. Фd1 Kg8 18. Ca4 b5 19. Cb3 Фе7 20. Кра1 bc 21. C:c4 Лfб8 22. Фd3 a5 23. Cb5 a4 24. Лc2 Ла5 25. C:d7 Ф:d7 26. Фс4 Kgf6 27. Кс1 Ке8 28. Кd3 Лba8 29. a3 Фс8 30. Kb4 Cf6 31. Кс6. Цель достигнута! 31. ... Л5a6 32. Ka2 Cg5 33. Каb4 Лb6 34. C:b6 cb 35. К:e5 Фb7 36. Фс6 Фb8 37. Кf7+. Черные сдались.

М. Чибурданидзе много играла в текущем году, хотя и не всегда успешно. Но к финалу СССР она подошла в хорошей форме. Помимо тактического мастерства и тонкого понимания позиции Майя проявила отличные бойцовские качества. Она неудачно начала турнир, но сумела собраться и рядом хороших побед влилась в лидирующую группу.

Морозова — Чибурданидзе

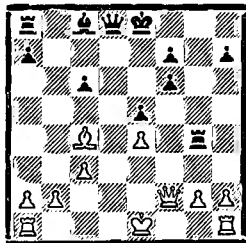


В этой позиции М. Чибурданидзе переходит в решающее наступление, которое проводит с большим мастерством. 27. ... C:h2+ 28. Крh1 f4! 29. Cf2. Кажется, дела белых не так плохи. Грозит 30. Кf6+, висит слон h2, но черные рассчитали дальше. 29. ... Фе7! 30. Кр:h2 Фg5 31. g4 fg+ 32. К:g3 Фh4+ 33. Кrg1 Кf4 34. Ле3 Л:g3+ 35. C:g3 Лg8! 36. Фс2+ Кph8 37. Лаe1 Ф:g3+. Белые сдались.

М. Раннику сумела победить юную М. Чибурданидзе в финальном матче на Кубок СССР по шахматам. В острейшей борьбе на этот раз М. Чибурданидзе удалось взять реванш.

Дебют ферзевых пешек — Р 56/с Раннику — Чибурданидзе

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Kbd7 4. f3 c6 5. e4 de 6. fe Фа5 7. Cd2 e5 8. d5 Cc5. Черные могут быть довольны итогами дебюта. 9. Kh3 Kf8. Спокойнее 9. ... 0—0. 10. dc bc 11. Kd5 Фd8 12. K:f6+ gf. Возможно было 12. ... Ф:f6 и если 13. Cg5, то 13. ... Cf2+, по М. Чибурданидзе очень любит открытую линию «g»! 13. Фf3 Лg8 14. Kf2 Ke6 15. c3 Kg5 16. C:g5 Л:g5 17. Cc4 C:f2+ 18. Ф:f2 Лg4.



19. Фе22. Ошибка. Больше отвечало духу позиции 19. 0—0, и если 19. ... Л:c4, то просто 20. Cb3, и положение белых, несмотря на отсутствие пешки, видимо, приятнее, так как у черных не обеспечена позиция короля и много пешечных слабостей. Теперь же белый монарх застревает в центре. 19. ... Лf4! 20. Фd3 Cg4 21. Лf1 Фb6! 22. Л:f4 ef 23. Kpf1 Ф:b2 24. Фb1. На 24. Лb1 следует 24. ... Ce2+! 24. ... Ф:c3 25. Фc1 Фd4 26. h3 Cd7 27. Лb1 Ф:e4 28. Лb4 Kpf8. Позиция продолжает оставаться напряженной, так как большой материальный перевес еще надо реализовать. 29. Фd2 Ce6 30. Фd6+ Kpg7 31. C:e6 Ф:e6 32. Ф:f4 Лe8 33. Фg3+ Kph8 34. Лb8 c5 35. Kpg1 a5 36. Л:e8+ Ф:e8 37. Фc3 Kpg7 38. Ф:a5 Фе3+ 39. Kpf1 c4 40. Фе1 Фf4+ 41. Фf2 Фc7 42. Kpe1 Фе5+ 43. Фе2 Фa1+ 44. Kpf2 Фd4+ 45. Kpf3 c3. Анализ показал, что белым нелегко защищаться. 46. Фc2 Kpf8 47. g4 Фе5 48. Фе2 h5 49. a4 hg+ 50. hg Фd4 51. Фе3 Фd1+ 52. Kpg3 c2 53. Фc5+ Kpg7 54. g5 c1Ф 55. gf+ Kpg6. Белые сдались.

Если бы не поражение в последнем туре от И. Медяниковой, окончательный результат М. Чибурданидзе мог быть еще выше. Но и дележ 5—7 мест следует считать крупным успехом.

В турнире была установлена мастерская норма — 11 очков. В конечном итоге она покорилась только четверым



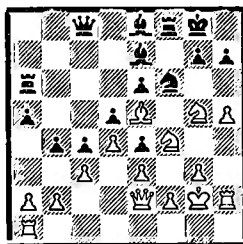
Гроссмейстер И. БОНДАРЕВСКИЙ и международный мастер В. КОЗЛОВСКАЯ.
Фото Л. Полетаева.

победительницам. Но долгое время на звание мастера претендовали М. Саммуль и дебютантка чемпионата Т. Костина. И хотя на этот раз они не сумели преодолеть трудный рубеж, всем ясно: обе шахматистки вплотную подошли к мастерскому званию.

Вот как бескомпромиссно протекала партия между ними.

Дебют ферзевых пешек — Р 56/с Костина — Саммуль

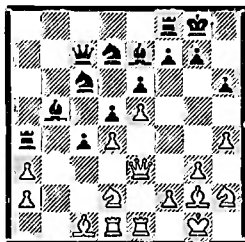
1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Kbd7 4. Kf3 c6 5. e3 Фа5 6. Cd3 c6 7. 0—0 Cb4. Черные не совсем удачно реагируют на дебютное построение белых. 8. Ke2 Ke4 9. Cf4 0—0 10. Kg3 f5 11. C:e4 fe 12. Kg5 Kf6 13. Ce5 Cd7 14. Kh5 Фd8 15. c3 Ce7 16. Kf4 Фc8 17. h4! Сигнал к атаке! 17. ... a5 18. g3 b5 19. Kpg2 c5 20. Лh1 Ла6 21. h5 Ce8 22. Фе2 c4 23. Лh2 b4.



Белые тонко переиграли противника и теперь жертвой фигуры добиваются до черного короля. 24. Kg6! hg 25.

hg C:g6 26. Jаh1 Kh5 27. J: h5 C:h5 28. Ф:h5 C:g5 29. C:g7!. Еще один удар! 29. ... e5 30. Фh7+ Kpf7 31. C:f8+ Kpe8 32. Cc5 Фе6 33. Фh5+ (Фh8+!) Фf7 34. Ф:f7+? (Фh8+!) Kp:f7 35. de. Белые в цейтноте упустили легкий выигрыш, но оценку позиции это не меняет. 35. ... Kpe6 36. Cd4 Лa8 37. Лh7 b3 38. a4 Лb8 39. Лa7 Ce7 40. Лa6+ Kpf5 41. J:a5 Ca3 42. Лb5 J:b5 43. ab Kpe6 44. b6 Kpd7 45. e6+. Черные сдались.

Чибурданидзе — Саммуль



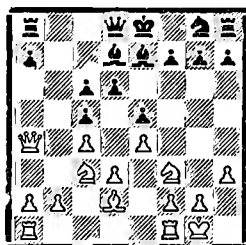
Последовало 25. ... K:d4! 26. Фc3. Нельзя, разумеется, 26. Ф:d4 из-за 26. ... c3! 27. Фе3 e2. 26. ... Cc5 27. Kdf3 K:f3+ 28. K:f3 Jfa8 29. Kd4 Cc6 30. Kc2 Cb6 31. Ле2 Kc5 32. Kb4 Ca5 33. Jd4 Kd3! 34. Jg4 Kpf8 35. Ce3 C:b4 36. ab J:a2 37. J:a2 J:a2 38. Cf1 K:e5 39. Cf4 f6 40. b5! Фb6 41. Фb4+ Kpf7 42. Ce3 Ф:b5 43. J:g7+?! Белые жертвуют ладью, надеясь «замутить воду» 43. ... Kp:g7 44. Фе7+ Kpg8!. Если 44. ... Kf7, то 45. C:h6+ Kрh6 46. Фf6+. 45. Ф:e6+. Теперь на 45. C:h6 последует 45. ... Фh7! 45. ... Kf7! 46. Cd4 Cd7 47. Ф:f6 Kpf8 48. g4 Фc6 49. Фg7+ Kpe7 50. g5 h8 51. hg Cf5 52. Cf6+ Kpe6 53. Cc3 Kd6 54. Фf6+ Kpd7 55. g6 Фb6 56. Cd4 Фd8 57. g7 Ф:f6 58. C:f6 Лa8. Белые сдались.

Геофия прошлогодного чемпионата Н. Медяникова на этот раз выступила не совсем удачно, но ряд партий сильной шахматистки показывает, что она сумеет преодолеть временный кризис.

Сицилианская защита — Е 60/b Фомина — Медяникова

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 e6 4. C:c6. Чаше играют 4. 0—0. 4. ... bc 5. c4 d6 6. 0—0 e5 7. Kc3 Cg4 8. h3 Ce6 9. d3 Ce7 10. Фа4. Ферзь занимает здесь

неудачную позицию 10. ... Cd7 11. Cd2.



11. ... g5. Сильный ход! Пад позиции белого короля неожиданно начинают сгущаться тучи. 12. Ke2 h5 13. Kc3 g4 14. hg hg 15. Kb2 Cf8. Открывая дорогу ферзю. 16. Jfd1 Фh4 17. Khf1 Ke7 18. Kc3 Kg6 19. Kpf1?. Ошибка, но и после 19. Cc3 Kf4 позиция белых проиграна. 19. ... Фh1+. Белые сдались.

За двумя зайцами погналась (и довольно удачно!) Ц. Кобаидзе. Одновременно с турниром она сдавала экзамены в аспирантуру сельскохозяйственного института. Экзамены были сданы успешно, и в турнире ее игра произвела самое хорошее впечатление.

Открытие прошлогодного сезона — мастер из Запорожья Л. Муленко обычно играет смело, в остроатакующем стиле. В этом чемпионате помимо комбинационной игры Л. Муленко продемонстрировала возросшее позиционное мастерство.

Понятно, не все в чемпионате оказались победителями. Так, ниже своих возможностей выступили сильные мастера А. Кислова и Т. Головей, не «пошла игра» у Т. Хуганвили, оробели дебютантки Т. Попова и Е. Бахрех, слишком зависела от настроения игра Т. Фоминой. Но каждая участница имеет в своем активе хорошо проведенные партии, оригинальные идеи, яркие комбинации. Несомненно, для всех участниц чемпионата (в том числе и победителей) этот турнир стал хорошей школой и помог шахматисткам в их дальнейшей совершенствовании.

В заключение еще раз хочу поблагодарить организаторов соревнования за заботу о шахматистках, а всех участниц — за смелую, содержательную игру, за тот большой спортивный дух, который царил на турнире.

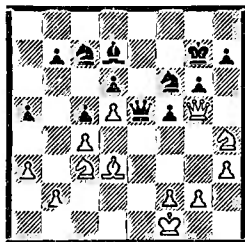
600-ЛЕТИЕ СВОЕГО ГОРОДА

шахматисты Золингена решили отметить сильным международным турниром. Соревнование началось большой неожиданностью: малозвестный немецкий шахматист И. Эйзинг, пожертвовав ферзя, объявил эффектный мат Л. Полугаевскому! Последствия депрессии после проигрыша Анатолию Карпову, полагали журналисты. Однако дальнейший ход турнира быстро убедил всех, что советский гроссмейстер, как истинный боец, играет смело, изобретательно и с большим подъемом!

С неприятным психологическим багажом, после неудачи в небольшом международном турнире (5—8 места при 12 участниках), прибыл в Золинген гроссмейстер Л. Кавалек. Но и здесь вновь подтвердилась старая истина: в шахматах главное — не унывать! Американец оказался в Золингене в блестящей спортивной форме. Только, выиграв у Кавалека решающую партию, Л. Полугаевский смог поделить с ним победные лавры.

Вот критическая позиция, которая возникла в этой партии после 26-го хода:

Полугаевский — Кавалек



Белые могли посредством 27. Kf3 Fe7 28. Kh4 избежать всяких осложнений, однако, учитывая, что противник находится в цейтноте, избрали обоюдоострое 27. f4 Фd4. Страшно, что именно этот «активный» ход ведет к поражению! Правильно 27. ... Фе3. Кавалек видел это, но отказался из-за варианта 28. C:f5 Фc1+ 29. Kp12 (или даже 29. Kpe2 Ф:b2+ 30. Kpd3) 29. ... Ф:b2+ 30. Kpg1, и положение черного короля критическое. После партии анализ показал, что на 28. C:f5 в распоряжении черных имеется контрудар 28. ... Kc:d5! 29. cd Kh5 30. Ke2 Cb5, с выигрышем. Бе-

А. Кобленц,
заслуженный тренер СССР

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

лых выручало 29. K:d5 (вместо «жадного» 29. cd) 29. ... K:d5 30. C:d7 Фc1+, и игра заканчивалась вечным шахом.

Далее в партии последовало: 28. C:f5 Ф:c4+ 29. Kpg1 Kc:d5 30. C:d7 Ф:f4 31. Ф:f4 K:f4 32. Cb5 d5 33. Kf3 d4 34. Ka4 Ke4 35. Ke5 Ke6 36. Cc4 Kc7 37. Cd3 b5 38. C:e4 ba 39. Cd3 Ke6 40. Cc4 Kf4 41. Kpf2. Черные сдались.

О сенсации в начале турнира «забылся» и Б. Спасский, проиграв в 5-м туре финну Вестеринену. В игре экс-чемпиона мира чувствовался какой-то надрыв.

Ниже своих возможностей сыграл В. Ульман (ГДР). Он, по-видимому, решил изменить свой стиль — резко перейти от спокойной позиционной манеры ведения борьбы на тактические рельсы. Похвальная смелость, но эта «новинка» пока успеха не принесла: в явно лучшей позиции он просмотрел тактический удар Вестеринена, а, ре-шив жертвой коня объявить королю Герузелю (ФРГ) мат в три хода, после промежуточного хода противника сам был жестоко наказан!

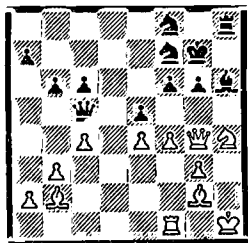
В следующей партии мы станем свидетелями того, как в руках истинного мастера любое, даже шаблонное, казалось бы, начало может заиграть всеми цветами радуги.

Староиндийская защита — Р 11/с Полугаевский — Хонфи

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. b3 Cg7 4. Cb2 d6 5. d4 0—0 6. Cg2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. de Kg4 9. c4 de. И после 9. ... Kg:e5 10. K:e5 K:e5 11. Kc3 белые, контролируя пункт d5, стоят явно лучше. 10. h3 Kh6 11. e4 f6. Активнее выглядело 11. ... c6, Фе7 с последующим f7—f5. Белые очень тонко вскрывают теневую сторону построения черных. 12. Kc3 Kf7 13. h4! c6 14. h5 Ch6.

Решая проблему «плохого» стариндийского слона. Может быть, практически целесообразней 14. ... g5, не позволяя «прицениться» к пункту g6. Но кому хочется намертво забыть своего чернопольного слона? 15. Kh4! Kpg7 16. Фе2 Фе7 17. Лад1 Лд8. Типичный шаблон. Черные мечтают разменять ладей и упростить игру. Но, как указал после партии К. Хонфи, следовало предупредить угрозу f2—f4, перегруппировав свои силы посредством 17. ... Ле8, Kf8 и Ке6.

18. Ka4 Kf8 19. Л:д8 Ф:д8 20. hg hg 21. f4! b6 22. Фf2 Фе7 23. Кс3 Сg4 24. Кd1!. Конь на королевском фланге мог оказаться слишком опасным. Поэтому черные расстаются со своим белопольным слоном, сильно ослабляя целый комплекс полей. 24. ... С:d1 25. Л:d1 Лd8 26. Лf1!. «Бог с ней, с открытой линией «d», — решают белые, ладья будет полезней для атаки на королевском фланге». 26. ... Ке6 27. Фе2!. Ферзь направляется на g4. Может быть, поэтому точнее было на 22-м ходу развить ферзя на f3. 27. ... Фс5+ 28. Kph1! Лh8 29. Фg4 Kf8.

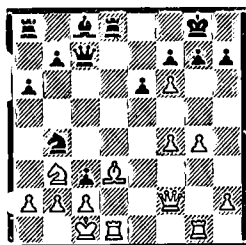


30. Ch3!. Просто приятно смотреть, как белые неустанно увеличивают активность своих фигур! 30. ... Лh7 31. Kpg2 Фа5 32. Лf2 Фе1 33. fe!. Пора открыть шлюзы! 33. ... Ке5 34. С:e5 fe 35. Kf5+ Kpg8 36. К:h6+ Л:h6 37. Фf3 Kh7 38. Фf7+ Kph8 39. Фе8+. Черные сдались. Поучительный разгром. Да, все не так просто, как кажется...

Уже на протяжении многих многих лет жертва слона на h7 заставляет складывать оружие шахматистов всех рангов — от начинающего до гроссмейстера! Казалось бы, пора научиться в корне пресекать издавна эту хрестоматийную угрозу. Но как бы не так — жертва на h7 сплошь и рядом появляется на арене турниров наших дней, правда, в разных вариациях. Разве это не доказательство, неувядающей красоты шахмат?

Сицилианская защита — Е 57/с Спасский — Капелан

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Cc5 6. Kb3 Ca7 7. Kc3 Kc6 8. Фе2 d6 9. Ce3 C:e3 10. Ф:e3 Kf6 11. 0—0—0. Партнеры разыграли дебютную часть молниеносно. Они повторили партию Леман — Иварсон, сыгранную в Эксье в 1973 г. 11. ... 0—0 12. f4 Фс7 13. Лhg1 Лd8. Против Кавалека Капелан в 9-м туре сыграл 13. ... b5, и после 14. g4 b4 15. g5 Ке8 !6. Ka4 Лb8 белые не нашли ничего лучшего, как посредством неясной жертвы пешки 17. e5!? осложнить ситуацию. 14. g4 d5 15. e5 d4 16. Фf2 dc 17. ef Kb4. Угрожая разменять слона и тем самым ликвидировать угрозу 18. Фh4. Но белые ошеломили соперника молниеносным ударом.



18. С:h7+! Kр:h7 19. Фh4+ Kpg8 20. Фg5! Л:d1+ 21. Л:d1 cb+ 22. Kр:b2 Ф:c2+ 23. Кра3 Фg6 24. Лd8+ Kph7 25. Фh4+ Фh6 26. fg!. Вот на этом промежуточном ходе базируется вся далеко рассчитанная комбинация белых! 26. ... Kр:g7 27. Лg8+ Kр:g8 28. Ф:h6 Kc6 29. К5 Ке7 30. Ке4 Kd5 31. g5. Черные сдались.

Итоги турнира: 1—2. Л. Кавалек (США), Л. Полуговский (СССР) — по 10; 3—4. Б. Куранца (СФРЮ), Б. Спасский (СССР) — по 8,5; 5—8. М. Герузел (ФРГ), В. Либерзон (Израиль), Л. Сабо (Венгрия), Х. Вестеринен (Финляндия) — по 7,5; 9. В. Ульман (ГДР) — 7; 10—11. Г. Капелан (ФРГ), И. Эйзинг (ФРГ) — по 6,5; 12—13. Х. Хехт (ФРГ), К. Хонфи (Венгрия) — по 5,5; 14. Г. Леман (ФРГ) — 4; 15. К. Клеменс (ФРГ) — 3,5.



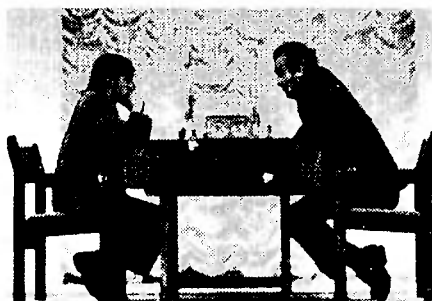
КАРПОВ — КОРЧНОЙ

НИЧЬЯ
ПО СЛОЖНОМУ СЦЕНАРИЮ

Новоиндийская защита — Д 36/а
Корчной — Карпов

11-я партия

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. c4 Ce7 6. Kc3 0—0. Хорошо известная теоретическая позиция, уже встречавшаяся в матче. Пятая партия продолжалась здесь 7. Фc2 c5 8. d5, и, на мой взгляд, белые получили лучшие перспективы. Совершенно очевидно, что Карпов и его помощники уточнили игру черных. Видимо, Корчной пока решил не проявлять излишнего любопытства и первым сворачивает с прогоревших дорожек. 7. Фd3. Мне кажется, что в практике ответственных соревнований этот ранний выпад ферзем встречается впервые. Какие цели преследуют белые? Их первое желание — захватить центр путем 8. e4, а главное — увести своего молодого коллегу в сторону от госпожи-теории... 7. ... d5. На немедленное 7. ... c5 неприятно 8. d5. 8. cd K:d5!. После 8. ... cd 9. 0—0 белые могли рассчитывать на получение дебютного преимущества. 9. K:d5 ed 10. 0—0 Kd7 11. Cf4 c5. Черные намерены образовать на ферзевом фланге нешечный кулак (c4, b5 и т. д.). 12. dc. Можно было и поддержать напряжение в центре путем 12. b3 Lc8 13. Lc1 и т. д. 12. ... bc. Конечно же, большинство предпочло бы позицию белых после 12. ... K:c5 13. Фd1. В отличие от хорошо известных схем, возникающих в варианте Шлехтера, очень неуклюж белополюсный слон черных. 13. Lfd1 Kf6. Соперники в матче помимо чисто спортивного спора ведут и творческий. Во многих партиях шла дискуссия на тему: «изолированная пешка». Теперь же они пытаются продемонстрировать каждый свои козыри в трактовке проблемы висячих пешек. Думаю, будет справедливо, если эту позицию мы оценим как равную 14. Фc2. Интересно здесь было 14. Се5, предложенное

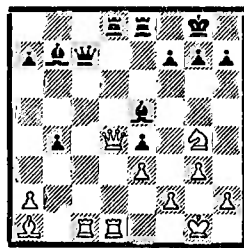


автором сценария кинофильма «Гроссмейстер» Л. Зорным... 14. ... Фb6 15. Kd2 Lfе8 16. Фb3. Не часто в партиях гроссмейстеров в дебюте так экзальтируют королеву... 16. ... Фа6. Одним из постулатов в оценке позиции является наличие пешечных островков, чем меньше — тем лучше! Неужели черные опасались размена ферзей?! После 16. ... Cf8 17. Ф:b6 ab у белых была интересная тактическая возможность 18. Kc4. Теперь в случае 18. ... L:e2 19. K:b6 Ла6 20. K:d5 K:d5 21. C:d5 C:d5 22. L:d5 L:b2 23. a4 у белых небольшой перевес. Преимущество у них и после 18. ... Ла6 19. Kc3 Ld8 20. Cg5. Однако, продолжая 18. ... Ле6 19. Ke3 Ld8 20. Cg5 Lcd6, черные с уверенностью смотрели в будущее. 17. e3 Cc6. Угрожая 18. ... Ca4 19. Фа3 c4. 18. Фc2 Ca4. Несколько искусственным путем препятствуя коню белых при случае занять поле b3. Течение партии показало, что черные «вернули» противнику время, потраченное на путешествие ферзя... Заманчива здесь жертва пешки путем 18. ... d4!?. Например, 19. C:c6 Ф:c6 20. ed Kd5 21. Ce3 Lас8 22. Lаc1 Cf8 23. Kf1 c4!?, с чисто позиционной компенсацией за пожертвование. Хуже прямой 21. ... K:e3 22. fe Cg5 23. Kf1. Неудовлетворительно и 21. ... h5 22. Lаc1 h4 23. Фf5 g6 24. Фg4. Если же белые отклонят жертву пешки 18. ... d4 19. e4, то после 19. ... Cf8 у черных отличная игра. 19. b3 Cc6. После 19. ... Cb5 20. Kf3 с угрозой Ke5 и a4 у белых ясное

преимущество 20. Лас1, 11 здесь 20. Се5 было бы сильно. На 20. ... Кd7 интересно 21. Кf3, с лучшей игрой у белых. 20. ... Сf8 21. Кf3 Сb7 22. Се5 Ке4. Холостым мог оказаться выпад 22. ... Кg4, ибо после 23. Сb2 не проходит 23. ... d4 24. еd Ле2 25. Лd2. 23. Са1 Лад8 24. Ке5 Фb6. Вероятно 24. ... Фс6 черным не понравилось из-за 25. Кd3. 25. Се4. Над этим ходом Корчной продумал около 30 минут. Вообще, следует заметить, что впервые в этом матче и Карпов затратил на обдумывание времени больше обычного, и уже здесь оба претендента озабоченно поглядывали на циферблат. Вероятно, Корчной равно как и Карпов, пытаясь «высчитывать» позиции, возникающие после 25. b4. После 25. ... cb 26. Cd4 Фе6 белые ничего не достигли. Интересные осложнения возникали после 26. Фс7. Теперь проигрывает как 26. ... Ле7 27. Ф:b6 ab 28. Се4, так и 26. ... Ф:c7 27. Л:c7 Ле7 28. Л:b7 Л:b7 29. Се4. Неудовлетворительно для черных и 26. ... f6 27. Фf7+ Кph8 28. Лс7, однако, продолжая 26. ... Ф:c7 27. Л:c7 Са8! 28. К:f7 Лс8, черные стояли бы хорошо. Грубой ошибкой было 25. ... Ф:b4 26. Лb1. 25. ... de 26. Фс4?. После 26. Кd7 Фb5 27. К:f8 Л:f8 у белых лишь моральный перевес. Сильнее 26. Лd7!?. Теперь после вынужденного 26. ... Л:d7 27. К:d7 Фе6 28. К:f8 Л:f8 29. Ф:c5 белые выигрывали пешку, но вряд ли могли рассчитывать на победу: наличие разноцветных слонов, а главное — ослабленная периферия королевского фланга не позволила бы белым начать активные операции на ферзевом фланге. Но, объективно, белые должны были избрать это продолжение и уповать на свою филигранную технику реализации материального преимущества. Избранный же ими план мог оказаться неудачным...

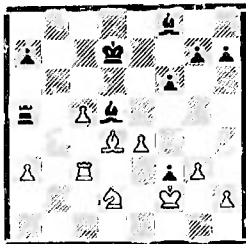
26. ... Фс7 27. b4 Л:d1+ Карпов «поверил» Корчной на слово. Ведь перед этим Корчной очень долго думал. Иногда такой прием (верить расчету соперника) бывает разумным... Но стоило все же рассмотреть ход 27. ... Cd6. После 28. Кg4 нельзя «набросить лассо» на жеребца ходом 28. ... h5, ибо после 29. Фс3! f6 30. К:f6+ gf 31. Ф:f6 позиция черных развалится, словно картонный домик. Но посмотрим дальше: 27. ... Cd6 28. Кg4 cb! 29. Фd4 (вероятно, это имел в виду Корчной, играя 26. Фс4), и тут у черных находится задачный ход

29. ... Се5!!, говорящий о том, что и в матче Корчной — Карпов есть место для случаев обоюдной шахматной слепоты



Теперь на 30. Л:c7 последует 30. ... Л:d4 31. С:d4 С:c7, и нельзя 32. С:a7 Се8! После лучшего 31. Л:d4 С:c7 32. Лd7 Се8 33. Кf6+ gf 34. Л:c7 перевес на стороне черных. 28. Л:d1 Сс8!. А это уже просто единственный ход. Плохо 28. ... Ле5 29. Се5 Фе5 30. Лd7 или 28. ... Cd6 29. Л:d6. 29. bc! Се6!. Проигрывало 29. ... Л:e5 30. Се5 Фе5 31. Лd8, например: 31. ... Ch3 32. Фd4 Фс7 (32. ... Фf5 33. Л:f8+ Кр:f8 34. Фd8x) 33. Фd6, или 31. ... Фа1+ 32. Кpg2 Сg4 33. Фе4. 30. Фа4. Заключительная часть первого дня партии проходит уже в обоюдном цейтноте. После 30. Фе4 Ф:c5, несмотря на отсутствие пешки, черные не рискуют проиграть.

30. ... Лс8 31. Cd4. Все же следовало предпочесть 31. Фе4. 31. ... f6. Грубой ошибкой было бы 31. ... С:c5?? 32. Лс1 Фd6 33. Л:c5 Л:c5 34. Фе8+ 32. Фа6 Cd5. На 32. ... Ле8 белые ответили бы не 33. Кс6? Сg4! с угрозой 34. ... Ле6, а как и в партии, 33. Кс4 33. Ке4. Если 33. Сb2, то 33. ... Фb7! 33. ... Фс6! 34. Ф:c6 Л:c6. Итак, эндшпиль Два мощных слона, возможность быстро перевернуть в центр доски главнокомандующего эндшпиля — короля — все это является более чем достаточной компенсацией за недостающую пешку. 35. Лс1 Крf7. Нельзя 35. ... С:c5?? 36. Ка5. 36. a3 Ла6 37. Лс3 Кре6 38. Кd2 Крd7 39. f3!. Обеспечивая и своему королю участие в эндшпильных операциях... 39. ... ef 40. Крf2 Ла5 41. e4. В этой позиции партия была отложена. Карпов «спрятал» свой 41-й ход в конверт. Анализ показал, что наиболее вероятный исход поединка — ничья. Мы уже привыкли к тому, что любые позиции доигрываются, но никто не мог предвидеть, что доигрывание выйдет в новую партию!!



В пресс-центре матча.

41. ... Сс6 42. Кр:f3. Если бы меня выбрали посредником между партнерами в переговорах об отложенной позиции, то я бы предложил обоим такой ничейный вариант 42. ... Ла4 43. Крс3 g6 44. С:f6 Ла3 45. Ла3 С:с5+ 46. Сd4 С:а3 47. С:а7 Се1. Удивительные шахматные бойцы сошлись в этом матче! Играть можно любую позицию! Многим импонирует такое отношение к шахматным баталиям. 42. ... Крe6 43. Крс3 Ла4 44. Лb3. И Корчной, в свою очередь, отказывается от ничейных продолжений: например, 44. Кс4 с угрозой 45. Кd6, что неизбежно приводило к миру. 44. ... g6 45. Крd3 a6! 46. Се3. Плохо было 46. Кс4? Сb5 47. Лb4 Ла3+. 46. ... Сb5+ 47. Крс2 f5. Последние агрессивные акции соперников не изменили существенно оценку позиции — она равна. Последний ход избавляет белых от слабой пешки, но ведь и черным слонам нужен простор! 48. e1+ gf. И после 48. ... Кр:f5 49. h3 позиция равна. 49. Cf2. Наконец-то и фигуры белых получают возможность дышать. 49. ... Сg7 50. Ле3+ Крd7. Похоже, что черные пожалели о времени, потраченном в игре на выигрыш. Иначе они обязательно направили бы своего короля в гущу событий, например: 50. ... Крd5 51. Лс7 Cf6 52. Л:h7 Ла3, и взаимодействующие черные фигуры могли бы попортить Корчному нервы. Вероятно лучше 52. Лf7 Крe6. 51. Лf3 Крe6 52. Ле3+ Крd7 53. Лf3 Крe6. Черные ясно показывают, что согласны на ничью, но Корчной пытается изыскать шансы на победу и уклоняется от повторения ходов. 54. Крb3 h5?. После этого хода, сделанного в цейтноте, Карпов начинает испытывать затруднения. Следовало продолжать 54. ... Лg4! с идеей 55. ... Са4+, отбрасывая белого короля от центра событий. 55. Ле3+ Крd7 56. Кf3! Cf6. Преимущество перешло к белым. Достаточно ли его для победы? 57. Ле1. Теперь Корчной в свою очередь допускает неточность.

Сильнее выглядело 57. Ке5+!. После 57. ... С:с5 58. Ле5 у белых все шансы на выигрыш. А после 57. ... Крс8 58. Кf7 угрозы белых опасны. Слабее 58. Кd3 Лd4!! 57. ... f4 58. Ке5+. Когда у соперника два мощных слона, всегда есть острое желание разменять одного из них. В данном случае это было возможно, благодаря тактике: 58. Сd4 С:d4 59. Лd1. Первое впечатление, что после 59. ... Се2 белые проигрывают, например, 60. Л:d4+ Л:d4 61. К:d4 f3!. Однако, продолжая вместо 60. Л:d4+ — 60. Лd2!!, белые ставят перед противником неразрешимые проблемы. После же 59. ... fг 60. К:d4 Крс7 61. hг Ле4 минимальное количество материала на доске не даст белым возможности реализовать свое преимущество. 58. ... Крс8. 58. Крс7 было слабее: 59. gf Л:f4 60. Сg3. 59. Кf7 fг 60. Кd6+. На 60. С:г3 находился, пожалуй, единственный ход 60. ... h4!.

60. ... Крd7 61. hг Лg4!. Ладья вышла из заточения, в котором добровольно провела около 3 часов. Хуже 61. ... h4 62. Ке4 Се7 63. gh Сс6 64. Кг5 С:г5 65. hг. 62. К:b5 ab 63. Лh1 Крс!!.. Не желая вести пассивную оборону путем 63. ... Лg5, что, вероятно, тоже вело к ничьей, Карпов, используя свою ЭВМ, идет на уникальный эндшпиль без двух пешек, который оказывается ничейным! 64. Л:h5 Сd4! 65. С:d4 Л:d4 66. Лg5 Ле4 67. g4 Ла4 68. Крb2 Лf4 69. Крс2 Лf3 70. Крb2 Лf2+ 71. Крс3 Лf3+ 72. Крd4 Лf4+ 73. Крс5 Ла4 74. Лg8 Л:а3 75. g5 Крс5 76. g6 Лg3 77. Лс8+ Крb4 78. Крf6 Лf3+ 79. Крe6 Лg3 80. Крf7 Крa3 81. g7. Ничья.

Примечания гроссмейстера
Э. Гүфельдэ

БУРЯ В СТАКАНЕ ВОДЫ?

Французская защита — Е 03/d
Карпов — Корчной

12-я партия

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed e5 5. Kgf3 Kc6 6. Cb5 Cd6 7. 0—0 cd 8. Kb3 Kc7 9. Kb:d4 0—0 10. c3 Cg4 11. Фa4 Ch5. Эта же позиция была уже в 8-й и 10-й партиях, с той лишь разницей, что там она возникла после двенадцати ходов (см. «Шахматы», 1974, № 23). 12. Ce3. В 8-й Карнов играл Le1, а в 10-й — Cd3. 12. ... Фc7 13. h3 Ka5. Корчной на этот раз отказывается от профилактических ходов крайними пешками, немедленно завязывая фигурную игру на ферзевом фланге (С). 14. Cd3 Kc4. Энергичный ход коня черных вскоре придает игре форсированный характер (С). 15. Kb5. После этого партия почти форсированно заканчивается ничьей (Г). Заслуживал внимания маневр 15. Фc2!, имея ввиду после 15. ... K:c3 продолжать 16. C:h7+ Kph8 17. fe C:f3 (17. ... g6 18. Kg5!) 18. K:f3 g6 19. Kg5 Kf5 20. C g6 f:g 21. Ke6, и осложнения складываются скорее к выгоде белых. Вероятно, черные должны играть более осмотрительно: 15. ... Cg6 16. C:g6 hg. Но продолжая здесь 17. Lae1, белые сохраняли бы минимальный позиционный перевес, что обеспечило, по крайней мере, длительную позиционную борьбу (С). 15. ... Фd7! 16. C:c4 dc 17. Lfd1. Опасно было выпрыгивать пенку — 17. Ф:c4 ввиду 17. ... Лас8 (может быть, даже 17. ... Lfc8) 18. Фе2 C:f3 19. gf и, как вари-

ант с ходом 19. ... Ф:h3, так и с другим ответом — 19. ... Сb8 показывают, что белый король может попасть под обстрел черных фигур (Г). 17. ... Kf5!.



Именно это позволяет черным под-
держивать динамическое равновесие.
Напротив, нехорошо было 17. ... a6?
18. Л:d6 Ф:b5 19. Ф:b5 ab 20. Kd4.
и эндишнль явно к выгоде белых. Те-
перь после 18. g4? C:g4! 19. hg K:c3
20. fe Ф:g4+ у черных сильнейшая
атака. В то же время угрозы 18. ...
C:f3 или 18. ... ab вынуждают белых
искать срочные пути консолидации по-
зиции (С).

18. Ф:c4 C:f3 19. gf K:c3. А вот и
«соль» тактической защиты черных.
Жертвуя фигуру, они разрушают пе-
шечное прикрытие неприятельского ко-
роля. Впрочем, ресурсы контратаки
черных оказываются достаточными
только для ничьей (С). 20. fe Ф:h3.
Теперь ничейный исход предопределен:
каждой из сторон продолжать игру на
выигрыш крайне рискованно (Г). 21.
K:d6 Фg3+ 22. Kpf1 Ф:f3+. Для ни-
чей достаточно было и 22. ... Фh3+
(С). 23. Kpe1 Фg3+. Попытка чер-
ных играть на выигрыш после 23. ...
Ф:c3+ 24. Фе2 Фg3+ 25. Фf2 Фе5+
26. Kpf1 (26. Фе2 Фg3+=)
26. ... Лад8 27. Kf5 лишь
«осложняет им жизнь». Ес-
ли же белые попытаются
скрыться от вечного шаха,
их король вынужден будет
совершить путешествие че-
рез центр доски, что связа-
но с большим риском (Г).

Примечания гроссмейстеров

Э. Гуфельда (Г) и

А. Сузгина (С)

из газет «Советский спорт»,
«64» и специального
бюллетеня.

Гроссмейстеры С. ФУРМАН и
В. АПОШИН. Какой ход сле-
дует для Карпова?



«Думаю, пока Фишеру нет равных...»

Это интервью наш лицензиатный корреспондент Л. Харитон взял у американского гроссмейстера Р. Бирна в пресс-центре в самом начале финального матча претендентов.

Роберт, в 1973 году Вы были в нашей стране. Наверное, тот приезд связан для Вас с приятными воспоминаниями, ведь Вы заняли третье место в межзональном турнире в Ленинграде. Какой по счету Ваш нынешний визит в СССР?

— Это мой четвертый визит. Впервые я побывал в Советском Союзе в 1955 году, когда участвовал в матче команд СССР и США. Кстати говоря, этот матч проходил в Колонном зале Дома союзов, где играют сейчас Карпов и Корчной. Лучшего помещения для шахматных соревнований не придумаешь. Вообще я люблю бывать в Вашей стране: здесь всегда чувствуешь живой интерес к шахматам, и, естественно, хочется играть возможно лучше.

Любопытная деталь: оба финалиста были победителями межзонального турнира в Ленинграде. Не подтверждает ли это мнение Бента Ларсена, что турнир в Ленинграде был сильнее турнира в Петрополисе?

— В какой-то мере да, ибо против неопровержимых фактов трудно возражать, хотя, конечно, все могло обернуться и иначе. Во всяком случае, я доволен тем, что занял третье место именно в Ленинградском турнире.



Директор ЦШК СССР В. БАТУРИНСКИЙ, президент ФИДЕ М. ЭЙБЕ и Р. БИРН в пресс-центре матча.

Раз мы заговорили о матче, как Вы расцениваете шансы соперников?

— Всегда трудно быть пророком, особенно когда в матче встречаются два таких выдающихся шахматиста. Все же я думаю, что шансы Карпова несколько выше. Корчному предстоит решать проблему черного цвета и, кроме того, цейтнот — не лучший спутник шахматиста.

Чем объяснить то, что Фишер бойкотировал решения ФИДЕ и настаивает на своих условиях? Не связано ли это с тем, что он испытывает страх перед своим будущим соперником?

— Фишер не относится к числу тех шахматистов, которые испытывают страх перед кем-либо. Он, видимо, хочет избежать всяких случайностей, которые могут помешать ему защитить звание чемпиона мира. Вы знаете, какое большое значение он придает освещению, тишине в зале и т. п. Можно вспомнить, что он отказался от участия в чемпионате США 1969 года, являвшемся одновременно зональным турниром, только на том основании, что дистанция его была слишком короткой, и одна неудача на старте могла бы лишить Бобби шансов выйти в межзональный турнир.

Представим, что матч состоится. Каким, по Вашему мнению, может быть его конечный результат?

— Думаю, что пока Фишеру нет равных. Он победит, вероятно, с таким же перевесом, с каким он победил Спасского.

На чем основывается Ваша уверенность в победе Фишера или, иначе говоря, в чем сила Фишера?

— Об этом можно говорить очень долго. Вкратце могу сказать следующее. Во-первых, Фишера отличает крайняя объективность в оценке позиции, во-вторых, он удивительно ровно проводит все стадии партии, в-третьих, он — выдающийся аналитик. Кроме того, как никто другой, Фишер ведет с напряжением всю партию, не позволяя себе ни на минуту расслабиться. Разумеется, и Карпов и Корчной обладают этими же качествами, но у них они не слиты так сильно в единое целое.

Можете ли Вы сказать, чем занимается сейчас Фишер?

— Этому трудно поверить, но после матча в Рейкьявике я Фишера больше не видел. Насколько мне известно, последний год он напряженно занимается шахматами, много и всегда в одиночестве анализирует, внимательно изучает партии Карпова.

Роберт, раз Вы упомянули сейчас имя Карпова, не могли бы Вы сравнить путь Фишера и Карпова к мировой короне?

— Оба они как шахматисты созрели исключительно рано. Фишер, пожалуй, сформировался раньше и быстрее. Он уже в 15 лет был гроссмейстером и участником турнира претендентов. Карпов же идет к мировой короне увереннее, он не знает неудач и срывов, которых у Фишера было много. Карпов растет от соревнования к соревнованию. Особенно впечатляет его победа над Спасским. Правда, что касается Борнса, у него очень многое зависит от настроения. Мне кажется, что если бы я оказал ему в нашем матче большее сопротивление, то с Карповым он сыграл бы лучше. Мо-

жет быть, его расслабила победа в первой же партии матча над Карповым.

Что Вы можете сказать об интересе к шахматам в Соединенных Штатах?

— Успехи Фишера привели к тому, что интерес к шахматам в нашей стране значительно вырос. Сейчас, конечно, он не так высок, как непосредственно после завоевания Фишером звания чемпиона мира, но все же шахматный бум продолжается: издаются книги, устраиваются бесконечные турниры, призы увеличиваются, все родители поголовно учат своих детей играть в шахматы.

Роберт, каковы Ваши планы на будущее?

— Планы? Играть в шахматы! Я буду обязательно играть в следующем межзональном турнире, и, если мне удастся опять выйти в соревнование претендентов, то я надеюсь выступать лучше, чем в этом году.

Большое спасибо, Роберт. Желаем Вам всяческих успехов и как гроссмейстеру, и как журналисту.



Секунданты озадачены. В. ОСНОС (второй слева) и Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ (крайний справа) среди журналистов
Фотоснимки А. Клейменов и Б. Турова.

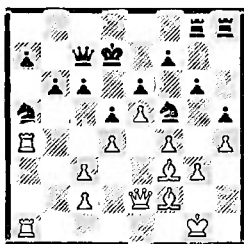
Готовясь к Спартакиаде



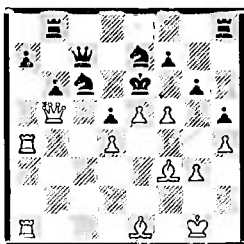
Столица Грузии, принарядившаяся к Октябрьским праздникам, гостеприимно встретила гостей из Латвии. И, хотя в обеих командах отсутствовал ряд игроков основного состава, напряжения борьбы это не снизило. Представители нашей республики одержали победу — 20,5:15,5.

Гроссмейстер Гипслис был заметно сильнее своего молодого противника, оказавшего, тем не менее, упорное сопротивление во всех партиях. Очень интересные события происходили в партии 3-го круга.

Гипслис — Убилава



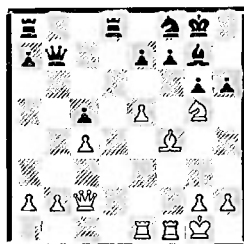
У черных лишняя пешка, к тому же белым слонам нелегко развернуться. Гроссмейстер принимает смелое решение — не считаясь с потерями, вскрыть шху в центре. 24. c4! Лb8. После 24. ... dс могло последовать 25. Сe1 (25. ... К:d4 26. Фd1). 25. cd cd 26. c4! Ке7 27. Сe1 Кac6 28. cd cd 29. Фb5 Крe6 30. f5+!



30. ... gf 31. Cd2 Фd7 32. Cg5 a5 33. Лf1 Kb4 34. Л:b4 ab 35. Ф:b4 Кс6 36. Фd2 b5 37. Фd3 Ке7. На 37. ... Фа7 возможно 38. С:d5+ Кр:d5 39. Фf3+. 38. Cg2 Фа7 39. Ch3 Крd7 40. С:f5+ Крe8 41. e6 Лb6 42. ef+ Крf8 43. Фе3. Черные сдались.

Порадовали самые молодые участники команды Эдвин Кеньгис и Зигмунд Ланка. Оба боролись с большим напряжением и чувством ответственности.

Кеньгис — Зайчик



Белые ошеломили соперника красивой жертвой фигуры: 20. К:f7! Кр:т7 21. С:h6+ Крg8 22. С:г7 Кр:g7 23. c6! Фb4! 24. Лf7+ Крg8?. Как выяснилось в анализе после партии, черные могли успешно защититься, продолжая 24. ... Крh6!. После 25. Лс3 Фd2 белым пришлось бы смириться с ничьей. Лh3+, Лg3+ и т. д. 25. Лef1 Фb6 26. Л:e7! Фb8. На 26. ... Фd6 следует 27. Л:f8+ Кр:f8 28. Фf2+ Фf4 29. Лf7+. 27. Л:f8+. Черные сдались, так как на 27. ... Кр:f8 следует 28. Лf7+ Крe8 29. Ф:g6.

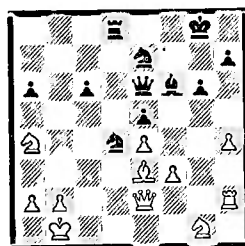
Наибольшее опасение вызывали женские доски. Но если Вия Рожлана и не смогла оказать серьезного сопротивления чемпионке мира, то успешно выступила Тамара Вилерте, одержавшая важную победу над чемпионкой Грузии.

Грузия	I	II	III	IV	O
Убилиава	0	1/2	0	1/2	1
Тузозский	1/2	1/2	1/2		1,5
Буслаев				0	0
Пизовичков	1/2	0	0	1/2	1
Бокучава	1	1	0	1/2	2,5
Микадзе	1/2	1/2	1/2	0	1,5
Зайчик	1/2	1/2	1/2	0	1,5
Джаноев	0			1	1
Буслаев		0	1/2		0,5
Гаприндашвили		1	1	1	3
Чайковская	1/2				0,5
Кобаидзе		1/2	0		0,5
Кахабришвили	1/2			1/2	1
	4	4,5	3	4	15,5

Латвия	I	II	III	IV	O
Гипселис	1	1/2	1	1/2	3
Петкевич	1/2	1/2	1/2	1	2,5
Гутман	1/2	1	1	1/2	3
Шмит	0	0	1	1/2	1,5
Витолиньш	1/2	1/2	1/2	1	2,5
Кеньгис	1/2	1/2	1/2	1	2,5
Ланка	1	1	1/2	0	2,5
Рожлана	1/2	0	0	0	0,5
Вилерте	1/2	1/2	1	1/2	2,5
	5	4,5	6	5	20,5

Староиндийская защита — Р 85/b Вилерте — Кобаидзе

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 Kc6 5. Ce3 e5 6. d5 Kce7 7. g4 f6. Принципиальной 7. ... f5. После 8. gf 9. Фh5+ и 9. ... Kpf8, и 9. ... Kg6 с последующим Фh4 дает белым лишь небольшой перевес. 8. h4 Kh6 9. Ch3 0—0 10. g5 Kf7 11. gf C:f6 12. Фd2 Ch3 13. Л:h3 Фd7 14. 0—0—0 a6 15. Kpb1 c5. Очень ответственный ход, после которого на ферзевом фланге черных возникают непоправимые слабости. Вслуживало внимания 15. ... b5 16. c5 b4 17. Kce2 Фb5. 16. dc bc 17. c5 Лfd8 18. cd Ф:d6 19. Фе2 Фе6 20. Л:d8+ Л:d8 21. f3 Kd6 22. Лh2 Kb5 23. Ka4 Kd4.



24. Kc5. Белым не понравилось продолжение 24. Фa6 из-за ответа 24. ... Kb5 24. ... Фf7?!. Черные напрасно отказываются от варианта 24. ... K:e2 25. K:e6 Лd1+ 26. Kpc2 Л:g1 27. Л:e2 Лa1. 25. C:d4 ed 26. Фd3 Ce5 27. Лg2 a5 28. Ke2 Kc8 29. h5 Kd6 30. hg hg 31. f4 Cg7 32. Фg3 Ле8 33. e5 Фf5+ 34. Kpc1 Ke4 35. K:c4 Ф:c4 36. Ф:g6 Ф:g6 37. Л:g6 Л:c8 38. K:d4. Черные сдались.

МАТЧ ЛАТВИЯ — КАЗАХСТАН,

Юрмала, 1974 г.

Победили, но не убедили

Команда гостей не относится к сильнейшим коллективам нашей страны и поэтому не очень впечатляющую победу (19:16) шахматистов Латвии нельзя назвать успехом. Следует отметить, что перевес в матче обеспечили женщины, одержавшие убедительную победу — 7,5:3,5. Мужчины потерпели поражение — 11,5:12,5. Особенно неудачно выступили последние

доски: 11. Кивлан, 3. Ланка, В. Левченко и А. Витолиньш набрали всего 2,5 очка из 12 возможных!

О самой интересной партии матча опять позаботился А. Гипселис. Во встрече второго круга против М. Мулина гроссмейстер уже с первых ходов имел рискованную атаку. После 17-го хода белых возникла такая необычная позиция:

Матч Латвия — Казахстан,
Юрмала, 1974 г.

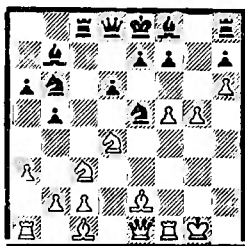
Легия	I	II	III	O.
Гинелис	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	1
Витолниши			0	0
Клован	1	$\frac{1}{2}$	1	2,5
Петкович	0	$\frac{1}{2}$	1	1,5
Гутман	$\frac{1}{2}$	1	1	2,5
Шмит	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1,5
Кивлан	$\frac{1}{2}$	0	0	0,5
Ланка	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1
Левченко	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	1
Витолниши	—	0	—	0
Рождана	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1
Кловане	1	1	$\frac{1}{2}$	2,5
Озола	1	1	—	2
Берзиня	0	1	1	2

6,5 6,5 6 19

Казахстан	I	II	III	O.
Мухин	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	2
Владимиров	0	$\frac{1}{2}$	0	0,5
Аистбаев	1	$\frac{1}{2}$	0	1,5
Синявский	$\frac{1}{2}$	0	0	0,5
Пикитин	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1,5
Каталимов	$\frac{1}{2}$	1	1	2,5
Носков	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	2
Сереженко	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	2
Муслимова	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	1
Матвеева	—	—	1	1
Матвеева	0	0	—	0
Яковлева	—	—	$\frac{1}{2}$	0,5
Яковлева	0	0	—	0
Живаева	1	0	0	1

5,5 5,5 5 16

Гнєслис — Мухин



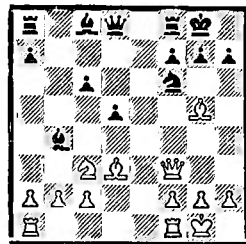
Пытаясь использовать открытое положение белого короля, Мухин пожертвовал фигуру. Возникли головомные осложнения: 17. ... C:h6! 18. gh Jg8+ 19. Kph2 Jlg2+ 20. Kph3 Kpd7 21. Jlg1 фg8 22. Cf4 Jlc4! 23. Cg3 фg5 24. Jlg2 J:d4 25. Kph2 Kbc4 26. фf2 Ke3 27. C:e5 Jh4+ 28. Kpg1 K:g2 29. фg3 ф:f5 30. Jld1 Kpc8 31. C:d6! ed 32. ф:d6 фg5 33. фd7+ Kpb8 34. фd8+ ф:d8 35. J:d8+ Kpc7 36. Jf8, п белые, отразив атаку, добились небольшого перевеса, которого, однако, оказалось недостаточно для победы.

Известный теоретический интерес представляет следующая партия.

Шотландская партия — Е 14/с
Клован — Владимиров

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 Cb4 6. K:c6 bc 7. Cd3 d5

8. cd cd 9. $0-0$ $0-0$ 10. $Cg5$ $c6$ 11. $\Phi f3$.



11. ... h62. После размена выясняется: слабость черных пешек не компенсируется парой слонов, что, кстати, уже показала партия Горт — Портиш (Монако, 1968 г.): 11. ... Cd6 12. C:f6 F:f6 13. F:f6 gf 14. Лад1 Сс6 15. b3 Лfд8 16. Кс2 с5 17. Kg3 Лb8 18. Cf5±. Ход в тексте даже слабее хода Cd6. Видимо, черным необходимо играть только 11. ... Сс7. 12. C:f6 F:f6 13. F:f6 gf 14. Ke2 Лb8 15. b3 Ле8 16. b3 а5 17. Лад1 а4 18. Kd4 Сс3?. Последующие осложнения подтверждаю, что расчет белых более точен. Необходимо было 18. ... Cd7 или 18. ... ab. 19. K:c6 Лb6 20. Ka7 Cd7 21. ba C:a4 22. Лb1 Лfб8 23. Л:b6 Л:b6 24. Kc8 Лb7 25. Kd6 Лb2 26. Kf5 d4 27. K:h6+ Kp:f8 28. Kf5 Л:a2 29. Лb1 Kp:c8 30. Лb7 C:c2 31. Cb5+. Черные сла-
дись

Мастер И. Жданов

Ход в конверте

Нет, речь идет не о записанном ходе. Мы рассказываем о ходах, посланных по почте, о партиях, сыгранных по переписке. Надеемся, что ведущий отдела «Не видя партнера» не будет на нас в обиде, тем более, что мы не собираемся «отнимать у него хлеб», а наоборот лишний раз воздать хвалу игре по переписке.

Есть немало шахматистов-практиков, относящихся с известным пренебрежением к заочной игре. Откровенно говоря, ведущий этого отдела тоже относился к их числу. Так было до тех пор, пока мне не пришлось сыграть по переписке в командном первенстве республики. Очень скоро я поклялся: «Все! В первый и в последний раз!» А потом... Потом первенство закончилось, началось другое. Опять играю...

Ниже приводим партию и фрагмент, которые, надеюсь, убедят читателей, что интересные партии можно сыграть и «не видя партнера»... Партию комментирует мастер А. Виталин (его комментарии помечены буквой «В») и мастер В. Кириллов (К).

Испанская партия — Е 25/с
КИРИЛЛОВ — КРУМИНЬШ

VI командное первенство ЛССР по переписке,
1974 г.

- | | |
|------------|---------|
| 1. e2—c4 | e7—e5 |
| 2. Kgf1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | d7—d6 |
| 5. 0—0 | Cc8—g4 |
| 6. h2—h3 | h7—h5?! |

Одно время этот вариант считался чуть ли не опровержением хода 5. 0—0. Однако после партии Фишер — Геллер (Блед, 1961 г.), в которой, правда, черные отступили слоном на h5, вариант «списали со счетов». Но не надолго. Появились любители острых ощущений, взявшие при помощи продолжения 6. ... h5?! от-

стаивать позицию черных. И выяснилось, что опровергнуть экстравагантный шестой ход не так-то просто.

В этой партии черные потерпели фиаско, однако смело можно утверждать, что сторонники продолжения 6. ... h5?! не удовлетворятся этим результатом (В).

- | | |
|-----------|--------|
| 7. d2—d4 | h7—b5 |
| 8. Ca4—h3 | Kc6:d4 |

Отметим, что если ходы черных выпущены, то белые располагают выбором различных продолжений. Так вместо 7.

- d4 возможно 7. c4 или 7. Cc6+ bc 8. d3 (В).
9. h3:g4 h5:g4
10. Kf3—g5 Kg8—h6
11. c2—c3 ...

Интересные и сложные варианты возникают после 11. f4!?. Так в партии Чирич — Схолл (ИБМ, 1970 г.) последовало: 11. ... d5 12. C:d5 Cc5 13. Ce3 Фd6 14. b4 Cb6 15. c4! bc 16. Ka3 Kd5! 17. Cf2 g3 18. K:c4! gf+ 19. J:f2 C:f2+ 20. Kp:f2 Ф:b4 21. Cc6+ Kpe7! 22. Фd7+ Kpf8 23. cf Ф:c4 24. C:a8 Kg4+ 25. Kpf3 Ф:f4+ 26. Kpc2 Фе3+ 27. Kpd1 J:h1+ 28. Kpc2 Фе5+ 29. Kpb3 Фb6+ 30. Kpc2, и ничья! (В).

- | | |
|-----------|--------|
| 11. ... | Kd4:b3 |
| 12. a2:b3 | Cf8—e7 |

В этой позиции играли и 12. ... Фd7, однако в партии Багиров — Клован (Рига, 1963 г.) после 13. c4 b4 14. c5 dc 15. Ф:d7+ Kp:d7 16. Jd1+ Cd6 17. f4! перевес белых не вызывает сомнений (В).

- | | |
|------------|--------|
| 13. Фd1—d5 | Ja8—c8 |
| 14. f2—f4 | ... |

Белые кидают спасательный круг коно g5 (В).

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | c7—c6 |
| 15. Фd5—d2 | d6—d5! |

Не видно, как иначе черным отыграть фигуру или продолжить атаку. На 15. ... Фd7 последовало бы 16. f5 (В).

Здесь я приоткрою тайну: до сих пор я следовал партии Лукин — Воротников (Кубок СССР, Тбилиси, 1973 г.),

в которой черные так и сыграны — 15. ... Фd7. Лукин добился перевеса путем 16. fe f6 17. e6 Фa7+ 18. Фе3 Ф:e3+ 19. Се3 fg 20. Л:a6 Сf6 21. e5!.

16. b3—b4 ...

Защищаясь от 16. ... Се5+ (В).

16. ... Фd8—b6+
17. Фd2—f2 c6—c5

Черный ферзь перемещается на g6 (К).

18. f4:e5 ...

18. ed освобождало для черного коня пункт f5 (К).

18. ... Фb6—g6

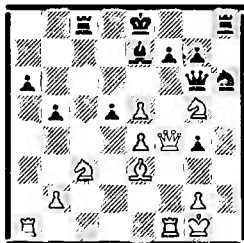
19. Фf2—f4 c5:b4

20. Сc1—e3 ...

Диагональ g1—a7 необходимо прикрыть. Не проходило 20. ed из-за 20. ... Лс4! (В).

20. ... b4:c3

21. Кb1:c3! ...



Правильное решение! Возвращая фигуру, белые перехватывают инициативу. После 21. bc 0—0 у белых не видно хороших продолжений (все еще нельзя 22. ed из-за 22. ... Лс4) (В).

21. ... d5—d4

22. Кс3—d5 d4:e3

23. Кd5:e7 Крe8:e7

24. Фf4:e3 ...

Пешку e3 необходимо уничтожить: в случае немедленной атаки 24. e6 e2! она нарушала координацию белых фигур. Кроме того, с поля e3 для ферзя открываются прекрасные перспективы атаки: диагонали a3—f8, g1—a7 и т. д. (К).

24. ... Лh8—d8

25. Лa1—d1! ...

Парадоксальное решение — ладья добровольно покидает линию «а», где она атаквала пешку a6, и предлагает размен, а ведь размены выгодны защищающейся стороне... (К).

Выясняется, что белым необходимо разменять одну пару ладей — иначе им трудно добраться до черного короля (В).

25. ... Фg6—c6?

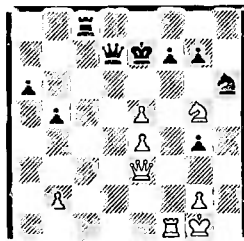
Позволяет сопернику разменять пару ладей в выгодной ситуации. После 25. ... Л:d1 26. Л:d1 Лd8 27. Лc1 шансы белых были бы предпочтительней, но о выигрыше вряд ли можно было говорить (В).

В этом варианте белые могут сыграть сильнее: 27. Фc5+ Крe8 28. Л:d8+ Кр:d8 29. e6, с опасной атакой. Не проходили здесь попытки сбегать королем: на 25. ... Крf8 следует 26. e6, а на 25. ... Крe8 — 26. Л:d8+ Л:d8 27. e6 f6 (27. ... fe 28. Фc5) 28. e7 Кр:e7 29. Фc5+ Крe8 30. Ке6, с атакой (К).

26. Лd1—c1 Фc6—d7

27. Лc1:c8 ...

Необходимый размен. В случае немедленного 27. Кh7 черные защищались путем 27. ... Л:c1 28. Фа3+ b4! 29. Фb4+ Крe6 30. Кg5+ Кр:e5, и у белых ничего нет (К). 27. ... Лd8:c8



28. Кg5—h7! ...

Белый конь отважно сражается в тылу врага! Ферзь белых теперь может действовать во всех направлениях: грозит как 28. Фа3+, так и 28. Фg5+. Неудивительно, что черные не находят защиты (В).

Я горжусь этим ходом! С большим удовольствием вспоминаю удивление на лица тех, кому я его показывал (К).

28. ... Кре7—e6?

Быстро проигрывает, но черным дорог хороший совет. Не проходят попытки контратаки. 28. ... Крe8 29. Фg5 Лс2 30. Ф:g7 Фd2 31. Фf8+ Крd7 32. Кf6+ Крe7 33. Кd5+ Крh7 34. Фе7+ Крh8 Фd8+ Крb7 36. Фb6+, и белые, с нахом уничтожив пешку a6 и b5, играют при ферзе на b6—Ке3, с легким выигрышем (К).

29. Фc3—b3+ Крe6—e7

Король хотел было ниспуститься в опасное путешествие, но в последний момент «раздумал» — после 29. ... Кр:e5 30. Кg5 черным вскоре пришлось бы капитулировать (В).

Еще более убедительно 30. Лd1! Фа7+ 31. Крh1 (К).

30. Фb3—a3+ Крe7—d8

31. Фа3—f8+ Крd8—c7

32. Фf8:g7 g4—g3

Отчаяние, но спасения уже нет. На 32. ... Фd2 выигрывает 33. e6 (К).

33. Фg7:h6 Фd7—d4+

34. Крg1—h1 Крc7—b7

35. Лf1:f7+ ...

Проще всего. Здесь можно было вынудить выигрыш: 35. Фd6 Фf2! 36. Лa1 Лc6 37. Фd7+ Лс7 38. Фd5+ Крb8 39. Фd8+ Крb7 40. Фf6 Лc6! 41. Ф:f2 Лh6+!

35. ... Kpb7—b8
36. Jf7—f1 Jc8—d8

Пронигрывает незамедлительно. Последней попыткой замутить воду было 36 ... Фb2. Любопытен вариант 37. Фb6+ Кра8 38. Ф:a6+ Kpb8 39. Кf8 Jc1 40. Кd7+ Крс7 41. Фd6+

Крс8 42. Фb8+ Кр:d7 43. e6+ Кр:e6 44. Фе8+ Крд6 45. Фd8+ Крс6 46. Фd5+ Кре7 47. Фg5+ Крд7, и, как это ни странно, черная ладья перекосовенна На 48. Ф:c1 белые получают мат, а на 48 J:c1 — вечный шах 48. ...

Фh8+ 49 Kpg1 Фd4+ и т. д. В этом варианте белые выигрывают путем 42. Jd1! J:d1 43. Ф:d1 Фf2 44. Кf6 (К).

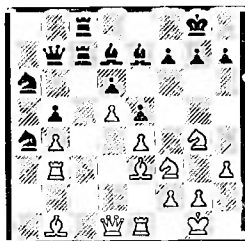
37. Фh6:a6 Фd4—c4
38. Фа6—b6+ Kpb8—c8
39. Jf1—a1.

Черные сдались.

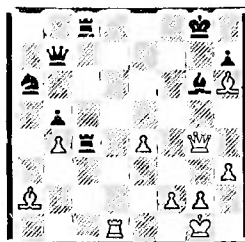
Роль для слона

СПРОСТЫНЬШ — БАРОН

IX первенство ЛССР по переписке,
1973—1974 гг



В этой позиции белые жертвой фигуры вызвали на доске комбинационные осложнения. 28. Кf:e5! Кс3 29. Фd3 de 30. d6 C:d6 31. Ф:d6 f62. Необходимо было уничтожить белослоно противника, но трудно поверить, что в скором времени этот слон сыграет большую роль... 32. К:f6+! gf 33. Ф:f6 Ce8. Защищаясь от угрозы 34. Ch6 Cg6 35. J:c3!. Подготавливая выход слона на сцену! 35. ... J:c3 36. Ca2+ J3c4 37. Фе6+ Cf7 38. Ф:e5 Cg6 39. Фе6+. Пешку e5 надо было уничтожить, чтобы раскрыть большую диагональ — это обстоятельство очень важно во многих вариантах. 39. ... Cf7 40. Фg4+ Cg6 41. Jd1!.



Силы черных, имеющих, кстати, лишнюю ладью, связаны по многим направлениям, и белые могут себе позволить роскошь делать «тихие» ходы. У черных теперь несколько продолжений, но ни одно не избавляет их от грудностей. Например: 1) 41. ... Kph8 42. Jd7 Ф:e4 43. Фg5 Фе6 44. C:c4 bc 45. Jd8+ J:d8 46. Ф:d8+ C8 47. Фd4+, 2) 41. ... Jc8 42. Jd6 Kph8 43. Фg5 Kb8 (43. ... K:b4 44. Фf6+ Kpg8 45. Jb6) 44. Фf6+ Kpg8 45. Jc6!; 3) 41. ... Kb8 42. h4! Kph8 43. Фg5 Jc8 44. h5 C:c4 45. Фе5+! В этом варианте черные могут сыграть 43. ... Фе7, на что белые продолжают атаку путем 4 h5 C:c4 45. Фf6+ Kpg8 46. Фе6+ Kph8 47. Cg5 h6 48. Ф:h6+ Фh7 49. Cf6+ Kpg8 50. Фg5+ и т. д.

Симпатичны и другие варианты: 1) ... Kb8 42. h4 Kph8 43. h5 C:c4 (43. ... Jc4 44. Фg5 Фе7 45. Фе7 Jc7 46. Cg5 C:h5 47. C:c7 C:d1 48. Cf6X) 44. Cf4 Фе7 (44. ... h6 45. Ce5+ Kph7 46. C:b8) 45. C:c4 J:c4 46. Jd8+ Ф:d8 47. Ce5+.

Читатели убедились в той большой роли, которую играет во многих вариантах стоящий на отшибе белослононый слон ...

В партии черные избрали активное продолжение 41. ... K:b4, на что последовало форсированное 42. Фе6+ Cf7 (42. ... Фf7 43. C:c4) 43. Фf6 Cg6 44. Jd8+ J:d8 45. Ф:d8+ Kf7 46. Фf8+ Кре6 47. Ф:b4, и белые с избытком возместили пожертвованный материал. Еще последовало: 47. ... C:c4 48. C:c4+ bc 49. Ф:c4+ Кре5 50. Cg7+ Крд6 51. Фd4+ Фd5 52. Фf6+ Фе6 53. Фf4+ Кре7 54. f3 Cf5 55. Cd4 Cg6, и белые постепенно добились победы.

Я. Спростыньш (Рига)

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ПРОДОЛЖАЯ ДИСКУССИЮ

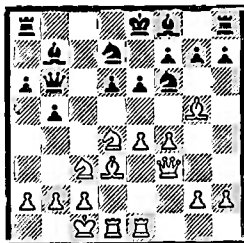
(Окончание. Начало см. в № 2)

Сицилианская защита — Е 96/b,
Е 99/a

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7
8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 b5.

Вернемся к партии Геллер — Полу-
гаевский.

10. Cd3 Cb7 11. Jhe1, и теперь сле-
дует соль всего варианта: 11. ... Фb6!



12. K:c6? Геллеру вообще не везет
с жертвами в играх с Полукаевским.
В этой партии все закончилось не-
пачально. 12. ... fe 13. Фh3 e5 14. Kd5
C:d5 15. ed 0—0—0 16. Cf5 Kpc7 17.
Jc3 b4 18. fe de 19. C:d7 J:d7 20.
J:c5 Cd6, и черные постепенно выиг-
рали.

Опровергнуть ход 11. ... Фb6! па-
сылственным путем не удалось. В
партии Спасский — Тукмаков (41-й
чемпионат СССР, высшая лига, Мос-
ква, 1973 г.) последовало 12. Kb3
b4 13. Ka4 Фс7 14. Kd4 Ce7
15. Фf3 Ke5?. После 15. ... 0—0—0!
у черных была бы великолепная по-
зиция. Дальнейшая часть партии не
имеет отношения к дебютной теории,
но, так как Спасский выиграл в пре-
красном атакующем стиле, стоит про-
смотреть партию до конца: 16. K:c5
de 17. K:e6 fe 18. Cc4! Jd8 19. Ф:e6
J:d1+ 20. J:d1 Jf8 21. C:f6 Jf6 22.
Фg8+ Cf8 23. g3 Cc8 24. e5 Jb6 25.
Ф:h7 Cc6 26. Фg6+ Фf7 27. Фс4 Фс7

28. h4 Cc4 29. Фс4 Фс6 30. b3 g6 31.
Фс2 Фс6 32. h5 Jb7 33. Фс4 Jg7 34.
hg Ф:g6 35. 15, и черные сдались.

Вновь возвращаемся к партии
Тимман — Хаман (1. e4 c5 2. Kf3 d6
3. d4 cd 4. Kcd4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5
e6 7. f4 Cc7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0
Kbd7 10. Cd3 b5 11. Jhe1 Cb7).

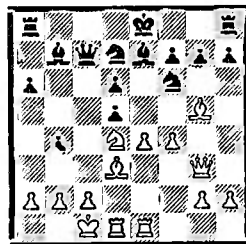
12. Фg3! b4?!. Провокационный ход.
Думается, что жертва коня выигрыша-
ет в силе при фехте на g3.

В партии Спасский — Фишер (матч,
Рейкьявик, 1972 г.) после 12. ...
0—0—0? 13. C:f6 K:f6 14. Ф:g7 сомни-
тельно, чтобы у черных была компен-
сация за пожертвованную пешку:
14. ... Jd8 15. Фg3 b4 16. Ka4 Jhg8
17. Фf2! Kd7 18. Kpb1! Kpb8 19. c3!
и т. д.

В партии Мессинг — Чабрило (Юго-
славия, 1973 г.) произошло 17. ...
Фа5 18. b3 Kd7 19. Kpb1 Kpb8 20. g3
Jc8 21. Kf3 Jc7 22. Kb2 Kb6 23. Ke4.

В партии Мартинович — Мессинг
(Югославия, 1974 г.) белые усилили
игру путем 21. e5! и после 21. ... de
22. fe K:e5 23. C:h7 Jgd8 24. Cc4 со-
хранили перевес.

13. Kd5 ed!.



В партии Петрушин — Чудиновских
(1973 г.) было 14. e5 de 15. fe Ke4?
(После 15. ... Kh5! 16. Фh4 C:g5+
17. Ф:g5 g6 возможно: а) 18. e6 Ke5
19. ef++ Kр:f7 20. Jf1+ Kpg8 21.
Kf5 Ke6!, и не верится, что у белых
есть что-либо большее, чем ничья; б)
18. e6 Фf4+ 19. Ф:f4 K:f4 20. ed+
Kр:d7 21. Jf1, с большим (вероятно,
даже решающим) преимуществом у
белых; в) 18. ... Kdf6 19. ef++ Kр:f7
20. Ke6 или Jf1, с сильнейшей атакой.
Кажется, что 14. e5 обеспечивает бе-
лым ничью). 16. C:c4 C:g5+ 17. Ф:g5
de 18. Kf5!. Эстрин указывает на 18.
e6!, с перевесом у белых, но после
18. ... Ke5 19. Kf5 f6 Якобсен не ви-
дит путей развития атаки белых.
18. ... Ф:e5 19. Kd6+ Kрf8 20. Ф:e5
K:e5 21. K:b7. Черные перешли в энд-
шпиль, но и в нем чувствуется пере-

всех белых в развитии. 21. ... Kg4 22. Kd6 g6 23. h3 Kf6 24. Ke4 Ke4 25. Л:е4 а5 26. Лd7 Kpg7 27. Лее7 Лhf8 28. Ла7 Л:а7 29. Л:а7 Ле8 30. Л:а5 Лс2, и белые выигрывают ходом 31. а3! Эстрин указывает на 31. а4 ба 32. Ла3 Л:g2 33. b4, с победой, но Якобсен считает, что после 31. а4 Л:g2! ничего еще не ясно.

В партии Геллер — Григорян (41-й чемпионат СССР, Москва, 1973 г.) было сыграно:

14. ed! Kpd8 15. Фе3 (Геллер считает, что 15. Кf5? Cf8 в пользу черных) 15. ... Ле8 16. Кf5 K:d5 17. Фе2 K7b6. На 17. ... Кс5 сильно 18. Сс4. 18. Фh5! С:g5 (или 18. ... g6 19. К:е7 К:е7 20. Ф:h7, с ясным перевесом у белых) 19. Ф:g5+ f6. Геллер указывает на 19. ... Kpd7, но это вряд ли лучше, например, 20. Ф:g7 Лf8 21. Kd4, со множеством угроз. 20. Л:е8+ Кр:е8 21. К:g7+ Крf7 22. Фh6! Геллер указывает на 22. Фh5+?! Кр:g7 23. Ф:h7+ Крf8 24. Фh8+ Крe7 25. Ле1+ Kpd7, и черный король попадает на c6, где к нему не так легко подобраться. 22. ... Лg8 23. Ле1! Так как в предыдущей фазе борьбы не видно существенных усилений игры за черных, создавшуюся позицию следует считать критической для варианта с 12. ... b4?! У белых множество угроз, например, 24. Кс8, Ф:h7 или Ке6. Рассмотрев некоторые возможности защиты:

а) 23. ... Ке7 24. Ке6 и теперь 24. ... Фd7 25. Ф:h7+ Крe8 26. Кс5, с выигрышем;

б) 23. ... Л:g7 24. Фh5+ Лg6 25. Ф:h7+ Лg7 26. Фh5+ Крf8 27. Фс8X (Геллер);

в) 23. ... Фd7 24. Cf5 Л:g7 25. Фh5+ Крf8 26. С:d7 Л:d7 27. Ле8+ Крg7 28. Фg4+ Крh6 29. Лg8, с быстрым матом.

Позиция черных кажется безнадежной, однако Григорян находит выход: 23. ... К:f4! 24. Кf5!! (Геллер блестяще атакует) 24. ... К:d3+ 25. Крb1 К:е1 26. Ф:h7+ Крe6 27. Kd4+? (Геллер не без основания недоволен этим ходом и указывает на 27. Ф:c7, со следующими возможностями: а) 27. ... С:g2 28. Kd4+ и б) 27. ... Сс4 28. Кg7+ Л:g7 29. Ф:g7, 30. h4, в обоих случаях с ясным перевесом у белых.

Якобсен анализирует эндшпиль, возникающий в варианте б). Кажется, что за пешку «h» придется отдать слона. Взамен черные могут выиграть

пешку «с», и тогда возникает эндшпиль, в котором два коня и пешка борются с ферзем. Но, так как черным нелегко защитить пешку «а», у белых будет возможность создать отдаленную проходную, что даст им серьезные шансы на победу. Таким образом, можно сделать вывод, что в варианте 12. ... b4?! белые имеют шансы на выигрыш.

В заключительной части партии Геллер, продолжая играть на выигрыш, попал в тяжелую позицию, но и Григорян не сумел победить. 27. ... Крe5 28. Ф:c7 Сс4 29. Ф:b6 Л:g2 30. Крc1. Геллер указывает на 30. Кс6+, с ничьей. 30. ... Л:h2 31. Ф:b4 К:c2? Правильно Л:c2+!, с большим перевесом у черных (Геллер). 32. К:c2 Л:c2+ 33. Kpd1 f5 34. Фа5+ d5 35. b4 Cd3 36. а4 f4 37. Фd8 f3 38. Фh8+ Крe4 39. Фh4+ Крe3 40. Фg5+ Kpd4 41. Фf6+ Крe3. Ничья. Содержательная партия.

В партии Лернер — Журавлев В. (отборочный турнир, Даугавпилс, 1974 г.) черные защищались путем 15. ... Kb6. После 16. Кf5 Kb:d5 17. Фd4 Cf8 18. Сс4 Крc8 19. Cf3 Фс5 20. Фd3 Крc7 21. Фb3 Крb6 черным удалось «оттранспортировать» своего короля из опасной зоны, после чего сказался их материальный перевес.

Но вернемся к партии Тимман — Хаман. 14. ed Kpd8 15. Кf5? Геллер считает этот ход плохим, что и подтверждается течением борьбы.

15. ... Cf8 16. Ch4. У белых нет времени на ход 16. Фе3, например: 16. ... Фс5 17. Фе8+ Крc7 18. Ф:f7 С:d5, и белый ферзь пойман! 16. ... Фс5 17. К:g7 Крc7. Угрожает 18. ... Лg8. 18. С:f6 К:f6 19. Фg5 К:d5 20. Сс4 Кс3! Решает борьбу. 21. Ф:c5+ dc 22. С:b7 К:d1 23. С:a8 С:g7 24. Лe7+ Kpd6 25. Л:f7 С:b2+ 26. Кр:d1 Л:a8 27. Л:h7 Ле8. Тимман образовал три проходных пешки, но заплатил за это слишком дорого. На 28. Kpd2 следует 28. ... с4! 28. с4 bc 29. h4 Лe1+, и белые сдались. Эта партия и дала повод для интересного теоретического обзора



КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕНИИ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ



ЧЕГО НЕ ВИДЕЛ КРИТИК

В № 1 «Шахмат» за прошлый год опубликована критика на мой комментарий к партии Вайсман — Волчок (IX первенство Европы по переписке).

Читатель журнала В. Блажко не согласен с моим мнением о том, что позиция, возникающая после ходов (Г 65/а) 1. с4 с5 2. Кf3 Kf6 3. Кс3 Кс6 4. d4 cd 5. К:d4 g6 6. е4 К:d4 7. Ф:d4 d6 8. Се3 Сg7 9. f3 0—0 10. Фd2 Фа5 11. Лс1 Се6 12. Кd5 Ф:a2 13. К:e7+ Крh8 14. Cd4 Лfе8 15. Кd5 С:d5 16. cd Ф:d5 17. Сс4 Фh5 18. 0—0 Ле7 19. Се2 Ке8, для черных не опасна, и предлагает усилить игру белых ходом 19. g4 (вместо 19. Се2). В подтверждение он приводит варианты.

По-моему, такие ходы, как 19. g4, следует делать лишь тогда, когда это приводит к конкретному и ощутимому достижению. Иначе может сказаться ослабление позиции. Для примера уточним один из предложенных В. Блажко вариантов: 19. ... Фh4 20. Cf2 Фh3 21. Ф:d6 К:g4!! (вместо 21. ... Лd7?). Теперь плохо 22. fг из-за 22. ... Се5, а после 22. Сg3 Ке3 23. Лf2 Лd7 белые оказываются у разбитого корыта.

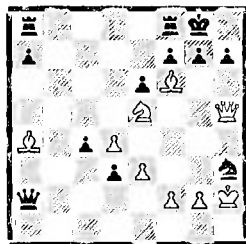
К сожалению, ни один журнал не сможет поместить всех вариантов, разработанных в ходе аналитической заочной борьбы. Поэтому комментируя партии, я обычно привожу лишь те ходы, которые считаю сильнейшими за белых и черных.

Мастер А. Волчок

АХ, ЭТА ПРОЗА!

В брошюре А. Кобленца «Рассказы о комбинациях» (М., 1970) в разделе «Блокировка» (см. стр. 34) приводится следующий пример:

Нимцович — Хофер
Нюрнберг, 1904 г.

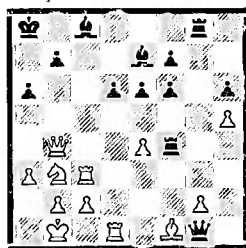


Последовало: 1. Се8!! (знаки автора) Ла:е8 (1. ... g1 2. Кg4!) 2. Фh6!! gh 3. Кg4, и черные сдались.

Все это очень красиво, однако почему автор не объясняет, как он собирается выигрывать (или хотя бы ничью сделать) в случае 2. ... g1! (вместо 2. ... gh). Если 3. Кg4, то 3. ... Ф:f2!!, и не видно, как белые могут спасаться от поражения.

Гроссмейстер А. Суэтин в статье «Слабых не было» (см. «Шахматы», 1971, № 22, стр. 10) в позиции на диаграмме

Гарсна — Смыслов



к ходу белых 24. С:a6?! дает такой комментарий: «...прозаическое 24. Каб Фа7 25. Ле7 Cd8 26. Кс6! ставило черных перед очень трудными задачами». Все это верно, но после еще более прозаического 26. Л:с8+ (вместо 26. Кс6!) черные вообще получают мат.

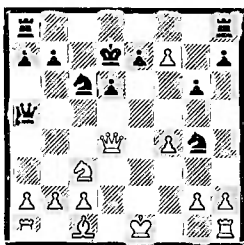
А. Кузенков (Тульская обл.)

А ваше мнение?

После ходов 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 e5 (P 89/a) белые на распутьи. Несколько лет назад популярен был ход 6. Cb5+, но затем нашли, что черные после 6. ... Cd7 7. e5 Kg4 8. e6 C:b5 9. ef+ Kpd7 10. K:b5 Фа5+ 11. Kc3 cd 12. K:d4 C:d4 13. Ф:d4 Kc6 легко уравнивают игру. Г. Фридштейн в своей монографии «Защита Уфимцева» (М., 1970, стр. 15—16) отдает поэтому предпочтение ходу 6. de. Это продолжение и было применено Спасским в 17-й партии его матча с Фишером, но белые не смогли извлечь из дебюта никакого преимущества.

А нельзя ли усилить игру белых в старом варианте с 6. Cb5+? Такая попытка была сделана в одной из партий полуфинала XII первенства СССР по переписке, сыгранной в 1973 году

Тягунов — Соболев



ЭВРИКА!
Гоним Фридштейна

Белые вместо обычного 11. Фd1 сделали ход 14. Фc4, рассчитывая поставить ферзя на e2 и, возможно, рокировать в длинную сторону. 14. ... Фb4 (не лучше и 14. ... Фc5, после чего белые, кроме основного плана, могут пойти и на размен ферзей: 15. Ф:c5 de 16. h3 Kf6 17. Ce3, сохраняя лучшую игру) 15. Фе2 Kh6 16. Cd2!. Белые не опасаются 16. ... Ф:b2, так как после 17. Лb1 Ф:c2 18. Л:b7+ Kpe8 19. Фb5 они легко выигрывают. 16. ... K:f7 17. 0—0—0 Лае8 18. Лhe1 Kcd8 19. Kd5 Фа4 20. Cc3 Лhf8 21. Фg4+ e6 22. Kf6+ Kpc7 23. K:e8+ Л:e8 24. Kpb1 e5 25. Фf3 e4 26. Фh3, и черные сдались.

Приятнее позиция белых и после 14. ... Фf5 15. Фb3 Фе6+ 16. Ф:e6+ Kpe6 17. h3 Kf6 18. Ce3 Kp:f7 19. 0—0—0.

Ход 14. Фc4 может, по-моему, повлиять на оценку этого актуального варианта.

Г. Тягунов (Москва)

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Без слов.

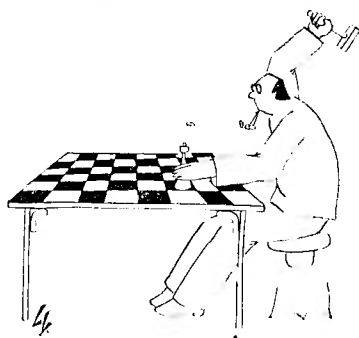
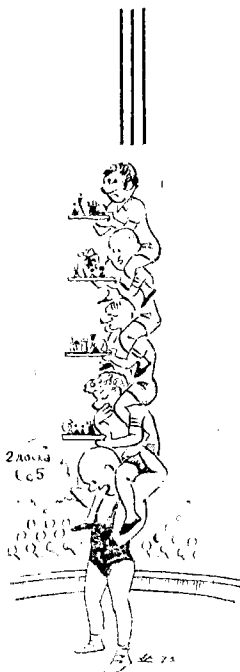


Рис. Л. Воробьева.

Читай и удивляйся!



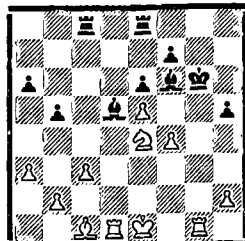
Секс в цирке.

Рис. В. Чекарькова.

ОШИБКА «НЕТИПИЧНАЯ»

Перед нами недавно вышедшая из печати брошюра Б. Воронкова и Б. Персица «Типичные ошибки» (М., ФИС, 1974). На 6-й странице авторы предлагают нечто необыкновенное.

№ 5



По поводу этой позиции авторы пишут следующее:

«1. ... Kpg6—f5??

... Теперь черные попадают в матовую сеть.

2. Ke4:f6

Le8—d8

3. Ld1—d4!

Черные сдались. От Lg5× нет удовлетворительной защиты».

Но позвольте, а к чему здесь ход 3. Ld4, да еще с восклицательным знаком? Ведь белые могут сразу матовать — 3. Lg5×, не говоря о том, что они вообще могут дать мат в 1 ход: 2. Kd6× (Прим. ред.: очевидно, слон c1 ошибочно попал на диаграмму.)

И. Бубнов (Воронеж)

БЫВАЕТ ЖЕ ТАКОЕ...

Фальшивомонетчик Мануэль Мигес, большой любитель шахмат, увлек этой игрой не только других заключенных, но и охрану тюрьмы в гондурасском городе Кандора. По его предложению состоялся турнир между заключенными и тюремщиками. В раз-

гар матча раздался сигнал тревоги. Воспользовавшись тем, что почти вся охрана сидела за шахматными столиками или «болела» за своих фаворитов, 12 заключенных во главе с «главным судьей матча» Мануэлем Мигесом бежали из вынужденного «шахматного клуба».

(ЛГН)

История одного турнира по переписке

Не знаю, станут ли когда-нибудь играть по переписке в футбол, теннис или домино, но уже существуют различные турниры по шахматам. В одном из них мне довелось участвовать. И вот, что из этого вышло.

Один из участников — Сидоров оказался человеком остроумным и обладающим художественным даром. Нарисует, к примеру, гроб и подпишет: «Вот, что меня ждало, если бы Вы сыграли ♣b6—d4+». Лебедев краток: вместо «Добрый день!» или «До свидания!» пишет «Д. д!», «Д. с!». Один раз написал целую фразу таким образом: «Ч. э. у В. с. с е7 и с3 п.» Как оказалось погом, фразу расшифровывается: «Чго это у Вас слон с е7 на с3 пошел?». Непонятнее китайских иероглифов (н. к. и). Парубков собирает марки и всякий раз благодарит, если ты на конверт прилепил что-нибудь, представляющее ценность для филателиста. Коваленко ничего не собирает, зато он — первоклассник. Это означает, что половина всех писем, адресованных вам, до вас не дойдет. А в тех, которые дойдут, будут вопросы типа «Почему вы вместо хода поставили какие-то нули?».

Остальные участники тоже весьма примечательны. Будыжников, например, за время турнира четыре раза поменял местожительство. Вообще турнир протекал довольно бурно: сначала у Айсыкбаева перед самым началом соревнования началась командировка, и стартовало 15 человек вместо шестнадцати. Потом у Лохова обвалился дом, а у Степановича заболела теща. Зимой у первоклассника Коваленко началась экзамены. Вскоре Лебедев понял, что лучший вид краткости — вообще не писать. Через 7 месяцев еще трое во главе со старостой перестали играть без всяких объяснений. Остроумно поступил Сидоров: он жёртвовал всем участникам, проводил комбинации, о которых не мог и мечтать даже сам Галь. Но, не доведя ни одной комбинации до конца, Сидоров выбыл. Очевидно по причине отсутствия материала для решающих пожертвований.

А ведь какой турнир мог получить-ся!

В. Пешкин

ФРАЗЫ

Для чернопольного слона белые
ночь — темный лес.

Пытаясь выиграть коневой энди-шилль, затратил много лошадиных сил.

У коня соперника был волчий аппетит.

Правило квадрата оказалось для шахматиста заколдованным кругом.

От шахматной слепоты не спасают и очки.

Радикальное средство от цейгнота — часы с кукушкой.

О. Сенн

Из дневника

пешки

ЮМОРЕСКА

... Паши Конь сказал мне, будто Король на Ладью заглядывается. Не верю. Ну что в ней, в этой Ладье, хорошего? Разве сравнишь ее с Королевой!

А вдруг Конь прав? Сейчас, например, я сама слышала, как Король уговаривал Королеву: «Дорогая, а почему бы тебе не пройти в центр? Расширишь кругозор, себя покажешь...»

Ну и ну! Только Королева в центр, а Ладья тут как тут. Король с ней моментально в рокировку вступил, и все официально оформили — будто на законном основании. Это при живой Королеве! Ну кто, кроме Короля, может позволить себе такие варианты?

Эта выскочка Ладья сразу принялась себе цену набивать. Всем ужасно надоела: «С таким, как у меня, качеством...». Наглая особа. Ничего не скажешь — тяжелая фигура!

Что было! Королева про все узнала и немедленно вернулась, а Король ищи-свищи! Сначала она шумела, бранилась: «Ах, он такой саякой шахованный! До сорока ходов дожид, а в голове одни рокировки!...» А потом увидела его, молча подошла и — побил! Побил и все! Кому рассказывать — не поверят: своего же побил! И что теперь с нами будет? Игра окончена или нет? Ничего не понимаю!

Ю. Барский

ПЕРВЫЙ ШАХМАТНЫЙ ВУЗ

(Окончание. Начало см. в № 1)

Чем заметнее увеличивалось в Ленинграде количество кружков, тем острее вставала задача обеспечить их надежными руководителями. Была найдена лаконичная формула: энтузиазм плюс знания.

«Высшие курсы для шахматных инструкторов» — так напечатано на моем «входном билете», который служил одновременно и матрикулом для отметки о сдаче зачетов (выдан 10 февраля 1926 г.). Два обстоятельства примечательны в самом названии: первое — слово «высший», конечно, не означало, что наши курсы приравнивались к всамделишному высшему учебному заведению, оно лишь подчеркивало, что курсы давали самые высокие шахматные знания, которые в то время можно было получить; второе — предлог «для» пояснял, что цель курсов — не готовить новых инструкторов, а повысить квалификацию тех, кто уже занимается этим делом.

«Какая смесь одежд и лиц, имен, наречий, состояний!» — мог бы воскликнуть вместе с поэтом тот, кто присутствовал на первом собрании слушателей. На курсы было зачислено примерно человек шестьдесят (на моем входном билете стоит № 57). Прием производился по путевкам шахматных профсоюзов, причем обучение было платное — 3 рубля в месяц. Поэтому более «состоятельные» шахматисты имели возможность командировать и больше своих представителей. Так, например, мощная шахматная секция союза советских служащих направила на курсы пять человек, тогда как строители и печатники только по одному — два.

Следует заметить, как положительный фактор, что значительная часть мест предоставлялась инструкторам-организаторам низовых кружков на крупнейших предприятиях города — заводах «Красный треугольник», «Красный путиловец», «Светлана» и других. Руководителей шахматной Губпрофсовета не слушало, что аудитория подобралась неровная как по квалификации, так и по возрасту. Самому младшему слушателю не исполнилось и семнадцати лет, а самому старшему перевалило за пятьдесят. Одни играли в силу первой категории (на-

полню, что тогда в шахматах существовали категории, а не нынешние спортивные разряды), тогда как ряд других не завоевал бы первого места и во внекатегорийном турнире. Но, поскольку главный упор делался не на способности и таланты, а на увлеченность, настойчивость, желание больше познать, — ни возраст, ни игровая квалификация не служили помехой учебе.

Всех нас объединяло и привлекало прежде всего то, что нигде, кроме как на курсах, нельзя было услышать столько полезного и интересного о шахматах, притом из уст наиболее замечательных представителей советской шахматной школы. Основным учебным предметом являлась теория шахматного искусства (так и напечатано в матрикуле). Она разделялась на три части: курс дебютов вел Г. Я. Левенфиш, середину игры — П. А. Романовский и эндшпиль — И. Л. Рабинович. В программу входили также этюдная и задачная композиция (Л. И. Куббель) и история шахмат (проф. Б. М. Коялович). Небольшой курс вопросов и методики кружковой работы явился «педагогическим дебютом» инициатора Я. Г. Рохлина.

Чуть ли не единственный из всего первого набора, я делал систематические записи лекций, а впоследствии обработал их, снабдил диаграммами и изкурило переписал набело. Лет через сорок эти плотные синие тетрадки заняли почетное место в уникальной шахматной коллекции В. А. Домбровского. Правда, безмолвные записи не могли сохранить и передать живых впечатлений от лекций и зачетов. Наши высокочтимые преподаватели, будучи мастерами с яркими индивидуальностями, и в занятия приносили многое из своего шахматного стиля.

Строгий, подтянутый Григорий Яковлевич Левенфиш, излагая дебютные варианты, неизменно демонстрировал свойственную ему, как инженеру по профессии, точность и незыблемость сложных расчетов. На его лекциях каждый ход в дебюте представлялся ясным и неопровержимым. Но когда наступало время зачетов, Левенфиш «подкидывал» слушателям то один, то другой сомнительный вари-

ант, проверяя не механическую память, и соображения.

В лекциях Петра Арсеньевича Романовского, наоборот, все выглядело зыбким и неожиданным, как течение жизни. До приема на курсы я года три занимался в его кружке при Цехтрильном клубе совторгслужащих, но продолжал удивляться его редкостной эрудиции и неистощимой романтической взволнованности. Ну и доставались же от него тем из нас, кто шаблонно оценивал расставленную на доске позицию и не мог предложить оригинальный план игры! Он, правда, здесь неставлял двоек и единиц, как в кружке (на курсах, в соответствии с тогдашними правилами, применялись всего два вида отметок — удовлетворительно и неудовлетворительно), но окидывал неудачника таким горестным взглядом, что тот готов был провалиться сквозь землю. Но, если познакомившись с предложенной позицией, отвечающий вспоминал: «Это положение из партии Пильсберри — Ласкер на Петербургском турнире 1896 года...», Петр Арсеньевич одобрительно усмехался и дальнейшие вопросы задавал ласковым тоном. В вышедшей позднее его книге «Миттельшпиль. Комбинация и план в шахматной партии» развиваются те идеи, оценки и методы, которые складывались у него в процессе общения с шахматной аудиторией.

Поразительным свойством завораживать слушателей и раскрывать перед ними красоту шахматной мысли отличались лекции Л. И. Куббеля. Милейший Леонид Иванович, казалось, не допускал, что могут быть люди, умеющие играть в шахматы, но не получающие наслаждения от решения задач и этюдов. На курсах, правда, занималось несколько признанных мастеров композиции (например, С. Каминер, Ф. Симхович), но Куббель, как будто хотелось, чтобы все без исключения сопереживали с ним высокое эстетическое чувство, когда он демонстрировал на доске какое-нибудь классическое произведение С. Лойда или А. А. Троицкого. Да и получить у него зачет было затруднительно даже тем, кто внимательно слушал его лекции. Снисходительно выслушав ответ, Куббель предлагал, руководствуясь изложенными в его лекциях знаниями, решить какой-нибудь замысловатый этюд или задачу. Вот тут-то и таилась «погибель» мно-

гих слушателей, потому что и огичные знатоки дебюта или эндшпила подчас пасовали перед «обетованной землей» шахматного искусства!

Старейшим преподавателем по возрасту и педагогическому стажу был Б. М. Коялович. Он заведовал кафедрой математики в Технологическом институте и, регулярно участвуя в турнирах первокаатегорников, не уступал более молодым. В курсе истории шахмат, который он прочитал, раскрылся не только его незаурядный талант лектора, но и неизбывная любовь к шахматному искусству. На прилавках магазинов только-только появилась переводная книга Л. Бахмана «Шахматная игра в ее историческом развитии» но я не помню, чтобы Борис Михайлович к ней обращался или хотя бы повторял приведенные у немецкого автора сведения. Сын известного русского историка, он быстро «переключился» с математики на историю и, вероятно, для того, чтобы прочитать нам столь увлекательных лекций, переворачивал уйму книг и источников, о которых мы прежде и понятия не имели.

Словом, чтобы одолеть всю премудрость, которую излагали наши преподаватели, мало было аккуратно являться на занятия (дважды в неделю после основной работы и с утра в воскресенье), но требовалось и немало работать самостоятельно, читать, тренироваться за доской, разбирать партии и задачи. Нечего таить греха, не всем это оказалось под силу. По разным причинам часть слушателей вскоре отселялась, а многие срелились на первых же зачетах в апреле. Когда состоялся выпуск в шале 1926 года, окончившими курс обучения были признаны, если не ошибалось, всего 29 человек. Да и те делились на две группы по степни успеваемости: человек пятнадцать получили право встать занятиям в кружках любого состава, а остальным доверялось руководить лишь низовыми кружками для начинающих.

Вряд ли современный читатель до конца поймет, чем в пору нашей шахматной молодости явились для нас эти курсы. Но нельзя допустить, чтобы одна из славных страниц культурного прошлого покрывалась тенью забвения. С этой целью и написаны беглые заметки о первом шахматном вузе, учиться в котором было не только честью, но и обязанностью тех, кто в той или иной мере внес свою долю в содействие будущим великолепным успехам советских шахмат. Быть пионером, впервые прокладывающим путь к новому, всегда почетно, будь это на трассе огромной стройки или на чернотелых полях.



ТУРНИР КОМПОЗИТОРОВ

Среди закончившихся недавно четвертьфиналов XIII первенства СССР турнир 4110 выделяется одной особенностью. Дело в том, что основной шахматной «специальностью» большинства его участников является композиция. К сожалению, в этом соревновании по разным причинам не участвовали многие известные проблемисты и этюдисты, имеющие высокие разряды по практической игре.

В итоге почти двухлетней борьбы 1—2 места в турнире поделили В. Храмов и С. Гродзенский (оба из Москвы) — 10 очков из 14 возможных. Поскольку победители одержали одинаковое число побед (по 7), а личная встреча между ними завершилась миром, они оба допущены в полуфинал XIII личного первенства страны. Установленную норму к/м выполнили также В. Юочкин (Читинская обл.) — 9,5 очка, Д. Любомиров и В. Родионов (оба из Рязани) — по 9 очков.

Соревнование прошло очень организованно. В этом заслуга, прежде всего, судьи турнира — секретаря турнира ЦШК СССР А. И. Купцова.

С «ТРАКСЛЕРОМ» ШУТКИ ПЛОХИ!

Защита двух коней — Е 19/а
Скворцов — Гродзенский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5!?. Контратака Тракслера! 5. Cf7+ Кре7 6. Cd5 Jlf8 7. Kf3!. По-видимому, этот ход надежнее, чем рекомендованный некоторыми дебютными руководствами 7. 0—0. 7. ... Kd4! 8. Kc3. Плохо 8. K:c5? из-за 8. ... K:d5 9. ed d6, с опасными угрозами у черных. Белым следует идти на вариант 8. K:d4 C:d4 9. 0—0 c6 10. c3 Cb6 11. Cb3 K:e4 12. d4 ed 13. cd d5 14. Jle1 Cc6 15. f3 Kf6 16. Cg5 Kpf7, с равной игрой. 8. ... d6 9. d3?. Ошибка, белые стремятся удержать лишнюю пешку, но при этом отрезают своего слона d5 от важнейшего пункта e2

9. ... c6 10. Cb3 Cg4 11. Kb1. Заслуживало внимания 11. Ce3, по тансы черных уже предпочтительнее. 11. ... Kpd7!?. Объективно ход 11. ... Кре8 с непосредственной угрозой 12. ... Kh5 сильнее, однако 11. ... Kpd7 ставит белым ловушку, в которую они и попадаются. 12. c3?. Теперь черные вынуждают форсировано, но и после 12. Kbd2 Кре7 13. c3 K:f3+ 14. K:f3 Kh5 их позиция лучше. 12. ... K:f3+ 13. gf C:f2+! 14. Kpf1. На 14. K:f2 следует 14. ... K:e4+!, с неотразимой атакой, например, 15. de Фh4+ 16. Кре3 Jf:f3+ 17. Ф:f3 C:f3 18. Kpf3 Jlf8+! 14. ... K:e4! 15. Jlg1. При других продолжениях белые также быстро проигрывают, например, 15. fg Cb6+ 16. Kpg2 Фh4 или 15. Cc6+ Кре6 16. Фb3+ d5 17. Ф:b7 Фd7 18. Ф:d7+ Кре7 19. fg Cb6+. 15. ... C:g1 16. Кре1 Jf:f3 17. Фe1 Ch3 18. de Фb6+. Белые сдались.

ЖЕРТВА ПОВИНКИ ИЛИ «ТРАГЕДИЯ ОДНОГО ТЕМПА»

Испанская партия -- Е 24/а
Гродзенский — Амзасв

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 de 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5 7. d3 Фf6 8. Kbd2 Ke7 9. Jle1 Kg6 10. d4 Cd6 11. hg hg 12. Kh2. В партии Привалов — Маланок (первенство СССР среди юношей, 1974 г.) белые сыграли 12. de?, что и привело их к быстрому поражению: 12. ... C:e5 13. K:c5 Фh4 14. f4 g3 15. Kpf1 K:f4, и белые сдались. После хода в партии возникло известное теоретическое положение, в котором черные обычно играют 12. ... Jf:h2. Мой партнер применил новое продолжение, которое оказалось некорректным, однако для достижения преимуществ белые должны играть точно. 12. ... ed? 13. e5! K:e5. Если 13. ... C:e5, то 14. Ф:g4 14. Ke4 Фh4 15. K:d6+ cd 16. Cf4 f5. Продолжало сопротивление 16. ... 0—0—0 17. C:e5 de 18. Ф:g4+ Ф:g4 19. K:g4 17. Cg3! Фh5 18. Ф:d4 0—0—0 19. Jle5!. Позиция белых выиграна. 19. ... de 20. Ф:e5 f4 21. Ф:f4 Фа5 22. Ф:g4+ Jld7 23. Фf4 Jldd8 24. Фb8+ Kpd7 25. Ф:b7+. Черные сдались.

Испанская партия Е 40/а
Гродзенский — Кузенков

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 Cb7 11.

d4 Kc4 12. b3 Kb6 13. Kbd2 Kfd7 14. Kf1 c5. В партии Зайцев — Шамкович (1972 г.), выигранной белыми, было 14. ... Cf6 15. K1h2 g6 16. Ch6 Cg7 17. C:g7 Kp:g7 18. Фd2 h5 19. Ле3!, с преимуществом. 15. Kg3 g6 16. Ch6 Ле8 17. Фd2 Лс8 18. d5 a5 19. h4!. Белые начинают активные операции на королевском фланге. На 19. ... Kf6 следует 20. Kh2 с дальнейшими ходами h5, f3, Kp:f2 и Лh1. 19. ... c4 20. h5 cb 21. ab Фc7 22. Ле3! a4 23. hg hg 24. Kg5! C:g5. Упорнее 24. ... Фd8, хотя и в этом случае черным трудно решить все проблемы, возникающие перед ними после 25. Лf3. 25. C:g5 f6 26. Лf3!. Последний ход убедительно доказывает бесперспективность позиции черных. Например, 26. ... Лf8 27. Ch6! Лf7 28. Kf5 gf 29. Лg3+ Kph7 30. Фе2 Лg8 31. Фh5! Л:g3 32. Ф:f7+ Kp:h6 33. fg или 26. ... Фd8 27. Се3! с угрозой 28. C:b6. Принятие жертвы привело черных к быстрому концу. 26. ... fg? 27. Ф:g5 Kf8 28. Kf5 Фd8 29. Kh6+ Kph7 30. Лf7+ Kph8 31. Ф:d8 Ле:d8 32. Л:b7. Черные сдались.

С. Гродзенский,
к/м по шахматам и шахматной композиции

СВОЕВРЕМЕННАЯ КАПИТУЛЯЦИЯ

Сицилианская защита — Е 88/а

Виталиныш Э. — Кажмер

9-й чемпионат ЛССР

(класс «А»), 1973—1974 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. f4 Фc7 8. 0—0 Се7 9. Ce3 Кс6 10. Kph1 Cd7 11. a4 0—0 12. Kb3 Ka5. Лучшее 12. ... b6 13. Cf3 Лb8 14. Фе2 Ka5!, как бы-

ло в партии Тимошенко — Палатник, Челябинск, 1974 г. 13. e5 Ke8 14. Ka5 Ф:a5 15. Фd2 Cc6 16. b4 Фc7. Разумеется, не годилось 16. ... Ф:b4 из-за ответа 17. Kd5. 17. b5 Cd7 18. b6 Фc8. После партии в анализе черным правился план с созданием давления по линии «с» путем 18. ... Фc6 и затем Ле8. 19. Лf3 de 20. fe f6 21. ef K:f6 22. Лаf1 Cc6 23. Лg3 Ke4 24. K:e4 Л:f1+ 25. Cf1 C:e4 26. Cd4. Впечатление таково, что у белых заметный позиционный перевес, однако черные успевают своевременно защитить слабости своей позиции. 26. ... Cf8 27. Фg5 Фd7 28. c3 Лс8 29. Фе5 Cg6 30. Ле3 Cf5 31. Лg3 Cg6 32. Фе1. Видя, что атака королевского фланга черных успеха не дает, белые начинают перестраивать свои фигуры для давления на пункт e6. 32. ... Фd5 33. Ле3 Ле8 34. Ce2 Ce4 35. Cg4 C:g2+ 36. Kpg1 Фc6?. Решающая ошибка. А после 36. ... e5! позиция была бы равной. К примеру, плохо 37. Ле2, ибо последует 37. ... Ch1 с угрозой 38. ... ed. На 37. Се5 неприятно 37. ... Се6. Нет лучшего хода, чем 37. Ле5, но это приводит после 37. ... Ле5 38. Фе5 Фе5 39. Се5 Cd5 к равному окончанию. 37. Се6+ Kph8 38. Фf2! Ch1 39. Cb3 Лd8 40. Ле6 Фf3 41. Ф:f3 C:f3. Доминирующая позиция белых фигур и перевес на ферзевом фланге обеспечивают им победу. 42. h4 Cg4 43. Ле4 h5. Чуть получше 43. ... Ch5. 44. Лf4. Черные сдались. В обычной партии это решение показалось бы преждевременным, но в заочной игре оно понятно. В этой позиции не видно, как удовлетворительно защитить пешку h7 после 45. Лf7. Проходная пешка «с» неудержима.

Э. Виталиныш

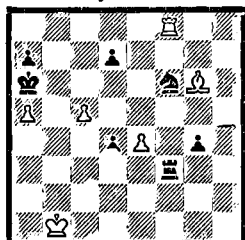
9-й ЧЕМПИОНАТ ЛССР
КЛАСС «А»

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	O.
1. Виталиныш Э.	♙ 1/2	1	1	1	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1	0	1	1	1 1/2	11	
2. Дауга З.	1/2 ♘	1/2	1	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1	1 1/2	1 1/2	1/2	1	1	10,5	
3. Рудзитис Г.	0	1/2 ♘	♙ 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1 1/2	1	0	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	8	
4. Аузиньш М.	0	0	1/2	♙	1	0	1 1/2	1	1 1/2	1 1/2	0	1	1	1	8	
5. Эглитис П.	0	0	1/2	0	♙	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0	1 1/2	1	1	1	1 1/2	7,5	
6. Кажмер Г.	0	1/2	1/2	1	1 1/2	♙	1 1/2	0	1 1/2	1	1	0	1 1/2	1 1/2	7,5	
7. Квист З.	1/2	0	0	1/2	1/2	1 1/2	♙	1 1/2	1 1/2	0	1	1	1	1	7,5	
8. Витомский Я.	0	1/2	0	0	1/2	1	1 1/2	0	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1	7,5	
9. Фриде Я.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	♙	1/2	1 1/2	1	1	1	0	7	
10. Дукур А.	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	♙	1/2	1	1 1/2	1	6,5	
11. Якобсон В.	0	1/2	1	1	1 1/2	0	0	0	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	0	6	
12. Мокров Б.	1	1 1/2	0	0	0	1	0	1 1/2	0	0	1/2	♙	1/2	1	6	
13. Камерграулис Я.	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	♙	1	4,5	
14. Пуче Г.	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1	0	0	1	4,5	
15. Макис К	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	0	0	0	1/2	0 ♙	3	

ЭТЮДЫ

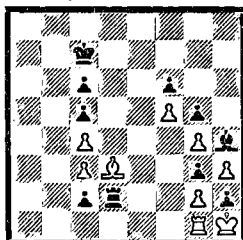
Отдел ведет
мастер Ф. БОНДАРЕНКО

№ 284. К. РАЙНА
Румынии



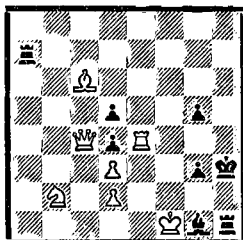
Выигрыш

№ 285. В. ВЛАСЕНКО
Харьковская обл.



Ничья

№ 286. К. КАБИЕВ
I приз
«Schakend Nederland»,
1973 г.



Ничья

Старейший этюдист Румынии Кон-
стантин Райна родился 28 февраля
1910 года. По профессии юрист, рабо-
тал прокурором в области Банат. С
1932 года опубликовал около ста этю-
дов. Дважды — в 1950 и 1962 го-
дах — был чемпионом Румынии по
этюдной композиции. Юбилер прислал
нам новую работу.

В. Власенко известен читателям.
Он — победитель конкурса этюдов
«Шахмат» за 1973 год.

В октябрьском номере голландского
журнала «Schakend Nederland», 1974 г.
опубликован результат конкурса этю-
дов этого журнала за 1973 г. Судьи —
редактор отдела этюдов Ф. Спинховен
и испанский композитор Э. Онат.

Призы: 1 — К. Кабиев (см. диа-
грамму). 1. Лh4+ gh 2. Ф:d5!. 2.
С:d5? Ла1+ 3. Кd1 Л:d1+ 4. Кре2
Лe1+ 5. Кре1 Сf2+ 6. Кре2 Лe1+
7. Крf3 g2 8. Фс8+ Крh2 9. Фс7+
Сg3. 2. ... Ch2+ 3. Ф:h1 Ла1+ 4.
Кd1 Л:d1+ 5. Кре2 Л:h1 6. Cd7+
Крг2 7. Сс6+ Крг1 8. Сg2!! h3. 8. ...
Кр:g2 — пат белым. 9. Крf3! hg 10.
Кре2! — пат черным.

Прим. ред. Как сообщил дополни-
тельным письмом руководитель отде-
ла Ф. Бондаренко, этот этюд К. Ка-
биева повторяет с переменной флангов
один из этюдов В. Королькова.

II — А. Кауфман и И. Копелович
(Израиль). Крb6, Cd8, Ke7, п. e2;
Кра2, Ла3, п. g3. Ничья. 1. Сс7 Лb3+
2. Кра6! g2 3. Ch2 Лb1 4. Кf5! Лh1
5. Сg1! Л:g1 6. Кh4 Крb2 7. Крb6!
Крb1! 8. Крb5 Кре2 9. Крс6 Крb1 10.
Крb5 — ничья.

III — А. Мотор (Одесса): Крh8,
Лd2, пп. d7, f7, g2; Крс7, Лf6, Са5,
Се4, п. d6. Ничья. 1. d8Ф+ Кр:d8 2.
Л:d6+ Кре7 3. Л:f6 Крf8 4. g4 Сс3
5. g5 Cd4 6. g6 С:f6+ 7. Крh7 Cd4
8. Крh6 Се3+ 9. Крh7 Cf4 10. Крh8 —
ничья.

IV — Ч. Бент (Англия).

Почетные отзывы: 1-й — Я. Руси-
нек (Польша), 2-й — О. Комат (Из-
раиль), 3-й — Р. Миссиен (Бельгия).

Похвальные отзывы: 1-й — В. Брон
(Свердловск): Крс3, Сg7, Kg5; Крh2,
Ke1, пп. a6, c5. Выигрыш. 1. Крd2
Kg2 2. Се5+ Крг1! 3. Сg3 Крf1 4.
Ke4! c4 5. Кс3 a5 6. Ka4 Крг1 7. Кре2
с3 8. К:с3 Крh1 9. Крf2 a4 10. Кd1 a3
11. Крf1 a2 12. Кf2x. 2-й — И. Хох
(Израиль), 3-й — Ч. Бент (Англия).

Срок присылки решений этюдов —
25 апреля 1975 г.

НАШИ КОНКУРСЫ

Редакция объявляет конкурс
составления этюдов, опублико-
ванных в журнале в 1975 го-
ду.

Судья конкурса — В. А. Брон.
Объявляются также квар-
тальные конкурсы решений
этюдов на 1975 год.

№ 232. В. Можухин (Kpf7, Cc3, Kd7, п. g2, Kph5, Фh6, пп. d6, g4, g5. Выигрыш.). 1. Kf6+ Kph4 2. Ce1+ g3 3. Cd2 d5 4. Ce3!. Но не 4. Cc1? d4 5. Cd2 d3 6. Cc1 d2 7. C:d2 g4! 8. C:h6 — пат. 4. ... d4 5. Cc1! d3 6. Cd2 g4. 6. ... Фh8 7. Kpg6. 7. C:h6 d2 8. Kpg6 d1Ф 9. Cg5X. «Лучший, хотя и самый легкий этюд подборки. Ведь давно известно, что простота и красота всегда соседствуют». (А. Служилов, Краснодарский край).

№ 233. Г. Кон (Kpf2, Кс3, пп. а5, с3, g6; Kph1, Cf3, пп. а6, с4, с4, g7, h2. Выигрыш.). 1. Kpf1 Cg2+ 2. Kpe1! Cf1!. 2. ... Kpg1 3. Ke2+ Kph1 4. Kpf2 Cd3 4. Kd5 Ce2 5. Kf6 Cf3 6. Ke8! Ch5 7. Kd6 C:g6 8. K:c4 Ch5 9. Kd2, и белые выигрывают. Читатели указали, что ложный (по мнению автора) след: 4. Ka4 Cb1 5. Кс3 является в действительности побочным решением: 6. Kb3 c2 7. Kc1! Ca2 8. Ke2 c1Ф 9. Kg3X.

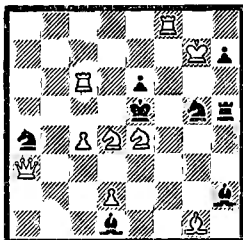
ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Лауреаты конкурсов

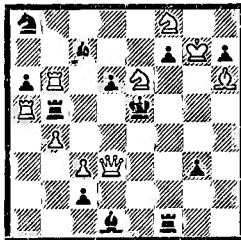
36-й тематический конкурс латвийской комиссии

№ 1004. И. КИСИС
1-е место



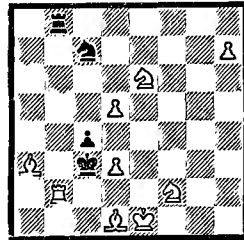
Мат в 2 хода

№ 1005. А. КУНДРАТС
2-е место



Мат в 2 хода

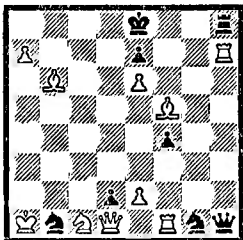
№ 1006. Б. ГЕЛЬПЕРНАС
и М. РИМКУС
3-е место



Мат в 2 хода

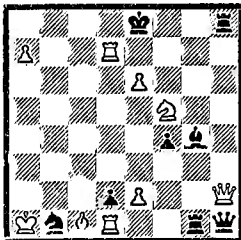
Тематический конкурс «Швальбе» 1973/1974 гг.

№ 1007. В. МЕЛЬНИКОВ
и Ю. ЛЕБЕДКИН
1/11 приз
1-я группа



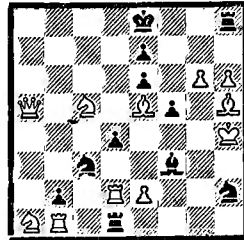
Мат в 2 хода

№ 1008. Ю. ЛЕБЕДКИН
1/11 приз
1-я группа



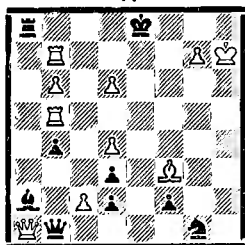
Мат в 2 хода

№ 1009. Дж. РАЙС
1/11 приз
1-я группа



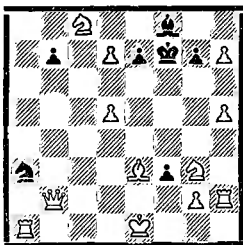
Мат в 2 хода

№ 1010. Г. ЛАТЦЕЛЬ
Приз
2-я группа



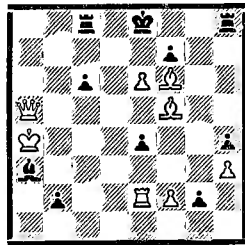
Мат в 2 хода

№ 1011. Ю. ЛЕБЕДКИН
Приз
3-я группа



Мат в 3 хода

№ 1012. В. ФИГИН
Приз
4-я группа



Мат в 4 хода

В 3-м тематическом конкурсе латвийской комиссии (судья В. Ведере) была задана тема: в трех фазах в одном варианте сохранить ход черных, а во втором — мат. С техническими трудностями этой популярной темы полностью справился однако только автор двухходовки № 1004.

В № 16 «Шахмат» 1973 года мы писали об идее, названной «Валодао-

таск», и сообщили о том, что объявлен тематический конкурс. Теперь опубликованы его результаты, которые и предлагаем вниманию наших читателей. В конкурсе больших успехов добились молодые советские составители, хотя им и принадлежит «рекорд» по присылке наибольшего числа дефектных произведений.

РЕШЕНИЯ

№ 975. В. Ситников. 1. Фа7? Кс5!, 1. ... fг (К~) 2. Фе3 (Фд4)×; 1. Фf7? Кd4!, 1. ... fг (К~) 2. Фf3 (Фд5)×. 1. Фh2 fг (К~) 2. Ле3 (Лd2)×. № 976. В. Винокуров. 1. ... с5 (Кс5) 2. Фd6 (Лd4)×; 1. Лg6 е5 (Кс5) 2. Лd6 (Фd4)×. Чередование матующих фигур. № 977. С. Пименов. 1. d6 (f6)? Кf6 (Kd6)!; 1. f3 Кf6 (Kd6) 2. Фс7 (Фg7)×. № 978. Р. Федорович. 1. Фg6 с тремя угрозами, тип матующих фигур которых циклически чередуется с типом матующих фигур в трех группах вариантов: 1. ... Фg1 (Кс3, Сс4) 2. Кf5 (Сg3, Фg4)×, 1. ... Фс4 (Сс2, Кс4) 2. Сg3 (Кf5, Фg4)×, 1. ... Фе5 (Кс5, Сс6) 2. Фg4 (Кf5, Сg3)×. № 979. В. Моисеев. 1. Лс6 (Лс4)? g5 (d5!); 1. Фа6 d5 (g5) 2. Лс6 (Лс4)×. № 980. Л. Уланов. 1. ... Сс5 (Лс5) 2. Фb7 (Фd7)×; 1. Фс3, 1. ... Сс5 (Лс5) 2. Фb3 (Фd3)×. № 981. А. Козлов и В. Шавырин. Защитные мотивы — взятие, нападение и включение фигур — в вариантах 1. ... Ке5 (Кb3, Лb5) 2. Ке5 (Фf3, Кd6)× циклически меняются в ложных следах 1. d5? Лb— по горизонтали; 1. Сb3? Фg8! и в решении 1. Сb5. К сожалению, трудная тема разработана без необходимой четкости. № 982. Д. Каноник. 1. Кb7 угр. (Сс2, Кf4, Кf2 или с3) 2. Ла4 (Фd2, Сс5,

Фс3)+. № 983. Б. Гельпернас. 1. Кph8 угр. (Кph5, Кpg5) 2. Кg8 (Сg4, f4)+ Кph5 (Кpg5, Кph6) 3. Сg4 (f4, Кg8)+ Кpg5 (Кph6, Кph5) 4. f4 (Кg8, Сg4)×. Чередование ходов белых с правильными матами.

№ 984. А. Бесналько. 1. ... d5 или Кd5 (Кb5 или К~) 2. Фd7 (Ка5)×; 1. Фа5 d5 (Кd5, Кb5, К~) 2. Фb6 (Фа4, Фа8, d5)×. № 985. И. Крихели. 1. Лb2? ab1, 1. ... Кpd4 (Ch4) 2. Кс2 (Кf5)×; 1. Лg6 Кpd4 (Ch4) 2. Кf5 (Кс2)×. Чередование матов. № 986. К. Виксна. 1. ... Кре5 (Кpd3) 2. Фd6 (Фс3)×; 1. Кf6 Кре5 (Кpd3) 2. Фс3 (Фd6)×. Чередование матов. № 987. В. Ерохин. 1. ... Кd2 (Сс1) 2. Фg5 (Фd3)×; 1. Сf3? Фd4!, 1. ... Кd2 (Сс1) 2. Фd3 (Фg5)×; 1. Фf7 Кd2 (Сс1) 2. Кd5 (Фf4)×. Чередование матов с простой переменной. Побочное решение 1. Сd2+. № 988. Н. Мироненко. 1. Ла4 Крс3 (Крс5, Кре5, Кре3) 2. Ке2 (Кb3, Кf3, Кс2)+ Кrb2 (Крс6, Кrf6, Кrf2) 3. Лb1 (с5, g5, Лd2)×. Продленная «звездочка» черного короля. № 989. А. Феоктистов. 1. Кrb7 угр. (d5, Сс5) 2. Крс8 (Лf8+, Кd8) Cd8 (Крс8, d5) 3. Крс8 (Лh8+, Лf8+)~ (Кrf7, Крс8) 4. Ке7 (Кс5, Лh8)×. Побочное решение 1. Лf3 g4 2. Лg6+ Кph+ 3. Лg4.

СОДЕРЖАНИЕ

Е. Фаталибескова. 34-й чемпионат СССР среди женщин	II
--	----

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

А. Кобленц Соревнования ушедшего года	6
Финальный матч претендентов Карпов — Корчной	8
Л. Харитон. Интервью с Р. Бирном	12
П. Жданов. Матчи Грузия — Латвия и Латвия — Казахстан	14

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Кириллов — Крумныйш. Примечания мастеров А. Витолиньша и В. Кириллова	17
Спростыньш — Барон. Примечания Я. Спростыньша	19

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Сицилианская защита	20
-------------------------------	----

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Под читательским микроскопом	22
Эврика!	23
Читай и удивляйся!	24
В. Пешкин. Юмореска	25
О. Сенп. Фразы	25
Ю. Барский. Юмореска	25
О. Ринсс. Первый шахматный вуз	26

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

С. Гродзенский. Турнир композиторов	28
IX чемпионат ЛССР	29

КОМПОЗИЦИЯ

Этюды	30
Задачи	31
Провсрьте себя!	IV

Редакционная коллегия:

А. ГИНСЛИС
(главный редактор),
И. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАИ,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕИНС,
Г. ШИЛЛИНС,
А. ШМИГ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 30 XII
Подп. к печ. 22 I
ЯТ 12035
Формат бумаги 60×90/16
Типографическая бумага
24-0,25 усл. печ. л.
3,29 учетно-изд. л.
Тираж 43 400

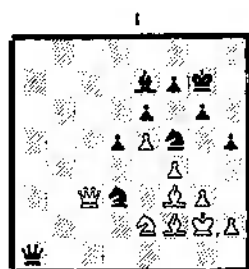
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиекса»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 39

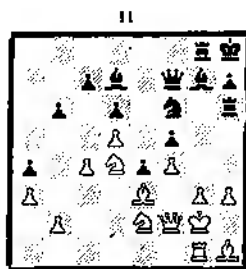


ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

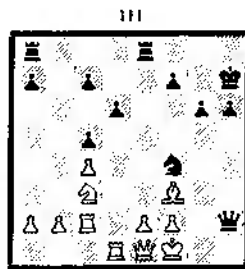
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход черных



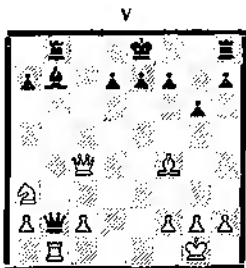
Ход черных



Ход черных



Ход черных



Ход черных



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 2, 1975 г.

I. Таль — Дворецкий, 42-й чемпионат СССР, высшая лига, Ленинград, 1974 г. 1. Сс4! f5 (или 1. ... Сс4 2. Лd7 Фd7 3. Ф:f6+ Крh5 4. g4+ Крh4 5. Фh6×) 2. e4 Ф:f5 (или 2. ... Сс4 3. Ф:c6, с выигрышем у белых) 3. Сс6, черные сдались.

II. Григорян — Балашов, 42-й чемпионат СССР, высшая лига, Ленинград, 1974 г. 1. ... Кс4 2. fe Ф:g4+ 3. Лg2 (3. Сg2 Лf1+ 4. Крh2 Фg3×) 3. ... Лf1+ 4. Крh2 Фh3×.

III. Найдорф — Брага, Мар-дель-Плата, 1974 г. 1. Кс6!! бс 2. С:f5 С:f5 3. Л:e8+ Ф:e8 (3. ... Кс8 4. Фf8×)

4. Л:e8+ Л:e8 5. Ф:a5, и черные вскоре сдались.

IV. Рети — Фрейман, Аббадия, 1912 г. 1. d6! Фf8 (1. ... Кс4 2. Лe7! К:e7 3. Фf6+) 2. Лe8!, черные сдались. На 2. ... Ф:e8 следует 3. Кf6.

V. F. Адамсон, 1924 г. 1. Крd6! Крf3. Если 1. ... e4, то 2. Крd5 Крd3 3. h3 2. Кр:c5 Крg2 3. b4 Кр:h2 4. b5 g4 5. b6 g3 6. b7 g2 7. b8Ф+, и белые выигрывают. При 1. Крf6? только ничья, так как черные успевают довести пешку до e2.

VI. К. Урширунг, 1938 г. 1. Фd4! (1. Фa7? Сd6) 1. ... Сd6! 2. Фa7 с последующим 3. Фe5× или 3. Фe7×.