

СИМВАЛЫ



1975
Riga

№ 2

№ 2 (362)

январь

1975



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

Соревнования ушедшего года

Наш журнал всегда старается найти на своих страницах место для обзора международной шахматной жизни. Минувший год поставил редакцию в трудное положение: много важных и интересных соревнований проводилось на нашей планете. И не о каждом из них мы смогли рассказать вам, дорогие читатели. Прав был великий предок знаменитого шахолюба Евг. Сазонова Козьма Прутков, утверждавший, что нельзя объять необъятного. И все-таки...

«Балканиада». Югославский город Пореч. В мужской группе победила Болгария — 13 очков, 2. Румыния — 11, 3. СФРЮ — 10,5; в женской группе 1. СФРЮ — 4,5, 2. Болгария — 4, 3. Румыния — 3,5; в группе юниоров 1. СФРЮ — 8, 2—3. Болгария и Румыния — по 7,5.

Каорле (Италия). 1. М. Вукчич (СФРЮ) — 7,5 очка из 9.

Лансароте (Испания). 1. М. Кинтерос (Аргентина) — 8 из 9.

Нью-Йорк (США). В открытом чемпионате победил Б. Ларсен (Дания) — 8,5 очка из 9, 2. В. Браун (США) — 8.

Петркув (Польша). X турнир среди женщин: Т. Б. Гофман (ГДР) — 10 из 13, 2. Л. Саунина (СССР) — 9,5.

Пловдив (Болгария). Турнир среди женщин: 1. Т. Лемачко — 10 из 11.

На мужском турнире в Пловдиве 1. К. Лангевег (Голландия) — 7 из 9.

Приморско (Болгария). 1—2. С. Холм (Дания) и И. Пршибыл (ЧССР) — по 7,5 из 11.

Римавска-Собота (ЧССР). 1. Г. Тимошенко (СССР) — 11 из 15.

Мемориал А. Рубинштейна в Полянице-Здруй (Польша). 1. В. Карасев (СССР) — 11 из 15, 2. Н. Киров (Болгария) — 10,5, 3—4. А. Суэтин (СССР), С. Гарсиа (Куба) — по 10.

Солнечный Берег (Болгария). 1. В. Горт (ЧССР) — 11, 2. Е. Ерменков (Болгария) — 10, 3. М. Тайманов (СССР) — 9,5, 12. А. Лейн (СССР) — 7.

Врнячка-Баня (СФРЮ). 1. Г. Сакс (Венгрия) — 10,5 из 15, 2. М. Тайманов (СССР) — 10.

Золотые Пески (Болгария). 1. А. Лейн (СССР) — 10 из 11.

ШТОРМ НАГРЯНУЛ В ФИНАЛЕ

(Окончание. Начало в № 23, 1974 г. и № 1, 1975 г.)

6-й, 7-й и 8-й туры

В последних трех турах нам нельзя было потерять даже пол-очка. С определенными переживаниями со своей задачей мы справились.

Англия — СССР 0:2 (Причард — Гаприндашвили 0:1, Александрия — Джакссон 1:0),

СССР — Канада 2:0 (Александрия — Деверс 1:0, Бернард — Левитина 0:1),

ФРГ — СССР 0:2 (Лакман — Гаприндашвили 0:1, Левитина — Васнецки 1:0).

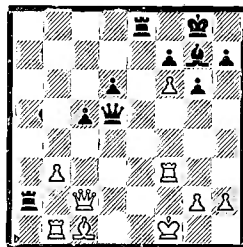
Удачно продолжала борьбу команда Болгарии, предъявлявшая наибольшие претензии на золотые медали.

Волжский гамбит — Р 74/а

Вокржалова — Георгиева

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba C:a6 6. Kc3 g6 7. Kf3 d6 8. Kd2 Фа5 9. e4 C:f1 10. Л:f1. Новая, но не очень удачная идея. Король белых в

течение всей партии чувствовал себя в центре неудобно. 10. ... Cg7 11. f4 Kfd7 12. Лf3 0—0 13. Фе2 Ка6 14. Кс4 Фb4 15. Kpf1 Kb6 16. К:b6 Ф:b6 17. Лb1 Лf8 18. e5. Белым надоело защищаться, и они пытаются начать активную игру в центре. Но это только ухудшает их позицию. 18. ... Кс7 19. b3 Фb7 20. ed ed 21. f5 К:d5 22. К:d5 Ф:d5 23. f6 Лe8 24. Фс2 Л:a2!.



С помощью тактики черные добиваются материального преимущества, которое постепенно превращают в побе-



Усталые, но счастливые. Как никогда тяжело досталась победа — тем она почетней. Свой посильный вклад в общее дело внес каждый: и претендентки на шахматную корону И. ЛЕВИТИНА и Н. АЛЕКСАНДРИЯ, и ее бессменная хозяйка Н. ГАПРИНДАШВИЛИ, и тренер команды А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ.

ду. 25. Cb2 Cf8 26. Le1 Л:е1+ 27. Кр:е1 Фе6+ 28. Kp1 d5 29. Фb1 Ла8 30. Фd3 Ле8 31. Ce3 d4 32. Cd2 Фе5 33. Kpg1 Cd6 34. g3 Фе2 35. h4 Фd1+ 36. Лf1 Фg4 37. Лf3 h5 38. Kpg2 Фе4 39. Kp12 Ф:d3 40. Л:d3 Ce5 41. Cg5 Ле6 42. Лf3 Kp18 43. b4 c4 44. Ла3 C:f6 45. Ch6+ Крe7 46. b5 Лb6 47. Ла7+ Крe6 48. Ла6 Cd8 49. Cf8 Л:a6 50. ba Cb6, и белые сдались.

Многое могло решиться в предпоследнем туре в матче Румыния — Болгария. После длительной, напряженной борьбы с результатом 2:0 победили румынские шахматистки.

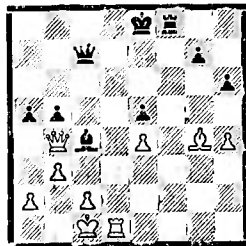
Сицилианская защита — Е 92/а Баумштарк — Георгиева

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce6 8. f4 Фc7 9. g4. Сравнительно мало исследованное продолжение, которое уже в дебюте придает борьбе острый характер, требует от соперниц выдумки и быстрой реакции. Такой неожиданный поворот борьбы оказался не по душе Георгиевой. 9. ... ef. Другие возможности — 9. ... b5 или 9. ... h6. 10. g5 Kfd7 11. C:f4 Kc6 12. Фd2 Ce7. В партии Олафссон — Кавалек (Лас-Пальмас, 1974 г.) черные играли 12. ... Лd8, но после 13. 0—0—0 Kde5 14. h4! g6 15. h5 Cg7 16. Kd5 позиция черного короля в центре тоже не была надежной. 13. 0—0—0 Kde5. В партии Адорьян — Браун (Вейк-ан-Зее, 1974 г.) черные продолжали 13. ... Kse5, но после 14. Kd4 g6 15. h4 Kb6 16. K:e6 fe 17. Фе3 Лс8 18. Фh3 столкнулись с трудностями. 14. Kd5 Фd8 15. h4 b5 16. K:e7 Кр:e7 17. Kd4 K:d4 18. Ф:d4 Фc7 19. C:e5 de 20. Фb4+ Крe8 21. Лd2. Король черных в центре является причиной всех неприятностей.



Э. ПОЛИХРОНИАДЕ (Румыния) — Н. ГАПРИНДАШВИЛИ (СССР).

Постепенно белые начинают его тревожить. 21. ... h6 22. g6 Лf8 23. Лf1 Лd8 24. gf+ C:f7 25. Л:d8+ Ф:d8 26. Лd1 Фc7 27. Cg4 Cc4 28. b3 a5.



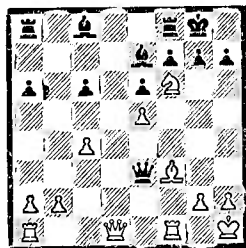
29. Ch5+ Cf7 30. Ф:b5+ Крe7 31. C:f7 Л:f7 32. Лd5. Белые уже имеют материальный перевес, и атака их продолжается. 32. ... Крe6 33. Фа6+ Крe7 34. Лb5 Лf1+ 35. Kpb2 Лf6 36. Фа8 Лf8 37. Фd5 Kpf6 38. Лc5 Фb8 39. Лc6+ Крe7 40. Ле6+ Kp17 41. Лd6+. Черные сдались.

Все должен был решить последний тур, перед которым создалась очень интригующая ситуация: Венгрия имела 12,5 очка, СССР — 12 очков, Болгария и Румыния — по 11,5 очка.

Центральный матч — СССР — Венгрия 1,5:0,5 (Гаприндашвили — Иванка 0,5:0,5, Верещи — Левитина 0:1).

Сицилианская защита — Е 87/б Гаприндашвили — Иванка

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 Фc7 9. Cf3. Заслуживало внимания 9. fel. 9. ... Kc6 10. K:c6 bc 11. e5 Kd5 12. Ke4 de 13. fe 0—0. Принятие жертвы — 13. ... Фе5 опасно, так как следует 14. c4. 14. c4 Фb6+ 15. Kph1 Ke3 16. C:e3 Фе3 17. Kf6+!?

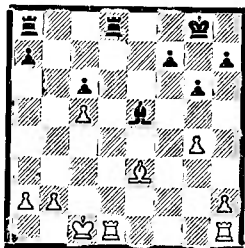


Нона Гаприндашвили обычно посвоему, оригинально трактует позиции, сочетая активную игру со стремлением взять под обстрел короля соперницы. Заслуживало внимания 17. Ле1 Фf4 18. Kd6, придавая борьбе позиционный характер 17. ... gf 18. C:c6 Лb8 19.

ef C:f6 20. Л:f6 Л:b2 21. Фh5. Заслуживало внимания 21. Фd6, создавая угрозу 22. Лf3 с эвентуальным Лg3+. 21. ... Сb7 22. С:b7 Л:b7 23. Лаf1 Фе4. Королевский фланг черных несколько ослаблен, но они находят отличные ресурсы защиты, одновременно организуя контригру против ослабленной первой горизонтали. 24. Фg5+ Кph8 25. Лb1f4 Фg6 26. Фе5+ Фg7 27. Лf6. Равный ладейный эндшпиль получался после 27. Фе6 fe 28. Л:f8+ Ф:f8 29. Л:f8+ Кpg7 30. Лf1 Лb2. 27. ... Лfb8 28. h3 Лb1 29. Кph2 Лg8. (29. ... Л:f1? 30. Ф:b8+) 30. Лf2 Лf1 31. Фе3 Л:f2 32. Ф:f2 Лf8 33. Фf4 Кpg8 34. h4 Лc8 35. Кph3 Л:c4. Лучшее 35. ... a5 и только затем 36. ... Л:c4. 36. Ф:c4 Ф:f6 37. Фc8+. Каприз цейтнота. Разумеется, надо было 36. Ф:a6. 37. ... Кpg7 38. Ф:a6 Фf5+ 39. Кph2 Фf4+ 40. Кph3 Фf5+ 41. Кph2 Фf4+ 42. g3 Фd2+ 43. Кph3 e5 44. Фа8 e4 45. Ф:e4. Ничья.

Защита Алехина — Р 82/c Вереци — Левитина

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. c4 Кb6 5. f4 g6. Малоисследованное продолжение, которое специально готовилось для этой партии. 6. Кc3 de 7. fe Сg7 8. Ce3 0—0 9. Ce2 c5!. Центр белых во что бы то ни стало необходимо подорвать. 10. dc Кd6 11. Кf3 К:e5 12. Ф:d8 Л:d8 13. Кd5 Кbc6 14. К:e5 Ce5 15. 0—0—0 Cf5 16. Cf3 e6 17. g4 ed 18. cd Cd7 19. dc C:c6 20. C:c6 bc.



Образовалось окончание, в котором уже белым необходимо думать о защите. Левитина отлично использует предоставленные соперницей возможности. 21. h3 f6 22. Крс2 Крf7 23. Лhe1 Лab8 24. b3 f5!. Создавая проходную пешку, которая позже решает судьбу партии. 25. gf gf 26. Сg5 Л:d1 27. Л:d1 Кре6 28. a3 f4 29. b4 h6! 30. Ch4 Лg8. Характер позиции в несколько ходов изменился до неузнаваемости. Фигуры черных участвуют в атаке и



Г. БАУМШТАРК (Румыния) — Н. АЛЕКСАНДРИЯ (СССР).
Фотоснимки автора.

одновременно готовы осуществить и функции защиты, а белым надо думать лишь о защите своих слабостей, при этом не выпуская из виду и проходную пешку «f». 31. Кpd3 Лg2 32. Лd2. Угрожало 32. ... Лh2, но и слоновый эндшпиль для белых безнадежен. 32. ... Л:d2+ 33. Кр:d2 Кpd5 34. Кpd3 Cd4! 35. Кре2 Кре4 36. Се7 f3+ 37. Крf1 Кpd5!. Не забывая о пешке «с». 38. h4 h5 39. Сg5 Крс4 40. Cf4 a6. Позиция белых проиграна, и уже не помогает никакой домашний анализ. 41. Сg5 Сb2 42. a4 Кр:b4 43. Крf2 Кр:a4 44. Кр:f3 Крb3 45. Cd8 Сс3. Белые сдались.

Для выявления команды-победительницы шахматистки СССР и Румынии должны были встретиться в дополнительном матче в два круга. Судьба третьего места решилась в пользу команды Болгарии, потому что в междоусобном матче она выиграла у своего конкурента — команды Венгрии.

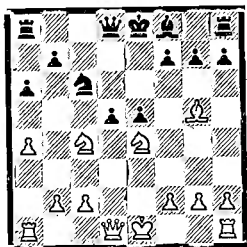
Итак, началась новая проверка.

СССР — Румыния 2:0 (Гаприндашвили — Полихрониаде 1:0, Баумштарк — Александрия 0:1).

Сицилианская защита — Е 70/a Гаприндашвили — Полихрониаде

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e5 6. Кdb5 d6. Кто помнит партию Гаприндашвили — Матвеева (33-й чемпионат СССР, Тбилиси, 1973 — 1974 гг.), в которой чемпионка мира несколько раз могла быть заматована, тому ясно, что ее пытаются «поймать на вариант». Но с тех пор много воды утекло. Чемпионка мира в Белграде в 1974 году уже успела в этом варианте огорчить Маркович и

теперь заставляет свою соперницу решать свежие проблемы. 7. a4! а6. После 7. ... Сe7 возможно 8. Сg5. 8. Ка3 Сe6 9. Сс4 С:с4. Может быть, надо играть 9. ... Сe7. 10. К:с4 К:е4? 11. К:е4 d5 12. Сg5!.

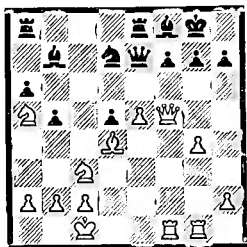


Этот сильный промежуточный ход мешает координации сил черных, и они терпят материальный урон. 12. ... f6. После 12. ... Сe7 следует 13. Кed6+ и 14. Ф:d5. 13. С:f6! gf 14. Ф:d5 Кd4 15. 0—0—0 Сe7 16. Кed6+ С:d6 17. К:d6+ Кре7 18. Л:d4! В этой позиции в партии Галиа — Грюнфельд (1946 г.) черные прекратили сопротивление. Полихрониаде это сделала после 18. ... еd 19. Ле1+. Черные сдались.

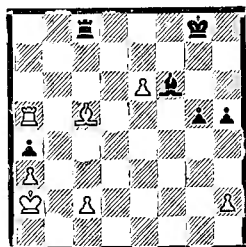
Богаче приключениями оказалась борьба на второй доске. Здесь чаши весов склонялись то в одну, то в другую сторону. Больше сил, выдержки и находчивости на финише сохранила Александрия.

Сицилианская защита — Е 72/б Баумштарк — Александрия

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сс4 е6 7. Се3 Се7 8. Фе2 0—0 9. Сb3 а6 10. Лg1 d5! Перестановка ходов позволила черным провести контрудар в центре, что обеспечивает им хорошую игру. 11. 0—0—0 Ка5 12. g4 К:b3+ 13. К:b3 Сb4 14. е5 Кd7. Почему бы не 14. ... С:с3! 15. be Кd7? 15. Сd4 Ле8 16. f4 b5 17. f5 Сb7. Начало неудачного плана. Заслуживало внимания 17. ... а5. 18. Лd1 Cf8 19. Фf3 ef 20. Ф:f5 Фе7 21. Ка5!.



Намечается крутой поворот в ходе борьбы. Перевес полностью переходит на сторону белых. 21. ... b4 22. К:b7 be 23. Кd6 cb+ 24. Крb1 Леb8 25. Ф:f7+. Заслуживало внимания 25. К:f7. 25. ... Ф:f7 26. Л:f7 Кb6 27. Лg1 Кс4 28. К:с4 dc 29. Лс7 а5! 30. Л:с4 а4 31. Лс7 Ла6? Можно было 31. ... а3 32. е6 Ле8, ибо после 33. Л:f8+ у белых больше чем ничьей нет. 32. а3! Лg6 33. Са7 Ле8 34. Кр:b2 Л:g4 35. Ле1 Лg2 36. е6 Сd6 37. Лс6 Се7 38. Сd4 Лb8+ 39. Кра2 Лd8 40. Лg1 Л:g1 41. С:g1 Cf6. В этой позиции партию отложили. При анализе выяснилось, что после 42. Ла6 или 42. Лс4 положение черных неприятно. В партии, однако, было 42. Сс5, что облегчило защиту черных. 42. ... h5! 43. Ла6 Лс8 44. Ла5 g5!.



Спасение черных — активная игра. 45. Крb1 Кpg7 46. Сb4 Ле8 47. Ла7+ Кpg6 48. е7 g4 49. Л:а4 С:е7 50. Ла6+ Cf6 51. Сс3 Лf8 52. а4 h4. Пешки черных уже намного опаснее своих белых коллег. 53. Се5 Кpf5 54. Сd6 Лh8 55. с4 g3 56. С:g3 hg 57. hg Лс8 58. g4+ Кре5 59. Ла5+ Кре4 60. с5 Кpd3! Последними ходами белые заставили короля черных активизироваться, и теперь уже появляются реальные возможности мата. Ничью белым легче всего давало 58. Крс2, централизуя своего короля. 61. Ла6 Сd4 62. с6. После этого продолжения следует форсированный мат. 62. ... Лb8+ 63. Кра2 Крс2 64. а5 (64. с7 Лh2+ 65. Кра3 Сс5×) 64. ... Лb2+, и белые сдались — 65. Кра3 Сс5+ 66. Кра4 Лb4+ 67. Кра3 Лс4+ 68. Кра2 Ла4×. Приобретение в размере 2 очков во втором круге удалось удержать.

Румыния — СССР 1:1 (Полихрониаде — Гаприндашвили 0,5:0,5, Левитши — Теодореску 0,5:0,5).

Защита Каро-Канн — Р 93/с Полихрониаде — Гаприндашвили

1. е4 d5 2. ed Кf6 3. с4 с6 4. d4 cd 5. Кс3 g6 5. Фb3 Сg7 7. cd 0—0 8.

Kge2 Лс8! 9. g3 e6 10. Cg2. Рискованно 10. de Сс6 11. Ф:b7 Kbd7, с сильной инициативой у черных. 10. ... K:d5 11. 0—0 Kс6 12. Лd1 K:c3 13. bc Ka5 14. Фс2 Фс7. Начало неправильного плана. После 14. ... Cd7 и 15. ... Лс8 шансы черных даже лучше. 15. Cf4 e5 16. de C:e5 17. C:e5 Л:e5 18. Kf4 Ce6 19. Фd2 Ле8! 20. Фd4 Kс6 21. Фа4 Ла5 22. K:e6 Л:e6 23. Фс4 Лае5. Черным удастся нейтрализовать замыслы белых, и позиция уравнивается. 24. Лab1 Ле7 25. Cf3 Ka5 26. Фd4 b6 27. Kpg2 Kb7 28. h4 h5 29. Лb2 Kс5 30. Лb2 Лd7 31. Фf4 Л:d2 32. Л:d2 Фе7 33. Фh6 Фf8 34. Фf4 Фе7 35. Фh6 Фf8 36. Фf4 Фе7 37. Фh6. Ничья.

Общий итог дополнительного матча — 3:1 в пользу сборной СССР. Так, с большими переживаниями, напряжением всех моральных и физических сил удалось осуществить главную задачу: очередной раз завоевать золото Олимпиады.

VI Олимпиада еще раз доказала, что нельзя почитать на лаврах. Необходимо ежедневно работать, шлифовать и совершенствовать мастерство, чтобы в будущих олимпийских сражениях, в обстановке возрастающей конкуренции, высоко держать престиж женских шахмат СССР.



VI ВСЕМИРНАЯ ЖЕНСКАЯ ОЛИМПИАДА, Медельин, 1974 г.

Финал А	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
1. СССР	♙	1	1,5	1,5	0,5	1	2	2	2	2	13,5
2. Румыния	1	♙	2	1	1	1	1,5	2	2	2	13,5
3. Болгария	0,5	0	♙	1,5	1,5	2	2	1,5	2	2	13
4. Венгрия	0,5	1	0,5	♙	2	2	1,5	1,5	2	2	13
5. Голландия	1,5	1	0,5	0	♙	0	1	2	1,5	2	9,5
6. ЧССР	1	1	0	0	2	♙	1	1	1,5	1,5	9
7. СФРЮ	0	0,5	0	0,5	1	1	♙	2	1,5	1	7,5
8. Англия	0	0	0,5	0,5	0	1	0	♙	1	1	4
9. ФРГ	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	1	♙	1,5	4
10. Канада	0	0	0	0	0	0,5	1	1	0,5	♙	3

Финал В	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
1. Испания	♙	1,5	1,5	1,5	2	1,5	1,5	1	2	1	13,5
2. Израиль	0,5	♙	1	1,5	1	1,5	2	2	2	2	13,5
3. Бразилия	0,5	1	♙	1	1	1	1	2	1,5	2	11
4. США	0,5	0,5	1	♙	0	1,5	1	2	2	2	10,5
5. Швеция	0	1	1	2	♙	1	2	0	1,5	1	9,5
6. Австрия	0,5	0,5	1	0,5	1	♙	0,5	1,5	1,5	1,5	8,5
7. Колумбия	0,5	0	1	1	0	1,5	♙	1	1,5	1,5	8
8. Финляндия	1	0	0	0	2	0,5	1	♙	1	0,5	6
9. Япония	0	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	1	♙	2	5
10. Ирландия	1	0	0	0	1	0,5	0,5	1,5	0	♙	4,5

Финал С	1	2	3	4	5	6	О.
1. Мексика	♙	1	1,5	2	1	2	7,5
2. Пуэрто-Рико	1	♙	1	2	1	2	7
3. Ирак	0,5	1	♙	1	1,5	1	5
4. Колумбия II	0	0	1	♙	2	2	5
5. Монако	1	1	0,5	0	♙	1,5	4
6. Панама	0	0	1	0	0,5	♙	1,5

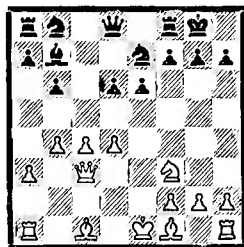
КАРПОВ — КОРЧНОЙ

В ПОИСКАХ
ЭФФЕКТИВНОГО ПЛАНААнглийское начало — Р 25/с
Корчной — Карпов

7-я партия

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. Фе2 Cb4 6. e5 Kg8. Невольно напрашивается вопрос: почему черные упорно отстаивают вариант, где им приходится возвращаться фигурой на первоначальную позицию? Не слишком ли велики потери во времени? Но в том-то и парадокс, что белые отнюдь не опережают противника в развитии (сказывается неуклюжее положение ферзя на e2), а выдвинутый ими вперед центр легко подвержен нападению, и черные получают встречные контршансы (По). 7. d4 Ke7 8. Фd3. Цель этого нового хода — разменять чернопольного слона Карпова и захватить пространство (Н). Хотя внешне маневр Фd1—e2—d3 и противоречит обычным представлениям и принципам игры в дебюте, перед черными возникают более трудные задачи, чем при 8. Cd2, как было сыграно в третьей

партии (Кан). 8. ... d5 9. ed cd 10. a3. После 10. Ce2 d5 у черных легкая игра (По). 10. ... C:c3+ 11. Ф:c3 0—0 12. b4.



12. b3 не оставляло черным серьезных шансов на уравнение (Ф). Конечно, 12. b3 было менее обязывающим продолжением, хотя я не верю, чтобы белые могли рассчитывать на какой-либо перевес. Например, 12. b3 Kd7 13. Cb2 (лучше 13. Ce2) 13. ... Лс8 14. Ce2 b5!, и черные стоят отлично (По).

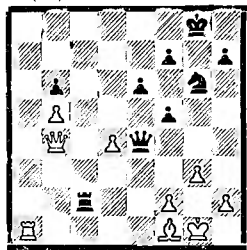
12. ... Kd7 13. Ce2 Лс8 14. 0—0. Следовало предпочесть 14. Cf4 (Н). Правильно было 14. Фb3, сразу избегая противостояния ферзя и черной ладьи, и тем самым существенно обез-

врезившая выпад Са6: 14. ... Са6 15. Ла2 d5 16. с5 (Кан). 14. ... Са6! На этом неожиданном маневре основана стратегия черных. Ввиду угрозы 15... С:с4 белые не в состоянии сохранить свой мощный пешечный костяк в центре. Могли ли белые добиться цели, изменив порядок ходов — сыграть сначала 14. Фb3? Оказывается, и тогда после 14. ... Са6! 15. b5 Сb7 они не в силах воспрепятствовать программному ходу d6—d5 (По).

16. Фb3 d5 16. b5 Сb7 17. сd С:d5. Черные могут быть довольны положением. Возникла типичная позиция с изолированной пешкой d4, в которой черные кони, имеющие в центре ряд опорных пунктов, оказываются сильнее пресловутых двух слонов (По). 18. Фb4 Kg6. Угрожает 19. ... Kh4, упрощая позицию и ослабляя защиту пешки d4 (Вл). 19. Сg5. Иначе черные сыграют 19. ... Фf6 и затем 20. ... Kf4 (По). 19. ... Фc7 20. Лfc1. На 20. Лaс1 белым пришлось бы считаться с очень перспективной для черных жертвой ферзя: 20. ... Kf4 21. Л:c7 K:c2+ 22. Kph1 Л:c7 (Ба). 20. ... Фb8. Теперь позиция в пользу черных (Ф). 21. Kd2. Лучше было разменять ладьи путем 21. Л:c8 Л:c8 22. Лс1, после чего белым легче защищать позицию (Вл). 21. ... Kf6. В пресс-центре за этот ход сильно понало Карпову. Можно согласиться с тем, что это не лучший способ использования позиционного преимущества. Но слишком стро-

гую критику ход в тексте тоже не заслуживает (Ф). Черные могли играть просто 21. ... h6 22. Се3 Kf6, не ослабляя своих пешек. Но после хода в партии у белых меньше возможностей осложнить положение, и они вынуждены переключиться на пассивную защиту без активной контригры (Вл). 22. С:f6 gf 23. g3. Думается, белые сделали этот ход, скрепя сердце, но иначе не удержат контроль над пунктом f4 (По). 23. ... Лfд8 24. Kf1 f5 25. Kd2. На 25. Ke3 Карнов собирався отступить слоном на a8 с дальнейшим f5—f4. Такой возможности, конечно, Корчной ему не предоставляет и поэтому «берет ход назад» (Ф). Сейчас для белых наступают тревожные минуты (По). 25. ... Фb7. Черные доминируют по белой диагонали, и Корчной спешит двинуть пешку «а». Возникающая слабость на b6 станет для него в будущем спасительным шансом (По).

26. a4 Лd7 27. a5 Лdc7. Заслуживало внимания сдвоение ладей по линии «d»: 27. ... Лcd8, держа на прицеле удар 28. ... Ch1. Но, по-видимому, Карпов отказался от этого и не без оснований ввиду 28. Фc3, и невозможно 28. ... Ch1 из-за 29. f3 Л:d4 30. Kb3, и белые намечают консолидацию путем 29. Cf3 (По). 28. Л:c7 Л:c7. Казалось, опаснее 28. ... Ф:c7, однако, продолжая 28. ab ab 29. Cf3! С:f3 30. K:f3 Фc3 31. Ф:c3 Л:c3 32. Kpg2 Лb3 33. d5! Л:b5 34. de fe 35. Kd4 Ле5 36. Лb1, белые добиваются ничьей (По). 29. ab ab 30. Kc4. В худшем положении Корчной защищается изобретательно. Сейчас черные практически вынуждены расстаться со своим слоном, который столько забот доставлял сопернику (Ба). 30. ... С:c4 31. С:c4 Фe4. Позиция белых уже слегка подозрительна (Ф). 32. Cf1 Лc2.



Можно было продолжать окружение пешки «d» путем 32. ... Лd7. Корчной находится в цейтноте, и Карпов по инерции тоже играл быстро (Ф). Заманчивым казалось 32. ... Лd7 и



Кто знает, в чем так темпераментно убеждает гроссмейстер Е. ГЕЛЛЕР (он справа) своего американского коллегу? Обычно невозмутимый Р. БИРН явно заинтригован...

нельзя 33. Лd1 виду 33. ... Кh4 34. gh Фg4+, но у белых была защита — 33. Ла4 (Ба). 33. Фb1!. В связи с последующим ответом — единственный путь удержать позицию (Ба). 33. ... Ке7. На 33. ... Крг7 с угрозой 34. ... Ф:d4 у белых есть тот же ответ, что и в партии (Ф). Не приносило успеха 33. ... f4 34. Ла3! (возможно и 34. Фd1 fg 35. hg Фf5 36. Фе1) 34. ... Лс2 35. Ф:e4 Л:e4 36. Лd3 (По). 34. Фd1 Лb2 32. Сg2 Фс2 36. Ф:c2 Л:c2 37. h3. Оригинальными маневрами ферзя белые добились перехода партии в чуть худший эндшпиль (Вл), однако им еще предстоит пережить некоторые неприятности (Кан). 37. ... Лb2 38. Сс6. Шансы уравнились (Ф). Карпов жертвой пешки делает последнюю попытку несколько обострить борьбу. Все же лучше и спокойнее было 38. ... К:c6 39. bc Лс2 40. Ла8+ Крг7 41. Лс8 b5, соглашаясь с мирным исходом (По). 38. ... f4 39. gf. Что делать иначе, да еще в цейтноте? Грозило 39. ... fg и 40. ... Кf5 с ударом на две пешки, а 39. g4 вело к образованию новых слабостей (Кан). 39. ... Кf5 40. Лd1 Ке7. Приходится возвращаться обратно, так как нельзя допускать 41. d5 (По). 41. Cd7 Кpf8 42. Ла1. Проще 42. f5 К:f5 43. d5 (По). 42. ... Лb4 43. Ла8+ Крг7 44. Ла7 Кpf6 45. d5 (записанный ход) 45. ... К:d5 46. Се8 Л:f4 47. Л:f7+ Кре5 48. Л:h7. Ничья. Ничью можно форсировать (теперь уже черным!) хотя бы путем 48. ... Кf6 49. Лh8 К:e8 50. Л:e8 Лb4 51. Лh8 Кpd6 52. Лh5 e5 (Кан).

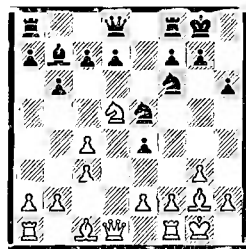
БОРЬБА МАНЕВРЕННАЯ

Английское начало — Р 33/д
Корчной — Карпов

9-я партия

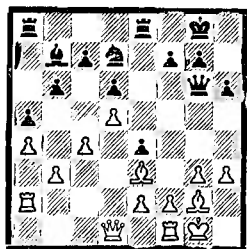
1. c4 Кf6 2. Кс3 e5 3. Кf3 Кс6 4. g3 Сb4 5. Сg2 0—0 6. 0—0 e4 7. Ке1 С:c3. Черные продвижением пешки ограничили действия белопольного слона противника и теперь уничтожают коня белых, чтобы укрепить свой форпост (Вл). 8. dc. Мекинг против Корчного в аналогичной позиции 8-й партии четвертьфинального матча претендентов (Огаста, 1974 г.) бил пешкой «b» (см. «Шахматы», 1974, № 8). 8. ... h6. В 9-й партии упомянутого матча бразильский гроссмейстер играл сначала 8. ... d6 (см. «Шахматы», 1974,

№ 8). 9. Кс2 b6 10. Кс3 Сb7 11. Кd5 Ке5. Стержень активной контригры черных в их перешедшей рубикон пешке e4. И, чтобы она не превратилась в слабость, эту пешку нужно всемерно укреплять. На данном этапе борьбы белопольный слон черных выполняет именно эту роль (С).

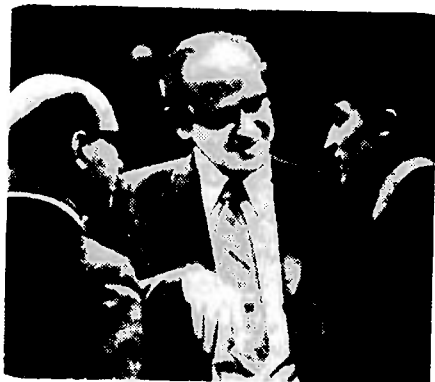


12. b3. Возможно, что от 12. Фd4 Корчной отказался ввиду 12. ... Ле8 и нельзя 13. С:e4 из-за 13. ... c5. Можно, правда, продолжать 13. К:f6+ Ф:f6 14. c5, но и тут после 14. ... Фс6 вряд ли приходится говорить о преимуществе белых (По). 12. ... Ле8 13. a4. Зачем этот ход? Играть a4—a5 белые не собирались, выводить слона на a3 также нет смысла. Неужели пешка пошла для того, чтобы стал возможным неуклюжий выход ладьи на a2? В то же время проследите, как много забот принесет Корчному ослабленная пешка b3 во всей дальнейшей игре (К). Этот ход преследует три цели. Белые развивают наступление на ферзевом фланге, в корне пресекают возможное при случае b6—b5 и открывают путь в центр своей ферзевой ладье через поле a2 (По). 13. ... d6. Более логичным выглядит немедленное 13. ... a5. Во-первых, черным без этого хода все равно не обойтись, а, во-вторых, он лишил белых надежды завязать игру по всей доске путем 14. a5 (По). 14. Ла2. Все же белые должны были двигать пешку (К). 14. ... Кed7 15. h3. И здесь и на предыдущем ходу в распоряжении Корчного было продвижение a4—a5!?, во многих вариантах связанное с жертвой пешки. Показателен, например, вариант 14. a5 ba 15. К:f6+ Ф:f6 16. Ла5 Ке5 17. Ла2! (17. Лb5 Са6!) 17. ... Ф:c3 18. Сb2 Фb4 19. Фс2 Ке5 20. Лfа1. Думается, что у белых за пешку вполне достаточная компенсация, ввиду сильного давления на ферзевом фланге (С) 15. ... a5 16. Се3 К:d5!. Начало планомерной перестройки черных фигур. Несколькими тонкими, хорошо продуманными хода-

ми Карпов не только ликвидирует всякую опасность продвижения белых пешек на ферзевом фланге, но и надолго связывает белые фигуры необходимостью защищать пешку b3. В данной партии еще раз проявляется высоко развитое у Карпова чувство опасности, а также его умение тонкими маневрами снимать остроту положения и ликвидировать инициативу неприятеля (К). 17. **cd Фf6 (!)**. Белому ферзю нельзя давать сильное поле d4. Кроме того, белым теперь нужно подумать, как лучше расставить свои силы, чтобы обеспечить надежную защиту пешек c3 и b3 (К). 18. **c4**. Без этого хода не обойтись, а он означает полное окостенение пешечной массы белых на ферзевом фланге. Продвижение b3—b4 теперь теряет смысл из-за слабости пешки a4 (К). 18. ... **Фg6**.



Начинается почти 20-ходовое маневрирование, в котором черным действовать, пожалуй, легче. Они сохраняют надежду получить какую-то инициативу на королевском фланге, в то время как белые вынуждены атаковать форпост черных e4 лишь фигурами. Подрыв f2—f3 для них исключен, так как образующиеся в лагере белых слабости немедленно станут объектом атаки (По). 19. **Фb1 Cc8** 20. **Cd4 Kc5**. Конь здесь стоит отлично, защищая свою центральную пешку и атакуя неприятельскую на b3 (Вл). 12. **Kph2 Cd7**. Нетрудно убедиться, что с угрозой b3—b4 покончено. Центр тяжести переносится на королевский фланг (С). 22. **Lg1 h5** 23. **Lb2 Le7** 24. **Фc1 Фf5**. Есть одно лишь обстоятельство, бросающее тень на позицию черных, — ослабленность центральных черных полей, что при существовании на доске чернополюсного слона d4 всегда опасно. Последующей новой перестройкой своих фигур Карпов ликвидирует и эту незначительную опасность (К). 25. **Фe3 f6** 26. **Lc2 Kpf7** 27. **Lc3 Лаe8** 28. **Lf1 Kpg8** 29. **Фc1 Фg5!**. Размен ферзей снимает у белых всякое опасение за



У этих шахматных мудрецов — Д. БРОНШТЕЙНА и С. ФУРМАНА есть чему поучиться и претенденту № 1.

судьбу их королевского фланга и в какой-то мере освобождает от тактических угроз. В сложном эндшпиле появляется привлекательный план: перебросить короля с h2 на c2 и только тогда заняться подготовкой прорыва f2—f3 (К). 30. **Ф:g5 fg** 31. **Le3 Kph7** 32. **Lh1**. Освобождая белому королю путь на ферзевый фланг (По) ... 32. ... **Kpg6** 33. **Kpg1 Ka6 (!)** 34. **Kph2**. 34. **Kpf1 Kb4** 35. **Lc3** давало черным — если бы они, разумеется, захотели — возможность повторять ходы: 35. ... **Ka2** 36. **Lc2 Kb4** (По). 34. ... **Kb4** 35. **Lc1**. Теперь белые фигуры расположены такой неудачной группой, что не видно способа как-то их перестроить, а так как у черных также нет возможности проявить активность, то естественный выход из этого бездеятельного противостояния — ничья (К). 35. ... **g4** 36. **h4 Cf5** 37. **Kpg1 Kph7** 38. **Kpf1 Cg6** 39. **Kpe1 Li7** 40. **Ch1 Kpg8**. В этом положении партия была отложена. 41. **Cg2** (записанный ход) **Kph7** 42. **Ch1**. Ничья.

Примечания гроссмейстеров

А. Котова (К),
Л. Полугаевского (По),
А. Суэтина (С), С. Флора (Ф),
международных мастеров
Б. Владимиров (Вл),
И. Кана (Кан),
мастеров Б. Баранова (Ба),
и Ю. Николаевского (Н)
из газет «Советский спорт»,
«Советская Россия»,
«Вечерний Ленинград»,
«Правда Украины», «64»
и специального бюллетеня.

Первое утро претендента

В пятницу, 22 ноября, в 21 час 3 минуты на огромной сцене Театра эстрады Виктор Корчной уже в проигранной позиции предложил ничью Анатолию Карпову. Услышав согласие, он привстал и протянул руку. 24-я партия финального матча претендентов окончилась, завершился и весь матч, и Анатолий Карпов, единственный из восьми вступивших весной прошлого года в борьбу гроссмейстеров сохранил почетное право называться претендентом...

Мы встретились наутро следующего дня, и на заметно похудевшем лице Анатолия особой радости не было.

— Откуда ей взяться? Усталость у меня на лице от такого матча. Вообще эти матчи претендентов — тяжелейшее испытание, которому совершенно незаслуженно, на мой взгляд, подвергаются сильнейшие гроссмейстеры мира.

— Очень трудно было?

— Трудный матч! Два с половиной месяца напряженной работы непосредственно во время матча, а ведь до этого еще была подготовка. Так что времени отдохнуть у меня практически не было.

— А те тайм-ауты, которые брали во время матча Вы и Ваш соперник, тоже использовались для работы?

— В принципе я старался отойти от шахмат, отдохнуть. Но все равно мысли были, конечно, на шахматной доске. От шахмат не уйдешь!

— Какими средствами Вы пользовались, чтобы отвлечься?

— Старался гулять как можно больше, но мне это удавалось с трудом.

— Почему?

— Погода была неважная. Поэтому для отдыха «применялось» телевидение, книги. Пару раз театр.

— А когда Вы прогуливались по сцене в то время, пока Корчной думал, Вам удавалось отключиться от партии?

— Трудно сказать... Все зависит от позиции на доске, поэтому однозначного ответа нет.

— В зале часто вспыхивало табло «Соблюдайте тишину». Вы слышали шум зала? Как Вы вообще реагируете на атмосферу зрительного зала?

— Да почти никак! Конечно, когда становится очень уж шумно, это мешает. Но играли мы в хороших залах, шум до нас в основном не доносился. Ну, а когда становилось невыносимо, главный арбитр выходил на авансцену и трогательно поднимал вверх руки с мольбой о тишине.

— В матче сделано более тысячи ходов. Можете Вы назвать два-три самых запомнившихся?

— Нет, не могу.

— А примерно?

— И примерно очень трудно. Сейчас мне даже трудно оценить каждую партию в отдельности, потому что их было слишком уж много, двадцать четыре...

— Можете ли Вы разделить матч по периодам борьбы?

— Могу. И видимо, на четыре стадии. Первая — это первые 6 партий. Вторая — следующие десять, с 7-й по 16-ую, затем с 17-й по 21-ую и четвертый — с 22-й по 24-ую.

— Чем характеризуются эти периоды?

— Вначале я играл достаточно уверенно и добился двух побед. Потом началась ничейная серия. Правда, ничья все были боевые, но никак не могли выиграть ни я, ни Корчной. 17-ую партию можно считать решающей, переломной в матче. Кстати, в конце-концов она и решила исход борьбы. Но в ходе матча она как-то больше повлияла на меня, чем на Корчного, потому что в 18-й я имел большой перевес, но не смог добиться победы, 19-ую непонятным образом проиграл, а потом — катастрофа в 21-й... В последней стадии матча удалось добиться полнейшей мобилизации сил, разу-

меется, оставшихся к тому времени. И удалось на достаточно высоком уровне провести три последние партии. С моей стороны в них допускались лишь некоторые незначительные неточности, использовать которые достаточно тяжело и в нормальном состоянии, а если учесть, что шел уже третий месяц борьбы...

— Чем Вы можете объяснить удивительную 21-ую партию?

— Совершенно фантастическая ошибка в анализе! Непонятно, как «куриная слепота» могла овладеть всеми тремя гроссмейстерами, смотревшими эту позицию. Возможно, дело в том, что тренерская группа сложилась в таком составе недавно, а возможно, просто невнимательность... Вот и просмотрели ход K:h7.

— В матче Вы остаетесь на сцене один на один с соперником под обстрелом тысяч глаз. Видимо, это не совсем то же самое, что играть в турнире, где примерно 18 участников. Что Вы чувствовали в это время?

— Наверное, подсознательно эту разницу ощущаешь. Но когда уже сидишь за столиком и увлечен партией, то все равно — турнир это или матч. Конечно, в матче ответственность больше. Все следят за одной единственной партией, всего лишь за двумя шахматистами на сцене. Естественно, это как-то подстегивает. И если в турнире идешь на тур достаточно свободно одетым, то в матче стараешься все же прийти на очередную партию в парадной форме.

— Есть у Вас какие-нибудь счастливые приметы? Одна и та же рубашка на весь матч, один и тот же галстук, носки?..

— В общем-то есть...

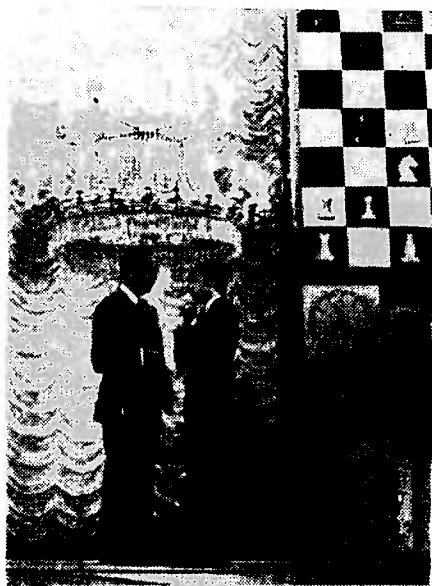
— Это секрет?

— Секрет!

— Роль физической подготовки в матче?

— По-видимому, большая. Во время финального матча, к сожалению, должного внимания физической подготовке не уделялось. Хотя правду сказать, чувствовал я себя все время хорошо и даже не простудился ни разу, что со мной бывает редко.

— А учитывая возможные 36 партий с Фишером, Вы не считаете необходимым пересмотреть что-то в плане своего физического совершенствования?



Строгими шахматными законами не возбраняется беседа, подобная происходящей на сцене между А. КАРПОВЫМ и главным арбитром матча А. О'КЕЛЛИ.

Фотоснимки А. Клейменово́й и В. Кутырева.

— Три матча претендентов, и в особенности самый продолжительный из них, дали нам с Семеном Абрамовичем Фурманом и с Ефимом Петровичем Геллером повод для раздумий, для переоценки каких-то явлений, возможностей... Естественно, понадобятся коррективы.

— Вы полагаете, матч с Фишером состоится? Каким он Вам видится?

— Думаю, матч состоится, хотя чемпион мира давно уже не показывался на публике. Матч будет очень тяжелым, 36 установленных по регламенту партий — это совершенно невероятное испытание. Но некоторый опыт матчевой борьбы у нас уже есть. Конечно, мы должны вынести уроки из матча с Корчным, хорошо подготовиться. И, я думаю, мы можем успешно бороться в этом матче, рассчитывать на успех.

— Давайте представим себе на минуту ситуацию: Фишер откажется играть и Вы уже 12-й в истории шахмат чемпион мира...

— Не хочется представлять, потому что можно расслабиться раньше времени. Конечно, 12-й чемпион мира — это очень почетно. Но все же лучше

бы сыграть с Фишером, потому что иначе этот титул достанется не так, как он должен достаться претенденту. Потому что три претендентских матча — это все-таки три претендентских матча, а матч на звание чемпиона мира совершенно особое дело.

— А единоличным претендентом на корону Вы уже успели себя почувствовать?

— Как-то все уже совершилось, но, вроде бы, еще не закончилось... Вроде бы, матч еще продолжается!

— Перед встречей с Корчным Вы сказали мне, что у Вас остались кое-какие неиспользованные в матчах с Полугаевским и Спасским ресурсы. Для борьбы с Фишером придется все готовить заново или все-таки еще можно жить старым багажом?

— Старым багажом жить трудно. Надо что-то новое придумать, хотя, правда, у нас и остались какие-то неиспользованные ресурсы подготовки к предыдущим матчам. Но, конечно, Фишер в теории очень силен и требуется совершенно колоссальная работа в области дебютов...

— Каковы же в связи с этим Ваши планы: шахматные и не шахматные?

— Они подчинены шахматным интересам. Главное — отдохнуть, а затем уже начать подготовку. Она должна быть серьезной, длительной, а времени осталось не так уж много, 6 месяцев. Для отдыха и подготовки, пожалуй, этого даже мало...

— Как представляете Вы себе отдых?

— На месяц отойти от шахмат, отвлечься. Я еще не знаю, чем именно, но должен найти дело, которое меня отвлечло бы от шахмат и помогло отдохнуть. А затем снова шахматы.

— Насколько в этом отвлечении от шахмат могут Вам помочь Ваши любимые почтовые марки?

— Естественно, в отдых входят и марки, и театр, и лыжи. Словом все, что мне интересно... Кроме шахмат!

— Спасибо, Анатолий, и счастливого пути!

— Спасибо!

Интервью вел мастер Я. Дамский

ВСЕСОЮЗНЫЙ ЧЕМПИОНАТ «ДИНАМО»

Сочи, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Певедичий Б.		1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	10,5
2. Тузовский А.	1/2		0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10
3. Архипкин Ю.	0	1		1/2	1	0	1	1	1/2	0	1	1	1	1	9
4. Снявский А.	0	1/2	1/2		1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	0	1	7,5
5. Волович А.	0	1/2	0	1/2		1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7,5
6. Левин Ю.	0	0	1	0	1/2		1	1/2	0	1	1	1	1/2	1	7,5
7. Моргулев А.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0		1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	7
8. Муратов В.	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2		1	1	1/2	0	1	1/2	6,5
9. Зайд Л.	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0		0	1/2	1	1	1/2	6,5
10. Барковский Э.	0	0	1	0	1/2	0	0	0	1		0	0	1	1	4,5
11. Белников А.	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1		1	0	0	4
12. Горняк Ю.	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1	0		1	1/2	4
13. Скворцов В.	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	0	0	1	0		1/2	3,5
14. Суханов В.	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2		3

Фигушировали МАСТЕРАМИ

В финале чемпионата ЦС ФСО «Динамо», который состоялся в конце прошлого года в Сочи, приняло участие 8 мастеров и 6 кандидатов. Лишь в 28 встречах из 91 зафиксирован ничейный результат. Первое место завоевал экс-чемпион Молдавии к/м **Б. Неведничий** (Кишинев) — 10,5 очка из 13. Он на 1,5 очка перевыполнил норму мастера. На втором месте обладатель Кубка Грузии сухумский мастер **А. Тузовский**, отставший от победителя на пол-очка, а на третьем — лиепайский к/м **Ю. Архипкин** (9 очков), также выполнивший норму мастера. Необходимо отметить его великолепный результат во встречах с мастерами — 7 очков из 8 возможных. Следующие две свои победные партии комментирует Ю. Архипкин.

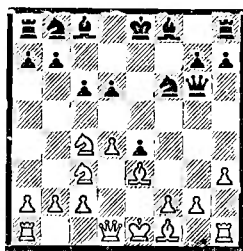
Латышский гамбит — Е 12/а
Волович — Архипкин

1. c4 e5 2. Kf3 f5 3. K:e5 Фf6 4. G4 d6 5. Kc4 fe 6. Kc3 Фg6 7. Ce3 Kf6 8.

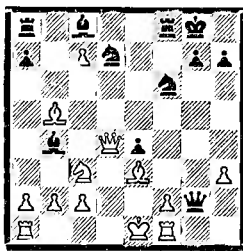


Б. НЕВЕДНИЧИЙ.

h3 c6!? Провоцируя белых на жертву фигуры. Спокойнее 8... Ce7.



9. d5!? b5 10. K:d6+ C:d6 11. dc Cb4 12. c7?! Сомнительный ход, на который черные могли ответить 12... Kc6 13. C:b5 Cd7, и у белых вряд ли есть достаточная компенсация за фигуру. Лучше 12. C:b5! Ф:g2 13. c7+ Kbd7 14. Лf1, что с перестановкой ходов приводило к позиции в партии. 12... Kbd7 13. C:b5 Ф:g2 14. Лf1 0—0. Опасно играть 14... C:c3+ 15. bc 0—0 из-за 16. Фd6!. 15. Фd4. И здесь опасно 15... C:c3+ 16. Ф:c3. Поэтому черные возвращают лишнюю фигуру, но задерживают белого короля в центре.



15... Cc5! 16. Фc4+ Kph8 17. C:c5 Ke5. Теперь не проходит жертва ферзя 18. C:f8 K:c4 19. 0—0—0 Фg5+ 20. Kpb1 Kd2+ 21. Kpa1? (21. Л:d2!) 21... K:f1 22. Лd8 Фc1+ 23. Kb1 Ф:c2, и черные выигрывают. Приходится отступить ферзем. 18. Фb4. На другие отступления последовал бы тот же ответ. 18... Kf3+ 19. Kpd1 C:h3 20. Kpc1 Фg5+ 21. Ce3 Фе5 22. Лd1 Ф:c7 23. Фc4 Фе5 24. Фc5 Фе6 25. Cc4 Фе8 26. Kb5?. Ошибка. Следовало продолжать погоню за ферзем 26. Cb5.



А. ТУЗОВСКИЙ.

26. ... Лс8 27. Фб4 Ке5?. Поспешность. Надо было предварительно сыграть 27. ... а5! 28. Фб3 а4! 29. Фб4 и только тогда 29. ... Ке5. 28. Кd6 Фе7 29. Се5 Фе7 30. Кс8 Лс8 31. Сб3 а5!. Ход, таящий ловушку, в которую и попадают белые. 32. Фб6? Кd3+ 33. Л:d3 еd 34. Ф:c7 Л:c7 35. Сб6 Ке4! 36. С:a5?. Шансы на защиту оставляло 36. f3. 36. ... Сg4! 37. а4 h5 38. Cd2 h4 39. c3 h3 40. Cd5 Cf3 41. С:e4 С:e4 42. Cf4 Лf7! 43. Сe3 h2, и черные выиграли.

Французская защита — Е 01/d
Архипкин — Тузовский

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кс6 4. Кgf3 Кf6 5. e5 Ке4 6. с3 К:d2 7. С:d2. Разыгран вариант, который теория оценивает как трудный для черных. 7. ... Се7. «Энциклопедия дебютов» рассматривает только один ход — 7. ... b6. 8. Cd3 b6. Рискованно 8. ... 0—0 из-за хода 9. Фс2 или даже 9. h4 с угрозой С:h7+. Теперь белые проводят план, встретившийся в аналогичной позиции в партии Глигорич — Бенко (Белград, 1964 г.). 9. h4! h6 10. Kh2 Фd7 11. Фg4 Сf8 12. Кf1 h5 13. Фf3 Сb7 14. Сg5 Се7 15. Сb5 Фd8 16. С:e7 Ф:e7 17. Kg3 g6 18. Фf6 Кpg7 19. Кf1 Лhe8 20. Ф:e7+ Кр:e7 21. Кd2 Лсc8 22. С:c6 С:c6 23. Кf3 Сb5 24. Кpd2 с5?.

Стремясь добиться контригры, черные поспешили с этим ходом и получили тяжелую позицию. Лучше было предварительно сыграть 24. ... а5, а уж затем с5 25. а4! Cd7 26. а5! cd 27. К:d4 Лg8 28. f4 b5 29. b4 Лас8 30. g3 Лс4 31. Лас1 Лgс8 32. Лhg1 Лh8 33. Кpd3 Лсc8 34. Кb3 а6 35. Кс5 Лс6 36. Кpd4 Сс8.

Король и конь белых заняли идеальные позиции, теперь осталось открыть линии для «безработных» ладей. 37. Лс2 Лс7 38. Лh2 Кpf8 39. g4 hg 40. Л:g4 Лh5 41. Лg5 Лh6 42. h5 Ле7 43. Лhg2 Кpg7 44. hg Л:g6 45. Кb3 Лс7 46. Кd2 Cd7 47. Кpd3 Сс8 48. Л:g6+ fg 49. Кf3 Лс4 50. Лg4 Cd7?. Решающая ошибка, после которой белые врываются ладьей и конем в тыл противника. 51. Лh4 Кpg8 52. Kg5 d4 53. cd Л:b4 54. Лh7 Сс6 55. Ле7 Cd5 56. К:e6 Лb3+ 57. Кpc2 Лf3 58. Кс7 Се4+ 59. Кrb2 Л:f4 60. d5 Лf7 61. d6 Сс6 62. Л:f7 Кр:f7 63. e6+ Кpf6 64. d7 Кре7 65. К:a6 g5 66. Кb4 Са8 67. Крс3 g4 68. Кpd4 g3 69. Кре3 Кpd8 70. а6 Крс7 71. а7. Угрожает перевод коня по маршруту Кb4—d3—e5—f7. Черные сдались.

И. Калиновский,
главный судья чемпионата



Ю. АРХИПКИН.
Фотоснимки В. Еремеева.

Партии — лауреаты

Вышел в свет XVII том «Шахматного информатора». По традиции он открывается списком десяти лучших и десяти важнейших теоретических партий предыдущего тома. Авторитетные комиссии признали лучшей партию Бронштейн — Любоевич (межзональный турнир, Петрополис, 1973 г.), а самой ценной в теоретическом отно-

шении -- поединок Велимировича с Васюковым (матч СССР — Югославия, 1973 г.). Обе эти партии, как и большинство вошедших в десятки лучших, были напечатаны в нашем журнале. Предлагаем вашему вниманию единственную партию, вошедшую в обе десятки и фрагмент еще одной партии-лауреата.

Славянская защита —
Д 24/а

МИКЕНАС — КУПРЕЙЧИК

Гомель, 1973 г.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6

В последнее время славянская защита все чаще встречается на практике и во многих вариантах найдены новые, интересные возможности.

3. Kg1—f3 Kg8—f6
4. Kb1—c3 d5:c4
5. a2—a4 Cc8—f5
6. Kf3—e5 ...

Наиболее активный план, который прошел проверку еще в матче Алехин — Боголюбов (1929 г.) и в матчах Алехина с Эйве; сейчас он взят на вооружение многими советскими и зарубежными шахматистами. Белые собираются

путем f2 f3 и e2 e4 захватить центр, но при этом несколько отстают в развитии, что позволяет черным получить контригру.

6. ... e7—e6

Логичное возражение. Пассивно 6. ... Kbd7 7. K:c4 Фc7 8. g3! e5 9. de K:c5 10. Cf4 Kfd7 11. Cg2 Ce6 12. K:e5 K:e5 13. 0—0 Ce7 14. Фe2! Jd8 15. Jfd1 0—0 16. Kb5 J:d1+ 17. J:d1 Фа5 18. Kd4 Cc8 19. b4! (Алехин — Эйве, 1-я партия матча, 1935 г.) или 11. ... Jd8 12. Фc1 f6 13. 0—0 Ce6 14. Ke4! Ce7 15. a5! a6 16. K:e5 K:e5 17. Kc5 Cc8 18. Фc2 0—0 19. Фb3+ Kph8 20. Ke6 (Тайманов — Иг-

натьев, 1971 г.), п у белых явный перевес.

Заслуживает внимания 6. ... Ka6 7. f3 Kd7! 8. K:c4 e5! 9. de Фh4+ 10. g3 Ф:c4 11. e4 Фc5 12. ef Ф:e5+ 13. Ke4 Kf6, и черные стоят лучше; или 9. Ke3! Cg6 10. de (Корчной — Шамкович, матч городов-героев, 1969 г.) 10. ... Фg5! 11. Kg4 Fe7 12. e4 Kb4 13. f4 0—0 0. с хорошей контригрой (указано И. Зайцевым). И в случае 8. K:d7 C:d7 9. e4 e5! 10. de Ce6 11. f4 Ф:d1+ 12. K:d1 Kb4 13. Ke3 Kd3+ 14. C:d3 cd (Багиров — Сахаров, 35-й чемпионат СССР, 1967 г.) у черных отличная игра, но белые на 6. ... Ka6 отвечают 7. e3!, сохраняя после 7. ... Kb4 8. C:c4! e6 9. 0—0 Ce7 10. Фe2 0—0 11. e4 Cg6 12. Jd1 a5 13. K:g6 hg 14. e5 Kfd5 15. Ke4 лучшие шансы (Геллер — Гуфельд, 27-й чемпионат СССР, 1960 г.).

Это продолжение стало популярным в последнее время. В случае прямолинейного 8. e4 черные жертвуют фигуру путем 8. ... C:e4! 9. fe K:e4, получая хорошую контригру. Теперь к равенству ведет 10. Cd2 Ф:d4 11. K:e4 Ф:e4+ 12. Фе2 C:d2+ 13. Kр:d2 Фd5+ 14. Kрc2 Kd7! 15. K:d7 (или 15. K:c4 0—0—0 16. Фе3 Kб6!) 15. ... Фd3+! 16. Ф:d3 cd+ 17. C:d3 Kр:d7 18. Лhf1 Kрc7 19. Лf4 Лад8 20. a5 Лd7 (Крогиус — Ворович, Ростов-на-Дону, 1971 г., командное первенство СССР) или 10. Фf3 Ф:d4 11. Ф:f7+ Kрd8 12. Cg5+ K:g5! (но не 12. ... Kрc8 13. Ф:e6+ Kd7 14. Ф:d7+! Ф:d7 15. K:d7 K:c3 16. bc C:c3+ 17. Kрd1 C:a1 18. Kc5 b5 19. Ce2 Kрc7 20. Cf4+ Kрb6 21. Kd7+ Кра5 22. ab cb 23. Kрc2, и белые выиграли, Цветкович — Кржишник, Югославия, 1968 г.) 13. Ф:g7 C:c3+ 14. bc Ф:c3+ 15. Kрc2 Фc2+ 16. Kрc3 Фc4+! 17. Kрd2 Фf4+ 18. Kрc2 Фf2+ 19. Kрd1 Фd4+ (Белявский — Штейнберг, Сухуми, 1971 г.). Воронков в своей статье «К теории славянской защиты» (см. «Шахматный бюллетень», 1972, №№ 2, 3) рекомендовал гамбитное 10. Kf3?! K:c3 11. bc C:c3+ 12. Cd2 C:d4! 13. C:c4 0—0 14. Лb1, полагая, что шансы на стороне белых, но в партии Аверкин — Годес, РСФСР, 1972 г. последовало 14. ... Kd7! 15. Фc2 Ke5! 16. Kg5 g6 17. Лf4 Kg4 18. Лh3 Фf6 19. Лh3 Фе5+ 20. Фе4 Ф:e4+ 21. K:e4 Ke5 22. Ca2 K:f3+, и черные выиграли.

Более неприятным для черных является продолжение 8. Cg5, связывая коня, но и здесь после 8. ... h6 9. Ch4 c5 10. dc Фd5! 11. Ф:d5 ed! 12. e4 de (недостаточно 12. ... Kc6 13. K:c6 bc 14. ef d4 15. 0—0—0 dc 16. bc C:c3 17. C:c4 0—0 18. Cg3, с преимуществом у белых, Зильберштейн — Хеннингс, Кисловодск, 1972 г.) 13. K:c4, рекомендованное Воронковым 13. ... C:c5! 14. Kб5! Cb4+! 15. Kрc2 Ce6! дает им достаточную контригру. Слабее естественное 11. ... K:d5 ввиду 12. 0—0—0! g5 13. K:d5! ed 14. Cf2 Ka6 15. e4! de 16. C:c4 C:c5 17. C:c5! K:c5 18. K:f7 Лf8 19. Лd5!, с преимуществом у белых (Тайманов — Симич, Врнячка-Баня, 1974 г.).

8. ... Kб8—d7

Это продолжение встречается редко, но заслуживает большего внимания. В случае 8. ... c5 9. dc! Ф:d1+ 10. Kрd1 C:c5 11. e4 Cg6 12. Kб5! окончание явно в пользу белых (Левин — Багиров, 35-й чемпионат СССР, 1967 г.), а после 8. ... Kd5 9. Cd2 Фh4+ 10. g3 Ф:d4 11. e3 Фе5 12. e4 b5 13. ab cb 14. K:b5 0—0 15. Kc3 Cg6 16. ed ed 17. Ce3 Фc6 18. Ka5 Фc7 19. Kрf2 d4 20. C:d4 C:a5 21. Kd5 осложнения заканчиваются в пользу белых (Зайд — Какгельдыев, Тбилиси, 1973 г.).

Чаще всего встречается позиция после 8. ... 0—0 9. Cg5 (крайне рискованно 9. e4?! K:e4! 10. fe Фh4+ 11. Kрd2 Ф:e4 12. Фf3 Ф:d4+ 13. Kрe1 Лd8 14. Cf4 Ka6 15. Ce5 Фh4+ 16. Фg3 Ф:σ3+ 17. C:g3 Kc5 18. Cd6 Kd3+ 19. C:d3 C:c3+ 20. bc C:d3, и

черные выиграли, Гликсман — Кржишник, Югославия, 1968 г.) 9. ... h6 10. Ch4 c5! 11. dc Ф:d1+ 12. Л:d1 Cc2 (слабее рекомендованное Воронковым 12. ... Kd5 13. e4 K:c3 14. bc C:c3+ 15. Kрf2 Ch7 16. Kd6 Kc6 ввиду 17. Cb5! Лab8 18. Kрe2! g5 19. Cg3 Ka5 20. Kc4 Лbc8 21. Cd6 Лfd8 22. K:a5, с явным преимуществом у белых (Цветкович — Драгашевич, Югославия, 1973 г.) 13. Лc1 Ch7, а после 14. e4 Kc6 15. Ce2 C:c5 16. Cf2! Ce7 17. 0—0 Лfd8 18. Лfd1 Kрf8 19. Kб5 белые стоят лучше (Багиров — Шведчиков, полуфинал 39-го чемпионата СССР, 1971 г.).

9. Cc1—g5

Опасно 9. e4 ввиду 9. ... K:c4! 10. fe Фh4+ 11. Kрd2 Фf2+ (но не 11. ... Ф:c4? 12. Kd6+!, и белые выигрывают ферзя) 12. Фе2 Ф:d4+ 13. Kрc2 C:c3 14. bc Ф:c4+ 15. Фе:c4 C:c4+ 16. Kрd1 Kрc7! 17. Ca3+ c5, и шансы черных не хуже.

10. Cg5—h4

В этом идея продолжения 8. ... Kbd7, а не в 10. ... Kб6 11. e4 Ch7 12. Фb3 a5 13. Лd1, с преимуществом у белых. После 8. ... 0—0 9. Cg5 h6 10. Ch4 недостаточно 10. ... b5 ввиду 11. cb ab 12. Ke5!.

11. Kc4—d2?!

Как указывает Капенгут, в случае 11. Ke5 K:c5 12. de Ф:d1+ 13. Л:d1 Kd5 14. e4 K:c3 15. bc C:c3+ 16. Kрf2 Ch7 17. ab c5! черные стоят лучше. Несколько сильнее 11. ab cb 12. Ke5, хотя после 12. ... K:e5 13. de Ф:d1+ 14. Л:d1 Kd5 15. e4 K:c3 16. bc C:c3+ 17. Kрf2 Cg6 18. C:b5+

Kpf8 19. Cg3 Kpg8 с последующим Kph7, шансы примерно равны.

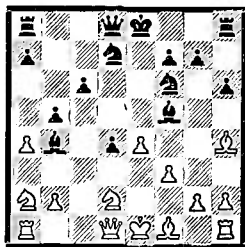
И все-таки белые могут добиться преимущества, продолжая 11. ab! cb 12. Kd2 e5 13. e4! ed 14. K:b5, и не проходит 14. ... K:e4 из-за 15. C:d8 C:d2+ 16. Ф:d2! K:d2 17. Ch4 Kb3 18. Ла3 или 17. ... K:f1 18. Kc7+ Kpf8 19. K:a8 Ke3 20. Kf2, и белые выигрывают.

11. ... e6—e5!
12. e2—c4? ...

Правильная идея, но в неправильном оформлении (см. примечание выше). В партии Багиров — Купрейчик, Киев, 1970 г., последовало естественное 12. de K:e5 13. c4 Cd7 14. ab C:c3 15. bc cb 16. Ла6 0—0 17. Фа1 Фc7! 18. Cf2 (или 18. C:f6 gf 19. Л:f6 Kpg7, с отличной игрой у черных) 18. ... Лfc8 19. Cd4 Kc6 20. Ce2 b4!,

и инициатива на стороне черных.

12. ... e5:d4
13. Kc3—a2 ...



Теперь после естественного 13. ... C:d2+ 14. Ф:d2 у белых перевес, однако у черных находится эффективное опровержение.

13. ... Kf6:e4!!

Жертва ферзя в духе мастеров прошлого!

14. Ch4:d8 ...

Принятие жертвы обязательно.

14. ... Cb4:d2+
15. Kpe1—c2 d4—d3+!

16. Kpe2:d3 Kd7—c5+
17. Kpd3—c2 Ла8:d8

Позиция белых безнадёжна, хотя материальный перевес еще на их стороне.

18. g2—g4 Cf5—e6
19. Фd1—c2 Ce6—b3!

Последняя тонкость.

20. Ла1—c1 Cd2:c1
21. Фс2:c1 Лd8—d2+
22. Kpe2—c3 Лd2—d1
23. Фc1:d1 Cb3:d1
24. f3:e4 Cd1:a4

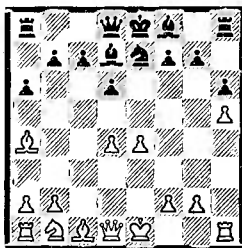
На стороне черных уже и материальный перевес. Дальнейшее просто.

25. b4 Kd7 26. Kc3 Cb3 27. Ce2 Kpe7 28. Ла1 Ла8 29. h4 g5 30. Kpd4 f6 31. hg hg 32. Ла3 Ce6 33. Kd1 Kpd6 34. Ла6 Kpc7 35. e5 fe+ 36. Kpe4 Kpb7 37. Ла1 Лf8 38. Kрз3 Лf4. Белые сдались.

Примечания мастера
Л. Гутмана

Белопольная симфония

Кинтерос — Ларсен
Манила, 1973 г.



10. ... d5!. Начало глубокого плана. 11. e5. Может быть, следовало решиться на 11. f3!?. 11. ... C:a4 12. Ф:a4+ Kc6! 13. Ce3 Фd7. Все исполняется по белым полям. 14. Kc3 Cb4. Разменивая белого коня, Ларсен оставляет соперника с классическим плохим слоном. 15. Фc2. Угрожало 15. ... C:c3 16. bc K:e5. 15. ... 0—0 16. 0—0—0 C:c3! 17. Ф:c3 f6 18. f4. Лучшее было 18. ef. 18. ... a5! Очень сильный ход, содержащий угрозу Kb4 и Ла6, что в связи с Фf5 создает решающую атаку. 19. a3. Скрепя сердце,

делал этот ход Кинтерос — белые поля еще более ослабляются. 19. ... a4 20. Kpb1 Ka5 21. Фd3 Kc4 22. Cd2 fe 23. de. Неудовлетворительно и 23. fe ввиду 23. ... Лf2, но теперь в движение приходит пешечная фаланга черных на ферзевом фланге. 23. ... Лad8 24. Cc1 b5 25. Лhe1 Лfe8 26. Фf3 c5 27. Лd3 d4 28. Лed1 Ka5. Конь переправляется на b3, откуда он будет поддерживать продвижение своих пешек. 29. g4 Kb3 30. Лe1. Не помогала и жертва качества 30. Л:b3 ab 31. Ф:h3+ c4 32. Фf3 b4! 33. ab d3, с неотразимыми угрозами.

30. ... c4 31. Лdd1 b4! 32. ab d3. Черные хозяйничают на белых полях. 33. Cd2 a3 34. ba. Вынуждено ввиду угрозы 34. ... a2+. 34. ... Kd4 35. Фf2 Фа4. А теперь, когда пешки расчистили дорогу, по белым полям прорывается ферзь. 36. Cc3 Ke2! 37. Cb2 Фc2+, и белые просрочили время, но с таким же успехом они могли и сдать. Показателен следующий вариант: 38. Кра1 c3 39. Лb1 Ла8 40. Cc1 Л:a3+ 41. C:a3 Ла8, с неизбежным матом.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ПРОДОЛЖАЯ ДИСКУССИЮ

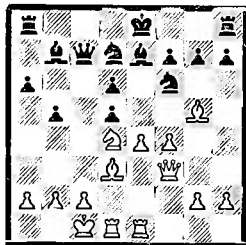
Международному мастеру из Дании Оле Якобсену полюбилось одно из острых ответвлений варианта Найдорфа в сицилианской защите. Его он не только применяет на практике, но нередко на страницах датского шахматного журнала «Skakbladet» публикует и свои довольно интересные анализы. С одним из таких наши читатели уже имели возможность познакомиться (см. «Шахматы», 1973, № 7). Предлагаем их вниманию еще одно исследование О. Якобсена, дополненное материалами, которые оказались в распоряжении гроссмейстера А. Гипслиса.

Сицилианская защита — Е 96/b,
Е 99/a

Тимман — Хаман

Копенгаген, 1974 г

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 b5 11. Лhe1 Сb7. Возникла одна из критических позиций вариантов Найдорфа, неоднократно подвергавшаяся подробным анализам. Лучшими продолжениями за белых считаются 12. Kd5 или 12. Фg3 — последний ход применял Спасский против Фишера в Рейкьявике в 1972 году. Ход 12. Kd5 был проанализирован ранее и теперь, пользуясь случаем, сделаем выводы на основании нескольких партий. Сначала рассмотрим партии, в которых черные в ответ на 12. Kd5 отвечают 12. ... ed.

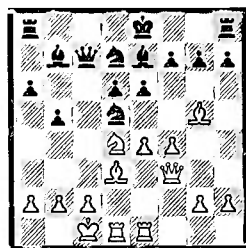


Белявский — Трифонов (Сомбор, 1972 г.): 13. Kf5 Kf8 14. Фg3. Рекомендовано в анализах О. Якобсена. 14. ... de 15. C:e4 C:e4 16. Л:e4. Трифонов, следуя анализу, продолжал 16. ... K:e4?? и был разгромлен после 17. C:e7+ Кре8 18. Ф:g7 Лf8 19. Фd4.

Неприятный сюрприз преподнес Г. Гуннарссон Т. Вибу в радиопартии, сыгранной в 1973 году. Борьба протекла аналогично партии Белявский — Трифонов, но затем Гуннарссон сыграл 16. ... Фс5!. Этот ход не рассматривается в анализах О. Якобсена и заставляет изменить оценку варианта, начинающегося ходом 13. ... Kf8 — черным гарантирована по меньшей мере ничья. В партии далее было: 17. C:f6 C:f6 18. K:d6 Фс7 (а что, если попытаться сыграть на выигрыш путем 18. ... Kb6?) 19. Фс3 g6 20. Ле8+ Kpg7 21. Kf5+ gf 22. Фg3+. Ничья.

Витолиньш — Зильбер (Рига, 1973 г.): 13. Kf5 Cf8? 14. e5 de 15. fe Ke4 16. C:e4 de 17. Л:e4 Фс4. Этот ход Якобсен не рассматривает, но он не может изменить оценку варианта. 18. e6 Kf6 (или 18. ... fe 19. K:g7+ C:g7 20. Фh5+) 19. ef++ Kp:f7 20. Kh6+, и черные сдались.

Теперь рассмотрим возможность 12. ... K:d5!.



Солонец — Баландин (СССР, 1973 г.): 13. ed C:g5 14. Л:e6+ fe 15. K:e6? Фa5??. Еще из примечаний Пармы к партии Велимирович — Любоевич (1972 г.) известно, что так играть нельзя. 16. Фh5+ g6 17. Ф:g5 Лf8 18. f5 C:d5 19. K:f8 K:f8 20. fg Ф:a2 21. gh K:h7 22. C:h7 Cf7 23. Лe1+ Kpd7 24. Ле7+ Kpc6 25. Ce4+ Cd5 26. C:d5+ Ф:d5 27. Лс7+, и черные сдались.

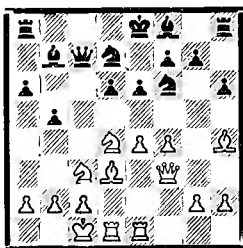
Пиох — Пытель (Польша, 1973 г.): 13. ed C:g5 14. Л:e6+ fe 15. K:e6? Фb6!. Указано Пармой и содержится в анализах Якобсена. 16. Фh5+ g6 17. C:g6+ Кре7 18. Ф:g5+ Kf6 («и черные выигрывают» — Парма) 19. Cf5 Lag8 20. Фh4 Фс3+ 21. Kpb1 Л:g2 22.

Ch3 Фf2 23. Ф:f2 Л:f2, и белые сдались

Мисчевич — Масич (Врсач, 1973 г.): 13. еd С:g5 14. К:e6 fe 15. Фh5+ Крf8 16. fg Ке5 17. С:h7 Фс4 18. b3 Фf4+ 19. Крb1 Кре7, и черные выигрывают. В своих анализах Якобсен предложил 13. еd С:g5 14. Л:e6+ fe 15. Фh5+!?, с неясной игрой. Он не нашел ни одной партии, в которой была бы проверена эта рекомендация, но в норвежском шахматном журнале были помещены разработанные Якобсеном варианты с общим выводом, что у черных большой перевес.

Оценивая защитительные ресурсы черных, следует учитывать, что они в пужный момент могут подключить ход h6.

В партии Геллер — Полугаевский (Кисловодск, 1972 г.) было сыграно 11. ... h6 12. Ch4.



12. ... Ce7 13. Kd5 K:d5 14. ed C:h4. Теперь слон черных незашахен 15. К:e6 fe 16. Фh5+ Крd8 17. Ф:h4+ Кf6 18. de Лe8 19. g4 Фс5 20. Фз3 Лс8 21. f5 Крс7 22. h4 Фb4 23. g5 Kh5 24. Фе3 Ф:h4 25. gh gh 26. Ф:h6 Фf4+ 27. Ф:f4 К:f4 28. Ce4?. Полугаевский считает, что это решающая ошибка, и указывает на 28. f6! Л:e6 29. Л:e6 К:e6 30. Cf5 Лf8, с ничьей, но Якобсен не согласен с этим. После 28. f6 Cd5! он не находит защиты за белых. 28. ... d5 29. Cf3 Крd6 30. Сg4 Крс7 31. Лd4?. Полугаевский предлагает 31. Лf1! Лс4 32. b3 Ле4 33. Cf3, но не дает никаких примечаний. Но черные могут сыграть сильнее: 32. ... Кd3+ 33. Л:d3 Л:g4 34. Лh3 Сс8, с хорошими шансами на победу. 31. ... Лс4 32. Лс4 de 33. Лd1 Сс6 34. Лd4 Кg2 35. Ch5 Лh8 36. Сg4 Ке3, и белые сдались.

В партии Спасский — Доннер (Амстердам, 1973 г.) белые не отступали слоном, а продолжали 12. Фh3. После 12. ... 0—0—0 неудачное продолжение 13. f5 e5 14. Ке6?? позволило черным путем 14. ... hg 15. Ф:h8 fe 16. fe Кс5

17. Фh3 g4 18. Фg3 Фе7 добиться выигрышной позиции.

Международный мастер Д. Минич рекомендует вариант 13. С:f6 К:f6 14. Kd5! К:d5 15. ed C:d5 16. a4!, с компенсацией за пожертвованную пешку.

О. Якобсен добавляет, что у черных должны пайти другие пути развития атаки, и хотя решающего продолжения он не нашел, он все-таки верит, что у черных хорошие шансы на выигрыш. Вообще можно сделать вывод, что, продолжая 12. Kd5? или 13. Kd5?, белые могут бороться лишь за ничью.

Но вернемся к партии Тимман — Хаман, в которой белые сыграли 12. Фg3!. Поищем для черных возможности избежать этого варианта.

Познакомимся с партией Геллер — Полугаевский (Порторож, 1973 г.): 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3. Здесь возможно 8. Сс4 b5! 9. С:e6 fe 10. К:e6 Фа5, и югославские шахматисты утверждают, что у белых большой перевес. О. Якобсен с этим не согласен. Так, например, в его партии с О. Олсоном («Skakbladet» № 10, 1969 г.) он избежал этого варианта, продолжая 8. Сс4 Фb6!?. 8. ... Фс7 9. 0—0—0 b5!. Вместо 9. ... Ce7. Многие годы ход 9. ... b5! считался плохим на основании рекомендованного Бронштейном продолжения 10. e5 Сb7 11. Фh3 de 12. К:e6, однако все это время Якобсен считал, что эта атака дает белым в лучшем случае ничью. В 1969 году Якобсен выиграл в этом варианте партию у Вестеринена. После этого он стал чаще применяться на практике.

В партии Купка — Цейтлин (СССР, 1973 г.) было 12. ... fe 13. Ф:e6+ Ce7 14. С:b5 ab 15. К:b5 Фс6 16. Kd6+ Крd8 17. fe Крс7! 18. С:f6 gf 19. Фс7 Л:a2, и теперь белые могли форсировать ничью путем 20. К:b7 Ла1+ 21. Кd2 Ф:g2+ и т. д. Купка же проиграл после 20. c4 Крb8 21. Фg7?? Лс8!. Позже советские шахматисты предприняли новую попытку опровергнуть ход 9. ... b5!.

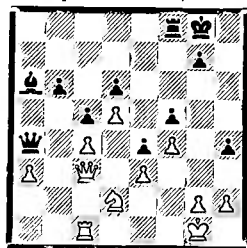
Это удалось латвийскому мастеру А. Витолиньшу, который дал жизнь атаке, связанной с жертвой фигуры — 10. С:b5 ab 11. Kd:b5 и т. д. (подробнее об этом см. «Шахматы», 1974 г., № 4, 8).

(Окончание следует)

≡ ≡ ≡

Как Морфи играл окончания

Гаррвиц — Морфи
3-я партия матча, 1858 г.



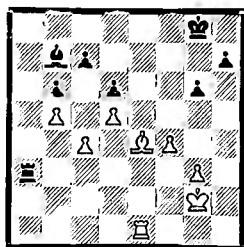
Мы привыкли все раскладывать по полочкам. Говоря о шахматистах, мы с легкостью употребляем слова «комбинационный», «позиционный» и даже «универсальный», хотя к последнему относимся с недоверием. Заслуженно ли это недоверие? Видимо, дело в том, что человеческая память и человеческое сознание живут ассоциациями и, когда заходит речь о том или ином великом шахматисте, в первую очередь вспоминаются партии, в которых наиболее четко проявилась их художественная индивидуальность. Когда думаешь об А. Рубинштейне, то прежде всего вспоминаешь его виртуозные ладейные окончания; железная логика и тончайшая стратегия М. Ботвинника неизменно заставляют вспомнить его партии с А. Алехиным и Х.-Р. Канаблаккой из Авро-турнира; М. Таль — это символ неукротимой шахматной смелости и фантазии: чего стоит, например, его знаменитая партия против О. Пanno из межзонального турнира 1958 года!

Имя П. Морфи вызывает трепет в душе каждого шахматиста и сегодня, созданные им комбинации пленяют своей шахматной красотой. «Гений комбинации», «волшебник», «легендарный» — такими эпитетами награждали Морфи еще его современники, таким он остается жить для нас и по сей день. Но уже Стейнц отмечал, что Морфи заложил основы позиционной (!) игры, доказав своими блестящими комбинациями значение развития, центра и т. п., а Ласкер, объясняя достижения Морфи «научным применением логических принципов», назвал его «рациональным игроком». Таким образом, именно «универсальность» (не побоимся этого современного термина!) Морфи дала ему «паспорт к берегам вечности».

Ниже мы рассмотрим несколько примеров из партий Морфи, в которых он продемонстрировал свое незаурядное техническое мастерство в эндшпиле, ту грань своего редкого дара, которая зачастую остается для нас в тени.

Считая своего юного противника «легкой добычей» в эндшпиле, немецкий мастер предложил размен ферзей. 27. Фb3 Ф:b3 28. К:b3 b5!. Черные избавляются от своей слабости, а белые пешки a3 и d5 вскоре становятся удобными мишенями. 29. cb. Если 29. Kd2, то 29. ... Ла8, устраняя «рентген» пешке a3. 29. ... С:b5 30. Ка5 Ла8 31. Кb7 Ла6 32. Лc3 Крf8 33. Кd8. Надо спасать коня, так как черные грозили после Крf8—e7 его поймать. 33. ... Cd7 34. Лb3 Крe7 35. Лb8 c4 36. Крf2 c3 37. Крe2 Л:a3 38. Кc6+ С:c6 39. dc c2 40. Крd2 Лc3!. Ясно, что этот изящный ход был учтен Морфи в предварительных расчетах. Он играет все окончание с исключительной точностью и не проявляет никаких признаков расстройств в связи с неудачным началом матча (счет в этот момент был 2:0 в пользу Гаррвица). Еще последовало: 41. Крc1 Л:c6 42. Лb3 Крf6 43. Ла3 g5 44. g3 hg 45. hg gf 46. gf Кpg6 47. Ла5 Лc5 48. Ла6 Лc3 49. Л:d6+ Крh5 50. Лd2 Кpg4 51. Лg2+ Крf3 52. Лg5 Лc5 53. Лh5 Кр:e3 54. Лh4 Крf3, и белые сдались.

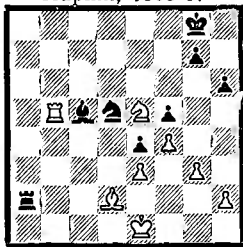
Гаррвиц — Морфи
5-я партия матча, 1858 г.



Морфи демонстрирует наиболее экономичный способ использования своего небольшого позиционного перевеса: 41. ... Лс3 42. Cf3 Kpf7. Препятствуя вторжению ладьи в свой тыл — 43. Ле8+ и 44. Лb8. 43. Ле4 Cс8 44. Се2 Cf5 45. Лd4 h5!. Ключ к победе! Кажется, что этот ход лишь препятствует продвижению g3—g4. На самом деле, у него другая цель, что выяснится через несколько ходов. 46. Kpf2 Kpf6 47. Лd2 Cс2 48. Kpe1 Ce4 49. Kpf2 Kpf5 59. Ла2 h4!. Еще несколько ходов назад преимущество черных, казалось, носило абстрактный характер, теперь же оно совершенно очевидно. Черный король с помощью пешки «h» «пробрался» в лагерь белых удивительно быстро. 51. gh Kp:f4 52. Ла7 Лh3 53. Л:c7 Лh2+ 54. Kpe1 Kpe3. Белые сдались из-за неизбежного после 55. Cf1 Лb2 мата. Несомненно, такой техникой мог бы гордиться любой современный шахматист, а ведь партия игралась более 100 лет назад!

Матч против А. Андерсена (1858 г.) явился высшей точкой короткой, но блестящей шахматной карьеры Морфи. В 8-й партии матча Морфи попал в тяжелую позицию в окончании, но благодаря виртуозной защите, ему удалось спастись.

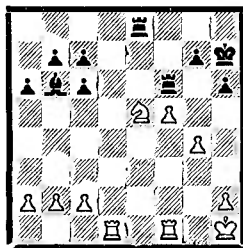
Андерсен — Морфи
Париж, 1858 г.



Черным надо спасти фигуру. Морфи находит остроумный ресурс. 36. ... K:e3 37. Л:c5 Kg2+ 38. Kpe2. В случае 38. Kpd1 к ничьей приводил вариант, указанный И. Цукертортом: 38. ... e3 39. Лс2 Л:c2 40. Kp:c2 ed 41. Kp:d2 g5 42. fg hg 43. Kf3 f4 44. K:g5 fg 45. hg Kpg7 46. Kpe2 Kpg6 47. Kf3 Kpf5 48. Kpf2 Kf4. 38. ... e3 39. Kf3. К ничьей приводило и продолжение 39. Kс4 ed 40. Л:f5 d1Ф+ 41. Kp:d1 Ла4 42. Kb2 Ла1+ 43. Kpe2 Лh1 44. Kpf2 Л:h2 45. Kpg1 Ke3. Ход, избранный Андерсеном, ставит перед черными более серьезные задачи.

39. ... g6 40. Лd5 Kpf7 41. Лd6 Kpg7 42. h4. Если 42. Ke5, то 42. ... g5. 42. ... ed 43. Л:d2 Ла4 44. Kpf2. Допускает следующий ход черных, но после 44. Kd4 Ла3! черный конь убежал из опасной зоны. 44. ... K:f4 45. gf Л:f4 46. Лd4 Л:d4 47. K:d4 Kpf6 48. Kpe3 g5 49. h5 Kpe5 50. Kf3+ Kpf6 51. Kd4. Ничья.

Бернс — Морфи
Лондон, 1858 г.



30. Kg6. Очевидно, довольные тем, что им удалось избежать комбинационных бурь против «самого» Морфи, белые переоценивают свою позицию. Им следовало играть 30. Лfе1. 30. ... Ле2 31. Лd8. Белые «перегибают палку». Лучшее продолжение было указано Г. Мароци: 31. Лfе1 Лf2 (если 31. ... Л:c2, то 32. Лd8 Л:g6 33. Lee8 Лc1+ 34. Kpg2 Л:g4+ 35. Kph3) 32. Лd8 Л:g6 33. fg+ Kp:g6 34. Лd7 Л:c2 35. Lee7. 31. ... Л:g6. Черные получают более чем достаточную компенсацию за качество. 32. fg+ Kp:g6 33. Лd7 Л:c2 34. Лff7 Cd4!. Стой белая ладья на c7, а не на f7 (см. предыдущее примечание), этот ход был бы невозможен, и черным не удалось бы спасти пешку g7. 35. Л:c7 Л:b2 36. Л:b7 Ла2 37. h4 a5 38. h5+?. Необходимо было 38. Лf5, но и это не спасало белых. Окончание партии напоминает приведенную выше концовку Гаррвиц — Морфи: опять король Морфи проникает в лагерь противника и помогает сплести матовую сеть для белого коллеги. 38. ... Kpg5 39. Л:g7+ Kph4 40. Лge7 a4!. Белые сдались, так как мат неизбежен.

Рассмотренные примеры из яркого творческого наследия Морфи, на наш взгляд, помогают понять, что не только каскады красивейших жертв и прямые атаки на короля были в арсенале гениального американского шахматиста, намного опередившего свое время.

Л. Харитон

12. ШАХМАТЫ

ШАГ ЗА ШАГОМ

КАК ДАТЬ МАТ ОДИНОКОМУ КОРОЛЮ

Чтобы пройти путь от новичка до квалифицированного шахматиста, надо сделать не мало шагов по лестнице совершенствования. Знакомство с основными правилами игры — это лишь самый первый шаг. Второй шаг — усвоение техники матования одинокого неприятельского короля в элементарных окончаниях.

Как заматовать одинокого короля — наука не мудреная, но тем не менее многие новички ее постигают, лишь сыграв бесчисленное множество партий с партнерами. Это долгий путь. Процесс обучения можно значительно ускорить, если призвать на помощь шахматную теорию. Вообще, сочетание теоретических познаний с практикой почти всегда дает наибольший эффект.

Прежде, чем предложить вниманию начинающих простейшие окончания, безукоризненное освоение которых обязательно, знакомим их с некоторыми замечаниями общего порядка.

Мы знаем, что король, находящийся в центре доски, обладает наибольшей свободой — здесь в его распоряжении восемь полей, на краю доски его действия ограничены пятью полями, а в углу — всего тремя. Отсюда напрашивается естественный вывод, что легче лишить короля жизненного пространства в углу или на краю доски, нежели в центре. Более того, как мы узнаем позже, не все фигуры способны заматовать короля в центре доски (даже с помощью других фигур!). Поэтому обычно матование сводится к оттеснению неприятельского короля на край доски или в угол посредством постепенного (планомерно!) отнимания у него свободных полей.

Обращаем еще раз внимание изучающих на выделенное слово «планомерно». В шахматах каждый ход должен быть подчинен общему плану. А это значит, что не следует делать ни одного хода без цели, то есть делать какой-либо ход только лишь по-

тому, что за вами очередь ходить. Необходимо стремиться и к тому, чтобы выбирать кратчайший путь к намеченной цели.

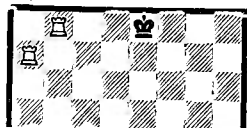
В процессе матования не следует забывать и о патовых возможностях. Мы уже отмечали (см. «Шахматы», 1974, № 3), что главная причина патов в элементарных окончаниях — это торопливость и небрежность сильнейшей стороны при оттеснении короля.

Каким же перевесом в фигурах должна обладать сильнейшая сторона, чтобы вынудить мат одинокому королю? Для этого надо иметь, по крайней мере, одну тяжелую фигуру (ферзя или ладью) или две легкие фигуры (два слона или слон и конь; два коня, как мы увидим позже, при правильной защите слабейшей стороны вынудить мат не могут). Как правило, при матовании в простейших окончаниях обязательна поддержка своего короля. Лишь при очень большом преимуществе удастся обойтись без его помощи.

МАТ ДВУМЯ ЛАДЬЯМИ

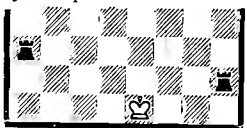
Две ладьи, взаимодействуя друг с другом, легко матуют одинокого короля даже без помощи других фигур (в том числе и без поддержки своего короля). Для этого, отнимая по очереди у неприятельского короля свободные поля по горизонтали или вертикали, они теснят его к какому-либо краю доски, где ему и наносится решающий удар (мат).

68



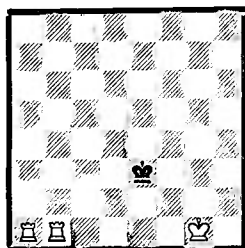
На диаграмме 68 показана такая заключительная позиция. Решающий удар нанесла ладья b8, а ладья a7 выполняет роль своеобразного сторожа — она не пускает черного короля на седьмую горизонталь.

69



На диаграмме 69 черным осталось сделать всего лишь один ход Ла3—a1, и белый король получает мат.

Как осуществляется оттеснение одинокого короля с помощью двух ладей, демонстрирует пример 70.



Ход белых

Расставьте такую же позицию на шахматной доске и разыграйте приводимые ниже ходы, стараясь при этом выиграть в смысл происходящего.

Прежде, чем приступить к матованию, решаем, к какому краю доски мы будем оттеснять черного короля. Допустим, мы наметили поставить ему мат на восьмой горизонтали. И с этого момента начинаем последовательно проводить свой план в жизнь. Итак, 1. Лb1—b2 Крe3—d3 2. Ла1—a3+ Крd3—c4. Как теперь быть? Ведь, если сыграть 3. Лb4+, то черный король уничтожит эту ладью. Значит, отказаться от своего плана? Нет, мы лишь проведем небольшую перестройку и продолжим теснить вражеского короля в нужном нам направлении. 3. Лb2—h2!. Не 3. Лe2+?, что совсем не входит в наш план 3. ... Крc4—b4 4. Ла3—g3!. Но не 4. Лh4+ из-за 4. ... Кр:a3. Непоследовательно было бы и 4. Лa4h3, так как в такой позиции нарушается согласованное взаимодействие ладей. 4. ... Крb4—c4 5. Лh2—h4+!. Ладьи ушли подальше от короля и снова продолжают его оттеснение «лесенкой»: они по очереди то выполняют роль сторожа, то атакуют короля. 5. ... Крc4—d5 6. Лg3—g5+ Крd5—e6 7. Лh4—h6+ Крe6—f7. Король снова приблизился к ладьям, и снова следует уже знакомая нам перестройка. 8. Лg5—a5 Крf7—g7 9. Лh6—b6 Крg7—f7 10. Ла5—a7+ Крf7—e8 11. Лb6—b8x. Цель достигнута!

В позиции на диаграмме 70 можно избрать и другой план оттеснения черного короля (обычно стараются избрать тот путь, который ведет быстрее всего к цели), например, к первой горизонтали. В таком случае игра дальше может развиваться таким образом: 1. Ла4 (или 1. Лb4) Крd3 2. Лb3+ Крc2 3. Лf3. При 3. Лh3 в дальнейшем пришлось бы тратить время на перебазирование белого короля в другое место, так как

он мешает игре белых ладей. 3. ... Крb2 4. Ле4 Крc2 5. Ле2+ Крd1 6. Ла2. Или 6. Лg2, 6. Лh2. 6. ... Крe1 7. Лf1x. Ладью брать нельзя, так как она находится под защитой своего короля.

При матовании двумя ладьями следует остерегаться таких двух патовых позиций:

71



72

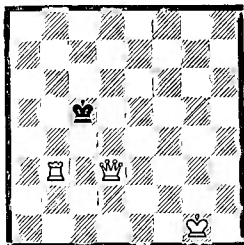


Если начинающий на практике будет применять разобранный выше метод оттеснения, то он легко избежит всяких «патовых» неожиданностей.

МАТ ЛАДЬЕЙ И ФЕРЗЕМ

Мат ладьей и ферзем также легко достигается без помощи других фигур. В принципе, можно пользоваться тем же способом, что и при матовании двумя ладьями. Лишь следует учитывать, что при этом увеличивается опасность поставить пат, так как ферзь фигура более боеспособная и она отнимает у неприятельского короля значительно больше полей, нежели ладья.

73



Ход белых

В позиции на диаграмме 73 белые могут достичь цели различными способами. Рассмотрим из них два наиболее экономных.

I. 1. Лc3+ Крb4 2. Лc4+ Крb5 3. Фb3+ (снова знакомая нам «лесенка») 3. ... Кра5 4. Ла4x.

II. 1. Лb5+ Крc6 2. Фd5+ Крc7 3. Лb7+ («лесенка» на другой лад!) 3. ... Крc8 4. Фd7x.

Упражнения:

1. В позиции на диаграмме 70 самостоятельно разберите, как быстрее всего оттеснить черного короля: 1) на вертикаль «a»; 2) на вертикаль «h».

2. Постройте матовую позицию в центре доски с помощью короля и двух ладей.

3. Расставьте на доске такую позицию: белые — Крd3, Ла1, Лh1; черные — Крd5. Попробуйте при ходе белых найти мат в 3 хода.

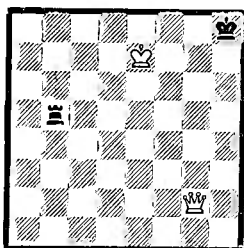
КОНКУРС!

КОНКУРС!

КОНКУРС!

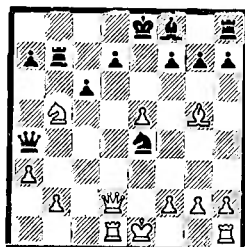
Домашнее задание

№ 1 (2 очка)

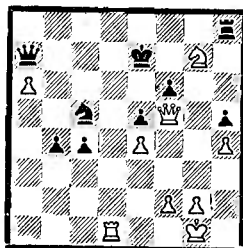


Мат в 4 хода

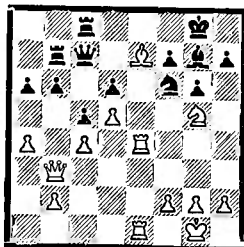
№ 2 (2 очка)



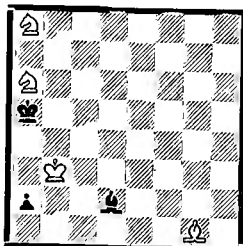
№ 3 (3 очка)



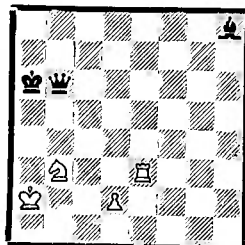
№ 4 (3 очка)



№ 5 (4 очка)



№ 6 (4 очка)



УСЛОВИЯ КОНКУРСА

1. К конкурсу относятся все позиции домашних заданий отдела «Шахматная школа».

2. За правильное решение каждого задания начисляются очки в зависимости от степени его сложности.

3. Итоги конкурса подводятся ежеквартально. 5 участников конкурса, набравшие наибольшее количество очков, премируются. В случае, если одинаковое количество очков наберут больше пяти читателей, победителей определит жребий. За успешное выступление в конкурсе в течение года для подписчиков предусмотрены три награды-сюрприза. Кроме того, награждаются лучший школьник и лучший решатель, проживающие на территории Латвийской ССР. Лучшим участникам конкурса присваиваются IV, III или II разряды (по итогам года).

4. Присылая решения, переписывать задания не нужно. Достаточно указать лишь номер задания. Все ответы на задания одного номера журнала следует присылать на отдельном листе или открытке.

5. Фамилию, имя и адрес просим писать разборчиво и ясно в каждом письме. Данные о разряде и профессии достаточно сообщить при вступлении в конкурс, а затем лишь в случае их изменения.

6. Ответы следует присылать редакции журнала «Шахматы» (по адресу: Рига-центр, аб/я 100) с обязательной пометкой на конверте «Конкурс «Шахматной школы» и указанием на конверте номера журнала.

7. При невыполнении каких-либо пунктов данных условий ответы не рассматриваются и очки не засчитываются.

Во всех позициях ход белых.
Срок высылки ответов — 20 марта.

Фавориты и победители

Как это не парадоксально, но за тридцать лет ни разу не проводилось соревнование, в котором официально разыгрывалось бы звание чемпиона Латвии среди юниоров. Это, конечно, большое упущение. Однако не будем сетовать. Ошибка исправлена. Первый чемпионат республики среди юниоров (несколько условное название, так как по утвержденному республиканским спорткомитетом положению, в соревновании могли участвовать кандидаты в мастера и перворазрядники до двадцати четырех лет) проведен и, несомненно, станет традиционным.

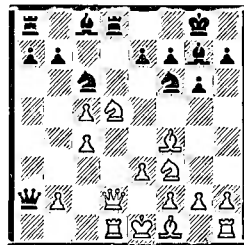
Одним из фаворитов чемпионата считался Николай Катишонок. Прошлой весной в Москве в традиционном турнире «Пионеры против гроссмейстеров» он показал надежную и изобретательную игру. Но, видимо, этот успех несколько вскружил голову юному шахматисту. Уже в полуфинале он играл недостаточно серьезно, а в финале и вовсе легковесно, за что и был наказан. Сильно, ровно играл бывший воспитанник екабпилсской шахматной организации, студент физико-математического факультета ЛГУ Юрий Агафонов. Он прочно ставил дебютную часть партии и, как правило, получал хорошие позиции, которые разыгрывал стратегически верно, инициативно, тактически изобретательно. Набрав в финале 4 очка из 5, Юрий за тур до окончания чемпионата обеспечил себе первое место. Второе место завоевал студент Рижского политехнического института перворазрядник Ивар Авотыньш. Третий приз получил студент-заочник биологического факультета ЛГУ, лаборант Рижского медицинского института перворазрядник Леонид Борисов.

Остановимся подробнее на творчестве участников.

Защита Грюнфельда — Д 66/с
Авотыньш — Агафонов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4
Cg7 5. e3 0—0 6. Kf3 c5 7. dc Фа5.

Эта позиция по своим мотивам напоминает то, что случилось в партии Толуш — Ботвинник, сыгранной еще 35 лет назад в XI чемпионате СССР. Только вместо 6. Kf3 Толуш применил ход, предложенный Капабланкой — 6. Лс1. Ботвинник одержал победу, используя отсталость белых в развитии. И в данном случае черные строят игру на лучшей отобилизованности своих фигур. 8. Фd2 Лd8 9. Лd1 Кс6 10. К:d5 Ф:a2.



11. К:e7+ Kpf8 12. Cd6. Может показаться, что черные погибли, но... 12... Ке4! 13. К:c6+ Л:d6 14. Фc2 Л:d1+ 15. Ф:d1 Cg4 16. Kcd4 Фа5+ 17. Kpe2 Ф:c5 18. Фd3 Kd6 19. b3 Kf5 20. К:f5 C:f5 21. Фd2 Cf6 22. Фd5 Фc7



Сильнейший юниор Латвии
ЮРИЙ АГАФОНОВ.
Фото В. Прикулиса.

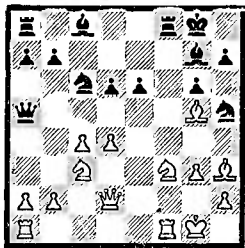
23. Ke1 Ld8 24. Фb5 Фd6 25. f4 Фd1+ 26. Kpf2 Ld2+. Белые сдались.

Надо отметить, что Ю. Агафонов не бросался без нужды «в омут» тактических осложнений, а пытался планомерно наращивать давление. Если же ему не удавалось добиться преимущества, достаточного для выигрыша, то он не возражал против ничьей.

Не только победитель, но и другие участники, хотя и оказавшиеся за призовой чертой, дали ряд неплохих партий. Из многих примеров приведем следующий

Голландская защита — Р 64/с Малер — Улманис

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 g6. Теперь белые простыми и естественными ходами получают заметное преимущество. 5. Kf3 Cg7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 d6 8. Le1 Kh5 9. e4 f4 10. e5 fg 11. fg Kc6 12. Cg5 Фd7. На 12. ... Фе8 последовало бы неприятное 13. ed cd 14. d5. 13. ed cd 14. Ch3 Фf7 15. Лf1 Фс7 16. Фd2 Фа5. Черные играют без плана и вскоре оказываются в проигранной позиции.



17. Kb5! Фb6. Увы, нельзя менять ферзей. На 17. ... Ф:d2 последовало бы 18. C:d2 и, если 18. ... a6, то 19. Kc7 K:d4 20. K:a8 K:f3+ 21. Л:f3 Л:f3 22. Kb6 Лf8 23. K:c8, с выигрышем фигуры, так как на 23. ... Л:c8 следует 24. C:e6+. 18. Ce3 d5 19. a4! Ka5 20. c5 Фd8 21. Фс3 Kc4 22. Cg5 Cf6 23. C:f6 K:f6 24. Kg5 e5 25. Ce6+ C:e6. В отчаянии черные отдают качество. А что делать? 26. K:e6 Фе7 27. K:f8 Л:f8 28. Kd6 ed 29. Ф:d4 K:d6 30. cd Ф:d6 31. Лf4 Фе6 32. Лa1f1 Kd7 33. Лf8+ K:f8 34. Фа7, и белые легко реализовали свое материальное преимущество.

Шахматную общественность республики давно тревожит тот факт, что среди наших юношей почти нет таких, которые подавали бы надежды стать в скором времени мастерами. В чем дело? Внимательно рассматривая пар-

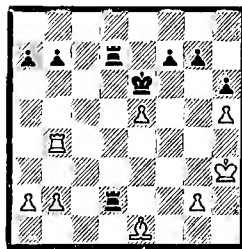
тии чемпионата юниоров, легко обнаружить три существенных минуса в игре молодых шахматистов.

Первый. Поверхностное знакомство с дебютной стратегией и тактикой. Нельзя сказать, чтобы было проявлено незнание вариантов. Наоборот, варианты, особенно модные, юноши как раз и знают, но вот понимание идей, заложенных в том или ином дебютном построении, у них весьма неглубокое. И часто можно было наблюдать, что «отбарабанив» заученные ходы, молодой шахматист не знал, как дальше поступать. А если игра разворачивалась и вовсе не по «теории», то проявлялось такое элементарное нарушение законов дебюта, что оставалось диву даваться.

Неверная оценка позиции, происходящая из-за поверхностного знакомства с законами позиционной игры — это **второй минус**. Чувствуется, что молодые шахматисты мало изучают партии классического наследия и современных гроссмейстеров, мало работают с шахматной литературой.

Ну, а о **третьем минусе** — слабой технике реализации преимущества уже и говорить надоело. До того эта тема стала избитой. Вот какая позиция создавалась после 29-го хода белых.

Катишенок — Балтыньш

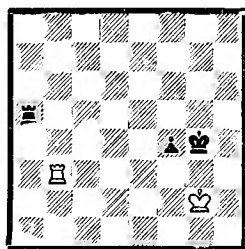


У черных лишнее качество и легко выигранная позиция. Сейчас проще всего решало 29. ... Л2d4 30. Лb5 Л4d5 31. Лb4 Л:e5. Вместо этого последовало 29. ... Ле2 30. Cc3 a6 31. a4 Kpf5 32. a5 Ле3+ 33. g3 Ле2 34. Лf4+ Kpg5 35. Лg4+ Kр:h5 36. Л:g7 Ле4 37. e6 Лd3 38. ef Лf3 39. Ce5 Л:f7. Увы, слона брать нельзя из-за 40. f8Ф Л:f8 41. g4×. 40. g4+ Л:g4 41. Л:f7, и с лишней фигурой белые выиграли.

Этот ноль вместо очка дорого обошелся Марису Балтыньшу. Из-за него он не попал в главный финал, которого заслуживал своей острой, комбинационной игрой.

Но если в данном примере произошел, так сказать, несчастный случай, какие происходили и будут происходить на шахматной доске, то уж никакого извинения не может быть молодому шахматисту, имеющему первый разряд, за незнание элементарных окончаний.

Малер — Авотыньш



На доске битая ничья. Как достигают ее белые, известно из учебников для начинающих. А вот в партии произошло следующее.

82. Лf3 Ла2+ 83. Лf2 f3+ 84. Кpg1 Ла5 85. Лb2 Кpg3 86. Лb1 Ла2 87. Лc1 Лg2+. Белые сдались.

В заключение замечание об организации чемпионата Латвии среди юниоров. Думается, что финалу обязательно должны предшествовать отборочные соревнования в городах и районах республики.

Б. Ничиперович,
главный судья чемпионата



Ученик достоин учителя

III МЕМОРИАЛ В. КАРСЕЛАДЗЕ

Мемориал замечательного шахматного педагога, заслуженного тренера СССР, воспитателя чемпионки мира Ноны Гаприндашвили и претендентки Наны Александрии проводился на этот раз в курортном городе Сухуми. В двух предыдущих мемориалах победили экс-чемпион мира М. Таль и гроссмейстер Э. Гуфельд. На этот раз состав участников был молодежным, причем играли и ученики В. Карселадзе. Забегая вперед, скажем, что именно воспитаннику замечательного тренера достался первый приз. Редко выступающий в последние годы мастер Ю. Чиковани продемонстрировал наиболее содержательную, настойчивую игру и стал третьим победителем мемориала (9 очков из 13).

Из своих партий сам победитель выделяет следующую.

Защита Уфимцева — Р 86/b
Зайчик — Чиковани

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Cc4 Kf6 5. Фе2 0—0 6. 0—0 Cg4 7. Kbd2. Менее привлекательно 7. c3 Kc6 8. Cb5 a6 9. C:c6 bc 10. Kbd2. 7. ... Kc6 8. c3 e5 9. d5 Ke7 10. h3 Cd7 11. Kb3?. Ошибка. Лучше 11. Jld1 Kh5 12. Kf1. 11. ... c6 12. Jld1 cd 13. ed Лс8 14.

Cg5 a6 15. Kbd2 Ke8 16. a4 h6 17. C:e7 Фе7. Черные не только не испытывают никаких затруднений, но и добились значительно лучшего положения. 18. Cb3 Kf6. Лучше было 18. ... Фd8! 19. Kc4 f5, с преимуществом у черных. 19. Kc4 Kh5 20. Фе3 Лсd8 21. Kb6 f5! 22. Kd4 f4 23. Фе2 C:h3 24. gf Фg5+ 25. Kph2 ed 26. Лg1 Лde8! 27. Фf3 Фf5 28. Kc4 Фе4 29. Cd1?. Сильнее 29. Kpg2. 29. ... dc 30. Фе4 Л:e4 31. K:d6 cb 32. Лb1 Лb4 33. Л:g6 f3 34. Cc2 Kf4 35. Лg3 Ke2 36. Лg6 Лf6 37. Л:f6 C:f6 38. Ke4 Ce5+ 39. Kph1 Лс4. Белые сдались.

От победителя лишь на пол-очка отстали сухумский мастер А. Тузовский и молодые тбилисцы З. Микадзе и Г. Зайчик. Им удалось преодолеть мастерский рубеж. Микадзе вначале играл как-то скованно, но постепенно разыгрался. Зайчик же вел турнир более предпримчиво. Б. Каталимов долгое время был лидером, но в заключительных турах выступил менее удачно. Обычно энергичный М. Мухин на этот раз играл сдержанно, а чемпион ЦШК СССР М. Цейтлин оказался единственным участником, не потерпевшим ни одного поражения.

Г. Гамрекели

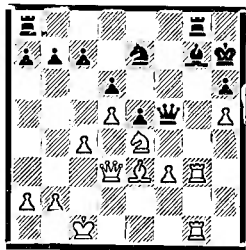
СМЕНА ЧЕМПИОНОВ

В классе «А» V чемпионата ЦС «Варпа» (1973—1974 гг.) убедительную победу (11,5 очка из 13) одержал перворазрядник Я. Крауклис (Валмиера), обойдя на очко победителя предыдущего чемпионата З. Даугу (Сабана) — 9 очков.

Интересно протекали встречи между основными конкурентами.

Староиндийская защита — Д 87/с
Крауклис — Дауга

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 8. g4! Kf4 9. Kge2 f5 10. gf K:e2 11. Ф:e2 gf 12. ef C:f5 13. 0—0—0 Kd7 14. h4 Kf6 15. h5 h6. По дебюту небольшой перевес получили белые: они имеют возможность создать атаку по открытой линии «g». 16. Фd2 Kph7 17. Cd3 Фd7 18. Лdг1 Kg8 19. Лг3 C:d3 20. Ф:d3+ Фf5 21. Ke4 Ke7 22. Лhg1 Лg8.



23. Лg5! hg 24. Л:g5 Kph8. На 24. ... Фf8 последовало бы 25.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВСТРЕЧИ КАЛИНИНСКИХ ШАХМАТИСТОВ

Калининские шахматисты провели два международных товарищеских матча с шахматистами городов Капошвара (Венгрия) и Гожув Великопольский (Польша) и победили соответственно 17,5:6,5 и 6:2.

В матче с венграми отличились калининские шахматисты кандидаты в мастера Б. Жиздюк, В. Красильников, Ю. Рыжов и М. Кеворкян, выигравшие обе партии.

Староиндийская защита — Д 83/а
Журавлев Г. — Тури Ш. (Венгрия)

1. e4 d6 2. d4 c6 3. c4 Cg7 4. Kc3 c6 5. Ce3 Kf6 6. f3 Kbd7 7. Фd2 Фc7 8.



Kf6++ 25. Л:f5 K:f5 26. h6 C:h6 27. C:h6 K:h6 28. f4 Лаf8 29. fe de 30. Фh3 Kph7 31. Фе6 Лг1+ 32. Крc2 Лf3 33. Кc3 Лg4. Ничья, хотя, кажется, белые могли бы еще продолжать игру.

Сицилианская защита — Е 63/а
Аузиньш — Дауга

1. e4 c5 2. Kf3 Cc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фа5 8. 0—0 0—0 9. Cb3 d6 10. h3 Cd7 11. f4 Лac8 12. Kf3 Фh5 13. Фе1 b5 14. a3 a5 15. Лd1 a4 16. Ca2 b4 17. Kd5 ba 18. K:f6+ C:f6 19. Лd5 e5 20. ba Ce6 21. Л:d6 ef 22. Л:e6 fe6 23. C:e6+ Kph8 24. C:c8 fe 25. Cd7 e2 26. Ф:e2 Kd4 27. Фc4 K:f3+ 28. Л:f3 Фе5 29. C:a4. Белые получили большой материальный перевес и теперь дело за техникой реализации... 29. ... Фа1+ 30. Kpf2 Лd8 31. Фb4 Kpg7 32. Cb5 Лd4 33. Фе1 Лd1 34. Фb4 Лb1 35. e5?!. Белые вынуждены жертвовать ферзя, так как иначе положение их короля стало бы опасным. 35. ... Л:b4 36. ef+ Kpf7 37. ab Фd4+ 38. Kpf1 Фd1+. Ничья.

Г. Приедитис,
судья чемпионата

Cd3 Kf8. Своеобразное, но несколько медлительное разыгрывание дебюта. Более целесообразно 8. ... e5 или 8. ... 0—0. 9. Kge2 Cd7 10. 0—0 h6?!. Направлено против 11. Ch6, но связано с потерей времени. Правда, позиция носит закрытый характер, и это пока мало заметно. 11. Лаe1 e5 12. c5. Белые отобилизовали свои резервы и обязаны наступать! 12. ... dc 13. de Ф:e5 14. f4 Фе7 15. Ka4 b6 16. h3. Первый натиск белых черные отразили, сейчас белые готовят новое наступление, пользуясь тем, что черный король все еще находится в центре доски. 16. ... Лd8 17. Фc2 Cc8 18. Kph1 K8d7 19. b4 0—0 20. bc b5. Вернув

пешку, черные закончили развитие своих фигур и с надеждой смотрят в будущее. Все же грозный пешечный центр и нацеленные фигуры на короля соперника предопределяют преимущество белых. 21. Kb2 Kb8 12. a4 a6 13. Cg1 Ke8 24. e5 Kc7 25. f5f. Второе — решающее наступление белых. 25. ... C:f5 26. C:f5 g1 27. Kg3 Фg5 28. K:f5 Ke6. По-видимому, играя 27. ... Фg5, черные собирались отвечать 28. ... Лd2, но после предложенного мною 29. Фe4 Л:b2 30. Ле3 откатались от своего замысла. 29. Ce3 Фh5 30. Kd3 f6. Ускоряет развязку, но положение черных уже очень трудное. 31. Kf4 K:f4 32. Л:f4 fe 33. Ke7+ Kph8 34. Лh4 Ф:h4. Или 34. ... Фf7 35.

C:h6, с разгромом. 35. Kg6+. Черные сдались.

Защита Нимцовича — Д 49/б
Любиенски (Польша) — Журавлев Г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc 0—0 6. e3 c5 7. Cd3 Kc6 8. Kf3 b6 9. 0—0 Ca6 10. e4 Ke8 11. e5 f5 12. ef K:f6 13. Cg5 Ka5 14. Фe2 Фe8 15. Kd2 Лc8 16. Лac1 Фh5 17. Ф:h5 K:h5 18. Лfe1 cd 19. cd d5 20. Л:e6 dc 21. Cf1 Kf4 22. Ле4 Kd3 23. C:d3 cd 24. Л:c8 Л:c8 25. f3 Лc1+ 26. Kpf2 Лc2 27. Ле8+ Kpf7 28. Ле7+ Kpg6 29. Cf4 Kc4 30. Kpe1 Лc1+ 31. Kpf2 Лc2. Ничья.

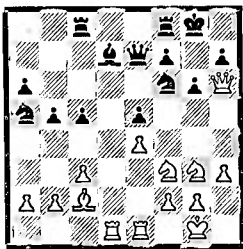
Мастер Г. Журавлев

БОЙТЕСЬ ПРИНОСЯЩИХ ДАРЫ!

Испанская партия — Е 48/б
Сапелкин — Власов

1/8 финала первенства СССР,
Т-1712, 1972—1973 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Лfe8 14. Kg3. Обычно продолжают 14. b3 или 14. Ke3. 14. ... g6. Черные могли с ходами 14. ... h6 и далее Cf8 перейти на рельсы системы Смыслова. 15. Ch6 Лас8?. Свидетельствует о том, что черные не чувствуют опасности. 16. de!. Прежде чем переходить к атаке на короля, белые ограничивают возможности контригры черных в центре и на ферзевом фланге. 16. ... de 17. Фc1 Cf8. Черные стремятся путем разменов облегчить свое положение, но это мало помогает. 18. C:f8 Л:f8 19. Фh6 Фd6 20. Лad1 Фe7.



21. Kf5!. Стандартный удар. Тактическим обоснованием его является следующий вариант: 21. ... g1 22. Фg5+ Kph8 23. Л:d7!! Ф:d7 24. Ф:f6+ Kpg8 25. e! Фd8 (25. ... Лс6 ведет к мату после 26. Фg5+ Kph8 27. f6 Лg8 28.

Фh6 Лg6 29. C:g6 fgr 30. Фf8X) 26. Фh6 f6 27. Ле4 Kph8 28. Kh4 Лg8 29. Kg6+ Л:g6 30. fg Фe7 31. gh. Белые остаются с двумя лишними пешками и продолжающейся атакой на короля, лишнего прикрытия. 21. ... C:f5 22. ef Kc6 23. Лd2 Лf8d 24. Лde2!. Усиливая нажим на последний форпост черных — поле e5. 24. ... Лd5 25. Kg5 Фf8 26. Фh4 Фg7. Не проходила и попытка блокировать королевский фланг путем 26. ... h6, с тем, чтобы при отступлении коня на f3 сыграть 27. ... g5 и 28. ... Фg7. Вот вариант: 26. ... h6 27. fg! hg 28. gf+ Ф:f7 29. Ф:g5+ Фg7 30. Фf5 Ле8 31. Ле3, и у белых неотразимая атака (лучше 28. ... Kpf7!, но 29. Ф:g5 Фg7 30. Фf5 Лg8! 31. Ce4! Лd6 32. f4, и черным также не избежать поражения).

27. f4! ef. Нужно было отказаться от данайского дара и играть 27. ... Kd7, сохраняя возможность упорной защиты. Например: 28. Ce4 Лd6 29. fg hg 30. Cc6 Лd:c6 31. fe Kf8 32. Ke4 Kh7 33. Kf6+ K:f6 34. ef Фf8 35. Ле5 Ле6 36. Л:e6 fe 37. Л:e6, с двумя лишними пешками и отличной позицией у белых. 28. K:h7! Ф:h7. Немедленно проигрывает 28. ... K:h7 ввиду 29. Ле8+ Л:e8 30. Л:e8+ Kf8 31. f6 Фh7 32. Л:f8+, с разгромом. Но и после хода в тексте черные проигрывают форсировано. 29. Ф:f6 Лdd8 30. fg fg 31. C:g6 Фg7 32. Фе6+ Kpf8. На 32. ... Kph8 решает 33. Леб!. А сейчас следует жертва ферзя. 33. Фе8+ Л:e8 34. Л:e8+ Л:e8 35. Л:e8X.

Примечания И. Сапелкина

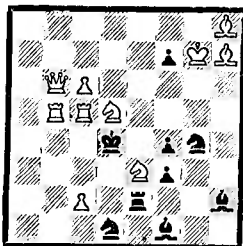
ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Лауреаты конкурсов

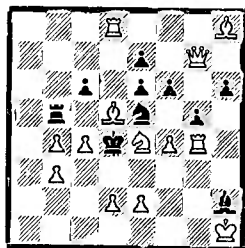
Конкурс газеты «Вархейд»
(Голландия) 1973 года

№ 998
Л. ШВЕДОВСКИЙ
1 приз



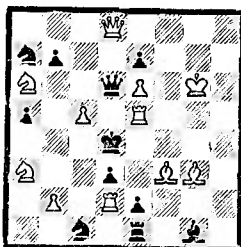
Мат в 2 хода
№ 1001

Э. ВИССЕРМАН
1 приз



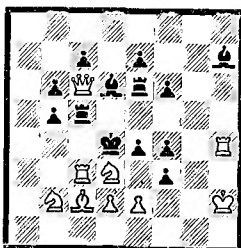
Мат в 3 хода

№ 999
Х. КНУППЕРТ
II приз



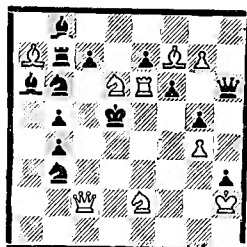
Мат в 2 хода
№ 1002

И. АЛБАРДА
II приз



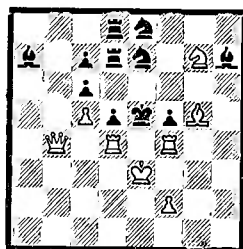
Мат в 3 хода

№ 1000
А. ШЕНХОЛЦЕР
III приз



Мат в 2 хода

№ 1003
Э. ВИССЕРМАН
III приз



Мат в 3 хода

РЕШЕНИЯ

№ 937. Д. Бакчи. 1. Се3? Кс3!, 1. ... К:с5 (К:f6+) 2. С:g5 (Ф:f6)×. 1. Се5 К:g5 (К:f6)+ 2. К:g5 (С:f6)×. Выбор ответов на шах. № 938. Я. Палейс. 1. Кре4 (К:f2)? Ле5 (С:b6)+! 1. Кре3 Ле5 (С:b6)+ 2. К:с5 (К:b6)×. Советско-французская тема. № 939. И. Крихели. 1. Сd7+ Кpd8 2. Ch3+ Кре8 3. Лh4 Cd2+ 4. Кpf3 Ch6 5. Ле4+ Кpd8 6. Се7+ Кре8 7. Са3+ Кpd8 8. Ла4 с5 (f5) 9. Ла8+ Кре7 (Кpd7) 10. С:с5 (С:f5)×.

№ 940. П. Макаренко. 1) 1. d5 d4 2. Кс3 Ке5×, 2) 1. Кd5 Кd4 2. Кс5 Сb5×. № 941. Я. Узулиньш. 1. Ф:с5 Сс3 2. Кpd5 К:f4×; близнец: 1. К:с5 Кg5+ 2. Кpd6 С:f4×. Побочное решение: 1. Сf6 (Фf6) Фd4 (Фе3+) 2. Кpf5 Фе4×. № 942. Д. Бакчи. 1.

Ф:g4+ Кре5 2. Фе2+ К:e2×; близнец: 1. Ф:d4+ Кpf3 2. Фf2+ К:f2×. № 943. А. Костюков. а) 1. Кр7 dcС 2. Кd6 Ке6×, б) 1. Лс4 dcК+ 2. Кр5 Ке6×, в) 1. Ле4 d8Ф 2. Кре5 Кg6×, г) 1. Кр:e7 d8Л 2. Се6 Кс6×. № 944. П. Макаренко. 1) 1. Фd4 К:e2 2. Кс3 Кс1×, 2) 1. Фе3 Кd5 2. Кс3 Кb4×, 3) 1. Фf4 К:a4 2. Кс3 Кс5×. Побочное решение: 1. К:g2 (Л:g2) Фb1+ 2. Кpd2 Ке4×. № 945. Д. Карминский: 1) 1. d5 d3 2. Кb3+ К:b3×, 2) 1. Кpd5 d4 2. d6 Кс7×, 3) 1. de de 2. Кре5 Кс4×, 4) 1. dc Л:c6 2. Фе5 dc×. Побочное решение: 1. Кс4 Кb7 2. е3 dc×. № 946. Е. Бахвалов. 1) 1. Сg7 Сb2 2. Фg1 Л:a8×, 2) 1. Лg8 Лb8 2. Фа6 С:b2×. № 947. Н. Леонтьева. 1. Сf2 Ле3 2. с6 Фd6×; близнец: 1. Сg2 Ле4 2. с5 Фd5×. № 948. Ю. Вах-

лаков. 1. Kh7? Kpd6!, 1. ... Kpd4 (Kpf4) 2. Лс7 (Лf7)×; 1. Лf7? Kpd4!, 1. ... Kpd6 (Kpf4) 2. К:е4 (Kh7)×; 1. Лh7? Kpf4!, 1. ... Kpd6 (Kpd4) 2. Ке8 (К~)×; 1. Фа8? Kp:f6!, 1. ... Kpd4 (Kpd6) 2. Фd5 (Ф:е4)×. 1. Фс8 Kpd4 (Kpd6, Kp:f4) 2. Фс3 (Фс7, Фf5)×. Игра и разрушение полубатареи. № 949. **А. Петрусенко.** 1. ... Кp:е5 (Лd3, Cd3) 2. Фе6 (Kd6, Фf4)×. 1. Ке7 Кp:е5 (Лd3, Cd3) 2. Л:е2 (Фf4, Kd6)×. Перемена и чередование матов. № 950. **Е. Богданов.** 1. с3 Фf6 (d4, Ке6) 2. d4 (Ке6, Фf6)×. Одноименные фигуры циклически играют на одинаковые поля.

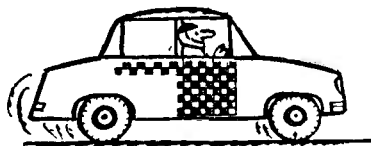
№ 951. **В. Карпов.** 1. Kb1 угр. 2. Фе5, 1. ... Cd8 (Ch4, Фg3) 2. Фf6 (Cg5+, Cf4+). Игра батареей с перекрытием черных фигур. № 952. **С. Цирулик.** 1. Kpf7 Kp:g5 (a5, e5) 2. Се5 (d3, Cc1) a5 (a4, e4) 3. a4 (Cc3, d4+). Эхо маты. № 953. **А. Скуя.** 1. Фh8 Kc4 2. Фb8 Ca3 3. Фb1 Kb2 4. Фс1×. Черные конь и слон меняются местами. № 954. **М. Шинделар.** 1. ... Лd8 (Лh7)+ 2. Ф:d8 (Ф:h7) 1. Фg3 угр. 2. Фg2+, 1. ... Лf7 (Л:c7, Лd8+, Лh7+) 2. Kb6+ (Ф:c7, cdФ, Kp:h7). № 955. **А. Анчин.** 1. Kpb7 угр. 2. Фе6+, 1. ... Ле:f2 (Лg:f2, Л:е3) 2. Кс6 (Kg6, Kf3)+. № 956. **Я. Венда.** 1. ... Фf6 (Фg7)+ 2. Kp:f6 (Kp:g7). 1. Kph5 угр. 2. Cd2+, 1. ... Фh8+ (Фе5+, Kb5) 2. Ch6+ (Cg5+, Kd3); 1. Kpf7? Kb5!. № 957. **Ш. Совик.** 1. h8Ф? Фd2!; 1. Kp:a5 C:c2 (Cb6, Kd6, C:c3) 2. Л:c2 (K:b6, K:d6, Фс5)×. № 958. **Б. Форманек.** 1. Kd4 Cf4 2. Ке2 Се4×; близнец: 1. Kd3 Ce4+ 2. Кpс5 Cd4×. № 959. **И. Микан.** 1. Cc6 Kb6 2. Cd5+ K:d5 3. Фс8+ Kp:f7 4. h8K+ Kp:e7 5. Фf8+ Kp:e6 6. Фd6+, 1. ... Kp:f7 2. Фg8+ Kp:e7 3. Cf8+ Kpd8 4. Kb7+ Kp:c8 5. Фе6+ Kd7 6. Kpd5. В последнем варианте возможно и 3. Фf8+ Kp:e6 4. g6 или h8K Kb6 5. Cd5+ K:d5 6. Фd6+ и т. п.

№ 960. **В. Чекарьков.** 1. Cb3 Kpcl (Kp:e2) 2. Ka3 (Kd4)×; близнец: 1. Ch7 Kpcl (Kp:e2) 2. Ке3 (Фb3)×. № 961. **Е. Леун.** 1. Kpb4 (Кра4)? Cd2 (Лa1)+, 1. Лb4 (Лa4)? Лa1 (Cd2)!; 1. Кра5 Лa1 (Cd2)+ 2. Лa4 (Лb4)×. № 962. **П. Макаренко.** 1. Фg3? Cd2!,

1. ... Kd3 (Kf3) 2. Фg8 (Фg4)×. 1. Фс3 Kd3 (Kf3) 2. Фс6 (Ф:c8)×. № 963. **Г. Святов.** 1. ... Cg2 (Kpg4) 2. Фh5 (Фf5)×; 1. Cc8 Cg2 (Kp:e4) 2. Фd3 (Фf5)×, 1. ... Ке2!; 1. Ca6 Cg2 (Kp:e4) 2. Фf5 (Фd3)×. № 964. **Е. Богданов.** 1. Ca2 (Cg8, Ch3)? Ке4 (Л:d8, K:h3)! 1. Cd7 (Cd5, Cf5, Cg4)? Cd6 (Cd4, Cf4, Cg3)! 1. Cc8. № 965. **В. Руденко.** 1. ... Л:f3 (C:f3, f5) 2. Kd3 (Kd5, Ke2)×; 1. Kb3? f5 (C:f3, Ce4) 2. Kd3 (Л:f3, fe)×, 1. ... Лg5!; 1. Kdс6 f5 (Л:f3, Лg5, Kpf5) 2. Kd5 (Л:f3, Фе4, fg)×. № 966. **Е. Сафонов.** 1. Лf6? Ce4!, 1. ... Kd4 (Ke7) 2. Cf4 (Le6)×. 1. Cc5 Kd4 (Ke7, Kp:d5+) 2. Cd6 (Фе5, Ce3)×. № 967. **А. Дзексер.** 1. Фf5 угр. 2. Kb4×, 1. ... Cb5 (Cc5, Ke5) 2. Фс8 (Ф:f1, Kc7)×. № 968. **М. Кузнецов.** 1. Cc6 угр. 2. Kf7++, 1. ... Ce3 (K:c2, K:c6) 2. Kb5 (Kb7, Ke8)+ Kp:e4 2. d3 (K:c5, Kf6)×.

№ 969. **Г. Покорный.** 1. Се5? угр. (Кс5, Kp:e4) 2. e4 (Kf6, Фа8)×, 1. ... K:d2!; 1. Kpf7? угр. (Кс5, Kd4) 2. Фа8 (Kf6, e4)×, 1. ... Ka5! 1. d4 угр. (Kp:e4, K:d4) 2. Kf6 (Фа8, e4)×. Циклическое чередование угроз и матов. № 970. **Н. Андрушенко.** 1. Ке2? Се5!, 1. ... Л:е2 (Се2) 2. d3 (Фе6)×; 1. Фf4? Ле5!, 1. ... Л:f4 (C:f4) 2. Kd6 (Л:d4)×. 1. Ca7 Се5 (Ле5, Лh5, Ch3) 2. Фе6 (Kd6, Л:d4, d3)×. Интересная попытка синтезировать темы Новотного, Гримшоу, Домбровскиса и Рухлиса. № 971. **Р. Федорович.** 1. Лd6 с угрозой четырех матов, которые дифференцируются в главных вариантах 1. ... Л:d6 (C:d6, K:d6, cd) 2. Фе5 (Cf7, ed, Фd5)×. № 972. **В. Сычев.** 1. b5 угр. (f3, Се6) 2. Kb4 (K:f4, Cg7+) f3 (Kp:f4, Kpd6) 3. K:d3 (Cd6, Kb7)×. Правильные маты с блокированием коней. № 973. **А. Оршин.** 1. Kph3 угр. (Kdb6, K f6, Ке5, с3, Kp:e4) 2. Ле5+ (Лf5+, Лf6, Лd4+, Л:d3+, Лfс3+). № 974. **С. Тихий.** 1. Лd8 угр. (d6, d5) 2. Cb6 (Ф:c2, Л:c2)+.

Благодарим читателей **А. Шестака** (Винница), **С. Махно** (Приморский край), **В. Ваулина** (Костромская обл.), **В. Курова** (Одесса), **З. Яхина** (Свердловск) и других, приславших нам наиболее правильные решения.



СОДЕРЖАНИЕ

А. Гипслис. VI Всемирная олимпиада среди женщин	1
Финальный матч претендентов Карпов — Корчной	6
Я. Дамский. Интервью с А. Карповым	10
И. Калиновский. Всесоюзный чемпионат «Динамо»	13
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Микенас — Купрейчик. Примечания мастера Л. Гутмана	15
Кинтерос — Ларсен	17
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
О. Якобсен. Сицилианская защита	18
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Л. Харитон. Семинар по эндшпилю	20
Класс начинающих. Шахматы шаг за шагом (12)	22
Домашнее задание (Конкурс!)	24
Б. Ничиперович. Чемпионат ЛССР среди юниоров	25
Г. Гамрекели. III Мемориал В. Карсепладзе	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Г. Приедитис. Чемпионат ЦС «Варпа», класс «А»	28
Г. Журавлев. Международные встречи калининских шахматистов	28
Сапелкин — Власов. Примечания И. Сапелкина	29
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	30
Проверьте себя!	IV



Обложка художника И. Массины

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЁВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.
Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 20 XII 1974.
Подп. к печ. 17 I 1975
ЯТ 12351
Формат бумаги 60×90/16
Типографическая бумага
2+0,25 усл. печ. л.
3,45 учетно-изд. л.
Тираж 43 000.

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 14030



МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ

ИЗЯЩНЫ, КРАСИВЫ, УДОБНЫ!

Магнитные шахматы
можно приобрести
по почте.

Заказы шлите по адресу:
Латвийская ССР, г. Рига,
ул. Аудею, 16.

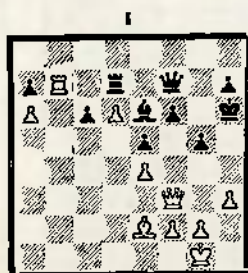
Посылочный отдел
Рижского центрального
универмага.

Цена комплекта —
8 руб. 50 коп.

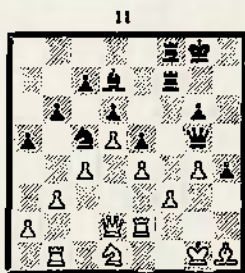
Стоимость пересылки 1 руб. 20 коп.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

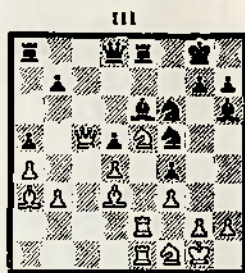
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



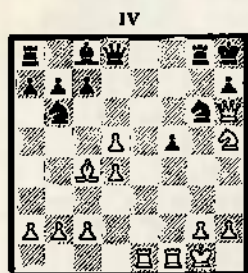
Ход белых



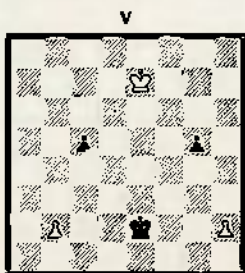
Ход черных



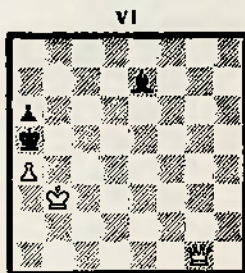
Ход белых



Ход белых



Ход белых



Мат в 3 хода

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 1, 1975 г.

I. Врекш — Гаприндашвили (VI женская Олимпиада, Медельин, 1974 г.). 1. Л:b8! Кр:b8 2. g4! fg. Если 2. ... Крe7 (2. ... e4+ 3. Крe3!), то 3. d4 Крd7 4. f6!, и после Крd3—c4—f5 выигрывают белые. 3. fg Крe7 4. a5 Крd7 5. c4 Крe7 6. Крe4 Крf7 7. Крf5 Крg7 8. Крe4 Крg6 9. Крf3 h5 10. h3 hg+ 11. hg e4+ 12. Кр:e4 Крf6 13. Крf3!. Ничья.

II. Андреев — Бегун, командное первенство БССР, 1974 г. 1. ... e2+ 2. Крd2 a3! 3. С:b4 e1Ф+ 4. Кр:e1 ab, и белые сдались.

III. Чехлов — Батаков, полуфинал чемпионата Риги, 1974 г. 1. e6! Лe8. На 1. ... С:d4 решает 2. e7 и 3. Лc8. 2. e7! Кc5 3. Лf2! Кpg8 4. С:c5 bc 5.

Сс6+ Крh8 6. Лf7!. Черные сдались. От угрозы 7. Сd7 нет защиты.

IV. Клован — Белявский, 42-й чемпионат СССР, I лига, Одесса, 1974 г. В партии было 1. fg+, и в дальнейшем белые напутали и проиграли. Выигрывало 1. Фе5! (двойной удар!) 1. ... Фе7 2. fg+ Крg8 3. Фе4! (снова двойной удар!) и т. д.; или 1. ... Фd6 2. fg+ Крg8 3. Ф:d6 Л:d6 4. Ке4!, и белые выигрывают; или 1. ... Лd8 2. fg+ Крg8 3. Ке4!, и т. д.

V. Капенгут — Купрейчик, командное первенство БССР, 1974 г. 1. Фе3! Сf8 2. Л:f8+ Л:f8 3. Л:f8+ Кр:f8 4. c7 Фе8 5. Фh8+, и белые выигрывают.

VI. А. Дроздович, «Вечерний Новосибирск», 1974 г. 1. Крh3 f4 2. gf Крh5 3. Лg5X или 1. ... Крh5 2. Лg8 f4 3. g4X.