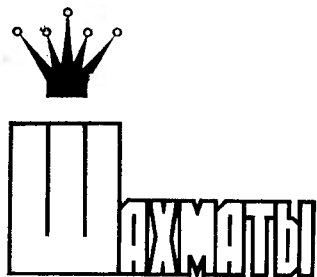


№ 15



АКМАТЫ





№ 15 (351)

август

1974



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

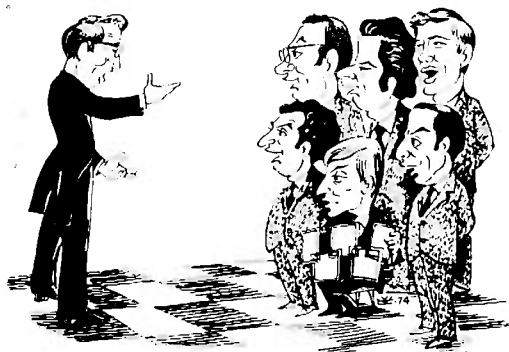
Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



В двенадцатый раз!

На XXI Олимпиаде в Ницце команда Советского Союза во главе со своим капитаном — гроссмейстером В. СМЫСЛОВЫМ в двенадцатый раз стала олимпийским чемпионом, оставив на втором месте — с отрывом в 8,5 очка — команду Югославии, а на третьем — США.

Победу ковали: А. КАРПОВ (+10, =4), В. КОРЧНОЙ (+8, =7), Б. СПАССКИЙ (+7, =8), Т. ПЕТРОСЯН (+11, =3), М. ТАЛЬ (+8, =7) и Г. КУЗЬМИН (+10, =5).



На чемпионатах братских республик

30-й ЧЕМПИОНАТ РСФСР

Староиндийская защита — Д 86/а
Мурей — Желнин

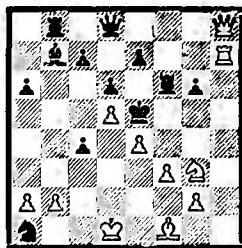
В Тулу не за пряниками...

Очередной чемпионат Российской Федерации был турниром представительным, боевым, творческим и, конечно же... отборочным. Было бы наивно думать, что кто-либо из шестнадцати финалистов, прошедшие сквозь отборочное сито полуфиналов и массовых зональных турниров, приехал в Тулу с намерением отдохнуть и полакомиться знаменитыми тульскими пряниками. Нет и еще раз нет. Боролись все, кто за выход в международный, кто за попадание в полуфинал первенства СССР, а кто и просто за хорошую партию, красивую комбинацию или безупречный эндшпиль. У каждого таким образом был свой стимул, своя программа — минимум и, пожалуй, каждый сумел выявить свое творческое кредо в этом интересном соревновании.

Спортивная панорама пятнадцати туров далеко не однообразна. Если старт определял всего лишь двух лидеров (В. Журавлев — 5 и Н. Рашковский — 4 из 5), то, начиная где-то с середины дистанции, преследователи заметно оживились, почувствовав, что два вакантных места в международный сочинский турнир в опасности. С этого момента и началась наиболее вслушная в спортивном отношении гонка, которая продолжалась вплоть до финального «свистка».

Не в обиду призерам турнира начну свои «зарисовки» с московского мастера Я. Мурей, отличившегося стремительными атаками, смелыми жертвами и оригинальными идеями.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 a6 7. Фd2 Kc6 8. Kge2. В партии Тукмаков — Андерсон (Гастингс, 1972/73 г.) этот план проводился в такой редакции: 8. 0—0—0 Лb8 9. h4 e5 10. Kge2 h5 11. Kpb1, и здесь после 11. ... b5! предстояла сложная игра со взаимными шансами. 8. ... Лb8 9. h4 b5 10. Ch6!?. Надежнее выглядит 10. h5, чтобы на 10. ... bc ответить 11. Kf4 или 11. Kg3. 10. ... bc 11. h5 Kb4!. Черные смело принимают вызов, хотя уже сейчас видно, что над их королем «сгущаются тучи». 12. Kg3 C:h6 13. Ф:h6 Kc2+ 14. Kpd1 K:a1. У черных лишняя ладья, но атака белых только начинается! 15. hg fg 16. Kd5 Cb7. Меньший выбор был у белых при 16. ... Се6, но последствия варианта 17. K:f6+ Л:f6 18. Ф:h7+ Kpf8 19. Фh8+ Cg8 20. Лh7 Лf7 21. C:c4 e6 22. C:e6 Л:h7 23. Ф:g8+ Кре7 24. Ф:h7+ Кр:e6 25. d5+ Kpf6 26. f4, конечно, нелегко оценить. Играя 26. ... Фе8 (26. ... Фh8? 27. Фd7 с угрозой 28. e5+ и 29. Ke4x), черные как будто принуждали противника к ничьей после 27. e5+ de 28. Ke4+ Kpf5 29. Kg3+ Kpf6. 17. K:f6+ Л:f6 18. Ф:h7+ Kpf8 19. Фh8+ Kpf7 20. Лh7+ Кре6 21. d5+ Кре5. Несколько лучше сразу 21. ... C:d5.

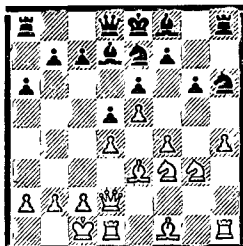


22. Ke2! C:d5. Тут уж не до жиру! Ошибочным было естественное 22. ... e6?. После 23. Лh5+! gh 24. Ф:h5+ Лf5 25. Фh2+! Kpf6 26. Фh6+ Кре7 27. Ф:e6+ анализ показал, что, несмотря на лишнюю ладью, дела черных незавидные. 23. Ф:d8 Л:d8 24. ed. Бурный миттельшпиль неожиданно закон-

чился прозаическим эндшпилем с примерно равными шансами. Несмотря на некоторые обоюдные неточности, партия на 48-м ходу закончилась вничью.

В решающей партии последнего тура Мурей не дрогнул, когда для достижения успеха потребовались далеко не очевидные материальные жертвы.

Мурей — Шведчиков



17. h5! Кef5. На 18. К:f5 черные намеревались отсидеться за крепкой пешечной стеной после 18. ... g4, но неожиданное 18. hg1? полностью лишило их спокойной жизни. Далее было: 18. ... К:g3 19. gf+ Кр:f7 20. Kg5+ Кре7. Если 20. ... Кре8, то 21. Cd3! и угрозы 22. Cg6+ и 23. Фb4+ решают. 21. Cd3 Сb5. Кажется, что атака белых иссякает, но Мурей и это учел. 22. f5! Кg:f5. Одинаково печальным исходом для черных заканчиваются варианты с 22. ... С:d3 23. К:e6 Фd7 24. С:h6! К:h1 25. Фg5+ Кре8 26. Фg6+ и 22. ... К:h1 23. К:e6 Фd7 24. Cg5+! Кре8 25. К:f8. 23. С:f5 ef 24. Кf3. Выясняется, что фигура отыгрывается, и черные остаются «у разбитого корыта». 24.... Крd7 25. С:h6 С:h6 26. Л:h6 Л:h6 27. К:h6 Фh8 28. e6+ Крс6 29. Фе3 b6 30. e7, и через три хода Шведчиков просрочил время.

Не лишне отметить, что за лихостью атак москвича иногда проглядывала поверхностность в оценке позиций, а в некоторых случаях и недооценка противника. В результате ряд обидных упущений и невысокое место в таблице.

Участие гроссмейстера А. Суэттина придало турниру соответствующий колорит, и никто из участников не пожалел, понятно, упустить случай сыграть с ним по-настоящему боевую партию. Третье место А. Суэттина несколько разочаровало его многочисленных тульских поклонников, но, как заметил сам московский гроссмейстер, он был далек от лучшей формы.

Несколько слов о победителе турнира. Н. Рашковский — шахматист высокого класса. Кривая его спортивных успехов за последние два года резко рванулась вверх. Однако в этом турнире курганский шахматист был, пожалуй, излишне практичен. Простой и очевидной кажется игра черных в следующей партии. Однако за этой кажущейся простотой высокая техника нового чемпиона и хорошая позиционная «хватка».

Сицилианская защита — Е 80/с Шабанов — Рашковский

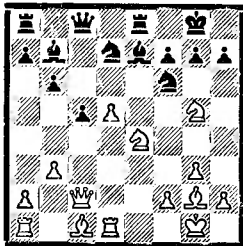
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Сb5+ Cd7 4. С:d7+ Ф:d7 5. c4 Кс6 6. 0—0. После 6. d4, кроме нормального пути 6. ... cd 7. К:d4 Кf6, черные имеют выбор: либо подвергнуться опасной атаке, сыграв 6. ... Фе6, либо упростить игру, продолжая 6. ... Фg4 7. 0—0 К:d4 8. К:d4 Ф:d1. 6. ... Ке5! Обычное 6. ... Кf6 7. Кс3 g6 8. d4 cd 9. К:d4 Cg7

Тула, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Рашковский Н.	½	½	½	1	½	½	1	1	½	1	1	½	1	½	½	0	10
2. Аникаев Ю.	½	½	½	1	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	1	1	9,5
3. Суэтин А.	½	½	½	½	1	0	½	½	½	½	1	+	½	½	1	1	9,5
4. Толонен Л.	0	0	½	½	½	½	1	0	1	½	1	+	½	1	1	1	9,5
5. Цешковский В.	½	½	0	½	½	1	½	1	½	0	½	1	0	1	1	1	9
6. Журавлев В.	½	½	1	½	0	½	0	½	1	½	1	½	0	1	1	1	9
7. Мурей Я.	0	0	½	0	½	1	½	½	1	½	1	½	1	1	½	1	9
8. Пельц Р.	0	½	½	1	0	½	½	½	1	1	½	½	1	½	0	1	8,5
9. Зильберштейн В.	½	½	½	0	½	0	½	0	½	½	1	½	½	½	1	1	7,5
10. Шведчиков А.	0	½	½	½	1	½	0	0	½	½	0	0	1	1	1	1	7,5
11. Петрушин А.	0	½	0	0	½	0	½	0	1	½	½	1	0	1	1	1	6,5
12. Годес Д.	½	½	—	—	0	½	0	½	½	1	½	½	½	½	½	½	6
13. Шабанов Ю.	0	½	½	½	1	1	0	0	½	0	0	½	½	1	0	0	5,5
14. Шестаков С.	½	½	½	0	0	0	0	½	½	0	1	½	0	½	½	1	5,5
15. Желнин В.	½	0	0	0	0	0	½	1	0	0	½	1	½	½	½	½	4,5
16. Коренский В.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	0	½	½	3

10. Кс2 надежнее, зато приводило к бескровной и пресной игре. 7. d3 e6 8. Кс3 Ке7 9. а3. Белые избирают неверный план. Простое 9. Ке1 с последующим f2—f4 ставило под сомнение выпад черного коня на шестом ходу. 9. ... К7с6 10. Лб1 Се7 11. Се3 0—0 12. Ке1. Поздно. 12. ... f5! 13. f3 b6 14. b3. Подготавливая d3—d4, однако этому не суждено сбыться. Черные прочно захватили инициативу. 14. ... Сf6 15. Фd2. Точнее 15. Кс2. 15. ... Кd4! 16. С:d4 cd 17. Ке2 fe 18. fe d5!. Очень своевременный и эффективный подрыв. 19. ed ed 20. Кс2. Не проходило 20. К:d4 dc 21. dc Кс6! 22. Кdf3 Ф:d2 и 23. ... Cd4+ 20. ... dc 21. bc Kg4 22. h3 Ке3!. Финал безупречен, техничен и поучителен. 23. К:е3 Сg5 24. Кph1 de 25. Фс3 Лf2 26. Л:f2 ef 27. Лf1 Се3 28. d4 Ле8 29. d5 Фd6 30. Фd3 Сс5 31. Кd4 Ле1 32. Кf3 Фg3!. Белые сдались.

А вот пример творчества мастера А. Шведчикова.

Шведчиков — Шабанов



31-й ЧЕМПИОНАТ ЭСТОНИИ

Король в беде

Из чемпионата Эстонской ССР текущего года предлагаем вниманию любителей шахмат следующие несколько весьма бурных партий.

Сицилианская защита — Е 86/а
Арулайд — Кярнер

Следующая партия, выигранная А. Арулайдом в последнем туре, была отмечена специальным призом. Кстати, в мае текущего года Арулайд отпраздновал свое пятидесятилетие.

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Се2 Се7 7. 0—0 0—0

Здесь черные неосторожно сыграли 15. ... h6?, на что последовало 16. К:f6+ К:f6 17. Ch3 Фс7 18. К:f7! Кр:f7. Не приносит облегчения и 18. ... С:d5 ввиду 19. К:h6+! 19. Се6+ Крf8 20. Фg6 Cd6 21. С:h6!. Полностью разрушая прикрытия черного «монарха». 21. ... Фе7. Защищаясь от 22. Ф:f6+, так как не проходит 21. ... К:d5 из-за простого 22. Фf5+ Крe7 23. Фf7+ Крd8 24. Сg5+ и т. д. 22. Лd3 Лed8. Черные не могут спастись, несмотря на лишнюю фигуру, так как их силы не взаимодействуют. 23. Ле1!. Если сразу 23. Лf3, то 23. ... Се5. 23. ... Cf4. Отчаянная попытка «разгрузиться» не приносит спасения. 24. gf Л:d5 25. Лg3 Лd7 25. Фf5 Лd5 27. Л:g7. Черные сдались.

Нельзя не отметить прекрасной организации соревнования. Международный мастер В. Цешковский, только вернувшийся из-за рубежа, заметил: «Таким условиям мог бы позавидовать не один крупный международный турнир!»

За время соревнования для участников неоднократно устраивались поездки по памятным местам Тулы и ее окрестностям. Особенно запоминающейся была экскурсия в Ясную Поляну.

Мастер В. Журавлев

8. Се3 Кс6 9. Кph1 Cd7 10. f4 К:d4 11. Ф:d4 Сс6 12. Лад1 Фb8 13. e5 de 14. fe Кd7 15. Cf4 Сс5. Черные принимают длительный и ошибочный маневр, в результате которого их король подвергается опасной атаке. 16. Фd3 Сb6. И после 16. ... К:е5 17. Фg3 f6 18. Сс4 положение черных не лучше. 17. Фg3 Крh8 18. Л:d7!. Отличная жертва качества, которая устраняет необходимую для защиты черных фигуру. 18. ... С:d7 19. Cd3 Cd8 20. Фh3 g6 21. Ке4 Сс6 22. Лf3. Здесь у белых был весьма богатый выбор соблазнительных продолжений. Отметим, что 22. Кf6 С:f6 ничего не давало, но кажется, что хорошие перспективы сули-

ло продолжение 22. Фh6, а особенно 22. Кg5. 22. ... С:e4? Кярнер этот ход оценил как решающую ошибку. Продолжение 22. ... h5! давало возможность защититься. 23. Фh6! Весьма действенный промежуточный ход. Угроза Ф:f8+ и теперь не годится 23. ... Лg8 из-за последующей типичной матовой комбинации: 24. Ф:h7+! Кр:h7 25. Лh3+ Кpg7 26. Ch6+ Кph7 27. Cf8x. 23. ... Ch4 24. Ф:h4 f5 25. ef e5 26. С:e4 ef 27. С:g6 Фc7 28. f7 Кpg7 29. Ф:h7+ Кpf6 30. Фh6 Лh8 31. Л:f4+ Кpe7 32. Ле4+ Кpd6 33. Фf4+, и черные сдались.

Защита Уфимцева — Р 80/с

Хермлин — Этрук

1. e4 g6 2. d4 d6 3. Кc3 Кf6 4. f4 Cg7 5. Кf3 c6 6. Cd3 0—0 7. 0—0 b5. Сам Этрук оценил этот ход как неудачный. 8. e5 Ке8 9. Фе1. Прямая цель — черный король. 9. ... e6 10. Ке4 d5 11. Кeg5 h6 12. Cd2 a5. Если черные брали бы коня, то на его месте появился бы второй, а потом последовало бы опасное Фh4. 13. К:f7 Л:f7 14. Фg3 Кd7 15. С:g6 Ле7. Лучшую возможность защиты давало 15. ... Лf5. 16. f5 ef 17. С:f5 Кc5 18. Kh4 Ке4 19. Фg6 С:f5 20. К:f5 Кph8. Угрожало 21. К:h6+ Кph8 22. Лf8+!, с последующим матом. 21. Ке7 Фе7 22. Лf7 Фh4 23. Лa1!, и черные прекратили сопротивление.

Защита Нимцовича — Д 44/а

Хеуэр — Хермлин

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. a3 Сc3+ 5. bc Ке4 6. Фc2 f5 7. e3 b6 8. Cd3 0—0 9. f3. В случае принятия белыми жертвы пешки черные получили бы отличное положение. А теперь завышаются большие осложнения, но не в пользу белых. 9. ... Фh4+ 10. g3 К:g3 11. Фf2 f4 12. Ке2 Сb7 13. e4 Фh3. Наверно сильнее было бы 13. ... Фh5. 14. Лg1 Ке2 15. Кр:e2 d6 16. c5 bc. Ошибочный ход. По воззрению Хермлина — после 16. ... Са6 у черных преимущество. 17. Kg4 e5 18. de Са6 19. С:a6 К:a6 20. С:f4 h5 21. Лh4 Фе6 22. Фg3 Лa8 23. Кpf1. Белые сперва обеспечивают своего короля и только потом «берут на прицел» короля черных. 23. ... Лb2 24. Ле1 Фc4+ 25. Кpg1 Ф:c3 26. Лf1 Лf8 27. Фh3 Фd4+ 28. Кph1 Фc4 29. Л:h5 de. Этот ход дает белым возможность закончить партию

прямой атакой. 30. Лh8+ Кpf7 31. Фd7+ Кpf6 32. Сg5+, и черные сдались — от мата нет спасения.

Сицилианская защита — Е 81/с

Рытов — Хермлин

Интересные события произошли в следующей партии третьего тура. У черных появились трудности, поэтому они на 22-м ходу решились на жертву фигуры. Отметим, что на 22. ... de был сильный ответ 23. Фе4!. Впоследствии черным удалось получить ладью за две фигуры, все же черный король не смог устоять против легких фигур белых.

1. Кf3 c5 2. e4 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Сb5+ Cd7 6. 0—0 Кc6 7. Кc3 e6 8. Cg5 Ce7 9. Кb3 a6 10. Ce2 Фc7 11. f4 0—0 12. Фе1 b5 13. Cd3 b4 14. Kd1 a5 15. Ке3 a4 16. Кd2 Фа7 17. Кph1 h6 18. Ch4 Фа5 19. Кеc4 Фh5 20. Kb6 Лad8 21. С:f6 С:f6 22. e5 Ке5 23. fe С:e5 24. Кf3 С:b2 25. К:d7 Л:d7 26. Фе4 g6 27. Лa1 Сc3 28. Фc6 Лdd8 29. Ф:a4 d5 30. Л:b4 Лa8 31. Фb3 С:b4 32. Ф:b4 Л:a2 33. Фf4 g5 34. Фе5 Лa4 35. Кd4 Фg4 36. Кc6 f6 37. Фc7 Лf7 38. Фd8+ Кpg7 39. Ке7 f5 40. Фg8+ Кpf6 41. h3 Фh5 42. Фе8, и черные прекратили безнадёжное сопротивление.

Напряженно развивались события в следующей партии восьмого тура. Белые на 38-м ходу допустили решающую ошибку. Ничья была бы возможна при продолжении 38. Крb3 Л:g2 39. Лf7+ Крb8 (39. ... Крb6 40. Лf6+ Крb5 41. Лf5+) 40. Лf5 и т. д.

Защита Уфимцева — Р 87/а

Ууси — Этрук

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 g6 4. Cg5 c6 5. f4 Фа5 6. Фd2 Кbd7 7. Кf3 b5 8. Cd3 b4 9. Ке2 d5 10. Kg3 de 11. К:e4 Кd5 12. 0—0 Фc7 13. f5 gf 14. Kg3 h6 15. Ch4 f4 16. Kh5 Сb7 17. Ке5 Ке5 18. de Ф:e5 19. К:f4 0—0—0 20. Лae1 Ф:b2 21. К:d5 Фd4+ 22. Фf2 Л:d5 23. Ф:d4 Л:d4 24. С:e7 С:e7 25. Л:e7 Лf8 26. Лf6 c5 27. Лf5 Лd5 28. Лf:f7 Л:f7 29. Л:f7 a5 30. Кpf2 c4 31. Сf5+ Крb8 32. Се4 Лb5 33. С:b7 Л:b7 34. Лf8+ Кра7 35. Крe3 Ле7+ 36. Кpd4 Ле2 37. Кр:c4 Л:c2+ 38. Крb5? Л:a2 39. Лf7+ Крb8 40. Крb6 Крc8 41. Лg7 b3. Белые сдались.

Примечания Ю. Рандвира в газете «Sporidileht»

«Хет—трик» Л. Альбрута

«Золотой дождь» выпал в этом году на шахматистов Одессы. В феврале из Челябинска, где проходил 4-й молодежный чемпионат СССР, победителем вернулся к берегу Черного моря Семен Палатник. Его тренер Лев Альбурт через полтора месяца во Львове в третий раз подряд завоевал звание чемпиона Украины. И серебряную медаль выиграл тоже одессит — Константин Лернер...

В 33-м чемпионате УССР 58 участников играли по швейцарской системе 13 туров. Привожу технические результаты шестнадцати лучших: Л. Альбурт — 10, К. Лернер и В. Пересыпкин — по 9,5, В. Жидков — 9, Б. Коган, И. Фойгель, А. Косиков, И. Платонов — по 8,5, В. Желяндинов, А. Бангиев — по 8, Е. Ротштейн, В. Альтерман, И. Дорфман, Ю. Николаевский, Г. Голяк, А. Новопашин — по 7,5 очка.

ЧЕМПИОН О СЕБЕ

«Долгое время, — рассказал Л. Альбурт, — я отличался не столько успехами, сколько «кривым стилем». А как еще можно было играть, не имея больших шахматных знаний? Времени на их приобретение было очень мало, потому что все молодые годы ушли на общее образование: я закончил Одесский университет и аспирантуру по теоретической физике. А вот диссертацию решил отложить на некоторое время, чтобы попробовать свои силы и в шахматах. За два последних года, которые я работал тренером в одесском «Буревестнике», мне посчастливилось заметно продвинуться в изучении шахматной классики, что принесло и спортивные успехи: за это время удалось взять семь первых мест. Три в чемпионатах УССР, два — в чемпионате Одессы и открытом первенстве Одесского клуба, и еще — в чемпионате профсоюзов Украины и в полуфинале 40-го первенства СССР. Но были и неудачи. Особенно в финале всесоюзного чемпионата... Значит, надо еще много-много работать! Считаю, что больше пользы приносит коллективная ра-

бота. Например, мне очень много дал (и надеюсь даст) гроссмейстер Игорь Платонов. А я, в свою очередь, помогаю способному молодому мастеру Семену Палатнику и тоже надеюсь на длительность нашего творческого сотрудничества. В последнее время мне все чаще удаются позиционные партии, и это неудивительно: книгу Фишера я рассматриваю сейчас с гораздо большим удовольствием, чем книгу Ларсена. Но все же остатки моего старого «кривого стиля» еще чувствуются, особенно в дебютных симпатиях. Неужели ошибки молодости неискоренимы?..»

ФЛАНГИ ПРОТИВ ЦЕНТРА

Чемпион УССР дал во Львове несколько интересных партий. Вот одна из них.

Дебют Рети — Р 03

Жидков — Альбурт

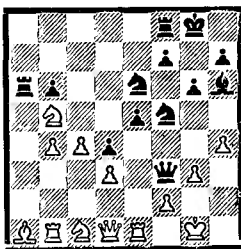
1. g3 d5 2. Cg2 e5 3. Kf3 e4 4. Kd4 c5 5. Kb3 c4 6. Kd4 Cc5 7. c3. Нечто вроде «защиты Алехина в первой руке»? Но этот вариант за белых ничуть не лучше, чем за черных. 7. ... Kc6 8. K:c6 bc 9. b3. Не слишком ли вычурно? Отказываясь от естественного подрыва d2—d3, белые хотят извлечь из позиции больше, чем она может дать. 9. ... cb 10. ab f5! 11. Ca3 Cb6 12. 0—0?. А это уже едва ли не решающий стратегический просчет. 12. ... h5!.

Подобные фланговые атаки часто являются преждевременными и опровергаются контрударом в центре. Но в данной конкретной обстановке центральный клин черных хорошо обеспечен. 13. e3 h4 14. c4 hg 15. fg Фg5 16. Kc3 Kf6 17. Cd6. Еще и тактический просмотр — но уже в тяжелой позиции. 17. ... Ce3+ 18. de Ф:e3+ 19. Jf2 Ф:c3 20. cd Kg4! 21. Jle2 J:h2 22. Фc1 Фd4+ 23. Kpf1 Ф:d5 24. Cf4 a5 25. Jld2 Фb5+ 26. Фc4 Ce6 27. Ф:b5 cb 28. b4 a4 29. Jld6 Kpf7 30. Kpg1 Jlc8 31. Jld2 a3 32. Cf1 J:d2 33. C:d2 Jc2 34. Ce1 a2 35. C:b5 Ke5 36. Ca4 Kf3+, и мат следующим ходом.

О ПОЛЬЗЕ ТРЕНЕРСКОЙ РАБОТЫ

24-летний Константин Лернер особенно заметно вырос в последнее время, с тех пор, как начал... тренировать гроссмейстера В. Тукмакова. Уже давно замечено, что в подобных творческих союзах тренер получает от своего «подопечного» подчас не меньше, чем дает. Уже в прошлом году Лернер разделил 1—2 призы на молодежном международном турнире в Одессе. Теперь студент экономического факультета Одесского технологического института добился наивысшего своего достижения на республиканской арене.

Дорфмай — Лернер



Последовала изящная тематическая жертва фигуры: 25. ... K:h4! 26. gh Фh3 27. Ke2 Cf4 28. K:g3 C:g3 29. fg Ф:g3+ 30. Kph1 Kf4 31. Фd2 K:d3 32. Lf1 Ф:h4+ 33. Kpg2 Фе4+ 34. Kpg3 f5 35. Лb3 f4+ 36. Kph2 f3! 37. Kpg3 Лf4! 38. Ф:d3 Лg4+ 39. Kph3 Лh4+ 40. Kpg3 Фf4, и мат в три хода.

В НОВОМ АМПЛУА

Студент киевского института иностранных языков Владимир Пересыпкин отличается оригинальным шахматным лицом. Играет всегда очень быстро, но не всегда успешно. И никакие аргументы в пользу «тугодумия» на него не действуют. Тогда его наставник заслуженный тренер УССР Ю. Н. Сахаров решил попробовать другой метод, посоветовав изменить если не скорость, то хотя бы манеру ведения боя, перейдя от «острых блюд» к более «пресным». И Володя поразил во Львове своим стремлением к разменам, а главное — своим искусством ведения окончаний, где он уверенно переиграл трех фаворитов — Фойгеля, Когана и Альбурта.

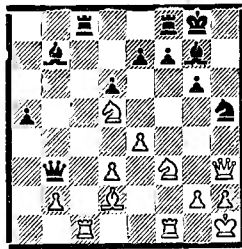
Пересыпкин ни в одной партии не стоял хуже, не знал поражений. Но его новое амплуа не обошлось и без

издержек: в последних пяти турах он не смог уйти от ничьих и утратил лидерство, которое казалось бесспорным. Шахматный вариант басни «Тришкин кафтан»...

«ГОРДИЕВ УЗЕЛ»

В чемпионате разыгрывались не только медали, но и четыре путевки на Всесоюзный отборочный турнир. В этом конкурсе не участвовали лишь гроссмейстер И. Платонов и игрок первой лиги международного мастера М. Подгаец. Четвертым стал опытный киевский мастер Валерий Жидков.

Фойгель — Жидков



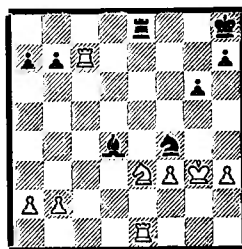
У белых две угрозы — явная (23. K:e7+) и скрытая (23. g4 Kf6 24. Kg5). Как отразить обе без потерь? Жидков находит способ разрубить этот «гордиев узел» тактическими ударами.

22. ... Л:c1! 23. K:e7+ Kph8 24. C:c1 Ф:d3! 25. g4 Ле8! 26. gh. Если 26. Kd5 в расчете на 26. ... Л:e4? 27. Kf4!, то просто 26. ... Cc8. 26. ... Л:e7 27. hg+ Kpg8 28. Cg5 Л:e4. Белые остались у разбитого корыта. 29. Фh7+ Kpf8 30. Kpg1 Лg4+, и белые сдались.

ВНИМАНИЕ: ТАКТИКА!

377 партий первенства содержат богатый шахматный материал. Вот несколько любопытных моментов на тактические темы.

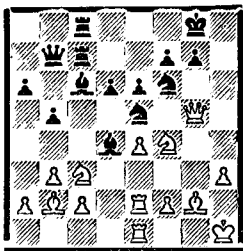
Косиков — Жидков



В. Жидков отказался от хода 24. ... Kd3 ввиду 25. Кс2. Но он не видел, что в этом случае решает 25. ... Cf2+!. Поэтому решил отыграть качество другим путем: 24. ... Се5, что в партии после 25. Kg4 Ke2++ 26. Kpf2 C:c7 27. Л:e2 привело к лучшему эндшпилю у черных. Но мастер А. Косиков напрасно испугался вскрытого шаха. Хладнокровный ответ 25. Л:b7! спасал все, что можно было спасти, так как на 25. ... Kd3+ возможно 26. f4!, защищаясь и контратакуя одновременно.

В турнире играл не только опытный львовский мастер Ефим Ротштейн, занявший II-е место, но и его 12-летний сын Аркадий — кандидат в мастера. Мальчик не добился большого спортивного успеха, однако блеснул комбинаторным зрением.

Ротштейн А. — Соколов



25. Ле3?! С:e3 26. Л:e3 Kpf8 27. Лg3 b4 28. Ф:g7+ Кре7 29. Kg6+ K:g6 30. Ф:f6+!! Неожиданная и очень эффектная жертва ферзя! Принятие ее ведет к задачному мату. Однако, белым не повезло: оказывается, жертву можно и отклонить, ведь шахматы — не шашки...

30. ... Кре8! 31. Л:g6 fg 32. Ф:e6+. В азарте атаки юный шахматист зря отказывается от вечного шаха путем 32. Фh8+!. Теперь черные отбивают натиск и остаются с двумя лишними качествами.

32. ... Ле7 33. Ф:g6+ Kpd7 34. Фf5+ Kpf7 35. Kd5+ C:d5 36. ed Фb5 37. Kph2 Фе2 38. Cf6 Лf8 39. Фg5 Лef7 40. Cd4 Ф:c2 41. Фе3 Kpb7 42. Фе6 Фc7. Черные не остаются в долгу, упуская надежный план реализации перевеса. Это позволяет белым нанести новый тактический удар:

43. Се5! Л:f2 44. C:d6 Л:g2+. Уже нет ничего лучшего. 45. Kp:g2 Фg7+

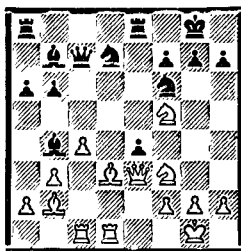
46. Cg3 Фb2+ 47. Kpg1 Фd4+ 48. Kpg2 Фd2+, и все же ничья!

ПРИЗ ЗА КРАСОТУ

«На десерт» — партия, завоевавшая приз за красоту. Его увез в Киев молодой мастер Алексей Косиков.

Французская защита — Е 03/a
Косиков — Коган

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kf6 5. ed K:d5 6. Kb3 cd 7. Kb:d4 Ce7 8. Cd3 0—0 9. 0—0 a6 10. c4 Kf6 11. b3 Фc7 12. Le1 b6 13. Фе2 Cb4 14. Лd1 Cb7 15. Cb2 Kbd7 16. Лac1. Игнорируя угрозу e6—e5—e4. 16. ... e5?. Еще не поздно было защищаться путем 16. ... Лfe8, освобождая слону поле f8. 17. Kf5 e4 18. Фе3 Лfe8.



На эту позицию шли оба партнера. Львовский мастер считал, что белые обязаны здесь форсировать ничью путем 19. Фg5 Cf8 20. Kh6+. Но белые заготовили коварнейший удар!

19. c5!! Отрезая слона от королевского фланга. 19. ... ef 20. Фg5 g6 21. Фh6! gf. Или 21. ... Kh5 22. g4 Фf4 23. gh Ф:h6 24. K:h6+ Kpf8 25. c6!.

22. C:f5!. Белые ведут атаку уже без двух фигур, но угрозы на h7 и d7 заставляют черных стремительно отдавать материал. 22. ... Ke5 23. Ф:f6 C:c5. После партии партнеры рассматривали еще вариант 23. ... Фе7 24. Фh6 f6, но пришли к выводу, что и здесь путем 25. Се5! с дальнейшим Лd7 белые выигрывают. 24. Лd7! Ф:d7 25. C:d7 Лad8 26. Фg5+. Проще 26. Се5. 26. ... Kpf8 27. Се8 Kd3 28. Л:c5! Kp:e8 29. Фg8+ Kpd7 30. Ф:f7+, и черные сдались.

Мастер Е. Лазарев

Гордо реет "Буревестник"

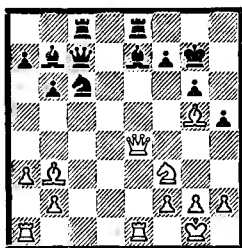
Ежегодно сильнейшие коллективы Москвы под флагом своих спортивных обществ оспаривают право называться лучшей шахматной командой столицы. Последнее первенство входило в зачет XI летней спартакиады города. Два полуфинала — по пять команд в каждом, три лучших коллектива с зачетами выходили в финал. Таков был порядок соревнований 1974 г.

Уже старт принес несколько неожиданностей. Команда «Юности», составленная из школьников, кандидатов в сборную Москвы, на первых досках добивается ничейных результатов в матче со «Спартаком», где выступали гроссмейстер А. Лейн и мастер К. Григорян; шахматисты «Зенита» заканчивают вничью матч со студентами.

Радостное оживление в зале вызвало появление в рядах спартаковцев Т. Петросяна, который за два дня до отъезда в Одессу на полуфинальный матч претендентов решил проверить «силу удара».

Защита Нимцовича — Д 46/с
Петросян — Балашов

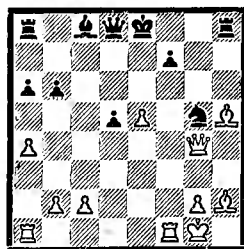
1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. d4 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 d5 6. Kf3 0—0 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kc6 9. Cd3 cd 10. ed Ce7 11. Le1 b6 12. a3 Cb7 13. Cc2 Лс8 14. Фd3 Ле8 15. d5 ed 16. Cg5 Ke4 17. K:e4 de 18. Ф:e4 g6 19. Фh4 Фс7 20. Cb3 h5 21. Фе4 Kpg7.



22. C:f7 Kp:f7 23. Ch6 Фd6 24. Фс4+ Kpf6 25. Лад1 Kd4 26. Ф:d4+ Ф:d4 27. Л:d4 Лс5 28. h4. Черные сдались.

Успех лидера вдохновил команду спартаковцев, и они одержали убедительную победу. В другой группе прошлогодний чемпион «Труд» потерпел сокрушительное поражение от динамовцев.

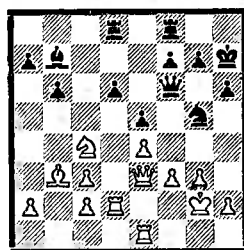
Волович — Кременецкий



Белые энергично доводят свой перевес до победы. 26. e6 C:e6 27. Лае1 Л:h5. Вынуждено, ибо основной враг белых — слон h5. 28. Ф:h5 Фе7 29. Cf4 Ke4 30. Фh8+ Фf8 31. Ф:f8+ Kp:f8 32. c4 Ле8 33. Cc7 Kd2. Не лучше и 33. ... Kc5 из-за 34. Cd6+ Kpg8 35. C:b6 bc 36. cd, с выигрышем. 34. cd K:f1 35. de Kd2 36. e7+ Kpg7 37. C:b6 f6 38. b4 Kpf7 39. Cc5 Лс8 40. Лd1, и черные сдались.

После всех волнений шестерка команд продолжила борьбу за медали различных достоинств, а неудачники — за лучший итоговый результат. И здесь надо отдать должное школьникам из «Юности». Они освоились и стали одерживать одну победу за другой. Интересным тактическим ударом С. Горелов выиграл у армейского мастера Л. Бородянского.

Бородянский — Горелов



Черные сыграли 24. ... d5! 25. ed Л:d5 26. Л:d5 C:d5 27. Фd3+ e4! 28.

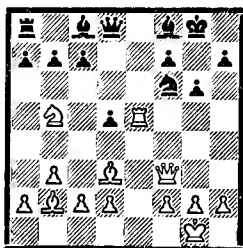
fe. Если 28. Ф:d5, то 28. ... Ф:f3+ 29. Kpg1 Kh3×. 28. ... Са8. На 28. ... С:e4+ следует 29. Л:e4 Фс6 30. Kd2 f5 31. Фd5 Ф:d5 32. С:d5 fe 33. К:e4 К:e4 34. С:e4+, с хорошими шансами на спасение.

29. Kd2 Лd8 30. Cd5 Фg6 31. c4 b5 32. cb Ке6 33. Фf3, и теперь изящным ударом черные форсируют победу. 33. ... Л:d5 34. ed С:d5 35. Ке4 f5 36. Kpg1 С:e4, и черные выиграли.

Стремительный полет в финале совершил «Буревестник». Одержав ряд крупных побед, студенты значительно опередили остальных конкурентов и завоевали золотые медали. Отстав на три очка, второе-третье места поделили «Спартак» и «Зенит», но большее число побед принесло спартаковцам серебро.

Испанская партия — Е 21/b Шамкович — Авербах

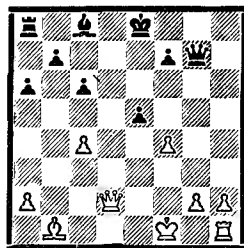
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 К:e4 5. Ле1. Теория рекомендует как сильнейшее 5. d4 Сe7 6. Фе2 Кd6 7. С:c6 bc 8. de Кb7 9. Кc3. 5. ... Кd6. Хуже 5. ... Кf6 6. К:e5 Сe7 7. d4 0—0 8. Кc3, с преимуществом у белых. 6. К:e5 Сe7 7. Cd3 К:e5 8. Л:e5 0—0 9. Кc3 Ле8. Лучше 9. ... Сf6 10. Ле3 g6, с хорошими возможностями. 10. Фе2 Сf8 11. b3 Л:e5 12. Ф:e5 Ке8 13. Сb2 d6. Черные допустили ряд неточностей и теперь начинают испытывать затруднения. 14. Фе4 g6. После 14. ... Кf6 15. Фh4 Се6 16. Ке4 у белых трудноотразимые угрозы. 15. Ле1 Кf6 16. Фf3 d5 17. Кb5 Кh5. Необходимо было 17. ... Сg7, хотя после 18. С:f6 С:f6 19. К:c7 Ф:c7 20. Ф:f6 Се6 у белых лишняя пешка. Теперь все быстро кончается. 18. Ле5 Кf6.



19. К:c7 Сg4 20. Фf4 Лс8 21. К:d5! К:d5 22. Л:d5. Черные сдались.

Сицилианская защита — Е 56/c Карлсон — Григорян

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. c4 Кf6 6. Кc3 Сb4 7. Cd3 Кс6 8. К:c6 dc 9. e5 Фd4. Черные идут на форсированный вариант, о котором у теоретиков разные мнения. После 9. ... Кd7 10. f4 Кс5 11. Сс2 Ф:d1+ 12. Кр:d1 b5 у черных равная игра. 10. ef С:c3+ 11. bc Ф:c3+ 12. Фd2. Продолжение 12. Cd2 Ф:d3 13. fg Лg8 14. Ch6 Фс3+ 15. Кpf1 Ф:c4+ 16. Кpg1 Фd5 17. Фе2 оставляет белым отличные шансы на успех. Ход в партии дает хорошую игру черным. 12. ... Ф:a1 13. fg Лg8 14. С:h7 Фе5+ 15. Кpf1 Л:g7 16. Сb2 Фg5 17. f4 Фh6 18. С:g7 Ф:g7 19. Сb1 e5!.



Жертвой пешки черные перехватывают инициативу. 20. Фb2 Фg4 21. Ф:e5+ Се6 22. Cd3. Белые «приглашают» противника на вариант 22. ... Фd1+ 23. Кpf2 Ф:d3 24. Фh8+ Кре7 25. Ф:a8 Фd2+, в котором у черных больше «вечного шаха» не видно. 22. ... 0—0 23. Се2 Фh4. Если 23. ... С:c4, то 24. С:c4 Лd1+ 25. Кpf2 Л:h1 26. С:f7 Фh4+ 27. g3 Ф:h2+ 28. Кpf3 Лf1+ 29. Кpg4, с неясными осложнениями. 24. Фg5 Ф:g5 25. fg С:c4! Кратчайший путь к победе. 26. Кpf2 Лd2 27. Ле1 Л:a2 28. Кре3 Се2 29. Л:e2 Л:e2+ 30. Кр:e2 Крd7 31. h4 Кре7 32. h5 Кpf8 33. Крd3, и белые сдались.

Международный арбитр Е. Нуз



Глазами участника

...После жеребьевки стало известно, что в 1-м туре мы играем с командой Баку, а значит с международным мастером В. Багировым. На следующий день мы встречаемся с нашим капитаном гроссмейстером Михаилом Талем. Такие встречи у нас были потом каждое утро перед туром. Гроссмейстер рассказывал о характере игры противника, о его любимых схемах, разбирал наши предыдущие партии с титулованными соперниками.

Таль сказал, что Багиров любит спокойную игру, хорошо разыгрывает эндшпили и технические позиции. Белыми в ответ на ферзевый гамбит обычно избирает разменную систему, а на стариндийскую защиту — вариант с 4. Сg5. Черными в ответ на 1. e4 играет защиту Алекина, о которой он написал книгу, французскую защиту и Каро-Канн.

Стариндийская защита — Д 71/а
Багиров — Москович

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Cg5 c5 5. e3 d6 6. Ce2. В книге Болеславского «Königsindisch bis Grünfeld Verteidigung» приводится вариант 6. Kf3 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 Kh5 9. dc K:g3 10. hg dc 11. Ф:d8+ Kp:d8 12. 0—0—0+ Cd7! 13. Ce2 Kc6 14. Kd2 b6, с равной игрой. 6. ... Kc6. Возможно лучше было 6. ... 0—0, но я решил перейти к вышеуказанному варианту, однако вариант в «чистом виде» не получился. 7. Kf3 h6 8. Ch4 g5 9. Cg3 Kh5 10. dc K:g3 11. hg dc 12. Ф:d8+ Kp:d8 13. 0—0—0+ Cd7 14. Jld5. Скорее всего не совсем удачный ход, белые хотя немедленно добиться перевеса. 14. ... Kb4 15. Jld2. Полезнее, как показала партия, было 15. Jld1. 15. ... Kpc5 16. a3 C:c3 17. bc Kc6 18. Jldd1 g4. С идеей блокады пешек королевского фланга белых и защиты пешки h6. 19.

Kd2 Jlag8 20. Jlh5 f5 21. e4 e6 22. ef ef 23. Kf1. Возможно, что сильнее 23. Jldh1, но и в этом случае у черных хватало оборонительных ресурсов.

23. ... Jlg5 24. Jlh2 Ce6 25. Ke3 Ke5 26. Kd5+ Kpc6 27. Kpb2 Jlg7 28. Ke3 h5 29. Jldh1 Jlg7 30. f4. После этого хода у белых нет преимущества, так как все их пешки заблокированы, а давление на пешку h5 не решает партии. 30. ... Kg6 31. Cd1 Ke7 32. Cc2 b6 33. Jle1 Cd7. Лучше было 33. ... Cc8, но я попал в сильный цейтнот, и следующие ходы пришлось делать очень быстро. 34. Ca4+ Kpc7 35. C:d7 Kp:d7 36. Kd5 K:d5 37. cd h4! 38. gh J:h4 39. J:h4 J:h4 40. Jle5 Jh2 41. Jf5 J:g2+ 42. Kpb3 Jlf2 43. a4 Kpd8 44. Kpc4 g3 45. Jlf8+ Kpd7. Ничья.

После партии международный мастер похвалил меня за цепкую защиту. Багиров в этот день не изменил своим вкусам. Особенно ожесточенная борьба завязалась на 1-й доске, где Николай Катешонок, разыграв белыми одну из вариаций в разменной системе французской защиты, упорно «давил» на позицию противника. Мастеру пришлось изрядно потрудиться, чтобы добиться ничьей. На остальных досках Багиров одержал победы. М. Таль давал сеанс бакинской команде, партии получились удивительно острыми. Почти на всех досках были разыграны сложнейшие варианты сицилианской защиты. Таль с блеском провел матч и только в партии с к/м С. Корсунским потерпел поражение.

На следующий день после занятия с



Сеанс дает гроссмейстер Г. КУЗЬМИН.

Талем, на котором он разобрал вчерашние партии и подготовил нас к следующей встрече, мы вели борьбу с московским гроссмейстером Ю. Авербахом. В моей партии была присуждена ничья. Катишонок весь вечер имел небольшой перевес и также принудил гроссмейстера заключить мир.

Таль разгромил московскую команду — 6,5 : 0,5. Таким образом мы выиграли со счетом 8 : 6 и вышли на второе место. Лидерство захватили ленинградцы. На следующий день мы встречались именно с ними, то есть с их капитаном М. Таймановым. Утром после анализа партий с Авербахом мы рассматривали дебютные схемы, которые постоянно играл Тайманов на этом турнире.

Гроссмейстер изменил своим вкусам: увидев, что мы к его схемам хорошо подготовлены, он стал играть другие варианты. В этот день ничью удалось сделать только нашему непробиваемому лидеру Коле Катишоку и Леше Жучкову.

Итак — 5,5 : 8,5.

В дальнейшем борьба сложилась для нас неудачно. Гроссмейстер Л. Полугаевский победил нас со счетом 6,5 : 0,5.

Сицилианская защита — Е 89/д
Катишонок — Полугаевский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 3. f4 Cb7 9. f5 e5 10. Kde2 Kbd7 11. Kg3 Ce7 12. Cg5 Lc8 13. C:f6 K:f6 14. Kh5 Фb6 15. K:f6+ C:f6 16. Фd3 Л:c3?! В книге Болеславского «Skandinavisch bis Sicilianisch» приводится вариант 16. ... Cg5 17. Cd5 Л:c3! 18. Ф:c3 C:d5 19. ed 0—0 20. Кре2 b4 =. 17. bc 0—0 18. 0—0—0 Лc8 19. Лhe1 Фc5 20. Ф:d6 Ф:c3 21. Фd3!. Возможно было также 21. Kpb1! 21. ... Фа1+ 22. Kpd2 Фd4 23. Ф:d4 ed 24. e5 Cg5+ 25. Kpd3 Лd8 26. e6! fe 27. fe Kpf8 28. Лf1+ Cf6 29. g4 h6 30. a4? Легко выигрывало 30. h4! Кре8 31. g5 hg 32. hg C:g5 33. Лf7. 30. ... Лc8 31. ab ab 32. Лde1 Кре7 33. Ла1 Лc3+ 34. Kpd2 Cg5+ 35. Кре2 Ле3+ 36. Kpf2 Лf3+ 37. Кре2. Шансы на победу оставало 37. Kpg1. Через несколько ходов партия закончилась ничью.

С тем же счетом 6,5 : 0,5 нас победил Г. Кузьмин. Ничью опять сделал Н. Катишонок, таким образом он не проиграл ни одной партии.

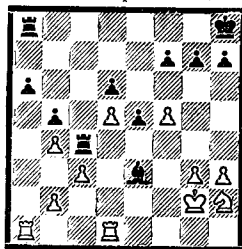
Наша команда заняла 4-е место, отстав на пол-очка от команд Москвы

и Черновиц, победила дружная команда Ленинграда.

Вот один пример, прокомментированный мастером В. Кирилловым.

Сицилианская защита — Е 71/а
Корсунский — Полугаевский

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 a6 8. Cb3 Ka5 9. f4 b5 10. f5 e5 11. Kf3 K:b3 12. ab Cb7 13. Cg5. Типичный прием в борьбе за пункт d5. 13. ... Ce7 14. C:f6 C:f6. Два коня против двух слонов — что лучше? В дальнейшей борьбе бакинский школьник, осуществляя постоянный контроль над пунктом d5, доказал преимущество коней. Черные в конце-концов были вынуждены разменять хорошего белопольного слона, оставшись с плохим чернопольным. 15. Kd5. Не допуская возможного подрыва d6—d5. 15. ... Лc8 16. c3 Лc5 17. b4 Лc4 18. Фd3 0—0 19. 0—0 Cg5 20. g3 Ch6 21. h3 Фа8 22. Лfd1 Kph8 23. Kh2. Угрожая маневром 24. Kg4 Cg5 25. h4 Cd8 26. Kge3, окончательно укрепляясь на пункте d5. Гроссмейстер принимает решение разменять централизованного коня белых, пользуясь тем, что на d5 появится не фигура, а пешка. 23. ... C:d5 24. Ф:d5 Ф:d5 25. ed Ce3+ 26. Kpg2 Ла8. Слабость пешки a6 ограничивает возможности черных. Белым теперь необходимо перевести коня на блокадное поле e4, после чего их перевес станет решающим.



27. Kf1 Ch6 28. h4 f6 29. Kh2 g6 30. Лf1. Удерживая блокаду по белым полям. 30. ... Kpg7 31. Kph3 Kpf7 32. Kg4 Cg7 33. h5! gh 34. Kf2 Ch6 35. Лfe1 Кре7 36. Ke4. Цель достигнута — конь переведен на e4, королевский фланг заблокирован. Можно начинать решающее наступление на ферзевом. 36. ... Cg5 37. Ле2 Ла7 38. b3 Лc8 39. Леa2 Лcа8 40. c4 bc 41. bc. Позиция черных уже безнадежна. Еще последовало: 41. ... Лb8 42. Л:a6 Л:a6 43. Л:a6 Л:b4 44. Ла7+ Kpd8 45. K:d6 Ce3 46. Л:h7, и белым была присуждена победа.

М. Москович

Полторы чашки кофе в час с накоплением сахара

Центральный шахматный клуб СССР на Гоголевском бульваре в Москве привык гасить огни в половине двенадцатого. Разве что помешают какие-то экстраординарные события типа встречи шахматистов с космонавтами или блиц-турнира гроссмейстеров — тогда собравшиеся покидали клуб в первом часу ночи. Но за все полтора с лишним десятка лет существования ЦШК не было еще случая подобного этому. Всю ночь напролет в большом турнирном зале горели люстры, слышались характерные щелчки переключаемых часов. Причем наибольший интерес к позициям, стоящим на восьми столиках, возник у присутствующих в зале гроссмейстеров, судей, представителей прессы где-то в районе шести часов утра...

Ни единой буквы преувеличения в



Фотоснимок В. Кутырева.

этом рассказе нет. Состязание и впрямь было необычным: экс-чемпион мира Михаил Таль встречался в заочном поединке по телетайпу и телефону с лучшими шахматистами самого далекого от нас австралийского континента. При этом австралийские шахматисты вежливо выразили пожелание не нарушать древнюю заповедь «не преврати ночь в день», что в полном соответствии с законами природы автоматически превратило Талья в «ночного сеансера». Впрочем, следуя своему старому принципу «все надо испытать» (который, как известно, привел однажды Талья на арену корриды), экс-чемпион мира согласился на эксперимент.

И вот — турнирный зал. С чашкой кофе в руках Таль расхаживает между столиками, за которыми ему противостоят невидимые партнеры: чемпион австралийского штата Канберра Краске, чемпион штата Новый Южный Уэльс Лаурин, экс-чемпион Австралии Гамильтон и другие мастера из Аделаиды, Перта, Брисбена, Мельбури, Сиднея. Кстати, участники матча менее чем месяц спустя стали участниками юбилейной Всемирной Олимпиады в Ницце, а сам сеанс вызвал небывалый в Австралии всплеск интереса к шахматам. Его транслировало телевидение «зеленого континента», а в городах, делегировавших на сеанс своих шахматистов, в витринах были установлены демонстрационные доски. Кстати, именно в целях пропаганды шахмат австралийцы и «выпросили» для себя своеобразную фору в виде дневного времени.

Сеанс длился 9 часов! Лишь четыре партии в нем завершились до откладывания. Затем авторитетное жюри в виде гроссмейстеров Ю. Авербаха и С. Флора, с чьим решением безоговорочно согласились австралийцы, присудило неоконченные партии. В итоге — 4 победы, 3 ничьи и одно поражение экс-чемпиона мира: 5,5 : 2,5.

Если говорить честно, то в 11 часов утра, когда игра закончилась, внешний вид М. Талья был не блестящим. И поэтому у автора этих строк не хватило духа взять у сеансера более обстоя-

тельное интервью, чем то, которое придется ниже.

— Понравилась ли Вам такая игра «вслепую»?

— Ну, как вам сказать... Лучше все-таки играть с «видимыми» соперниками, хотя, конечно, и такие матчи имеют право на существование. Особенно, если учесть не всегда преодолимый фактор расстояния.

— Довольны ли Вы результатами сеанса, спортивными и творческими?

— Далеко не убежден, что я сыграл бы иначе — лучше или хуже — в очном соревновании, но все-таки привычнее — опять-таки не скажу: лучше или хуже, но привычнее — во время игры изредка поглядывать на партнера...

— Не связана ли эта привычка с тем, что Вы, как это давно известно, в некотором роде гипнотизируете своих соперников?

— Может быть, и связана, но, по последним данным, сейчас я гипнотизер на пенсии. Если же вернуться к содержанию партий, то они получились довольно интересными, разноплановыми. Кроме того, они выдвинули передо мною новую проблему... девятого часа игры, на котором я допустил несколько серьезных ошибок...

— Согласились бы Вы еще раз сыграть такой же сеанс, теперь уже с шахматистами одного из советских городов или целой республики? С Вами ведь хотят многие встретиться...

— С удовольствием, но все-таки в дневное или вечернее время. Хотя как на таких условиях играть, скажем, с шахматистами Петропавловска - на Камчатке — не представляю. Кто-то из нас все равно окажется «в ночи».

— И последний вопрос: сколько чашечек кофе помогло Вам «отыграть» эту ночь в турнирном зале ЦШК?

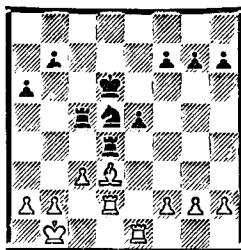
— Сейчас посчитаю... Примерно полторы чашки в час с накоплением неиспользованного сахара!

И в заключение — одна из партий, закончившаяся еще до откладывания.

М. Таль «поймал» своего соперника в изящную ловушку в простом на вид положении. Впрочем, эндшпиль у черных все равно хуже.

Сицилианская защита — Е 70/а
Таль — Дмордон

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 Ce6 9. Kc4 Jlc8 10. Kd5. Белые отказываются от хорошо известного продолжения 10. C:f6 gf 11. Ke3 Kd4, при котором сохраняют дебютный перевес, и за доской находят жертву пешки, форсированно приводящую партию к более приятному для них эндшпилю. 10. ... C:d5 11. ed Ke7 12. Фd3 Ke:d5. ... h6 13. C:f6 gf 14. Ke3 ведет к полной блокаде белых полей в лагере черных. 13. 0—0—0 Ce7 14. C:f6 K:f6 15. K:d6+ Ф:d6 16. Ф:d6 C:d6 17. Jl:d6 Kpe7 18. Jld2 Jlh8 19. Cd3 Jlc5 20. Jle1 Jld4. Стоило, пожалуй, убрать короля из-под огня — 20. ... Kpf8. 21. c3 Kpd6. Игра с огнем продолжается. 22. Kpc2 Kd5 23. Kpb1!.



Распутать клубок фигур черные не могут без того, чтобы не нарушить их координацию. Перевес белых становится ощутимым.

23. ... Jlh4 24. Ce4 Kpe6 25. c4 Kb4?. Решающая ошибка. Меньшим из зол было 25. ... Kc7 и если 26. C:b7, то 26. ... Jlh:c4. Теперь же ладья c5 неожиданно оказывается в западне. 26. a3 Kc6 27. g3. Черные рады бы откупиться качеством за пешку после 27. b4 Jl:c4 28. Cd5+, но белые справедливо «требуют» большего. 28. ... Jlg4. К потере фигуры вело 27. ... Jl:h2 28. b4. 28. h3 Jle:4 29. Jle:4 f5 30. Jlh4. Черные сдались

Мастер Я. Дамский

Эх, слабый пол!

В командах гостей на этот раз было мало знаменитостей, но зато много молодых шахматистов. Хозяева выставили опытных мастеров Я. Клована, А. Витолиньша, А. Шмита, Л. Гутмана и Ю. Петкевича, и поэтому вполне обоснованно могли рассчитывать на благоприятный результат. Как и ожидалось, в борьбе за первое место конкурировали только команды Риги и Таллина, которых жребий свел уже в первом туре. Оптимистичные прогнозы, увы, не оправдались. Если на мужских досках хозяева хоть и с минимальным счетом (4:3), но победили, то шахматистки остались ни с чем. Отсюда и поражение 4:6.

Рига — Таллин

Клован Я. — Ней И.	0,5:0,5
Витолиньш А. — Ыйм Т.	0,5:0,5
Шмит А. — Реммель А.	0,5:0,5
Гутман Л. — Суркаев Р.	0,5:0,5
Петкевич Ю. — Темяе Л.	1:0
Гуткин Б. — Ветемаа Я.	1:0
Ланка З. — Сарв А.	0:1
Вея Б. — Саммуль М.	0:1
Берзиня И. — Фомина Т.	0:1
Озола А. — Рытова М.	0:1
4:6	

Отметим шахматную драму, случившуюся на 7-й доске. З. Ланка попал в безнадежную позицию, однако его соперник долго не мог найти выигрывающий план и начал повторять ходы. На 35-м ходу Ланка мог потребовать ничью ввиду троекратного повторения позиции, но не использовал этой возможности. И на 40-м ходу создалась такая же ситуация. К сожалению, в третий раз этого не случилось.

Второй тур был аналогичен первому. Эстонские мужчины опять проиграли 3:4 шахматистам Вильнюса, зато таллинские шахматистки опять выиграли все три партии.

Таллин — Вильнюс

Ней И. — Лапиенис Д.	0,5:0,5
Ыйм Т. — Жемайтис Г.	0,5:0,5
Реммель А. — Климавич Р.	0,5:0,5
Суркаев Р. — Рубин П.	0:1
Ветемаа Я. — Шачкус С.	1:0
Сарв А. — Колосс М.	0,5:0,5
Саммуль М. — Каушилайте В.	1:0
Фомина Т. — Бенинсонайте Л.	1:0
Рытова М. — Сурвилайте С.	1:0
6:4	

Рига — Вильнюс

Клован Я. — Лапиенис Д.	0,5:0,5
Витолиньш А. — Жемайтис Г.	1:0
Шмит А. — Климавич Р.	0,5:0,5
Гутман Л. — Рубин П.	1:0
Петкевич Ю. — Нормайтс В.	0:1
Гуткин Б. — Шачкус С.	1:0
Ланка З. — Колосс М.	1:0
Вея Б. — Каушилайте В.	1:0
Берзиня И. — Бенинсонайте Л.	0:1
Озола А. — Сурвилайте С.	0,5:0,5
6,5:3,5	

Окончательный итог: Таллин — 12 очков, Рига — 10,5 очка, Вильнюс — 7,5 очка.

Результатами матч-турнира наша команда, понятно, не может быть удовлетворена. Не говоря уже о неудачной игре женщин, отметим, что и мужчины не достигли желаемого. Выяснилось, что соседи, прилав на соревнования «второй состав», поступили далеконовидно, дав возможность своим молодым шахматистам встретиться с сильными соперниками. Не понятно также, почему в команду Риги были включены Витолиньш из Сигулды и Ланка из Балдоне? Неужели в Риге не хватает «своих» шахматистов?

Особо хочется остановиться на «женской проблеме», которая уже длительное время является самой больной на всех командных соревнованиях. Все наши лучшие шахматистки имеют достаточный опыт и систематически занимаются под руководством тренеров, но, увы, результатами не радуют.

Было бы интересно узнать мнение ведущих тренеров республики о том, что надо предпринять, чтобы добиться крутого поворота на «женском фронте». Может быть, было бы полезно обсудить этот вопрос на пленуме республиканской шахматной федерации?

Мастер И. Жданов

Продолжение... главы

Сицилианская защита — Е 97/б
Шмулесон — Сорокин

Полуфинал первенства мира по переписке, 1972—1973 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6. Два года назад казалось, популярность этой системы падает, но стоило Р. Фишеру поднять знамя варианта, как дискуссия вспыхнула с новой силой. 8. Фd2 Ф:b2 9. Kb3 Фа3 10. Cd3.

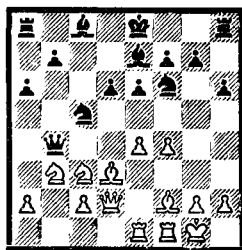
В знаменитой 11-й партии матча Спасский — Фишер было сыграно 10. C:f6 gf 11. Ce2 h5 12. 0—0 Kc6 13. Kph1 Cd7 14. Kb1! Фb4 (сильнее 14. ... Фb2) 15. Фе3 d5 16. ed Ke7 17. c4, с перевесом у белых. М. Таль против Р. Бирна (межзональный турнир, Ленинград, 1973 г.) предпочел 14. Фе3 и только на 14. ... Лс8 15. Kb1 Фа4 16. c4, с острой игрой. Заслуживает внимания 13. Kb1 Фb4 14. Фе3 f5 15. ef d5, как было в партии Робач — Корчной (Майорка, 1972 г.). Зильберштейн в партии с Талем (Рига, 1974 г.) на 13. Kb1 ответил 13. ... Фа4, но после 14. c4 Фb4 15. Фе3 Cg7 16. a3 Фа4 17. Фg3! попал в трудную позицию.

10. ... Kbd7. На 10. ... Ce7 11. 0—0 h6, что встретилось в 7-й партии матча. А. Мацкевич в книге «Сицилианская защита», вышедшей еще в 1970 г., рекомендовал 12. C:f6 C:f6 13. e5 de 14. Ke4.

11. 0—0 Ce7 12. Лаe1 h6. С целью косвенным путем помешать прорыву e4—e5. В партии Капенгут — Зильберштейн (Баку, 1972 г.) черные пытались радикально воспрепятствовать этому продвижению, сыграв 12. ... e5, однако после 13. Фf2 Фb4 14. fe Ф:c3 (плохо как 14. ... de 15. Kd5, так и 14. ... K:e5 15. C:f6 и 16. Kd5) 15. ef C:f6 (относительно лучше 15. ... gf) белые все равно провели прорыв на поле, контролируемом четырьмя фигурами: 16. e5! de 17. C:f6 K:f6 18. Фg3

Kpf8 19. Л:e5 Ce6 20. Лс5 Фb2 21. Фd6+ Kpg8 22. Kd4 C:a2, и сейчас проще всего выигрывало 23. Л:f6! gf 24. Kf5 Фc1+ 25. Cf1.

13. Ch4 Фb4 14. Cf2 Kc5.



Здесь А. Мацкевич обрывает вариант, считая, что «у белых стойкая инициатива, компенсирующая отданную пешку». Позиция белых очень привлекательна, но как развивать упомянутую инициативу? Ведь игра в такой ситуации носит конкретный характер! Белым удалось продолжить главу дебютного справочника. 15. a3! Фb6. Наиболее проблемным кажется 15. ... K:b3 16. cb Фа5 (иначе теряется ферзь) 17. b4 Фd8. Сейчас наиболее простой, по-моему, путь наращивания инициативы 18. Ka4 (18. e5 Kg4) Kfd7 19. e5 0—0 (19. ... b5? 20. ed C:d6 21. Ce4) 20. Cb1!.

16. Фе2!. Этот ход органически связан с предыдущим. В партии Гитерман — Сахаров (IV Спартакиада народов СССР, Москва, 1967 г.) было сыграно 16. e5?! Kg4, с неясной игрой. Черный ферзь под связкой — надо сделать ее максимально неприятной, избавившись от «разгрузки» 16. ... K:b3. Попутно белые отнимают у черного коня важный пункт g4, после чего продвижение e4—e5 выигрывает в силе. После хода в партии опасно играть 16. ... Kfd7 17. f5! 0—0 (17. ... e5 18. Kd5 Фd8 19. K:c5 н 20. Cc4) 18. e5

ef (18. ... de 19. f6 gf 20. Фg4+ Kph8 21. Фh5) 19. C:f5!, с многочисленными угрозами.

16. ... Фс7 17. К:с5 dc 18. е5 Kh7?!. В тяжелой позиции черным приходится проявлять максимум изобретательности, чтобы удержаться на краю пропасти. Плохо как 18. ... Kd7 19. f5 ef 20. e6!, так и 18. ... Kd5 19. K:d5 ed 20. e6! fe (20. ... C:e6 21. f5 Cc8 22. Cg3 Фd8 23. f6 gf 24. Л:f6 c4 25. Л:f7) 21. c4! d4 (21. ... dc 22. C:c4 0—0 23. f5! Л:f5 24. C:e6+ C:e6 25. Ф:e6+ Лf7 26. Cg3) 22. Cg6+ Kpd8 23. Cg3 C:f6 24. f5 e5 25. C:e5 C:e5 26. Ф:e5 Ф:e5 27. Л:e5 b6 28. f6!.

19. f5! Cd7!. Конечно, плохо 19. ... Kf8 20. Фg4, но напрашивается 19. ... ef?!. Однако следует 20. e6! и на любое взятие 21. C:f5!, например, 20. ... C:e6 21. C:f5 C:f5 22. Kd5 Фd6 23. Ф:e7+ Ф:e7 24. Л:e7+ Kpd8 25. C:c5 Cc6 26. Kb6 Лb8 27. Лd1+ или 20. ... fe 21. C:f5 Kf8 22. Kd5! ed 23. Cg3 Фd8 24. Фh5+. После хода в партии угрожает как 20. ... ef 21. e6 fe 22. C:f5 0—0—0 23. C:e6 Kf6, так и 20. ... c4 21. C:c4 Лс8.

20. Cc4. Что делать черным? На 20. ... 0—0—0 следует 21. Лb1 с угрозой 22. C:a6, а на 21. ... b5 возможно 22. К:b5 ab 23. C:b5 Cc6 24. Ca6+ Kpd7 25. fe+ fe 26. Лbd1+ Кре8 27. Фh5+. После 20. ... Kf8 21. Cg3! грозит 22. Kd5 и 23. e6, а в случае 21. ... 0—0—0 22. Лb1 доминируют те же идеи. Избавившись от «рентгена» слона по диагонали b1—h7, черные решаются на короткую рокировку, но неожиданно возникает перекрестный «рентген» двух других связок.

20. ... 0—0 21. f6! gf 22. Ch4 Фd8. Не проходит, конечно, 22. ... Kpg7 23.

Cd3 Kg5 24. ef+ C:f6 25. Л:f6 Кр:f6 26. Kd5+ ef 27. C:g5+ hg 28. Фe7+, с матом в 4 хода. 23. ef К:f6. Нельзя 23. ... C:f6 24. Л:f6. 24. Фd2!. Помимо прозаической угрозы 25. Ф:h6 ход в тексте не допускает 24. ... Cc6 25. Ф:d8 и 26. C:f6. На 24. ... b5 решает 25. Cd3 c4 26. Ф:h6 cd 27. Л:f6. В случае 24. ... Kpg7, смятающего связку по диагонали d8—h4, следует новая связка 25. Лd1 b5 26. Ce2 b4 27. ab cb 28. C:f6+ C:f6 29. Ke4, с выигрышем фигуры. Черные стремятся, отдав материал, упростить позицию.

24. ... Kh7 25. C:e7 Ф:e7 26. Ф:h6 Фg5 27. Фh3 Фg7 28. Ле3!. Ликвидирует угрозу 28. ... Фd4, на что следует 29. Ke4 f5 30. c3. 28. ... Kph8 29. Ke4 f5 30. K:c5 Лae8 31. Лd1!. Предупреждает 31. ... Фd4. 31. ... Cc8 32. К:e6 C:e6 33. Л:e6 Л:e6 34. C:e6 Фе5 35. Cb3!. Партия перешла на технические рельсы, но до эндшпиля еще далеко — сказывается необеспеченное положение черного короля. Поэтому сейчас важен не лишний материал, а максимальная активизация оставшихся фигур. Ради этого белые и жертвуют с таким трудом приобретенную лишнюю пешку.

35. ... Фс5+ 36. Kph1 Фе5. Опасно 36. ... Ф:a3 37. Фc3+ Kf6 38. Фе5. 37. Фh5 b5 38. h3 Фе3?. Относительно лучше было 38. ... Фе7, но все же после 39. a4! пешка b5 становилась очень слабой, а в случае ее продвижения на b4 у белых появлялся решающий перевод Cb3—c4—d3. После хода в партии черные проигрывают форсированно, так как белый король уходит от шахов.

39. Лd7!. Черные сдались.

Примечания мастера А. Капенгута

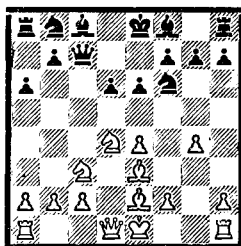
«Сицилианка»... g2-g4

В некоторых вариантах сицилианской защиты белыми применяются продолжение g2—g4. Так ли оно хорошо и сильно? А может быть белые только ослабляют свой королевский фланг? Вполне возможно, что это и на самом деле так, но ход g2—g4 всегда вносит напряжение, обостряет позицию. Черные обязаны считаться с резкой смелой характером позиции. В следующих

партиях, сыгранных на 31-м чемпионате Латвийской ССР, продолжение g4 принесло успех белым.

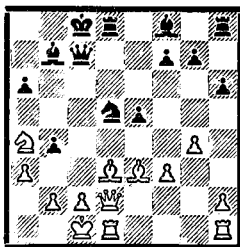
Сицилианская защита — Е 87/а
Гипслис — Гуткин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кc3 a6 6. Ce3 e6. Возможно, энергичнее 6. ... e5. 7. Ce2 Фс7 8. g4.



Вот и ход — нарушитель спокойствия. 8. ... b5 9. a3. В партии Бирн — Тукмаков на Московском международном турнире 1971 г. белые продолжали 9. g5, и после 9. ... Kfd7 10. a3 Kc6 11. f4 Лb8 12. f5 Kde5 13. fe fe 14. 0—0 Се7 15. K:c6 Ф:c6 16. Cd3 возникла острая позиция с минимальным перевесом у белых. 9. ... Сb7 10. f3 h6 11. Фd2 Кс6. Если 11. ... d5 (контрудар в центре в ответ на фланговую атаку), то черные обязаны считаться с 12. e5, и не годится 12. ... Ф:e5 из-за 13. Cf4, с неожиданной ловлей черного ферзя, а на 12. ... Kfd7 белые продолжают 13. f4, сохраняя все плюсы своей позиции.

12. 0—0—0 K:d4 13. C:d4 e5 14. Се3 d5. Ход 8. g4 все еще действует на нервы черным. Контригрой в центре они пытаются нейтрализовать возможную активность противника на королевском фланге, связанную с h2—h4 и g4—g5. Этот план оказался ошибочным. Заслуживало внимания хладнокровное 14. ... Се7. 15. ed 0—0—0. Если 15. ... Лd8, то жертвой фигуры 16. K:b5! ab 17. C:b5+ Kd7 18. d6 белые полностью парализуют силы черных и приступают к атаке на короля. 16. Cd3 b4. Проигрывает 16. ... K:d5, на что следует 17. Cf5+ Kpb8 18. Ce4!, и черные не могут спасти фигуру. 17. Ka4 K:d5.



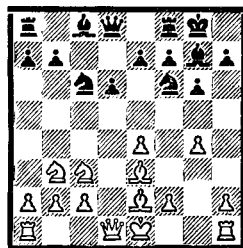
Теперь начинаются комбинационные осложнения, в которых черный король чувствует себя неловнее «коллеги».

18. Cf5+ Kpb8 19. Сb6 Фс6. Мало радости ожидает черных и в окончании 19. ... K:b6 20. Ф:d8+ Ф:d8 21. Л:d8+ Kpc7 22. Лhd1 C:f3 23. Л1d2! 20. C:d8 Ф:a4.

Если 20. ... ba, то не годится 21. Фа5 из-за 21. ... Сb4!. Но возможно прозаическое 21. Ф:d5!. 21. Ce4! ba. После 21. ... Сс5 у черных оставались какие-то практические шансы, например, 22. C:d5 Л:d8 23. Сb3 Л:d2 24. C:a4. 22. Фа5! ab+ 23. Кр:b2 Са3+ 24. Кра1!. Черные сдались. После размена ферзей 24. ... Ф:a5 25. C:a5 Kf6 26. C:b7 Кр:b7 27. Лb1+! играть окончание без качества они не захотели.

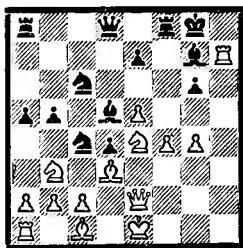
Сицилианская защита — Е 82/b Жданов — Вилерг

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Ce2 0—0 8. Kb3 Kc6 9. g4.

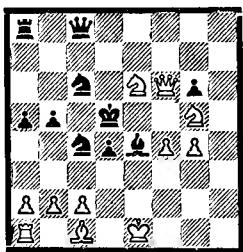


При большом желании и соответствующем настрое ход g2—g4 «всегда» можно провести. Хорошо ли это — уже другой вопрос. В данной партии белым удалось осуществить свой замысел. 9. ... Kd7?. Если черные будут выжидать и спокойно взирать, как к их королю приближается армада белых пешек, то это может кончиться для них печально. Следовало подумать об остром 9. ... d5. В партии Угринович — Кажич (Югославия, 1966 г.) после 10. ed Kb4 11. Cf3 K:g4! 12. C:g4 C:g4 13. Ф:g4 K:c2+ 14. Кре2 K:a1 15. Л:a1 C:c3 16. bc Ф:d5 черные смело могут глядеть в будущее. В партии Керес — Рабинович И. в 1939 г. после 9. ... a5 10. g5 Kd7 11. Kd4 Kb6 12. f3 d5 13. Фd2 черные, играя 13. ... e5!, могли получить отличную контригрой в центре, в то время как акции белых на королевском фланге еще ничего реального им не сулят. 10. h4 Kb6 11. h5 Се6 12. f4 d5 13. e5. Стратегия белых чересчур рискована. К сожалению, черным не удается удачно вскрыть

игру в центре. 13. ... Кс4 14. Сс1 d4
15. Ке4 Сd5 16. Сd3 а5 17. Фе2 b5 18.
hg fg 19. Л:h7?!



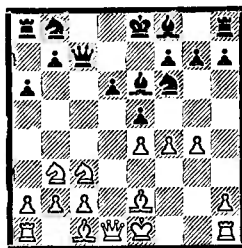
Пока черные «размышляют» о том, как нарушить взаимодействие фигур противника, те приступают к активным операциям. И все же спешить не следовало! Лучше 19. Кbc5, продолжая концентрацию сил, ибо черным трудно за несколько ходов изменить характер позиции. 19. ... Кр:h7 20. Кg5+ Кpg8 21. Фh2 Лf6 22. Кс5 Фс8?. Уже в этот момент черные находились в большом цейтноте. Ход 9. g4 отнял у них на раздумье целый час времени. Хладнокровное решение белых — «ие велика беда — ладьей меньше!», а также последующее спокойное подтягивание ими новых сил полностью деморализует черных, и те проигрывают сразу. Теневую сторону подобной стратегии могло вскрыть 22. ... К6:e5! 23. fe К:e5, и неожиданно белый король сам попадает в незавидное положение. 23. Се4! С:e4 24. Фh7+. Теперь начинается форсированная игра, результат которой — гибель черного короля. 24. ... Крf8 25. ef ef. 25. ... С:f6?? 26. Фf7X. 26. Ксе6+ Кре7 27. Ф:g7+ Кpd6 28. Ф:f6 Кpd5.



Действительно необычная позиция. Король в центре поля, а на доске еще миттельшпиль! Агония длится недолго. 29. b3 Кd6 30. Са3 Ке8 31. Фf7 b4 32. с4+!!, и черные сдались, ибо на 32. ... dc — 33. Лd1+, на 32. ... bc — 33. Кс5+, на 32. ... Кpd6 — 33. Ке4X.

Сицилианская защита — Е 92/а
Гипслис — Кеньгис

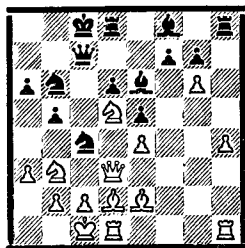
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4
Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 е5 7. Кb3 Се6
8. f4 Фс7 9. g4.



Новая позиция, но возможность хода g2—g4 сохранилась. Для молодого шахматиста реплика гроссмейстера была так неожиданна, что он погрузился в раздумье на целых 45 минут. 9. ... b5.

В партии Адорьян — Браун (Вейк-ан-Зее, 1974 г.) черные продолжали 9. ... ef. После 10. g5 Кfд7 11. С:f4 Кс6 12. Фd2 Се7 13. 0—0 белым удалось полностью реализовать свои замыслы — сохранилась возможность для активных операций на королевском фланге, куда черные опасаются рокировать. В общем закончена мобилизация сил и взят под контроль пункт d5. Ходом в тексте черные пытаются нарушить взаимодействие белых фигур. 10. а3. Возможно, что неплохо и 10. g5 b4 11. Кb5 аb 12. gf. Но это был бы уже другой тип позиции, который в данной партии белых не прельщал. 10. ... h6 11. g5 hg 12. fg Кfд7 13. h4. Понятно стремление белых ограничить активность черной ладьи на открывшейся линии «h». С этой задачей они справляются. К сожалению, заняв поля в центре доски «со всеми удобствами» белым не удается. Поэтому заслуживало внимания 13. Кd5, начиная борьбу за центр, где решается вся дальнейшая игра. 13. ... Кb6! 14. Фd3 К8d7 15. Сd2 Кс4 16. 0—0—0 Кdb6 17. g6. Видя, что черные не собираются сдавать центральных позиций и вскоре сами будут готовы к атаке на короля, с тревогой наблюдающего за событиями с ферзевого фланга, белые хотя бы продемонстрировать, что и они подумывают об атаке на короля противника. И эта попытка неожиданно приносит плоды. Черные поверили, что их королю грозит опас-

ность, и картина боя резко меняется. 17. ... 0—0—0?. После этого черный монарх действительно попадает в незавидную ситуацию. После правильного 17. ... Ka4 борьба, в которой музыку все же заказывают черные, была бы еще впереди. 18. Kd5.



Ослаблен ферзевый фланг черных, и этим обстоятельством удается воспользоваться. 18. ... C:d5. Если 18. ... Фс6, то 19. Ka5!. 19. ed K:d2 20. Ф:d2!

f5 21. Лh3 Ka4. После 21. ... Се7 белые могут не спешить с созданием угрозы на ферзевом фланге, а спокойно продолжать 22. h5, так как противник не в состоянии улучшить свою позицию. Если 21. ... Кс4, то последует 22. С:c4 bc 23. Ka5. 22. Kpb1 Се7 23. h5. Разумеется, возможно было и 23. c4. Но к чему искушать судьбу и давать черным хоть малейшие шансы? 23. ... Cf6 24. c4. Игра вскрывается, и исход борьбы предreshен. 24. ... Кс5. После 24. ... e4 белые выигрывают путем 25. cb C:b2 26. Фb4. 25. cb ab 26. C:b5 Фb6 27. K:c5 dc 28. Лb3 Kpc7 29. Сс4 Фd6. После 29. ... Фа7 решает 30. d6+. 30. Фа5+ Kpd7 31. Фа7+, и черные сдались.

На 31. ... Кре8 следует просто 32. Фf7x, а на 31. ... Фс7 белые выигрывают ферзя — 32. Лb7.

Гроссмейстер А. Гипслис

Шахматные Вести



ЧЕМПИОН СОХРАНЯЕТ ТИТУЛ

В одном из старейших городов Донбасса — Артемовске 20 победителей городских и районных соревнований разыграли очередной 37-й чемпионат области.

Турнир был проведен по швейцарской системе в 7 туров. Чемпионом вновь стал мастер В. Скоторенко (Горловка), набравший 6 очков. 2—4 места поделили А. Конопленко (Шахтерск), Д. Голуб (Харьцызск) и В. Драгунов (Донецк) — по 5 очков.

Староиндийская защита — Д 72/с
Скоторенко — Каменец

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. c4 c6 7. Kc3 Фа5 8. h3 e5 9. e4 Се6 10. Фе2 Фb4 11. d5 cd 12. cd Cd7 13. a3 Фb3. В модном варианте черные сняли пешечное напряжение в центре, однако не хотят переходить к стесненной позиции после 13. ... Фb6 14. Се3 Фd8 15. Лас1. Пред-

принятый маневр ферзя приводит к материальным потерям. 14. Kd2 Фс2 15. Фе3!. Белые приступают к ловле ферзя. 15. ... Ka6 16. Kc4 Ke8 17. Cd2 b6. Уже поздно играть 17. ... Фb3, ввиду 18. Ka5 и ели Ф:b2, то 19. Лf1! Фс2 20. Ла2, и ферзь потерян. 18. b4 Фb3 19. Фе2! Лс8 20. Ke3 Л:c3 21. С:c3 Ксc7 22. Фb2 Фа4 23. f4 Kb5 24. f5. Вступление к атаке на черного короля. 24. ... Лс8 25. Лfс1 Kd4 26. С:d4 Л:c1+ 27. Ф:c1 ed 28. Кd4 gf. Вынуждено, ввиду угрозы f6. 29. Kh6+ Kpf8. Совсем плохо 29. ... Ch:h6 30. Ф:h6 fe 31. С:e4, и атака белых неотразима. 30. K:f5 С:f5 31. ef Фе8 32. Kph2 Kb8 33. Фf4 Се5 34. Фh6+ Kpe7 35. Фg5+ Kpd7 36. Лс1 Ka6 37. f6. Подготовка к вскрытию важной диагонали h3—c8. 37. ... Кс7 38. Фf5+ Kpd8 39. Фс2 Фd7 40. h4! С:f6 41. Ch3. Решающий удар. 41. ... Фе7 42. Фf5 Фе2+ 43. Kph1. Черные сдались.

А. Макаров

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

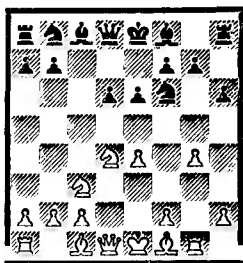
Е 85/с

(Продолжение. Начало см. в №№ 9, 10, 11
и 14)

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3.
d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—
c3 d7—d6 6. g2—g4.

Д) 6. ... h7—h6.

Д.) 7. Jh1—g1.



Белые намереваются все же прогнать коня с f6, что, впрочем, не всегда удается. К тому же, время, которое они затрачивают на эту операцию, черные могут использовать для контригры в центре.

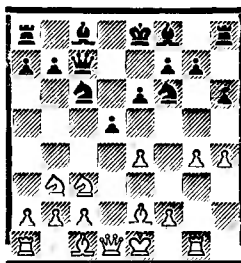
7. ... Kb8—с6.

Клюгер против Радовича (Люблин, 1971 г.) пытался пресечь инициативу соперника уже в самом начале — 7. ... g5. Однако при этом в позиции черных образовались слабости, которые сказались позже: 8. Ce3 a6 9. Фd2 Cd7 10. 0—0—0 Kc6 11. Ce2 Фс7 12. h4! gh 13. g5 hg 14. C:g5 Ce7 15. K:c6 C:c6 16. Фf4, с некоторым перевесом у белых.

8. Cc1—e3.

После 8. Ce2 Голомбеку против Чокхыля (Тунис, 1971 г.) посредством контрудара в центре 8. ... d5! удалось получить хорошую возможность удачно расположить свои силы: 9. ed ed 10. Ce3 Cb4! 11. a3 C:c3+ 12. bc Ke4 13. K:c6 bc 14. Фd4, и здесь вместо случившегося в партии 14. ... Фf6? следовало продолжать 14. ... 0—0!, что давало черным хорошую игру.

Новая идея была продемонстрирована в партии Кавалек — Ларсен (Лугано, 1970 г.) — 8. ... Фа5 9. Kb3 Фс7 10. h4 d5!?



Благодаря жертве пешки черным удастся быстро закончить мобилизацию сил и получить хорошую контригру в центре. В то же время белые еще не решили проблему короля, а план, задуманный ими в связи с 7. Jg1 и дальнейшей атакой, в данной ситуации заставляет думать белых о защите и координации сил. После 11. ed K:d5 12. K:d5 ed 13. Ф:f5 Ce6 14. Фе4 0—0—0 15. Cd2 Ce7 16. g5 hg 17. hg Jd5! у черных достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

8. ... a7—a6.

В партии Баруан — Либерзон (Сараево, 1970 г.) черные старались нейтрализовать активность белых на королевском фланге путем 8. ... Cd7 9. Ce2 g5?! Все же после 10. Фd2 a6 11. h4! gh 12. f4 Фа5 13. Kb3 Фс7 14. Cf3 Ka5 15. Ka5 Фа5 16. 0—0—0 Cc6 17. Фf2 Kd7 18. Ф:h4 шансы белых лучше.

Георгиу — Гюге (Лас-Пальмас, 1973 г.) 8. ... Фа5 9. Фd2 K:d4 10. C:d4 Cd7 (10. ... e5 11. Cb5+!) 11. f3 Cc6 12. Kb5! Ф:d2+ 13. K:d2 C:b5 14. Cb5+ Kd7 15. a4! и шансы белых в окончании лучше (у них два слона и активная игра на ферзевом крыле).

В партии Матулович — Букич (Кралево, 1967 г.) черным посредством 8. ... d5 удалось направить игру в выгодное им русло. 9. Cb5 Cd7 10. ed ed 11. Фе2 Cb4! 12. K:c6 C:c6 13. 0—0—0 Cc3 14. Cd4+ Ke4 15. C:c3 0—0 16. Cd4 Фа5!, и черные решили дебютные проблемы. Заслуживает внимания 9. ed.

В партии Кураица — Горт (Вейк-ан-Зее, 1970 г.) черные немного позже

реализовали контрудар d7—d5: 8. ... Ce7 9. Ce2 Cd7 10. h4 d5 (в данной ситуации это менее оправдано) 11. ed K:d5 12. K:d5 ed 13. g5 hg 14. hg Фа5+? 15. c3 0—0—0 16. K:c6! C:c6 17. Фd4, с преимуществом у белых. Было бы интересно проверить на практике 14. ... Ke5.

Один из шахматных принципов гласит: «Против атаки на фланге лучшее лекарство — контригра в центре». Поэтому в варианте с 7. Лg1 белые все время должны считаться с ходом противника d6—d5. Эту идею черные пытаются осуществить в разных интерпретациях (см. вышеприведенные примеры). Как мы увидим ниже, черные проводят эту идею и позже.

9. Cf1—e2.

Савон против Джинджихашвили на 39-м чемпионате СССР (Ленинград, 1971 г.) избрал выжидательную тактику: 9. h3!? Cd7 10. f4 Фc7 11. Фd2 b5 12. Cd3! K:d4 13. C:d4 Cc6 14. Фе2 e5? 15. Kd5!, и позиция черных стала критической. Осторожнее 14. ... Ce7. Оригинальное расположение сил белых, при котором оказываются защищенными важные стратегические пункты в центре, а активные операции на время откладываются, заслуживает внимания.

В партии Георгиу — Р. Гарсиа (Буэнос-Айрес, 1970 г.) после 9. h4 d5 10. ed K:d5 11. K:d5 Ф:d5 12. Cg2 Фа5+ 13. c3 Ke5 14. Фе2 Фc7 15. 0—0—0 белым удалось получить небольшое преимущество.

В партии Крнич — Янса (Сомбор, 1970 г.) черные начали активную контригру в центре только тогда, когда прогнали отсюда неприятельного коня: 9. ... Фа5 10. Kb3 Фc7 11. Ce2 d5 12. ed K:d5 13. K:d5 ed 14. Ф:d5 Ce6 15. Фе4 0—0—0 16. Лd1 Cd6 17. Kd4 K:d4 18. Л:d4 Лhe8, и за пожертвованную пешку у черных инициатива.

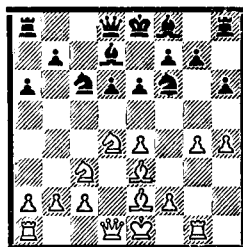
Гиздаву против Эспига (Варна, 1973 г.) не принял жертву пешки, и после 14. Фd2 Ce7 15. 0—0—0 C:h4 16. g5! C:g5 17. C:g5 hg 18. Ф:g5 Ce6 19. Cf3 белые получили лучшие шансы.

Мастер А. Никитин из 9. h4 предлагает играть 9. ... h5 10. g5 Kg4 11. Фd2 Ke3 12. Фе3 g6, с хорошими возможностями у черных. Заслуживает внимания 10. gh Л:h5 11. Cg5.

В партии Матулович — Яношевич (Югославия, 1972 г.) белые избрали 9. Фе2, что после 9. ... K:d4 10. C:d4 e5 11. Ce3 Ce6 12. h4 Kd7 13. g5 hg 14. hg g6 15. 0—0—0 обеспечило им пере-

вес. Практической проверки ждут 9. ... Ce7 и сравнительно рискованное 12. ... d5

9. ... Cc8—d7 10. h2—h4.

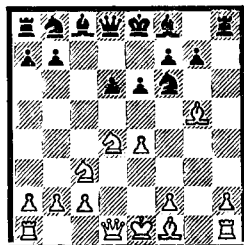


Далее в партии Чокыля — Лангевег (Гамбург, 1965 г.) черные придерживались выжидательной, а белые активной тактики: 10. ... Фc7 11. g5 hg 12. hg Kg8 13. Фd2 K:d4 14. C:d4 Ke7 15. 0—0—0 Kc6 16. Ce3 Фа5 17. g6 f6 18. Лh1, с чувствительной инициативой у белых.

По-другому защищался Найдорф против Мекинга (Гастингс, 1971/72 г.): 10. ... K:d4 11. Ф:d4 h5! 12. gh K:h5 13. 0—0—0 Фc7 14. f4 Cc6 15. Cf3 Kf6 16. Cf2 Лc8 17. Лd2, с небольшим преимуществом у белых. Несмотря на то, что король черных еще долго будет требовать к себе внимания, они располагают активными возможностями на ферзевом фланге. Может быть лучше 11. C:d4.

В партии Кураица — Остоич (Белград, 1969 г.) белые избрали 10. Фd2 и после 10. ... Ce7 11. h4 Kh7 12. K:c6 C:c6 13. g5 hg 14. hg Kf8 15. 0—0—0 получили преимущество.

Д2) 7. g4—g5 h6:g5 8. Cc1:g5.

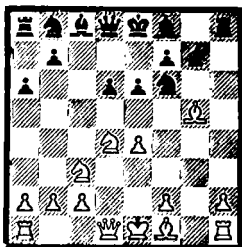


Если белые не торопятся с проведением своего генерального плана, то, как мы видели выше, это позволяет противнику добиться хорошей контригры. Белые должны стараться быстрее развить свои фигуры. То, что пока вертикаль «h» контролируется ладьей соперника, не имеет решающего значения. Если у белых не будет игры на

королевском фланге, они перенесут борьбу в центр.

Черные, открыв крайнюю вертикаль, должны будут считаться с тем, что их королю придется либо остаться в центре, а это мешает координации фигур, либо ему придется перебазироваться на ферзевый фланг, что не так просто. 8. ... Kb8—с6.

Черные тоже должны стремиться к быстрой мобилизации сил, создавая при этом определенное давление на центр. Удобнее удастся расположить белые фигуры при ответе 8. ... а6.



Савону против Быкова на III Спартакиаде Украины (1963 г.) после 9. Сg2 Фс7 10. Фd2 Kbd7 11. f4 Лb8 12. 0—0—0 Kh7 13. Ch4 Kб6 14. Лhe1! Cd7 15. Kd5 K:d5 16. ed g5 17. de! удалось быстро и легко организовать неотразимую атаку.

В партии Чокыля — Букич (Бухарест, 1971 г.) после 9. ... Се7 10. Фd2 было испробовано 10. ... Kс6. Все же после 11. К:с6! bc 12. e5 Kd5 13. С:e7 Ф:e7 14. ed! (14. Ke4 de 15. с4 Kf4 16.

Kd6+ Kpf8, с неясной позицией) 14. ... Ф:d6 15. 0—0—0 Лb8 16. Ke4 Фf4 17. с4 шансы белых в окончании лучше.

Кальво — Панно (Лас-Пальмас, 1973 г.): 9. Фd2 b5 10. Сg2 Сb7 11. 0—0—0 Kbd7 12. f4 Фс7 13. e5! de 14. de b4 15. К:e6! fe 16. ef gf 17. Ke4 С:e4 18. С:e4 0—0—0 19. Фе2, и в разгоревшейся острой борьбе инициатива принадлежит белым.

Может быть, еще лучше белым своего ферзя расположить на вертикали «е». В таком случае ладья будет оказывать давление по вертикали «d», а ферзь поможет продвижению e4—e5: 8. ... а6 9. Сg2 Cd7 10. Фе2.

Диез-дель-Корраль — Гиге (Лас-Пальмас, 1973 г.): 10. ... Kс6 11. 0—0—0 Се7 12. h4 g5 13. К:с6 С:с6 14. Фе3 Фс7 15. Ch3 0—0—0, и теперь продолжение 16. Kd5 было бы для черных очень неприятным.

Холмов — Янса (Будапешт, 1970 г.): 10. ... Фс7 11. 0—0—0 Се7 12. f4 Kс6 13. Kрb1 0—0—0 14. Kб3 Kрb8 15. Cf3 Kg8 16. Фf2 С:g5 17. fg Ke5 и черные, контролируя пункт e5, получили хорошую игру. Заслуживает внимания идея международного мастера **В. Микенаса** — 13. Kf3, стремясь провести e4—e5.

Геллер — Корчной (матч претендентов, Москва, 1971 г.): 12. h4 Kс6 13. f4 0—0—0 14. f5 Kрb8 15. fe fe 16. Ch3 Kh5! 17. С:e7 К:e7 18. Фd2 e5!, и черным удалось добиться равенства. Интересно проверить на 12-м или 13-м ходах h4—h5, не допускающее Kf6—h5.

(Продолжение следует)

Вниманию библиофилов!

Как нам сообщили из В/О «Международная книга», «Энциклопедия шахматных дебютов» в СССР продается в специализированных магазинах Всесоюзного объединения книжной торговли — «Союзкнига» в Москве (ул. Горького, 15), в Ленинграде (Невский проспект, 16), а также в столицах союзных республик и в крупных городах страны.

«Фотофиниш»

НЕ ПОМОГ

Мужчины разыгрывали свой чемпионат по швейцарской системе в 10 турах. Спор за первое место вели по существу лишь двое — кандидаты в мастера Б. Абросимов и Э. Домулс. Каналось, что исход этой борьбы будет решен в шестом туре, когда отставший на пол-очка Э. Домулс нанес сопернику поражение в личной встрече и вышел вперед.

Вот эта интересная, хотя и небезошибочная партия.

Сицилианская защита — Е 66/а
Домулс — Абросимов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. K:c6 bc 6. Cd3 Kf6 7. 0—0 d6 8. c4 Ce7 9. Kc3 0—0 10. Фc2 e5 11. b4 Ce6 12. Лd1 Лс8 13. Cg5 Kh5 14. Ce3. Черные весьма пассивно разыграли дебют, своевременно не проведя освобожающее d6—d5, и белые, идеально расставив фигуры, приступают к атаке ослабленного ферзевого фланга противника. 14. ... Фc7 15. Фа4 Kf4 16. Cf1 Ла8 17. Лас1 Фb7 18. b5 Лfс8 19. bc Л:c6 20. Kd5 K:d5 21. cd. Пожалуй, сильнее было 21. ed Ла6 22. Фb5 Cc8 23. a4, однако и ход в партии сохраняет за белыми преимущество. 21. ... Л:c1 22. Л:c1 Cd7 23. Са6! C:a4 24. C:b7 Лb8 25. Cc6?. Логическим завершением партии было бы 25. Лс8+ Л:c8 26. C:c8 Cc2 27. C:a7 C:e4 28. Cb7 Kpf8 (28. ... Cd8 29. Cb8) 29. Cb6 Кре8 30. Cc6+, и перед пешкой «а» — «зеленая улица». Справедливости ради отметим, что уже в этот момент белые находились в цейтноте.

25. ... Лb4 26. Са7?. Необходимо было предварительное 26. a3, чтобы после 26. ... Л:e4 27. C:a7 Cg5 у белых был ход 28. Лb1. 26. ... Cg5! 27. Ce3 (27. Лe1 Cd2) 27. ... Ce3 28. fe Kpf8 29. a3 Л:e4 30. Kpf2. Лишний ход. Хотя и 30. Лb1 вряд ли давало шансы на победу. 30. ... Кре7 31. Kpf3 f5 32. Лb1 Лс4 33. Лb7+ Kpf8. Лучше было 33. ... Kpf6, так как нельзя 34. Лd7 из-за 34. ... Л:c6. 34. Лb6 g5?. Проигрывает тот, кто ошибается последним. 35. C:a4 Л:a4 36. Л:d6 Л:a3 37. Лf6+ Кре7 38. Л:f5 Kpd6 39. Л:g5



Э. ДОМУЛС.



Б. АБРОСИМОВ.

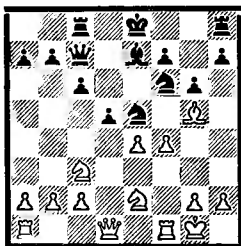
Kp:d5 40. Лg7 e4+ 41. Kpf4 Ла2 42. Лg5+ Кре6 43. Kp:e4, и белые выиграли.

Однако и Э. Домулс и Б. Абросимов финишировали «одновременно» — по 9 очков из 10. Для выявления чемпиона города им предстоит сыграть дополнительный матч. Третье место у студента пединститута В. Рубина — 7,5 очка.

Интерес вызвало выступление в мужском турнире чемпионки Латвии Т. Вилерте и двенадцатилетнего школьника Олега Кривоносова. Олег вполне оправдал надежды, набрав 6,5 очка и поделив 6—10 места. «Урожай» Вилерте несколько скромней — 6 очков. Тамара наряду с этим турниром выступала еще в одном «соревновании» — сдавала экзамены своей первой сессии в местном педагогическом институте.

Смелую, с жертвами атаку провели черные в следующей позиции:

Прищепов — Павлов



12... Сс5+ 13. Kph1 Kег4 14. h3 (?) Ке3 15. Фd3 Kfg4! 16. hg h5 17. Cf6 hg+ 18. С:h8 f6 19. Ka4 Фh7+ 20. Kpg1 g3!. Спасения нет. Белые сдались.

В женском турнире в отсутствии Т. Вилерте и А. Плясовой звание чемпионки завоевала перворазрядница Вия Залцмане. На пол-очка отстала Н. Накалютная. На третьем месте В. Боричева.

Т. Рушкулис



ЧЕМПИОНАТ ЛССР СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ, Рига, 1974 г.

У школьников продолжение следует...

Отсутствие нескольких сильнейших юных шахматистов — они в это время с успехом выступали в полуфинале взрослого чемпионата — безусловно снизило напряжение борьбы на школьном чемпионате республики и не позволило разрешить одну из главных

задач — выявление двух делегатов на Всесоюзный юношеский чемпионат. Этот факт, однако, ничуть не принижает успеха победителя, кандидата в мастера из Риги Николая Катишонка, продемонстрировавшего динамичную, содержательную игру.



А. ОЗОЛА.



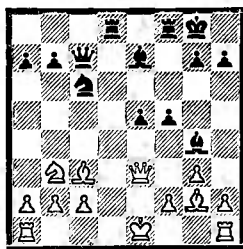
Н. КАТИШОНОК.

1. d4 d5 2. c4 e5 3. de dc. Обычное продолжение здесь 3. ... d4. Ходом в тексте Катишонок провоцирует ранний выход белого ферзя. 4. **Фa4+**. Разумнее 4. **Ф:d8+**. 4. ... **Кс6** 5. **Ф:c4** **К:e5** 6. **Фe4**. Осторожнее 6. **Фс2**. 6. ... **Фe7** 7. **Кс3** **Кf6** 8. **Фс2** **с6** 9. **g3** **Сg4** 10. **Сg2** **Ld8** 11. **h3** **Кd3+**!. Инициатива полностью в руках черных. 12. **Kpf1** **Kb4** 13. **Фa4** **b5** 14. **Фa5** **Фd7**. Позиция белых уже очень тяжела, и черные убедительно реализуют свой перевес. 15. **Сg5** **Сf5** 16. **a3** **Кс2** 17. **Lс1** **Сс5** 18. **Сf3** **Сb6** 19. **Фa6** 0—0 20. **g4** **Фd4** 21. **e3** **Фс4+** 22. **Се2** **Фb3** 23. **gf** **Ф:b2** 24. **Ld1** **Ф:c3** 25. **L:d8** **Фe1+** 26. **Kpg2** **L:d8** 27. **Фb7** **С:e3!** 28. **fe** **Кe4**. Белые сдались.

Н. Катишонок, а также занявшие второе и третье места И. Ульманис и И. Малер выступят в дополнительном соревновании вместе с Э. Кеньгисом, З. Ланкой и М. Московичем, в котором и будут разыграны две путевки на Всесоюзный турнир. Так что предстоит увлекательное продолжение!

На чемпионате девушек беспспорным фаворитом была Астри Озола, которая и собрала наибольший урожай очков. Астри одинаково сильна во всех стадиях партии, но наиболее впечатляет ее агрессивный стиль и богатый арсенал тактических приемов.

Апине — Озола



Белый король задержался в центре, и черные развертывают активные операции по всей доске. 17. ... **f4!** 18. **Фe4** **Сf5** 19. **Фс4+** **Kph8** 20. **Cd2** **Сg6** 21. 0—0—0 **Сf7** 22. **Фe2** **С:b3** 23. **ab** **f3** 24. **С:f3** **Кd4**. Белые сдались.

Право представлять нашу республику на Всесоюзном чемпионате вместе с победительницей завоевали также рижанка Валда Калныня и Марите Соколовская из Екабпилса.

Я. Милейка (Екабпилс)

Экзаменаторы были строгие

Немного истории

Идея проведения турниров с нормой кандидата в мастера для сильнейших юных шахматистов республики возникла в 1966 г. Вначале они проводились по круговой системе, и приглашенные взрослые кандидаты в мастера сами имели возможность подтвердить свое звание. Борьба в те годы до конца носила напряженный характер, а те юноши, которые выполняли норму (В. Левченко, Л. Золотонос и др.), становились впоследствии очень сильными кандидатами в мастера.

В последние годы такие турниры с нормой стали организовываться по схевенингенской системе (юноши играли только против 12 кандидатов). Резко возросла нагрузка на молодых шахматистов, у большинства из них интерес к турниру пропадал сразу же, как только они лишались шансов выполнить норму. Надо учесть и то, что ребята привыкли побеждать в своих турнирах, а здесь набирали одно или два очка из двенадцати. Некоторых это сразу же ломало!

В 1972 г. впервые был проведен подобный турнир с нормой кандидатаского балла и для девочек (победила И. Берзиня). Надо отметить, что этот турнир оказался более полезным, так как многие из экзаменуемых не уступали по силе своим экзаменаторам.

Ход борьбы

А теперь вернемся к соревнованию этого года. Каждый тур был матчем — перворазрядники против кандидатов. Два из них юношам удалось свести вничью (3:3), в 5-м туре зафиксирована первая и последняя их победа (3,5:2,5). В 9 турах — поражения.

У девушек картина не намного лучше: в 5-м и 12-м турах они победили с одинаковым счетом (3:2), в 1-м туре ничья (2,5:2,5), и в 9 матчах они потерпели поражения.

О молодых шахматистах

Норму кандидата в мастера выполнил Р. Купел, воспитанник тренера Кудлигской ДЮСШ Я. Вилерта (+3, —1, =8). Дебютный репертуар его поставлен без особых претензий на

преимущество в игре белыми. Главный принцип Купела — осторожность. Показательна следующая партия.

Дебют ферзевых пешек — Р 56/с
Кузьмичев — Купел

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Kbd7 4. f3 c5 5. dc Фa5 6. C:f6 K:f6 7. Фd4 e6. Возможно здесь и острое 7. ... e5 8. Ф:e5+ Се6 и 0—0—0. 8. b4 Фd8 9. e4 de 10. Cb5+?. Это незначит. Следовало играть 10. Ф:d8+ Кр:d8 11. К:e4, хотя и тогда после 11. ... К:e4 12. de b6 у черных отличная игра. 10. ... Cд7 11. C:d7+ Ф:d7 12. Ф:d7+ Кр:d7 13. fe b6 14. Kf3 bc 15. Ke5+ Крe8 16. Kb5 Jc8 17. K:a7 Jc7 18. Kb5 Jb7 19. a4 cb 20. 0—0—0. Ввиду следующего маневра черных лучше 20. Крe2. 20. ... К:e4 21. Кс6 Се7 22. Jd4 Cg5+! 23.

Крb1 Кс3+ 24. К:c3 bc+ 25. Кра1 Лс7 26. Лb1 Лс8 27. a5 Cf6 28. Jd6. Кажется, что дела черных плохи, на самом деле спасение нужно искать белым. 28. ... Се7 29. Jd3 f5! 30. К:e7 Кр:e7 31. Лb7+ Крf6 32. a6 Jc6! 33. a7 Лa8 34. Jdd7 Лa6+ 35. Крb1 g5 36. Л:h7 Jd8 37. Jhd7 J:d7 38. J:d7 Крe5 39. Jd3 Л:a7 40. J:c3 Крd4 41. Jd3+ Крc4?. Сделав этот не лучший ход, черные поспешили предложить ничью. Белые, естественно, приняли предложение.

Из остальных молодых шахматистов близок к уровню кандидата в мастера 13-летний балдонский школьник З. Ланка (тренер З. Пигит). Его игра гармонична уже сейчас во всех стадиях партии. Хорошие дебютные познания, тонкое позиционное чутье — его плюсы. Но турнир открыл в нем

28-й ЧЕМПИОНАТ ЛИЕПАИ

У лиепайчан — подкрепление!

Шахматисты Лиепай получили солидное подкрепление — в их город на постоянное жительство приехал сильный московский кандидат в мастера Ю. Архипкин. Он и стал победителем XXVIII городского чемпионата.

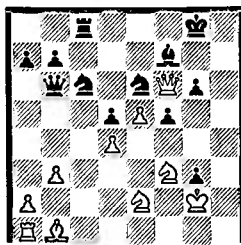
Вот одна из решающих партий турнира.



Ю. АРХИПКИН.

Французская защита — Е 02/a
Архипкин — Зиндер

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. c3 c5 6. f4 Kc6 7. Kdf3 Фb6 8. c3 cd 9. cd Cb4+ 10. Крf2 0—0 11. Крg2 f6 12. Cd3 g6. Создавая угрозы пешечной цепи белых. Казалось бы, нормальный развивающий ход 12. Ke2 мог привести к неприятным последствиям: 12. ... fe 12. fe Л:f3 14. Кр:f3 К:d4+ 15. К:d4 К:d4 16. ... К:e5 13. Cb1 Jf7 14. h4 Kf8 15. h5 Се7 16. hg hg 17. Ke2 f5. Белые начинают энергичную атаку, не считаясь с материальными потерями. 18. g4 fg 19. Kh2 Jh7 20. b3 g3 21. Kf3 J:h1 22. Ф:h1 Cd7 23. Фh6 Се8 24. Ce3 Jc8 25. f5 ef 26. Cg5 C:g5 27. Ф:g5 Ke6 28. Фf6 Cf7.



К двум пожертвованным пешкам белые добавляют еще и две фигуры! 29. C:f5! gf 30. Jh1 Kg7 31. Jh7!?. Внешне красивое, но не лучшее продолжение. Очень сильно было 31. Фh6 Крf8 32. Фh8+ Cg8 33. Лh6 Лс7 и 34. Kg5

и плохую черту, которая в будущем может погубить не одно его выступление: нежелание бороться до конца в каждой партии. Чаще это с ним случилось в эндшпиле.

Э. Страдыньш — цепкий в защите шахматист. Но он очень уж робок и более, чем на ничью, не надеется. Эту боязнь авторитетов ему следует быстрее преодолеть. Соглашение на ничью в выигранных или лучших позициях — обычная картина в подобных соревнованиях. И с этим надо бороться судьям. В половине из всех ничейных партий мир был заключен до 30-го хода. Правила 30—40 ходов в юношеских соревнованиях должны стать законом!

Слабовато подготовлены были для участия в подобном соревновании воспитанники тренера Я. Вилерта Г. Гертнер и Г. Осис. Но чувствуется, что для

них турнир будет хорошей школой, если они вместе со своим тренером сделают правильные выводы.

У девушек победу одержала чемпионка республики А. Озола (тренер А. Акменьтыньш). Ее активная игровая манера была не по душе многим экзаменаторам. Упорно, до конца боролась в каждой партии М. Соколовская (тренер Я. Милейка). Хорошее впечатление оставляет игра и остальных девушек Л. Риекстыни, М. Апине и И. Баландиной.

Мне кажется, стоит возвратиться к турнирам с нормой кандидата в мастера по круговой системе (7 к/м и 5 юношей). И, конечно же, следует запретить в таких соревнованиях соглашение на ничью до контрольного времени (40 ходов).

Г. Кузьмичев

или 34. Kf4, с неотразимыми угрозами. 31. ... Kp:h7 32. Kg5+ Kph8 33. K:f7+ Kpg8 34. Kh6+ Kp67 35. K:f5 Фс7 36. Фh4+ Kpg8 37. Kh6+ Kph7. Возможно и 37. ... Kpf8, и не видно, как белые могут добиться большего, чем вечный шах. 38. Kf4 K:e5. Лучшее было 38. ... K:d4, после чего белые могли объявить вечный шах путем 39. Kf5+ Kpg8 40. Kh6+ Kpf8 41. Фf6+ Kpe8 42. Фg6+ Kpf8 или, играя на выигрыш, 40. Ke7+ Kpf7 41. Фf6+ Kpe8 42. K:c8 Фс2+ 43. Kp:g3 (43. Kph3 Фс8+) 43. ... Kdf5+ — проиграть! 39. e:fc2+ 40. Kp:g3 Лс3+ 41. Kpg4 Фd1+ 42. Kpg5. Белый король счастливо ушел от преследования и теперь сам участвует в атаке. 42. ... Фс1 43. Kg4+ Kpg8 44. Kf6+ Kpf7 45. Фg4 Лс7 46. e:f6+ Kpf8 47. Kd7+ Kpg8 48. Kf6+ Kpf8 49. K:d5 K:e6+ 50. Ф:e6

Фg1+. Материальный перевес уже у белых, но шах — у черных! 51. Kpf5 Фb1+ 52. Фе4. Белым не избежать размена ферзей. 52. ... Лf7+ 53. Kpe5 Ф:e4+ 54. Kp:e4 Kpe8 55. Kpe5 Kpd8 56. Ke6+ Kps8 57. Kf6. Белые максимально централизовали коней, почти запатовав черную ладью. Но как усилить давление? 57. ... b6 58. b4 Kpb8 59. a4 Kps8 60. b5 Kpb8 61. Kd8 Лe7+ 62. Kpd6 Лe1 63. Kd5 Лa1 64. Kb4 Л:a4 65. Kpd7 Л:b4?. Решающая ошибка! Черным оставалось перевести ладью на седьмую горизонталь или на линию «с», чтобы ликвидировать все угрозы: 65. ... Кра8 66. Ka6 Лh4 (можно и 66. ... Лс4) 67. Kps8 Лh7 68. Kc7+ Л:c7 69. Kp:c7 a6 70. ba Кра7, с ничьей. 66. Kс6+ Kpb7 67. K:b4. Черные сдались.

Г. Зиндер, мастер Я. Клован

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Архипкин Ю.	½	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	11
2. Капцан А.	0	½	1	1	½	0	½	1	1	1	1	1	1	1	10
3. Зиндер Г.	0	0	½	½	1	0	1	1	1	1	1	1	½	1	9
4. Мещеряков Ю.	0	0	½	½	1	½	1	0	1	1	1	1	1	1	9
5. Гудрикс Я.	0	½	0	0	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	8,5
6. Федчук В.	1	1	1	½	0	½	½	0	1	0	1	0	1	1	8
7. Кнеллер Г.	1	½	0	0	½	½	½	½	1	1	½	1	1	1	8
8. Кронлак О.	0	0	0	1	0	1	½	½	0	1	1	1	½	1	7
9. Минович Х.	0	0	0	0	0	0	½	1	½	1	½	1	1	1	5,5
10. Стракшис Х.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	½	0	1	1	1	4
11. Пулькис Г.	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	½	1	½	1	4
12. Дашкевич В.	0	0	0	0	½	1	½	0	0	0	0	½	½	1	3,5
13. Думпис А.	0	0	½	0	0	0	0	½	½	0	½	½	½	0	2,5
14. Минович В.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	½	1



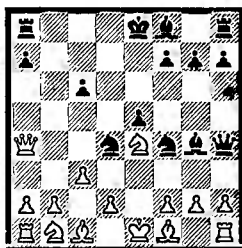
ПРИЗЕРАМ ТЕСНО

После двухлетней упорной и напряженной борьбы закончилась игра в финале 3-го командного первенства областей Украины. Команда Донецкой области, возглавляемая мастером Скоротенко, набрав 40,5 очка из 60, заняла первое место. Второй стала команда Одесской области — 40 очков. Бронза у коллектива Винницкой области — 39 очков.

Защита двух коней — Е 19/а
Клементьев — Михальчишин

3-е командное первенство Украины,
1972—1974 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed b5 6. Cf1 Kd4 7. c3 K:d5 8. Ke4 Фh4 9. C:b5+?. В защите двух коней, отражая атаку черных, белым надо действовать осторожно. Обычно играют 9. Kg3. Приобретая пешку, белые неоправимо отстают в развитии. 9. ... c6 10. Cd3 Kf4 11. Cf1 Cg4 12. Фа4.



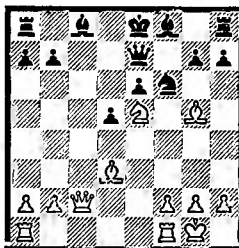
12. ... Ce2!. Теперь на 13. cd следует 13. ... Kd3+! 13. Ce2 Kf:e2 14. cd Ф:e4 15. f3 Фg6 16. Kpf2 Kf4 17. g3 Kd3+ 18. Kpg2 e4 19. Фd1 0—0—0 20. fe Ф:e4+ 21. Фf3 Ф:f3+ 22. Kp:f3 Л:d4 23. Kc3 Cc5 24. Ke2 Лd6 25. Kf4 Ле8 26. K:d3 Л:d3+ 27. Kpg4 Ле2!. Белые сдались.

Французская защита — Е 02/с
Венгловский — Гергель

3-е командное первенство Украины,
1972—1974 гг.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Ffd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8.

cd f6. Лучше, пожалуй, 8. ... Kb6, с переходом в ленинградскую систему. 9. ef Ф:f6 10. 0—0! K:d4 11. K:d4 Ф:d4 12. Kf3 Фf6 13. Cg5 Фf7 14. Фc2!. В партии Мердкович — Багиров (1958 г.) белые после 14. Лc1 также получили опасную инициативу, но ход в партии, кажется, сильнее. 14. ... Kf6 15. Ke5 Фe7.



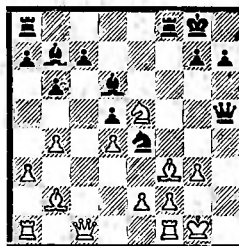
16. Cg6+! hg 17. Ф:g6+ Kpd8 18. Kf7+ Kpd7 19. K:h8 b6 20. Лac1 Ca6 21. Kf7 Лc8 22. Ke5+ Kpd8 23. Kc6+ Л:c6 24. Л:c6 C:f1 25. Kp:f1. Черные сдались.

Новоиндийская защита — Д 37/б
Гаизеи — Федоров

3-е командное первенство Украины,
1972—1974 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Ke4 8. Cd2 d5 9. cd ed 10. Ke5 K:c3 11. C:c3 Kd7 12. Kd3 Kf6 13. b4 Cd6. В партии Таль — Трифунович (Майорка, 1966 г.) было 13. ... c6, и после 14. a4 a6 15. Фb3 Ле8 16. Ла2 белые получили отличную позицию. Ход 13. ... Cd6 уводит белых с теоретической дорожки.

14. Фc2 Ke4 15. Cb2 f5 16. a3. Очень пассивно. Лучше было 16. f4 с последующим Ke5. 16. ... f4! 17. Ke5 fg 18. hg. Вероятно, следовало играть 18. fg, с разменом ладьи. 18. ... Фg5 19. Фc1 Фh5 20. Cf3.

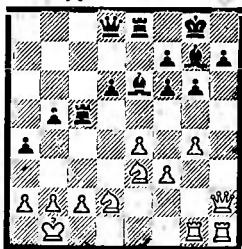


20. ... Л:f3!!.. Очень интересная и далеко не очевидная жертва качества, дающая черным длительную инициа-

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Донецкая обл. 1-ая	1,5	3,5	3	2	3,5	3	4	3	3,5	3,5	4	4,5	3	40,5
2. Одесская обл.	1,5	3	2	4	4	2,5	3	3,5	4	4	4,5	3	4	40
3. Винницкая обл.	2	3	3	2	3,5	3,5	4	4	3,5	3,5	4	3	3	39
4. Запорожская обл.	3	1	3	3	3,5	1,5	2,5	2,5	3,5	3	4	5	5	37,5
5. Житомирская обл.	1,5	1	1,5	1,5	3	3,5	3	4	4	4,5	4	3,5	4	36
6. Харьковская обл.	2	2,5	1,5	3,5	1,5	3	3	3	3,5	2,5	3	4	3	33
7. Николаевская обл.	1	2	1	2,5	2	2	3	3	2,5	4	3,5	4	30,5	
8. Львовская обл.	2	1,5	1	2,5	1	2	2	2	2	3	3	4	26	
9. Донецкая обл. 2-ая	1,5	1	1,5	1,5	1	2	2	3	3,5	2	2,5	4	25,5	
10. Крымская обл.	1,5	1	1,5	2	0,5	1,5	2,5	3	1,5	3	4,5	2,5	3,5	25,5
11. Днепропетровская обл.	1	0,5	1	1	1	2,5	1	2	3	0,5	3	3,5	4,5	21,5
12. Черновицкая обл.	0,5	2	2	0	1,5	2	1,5	2	2,5	2,5	1,5	3	2,5	20,5
13. Черкасская обл.	2	1	2	0	1	1	1	1	1	1,5	0,5	2,5	3	14,5

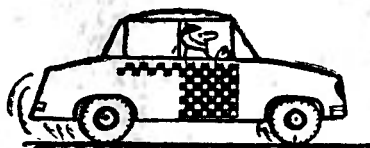
тиву. 21. еf. Если 21. К:f3, то 21. ... С:g3! 22. fг К:g3, с разгромом. 21. ... Кg5 22. f4 Кh3+ 23. Кpg2 С:e5! 24. fe Лf8 25. Фе3 Сс8 26. f4 Cf5 27. Лf3 Се4 28. Лh1 К:f4+! 29. gf Фg4+ 30. Кpf2 С:f3 31. Лg1 Ф:f4 32. Ф:f4 Л:f4 33. Кре3 Лf7 34. еb. Ходом 34. Лf1 белые могли перейти в эндшпиль с разноцветными слонами, и черным нужно было бы еще потрудиться для достижения победы. 34. ... Лf6 35. Лc1 Ch5 36. Л:c7 Л:e6+ 37. Кpf4 Ле4+ 38. Кpg3 Се8 39. Л:a7 h5 40. Сс1 h4+ 41. Кph3 Сg6. Белые сдались.

Чепурной — Итин



Типичной для дракона комбинаций белые завершили бой в свою пользу. 26. Кf5! С:f5 27. Ф:h7+ Кpf8 28. gf Фа5 29. fг Ле7 30. Фh8+! С:h8 31. Л:h8+ Кpg7 32. Лh7+ Кpf8 33. g7+ Кре8 34. g8Ф+ Кpd7 35. Л:f7 Лсе5 36. Л:e7+ Л:e7 37. Фd5 Фb6 38. Лg8 Кpc7 39. a3 Лh7 40. Кра2 Лd7 41. Фа8 Фb7 42. Фа5+ Кре6 43. c4 Лс7 44. Лd8 Лh7 45. cb+. Черные сдались.

Судья всесоюзной категории П. Гризо (Одесса)



ПОБЕЖДАТЬ ПРИЯТНО

Из 3000 американских заочников мой соперник согласно рейтингу занимает высокое место — он был чемпионом Северных штатов. С таким серьезным соперником приятно играть, а еще приятнее победить его.

Королевский гамбит — Е 11/а
Мауер — Сухобек

Чемпионат Северных штатов Америки
1973 года

1. е4 е5 2. f4 Сс5 3. Кf3 d6 4. c3 Кf6 5. d4. Обычное продолжение здесь 5. fe de 6. d4 ed 7. cd. 5. ... ed 6. cd Сb6 7. Кс3 с5?!. Кажется, новинка. По крайней мере ни в одной теоретической книге я этот ход не обнаружил. Теория рассматривает 7. ... Кс6 8. Сb5 Cd7 9. 0—0 0—0, с равной игрой. 8. Сb5+ Cd7 9. dc. Этот размен — перво-причина несчастий белых. 9. ... С:c5 10. е5 С:b5 11. К:b5. Опаснее выглядит 11. еf 0—0, хотя жертва фигуры вовсе и необязательна. 11. ... Фа5+ 12. Кс3 de 13. К:e5 Кbd7!. Черные заканчивают развитие, одновременно подготавливая длинную рокировку с атакой центра белых.

14. Фа4 Ф:a4 15. К:a4 Сb4+ 16. Cd2 С:d2+ 17. Кp:d2 Ке5 18. fe 0—0—0+ 19. Кpc2 Кg4 20. Лаe1 Лhe8. Избежать потери пешки белые не в состоянии. 21. е6 f6 22. Кс5 Ке5 23. Кd7. Следовало воздержаться от размена коней. 23. ... Л:e6. На 23. ... К:d7? последовало бы, конечно, 24. е7!. 24. К:e5 fe 25. Лh1 Лс6+ 26. Кpb3 Лd3+ 27. Кpb4 Лf6 28. Л:f6 gf 29. Ле2 Кpd7 30. Кpc4 Лd4+ 31. Кpc3 Кpe6 32. Ле3 h5 33. Лh3 h4 34. g3 hg 35. hg b5 36. a3 a5 37. Лh8 b4+ 38. ab ba+ 39. Кpb3 Кpf5 40. Лb8 e4. Белые сдались.

А. Сухобек (США)

ЗАДАЧИ

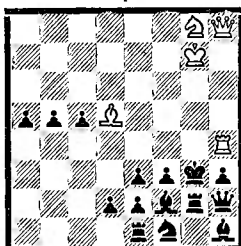
Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Результаты конкурса составления трехходовок и многоходовок за 1973 год

На конкурс прислано 117 задач 82 авторов, лучшие из которых были опубликованы в журнале (33 задачи 35 авторов). Исключены: из-за побочных решений — № 752, Б. Удалов, № 776, В. Лукьянов, № 782, А. Кузовков, № 788, Л. Коровин, № 817, Е. Буланов и № 830, Н. Леонтьева; из-за дуалей — № 773, Б. Пустовой и № 812, Н. Зелепукин; из-за нерешаемости — № 836, Я. Владимиров и А. Ярославцев; из-за предшественника задача Л. Уланова из статьи в журнале № 7.

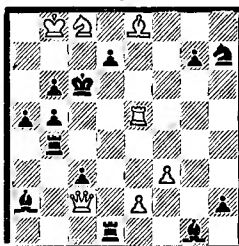
Из оставшихся 16 трехходовок 21 автора и 7 многоходовок 7 авторов отличия присуждены следующим:

№ 769. А. КУЗОВКОВ,
М. КУЗНЕЦОВ и
М. МАРАНДЮК
I приз



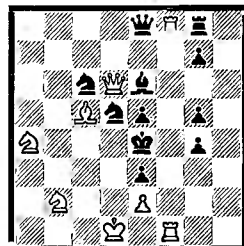
Мат в 3 хода. 1. Крf8

№ 818. В. РУДЕНКО
II приз



Мат в 4 хода. 1. Фf5

№ 793. Ю. ПАВЛОВ
и Р. КОФМАН
III приз



Мат в 3 хода. 1. Кс4

III приз — № 793, Ю. Павлов и Р. Кофман. Механизм жертвы белой фигуры с целью освобождения поля или линии для другой белой фигуры проведен в четырех вариантах, осложненных простым клапаном — черный слон открывает и закрывает черного ферзя.

1-й почетный отзыв — № 809, В. Арчаков. Экономично построенная задача с оригинальным механизмом скрытого отвлечения черных ладей и взаимного блокирования черных слона и коня.

2-й почетный отзыв — № 751, А. Ажусии. Свежий механизм чередо-

вания вторых ходов белых фигур. Первый ход очевиден.

3-й почетный отзыв — № 808а, Ю. Гордиан и Т. Амиров. Четыре сравнительно нешаблонных правильных мата.

4-й почетный отзыв — № 748, А. Орешин. Чередование матующих ходов белых фигур.

Похвальные отзывы (на равных): № 794, С. Цырулик, № 2 (см. статью в № 15), А. Грин, № 791, Л. Кацнельсон, № 829а, Ю. Гордиан, № 768а, Н. Кондратюк.

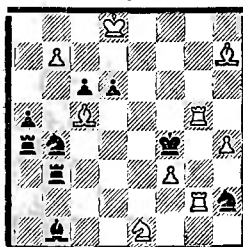
Москва, 12 июня 1974 г.

Международный мастер
Леонид Загоруйко

Лауреаты конкурсов

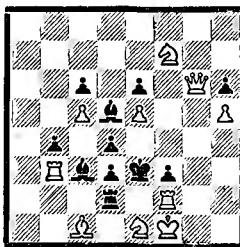
Республиканский конкурс журнала «Шахс» 1973 года

№ 921
А. БЕСПАЛЬКО
I приз



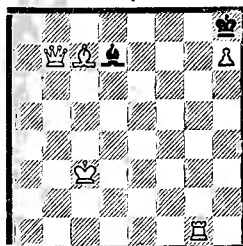
Мат в 2 хода

№ 923
К. ВИКСНА
III приз



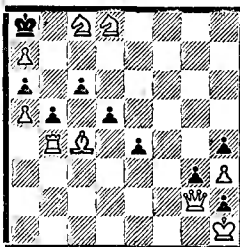
Мат в 2 хода

№ 922
Н. МАТВЕЕНКО
II приз



Мат в 2 хода

№ 924
Н. ВИНЕСТУРС
Приз



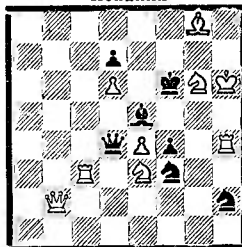
Мат в 3 хода
Продолженная задача



Обр. мат в 5 ходов
Близнец: без Сс6

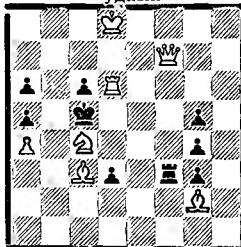
№ 921 — свежая идея: в начальной позиции заготовлены два мата, каждый из которых проходит на два хода черных; в решении эти же защиты черных «расщеплены» четырьмя новыми матами. № 922 — в четырех попытках черный слон перекрывает белого ферзя, а в решении включает его. № 923 — блок с переменной четырех матов. № 925 — два правильных мата пешкой при положении короля на полях разного цвета.

№ 926
Э. ПЕТИТ
Испания



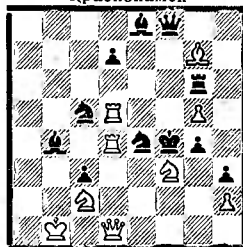
Мат в 2 хода

№ 927
С. ТИХИЙ
Рудный



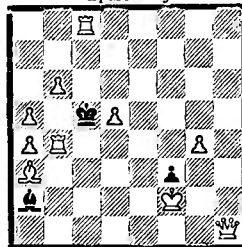
Мат в 2 хода

№ 928
М. ПАВЛОВ
Краснокамск



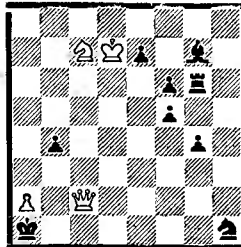
Мат в 2 хода

№ 929
Ю. МАРКЕР
Ерментау



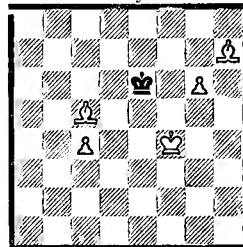
Мат в 3 хода

№ 930
Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск



Мат в 3 хода

№ 931
В. САВЧЕНКО
Ткибули



Мат в 4 хода

Задачи годового конкурса

ЭТЮДЫ

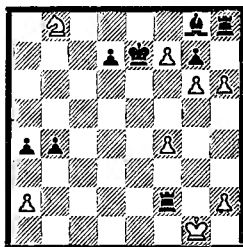
Отдел ведет
мастер Ф. БОНДАРЕНКО

Приводим работы этюдистов Грузии. Их авторы в основном известны читателям. Представим двух впервые выступающих у нас. Иосиф Михайлович Крихели родился в 1931 году, кандидат технических наук. Опубликовал свыше 400 композиций (из них около сорока — этюды). Половина

его работ заслужила отличия, в том числе 50 первых призов. Живет в Гори.

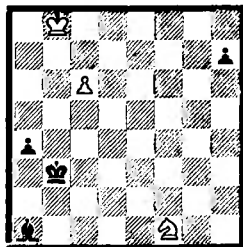
Нестор Владимирович Пагава родился в 1940 году, агроном, перворазрядник по шахматам, живет в Батуми. Это пока единственный этюдист из Аджарской АССР.

№ 264. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
Тбилиси



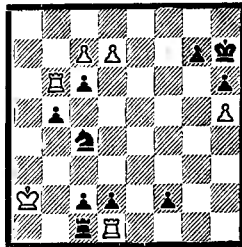
Выигрыш

№ 265. В. КАЛАНДАДЗЕ
Тбилиси



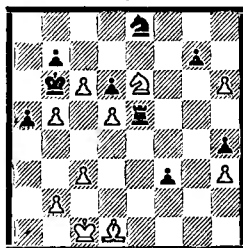
Выигрыш

№ 266. И. КРИХЕЛИ
Гори



Ничья

№ 267. Н. ПАГАВА
Батуми



Выигрыш

Срок присылки решений — 25 октября 1974 г.

№ 187. Ю. Первушин (Kpf3, пп. c2, d6, e5, g4, h4, h6; Kpd5, пп. b4, b5, c5, c6, d7, f4, h7. Выигрыш.). 1. g5 c4 2. g6 hg 3. h7. Но не 3. e6? b3 4. ed b2 5. d8Ф b1Ф 6. Фg5+ Кр:d6 7. Ф:g6+ Кре7 8. Фg5+ Kpf7 9. Фg7+ Кре6 10. Фg8+ Kpf6 11. h7 Фd1+ 12. Кре4 Фd5+ 13. Кр:f4 Фd4+ 14. Kpf3 Фd1+ и не 3. h5? b3! 4. hg b2! 5. g7 b1Ф 6. g8Ф+ Кр:e5 7. Фg5+ Кр:d6 8. Кр:f4+ Кре6 9. Фg4+ Kpf6 10. Фh4+ Kpg6 11. h7 Фf1+ 12. Кре3 Фc1+ 13. Кре4 Ф:c2+ 14. Kpf4 Фf5+ 15. Кре3 Фе5+ 16. Kpf3 Фh8. 3. ... b3 4. cb! c3 5. h8K!! Нельзя 5. h8Ф? c2 6. Фg8+ Kpd4! 7. Ф:g6 c1Ф 8. e6 Фf1+ 9. Kpg4

Фg2+ 10. Kph5 Фd5+ 11. Фg5 Ф:e6 12. Ф:f4+ Kpd5 13. Kpg5 c5 14. h5 Фg8+ 15. Kph4 c4 16. bc bc 17. h6 c3 18. Фf5+ Кр:d6 19. h7 Фg7 20. Фh5 c2, с ничьей. После хода в тексте игра распадается на три варианта: 1) 5. ... c2 6. К:g6 c1Ф 7. К:f4+ Кр:e5 8. Kd3+. 2) 5. ... g5 6. hg Кр:e5 7. Kpg6+ Kpf5 8. К:f4 Кр:g5 9. Кре4! c2 10. Kd3 Kpf6 11. Kpd4 Кре6 12. Kpc5 b4 13. Кр:b4 Кр:d6 14. Kpc3 c5 15. Кр:c2 Kpd5 16. Kpc3 d6 17. Kb2, 3) 5. ... Кр:e5 6. К:g6+ Кр:d6 7. К:f4 Кре5 8. Кре3 c2 9. Kd3+ Kpf5 10. Kpd2 Kpg4 11. Кр:c2 Кр:h4 12. Ке5, и белые выигрывают во всех трех продолжениях.

№ 188. А. Эльгарт (Крc2, Фg2, Ла8, Са7, Кb3; Кра2, Фd6, Лb7, Ле6, Кd2, пп. a3, b4, c6, f2. Ничья.). 1. Фd5! Ф:d5 2. Кc1+ Кра1 3. Cd4+ Ф:d4 4. Kb3+ К:b3 5. Л:a3+ ба — пат. Для устранения побочного решения 1. Кc1+ Кра1 2. Фg7+ (2. Фh1) предлагается в начальной позиции добавить черную пешку f6, после чего 1. Кc1+? превращается в ложный след: 1. ... Кра1 2. Cd4+ Ф:d4 3. Kb3+ К:b3 4. Л:a3+ ба 5. Фf1+ Лe1 6. Ф:e1+ feKX!.

СОДЕРЖАНИЕ

В. Журавлев. 30-й чемпионат РСФСР	1
Ю. Рандвир. 31-й чемпионат Эстонии	3
Е. Лазарев. 33-й чемпионат УССР	5
Е. Нуз. Командное первенство Москвы	8
М. Москович. Турнир Дворцов пионеров	10
Я. Дамский. М. Таль — Австралия	12
И. Жданов. Матч Рига—Таллин—Вильнюс	14
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Шмуленсон — Сорокин. Примечания мастера А. Капенгута	15
А. Гипслис. Ход g2—g4 в сицилианской защите	16
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
А. Макаров. Чемпионат Донецкой области	19
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Сицилианская защита	20
Т. Рушкулис. Чемпионаты Даугавпилса	23
Я. Милейка. Чемпионат ЛССР среди школьников	24
Г. Кузьмичев. Юные шахматисты ЛССР в борьбе за норму кандидата в мастера	25
Г. Зиндер, Я. Клован. 28-й чемпионат Лиепая	26
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
П. Гризо. 3-е командное первенство Украины	28
Мауер — Сухобек	29
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	30
Этюды	32
Проверьте себя!	IV

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 4 VII.
Подп к печ. 31 VII.
ЯТ 12191
Формат бумаги 60×90/16
240,25 усл. печ. л.
3,31 учетно-изд. л
Тираж 39 800

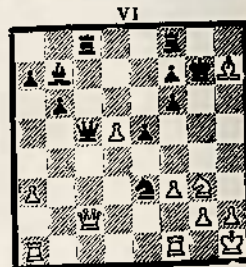
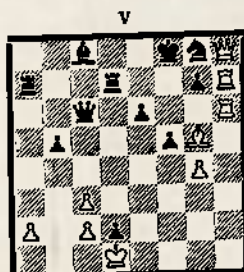
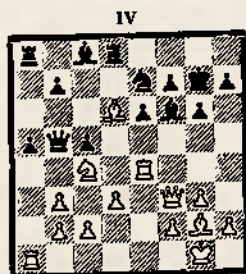
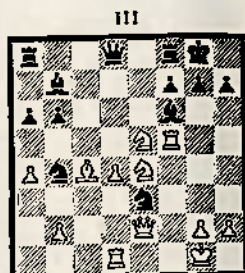
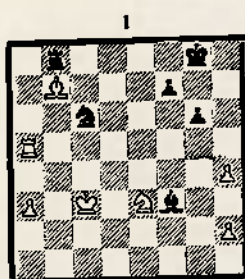
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 10411



ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР!



Во всех позициях ход белых.

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 14, 1974

I. Густоне — Лобанова, полуфинал IV женского первенства СССР по переписке, 1972/73 г. 1. Сb7! Кр:b7 2. Л:c7+ Кр:c7 3. Фа7+ Крс8 4. Л:b6 Ф:b6 5. Ф:b6 и белые вскоре выиграли.

II. Тимман — Хуг, XXI Олимпиада, Ницца, 1974 г. 1. f5! Лf6. Если 1. ... еf, то 2. Лh4 f4 3. Фb6 и т. д. 2. Лh4! Фe8 3. Лa4! Крс7 4. Кd4 еf 5. Кb5+. Черные сдались, так как на 5. ... Кrb8 следует 6. Ла8+.

III. Ал-Хамаи — Камилъери, XX Олимпиада, Скопье, 1972 г. 1. ... Кd4! 2. g4. Если 2. ed, то 2. ... С:d4 3. Ле3 Се3 4. Ф:e3 Ф:f1×. 2. ... Кf3+ 3. Л:f3, или 3. Кpg2 Лc2 4. Cd2 К:d2. 3. ... еf 4. h3 Cf6 5. f5 Ch4. Белые сдались.

IV. Решевский — Матумото, XIX Олимпиада, Зиген, 1970 г. 1. Кf6+!! g7 2. еf С:f6 3. Се4 Ле8 4. Ф:h7+ Кpf8 5. Сg6! Сg7 6. Ch6 Фf6 7. Л:d7 Ке7 8. Фh8+ Кg8 9. Ф:g7+! и черные сдались.

V. Балинас — Корчной, XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г. 1. ... С:c3!! 2. bc Лh6 3. f3 Л:g3+! 4. Кph1 еf 5. Фb2 Лg2 6. Фb8+ Кpg7 7. Кf5+ Ф:f5 8. Лg1 Фh3 9. Фе5+ Кpf7 10. Фf4+ Кpg6. Белые сдались.

VI. Мартинес — Кобо, XVII Олимпиада, Гавана, 1966 г. 1. ... f4!! 2. g7 Сb6! 3. f5 g7 4. Cf4 Cd8 5. Сg5 Ce7 6. Кpe1 Cd6 7. Кpf2 f4!, и белые сдались.
