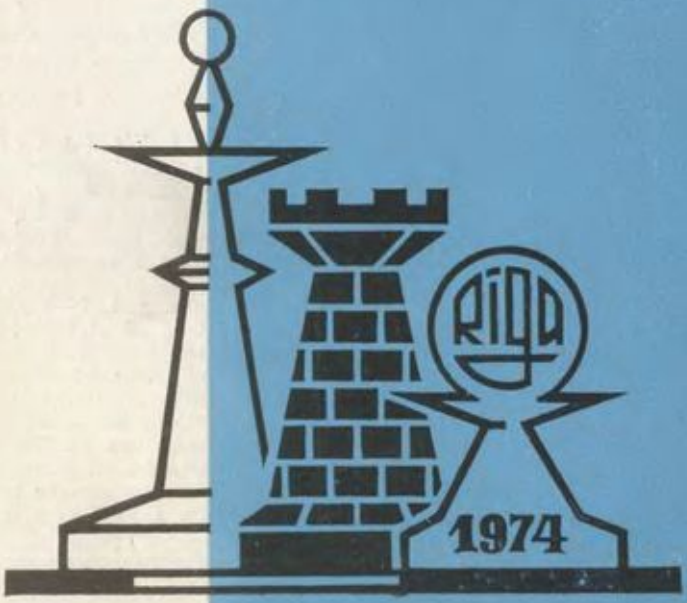
№ 10

Шахматы



Шахматы

№ 10 (346)

май

1974

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года, на латышском — с 1959 г.

Р. ХЮБНЕР.

Формы подготовки к ответственным соревнованиям различны. Одни любят готовиться в кабинетной тиши, уделяя главное внимание творчеству будущих соперников и анализу дебютных вариантов. Другие считают, что лучшая тренировка — непосредственно за шахматной доской в каком-либо турнире.

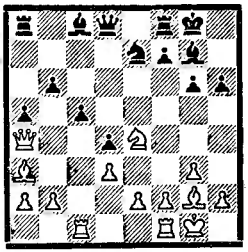
Участники четвертьфинальных матчей претендентов избрали различные пути подготовки. В кабинетной тиши свои планы шлифовали Р. Бирн, Э. Мекинг, Т. Петросян, Л. Полугаевский и Б. Спасский. На международном турнире в Мадриде боролись А. Карпов и Л. Портиш. А В. Корчной провел в Золингене (ФРГ) тренировочный матч с Р. Хюбнером из 8 партий (+2, —1, =5).

Английское начало — Р 22/с
Хюбнер — Корчной

1-я партия матча

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. g3. Сравнительно спокойный план, но требующий от черных эластичных действий. 5. ... **Cg7 6. Cg2 e5!?.** Новое продолжение, придающее игре принципиально другой характер. Обычно играли 6. ... 0—0 7. 0—0 c5 и т. д. **7. 0—0 Ke7 8. d3 Kbc6 9. Cd2 0—0 10. Лc1 Kd4 11. K:d4 ed 12. Ke4 h6 13. Фb3?.** В менее изученной позиции Хюбнер начинает «плавать». Ход в тексте неудачен. Он только способствует развитию черных. Заслуживало внимания 13. Cb4. **13. ... b6! 14. Фc4.** Ослабление большой диагонали белые использовать не могут (14. Kf6+ C:f6 15. C:a8 Ce6 или 14. C:h6 C:h6 15.

Kf6+ Kpg7 16. C:a8 Kp:f6) и только потому, что позиция белого ферзя неудачна. **14. ... c6 15. Cb4 Cd7 16. Фa6 c5 17. Ca3 Cc8 18. Фa4 a5!.**



Играть самому, одновременно не позволяя этого делать противнику, — это «высший пилотаж». Подобным искусством владеют только самые сильные и самые опытные ассы. Серией ходов, начатой 13. ... b6, черным удалось создать позицию, в которой белым трудно найти активный план игры. У черных же все возможности укрепить свое положение и создать давление по полуоткрытой вертикали «е», а также, смотря по обстоятельствам, организовать атаку либо на ферзевом, либо на королевском фланге.

19. Фc2. Жертва 19. K:c5 не достигала цели — 19. ... bc 20. C:a8 Cd7 21. Фc4 Ф:a8 с угрозой Ch3. **19. ... Kd5 20. Лce1 Лe8 21. b3 Лa7 22. Cb2 Лae7 23. Фd1 f5 24. Kd2 b5 25. C:d5+ Ф:d5 26. f3 a4! 27. Лf2 Лa7 28. Фc2 Ce6 29. Лb1 g5 30. Cc1 a3.** Пассивной защитой белым пока удалось сохранить материальное равновесие. Одинако силы черных, расположенные эластично, готовы к действиям на обоих флангах. Белые решают позволить сопернику провести c5—c4, чтобы только не допустить его атаку на королевском фланге. **31. Kf1 c4 32. bc bc 33. Kd2 cd 34. ed Ф:a2 35. Ф:a2 C:a2 36. Лa1 Лc8! 37. Kf1 Cd5 38. Л:a3 Л:a3 39. C:a3 Лc3 40. Cb2 Л:d3.** Перевес в пространстве черным удалось трансформировать в материальное преимущество. Техническая фаза требует от черных внимательности, и Корчной, как всегда, на высоте. **41. Лd2.** Практически больше шансов давало 41. f4. **41. ... Л:d2 42. K:d2 f4! 43. gf gf 44. Cc1 d3 45. Kpg2 Kpf7 46. Kb1.** На 46. Ke4 последовало бы 46. ... C:e4 47. fe

Чей метод лучше?

ТРЕНИРОВОЧНЫЙ МАТЧ КОРЧНОЙ — ХЮБНЕР, 1973 г.

Ce5, с дальнейшим вводом короля в игру. Не годится 46. ... Ce5 из-за 47. Kf2. **46. ... Ca2 47. Kd2 Cd4 48. Kf1 Ce5 49. Kd2 Cd5 50. Kb1 Kpe6 51. Cd2 h5 52. Cb4 Cd4 53. Kd2 Ce3 54. Cc3 Kpf5 55. Kf1 h4 56. Kd2 Kpg6 57. Ca5 Ce6 58. Ke4 h3+.** Черные зафиксировали пешку белых на h2, что будет иметь значение в дальнейшем, и теперь отправляются королем на ферзевый фланг. **59. Kpf1 Cd5 60. Kd2 Kpf5 61. Cc3 Kpe6 62. Cb4 Kpd7 63. Cc3 Kpd6 64. Cb4+ Kpc6 65. Cc3 Kpb5.** Белые в цугцванге и вынуждены уступить сопернику ключевые поля. **66. Kpe1 Cg1 67. Kf1 C:f3 68. Cd2 Ce2 69. C:f4 C:f1 70. Kp:f1 Cc5.** Вот когда становится важным то обстоятельство, что пешка белых на h2. **71. Kpe1 Kpc4 72. Kpd2 Cb4+ 73. Kpe3.** На 73. Kpd1 решает маневр короля Kpc4—d4—e4—f3—g2 и слона Cb4—c5—g1:h2. **73. ... Kpc3 74. Kpf2 Kpc2!**, и белые сдались. В случае 75. Kpg3 решает 75. ... Cd6!.

В. КОРЧНОЙ.
Фотоснимки **В. Галактионова.**

© «ШАХМАТЫ», 1974.

БССР, 1974 г.

Вновь дележ

За последние пять лет лишь однажды, в 1972 году, мастеру В. Купрейчику удалось стать единоличным победителем чемпионата Белоруссии. А в другие годы к финишу одновременно приходило несколько шахматистов. Чемпионат 1974 года едва не побил все рекорды — за два тура до финиша на победу претендовало шесть участников, но все обошлось относительно благополучно, победителей в итоге оказалось «всего» трое.

Турнир начался с неожиданностей. Один из главных фаворитов мастер А. Капенгут потерпел три поражения подряд, а всего в первых пяти турах, встречаясь с кандидатами в мастера, набрал одно очко. Беды мастера начались со следующей партии.

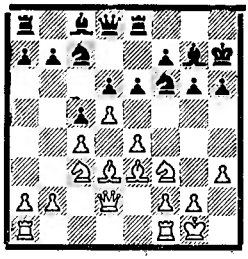
Сицилианская защита — Е 86/а
Иссермаи — Капенгут

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Cd7 7. Ce2 Kf6 8. 0—0 K:d4?. Неудачный размен, лучше обычное 8. ... Ce7. **9. Ф:d4! Cc6 10. Лad1 Cc7 11. e5! de 12. Ф:e5 Kd7.** Посоветовать что-либо черным уже трудно, на 12. ... Фc8 последовало бы 13. Kb5!. **13. Ф:g7 Cf6 14. Фg3 Фa5 15. Cf3 C:c3 16. C:c6 bc 17. Фd6 0—0—0 18. Ф:c6+ Фc7 19. Ф:c3,** и белым осталось лишь продемонстрировать элементарную технику.

Зато уверенно начал «гонку» чемпион 1973 года В. Дыдышко, одержавший на старте 5 побед подряд.

Староиндийская защита — Р 74/а
Дыдышко — Сазонов

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Cd3 0—0 7. h3 e6 8. Kf3 Лe8 9. 0—0 Ka6 10. Cg5 h6 11. Ce3 Kc7. Черные медлят с выбором плана, пора уже было решиться на 11. ... ed или 11. ... e5. **12. Фd2 Kph7?.** Просматривая скрытую комбинационную угрозу.

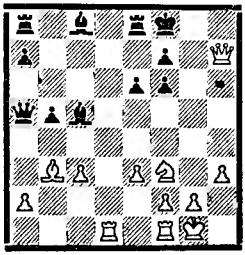


13. e5! de 14. d6! e4. Конечно, нельзя 14. ... Ф:d6 из-за 15. C:g6+. **15. K:e4 K:e4 16. C:e4 f5 17. dc Ф:d2 18. K:d2 fe 19. C:c5 C:b2 20. Лab1 Ce5 21. K:e4 b6 22. Cd6 Cg7 23. Лfe1 Ca6 24. Лb4 g5 25. c5 Cc8 26. a3 Kpg6 27. cb ab 28. Л:b6 Cd4 29. Лb8 Лa7 30. Cg3 Лh8 31. Kd6 Л:c7 32. Kb5 Ca7 33. K:a7 Л:a7 34. Лc1.** Черные сдались.

Все решил финиш. Резко усилили темп в последних турах С. Бегун, одержавший четыре победы подряд, и С. Юферов, набравший 3,5 очка из 4.

Ферзевый гамбит — Д 12/а
Юферов — Веремейчик

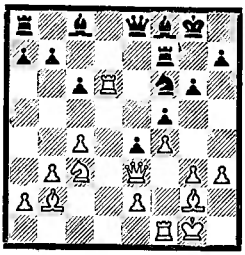
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. Cf4 c6. Активнее обычное 5. ... 0—0 с последующим c5. **6. e3 Kbd7 7. h3.** Идейней 7. c5!. **7. ... dc 8. C:c4 Kd5 9. Cg3 Фa5 10. Фc2 K7b6 11. Cb3 c5 12. dc.** Грозило 12. ... c4. **12. ... C:c5 13. 0—0 K:c3 14. bc Kd7.** На 14. ... 0—0 неприятно 15. Kg5, но, вероятно, лучше 14. ... Ce7. **15. Лad1 Kf6 16. Ch4 0—0 17. C:f6 gf 18. Фe4 Лe8 19. Фg4+ Kpf8 20. Фh4 Kpg7 21. Фg4+ Kpf8 22. Фh5 b6.** На 22. ... Kpg7 последует 23. Лd4!. **23. Ф:h7 b5.**



24. Kh4!. Теперь от угрозы 25. Kf5! нет удовлетворительной защиты. **24. ... Лd8 25. Kf5!.** Черные сдались.

Следующая позиция возникла в партии

Бегун — Царенков

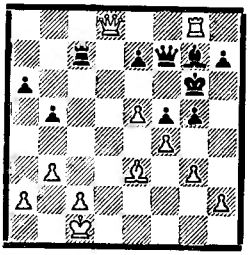


20. Л:f6! Л:f6 21. K:e4 Лe6 22. Фd4 Л:e4. К мату ведет 22. ... fe 23. Фh8+ Kpf7 24. Ф:h7+. **23. Фh8+ Kpf7 24. Ф:h7+ Kpe6 25. C:e4 fe 26. f5+! Kpd6 27. Лd1+ Kpc5 28. Фc7 Kpb4 29. Ca3+! Kp:a3 30. Фa5+.** Черные сдались.

Все решил последний тур. Одержав победы, мастера Е. Мочалов и С. Юферов догнали С. Бегуна. А разыгравшийся А. Капенгут в хорошем стиле победил В. Дыдышко и лишил его места на пьедестале.

Защита Уфимцева — Р 89/с
Капенгут — Дыдышко

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Kc6 7. e5 de 8. de. Теоретические руководства рекомендуют 8. fe, считая, что после хода в тексте у черных нет затруднений. Так ли это? **8. ... Kd5 9. Cd2 Kdb4 10. Ce4 f5 11. C:c6 K:c6 12. Фe2 Ce6 13. 0—0—0 Kd4 14. K:d4 Ф:d4 15. Ce3 Фb4 16. Лd4 Фc5 17. Лd5 Фc6 18. Лc5 Фd7 19. Лd1 Фc8 20. Kd5.** В итоге дебюта белые добились большого преимущества. **20. ... C:d5 21. Лc:d5 Фe6 22. b3 Лfc8 23. Лd7 Kpf7 24. Фf3 b6.** Ведет к потере пешки. Но и 24. ... Фc6 25. Ф:c6 достаточно плохо для черных. **25. Л:c7 Л:c7 26. Ф:a8 b5 27. Лd8 g5 28. g3 a6 Лg8 Kpg6 30. Фe8+ Фf7 31. Фd8!.**



На отступление ладьи решает 32. e6, поэтому черные попытались вызвать осложнения. **31. ... gf, 32. e6!.** Самое решительное, хотя и 32. gf также было достаточно. **32. ... Ф:g8.** Единственная возможность, на 32. ... Ф:e6 решало 33. Cd4. **33. Ф:g8 fe.** За ферзя у черных почти достаточный эквивалент, но их губит открытое положение короля. **34. Фf7+ Kph6 35. Ф:f5 Лc3 36. Фf4+ Kpg6 37. Фf7+ Kph6 38. Ф:e7 e2 39. Фh4+ Kpg6 40. Фe4+ Kpf6 41. e7.** Черные сдались.

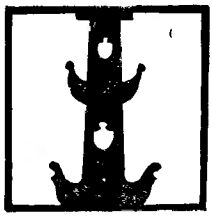
Итак, победителей трое. Но в отличие от прошлых лет состоится матч-турнир в два круга, который определит чемпиона республики и двух полуфиналистов чемпионата СССР.

ПОД ЗНАКОМ ЮНОСТИ

прошел женский чемпионат БССР. С большим подъемом провела соревнования 19-летняя студентка Белорусского государственного университета им. В. И. Ленина Татьяна Костина. Не проиграв ни одной партии, она одержала 11 побед и лишь одну встречу закончила вничью. На очко меньше у мастера Т. Головей, также проведшей турнир без поражений. Менее успешно, чем обычно, выступала восьмикратная чемпионка БССР мастер Г. Арчакова, не без труда занявшая третье место. У нее 8 очков. Следует отметить успех молодых. 18-летняя Г. Гуль разделила 5—6 места, всего на ступеньку ниже стала 15-летняя Таня Загорская.

Мастер **А. Ройзман**

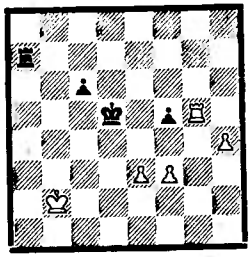
Старый знакомый



Ленинградский мастер Владимир Карасев хорошо знаком шахматистам Латвии. Он дебютировал в Риге на чемпионате Советского Союза, в Даугавпилсе вторично стал финалистом первенства страны, вместе с лучшими шахматистами республики играл в различных армейских соревнованиях, в 30-м чемпионате Латвии. Сейчас старый знакомый рижан впервые стал чемпионом Ленинграда. Путь армейского мастера к почетному званию оказался весьма тернистым. 1965 год. Карасев делит в финале первенства города на Неве первое место с мастером В. Файбисовичем, но в четырех дополнительных партиях набирает лишь полтора очка. 1970 г. Дележ первого места с мастером М. Цейтлиным. На финише дополнительного матча счет 3:2 в пользу соперника.

В. Карасев — сложившийся шахматист. Основные достоинства его творчества — надежная постановка дебюта, хорошее позиционное чутье и упорство в защите трудных позиций. Выручала его стойкость в обороне и в 47-м чемпионате Ленинграда.

Мишучков — Карасев



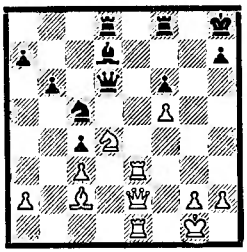
52. ... Крс4!. Главное — активность. **53. Л:f5 c5 54. e4 Крd4 55. h5 c4 56. h6 c3+ 57. Крb1 Крd3 58. Лd5+ Кре3 59. Лh5 Крd2 60. Лd5+ Кре3 61. Лd1 Лh7 62. Лh1 Крd2 63. Лh2+ Крd1 64. Лh1+ Крd2 65. Лh2+ Крd1.** Теперь белые обязаны смириться с ничьей. Попытку игры на выигрыш черные точно опровергают. **66. e5? Лb7+ 67. Кра2 c2 68. h7 Лb2+!.** В этом шахе все дело. **69. Кра3 Лb8! 70. Кра4 c1Ф 71. Лh1+ Крс2 72. Л:c1+ Кр:c1 73. e6 Крd2 74. f4 Крd3 75. f5 Кре4 76. f6 Кре5.** Белые сдались.

Год назад в чемпионате города мастер А. Шашин выиграл у гроссмейстера В. Корчного блестящую партию, вошедшую в 15-й том «Информатора» с комментариями побежденного и опубликованную также в журнале «Шахматы» № 18 за 1973 г. В этом году Шашин не создал особых шедевров, зато провел соревнование уверенно, можно сказать, капитально, решая главную задачу — попасть в трио, получающее путевки на Всесоюзный отборочный турнир.

И новый чемпион, и вице-чемпион провели соревнование без поражений. Оба находились в хорошей форме. В следующей встрече Шашин уверенно опроверг дебютные построения В. Файбисовича.

Защита Грюнфельда — Д 65/b
А. Шашин — Файбисович

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc c5 7. Сc4 Сg7 8. Кe2 Кc6 9. Сe3 0—0 10. 0—0 Фc7 11. Лc1 b6 12. Сf4 Фd8. В партии Корчной — Штейн (Москва, 1971 г.) черные продолжали 12. ... Фd7. Ход в тексте вряд ли лучше, и его единственное достоинство только в том, что он, судя по всему, раньше на практике не встречался. **13. d5 Ка5 14. Сd3 c4 15. Сc2 e6 16. de С:e6.** Заслуживало внимания 16. ... fe, чтобы после 17. ... e5 сохранить контроль над полем d4. **17. Кd4 Сd7 18. Фd2 Кb7.** Точнее 18. ... Кc6, теперь инициатива у белых. **19. Сh6 Кc5 20. С:g7 Кр:g7 21. f4 f6.** На 21. ... Кe6 неприятно. 22. f5!. **22. Лce1 Фe7 23. Лe3 Лad8 24. Лfe1 Крg8.** Потеря важного темпа, необходимо было 24. ... Кe6. **25. f5 gf 26. ef Фd6 27. Фe2 Крh8.**



28. Ке6!. Конь неуязвим, ибо на 28. ... С:е6 29. fe Фе7 решает 30. Лh3. **28. ... Сс6 29. Лh3 Лd7 30. К:f8.** Остальное понятно. **30. ... Ф:f8 31. Лg3 Лg7 32. Ф:с4 Л:g3 33. hg Фd6 34. Фd4 Ф:g3 35. Ф:f6+.** Черные сдались.

Третьим призером стал мастер А. Лукин. Он достаточно известен на всесоюзной арене. Похоже, на его игру серьезно отразилась катастрофа в партии с Н. Мишучковым, явившаяся следствием недооценки противника. Такие осечки в его практике встречаются крайне редко.

Защита Грюнфельда — Д 61/b
Мишучков — Лукин

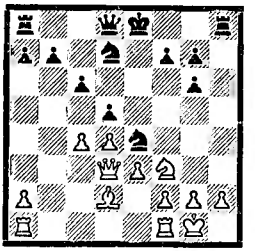
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5 6. cd K:d5 7. 0—0 Kb6 8. Kc3 Kc6 9. e3 a5 10. d5 Kb4 11. e4 c6 12. a3 Ka6 13. Cf4 cd 14. ed C:c3. 14. ... Кс7 или 14. ... Кс4 давало черным сносную игру. Лукин принимает ошибочное решение. **15. bc K:d5 16. Ch6 Ле8 17. Ке5 е6 18. с4! Kdc7.** Отступать конем некуда, на 18. ... Хе7 следует то же продолжение, что и в партии, на 18. ... Kf6 — 19. Ф:d8 Л:d8 20. Cg5 Kpg7 21. Kg4, а на 18. ... Фс7 хорошо 19. Фd4. **19. Ф:d8 Л:d8 21. Лfd1 Лf8.** Если 20. ... Ле8, то 21. Kg4 с неотразимой угрозой Kf6+. **21. С:f8.** Черные сдались.

Чемпион Ленинграда — мастер В. КАРАСЕВ.

Успех дебютанта всегда приятен, но вдвойне радостно за него, если он к тому же молод и полон сил. Речь идет о 20-летнем кандидате в мастера В. Козлове. Партию последнего тура он по существу играл в звании мастера. Козлов играет смело, не боясь никого и ничего, что особенно выделяет его на фоне любителей рациональной игры.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Карасев В.	♖	½	½	½	½	1	1	½	1	½	1	½	½	½	1	1	10,5
2. Шашин А.	½	♖	½	1	1	½	½	1	½	½	½	½	1	½	½	1	10
3. Лукин А.	½	½	♖	½	½	0	½	½	½	1	1	1	1	½	½	/1	9,5
4. Бухман Э.	½	0	½	♖	0	1	½	1	0	½	1	½	½	1	1	1	9
5. Козлов В.	½	0	½	1	♖	½	0	½	½	1	1	½	1	1	0	1	9
6. Мишучков Н.	0	½	1	0	½	♖	½	½	1	1	0	½	½	1	½	1	8,5
7. Пукшанский М.	0	½	½	½	1	½	♖	½	0	1	½	0	1	½	½	1	8
8. Файбисович В.	½	0	½	0	½	½	½	♖	1	½	½	½	1	½	1	½	8
9. Цейтлин М.	0	½	½	1	½	0	1	0	♖	½	½	1	½	1	1	0	8
10. Решко А.	½	½	0	½	0	0	0	½	½	♖	½	1	1	½	1	1	7,5
11. Черепков А.	0	½	0	0	0	1	½	½	½	½	♖	1	½	1	1	½	7,5
12. Ферштер А.	½	½	0	½	½	½	1	½	0	0	0	♖	1	½	1	½	7
13. Иванов И.	½	0	0	½	0	½	0	0	½	0	½	0	♖	1	1	1	5,5
14. Антонов В.	½	½	½	0	0	0	½	½	0	½	0	½	0	♖	½	1	5
15. Орлов Г.	0	½	½	0	1	½	½	0	0	0	0	0	0	½	♖	1	4,5
16. Кольцов В.	0	0	0	0	0	0	0	½	1	0	½	½	0	0	0	♖	2,5

Бухман — Козлов

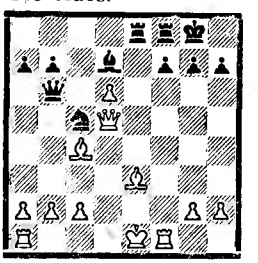


Это положение возникло после 13-го хода белых. Молодой шахматист, играющий черными, завязывает большие осложнения. **13. ... g5 14. cd cd 15. Фb5 g4 16. Са5 Кс3!** Но не 16. ... b6 17. Ке5! ba 18. Ф:d5 К:е5 19. Ф:е4, с преимуществом у белых. **17. Ф:b7.** После 17. С:с3 gf появлялась угроза 18. ... Фс7. **17. ... Лb8! 18. Фа6.** 18. С:d8 или 18. Ф:а7 Ла8! вело к потере фигуры. **18. ... Кb6 19. Ке5 Фh4 20. К:g4 f5 21. Ф:а7 Ке2+ 22. Крh1 Кd7 23. Фа6 fg 24. Фе6+ Крf8 25. Сс7! Лb6.** Белые удачно обошли подводные камни и теперь неожиданно ошибаются уже в простой позиции. **26. Ф:d7?.** 26. Сd6+ Л:d6 27. Ф:d6+ оставляло перевес за белыми: **26. ... Ф:h2+.** Белые сдались.

Выдержать напряжение всего турнира ветерану двухкратному чемпиону города А. Черепкову было нелегко, но есть еще порох в пороховницах!

Сицилианская защита — Е 54/b
Черепков — Антонов

1. е4 с5 2. Кf3 Кf6 3. е5 Кd5 4. Кс3 е6 5. К:d5 ed 6. d4 Кс6 7. dc С:с5 8. Ф:d5 Фb6 9. Сс4 С:f2+ 10. Кре2 0—0 11. Лf1 Сс5 12. Кg5 Кd4+ 13. Кре1. Теория считает сильнейшим 13. Крd1, но и ход в тексте неплох и имеет свои нюансы. **13. ... Ке6 14. Ке4 d6.** Черные играют так, как следовало продолжать после 13. Крd1. Здесь же правильно 14. ... Се7 15. с3 Фс6. **15. ed Сd7.** На 15. ... Лd8 теперь возможен ход 16. К:с5, что при короле на d1 парировалось ответом Л:d6. **16. К:с5 К:с5 17. Се3 Лае8.**



18. **Ф:f7+!!.** Очень красивый удар! **18. ... Л:f7 19. С:f7+ Крh8 20. С:е8 Фb4+ 21. с3 Кd3+ 22. Кре2 Ф:d6 23. С:d7 К:b2 24. Сd4 Фе7+ 25. Крd2 Крg8 26. Сf5.** У белых лишняя фигура, и последние ходы делаются по инерции. **26. ... Кс4+ 27. Крd1 Кb2+ 28. Крс1 Кс4 29. Лb1 g6 30. Л:b7 Фа3+ 31. Крd1 gf 32. Л:f5 Ке3+ 33. С:е3 Ф:с3 34. Лg5+ Крf8 35. Сс5+.** Черные сдались.

♟ ♟ ♟

Звание чемпионки города завоевала перворазрядница Н. Чернова (10,5 из 13). Столько же было и у мастера Л. Филипповой. Младшая по званию лучше мобилизовалась на матч и выиграла его со счетом 3 : 1.

Решающей в матче оказалась приводимая ниже вторая партия.

Французская защита — Е 02/с
Чернова — Филиппова

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. е5 Кfd7 6. Сd3 с5 6. с3 Кс6 7. Ке2 Фb6 8. Кf3 Се7. Черные остановили свой выбор на очень трудном варианте. Его необходимо знать досконально или лучше совсем не играть. После серии неточных ходов черные попадают в проигранное положение. **9. 0—0 cd 10. cd Кdb8.** Лучше 10. ... Кf8. **11. Кf4 g5 12. Ке2 g4.** Необходимо было 12. ... h6. **13. Кg5 h6 14. Кh7 Сd7.** На 14. ... h5 все равно последовало бы 15. Сh6. **15. С:h6 К:d4 16. Сg7 Л:h7.** Плохо и 16. ... Лg8 17. Кf6+ С:f6 18. ef Кf5 19. С:f5 ef 20. Кf4, с сильнейшей атакой. **17. С:h7 Кf5 18. С:f5 ef 19. Кf4 d4 20. Кd5 Фс5 21. К:е7 Кр:е7 22. Фd2.** У белых качество и выигранная позиция. **22. ... Се6 23. Лас1 Фb6 24. Сf6+ Крd7 25. b4 Ка6 26. а4 Ф:b4 27. Лfd1 Ф:а4 28. Ф:d4+.** Черные сдались.

Третье место заняла Н. Зубова — 9 очков.

Мастер **И. Кудинов**

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

Розы после шипов

У всех еще свеж в памяти провал датского гроссмейстера в ленинградском межзональном турнире. После неудачи гроссмейстеру было несладко. Трудно на целых три года забыть самые честолюбивые мечты. Но как и подобает настоящему бойцу, Бент Ларсен очень скоро понял, что «слезами горю не поможешь», и сделал соответствующие выводы. Он с удовольствием принял приглашение участвовать в сильном турнире в Маниле, тем более, что дал согласие прибыть туда и чемпион мира Роберт Фишер! Увы, датчанин был разочарован — чемпион мира участвовал только в торжественном открытии турнира. Что же касается шахмат — он сыграл одну партию... с президентом Филиппин.

«Куда девались обещания Фишера, что, став чемпионом мира, он примет активное участие в международных соревнованиях?» — писала манильская пресса.

Но в конечном итоге отказ Фишера не испортил Ларсену «аппетита». Он одержал 11 побед и свел три партии вничью, проиграв только одну.

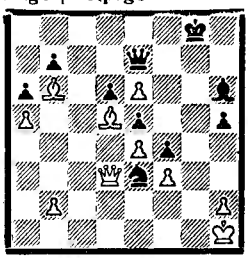
«Утешительным» после неудачи в Петрополисе стал турнир в Маниле и для Л. Любоевича. Второе место — превосходное достижение молодого гроссмейстера.

ЧЬЯ АТАКА ОПАСНЕЕ?

Ясный ответ на этот вопрос теория еще не дала в следующей системе староиндийской защиты. Играя белыми, Б. Ларсену не стоило особых трудов направить борьбу в любое русло, но, зная принципиальность своего соперника, он заманил его на опасную тропу. Расчет оказался правильным — М. Найдорф смело принял вызов, и на доске разгорелся принципиальный бой.

Староиндийская защита — Д 99/d
Ларсен — Найдорф

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. f3. Соперники сделали первые ходы в молниеносном темпе: до 9-го хода весь вариант встретился в их партии в Санта-Монике, 1966 г. Там белые играли 10. Kd3 и развили слона на d2. **10. ... f5 11. Ce3 Kf6 12. c5 f4 13. Cf2 g5 14. a4 Kg6 15. a5 h5.** Все это входит в планы черных, но здесь стоило уже подумать о профилактике. Следовало сыграть 15. ... a6, не пуская на первых порах коня на b5. **16. cd cd 17. Kb5 a6 18. Cb6! Фe7 19. Kc7.** Важный трамплин для переброски коня на e6. **19. ... Лb8 20. Фb3 g4 21. Лc1 Cd7 22. Kd3 Kh4 23. Ke6! C:e6 24. de Лbc8 25. Kph1! Kph8 26. Kb4 Ch6 27. Cc4 Лg8 28. Лg1 Лg7 29. Фd3 Лcg8 30. Kd5! K:d5 31. C:d5 gf 32. gf Лg2.** Кульминационный пункт обоюдоострой стратегии соперников. Черные реализовали свой «заветный» замысел — вскрытие линии «g», но и белые не дремали — им удалось разменять активного белопольного слона черных и «водрузить» на e6 опасную проходную пешку. Черные угрожают усилить нажим посредством 33. ... Фg5, однако разменом одной ладьи белым удается сбить темп атаки противника. **33. Л:g2 K:g2 34. Лg1 Ke3 35. Л:g8+ Kp:g8.**



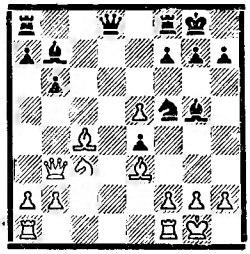
36. Cd8! Прорыв блокады, что означает крушение всех надежд черных. **36. ... Фe8 37. e7+ Kph7 38. C:b7 Фa4 39. Фb1 Фb5 40. C:a6 Ф:a6 41. e8Ф Фe2 42. Фf7+.** Черные сдались.

ВАЖНОЕ УТОЧНЕНИЕ

Казалось бы, в наши дни трудно найти «белые пятна» в досконально изученной сицилианской защите. И все-таки почти каждый турнир приносит нам какие-то уточнения, заставляющие шахматистов решать за доской все новые и новые проблемы. Посмотрите, что случилось в следующей партии.

Сицилианская защита — E 66/c
Любоевич — Кастро

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K5c3. Чаще встречалось 7. K1c3, развивая новую фигуру, но белые наметили для своего ферзевого коня стоянку на d2. Правда, при такой расстановке снимается контроль с поля d5, и у черных может возникнуть соблазн провести освобождающее d6—d5. **7. ... Ce7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 b6.** Любопытная борьба разгорелась в партии Любоевич — Яношевич (Югославия, 1971 г.) после 9. ... a6. 10. b3 Фa5 11. Cb2 Лd8 12. a3 Cd7 13. Фd3 Ke5 14. Фg3 Kg6 15. b4 Фe5 16. f4! Фd4+ 17. Kph1 K:e4 18. K:e4 Ф:e4 19. Kc3 Фc6 20. f5! ef 21. Kd5, с опаснейшей инициативой за пожертвованный материал. **10. Cf4!.** Это и есть упомянутое уточнение. Раньше встречалось только 10. b3 или 10. f4. Но ходом в партии белые хотят возможное продвижение e4—e5 поддержать фигурой. **10. ... Cb7 11. Kd2 d5!?.** Напрашивающийся контрудар. Как указывает Л. Любоевич после трафаретного 11. ... a6 12. a3 Kd4 13. Cd3 b5 белым удается посредством 14. cb ab 15. b4 зафиксировать слабость пешки на b5, готовя в дальнейшем размен централизованного коня черных. **12. cd ed 13. e5 Ke4.** Явно пассивно 13. ... Ke8. **14. Kd:e4 de 15. Cc4.** Конечно, не 15. K:e4? из-за 15. ... K:e5. **15. ... Kd4 16. Ce3!.** Пешка e5 не нуждается теперь в защите — важнее захватить контроль над открытой линией «d». **16. ... Kf5 17. Фb3! Cg5.** Взятие на e3 вскрыло бы для белых и линию «f».



18. C:f7+! Kph8. Любоевич отказался от соблазнительного 19. Cc5 из-за 19. ... Cf4! 20. C:f8 Фh4 21. g3 Фh3 с крайне неприятной угрозой Kh4. Следующий ход, сделанный в партии, в позиционном отношении более надежен. **19. Cd5! K:e3 20. fe C:e3+ 21. Kph1 C:d5 22. K:d5 Cc5 23. Фc4 Л:f1+ 24. Л:f1 e3 25. Фe4 e2 26. Лe1 Лc8 27. Л:e2 Cd4 28. Лe1 C:b2 29. e6 Ca3 30. e7 Фe8 31. Фe6.** Черные сдались.

В заключение итоги турнира: 1. Ларсен — 12,5, 2. Любоевич — 11,5, 3. Кавалек — 11, 4. Глигорич — 9,5, 5—6. Георгиу и Ломбарди — по 9, 7—8. Ивков и Татаи — по 8,5, 9—10. Найдорф и Кинтерос — по 8 и т. д.

А. Алкснис

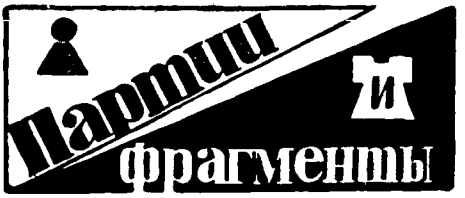
Шахматные Вести

Чемпионат ЦС ДСО «Молдова». По коэффициенту победителем турнира был признан М. Шофман — 10,5 из 15. Второе место у Б. Иткиса, третье — у В. Чебаненко. Все трое призеров — кишиневцы.

Защита Каро-Кани — P 91/d
Злотник — Шофман

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C:f3 5. Ф:f3 Kf6 6. d3 e5?!. Чаще всего здесь играют 6. ... e6. **7. Ce2 Cb4 8. 0—0 C:c3 9. bc de 10. Фg3 Kbd7 11. Ф:g7.** Сомнительное взятие пешки, дающее черным неплохую игру по линии «g». **11. ... Лg8 12. Фh6 Фa5 13. Cg5 Лg6 14. Фh4 h6.** Лучше было 14. ... Ф:c3, оставаясь с лишней пешкой. **15. C:f6 K:f6 16. de 0—0—0 17. Лad1 Лdg8 18. Лd6? Л:g2+ 19. Kph1 Ke8 20. Лd3 Л2g5 21. f4 ef 22. Ф:f4 f5! 23. ef Kf6 24. Фd6 Ф:f5! 25. Лdf3.** Разумеется, нельзя 25. Л:f5 из-за мата в два хода. **25. ... Фe4 26. Фd3 Фe5 27. Фe3.** Плохо для белых 27. Л:f6 Ф:f6! 28. Cg4+ Л:g4!, и черный ферзь неуязвим. **27. ... Ф:e3 28. Л:e3 Kd5 29. Лef3 Л5g2 30. Лf8+ Kpc7 31. Л8f7+ Kpb6 32. Cf3 Л2g3 33. Kph2 K:c3 34. Лe1 Л3g7 35. Лf6 Лg6 36. Лee6 Л:f6 37. Л:f6 Лd8 38. Л:h6 K:a2 39. Лg6 Kc3 40. h4 a5 41. h5 a4 42. Cg4 a3 43. Ce6 a2 44. Лg1 Лh8 45. Cf7 Л:h5+,** и белые сдались, так как на 46. C:h5 последует 46. ... Kb1, и пешка «a» проходит в ферзи.

Ф. Скрипченко



Отдел ведет
мастер В. КИРИЛЛОВ

...Кто ошибается последним

Говорят, что человеку свойственно ошибаться. В приводимой ниже встрече ошибок было немало, и в результате получилась полная приключений партия. Оба соперника попеременно «выпускали» друг друга. Наконец, в равной позиции последними ошиблись белые. А как известно, проигрывает тот, кто ошибается последним.

Сицилианская защита — Е 75/а

ВАСЮКОВ — ШАМКОВИЧ

Международный турнир в Дубне, 1973 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 Kb8—c6
6. Cc1—g5 e7—e6
7. Фd1—d2 h7—h6!?

Одно из старых и наиболее принципиальных продолжений в атаке Раузера, с успехом применявшееся в 50-х годах М. Ботвинником. Черные вынуждают размен на f6 (8. Ch4 K:e4!), допуская сдвоение пешек, что приводит к окостенению центрального пешечного массива и создает проблему черного короля — куда его прятать? Таковы минусы этой системы, но налицо и плюсы: у черных есть контригра по линиям «c» и «g», два их слона способны при случае проявить свои лучшие качества. Король черных может окопаться в центре, поскольку взорвать его цитадель далеко не просто, или перебраться на ферзевый фланг (как это и случилось в партии). В общем, эта система вполне пригодна для любителей обоюдоострой игры.

8. Cg5:f6 g7:f6

Плохо 8. ... Ф:f6? из-за 9. Kdb5.

9. 0—0—0 a7—a6
10. f2—f4 Cc8—d7
11. Kpc1—b1 ...

Ввиду угрозы h5 и Ch6 этот профилактический ход рано или поздно придется сделать.

11. ... h6—h5

Тоже обязательный ход, предупреждающий типичный маневр Ce2—h5. И все же план, примененный М. Ботвинником в одной из партий матча с Д. Бронштейном (1951 г.), выглядит более логичным: 11. ... Ce7 (точнее 11. ... K:d4 12. Ф:d4 Ce7) 12. Ce2 K:d4! 13. Ф:d4 Фa5 14. Лhf1 h5. Как и во многих острых вариантах «сицилианки», размены выгодны черным. Вскоре я пожалел об этом упущении.

12. Cf1—e2 Фd8—c7
13. Лh1—f1 0—0—0
14. Kd4—b3! ...

Самый точный ход, хотя можно было играть сразу 14. Лf3; размен коней уже не так привлекателен для черных (14. Лf3 K:d4 15. Ф:d4 с угрозами 16. Kd5 или 16. Ka4). Избегая упрощений, белые ставят перед противником серьезные задачи. Попытка разменять отступившего на b3 коня приводит черных к затруднениям. В этом плане интерес представляет партия Керес — Ботвинник (Москва, 1956 г.): 11. Ce2 h5 12. Kpb1 Фb6 13. Kb3 0—0—0 14. Лhf1 Ka5? 15. Лf3 K:b3 16. ab Kpb8 17. Ka4! Фa7 18. f5, с атакой у белых.

14. ... Kpc8—b8
15. Лf1—f3! ...

Отличный ход — отсюда ладья может быть переброшена, смотря по обстоятельствам, на королевский или ферзевый фланг.

15. ... Cf8—e7
16. Лf3—h3 ...

Эта охота за пешкой «h» выглядит несколько мелковатой. Более в духе позиции было, на мой взгляд, 16. Cf1 Лc8 (или 16. ... Cc8) 17. Фf2 с угрозой Kc3—a4—b6.

16. ... h5—h4
17. Фd2—e1 f6—f5!
18. e4:f5 d6—d5

Пожертвовав одну из своих сдвоенных пешек, черные подкрепили важную пешку h4 и захватили пространство в центре доски, кроме того чернопольный слон получил отличную стоянку на f6.

19. Фe1—f1 ...

Невыгодно 19. fe из-за 19. ... С:е6 20. Лf3 (20. Лhd3 Ф:f4) 20. ... d4!, и черные переходят в контрнаступление.

19. ... Сd7—с8

20. Лh3—d3 ...

На 20. fe последовало бы не 20. ... С:е6 из-за 21. f5 и не 20. ... fe 21. Лhd3 Лdf8 22. g3, а 20. ... d4! 21. Ке4 С:е6, с превосходной игрой. Поэтому белые уводят ладью из-под удара.

20. ... Се7—f6

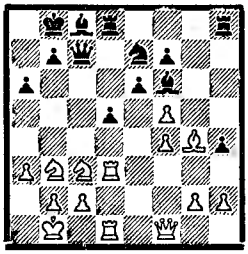
21. а2—а3 ...

Защищаясь от угрозы Кb4.

21. ... Кс6—е7

Вынуждая пешку f5 «объясниться».

22. Се2—g4! ...



Неожиданная и очень сильная реплика. Лишняя пешка после 22. fe С:е6 ничего, кроме неприятиостей, белым не приносит (23. Кd4 С:d4 24. Л:d4 Кf5 25. Л4d3 d4!, с выигрышем качества). Возвращая ее, белые разрушают пешечный центр противника.

22. ... е6:f5

23. Сg4—е2 Сс8—е6

24. g2—g3 ...

Снимая с ферзя заботы о пешке f4. Линия «h» черным ничего особенного не даст.

24. ... h4:g3

25. h2:g3 Лd8—с8?

Правильный по идее, но сделанный не вовремя ход Необходимо было 25. ... Фb6!, захватывая важную диагональ, и лишь на 26. Кd4 (26. Ка4 Фа7 27. Кас5 Лс8) — 26. ... Лс8, с отличной игрой. Теперь же явный позиционный перевес получают белые.

26. Фf1—f2! Фс7—d6

Попытка придать игре конкретный характер: грозит 27. ... С:с3, а на 27. Кd4 недурно 27. ... Лс4.

27. Кс3—а2! ...

Очень сильный маневр — белые подготавливают Кb4 и Сf3, атакуя изолированную пешку d5 всеми фигурами. Черным приходится теперь «выкручиваться».

27. ... Лh8—d8

28. Се2—f3 ...

На 28. Кb4 черные наметили 28. ... Лс4 с идеей жертвы качества на b4. Не проходит 29. Л:d5 К:d5 30. К:d5 из-за 30. ... Л:с2!.

28. ... Лс8—с4!?

29. Лd3—d2? ...

Старая истина: блокадное поле требует к себе особого внимания. Белые нарушают этот принцип. После 29. с3! черным пришлось бы туго.

29. ... d5—d4!

А теперь картина борьбы резко меняется: черные слоны и конь е7 получили блестящие перспективы. Но Васюков все еще не чувствует опасности.

30. Сf3—е2? Лс4:с2!

Партия вступает в полосу удивительных приключений. Жертвуя качество за пешку, черные переходят в контрнаступление.

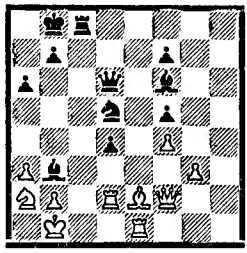
31. Крb1:с2 Лd8—с8+

32. Крс2—b1 ...

Плохо было 32. Кс3 ввиду 32. ... С:b3+ 33. Кр:b3 Фе6+ 34. Крс2 dc.

32. ... Се6:b3

33. Лd1—е1 Ке7—d5



34. Ка2—с1? ...

Этот естественный ход был сделан мгновенно — и я «поверил» своему искушенному в тактике партнеру. А между тем, ход этот мог привести к немедленной катастрофе: 34. ... Кс3+! 35. bc (36. Кра1 Ке4) 35. ... dc! 36. Л:d6 с2×. Удивительно красивый матовый финал! Вместо 34. Кс1, по мнению Васюкова, преимущество давало белым 34. Сd1. С этой оценкой трудно согласиться: после 34. ... Сс4! (с угрозой 35. ... d3) белым очень трудно защищаться. Вот возможный вариант: 35. Се2 d3! 36. С:d3 Кс3+! 37. К:с3 С:d3+ 38. Кра2 С:с3 и т. д.

34. ... Фd6—b6?

35. Се2—d3 Кd5—е3!

Борьба вспыхивает с новой силой. Ходом коня черные крайне стесняют обе ладьи противника.

36. Кс1:b3 Фb6:b3

37. Ле1—с1 Лс8—с3!

Ясно, что инициатива черных вполне восполняет небольшой материальный урон. Пешка d4 служит отличной опорой для их фигур.

38. Фf2—е2 Фb3—b6

39. Фе2—h5 ...

Иначе черные заберут пешку а3 безвозмездно.

39. ... Лс3:а3

40. Фh5:f7 Ла3—с3

41. Фf7—d7 ...

Записанный при откладывании партии ход. Анализ показал, что шансы сторон примерно равны, но инициативой владеют черные. Поэтому я отклонил предложенную ничью. Ближайшими ходами черные стремятся активизировать своего слона.

41. ... Крb8—a7
42. Фd7—f7 ...

Активной игры у белых пока нет, и им приходится выжидать. Плохо 42. С:f5 из-за 42. ... Кс4!.

42. ... Сf6—d8
43. Фf7—d7 Сd8—c7
44. Сd3—e2 Лс3:c1+

После 44. ... Сd6 45. Л:c3 dc 46. Ф:d6 cd 47. Ф:d2 возникало примерно равное окончание.

45. Крb1:c1 Сc7—d6
46. Сe2—f3 Сd6—c5

Защищаясь от угрозы 47. С:b7, черные создают прочный оборонительный вал. Белая ладья все еще не может вырваться на оперативный простор. Ошибкой было бы 46. ... Кс4? ввиду 47. С:b7! Ф:b7 (или 47. ... К:d2 48. Сg2+ Сc7 49. Фd5!) 48. Ф:b7+ Кр:b7 49. Л:d4, и белые выигрывают.

47. Фd7—c8 ...

Попытка игры на выигрыш (угроза 48. С:b7), которая пока ничего не портит.

47. ... Фb6—b5!
48. Крc1—b1? ...

Цейтнотная неточность — не следовало пускать коня на c4. Продолжение 48. Сe2! Фa5 49. Крb1 приводило к ничьей, так как черным после 49. ... Ф:d2 50. Ф:c5+ не избежать вечного шаха. Но белые, видимо, помышляют о выигрыше...

48. ... Кe3—c4
49. Лd2—h2 Кc4—d6!
50. Фc8—c7 Фc4—f1+
51. Крb1—a2 Фf1—c4+
52. b2—b3? ...

Решающее ослабление полей c3 и a3. После 52. Крb1 многострадальная партия окончилась бы вничью.

52. ... Фc4—b4
53. Сf3—d5 Кd6—e4!

В этом все дело: черный конь занимает грозную позицию, а его размен приводит к образованию у черных мощных проходных пешек.

54. Сd5:e4 f5:e4
55. Лh2—c2 ...

Не спасало и 55. Фf7 d3 и т. д.

55. ... Фb4—a3+
56. Крa2—b1 Фa3:b3+
57. Лc2—b2 Фb3—d3+
58. Крb1—a2 Фd3—a3+
59. Крa2—b1 Сc5—b4
60. Фc7—c4 Сb4—c3
61. Лb2—a2 Фa3—d6
62. Лa2—h2 Фd6—b6+!

Отбрасывая белого короля на линию «a», подальше от проходных пешек (63. Крc1 d3! с угрозой 64. ... Фg1+).

63. Крb1—a2 e4—e3
64. g3—g4 Фb6—b4

Проще всего — после размена ферзей черные пешки неудержимы.

65. Фc4:b4 Сc3:b4
66. g4—g5 ...

Или 66. Лe2 Сd2!, а на 66. Крb3 — 66. ... d3.

66. ... d4—d3
67. g5—g6 Сb4—c3
68. Крa2—b3 Сc3—f6
69. Лh2—h1 e3—e2

Белые сдались.

Примечания гроссмейстера **Л. Шамковича**

Хорошо то, что хорошо кончается

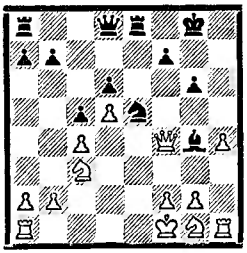
Великолепная игра гроссмейстера Бронштейна в первой половине партии заслуживает куда более высокой оценки, чем ноль в турнирной таблице, но что поделаешь — хорошо надо играть до конца.

Староиндийская защита — Д 91/b
Подгаец — Броиштейн

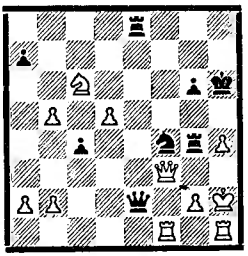
41-й чемпионат СССР, 1-я лига, Тбилиси, 1973 г.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. Сe2 0—0 6. Сg5 c5 7. d5 h6. Вполне возможно и 7. ... e6, стремясь сразу завязать активную игру в центре. Характерна в этом плане партия Ларсен — Фишер (1966 г.), в которой после 8. Кf3 h6 9. Сh4 ed 10. cd g5 11. Сg3 Кh5 12. Кd2 К:g3 13. hg Кd7 черные добились полноправной игры. **8. Сe3 e6 9. Фd2 ed 10. ed Кg4!?.** Очень интересная жертва пешки, которая до этого не применялась в турнирах. Черные стремятся использовать то обстоятельство, что король белых задержался в центре, и надеются вскрыть вертикаль «e», чтобы использовать ее для атаки. Хуже 10. ... Крh7, что встретилось в партии Авербах — Юхтман (1959 г.). В ней после 11. h3 Лe8 12. Сd3! белые получили лучшие шансы. **11. С:g4 С:g4 12. С:h6 Лe8+ 13. Крf1 С:h6 14. Ф:h6 Кd7 15. Фf4 Кe5 16. h4.** В результате форсированной игры возникла очень острая и напряженная ситуация. У белых лишняя пешка и,

на первый взгляд, прочная позиция. Почему на первый взгляд? Дело в том, что, если черные сейчас будут просто развиваться, то белые после g2—g3, Крg2 консолидируются и могут сами организовать атаку, поэтому черным необходимо сильнодействующее средство для усиления своих атакующих действий. Этой цели и служит следующий великолепный ход.



16. ... b5!!. Жертвуя еще одну пешку, черные окончательно перехватывают инициативу. **17. cb Сf5 18. Кge2 Кd3 19. Фd2 c4 20. Кd4 Фf6 21. Кc6 Сg4!.** Черные отлично ведут партию. Отсутствие двух пешек совершенно не чувствуется, сейчас они грозят сыграть 22. ..., Ле2! или 22. ... Се2+, в обоих случаях с решающим эффектом используя слабость пункта f2. **22. f3 С:f3 23. Крg1?!.** Очень рискованное решение! Белые напрасно уклоняются от принятия жертвы фигуры, ведь после 23. gf Ф:f3+ 24. Крg1 у черных нет ничего форсированного, а белые кони удачно защищают поля в центре от вторжения черной ладьи. **23. ... Се2 24. Фg5 Фf2+ 25. Крh2 Крg7 26. К:e2 f6 27. Фg4 Ф:e2 28. Фd7+ Крh6 29. Ф:d6 Ле4 30. Ф:f6 Лg4 31. Фf3 Ле8 32. Лаf1 Кf4.**

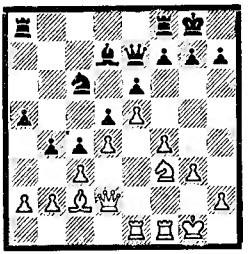


Черные продолжают играть на атаку и выпускают большую часть своего преимущества. Следовало разменять ферзей и перейти в многообещающий эндшпиль после 32. ... Ф:f3 с дальнейшим Ле8—e2. **33. Ф:f4+ Л:f4 34. Л:f4 Фd2?.** А это уже серьезная ошибка, после которой у белых появляются реальные шансы на выигрыш. Позиция черных все еще оставалась лучшей, им следовало играть 34. ... Ф:b2, стремясь подороже «продать» свою пешку c4. **35. Лd4 Фf2 36. d6 Ле2 37. Лg1 Лd2.** Кажется, что Бронштейн правильно ведет партию, однако следующий ход белых резко меняет обстановку на доске. **38. Л:c4 Л:d6 39. Кe5.** Неожиданно выясняется, что все фигуры черных расположены неудачно. **39. ... Фf5 40. Лe1 Лe6 41. Лce4 Крg7.** Грозило 42. Кf7+. **42. a4 a6?.** Неверное решение, облегчающее белым реализацию перевеса. Следовало переходить в глухую оборону после 42. ... Фf6. Теперь же борьба практически заканчивается — от белых требуется лишь аккуратность. **43. ba Л:a6 44. Кf3 Крh6 45. Л1e3 Лa7 46. b3 Фc8 47. Кe5 g5 48. Лg3 Фc2 49. Л:g5 Ф:b3 50. Кg4+ Крh7 51. Кf6+ Крh6 52. Лe8 Лa8 53. Кg8+!.** Последняя надежда на пат рухнула. **53. ... Крh7 54. Л:a8 Фf7 55. Лh5+ Крg7 56. Лg5+ Крh7 57. Лa6 Фf4+ 58. Крh3 Ф:h4+ 59. Кр:h4,** и черные сдались.

Примечания гроссмейстера
Э. Гуфельда

Как играли в старину

Форгач — Тартаковер
Петербург, 1909 г.



17. f5!. Белые поучительно организуют прорыв фронта на королевском фланге. **17. ... ef 18. g4! fg 19. Кg5 g6.** На 19. ... h6 могло последовать 20. Кh7 Лfd8 21. Кf6+!. **20. Лf6 Крg7 21. Лef1 Се8.** После 21. ... Се6 22. К:e6+ fe 23. Фg5 у черных нет защиты от жертвы на g6. **22. Фf4.** Выигрыш качества 22. Кe6+ уже не удовлетворяет белых. **22. ... Кg8 23. e6 Лa6 24. Фe5 Крh6 25. Л1f5! fe 26. Кf7+ Ф:f7 27. Лh5+ Крg7 28. Л:g6×.**

Атака белых развивалась с неумолимой последовательностью. Партия получила II приз за красоту.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

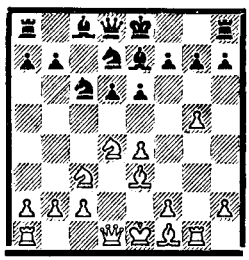
Е 85/с

(Продолжение. Начало см в № 9)

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. g2—g4.

В) 6. ... Cf8—e7 7. g4—g5 Kf6—d7 8. Лh1—g1.

2) 8. ... Kb8—c6 9. Cc1—e3.



В позиции на диаграмме черные применяли различные планы защиты, но при всех им приходилось считаться с инициативой белых.

В партии **Шенеберг — Тукмаков** (Цинновицы, 1967 г.) после **9. ... a6** 10. Фd2 0—0 11. 0—0—0 K:d4 12. C:d4 b5 13. f4 b4 14. Ka4 e5 15. Ce3 ef 16. C:f4 Фa5 белым удалось с помощью неожиданного удара 17. C:d6! C:d6 18. Ф:d6 Ф:a4 19. Cc4 Фa5 20. g6! организовать сильную атаку.

Чирич против **Штейна** (Сараево, 1967 г.) защищался посредством **11. ... Kde5.** Однако после 12. Лg3 b5 13. K:c6 K:c6 14. f4 Фa5 15. Фf2! Лb8 16. Kpb1 b4 17. Ke2 черным оказалось очень трудно усилить позицию на ферзевом фланге, в то же время белые на противоположном крыле готовы перейти к решительным действиям.

В партии **Дамянович — Рее** (Бад-Пирмонт, 1970 г.) черные избрали продолжение **9. ... Kb6.** Реплика белых 10. f4 оказалась не совсем удачной. После контрудара в центре 10. ... d5 11. ed ed 12. Фf3 Cb4! 13. K:c6 bc 14. Cd4 0—0 15. 0—0—0 Cf5 черные могут смело смотреть в будущее.

Энергичнее играл **Георгиу** против **Найдорфа** (Гавана, 1966 г.): **10. Cb5** Cd7 11. Фh5 g6 12. Фe2 Лc8 13. 0—0—0 0—0 14. f4 Ka5 15. f5 ef 16. ef d5!? 17. fg hg 18. Kb3 Л:c3, и возникла острая позиция с обоюдными возможностями. Заслуживает внимания вариант, предложенный Велимировичем: 14. K:c6 bc 15. Ca6 Лb8 16. f4, с преимуществом у белых.

Матулович — Наранья (Майорка, 1970 г.): после **9. ... 0—0** 10. h4 Лe8 11. h5 Kf8 12. Фd2 продолжение 12. ... e5, ослабляющее поле d5, неудачно. После 13. Kb3 Ce6 (вместо случившегося в партии 14. 0—0—0 a5 15. Cb5 g6 16. Kd5?! a4 и т. д.) белые могли добиться перевеса путем 14. Kd5! C:d5 15. ed Kd4 16. C:d4 ed 17. 0—0—0.

В партии **Эспиг — Адамски** (Люблин, 1970 г.) белые играли энергичнее — **10. Фh5** Лe8. 11. 0—0—0 a6 12. f4 g6 13. Фh4 Cf8 14. Фf2 K:d4 15. C:d4 b5 16. f5, и их угрозы на королевском фланге оказались более реальными.

♠ ♠ ♠

Г) 6. ... Kb8—c6.

Как мы видели выше, попытка черных немедленно использовать фланговый выпад соперника обречена на неудачу. Цель хода 6. ... Kc6 — создать определенное давление на центр. Без этого руки белых были бы полностью развязаны для реализации их идеи.

7. g4—g5 Kf6—d7 8. Cc1—e3.

Самый распространенный ход белых. После стремительного марша g2—g4—g5 следует мобилизация сил, и только после этого начинается активная игра.

На практике проверялись и другие возможности.

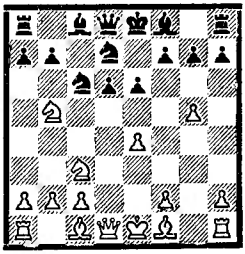
Карпов — Горт (Москва, 1971 г.): **8. f4** a6 9. Ce3 Ce7 10. Лg1 K:d4 11. Ф:d4 e5 12. Фd2 ef 13. C:f4 Ke5 14. Ce2 Ce6 15. Kd5 C:d5 16. ed, с небольшим перевесом у белых. Заслуживает внимания **8. ... h6!?**, что позволяет черным испортить пешечную конфигурацию противника на королевском

фланге. Гроссмейстер **А. Карпов** предлагает на это **9. К:е6** fe 10. Фh5+, с неясной позицией.

Платонов — Доичеико (Дубна, 1973 г.): **8. Се3** а6 9. f4 h6 10. К:е6 fe 11. Фh5+ Кре7, и возник рекомендованный Карповым вариант. После 12. Сс4 Фе8 13. Фh3 Кс5 14. е5 b6 15. 0—0—0 d5 16. f5 Крd8 17. С:d5 Крс7 18. Сg2 создавшуюся позицию оценить нелегко.

Мекинг — Рубинетти (Сан-Паулу, 1972 г.): **8. h4** а6 9. f4 Се7 10. Се3 0—0?, и белые получили хорошие перспективы для атаки на короля. Далее последовало: 11. Сg2 (11. h5!?) Ка5 12. Фе2 b5 13. h5 Ле8? 14. 0—0—0 Кf8 15. g6! fg 16. hg hg 17. е5 g5 18. f5!, с неотразимыми угрозами. Успешнее черные могли бы защищаться после 10. ... Фс7 или 13. ... Кb6.

Интересна попытка использовать слабость пункта d6 посредством **8. Кd4—b5.**



Как теперь лучше всего защищать пешку d6? После **8. ... Кс5** 9. Сf4 Ке5 10. b4! Ка6 11. а3 Се7 12. Сg3 черным не легко нейтрализовать давление противника.

В партии **Мацукевич — Яковлев** (1966 г.) было **9. ... е5** 10. Се3 а6 11. С:с5 dc 12. Ф:d8+ Кр:d8 13. 0—0—0+ Сd7? 14. Кd5! ab 15. Кb6 Л:а2 16. Л:d7+ Кре8 17. С:b5!, и, несмотря на размен ферзей, черные не в состоянии отразить многочисленные угрозы. Труднее доказать белым свою правоту после **13. ... Кd4** 14. К:d4 cd 15. Кd5 Се6. Практической проверки ожидает рекомендация мастера **А. Никитина — 10. Кd5!?.**

Перевес у белых и после **10. ... Ке6** (вместо 10. ... а6) 11. Кd5 Кcd4 12. С:d4 ed 13. К:d4 К:g5 14. Сb5+ Сd7 15. Фd3.

На практике чаще других встречается **8. ... Кb6 9. Сf4.**

В партии **Красиов — Юдович** мл. (Москва, 1966 г.) черные создали в своей позиции новые слабости — **9. ... е5** 10. Се3 Се7 11. h4 0—0 12. Фd2 Се6 13. Кd5 Кс8 14. 0—0—0 Фd7 15. Се2 Сd8 16. Лhg1 Крh8 17. h5, и белым удалось опередить соперника в организации атаки.

Удачнее ход **9. ... Ке5.** Как доказала партия **Мештрович — Чирич** (Белград, 1967 г.), белые ничего не добиваются после **10. С:е5 de** 11. Ф:d8+ Кр:d8 12. 0—0—0+ Сd7 13. Кd6 С:d6 14. Л:d6 Кре7 15. Лd2 h6 и т. д.

Более трудные проблемы приходится решать черным после **10. Фh5!**, с идеей немедленно организовать давление по вертикали «d». На **10. ... а6?** может последовать 11. 0—0—0! Кbс4 12. С:с4 К:с4 13. К:d6+!, и замысел белых полностью претворяется в жизнь.

Жертва пешки **10. ... Кg6** 11. С:d6 С:d6 12. Лd1 0—0! 13. К:d6 Фе7, по мнению гроссмейстера И. Болеславского, дает черным хорошую игру, так как чувствуется отсталость белых в развитии.

Поэтому **Фишер** против **Букича** (Скопле, 1967 г.) продолжал **11. Се3** а6 12. Кd4 Ке5 13. Лd1 g6 14. Фе2 Сd7 15. h4, с надеждами на активность на королевском фланге.

Интересно продолжение **10. ... g6.** После **11. Фе2** а6 12. 0—0—0 Кbс4 13. Кd4 Фb6 14. Кb3 Фс7 15. Сg3 b5 16. f4 Кd7 у черных нет трудностей. Если **11. Фh3**, то 11. ... Сd7 12. 0—0—0 Фb8 13. Се3? Кес4 14. Фg3 а6 15. Кd4 Сg7, с достаточной контригрой у черных. Сильнее 13. Фg3!, и белые сохраняют опасные угрозы.

В случае **10. ... Сd7 11. С:е5 de 12. g6!** у белых перевес, что подтверждают следующие две партии.

Плахетка — Горт (Лугачовицы, 1973 г.): **12. ... а6** 13. gf+ Кре7 14. Ка3 Фс7 15. 0—0—0 g6 16. Фh4+ Кр:f7 17. Кс4 К:с4 18. С:с4 Се7 19. Фg4? Лаd8 20. Сb3 Сс8 21. h4 h5 22. Фg3 Л:d1+ 23. Л:d1? Сf6 24. Ке2 Сg7.

Сабо — Ивков (Хильверсум, 1973 г.): **19. Фg3!** Лаd8 20. Сb3 Сс8 21. h4 Л:d1+ 22. К:d1! Лd8 23. h5 g5 24. Ке3 h6 25. Фg4 Крf6. Если в первом примере из-за ошибки белых у черных все в порядке, то во втором — многочисленные слабости в их лагере стали объектом атаки.

Свои дальнейшие защитные планы черные связывают с 10. ... Сd7 11. С:е5 **g6!?.** Теперь не опасно для черных 12. Фd1 de 13. Кd6+ Кре7!. Тактическое **12. Сf6** не приносит белым

полного удовлетворения: 12. ... gh! 13. С:d8 Кр:d8 14. 0—0—0 Кс8 15. h4 а6 16. Кd4 h6, и хотя в позиции черных имеются слабости, два слона (и особенно чернопольный) не только контролируют эти слабости, но и сохраняют надежды на активность и контр-игру в ближайшем будущем.

После 8. Се3 в распоряжении черных два ответа, заслуживающих подробного рассмотрения: 1) 8. ... а6 и 2) 8. ... Се7. Остальные возможности не являются столь принципиальными.

Керес — Боголюбов (Зальцбург, 1943 г.): 8. ... **К:d4** 9. Ф:d4 а6 10. Се2 Фс7 11. f4 b6 12. f5 Ке5 13. fe fe 14. а4 Се7 15. h4 Фс5 16. Фd2 Фс7 17. Лf1 Сb7 18. Сd4 Лf8 19. 0—0—0 Л:f1 20. Л:f1, с лучшими шансами у белых.

Витолиньш — Разуваев (Москва, 1964 г.): 8. ... **Кde5** 9. Се2 а6 10. h4? b5 11. а3 Ка5 12. b3 Сb7 13. Фd2 Лс8 14. f4 Кd7 15. Сf3 Фс7 16. Кde2 g6 17. Лd1 Сg7, с хорошей игрой у черных. Однако сильнее 10. f4! К:d4 11. Ф:d4 Кс6 12. Фd2.

Испытывалось и 8. ... **Кb6.**

Миша — Наваровский (Реджо-Эмилия, 1968 г.): 9. а4 Ка5 10. f4 Кbс4 11. Сс1 d5 12. ed Сb4 13. Сg2! 0—0 14. 0—0 С:с3 15. bc ed 16. Фf3, с преимуществом у белых.

Миич — Наваровский (Чачака, 1970 г.): 9. **h4** d5 10. Сb5! Сd7 11. ed К:d5 12. К:d5 ed 13. Фе2 Се7 14. 0—0—0, и белые активизируются на королевском фланге.

Р. Бирн — Гриф (США, 1970 г.): 9. **Лg1** а6 10. Фd2 Сd7 11. f4 Лс8 12. Кb3! d5 13. ed К:d5 14. К:d5 ed 15. с3 Се6 16. Сd3 g6 17. Фf2, с инициативой у белых.

(Продолжение следует)

Вниманию библиофилов!

Продолжаем публикацию списков шахматной литературы, которую можно выписать наложенным платежом.

1. Шахматисты, интересующиеся творчеством рижского гроссмейстера **Михаила Таля**, могут заказать в экспедиции Объединенного шахматно-шашечного клуба ЛССР **бюллетень № 10 «38-го чемпионата СССР», в котором опубликованы 64 партии экс-чемпиона мира за период 1961—1970 гг. Все партии прокомментированы.** Цена бюллетеня без стоимости пересылки — 15 коп.

2. Имеются следующие номера **«Бюллетеня ЦШК СССР»:**
1964 г. — № 7.
1965 г. — № 1, 3, 4, 5, 6, 8.
1966 г. — № 2, 6.
Цена номера — 15 коп.

3. **«Шахматный кодекс СССР».** ЦШК СССР, 1969 г. Цена 20 коп.

4. **«Программа подготовки юных шахматистов III и IV разрядов».** М., 1969 г. Цена 29 коп.

5. **«Программа подготовки юных шахматистов II разряда».** М., 1971 г. Цена 53 коп.

Заказы направляйте по адресу: 226098, **Рига-центр, аб/ящ. 100, экспедиция шахматного клуба ЛССР.**

Седьмое чудо ОДЕССЫ

Мало кому не известны, хотя бы по рассказам, чудеса Одессы. Это и само море с превосходнейшими пляжами (Аркадия, Ланжерон, Лузановка, Отрада, Фонтан, Черноморка...), и известный всему миру Одесский театр оперы и балета, и Приморский бульвар с его памятниками, с пушкой на постаменте, снятой с потопленного английского фрегата. Потемкинская лестница. Ведет она теперь — к новому Морскому вокзалу! Шестое чудо — подземное — знаменитые одесские катакомбы. Ну, а о седьмом немного расскажем.

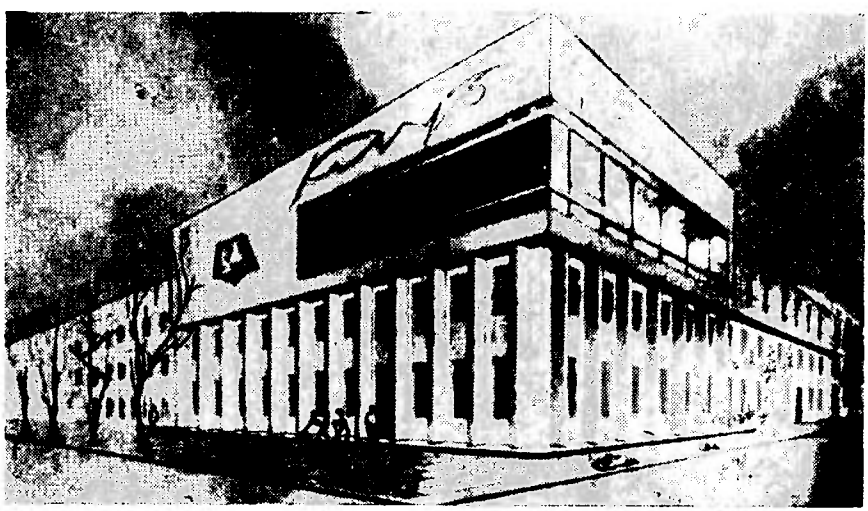
Уже в парикмахерской аэропорта вам дают точнейший адрес Одесского шахматного клуба: «Да это же знает каждый маленький одессит. Угол Карла Маркса и Жуковского... Вы когда близко туда подойдете, увидите большие красивые фотографии. Около них много людей, и вы сможете узнать все самые свежие шахматные новости на свете! Обязательно побывайте, обязательно посмотрите. Нельзя быть в Одессе и не побывать там, если вы совсем даже не умеете играть!»

Парикмахер так увлекается, что вот-вот может пролиться невинная кровь, но, к счастью, все кончается благополучно.

А через полчаса вы уже идете по улице Жуковского к дому № 33.

В вестибюле клуба превосходно выполненный на бронзе этюд братьев Платоновых, отмеченный Владимиром Ильичем («Красивая штучка»). Плакат со справедливейшими словами: «Спорт и труд рядом идут». На большом хорошо оформленном щите высокие социалистические обязательства на текущий год. Причем жизнь показывает: обязательства неукоснительно выполняются.

Календарный план работы клуба включает в себя много интересных мероприятий. Это и областные соревнования, начиная с восьмушек финалов, и командные и личные первенства районных клубов, соревнования облсовпрофа на приз гроссмейстера Спасского... Двери клуба широко открыты для проведения республиканских турниров, нередко здесь проводятся первенства Украины среди мужчин и жен-



Одесский шахматный клуб. Таким он будет после новой реконструкции.

щин, межреспубликанские командные встречи.

Нельзя не сказать хоть несколько слов о шахматной библиотеке, которой заведует Елена Петровна Смагленко. Библиотека, занимающая один из уютнейших уголков клуба, насчитывает 25 000 томов! Имеются редчайшие старинные издания. Например, учебник И. Бутримова издания 1821 г., А. Петрова издания 1924 г. и др. Современная шахматная литература — в изобилии. Библиотека систематически пополняется, в ней есть «почти все» и ее по праву считают одной из лучших шахматных библиотек не только в Союзе, но и в мире!

Общая площадь клуба — 1200 кв. м. 250 из них приходится на большой зал. Остальная полезная площадь: малый зал, классные комнаты для занятий, кабинеты, упомянутый уже нами библиотечный отсек, подсобные помещения и т. д.

В учебных группах клуба занимается 800 человек. Кроме того 400 человек посещают занятия под эгидой клуба в районных филиалах.

Растущий объем работы клуба требует непрерывного притока шахматных специалистов. Только за последние годы сюда направлено 7 выпускников факультета шахматной специализации ГЦОЛИФХа. А весь штатный состав насчитывает сейчас 120 человек (из них 50 в Одессе и 70 в районных филиалах).

Одесский клуб нередко посещают ведущие шахматисты страны. Здесь уже выступали с лекциями и сеансами Б. Спасский, М. Ботвинник, Е. Геллер, Ю. Авербах и др.

Дата основания клуба — сентябрь 1964 года. Клуб был перестроен и вновь открыт в сентябре 1971 года (традиционную ленточку перерезал Борис Спасский!). И вот, без свертывания работы клуба начинается, а вернее сказать идет уже полным ходом новая перестройка. Новый клуб (справедливей назвать его дворцом) будет

Малый зал клуба.
Фотоснимки Б. Фурмана.

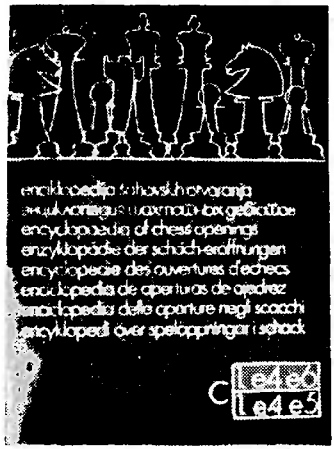
создан на базе существующего красивого трехэтажного здания. Помимо перечисленных помещений в клубе будет большой зал для проведения турниров всесоюзного и международного масштабов и актовый зал на 350 человек. При клубе предусматривается гостиница для участников ответственных состязаний на 50 мест. Предусмотрен в проекте и зал для общей физической подготовки. Значительно расширяются библиотека и читальный зал.

Строительство нового клуба напомнило пишущему эти строки как тщательно и любовно строил в Москве свой, теперь лучший в мире, кукольный театр С. Образцов. Он вложил в это благородное дело семь лет вдохновенного труда и забот. Одесские шахматные организаторы запланировали осуществить перестройку (повторяю без свертывания работы) за три года. И верится, что эта задача им по плечу,

И. Алексеев

Среди книг, газет и журналов

Энциклопедия шахматных дебютов



Шахматисты всего мира уже давно ждут подобный справочник по всем дебютам. И вот, наконец, в Белграде (Югославия) после длительной подготовки под эгидой Международной шахматной федерации вышел в свет первый том этого капитального труда. Его выпуск приурочен к 50-летию ФИДЕ.

Энциклопедия охватывает все варианты и системы, известные в теории дебютов. Каждое упоминаемое в ней продолжение получает соответствующую оценку. Чтобы содержание энциклопедии было понятно шахматистам всего мира, она пишется по международной системе знаков, своего рода интернациональным шахматным языком.

Авторы дебютной энциклопедии — ведущие теоретики современных шахмат из различных стран, знатоки тех или иных дебютных систем. Среди них гроссмейстеры Г. Барца (Венгрия), Р. Бирн (США), А. Гипслис (СССР), С. Глигорич (Югославия), В. Горт (ЧССР), Б. Ивков (Югославия), П. Керес (СССР), В. Корчной (СССР), Б. Ларсен (Дания), А. Матанович (Югославия), Б. Парма (Югославия), Л. Полугаевский (СССР), М. Таль (СССР), В. Ульман (ГДР), В. Унцикер (ФРГ).

Каждый том энциклопедии (объем одного тома — 340—360 стр.) будет написан отдельной группой авторов. А всего предусмотрено издать 5 томов, материал по которым распределен следующим образом:

I т. — **1. e4 e6; 1. e4 e5.**

II т. — **1. e4** различные ответы черных (за исключением **1. ... c5, 1. ... e6** и **1. ... e5**).

III т. — **1. d4 d5; 1. d4 Kf6 2. c4 g6** с **d7—d5.**

IV т. — **1. d4 Kf6 2. c4 e6; 1. d4 Kf6 2. c4 g6** без **d7—d5.**

V т. — Различные первые ходы белых (за исключением **1. e4** и **1. d4**); **1. d4** различные ответы черных (за исключением **1. ... d5**); **1. d4 Kf6 2.** различные ходы белых; **1. d4 Kf6 2. c4** различные ответы черных, за исключением **2. ... e6** и **3. ... g6.**

Дебютные справочники и монографии, непрерывно издающиеся во всех странах мира, построены на различных методиках изучения и изложения материала. Дебюты и варианты разными авторами именуются по-разному. Все это вносит путаницу в изучение дебютной теории и затрудняет исследовательскую работу. На Конгрессе ФИДЕ в Скопле (1972 г.) по предложению «Шахматного информатора» была утверждена номенклатура дебютов, построенная на научной базе. Она и легла в основу «Энциклопедии шахматных дебютов». Новый большой труд теоретиков адресован шахматистам любой квалификации.

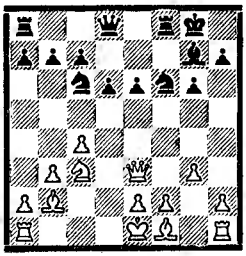
Всеми вопросами, связанными с распространением «Энциклопедии» в СССР ведает «Международная книга» (Москва, пл. Смоленская-Сенная, 32/34).

Н. Ж.

Игра с огнем

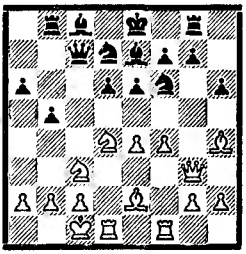
Один из «святых заветов» шахматной методики гласит: «Не оставляй после дебюта короля в центре! Не забывай о праве на рокировку!» Как ни странно — этот разумный совет часто нарушается, причем не только начинающими шахматистами, но и опытными гроссмейстерами. Последние, конечно, знают, что, оставляя короля в центре, они играют с огнем, но, увлекаясь борьбой, в пылу сражения все же нарушают элементарный принцип дебютной стратегии. Однако, вникая глубже в ход размышлений этих шахматистов, можно установить, что в основе ошибки всегда лежит какой-то чисто человеческий импульс. Это, может быть, излишняя любовь к «материальным приобретениям», тяготение к риску, увлечение «сильными атакующими» или «энергичными» ходами. В некоторых случаях наказание требует от победителя богатой фантазии, выдумки, смелости.

I
Любоевич — Кавалек
Манила, 1973 г.



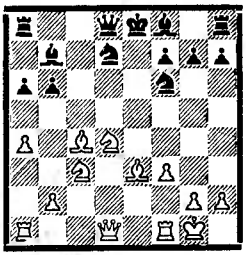
11-й ход черных

II
Ломбарди — Кинтерос
Манила, 1973 г.



14-й ход белых

III
Помар — Георгиу
Торремолинос, 1973 г.



13-й ход черных

I

11. ... d5! 12. Ф:e6+ Крh8 13. К:d5 К:d5 14. С:g7+ Кр:g7 15. cd. Итак, белые выиграли две пешки, но, как писали местные газеты, гроссмейстер сидел за доской мрачный и недовольный. И как вы сейчас убедитесь, было от чего. Кстати, вместо хода в партии не лучше и 15. Ф:d5 из-за 15. ... Фf6, а на 15. Лd1 могло последовать 15. ... Лf6!. **15. ... Ле8 16. Фg4.** На 16. Фh3 решала жертва ладьи: 16. ... Ф:d5 17. Сg2 Л:e2+! 18. Кр:e2 Фb5+ 19. Крd1 Лd8+ 20. Крc1 Фe5, с выигрышем. **16. ... Ф:d5 17. f3 Ке5 18. Лd1.** Отчаяние. **18. ... К:f3+ 19. Крf2 Ф:d1 20. ef Фd2+ 21. Крg1 Ле1 22. Фc4 Лае8.** Любоевич остановил часы.

Любопытно, что белых уже с самого начала партии стала одолевать «жадность»: 1. b3 e5 2. Сb2 d6 3. c4 Кf6 4. Кc3 g6 5. d4 ed 6. Ф:d4 Кc6 7. Фe3+? Сe6! 8. Кf3 Сg7 9. Кg5 0—0! 10. К:e6 fe 11. g3, и далее, как выше.

II

В некоторых современных вариантах сицилианской защиты игру черных можно сравнить с балансированием под куполом цирка. Черные с трепетом взирают, как белые концентрируют свои силы, целясь прямой наводкой в лагерь черного короля, а сами в это время вынуждены заниматься стратегическими уколами на флангах. Но чувство риска, близость опасности особенно дразнят и волнуют настоящего бойца. «Сицилианец» не унывает, если и попадает в беду. **14. К:e6!! fe 15. Фg6+ Крd8 16. e5 de 17. f5! ef 18. С:f6 С:f6 19. Кd5 Фc6 20. Л:f5 Лf8 21. Сg4! Лb6 22. Л:f6! gf 23. Фg7 Лb7 24. Фe7×.**

III

Белые разыграли дебютную фазу довольно робко, что и побудило черных к энергичной игре: 1. d4 Кf6 2. Кf3 c5 3. c4 cd 4. К:d4 b6 5. Кc3 Сb7 6. f3!?

a6 7. e4 d6 8. Се2 е6 9. Се3 Kbd7 10. a4 d5. А это уже слишком «энергично». Увлекшись, гроссмейстер не замечает, что следовало закончить развитие скромным 10. ... Се7 и 11. ... 0—0.

11. ed ed 12. 0—0 dc 13. С:с4 Вот мы и дошли до позиции на диаграмме. Здесь черные вновь сыграли «энергично». **13. ... Ке5.** Впрочем, и в случае 13. ... Се7 белые стояли бы после 14. Kf5 явно лучше. **14. Ле1!! Фс7.** Позиционно безнадежно 14. ... К:с4 15. Cg5+ Се7 16. Kf5 0—0 17. К:е7+ Kph8 18. С:f6. **15. Лс1! Ф:с4 16. Kcb5 Фd3 17. Кс7+ Kpd8 18. К:а8 С:а8 19. Kf5 Kfd7 20. f4! Ф:f5 21. С:b6+ Kpe7 22. Лс7! Се4 23. Л:е4! Ф:е4 24. fe Kpe6 25. Ф:d7+ Кр:е5 26. Фе8+.** Черные сдались.

Помар, бывший шахматный вундеркинд и ученик Александра Алехина, оказался в данном случае достойным последователем великого учителя.

А. Кобленц,
заслуженный тренер СССР

КЛАСС НАЧИНАЮЩИХ

10. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

ШАХМАТНАЯ НОТАЦИЯ

«Кто усвоил правила шахматной игры, тот получает ключ к науке, насчитывающей за собой много веков. Эта наука проста, но, вместе с тем, в ней ярко вскрывается деятельность человеческого разума, направленного на достижение поставленной себе цели. И в этом ценность шахматного знания».

Эм. ЛАСКЕР*

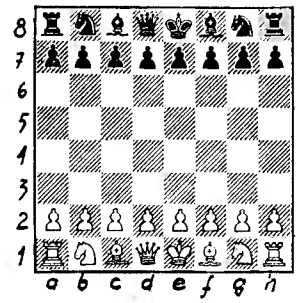
Как музыканты не могут обойтись без нотных знаков, так и шахматистам необходим специальный язык шахматных фигур. Он нужен для того, чтобы читать шахматную литературу и записывать партии.

Ни один любитель шахматной игры не сможет совершенствоваться без учебных пособий. Они помогают находить и устранять собственные ошибки, знакомят с поучительными примерами из практики мастеров. Не будь таких книг, весьма трудно было бы накапливать полезный опыт, а путь от новичка до мастера стал бы несоизмеримо длиннее, ибо каждому пришлось бы открывать то, что многократно до него находили другие.

Незаменимым помощником шахматистов и является особая система записи расположения фигур на шахматной доске, а также фрагментов и целых партий, которая называется **шахматной нотацией.**

В настоящее время в шахматном мире применяются две системы записи. Одной из них, так называемой **алгебраической** нотацией, пользуются почти во всех европейских странах. Другую, **описательную,** применяют шахматисты стран английского, испанского и португальского языков (подробнее об этой нотации см. «Шахматы», 1974, № 4, стр. 19). В Советском Союзе шахматные издания используют только алгебраическую систему записи. Ей мы и посвящаем наш урок.

67



Для непосвященных шахматная нотация кажется «китайской грамотой», однако для тех, кто усвоил систему обозначения полей и фигур, весьма простую по построению (см. «Шахматы», 1973, № 16), она не представляет проблемы.

Зная, как обозначаются поля и фигуры, легко сделать запись любого положения. Запишем, например, расположение фигур в начальной позиции (см. диаграмму 67). Для этого к сокращенному обозначению каждой фигуры присоединяется обозначение поля, на котором она находится.

Белые: **Kpe1, Фd1, Лa1, Лh1, Cc1, Cf1, Kb1, Kg1, пп. a2, b2, c2, d2, e2, f2, g2, h2.**

* Ласкер Эм. Начатки шахматного знания. Л., 1926, стр. 17.

Черные: **Кре8, Фd8, Ла8, Лh8, Сс8, Сf8, Кb8, Кg8, пп. а7, b7, с7, d7, е7, f7, g7, h7.**

Принято сперва указывать расположение белых фигур, а затем черных. Сначала пишется положение короля, затем ферзя, ладей, слонов, коней и пешек. Одинаковые фигуры записываются в порядке их расположения от вертикали «а» к «h», а при нахождении на одной вертикали — от 1-й к 8-й горизонтали.

Не представляет сложности и запись целой партии. Так как любой ход есть перемещение фигуры с одного поля на другое, то при его записи указывается первоначальное поле (то есть поле, на котором фигура стояла) и поле, на которое фигура пошла. Для большей наглядности впереди принято ставить сокращенное обозначение фигуры, сделавшей ход, а между обозначениями полей ставится тире или знак взятия : (например, **2. Сf1—с4** или **6. Кf3:е5**). При ходе пешкой ее сокращенное обозначение (п) опускается (например, **1. е2—е4**). Если пешка достигнет поля превращения (белая — восьмой горизонтали, черная — первой), то после обозначения хода ставится сокращенное обозначение фигуры, в которую превращается эта пешка (например, **39. с7—с8Ф**). **0—0** означает короткую рокировку, а **0—0—0** — длинную. Условное обозначение шаха +, двойного шаха ++ и мата × ставится сразу же после записи соответствующего хода (например, **5. Фf7:f8×**).

В шахматной литературе, в том числе и в нашем журнале, применяется и ряд других условных обозначений (при записи партий во время игры их не употребляют), которые ставятся в самом конце записи хода. Это следующие знаки:

! — хороший, сильный ход;

!! — отличный, блестящий, очень сильный ход;

? — слабый ход, ошибка;

?? — очень плохой ход, грубая ошибка;

!? — ход, представляющий опасность для противника, но при лучшей защите позволяющий ему добиться выгоды;

?! — сомнительный ход;

∼ — любой, какой угодно ход;

± — у белых преимущество;

⩲ — положение белых несколько лучше;

= — равное положение, шансы сторон примерно равны;

⩱ — положение черных несколько лучше;

∓ — у черных преимущество.

Некоторые шахматные издания употребляют еще и дополнительные знаки. В таком случае в самом начале книги дается их объяснение.

В записи партии важно зафиксировать все ходы белых и черных в той последовательности, как они были сделаны на доске. Ходы нумеруются (при этом номер хода от обозначения хода отделяется точкой), причем ход белых и ответ черных считаются за один ход. При рассмотрении какой-либо позиции счет ходов ведется с первого хода, если предшествующие ходы не известны. Если анализ позиции начинается с хода черных, то вместо отсутствующего хода белых ставится три точки (например, **1. ... е7—е5**). Запись ходов может вестись в столбец (в таком случае ходы белых пишутся с левой стороны, а ходы черных — с правой) или для экономии места в строчку. В шахматной литературе часто после записи того или иного хода дается его объяснение, оценка, критика. Это так называемые примечания или комментарии.

Разыграйте следующие партии, обращая внимание на порядок расстановки знаков и их значения.

Белые		Черные
Иванов	—	**Петров**
1. е2—е4		**е7—е5**
2. Сf1—с4		**Фd8—g5?**
3. Фd1—f3		**Кb8—с6??**
4. Фf3:f7+		**Кре8—d8**
5. Фf7:f8×		

Смирнов — Сидоров

1. е2—е4 е7—е5 2. Кg1—f3 Кb8—с6 3. Сf1—с4 d7—d6 4. Кb1—с3 Сс8—g4 5. 0—0 Кс6—d4? 6. Кf3:е5! Сg4:d1?? 7. Сс4:f7+ Кре8—е7 8. Кс3—d5×.

Рассмотренная нами система записи партий носит название полной нотации. Наряду с ней применяется и так называемая сокращенная (краткая).

* Ряд изданий (например, «Шахматы в СССР», «Шахматный бюллетень») знак шаха в последние годы не употребляет.

Ее суть в том, что, разыгрывая партию, мы знаем, на каком поле стоит фигура и поэтому после номера хода записываем только название фигуры и поле, на которое она пошла (например, **2. Сс4** или **1. ... е5**). А если на одно и то же поле могут пойти две одноименных фигуры (например, два коня или две ладьи), то после обозначения фигуры добавляется еще одна буква той вертикали или цифра той горизонтали, с которой данная фигура идет (например, **6. ... Кge7** или **9. Л8d2**). Остальные знаки при сокращенной нотации сохраняются, кроме случая, когда бьет пешка. При взятии пешкой после номера хода пишется буква вертикали, на которой она стояла, и буква вертикали, на которую она перешла в результате взятия. Например, если при полной нотации мы записали **3. f4:e5**, то при сокращенной запишем **3. fe**. Если же имеется еще одна возможность взятия (например, **3. f5:e6**), то для ясности добавляется и цифра (**3. fe5** или **3. fe6**).

Сокращенная нотация требует меньше места и времени для записи. Однако, во избежание разночтения, ее необходимо вести более четко и аккуратно. Особенно надо быть внимательным при записи ходов одноименных фигур.

В нашем журнале применяется как полная нотация, так и сокращенная. Разыграйте следующие партии, записанные краткой нотацией.

Соколов — Синицын

1. е4 е5 2. Сс4 Фg5? 3. Кf3! Ф:g2 4. Лg1 Фh3 5. С:f7+! Крd8. Если 5. ... Кр:f7, то 6. Кg5+ и 7. К:h3, с выигрышем черного ферзя. **6. d4 ed??.** У черных уже плохое положение, но затянуть сопротивление они еще могли путем 6. ... d6. Теперь же они проигрывают ферзя. **7. Лg3. Черные сдались**, так как их ферзь не имеет ни одного хода для отступления. Лучшее, что они могут — отдать ферзя за ладью (7. ... Ф:g3 или 7. ... d6), но это будет, как мы уже знаем, неравноценный обмен, так как черные несут большой материальный урон (см. «Шахматы», 1974, № 8).

X — У

1. g4 е5 2. f3?? Фh4×. Самый быстрый мат, который возможен в начальной позиции. В старых шахматных изданиях он получил название «дурацкого мата».

X — Z

1. е4 е5 2. Фh5? Кс6 3. Сс4 Кf6?? 4. Ф:f7×. А этот мат прозвали «детским».

У — Z

1. е4 е5 2. f4 Сс5 3. fe?? Фh4+ 4. Кре2. После 4. g3 Ф:е4+ и 5. Ф:h1 белые теряли ладью, но это было меньшим злом. **4. ... Ф:е4×.**

Сокращенная нотация, особенно в начальной стадии ее применения, кажется менее ясной, нежели полная, и вызывает у начинающего определенные затруднения. И вообще на первых порах записывание партии любой нотацией несколько отвлекает внимание от процесса игры. Конечно, прежде чем учиться записывать партии, надо хорошо изучить ходы фигур, правила, доску. Но не следует откладывать применение записи надолго. Во-первых, во всех соревнованиях запись партий является для обоих партнеров обязательной, и поэтому необходимо заранее натренироваться записывать совершенно механически. Во-вторых, не следует забывать, что одним из лучших способов совершенствоваться в игре является критический разбор собственных партий после игры. Начинающему полезно переписывать все свои игранные партии в отдельную тетрадь и снабжать их своими комментариями по поводу отдельных ходов. Такой путь значительно ускорит совершенствование шахматиста.

В заключение нашего урока следует упомянуть о том, что некоторые издания по-другому оформляют запись ходов. Например, встречаются книги, в которых ходы белых и черных записаны в виде дроби.

$$1.\frac{e4}{e5}\quad 2.\frac{Kf3}{Kc6}\quad 3.\frac{Cc4}{Kf6}\quad 4.\frac{Kg5}{d5}$$ и т. д.

В числителе ходы белых, в знаменателе — черных. Так нередко оформляются справочники по дебютам.

Встречаются издания, которые вместо сокращенных буквенных обозначений фигур употребляют их печатное изображение. В такой записи партия выглядит так:

1. е4 е5 2. ♘f3 ♘с6 3. ♗с4 ♘f6 4. ♘g5 d5 и т. д.

О методике проведения индивидуальных занятий с юными перспективными шахматистами

Прежде всего, кого считать перспективным? Есть несколько точек зрения. В моем понимании — это всякий школьник, способный впоследствии стать перворазрядником. Ведь первый разряд не может быть получен, так сказать, в массовом порядке. Статистика обучения Одесской ДЮСШ за все годы ее существования подтверждает это. Но вот дети, признанные перспективными, должны стать перворазрядниками, если, конечно, их обучение будет методически правильным и педагогичным.

После непродолжительного обучения детей в общей группе определяются наиболее успевающие (таких в общеобразовательной школе называют отличниками). Но является ли успеваемость следствием одаренности или домашней помощи? Чаще всего дома ребенку помогают. Есть и такие — их гораздо меньше, — у которых дома помощи нет. Я не вижу разницы между первыми и вторыми. Важно, чтобы домашняя помощь была педагогичной.

Одна мама со злостью говорит своему семилетнему сыну: «Ты сегодня опять проиграл». Этой фразы вполне достаточно, чтобы понять, какое воспитание получает ребенок в семье. Как далеки его родители от настоящей педагогики! К сожалению, таких примеров не мало.

Но перейдем непосредственно к занятиям. Каким? Индивидуальным. Что считать таким занятием? В шахматной школе, по моему мнению, индивидуальным называется такое занятие, которое проводится с весьма малым количеством учеников, настолько малым (не более четырех), что все они могут удобно расположиться вокруг доски и слушать объяснения преподавателя. Но опытный педагог мог бы начать занятия с восемью учениками в расчете на естественный отсев в течение года.

Как скомплектовать такую группу? Обращаться к другим преподавателям? Но никто не захочет отдавать своих самых способных учеников. Остается одно — отбор из собственных групп. Отсюда вывод: преподаватель, собирающийся работать с группой усовершенствования — назовем ее так, — должен сперва начать работать с обычными группами, которых должно быть не менее двух (с общим количеством до 40 учащихся). Работая с ними на протяжении месяца, преподаватель должен выявить и отобрать наиболее способных, из которых и скомплектуется группа усовершенствования. Разумеется, чем больше общих групп будет в распоряжении преподавателя, тем лучше, но ни в коем случае не следует идти по линии наименьшего сопротивления — отобрать во что бы то ни стало! Заранее никогда нельзя сказать, удастся ли набрать группу усовершенствования из того контингента, с которым начались занятия, или нет. Если удастся из сорока отобрать восемь — нужно считать, что преподавателю просто повезло. Но вот, так или иначе, группа усовершенствования набрана, с чего начинать? Ведь дети уже занимались примерно месяц, правила шахматного поведения знают, играть тоже чуть-чуть умеют. Начнем с проверки беглости. Что это такое? Это проверка способности ученика быстро (бегло) ответить на хорошо знакомый вопрос (скажем, как пройти конем с такого-то поля на такое-то). Беглость свидетельствует о прочности знаний. Тут следует остерегаться типичной педагогической ошибки: не принять природную медлительность ребенка за недостаточность знаний. Такие ошибки возможны, принимая во внимание, что на испытание и отбор учеников дается только один месяц. А это при сорока учащихся совсем небольшой срок. И еще одно очень серьезное педагогическое предупреждение. Дети ни в коем случае не должны знать, что их испытывают! Ребята должны думать, что просто проверяется их уменье ходить конем, а не способности ориентироваться на доске и в нотации. Это следует обязательно помнить. Ведь и многие взрослые показывают результаты куда хуже, если подозревают о проверке, а тут — дети! Что еще надо иметь в виду в самом начале занятий. Нужно уметь организовать проверку в виде соревнований

между учениками. Хотя бы на ту же беглость («дети, кто скорее проберется коням...»). Не нужно вести записи — это настораживает детей (почему раньше учитель ничего не записывал, а теперь вдруг стал записывать). Иначе результат может быть искажен.

Позже, когда всякие испытания и проверки будут закончены, учебный процесс войдет в нормальную колею, все станет на свое место, но до тех пор нужно тщательно соблюдать педагогическую осторожность. В этих вопросах опыт преподавателя может сыграть очень большую роль. Отсюда вывод: работу в таких группах можно поручать только педагогам-профессионалам с большим стажем, пусть даже не очень высокой шахматной квалификации, не выше второго разряда.

Итак, «испытания на одаренность» продолжаются. После прогулки конем полезно проверить память и умственное представление о доске. Это может быть достигнуто с помощью вопроса: «Кто без фигуры назовет нужные поля?» На демонстрационную доску смотреть пока разрешается. И, наконец, последний испытательный тест для данного урока: «Не сможет ли кто-нибудь, не глядя на доску, назвать нужные поля?» Разумеется, каждый раз исходные позиции коня разные. Какова продолжительность такого занятия? В общем-то не более 30 минут, но иной раз учащиеся увлекаются соревнованием и тогда продолжительность урока можно сделать чуть большей.

Какие же качества, нужные шахматисту, следует воспитывать в первую очередь? Это прежде всего фантазия! В чем она выражается в шахматах? В комбинационном зрении. Умение видеть будущее положение на доске — вот что следует развивать у ребенка прежде всего! Путем решения сначала простых, а потом все более и более сложных позиций. Откуда брать такие позиции и какую литературу применять вообще? Рекомендую книгу, на которой я базирую все свои программы для начинающих даже и школьников старших классов — Авербах и Бейлин «Путешествие в шахматное королевство». Книга издана большим тиражом, более или менее доступна. Во всяком случае она обязательно должна находиться в библиотеке любого шахматного клуба в количестве экземпляров, достаточном, чтобы во время урока этой книгой мог пользоваться каждый ученик.

Что еще нужно развивать у ребенка? Внимание. Для этого тоже очень хороша упомянутая книга Авербаха и Бейлина. Если дети научатся быстро и безошибочно воспроизводить на своей доске позиции из книги, можно считать, что с вниманием у них все в порядке. И третий, необходимый компонент — память. К сожалению, ей в наше время придается гораздо больше значения, чем фантазии, что просто вредно. Обучение заменяется, вернее, подменяется, простым заучиванием вариантов. Стоит отойти от зазубренного, как молодой шахматист теряется. Память в шахматах необходима, но некритическое заучивание вариантов или даже целых партий вредно со всех точек зрения, что подтверждается и практикой крупнейших шахматистов. Вспомним матч Костич — Капабланка в 1918 году. Тогда Костич, славившийся тем, что помнил партии всех крупнейших международных турниров за 10 лет, проиграл Капабланке со счетом 5 : 0, хотя Капабланка не помнил, по его собственному выражению, буквально ни одной! Да он в таком запоминании и не нуждался, ибо понимал позицию по-своему. Я всегда привожу этот пример своим ученикам, стремящимся переложить сложнейший процесс понимания позиции на память, «изучающим» многочисленные информаторы, бюллетени и т. д. В процессе обучения, когда после теоретической части обязательно должна следовать практическая, преподавателю нужно внимательно наблюдать за всеми своими учениками, запоминать сильные и слабые стороны каждого, черты характера (стремится ли он атаковать или предпочитает защиту и т. д.). Существует много нюансов проведения занятий, не поддающихся подробному описанию, но очевидных опытному педагогу.

Занятия в группе усовершенствования должны вестись по программе, пусть не совсем отдельной, но во всяком случае приспособленной для такой группы.

Попутно преподаватель обязательно должен интересоваться успехами своих подопечных в общеобразовательной школе. Самый тесный контакт с родителями чрезвычайно желателен. Осуществить его просто — сами родители стремятся к такому контакту. А это — одно из очень важных условий успехов и в шахматах.

С. Габис

НАРОДНЫЙ АРТИСТ И ШАХМАТИСТ

В Риге мемориальный ансамбль Парка праздника песни украшают семь барельефов во славу тех композиторов, чьи заслуги в создании латвийского хорового искусства неоспоримы. Один из них — Эмиль Яковлевич Мелнгайлис (1874—1954). Автор хоров и хоровых обработок латышских народных песен, народный артист ЛССР, чей столетний юбилей мы отметили в начале этого года.

Вклад Э. Мелнгайлиса в латышскую музыкальную культуру огромен. Он и собиратель латышского народного музыкального творчества (им собрано около 5000 мелодий из всех уголков Латвии), и руководитель хора, и главный дирижер Праздника песни, и критик, и публицист. Однако он не замыкался в одной лишь музыке. И этому две причины. Во-первых, в буржуазной Латвии трудно было заработать себе на хлеб исключительно искусством. А во-вторых, Э. Мелнгайлис, свободно владевший несколькими языками, был прирожденным филологом. Он преподавал английский и немецкий языки, публиковал весьма самобытные работы по языкознанию. Не всем известно, что он был также хорошим шахматистом: ему принадлежит значительная, фактически недостаточно оцененная, роль в шахматной жизни Латвии 20-х—30-х годов.

В. Страутыньш

Когда я думаю об Эмиле Мелнгайлисе, я вижу перед собой человека высокого роста с вулканическим характером и незаурядным шахматным дарованием. В тридцатые годы и позднее мне неоднократно приходилось встречаться с ним как в роли шахматного журналиста, так и за шахматным столиком. Результаты наших встреч с Э. Мелнгайлисом были различными. Однако для меня тогда полной неожиданностью явилось его своеобразное, резко противоречивое отношение к партнерам после сыгранных партий. Проиграв, он некоторое время едва здоровался со своим победителем, напротив, выигрывая, становился необычайно приветливым и дружелюбным. В своей жизни мне не приходилось встречаться с таким принципиальным, колючим как еж человеком: Мелнгайлис или гладил, или колол, был холодным, словно айсберг, или горячим, как солнце. Он не признавал компромиссов и авторитетов. В любое свое начинание он вкладывал весь темперамент и талант. То же было и в шахматах, хотя они для него были лишь увлечением, весьма эпизодическим досугом. Тем не менее вклад знаменитого музыканта в развитие шахмат в Латвии огромен.

Эмиль Мелнгайлис хорошо играл в шахматы уже в 1896 году. Даже в конце своей жизни он не раз с горечью вспоминал о том, как в упомянутом году, будучи студентом консерватории, он в Дрездене завоевал второе место в соревнованиях городского масштаба, а обещанный приз так и не получил.

О его шахматных успехах в Петербурге и Ташкенте нам мало известно. В опубликованных воспоминаниях о Мелнгайлисе неоднократно упоминается, что он охотно и часто играл с родственниками и знакомыми. Временами ожесточенные шахматные битвы развертывались в его семье. В 30-е годы в таблицах чемпионатов Риги можно было увидеть двух хорошо выступающих участников Мелнгайлисов — Эмиля и Тениса. Старший сын Тенис в официальных соревнованиях вскоре обошел своего отца и впоследствии стал одним из сильнейших кандидатов в мастера. Интересно отметить, что в 1939 году, когда всех латвийских шахматистов разделили на классы (мастера, А, Б, В, Г, Д и неквалифицированные шахматисты), из игроков старшего поколения к классу «А» были официально отнесены Эмиль Мелнгайлис и профессор Арвид Калниньш (ныне академик).

Стиль игры Эмиля Мелнгайлиса хорошо характеризует следующая партия, комментарии к которой написаны мастером Фрицем Апшениеком (1894—1941). Надо учесть, что в этой партии встретились два игрока, у которых время, потраченное на обдумывание даже самой серьезной и длинной партии, обычно не превышало одного часа.

Ферзевый гамбит — Д 08/а
Апшениек — Мелнгайлис Э.

Чемпионат Риги, 1932 г.

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. Kbd2 Ce7 7. Лc1 Ke4 8. C:e7 Ф:e7 9. K:e4 de 10. Kd2 f5 11. c5 0—0 12. Kc4 b5 13. Ka5. Конь черных вынужден вернуться на прежнюю стоянку, но зло не велико, поскольку неудачно расположен и его белый собрат. **13. ... Kb8 14. d5.** Это на руку только черным. **14. ... ed 15. C:b5 Фe6 16. Ce2 Kd7 17. 0—0 Ke5 18. Фd2 Лb8 19. b4 g5 20. f4 ef 21. gf Cd7 22. a3 Лf7 23. f4 gf 24. ef Лg7+ 25. Kph1 Kg4 26. C:g4 fg 27. Лce1 Фh6 28. Kb3 g3 29. Лg1 Cf5.** Не так «смертельно», как выглядит. **30. Kd4 Лf8.** Если 30. ... Ce4+, то 31. Л:e4 de 32. Kf5. **31. K:f5 Л:f5 32. Лe8+ Kpf7.** Лучше 32. ... Лf8. **33. Фe2.** Как черные ответили бы на 33 Лa8!? **33. ... Ф:h2+ 34. Ф:h2 gh 35. Л:g7+ Kp:g7 36. Лe7+ Лf7 37. Л:f7+ Kp:f7 38. Kp:h2 d4 39. b5 d3 40. b6 ab 41. cb d2 42. b7 d1Ф 43. b8Ф Фe2+ 44. Kpg3.** Ничья

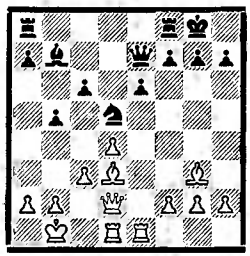
Огромная роль в развитии шахматного движения Латвии той поры принадлежит очень своеобразным и полемичным статьям Э. Мелнгайлиса по шахматным вопросам, опубликованным в периодической печати. Читая их сегодня, видим, что они пронизаны мыслью, которая для советских людей стала аксиомой: шахматное движение развивается и таланты появляются только тогда, когда в этом заинтересованы широкая общественность и государство, и когда появляются и крепнут определенные шахматные традиции.

Я. Фридс

КОРОЛЕВСКИЕ ПИРАТЫ

В первенстве Краснознаменного Одесского военного округа победил к/м А. Шмирин, набравший 10,5 очка в двенадцати поединках. На 2-м и 3-м местах В. Межебицкий (9,5) и А. Петрик (8,5). Эффектная жертва трех фигур встретилась в партии

Гендлер — Нехитров.



Далее последовало: **18. Лe5!.** Белая ладья покидает «гавань» и ложится на фарватер атаки. **18. ... f5 19. Лde1 f4 20. Л:e6 Фd8 21. Фe2.** Комбинационное искусство требует жертв. **21. ... fg 22. C:h7+!.** Не проходило прямолинейное 22. Фh5 Kf6 23 Л:f6 Л:f6 24. Ф:h7+, и белым ничего не остается, как форсировать ничью вечным шахом. **22. ... Kp:h7 23. Фh5+ Kpg8 24. Лh6!.** Решающая жертва. Черный король остается без свиты телохранителей. **24. ... gh 25. Фg6+ Kph8 26. Ф:h6+ Kpg8 27. Фg6+ Kph8 28. hg.** Уцелевшая ладья «пиратов» приготовилась к пленению короля. Черные пытаются найти спасение во встречных жертвах, но это всего лишь затягивает развязку на пару ходов. **28. ... Лf4 29. Лh1+ Лh4 30. Л:h4+ Ф:h4 31. gh.** Черные сдались.

А. Крылов

♟ ♟ ♟

Самаркандская область. Уверенную победу в чемпионате области одержал тренер детской шахматной школы к/м А. Цамрюк — 8,5 из 9. На втором месте К. Яхшибаев — 8 очков, на третьем — к/м Э. Касымов — 6 очков.

Т. Куриддинов

♟ ♟ ♟

Харьков. Звание чемпионки города завоевали сразу две шахматистки К. Гонт и А. Дудкова (по 8,5 из 11).

Л. Леонидов

МЕХАНИКА «КНИЖНОЙ МУДРОСТИ»

Испанская партия — Е 23/d
Кремер — Рапопорт

Е1 608, 1972/73 г.

Эта партия интересна тем, что мой противник в гамбите Яниша очень быстро (для игры по переписке) разыграл теоретический вариант, расцениваемый как явно лучший для белых (после 13 ходов), но на 22-м ходу вынужден был сдаться.

Конечно, «послетеоретическую» часть партии белые провели слабо, но это, вероятно, явилось следствием характерных для игры по переписке — во всяком случае на уровне I разряда, кандидатов в мастера — ошибок, заключающихся в излишнем, зачастую «слепом» доверии к «госпоже теории» и неумении получить позицию «под свой стиль». То есть механическое повторение книжных ходов до позиций со знаком (±, ∓, =), а затем — «плавание» и быстрое погружение на дно.

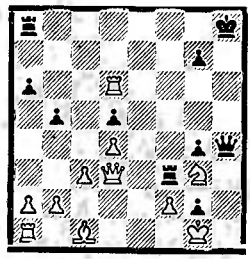
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 d5 6. K:e5 de 7. K:c6 Фg5. Не хотелось играть признаваемое теорией сильнейшим 7. ... Фd5 из-за сравнительно нового продолжения 8. c4 Фd6 9. c5! Ф:c5 10. Фa4. **8. Фe2 Kf6 9. f4 Ф:f4.** Хуже, видимо, 9. ... Фh4+ (по рекомендации Кереса, «Информатор» № 11, партия 218). **10. Ke5+ c6 11. d4 Фh4+ 12. g3 Фh3 13. Cc4 Ce6.** Оценка теории: ±. Так ли все просто? **14. Cf4 Лd8 15. 0—0—0 Cd6 16. Kpb1.** Ненужная профилактика. Следовало подумать об острых продолжениях типа 16. g4!?. **16. ... 0—0 17. Cg5 C:e5 18. de Л:d1+ 19. Л:d1 C:c4 20. Ф:c4+ Kd5 21. Ф:e4? Фh5.** Белые сдались. Казалось бы, несколько преждевременно, но, в сущности, обоснованно: 22. Л:d5 cd 23. Ф:d5+ Фf7 24. e6 Фf5 25. Фb3 Лe8 26. Cc1 b6, и после выигрыша пешки e6 черные должны выиграть партию.

ГИПНОТИЧЕСКАЯ СИЛА ФЕРЗЯ

Испанская партия — Е 38/b
Палик — Рапопорт

Т 442/24, 1973 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. C:d5 cd 13. d4 Cd6 14. Лe3 f5. Партия быстро сошла с теоретических рельсов. **15. Фf3 Kph8 16. Kd2 f4 17. Лe1 Фg5 18. h3 h5 19. Kf1.** Черные решили пожертвовать слона. Но жертва оказалась некорректной. Лучше было играть спокойно на усиление позиции 19. ... Фf5 с последующим Фf7 и Cf5 (с угрозой Ce4). **19. ... Cg4?! 20. hg hg 21. Фd3 Фh4.** Не лучше и 21. ... Фh5. **22. Лe6!** Сильнейшее продолжение, опровергающее жертву. **22. ... f3 23. Л:d6 fg 24. Kg3 Лf3.** Последняя надежда.



25. Ce3?. Белые должны были пожертвовать ферзя 25. Ф:f3 и после 25. ... gf 26. Л:d5 Лe8 27. Cd2 (только не 27. Лh5+? Ф:h5 28. K:h5 Лe1+, и выигрывают черные!) остаться с ладьей и двумя фигурами за ферзя и победить. Однако белые хотят выиграть «со всеми удобствами», сохранив ферзя, но... **25. ... Лaf8!.** Теперь не предотвратить Л:g3. **26. Kp:g2 Фh3+ 27. Kpg1 Л:g3+ 28. fg Ф:g3+ 29. Kph1 Фh3+ 30. Kpg1.** Ничья. Выиграть черные, увы, не могут.

И. Рапопорт (Рига)

МОДА ИЗМЕНЧИВА

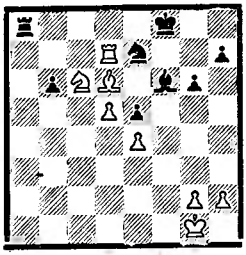
Староиндийская защита — Д 98/b
Несис — Швидун

Полуфинал XII первенства СССР, 1973/74 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2. Шахматная мода из-

менчива. В монографии М. Юдовича «Староиндийская защита» (1967 г.) об этом продолжении упоминается лишь вскользь. В 1969 году ход 9. Kd2 завоевывает признание, а на следующий год так играют все... Однако стоило М. Тайманову в матче с Р. Фишером применить новый (вернее «хорошо забытый») 9. Cd2, встречавшийся в партиях его тренера Г. Борисенко еще десять лет назад, и все сердца были отданы новой моде. Анализируя итоги дебютных поединков партий турнира высшей лиги 1973 года Тайманов — Спасский и Корчной — Геллер, трудно утверждать, что продолжение 9. Cd2 обещает белым нечто большее, чем испытанное 9. Kd2. **9. ... Kd7.** Более радикальным методом борьбы с наступлением белых на ферзевом фланге, как известно, является 9. ... c5. Хорошо и 9. ... a5 (Корчной — Геллер, матч 1971 г.). **10. b4 f5 11. c5.** Эта стандартная жертва пешки впервые встретилась в партии Геллер — И. Зайцев (Москва, 1969 г.). **11. ... dc.** Надежнее 11. ... Kf6 12. f3 f4 (слабее 12. ... Ch6 13. Kc4! C:c1 14. Л:c1 f4 15. Фb3±; Алексеев — Гольц, Москва, 1970 г.) 13. Kc4 Ke8 14. a4 g5 15. Ca3 Лf6 16. b5 Лg6 17. b6! ab 18. cd±; Несис — Кровоткин, по переписке, 1971 г.

12. bc K:c5. Теоретики единодушны: за пешку белые развивают опасную инициативу. **13. f3 c6 14. Ca3 b6 15. Cc4 Kph8 16. Kb3 K:b3 17. ab.** Комментируя эту ситуацию, возникшую в партии Платц — Фогт (ГДР, 1970 г.), югославский мастер Марич указывает, что плохо 17. ... b5 ввиду 18. d6 Kg8 19. d7, и у белых решающий перевес («Шахматный информатор» № 10). Обоснован ли такой вывод? После 19. ... Ф:d7 20. C:f8 C:f8 21. Ф:d7 C:d7 22. Ce2 Cc5+ черные имеют за качество две пешки, и во всяком случае не рискуют проиграть. **17. ... c5 18. b4 cb 19. C:b4 Cb7 20. Ca6.** Размен белопольных слонов полностью парализует ферзевый фланг черных. **20. ... C:a6 21. Л:a6 Фd7 22. Фa4! Фb7.** Безрадостно для черных и 22. ... Ф:a4 23. K:a4 Лfe8 24. C:e7 Л:e7 25. K:b6 или 23. ... Cf6 24. Лa1. **23. Лa1 Лfb8 24. Kb5 Cf6 25. Л:a7 Л:a7 26. Ф:a7 fe 27. fe Kpg7.** Теперь белые форсированной операцией ставят противника в положение цугцванга. **28. Cd6 Ф:a7 29. Л:a7 Лe8 30. Лd7 Kpf8 31. Ka7! Лa8 32. Kc6.**



Красочная позиция. После 32. ... Лe8 черные не могут воспрепятствовать маршу белого короля к пешке b6 с последующим переходом в пешечный эндшпиль. **32. ... Kpe8 33. C:e7 Kp:d7 34. C:f6 Лa4 35. K:e5+ Kpc7 36. Ce7.** Черные сдались.

Г. Несис (Ленинград)

ПЕРЕВЕС У ЧЕРНЫХ...

Защита Нимцовича — Д 59/b
Яковенко — Карпанов

Т. 1679 ЦШК СССР, 1972/73 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. c3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc dc 10. C:c4 Фc7 11. Cd3 e5 12. Фc2 Лe8 13. e4 ed 14. cd Cg4 15. e5. Видимо, лучше 15. Ф:c5. В партии Бронштейн — Эйве (Цюрих, 1953 г.) далее было: 15. ... K:e4 16. C:e4 Л:e4 17. Kg5! Лe7 18. Фc2, и белые получили преимущество. **15. ... C:f3 16. ef K:d4 17. C:h7+ Kpf8 18. fg+ Kp:g7 19. Cb2 Лad8 20. gf Лh8 21. Kph1 Kpf8!.** В партии Порат — Штальберг (XI Олимпиада, 1954 г.) было сыграно: 21. ... Л:h7 22. Лg1+ Kph8 23. Лg3, и у белых чуть лучше. После же хода в партии преимущество переходит к черным: позиция белого короля внушает серьезные опасения.

22. Фe4 f5 23. Фh4 Л:h7 24. Фf6+ Kpe8 25. Лfe1+ Kpd7 26. Лe5 Kpc8 27. Лae1. Если 27. C:d4 cd 28. Ф:f5+ Kpb8, то шансы только у черных, благодаря сильной пешке на d4 и возможности атаки. Сильнее 27. Лc1, но и тогда у черных лучше. **27. ... Лf7 28. Фg6 K:f3 29. Фe6+ Kpb8 30. Л1e3 Kd4.** Разумеется, нельзя 30. ... K:e5 из-за 31. C:e5. **31. Фg6.** Уж лучше 31. Фh6, но спасения уже нет. **31. ... Лg7 32. Фf6 Kf3!.** Грозит мат с двух сторон. Ход белых вынужден. **33. Лe1 K:e1 34. Л:e1.** Но теперь решает жертва ферзя. **34. ... Ф:h2+ 35. Kp:h2 Лh8+.** Белые сдались.

В. Карпанов (Приморск)

ЭТЮДЫ

Отдел ведет
мастер Ф. БОНДАРЕНКО

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ № 9 — 1973

№ 174. А. Ботоканов (Крd3, Фb3, Сh4; Крg4, Фh8, пп. e3, g6. Выигрыш.). **1. Фd1+ Крf5.** 1. ... Крh3 2. Фh1+ Крg4 3. Фg2+ Крf5 4. Фe4×, 1. ... Крf4 2. Фf1+ Кре5 3. Фa1+. **2. Фf1+ Кре6 3. Фh3+ Крd5.** 3. ... Крf7 4. Фd7+ — и как в главном варианте. **4. Фh1+! Кре6 5. Фс6+ Крf7 6. Фd7+ Крg8.** 6. ... Крf8 7. Фd8+ Крg7 8. Сf6+. **7. Фе6+ Крh7!** 8. **Сf6 Фf8! 9. Кре2! Фа3.** 9. ... g5 10. Фf5+ Крh6 11. Ф:g5+. **10. Фd7+! Крh6 11. Фh3×.** Для устранения побочных решений (6. Фd5+ Крg7 7. Сf6+ и 2. Фf3+ Кре5 3. Сg3+ Кре6 4. Фс6+ Крf7 5. Фd5+ Кре7 6. Сd6+! Крd7 7. Се5+) автор добавляет черного коня на d7. Решение этюда сохраняется прежним.

№ 175. А. Ботоканов (Крf1, Сb7, Сd4, Кb4; Крс7, Са4, пп. a2, a5, a6, e3. Выигрыш.). **1. Кd3!!.** Только на 7-м ходу будет доказано, что 1. К:a6+? является ложным следом. **1. ... Кр:b7 2. Кс5+ Крс6 3. К:a4 Крb5 4. Кс3+ Крс4 5. Ке2 Крd3 6. Кре1!.** 6. Са1? Крd2! 7. Кс3 a4, с ничьей. **6. ... Крс2 7. Са1!.** При 1. К:a6+? черные теперь могли бы сыграть 7. ... Крb1 8. Крd1 a4 9. Кс3+ Кр:a1 — и ничья. **7. ... Крb1 8. Крd1 a4 9. Кс3+ Кр:a1 10. Крс1,** с неизбежным матом, например: 10. ... a5 11. Ке2 a3 12. Кd4 e2 13. Кс2×.

№ 176. К. Кабиев (Крh1, Фh8, Лg1, Лg8, Сс8, Сd8, Кd4, Кg4, пп. d7, h7; Крh3, Фb2, Сg3, пп. h2, h4. Выигрыш.). а) Диаграмма, б) Переставить Сd8 на f8, ладью g8 — на d8, ладью g1 — на g5, пешку h4 — на g6, пешку h2 снять. а) **1. Ке2! Ф:е2 2. Кf2+ Ф:f2 3. Л:g3+ hg 4. Л:g3+ Ф:g3 5. Фс3 Ф:с3 6. h8Ф+ Ф:h8 7. Сf6 Ф:f6 8. d8С+!.** 8. d8Ф? Крg3! 9. Ф:f6 — пат. **8. ... Крg3 9. С:f6,** и выигрывают. «Черный смерч унес почти полный комплект белых фигур, но перед скромным слоном на с8 оказался бессильным» (В. Сергеев, Чапаевск). «Каскад жертв! Победа, но какой ценой!» (В. Разумеев, Запорожье). б) **3. ... Ф:g3 4. Фс3 Ф:с3 5. h8Ф+ Ф:h8 6. Сg7 Ф:g7 7. Лh8+ Крg3 8. Лh3+ Кр:h3 9. d8Ф+ Крg3 10. Фd3+ Крf4 11. Фd2+ Кре4 12. Сb7+ Крf5 13. Фd3+ Кре6 14. Фd5+ Крf6 15. Фd4+ Крf7 16. Сd5+ Крf8 17. Фf4+ Кре8 18. Фb8+ Кре7 19. Фс7+ Крf8 20. Фd8×.** «Да, свежий ветер дует с братского Казахстана!» (К. Элкснис, Рига).

№ 177. К. Кабиев (Крh6, Фс4, Са2, Кg8, Кg7, пп. b2, g6, h5; Крh8, Фh1, Лd6, Лg1, Сс1, Сd1, Ка6, Кg5, пп. d2, h2. Выигрыш.). **1. Кf5!.** 1. Ке8? Л:g6+ 2. hg С:b2 3. Кgf6 Ке6 4. Ф:е6 Л:g6+ 5. Кр:g6 Сс2+. **1. ... Кf7+.** 1. ... Л:g6+ 2. hg С:b2 3. Кf6 С:f6 4. Фс8+. К. Элкснис, прославший наиболее полный анализ вариантов после хода 1. ... Ке6, пишет: «Редкое изобилие матовых комбинаций! Позиция напоминает джина, выпущенного из бутылки. Только с трудом и крайней осторожностью можно загнать его обратно в бутылку, т. е. добиться победы». **2. Ф:f7 Лd:g6+ 3. hg Л:g6+ 4. Ф:g6 Фс6 5. Ф:с6 h1Ф+ 6. Ф:h1 Сf3 7. Фh2 d1Ф+ 8. Крg6+ Сh5+ 9. Ф:h5+ Ф:h5+.** Фейерверк шахов и контршахов. **10. Кр:h5 С:b2.** 10. ... Кb4 11. Крg6! К:a2 12. Кge7 Сf4 13. Крf7! Крh7 14. Кg6 Сd2 15. Кf8+ Крh8 16. Ке7! Сb4 17. Кеg6×. **11. Крg6 Сс1.** 11. ... Кb4 12. Кge7 К:a2 13. Кd6 и 14. Кf7×. **12. Кgh6!.** 12. Кf6? Сf4 13. Кh6 С:h6 14. Кр:h6 Кb4 15. Сс4 Кс6 — ничья. **12. ... Кb4 13. Сс4 С:h6.** 13. ... Кс6 14. Кf7+ Крg8 15. Ке5+ Крf8 16. К:с6. **14. Кр:h6 Кd5 15. Кh4! Ке7 16. Се6 Кg8+.** Конь соединился с королем, но не надолго. **17. Крg6 Ке7+ 18. Крf7 Кс6.** Приходится расставаться: 18. ... Кg8 19. Кf3 Кh6+ 20. Крg6 Кg8 21. Ке5 Ке7+ 22. Крf6 Кg8+ 23. Крf7 Кh6+ 24. Крg6 Кg8 25. Кf7×. **19. Сf5 Кd4.** 19. ... Ке5+ 20. Крf8. **20. Се4 Ке2 21. Кf3 Кg3 22. Сb1 Ке4 23. Ке5 Кg5+ 24. Крg6 Ке6 25. Са2 Кf8+.** Обскакав всю доску, черный конь возвратился к королю. **26. Крh6 Ке6.** Опять собираясь в путешествие, но уже поздно... **27. Кg6+ Крg8 28. С:е6×.**

♟ ♟ ♟

ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Дополнение к предыдущему

Мастер **С. Шедей**

В отдел задач поступило несколько интересных откликов на заметку «Есть ли еще возможности?» («Шахматы» № 22, 1973 г.). Это было приятной неожиданностью, поскольку рассматриваемая тема — чередование матов на ходы черных слона и ладьи на одно поле — относительно очень узкая, и целью заметки было, главным образом, уберечь проблемистов, работающих в данном направлении, от предшественников.

И что же? Оказалось, что новые возможности есть!

В № 1 быстро прогрессирующий ленинградский составитель В. Ерохин показывает, как для разделения чередующихся в двух фазах матов можно применить фронтальную белую полусвязку. Очевидно, невозможно в одной задаче показать рассматриваемое чередование с «натуральным Новотным», поэтому в № 2 это выполнено в форме близнецов. Для разделения матов здесь использовано и разблокирование, а в № 3, где предлагается чередовать маты на фоне «готового Новотного», — шах белому королю. И все-таки эти предложения представляются лишь дополнением некоторых нюансов в известные механизмы.

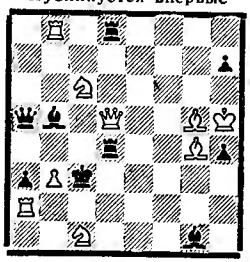
В задаче № 4 уже виден радикальный подход (как и в № 5, и в № 6 из предыдущей заметки) к разработке рассматриваемой темы: здесь на арену выступает полубатарея. Кстати, в № 4 В. Ерохин уже не впервые делает акцент в решении также и на варианты «по Рухлису»: 1. ... Лf7 (Сf7) 2. Кf3 (К:f7)×. Однако их можно интерпретировать и как своего рода тематические дуали; обогащают ли подобные варианты двухходовку с чередованием матов? Правда, кажется, замечательную двухходовку № 4 эти варианты, во всяком случае, не портят.

Также существенный подход к рассматриваемой теме был предложен в двухходовке М. Локкера и С. Шедея из предыдущей заметки. Эта задача, как показал В. Коваленко (Одесская обл.), может быть более экономична (№ 5). По сравнению с ней, тема Мирового командного турнира ФИДЕ

К КОМАНДНОМУ МАТЧУ ЛИТВА — ЛАТВИЯ

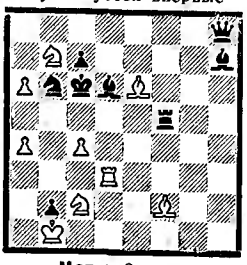
После того, как было обнаружено побочное решение в двухходовке М. Римкуса (№ 819 в «Шахматах» № 23, 1973 г.), необъяснимым образом ранее не замеченное участниками обеих команд, счет матча изменился. **Окончательный итог соревнования 50,5:47 в пользу команды Латвии.**

№ 1. В. ЕРОХИН
Публикуется впервые



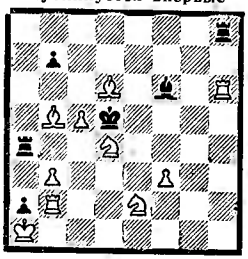
Мат в 2 хода

№ 2. В. ЕРОХИН
Публикуется впервые



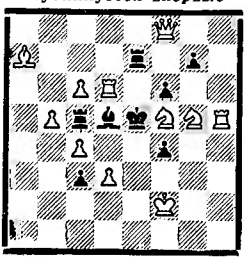
Мат в 2 хода
Близнец: Лd3 на с3

№ 3. В. ЕРОХИН
Публикуется впервые



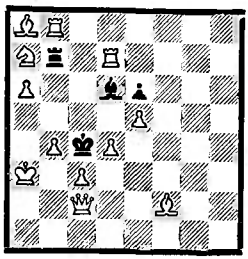
Мат в 2 хода

№ 4. В. ЕРОХИН
Публикуется впервые



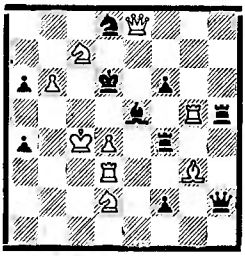
Мат в 2 хода

№ 5. М. ЛОККЕР и С. ШЕДЕЙ. III приз «Комсомолец Запорожья», 1973 г.



Мат в 2 хода

№ 6. Ю. ГОРДИАН и В. МЕЛЬНИЧЕНКО «Шахматы», 1973 г.



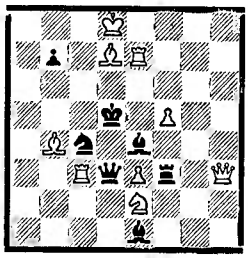
Мат в 2 хода

в № 6 осуществлена в новом механизме.

Совершенно новый подход к теме (без выключения белых фигур для разделения матов) демонстрируют обнаруженные недавно «старые» задачи № 7 и № 8, а также исключительная задача № 9, где впервые чередование матов на ходы черных слона и ладьи на одно поле связано с их взаимным перекрытием во всех вариантах.

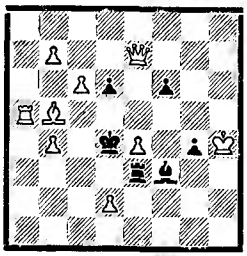
Последние шесть задач показывают, что в шахматной композиции решительный, свежий подход к известным темам пока остается наиболее увлекательным.

№ 7. Э. ЛИВШИЦ «Проблем» 1957 г.



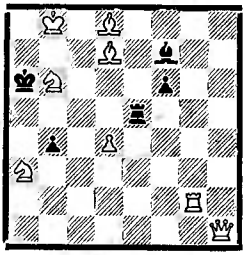
Мат в 2 хода

№ 8. Э. ЛИВШИЦ 3-е место. VI командное первенство СССР, 1964 г.



Мат в 2 хода
Близнец: Крd4 на f4

№ 9. В. ЛУКЬЯНОВ и И. ТОКАРЬ
Публикуется впервые



Мат в 2 хода
Близнец: Кра6 на d6

Решения: № 1. 1. Фf3+? Лd3 (Cd3) 2. Cd2 (Ke2)×, 1. ... Ce3!; 1. Cf5 Лd3 (Cd3) 2. Ke2 (Cd2)×. № 2. 1. c5 Л:c5 (C:c5) 2. Kb4 (Ka5)×; близнец: 1. c5 Л:c5 (C:c5) 2. Ka5 (Kb4)×. № 3. 1. Cd7? Л:d4 (C:d4) 2. Kc3 (Kf4)×, 1. ... Лe8!; 1. Лd2 Л:d4 (C:d4+) 2. Kf4 (Kc3)×. № 4. 1. ... Лe6 (Ce6) 2. Kf7 (Kf3)×; 1. K:g7 Лe6 (Ce6) 2. Kf3 (Kf7)×. № 5. 1. Ce1? Л:b4 (C:b4+) 2. Фe2 (cb)×, 1. ... Крd5!; 1. Крb2 Л:b4+ (C:b4) 2. cb (Фe2)×. № 6. 1. Лg7? Л:d4+ (C:d4) 2. Л:d4 (Ke4)×, 1. ... Фh3!; 1. Крc3 Л:d4 (C:d4+) 2. Ke4 (Л:d4)×. № 7. 1. Фg2? Л:f5 (C:f5) 2. Л:d3 (Kf4)×, 1. ... Cg3!; 1. Фh5 Л:f5 (C:f5) 2. Kf4 (Л:d3)×. № 8. 1. Ca6 Л:e4 (C:e4) 2. Ф:d6 (Ф:f6)×; близнец: 1. Ce2 Л:e4 (C:e4) 2. Ф:f6 (Ф:d6)×. № 9. 1. Лa2 Лd5 (Cd5) 2. Kb5 (Kc4)×; близнец: 1. Лg5 Лd5 (Cd5) 2. Kc4 (Kb5)×.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАНЕЕ ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ

Авторы прислали исправления следующих задач: № 730 Н. Паршенцев — Лa3 на c2, № 743 С. Цырулик — добавить белую пешку на h3, № 768 Н. Кондратюк — добавить черную пешку на h4, № 781 В. Сычев — добавить черного коня на h8, № 5 В. Ерохин (см. «Шахматы» № 7, 1973 г., стр. 29) — переставить Kh8 на g8.

№ 737 (А. Ярославцев) — добавить черных Фb1 и п. b2; № 792 (В. Парфирьев) — заменить Ch8 черным ферзем, снять пп. e3 и g3 и добавить белую п. f2. № 766 (Е. Богданов) — переставить Kf5 на f7. № 816 (П. Крепко и А. Борисенко) — переставить п. b2 на a6 и добавить черного Kc1. № 829 (Ю. Гордиан) — добавить черную пешку a6.

СОДЕРЖАНИЕ

Тренировочный матч Корчной — Хюбнер . . 1
А. Ройзман. Чемпионат Белоруссии . . 2
И. Кудинов. 47-й чемпионат Ленинграда . 4

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

А. Алксинс. Международный турнир в Маниле 7

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Ф. Скрипченко. Чемпионат ЦС ДСО «Молдова» 8

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Васюков — Шамкович. Примечания гроссмейстера Л. Шамковича . . . 9
Подгаец — Бронштейн. Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда 11
Форгач — Тартаковер 12

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Сицилианская защита . . 13
Вниманию библиофилов 15
И. Алексеев. Седьмое чудо Одессы . . . 16

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОГ

Н. Ж. Энциклопедия шахматных дебютов 18

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

А. Кобленц. Семинар по тактике . . 19
Шахматная нотация 20
С. Габис. О методике проведения занятий с юными шахматистами 23
В. Страутиньш, Я. Фриде. К 100-летию Эмиля Мелнгайлиса 25

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Одесса, Самаркандская область, Харьков . 26

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Кремер — Рапопорт 27
Палик — Рапопорт 27
Несис — Швидун 27
Яковенко — Карпанов 28

КОМПОЗИЦИЯ

Этюды 29
Задачи 30
Криптограмма и ответы на кроссворды . . . III
Проверьте себя! IV

Редакционная коллегия:
А. ГИПСЛИС (главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант гроссмейстер Михаил ТАЛЬ

Технический редактор А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.
Журнал выходит на русском и латышском языках.
Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Сдано в набор 24 IV.
Подп. к печ. 23 V.
ЯТ 12135
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,49 учетно-изд. л.
Тираж 39 400

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 9605

Криптограмма

Составил **И. Радченко** (Днепропетровск)

На шахматной доске зашифровано высказывание французского полководца Конде. Прочтите его ходом коня, начиная с поля а8.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, НАПЕЧАТАННЫЙ в № 1, 1974 г.

По горизонтали: 3. Шмидт. 5. Федоров. 7. Кременецкий. 11. Усов. 13. Жюри. 15. Сус. 16. Котков. 18. Пихуан. 20. Или. 22. Бирн. 25. Лейн. 27. Лазарев. 28. Ратиер. 31. Столяр. 33. Титоренко. 35. Браун.

По вертикали: 1. Гимодеев. 2. Рудерфер. 4. Зак. 6. Ней. 8. Еропов. 9. Клюкин. 10. Гик. 12. Куэллар. 14. Кнн. 17. Торре. 19. Уберт. 21. Кур. 23. Защита. 24. Реванш. 26. Тур. 29. Тан. 30. Рети. 31. Слон. 32. Лев. 34. Рига.

Первыми правильные ответы прислали читатели **Т. Логашкина** (Саратовская обл.), **Л. Ложкин** (Тольятти) и **С. Степанов** (Новокузнецк).

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, НАПЕЧАТАННЫЙ в № 3, 1974 г.

По горизонтали: 5. Голомбек. 7. Мельница. 9. Клован. 10. Сказочные. 11. Платов. 12. Сеанс. 17. Полерно. 19. Рогард. 20. Арбитр. 21. Автор. 23. Атака. 25. Портиш. 27. Мастер. 28. Смыслов. 33. Аарон. 36. Анализ. 37. Ботвинник. 38. Пуанта. 39. Контроль. 40. Сдвоение.

По вертикали: 1. Слива. 2. Венская. 3. Мередит. 4. Финал. 5. Геллер. 6. Бронштейн. 8. Аронин. 12. Спартакиада. 13. Слон. 14. Каисса. 15. Ретроанализ. 16. Корчной. 18. Стейнер. 22. Размен. 24. Россолимо. 26. Кофман. 29. Банник. 30. Врубель. 31. Блокада. 32. Взятие. 34. Фланг. 35. Панно.

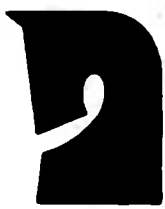
Первыми правильные ответы прислали читатели **Л. В.** и **Л. Л. Ложкины** (Тольятти), **В. Разумеев** (Запорожье), **В. Чешенко** (Запорожье), **М. Чугунов** (Москва) и **В. Яковлев** (Ленинград).

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, НАПЕЧАТАННЫЙ в № 5, 1974 г.

По горизонтали: 1. Бронштейн. 2. Ленинград. 4. Кавалек. 6. Эло. 7. Пильник. 10. Бирн. 11. Таль. 14. Филип. 16. Ларсен. 17. Кан. 19. Кузьмин. 20. Найдорф. 22. Корчной. 26. Котов. 27. Штальберг. 28. Ульман. 31. Рупп. 32. Цинн. 34. Портиш. 36. Швебер. 40. Байасас. 41. Смейкал. 43. Куэллар. 46. Мухин. 47. Пукст. 48. Горт. 49. Савон. 50. Геллер. 52. Лев. 56. Эстевес. 57. Авербах. 60. Тукмаков. 61. Решевский. 62. Георгиу.

По вертикали: 1. Болеславский. 2. Лилиенталь. 3. Тайманов. 5. Киннмарк. 7. Петросян. 8. Олафссон. 9. Спасский. 12. Флор. 13. Сабо. 15. Панно. 18. Торре. 21. Фишер. 22. Каган. 23. Тан. 24. Карпов. 25. Мекинг. 26. Кемп. 29. Адер. 30. Штейн. 33. Бенко. 35. Фуллер. 37. Радулов. 38. Смыслов. 39. Полугаевский. 40. Бразилия. 42. Любоевич. 43. Кинтерос. 44. Рукавина. 45. Глигорич. 51. Ройтман. 53. Хюбнер. 54. Ивков. 55. Керес. 58. Хуг. 59. Икс.

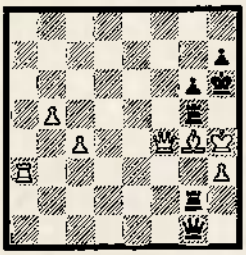
Первым правильные ответы прислал читатель **В. Яковлев** (Ленинград).



ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР!

I



Ход черных

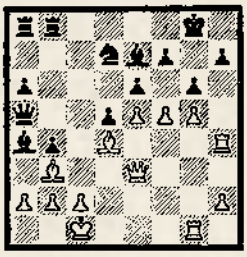
II

Что последует на 1. ... Крg4?

III

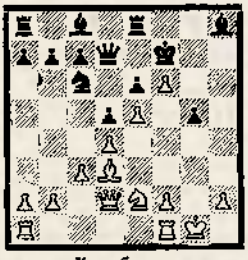
Ход белых

IV



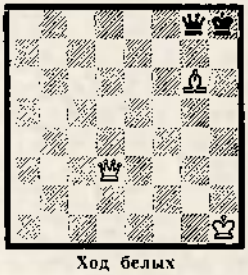
Ход белых

V



Ход белых

VI



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 9, 1974 г.

I. Гаприндашвили — Вереци, Белград, 1974 г. В партии белые форсировали ничью: **1. Фg4+ Крh6 2. Фg7+ Крh5 3. Фg4+** и т. д. Но они могли красиво завершить борьбу в свою пользу: **1. Л:е5+!! fe 2. g4+ Крh4 3. Фе7+ Фg5 4. g3×.**

II. Радзиковска — Лазаревич, Белград, 1974 г. **1. Фh6 Лfe8** (1. ... ed 2. Лh3) **2. Лh3 Кf8 3. Кf5! gf 4. ef f6** (белые сами грозили сыграть 5. f6) **5. gf С:f6 6. Ф:f6 Ле7 7. Лg2+ Лg7 8. Л:g7+ Ф:g7 9. Лg3 Кg6 10. Ф:g7+ Кр:g7 11. fg**, и белые выиграли.

III. Медяникова — Вереци, Белград, 1974 г. **1. ... Л:f3! 2. gf Фh4** (2. ... Сf4 3. Крg2 Фh4 4. Кg3 Сd7 5. Лh1) **3. f4** (3. Крg2 Сd7) **3. ... С:f4 4. Крg2 Сd7 5. Лае1** (5. Кd2 С:d2 6. Л:d2 С:h3+ 7. Ф:h3 Фg5+ и 8. ... Ф:d2) **5. ... g5 6. Кd2 g4 7. Лg1 Крh8 8. Крh1 С:d2**, и белые сдались (10. Л:d2 Лf3).

IV. Шлехтер — Мейтнер, Вена, 1899 г. **1. g4+! fg 2. hg+ Крh4 3. Ф:h6+!! Ф:h6 4. Крh2!!.** Черные сдались. От 5. Сf2× защиты нет.

V. Шлехтер — Марко, Монте-Карло, 1904 г. **1. Л:с6!! Кр:с6 2. К:d5! Лаb8** (2. ... ed 3. Лb6+ Крс7 4. Ф:d5) **3. Кf4+ Крd7 4. Лb7+ Л:b7 5. Ф:b7+ Кре8 6. с6.** Черные сдались.

VI. В. Кошек, этюд, 1926 г. **1. Кf6 Сg6 2. Крf1! Крh2 3. Крf2 Крh3 4. Крf3 Крh4 5. Крf4 Сf7 6. Крf5**, и белые выигрывают. Или **1. ... Сf7 2. Крf2! Крh2 3. Крf3 Крh3 4. Крf4 Крh4 5. Крf5** и т. д. Если 1. ... **Са4**, то **2. Крd2! Крg2 3. Крс3 Крf3 4. Крb4 Сс6 5. Крс5 Са4 6. Крd6** и **7. Кd7.** В этом варианте белые выигрывают, благодаря выигрышу темпа, поэтому ход 1. Крf1 опровергается ответом 1. ... Са4!. Например: 2. Кf6 Крh2 3. Крf2 Крh3 4. Крf3 Крh4 5. Крf4 Сb5 6. Крf5 Са4 7. Кре6 Крg5! 8. Кd7 Сb3+, с ничьей.