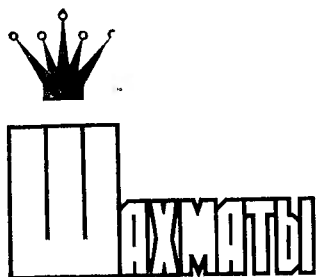


№ 9



АХМАТЫ





№ 9 (345)

май

1974



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



ПЕТРОСЯН — ПОРТИШ

Пальма, 1974 г.

1.	0,5:0,5
2.	0,5:0,5
3.	0,5:0,5
4.	0,5:0,5
5.	1:0
6.	0,5:0,5
7.	0,5:0,5
8.	0,5:0,5
9.	1:0
10.	0:1
11.	0,5:0,5
12.	0:1
13.	1:0

+3,—2,=8

КОМУ ПОМОГ КОМПЛЕКС « ± 4 »?

Портиш — Петросян — «4:0»

и

Петросян — Портиш — 3:2

Что написал бы я накануне матча Портиш — Петросян, будь я венгерским спортивным журналистом? Разумеется, тогда моим первым, основным и самым эффективным аргументом прогноза был бы общий счет встреч обоих соперников. Из целой дюжины таких встреч, только четыре оказались результативными — все эти партии (!) выиграл Портиш. У шахматистов суперкласса такое преимущество непременно свидетельствует, что один из них, как говорится, нашел верный ключик к другому, а второму это не удалось. А если так, то гроссмейстер, столь внушительно лидирующий, обязан и впредь придерживаться апробированной стратегии и тактики, и должен максимально использовать то огромное психологическое преимущество, которое дает сложившийся баланс результатов. Ведь из истории спорта известно, что бывают такие неудобные и непобедимые противники (порой они даже ниже по рангу), которых чемпиону мира, континента или страны никак не удастся одолеть. В связи с этим везучий соперник вправе рассчитывать на помощь комплекса «+4» (так мы условно назовем этот психологический фактор).

Примерно так рассуждал бы я накануне матча, будь я венгерским шахматным журналистом. И я почувствовал бы себя весьма польщенным, если Портиш также сделал «логический вывод», что Петросян не обрадовался (а так было в действительности!), узнав, что его соперником в четвертьфинальном матче претендентов будет именно Л. Портиш, которого в последнее время именовали «иностранным гроссмейстером № 2». После матча Петросян откровенно сознался, что до начала состязания им владели глубокие сомнения относительно результата поединка.

Известен афоризм, который гласит, что одно поражение учит большему, чем десять побед. Не в наших силах отгадать, чему научились оба против-

ника в своих предыдущих встречах. Ясно лишь то, что они оба досконально проштудировали все партии, сыгранные друг с другом. Кому из них это удалось лучше и глубже, на этот вопрос ответили тринадцать партий последующего матча.

Заслуживает внимания фрагмент из статьи международного мастера И. Зайцева — секунданта Т. Петросяна («64», 1974 г., № 9):

«...С этого и началась подготовка к матчу. Месяцы, а потом недели, оставшиеся до начала поединка, прошли в изучении многих сотен партий Л. Портиша... Сначала были подвергнуты изучению его излюбленные построения, особенно белым цветом. Ведь именно здесь Л. Портиш чрезвычай-



чайно опасен. Даже такого артиста дебюта, как Роберт Фишер, Портиш дважды загонял в незавидное положение.

Попутно брался на заметку и «маленькие трещины» в его построениях, которые в будущем можно было надеяться превратить в бреши... Известно, например, что Л. Портиш отлично владеет инициативой, но защищается несколько хуже».

На старте матча ничего сенсационного не произошло: Портишу не удалось пробить бреши в обороне экс-чемпиона мира, хотя надо отметить, что войска венгра изрядно наседали. Кажется естественным, что в такой ситуации атакующему приходится бороться с замешательством. Именно теперь вдруг начинает действовать психологически комплекс «+4», причем воздействовать отрицательно, возвратно. Необходимо срочно решить проблему: почему до сих пор только ничьи! Стало быть, предыдущие результаты не имеют ни малейшего значения, и оба соперника должны одинаково начать с нулевой точки. Причем надо учесть, что за шахматной доской сидит экс-чемпион мира, который был на троне 6 лет, а его оппоненту еще далеко до подобных достижений. Вдобавок в пятой партии матча белыми играть Т. Петросяну.

Вот как суждение спортивного журналиста о могуществе, значении и влиянии комплекса «±4», вначале кажущееся логичным, оказалось поверхностным и несостоятельным. В матчах на таком высоком уровне почти все оказывается гораздо сложнее: общепринятые критерии и обычные веса здесь не годятся — определяющая роль принадлежит нюансам.

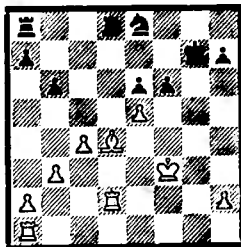
Новониидийская защита — Д 36/б Петросян — Портиш

5-я партия

1. c4 Kf6 2. Kf3 b6 3. g3 c5 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 e6 6. Kc3 Ce7 7. d4 cd 8. Ф:d4. В этом положении возможен и ход 8. K:d4, дающий примерно равные шансы. 8. ... 0—0 9. Ld1 Kc6 10. Фf4. Белый ферзь на этом поле чувствует себя так хорошо, что черные без промедления спешат его разменять. 10. ... Фb8 11. e4. Обычно здесь играют 11. b3. Цель хода в партии — после e4—e5 ограничить действие черных фигур. 11. ... Ф:f4. Этот размен был необя-

зательным. Теперь белый слон получает хорошую позицию. Шахматист другого стиля решился бы на ход 11. ... d6. 12. Cf4 Lf6 13. e5 Ke8 14. Kd4 Ka5. Этот ход вполне приемлем, но все-таки заслуживает серьезного внимания 14. ... Лас8. 15. b3 C:g2 16. Kp:g2 g5?. Трудно судить, почему Портиш сделал такой антипозиционный ход. В данный момент главный враг черных — пешка e5, поэтому необходимо было 16. ... d6 или 16. ... f6, или даже 16. ... Kc6, чтобы на 17. Kse2 ответить 17. ... f6. 17. Ce3 Kpg7. Если предыдущий ход черных ухудшил их позицию, то этот — ничего не исправил. Логичнее 17. ... Kc6.

18. f4! gf 19. gf Kc6 20. Kse2!. Петросян препятствует противнику сыграть 20. ... f6 или 20. ... f5, угрожая тогда 21. K:c6 dc 22. Kd4. 20. ... K:d4 21. K:d4 Cc5. Чуть лучше 21. ... f5. 22. Kpf3 d6 23. Ld2 de 24. fe C:d4 25. C:d4 f6?. Положение черных незавидное, но теперь они погибают окончательно.



26. ef+ K:f6 27. Lf1! Kph6 28. Le1 Kg8 29. Л:e6+ Kph5. Остальное — вопрос техники реализации, но в этом Петросяну ума не занимать. 30. Ле5+ Kpg6 31. Лg2+ Kpf7 32. Ле4 Kf6 33. Лf4 Ld6 34. Лg5 Lad8 35. Ld5!. Черные сдались.

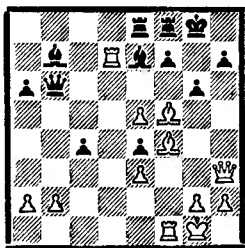
После 9-й партии результат стал 2:0. Как теперь продолжать борьбу? Верный своей привычной тактике Петросян стремится без риска сохранить статус кво и на ничьих добраться до финиша, до 16-й партии, хотя впереди еще полпути. Но противником Петросяна на этот раз является Портиш. И вот как реагирует на создавшуюся в матче ситуацию венгерский гроссмейстер.

Ферзевый гамбит — Д 19/а Портиш — Петросян

10-я партия

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 0—0 6. e3 Kbd7 7. Lc1 a6.

Петросян применяет древнюю систему, 8. c5 c6 9. Cd3 b6 10. cb. Здесь возможно 10. b2—b4, с небольшим территориальным преимуществом у белых. 10. ... c5 11. 0—0 c4. Этот ход вынужденный. Слабее 11. ... K:b6 12. dc C:c5 13. Фс2 h6 14. C:f6 Ф:f6 15. K:d5 K:d5 16. Ф:c5, и нельзя продолжать 16. ... Ф:b2 из-за 17. Ch7+!, в случае же 11. ... Ф:b6? неприятно 12. Ka4, а после 11. ... cd последовал бы сильный ответ 12. K:d4! Ф:b6 13. Ka4 Фb7 14. Cf4 e5 15. Kf5, с явным перевесом у белых. 12. Cc2 K:b6. Ход 12. ... Лb8 (чтобы контролировать важный пункт e5) встретил бы энергичный отпор 13. e4. 13. Ke5 Cb7 14. f4 Лb8? Весьма неудачное продолжение, тем более тогда, когда черные могли надеяться на позиционное равновесие после 14. ... Kf7! Теперь на 15. Фh5 последовало бы 15. ... g6 или 15. ... f5, и, кажется, у черных все в порядке. По-видимому, белым пришлось бы продолжать 15. Ce7 Ф:e7 16. e4. 15. f5! Kbd7 16. Cf4 Лс8. Черным остается сделать еще один — незапланированный ход ладьей, но Портиш успевает сконцентрировать свои силы для атаки на черного короля. 17. Фf3 ef 18. C:f5 K:e5 19. de Ke4 20. K:e4 de 21. Фh3 g6 22. Jcd1! Теперь уже белых не удовлетворяет ни пешечное преимущество (после 21. C:e4), ни даже лишнее качество (после 22. C:c8). 22. ... Фb6 23. Jd7 Лсe8.



24. e6! gf 25. Л:e7! И. Зайцев предполагает, что проще было 25. Фg3+ Kph8 26. Ch6 с тем, чтобы на 26. ... Лg8 выиграть путем 27. ef Ф:h6 28. Л:e7. Белые выигрывают — по нашему анализу — и после 27. Л:e7 Л:e7 (27. ... Л:g3 28. Л:e8+ Лg8 29. ef) 28. Фе5+ f6 29. Ф:f6+ Лeg7 30. Jd1. Все же нам кажется, что избранное Портишем продолжение сильнее, так как после 26. ... Cf6 игра бы затянулась, хотя преимущество белых не вызывает сомнения. 25. ... Л:e7 26. Фg3+ Kph8 27. Ch6 fe 28. C:f8 Jd7

29. Ch6 Фа5. Упорнее 29. ... Фс5. 30. Фb8+ Фd8 31. Фе5+ Kpg8 32. Ф:e6+ Лf7. 33. Л:f5. Черные сдались.

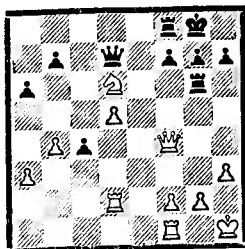
Двенадцатая партия доказала, что в Пальма де Майорке встретились равноценные противники. Стало понятно, почему специалисты высказывали накануне матча столь неопределенные прогнозы. А теперь обратимся к партии, которая стала кульминационной точкой этого матча.

Славянская защита — Д 20/а Портиш — Петросян

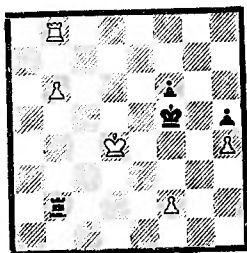
12-я партия

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. cd. На избранную Петросяном славянскую защиту Портиш отвечает разменным вариантом, который дает белым небольшой, но длительный перевес. 4. ... cd 5. Cf4 e6 6. e3 Ce7. Здесь встречается и продолжение 6. ... Cdb6. 7. Cd3 Kc6 8. h3. На 8. Kf3 возможно 8. ... Kh5, чтобы разменять важного белого слона. 8. ... 0—0 9. Kf3 Cd7 10. 0—0 Фb6 11. a3 Ka5 12. b4! Kc4 13. Ke5 Лас8. Нельзя 13. ... Kb2? 14. K:d7 K:d7 15. Ch7+! Kp:h7 16. Фс2+, и белые выигрывают пешку. 14. C:c4 dc 15. Cg5. Опасен для черных план белых, связанный с нападением на пешку «с» — 15. Ke4! Jlid8 16. Kc5. Но Портиш проходит мимо этой возможности. 15. ... Фd8 16. Фf3. Дебют принес белым небольшое преимущество. Но теперь черные, разменивая несколько фигур, успевают организовать оборону. Кажется, необходимо было играть 16. e4!. Брать на e4 черные не могут потому, что теряют фигуру. Но на 16. ... Cc6 могло последовать 17. K:c6 Л:c6 18. f4! для того, чтобы продолжать 19. C:f6 Cf6 20. e5 Ce7 21. d5 или 21. f5, с ясным преимуществом в центре. На 18. ... Лd6 последует 19. d5! и нельзя 19. ... ed ввиду 20. e5. Но в то же время угрожает 20. C:f6 C:f6 21. e5. И, наконец, после 18. ... Ke8 19. Ce7 Ф:e7 20. Фf3 у белых более свободная игра и богатый выбор планов. 16. ... Cc6 17. K:c6 Л:c6 18. Jlad1 Kd5!. Разумеется! Теперь белые не успевают сыграть e3—e4. 19. Ce7 K:e7. А вот здесь заслуживало внимания 19. ... Ф:e7 20. K:d5 ed 21. Ф:d5 c3, и проходная пешка черных мешала бы белым реализовать пешечный перевес. 20. e4 a6. Логичнее 20. ... Лd6. 21. d5 ed 22. ed Лd6 23. Jld2. Серьезные проблемы надо было

решать черным после хода 23. Лd41. 23. ... Фс7 24. Фg3 Фd7 25. Кph1 Кс8 26. Ке4 Лg6 27. Фf4 Кd6 28. К:d6.



28. ... с31. Этот отличный промежуточный ход давал черным возможность получить равную игру. 29. Лd3 Л:d6 30. Л:с3 Л:d5 31. Лс7 Фb5 32. Ле1 g6. Хорошо здесь было бы 32. ... b6 с последующим 33. ... а5. 33. Кpg1 а5 34. Лee7 Лf5 35. Фd4 b6 36. Лb7 ab?. Петросян в цейтноте играет неточно. Ничья еще была возможна после 36. ... Фс6!. 37. Л:b6 Фd5 38. Ф:d5 Л:d5 39. ab h5 40. h4?!. По нашему мнению, заслуживало внимания 40. Лf6 Лb5?!. 41. Лf4 g5. После того, как белые сыграют h3—h4, ладью с активной позиции не прогнать. После 42. Лfе4 и 43. Ле8 или 43. Л7е5, разменивая одну пару ладей, белые, благодаря своей активной ладье, могут реально надеяться на победу. 40. ... Кpg7 41. g3 Лfд8 42. Лbb7 Лf5. Теперь уже не белые, а черные располагают свою ладью активно. 43. Ле2 Лd1+ 44. Кpg2 Лb1 45. Ле3 Лb2 46. Лf3 Л:f3 47. Кр:f3 Кph6!. И в этом эндшпиле положение черных тяжелое, но при домашнем анализе Петросяну удается найти хороший план. 48. Кре3. Опаснее для черных было бы 48. b5 f6 49. b6. 48. ... f6 49. Лb6 Кpg7 50. Лb7+ Кph6 51. Лb8 g5 52. b5 gh 53. gh Кpg6 54. b6 Кf5 55. Кpd4.



Последняя возможность для белых играть на выигрыш. 55. ... Л:f2?. Легкая ничья получалась бы после 55. ... Кpg4. 56. Ла8! Лb2 57. Крс5 Лс2+

58. Кpd4 Лb2 59. Ла5+ Кре6?. Последние (и не малые!) надежды давал ход 59. ... Кpg4. 60. Крс5 Лс2+ 61. Кrb5 Кpd6 62. Кра6 Крс6 63. Ла1 Лс4 64. b7 Лb4 65. Лс1+ Кpd7 66. Лс8. Черные сдались.

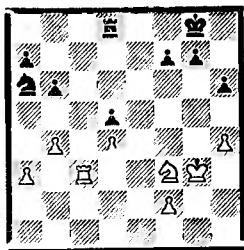
Накануне тринадцатой партии вряд ли кто думал, что она станет последней в матче. Скорее всего ожидалась быстрая гроссмейстерская ничья — ведь противникам необходимо было передохнуть перед решающими боями. Кажется, так рассуждал и Портиш.

Но у Петросяна были свои воззрения. Ему хотелось использовать «белый цвет», и не хотелось ждать более выгодного момента. А Портиш прогадал. В примерно равной позиции, желая форсировать ничью, он допустил рискованный эндшпиль, который оказался проигранным. Таким образом некоторое расслабление дорого обошлось венгерскому гроссмейстеру.

Ферзевый гамбит — Д 17/с Петросян — Портиш

13-я партия

1. Кf3 d5 2. d4 e6 3. c4 Кf6 4. Сg5. В конце матча соперники стали применять (безуспешно!) ферзевый гамбит. 4. ... Се7 5. Кс3 0—0 6. Лс1 h6 7. Ch4 b6 8. cd К:d5 9. К:d5 ed 10. С:e7 Ф:e7 11. g3 Са6. Интересно, что подготовил Петросян против плана, который был применен в партии Ульман — Вересов (матч ГДР — Белоруссия, 1971 г.): 11. ... Ле8 12. Сg2 Са6 13. Ке5 Кd7 14. Л:с7 Лас8, когда черные добились перевеса, а потом и победы. 12. e3 c5 13. С:a6. Слишком рискованно было брать пешку — 13. dc bc 14. Ф:d5 Сb7 15. Фd1 Фf6 16. Сg2 Лd8 17. Фе2 Са6, и белые отстают в развитии. 13. ... К:a6 14. 0—0. Черная пешка и теперь неприкосновенна: 14. dc bc 15. Ф:d5 Кb4 16. Фс4 Фf6 или 16. ... Фb7, с перевесом у черных. 14. ... Кс7. На 14. ... c4 последовало бы 15. b3. 15. b3 Лас8 16. Ле1 Лfд8 17. h4. Этот ход свидетельствует о том, что Петросян настроен по-боевому. После возможных ответов черных Кс7—e6—g5 ничья была бы не за горами. 17. ... Ке6 18. Фd3 Фf6 19. Кpg2 cd 20. ed Л:с1 21. Л:с1 Фf4?!. Этот ход черные запланировали уже тогда, когда сыграли Фf6 и отдали противнику линию «с». 22. gf! К:f4+ 23. Кpg3 К:d3 24. Лс3 Кb4. И после 24. ... Кb2 25. Ке5! с последующим 26. Лс7 у черных нет спасения. 25. a3 Ка6 26. b4.



26. ... Kb8. II Зайцев в «64» указывает следующие варианты, которые якобы дают черным шансы на уравнивание: 26. ... Лd7 27. Лс8+ Крh7 28. b5 Кс7 29. Ке5 Ле7 30. Кс6 Лd7 31. К:а7 Ке8!, и также 26. ... Крh7 27. b5 Kb8 28. Лс7 Лd7! 29. Лс8 Лb7. По нашему

мнению, в первом варианте белые, продолжая 32. Ла8 Кd6 33. а4 Кf5+ 34. Крh3 К:d4 35. Кс8, сохраняли шансы на выигрыш. А во втором варианте после 30. Ке5 а6 31. К:f7 Л:f7 32. Л:b8 аb 33. Л:b6 Ла7 34. Л:b5 Ла3+ 35. f3 ничья для черных — это еще журавль в небе. Ход 26. ... Kb8?, конечно, слабее, чем вышеупомянутые продолжения. Теперь все фигуры белых (включая и короля) действуют весьма согласованно. 27. Лс7 а5 28. b5! Кd7 29. Крf4 h5. Более упорно 29. ... Кf8, но и тогда белые побеждали 30. Ке5 Кf8 31. Лb7 f6 32. Кс6 Кg6+ 33. Крg3 Лd6. Лучшее 33. ... Ле8. 34. Л:b6 Ле6 35. Лb8+ Кf8 36. Ла8 Ле4 37. Кd8 Крh7 38. b6 Лb1 39. b7 Кd7 40. Л:a5. Черные сдались.

Новоиндийская защита —
Д 37/b

Петросян — Портиш

1-я партия

1. с4 Кf6 2. Кf3 b6 3. c3 Сb7 4. Сg2 e6 5. d4 Сс7 6. Кс3 Ке4 7. Cd2 c5 8. 0—0 0—0 9. Лс1 Cf6 10. К:e4 С:e4 11. Сс3 Кс6 12. e3 cd 13. К:d4 С:g2 14. Кр:g2 С:d4 15. С:d4 d5 16. b3 e5 17. Сb2 d4 18. Фf3 Фd6. Ничья.

Сицилианская защита —
Е 64/с

Портиш — Петросян

2-я партия

1. с4 Кf6 2. Кс3 с5 3. Кf3 g6 4. e4 Кс6 5. d4 cd 6. К:d4 Сg7 7. Сс3 Кg4 8. Ф:g4 К:d4 9. Фd1 Ке6 10. Лс1 d6 11. Cd3 0—0 12. 0—0 Кс5 13. Сb1 а5 14. Фd2 Cd7 15. Cd4 С:d4 16. Ф:d4 Сс6 17. Фd2 f6 18. Лd1 Лf7 19. Сс2 Фb6 20. Лb1 Лd8 21. Кd5 Фа7 22. b3 e5 23. Фе3 Фb8 24. Лd2 С:d5 25. Л:d5 b6 26. Лbд1 Ке6 27. g3 Крg7 28. Лd2 Фг7 29. Cd1 Фс6 30. h4 Кс7 31. Л5d3 Ка6 32. Сg4 Kb4 33. Лс3 Фс5 34. Фе1 Ле7 35. Фс1 Фс6 36. Cf3 Фс7 37. Сg2 Кс6 38.

Лd5 Kb4 39. Лd2 Кс6 40. Лd5 Kb4. Ничья.

Защита Нимцовича —
Д 40/a

Петросян — Портиш

3-я партия

1. с4 Кf6 2. Кс3 e6 3. d4 Сb4 4. Cd2 0—0 5. Кf3 c5 6. dc С:c5 7. e3 d5 8. Лс1 Фе7 9. cd ed 10. Ce2 Кс6 11. 0—0 Сс4 12. Ка4 Cd6 13. Сс3 Лад8 14. Cd4 Ке4 15. а3 Сb8 16. c3 Лfe8 17. Ле1 Фе6! 18. Кс5 Фf5 19. Лf1 Кс5 20. С:c5 Фf6 21. Кd4! С:e2, 22. К:e2. Ничья.

Славянская защита —
Д 21/с

Портиш — Петросян

4-я партия

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Кf6 4. cd cd 5. Кf3 Кс6 6. Cf4 e6 7. e3 Се7 8. h3 Cd6 9. Cd3 С:f4 10. ef 0—0 11. 0—0 Cd7 12. Лс1 c6 13. Фd2 Лс8 14. Лd1 Фе7 15. c3 Лfд8 16. а3 Се8 17. Ле1 Фf8 18. Лс2 Фг7 19. Лсc1 Лb8 20. Ке2 Ке4 21. Фе1 Кd6 22. Ке5 f6 23. Кf3 Лdc8 24. Кс3 Кd8 25. Фе2 Cd7 26. Kb5 Л:c2 27. Л:c2 С:b5 28. С:b5 Лс8 29. Л:c8

К:c8 30. Фс2 Кd6 31. Са4 b6 32. Фс3 Фb7. Ничья.

Французская защита —
Е 04/b

Портиш — Петросян

6-я партия

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Кd2 de 4. К:e4 Кd7 5. Кf3 Крf6 6. К:f6+ К:f6 7. Сс5 Се7 8. Cd3 c5 9. 0—0 cd 10. К:d4 0—0 11. c3 Кd5 12. Фh5 c6 13. Се7 Ф:e7 14. Фf3 Кf6 15. Лfe1 Лb8 16. Ле5 Cd7 17. Лаe1 h6 18. Фf4 Лbc8 19. Фg5 Кoh8 20. h4 Кс8 21. Фс3 Кf6 22. Фf3 Лс5 23. Л:c5 bc 24. Кb3 Крg7 25. Cf1 Са4 26. Ка5 Фс7 27. Кс4 Лb8 28. g3 Сb5 29. b3 С:c4 30. С:c4 Лd8 31. Фе2 h5 32. Фе5 Ф:e5 33. Л:e5 Лd1+ 34. Крg2 Кd7 35. Ле2 Кb6. Ничья.

Ферзевый гамбит —
Д 17/с

Петросян — Портиш

7-я партия

1. Кf3 d5 2. d4 Кf6 3. c4 e6 4. Кс3 Се7 5. Сg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. cd К:d5 9. С:e7 Фе7 10. К:d5 ed 11. Фd2 Се6 12. b4 c6 13. Лb1 Кd7. Ничья.

Сицилианская защита —
Е 64/с
Портиш — Петросян

8-я партия

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3.
Kf3 Kc6 4. d4 cd 5.
K:d4 g6 6. e4 Cg7 7. Ce3
Kg4 8. Ф:g4 K:d4 9. Фd1
Ke6 10. Jle1 d6 11. Cd3
0—0 12. 0—0 a5 13. Cb1
Cd7 14. f4 Cc6 15. Фе2
b6 16. f5 Kc5 17. Фf2
Kd7 18. Фh4 Cf6 19. Фf2
Ke5 20. Фе2 Jlb8 21. Kd5
C:d5 22. cd Фd7 23. b3
b5 24. Cd3 K:d3 25. Ф:d3
Jlfс8 26. h3 Ce5 27. Kph1
a4 28. Ch6 ab 29. ab. Ни-
чья.

Английское начало —
Р 22/б
Петросян — Портиш

9-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3.
b3 Cg7 4. Cb2 c5 5. g3
d6 6. Cg2 e5 7. 0—0 Kc6
8. Kc3 0—0 9. d3 Kh5
10. Kd2 Cg4 11. a3 Ch6!?
12. b4! Kd4 13. h3 Ce6
14. e3 cb 15. ab Kc6 16.
b5 Ke7 17. C:b7 C:h3 18.
C:a8 C:f1 19. Kp:f1 Ф:a8
20. Фf3 Фb8 21. g4 Kg7
22. Фf6! Kgf5 23. gf K:f5
24. e4 Kg7 25. Kpel Kh5
26. Фh4 f5 27. Kd5. Чер-
ные сдались.

Новоиндийская защита —
Д 37/а
Петросян — Портиш

11-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3.
g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. Kc3
Ce7 6. 0—0 0—0 7. Jle1
Ke4 8. K:e4 C:e4 9. d3
Cb7 10. d4 Ce4 11. d5 ed
12. cd Cf6 13. Kd2 C:g2
14. Kp:g2 Jle8 15. Jlb1
Ka6 16. f3 c6 17. dc cd
18. Ke4 Ce7 19. Фа4 Kb4.
Ничья.

Б. Озолиньш,
комментарин
к партиям мастера
А. Витолиньша

ИНТЕРВЬЮ С ГРОССМЕЙСТЕРОМ М. ТАЛЕМ

Праздник на улице шахматных пророков

(Окончание. Начало в № 6)

Очередная остановка у нас в Огас-те. Гроссмейстер, во время матча Мекинг — Корчной приходилось слышать, что, играя любым цветом, советский шахматист очень редко получает дебютное преимущество, что победы его, кроме последней, носят странный характер, не вытекают из логики позиции...

— Так ведь это Корчной! Шахматист своеобразного, неповторимого стиля, бесстрашный и бескомпромиссный боец. Получить против него позиционное преимущество дело не особенно хитрое, потому что он позволяет его получить! А вот выиграть! Это фокус. Именно в неординарности его шахматной манеры таилась главная опасность для отлично подготовленного и талантливого бразильца. Виктору Львовичу приходилось опасаться, в основном, приступов аллергии. Она у него несомненно существует на молодых шахматистов. Отсюда стремление сокрушить немедленно, расколотить в пух и прах, приговаривая при этом про себя: «Зелен ты еще, зелен!». Столь серьезные намерения чреваты потерей объективных ориентиров и приводят порой к обидным поражениям. Но мужественный ленинградец в период подготовки, очевидно, смотрелся в шахматное зеркало с достаточной самокритичностью.

Показательны его победы в пятой и седьмой партиях, определившие конечный итог матча. В пятой Корчной в несколько лучшей позиции предлагает ничью. Энрике Мекинг, размышляет. — Так, — думает он, — всем известно, что Корчной ничью не любит. Значит ему позиция не нравится, а посему...

Следует решительный отказ. Но мало отклонить мирные переговоры, надо доказать, что сделано это не напрасно. И Мекинг начинает играть азартно, переходит грань допустимого риска (это с Корчным-то!) и проигрывает. Хитрая психологическая западня сработала. То же в седьмой партии. Имея лишнюю пешку, Мекинг записал не лучший ход 42. ... Cd8. Корчной вскоре предлагает ничью (между прочим, выигрыша у черных уже нет и быть не может). Бразилец ничью отвергает. И снова действует по опровергнутой схеме, пытается играть на выигрыш. Результат — обидное поражение. Победа в тринадцатой партии одержана в блестящем доброкорчном стиле. Общая победа в матче — торжество опыта над неискушенностью. Но игра бразильца в недалеком будущем обещает многое. Яркое свидетельство тому ряд проведенных на высоком уровне партий, и в первую очередь, убедительная победа в двенадцатой.

У нас остался самый напряженный матч.

— Да, на Пальма де Майорке переломных партий не было. Была решающая — тринадцатая. Ситуация перед матчем выглядела достаточно интригующей. Тиграну Петросяну не довелось ни разу выиграть у Лайоша Портиша. Венгерский гроссмейстер четырежды торжествовал победу. Но, интересно, никто не считал это обстоятельство решающим. Авторитет экс-чемпиона мира в шахматных кругах чрезвычайно высок. Особенно он опасен в матчах. И здесь действительность совпала с прогнозами. Состязание подтвердило и правоту тех, кто, не придавая значения предматчевому счету личных встреч, считал более весомыми шансы Петросяна, и тех, кто полагал, что борьба будет равной. Советский гроссмейстер не изменил своему излюбленному оружию — тактике усыпления противника. Белыми — короткие ничьи, черными упорная защита — и тоже ничьи. Похоже, на пятую партию Портиш шел, рассчитывая на очередной день отдыха. Наказание последовало незамедлительно. Послав соперника в нокдаун, экс-чемпион вновь настроен миролюбиво: хотите ничью — пожалуйста, не хотите — сделаем сами. Пройдена половина дистанции, счет 1:0 в пользу Петросяна, и, если не принять экстренных мер, ничью могут закончить все остальные встречи. Примеров такого рода в практике непробиваемого Тиграиана сколько угодно. Вспомним прошлый отборочный цикл, когда, выиграв две партии, Петросян выиграл два матча у Р. Хюбнера и В. Корчного. И в девятой партии Портиш решается играть на выигранные черными. Экс-чемпион четко отбивает неподготовленный натиск, переходит в контратаку. Портиш теряет фигуру и вскоре капитулирует. Казалось бы все. Но венгерский гроссмейстер, словно отвечая на вопрос, как играть при аварийном счете, наносит в десятой партии сильнейший ответный удар — 2:1. Петросян берет тайм-аут. Затем делает короткую ничью белыми, но любимая тактика успеха не приносит. Двенадцатая партия вновь за Портишем. При доигрывании трудного эндшпиля Петросян путает найденный во время анализа порядок ходов.

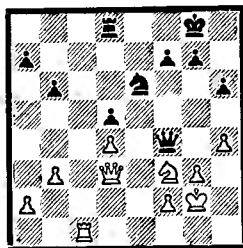
Кто же добьется успеха первым? Тринадцатая партия ответила на этот вопрос.

ПЕТРОСЯН — ПОРТИШ

Результаты предыдущих встреч

Блед, 1961 г. — 0:1
 Стокгольм, 1962 г. — $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$
 Тель-Авив, 1964 г. — $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$
 Гамбург, 1965 г. — $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$
 Гамбург, 1965 г. — $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$
 Загреб, 1965 г. — 0:1
 Санта-Моника, 1966 г. — $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$
 Санта-Моника, 1966 г. — 0:1
 Москва, 1967 г. — 0:1
 Капфенберг, 1970 г. — $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$
 Скопле, 1972 г. — $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$
 Сан-Антонио, 1972 г. — $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$

+0,—4,=8



На свой последний ход 21. ... Фb6—f4 Портиш возлагал большие надежды. Ферзь кажется неприкосновенным, а расположен он здесь идеально. Но Петросян смотрит дальше: следует ошеломляющее 22. gf!!, и после форсированного 22. ... K:f4+ 23. Kpg3 K:d3 24. Jc3 Kb4 25. a3 Ka6 26. b4 выясняется, что, несмотря на лишнюю пешку, окончание крайне тяжелое для черных. Резкий поворот событий расстраивает венгра, и он проигрывает решающую партию, не сумев оказать должного сопротивления. Матч завершился!

Интересная деталь: из первых восьми встреч — результат принесла одна. Из пяти оставшихся — четыре.

Гроссмейстер, самый простой вопрос: кто победит в полуфиналах?

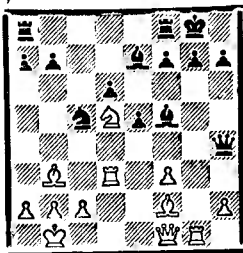
— На этот, действительно, очень легкий вопрос я ответить не берусь. Позволю себе сказать только одно. Мне лично было бы чрезвычайно интересно наблюдать за ходом еще одного матча Фишер — Спасский. При одном условии — проводиться он должен не в Рейкьявике. Климат столицы Исландии, по моему мнению, Борису Васильевичу противопоказан.

Холодно, но жарко

Прекрасный Дом культуры профсоюзов в Челябинске стал местом проведения первенства СССР среди молодых мастеров. Турнир вызвал большой интерес, ибо его участники представляют завтрашний день наших шахмат. Сразу же развернулась бескомпромиссная, жаркая (несмотря на тридцатиградусные морозы) борьба. Тон задали В. Купрейчик и А. Белявский. Отложив в первом туре партию с А. Михальчишиным (в день доигрывания она закончилась вничью), Купрейчик выдал затем серию из четырех побед. Минский мастер каждую партию проводил очень агрессивно, стремился к атаке на короля противника независимо от цвета фигур, которыми он руководил. Игру лидера хорошо характеризует следующая партия.

Сицилианская защита — Е 72/b
Купрейчик — Убилава

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Cb3 0—0 9. Fe2 K:d4 10. C:d4 Fa5 11. 0—0—0 Cd7 12. Jd3 Фg5+. Соблазн выиграть пешку оказался слишком велик. Тем более, что мат в 2 хода не видно. 13. Kpb1 e5 14. Ce3 Ф:g2 15. Фd1 Фg4 16. Фf1 Фh4 17. Jg1 K:e4 18. Kd5 Cf5. Необходимо было 18. ... Cd8. Теперь же атака белых вряд ли отразима, 19. f3 Kc5 20. Cf2!.



20. ... C:d3 21. cd K:b3. Используя возможность двойного удара с поля d2. Черные защищаются очень изобретательно, но следующий ход белых ставит точку. 22. Фg2! Фh6 23. Ce3 g5. Другой защиты нет. 24. K:e7+ Kph8 25. C:g5 Фg7 26. Kd5 Kd2+ 27. Ф:d2

Lg8. Не меняет дела 27. ... f6. 28. Cf6. Черные сдались.

Белявский начал с трех рядовых побед, может быть внешне и не таких эффектных, но они доставались ему в партиях, насыщенных и напряженных, в которых малейшая ошибка могла изменить исход сражения.

Уже старт турнира показал, что некоторые шахматисты по тем или другим причинам недостаточно подготовились к такому трудному соревнованию. К ним можно отнести молодых А. Петросяна, А. Михальчишина, более опытного И. Дорфмана и прошедшего уже «огонь и воду» М. Мухина.

Не всегда ровно, но очень интересно играл Э. Убилава.

В середине турнира герои старта сбавили темпы, причем виной этому были их противники, игравшие против лидеров с особенным старанием.

Сицилианская защита — Е 79/b
Михальчишин — Белявский

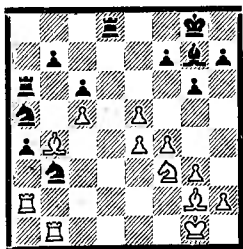
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. C:f6 g4 12. f5 Фb6 13. Kpb1. Эта позиция, являющаяся своеобразной табией одного из вариантов сицилианской защиты, встретила также в партии Дорфман — Белявский, в которой черные избрали 13. ... Лс8. Однако после 14. Ke2 ef 15. ef C:f5 16. Kd4 Ce6 их положение оказалось сомнительным. 13. ... Фc5 14. Ke2 Cf8. Единственная возможность защититься от нарастающего давления белых на пункт e6. 15. fe fe 16. Kf4 Ch6. Проигрывает пешку, но лучшего не видно: грозило 17. g3 и далее Ch3 с завоеванием пункта e6. 17. K:e6 C:e6 18. Ф:h6 C:a2+. На подготовительные ходы типа 18. ... Kb4 для усиления атаки у черных уже нет времени из-за угрозы 19. Ф:f6 с пазгромом. 19. Kpc1 0—0—0 20. Ф:f6 Ke5 21. K:e5. Позволяет черным форсировать ничью вечным шахом. Повидимому, следовало играть 21. Ce2, сохраняя лишнюю пешку при лучшей позиции, так как на 21. ... Фе3+ 22. Jd2 Ф:e4 неприятно 23. K:e5 Ф:e5 24.

Ф:е5 de 25. b3. 21. ... Фе3+ 22. Лd2 Фе1+ 23. Лd1 Фе3+. Сogласились на ничью. Партия, как мне кажется, имеет теоретическое значение.

Как выяснилось в последующих турах, Белявский пока плохо «держит удар». Это стоило ему нескольких поражений в середине дистанции. Правда, в конце концов он взял себя в руки и в последних трех турах набрал 2,5 очка, что позволило ему занять четвертое место, но молодому международному мастеру необходимо вырабатывать иммунитет к неизбежным неудачам в отдельных партиях.

Купрейчик, наоборот, после поражения играл с еще большим напором и, как правило, тут же отыгрывался. Но и он в середине турнира сбился с темпа.

Панченко — Купрейчик



35. е6 fe 36. Kg5 Лd4. В стиле Купрейчика, который всегда ищет активные продолжения. 37. Л:a4 Cf8. Непоследовательно и плохо. В цейтноте черные не решаются на 37. ... К:c5 38. Л:a5 Л:b4! 39. Л:b4 Л:a5, и худшее у черных, очевидно, позади. 38. К:e6 К:c5. Теперь и этот ход не помогает. 39. С:c5 Л:a4 40. К:f8 b6 41. Кd7. В этом все дело. 41. ... Кc4 42. К:b6

Лa1 43. Л:a1 Лa1+ 44. Кf2 Лa2+ 45. Кf3 Кd2+ 46. Кре3 Кc4+ 47. К:c4 Л:g2 48. f5. Быстрее всего приводит к цели. 48. ... gf 49. ef Л:h2 50. Ke5 Лh1 51. f6 Лef+ 52. Кf4 Лf1+ 53. Кpg5 Кph8 54. Кf7+ Кpg8 55. Кh6+ Кph8 56. Cf8. Черные сдались.

Во второй половине соревнования разыгрались О. Романишин и С. Палатник. Оба начали турнир несколько неуверенно, но потом «пришли в себя» и на финише одержали по четыре рядовых победы. Выигрыв в последнем туре позволил Палатнику догнать Купрейчика и разделить с ним чемпионские лавры.

На третьем месте остался Романишин. Большинство партий он играл в строгом позиционном стиле, умело используя даже незначительные плюсы, если ему удавалось их добиться. Каждую встречу он проводил с большим напряжением и ответственностью.

В партиях одного из победителей турнира Палатника нет особо ярких моментов, но он очень тонко чувствовал позицию и не прощал своим противникам ни одного промаха. Завоеванное преимущество четко доводил до победы. Не проходил он и мимо тактических возможностей.

Сицилианская защита — Е 97/a Белявский — Палатник

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6. Палатник избирает черными вариант, который часто и не без успеха играет сам Белявский. А сражаться против своего оружия не просто. 8. Kb3. Уклоняясь от довольно изученных вариантов, связанных с жертвой пешки b2. 8. ... Kbd7 9. Фd2 Фc7 10. 0—0—0 Се7

Челябинск, 1974 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Купрейчик В. Минск	0	1	1/2	1	1	0	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	10,5
2. Палатник С. Одесса	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	1	10,5
3. Романишин О. Львов	1/2	1/2	0	0	0	1	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	9,5
4. Белявский А. Львов	0	0	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	9
5. Аникаев Ю. Новокузнецк	0	1/2	1	1/2	0	1	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8
6. Кочнев А. Ленинград	1	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	7,5
7. Свешников Е. Челябинск	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5
8. Тимошенко Г. Новосибирск	0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	7,5
9. Убилава Э. Тбилиси	0	0	0	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	7,5
10. Панченко А. Челябинск	1	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	0	1	7
11. Мачульский А. Харьков	1/2	1/2	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	0	0	1	0	0	1/2	1/2	6,5
12. Шерешевский М. Минск	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
13. Дорфман И. Житомир	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6
14. Михальчишин А. Львов	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6
15. Мухин М. Алма-Ата	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5,5
16. Петросян А. Ереван	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	5

11. g4 b5. 11. ... K:g4 12. C:e7 Kp:e7 13. Лg1 Кf6 14. Л:g7 — явно в пользу белых. 12. C:f6 gf 13. Cd3. Неточность, которую хорошо используют черные. Значительно сильнее 13. Cg2. 13. ... Кс5 14. Kd4 b4 15. Ксе2 Сb7 16. Kg3 d5. После этого инициатива переходит к черным. 17. Фе3 0—0—0 18. Kpb1 h5 19. K:h5 de 20. Се2 Ka4 21. Kg3 Kb0 22. f5. Пытаясь проявить хоть видимость активности. 22. ... Сс5 23. fe fe 24. Фf2 Фе5 25. с3. Ничего другого нет. 25. ... bc 26. bc Ka4 27. Лс1 Kpb8 28. Фе1 C:d4. Проще всего. 29. cd Ф:d4 30. Лс2 Лс8 31. Фd2 Кс3+. Белые сдались.

Большого ожидали от Е. Свешникова.

Неровно играл Г. Тимошенко, хотя в некоторых партиях он был на высоте. Так, он выиграл принципиальную партию у своего «обидчика» — обладателя Кубка СССР О. Романишина (напомним: оба они финалисты Кубка).

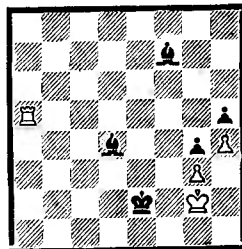
Стариндийская защита — Д 74/а Романишин — Тимошенко

1. c4 g6 2. Кс3 Cg7 3. g3 Kf6 4. Cg2 0—0 5. Kf3 c5 6. d4. Позволю себе привести начало четвертой партии матча на Кубок страны, игранный этими же противниками: 1. Kf3 c5 2. c4 Кс6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. 0—0 e5 6. Кс3 Kge7 7. d3. Как видит читатель, позиции почти идентичные — в духе Г. Тимошенко, который их разыгрывает очень хорошо. 6. ... d6 7. b3 Кс6 8. Сb2 d5 9. 0—0. Белые решают ради безопасности короля пожертвовать пешку, надеясь отыграть ее через несколько ходов. Но их расчет оказывается ошибочным. И вскрытие центра путем 9. dc Фа5 10. cd Лd8 11. 0—0 K:d5 12. K:d5 C:b2 13. Лb1 после, хотя бы, 13. ... Cg7 не сулило белым сладкой жизни. 9. ... dc 10. bc cd 11. Kb5 e5 12. Ca3 a6 13. Kd6. В случае 13. C:f8 C:f8 14. Фа4 Cd7 15. Ka3 Ka5 белые теряли две фигуры за ладью. 13. ... Фа5 14. Фс1 e4. Черные пешки неустойчивы. 15. Kg5 d3 16. Сb2 e3 17. f4. Вынужденно. На 17. Фе3 решает 17. ... Kg4. 17. ... d2 18. Фе2 Cg4 19. Kf3 Фс5. Не давая возможности коню укрепиться на поле d6. 20. K:b7. Наконец-то пешка отыграна, но какую позицию при этом получили белые! 20. ... Фе7 21. Лa1 Cf5. Теперь следуют новые материальные завоевания. 22. Фb3 C:b1 23. Ca3 C:a2. А вот не-

много тактики. 24. Ф:a2 Ф:b7 25. Ке5 Лfc8 26. Фс2 Лab8 27. Cd6 Фb3 28. Ф:b3 Л:b3 29. C:c6 Лb6. Белые сдались.

О любом из участников турнира, независимо от занятого им места, можно сказать много теплых слов. Каждый из шахматистов вложил в турнир массу сил, спортивного упорства, творческих поисков. В качестве примера к сказанному можно привести партию Белявский — Мухин, закончившуюся на 121-м ходу. Противники провели за доской 13 часов 28 минут! Вот окончание партии-рекордсменки.

Белявский — Мухин



Эта позиция возникла после 99-го хода белых. Далее последовало: 99. ... Сb3. Записанный ход. 100. Лb5. Белые отказываются от данайского дара черных. После 100. Л:h5 Сс2 101. Ла5 Ce4+ 102. Kph2 Kpf1 черные выигрывают. 100. ... Сс2 101. Лb4 Ce5 102. Лс4 Cd3 103. Ла4 Kpe1 104. Лb4 Cf1+ 105. Kpg1 Ce2. Конечно, 105. ... C:g3 106. Лb1+ Kpe2 107. Л:f1 C:h4 скорее в пользу белых. 106. Лb1+ Kpd2 107. Kpg2 Cf3+ 108. Kph2 Kpe2 109. Лb5 Cd4 110. Лb4 Cc3 111. Лb3 Ce1 112. Лb2+ Kpe3 113. Ла2 Cd5 114. Лf2!. Еще один ресурс защиты белых с использованием патовых мотивов. 114. ... Ce4 115. Лf1 Cd2 116. Ла1. Возвращаясь на прежние позиции. 116. ... Cd5 117. Лb1 Cf3 118. Лb3+ Kpe2 119. Лb2 Ce4 120. Ла2 Cd5. В этом положении партия была отложена в третий раз, но потом все же последовало соглашение на ничью.

Весь турнир прошел в товарищеской атмосфере. Несмотря на то, что среди участников были представители различных уголков нашей необъятной Родины, люди с разными характерами, темпераментами, известный лозунг ФИДЕ «Все мы — одна семья» царил и в турнирном зале, и за его стенами.

Главный судья соревнований
Н. Мелихов

Ничья

К ничейным партиям обычно относятся с предубеждением, считая их неинтересными. Однако такое мнение далеко не всегда справедливо. Об этом свидетельствует и следующая партия.

Защита двух коней — Е 18/а СВЕШНИКОВ — КЕРЕС

41-й чемпионат СССР, высшая лига, 1973 г.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—c4 ...

Во времена почти автоматического 3. Cb5 ход в тексте кажется недоуменным — большинство шахматистов основательно позабыли старые варианты.

3. ... Kg8—f6
4. d2—d4 e5:d4
5. e4—e5 d7—d5

Здесь я стал опасаться, что попадусь на какую-нибудь домашнюю заготовку, и стал подумывать о ходе 5. ... Kg4. Однако любопытство взяло верх — так хоть будет материал для будущей книги по теории.

6. Cc4—b5 Kf6—e4
7. Kf3:d4 Cc8—d7

Возможно, точнее такая порядок ходов: 7. ... Cc5 8. Ce3 Cd7, оставляя сопернику меньше выбора.

8. Cb5:c6 b7:c6
9. 0—0 Cf8—c5

После 9. ... Ce7 10. f3 Kc5 11. f4 у черных трудности с развитием.

10. f2—f3 Ke4—g5
11. Cc1—e3 0—0

Ход в тексте не назо-

вешь слабым, но бесспорно лучше было 11. ... Cb6, немедленно уводя слона с атакowanego поля.

12. f3—f4 Kg5—e4
13. Kb1—d2 f7—f6!

Чтобы сохранить равновесие, черным необходимо играть точно. После 13. ... K:d2 14. Ф:d2 f6 15. Kb3 из-за слабости пункта c5 шансы белых предпочтительнее.

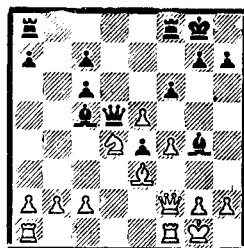
14. Kd2:e4 d5:e4
15. Фd1—e2 Cd7—g4!

Опять сильнейший ход. Кроме 16. Фc4+ черным нужно считаться и с позиционной угрозой 16. Kb3; размен на d4 дает белым преимущество даже при разноцветных слонах.

16. Фе2—f2 Фd8—d5?

Часто случается так: сделаешь ход и тут же увидишь, что ошибся. Я потратил много времени на расчет интересного варианта с жертвами: 16. ... fe!? 17. K:c6 Л:f4 18. K:d8 Л:f2 19. C:f2 e3, однако после 20. Ch4 e2+ 21. Лf2 не мог найти ясного плана атаки. Чтобы сэкономить время, ход в тексте был

сделан быстро, без проверки, и... беда тут как тут. Конечно же, следовало играть 16. ... Фе8, с примерно равными шансами.



17. Kd4:c6! Cc5—a3?

Обычно беда не приходит одна. Черным надо было смириться с потерей пешки после 17. ... Ф:c6 18. C:c5 Лf7, но им захотелось ослабить пешечную цепь противника...

18. e5:f6! ...

А теперь партия черных проиграна. На 18. ... Ф:c6 промежуточным ходом 19. fg белые выигрывают еще одну пешку, а после 18. ... gf 19. ba Ф:c6 20. Фg3 теряется слон g4. В отчаянии черные отдают качество, чтобы получить хоть какую-нибудь контригру.

18. ... Лf8:f6
19. Kc6—e5 Фd5:e5!

Может быть, лучше для черных было бы 19. ... C:b2 20. K:g4 C:a1 21. Л:a1. Но это дело вкуса — в обоих

случаях позиция черных безрадостна.

20. f4:e5 Лf6:f2
21. Ce3:f2 Ca3:b2
22. La1—e1 Cg4—f5
23. Cf2—c5 g7—g6
24. e5—e6? ...

Часто, добившись выигранной позиции, шахматист словно теряет энергию и в течение некоторого времени не находит сильнейших продолжений. Размен пешки e5 на принесившую черным одни лишь хлопоты пешку e4 объективно не выгоден белым и дает черным шансы на упорную защиту.

После ходов 24. h3 h5 25. g4! hg 26. hg C:g4 27. Л:e4 Cf5 28. Ле3 черным пришлось бы нелегко, так как угрожает как 29. e6, так и 29. c3, с пленением черного слона.

24. ... Cf5:e6
25. Le1:e4 Ce6:a2

Чем меньше пешек на доске, тем легче черным защищаться.

26. Ле4—a4 Ca2—d5
27. Ла4:a7 Ла8—c8

Так как уклониться от размена ладей не удается, проще было 27. ... Л:a7 28. C:a7 c6

28. Лf1—e1 Cb2—f6
29. Ла7—a4 Лc8—b8
30. Ла4—f4 Cf6—g5

Черные не могут менять слонов, чтобы не пропустить белые ладьи на седьмую горизонталь. Но как справиться с этой задачей после 31. Лg4 Cf6 32. Cd4? К счастью, у белых другие планы.

31. Лf4—b4 Ла8—d8

Угрожало 32. Ле5, поэтому лучше было 31. ... Л:b4.

32. Лb4—d4 Cg5—f6
33. Лd4—d3 c7—c6
34. Лd3—a3 ...

И вновь белые не за-

мечают сильнейшего продолжения: 34. c4! Cf7 35. Л:d8+ C:d8 36. Ла1, и у черных остается совсем мало надежд.

34. ... Лd8—d7
35. Ла3—a7 ...

Белые стремятся только к размену ладей. После 35. Ла8+ Кpg7 36. Лf1! черным пришлось бы нелегко.

35. ... Лd7:a7
36. Cc5:a7 Кpg8—f7

Возникло интересное окончание. Понятно, белые должны выиграть, но продемонстрировав хорошую технику. Для победы необходимо добиться размена слонов или активизировать короля. Белые сразу не находят правильного плана и до откладывания делают нейтральные ходы.

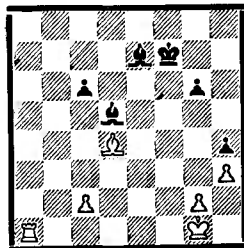
37. Кpg1—f2 h7—h5
38. Le1—d1 Cf6—e5
39. h2—h3 ...

Затрудняет задачу белых, так как допускает блокаду королевского фланга. Необходимо было 39. g3.

39. ... h5—h4!
40. Ca7—e3 Kpf7—e6
41. Kpf2—g1 Ce5—f6

Угрожало 42. Cg5 Cg3 43. Лd4, а на 41. ... Кpf5 следовало 42. Лf1+ Кре4 43. Cg5 Cg3 44. Лf8. Пешку «h» необходимо защищать.

42. Ce3—d4 Cf6—e7
43. Лd1—e1+ Кре6—f7
44. Le1—a1 ...



В этой позиции пар-

тия была отложена, и белые записали 44-й ход. Большого значения «секретный» ход не имел, так как черным приходится только выжидать, что примет противник. Ясно одно: без помощи короля белым не добиться успеха, а король пока связан защитой пешки «g». Правильный план состоит в подготовке продвижения g2—g3 (g4), что достигалось путем 44. Ce5, 45. Kph2 и 46. g3. Введя короля в игру, белые постепенно отбрасывали фигуры соперника и максимально активизировали свои силы для решающего удара.

Черные ничего не могли противопоставить этому плану, так как их король отрезан. И все же записанный белыми ход облегчает защиту, позволяя королю черных войти в игру.

44. ... Cd5—e4
45. c2—c4 ...

Напрасно белые ставят пешку на белое поле, где ее труднее защищать. Лучше было 45. c3.

45. ... Kpf7—e6
46. Ла1—a6 Кре6—d6
47. Ла6—a5 ...

Белые хотят разрешить все проблемы тактическим путем, но ничего не добиваются. Все еще не поздно было 47. Kpf2 с эвентуальным g2—g3.

47. ... Kpd6—d7
48. Cd4—e3 Ce7—d8
49. Ла5—e5 ...

Лучше 49. Ла8.

49. ... Ce4—f5
50. Ce3—f2 Cd8—f6
51. Ле5—e1 Cf5—e6
52. Le1—c1 ...

У белых возникли заботы с защитой пешки «c». После 52. Ле4 черные могли сыграть 52. ... Cf5 53. Лf4 Кре6 (54.

C:h4? g5). Пользуясь пассивностью белой ладьи, черный король активно включается в игру. Лучше было 52. с5, освобождая ладью от обязанности защищать пешку.

52. ... Kpd7—d6
53. Cf2—a7 ...

Теперь у черных появляется известная контригра. Все еще следовало играть 53. Лd1+ с последующим 54. с5.

53. ... Cf6—g5
54. Лc1—c3 ...

После этого черный король становится настолько сильным, что известно, могут ли белые вообще выиграть. Обязательно было 54. Лd1+. Нехорошо тогда 54. ... Крe5 из-за 55. Сb8+ Крf6 56. Лf1+ Крe7 57. Cf4! или 55. ... Крf5 56. Лf1+ Крe4 57. Лe1+ Крf5 58. с5 и т. д. Черные могли путем 54. ... Крc7 вызвать 55. с5.

54. ... Kpd6—e5
55. Kpg1—f2 Крe5—e4!

Угрожает 56. ... Cd2 и 57. ... Крd3, после чего белые уже не смогут продвинуть пешки королевского фланга.

56. Крf2—e2 Cg5—f4
57. Ca7—e3 Cf4—e5
58. Лc3—c1 Ce5—b2
59. Лc1—c2 Ch2—f6
60. Крe2—d2 ...

Все белые фигуры связаны защитой, и не видно, как они могут раз-

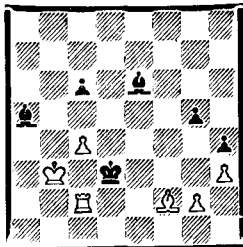
вязаться. Единственная возможность — 60. с5, освобождая ладью от защиты пешки «с».

60. ... Cf6—d8
61. Ce3—f2 g6—g5

Ход в тексте не только защищает пешку h4, но и подготавливает размен пешек королевского фланга. Попытка белых активизировать короля на ферзевом фланге успеха не приносит.

62. Крd2—c3 Cd8—a5+
63. Крc3—b3 Крe4—d3!

У черных уже превосходная позиция! Кто бы мог подумать в момент откладывания, что черный король зайдет так далеко...



64. Cf2—c5 Ca5—d2
65. Cc5—a3 ...

На 65. Ce7 черные отвечают 65. ... Cf7 с угрозой 66. ... Ch5. Эндшпиль после 66. Лd2+ Крd2 67. C:g5+ Крd3 ничейный.

65. ... g5—g4
66. Ca3—c1 Cd2—e1

Опять просчет, но на этот раз все хорошо кончается. Проще всего было 66. ... C:c1 67. Л:c1 g3! и белым в связи с

угрозой C:h3 надо думать об уравнивании.

67. Cc1—g5 g4:h3
68. g2:h3 Ce6:h3
69. Лc2—c1! ...

После 69. C:h4 ничью обеспечивает 69. ... Cg4!.

69. ... Kpd3—e2!

После 69. ... Cg3 70. C:h4! C:h4 71. Лc3+ белые выигрывают. В своих расчетах черные считались лишь с 71. Лh1, на что подготовили 71. ... Ce6 72. Л:h4 c5!, с ничьей.

70. Cg5:h4! Cel—d2

После 70. ... C:h4 71. Лh1 Ce6 72. Л:h4 Крd3 73. Крb4 белые легко выигрывают.

71. Лc1—g1 Ch3—f5
72. Ch4—g5 Cd2—e1!

После 72. ... Крf2? 73. Ла1! терялся слон: 73. ... C:g5 74. Ла5, с победой.

73. Cg5—f6 Cf5—e4

74. Cf6—c3 Cel—f2

75. Лg1—g7.

Ничья.

Белые должны смириться с ничьей, так как не могут добиться размена слонов, а жертва качества на c6 ничего не дает. Невозможно также оттеснить черного короля.

Партия получилась напряженной и боевой, правда, ошибок было также немало.

Примечания
гроссмейстера
П. Кереса

Шахматные Вести

Краснокамск. Звание чемпиона города завоевал Г. Кутюхин — 22,5 очка из 25, вторым финишировал Г. Шульц (21), третьим — В. Тюнягин (19,5).

В командном первенстве победила команда СК «Россия-1» (26 очков из 36).

В. Тюнягин

Звание чемпиона Уфы завоевал к/м В. Твердохлебов — 9 из 10. На втором месте к/м Р. Гумеров (7,5). Третий — Р. Чураев (7,5).

Ю. Соколов

В одиннадцатый раз чемпионом Шауля стал международный мастер ИКЧФ А. Уояля (11,5 из 12). К/м И. Битаутас — второй (9,5). Третий — к/м В. Костиков (8,5).

З. Грицюс

ЛИДЕРЫ ПРЕЖНИЕ

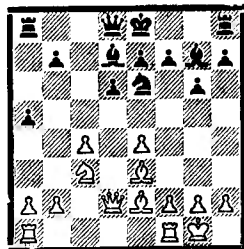
На этот раз традиционные соревнования сильнейших коллективов республики состоялись не в традиционное время: все матчи финального турнира были запланированы на осень и зиму, тогда как в прошлые годы они проводились весной, летом и осенью. Изменение сроков оказалось неудачным нововведением, так как осенне-зимний сезон и без того насыщен другими соревнованиями.

Победу в турнире тоже по традиции одержали шахматисты СКА, возглавляемые гроссмейстером А. Гипслисом, мастерами Я. Клованом и А. Шмитом. Также по традиции в призеры вышли сборные Цесиса и завода ВЭФ. К сожалению, не смогли сформировать команду рижские динамовцы, успешно выступавшие все последние годы, и турнир прошел без их участия.

Сицилианская защита — Е 64/с
Гипслис (СКА) — Селедкин (Елгава)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 Kg4 8. Ф:g4 K:d4 9. Фd1 Ке6. Согласно дебютным справочникам, этот вариант не из лучших для черных... Централизованные силы белых получают возможность оказывать долговременное давление на позицию соперника, в то же время черные выступают в роли стороннего наблюдателя. 10. Фd2!

Важная деталь: теперь ладья a1 получает в свое распоряжение вместо пассивной стоянки на c1 — хорошее поле d1. 10. ... d6. Хотя таким путем черным и удастся формально закончить развитие своих сил, однако они оказываются неподготовленными к натиску белых. Заслуживало внимания 10. ... Фа5. 11. Ce2 Cd7 12. 0—0 a5.



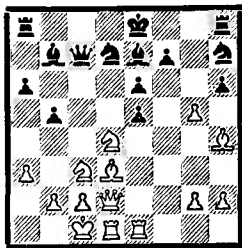
Цель последнего хода черных — не допустить возможное b2—b4. Так, например, в партии Флор — Ларсен (Голландия, 1965 г.) после 12. ... 0—0 13. f4 Cc6 14. Cf3 b6 15. b4 Jc8 16. Jlacl f5 17. Kd5 белые получили лучшие шансы. Кроме того, черные готовят для своего коня стоянку на c5. Однако дальнейшие события показывают, что здесь конь оказывается не у дел. 13. Jlad1 Cc6 14. f4 0—0. Заслуживало внимания 14. ... b6, с дальнейшим Ке6—c5. 15. Kd5 Kc5 16. e5! b6 17. ed cd 18. Cf3 Jc8. Если 18. ... Ле8 (с целью оккупировать поле e4), следует 19. Kf6+ Ф:f6 20. C:c6, с выигрышем качества. 19. f5! Ce5 20. Ch6 Ле8 21. fg hg. На 21. ... fg последовало бы 22. Cg5 Фd7 23. K:b6. 22. Cg5 f6 23. C:f6, и черные сдались. Если 23. ... C:f6, то 24. K:f6+ Ф:f6 25. C:c6, с большим материальным преимуществом (примечания гроссмейстера А. Гипслиса).

13-е КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЛССР, КЛАСС «А»

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.
1. СКА	Δ	1,5	3,5	3	4	5	4	3,5	3	4	5	36,5
2. Цесис	3,5	Δ	1	3,5	4	3,5	3	3,5	3,5	3,5	4	33
3. ВЭФ	1,5	4	Δ	1,5	3,5	3,5	3	2,5	3,5	3,5	3,5	30
4. ЛГУ	2	1,5	3,5	Δ	2	3,5	3	2	4	3	5	29,5
5. «Латколхозпроект»	1	1	1,5	3	Δ	2,5	4	3,5	3	3	3,5	26
6. Лиепая	0	1,5	1,5	1,5	2,5	Δ	2	3	4	3,5	4	23,5
7. Даугавпилс	1	2	2	2	1	3	Δ	3	1,5	4	2	21,5
8. «Радиотехник»	1,5	1,5	2,5	3	1,5	2	2	Δ	2,5	3	2	21,5
9. Валка	2	1,5	1,5	1	2	1	3,5	2,5	Δ	1,5	3,5	20
10. Екабпилс	1	1,5	1,5	2	2	1,5	1	2	3,5	Δ	2,5	18,5
11. Елгава	0	1	1,5	0	1,5	1	3	3	1,5	2,5	Δ	15

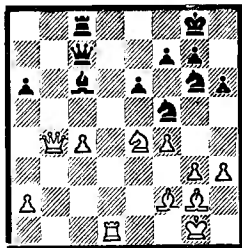
Сицилианская защита — Е 95/а
Клован (СКА) — Архипки (Лиепая)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cg5 Ce7 7. Фd2 a6 8. 0—0 b5 9. Cd3 Cb7 10. Лhe1 Kbd7 11. a3 Фc7 12. f4 h6 13. Ch4 g5?. Слишком резво 14. ig Kh7 15. e5! de. После 15. ... K:e5 16. Л:e5 de 17. K:e6 fe 18. Cg6+ Kpf8 19. Фf2+ Kf6 20. gf у белых сильная атака.



16. K:e6! fe 17. Cg6+ Kpd8 18. C:h7 hg. Не спасает и 18. ... Л:h7 19. g6 Лg7 20. Ф:h6 19. Cf2 Kpc8 20. Ce4 Л:h2. Ускоряет поражение. 21. Ф:d7+ Ф:d7 22. Л:d7 Kp:d7 23. C:b7 Лb8 24. Cg3 Лh6 25. C:a6 b4 26. C:e5 Лb6 27. Cb5+ Kpc8 28. ab C:b4 29. Ca4, и белые выиграли (примечания мастера Я. Клована).

Гипслис (СКА) — Милейка (Екабпилс)

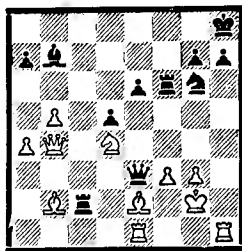


На 27. c5 черные отреагировали пассивно — 27. ... Kge7?, хотя они могли посредством 27. ... e5! обострить игру. Далее возможно было: 28. fe Ф:e5 29. Фc3 Ф:c3 30. K:c3 C:g2 31. Kp:g2 Ke5 32. Kd5 Kpf8 33. Лb1 Ke7 34. K:e7 Kp:e7 35. Cd4 f6, и черные сохраняют шансы на защиту. 28. Фb6 Kd5 29. Ф:c7. Пронгрывало 29. Ф:a6 из-за 29. ... Kfe3 30. C:e3 K:e3 31. Kd6 Лb8!. 29. ... Л:c7 30. Лb1 Лb7. Нужный размен, для облегчения защиты. 31. Л:b7 C:b7 32. Kd2 Kfe7 33. Kc4 Cc6 34. Ka5 Cb5 35. a3 Kpf8 36. Kb7 Kc6?. Здесь следовало играть 36. ... Kc8, так как размен 37. C:d5 белым победы не дает.

37. f5! Kpe7 38. Kd6 Cd3 39. fe fe 40. Kc8+ Kpd8 41. Kb6 Kce7?. Лучше 41. ... K5e7. 42. Cd4! g6 43. Ce5 Kpe8 44. Kpf2 Kpf7 45. Cd6 Cb5 46. g4 Kpe8 47. Ce4 Kpf7 48. Kpf3 Kpf6 49. h4 g5 50. h5 Cc6 51. Kc4 Ca4 52. Ce5+ Kpf7 53. Kd6+ Kpg8 54. Cd3 Cd1+ 55. Kpg3 Kc6 56. Cb2 Kc7 57. Cg6 Cb3 58. Kf7 e5 59. K:h6+, и белые выиграли (примечания мастера Ю. Петкевича.)

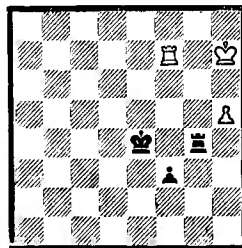
Индийская защита — Д 30/б
Минович (Лиепая) — Граве (Валка)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 b5 5. de fe 6. cb d5 7. e3 Cd6 8. Ce2 0—0 9. Kc3 Kbd7 10. 0—0 Cb7 11. a4 Kph8 12. b4. Попытка получить «свою» игру. 12. ... cb 13. Ka2 Ke4 14. Cb2 Фе7 15. g3 Лac8 16. Kd4 Ke5 17. f3 K:g3 18. hg Фg5 19. Фе1 Ф:e3+ 20. Kpg2 Лf6 21. K:b4 (?). Лучше 21. Лc1. 21. ... Kg6 22. Лh1 C:b4. Отвлечение ферзя. 23. Ф:b4 Лc2 24. Лаe1



Л:f3!. Перегрузка коня. 25. K:f3 Л:e2+ 26. Л:e2 Ф:e2+ 27. Kph3 Ф:f3 28. Лc1 d4! 29. Лc8+ C:c8 30. Ф:d4 e5+, и белые сдались (примечания П. Граве).

Нейманис (ЛГУ) — Дукурс (Цесис)



50. ... Лf4 51. Л:f4+ Kp:f4 52. h6 f2 53. Kpg7 f1Ф 54. h7 Фа1+ 55. Kpg8 Фа8+ 56. Kpg7 Фb7+ 57. Kpg8 Фd5+ 58. Kpg7 Фе5+ 59. Kpg8 Фе8+ 60. Kpg7 Kpg5 61. h8Ф Фе7+ 62. Kpg8 Kpg6. Белые сдались.



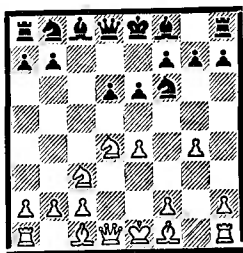
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

Е 85/с

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5.
Kb1—c3 d7—d6 6. g2—g4.



Столь стремительный марш-бросок пешки «g» свидетельствует об агрессивных намерениях белых. Уже в дебютной стадии они стремятся завладеть инициативой на королевском фланге, готовя для своих будущих операций плацдарм на этом участке доски.

Если черных пугает выпад 6. g4, то они могут избрать другой порядок ходов — 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6, на время задерживая развитие королевского коня. В этом случае 6. g4 уже не имеет той силы, что при коне на f6.

Однако заблуждаются те, кто считает, что ходом 6. g4 белые получают решающее преимущество. Первые ходы черных логичны и отвечают общим стратегическим принципам. Важное значение имеет стиль шахматиста: если характер позиции по вкусу, то и чувство позиции лучше.

Защитные ресурсы черных значительны. Обычно разгорается острая, напряженная борьба с обоюдными шансами. Не исключается и возможность черных доказать, что выпад 6. g4 ведет к существенному ослаблению позиции белых на королевском крыле. Правда, партии последних лет показывают, что эта возможность имеет больше теоретическое, нежели практическое значение, так как задачи чер-

ных в данном направлении не так просты. Как доказывает статистика, белым все-таки чаще удается добиться успеха, ибо во все времена атаковать было легче, чем защищаться. Во всяком случае, данный вариант представляет шахматистам разных темпераментов богатые возможности проявить свои способности.

В позиции на диаграмме черные могут избрать различные планы игры. На практике до сих пор встречались такие продолжения: А) 6. ... d6—d5, Б) 6. ... e6—e5, В) 6. ... Cf8—e7, Г) 6. ... Kb8—c6, Д) 6. ... h7—h6 и Е) 6. ... a7—a6.

Следует согласиться с мнением мастера А. Никитина, что «черные поступили бы опрометчиво, если бы стали искать быстрого опровержения хода 6. g4». Первые два продолжения (6. ... d5 и 6. ... e5) именно и преследуют эту цель.

А) 6. ... d6—d5? 7. e4:d5.

Если 7. Cb5+, то 7. ... Cd7 8. ed C:b5 9. Kd:b5 ab, и черные удерживают равновесие. Неудачно 8. C:d7+?, что встретилося в партии Штейн — Де Кастро (Гавана, 1966 г.). После 8. ... Ф:d7 9. e5 Ke4 10. Kce2 Kc6 11. K:c6 Ф:c6 12. Kd4 Фа6 и т. д. продвижение 6. g4 действительно создало в позиции белых только слабость, а об активных намерениях не может быть и речи.

7. ... Kf6:d5 8. Cf1—b5+ Cc8—d7 9. Kc3:d5 e6:d5 10. Фd1—e2+.

В партии Никитин — Черепков (1958 г.) после 10. ... Ce7 11. Kf5! Kf8 12. C:d7 K:d7 13. Cf4 Фа5+ 14. c3 Ле8 15. K:e7 Фc5 16. Ce3 Ф:e7 17. 0—0—0 создалась малорадостная для черных позиция.

Во встрече Бебчук — Шамкович (Москва, 1958 г.) было избрано 12. ... Ф:d7 13. Ce3 Kc6 14. 0—0—0. Активная позиция белых фигур и необеспеченное положение черного короля определяют перевес белых.

Решевский против Фишера на чемпионате США (1966/67 гг.) защищался путем 10. ... Фе7. Простыми и логичными ходами — 11. Се3 g6 12. С:d7+ К:d7 13. Кb5 Ке5 14. 0—0—0 Сg7 15. Л:d5 0—0 16. Лhd1 — белые обеспечили себе и материальное и позиционное преимущество.

Перевес у белых и после 11. ... а6 12. С:d7+ К:d7 13. Кf5 Фе6 14. 0—0—0 0—0 15. Фd3 Кf6 16. Лhe1 Фс6 17. Фd4 и т. д.



В) 6. ... е6—е5.

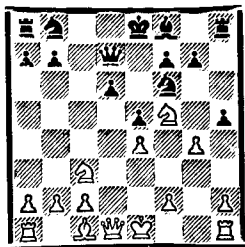
Продолжение, которое ведет к ослаблению белых полей в лагере черных, но чтобы использовать это обстоятельство, требуются энергичные действия. 7. Cf1—b5+!

На наш взгляд, это наиболее правильный путь. Чтобы эффективнее использовать слабость белых полей, надо разменять белопольных слоюнов. На практике встречалось и 7. Кf5.

В партии Багиров — Мовшович (Вильнюс, 1960 г.) после 7. ... h5 8. Сg5 Се6? 9. gh С:f5 10. ef Се7 11. h6 gh 12. С:f6 С:f6 13. Ке4 d5? 14. Ф:d5 белым удалось получить преимущество только благодаря неточной игре соперника.

В партии по переписке А. Зайцев — Персиц (1966 г.) черные играли значительно энергичнее — 8. ... hg! 9. Ке3 Се6 10. Фd2 Кс6 11. 0—0—0 Кd4 12. С:f6 gf 13. Кb5 Фb6! 14. К:d4 ed 15. Ф:d4 Ф:d4 16. Л:d4 Ch6!, что позволило им опровергнуть неудачную стратегию противника.

В партии Неелов — Романов (по переписке, 1966 г.) белые нашли более удачный план: 8. g5!? Ке4 9. К:g7+ С:g7 10. Ке4 d5 11. Кg3 h4 12. Кh5 Лh7 13. К:g7+ Л:g7 14. Фh5, с преимуществом у белых. 7. ... Сс8—d7 8. Сb5:d7+ Фd8:d7 9. Кd4—f5 h7—h5.



Теперь белым удается взять под

свой полный контроль поле d5, что определяет их перевес.

Гроссмейстер П. Керес рекомендует 10. Сg5 К:g4 11. h3!. Другая возможность: 10. f3 hg 11. fg g6 12. Ке3 Кс6 13. Фf3 Сg7 14. Кcd5 К:d5 15. К:d5 Кd4 16. Фg2.

Неудачно продолжается 10. g5, встретившееся в партии О'Келли — Кристофель (Гронинген, 1946 г.). После 10. ... Ке4 11. К:g7+ С:g7 12. Ке4 d5! у черных нет трудностей.



В) 6. ... Cf8—e7.

Несмотря на то, что белые ходом 6. g4 показали свои агрессивные устремления на королевском фланге, черные готовы при удобном случае спрятать короля именно на этом крыле. Для чего нужно идти на такой риск? Практика показывает, что попытки укрыть короля на ферзевом фланге требуют времени, которое в распоряжении черных не всегда бывает. Если же оставить короля в центре, то он будет подвержен различным угрозам, а кроме того, будет мешать координации своих сил.

7. g4—g5 Кf6—d7 8. Лh1—g1.

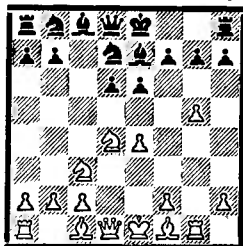
Пока черные не сделали ослабляющих ходов на королевском фланге, фигурная атака белых, а также маневр Лh1—g1—g3—h3 мало что обещают. Как мы полагаем, в таком случае белой ладье лучше находиться на вертикали «h».

В партии Плаиниц — С. Гарсиа (Варна, 1970 г.) после 8. h4 а6 9. Сh3 Кb6 10. f4 d5 11. f5 de? 12. fe 0—0 13. Ке4 Фd5 14. Сg2 Фа5+ 15. Cd2 Фе5 16. Сс3 белые добились лучших шансов. Практической проверки ожидает продолжение 11. ... e5 12. Кf3 d4, при котором черным удастся немного притормозить активность противника.

В партии Карклиньш — Комонс (США, 1972 г.) после 9. Се3 b5 10. а3 Сb7 11. Фd2 черные сыграли 11. ... Кb6?, что оказалось ошибочным. Последовало: 12. Ке6! fe 13. Фd4 Кс4 14. Ф:g7 Крd7 15. С:c4 bc 16. 0—0—0 Фf8 17. Л:d6+!, и атака белых неотразима. Правильно было 11. ... Кс6 12. 0—0—0 Кс5 и т. д.

В партии Тарджан — Величкович (США, 1972 г.) было 8. Се3 а6 9. Фd2 b5 10. 0—0—0 Сb7 11. f3, и теперь неудачный ход черных 11. ... Ке5? дал

белым несколько темпов для развития атаки: 12. f4 Kc6 13. f5! K:d4 14. Ф:d4 C:g5 15. fe 0—0 16. Лg1 и т. д. Характеру позиции более соответствовало 11. ... 0—0, с обоюдоострой игрой.



В позиции на диаграмме черные избирали два продолжения: 1) 8. ... a7—a6 и 2) 8. ... Kb8—c6.

1) 8. ... a7—a6 9. Cc1—e3.

Партия Р. Бирн — Падевский (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.) продолжалась иначе: 9. f4 Kc6 10. Ce3 0—0 11. Фf3 K:d4 12. C:d4 e5 13. Ce3 ef 14. Ф:f4 Ke5 15. 0—0—0 Ce6 16. Kd5 C:d5 17. ed f6, с примерно равными шансами.

9. ... b7—b5 10. a2—a3.

Нейкирх против Малиха (Цинновцы, 1967 г.) избрал 10. Фd2 и в дальнейшем все время игнорировал возможность противника b5—b4: 10. ... Cb7 11. Cd3 Kc5 12. f3 Kbd7 13. 0—0—0 b4! 14. Kce2 d5, и инициативой завладели черные.

10. ... Cc8—b7.

Партия Хааг — Букич (Печ, 1968 г.) далее продолжалась так: 11. Фh5 g6 12. Фh6 Cf8 13. Фh4 Kc5 14. Cg2 Kbd7 15. 0—0—0 Фс7 16. f4 Kb6, и у черных достаточная контригра. Заслуживает внимания 15. ... Фа5!, позволяющее создать угрозы белому королю.

В партии Матулович — Падевский (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.) после 11. h4 Kc5 12. f3 Kc6 13. K:c6 C:c6 14. Фd4 0—0 15. 0—0—0 Фb8 16. h5 a5 возникла острая позиция с обоюдными шансами. Интересно проверить 13. Фd2.

В партии Чокыля — Падевский (Смедеревска Паланка, 1971 г.) на 11. f4 черные преждевременно сыграли 11. ... 0—0. После 12. Фh5! g6 13. Фh4 Kc6 14. 0—0—0 Ле8 15. f5! Cf8 16. fe fe 17. Ch3 белым удалось создать опасную атаку. Пожалуй, более удачей план черных с 11. ... Kc6 и последующим Фс7, и длинной рокировкой.

(Продолжение следует)

НОВОСТИ С УРАЛА

Серов. Чемпионом города впервые стал к/м В. Ольхин, набравший 14 очков из 15. На полтора очка отстал семикратный чемпион города к/м В. Лепехов.

Североуральск. В первенстве города среди промышленных предприятий лучшей стала команда «Бокситстрой». В личном чемпионате города вновь победил к/м И. Плотников (16,5 из 17).

Товарищеский матч команд Североуральска и Краснотурьинска завершился вничью — 6:6.

Нижний Тагил. В чемпионате города победили кк/м З. Кашалов и А. Балберов, набравшие по 13,5 очка из 17. У к/м В. Вахрушева, занявшего третье место, — 12,5.

Свердловск. В областном отборочном турнире к республиканским соревнованиям кандидатов в мастера ЦС ДСО «Труд» победили свердловчане Б. Фрадкин и Д. Пинягин, набравшие по 11 очков из 15.

Вот две партии из этого турнира.

Ферзевый гамбит — Д 16/с
Фрадкин — Морозов

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Cf4 0—0 7. Kc3 c6 8. Cd3 Kbd7 9. cd ed 10. 0—0 Le8 11. Фс2 Kf8 12. Лb1 Cd6 13. C:d6 Ф:d6 14. b4 Cd7 15. Cf5 C:f5 16. Ф:f5 Kg6 17. Лfс1 Лab8 18. b5 Kd7 19. Фс2 c5 20. dc Ф:c5 21. Фb3 Ke7 22. Ke2 Фb6 23. Kf4 Kf6 24. a4 a6 25. Фа3 Лbc8 26. Л:c8 K:c8 27. a5 Фd8 28. ba ba 29. Фс5 Ле7 30. Лc1 Ka7 31. Kd4 g5 32. Kf5 Лd7 33. K:h6+ Kph7 34. K:f7 Л:f7 35. Ke6 Фg8 36. e4 Kb5 37. ed Kph6 38. Фe3 Фg8 39. h4 Kh7 40. hg+ K:g5 41. K:g5. Черные сдались.

Сицилианская защита — Е 82/а
Рудик — Мельниковский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. f4 Kc6 7. K:c6 bc 8. e5 Kd7 9. ed ed 10. Фd4 Kf6 11. Cd3 Ce7 12. 0—0—0 13. f5 c5 14. Фh4 d5 15. Cg5 c4 16. Лae1 cd 17. Л:e7 Ф:e7 18. C:f6 Фе3+ 19. Kph1 dc 20. K:d5 c1ф 21. K:e3 Ф:e3 22. Ле1 Фd2 23. Cc3 Фd6 24. Фh6 f6 25. fg Фd7 26. C:f6. Черные сдались.

В. Мельниковский

КЛУБ интересных встреч

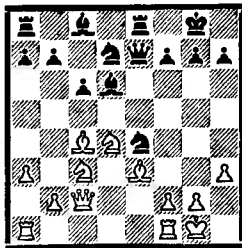
ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

ПЕШКА «ЯДОВИТАЯ»

Славянская защита —
Д 26/b

Бухман — Дарзник
30-й чемпионат ЛССР,
Даугавпилс, 1973 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 6. Фc2. Антимерайский вариант. Его применяют при желании избежать острых форсированных продолжений, которые возникают после 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5. 6. ... Cb4. Обычно играют 6. ... Cd6, связывая выход слона с подготовкой e6—e5. 7. Cd3 Фе7 8. 0—0 0—0 9. a3 Cd6 10. h3 Ле8. После 10. ... dc 11. C:c4 e5 12. de K:e5 13. K:e5 Ф:e5 14. f4 белые добиваются перевеса. 11. e4 dc 12. C:c4 e5 13. Ce3 ed 14. K:d4 K:e4. Выиграть центральную пешку всегда заманчиво, тем более если кажется, что наказание за такую дерзость не последует...



15. Lae1! Kef6?. Прогрывает моментально. Но годилось и 15. ... Kdf6 из-за 16. Cg5! Фе5 17. Kf3 Фf5 18. Cd3, и черные остаются без фи-



гуры. Хитрее 15. ... K:c3! 16. Kf5 Фf8 (16. ... Фе5? 17. f4 Фf6 18. Cd4!) 17. K:d6 Ф:d6 18. Cc5! Ke2+! 19. Ф:e2! Л:e2 20. C:d6 Л:e1 21. Л:e1 Kf6 22. Ле7!, с преимуществом у белых в окончании. 16. Kf5 Фf8 17. Фd2 Cc7 18. Kh6+!. Черные сдались, так как не видно успешной защиты после 18. ... gh 19. C:h6 Фc5 20. Kd5!.

Гроссмейстер
А. Гипслис

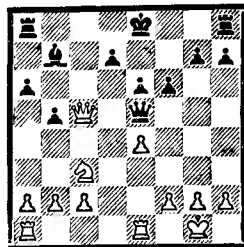
НЕ ЗАПАЗДЫВАЙТЕ С РОКИРОВКОЙ!

Сицилианская защита —
Е 60/b
Ерменков — Спасов

Золотые Пески, 1973 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 e6 4. 0—0 Kge7 5. Le1 a6 6. C:c6 K:c6 7. d4 cd 8. K:d4 K:d4?. Лучше 8. ... Фc7. Например: 9. Kc3 Ce7 10. Фg4 Cf6 11. Cf4 Ke5 12. Фg3 0—0 13. Лад1 b5? (d6!) 14. Kf5! b4 15. Kd5! (Ким — Орехов, 1972 г.). Теперь же белые получают пространственный перевес. 9. Ф:d4 b5 10. Kc3 Cb7 11. Cf4 f6. Если 11. ... d6 12. Лад1! e5, то 13. C:e5! de 14.

Ф:e5+ Фе7 15. Фg3!, угрожая 16. Kd5!. 12. Cd6 C:d6 13. Ф:d6 Фb8. Если 13. ... Фе7, то 14. Фc7 Cc6 15. Kd5. 14. Фc5!. Угрожая как 15. Kd5, так и 15. Фh5+ g6 16. Фh6. 14. ... Фе5?.



15. Kd5!. Решающий удар! 15. ... Kpf7 16. Фе7+ Kpg8 (16. ... Kpg6 17. Ле3!) 17. Kb6! h5 18. Лад1 Kph7 19. Л:d7. Черные сдались.

Мастер С. Мечкаров

ОХ, УЖ ЭТА АТАКА МАРШАЛЛА!

Испанская партия —
Е 38/a
Бывшев — Журавлев Г.

X первенство
Калининской области
по переписке, 1973 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed e4 10. dc ef 11. d4 Cd6 12. Ф:f3 Ле8 13. Фd1?. Самым точным здесь пока признается 13. Cd2! (см. «Шахматы», 1973 г., № 12, стр. 19). 13. ... Cg4 14. f3 Ke4! 15. g3. Лучшие 15. Kd5, так как вариант 15. ... C:h2+ 16. Kp:h2

Фh4+ 17. Kpg1 K:c3 18. Л:e8+ Л:e8 19. bc Лe1+ 20. Kf1 Л:d1 21. C:d1 в пользу белых. 15. ... Фf6 16. Kpg2 Ch3+! 17. Kpg1. Если 17. Kp:h3?, то, конечно, 17. ... Kf2+ 17. ... K:g3 18. hg C:g3 19. Лe3 Фg6 20. Kph1 Cf2. Белые сдались.

Мастер Г. Журавлев



СВЯЗКИ

ПЕРЕКРЕСТНЫЕ

Испанская партия —

Е 20/b

Харьков — Дупак

По переписке, 1973 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4. Изобретение английского шахматиста Г. Берда (1830—1908). 4. K:d4 ed 5. 0—0 Cc5. Слону трудно проявить свои дальнбойные каче-

ства, когда он лбом упирается в собственную пешку. 6. d3 Ke7. Сам автор варианта здесь играл 6. ... Фh4. 7. Фh5 Cb6 8. Cg5 0—0 9. Cc4! d6 10. f4 Ce6. Понятно желание черных как-то избавиться от неприятных связей по диагонали a2—g8 и h4—d8, но об этом следовало подумать раньше. 11. f5 C:c4 12. f6!. Черные сдались.

На ОРБИТЕ. ТАКТИКАТЕ.

ОПЕРАЦИЯ «БЕЛЫЙ СЛОН»

или

БУМЕРАНГ

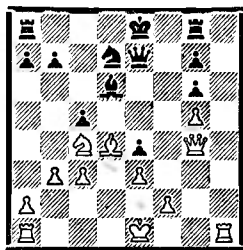
В следующей партии, сыгранной на II Мемориале Сокольского, черные подготовили и успешно завершили поимку неприятельского слона. Однако операция «Белый слон» неожиданно уподобилась бумерангу: пленник изловчился и нанес решающий удар.

Дебют 1. b3 — Р 00
Литвинов — Дыдышко

Минск, 1971 г.

1. b3 e5 2. Cb2 Kc6 3. e3 d5 4. Kf3. Логичнее сначала 4. Cb5 и на 4. ... Cд6 — 5. Kf3. 4. ... e4 5. Kd4 K:d4 6. C:d4 Cf5 7. d3 Kf6 8. Kd2 Ca3. Начало злополучного плана. Черные задумали использовать ненадежность позиции чернополюсного слона противника, а также ослабление черных полей в его лагере, но отвлечение слона от защиты королевского фланга оказывается рискованным. К равной игре вело 8. ... ed. 9. de! de 10. Ce2 Фе7 11. g4! Cg6 12. g5 Kd7 13. h4 Лg8. Нехорошо и 13. ... Ke5 14. Kc4 K:c4 15. C:c4 и, если 15. ... 0—0—0, то 16. Фg4+. 14. Kc4 Cb4+ 15. c3 Cд6 16.

Cg4 f5 17. h5! fg 18. hg hg 19. Ф:g4 c5?.



20. C:g7!. Ирония судьбы! Пойманный в капкан слон наносит решающий удар. 20. ... Л:g7 21. 0—0—0! Cb8 22. Л:d7! Ф:d7 23. Лh8+ Кре7 24. Ф:e4+. Черные сдались. На 24. ... Kpf7 выигрывает как 25. Л:b8, так и 25. Фf3+.

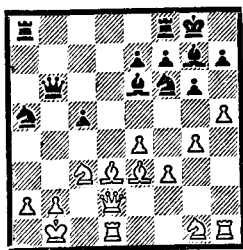
ЖЕРТВА ОТВЛЕЧЕНИЯ

Старонидийская защита Д 86/a
Чубарев — Царенков

Минск, 1970 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. f3 d6 6. Ce3 Kc6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. h4 b5!?. Пешки идут на штурм королевских бастионов! Кто быстрее? Чтобы перехватить инициативу, черные жертвуют пешку с целью вскрыть линии на ферзевом фланге и отвлечь внимание белых от своего короля. 10. cb. Заслуживало внимания 10. Ch6! с последующим h4—h5. 10. ... ab 11. C:b5 Ka5 12. Cd3 c5 13. dc Ce6. Грозит 14. ... C:a2. 14. Kpb1 dc 15. g4. Атака на королевском фланге явно запоздывает. Следовало подтянуть для

защиты королевского коня: Kg1—e2—c1. 15. ... Фb6 16. h5?. Упрямство белых приводит к катастрофе. Упорнее 16. Лh2.



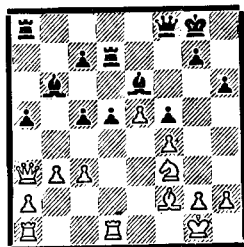
16. ... С:a2+! 17. К:a2 Кb3 18. Фе2 Л:a2! 19. Кр:a2 Фа5+ 20. Кр:b3. Не спасало 20. Крb1 из-за 20. ... Кd5! с неотразимыми угрозами: 21. Крс2 Кb4+ 22. Кр:b3 Фа2× или 21. Сс1 Кb4! 20. ... Лb8+ 21. Крс2 Л:b2+! 22. Кр:b2 К:e4+ 23. Крс1 Фа3+ 24. Крс2 Фb2×.

Мастер А. Ройзман

ОБМАННОЕ ДВИЖЕНИЕ

Костецкий — Берман

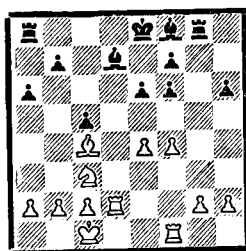
VI Лиепайский фестиваль, 1973 г.



В позиции на диаграмме черные сыграли 24. ... Фf8—b8, приглашая соперника «полакомиться» пешкой. Белые приняли этот дар как должное: 25. Cf2:c5. Но обратным рейсом 25. ... Фb8—f8! был завершен финт, принесший черным лишнюю фигуру.

И КАКОЙ «СИЦИЛИАНЕЦ» НЕ СЫГРАЕТ

b7—b5?!



Волчок — Пальмиотто

По переписке, 1966/67 гг.

В этой позиции, сыграв 16. f5, я готов был после 16. ... h5 17. Крd1 Ch6 18. Л:d7! Кр:d7 18. fe+ fe 20. Л:f6 пуститься в бурное плавание, хотя в глубине души был уверен: «...и какой «сицилианец» не сыграет 16. ... b5!?» Мое предчувствие оправдалось. После 17. fe fe 18. Кd5!! Cg7 19. Кс7+ Кре7 20. Лfд1 черные сдались.

Мастер А. Волчок

Читай
и удивляйся!

Чего только не бывает
на белом свете

ТОН СЕЙБРАНДС...
ШАХМАТИСТ

Недавно в Голландии вышла книга о чемпионе мира по шахкам, которая называется «Тон Сейбрандс, шашист». В ней голландский гроссмейстер делится и своими взглядами на шахматы. Одна из цитат книги на эту тему «звучит» так: «Если бы я в своей юности больше сил посвящал изучению шахмат, то в настоящее время чемпионом мира был бы я, а не Фишер...»



«Король ничьих»

2 марта исполнилось 100 лет со дня рождения выдающегося австрийского гроссмейстера и теоретика Карла Шлехтера (1874—1918), одного из сильнейших и своеобразнейших шахматистов начала XX века. За 25 лет, посвященных шахматам, К. Шлехтер сыграл более чем в 50 турнирах (16 раз он брал или делил I приз) и 10 матчах. В 1910 году в матче на первенство мира он добился ничейного результата (+1,—1,—8) против чемпиона мира Эм. Ласкера.

К. Шлехтер был последователем позиционного учения В. Стейнница и в совершенстве владел его принципами. Он славился как миролюбивый (за что прозван «королем ничьих») и как «непробиваемый» шахматист, отлично разбиравшийся в дебютных тонкостях, планомерно игравший в миттельшпиле, обладавший высокой эндшпильной техникой и прекрасно комбинировавший.

«У Шлехтера выигрыш разворачивается обычно с непринужденной грацией, и его многочисленные прекрасные партии полны естественного изящества, какое едва ли найдется у других мастеров» (Р. Рети).

Неоднократно партии Карла Шлехтера отмечались призами за красоту.

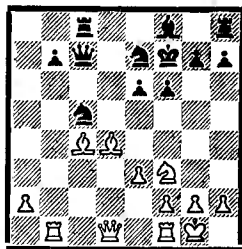
На приз КАИССЫ

Предлагаем вниманию читателей две из них.

Дебют ферзевых пешек — Р 57/a
Шлехтер — Леонгардт

Карлсбад, 1911 г.

1. d4 d5 2. Kf3 c5 3. Cf4 Фb6. Преждевременно. Лучше 3. ... e6 или 3. ... Kc6. 4. dc Ф:b2. Погоня за такими пешками, как правило, к добру не приводит. 5. Ce5 Фb4+ 6. Kc3 e6. Или 6. ... f6 7. Лb1 Ф:c5 (a5) 8. Лb5, и почти все фигуры белых в игре. 7. Лb1 Ф:c5 8. Kb5 Ka6 9. e3 f6. Естественный путь развития черным заказан: 9. ... Kf6 10. Ce2 Ce7 из-за 11. Cd4 Фc6 12. Ke5, с поимкой ферзя. 10. Cd4 Фe7 11. K:a7 Kc5 12. K:c8 Л:c8 13. Cb5+ Krf7 14. 0—0 Фc7. Беспокойная жизнь у черного ферзя! 15. c4! dc. В случае 15. ... Cd6 черные должны были считаться с таким продолжением: 16. cd ed 17. C:c5 Ф:c5 18. Лcl Ф:cl 19. Ф:d5+ Kpe7 20. Kd4! 16. C:c4 Ke7.



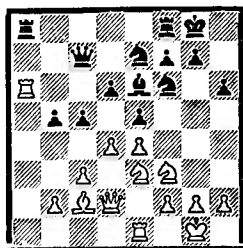
17. Ke5+!! fe. К катастрофе вело как 17. ... Kpg8 18. Kd3, так и 17. ... Kpe8 18. Cb5+ Kc6 19. Фh5+ 18. Фf3+ Kpg6 19. C:c5 Ф:c5 20. C:e6 h5. Шок! Впрочем, черным помочь уже ничто не может. 21. Cf7+. Черные сдались, так как от мата спасения нет: 21. ... Kpg5 22. h4+ Kp:h4 23. Фg3× или 22. ... Kph6 23. Ф:h5×.

Испанская партия — Е 39/c
Шлехтер — Сальве

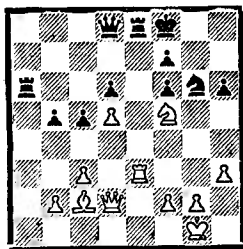
Мемориал Чигорина, Петербург, 1909 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 Ka5 9. Cc2 c5 10. d3 Kc6 11. Kbd2 0—0 12. Kf1 Фc7 13. Cg5 Ke8. Связано с потерей времени. Естественнее 13. ...

Себ. 14. Кс3 С:g5 15. К:g5 Ке7 16. а4. Черные ладьи разъединены, поэтому белые стремятся вскрыть линии. 16. ... Лb8. Или 16. ... b4 17. d4! 17. ab ab 18. Фd2 h6 19. Кf3 Се6 20. d4 Кf6 21. Ла6 Ла8.



22. de! Л:а6?. Этот ответ приводит к проигранному положению. После партии была предложена лучшая защита: 22. ... К:e4!. В случае же 22. ... de 23. Леa1 Л:а6 24. Л:а6 Сс8 25. Фd6 или 24. ... Лd8 25. Фc1 белые получали преимущество. 23. ef gf. Лучшее, по Таррашу, было играть 23. ... Кс8. 24. Кd5 С:d5 25. ed Кpg7 26. Kh4 Ле8. Грозило 27. Л:e7. 27. h3. Белые намерены увести ладью с первой горизонтали, поэтому делают форточку для своего короля. 27. ... Фd8. Опять грозило 28. Л:e7, например: 28. ... Л:e7 29. Кf5+ Кpf8 30. Ф:h6+ Кре8 31. Кg7+ Кpd7 32. Cf5+ Кpd8 33. Фh8+. Ходом в партии ферзь освобождает поле c7 для короля на случай его вынужденного путешествия. 28. Ле3 Kg6. На 28. ... Kg8 решало 29. Лg3+ и 30. Л:g8+!. 29. Кf5+ Кpf8. Теперь следует заключительный удар.



30. Ле6! Л:e6 31. de d5 32. Ф:h6+ Кре8 33. ef+ Кp:f7 34. Фh7+ Кре6 35. Ф:g6 Ла2 36. b4! cb 37. Кd4+ Кpd7 38. Cf5+. Черные сдались. Если 38. ... Кpd6, то 39. Фg3+, с выигрышем ферзя.

Н. Ж.

Рис. М. Негелева

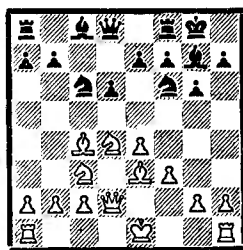
Салон
«Шах-
Модерн»

Новое жало дракона? ..

Заметка об этой интересной системе в варианте дракона была опубликована в № 7 «Шахматного бюллетеня» за прошлый год. В ней автор — кандидат в мастера Б. Хромов — вынес на суд читателей новый план контригры за черных.

В настоящей, более широкой, статье волгоградский шахматист углубляет свои анализы и предлагает нашим читателям испытать новую систему на практике. Редакция заранее благодарит за все замечания по поводу анализа Б. Хромова и за партии, играемые данным вариантом, которые читатели сочтут нужным прислать нам.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Кс6 9. Сс4.



Исходная позиция атаки Раузера. План белых — 0—0—0, g4 и h2—h4—h5, создавая угрозы на линии «h». Испытывались разные способы защиты против стремительной атаки белых. Наиболее популярной в последнее время являлась система с ходами Фа5, Cd7, Лс8. Однако практика показывала, что при этом черные не достигают равноценной контригры.

В настоящем анализе речь идет о системе, возникающей после ходов: 9. ... Фс7 10. Сb3 Cd7 11. 0—0—0 Лfс8 12. h4 Ке5 13. h5 Кс4 14. С:c4 Ф:c4.

В отличие от системы с ходом Фа5, на поле с4 ферзь занимает более ус-

тойчивую позицию и гармонично взаимодействует с фигурами и пешками ферзевого фланга. Кроме того, после 9. ... Фс7 удастся использовать теисевые стороны хода 9. Сс4.

Основные возможности белых: I. 15. g4, II. 15. Ch6, III. 15. hg.

I.

15. g4 b5.

Рассмотрим продолжения: 1) 16. kрb1, 2) 16. Фh2, 3) 16. hg.

1) 16. Kрb1.

Возникла обычная для «Дракона» позиция с острой игрой, требующей тактических решений и конкретного расчета.

16. ... b4 17. Kсе2. Ход 17. Kd5 ведет к разменам и выгодному для черных окончанию: 17. ... K:d5 18. ed Ф:d5 19. hg fg 20. Фh2 Фе5 21. Ф:h7+ Kрf7 22. Ch6 Лh8 23. Ф:g7+ Ф:g7 24. С:g7 Л:h1 25. Л:h1 Кр:g7. В этом варианте необходимо считаться с возможностью хода 19. Фh2 (с идеей взять на h7 без размена фигур). Далее события развиваются форсированно: 19. ... Се6 20. b3 Фе5 21. Сf4 Фf6 22. g5 Ф:d4 23. Л:d4 С:d4 24. hg hg и после Сf5 и сдвоения ладей по линии «с», у белых нет хорошей защиты от угрозы Л:c2.

К подобному результату приводит и ход 20. hg (вместо 20. b3): 20. ... Ф:a2+ 21. Kрc1 b3. Например: 22. gh+ Kрh8 23. Ch6 Л:c2+; 22. Ф:h7+ Kрf8 23. Ch6 (23. c3 Л:c3+) Л:c2+ 24. К:c2 Ф:b2+ 25. Kрd2 Ф:c2+ 26. Kрe1 Ф:c3+ 27. Kрf2 fg+.

17. ... e5 18. Kb3. Жертва коня на f5 здесь некорректна: 18. Kf5 gf 19. gf h6. Теперь на ход 20. С:h6 следует 20. ... Ch8, а на 20. Лg1 — 20. ... Kрh7.

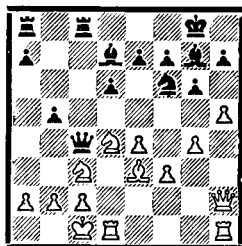
18. ... Се6 19. hg fg 20. Сg5. При других продолжениях у черных очевидный перевес: 20. Ф:d6 Ф:c2+ 21. Kрa1 С:b3 22. Лd2 К:e4; 20. c3 d5 21. cb de 22. Лc1 Фd3+; 20. Kg3 d5 21. g5 d4 22. gf de 23. Ф:e3 С:f6 24. Лh2 a5.

20. ... a5 21. Kbc1. Вынужденное отступление — грозило a5—a4 и b4—b3. Нельзя было брать пешку d6 из-за слабости на c2: 21. Ф:d6 Ф:c2+ 22. Kрa1 С:b3. Например: 23. Лd2 К:e4 или 23. С:f6 Лс6 24. Фd3 С:f6 25. ab a4.

Следует отметить, что белые стали испытывать затруднения, не сделав ни одной заметной ошибки.

Теперь черные могут усиливать позицию, выбирая время и направление атаки. С этой целью возможно пере-строение тяжелых фигур по такой примерно схеме: Ла6, Фс7, Лс6, Фf7.

2) 16. Фh2.



Ниже будут рассмотрены позиции с предварительным разменом на g6 — на шестнадцатом или пятнадцатом ходах. В результате размена черные получают пункт f7, а это дает им дополнительные возможности защиты.

Посмотрим, как сложится игра, если белые будут задерживать этот размен.

16. ... b4 17. Kd5 К:d5 18. ed. «Висит» взятие на h7 — после 19. hg fg. Устранить угрозу можно двумя способами: а) 18. ... h6 или б) 18. ... g5.

а) 18. ... h6 19. hg fg 20. Kрb1 (вариант 20. Kb3 a5 21. Kрb1 a4 22. Kc1 a3 для белых неприемлем) 20. ... Лс5. Перекрыв на время линию «h», черные успевают начать встречную игру. Вот примерные варианты:

21. Ke6 С:e6 22. С:c5 (22. de Ла5) С:d5 23. Л:d5 Ф:d5 24. С:b4 Ф:f3+; 21. Kb3 Л:d5 22. Л:d5 (22. С:h6 Се5) Ф:d5 23. С:h6 Фе5, после размена ферзей у черных лучшее окончание;

21. b3 Ф:d5 22. Kf5 Фе5 23. К:g7 (23. К:h6+ Kрf8) Ф:e3 24. Лdel (слабее 24. Лhe1 из-за 24. ... Фg5 25. f4 Фf6 26. Ф:h6 С:g4+) Фc3 25. Л:e7 Ле5 26. Л:d7 Лe1+ 27. Л:e1 Ф:e1+ 28. Kрb2 Фc3+ — ничья.

б) 18. ... g5 19. Kрb1 h6. Пешечная цепь на королевском фланге заблокирована. Теперь основные события произойдут в центре и на ферзевом фланге, а здесь черные достаточно сильны. Например:

20. Лhe1 Лc5 21. Kf5 С:f5 22. С:c5 Ch7 23. Се3 Лс8 24. Ле2 b3 25. ab Ф:b3 26. Cd4 C:d4 27. Л:d4 Лb8; или 21. Кс6 С:c6 22. С:c5 С:d5 23. Л:d5 Ф:d5+, так как нельзя 24. С:b4 из-за 24. ... Лb8 25. Ca3 Фа5 26. Ле3 Cd4 27. Л:e7 Ф:a3 28. Ле8+ Л:e8 29. ba Лe1 X.

(Окончание следует)

КОРИФЕИ ПРОШЛОГО НА РАССТОЯНИИ ШАГА

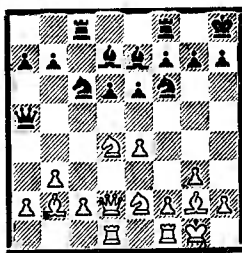
С. Кананыкин

ВОСПОМИНАНИЯ БОЛЕЛЬЩИКА

(Окончание. Начало см. в № 6 и 7)

Капабланке, несмотря на блистательный финиш, пришлось довольствоваться третьим местом. Конечно, для чемпиона мира этот далеко не блестящий результат должен был, казалось, послужить серьезным предупреждающим сигналом. Однако все дальнейшее в творческой биографии этого человека показало, что он не отнесся к итогам турнира достаточно вдумчиво и по видимому забыл о мудром совете Талейрана, предупреждавшего Наполеона: «Бойтесь быть слишком сильным, Ваше Величество»... Во всяком случае те шахматные вольности, которые позволил себе Капабланка на московском турнире, не были для него той понтиной родной стихией, в которой Ласкер, например, чувствовал себя как дома.

Ильин-Женевский — Ласкер



После довольно долгого раздумья Ласкер преподнес здесь обомлевшему залу и противнику такое, что было расценено двояко: одними, как «неслыханная дерзость», а другими, как грубый просмотр. Короче говоря, Ласкер сыграл здесь 13. ... Ф:a2 (!!). В первый момент Ильин-Женевский буквально опешил, ибо явно не поверил глазам... Затем пожал плечами, потянулся к ладье и, подержав над ней руку, все еще не очень уверенно начал ею на дерзкого ферзя — 14. Ла1. Последовало 14. ... Ф:b2 15. Лf1b1 Ф:b1+ 16. Л:b1 Лf1d8 17. c4 Кe8. Здесь потерявший равновесие Ильин-Женевский посчитал себя обязанным атаковать и сыграл 18. f4 (?). Увы, это удалство

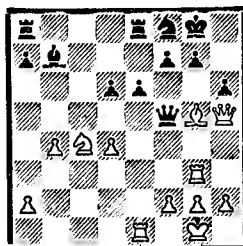
привело не только к ослаблению собственной позиции, но еще и к тому, что в дальнейшем Ласкер перехватил у Женевского его «любимую роль» контратакующего. Для Ласкера это было делом обычным, но Женевский в новом амплу выглядел бледновато.

Привожу окончание этой партии (с примечаниями Е. Боголюбова): 18. ... a6 19. Крh1 Кc7 20. Фe3 Лb8 21. Лd1 Кb4. «В то время, как черные с каждым ходом усиливают свою позицию, белые бродят ощупью без определенного плана: 22. Фc3 a5 23. Ла1. Ладье сейчас здесь делать нечего. 23. ... b6 24. Фe3 (?). Досадная ошибка в положении, таившем в себе еще много возможностей. 24. ... e5!. Черные выигрывают качество, после чего проводят эндшпиль просто и энергично: 25. Кf5 C:f5 26. ef Кc2 27. Фc3 K:a1 28. Ф:a1 Cf6 29. Фg1 d5 30. cd K:d5 31. fe C:e5 32. g4 f6 33. h4 b5 34. Kd4 Ke3! 35. Ф:e3 Л:d4 36. Cf3 a4 37. h5 a3 38. Фe2 Лbd8. Белые сдались».

Партия, обнаруживающая всю силу и тонкость тактики Ласкера! Вероятно, ни одному из современных мастеров не пришла бы в голову мысль пожертвовать ферзя в подобном положении!»

Стремясь во что бы то ни стало догнать Боголюбова, Ласкер пошел на чрезвычайно обоюдоострую позицию и в партии с Торре.

Торре — Ласкер



Но, видимо, именно здесь и заявили о себе преклонные годы Ласкера. Вместо того, чтобы хладнокровно побить слона — 23. ... hg1 и уравнять игру после 24. К:d6 Фg6 25. Ф:g6 К:g6

26. K:b7 Леб8 27. Кс5 Л:b4 28. Л:g5 Кf4, он пошел ферзем на d5 — 23. ... Ф:d5? и после 24. Кe3 Ф:b5 (не спасало иартини и 24. ... Ф:d4 25. Лd1! Фe4 26. С:h6 Kg6 27. Сg5 с угрозой 28. Лh3) попался на «мельницу»: 25. Сf6! Ф:h5 26. Л:g7+ Кph8 27. Л:f7+ Kpg8 28. Лg7+ Кph8 29. Л:b7+ Kpg8 30. Лg7+ Кph8 31. Лg5+ Кph7 32. Л:h5 Kpg6 33. Лh3 Кp:f6 34. Л:h6+ Kpg5 35. Лh3 Леб8 36. Лg3+ Кpf6 37. Лf3+ Kpg6 38. a3 a5 39. ba Л:a5 40. Кс4 Лd5 41. Лf4 Кd7 42. Л:e6+ Kpg5 43. g3, и Ласкер сдался.

Финал был таков: под аккомпанемент неистовых аплодисментов в адрес Торре Ласкер с эпическим спокойствием положил короля и тихо сказал, что он все время помнил об этой угрозе, но в последний момент о ней... «прос-то забыл».

Так Ласкер обиднейшим образом проиграл эту партию. Проиграл, но не надломился!..

Выигравшем у Ласкера Торре сделал серьезнейшую заявку на первое место и оказался «властителем дум» на протяжении всей первой половины турнира: «Ах, Торре! Ох уж этот Торре! Из молодых да ранний! И кто бы мог подумать?! Ну-ну!...» — только и слышалось в зале, в переполненных кулуарах и среди теснившихся у подъезда московских и приезжих болельщиков. При этом изумляли не только его успехи, но и совершенно необычная манера игры: он почти не сидел! При первой же возможности он порывисто вставал и принимался расхаживать по всей длинной «игровой аллее» фонтанного зала в стремительном темпе хода-марафонца. Никогда до этого (да и после) я не встречал такого бьющего через край игрового волнения. Причем «марафон» шел ему явно на пользу: помимо Ласкера, под тяжкими ударами этого худенького молодого человека «пали» Маршалл, Дуз-Хотимирский, Левенфиш, Зубарев, Готтгильф, Берлинский, в то время как Рети, Тартаковер, Грюнфельд, Ильин-Женевский, Рабинович, Рубинштейн и даже Капабланка были вынуждены удовлетвориться ничьими. Одним словом, начальные успехи Торре были огромными и обещали стать крупнейшим шахматным событием того времени. Но Торре подвели нервы. После обидного поражения, которое нанес ему Боголюбов, неутомимый ходок не выдержал, сдал... Настолько сразу надломился, что проиграл еще и еще, так

что в дальнейшем, после ряда ничьих, едва-едва смог разделить с Тартаковером V и VI призы.

На ярком фоне волнений, бурливших вокруг главных центров борьбы, нные из крайних столиков «главной аллеи» выглядели тихими безлюдными уголками, как бы забытыми зрителями... В одном из таких уголков играл оказавшийся на этом турнире в явной тени Рубинштейн. Лучшие его годы были уже позади, ибо тяжелая неизлечимая болезнь успела подорвать былую мощь неутомимого искателя шахматной истины. Вклад Рубинштейна в теорию дебютов и ладейных концов трудно переоценить, и Ласкер недаром считал его законным претендентом на мировое первенство.

Все ждали большего и от Рихарда Рети: всего лишь год назад — на нью-йоркском турнире 1924 г. — он впервые за целых десять лет капабланковской «непобедимости» развенчал этот миф.

Вы уже знаете, что его отличная партия с Капабланкой закончилась, к большому огорчению зрителей, разочаровывающе кроткой ничьей. Но если причина счастливого вида Капабланки была очевидной (чудом избежал третьего поражения!), то истоки сияния на лице Рети понять было трудно. Как не легко было уразуметь и то, почему он проводил свои последние партии с видом человека всецело и безраздельно поглощенного чем-то другим. Чем?.. Этого никто не понимал, но было ясно одно: всем чем угодно, но только не шахматами!..

И вот в один прекрасный день великий любитель шахмат, поэт Сергей Городецкий объяснил необъяснимое, поведав мне с улыбкой о том, что «в результате совершенно неожиданной, но необыкновенно счастливой комбинации» его дочь стала «госпожой Рети»...

Радостно, но в то же время и грустно вспоминать обо всем этом теперь, когда ни сияющего большезагого Рети, ни почти никого-никого из участников этого незабываемого турнира давно уже нет... Но вспомнить о них все же — радость, огромная радость! Все они — великие и не великие, большие и малые — открыли яркую главную страницу в истории наших шахмат, подарили нам на память о себе живые немеркнущие впечатления, помогли многое понять, заставили о многом задуматься... Спасибо вам!



ВЫСТРЕЛ В ДЕСЯТКУ

Закончились четвертьфинальные турниры II розыгрыша Кубка ИКЧФ. В группе № 111 к/м А. Гершберг (Винница) добился блестящего результата — 10 очков из 10 возможных — и вышел в полуфинал. Вот одна из решающих партий турнира, имеющая к тому же теоретическое значение.

Венская партия — Е 10/б
Веллинг (Дания) — Гершберг (СССР)

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Сс4 К:e4 4. Фh5 Кd6 5. Сb3 Кс6 6. Кb5 g6 7. Фf3 f5 8. Фd5 Фе7 9. К:c7+ Кpd8 10. К:a8

b6 11. d3. Здесь возможно и 11. Кf3, и 11. К:b6, однако, согласно анализам Кереса, при этих продолжениях у черных не хуже. Ход в партии ведет к очень сложной игре со взаимными шансами. 11. ... Сb7 12. h4 h6 13. Фf3 Кd4 14. Фg3 f4!. Черные жертвуют пешку, заставляя белых полностью переклеститься на защиту. 15. Ф:g6 Лh7 16. Лh2. Лучше было 16. с3. 16. ... Лg7 17. Фh5 С:g2 18. К:b6?. И здесь лучше 18. с3, хотя и в этом случае у черных сильная атака: 18. ... С:a8 19. Кp1 Л:g1+ 20. Кp:g1 Кf3+ 21. Кp1 Фg7!. 18. ... Сс6 19. Кd5 Л:g1+ 20. Кpd2 К:b3+ 21. ab С:d5 22. Ла5. Этот активный ход встречает эффектное опровержение. 22. ... Ке4+!. Заключительная комбинация, которая быстро приводит партию к ее логичному концу. 23. de Фb4+ 24. с3 Ф:a5 25. ed. Если 25. Фе5, то 25. ... Фa1! 26. Фb8+ Кpе7 27. Фе5+ Се6, с выигрышем. 25. ... Ф:d5+ 26. Кpс2 Фе4+ 27. Кpd2 f3!. Белые сдались.

Я. Фломин

ПОСЛЕДНИЙ АКТ ШАХМАТНОЙ ДРАМЫ

Английское начало — Р 39/а
Усачий — Воробьев

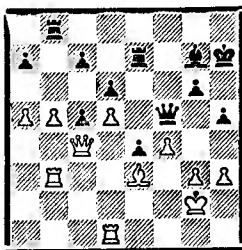
III командное первенство СССР,
1970—1973 гг.

1. с4 e5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7. Возникла типичная «стартовая позиция», где обе стороны могут выбирать различные стратегические планы, сочетать игру в центре с фланговыми атаками, позиционное маневрирование с нападением на неприятельского короля. 5. Лb1. Этот гибкий ход позволяет белым изменять план в зависимости от обстоятельств. Старое продолжение 5. d3 d6 6. Сd2 сейчас не популярно. 5. ... d6 6. b4 Cf5 7. d3 Фd7. Своим последним ходом белые позволили черным провести удачную перегруппировку. Теперь на 8. Кf3 следует размен слонов (8. ... Ch3), что поведет к опасному ослаблению белых полей на королевском фланге. 8. b5 Кd8 9. Фb3 Ке7 10. e4!? . Положение черного слона на f5 вводит белых в искушение изменить первоначальный план (пешечная атака на ферзевом фланге, поддерживаемая слоном g2). 10. ... Се6 11. Кd5!. Смысл этого сильного хода состоит в следующем: конь на d5 занял грозную позицию, с чем

черные, разумеется, примириться не могут. Но беда их в том, что, разменяв коня d5, после cd! они получают худшую позицию из-за слабости на с7. 11. ... 0—0. Черные, заканчивая развитие, выжидают, когда белый конь наконец покинет свою стоянку на g1. И их долготерпение было вознаграждено! 12. Кf3. Ничего, кроме проигрыша пешки, не давало белым продолжение: 12. Ch6? из-за 12. ... С:d5! 13. С:g7 С:c4! и 14. ... Кp:g7. 12. ... К:d5 13. cd Ch3! 14. 0—0 С:g2 15. Кp:g2. Некоторые шахматисты не придадут большого значения этому размену и не стремятся его предотвратить. Дальнейшее течение данной партии лишний раз показывает, к чему может привести подобная беспечность. 15. ... b6. Белые добились осуществления своих «тайных» стремлений и создали черным слабость на с7. Поэтому естественно желание черных прикрыть пункт с7, переведя коня на с5 (новый план!). Белым это не может понравиться: они немедленно предпринимают маневр, ведущий к размену коней.

16. Фс4 Кb7 17. d4 ed 18. К:d4 Кс5 19. Кb3 f5!. Стандартный удар. Черные начинают атаку ослабленной позиции белого короля (следствие размена белопольного слона!). 20. К:c5 bc 21. f4?.

Белые, опасаясь варианта 21. ... f4 22. С:f4 Л:f4 23. gf Фg4+, не решились и на 21. e4 Ф:f5 22. Лb3 Лае8, что, вероятно, было лучшим из двух зол. 21. ... fe1. Выясняется, что пешку e4 брать ферзем нельзя из-за 22. ... Лае8! — и вторая ладья с темпом подключается к атаке. 22. Се3 Лfe8 23. Лb3 Лa8 24. h3 h5. Черные хотят поставить ферзя на f5 и заранее обеспечить ему «стоянку». 25. a4 Фf5 26. a5 Кph7 27. Лf1 Лe7!. Прежде чем приступить к решающему штурму, следует укрепить тылы: ладья должна прикрывать короля от горизонтальных шахов на случай, если слон уйдет с g7. 28. Лd1. Нехорошо 28. b6? из-за 28. ... cb 29. ab ab 30. Л:b6 Л:b6 31. Л:b6 Сd4! 32. С:d4 cd 33. Ф:d4 e3!!, что сразу решает партию. Белые трусят отбой. Наступает последний акт шахматной драмы — атака на короля.



28. ... g5! 29. Лf1 gf 30. Л:f4 Фg6 31. Сс1 Ch6 32. Лf1 e3!. С целью перекрыть ладью b3, а также создать угрозу 33. ... e2! 34. Ле1 С:c1, с выигрышем фигуры. Ответ белых вынужден. 33. Лс3 Лg8!. Белые сдались ввиду неизбежности больших материальных потерь. Например: 1) 34. Фd3? Ф:d3 35. Л:d3 e2! 36. Ле1 С:c1, и выигр.; 2) 34. Фh4 Ле4! 35. g4 (35. Лf7+? Кph8! 36. Лf6 Л:h4 37. Л:g6 Л:g6) 35. ... hg!, и выигр.; 3) 34. g4 Ле4! (с угрозой 35. ... Л:g4+) 35. Фd3 e2! 36. Ле1 (36. Лf7+? Кph8!) 36. ... С:c1 37. Л3:c1 Л:g4+! и 38. ... Ф:d3 (или 37. Ле:c1 e1K+! 38. Л:e1 Л:e1, выигрывая фигуру).

Примечания кандидата в мастера
О. Воробьева

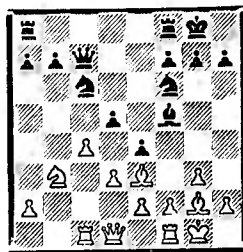
ТЕОРИЯ НЕ ОБЕЩАЛА

В этом варианте теория не обещает белым перевеса, а делает такой вывод: хотя королевский фланг черных и ослаблен, все же у них активная фигурная игра. На практике же вышло наоборот.

Английское начало — Р 35/b
Приедитис — Каск

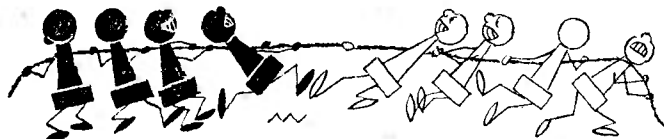
IV командное первенство СССР, 1973 г.

1. c4 e5 2. Кc3 Кf6 3. g3 c6 4. Кf3 e4 5. Кd4 d5 6. cd Фb6 7. Кb3 cd 8. Cg2 Cf5 9. d3 Cb4 10. 0—0 С:c3 11. bc 0—0 12. Ce3 Фc7 13. Лс1 Кc6 14. c4.



Теория, основываясь на партии Ревешевский — Керес (Лос-Анжелос, 1963 г.), оценивает это положение как равное. В партии было: 1. ... Лад8 15. Кd4 К:d4 16. С:d4 ed 17. cd Фd7 18. С:f6 de 19. Ф:e2 gf 20. Фb2 (?) Кpg7 21. Фd4 Ch3 22. Лf1 С:g2, и черные действительно получили лучшую игру.

14. ... Лfd8 15. Кd4 К:d4 16. С:d4 ed 17. С:f6 de 18. Ф:e2 gf 19. cd Фd7 20. Лс4!. Королевский фланг черных скомпрометирован, и белые спешат использовать это обстоятельство. Хотя черные заглавременно освободили поле f8, все же и это не помогает. 20. ... Лас8 21. Лf4 Ch3 22. С:h3 Ф:h3 23. Фе4 Ле8. Необходимо было срочно эвакуировать ферзя — 23. ... Фd7. 24. Лg4+ Кph8?. Немного лучше было бы 24. ... Крf8 25. Фf5 Фh6 26. f4. 25. Фf4. Черные сдались.



Этюдисты на пенсию не уходят

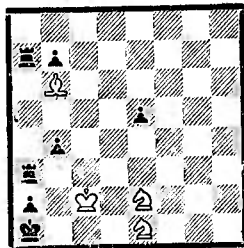
Весной этого года свое 65-летие встретили два ветерана шахматной композиции. Один из них — Ф. С. Аитов — родился в Ижевске и живет там поныне. Остался на всю жизнь патриотом родного города Праги и чехословацкий композитор Б. Соукуп-Бардон.

Аитов — инженер-химик, сейчас на пенсии. В шахматной композиции специализировался в основном как проблемист. С 1948 года опубликовал свыше ста произведений, в числе которых около 25 этюдов. Первый из них был опубликован в 1952 году. Удостоен свыше сорока отличий, из них 6 — на счету этюдов. Имеет 1-й разряд по композиции и звание судьи республи-

канской категории. Аитов активно помогает росту мастерства проблемистов Удмуртии.

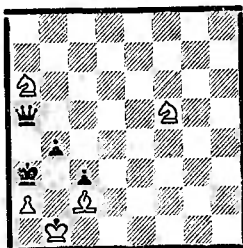
Б. Соукуп-Бардон — международный арбитр по шахматной композиции, редактор шахматной рубрики в «Lidova Demokracie». В 1945 году издал шахматный учебник. С 1950 года опубликовал свыше 150 этюдов. Он автор многих теоретических статей, основная тема которых — эндшпиль: король с двумя конями против короля с пешкой, и короля с двумя пешками. Этот материал имеет большой удельный вес и в его этюдах. Соукуп-Бардон завоевал 1-е место и титул чемпиона ЧССР по этюдной композиции за 1966—1968 гг.

№ 246. Ф. АИТОВ
Ижевск



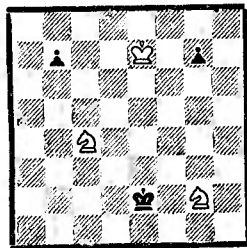
Выигрыш

№ 247. Ф. АИТОВ
Ижевск



Выигрыш

№ 248. Б. СОУКУП-БАРДОН
1 приз конкурса памяти
И. Моравца, 1971 г.



Выигрыш

Срок присылки решений этюдов № 246—248 — 25 июля 1974 г.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ № 8 — 1973 г.

№ 172. А. Герхен — Губанов (Kph1, Lf1, Cf5, пп. e7, g3, h2; Kph8, Fb8, Lg6, пп. g7, h7. Выигрыш.). 1. Ce4! 1. C:g6? Fb7+! 2. Kpg1 F:e7, 1. Lc1? Kpg8! 2. Lc8+ F:c8 3. C:c8 Kpf7 или 1. Cd7? Fb7+ 2. Kpg1 Fb6+ — с вечным шахом. 1. ... Lf6 2. Ld1 Fg8. Другой вариант: 2. ... Lf8 3. efФ+ F:f8 4. La1! 3. Ld8 Le6 4. Cd5! L:e7 5. L:g8×.

№ 173. А. Касаткин (Kpg6, Ke7, п. g7; Kpd3, Le8, п. a3. Ничья.). 1. Kpf7. 1. Kc6? Kpc3! 2. Kpf7 La8! 1. ... La8. 1. ... Ld8 2. Kc6 Ld7+ 3. Ke7 a2 4. g8Ф a1Ф 5. Фg6+ Kpd2 6. Фg2+ Kpc1 7. Фc6+. 2. Kd5 Kpc2. 2. ... La7+ 3. Ke7 — н, как указано ранее, 2. ... Kpc4 3. Kb6+. 3. Kb4+ Kpb3 4. Kd3 Kpc3 5. Kc1 Kpc2 6. Ka2 Kpb2 7. Kb4 Lb8 8. g8Ф, с ничьей. «Автора можно поздравить с удачным началом» (В. Малюк, Чита).

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Встреча решателей

Закончилось II первенство Латвийской ССР по решению задач и этюдов. В отличие от прошлогоднего первенства, теперь был проведен очный финал, в котором 11 участникам было предложено решить по 10 композиций в каждый из двух дней соревнования.

Победителем стал Висвалдис Ведерс (53 очка). Он был награжден золотой медалью чемпиона. «Серебро» завоевал Айвис Смилгайс (45,5), а «бронза» досталась Юрису Грудулису (44). На четвертом месте остался прош-

логодний чемпион Андрис Виртеманис (43), на пятом — Эрик Приедниекс (39). Эти участники завоевали право выступить в финале следующего первенства без предварительных соревнований.

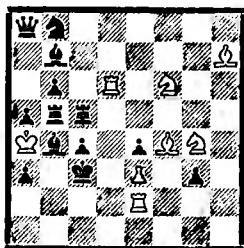
К сожалению, по разным причинам в первенстве не участвовали многие лучшие решатели республики, поэтому остальные финалисты значительно отстали от пятерки победителей.

Н. Узулиньш,
главный судья первенства

Лауреаты соревнований

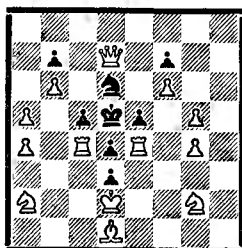
35-й тематический конкурс латвийской комиссии

№ 880
А. КУНДРАТС
1-е место



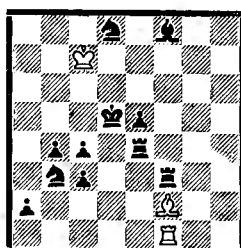
Мат в 3 хода

№ 881
Н. ВИЕСТУРС
2-е место



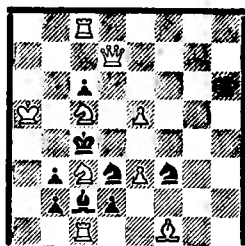
Мат в 2 хода

№ 882. Я. УЗУЛИНЬШ
и И. ДУЛБЕРГС
3-е место



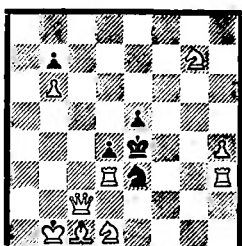
Кооп. мат в 2 хода
Близнецы: п. a2 на e2;
Kb3 на g6

№ 883
К. ВИКСНА
4-е место



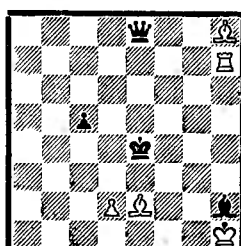
Мат в 2 хода

№ 884
А. БЕСПАЛЬКО
5-е место



Мат в 2 хода

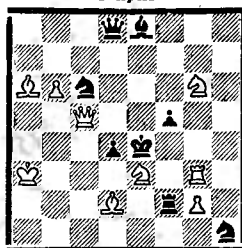
№ 885
И. ДУЛБЕРГС
6-е место



Кооп. мат в 2 хода
2 решения

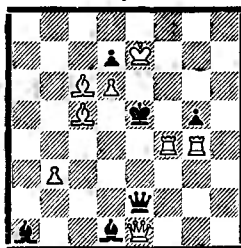
Конкурсы журнала «Тем-64» (Франция) 1972 года

№ 886
Х. ХЕРМАНСОН
I приз



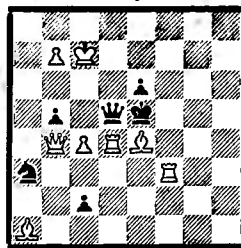
Мат в 2 хода

№ 887
Ф. САЛАЗАР
II приз



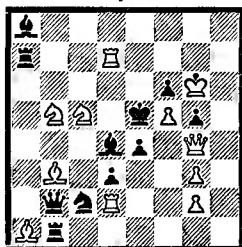
Мат в 2 хода

№ 888
В. ЛИНДЕР
III приз



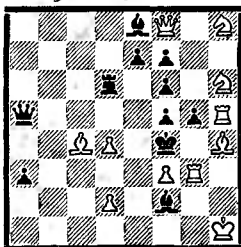
Мат в 2 хода

№ 889
В. АЛАНКОВ
Приз



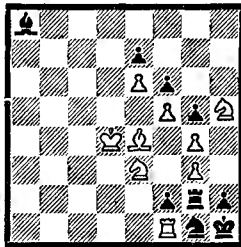
Мат в 3 хода

№ 890
П. БАНКО
I приз



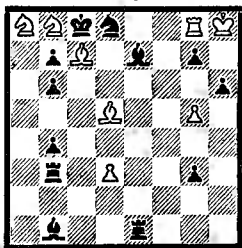
Мат в 4 хода

№ 891
Б. ФАРЖЕТ
II приз



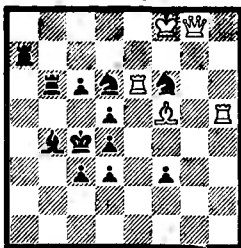
Мат в 9 ходов

№ 892
И. КРИЖЕЛИ
III приз



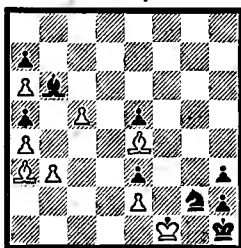
Мат в 10 ходов

№ 893
К. ФЭТЕР
I—IV приз



Кооп. мат в 2 хода
Близнец: Крс4 на c5

№ 894
Я. РУСЕК
I—IV приз



Обр. мат в 5 ходов

К ЗАДАЧАМ ЭТОГО НОМЕРА

В 35-м тематическом конкурсе республиканской комиссии (судья В. Велдерс) следовало составить задачи, в которых черный король своим ходом связывает черные фигуры. В № 880 это разработано на фоне темы Гримшоу с хорошей угрозой, в симметричной № 881 — в четырех вариантах с двумя связывающими фигурами, а в № 883 — с переменной матов.

Выбор вступительного хода в двухходовке № 886 приводит к циклу трех защит черных, а в № 887 две белые фигуры могут образовать одну бата-

рею по разным линиям. Тема Новотного в № 889 синтезирована с полусвязкой. В трех вариантах № 890 циклически чередуются ходы белых. Дуэль слонов демонстрирует задачи № 891 и № 894. Многоплановая логическая комбинация осуществлена в № 892. Своеобразная игра косвенных батарей с уничтожением «лишних» фигур разработана в № 893.

Напоминаем: в задачах на кооперативный мат черные начинают и помогают белым объявить мат черному королю. В задачах на обратный мат белые начинают и вынуждают черных объявить мат белому королю.

СОДЕРЖАНИЕ

А. Витолиньш, Б. Озолиньш. Матч претендентов Петросяи — Портиш . . .	1
Э. Гуревич. Интервью дает гроссмейстер М. Таль . . .	6
Н. Мелихов. Первенство СССР среди молодых мастеров . . .	8
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Свешников — Керес. Примечания гросс-мейстера П. Кереса . . .	11
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Краснокамск, Уфа, Шауляй . . .	13
XIII командное первенство ЛССР . . .	14
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Сицилианская защита . . .	16
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Серов, Североуральск, Нижний Тагил, Свердловск . . .	18
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Мини-партии . . .	19
На орбите — тактика . . .	20
Читай и удивляйся! . . .	20
На приз Канссы . . .	22
Салон «Шах-Модерн» . . .	23
С. Кананькин. Корифей прошлого на расстоянии шага . . .	25
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Веллинг — Гершберг . . .	27
Усачий — Воробьев . . .	27
Приедитис — Каск . . .	28
КОМПОЗИЦИЯ	
Этюды . . .	29
Задачи . . .	30
Вниманию библиофилов . . .	III
Проверьте себя! . . .	IV



Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 8 IV.
Подп. к печ. 7 V.
ЯГ 19305
Формат бумаги 60×90/16
Типографическая бумага
2+0,25 усл. печ. л.
3,44 учетно-изд. л.
Тираж 39 400

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 9101

Вниманию библиофилов

Экспедиция Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба ЛССР высылает наложенным платежом (без задатка)

I. КОМПЛЕКТЫ ШАХМАТНЫХ БЮЛЛЕТЕНЕЙ:

- | | |
|---|----------------|
| 1. Командное первенство СССР, Рига, 1954 г. № 1—12. | Цена руб. 0,30 |
| 2. Рижский международный турнир, 1959 г. № 1—15 | 0,20 |
| 3. Командное первенство СССР, Рига, 1968 г. № 1—10 | 1,— |
| 4. Матч Ботвинник — Таль, 1960 г. (на лат. яз.) № 1—20 | 0,40 |
| 5. Матч-реванш Таль — Ботвинник, 1961 г. (на лат. яз.) № 1—20 | 0,40 |

II. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ (отпечатано на ротаторе):

- | | |
|--|------|
| 1. Болеславский И. Система Земиша в староиндийской защите, Рига, 1969 | 0,90 |
| 2. Болеславский И. Актуальные проблемы системы с развитием слона на g2 в староиндийской защите, Рига, 1970 | 0,90 |
| 3. Болеславский И. Индийская защита, Рига, 1970 | 0,90 |
| 4. Болеславский И. Защита Бенони, Рига, 1969 | 0,90 |

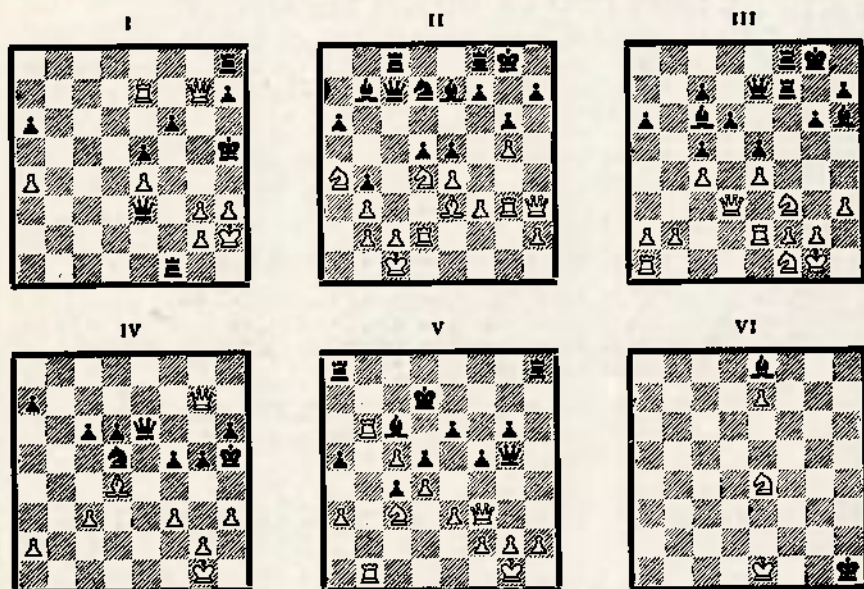
III. СБОРНИКИ ПАРТИИ СЛЕДУЮЩИХ ТУРНИРОВ И МАТЧЕЙ (отпечатаны на ротаторе, латышская нотация, партии без комментариев):

- | | |
|--|------|
| 1. Международные турниры — | |
| а) два турнира в Югославии (Белград, 1961 и Сараево, 1962) | 0,45 |
| б) Белград, 1962 | 0,25 |
| в) Бевервийк, 1963 | 0,55 |
| г) фестиваль в Бордо, 1964 | 0,45 |
| 2. Всемирные олимпиады — | |
| а) XV Олимпиада, Варна, 1962, полуфинал, группы А и В | 0,70 |
| б) " " " полуфинал, группа С | 0,55 |
| в) " " " финал — А | 0,70 |
| г) " " " финал — В | 0,70 |
| д) " " " предварительные I | 0,60 |
| е) " " " предварительные II | 0,60 |
| ж) студенческая Олимпиада, Марианске-Лазне, 1962 г. | 0,70 |
| 3. Национальные чемпионаты — | |
| а) Венгрии, 1962 | 0,55 |
| б) Венгрии, 1963 | 0,60 |
| в) Польши, 1962 | 0,35 |
| г) XXX чемпионат СССР, Ереван, 1962 | 0,60 |
| д) IV чемпионат СССР по переписке | 0,45 |
| е) 18-й чемпионат Латвии, Рига, 1961 | 0,45 |
| 4. Другие турниры — | |
| а) чемпионат «Авангарда», 1962 | 0,45 |
| б) чемпионат Москвы, 1963 | 0,35 |
| в) чемпионат Рейкьявика, 1964 | 0,35 |
| г) 4 турнира в Аргентине, 1961 и 1962 гг. | 0,20 |

Заказы направляйте по адресу: 226098, Рига-центр, а/я 100, экспедиции Шахматного клуба ЛССР.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР!



В позиции III — ход черных, в остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 8, 1974 г.

I. Горт — Портиш, Мадрид, 1973 г.
1. Лg4+! fг 2. Фg5+ Kph8 3. Фh6.
Черные сдались.

II. Шмид — Медина, 1973 г. 1. Cf6!
Ф:g4 (1. ... g1 2. Фh6 Лg8 3. Л:g8+
Kp:g8 4. ef) 2. hg gf 3. ef Kc5 4. f4
Лg8 5. f5 Л:g4 6. Фе8+ Лg8 7. Ф:f7
Ke4 8. Фе7 Kg5 9. f7 K:f7 10. Ф:f7.
Черные сдались. Выигрывало и 1. Л:g7.

III. Кристьянсен — Мо, Дания,
1973 г. 1. Л:h6+! C:h6 2. Ф:h6+ Kpg8
3. Cc4! Фg1+ (3. ... Фе4+ 4. Лc2)
4. Kpc2 Лс8 5. Фg6+ Kph8 6. Фh5+

Kpg8 7. Фg5+ Kph8 8. Фh4+. Черные
сдались. Если 8. ... Kpg8, то 9. e7+.

IV. Каплан — Карпов, Мадрид,
1973 г. 1. ... Лc1! 2. Cd3 (2. Л:d2
Лh1×) 2. ... Л:d1 3. Kpe2 Лg1 4.
Kp:d2 Л:g2+ 5. Kpc3 Лg3 6. Kpc2
Л:h3 7. C:a6 g4 8. a4 g3, и белые сда-
лись.

V. Ульман — Гарсиа, Мадрид,
1973 г. 1. C:h5! Лfd8 (1. ... Kpg7 2.
C:g6) 2. C:g6. Черные сдались. Если
2. ... fг, то 3. Фh7+ Kpf8 4. Ф:g6.

VI. X. Рот, 1974 г. 1. g8C Kpg1 2.
Ke2+ Kpg2 (h1) 3. Cd5×.