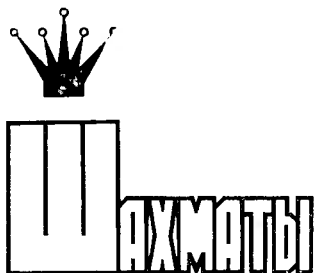


№ 7



АХМАТЫ





№ 7 (343)

1974

апрель



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



КАРПОВ—ПОЛУГАЕВСКИЙ

Москва, 1974

1. 0,5:0,5

2. 0,5:0,5

3. 0,5:0,5

4. 1 : 0

5. 0,5:0,5

6. 1 : 0

7. 0,5:0,5

8. 1 : 0

+ 3, — 0, = 5

С ПЕРВОЙ ПОПЫТКИ

ТОЧКА ПЕРЕСЕЧЕНИЯ

Около года мальчик из уральского города Златоуст упрашивал папу научить его играть в шахматы. Выточенные из дерева фигуры напоминали героев сказок. Толик видел: взрослые могут часами сидеть, склонившись над доской, передвигая на ней игрушечные армии. При этом отец и его гости часто хмурились, задумывались надолго, видно было, как нелегко им принять правильное решение. И четырехлетний Толик понимал: шахматы — вещь очень серьезная. Зато иногда взрослые вели себя как совсем маленькие дети, громко смеялись и даже подбрасывали его до потолка, так им было весело. Правда, радовался обычно один — выигравший. Проигравший не радовался никогда. И Толик сделал из своих наблюдений вывод: побеждать приятно, проигрывать — наоборот. Он был очень внимательный — этот мальчик и все, что запоминал, запоминал накрепко.

Наконец папа сдался, показал сыну ходы, а через некоторое время сыграл с ним первую партию. Увы, личные впечатления только подтвердили наблюдения юного шахматиста: проигрывать было неприятно до слез. И часто они орошали обильным дождем остатки его разгромленных полков. Очень скоро, однако, пришли и первые шахматные радости в виде редких побед над отцом. Так в многомиллионную семью любителей древней и мудрой игры на пятом году жизни вошел Анатолий Карпов.

В это же время молодой и талантливый мастер из Куйбышева Лев Полугаевский дебютировал в финале 23-го чемпионата страны, где разделил пятое—седьмое места, заставив потесниться многих признанных бойцов.

Златоустовский мальчик не стоял на месте: в семь лет он стал уже классифицированным спортсменом. Нормы третьего разряда была выполнена с первой попытки. Это словосочетание есть смысл запомнить. Почти все дальнейшие шахматные — да и не только шахматные — барьеры Анатолий брал с первой попытки. Не стоял на месте

и мастер из Куйбышева. 25-й юбилейный чемпионат страны принес ему первый гроссмейстерский балл.

Прошло еще два года. Девятилетний Толик стал перворазрядником, двадцатилетний Лев Полугаевский — гроссмейстером. Они не знали и не могли знать тогда, что их пути — две стороны одного треугольника, основанием которому служит их общая верная и пылкая любовь к шахматам. Они не знали, что идут навстречу друг другу для неизбежной встречи в точке, называемой вершиной треугольника. Каждый двигался по своей дороге, но на младшем были сапоги-скороходы.

Прошло еще десять лет. Целых десять лет. Всего десять. Международный гроссмейстер Полугаевский успел



за это время дважды (1967 и 1968 гг.) стать чемпионом самой великой шахматной державы мира. Он сыграл, и весьма успешно, в ряде турниров сильнейших составов, несколько раз достойно защищал спортивную честь страны на олимпийских и европейских командных форумах. Он вошел в элиту, в группу из нескольких десятков людей, каждый из которых навсегда вписал свое имя в шахматную летопись планеты. А что же бывший мальчик из Златоуста? За этот же срок он сумел пройти дистанцию от первого разряда до звания международного гроссмейстера. По дороге он вернул Родине титул чемпиона мира среди юношей. После Б. Спасского это не удавалось сделать никому из наших молодых шахматистов. Когда в конце 1971 года Анатолий Карпов разделил с Леонидом Штейном 1—2 места на Меморнале Алехина, опередив в числе шестнадцати гроссмейстеров чемпиона и трех экс-чемпионов мира, стало ясно — на шахматном небосклоне зажглась звезда редчайшей яркости. Карпов догнал Полугаевского, но пора пересечения путей еще не настала.

Стоит знатокам заговорить о старшем, из разнообразных суждений внимательное ухо выхватывает два чаще всего повторяемых слова — «талант» и «нервы».

«...В одном он был всегда постоянен — в неуверенности в себе. Он привык к этой неуверенности, сросся с ней, она стала сестрой его таланта, злой, ненавистной, но все же сестрой».

Так писал о Льве Полугаевском в своем очерке «Седьмая вуаль» журналист В. Васильев. Там же он уверил читателей, что коварная родственница побеждена и изгнана. Остался только талант. Было это двенадцать лет назад. Многим казалось, однако, что профессиональный оптимизм помешал журналисту заметить: злая сестра не забывает брата и довольно часто навещает его. Причем, всегда в самый неподходящий момент. И мнение это не смогли изменить даже наиболее весомые достижения москвича. Напомним: Полугаевский давно уже переехал из Куйбышева в Москву, а Карпов, как известно, стал ленинградцем. Так вот, что касается нервов, то, по мнению тех же знатоков, необычайная стабильность нервной системы Карпова — явление столь же уникальное как и его талант.

Итак, два гроссмейстера, редко одаренных (а кто видел не одаренного гроссмейстера?), очень разных в своем отношении к шахматам. И это нормально: каждый выдающийся мастер своеобразен и неповторим. Один склонен к рефлексии, постоянным сомнениям и терзаниям, другой — не по годам уравновешен и уверен в себе. Ну и что? До поры до времени это имеет значение только для каждого из них в отдельности. До вершины треугольника еще далеко.

Наступает 1973 год. Сильнейшие шахматисты мира разведены по двум межзональным турнирам. Ленинград и Петрополис должны назвать имена шестерых новых претендентов. Вместе с Б. Спасским и Т. Петросяном они составят восьмерку соискателей права на матч с Робертом Фишером. Карпов играет в Ленинграде, Полугаевский — в Петрополисе. Оба в числе основных фаворитов. Дальнейшее, как говорят в таких случаях, известно. Карпов, верный своему правилу, с первой попытки уверенно и спокойно выигрывает вместе с Корчным ленинградский турнир. Полугаевский после невероятной нервозности и переживаний в тяжелейшей борьбе завоевывает последнюю заветную путевку. Жеребьевка в Москве. Анатолий Карпов подходит к столу. Четыре конверта, в одном из них имя будущего его партнера по четвертьфинальному матчу. Ленинградец «выбирает» москвича. Две стороны треугольника встретились в одной точке.

НЕМНОГО О ПРОГНОЗАХ

Как расценивались шансы сторон до матча? На стороне одного огромный опыт выступлений на гроссмейстерском уровне. На стороне другого редкостное постоянство успехов в соревнованиях последних трех лет. Москвич тонко и точно оценивает позицию, мастерски маневрирует. Он великолепный тактик, быстро и далеко считает варианты. Ленинградец почти не допускает промахов, своеобразие его дарования — необычайно рано пришедшее понимание сложных стратегических приемов борьбы, не по возрасту зрел, очень техничен, редко проигрывает. Полугаевский обладает широким дебютным репертуаром. Арсенал Карпова не богат, но то, что он играет, он знает до тонкости. Москвич рассматривает шах-

маты, в первую очередь, как искусство. Ленинградец, прежде всего, спортсмен, вернее боец. Он суше, рациональней.

Полугаевский обладает определенным опытом матчевой борьбы. Карпов — нет. Но его союзник — могучая инерция поступательного движения. Вы помните: все с первой попытки. У него нет опыта неудач, психологически он совершенно раскрепощен: «Мои надежды связаны не с этим циклом». Сегодня он играет гораздо лучше, чем вчера, завтра будет еще сильнее. Десятки семимильных шагов вперед, ни одного — назад. Для того, чтобы остановить, сбить мощь такой инерции, нужна огромная шахматная масса и нужна личность, способная устоять перед любым напором.

Резюме специалистов. Шансы Карпова весомей, но победа может прийти к нему только при максимальной мобилизации всех ресурсов, после упорнейшей и, в общем-то, равной борьбы.

ФОРМУЛА БОЯ

Перед началом четвертьфиналов было много разговоров об изменениях в системе проведения соревнования. Не утихли они и сегодня. Есть сторонники новшеств, достаточно и противников. Нас это интересует, поскольку, по мнению многих, изменения существенно повлияли на ход московского поединка, не дав Полугаевскому показать все, на что он способен. Обратимся за консультацией к беспристрастной статистике. В ходе трех предыдущих циклов претендентских матчей зафиксированы результаты 21 единоборства. Ни в одном из них победитель не проиграл трех партий. Конечно, такое, в

принципе, случиться могло, но было бы исключением из правил. При счете «—2» играть трудно: первое же поражение заканчивает матч. Допустим, в силе осталась старая система. Счет после шестой партии 4:2 в пользу Карпова. Разве еще один проигрыш не приводит Полугаевского к катастрофе? Более того, догоняющей стороне теперь легче: ничья не приближает стремительно, как прежде, неумолимый финиш — он отодвинут, отсрочен до 16-й партии. Если новая система и страдает недостатками, то ощущают их победители. Во-первых, труднее стало выигрывать. А, во-вторых, те, кто продолжают гонку, будут далеко не в равных условиях. Действуй сегодняшние правила три года назад, Фишер пришел бы к финалу, сыграв семь партий. Трудно представить себе, сколько встреч для достижения семи побед потребовались бы Петросяну. Во всяком случае — в несколько раз больше, чем американцу. Шахматист такого класса не может менять стиль применительно к изменениям формулы состязаний. Следовательно, в новой системе содержится элемент дискриминации для искателей, не привыкших и не любящих играть на выигрыш каждую партию.

Думается, мы можем заключить, что объективному исходу московского матча нововведения не помешали. Любопытно отметить: это единственная дуэль, которая была бы завершена при том же счете (5,5:2,5) и три года назад.

А теперь передаем слово очевидцу московских баталий гроссмейстеру Л. Шамковичу.



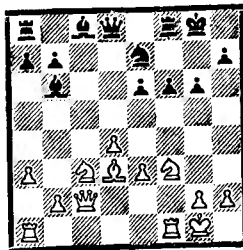
Любой ход в любой партии мог потребовать от партнеров предельного напряжения.

Защита Нимцовича — Д 54/с Полугаевский — Карпов

1-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4. Партнеры быстро сделали эти ходы, украдкой поглядывая друг на друга. Ничего неожиданного пока не произошло. Полугаевский, правда, играет не только 1. d4, но столь же часто, 1. c4 и 1. Kf3, а Карпов любит fianкеттировать своих слонов, хотя в последнее время тяготеет к защите Нимцовича, если представляется такая возможность. При этом он неизменно применяет систему с c5 и d5 и допускает опасные для черных позиции в духе принятого ферзевого гамбита с изолированной пешкой d4. В одной из последних партий, иггранных этим вариантом — с А. Белявским в 41-м чемпионате СССР — Карпов попал под атаку и лишь чудом спасся. И все же можно было ожидать от него повторения системы: Карпов редко отказывается от излюбленных табуи. Вот почему, вероятно, Полугаевский «спровоцировал» защиту Нимцовича, хотя обычно он избегает ее белыми и, напротив, охотно (и с успехом) играет черными. Расчет оказался верным. 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kc6. С М. Таймановым в матч-турнире сборных команд СССР (1973 г.) и в упомянутой партии с А. Белявским Карпов играл 8. ... cd 9. ed b6, но во второй после 10. Cg5 Cb7 11. Fe2 Kbd7 12. Lasc1 Lc8 13. Kc5 попал в трудное положение. 9. a3 Ca5!? Главнии вариант табуи: 9. ... C:c3 10. bc Фс7 — еще никем не опровергнут, но Полугаевский любит двух слонов и с большим искусством действует ими. Ход 9. ... Ca5 с успехом применял Б. Ларсен в матче с Л. Портишем. 10. Cd3 cd 11. ed Cb6. В этом смысл маневра черного слона — пешка d4 атакована еще раз. 12. Ce8 Kd5 13. Cg5!. А вот и первая дебютная новинка москвича. Белые вызывают ослабление позиции черного короля, не смущаясь потерей двух темпов. В партии Глигорич — Карпов (Гастингс, 1971/72 гг.) было 13. K:d5 ed 14. h3 Ke7, и у черных хорошая игра. Теперь же им приходится решать сложные проблемы: как обезопасить своего короля и получить контригру? Продумав около 30 минут, Карпов находит оптимальное решение. 13. ... f6 14. Ce8 Kse7!. Молодой гроссмейстер не прельщается заманчивым вариантом 14. ... K:c3 15. fe e5, на что могло по-

следовать 12. del C:e3+ 17. Kph1 fe 18. Фе2, с инициативой за жертвованную пешку. Прочность и надежность — прежде всего! 15. Фс2 K:c3 16. fe g6.



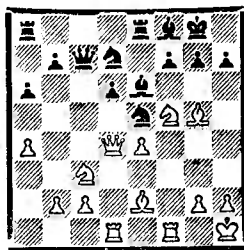
Эта позиция оценивалась в пресс-центре как трудная для черных — их королевский фланг ослаблен, грозит пешечный штурм в центре. Но в этот момент ленинградец наметил четкий план обороны. 17. Cc4 Kf5! 18. Lf1el Kpg7 19. Lад1 Cd7 20. Kph1 Lc8 21. Ca2 Kd6 22. Фd3 Фе7 23. e4 Kf7!. Белые идеально расположили свои силы, но и черные успели подготовиться к любой агрессии. 24. e5 fe 25. K:e5. Отказываясь от 25. d5!, Полугаевский решает не «испытывать судьбу». В действительности же, играя 25. d5!, белые ничем не рисковали, но ставили перед партнером более сложные задачи. Могло последовать 25. ... Cc7! 26. de C:e6 27. Kd5 C:d5 28. C:d5 Lcd8 (28. ... b6? 29. Kd4!) 29. Фb3 Cb6 30. C:f7 Ф:f7, с равной игрой. Психологически такое решение было правильнее. 25. ... K:e5 26. Л:e5 Lf5! 27. Kd5 Фd6 28. K:b6 Ф:b6 29. Фе2 Фd6 30. h3 Lcf8 31. Kpg1 Ca4 32. Ld2 Cd7. По предложению Карпова — ничья.

Сицилианская защита — Е 92/б Карпов — Полугаевский

2-я партия

1. e4 c5. Партнеры верны себе. Карпов играет только 1. e4, а Полугаевский отвечает только 1. ... c5. Но современная «сицилианка» многогранна. Какой же вариант изберут партнеры? 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2. В ответ на систему Найдорфа Карпов, по обыкновению, избирает наиболее спокойный ход, уклоняясь от модных и острых вариантов 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 или 7. ... Фb6!?, где Полугаевский чувствует себя как рыба в воде. 6. ... e5. Отказываясь от схеменингенского построения (6. ... e6), в котором Карпов весьма опасен

(это уже проверено), Полугаевский избирает «главный» вариант системы. 7. Кb3 Ce7 8. 0—0 Ce6 9. f4 Фc7 10. a4. На 28-м чемпионате СССР Геллер в партии с Полугаевским обошелся без этого хода и после 8. ... 0—0 9. Ce3 Фc7 10. Фd2 Ce6 11. f4 ef 12. Л:f4 Kbd7 13. Kd4 Ke5 14. Kf5 Лас8 15. Лаf1 Лfe8 16. Cd4 Cf8 17. Cd3! Kfd7 18. Лh4 получил сильную атаку и одержал победу. Однако потом было найдено усиление за черных, которые в удобный момент могли сыграть b7—b5. Ход 10. a4 предупреждает этот выпад. 10. ... Kbd7 11. Kрh1. Оба партнера в курсе всех тонкостей системы. Ход 11. Kрh1 применил Геллер против Ивкова в АВРО-турнире 1973 года и после 11. ... Лс8 12. f5 Cc4 13. a5 0—0 14. C:c4 Ф:c4 15. Ла4 Фс6 16. Ce3 Лfd8 17. Фf3 b6 18. Лаa1 Kc5 19. Kd5! получил внушительный перевес. Эта партия постоянно была как бы за кулисами всех сицилианских «спектаклей» матча. 11. ... 0—0 12. Ce3 ef?! Полугаевский продолжает отстаивать свою концепцию. Отдавая центр, он захватывает поле e5, но уступает поля d4 и f4 и, что очень важно, дает обычно пасивному в этой системе коню b3 отличные перспективы перевода на f5. Недостатки избранного черными плана выявились довольно быстро. Логичнее было 12. ... b6 с дальнейшим 13. ... Лfc8. 13. Л:f4 Лfe8 14. Kd4 Ke5 15. Kf5 Kg6 16. Лf1 Cf8 17. Фd4!. Трудно сказать, где ошиблись черные после размена на f4, но у них уже тяжелая позиция. 17. ... Ke5 18. Cg5 Kfd7 19. Лad1.



Нажим белых усиливается с каждым ходом. Продумав более 30 минут, москвич принимает смелое решение — он жертвует пешку d6, слабость которой является одним из дефектов избранного плана. 19. ... Кс5! 20. К:d6 C:d6 21. Ф:d6 Ф:d6 22. Л:d6 Cd7 23. b3?. Совсем не типичный ход Карпова случай поверхностного решения. Удерживая лишнюю пешку, белые ничего

не достигают. Он же указал после окончания партия сильное продолжение 23. Ce3! К:a4 24. Kd5, со стратегически выигранной позицией: на 24. ... Лас8 последует 25. Cd4!. 23. ... Cс6 24. Cf3 f5!. Похоже, что этот подрыв Карпов недооценил. Белые вынуждены вернуть пешку. 25. Ce3 К:e4 26. C:e4 fe 27. h3 Лad8 28. Л:d8 Л:d8 29. Kpg1 Kg6 30. Ke2 Лf8 31. Лd1 Kh4 32. Cc5 Лс8 33. Ce7 Kf5 34. Лd8+ Л:d8 35. C:d8 h5 36. c4 e3 37. Cg5 Ce4 38. a5 Kpf7 39. Kc3 Ce2 40. b4 Kd6. Ничья

Позади две партии Разведку можно считать законченной. Как сложится дальнейшая борьба? Особенно интриговала всех тактика Полугаевского. Будет ли он упорно отстаивать план со взятием на f4, который приносил ему неприятности раньше и чуть не привел к катастрофе во второй партии, или благоразумно остановится на другом варианте сицилианской защиты, раз уж все остальные дебюты «плохи»? Будет ли он вновь «тянуть» партнера на гибкую защиту Нимцовича, несмотря на то, что даже в психологически выгодной обстановке (новинка!) он не смог сломить оборону черных? Большинство авторитетов отвечали на эти вопросы «нет». Как ни ограничен дебютный репертуар Полугаевского, у него в запасе немало разных глубоко продуманных систем. Проще задача Карпова: его такой выбор дебютов явно устраивает. Никто не мог предположить, что дебютные системы первых двух партий так и не сойдут со сцены до конца поединка. Мы стали свидетелями удивительного матча двух табей — сицилианской и защиты Нимцовича.

Несколько позже, комментируя пятую партию, В. Багиров приоткрыл завесу над творческим кредо своего «подопечного»: «Каждая из сторон готовит не один сюрприз своему противнику в разных системах... Но вот начинается матч, и каждый соперник с завидным постоянством отстает как-то от один вариант. Так было — так будет». Это не совсем верно: так было не всегда, но если и было, то устраивало только одну сторону. Опытные бойцы в критический момент матчевой борьбы всегда варьируют дебютные схемы, чтобы «сбить» дебютный настрой противника. Сводить даже короткий матч к двум схемам и придерживаться их до окончательной ката-

строфы — это серьезная ошибка. Однако мы забежали вперед.

Третья встреча счета не изменила. По единодушному мнению, это самая малонинтересная партия матча. К счастью, она была исключением. В дальнейшем партнеры не избегали острой, бескомпромиссной борьбы.

Защита Нимцовича — Д 54/с

Полугаевский — Карпов

3-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kc6 9. a3 Ca5 10. Ca2 a6 11. Ka4 cd 12. ed h6 13. Cf4 Cc7 14. C:c7 Ф:c7 15. Фе2 Лd8 16. Лfd1 Cd7 17. Лac1 Ce8 18. Kc3 Лd6 19. d5 ed 20. K:d5 K:d5 21. Л:d5 Лад8. Ничья.

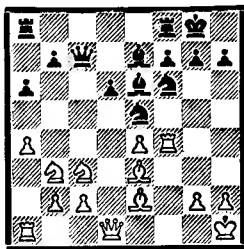
Начиная с четвертой партии, нервы москвича начали пошаливать — участились цейтноты, ошибки, порой непостижимые. Карпов продолжал играть спокойно, надежно и невозмутимо.

Сицилианская защита — Е 92/б

Карпов — Полугаевский

4-я партия

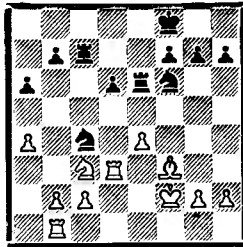
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 Ce6 9. f4 Фc7 10. a4 Kbd7 11. Kph1 0—0 12. Ce3 ef 13. Л:f4 Ke5.



Разумеется, применяя один и тот же вариант, Полугаевский постоянно вносит какие-то изменения. Во второй партии он играл 13. ... Лfe8, теперь делает ход более естественный, но едва ли более сильный: черные снимают контроль над полем b6, но этим ослаблением Карпов воспользовался лишь в шестой партии.

14. Kd4 Лад8! Подготавливая програв d6—d5. 15. Фg1?, Препятствуя этой угрозе (15. ... d5? 16. K:e6 fe 17. Cb6), но ставя ферзя на неудачную позицию. Сильнее указанное Е. Геллером 15. a5. Теперь черные получают

отличную позицию — первый и последний раз в четных партиях матча. 15. ... Лd7 16. Лd1 Ле8 17. Kf5 Cd8! Очень сильный маневр — слон черных войдет в игру через поля b6 или a5, пока же вновь грозит d6—d5. 18. Kd4. С тем, чтобы на 18. ... d5 ответить 19. K:e6 fe 20. ed. 18. ... Kg6. Хорошую игру давало черным указанное Е. Геллером 18. ... Cc4! 19. Лff1 Ke5. Черные, по-видимому, согласны на повторение ходов. Но Карпов «верит» в белый цвет и уклоняется от ничейного варианта. 20. Cf4 Фc5! 21. K:e6. Инициатива черных становится опасной (угрожает 21. ... Cb6 и 21. ... Фb4), и Карпов стремится к упрощениям. 21. ... Ф:g1+ 22. Л:g1 Ле6. Хорошо было и 22. ... fe. 23. Cf3 Kc4 24. Лgf1 Cb6. Инициативой овладели черные. 25. Лd2 Ce3! Разменивая «хорошего» слона белых. 26. C:e3 K:e3 27. Лb1 Kpf8 28. Kpg1 Лc7 29. Kpf2 Kc4 30. Лd3.



После удачно разыгранного дебюта и ряда оплошностей партнера, черные получили превосходную позицию. Им оставалось найти четкий план реализации преимущества: 30. ... Ле8! (это сильнее, чем указанное Е. Геллером 30. ... Ле5, на это возможно 31. b3! Ka3 32. Лc1 Лec5 33. Ke2 K:c2; если 33. ... Л:c2?, то 34. Ла1!, 34. Л:d5, с примерно равной игрой), и материальные потери для белых неизбежны: 31. b3? Ke5; 31. Kd5 K:d5 32. ed Kb6!; 31. h3 Лec8 с угрозой K:b2. Но Полугаевский, который всегда отличался уверенной и точной техникой реализации перевеса, начал «мудрить» и вскоре растерял все свое преимущество. 30. ... g5? 31. h3 h5 32. Kd5 K:d5 33. Л:d5 Ke5 34. c3 h4 35. Лbd1 Kpe7 36. Л1d4 f6?. Поставив пешки королевского фланга на черные поля, Полугаевский забывает, что еще важнее было сделать то же самое на ферзевом фланге: 36. ... b6! 37. Ce2 a5, с надежной позицией, хотя о преимуществе черных говорить уже не приходится.

37. а5! Лс6 38. Се2 Крd8?. Решающая ошибка в цейтноте. Лучше было 38. ... Лс7 с идеей 39. ... Кс6. 39. с4 Крс7 40. б4! Кг6 41. б5. Карпов превосходно использовал оплошности партнера. Пока черные занимались бесплодными маневрами, он бросил свои пешки в атаку. Позиция черных уже очень плоха, так как они не могут помешать белым образовать проходную. Здесь партия была отложена. При доигрывании последовало: 41. ... аb 42. сb Лс2 43. б6+ Крd7 44. Лd2! Л:d2 45. Л:d2 Ле5 46. а6 Крс6 47. Лb2 Кf4 48. а7 Ла5 49. Сс4, и черные капитулировали.

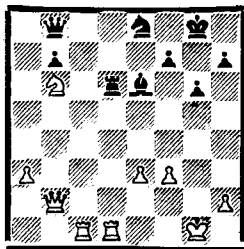
Эта партия явилась поворотной в матче. «Обидный» (а по существу — заслуженный: техника Полугаевского в этом матче оказалась не на высоте) проигрыш хорошо стоявшей партии надломил его боевой дух.

Но решающей стала следующая, пятая партия, которую москвич играл белыми. Применяя очередное усиление варианта (11. Сb1!), он получил внушительный перевес. Ошибкой был ход черных 11. ... Сb6, лучше 11. ... cd 12. ed Ке7. Во избежание худшего, Карпов отдал качество, не получив за него серьезной компенсации.

Защита Нимцовича — Д 54/с Полугаевский — Карпов

5-я партия

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. е3 0—0 5. Cd3 с5 6. Кf3 d5 7. 0—0 dc 8. С:c4 Кс6 9. а3 Са5 10. Са2 а6 11. Сb1 Сb6 12. Фе2 g6 13. dc С:c5 14. б4 Се7 15. Сb2 е5 16. Лd1 Фе8 17. б5 аb 18. К:b5 Cf5 19. Фе2 С:b1 20. Кс7 Фb8 21. К:a8 Cf5 22. Кb6 с4 23. Кd4 К:d4 24. С:d4 Cg4 25. f3 ef 26. gf Се6 27. Лас1 Лd8 28. Фb2 Ке8 29. Се5 Cd6 30. С:d6 Л:d6.



До сих пор Полугаевский играл отлично, но в этот момент начал нервничать. В то же время его молодой парт-

нер сохранял невозмутимость и в ожидании хода, как ни в чем не бывало, прогуливался по сцене. И Полугаевский ошибается. 31. Фb4. Необходимо было 31. Фb5!, не выпуская черного ферзя на свободу. Карпов молниеносно перебрасывает своего ферзя на королевский фланг, где он вместе с конем начинает тревожить ослабленную позицию белого короля. Неожиданно выигрыш белых становится проблематичным — у черных появляется множество тактических угроз. Полугаевский попадает в сильнейший цейтнот, но все же сохраняет самообладание. Успев сделать все ходы, он с трудом форсирует ничью. 31. ... Фd8 32. Л:d6 К:d6 33. Лd1 Фс5+ 34. Кpf2 Кf5 35. Фf4 Фf6 36. Ка4 Сb3 37. Лd2 е5! 38. Фb8+ Кpg7 39. Кb2 Cd5 40. Кd3 Кd6 41. Кf4! gf 42. Л:d5 Фb2+ 43. Кpf1 ef 44. Лg5+, и партнеры согласились на ничью.

В Корчного такая ничья не выбила бы из колеи. Но Полугаевского...

А на очереди уже шестая партия, которой суждено было стать высшим творческим достижением Карпова в этом матче.

Сицилианская защита — Е 92/б Карпов — Полугаевский

6-я партия

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 е5 7. Кb3 Се7 8. 0—0 Се6 9. f4 Се7 10. а4 Кbd7 11. Кh1 0—0 12. Фе3 ef 13. Л:f4 Ке5 14. а5!. Новинка матча Во второй партии после 13. ... Лfе8 14. Кd4 Ке5 15. Кf5 Кg6 16. Лf1 Cf8 17. Фd4! Карпов получил внушительный перевес, но добиться победы не смог, а в четвертой Полугаевский усилил игру черных — 13. ... Ке5 14. Кd4 Лад8!, но партию проиграл. Такова протия матчевой борьбы! На сей раз слово принадлежит Карпову. Ходом 14. а5 он «закрывает» ферзевый фланг противника, сохраняя все выгоды позиции. 14. ... Кfd7. Защищая поле b6 и угрожая 15. ... Cg5. Но заслуживало предостережения 14. ... Кed7 15. Лf1 Cf6 16. Кd5! С:d5 17. Ф:d5!. «Карпов жертвует пешку!» — разнеслось по рядам зрительного зала. «Домашняя заготовка», — резюмировали выдававшие виды гротеск-мейстеры. Даже если это так, нельзя отказать Карпову в большой творческой смелости, ибо все последствия жертвы пешки (точнее, двух) нельзя

было предвидеть даже в «санаторных» условиях. 17. ... Ф:с2. Вызов принят. Полугаевский продумал над этим ответственным решением 62 минуты. Откажись он от «подарка», белые получают отличную игру без всякой компенсации у партнера. 18. Kd4 Ф:b2. Семь бед — один ответ! Не годилась полумера 18. ... Фс5 из-за 19. Kf5! Ф:d5 20. еd, и белые отыгрывают пешку, сохраняя огромный позиционный перевес. 19. Лab1 Фс3 20. Kf5. Белые фигуры заняли грозные позиции в центре, а слабые пешки d6 и b7 неизбежно станут их добычей. Успеют ли черные, пока белые тратят время на отыгрыш материала, получить контригру? 20. ... Фс2!. «Приставая» к слону е2, деваться которому некуда, да и защищать его непросто — не уходить же конем обратно на d4. После продолжительного обдумывания Карпов ответил 21. Лbe1!, правильно рассудив, что пешка b7 никуда от него не уйдет. 21. ... Кс5. И 21. ... Фс6 22. К:d6 не избавляло черных от трудностей, хотя было все же надежнее. 22. К:d6 Kcd3 23. С:d3 К:d3?. Полугаевский явно недооценивает грозящую опасность. Лучше 23. ... Ф:d3, сохраняя блокаду пешки е4. 24. Лd1 Kb4. Конь, который совсем недавно занимал неприступную позицию на е5, пускается во все тяжкие. 25. Ф:b7. В пресс-бюро рассматривали также 25. Фh5 с угрозой 26. Л:f6 gf 27. Фg4+ Kph8 28. Ch6, отразить которую нелегко. Но Карпов предпочитает «синицу в руках»: пешки отыграны, инициативой владеют белые. 25. ... Лab8 26. Фа7 Фс6 27. Cf4. Тренер и секундаит Карпова гроссмейстер С. Фурман доказывал, что к победе белых ведет 27. Л:f6! gf 28. Ch6. Угрожает 29. Фе3, на 28. ... Kd3 последует 29. С:f8, а на 28. ... Фс2 — 29. Лс1 Фd3 30. Фс5!. Вероятно, Фурман прав. Но позиция белых уже столь хороша, что этот путь не является единственным. Когда Карпов сделал спокойный ход, содержащий угрозу 28. е5, шахматный ветеран умиротворенно заметил: «Итак тоже хорошо». 27. ... Ла8 28. Фf2 Лад8 29. Фg3! Фс3 30. Лf3 Фс2 31. Лdf1 Сd4 32. Ch6!. Беря на прищел одновременно и пешку f7, и пешку g7. 32. ... Кс6. В надежде осложнить игру после 33. К:f7 Фс4!. Но Карпов неумолим. 33. Kf5! Фb2 34. Сс1!. Решающий удар. Позиция черного короля рушится. 34. ... Фb5 35. Kh6+ Kph8 36. К:f7+ Л:f7 37. Л:f7 Cf6 38. Фf2!. Еще «не поздно» было проиграть после 38.

Л1:f6? Лd1+. 38. ... Kpg8 39. Л:f6 gf 40. Ф:f6. Черные сдались.

Не трудно понять, в каком состоянии играли партнеры седьмую партию. Ведь она могла стать последней в матче. Москвич атаковал, но добился только ослабления собственной позиции. Почувствовав близость победы, впервые заволиновался ленинградец. В результате — ничья.

Защита Нимцовича — Д 54/с Полугаевский — Карпов

7-я партия

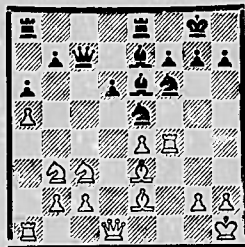
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kc6 9. a3 Ca5 10. Ca2 Cb6 11. dc C:c5 12. b4 Cd6 13. Cb2 Фе7 14. Фс2 Cd7 15. Лfd1 Ke5 16. Kg5 Лac8 17. f4 Kg6 18. Фе2 Cb8 19. Фf3 h6 20. Kh3 Cc6 21. Фg3 Ke4 22. К:e4 C:e4 23. Kf2 Cc2 24. Лd2 Лfd8 25. Cd4 b6 26. Лc1 Ca4 27. Л:c8 Л:c8 28. Kd3 Cc2 29. Фg4 C:d3 30. Л:d3 Лc1+ 31. Лd1 Фh4 32. Фf3 Л:d1+ 33. Фd1 e5 34. g3 Фd8 35. fe К:e5 36. Фh5 Фf6 37. C:e5 C:e5 38. C:f7+ Ф:f7 39. Фе5 Фb3 40. b5 Ф:a3 41. Kpg2. Ничья.

Стать завершающей в матче выпало на долю восьмой партии. Ее комментирует мастер В. Кириллов.

Сицилианская защита — Е 92/b Карпов — Полугаевский

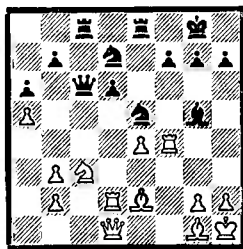
8-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kf6 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 Ce6 9. f4 Фc7 10. a4 Kbd7 11. Kph1 0—0 12. Ce3 ef 13. Л:f4 Ke5 14. a5 Лfe8.



Попытка усиления игры по сравнению с шестой партией, в которой Полугаевский продолжал 14. ... Kfd7. 15. Cb6!. Игра Карпова с этого момента производит большое впечатление. Все его ходы внешне просты, но настолько взаимосвязаны и наполнены

содержанием, что кажутся единственными. 15. ... **Фd7**. Вынужденно, так как на с6 ферзь попадал под удар коня b3 (**Kd4**), а на с8 нарушал координацию ладей. 16. **Лa4!**. Ладья переводится на линию «d», где она оказывает давление на пешку d6. Заодно белые препятствуют подрыву d6—d5. 16. ... **Лac8** 17. **Лd4** **Фс6**. Полугаевский, видимо, не считал свою позицию настолько плохой, чтобы жертвовать качество (17. ... **Л:c3**), хотя, возможно, это было и лучшим шансом. 18. **Лd2!**. Опять простой, но чрезвычайно «насыщенный» ход. Белые решают сразу три задачи: освобождают поле d4 для коня, открывают слону b6 путь к отступлению и, наконец, защищают пешку с2. Уже здесь можно сказать, что белые выиграли дебютное сражение. Черным нелегко создать активную игру, в то время как белые располагают ясным планом усиления давления на пешку d6 и слабый ферзевый фланг соперника. Поучительно проследить, как в дальнейшей игре ни тактические осложнения, ни трансформация материальных сил не отвлекают Карпова от решения главной стратегической задачи — разгрома ферзевого фланга противника. 18. ... **C:b3** 19. **cb** **Kid7** 20. **Cg1** **Cg5**.



Неудовлетворенный ходом стратегического сражения Полугаевский пыта-

ется резко изменить ритм партии. Отдавая ферзя за две ладьи, он надеется организовать давление на пешку e4, с падением которой его ладьи получали возможность проникнуть в лагерь соперника. Пассивная тактика ничего хорошего черным не сулила — продвижением пешки «b» белые быстро ставили их в критическое положение. 21. **Л:d6** **C:f4** 22. **Л:c6** **Л:c6** 23. **b4** **Kf6**. Сыграно в соответствии с задуманным планом атаки пешки e4, планом, который в конце-концов потерпел фиаско. Если бы можно было предвидеть дальнейшие события, черные избрали бы скромное 23. ... **Лсc8**, переходя к обороне 24. **b5** **Лсc6** 25. **ba** 26. **g3**. В борьбе ферзя с двумя ладьями важно не допустить активизации ладей и не пропустить их в свой лагерь. Карпов тонко трактует позицию. Так, он не продвигает пешку «b», что лишало защиты коня c3 и позволило бы черным прорваться по линии «с». 26. ... **Cg5** 27. **h4** **Ch6** 28. **Cb6**. Пешка a6 под угрозой. 28. ... **Ked7** 29. **Cc4** **Ле5** 30. **Фb3**. Точно рассчитав варианты, Карпов приступает к активным действиям. 30. ... **Лb8** 31. **C:f7+** **Kph8** 32. **Фс4**. Подчеркивая слабость восьмой горизонтали. На 32. ... **K:b6** 33. **ab** **Ле7** Карпов заготовил 34. **e5!** **Ле5** 35. **b7** с неотразимой угрозой 36. **Фс8+**. 32. ... **Cd2** 33. **Cc7** **Лсb5**. А что делать? На 33. ... **Лс8** решает 34. **Ф:a6!**. Теперь же, возвращая ферзя, белые переводят игру в выигранное окончание. 34. **Ф:c5** **K:c5** 35. **C:b8** **C:c3** 36. **bc** **Kf:e4** 37. **c4** **Kd7** 38. **Cc7** **g6** 39. **Ce6** **Kec5** 40. **C:d7** **K:d7** 41. **Cd6**, и черные сдались, так как они не в силах воспрепятствовать маршу пешки «с». Это была третья, а следовательно, последняя победа ленинградца в этом матче.



Последнее рукопожатие в матче.

ПРЕДЕЛ ВРЕМЕНИ

Матч позади. Собственно, вроде бы ничего странного не случилось. Успех ленинградца предсказывали многие. 22-летний победил 39-летнего. Лучший шахматист 1973 года доказал, что носит свое звание по праву. И по праву занимает второе после чемпиона мира место в классификационном списке ФИДЕ. Анатолий Карпов выиграл спокойно, убедительно, с большим запасом прочности. Одним словом, в своем стиле. Пр продемонстрировав незаурядное упорство в защите и высокое мастерство реализации инициативы. Дав ряд запоминающихся партий.

У каждого таланта свои пределы. Уже несколько лет многие специалисты связывают имя Карпова с надеждами на возвращение нашей стране шахматного престола. От Льва Полугаевского этого подвига, пожалуй, не ждут. Значит, все справедливо? Значит, победил сильнейший, проиграл слабейший? Почему же не оставляет, когда возвращаешься мыслями к поединку, чувство горечи? Где обещанная равная борьба? Оставим в покое перспективы и пределы. В момент матча по сумме всех слагаемых шахматной силы москвич практически не уступал противнику. И он просто не имел права проигрывать так безропотно!

Впрочем, оставим и неуместную запальчивость. Кому сейчас горше, чем Полугаевскому? Попробуем спокойно разобраться в том, что произошло в Москве. Напрашивается привычная версия: нервы, неуверенность в себе, эмоциональная неустойчивость. Все было. Но не укладывается в сознании, что шахматист, несколько раз входивший в состав нашей олимпийской сборной — не боец. А для того, чтобы по заказу выиграть в Петрополисе в последнем туре у непобедимого Л. Портишса разве не нужны были стальные

нервы? Дело, пожалуй, в другом. Яркий мастер первой попытки встретился с приверженцем попытки дополнительной. Полугаевский научился справляться с нервами, когда перед ним высоты, хорошо освоенные, когда он сознает свое моральное право на взятие трудного рубежа. Иное — вершины, не покорявшиеся. Здесь ему надо осмотреться, акклиматизироваться, привыкнуть. И в силу вступает самый жесткий, самый беспощадный предел таланта, предел никогда не стоящего на месте времени. На этот раз время оказалось союзником более молодого. Рассуждения могут показаться достаточно отвлеченными: сложились иначе эти роковые четвертая и пятая партии, возможно, к ним не пришлось бы прибегать. Но случилось то, что случилось. Вместо, как минимум, «+1» — очко дефицита. Как бы вел себя в подобной ситуации тот же Карпов? Скорее всего он сказал бы себе: «Я переиграл его черными и должен был выиграть белыми. То, что произошло потом — нелепая случайность. Надо быть внимательней, собранней, и успех придет».

С какой же речью обратился к себе московский гроссмейстер? Поистине, мы в стране догадок. И все же рискнем. «Я не смог выиграть стратегически подавляющую позицию, более того, я ухитрился ее проиграть. Я не сумел реализовать «здоровое» лишнее качество. На что можно рассчитывать с подобной игрой? Имею ли я право претендовать на место в пятерке сильнейших шахматистов мира?»

Похоже, ответ Полугаевского на собственные вопросы прозвучал неутешительно и во многом определил характер дальнейшей борьбы.

Счет матча не отражает действительного соотношения сил. Результат — объективен.

Э. Гуревич



Думлет ОЛЕГА РОМАНИШИНА

Гроссмейстер А. Гипслис

62 шахматиста приехали в Тбилиси, чтобы принять участие в первом этапе розыгрыша Кубка. К сожалению, неудачно выбранное время проведения соревнований (буквально накануне закончился чемпионат страны в высшей и первой лигах) не позволило принять в них участие многим сильнейшим.

Только три гроссмейстера рискнули вступить в борьбу, и освободившиеся места были предоставлены молодым, чей путь в большие шахматы, возможно, начнется именно с этого турнира.

В финал пробился О. Романишин и Г. Тимошенко. При счете 2:2 «шахматные одиннадцатиметровые» (так назвал мастер И. Зайцев 2 дополнительные партии с укороченным контролем времени — по часу до окончательного результата) удачнее реализовал Романишин — 1,5 : 0,5.

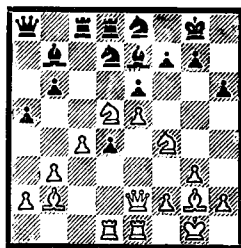
Воспитанник львовского тренера В. Карта Олег Романишин выиграл в прошлом году два Кубка: в начале года — Кубок Европы среди юниоров, а в его конце — Кубок СССР.

В шахматном отношении Романишин за последние годы сильно вырос. В его игре появилась смелость, уверенность в своих силах, что позволяет ему разрешать за доской самые сложные проблемы.

Каталонское начало — Д 07/b Романишин — Коренский

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 Kbd7 7. Фb3 Kb6 8. Kbd2 c6 9. Фc2 Kbd7. Попытка отклониться от теоретических путей (7. Фb3 Kb6) привела... к хорошо изученной позиции. 10. e4 b6 11. b3 Cb7 12. Cb2 Лc8 13. Лad1 Фc7. Заслуживало внимания 13. ... c5, начиная активные операции в центре. Нерешительность черных дает белым возможность

перегруппировать силы для атаки королевского фланга 14. Лfe1 Лfd8 15. Kg5 h6 16. Kh3 Фb8 17. Kf4 Фa8 18. e5 Ke8 19. Kf1 a5 20. Ke3 c5 21. Фe2 cd 22. Ke:d5!.



Фигуры белых развивают большую активность, и черным не удается защитить своего короля. 22. ... Cc5 23. C.d4 cd 24. e6! Kc7. Черные уже вынуждены вернуть фигуру, так как на 24. ... Ke:f6 следует 25. e:f+ Kр:f7 26. Фeб+ Kрf8 27. Kg6X, а 24. ... fe не проходит из-за 25. Ф:e6+ Kрh7 26. Фg6+ Kрg8 27. Л:e8+ Л:e8 28. Ф:g7X. 25. ed Л:d7 26. C:g7! Ле8 27. Фh5. На 27. Фg4 у черных находилась реплика 27. ... f5 и 28. ... Л:g7. 27. ... Ke6 28. C:f6. У белых лишняя пешка, к тому же позиция черного короля сильно скомпromетирована. Неудивительно, что борьба вскоре заканчивается. 28. ... Cf8 29. Фg4+ Kрh7 30. К:e6 Л:e6 31. Л:e6 fe 32. Ce4+!. Черные сдались. После вынужденного 32. ... de следует 33. Л:d7+ с матом.

Великолепные бойцовские качества продемонстрировал мастер из Новосибирска Г. Тимошенко. Дважды, проигрывая 1:2, он сравнивал счет и вырывал победу в дополнительных партиях (с А. Михальчиным и Д. Бронштейном), однако в финальном матче счастье отвернулось от него. Партии Тимошенко свидетельствуют о том, что молодой мастер тяготеет к острой, активной игре. Стремлению к инициативе, к атаке на короля подчинен и его дебютный репертуар. К сожалению, частые цейтноты не раз подводили талантливое мастера.

Французская защита — Е 06/a Тимошенко — Катамылов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Ке2 de 5. a3 C:c3+. Сильнейшим теория считает отступление 5. ... Се7, как это было, например, в поединке Тимошенко — Михальчин 6. К:c3 f5. Осто-



Международный мастер О. РОМАНИШИН.

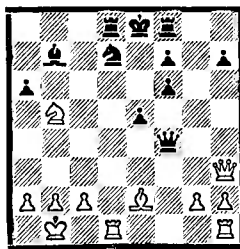
рожнее 6. ... Кс6, не ослабляя черные поля в центре. 7. f3? e4 8. Ф:f3 Кf6. Принятие жертвы второй пешки крайне опасно, что известно еще со времен партии Алехин — Нимцович (Блед, 1931 г.), в которой после 8. ... Ф:d4 9. Фg3 Кf6 10. Ф:g7 Фе5+ 11. Се2 Лg8 12. Фh6 Лg6 13. Фh4 Сd7 14. Сg5 Сс6 15. 0—0—0 белые создали сильные угрозы. 9. Cf4 0—0 10. 0—0—0 Кd5 11. К:d5 ed. В случае 11. ... Ф:d5 12. Ф:d5 ed 13. С:c7 белые отыгрывали пешку, сохраняя лучшие шансы. 12. Фg3 Лf7 13. h4 b6 14. Се2 Кс6 15. Ch5 g6 16. Cf3. Слабость комплекса черных полей в центре и на королевском фланге позволяет белым без помех развить сильнейшую атаку. 16. ... Се6 17. h5 Фf6 18. Сg5 f4 19. Фh4 Фg7 20. hg hg 21. Лhe1 Ле8 22. С:d5 К:d4 23. Л:d4 Ф:d4 24. С:e6. Черные сдались.

Ростовский мастер А. Захаров давно зарекомендовал себя сильным шахматистом, прошедшим в свое время суровую школу на чемпионате СССР. Ростовчанина отличают любовь к осложнениям, форсированным вариантам, он тонко чувствует инициативу, для поддержания которой смело идет на материальные жертвы. В достижении больших, постоянных успехов талантливому мастеру препятствует нерациональное использование времени, что приводит к сильнейшим цейтнотам.

Сицилианская защита — Е 96/b
Захаров — Аникаев

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фc7.

Приверженцем этого варианта является гроссмейстер Ю. Балашов. Практика последних лет показывает, что он приносит черным большие неприятности. 8. Фf3 b5. Рисканное мероприятие. Следует предпочесть 8. ... Кbd7. 9. С:f6! gf 10. e5 Сb7. В партии Парма — Балашов (Москва, 1971 г.) черные пытались удержать позицию путем 10. ... Фb7, однако после 11. Ke4 fe 12. fe de 13. Cd3! f5 14. Ke6 fe 15. Се4 атака белых вскоре принесла им победу. 11. Фh5 de. В партии Перес — Кавалек (Наташья, 1971 г.) черные сыграли 11. ... b4, что после 12. Ke6 Фе7 13. Сс4 fe (13. ... bc 14. ed!) 14. Кd5 С:d5 15. С:d5 привело к явному перевесу белых. 12. Ke6 Фb6 13. К:f8 Л:f8 14. 0—0—0 Кd7 15. Се2 Фе3+. Не имея возможности сохранить контроль над диагоналями h1—a8 и h3—c8, черные решают заставить хотя бы пешкой. 16. Крb1 Ф:f4 17. Фh3 Лd8. Не проходило 17. ... 0—0—0 из-за 18. Сg4 Сс6 19. Кd5! С:d5 (19. ... Фс4 20. Kb6+) 20. Л:d5, и черные теряют фигуру. Как видите, в этом варианте у черных были неприятности по диагонали h3—c8, теперь же беда приходит с другой стороны — по диагонали a4—e8. 18. К:b5!?



18. ... ab 19. С:b5 Сс8 20. Лd6 Лg8. Угрожало 21. Ле6+ fe 22. Ф:e6X, а на 20. ... Кре7 в распоряжении белых есть реплика 21. Фа3. Не помогает и 20. ... Фb4, так как ввиду угрозы мата на e6 слон белых неуязвим, а белые могут спокойно усиливать давление путем 21. Лhd1. 21. Лhd1 Лg4 22. Лс6. От угрозы 23. Л:c8 у черных нет удовлетворительной защиты. 22. ... Лh4 23. Фd3 e4 24. Фе2 Сb7 25. g3. Белые с лихвой отыгрывают пожертвованный материал. 25. ... Фg4 26. Ф:g4, и черные сдались. На 26. ... Л:g4 решает 27. Лс7.

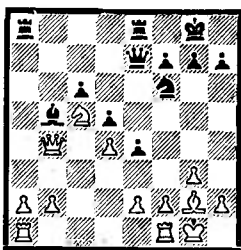
Из представителей нашей республики дальше всех сумел пробиться автор этих строк. В четвертьфинальном матче с Романишиным при счете 3:3 мнѐ

пришлось покинуть поле боя, так как Ромаиншин победил своих предыдущих соперников с большим счетом.

Следует отметить, что этот пункт положения о розыгрыше Кубка самый спорный. Во всех других видах спорта для продолжения кубковой борьбы необходимо победить конкретного соперника, а в шахматах почему-то дальнейшая судьба должна зависеть от удачной или неудачной игры других.

Моя игра не принесла мне творческого удовлетворения. В каждом матче удавалось сыграть по одной содержательной партии, а остальные, может быть, вследствие ненужных дебютных экспериментов протекали довольно нестро.

Никитин — Гипслис



Своим последним ходом белые взяли «отравленную» пешку на b4. 17. ... e3! 18. f3 Ла4! 19. Ф:а4. А что делать? Потеря центральной пешки d4 также не может удовлетворить белых. 19. ... С:а4 20. К:а4 Фb4 21. b3 Ф:d4. Преодолев технические трудности, черные на 48-м ходу реализовали материальный перевес.

Мастер А. Шмит на первых двух этапах не проиграл ни одной партии. Но и он выбыл из дальнейшей борьбы по вине участников, «снабдивших» его соперника Ю. Аникаева большим очковым багажом. Справедливости ради следует отметить, что особого пыла и настоящих бойцовских качеств наш мастер на этот раз не продемонстрировал.

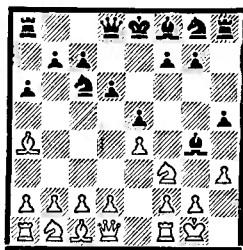
Мастер В. Кирпичников в последние годы очень редко выступал в ответственных соревнованиях, и поэтому в его игре наблюдались неуверенность, тактические просчеты. Однако стремление к полнокровной борьбе, раньше ему мало присущее, теперь было весьма заметным.

Было время, когда усилиями наших мастеров Я. Клована и В. Журавлева стал модным вариант 1. e4 e5 2. Кf3

Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 d6 5. 0—0 Сg4 6. h3 h5, которому даже присвоили неофициальное наименование «рижского». Затем белые все чаще стали одерживать победы, и вариант вышел из моды. В розыгрыше Кубка, кажется, состоялось его второе рождение.

Испанская партия — Е 25/с

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 d6 5. 0—0 Сg4 6. h3 h5.



Соловьев — Воротников

7. d4 b5 8. Сb3 К:d4 9. hg hg 10. Kg5 Kh6 11. c3 К:b3 12. ab Се7 13. Фd5 0—0 14. f4 c6 15. Фd2 ef 16. Ф:f4 Фd7 17. e5 d5 18. Се3 f6 19. e6 Фс8 20. Кf7 К:f7 21. ef+ Кр:f7 22. b4 Лh8 23. Кd2 Сd8 24. Фf5 Ф:f5 25. Л:f5 Сс7, и черные одержали победу.

Лукин — Воротников

13. ... Лс8 14. f4 c6 15. Фd2 Фd7 16. fe f6 17. e6 Фа7+ 18. Фе3 Ф:e3+ 19. Се3 fg 20. Л:a6 Cf6 21. e5 Се5 22. С:g5 g6 23. Кd2 Кf5 24. Ке4 0—0 25. Cf4 Лс7, и белые взяли верх.

Кременецкий — Воротников

7. С:с6+ bc 8. d4 Фf6 9. c3 Фg6 10. Фd3 Се7 11. hg hg 12. Kh2 Кf6 13. Кd2 0—0—0 14. Лe1 Лh4 15. Khf1 Лdh8 16. Kg3 Kh5 17. К:h5 Лh1+! 18. Кр:h1 Ф:h5+ 19. Фh3 gh, и белые сдались.

Кременецкий — Воротников

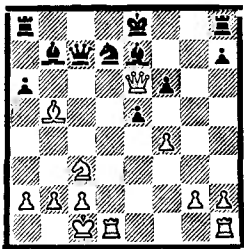
9. ... Ке7 10. hg hg 11. Kg5 Фh6 12. f3 Фh2+ 13. Кpf2 g3+ 14. Кре3 Ф:g2 15. Фе2 Ф:e2+ 16. Кр:e2 Лh2+ 17. Кpd3 Kg6 18. f4 ef 19. Кf3 Лh3 20. Kbd2 Се7 21. Kg1 Лh4 22. Кdf3 Лg4 23. Ке2 g2 24. Лg1 Кpd7 25. Лd1 Лh8, и черные выиграли.

Одной из особенностей розыгрыша Кубка является большое количество

острых, запутанных поединков Риск в кубковых встречах был в большом почете. Вот несколько характерных примеров.

Сицилианская защита — Е 95/с
Берадзе — Петрушин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Kf3 Cc7 9. 0—0—0 b5 10. e5 Cb7 11. Фh3 de 12. K:e6 fe 13. Ф:e6+ Ce7 14. C:f6 gf 15. C:b5.

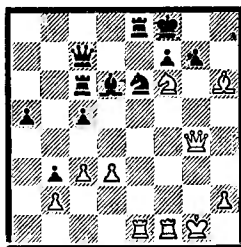


Обычное продолжение здесь 15. Ce2. 15. ... ab 16. K:b5 Фс6 17. Kd6+ Ф:d6! 18. Л:d6 Kc5! Замысел белых не оправдался. Пункт e5 защищен, и белым ничего не остается, как отдать ладью. 19. Фс4. Лучше 19. Фf5. 19. ... C:d6 20. fe fe 21. Лd1 Ce7 22. Фb5+ Kp17 23. Фс4+ Ке6 24. Kp1 Лhd8 25. Лf1+ Cf6 26. Фg4 Kf4 27. g3 Kg6 28. h4 Лd4 29. Фf5 Ла6 30. g4 Лад6 31. Kpc1 Ce4. Централизованные черные фигуры переходят в атаку. 32. Фf2 Kf4 33. g5 Лс6 34. Ф:d4 Ке2+ 35. Kpd1 K:d4 36. c3 Kf5, и белые сдались.

Староиндийское начало — Р 11/б
Козлов — Бронштейн

1. Kf3 Kf6 2. g3 b5 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 c5 5. d3 d6 6. a4 h4 7. Kbd2 Kbd7 8. e4 e6 9. Le1 Ce7 10. Kc4 0—0 11. Cf4 Ke8 12. Фе2 a5 13. Лад1 e5 14. Cc1 Kc7 15. c3 Ke6 16. Фс2 Ле8 17. Kfd2 Cc6 18. Лf1 Фb8 19. Лde1 Cg5 20. f4! Пока силы сторон не приходили в соприкосновение. Теперь же начинаются острые стычки в центре и на королевском фланге, причем вскрытие линий оказывается в пользу белых. 20. ... ef 21. Kf3 b3 22. Fd1 Cf6 23. gf C:a4 24. e5! de 25. fe Ce7 26. Kfd2 Ла6 27. Ке4! К:e5 28. К:e5 Ф:e5 29. Kg3 Фс7 30. Фg4. Угрозы белых на королевском фланге уже трудноотразимы. 30. ... Cc6 31. Kh5 Cd6. Не прошло 31. ... C:g2 ввиду 32. Л:e6! 32. C:c6 Л:c6 33.

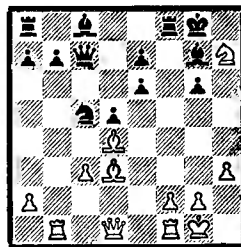
Kf6+ Kpf8 34. K:h7+ Kpg8 35. Kf6+ Kpf8 36. Ch6!.



36. ... C:h2+ 37. Kph1 Фg3 38. Фh5 Le7 39. Cf4 K:f4 40. Фh8X.

Защита Каро-Канн — Р 94/а
Лукин — Цешковский

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. h3 Kf6 6. e5 Ke4 7. Cd3 K:c3 8. bc c5 9. dc. На 9. 0—0 белым, вероятно, не понравилось 9. ... c4. 9 ... 0—0 10. 0—0 Фа5 11. Ce3 Ф:c3 12. Cd4 Фа5 13. c3 Kd7 14. Лb1 Фс7. Пешки белых на e5 и c5 становятся объектом нападения. Белые приносят их в жертву, начиная атаку. 15. e6!? fe 16. Kg5 K:c5 17. K:h7.



17. ... K:d3 18. K:f8 Kf4 19. C:g7 Kp:g7 20. g3 K:h3+ 21. Kpg2 e5. Конь попал в ловушку. Белым в дальнейшем не удалось использовать открытого положения черного короля. 22. K:g6 Kp:g6 23. Лb4 e4 24. Ф:d5 Cf5 25. Л:b7 Ф:c3 26. Л:e7 Kf4+, и белые сдались, так как на 27. gf Фf3+ 28. Kpg1 следует 28. ... Фg4+ 29. Kph1 Лh8+ с матом на следующем ходу.

Хочется пожелать, чтобы розыгрыш Кубка СССР проводился в более удобное время, что сделало бы возможным участие в нем всех сильнейших. Может быть, целесообразнее все партии играть с укороченным контролем? На эти проблемы следует обратить внимание Всесоюзной шахматной федерации.

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

ПОБЕДА СОВЕТСКОГО ТРИО

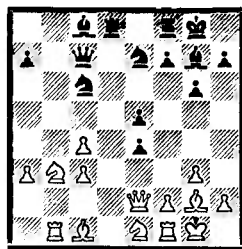
В конце прошлого года в Мадриде состоялся турнир вынужденного состава: 12 международных гроссмейстеров, три международных и один национальный мастер. Особый интерес вызвало участие А. Карпова и Л. Портиша. Турнир должен был закончиться дней за двадцать до старта матчей претендентов, и среди специалистов разгорелся спор: целесообразно ли накануне ответственного отборочного цикла стартовать в столь трудном соревновании?

Турнир завершился блестящей победой А. Карпова. Претендент продемонстрировал высокий класс игры, твердый спортивный характер, великолепную технику. Приятно, что после фиаско в Ленинграде В. Тукмаков вновь доказал, что является шахматистом мирового класса, а С. Фурман — тренер и секундант А. Карпова — с блеском опроверг укоренившееся мнение, будто педагогическая деятельность несовместима с сильной игрой.

Великолепно стартовал В. Ульман. Долгое время немецкий гроссмейстер уверенно лидировал, но 12-й тур оказался для него роковым — он проиграл А. Карпову. После этого поражения В. Ульман, как часто бывает, не мог оправиться от травмы и в конце вынужден был удовлетвориться дежесом 4—5 мест с В. Гортном (ЧССР). 6—7 места поделили Л. Портиш и У. Андерссон. Поражения от В. Горты и В. Тукмакова лишили венгра всех шансов на высокое место. Настоящим странствующим рыцарем зарекомендовал себя Андерссон, буквально кочующий с турнира на турнир. Швед явно вырос за последние годы, но настораживает сухость его игры. Л. Любоевич не нуждается в рекомендациях, но, по мнению югославских журналистов, молодому гроссмейстеру повредило чрезмерное самомнение и оптимизм, неумение или нежелание серьезно работать над шахматами. На сей раз он поде-

лил 8—9 места с У. Брауном (США). 10-м был один из интереснейших шахматистов современности А. Планинц. Но его, по-видимому, «убил» уже в 4-м туре испанец Р. Кальво. В их встрече после 16-го хода создавалась следующая позиция

Планинц — Кальво



Вместо того, чтобы играть просто 17. Се4, Планинц сыграл 17. Ф:е4?? и после 17. ... Сf5 немедленно остановил часы. «Самый черный день моей жизни», — заявил он после партии корреспондентам мадридских газет.

Туры проводились в холле (к сожалению, не слишком вместительном) одной мадридской гостиницы. Темпераментные испанские болельщики порой «лопоунались» весьма громко. В такой обстановке, как сообщил в газете «64» В. Тукмаков, гроссмейстерам приходилось довольно трудно на пятом часу, когда атмосфера особенно накалялась.

ОБМАНЧИВАЯ ПРОСТОТА

Игра А. Карпова подкупает ясностью и логичностью. Подчас кажется, что ленинградец настроен совсем не по-боевому, не прочь упростить позицию и завести свое судно в ничейную гавань. Однако эта простота часто оказывается обманчивой. Его «безобидные» маневры весьма ядовиты, и при малейшей неточности партнера в «дремлющем» Карпове просыпается

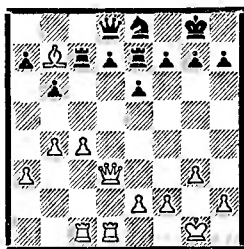
беспощадный боец! Вот и в следующей партии трудно было предвидеть, что в спокойно разыгранном варианте французской защиты белым удастся так неожиданно ворваться в лагерь соперника. Явно неудачным оказался 18-й ход черных и маневрирование белопольным слоном.

Французская защита — Е 03/d Карпов — Ульман

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3 Kc6 6. Cb5 Cd6 7. dc C:c5 8. 0—0 Kge7 9. Kb3 Cd6 10. Cg5 0—0 11. Ch4 Cg4 12. Ce2 Ch5 13. Le1 Фb6 14. Kfd4 Cg6 15. c3 Lfe8 16. Cf1 Ce4 17. Cg3 Cg3 18. hg a5 19. a4 K:d4 20. K:d4 Kc6. Если 20. ... Ф:b2, то 21. Kb5! 21. Cb5! Lcd8 22. g4 K:d4. С этим разменом можно было не спешить, играя выжидательно 22. ... Лас8. Надежда черных захватить линию «с» оказывается иллюзорной, а белым удается ворваться своими ладьями в тылы противника. 23. Ф:d4 Ф:d4 24. cd Лас8 25. f3 Cg6 26. Le7 b6 27. Лae1 h6 28. Лb7 Лd6 29. Lee7 h5 30. gh C:h5 31. g4 Cg6 32. f4 Лc1+ 33. Kpf2 Лc2+ 34. Kpe3 Ce4 35. Л:f7 Лg6 36. g5 Kph7 37. Лfe7 Л:b2 38. Ce8 Лb3+ 39. Kpe2 Лb2+ 40. Kpe1 Лd6 41. Л:g7+ Kph8 42. Лge7. Черные сдались.

Типична для стиля А. Карпова и финальная часть партии, которая обошла всю мировую шахматную печать.

Карпов — Андерссон



Белые владеют пространством, и у них пешечный перевес на ферзевом фланге, однако победа еще далека. Восхищает, как «просто» ленинградец ход за ходом усиливает свой нажим. 20. Саb1 Лс6 21. Фb3 Фb8 22. Фа4 Лс7 23. Фb5. Превосходный маневр ферзем создает предпосылку для последующей пешечной атаки. 23. ... Кf6 24. f3 d5 25. c5! h5 26. a4 Ле8 27. cb ab 28. a5!

Л:c1 29. Л:c1 Фе5 30. Ф:b6. Атака на ферзевом фланге закончилась успешно — выиграна пешка; теперь следует отразить контрнаступление черных. И с этой задачей молодой гроссмейстер справляется успешно. 30. ... d4 31. Kph1 Фе3 32. Лf1 e5 33. Cd3 h4 34. gh Фf4 35. Лg1! Ф:h4 36. a6 g6 37. a7 Kpg7 38. C:g6!. Черные сдались.

НОКАУТ НА СТАРТЕ

У Браун по своей природе оптимист, играет смело и агрессивно, но в следующей партии третьего тура он сам стал жертвой «агрессии».

Сицилианская защита — Е 64/b Браун — Беллон

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. d4 cd 5. K:d4 Kc6 6. Ce3 b6!?. Любимое продолжение испанского мастера. Играть, конечно, можно все, по, учитывая, что в план белых входит f2—f3, перспективы перед слоном на b7 не особенно радужные. 7. Kc3 Cb7 8. Ce2 Kf6 9. 0—0 0—0 10. Фd2 d6 11. f3 Фd7 12. Лfd1 Ke8 13. f4. С этим ходом не стоило спешить, так как он явно ослабляет центр. Можно было играть 13. Лac1. 13. ... Kf6 14. Cf3 Лad8 15. e5. Обоюдострый ход, однако белые считали, что они должны ввиду угрозы Фс8—a8 действовать энергично. 15. ... K:d4 16. C:d4 de 17. fe C:f3 18. gf Kh5 19. Фе3 Фf5! 20. Ke2 Лd7 21. Kg3 K:g3 22. hg Лfd8 23. f4 e6 24. Лd2 Cf8 25. Лad1 Cb4 26. Лd3 Cc5 27. Kpg2 h5!. Готовясь расшатать пешечные бастии белой крепости посредством h5—h4 28. Л3d2 Cb4 29. Cc3 Л:d2+ 30. Л:d2 Л:d2+ 31. Ф:d2. Не прошло и 31. C:d2 из-за элементарного 31. ... Фс2. 31. ... Фе4+ 32. Kph2 Cc5 33. Фd8+ Kph7 34. Фf6 Фе2+ 35. Kph3 Фd1!. Выигрывающий ход, так как теперь после 36. Ф:f7+ король черных уходит на h6. 36. g4 hg+ 37. Kph4 Фh1+ 38. Kp:g4 Фg2+. Белые сдались.

КРАХ ОДНОЙ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ИДЕИ

Партия Тукмаков — Беллон протекала до 11-го хода аналогично приведенной нами партии Браун — Беллон. Но одесситу удалось убедительно выявить дефекты стратегического построения черных. В этой партии последовало: 12. Лad1! Лад8 13. Лfcl Ke8

14. Cf1 Фс8 15. Kd5 Jd7 16. K:c6 C:c6 17. Cg5 Фb7. Бить назойливого коня, конечно, невыгодно, так как после 17. ... C:d5 18. ed давление белых по линии «е» было бы крайне неприятным. 18. b4! e6 19. Kc3. Белые могут быть довольны — им удалось заставить черных ослабить пешку «d». 19. ... Фс8 20. Ch6 Kf6 21. C:g7 Kp:g7 22. Фb2 Kpg8 23. Jd2 Фd8 24. Ke2 Фе7 25. Kd4 Ca8 26. a4 Jfd8 27. Kb3! Kh5 28. Фс3 e5 29. a5 Kf4 30. ab ab 31. Фе3. Все сыграно превосходно. Белые создали еще один объект для атаки. 31. ... f5. Отчаянная попытка получить контратаку на королевском фланге 32. ef gf 33. Ф:b6 Kph8 34. Фе3 Jlg8 35. Kph1 Jlg6 36. c5! Фh4 37. J:d6 Jd:d6 38. cd e4. В надежде «оживить» слона, однако уже слишком опасной стала пешка «d», и, кроме того, белым

удается заблокировать центральную пешку противника, оставив его с плохим белопольным слоном. Далее еще последовало: 39. Jd1 Ke6 40. d7 Фе7 41. f4 Kd8 42. Kc5 h6 43. Jа1 Cc6 44. Фс3+ Фg7 45. Ф:g7+ Kp:g7 46. b5 Cd5 47. Jd1 Ca8 48. Jа1 Cd5 49. Jd1 Ca8 50. Kpg1 Kpf8 51. Kpf2 Kpe7 52. Kpe3 Jd6 53. J:d6 Kp:d6 54. Kpd4 Cd5 55. g3 Ce6 56. Ch3 e3 57. Cf1 Ca2 58. Cd3 h5 59. h4 Cf7 60. Ce2. Черные сдались.

А. Карнов получил специальные призы: «За лучшую партию», сыгранную с В. Ульманом, и за лучший результат в последних четырех турах (3,5 из 4!). Приз «За лучшую атаку» был присужден С. Фурману за победу над О. Панно.

А. Алкснис

Шахматные Вести



Актюбинск. Чемпионат области выиграл мастер В. Середенко — 11 очков из 13. На пол-очка отстал к/м Г. Иванов. Третий — А. Лебедев, выполнивший норму кандидата в мастера.

Г. Иванов

Командный чемпионат Астраханского облсовпрофа четвертый раз подряд выиграл коллектив обкома профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок (32 очка из 48). Команда пищевиков с 30,5 очка заняла второе место. Третьим призером с 29 очками стали медики.

А. Толченицын

Ленинабад. Чемпионом города стал И. Иванов — 9 очков из 12. Второе — четвертое места поделили Л. Шеголев, Х. Шакиров и А. Каримов (по 8,5 очка).

Сицилианская защита — Е 55/b
Иванов — Набиев

1. d4 e6 2. e4 c5 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 Cb4 6. e5 Kd5 7. Cd2 C:c3 8. bc Фс7 9. f4 K:c3 10. Фf3 Kd5 11. Kb5 Фd8 12. Kd6+ Kpf8 13. Фh5 g6 14. Фh6+ Kpg8 15. c4 Ke7 16. Cd3 Kbc6 17. 0—0 Фb6+ 18. Kph1 Фd4? 19. Ke8. Черные сдались.

И. Иванов

Чемпионом Саратова впервые стал мастер А. Асташин (11,5 из 15), второе и третье места разделили к/м В. Архангельский и мастер Г. Живохов (по 11). Еще на пол-очка отстал к/м И. Ефимов. В декабре 1973 г. сборная Саратовской области выезжала в ЧССР для проведения товарищеских встреч с шахматистами Западно-Словацкой области. Команду возглавлял гроссмейстер Н. Крогнус, в ее состав входили также мастер В. Ревякин, к/м И. Ефимов и перворазрядница Н. Белова. Наши шахматисты провели в Чехословакии два матча, которые выиграли с общим счетом 6:2.

А. Гуляев

Тюмень. Звание чемпиона области завоевал к/м В. Ударцев (г. Сургут), набравший во встречах с 17 кандидатами в мастера 12 очков. По 10,5 очка у к/м В. Эмера (Тюмень) и к/м В. Гаврикова (г. Ишим).

Н. Кудреватых

Чемпионом Челябинской области стал к/м В. Васильев, набравший 8,5 очка из 13. 3 участника набрали по 8 очков. Второе место присуждено к/м А. Козыреву, третье — к/м Н. Покровскому.

Ю. Налимов

«Моя самая красивая партия»

«С интересом прочитал в третьем номере Вашего журнала статью «Нежметдиновский стиль». Большое впечатление произвел финал партии Полугаевский — Нежметдинов, в котором черные, играя без чистого ферзя, решили исход борьбы тихими ходами. Очень хочется узнать, каким образом был пожертвован черный ферзь и как белый король очутился в самом центре доски?» — пишет наш читатель Н. Борисов из Рязани.

Отвечая на эти вопросы, мы с удовольствием публикуем отрывки из книги Нежметдинова «Избранные партии».

Слово Рашиду Гиятовичу!

Старониндийская защита — Р 72/а
ПОЛУГАЕВСКИЙ — НЕЖМЕТДИНОВ

XVIII чемпионат РСФСР,
Сочи, 1958 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | d7—d6 |
| 3. Kbl—c3 | e7—e5 |

Такой порядок ходов черные обычно избирают с целью избежать системы Земиша (1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3).

- | | |
|----------|-----|
| 4. e2—e4 | ... |
|----------|-----|

В этом варианте черные получают богатые контршансы. Эластичное 4. Kf3, не определяющее пока позиции в центре, доставляет, на мой взгляд, значительно больше хлопот и затрудняет создание контригры.

- | | |
|------------|--------|
| 4. ... | e5:d4 |
| 5. Фd1:d4 | Kb8—c6 |
| 6. Фd4—d2 | g7—g6 |
| 7. b2—b3 | Cf8—g7 |
| 8. Cc1—b2 | 0—0 |
| 9. Cf1—d3 | Kf6—g4 |
| 10. Kg1—e2 | ... |

Все это было разыграно белыми в быстром темпе. В отличие от известной партии В. Алаторцев — И Болеславский (XVIII чемпионат СССР, Москва, 1950 г.), где белые продолжали здесь 10. Kf3 и после 10. ... Kge5! 11. Ce2 (11. K:e5 de с захватом пункта d4) 11. ... K:f3+ 12. C:f3 Kd4 13. Cd1? f5 попали в полосу больших затруднений, куйбышевский мастер применил сравнительно новое продолжение, при котором маневр 10. ... Kge5 11. Ce2 выгоден только белым, так как они немедленно захватывают центр.

Настоящая партия доказывает, что и при 10. Kge2 у черных хорошие возможности развития инициативы.

- | | |
|---------|---------|
| 10. ... | Фd8—h4! |
|---------|---------|

Именно так! Вопреки обычным понятиям дебютной стратегии, черные, исходя из конкретных особенностей позиции, делают ранний выпад ферзем, не закончив развития фигур, но зато заставляют белых сразу же определить позицию. Партия уже сейчас вступает в полосу бурных тактических осложнений

- | | |
|------------|-----|
| 11. Ke2—g3 | ... |
|------------|-----|

Грозило (например, при 11. Kd1) K:h2. Ослабление целого комплекса белых полей ходом 11. g3, видимо, также не устраивало белых, хотя объективно это было лучшим продолжением.

- | | |
|---------|--------|
| 11. ... | Kg4—e5 |
|---------|--------|

На первый взгляд, активный выпад 1. ... f5 ничего не давал ввиду 12. f4, и если 12. ... K:h2, то 13. Kce2 с дальнейшим 0—0—0. А сейчас f5 грозит с большой силой (так как f4 невозможно).

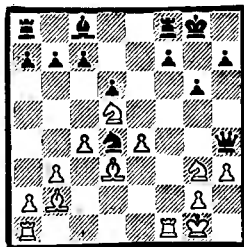
- | | |
|---------|-----|
| 12. 0—0 | ... |
|---------|-----|

Промедление с рокировкой было связано с большими опасностями. Приводимые ниже примерные варианты могут служить этому подтверждением:

- | |
|--|
| 1) 12. Cc2 Kd4! 13. Cd1 c5 14. Kd5 Ch6 15. f4 C:f4! 16. K:f4 Ф:f4. |
| 2) 12. Ce2 Ch6! 13. Фd1 f5 14. ef (14. Kd5 |

f4 15. Kf1 f3! 16. gf Ch3 16. Kc7 Lад8, и у черных грозная инициатива) 14. ... gf 15. Kd5 f4! 16. Ke4 (16. K:c7 fg 17. fg Фe4 18. K:a8 Kb4, и черные выигрывают, или 16. Kf1 Cg4!, и многочисленные угрозы черных неотразимы, например, 17. g3 Лае8!) 16. ... Cf5 17. Cf3 (17. Kсe3 f3 18. gf [18. C:f3 Cg4!]) 18. ... Лае8, и белым не спастись) 17. ... Лае8, и от сокрушительной атаки всех черных фигур не видно защиты. В этой позиции редко кто отказался бы от «легко выигрываемого» хода 12. ... Kg4. В самом деле, после 13. h3 K:f2 (13. ... Kge5 14. Ce2 Kd4 15. Kd5 к выгоде белых) черные как будто выигрывают пешку при непрекращающейся атаке (14. Kp:f2 Cd4+ 15. Kp:f3 Ke5+, или 14. Л:f2 Ф:g3, или, наконец, 14. Ф:f2 Cd4). Но если выкинуть в позицию глубже, то можно установить, что все это не так просто, как кажется на первый взгляд.

После 12. ... Kg4 13. h3 K:f2 14. Ф:f2 Cd4 белые могут неожиданно пожертвовать ферзя всего за две легкие фигуры: 15. Ф:d4!! K:d4 16. Kd5! Возникающая при этом позиция настолько занимательна, что заслуживает диаграммы.



Здесь обычные материальные соотношения отходят на задний план

и на первое место выступают конкретные особенности позиции. Несмотря на солидный материальный перевес черных, белые ни в коем случае не стоят хуже, а психологически неожиданный поворот событий только в их пользу. Приведем некоторые варианты, подтверждающие эту мысль:

а) 16. ... Ке6 17. Cf6! и выигрывают.

б) 16. ... Ф:g3 17. Ке7+ Kpg7 18. C:d4+ f6 19. Лf3 и т. д.

в) 11 при лучшем 16. ... c5 17. Ке2 K:e2+ 18. C:e2 f5 19. Лf4 Фh6 20. Лаf1 у белых богатые возможности: например, 20. ... g5 21. Л:f5! C:f5 22. Ке7+ Kp:f7 23. K:f5.

г) 16. ... Кс6 17. Лf4 Фd8 (17. ... Фg5 18. h4) 18. Cf6 Фd7 19. Ce2 h5 20. K:h5! gh 21. Лh4 Kph7 22. C:h5 и выигрывают.

Вот почему я избрал другой путь борьбы за инициативу.

12. ... f7—f5
13. f2—f3!

Начало глубокого плана защиты.

На 13. f4 уже очень сильно 13. ... Kg4, так как невозможно 14. h3 ввиду 14. ... Cd4+ 15. Kph1 Ф:g3 16. gh Фh4X. 13. ... Cg7—h6

Приходится ослаблять главную диагональ, так как иначе не обеспечить пешечного наступления f5—f4, g6—g5, g5—g4.

14. Фd2—d1 f5—f4
15. Kg3—e2 g6—g5
16. Kc3—d5 g5—g4
17. g2—g3!

Основное звено в системе защиты, избранной белыми.

17. ... f4:g3
18. h2:g3 Фh4—h3

19. f3—f4

Сейчас черными стоит сделать лишь два атакующих хода 19. ... Kf3+ 20. Kp:f2 Фh2+?, как картина резко изменилась. После 21. Кре3 белый король был бы надежно прикрыт, а черный попадал под едва ли отразимую атаку. Как же быть?

19. ... Cс8—e6!

Только таким, почти парадоксальным способом, косвенно обеспечивающим ключевую позицию коня e5 (20. fe C:d5 и Cс3+) и подготовивающим удар на f4 (Лf7, Лаf8, Л:f4!), можно оживить затухающую инициативу.

20. Cd3—c2?

Лучше было 20. Cb1, хотя и в этом случае атака черных очень сильна. Вот некоторые варианты:

20. Cb1 C:d5 21. cd (21. ed Kf3+ 22. Kp:f2 Фh2+ 23. Кре3 Лае8+ 24. Ce4 Л:e4+! 25. Kp:e4 Ле8+ 26. Kpd3 Kb4+ 27. Кре3 a5, и черные выигрывают. Или 21. Ф:d5+ Лf7 22. Cс3 Ле8 23. Cс2 Kf3+ 24. Kp:f2 Ке7 25. Фе6 [25. Лh1 K:d5 26. Л:h3 gh 27. cd Kg5 28. Кре3 K:e4 29. C:e4 Ле7, и у черных лишнее качество] 25. ... Фh2+ 26. Кре3 Kf5+ 27. ef Л:e6+ 28. fe Ле7 29. Cf5 Фh5 также к выгоде черных) 21. ... Ке7 22. Kp:f2 Л:f4+!! 23. gf (23. K:f4 Фh2+) 23. ... K7g6!, и, несмотря на лишнюю ладью, белые не смогут отразить многочисленные угрозы черных: например, 24. Лh1 Фf3+ 25. Kpg1 K:f4 26. Лh2 Kh3+ 27. Л:h3 Cс3+ или 24. fe Лf8+ 25. Kpe1 Фh4+, или наконец 24. C:e5 K:e5 25. Фd4 Лf8 26. Фе3 Kf3 27. Фd3 Фh2+ 28. Кре3 C:f4+ 29. K:f4

Ф: f4+ 30. Крe2 Кd4+ 31. Крe1 Фc1+ и т. д.

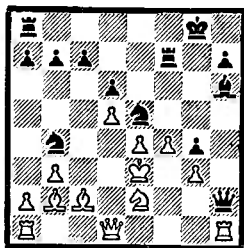
Жертва на f4 решает и при 20. К:с7. Например, 20. ... С: f4! 21. Л: f4 (21. К: f4 Ф: g3+ 22. Кg2 Лf3+ или 21. gf g3!) 21. ... Л: f4 22. К: e6 Лf3 (22. К: a8 Лf3 23. Сс2 Л: g3+) и т. д.

Остается еще добавить, что попытка разрушить планы атаки черных путем 20. Сс1 отражается посредством 20. ... Кd4!!

20. ... Лf8—f7
21. Кpg1—f2 Фh3—h2+
22. Кpf2—c3 Се6: d5
23. c4: d5

На 23. ed очень сильно 23. ... Ле8!

23. ... Кс6—b4
24. Лf1—h1 ...



24. ... Лf7: f4!!

Жертва, которую черные намечали при своем девятнадцатом ходе и на которую решились только сейчас. Приводимые ниже любопытные варианты представляют из себя лишь малую долю бесчисленного количества возможностей. Рассчитать за доской все вероятные продолжения безусловно было невозможно. Комбинация интуитивна, и именно поэтому на нее трудно было решиться.

25. Лh1: h2 ...

Нельзя ни 25. К: f4 ввиду 25. ... К: c2+, ни gf из-за 25. ... С: f4+ 26. К: f4 (26. Кpd4 Фf2+ 27. Крc3 Фс5×) К: c2+.

На 25. С: c5 также решает 25. ... Лf3++.

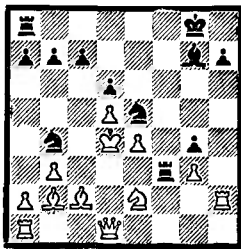
25. ... Лf4—f3++

26. Крe3—d4 ...

При предварительном расчете основных вариантов черные предполагали сперва сыграть здесь 26. ... c5+ 27. dc bc. Но им не понравилось, что после 28. Cd3! Ке: d3 29. Л: h6! К: b2 30. Л: d6 К: d1 31. Л: d1 ничего особенного не получается. Поэтому они избрали гораздо более содержательное продолжение:

26. ... Ch6—g7!!

После этого возникла заманчивая позиция, заслуживающая, пожалуй, особой диаграммы.



У черных не хватает ферзя, но зато король белых пока в матовой сети. Особенность этой позиции заключается в том, что главные угрозы черных выражены «тихими» ходами. В частности, сейчас грозит 27. ... b5! с последующим Ксc6×. На всякий случай имеется угроза 27. ... c5+ 28. dc bc с последующим 29. ... c5×.

Белые защитились от первой угрозы, но не смогли отразить второй. Партия завершилась следующим образом:

27. a2—a4 c7—c5+
28. d5: c6 b7: c6
29. Сс2—d3 Ке5: d3+
30. Кpd4—c4 ...

Если 30. e5, то 30. ... С: e5+ и 31. d5×.

30. ... d6—d5+!

31. c4: d5 c6: d5+

32. Крc4—b5 Ла8—b8+

33. Крb5—a5 Кb4—c6+

На 34. Кра6 следует хотя бы 34. ... Кс5×.

Белые сдались.

Вернемся к позиции на диаграмме и рассмотрим возможности защиты за белых.

Наиболее действительными представляются ходы, отвлекающие или беспокоящие одну из важных атакующих черных фигур — ладью f3. Приведем примеры:

а) 27. Кg1 Л: g3! (как выяснится впоследствии, это взятие важно для возникающего после крайне ожесточенной борьбы... эндшпиля!) 28. Ке2 Лf3 29. Кg1 Кеd3+ 30. Крc4 (если 30. e5, то 30. ... С: e5+ 31. Крc4 Лf4+! 32. Cd4 Л: d4+ 33. Крc3 К: d5+ 34. Кpd2 Cf4+ 35. Крe2 Ле8+ 36. Кpf1 Ке3+ и т. д. с разгромом) 30. ... К: b2+ 31. Кр: b4 Сс3+ 32. Кра3 b5!! 33. Фd4!!? (или 33. b4 a5! и мат неотвратим) 33. ... С: d4 34. К: f3 Сс3! 35. b4 Кс4+ 36. Крb3 С: a1 37. Кg5 g3!, и черные должны выиграть.

б) 27. Кf4 b5! 28. Ф: f3 К: f3+ 29. Крe3 С: b2. и у черных достаточный для победы материальный перевес.

в) 27. Кс3! Л: g3! 28. Лh5 (28. Фе1 К: c2+ 29. Л: c2 Лd3×, иначе черные грозили 28. ... a6!! 29. a4 [29. ... Кс6+ 30. Крc4 Л: c3+! 31. С: c3 b5×!] 29. ... c5+ 30. dc bc с неизбежным 31. ... c5×) 28. ... Кbd3! 29. С: d3 (грозило 29. ... Кс6+ 30. Крc4 К: b2+ 31. Крb5 a6×. Если белые защищают слона b2 путем 29. Лb1, то 29. ... Кс6+ 30. Крc4 К: b2+ 31. Л: b2 Л: c3+ 32. Крb5

Лс5+ 33. Кра4 Ла5X. В случае отступления слона опять решают тихие ходы: 29. Са3 б5! 30. К:б5 Кс6++ 31. Крс4 Ка5X; 29. Сс1 б5! 30. Се3 Кб2!, и мат в следующий ход. Наконец, на 29. Фс1 следует б5! 30. Фе3 Кб4!! 31. К:б5 К:с2+ 32. Крс3 К:е3) 29. ... К:д3+ 30. е5 (30. Крс4 К:б2+ 31. Крб4 С:с3+ и 32. ... К:д1) 30. ... де+ 31. Крс4 (31. Кре4 Лf8! или 31. Л:е5 С:е5+ 32. Кре4 С:с3!) 31. ... К:б2+ 32. Крб4 Сf8+ и т. д. Если в этом варианте белые продолжают вместо 28. Лh5 28. Кб5, то решает тихий ход 28. ... а6!! (29. К:с7 б5! 30. К:б5 аb или 29. а4 [устраняя угрозу 29. ... Кс6++ 30.

Крс4 ab+ 31. Кр:б5 Ла5+ и 32. ... Лс5X) 29. ... ab 30. ab Кед3+ 31. е5 [31. Крс4 К:б2+ 32. Кр:б4 С:с3X] 31. ... С:е5+ 32. Кре4 Лf8!, и от двух угроз — Кс5X и Лf4X можно спастись, лишь отдав обратно ферзя, после чего решает большой материальный перевес черных). И наконец после 28. Ке2 ладья вновь возвращается на f3, и теперь при 29. Кg1 или Кс3 получается вариант а.

г) 27. Лf2! Л:f2 28. Кре3 (иначе черные вновь вернутся ладьей на f3. Например, 28. Сс3 Лf3! 29. С:б4 б5!, или 28. Са3 Лf3! 29. Кg1 [29. С:б4 б5!] 29. ... Кед3+ 30. Крс4 аb!, или 28. Сс1 Лf3 29. Се3 Кед3+ и

т. д.) 28. ... Лf3+ 29. Крд2 Чh6+ 30. Кf4 (30. Крe1 Кbd3+) 30. ... Л:g3, и при материальном равенстве у черных сильнейшая атака. Можно еще рассмотреть попытку перекрыть ладью f3 путем 27. Cd3. Но и тогда после 27. ... Ке:d3+ 28. Крс4 К:б2+ 29. Кр:б4 К:д1 30. Л:д1 Ле8 у черных две лишние пешки при все еще непрекращающейся атаке (31. Лh1 Л:е4+ 32. Кра3 б5 или 32. Кра5 Ле3 33. К~ Сс3+).

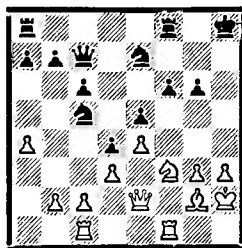
Приведенные основные варианты позволяют считать комбинацию черных правильной.

Мне кажется, что это самая красивая партия из всех сыгранных мною.

ПРОРЫВ ФРОНТА

Нежметдинов — Каспарян

Первенство ЦС «Спартак», Рига, 1955 г.



20. с3! Кб3. Принимать жертву пешки было весьма опасно: после 20. ... dc 21. bc К:а4 22. d4 ed 23. cd возникла позиция, в которой белые получали превосходные возможности атаки. Г. Каспарян принимает правильное решение: всеми силами он старается удержать центр. 21. Лсd1 Лад8 22. Кh4 Фс8. Иначе черные не успеют перебросить ферзя на защиту королевского фланга. 23. Cf3 Фе6 24. Сg4 Фf7?. Ошибка, дающая более важный темп для атаки. Сильнее Фе6—g8. 25. Кf3 Фg8 26. h4 Кpg7 27. Лf2 Лd6?. Необходимо было 27. ... dc. 28. Лdf1 Лdd8 29. Фс2 б6. Черные начеку! Гро-

зило 30. cd К:d4 31. К:d4 Л:d4 32. Фс5 с выигрышем пешки. 30. h5 c5 31. hg dc 32. bc c4!. В опасной позиции Г. Каспарян активно защищается. Здесь пришлось надолго задуматься. После длительного размышления мне удалось осуществить многовариантную комбинацию. 33. d4! ed 34. cd К:d4. Принятие жертвы пешки вынужденное, нельзя допускать 35. d5 35. К:d4 Л:d4 36. е5! f5!. Этот ход также был предусмотрен белыми. Сразу проигрывало 36. ... Л:g4 из-за 37. еf+. 37. с:f5 Фd5!. Сильный ход, который обязательно надо было предвидеть, начиная комбинацию.

38. Се6!! Лh8+. Если 38. ... Л:f2+, то 39. Ф:f2 Ф:е6 40. Фf8+!, и черные погибают. 39. Чh3. В чем же был смысл маневра f5—e6—h3? Представим себе, что белые сразу продолжали бы 38. Чh3; тогда после 38. ... Л:f2+ 39. Л:f2 (невозможно 39. Ф:f2 ввиду Лd2; вот в чем разница между положением слона на h3 и е6: сейчас на 39. ... Лd2 следовало просто 40. С:d5 с лишним качеством у белых) 39. ... К:g6 или 39. ... Ф:е5 у черных было бы все в порядке. 39. ... К:g6 40. Лf7+ Крh6 41. Ф:g6+!! Черные сдались. Неизбежен мат в шесть ходов: 41. ... Кр:g6 42. Лf1f6+ Кpg5 43. Лf5+ Кpg6 (h6) 44. Л7f6+! Крh7 45. Лh5+ Кpg7 46. Лg5+ Крh7 47. Cf5X.

КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУРЬЕЗОВ

НА ОРБИТЕ — ТАКТИКА

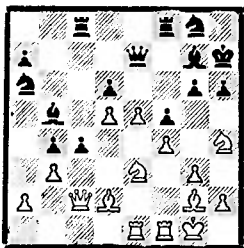
По поводу концовки партии Гиц — Рамин (Карлсбад, 1898 г.), которая была нами извлечена из пыльных архивов и воспроизведена в № 19, читатель Л. Стравинский (Москва) в своем письме в редакцию справедливо заметил, что «к сожалению, блеск проведенной белыми комбинации с жертвой трех фигур сильно тускнеет из-за прозачного 2. Фс2+ (после 1. Лс6 Крс6) и 3. Лf6».

Дабы искупить свою вину перед любителями комбинационных фейерверков, рискуем предложить их вниманию несколько красивых концовок из современной практики. И первое слово нашему земляку — рижскому кандидату в мастера Ю. Зелинскому.

СТАРЫЙ КАСКАД НА НОВЫЙ ЛАД

Зелинский — Скоторенко

Подуфинал XII чемпионата СССР по переписке, 1973/74 гг.

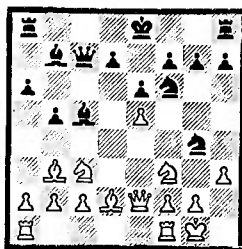


25. К:g6! Кр:g6 26. К:f5! Л:f5 27. Ф:f5+!! Великолепный каскад жертв! 27. ... Кр:f5 28. Се4+ Кpg4 29. h3+. Теперь у черного короля «приятный» выбор из нескольких возможностей получить мат: 1) 29. ... Кр:h3 30. Cf5+ Кр:g3 31. Ле3+ Крh4 32. Лh3×; 2) 29. ... Крh5 30. g4+ Крh4 31. Ле3 и 32. Се1×. Он «избрал» третий вариант: 29. ... Кр:g3 30. Ле3+ Крh4 31. Сg6!. Черные сдались. Обратная жертва — 31. ... Фg5+ им не помогает: 32. fg Се5 33. Ле4+ Кр:h3 34. Cf5+ Кpg3 35. Се1×.

БУДЬТЕ ВЗАИМНО ВЕЖЛИВЫ!

Вепринский — Човник

Харьков, 1974 г.

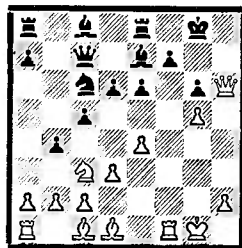


14. ... С:f3! 15. Ф:f3 К:e5 16. Ф:a8+ Кpe7 17. Ф:h8 Кf3+ 18. fg Фg3+ 19. Кph1 Ф:f3+ 20. Кpg1 Фg3+ 21. Кph1 Ф:h3+ 22. Кpg1 Cd6 23. Кd5+! К:d5 24. Сg5+ Кf6 25. С:f6+ gf 26. f4 Сс5+ 27. Лf2 Фg3+ 28. Кph1 С:f2 29. Ф:h7 Фf3+ Иничья.

ПО ПУНКТУ f7 — ПЛИ!

Радич — Аренд

ФРГ, 1973 г.



18. Л:f7!! Кр:f7 19. Фh7+ Крf8 20. Ch5!! Cd8. Если 20. ... gh, то 21. Фh8+ Крf7 22. g6+! Кр:g6 23. Фh6+ Крf7 24. Фh7+ Крf6 25. Сg5+! Кр:g5 26. Фg7+ Крf4 (h4) 27. Фg3×. 21. Фh8+ Крf7 22. С:g6+! Кр:g6 23. Фh6+ Крf7 24. Фh7+ Крf8 25. Фh8+ Крf7 26. g6+! Кр:g6 27. Фh6+ Крf7 28. Фh7+ Крf6 29. е5+! Кр:e5 (29. ... К:e5 30. Ке4×) 30. Cf4+! Кр:f4 (30. ... Крf6 31. Ке4×) 31. Лf1+ Кpg4 32. h3+ Кpg3 33. Ке4×.

ПИСЬМА ПИШУТ РАЗНЫЕ

ЮМОРЕСКА

Вы не играете по переписке? Напрасно. У заочной игры есть свои прелести и преимущества. Тут все позволено: можно дать волю мысли... языку и рукам. Думай сколько душе угодно. Выигрываешь — можешь подтрунивать над противником в свое удовольствие, а проигрываешь — ругай его на чем свет стоит. И даже можешь доску разбить об угол стола. Кодексом это не запрещается...

Ну, а письма? Письма бывают разные. Обыкновенные, веселые, обидные. Это тоже не запрещается. Вот какое письмо я недавно получил.

«Привет! Хочу прокомментировать нашу партию».

Ничего себе, думаю, противничек попался. Партия только началась, а он уже с комментариями. Не иначе, мастер. Или пугает? Читаю дальше:

«Судя по вашему первому ходу (1. e2—e4), понятне о шахматах вы имеете, но это еще не говорит о силе, т. к. ход можно найти в любом справочнике. Признаюсь, я первый ход (1. ... e7—e5) тоже взял из учебника и ничем не рискую. Теперь Вам придется подумать, как продолжать ♘а-ку...»

Во втором письме «мастер» продолжал развивать свои комментарии:

«По поводу вашего второго хода (2. Фd1—h5) я мог бы прочитать целую лекцию, но ограничусь несколькими словами. Вы — лопух. Ну какой же нормальный станет выводить ферзя так рано и так далеко, так откровенно нападать на пешку!? Вы что, больны пешкоедством? Лечитесь. Мой вам совет: маскируйте свои намерения. А пока я прикрою пешку ферзем с поля e7...»

Здесь почерк стал каким-то скачущим, будто у его хозяина тряслись руки.

«... Ну вот, принял успокоительное. Стало немного легче, теперь могу писать. Дело в том, что я вместо ферзя взялся за короля и меня чуть не хватил удар...»

Ну, что же. Тронута — схожено. Закон есть закон: 2. ... Кре8—e7. Сдаюсь, т. к. не люблю играть с neroкированным королем... А ведь могла быть хорошая партия. Поздравляю с изнелуженной победой.

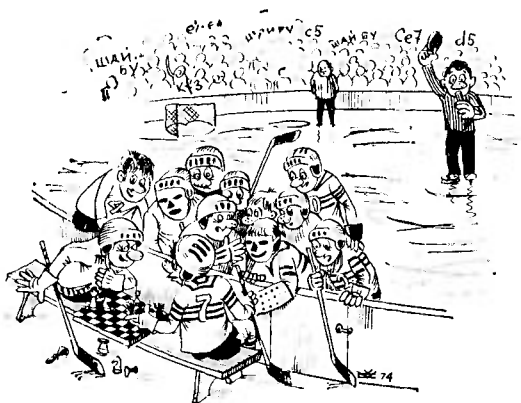
К. О. З.

Р. С. А играть вы все-таки учитесь: у вас есть задатки...»

Вы не играете по переписке? Напрасно...

А. Данилов

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



У скамейки штрафников.

Рис. В. Чекарькова.

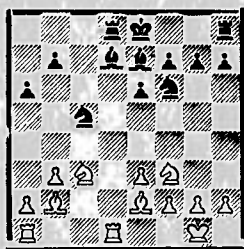
КОРИФЕИ ПРОШЛОГО НА РАССТОЯНИИ ШАГА

ВОСПОМИНАНИЯ БОЛЕЛЬЩИКА

(Продолжение. Начало см. в № 6)

Как и следовало ожидать, партия Капабланка — Ласкер в центре внимания. Я стою вплотную к канату, на расстоянии шага от них и стараюсь не только не упустить ни одного их движения, но... и проникнуть в их мысли! Уже после девяти ходов (!), в течение которых Капабланка дважды вставал и беспечно прогуливался, в то время как Ласкер ни разу не покинул стула и подолгу задумывался, положение седовласого экс-чемпиона стало весьма затруднительным.

Капабланка — Ласкер



Именно в этой многообещающей для Капабланки позиции и запечатлены оба исторических противника на знаменитой фотографии, обошедшей все шахматные журналы того времени. У глубоко задумавшегося Ласкера вид находившегося старого орла, между тем как в чуть насмешливом и явно торжествующем взгляде Капабланки, устремленном на противника, читается: «Теперь не уйдешь, попался!».

А что же Ласкер? А тот взял, да и не попался, этот мудрец! Правда, не без помощи самого Капабланки, который в приводимой позиции сыграл не сильнейшим образом: вместо 15. Ke5 — 15. Jd4. Последовало: 15. ... Cc6 16. Jf:d8+ (?) Kp:d8 17. Jd1+ Kc7 18, после чего запаздало 18. Ke5 и ответное 18. ... Jf8 дало вскоре черным спасительную ничью

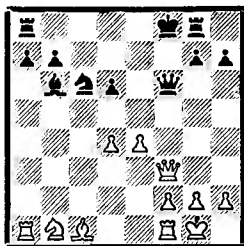
Зал был разочарован. Я тоже, конечно. А сами участники? На этот вопрос я получил ответ с помощью незабвенного Н. Григорьева, при содействии которого мне удалось стать вторым свидетелем поистине незабываемого зрелища — увидеть тех же Капабланку и Ласкера в «директорском подвальчике» фонтанного зала за анализом только что сыгранной партии. Незабываемость этой сцены помимо всего прочего в ее своеобразном комизме: ведь даже при совместном анализе оба великих соперника, которые в эту пору друг с другом не разговаривали, продолжали... молчать! А объяснялись исключительно на языке вариантов.

И до чего же разительно противоположным был этот язык! «Разговаривал» в основном Капабланка. Причем сыпал вариантами в таком изобилии и сверхстремительном темпе, что его едва уловимые мной неопытным глазом мозаичные манипуляции с фигурами были похожи на неразборчивую сердитую скороговорку! Ласкер же, сохраняя олимпийское спокойствие, показавшееся впрочем мне ироничным, ограничивался двумя-тремя ходами-возражениями, похожими на насмешливые «реплики с места». После каждой такой реплики Капабланка нахмуривался и на несколько мгновений (всего лишь мгновений!) задумывался, вслед за чем его гневная «скороговорка» возобновлялась опять и опять... Н. Григорьев, улыбаясь, сказал мне на другой день, что раздосадованный Капабланка все пытался доказать, что он мог и обязан был выиграть во всех вариантах, а Ласкер так же молча и упорно не соглашался. И остался при своем убеждении...

Пока они таким образом спорили, внимание всего зала переключилось на «сицилианку» Маршалл — Верлинский, в которой темпераментный американец уже на втором ходу сыграл b4 и с места в карьер пожертвовал пешку.

В наше умудренное время так играют белыми разве что в сеансах одновременной игры, и до одиннадцатого хода казалось, что отважному жертвователю придется пожалеть о своей пешечке. Но на 11-м ходу «черт попутал» умницу-Верлинского: он разменял своего белопольного слона на коня и, в результате, возникло такое положение:

Маршалл — Верлинский



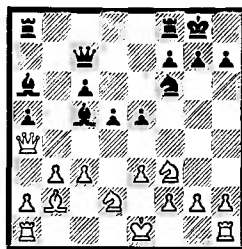
Увы, после 15. Фh5! К:d4 16. Са3 Ле8 17. Кс3 Ле5 18. Фh3 Фе6 19. Фd3 g5 20. Лab1! Сс5 21. С:c5 dс и 22. f4 черные уже не смогли остановить атаку партнера. Под гром аплодисментов по адресу обоих противников партия завершилась победою Маршалла.

В этом не было ничего удивительного, но меня удивило другое: несмотря на то, что Борис Верлинский был моим постоянным партнером-учителем по московскому Дому Печати, я негодовал... возразился его поражению! Не объясняется ли это тем, что незадолго до этого я, играя с ним, применил на втором ходу то же самое b4 (!?), что и Маршалл, и партию бесславно продул? Не отсюда ли и моя, отнюдь не бескорыстная, радость? Ведь Маршалл как бы за меня «отомстил»? Так или иначе, но испытав это, скажем прямо, не очень-то красивое чувство, я вполне понял Льва Толстого, который оставил игру в шахматы из-за того лишь, что они возбуждают в проигравшем «злость» к победителю. И даже злость без кавычек... Кстати сказать, по сходной причине недружелюбно относился к шахматам и прославленный творец теории относительности, Альберт Эйнштейн, частым гостем которого был в свое время в Берлине Даскер. Но их дружба — тема особая...

А теперь еще немного о том же Верлинском. Дележ им 12-го места с Рубинштейном и Шпильманом был для него результатом хоть и почетным, но не ахти каким выдающимся. Зато в

личной встрече с Капабланкой мой «жестокый» учитель получил наивысшее творческое удовлетворение во всей своей многотрудной шахматной и нешахматной жизни. Капабланка ему проиграла! Причем так, как до встречи с ним ни разу никому не проигрывал. Вот исходная позиция, которая оказалась для «красавца Капы» начисто проигранной уже к... двенадцатому ходу!

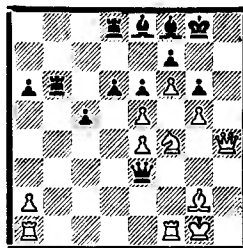
Капабланка — Верлинский



Верлинский здесь сыграл 12. ... d4, на что последовало 13. c4 Лf8 14. ed. Здесь посредством 14. ... Сb5 15. cb cb черные могли выиграть ферзя, но от излишнего волнения этого не сделали. Впрочем Верлинский все же выиграл (на 60-м ходу!) эту сенсационную партию, которая причинила массу волнения зрителям. Что касается меня, то на этот раз искренним образом порадовался яркому успеху Верлинского, вписавшего в графу Капабланки его второй ноль.

А первым нолем наградил его незадолго до этого Ильин-Женевский в такой картинной позиции:

Капабланка — Ильин-Женевский



Именно после 30. Kph1 de 31. Лf3 раскрасневшийся Ильин-Женевский и сделал свой громчайший, прозвучавший на весь зал ход пешкой «с прыстуком» 31. ... efl!, предлагая в жертву ферзя. После этого у Капабланки

выбора уже не было. Последовало 32. Л:е3 fe 33. Фе1 Лb2 34. Фе3 Лdd2 и сдвоившиеся на второй горизонтальной черные ладьи заставили «непобедимого» сдать. О, что это была за сенсация! Именно после этой партии закипела-забурлила всемогущая шахматная горячка: «Оказывается, черт побери, мы сами с усами!»

Всегда очень любопытно и поучительно наблюдать как воспринимает тот или иной шахматист свои неудачи и успехи соперников. На примере Капабланки я это помню отчетливо. «Замечательный турнир!» — сказал он журналистам в начале соревнования. — «И замечательный в частности тем, что в то время как другие выигрывают, я... делаю ничьи». А тут подоспели еще и эти два поражения! Всеобщим вниманием завладели

Ласкер и Боголюбов, к которым неожиданно-негаданно примкнула новоявленная шахматная звезда — Торре. Тем большего уважения заслуживает последующая игра Капабланки, сумевшего мобилизоваться в чрезвычайно трудной для себя ситуации. Хорошо помню, что после ничьей с Рети он из беспечного и вроде бы скучающего «фланера» вдоль столиков соседей сразу же превратился в наглядное воплощение мастера, отдающего делу всю душу. Теперь уж Капабланка не гулял, а трудился на совесть. Мощный финиш кубинца вновь оживил угасшие было надежды его поклонников, и был действительно весьма впечатляющим — 8,5 очка из 10! При чем он выиграл и у шедшего на первом месте Боголюбова.

(Окончание следует)

Шахматные Вести



Закончилась 28-я спартакиада Гомельщины по шахматам среди школьников. В первой группе, среди городов, победила команда Гомеля (40 очков из 48). Вторым призером стал коллектив Рогачева — 27 очков, на третьем месте школьники Жлобина — 25 очков.

Во второй группе, среди районов, уверенную победу одержал дружный коллектив Ветковского района (32 очка). Второе место у команды Мозырского района — 27 очков, третье — у шахматистов Буда-Кошелевского — 26,5 очка.

В турнире старших мальчиков, 1957—1958 гг. рождения, чемпионом Гомельщины стал ученик 10-го класса средней школы № 1 г. Жлобина Гриша Городецкий (5,5 из 6). У девушек в этой возрастной группе победила ученица 9-го класса средней школы № 1 г. Рогачева Таня Ильина — 4 очка.

А. Шестаков

Две шахматистки названы чемпионками Донеца. Это Ю. Воробьева и Л. Сарычева (по 9,5 из 12). 3—4-е места разделили также две участницы — Г. Дранкович и Л. Макаровская (по 9).

В. Пак

УРАЛЬСКИЕ НОВОСТИ

Нижегород. Две путевки в зональное первенство РСФСР получили к/м Ю. Бычков — 8,5 очка из 11 и к/м В. Виноградов (Верх-Невский), отставший на пол-очка. Норму кандидата в мастера выполнил В. Помазкин (Красноуральск) — 7,5.

Невьянск. В финале областного первенства пионерских дружин «Белая ладья» выступили 10 команд. Свердловские пионеры на этот раз не попали даже в призовую тройку. Победила команда школы № 1 из Верхней Салды, набравшая 17,5 очка из 25. Места «на пьедестале» заняли команды Туринска и Невьянска.

Свердловск. Раиса Штин («Спартак») впервые стала чемпионкой города (9 из 11). На очко меньше у Л. Тельных. Опытные И. Кабанова и Т. Вотивцева набрали по 7,5 очка.

В мужском турнире на финише первым был к/м Ю. Гуськов («Локомотив»), набравший 8,5 очка. На пол-очка отстали А. Мотылев и М. Соловьев.

В. Мельниковский

IV ПЕРВЕНСТВО РСФСР

Среди многочисленных заочных соревнований по шахматам, организуемых Всероссийским шахматным клубом, наибольший интерес представляет первенство РСФСР. Оно проводится в три этапа — четвертьфиналы, полуфиналы и финал, что позволяет выявить действительно сильнейших шахматистов-заочников. Участники финалов, как



правильно, составляют костяк сборной команды РСФСР.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О
1. Кривун Н. Таганрог	♠	0	0	!	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	10
2. Корнилов А. Калинин	1	♠	!	0	1	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9,5
3. Ефимов В. Воронеж	1	0	♠	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	9,5
4. Кузнецов А. Новомосковск	0	1	1	♠	1	1	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	9
5. Гагарины В. Абакан	0	0	0	0	♠	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	9
6. Нагорнов В. Воронеж	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♠	0	0	1	1	1	1	1	1	1	9
7. Бондаренко В. Волгоград	0	0	0	1	1/2	1	♠	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	8
8. Беляев С. Москва	1	0	1/2	1	0	1	0	♠	1/2	0	1	0	1	0	1	7,5
9. Никитин Г. Новосибирск	1/2	1	1/2	1	0	0	0	1/2	♠	0	0	1	1	1	1	7,5
10. Феофилов Р. Казань	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1	♠	1	1/2	1	1	1	7,5
11. Попов А. Сыктывкар	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	1	0	♠	1/2	1	1	1	6,5
12. Кузнецов В. Казань	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	5
13. Яковлев К. Саратов	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	♠	1/2	1	3
14. Турбанов Г. Саратов	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	♠	0	2,5
15. Беляев Б. Бийск	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	♠	1,5

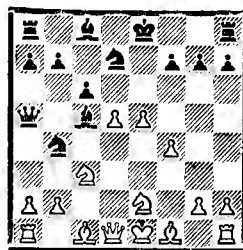
Недавно закончился финал очередного, IV первенства России (см. таблицу). В начале этого года принял старт финал V первенства РСФСР (25 участников) и восемь групп полуфинала VI первенства. При формировании полуфинальных групп впервые использована система индивидуальных коэффициентов Беркина. Большая работа по классификации российских шахматистов-заочников позволила определить сравнительную их силу и сформировать группы примерно равного состава, что обещает напряженную борьбу за право выхода в финал.

В заключение — одна партия нового чемпиона с его комментариями.

Английское начало — Р 30/а
Попов — Кривун

1. c4 c6 2. e4 e5 3. d4 Kf6 4. Kc3 Cb4 5. f3 Фa5 6. Ke2 ed 7. Ф:d4. Белые стремятся вскрыть линию d5. Для этого они даже сделали несколько ходов не первой необходимости (5. f3, 6.

Ke2). Дальнейшая борьба показала, что эти уступки весьма серьезны. 7. ... d5! 8. e5 Kfd7 9. f4 Cc5 10. Фd3 Ka6 11. cd. На 11. a3 неприятно 11. ... Cb6. 11. ... Kb4 12. Фd1.



12. ... Ke5! 13. fe Cf5 14. Фa4 Фb6 15. Kg3 Cc2 16. Фa3. Соблазняя черных выигрышем ферзя за две фигуры. Плохо и 16. b3 Cd4 17. Cb2 C:c3+ 18. ... Cg6! 17. Ka4 Kc2+ 18. Kpd1 K:a3 19. K:b6 ab. Белые сдались.

Главный судья финала, судья республиканской категории Е. Карелин

«КТО ДРУГОМУ РОЕТ ЯМУ...»

Эта партия имела решающее значение для распределения первых мест в турнире. Начиная с 16-го хода мой противник 7 раз предлагал ничью. Вначале такое поведение было непонятным, но потом выяснилось, что у моего противника только одна ничья, в то время как у меня две. Убедившись, что мирные переговоры зашли в тупик, на 25-м ходу мой противник поставил ловушку... Победа в этой партии позволила мне занять первое место в турнире.

Защита Уфимцева — Р 80/с
Арзуманян — Кюнрих (ГДР)

1970—73 гг.

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 Kc6 5. Ce3 Kf6 6. Ce2 0—0 7. Kf3 Cg4 8. 0—0 Ke8 9. e5 e6 10. h3 Cf3 11. Cf3 d5 12. Fd2 Fd7 13. Ke2 Ke7. Черные пассивно разыгрывают дебют и к тому же закрыли центр. Поэтому белые начинают атаку на короля. 14. g4 f5 15. Kg3 e6 16. Kpg2 Jlf7 17. g5 Cf8 18. h4 Jld8 19. h5 c5 20. Jlh1 Kc6. Белые наметили жертву слона или коня после вскрытия линии «h». Поэтому черные обязаны играть в центре. 21. Jlh3 cd 22. C:d4 K:d4 23. F:d4 Jlc8. На 23. ... Fc6 может последовать 24. hg F:c2+ 25. Ke2 hg 26. Jlc1, и черный ферзь пойман. 24. c3 Jlc4 25. Fd2 d4!?. Вот она — ловушка! Я думал, что этот ход невозможен из-за 26. Fd3 с последующим Jld1. Сразу играть 26. Jld1 нельзя, черные отвечают 26. ... Fc7, и белые не могут брать пешку.

26. Fd3 b5. Теперь стало ясно, что черные намерены жертвовать ферзя. Здесь они могли сыграть 26. ... Fc7, но это ничего не давало. Например: 27. hg hg 28. cd Jlc2+ 29. Ke2 J:b2 30. Jlah1 Cg7 31. d5 Jd7 32. Фа3 Fc2 33. de Jd2 34. Jle1 Fc7 35. Cd5, и черные должны отдать качество. 27. hg hg 28. Jlah1 Cg7 29. Jlhdl! dc 30. F:d7 J:d7 31. J:d7 cb 32. Jlh1 Jc1 33. Jlddl b1f 34. J:c1 F:a2+ 35. Ke2. Черные добились своей цели — материального преимущества. Однако их конь и слон стоят так неудачно, что они форсированно проигрывают. Черные угодили в яму, которую вырыли для противника! 35. ... Cf8. Ничего не дает и движение проходной пешки. 37. ... b4 38. Jlc8 Kpf7 39. Jld1 Cf8 40. Jld7+ Ce7 41. Jlb8 b3 42. Jlb7 b2 43. Jle7+ Kpf8 44. Cc6. 36. Jlc8 Kpf7 37. Jld1 Ce7 38. Jld7 Fb3 39. J:a7 Fe3 40. Jlb7 b4 41. Jla8 b3 42. Jla3 Fd2 43. Jlaa7. Черные сдались.

Кандидат в мастера
С. Арзуманян

1 ПЕРВЕНСТВО ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СССР

В турнире участвуют мастера В. Журавлев и Б. Шашин и 14 кандидатов в мастера: А. Никифоров (Калинин), А. Заренин (Севастополь), В. Яковлев (Ленинград), С. Железный (Москва), О. Яковлев (Горький), В. Макаров и В. Панюшкин (оба из Хабаровского края), М. Гузаиров (Средняя Азия), В. Краюшкин (Калужская обл.), В. Соснин (Москва), А. Латаш (Москва), А. Носовский (Магаданская обл.), А. Корнилов (Калинин) и Б. Харин, И. Иванов (оба Ленинград). Одновременно с финалом начались соревнования в полуфинальных группах второго первенства Вооруженных Сил.

ВНИМАНИЮ БИБЛИОФИЛОВ

Редакция нашего журнала получает много писем от читателей с просьбой сообщить, какую шахматную литературу можно приобрести в Объединенном шахматно-шашечном клубе Латвийской ССР. Идя навстречу пожеланиям наших читателей, впредь мы будем публиковать информацию об имеющихся шахматных изданиях. Следите за нашими сообщениями!

Экспедиция клуба высылает наложенным платежом (без задатка) комплекты (№ 1—24) журнала «Шахматы» следующих лет: 1961 (цена комплекта 3 руб. 60 коп.), 1964 (4,80), 1966 (4,80), 1972 (4,80);

Комплекты журнала «Шахс» (на латышском языке): 1959 г. (№ 1—14, цена комплекта 84 коп., на русском языке в 1959 г. журнал не издавался), 1960 (1,44), 1961 (3,60), 1963 (3,60), 1964 (4,80), 1965 (4,80), 1966 (4,80), 1968 (4,80), 1969 (4,80), 1970 (4,80), 1971 (4,80), 1973 (4,80).

Заказы направляйте по адресу: 226098, Рига-центр, аб/ящ. 100, экспедиции шахматного клуба ЛССР.

Еще о продолженных задачах

Напрашивается избитая фраза — продолженная задача переживает сейчас второе рождение. «Выбранная автором форма продолженной задачи для представления трехфазной игры встречается крайне редко. По-видимому, здесь имеются еще интересные неиспользованные возможности» — написал в 1968 году Е. Умнов в «Шахматах» № 21. Затем появились две обзорные статьи: «Цугцванг, еще цугцванг!...» (В. Чепижный, «64» № 23, 1971 г.) и «Продолжение следует...» (Р. Кофман, «Шахматы» № 19, 1972 г.). Редкое появление задач в этой форме ушло в прошлое. Только в 1973 году были объявлены два тематических конкурса двухходовых задач в продолженной форме — финал восьмого командного первенства СССР и товарищеский матч семи городов.

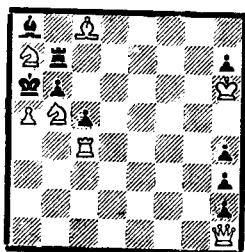
До сих пор, кроме двухходовок — блоков маятникового типа, за изысканность продолженной формы принималась невозможность возвращения после выполнения первого хода белыми к исходной позиции, в которой были заготовлены ответы на все ходы черных. Существует, по крайней мере, четыре приема, позволяющие осуществить такую идею: 1) самосвязывание белой фигуры, делающей первый ход; 2) взятие черной фигуры; 3) движение белой пешки; 4) ход, связанный с рокировкой» (Р. Кофман), Например, № 1: 1. Ф:h2 Кр:a5 (ba) 2. Фа2 (Фd6)×;

далее 1. Ф:h3 Кр:a5 (ba) 2. Фа3 (Фe6)×, но не 1. Фh1? Кр:a5 (ba) 2. Фа1 (Фс6)× из-за 1. ... h2!. Далее 1. Ф:h4 Кр:a5 (ba) 2. Ла4 (Фf6)×. Можно указать еще на две теоретические возможности: 5) возвращающийся ход будет по ретроанализу пятидесятым без взятий и движения пешек и 6) когда нельзя вернуться из-за пата.

Но в последнее время стало появляться большое количество продолженных двухходовок, в которых невозможность за белых вернуться обуславливается самым простым способом — в начальной позиции нет заготовленных ответов на все ходы черных. Такое отступление от канонов оказалось плодотворным, в продолженной форме осуществились интересные, оригинальные механизмы. Например, № 2: 1. ... f4 (d4) 2. Фf6 (Фd6)×, 1. Фh3 f4 (d4) 2. Кс6 (Фf5)×, далее 1. Фb3 f4 (d4) 2. Ф:d5 (Kg6)×.

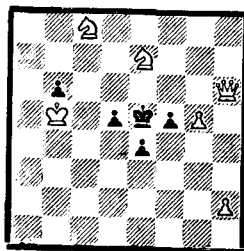
Мода на продолженные задачи помогла понять, что любой блок можно сделать продолженной задачей, достаточно придумать вступление к исходной позиции. Например, № 3: 1. Лf2 Кре3 (e3, d2) 2. Ф:b6 (Лf4, Кс2)×, далее 1. Лс2 Кре3 (e3, d2, dc+) 2. Кf5 (Фf4, Фс3, К:c2)×. Такой механический подход к продолженной форме представляется неоправданным. Данная задача лучше выглядела бы в старой, доброй форме блока, с белой ладьей на f2 уже в начальной позиции.

№ 1. И. ШУТАРА
«Италия шахистика»
1970 г.



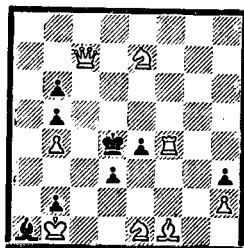
Мат в 2 хода

№ 2. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
«Проблемист»
1969 г.



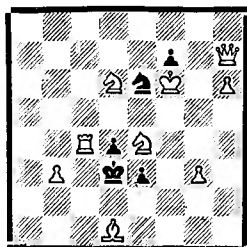
Мат в 2 хода

№ 3. Л. НОСАНОВСКИЙ
«Шахматы»
1973 г. (исправление)



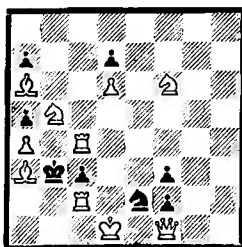
Мат в 2 хода

№ 4. В. КАРПОВ
«Шахматы в СССР»
1973 г.



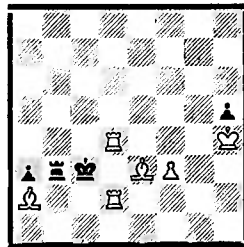
Мат в 2 хода

№ 5. С. ШЕДЕЙ
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 6. В. САМИЛО
по Я. ВАЛУШКЕ



Мат в 2 хода

В задачах №№ 1—6 после вступительного хода — новая двухходовка.

ции. Однако даже и на этом пути можно иногда найти здоровое зерно, если вступление к блоку красивое! Например, № 4: 1. Kf5 Kр:f4 (e2, K~) 2. Ke7 (Cc2, Л:d4) ×, далее 1. Лс2 e2 (K~). 2. Kf2 (Kc5) ×.

Представляется интересным еще один вид продолженных задач, в которых условие продолженности влияет на единственность решения первоначальной позиции, т. е. когда появление новой задачи после решения первой позиции не является «случайным» близнецом, а входит в условие комплексной задачи — заматовать черного короля последовательно дважды. «Есть задачи, в которых мат черным ставится... дважды. Один раз — в начальной позиции, второй — в позиции после первого хода белых. Такие задачи называются продолженными», — так определяет продолженную форму В. Чепижный в «64». Если продолженную задачу рассмотреть, как одно целое, то роль ложного следа в начальной позиции может играть решение, которому нет продолжения. Например, в № 5 белые после первого хода решения должны снова дать мат в два хода, т. е. последовательно решить комплексную задачу. После первого

хода 1. Сс6?! Кр:c4 (K~) 2. Л:c3 (Kd4) × белые не могут еще раз при своем ходе заматовать черного короля в два хода. Поэтому условие можно выполнить только решением 1. Ф:f2 Кр:c4 (K~) 2. Kd4 (Л:c3) × с чередованием матов, когда есть возможность продолжить решение путем 1. Ф:f3 Кр:c4 (K~) 2. Фd5 (Ф:c3) ×. Наличие двух решений начальной позиции оправдано тем, что одно из них является как бы ложным, не приводящим к окончательной цели.

Однажды международный мастер Э. Лившиц заметил, что он не отбросил бы многих интересных схем, если бы помнил о форме близнецов. Думается, что новая форма комплексных продолженных задач тоже может пригодиться шахматным композиторам. В такой форме можно выразить и двухфазную перемену плана, как, например, в № 6: 1. f4?! Л~ (Лb4) 2. Лс4 (Л4d3) ×, 1. Cf4! и далее 1. Cdb Л~ (Лb4) 2. Л4d3 (C:b4) ×. Занятный поединок белых слона и пешки.

Может быть, в форме «комплексных продолженных задач» нас тоже ждут своеобразные находки?

Мастер С. Шедей

Подведены итоги конкурса решений кроссвордов, чайнвордов, криптограмм и других головоломок за 1973 год.

Лучшими в этом конкурсе оказались Т. Логашкина (Саратовская обл.), Н. Круглов (Московская обл.), В. Каневский (Орел), Ю. Костарев (Пермь) и А. Петелин (Харьков). Они награждаются книжными призами.

Журн конкурса

СОДЕРЖАНИЕ

Э. Гуревич, Л. Шамкович. Матч претендентов Карпов — Полугаевский 1

А. Гипслис. На Кубок СССР 11

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

А. Алкснис. Международный турнир в Мадриде 15

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Актюбинская обл., Астраханская обл., Лени-
набад, Саратов, Тюменская обл., Челя-
бинская обл. 17

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Полугаевский — Нежметдинов 18

Нежметдинов — Каспарян. Примечания к
партиям международного мастера
Р. Нежметдинова 21

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

На орбите тактика 22

Салон «Шах-Модери» 23

«Эврика!» 23

А. Данилов. Письма пишут разные.
Юмореска 24

С. Кананькин. Корифеи прошлого на
расстоянии шага 25

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Гомельская обл., Донецк, Урал 27

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Е. Карелин. IV первенство РСФСР 28

Арзуманян — Кюнрих. Примечания А. Ар-
зуманяна 29

I первенство ВС СССР 29

КОМПОЗИЦИЯ

Задачи 30

Этюды III

Проверьте себя! IV

Редакционная

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),

Х. ГАБРАН,

В. КАНЕП,

В. КИРИЛЛОВ,

А. КОБЛЕНЦ,

А. ПАКАЛН,

Ф. ЦИРЦЕНИС,

Г. ШИЛИНЫШ,

А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 12 III
Подп. к печ. I IV
ЯТ 19141

Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,43 учетно-изд. л.
Тираж 39 000

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфия
и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упша, 7
Заказ № 9274.



ЭТЮДЫ

Отдел ведет
мастер Ф. БОНДАРЕНКО

ОДНА ГОЛОВА ХОРОШО...

Армянская поговорка гласит: «Есть дела, которые не свершишь, пока не научишься, но есть и такие, которые нужно сделать, чтобы научиться». Механическая зубрежка многочисленных требований, предъявляемых к составлению этюдов, мало что даст для освоения искусства составления.

В нашей «Школе этюдного мастерства» были опробованы некоторые методы обучения. Особенно интересным оказался метод доработки предлагаемых позиций-эскизов, принявший в процессе его применения еще не встречавшуюся форму коллективного творчества. Опыт оказался плодотворным и вызвал приток к этюдному творчеству новых сил.

Сегодня вторично открывается наш выставочный зал с готовыми этюдами, а несколько работ ожидают следующей выставки, организацию которой постараемся ускорить.

Среди фамилий слушателей школы мы видим и опытных этюдистов. Например, В. Долгов и С. Белоконов — неоднократные призеры советских и зарубежных конкурсов. Составлять этюды они умеют. Несомненно, их привлек в школу новый перспективный метод. Они — В. Долгов и С. Белоконов — неоднократно консультируясь друг с другом, окончили наконец коллективную работу. Получилось неплохо. Но вот этюд посмотрел начинающий — В. Самило. Он переставил несколько фигур, и работа засверкала еще более яркими гранями. Это означает, что не только опытным доступны вспышки творческого огня!

В основу метода заложена такая мысль: самые лучшие по замыслу эскизы доводятся до конца теми, кто лучше всего этот замысел реализует. И чем больше будет участников, тем совершеннее готовые этюды. Создание произведений самого высокого класса происходит на фоне общего творческого роста всех участников.

Особенное влияние на развитие этюда и повышение его качества могло бы оказать участие в этом процессе гроссмейстеров, мастеров и, вообще, шахматистов-практиков. Приглашаем их присылать наброски интересных замыслов, встретившихся в их партиях.

ЭСКИЗЫ ДЛЯ ДОРАБОТКИ

Позиция № 11. В. Чупин (Абакан). Крс2, Лб1, Кс5, п. б6; Кра8, Фд8, п. а6. Выигрыш. 1. б7+ Кра7 2. Ка6 Кр:а6 3. б8К+, но не 3. б8Ф? Фс7+!

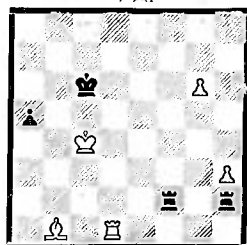
Позиция № 12. Э. Куделич (Черновицкая область). Крб8, Лн8, пп. а5, д7, е6; Кра6, Лд5, Ке5, пп. d4, е7. Ничья. 1. d8K Л:д8 2. Крс7 Лд5 3. Ла8+ Крб5 4. а6 d3 5. а7 Кра6 6. Лд8 Л:д8 7. а8Ф+ Л:а8 — пат. 4. ... Kg6 5. а7 Кра6 6. Ле8 Кра7 7. Л:е7 К:е7 — пат.

Позиция № 13. С. Белоконов (Харьков). Кра4, Ла8, Лн7, п. а7; Крб6, Фе7, Чл1. Выигрыш. 1. Лб8+! Кр:а7 2. Лбн8 Сс6+ 3. Кра5 Сб7 4. Ла8+!

Позиция № 14. Ю. Калугин (Куйбышев). Крг4, Се1, Ка2; Кре3, пп. d4, е4. Выигрыш. 1. Ке1! d3 2. Са5! d2 3. Сб6х.

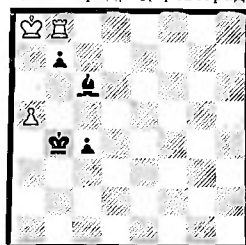
Предлагается отобрать понравившиеся эскизы, доработать их и прислать к 25 июня 1974 г.

№ 243. В. СЕРГЕЕВ и
Р. РОМАНИВ
Чапаевск, Драгобыч



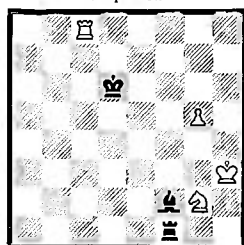
Выигрыш

№ 244. В. РАЗУМЕНКО и
И. ПРАЩЕРУК
Ленинград, Кировоград



Ничья

№ 245. В. ДОЛГОВ,
С. БЕЛОКОНЬ и
В. САМИЛО
Краснодарский край,
Харьков



Выигрыш

Срок присылки решений — 25 июня 1974 г.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

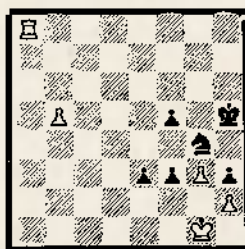
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР!

I



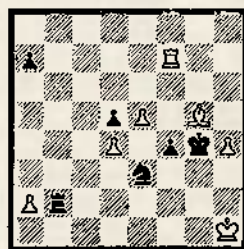
Ход белых

II



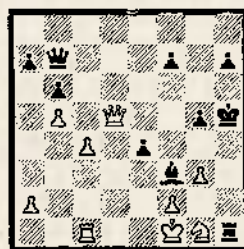
Ход белых

III



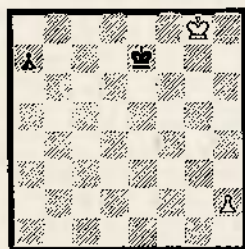
Ход черных

IV



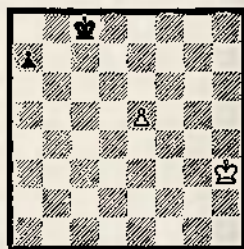
Ход черных

V



Ход белых

VI



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Если вам удастся правильно решить 5 или 6 позиций, то можете считать, что вы играете, по крайней мере, в силу I разряда; если 3 или 4 позиции — 2-го и 1—2 — третьего. Не отчаивайтесь, если не удастся решить ни одной позиции: шахматы вознаграждают упорных. Тренируйтесь, и вы преуспеете в следующий раз.

Решение позиций № 6, 1974 г.

I. Журавлев Н. — Гутман, на приз журнала «Шахматы», Рига, 1974 г. 1. g4! Крe5 2. gh Крe6 3. h6 Крf7 4. h5, и белые выигрывают. В партии белые прошли мимо этой возможности, и встреча закончилась вничью.

II. Даянц — Докучаев, VI Днепайский фестиваль, 1973 г. 1. ... Лh4 2. Сf4 g4! 3. gh f3+ 4. Крh1 С:h4! 5. Ф:h4 f2+, и белые сдались.

III. Сидоров — Рязанский, чемпионат Курска, 1973 г. 1. ... e2! 2. Ф:c2 Ф:d5 3. С:c6 Фg5+ 4. Крh1 Се5! 5. Лg1 Фf4 6. Лg3 bc, и черные выиграли.

IV. Вольшлегер — Сухобек, Лос-Анжелос, 1970 г. 1. ... К:e3! 2. fe Ф:e3+ 3. Лf2 С:d2, и белые проиграли.

V. Сухобек — Новел, блицтурнир, Монтерей (США), 1971 г. 1. Кd:c5! К:c5 2. К:c5 Л:c5 3. Лd8+ Сf8 4. Ch6 Лc8 5. Л:f8+ Л:f8 6. Фe5! f6 7. Ф:e6+ Лf7 8. c5 Фc7 9. b4 Фd8 10. g3 Фd1+ 11. Кpg2 Фd8 12. a4, и белые выиграли.

VI. Л. Куббель, этюд, 1907 г. 1. Кe3+ Крc2 2. Кd1! Кр:d1 3. Крh8! f1Ф 4. Лg1 Ф:g1 пат.