

№ 4



Олимпиада





№ 4 (340)

1974

февраль



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



Гроссмейстеры
М. ТАЛЬ и
Р. ХОЛМОВ.

Улыбки и улыбки КАИССЫ

Гроссмейстер Р. Холмов

Семь гроссмейстеров, шесть международных мастеров и три национальных мастера — такой состав собрал этот приобретающий популярность турнир. Главным арбитром был экс-чемпион мира М. Ботвинник.

Серьезные заявки на самые высокие места сделали экс-чемпион мира М. Таль и автор этих строк, выигравшие по две партии в первых трех турах. Прежде всего обращает на себя внимание выигрыш М. Таля у Р. Ваганяна в первом туре. В наше время довольно редкое явление — победа одного гроссмейстера над другим... в двенадцать ходов!

Французская защита — Е 01/д
Таль — Ваганян

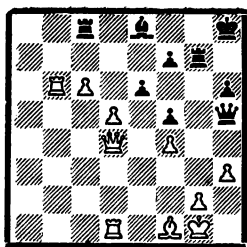
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6. Не лучшая находка молодого гроссмейстера, избирающего против своего грозного противника вариант, который не пользуется в теории хорошей репутацией. 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Kb3!. Продолжение, создающее черным наибольшие трудности. 6. ... f6 7. Cb5 fe 8. de Kc5. Вместо этого несколько лучше 8. ... Ce7. 9. Kg5 Cd7?. Грубая ошибка, проигрывающая партию. 10. C:c6 bc 11. Фh5+!. Очень важно вначале ослабить пункт f6! 11. ... g6 12. Фf3. Черные сдались.

Во втором туре жертвой теоретического открытия «пал» Е. Васюков. Его партнер Л. Эспиг, который, кстати, имеет уже опыт выступлений в Советском Союзе, четко реализовал свой позиционный перевес.

Дебют Рети — Р 14/б
Эспиг — Васюков

1. Kf3 d5 2. c4 d4. Один из вариантов, который с завидным постоянством применяет московский гроссмейстер Как видно, немецкий мастер принял это к сведению и подготовил «подарок»! 3. e3

Kc6 4. ed K:d4 5. K:d4 Ф:d4 6. Kc3 Cg4. Также играл Васюков против меня в Баку в 1972 г. Белые продолжали беззастенчиво: 7. Ce2 Ce2 8. Ф:e2 c6 9. d3 e6 10. Ce3 Фd7 11. 0—0 Ke7 12. Lад1 Kf5 13. d4 и получили лишь незначительное преимущество. В этой партии белые существенно усиливают вариант. 7. Фa4+! c6 8. d3 Kf6 9. Ce3 Фd8 10. d4 g6 11. h3 Cd7 12. Фb3 Фc7 13. Ce2 Cg7 14. 0—0 15. Lfd1 Kph8. Видимо, дела черных не блестящи, раз приходится делать такие ходы! 16. Lас1 Kg8 17. d5 c5 18. Фa3 b6 19. b4!. Белые создают объекты для последующих атак. Черным трудно защищаться, фактически у них нет контригры. 19. ... cb 20. Ф:b4 Lас8 21. Kb5 Фb8 22. a4 Kh6 23. Kd4!. Возможно было и 23. Ф:e7, но это после 23. ... C:b5 24. cb Kf5! в какой-то мере облегчало защиту черных. Белые не торопятся, а методично усиливают давление. 23. ... Фd6 24. Фd2 Kf5 25. K:f5 gf. Черные, даже ценой ухудшения своей пешечной конфигурации, пытаются получить контригру по линии «g». Правда, все это уже безнадежно запаздывает. 26. a5!. Игра белых производит хорошее впечатление! Простыми ходами они образуют дополнительные слабости в позиции черных. 26. ... Фg6 27. f4. Грозило 27. ... f4. 27. ... e6 28. ab ab 29. Lb1 Lg8. Все же стоило еще испытать 29. ... Lb8 С этого момента позиция черных незащитима. 30. L:b6 Cf6 31. Cf1 Lg7 32. Cd4 Cd4 33. Ф:d4 h6 34. c5. Две связанные проходные белых быстро решают исход партии. Уже через три хода черные могли спокойно сложить оружие, но по инерции они продолжают играть дальше. 34. ... Фh5 35. c6 Ce8.



36. d6!. Маленькая заключительная комбинация, приносящая белым материальные завоевания. 36. ... С:c6 37. Л:c6! Л:c6 38. d7 e5 39. d8Ф+ Крh7 40. Ф:e5 Лсg6 41. Фее8. Черные сдались.

После бледноватого старта (2 из 4) разыгрался Е. Васюков, выдавший серию из четырех рядовых побед. Именно в этот недобрый для себя час встретился с Васюковым и я.

Испанская партия — Е 43/б Васюков — Холмов

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кb8 10. d4 Кbd7 11. Кbd2 Сb7 12. Сc2 Ле8 13. b4 Сf8 14. a4 d5 15. К:e5 de 16. f4 ef 17. Кd:f3 К:e5 18. К:e5 Cd6 19. Cf4 С:e5 20. С:e5 Кd7 21. Фd3 g6 22. Cf4 Кb6 23. Фg3.

Интересно, что «слово в слово» повторилась партия Балашов — Спиридонов (Сочи, 1973 г.). Здесь Спиридонов сыграл 23. ... Кd5 и после 24. Се5! начал испытывать серьезные затруднения. Черные решили усилить вариант ... 23. ... К:a4! 24. Л:e8+ Ф:e8 25. Ле1 Фd7 26. Ch6!. Белые начинают искусно плести матовую паутину! 26. ... Фd6. Не проходила попытка нейтрализовать давление путем 26. ... Ле8 из-за 27. Л:e8+ Ф:e8 28. Ф:c7, и теперь, если 28. ... С:g2, то 29. Сb3! Сc6 30. С:f7+ Ф:f7 31. Ф:c6 Фе7 32. Фd5+!, и белые выигрывают. 27. Ле5 Кb6 28. Фе3 Сc6 29. Сb3 Кc4 30. С:c4 bc 31. d5! f6?. Черные почему-то всерьез решили, что белые допустили просмотр и не учли этого хода. Увы! Они сами кое-чего не видят! Конечно, следовало играть 31. ... Сb5 или 31. ... Cd7, что оставляло возможность дальнейшей борьбы. 32. Ле6!. Черные сдались: только тут они заметили, что на 32. ... Ф:d5 следует 33. Л:c6! Ф:c6 34. Фе7, и от мата нет защиты.

После шести туров на чистом первом месте укрепился экс-чемпион мира. В отличном стиле, выиграв четыре партии и сделав две ничьи, он набрал пять очков, и многим казалось, что вопрос о победителе уже решен.

В ряду этих побед огромное впечатление производит следующая партия, где встретился один из острейших вариантов сицилианской защиты.

Сицилианская защита — Е 97/б Таль — Платонов

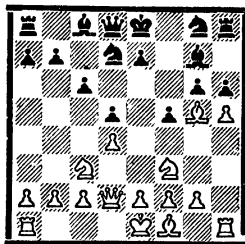
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6!?. Интересно, что после матча Спасский — Фишер это продолжение предали забвению. Победа Б. Спасского в одиннадцатой партии напугала сторонников варианта, и он исчез на некоторое время с шахматной арены. И вот снова появился рыцарь, готовый вступить за честь варианта! 8. Фd2 Ф:b2 9. Кb3 Фа3 10. С:f6 gf 11. Ce2 Кc6. Фишер в упомянутой партии продолжал 11. ... h5 12. 0—0 Кc6 13. Крh1 Cd7, но после 14. Кb1! Фb4 15. Фе3!! начал испытывать затруднения и быстро проиграл. Платонов избирает другой план. 12. 0—0 Cd7 13. Ch5 Сg7 14. Лf3 0—0 15. Лаf1 Ka5 16. Лh3 К:b3 17. ab Лac8 18. Крh1 f5. Как будто черным удалось создать достаточную контригру. Однако тем и славится экс-чемпион мира, что в позициях типа «кто раньше?» он демонстрирует неясную энергию и изобретательность. И на этот раз почти все участники не сумели разгадать заключительного замысла находчивого рижанина. 19. ef Фb4. Кажется, что дела белых не блестящи, но ...

20. f6!. Расчищая дорогу к королю! 20. ... С:f6 21. f5! Л:c3? Плохо было и 21. ... С:c3 из-за 22. Фg5+ Крh8 23. Сg6! fg 24. Ф:g6, и белые выигрывают, но шансы на успешную защиту давало 21. ... ef. Сейчас же следует изящный финал. 22. Лg3+! Крh8 23. Фh6!. Черные сдались, на 23. ... Л:g3 следует задачное 24. Сg6!!.

Как-то незаметно вошел в группу лидеров долгое время прятывшийся в тени победитель первой лиги первенства СССР Р. Ваганян. Понравилась его победа над М. Кнежевичем. Оригинально разыгранный дебют привел к необычной позиции, в которой последовала далеко рассчитанная жертва фигуры.

Голландская защита — Р 60/с
Ваганян — Кнежевич

1. d4 f5 2. Cg5 g6 3. Kc3 d5 4. h4 Cg7 5. Фd2 c6 6. Kf3 Kd7? Следовало играть 6. ... h6!. Однако кто мог предвидеть, что белые уже на восьмом ходу пожертвуют фигуру? 7. h5! h6.



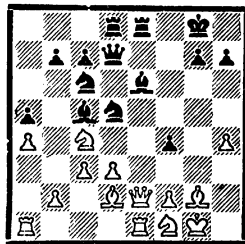
8. hg! hg 9. Lh7 J1:h7. И остальное было не лучше. 10. gh Kgf6 11. Ф:g5 Kpf7 12. Ф:f5 Kb6. Если 12. ... Фh8, то 13. Kg5+ и 14. Фg6. 13. Ke5+ Kpf8 14. Фf4. Теперь от марша пешки «g» нет удовлетворительной защиты. 14. ... Фе8 15. g4 Kd7 16. 0—0—0 K:e5 17. de Фf7 18. ef Ф:f6 19. Ф:f6+ C:f6 20. g5!. Белые отдают одну из своих лишних пешек, но сохраняют далеко продвинутую. 20. ... C:g5+ 21. e3 Cf6 22. Cd3 e5 23. Jlg1 Ce6 24. Cf5 Cf7 25. Ke2 Kpe7 26. f4 Jlh8 27. Kpd2 d4 28. ed ef 29. Jlf1 Jld8 30. Kpd3 c5 31. Jlf4 cd 32. Jle4+ Kpf8 33. Kf4 Kpg7 34. Ke6+ C:e6 35. J:e6. Несмотря на разноцветных слонов, окончание проиграно для черных. 35. ... Kpf7 36. a4 Kpg7 37. a5 Kpf7 38. a6 b6 39. Jlc6 Ce5 40. Кре4. Черные сдались.

На самом финише Ваганян сумел выиграть очень важную партию у Васюкова и тем самым обеспечил себе высокое место в турнирной таблице.

Французская защита — Е 00/а
Васюков — Ваганян

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Фе2 Кс6 4. Kf3 e5 5. c3. Ничего не обещало белым 5. ed Ф:d5 6. Кс3 Сb4 7. Cd2 C:c3 8. C:c3 Cg4!. 5. ... Kf6 6. Kbd2 Ce7 7. g3 0—0 8. Cg2 Le8 9. 0—0 Cf8 10. Jle1 a5 11. ed K:d5 12. Кс4. Почему-то считают, что белые сделали ошибочный ход. Вместо этого предлагают 12. Kg5, с преимуществом у белых. Однако черные вовсе не обязаны брать на g5 или на c3. А что если они ответят 12. ... h6? Куда в этом случае пойдет конь? 12. ... f6 13. a4 Се6. В результате пассивно разыгранного дебюта белые попали в несколько стесненное положение, а чер-

ные превосходно расположили свои силы. 14. h4 Фd7 15. Kh2 Лад8 16. Се4 Сс5 17. Kf1 f5!. Черные во-время и энергично пользуются выгодами своей позиции. В случае более осторожного 17. ... Kph8 белые, играя 18. Kfe3 f5 19. C:d5 C:d5 20. K:d5 Ф:d5 21. d4!, преодолели все трудности. 18. Cg2 f4. Отнимая у коня поле e3. 19. gf ef 20. Cd2. Приводит к форсированным вариантам, в которых выявляется перевес черных. И после 20. Фf3 Фf7! черные сохраняли преимущество.



20. ... Cg4!. Этой превосходной комбинацией черные начинают пожирать плоды своей стратегии. После возможного 20. ... f3 21. C:f3 K:c3 22. C:c3 C:c4 23. Ce4! возникала довольно неясная позиция. 21. C:d5+ Kph8 22. C:c6. Сильнее было 22. Ф:e8+! J:e8 23. J:e8+ Ф:e8 24. C:f4. Но и в этом случае после 24. ... Се6! я бы предпочел позицию черных. 22. ... J:e2!. Неожиданный ход, ускользнувший от внимания многих, наблюдавших за партией. 23. J:e2. Увы! Приходится расстаться с ферзем! После 23. C:d7? Cf2+ 24. Kph1 Cf3+ 25. Kph2 C:e1+ 26. Kph3 C:d2 27. Kf:d2 Cg2+! 28. Kpg4 J:d7 черные оставались с лишним качеством и выигранной позицией. 23. ... bc 24. Ке5 Фf5 25. Ле4 Ch3 26. Лае1. И после 26. C:f4 J:d3 27. Лае1 C:f1! 28. Kpf1 Jh3 преимущество также на стороне черных. 26. ... g5! 27. d4 Cd6 28. Kh2 gh 29. Jlf4 Jlg8+ 30. Khg4 Jlg4+! 31. K:g4 C:f4 32. Jle8+ Kpg7. Белые сдались.

Ни одной партии не проиграл в турнире молдавский гроссмейстер А. Лутиков, но и побед оказалось немного — всего четыре. Вот одна из них, одержанная в отличном стиле.

Испанская партия — Е 29/б
Лутиков — Платонов

1. e4 Кс6 2. Kf3 e5 3. Сb5 a6 4. Са4 d6 5. c3 Kf6 6. d4 Cd7 7. 0—0 Се7 8.

Дубна, 1973 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	
1. Таль М.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	11	
2. Холмов Р.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	11	
3. Ваганян Р.	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	10	
4. Лутиков А.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	9,5	
5. Васюков Е.	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	9	
6. Эспиг Л.	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	8,5	
7. Аверкин О.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	7,5	
8. Рукавина И.	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	7,5	
9. Уйтунен Т.	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	7	
10. Донченко А.	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	6,5	
11. Эстрин Я.	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	1	6,5
12. Шамкович Л.	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	6,5
13. Кнежевич М.	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	6	
14. Платонов И.	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	0	5,5	
15. Вестеринен Х.	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	5	
16. Мишта Л.	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	3	

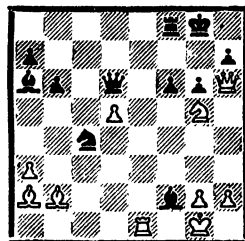
Лей 0—0 9. d5 Kb8 10. C:d7!. Интересно, что во многих теоретических руководствах, как лучшее рекомендуется отступление слона на с2. Но зачем же сохранять слона, ставшего плохим, после продвижения пешки на d5? 10. ... Kb:d7 11. c4 Kc5? Черные неудачно расставляют фигуры, что позволяет белым беспрепятственно осуществить пешечное наступление на ферзевом фланге. Целесообразнее было 11. ... c6! 12. Kc3 cd 13. cd Фb8! 14. Ce3 Лc8 15. Лc1 Cd8!, с полноправной игрой. 12. Kc3 a5 13. Лb1 Ле8? Черные играют без всякого плана. Следовало попробовать 13. ... Ke8 14. b3 g6 15. Ch6 Kg7 16. a3 f5, получая хотя бы подобие контригры. После хода в партии черные совершенно безынициативны. 14. b3 Cf8 15. a3 g6 16. b4 ab 17. ab Kcd7 18. Kd2 Ch6 19. Kb3 Sc:c1 20. Ф:c1 Kpg7 21. c5 Фе7 22. Kb5 Лсc8 23. Фс4 Ке8 24. Ла1!. Захватывая единственную открытую линию, белые ставят противника в безвыходное положение.

24. ... Л:a1 25. Л:a1 Kdf6 26. Ла7 c6 27. dc Л:c6 28. Ka5 Ла6 29. Л:b7 Ф:b7 30. K:b7 Ла1+ 31. Фf1 Л:f1+ 32. Kр:f1 dc 33. K:c5 Kрf8 34. Kpe2 Kpe7 35. f3 Kd6 36. K:d6 Kр:d6 37. Kрd3. Черные сдались.

Лучший результат среди иностранцев показал Л. Эспиг (ГДР). Он, мне кажется, был самым упорным шахматистом турнира. В партии с Ваганяном Эспиг долго стремился реализовать лишнюю пешку в положении, в котором, вероятнее всего, выигрыша не было. Дошло до того, что он сам остался без пешки. Правда, его партнер тоже вряд ли мог выиграть — два пе-

хотинца против одного на одном фланге. Но тут Каисса жестоко подшутила над немецким шахматистом. Он просрочил время на семьдесят втором ходу, не сразу даже поняв, что же произошло. Однако через два тура капризная богиня искупила свою вину.

Шамкович — Эспиг



После правильного 28. Kph1! Фd7 29. Ле6 Се3! 30. h4!! (30. Л:e3? fg!) партия должна была бы завершиться победой белых. Однако последовало 28. Kр:f2?? fg+ (что фигура берется с шахом, белые не заметили!) 29. Kpg1 K:b2 30. Ф:g5 Kd3. И белые сдались.

Драматический случай произошел с О. Аверкиным, который в партии с Т. Уйтуненом бланк с записанным ходом положил не в конверт, а себе в карман. Ему было засчитано поражение.

Несколько слов об организации турнира. Тот факт, что областная шахматная федерация сумела провести международное соревнование на столь высоком уровне, в то время, как этого не могут сделать многие республики, заслуживает самой высокой оценки.

Растет надежная смена

Гроссмейстер А. Гипслис

Неоднократно менялась формула ежегодного матча, но независимо от этого до сих пор побеждала команда СССР. Традиция не была нарушена и в 16-й раз. По всем компонентам победу одержали наши шахматисты: у мужчин счет 14:10, у юношей — 8,5:3,5, у женщин и девушек — 8,5:1,5 (из-за болезни югославской шахматистки Л. Живкович в ее микроматче с чемпионкой мира Н. Гаприндашвили было сыграно только две партии).

1. Глигорич С.	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	Петросян Т.
2. Ивков Б.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2**	Геллер Е.
3. Матулович М.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2***	Кузьмин Г.
4. Парма Б.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	Тайманов М.
5. Велимирович Д.	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	Васюков Е.
6. Рукавина И.	0	1/2	0*	1/2*	1	1/2	1**	1/2	Ваганян Р.
7. Живкович Л.	0	0			1	1			Гаприндашвили Н.
8. Конарковска-Соколова Г.	1	0	0	1/2	0	1	1	1/2	Шуль М.
9. Калхбреннер В.	0	0	0	0	1	1	1	1	Чибурданидзе М.
10. Марьянович С.	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	Панченко А.
11. Милованович Р.	0	0	0	1/2	1	1	1	1/2	Михальчишин А.
12. Джурич С.	0	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	Мачульский А.
	5	2,5	2,5	5	7	9,5	8,5	6	
	15				31				

* Иванович Б.

** Джинджихашвили Р.

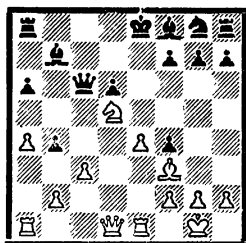
*** Разуваев Ю.

Сицилианская защита — Е 67/а

Велимирович — Васюков

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фс7 7. 0—0 b5 8. K:c6 Ф:c6 9. Cf3. Критическая позиция, в которой черным нужно быть очень внимательными. 9. ... Сb7. В партии Шияновский — Тайманов (Алма-Ата, 1963 г.) ленинградец здесь отступил ферзем — 9. ... Фс7, не желая допустить Sc1—f4. Все же после 10. g3 Сb7 11! Cf4 d6 12. a4 b4 13. Ka2 Kf6 14. Le1 Фb6 15. c3 bc 16. bc e5 17. Lb1 Фс7 18. Фb3 Сс8 19. Kb4 Ce7 черным пришлось пережить несколько неприятных моментов, хотя в конце концов все для них кончилось благополучно. 10. Cf4. В партии Капенгут — Гипслис (полуфинал 34-го чемпионата СССР, Краснодар, 1966 г.) белые избрали, возможно, не самое сильное, но также доставившее черным немало хлопот — 10. Cg5.

После 10. ... Ke7 11. Фd4 Kg6 12. a4 b4 13. e5 Фс7 14. С:b7 Ф:b7 15. Ke4 Фа7! 16. Фd2 Ke5 17. Lfel Фс7 18. Ld1 d5 19. Kf6+ gf 20. С:f6 Kg4! черным, правда, удалось перехватить инициативу и добиться успеха. 10. ... d6. Если 10. ... Сс5, то сильно 11. e5 с последующим 12. Ke4, а после 10. ... Ke7 неприятно 11. Cd6. 11. Le1 e5 12. a4!. Этим продолжением белые начинают серию энергичных ходов, цель которых вскрыть как можно больше линий в центре и на ферзевом фланге. У черных теперь не остается времени на развитие фигур королевского крыла. Скромнее 12. Cd2, как было сыграно в партии Геллер — Тайманов (Майорка, 1970 г.), т. к. черные получили передышку, и после ряда разменов — 12. ... Kf6 13. a4 ba 14. L:a4 Ce7 15. Cg5 0—0 16. Ce2 K:e4 17. K:e4 Фа4 18. С:e7 Ф:e4 19. Cf3 Фb4 — партия закончилась вничью. 12. ... b4 13. Kd5 ef 14. c3!.



Фигурой больше, меньше — белых это не волнует. Главное — добраться до неприятельского короля. 14. ... b3 15. e5! 0—0—0. Безуспешная попытка упрятать венценосца на ферзевом фланге. 16. Ф:b3 Крb8 17. Кb4 Фd7. Если 17. ... Фb6, то 18. Кс6+, с решающим перевесом. 18. С:b7 Кр:b7. Обе ладьи проигрывают черные после 18. ... Ф:b7 19. Кс6+ Крс7 20. Ф:b7+ Кр:b7 21. К:d8+ и 22. К:f7. 19. Кd5+!. Теперь же черные вынуждены отдать ферзя, после чего судьба партии уже решена. 19. ... Кра8 20. Кb6+ Кра7 21. К:d7 Л:d7 22. Лад1, и черные сдались.

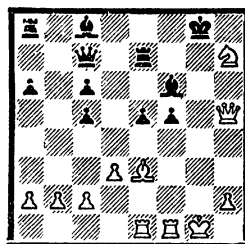
Староиндийская защита — Д 85/а Петросян — Глигорич

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 с6 7. Сd3 е5 8. d5 Кbd7 9. Кge2 Кс5 10. Сс2 cd 11. cd a5 12. 0—0 Сd7 13. Кph1 Ке8. Начатый черными маневр для завязки игры на ферзевом фланге не дает ожидаемого эффекта. Следует проверить 13. ... b5. 14. a3 Кс7 15. Лb1 Кb5 16. К:b5 С:b5 17. a4 Са6 18. С:c5. Конкретное решение позиции. Белые отдают своего хорошего слона, т. к. предвидят, что чернопольный слон партнера в дальнейшем еще долго останется вне игры. 18. ... dc 19. b3 b5 20. ab С:b5 21. Сd3 Сd7 22. Кс3 Лb8. Лучшее сразу 22. ... f5, т. к. пешка a5 доставит черным много забот. 23. Сс4 Фb6 24. Ла1 f5 25. Лf2 Кph8 26. Лfa2 Ла8 27. Фd3. Все фигуры белых в соответствии с характером позиции нашли для себя самые лучшие поля, и теперь экс-чемпион мира готовит продвижение пешки «d». 27. ... fe 28. К:e4 Фb4 29. h3 Чh6 30. d6! Cf5 31. Фd5 С:e4 32. Ф:e4 Cf4 33. d7. Несмотря на разноцветных слонов, далеко продвинутая пешка белых определяет их большое позиционное преимущество. 33. ... Фb6 34. Лd1 Лad8 35. Фd5 Лf6 36. Ле2 Фс7 37. Ле4 Кpg7 38. Сb5 Лb6 39. Са4

Крf6 40. Лde1. В этой позиции черные просрочили время.

Сицилианская защита — Е 60/б Васюков — Велимирович

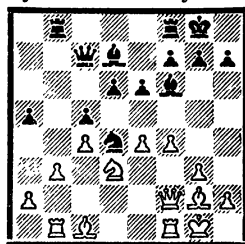
1. e4 с5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6? 4. С:c6 бс 5. 0—0 Фс7 6. d3 d6 7. Кс3 Кf6 8. Фе2 е5 9. Кh4 g6 10. f4 ef 11. e5!. Сильнейшая сторона югослава — атака. И как ему не нравится защищаться! Поэтому тактика Васюкова самая правильная — заставить партнера делать его нелюбимое дело. 11. ... de 12. С:f4 Кd7 13. Лаe1 Сg7 14. Кf3 f6 15. Ке4 0—0 16. Се3 Ле8. Заслуживало внимания 16. ... Лf7. 17. g4 f5?. Раскрытие позиции здесь в пользу белых. 18. gf gf 19. Кfg5! Кf6. Более упорное сопротивление черные могли оказать после 19. ... Кf8. 20. К:f6+ С:f6 21. Фh5 Ле7 22. К:h7.



Надо полагать, эту реплику черные не предвидели, и теперь их позиция разваливается. 22. ... Лg7+. В случае 22. ... Л:h7 решает 23. Фе8+ Кpg7 24. Кph1, и от 25. Лg1+ защиты нет. 23. Кpf2 Фf7 24. К:f6+ Ф:f6 25. Лg1!, и черные сдались, т. к. нет спасения от многих угроз, особенно от 26. Л:g7+ и 27. Лg1.

Вообще стремительные атаки в матче больше удавались, нежели позиционное лавирование и упорная защита.

Кузьмин — Матулович

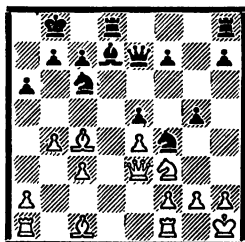


22. g4! е5 23. g5 Сd8. Лучше 23. ... Се7. 24. Кph1 ef 25. С:f4 f6 26. g6! hg



27. Фg3 Кe2 28. Ф:g6 Сс6 29. Лbe1 К:f4 30. К:f4. Все важнейшие пункты в руках белых. К тому же нарастают угрозы и королю черных. 30. ... Фf7 31. Фg3 Лe8 32. Кg6 Сс7 33. Лf5! d5. Этот контрудар не достигает цели, т. к. силы белых успевают добраться до неприятельского короля. Необходимо было отдать качество — 33. ... Ле5. 34. e5! Фd7 35. Фh3 С:e5. Не годилось 35. ... dc из-за 36. Фh8+ Кpf7 37. Л:f6+ gf 38. Фh7+ Кре6 39. Кf4×. 36. Ле:e5 dc. Единственная возможность, впрочем и она не помогает: 37. Фh8+ Кpf7 38. Фh5! Кpg8 39. Л:f6! С:g2+ 40. Кp:g2 Фd2+ 41. Лf2 Фh6 42. Ке7+ Кph8 43. Лf6!. Опять пункт f6! 43. ... Л:e7 44. Л:h6+. Черные сдались.

Марьянович — Панченко



15. a4 Се6 16. Се2. Возможно было и 16. Се6, но тогда следует считать с 16. ... Лd3. 16. ... f5 17. Са3 g4! 18. Кd2 К:g2 19. Кp:g2 f4. В позициях с разносторонними рокировками наиболее важно опередить противника в атаке:

последние ходы черных обеспечили им неоспоримую инициативу. 20. b5. Если 20. Фс5, то 20. ... Ф:c5 21. bc Л:d2. 20. ... Фh4 21. Фс5 Л:d2 22. bc g3!. Главное — не выпустить инициативу из рук! 23. fg fg 24. hg Л:e2+ 25. Лf2 Лg8!. Защиты уже нет. Теперь у черных несколько путей к победе. 26. Кpf1 Л:f2+ 27. Ф:f2 Л:g3 28. Фf8+ Сс8 29. cb Фh1+ 30. Кре2 Ф:e4+ 31. Кpd1 Лg1+. И белые сдались. На 32. Кpd2 следует 32. ... Лg2+, и белый король матуется.

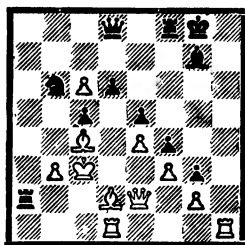
Абсолютно лучшего результата в матче добились 13-летняя Майя Чибурдаидзе. Свою опытную соперницу В. Калхбреннер она победила с сухим счетом 4:0. Юная грузинская шахматистка уже многому научилась, многое постигла в сложном шахматном искусстве. Ей не чужды ни позиционное лавирование, ни стремительная атака. Она уже имеет неплохие навыки в дебюте и эндшпиле. Разумеется, Майя еще не обладает необходимым опытом. Но уже ясно, что на шахматном небосклоне появилась новая звезда. Но лучше о ней пусть скажут ее партии.

Староиндийская защита — Р. 85/б Калхбреннер — Чибурдаидзе

I тур

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Ce3 d6 4. c4 Kc6 5. Kc3 e5 6. d5 Kce7 7. Cd3 Kh6 8. f3 f5 9. Kge2 0—0 10. Фd2 f4 11. Cf2 c5 12. dc bc 13. Ce2 Ce6 14. Cb3 Kf7 15. Лd1 c5 16. Кd5 К:d5 17. cd Cd7 18. Cc4 g5 19. h3 h5 20. Kc3 g4 21. hg hg 22. Кре2

g3 23. Ce1 Kg5 24. Kpd3 Лb8 25. Kpc2 Kh7 26. Фе2 Kf6 27. Cd2 Ce8 28. b3 Kd7 29. Kb5 Kb6 30. K:a7 Лa8 31. Kc6 Л:a2+ 32. Kpc3 C:c6 33. dc+.



33. ... d5 34. C:d5+ K:d5 35. ed e4+ 36. Kpc4 Лc2+ 37. Kpb5 Фb8+ 38. Кра6 Лa2+. Белые сдались

Защита Уфимцева — Р 89/б
Калхбреннер — Чибурданидзе

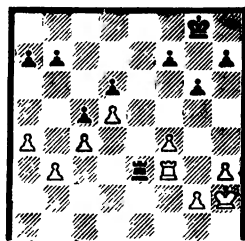
III тур

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce2 c5 7. e5 Kfd7 8. ed ed



Первые шаги на своем славном пути экс-чемпион мира Т. ПЕТРОСЯН делал в Тбилиси. Здесь же приняла старт в большие шахматы юная М. ЧИБУРДАНИДЗЕ. О чем говорят они сейчас? Может быть многоопытный гроссмейстер показывает Майе кратчайшую дорогу к шахматному трону? А может быть объясняет, как трудно на нем усидеть. Фотохроника ТАСС

9. d5 Kf6 10. 0—0 Ka6 11. Kb5 Kb4 12. c4 Лe8 13. a3 Ka6 14. Cd3 Kc7 15. K:c7 Ф:c7 16. a4 Kg4 17. Лa3 Kh6! 18. Фc2 Cf5 19. Cd2 C:d3 20. Л:d3 Лe2 21. Лe3 Л:e3 22. C:e3 Лe8 23. Cc1 Kf5 24. Фd3 Фе7 25. b3 Kd4 26. h3 Фе4 27. Ф:e4 Л:e4 28. K:d4 C:d4+ 29. Kph2 Ce3 30. C:e3 Л:e3 31. Лf3.

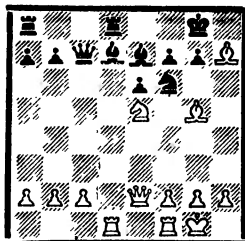


31. ... Л:f3! 32. gf Kpg7 33. Kpg3 Kpf6 34. Kpf2 Kpf5 35. Kpe3 a5 36. h4 h5 37. Kpf2 Kp:f4 38. Kpg2 Kpe3 39. Kpg3 Kpd3 40. Kpf4 Kpc3 41. Kpg5 Kp:b3 42. Kpf6 Kp:c4 43. Kp:f7 Kp:d5 44. Kp:g6 c4 45. f4 c3 46. f5 c2 47. f6 c1Ф 48. f7 Фf4 49. Kpg7 Kpe6 50. Kph8 Фf6+ 51. Kph7 Ф:f7+ 52. Kph8 Фе7 53. Kpg8 Kpf6. Белые сдались.

Французская защита — Е 04/б
Чибурданидзе — Калхбреннер

IV тур

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. K:f6+ K:f6 7. Cd3 c5 8. dc C:c5 9. 0—0 0—0 10. Cg5 Ce7 11. Фе2 Фc7 12. Лad1 Лd8 13. Ke5 Cd7 14. C:h7+!.



14. ... Kpf8 15. Cd3 Ce8 16. Лfe1 Лас8 17. Фf3 Лd5 18. Фh3 Л:e5 19. Фh8+ Kg8 20. C:e7+ Kp:e7 21. Ф:g8 Лg5 22. Фh7 Cc6 23. Фh4 f6 24. Ce4 Фа5 25. f4 Фc5+ 26. Kph1 Лh5 27. Фg4 Kpf8 28. C:c6 Л:c6 29. Лd8+ Kpe7 30. Лed1! Лd5 31. Л1:d5!. Черные сдались.

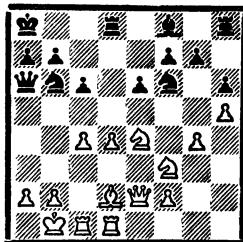
Новинки разные бывают...

Хотя для шахматистов слово «новинка» и окружено неким романтическим ореолом, не всякое нововведение следует приветствовать. Так в первой из публикуемых ниже партий новинка черных привела их к весьма прозаической гибели, зато во второй...

Защита Каро-Канн — Р 99/b

ГИПСЛИС — ФЕДОРОВ

Кубок СССР, Тбилиси, 1973 г.



1. e2—e4 c7—c6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 d5:e4
4. Kc3:e4 Cc8—f5
5. Ke4—g3 Cf5—g6
6. h2—h4 h7—h6
7. Kg1—f3 Kb8—d7
8. h4—h5 Cg6—h7
9. Cf1—d3 Ch7:d3
10. Fd1:d3 e7—e6

Предыдущие ходы можно найти во всех дебютных справочниках и поэтому в комментариях они не нуждаются. Последний ход черных, как показывает дальнейшее течение партии, — начало нового плана игры. Обычное продолжение здесь 10. ... Фс7.

11. Cc1—f4 Фd8—a5+
12. Cf4—d2 Фa5—b6

После 12. ... Фс7 возникла хорошо исследованная позиция, в которой шансы белых, на наш взгляд, предпочтительней.

13. c2—c4 ...
- Возможно и немедленное 13. 0—0—0.
13. ... Kg8—f6

Взятие на b2 весьма рискованно. Взамен пешки белые получают длительную инициативу, ко-

торая останется грозной даже после размена ферзей.

14. 0—0—0 Фb6—a6
15. Kpc1—b1 Kf6—d5
16. Fd3—e2 Kd5—b6

Проясняется идея черных: нападением на пешку c4 они сковывают фигуры белых. Однако замысел этот имеет и темные стороны — их ферзь надолго выключается из игры. Пользуясь этим обстоятельством, а также недостаточным контролем противника над пунктом e5, белые начинают активные операции в центре.

17. Ld1—c1 0—0—0
18. Lh1—d1 ...

Белые намечают «всоединение» коня на пункт e5, что обеспечит им пространственный перевес и при случае лучший эндшпиль. Следовало также подумать о маневре Lh4—f4 с нападением на пешку f7, которую черным не так-то просто защитить.

18. ... Kpc8—b8
19. Kg3—e4 Kpb8—a8
20. g2—g4 Kd7—f6

В случае размена на f6 позиция черных была бы худшей, но вполне защитимой: слабость пешки h6 особой роли не играла бы, а контроль над пунктом e5 был бы установлен. Однако размен этот не обязателен — именно теперь белые используют неудачную позицию черного ферзя. Удаленная от места решающих событий сильнейшая фигура черных не может принять участие в защите. В конце концов роковой становится слабость восьмой горизонтали.

Осторожнее было 20. ... Ce7 21. Ke5 K:e5 22. de с большим, но еще не решающим преимуществом у белых.

21. Kf3—e5! Ld8:d4

Черные принимают вызов, так как ничего хорошего не сулил вариант 21. ... K:e4 22. Ф:e4 f5 23. gf ef 24. Ф:f5.

22. Ke4:f6 g7:f6
23. Ke5:f7 Lh8—g8

После 23. ... K:c4 24. Л:c4 Л:c4 25. Cc3! черные оставались без фигуры.

24. Фе2:e6 ...

Самое простое и логическое решение.

24. ... Cf8—c5

25. b2—b3! ...

После этого спокойного хода белые сохраняют все угрозы, в то время, как черные не в состоянии хоть сколько-нибудь потревожить белого короля.

25. ... Фа6—a3

Нельзя было ни 25. ... Лd:g4 из-за 26. К:h6, ни 25. ... Лg:g4 из-за 26. Фе8+.

26. Cd2—c3! Лd4—f4

Попытка замутить воду 26. ... Ка4 легко парировалась — 27. Сa1!

27. Сс3—b2 Фа3—a5

Обеспечив безопасность своего короля, белые наносят решающий удар.

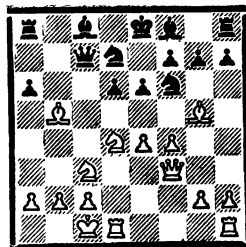
28. Кf7—e5 Лg8—b8

Проигрывает немедленно. На 28. ... Лс8 белые могли продолжать 29. Кd3 Лd4 30. С:d4 С:d4 31. c5 или 30. К:c5 Л:d1 31. Л:d1 Ф:c5 32. Cd4 Фf8 33. Ф:f6, с материальными завоеваниями.

29. Ке5:c6!

Черные сдались, так как на 29. ... bc следует 30. Ф:c6+ Лb7 31. Лd8+ с матом, а на 29. ... Фа6 — прозаическое 30 К:b8.

Примечания
гроссмейстера
А. Гипслиса



10. ... a6:b5

11. Кd4:b5 Фc7—b8

То, что черный ферзь отступает на b8 — известное достижение белых. На 11. ... Фb6 возможно 12. e5 Сb7 13. Фе2 де 14. fe Кd5 15. К:d5 С:d5 16. Л:d5 ed 17. Кd6+ С:d6 18. ed+ Кpf8 19. Фе7+ Кpg8 20. Фd7, а на 11. ... Фb7 белые все равно продолжают 12. e5! (взятие на d6 только способствует развитию черных) 12. e4—e5! ...

Сицилианская защита — Е 96/b

ВИТОЛИНЬШ — АНИКАЕВ

Матч Латвия — РСФСР, Рига, 1973 г.

1. e2—e4 c7—c5

2. Кg1—f3 d7—d6

3. d2—d4 c5:d4

4. Кf3:d4 Кg8—f6

5. Кb1—c3 a7—a6

6. Сc1—g5 e7—e6

7. f2—f4 Кb8—d7

8. Фd1—f3 Фd8—c7

9. 0—0—0 b7—b5

Черные избрали один из острейших вариантов сицилианской защиты. Неоднократно предпринимались попытки опровергнуть его при помощи ряда жертв: 10. e5 Сb7 11. Фh3 de 12. К:e6!? fe 13. Ф:e6+ Се7 14. С:f6 gf 15. С:b5! и т. д., однако практика показала, что жертвы эти насколько привлекательны, настолько и неясны. Возможно поэтому в последнее время стало популярным спокойное продолжение 10. Cd3.

Я в нескольких партиях не без успеха испробовал 10. С:b5!?, немедленно жертвуя фигуру, добиваясь максимальной ак-

тивизации сил. Вообще жертва на b5 типична для сицилианской защиты, но в данной позиции она выглядит преждевременной. И тем не менее она принесла мне успех! Почему? Потому, что возникающие позиции требуют специальной подготовки, играть их за доской без предварительного анализа очень трудно. У черных большой выбор продолжений, многие выглядят весьма заманчиво — попробуй за доской найти сильнее! В этом смысле я имел большое преимущество перед соперником.

Кроме элемента неожиданности ход 10. С:b5! имеет и позиционную основу — черные заметно отстали в развитии, их король находится в центре. Думаю, что в данном случае цель оправдывает средства. Итак ...

10. Cf1:b5!?

Раньше я играл здесь 12. Лhe1, но потом убедился, что это потеря времени. Правда, в партии с Л. Гутманом (чемпионат Латвии, 1973 г.) этот ход оправдался — черные пытались отразить атаку «со всеми удобствами»: 12. ... h6 13. Ch4 Сb7 (заслуживало внимания 13. ... Л:a2 или 13. ... Ла5) 14. Фd3 Кc5 15. Фc4 Кfd7 16. b4 Ка6 17. Кd5 g5 18. fg ed 19. ed+ Ке5 20. Л:e5+! de 21. d6 hg 22. d7+ Кpd8 23. Ф:f7, и черные сдались.

12. ... Сс8—b7(?)

После партии Аникаев предложил здесь ход 12. ... Ла5. Теперь в пользу черных 13. ef gf 14. Ch4 Л:b5 15. К:b5 Ф:b5. Очевидно следует играть 13. Кd4, имея ввиду вариант 13. ... Сb7 14. Фh3 de 15. К:e6 С:g2! (15. ... fe 16. Ф:e6+ Се7 17. Л:d7) 16. К:g7+ С:g7 17. Ф:g2 Фа8 18. Фg3, с грозной инициативой. На 13. Кd4 пло-

хо для черных 13. ... de 14. Кс6 Сb7 15. С:f6 Фс7 16. Л:d7! Ф:d7 17. Лd1 Сd6 18. Ке4!, и белые выигрывают. Вариант, понятно, не обязательный, но демонстрирующий атакующие возможности белых.

13. Фf3—e2 d6.e5
14. Фе2—с4! ...

Очень хорошее поле для ферзя! Теперь читатели убедились в эффективности 10-го хода белых — сделано лишь несколько нетеоретических ходов, а черные уже перед непреодолимыми трудностями:

1) 14. ... Се7 15. С:f6 К:f6 16. Кс7+ Крf8 17. fe Кd5 18. К3:d5 ed 19. К:d5, с преимуществом у белых.

2) 14. ... Фс8 15. Кс7+ Крd8 16. К3b5!, с трудноотразимой угрозой 17. С:f6+ gf 18. Л:d7+ Кр:d7 19. Лd1+ Сd5 20. Л:d5+ ed 21. Ф:d5+ Кре7 22. Фd6×.

3) 14. ... Кс5 15. fe Кd5 (15. ... Ф:e5 16. Cf4) 16. К:d5 ed 17. Л:d5 С:d5 18. Ф:d5, с разгромной атакой.

14. ... Cf8—с5
15. Сg5:f6 g7:f6
16. Лd1:d7! Сс5—e3+
17. Крc1—b1 Кре8:d7
18. Лh1—d1+ Крd7—e8

В случае 18. ... Сd4 19. fe fe 20. К:d4 ed 21. Ф:d4+ Сd5 22. К:d5 ed 23. Ф:d5+ спастись от мата можно только ценою больших потерь.

19. Кb5—с7+ Кре8—f8
20. f4:e5 Ла8—a5

На 20. ... fe смертельно 21. Лd7!.

21. e5:f6 ...

На этой стадии партии материальное соотношение роли не играет: белые играют на мат!

21. ... Сb7—d5
22. Кс3:d5 e6:d5
23. Фс4—с3 Ла5—с5

Затягивало борьбу 23. ... Сb6, на что могло последовать 24. Фb4+ Лс5 25. Ка6 Фd6 (25. ... Фа7 26. Л:d5 Ф:a6 27. Ф:с5+!) 26. К:с5 Ф:с5 (26. ... С:с5 27. Фg4) 27. Ф:с5+ С:с5 28. Л:d5, с выигранным окончанием.

24. Фс3:e3 Лс5:c7
25. Лd1—e1 h7—h5
26. Фе3—a3+.

Черные сдались

Примечания

мастера

А. Витолиньша

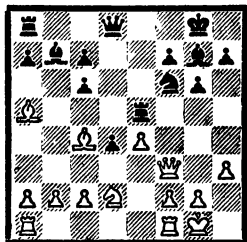
Шахматные Вести

ФЕРЗЬ — ФИГУРА ГРОЗНАЯ

Харьковская область. 12 очков из 17 набрали к/м С. Квятковский («Спартак») и мастер Б. Хануков («Буревестник»). Чемпионом, по таблице коэффициентов, стал младший по званию, на третьем месте Н. Мчедлов («Буревестник») — 11 очков.

Самой красивой из сыгранных на турнире признана следующая партия.

Губницкий — Гиндин



15. С:f7+ Кр:f7 16. Фb3+ Крf8 17. Ф:b7 Лb5 18. Фа6 Кd7 19. с3 Крf7 20. Сb4 dc 21. С:с3 С:c3 22. bc Кb8 23. Фа4

Ф:d2 24. Фс4+ Крg7 25. a4 Лg5 26. Лad1 Фf4 27. Лd3 a5 28. g3 Ла6 29. h4 Ф:h4 30. Фd4+ Крh6 31. Крg2 Фg4 32. Лh1+ Лh5 33. Л:h5+ gh 34. Фf6+ Фg6 35. Фf8+ Фg7 36. Ф:b8 Лb6 37. Фа8 Фе5 38. Фf8+ Крg6 39. Лf3 Фе6 40. e5 Ф:e5 41. Фf7+ Крg5 42. Лf5+ Ф:f5 43. f4+ Крg4 44. Фg7+ Фg6 45. Фd7+ Фf5 46. Фd1×.

Л. Леонидов

КРАСНОДАР. Чемпионом края стал к/м Е. Дмитриев (11,5 очка из 15). II—IV места поделили к/м Ю. Поляков, В. Степанов и В. Ивлев (по 9,5).

А. Мудрик

МАГНИТОГОРСК. В традиционном массовом соревновании — командном первенстве города на Кубок имени И. К. Крушинского пятый год подряд побеждает команда горно-металлургического института. У нее 29,5 очка из 42. На втором месте коллектив Дворца пионеров и школьников, отставший от победителей всего на пол-очка. Третий стала команда металлургического комбината — 27 очков.

И. Коломеец

ОМСК. В традиционном розыгрыше Кубка города по шахматам среди команд коллективов физкультуры в финальном матче встретились два старых соперника — команды спортклубов «Красная звезда» (двукратный обладатель кубка) и «Сибирский нефтяник» (пятикратный обладатель кубка). Верх взяли шахматисты «Красной звезды» — 5,5:4,5.

Ю. Михеев

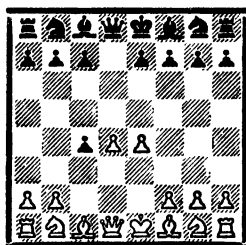
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Д 01/а

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4 3. e2—e4.

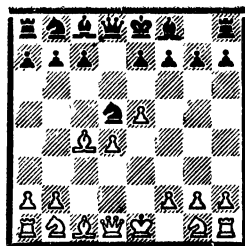


Существует мнение, что в принятом ферзевом гамбите белые во что бы то ни стало должны препятствовать сопернику провести продолжение e7—e5, так как это позволяет черным решить проблему белого слона. А тогда, мол, о дебютном преимуществе и нечего думать. Но теория теорией, а на практике не всегда черным удается доказать правильность этого утверждения. Центральная пешка e4 обеспечивает белым эластичную позицию и хорошие шансы на инициативу. О защите приходится думать лишь черным.

В позиции на диаграмме в распоряжении черных есть несколько ответов. Совершенно антипозиционный выпад 3. ... b5? — после 4. a4 c6 5. b3! cb 6. ab cb 7. C:b5+ Cd7 8. Ф:b3 белые без особого усилия получают преимущество.

Сравнительно редко встречаются ответы а) 3. ... Kg8—f6 и б) 3. ... Kb8—c6; большего внимания заслуживает в) 3. ... c7—c5; самым распространенным является ход г) 3. ... e7—e5. а) 3. ... Kg8—f6 4. e4—e5 Kf6—d5 5. Cf1:c4.

«Заставив» белых продвинуть пешку на e5, черным удается решить проблему своего ферзевого слона, но тем не менее они сталкиваются с трудностями.



Клин на e5 способствует активным операциям белых как на королевском, так и на ферзевом крыле, и черным приходится больше думать об отражении различных угроз, нежели о реализации своих планов.

Корчной — Суэтин (матч Югославия — СССР, Будва, 1967 г.): 5. ... Kc6 6. Ke2 Kb6 7. Cd3 Ce6 8. Kbc3 Фd7 9. Ke4! Kb4 10. Cb1 Cc4 11. Kc5 Фg4 12. h3! Ф:e2+ 13. Ф:e2 C:e2 14. Кр:e2 0—0—0 15. e6! Шансы белых в сложном окончании значительно лучше.

Калныньш — Зелинский (Валка, 1969 г.): 5. ... Kb6 6. Cb3 Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kge2 Ka5 10. 0—0 K.b3 11. Ф:b3 Cd3 12. Lfd1 Cc4 13. Фc2 c6 14. Ke4 Ce7 15. K2g3 Cd5 16. Фе2. Возможность проявить активность на королевском фланге определяет преимущество белых.

Гипслис — Шулте (Рига, 1971 г.): 5. ... e6 6. Kf3 c5 7. 0—0 Kc6 8. Cg5 Ce7 9. Ce7 Ф:e7 10. Kc3 K:c3 11. bc cd 12. cd 0—0 13. Lc1 Ld8 14. Cd3 Kb4 15. Ce4. Черным не удалось решить проблему белого слона, а кроме того им надо считаться с угрозами на королевском фланге.

б) 3. ... Kb8—c6.

Таким способом черные пытаются оказать давление на центр противника, но у белых достаточные ресурсы для его защиты. Их фигуры планомерно и гармонично входят в игру, а контригра черных без традиционного c7—c5 не имеет необходимой силы.

4. Kgl—f3.

В партии **Томсон — Платонов** (Рига, 1964 г.) последовало 4. d5?, что позволило сопернику после 4. ... Ke5 5. Cf4 Kg6 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 e5! добиться хорошей игры.

В борьбе за преимущество недостаточно и продолжение 4. d5? Kf6 5. Kc3.

В партии **Халилбейли — Антошин** (Баку, 1964 г.) в ответ на неудачное 5. ... Kg4? белые получили перевес после 6. C:c4 K:e3 7. fe e6 8. Фf3 Cb4 9. Ke2

В партии **Шехтман — Марьясин** (зональные соревнования ВС СССР, Минск, 1973 г.) черные испытали 6. ... e5, однако после 7. d5 K:e3 8. fe Ke7 9. Фb3 Фd7 10. 0—0 a6 11. d6 инициативой завладели белые.

Правильный план черных связан с 5. ... e5! 6. d5 Ke7 7. Kf3 Kg6 и т. д. Их фигурам удается занять выгодные позиции.

4. ... Cc8—g4 5. Cc1—e3 e7—e6.

В партии **Форинтош — Бенуат** (Монтекарло, 1969 г.) после 6. C:c4 Kf6 7. Kc3 Cb4 8. Фс2! 0—0 9. Ld1 Фе7 10. Ce2 Lад8 11. 0—0 Ca5 12. Ka4 белые получили преимущество (центр и давление по полуоткрытой вертикали «с»). в) 3. ... c7—c5.

Это симметричное продолжение еще мало исследовано, но заслуживает внимания.

4. Kgl—f3.

В партии **Зильберштейн — Аникаев** (Кисловодск, 1972 г.) на 4. d5 Kf6 5. Kc3 черные избрали рискованное продолжение 5. ... b5?!, и после 6. e5 b4 7. ef bc 8. bc Kd7 9. Фа4! gf 10. Cf4 Фb6 11. C:c4 белые сохранили лучшие шансы.

После 4. d5 сильнее 4. ... e6 5. C:c4 Kf6! (хуже 5. ... ed 6. C:d5! Cd6 7. e5!, с перевесом белых, как было в партии **Вересов — Нейштадт** (Москва, 1964 г.) Небольшой перевес получают белые и после 6. ... Фс7 7. Kc3 a6 8. Kge2 и т. д.) 6. Kc3 (в эндшпилье после 6. de Ф:d1+ 7. Kp:d1 C:e6 8. C:e6 fe у белых нет трудностей, а сложное 6. Фа4+ Cd7 7. Фb3 после 7. ... ed! обещает черным хорошую игру — 8. Ф:b7 dc 9. Ф:a8 Фс7 или 8. ed Cd6 9. Ф:b7 0—0) 6. ... ed 7. K:d5 K:d5 8. C:d5 Ce7 9. Фb3 0—0. У черных хорошая игра, т. к. не годится 10. C:b7 c4 11. Фb5 a6 12. Фd5 Cb4+!

4. ... c5:d4 5. Фd1:d4 Фd8:d4 6. Kf3:d4 Cc8—d7.

Несмотря на ранний размен ферзей, дальнейшая игра представляет интерес. От черных требуется внимательность, им необходимы определенные усилия, чтобы нейтрализовать давление белых

В партии **Тайманов — Ней** (Москва, 1964 г.) для контроля над полем b5 черные сыграли 6. ... a6. Однако после 7. C:c4 e6 8. Ce3 Kf6 9. f3 b6 10. Kd2 Cb7 11. Kpf2 Kbd7 12. Ce2 Cc5 13. a3 e5 14. Kf5 g6 15. C:c5 gf 16. Cd6 fe 17. Lacl Lg8 18. Kc4 Lg6 19. Lhd1 белым

за жертвованную пешку удалось опередить противника в развитии и получить длительную инициативу.

В партии **Партош — Фихтль** (Бухарест, 1973 г.) черные защищались путем 9. ... Cc5. Все же после 10. Kpf2! b5 11. Ce2 Cb7 12. Kd2 Kc6 13. K2b3 Cb6 14. a4! K:d4 15. K:d4 b4 (15. ... ba 16. L:a4 0—0 17. Lb4!) 16. a5 Cc5 17. Kb3! Ce7 18. Lhcl им не удалось преодолеть дебютные затруднения, и давление белых вскоре стало решающим.

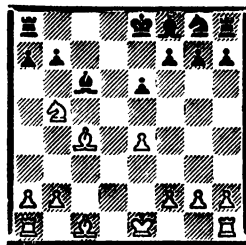
Все неприятности постигали черных оттого, что им не удавалось успешно защитить слабые пункты на ферзевом фланге.

7. Cf1:c4 Kb8—c6.

Капабланка — Рубинштейн (Киссинген, 1928 г.): 7. ... a6 8. Kc3 e6 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Lc8 11. Ce2 Kf6 12. Lacl Ce7, и теперь, играя 13. Kb3, белые могли получить небольшой перевес.

8. Kd4:c6 Cd7:c6 9. Kb1—c3 e7—e6.

В партии **Сабо — Рукавина** (Сочи, 1973 г.) черные избрали 9. ... e5, отдающее в руки белых пункт d5. После 10. 0—0 Cc5 11. Kb5 C:b5 12. C:b5+ Кре7 13. Cg5+ Kf6 14. Lacl Cb6 15. Cc4 шансы белых лучше. 10. Kc3—b5.



Возможно и 10. Ce3 Kf6 11. f3, с некоторым перевесом у белых.

На 10. Kb5 в партии **Гицеску — Смыслов** (Гамбург, 1965 г.) черные избрали 10. ... Cb4+, но после 11. Кре2 Кре7 12. f3 Kf6 13. Ce3 a6 14. Kd4 Lhc8 15. K:c6 у белых оказался небольшой перевес.

В партии **Георгиу — Леман** (Майорка, 1968 г.) черные сыграли сильнее: 10. ... Ld8 11. K:a7 Cb4+ 12. Кре2 C:e4 13. f3 Cd5 14. Cb5+ Кре7 15. Ce3 Kf6 16. a3 Cd6 17. Lacl e5, с обоюдоострой борьбой.

(Продолжение следует)

Умеете ли вы играть «дракон»?

Безусловно, многие шахматисты вздохнули бы с огромным облегчением, узнав о том, что найдено действенное противоядие против варианта дракона в сицилианской защите. Число сторонников хода 1. e4 несомненно резко возросло бы. Ведь, несмотря на то, что разработано немало удобных для белых схем развития, статистика, однако, упорно свидетельствует: в этом варианте на долю белых обычно выпадает не меньше страданий, чем на долю черных. Позицию черных пытались брать и стремительным штурмом, и долгой пла-

номерной осадой, использовали различные военные и шахматные хитрости, но, несмотря на все это, «дракон» не менее живуч, чем прежде. Хорошая фигурная игра, поддержанная чернопольным рентгеном слона g7, по-прежнему привлекает самое пристальное внимание. На интересных и характерных для этого дебютного варианта партиях постараясь разобраться в тех проблемах, которые на сегодняшний день стоят перед играющим вариант дракона как белыми, так и черными.

I

ШАХМАТНЫЙ ФАНТОМАС

В приводимых ниже партиях успех будет сопутствовать черным. Небезынтересно проследить, как характерными приемами — вскрытием линии «с» для атаки, жертвой качества на с3 или с4, с дальнейшим разрушением устоев белых в центре или используя стремительную фланговую атаку, черные добиваются успеха.

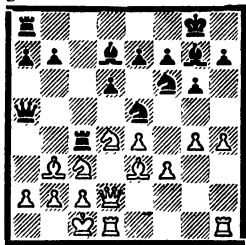
СМЕЛОСТЬ ГОРОДА БЕРЕТ

Е 84/b

Мнацаканян — Вересов

Львов, 1968 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 d6 8. f3 0—0 9. Фd2 Cd7 10. Cb3 Фа5 11. 0—0—0 Лfс8 12. g4 Kc5 13. b4 Лс4!?



Оригинальная жертва качества, которую белые практически вынуждены при-

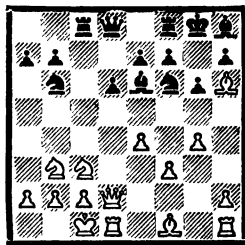
нять ввиду угрозы 14. ... Л:d4! и 15. ... K:f3. 14. C:c4 K:c4 15. Фd3 b5 16. Kb3 Фа6 17. Cd4 (сильнее 17. a3!) 17. ... e5! 18. Cf2 b4 19. Kd5 K:d5 20. Ф:d5 Cc6 21. Фd3 Cb5 22. Kd2? (упорнее 22. Фd5) 22. ... K:b2 23. Фd5 Kd3+! 24. Kpb1. Или 24. cd Фа3+ 25. Kpc2 Фс3+. 24. ... Фа3!. Белые сдались.

Е 83/a

Панов — Симагин

Москва, 1943 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Kb3 Ce6. Вполне возможно и 8. ... Kc6. 9. Фd2 Kbd7. Белые могут при желании избежать этого разветвления, применив иной порядок ходов: 8. Фd2 Kc6 9. Kb3. 10. 0—0—0 Kb6 11. g4 Лс8 12. Ch6 Ch8!.

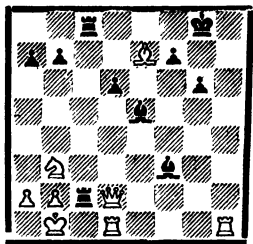


Эту своеобразную жертву качества В. Симагин проводил в нескольких партиях с неизменным успехом. 13. С:f8 Ф:f8 14. Кd4 Сс4 15. g5 Кfд7 16. Ch3 е6 17. Крb1 Ке5 18. f4. Лучше было 18. Фf2 Кс6 с обоюдоострой игрой. 18. ... Кf3! 19. К:f3 С:c3 20. бс d5 21. Фс1 Ка4 22. ed С:a2+! 23. Кра1. Взятие слона вело к мату: 23. Кр:a2 К:c3+ 24. Кра1 Фb4! или 24. Крb3 Фс5! 23. ... Фс5 24. de К:c3 25. Лd4? К эффектному мату вело 25. ef+ С:f7 26. С:c8 Фа5+ 27. Крb2 Ке2! 28. Лd8+ Крg7 29. Фа1 Фb4X. Но после 25. e7!! белый король неизменно образом ускользал от матовых угроз: 25. ... Се6 26. Лd8+ Крg7 27. e8K+! Крh8 28. Л:c8! или 25. ... Cd5 26. С:c8 Фа5+ 27. Крb2 Ка4+ 28. Кра1 Кb6+ 29. Крb2 Кс4+ 30. Крb1 Кd2+ 31. Крb2!, и в обоих случаях черные должны ограничиться вечным шахом. 25. ... С:e6! 26. С:e6 fe 27. Ла4 К:a4 28. c4 Лd8 29. Кра2 Фb4 30. Ле1 Лd3 31. Л:e6 Кс3+!. Белые сдались.

РАЗБУШЕВАВШИЕСЯ СЛОНЫ

Е 84/б
Минич — Быковский
Белград, 1967 г.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 0—0 8. Сс4 Кс6 9. Фd2 Фа5 10. 0—0—0 Cd7 11. Сb3 Лfс8 12. g4 Ке5 13. Крb1 Кс4 14. С:c4 Л:c4 15. Кb3 Фd8 16. h4. Этот штурм выглядит небезопасным 16. ... Лас8 17. h5. Безопасно для черных 17. e5 Ке8 18. h5 С:e5 19. hg fg!, а на 17. Ch6 неплохо 17. ... Ch8 Если же 17. Cd4, то 17. ... e5 18. Се3, и черные проводят ту же комбинацию, что и в партии. 17. ... С:g4! 18. e5. Лучшего не видно. 18. ... С:f3 19. ef С:f6 20. hg hg 21. Кd5. Или 21. Фh2 Лh4!. 21. ... Се5 22. Сg5?. Необходимо было 22. c3. 22. ... Л:c2! 23. К:e7+ Ф:e7 24. С:e7

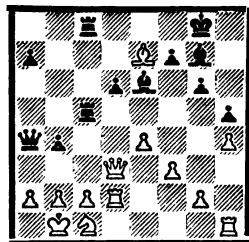


Белые рассчитывали только на 24. ... Л:d2 25. К:d2, но черные предпочитают

атаковать и без ферзя. 24. ... Се4!! Ввиду угрозы 25. ... Лс1X! белым приходится срочно возвращать материал. 25. Ф:c2 Л:c2 26. Лh4 Л:b2++ 27. Крc1 Лс2+ 28. Крb1 Cf5! 29. Кd4 С:d4 30. Лh:d4 Лс7+ 31. Крb2 Л:e7 32. Л:d6. Грандиозная комбинация черных принесла им материальный перевес, который они постепенно реализовали.

Е 84/б
Суэтин — Сабо
Ленинград, 1967 г.

1. e4 c5 2. Кf3 g6 3. d4 Сg7 4. Кс3 cd 5. К:d4 Кс6 6. Се3 Кf6 7. Сс4 d6 8. f3 Cd7 9. Фd2 Лс8 10. Кb3 Ке5 11. h4 Кс4 12. С:c4 Л:c4 13. 0—0—0 h5!. В данной позиции это вполне надежное продолжение. 14. Крb1 0—0 15. Кde2 b5 16. Ch6 Фа5 17. Сg5?. Соблазнившись возможностью оказать давление на пешку e7, белые теряют ценнейший темп. После 17. Сg7 Кр:g7 18. Кс1 была бы обоюдоострая борьба, теперь же черные захватывают инициативу. 17. ... b4 18. Кd5 К:d5 19. Ф:d5 Лс5 20. Фd3 Се6 21. Кс1 Фа4! 22. С:e7 Лfс8 23. Лd2.

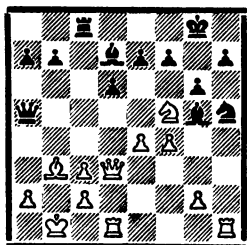


23. ... Сс3!. Блестящий удар! 24. С:d6 С:a2+! 25. К:a2 Ла5 26. Крc1 Ф:a2 27. Крd1 Ф:b2 28. Cf4 С:d2 29. Кр:d2 Ла3!. Белые сдались.

ИЗМЕНЧИВАЯ ФОРТУНА

Е 84/б
Черепков — Васюков
Москва, 1967 г.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 Кс6 8. Фd2 0—0 9. Сс4 Фа5 10. 0—0—0 Cd7 11. h4 Лfс8 12. Сb3 Ке5 13. h5 К:h5 14. Ch6 Кd3+! 15. Ф:d3 С:h6+ 16. Крb1 Л:c3!. Но не 16. ... Кf4 17. Фd2!. Заслуживает внимания также 16. ... e6!. 17. бс Лс8 18. Кf5. Начиная обмен ударами. 18. ... Сg5 19. f4!.



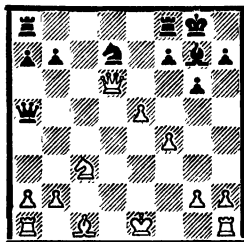
19. ... Л:с3!. На 19. ... К:f4 последовало бы 20. Фg3!. 20. Фd4 Cf6 21. Kh6+ Kpf8 22. e5 Cg7 23. g4 Kg3 24. K:f7! Ke2. Ошибочная перестановка ходов, следовало продолжать 24. ... Л:b3+! 25. cb Kp:f7 с угрозами Kg3—e2—c3 или Cd7—g4—f5. 25. Фd2! Л:b3+ 26. cb Ф:d2. Теперь на 26. ... Kc3+ последовало бы 27. Kpc2!. 27. Л:d2 Kg3 28. Лg1?. После 28. Лe1! Kp:f7 29. Лg2 или 28. e6! C:e6 29. Kg5 белые оставались с двумя лишними качествами. 28. ... Ke4!! 29. Лd4 Kc3+ 30. Kpb2 Ke2 31. K:d6 K:d4 32. K:b7 Ke2 33. Лf1 C:g4 34. Kc5 Kpe8 35. b4 K:f4 36. Лe1 Kg2 37. Ле4 Cf3. Белые сдались.

НАКАЗАННАЯ ЖАДНОСТЬ

Е 65/а

Шияновский — Гуфельд
Москва, 1968 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. c4 Kf6 6. Kc3 K:d4 7. Ф:d4 g6 8. c5 Cg7 9. Cb5+ Cd7 10. cd 0—0. Все это уже не раз встречалось 11. e5. Стремление сохранить пешку терпит крах из-за худшего развития белых фигур. 11. ... C:b5 12. K:b5 Kd7 13. f4 Фa5+ 14. Kc3 ed 15. Ф:d6.



15. ... K:e5!. Жертва фигуры за атаку на застрявшего в центре белого короля. 16. fe C:e5 17. Фd3 Лад8 18. Фf3. Если 18. Фc2, то 18. ... Cd4 19. Cd2 Лfe8+ 20. Kpd1 Ce3!. 18. ... Cd4! 19.

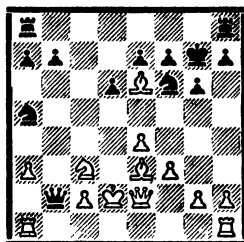
g3 Лfe8+ 20. Kpf1 C:c3 21. bc Фb5+ 22. Kpf2 Лd3 23. Фf6 Ле2+!. Заключительный эффект. Белые сдались.

ЗАТИШЬЕ ПОСЛЕ БУРИ

Е 63/б

Барцаи — Косулич
Будапешт, 1971 г.

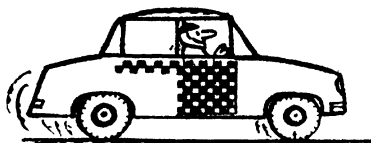
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 d6 8. f3 Фb6 9. Kf5 Ф:b2 10. K:g7+ Kpf8 11. Kpd2!?. Стремясь сохранить побольше фигур для атаки. 11. ... Kp:g7. Заслуживает внимания 11. ... Ka5 12. Фе2 Фb4 13. Cd3 Kp:g7 14. Лhb1 Фa3!. 12. a3 Ka5 13. Фе2. Грозит Ла2 или Лhb1!. 13. ... Ce6! (13. ... b5? 14. Ca2!) 14. C:e6.



14. ... Лhc8!?. Вместо отыгрыша слона — жертва ладьи! Соблазнитель был вариант 14. ... fe 15. Ла2 Kb3+ 16. Kpd3 Kd7 17. Л:b2 Ke5x1. Однако этот эффектный мат двумя конями в центре доски не проходил после промежуточного 17. Ch6+!, и выигрывали белые. Теперь же шансы уравниваются. 15. C:c8 Л:c8 16. Ла2 Ф:c3+ 17. Kpd1 Kc4 18. Cd2 Kb2+ 19. Kpe1 Фе5!. Но не 19. ... Ф:c2 20. Л:b2 Ф:b2 21. Ch6+!. Ничья

Просмотрев эти партии, читатель, вероятно, почувствует некоторую растерянность или упадет в уныние. Но дела белых отнюдь не столь плачевны. И они не раз наказывали черных, проводя не менее эффектные атаки, но об этом мы расскажем в следующий раз.

(Окончание следует)



Конкурс «Шахматной школы»

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ,

опубликованные в № 18, 1973 г.

45. А. Мандлер, этюд, 1955 г. 1. с4 f5 2. Кра7! е5 3. с5 f4 4. с6 f3 5. с7 f2 6. с8f f1f 7. фb7+, и белые выигрывают.

46. А. Мандлер, этюд, 1960 г. 1. Лf7 Л:е6 (1 ... Кр:е6 2. Крг4 и т. д.) 2. g7 Лg6 3. Лf6+, и белые выигрывают. ... е7? Л:е7 2. Лh7 Ле6 3. Лh6 Крe7 4. g7 Л:h6+ или 3. g7 Лg6 4. Лh6 Л:h6+.

47. А. Мандлер, этюд, 1967 г. 1. Кf7 Крe6 2. Кd8+ Кр:d6 3. К:b7+ Кр:d5 4. Ка5 Крd4 5. Кb3+ Крс3 6. Ка1, и белые выигрывают.

48. А. Мандлер, этюд, 1946 г. 1. Крг6 Крс3 (1. ... а5 2. f4 а4 3. Cd1 а3 4. Сb3 и т. д.) 2. Крf5! (2. Cd1 Крf4 3. Крh5 а5 4. Крh4 а4 5. Крh3 а3=; 2. Крг5? Кр:e2 3. f4 а5=) 2. ... Кр:e2 3. Крe4 а5 4. f4 Крd2 5. Крd4 Крс2 6. Крс4 Крb2 7. f5 (7. Крb5? Крb3! 8. Кр:а5 Крс4=) 7. ... а4 8. f6 а3 9. f7 а2 10. f8f а1f 11. Фf2+ Кра3 12. Фе3+ Крb2 13. Фd2+ Крb1 14. Крb3, и белые выигрывают.

▲ ▲ ▲

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ,

опубликованные в № 20, 1973 г.

49. А. Селезнев, этюд, 1919 г. 1. Крf2 Крс5 2. Крг3 Крb5 3. Кр:g4 Кра4 4. Кра5! Как будет видно из дальнейшего, единственный ход, обеспечивающий белым ничью. 4. ... Крb3 5. а4! Кр:b2. Если 5. ... Кр:а4, то белые успевают атаковать неприятельскую пешку. 6. а5 и т. д. с ничьей. Если белый король переходил бы вертикаль «f» через поле f4, то черная пешка «с» прошла бы в ферзи с шахом, а если через f3, то белые, после превращения пешек, потеряли бы своего ферзя из-за шаха на h1.

50. А. Селезнев, переработка этюда. 1911 г. 1. Крf7. После 1. Ch6 С:b2 2. Сg7 С:g7 3. Кр:g7 b2 4. h8f b1f ничья. 1. ... Крс4 2. Крг8 Крd3. Чтобы на 3. h8f сыграть 3. ... С:h8 4. Кр:h8 Крс2

с ничьей. Но при этом черный король становится на запретную диагональ. 3. Ch6 С:b2 4. Сg7 С:g7 5. Кр:g7 b2 6. h8f b1f 7. Фh7+, и белые выигрывают.

51. А. Селезнев, этюд, 1923 г. 1. Лd1! 1. с4? Крс3 2. Лd3+ Крe2! (2. ... Крe4? 3. Лd1 Крс3 4. Лe1+ Крd4 5. с3+ и т. д.) 3. Крf4 Лh5=. 1. ... Ле6. Если 1. ... Лd5?!, то 2. Лe1×. Или 1. ... Крс3?? 2. Лe1+ с выигрышем ладьи. 2. Лe1+ Крd5 3. с4+! Крd6 4. Л:e6+ Кр:e6 5. Крf4 Крf6 6. с3!, и белые выигрывают. Или 1. ... с4 2. Лe1+. 2. Лd4+? Крс3 3. Л:c4 Ле4+ приводит лишь к ничьей. 2. ... Крd5 3. Л:e5+ Кр:e5 4. Крг5 Крe4 5. Крf6 и т. д. с выигрышем у белых.

52. Н. Рубенс, 1946 г. 1. Л:b6 и 2. Лb2.

▲ ▲ ▲

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ,

опубликованные в № 22, 1973 г.

53. Фридрих — Бантлеон, Ганновер, 1967 г. 1. Кd7+. С:d7 2. Ф:c8+! С:c8 3. Ле8×.

54. М. Хавель, этюд, 1926 г. 1. Cf2 Се6!. Иначе 2. Лg8. 2. Лg6 Cd5! 3. Лg5 Сс4 4. Лg4 Сb3 5. Лg3 Са2. При других отходах слона белые проигрывают: 3. Cd7 (g4, h3) Се4+! 4. Кра2 Ла6+ 5. Крb3 Лb6+ и 6. ... Л:b8. Теперь же или белые слоны спасаются, что равносильно ничьей, или после 3. ... Лb6+ 4. Кра1 Л:b8 5. Се6+ С:e6, белым пат.

55. А. Гербстман, этюд, 1928 г. (позиция перевернута на 180°). 1. Са6!. Грозило 1. ... Лb7. 1. ... Лg6! 2. Сс8! Лc6!! Немедленное 2. ... Лb6+ 3. Кра1 Л:b8 ведет после 4. Се6+ С:e6 к пату. 3. Cf5!! Единственное. При другом отходе слона белые проигрывают: 3. Cd7 (g4, h3) Се4+! 4. Кра2 Ла6+ 5. Крb3 Лb6+ и 6. ... Л:b8. Теперь же или белые слоны спасаются, что равносильно ничьей, или после 3. ... Лb6+ 4. Кра1 Л:b8 5. Се6+ С:e6, белым пат.

56. В. Шинкман, 1901 г. 1. Лc2!! g1f 2. Ф:g1+ и 3. Лf2 (h2)×. Или 1. ... Крh8 (f6) 2. Л:g2 а4 3. Фh1 (f1)×.

Среди КНИГ, ГАЗЕТ и ЖУРНАЛОВ

Советские книги по шахматам,

ИЗДАННЫЕ В 1973 ГОДУ
(Библиографический список)

1. Ботвинник М. М. О кибернетической цели шахматной игры (Препринт.) М. 40 с. с черт. (АН СССР. Науч. совет по комплексной проблеме «Кибернетика»), 400 экз., 19 к.

2. Васильев В. Л. Загадка Таля. — Второе «я» Петросяна. (Докум. повестн. Предисл. А. Свободина.) М., ФиС. 336 с., 50000 экз., 43 к.

3. Гречкин Д. М. Творчество волгоградских шахматистов. Волгоград, Нижне-Волжск. кн. изд. III с., 5000 экз., 18 к.

4. Грин А. П. Знаменитые композиции. М., ФиС. 87 с. (Б-чка шахматиста), 50000 экз., 15 к.

5. Каталог партий III Мемориала А. П. Сокольского. 1—22 декабря 1972 г. Минск. 50 с. (Ком-т по физ. культуре и спорту при СМ БССР. Белсовпроф. Белсовет ДСО «Спартак». Респ. науч. метод. б-ка по физ. культуре. Шахматная федерация БССР.), 150 экз.

6. Котов А. А. Александр Алехин М., ФиС. 254 с. (Выдающиеся шахматисты мира), 50000 экз., 70 к.

7. Ласкер Э. Как Виктор стал шахматным мастером. Повесть Авториз. пер. с нем. и послесл. И. Майзеласа. предисл. Д. Бронштейна. М., «Дет. лит.» 144 с., 75000 экз., 33 к.

8. Линдер И. М. Шахматы на Руси в X—XVII вв. (В свете новых археологических открытий). Автореф. диссертации на соиск. учен. степени канд. ист. наук. М. 29 с. (Ин-т археологии АН СССР.).

9. Нейштадт Я. И. 250 ловушек и комбинаций. М. 128 с. (Ком-т по физкультуре и спорту при СМ РСФСР. Всерос шахматный клуб). 35000 экз., 71 к.

10. Панов В. Н., Эстрин Я. Б. Курс дебютов. С предисл. М. М. Ботвинника. 5-е, перераб. и доп. изд. М., ФиС. 367 с., 50000 экз., 2 р. 11 к.

11. Хенкин В. Турнир шахматных надежд. М., «Мол гвардия», 46 с., 100 000 экз., 9 к.

ДОПОЛНЕНИЕ К СПИСКУ «СОВЕТСКИЕ КНИГИ ПО ШАХМАТАМ, ИЗДАННЫЕ В 1972 ГОДУ»

(см. «Шахматы», 1973, № 9, с. 27)

1. Абрамов Л. Я. Методические указания по изучению обязанностей шахматного судьи. М. 14 с. (Центр шахматный клуб СССР), 3000 экз., б. ц.

2. Абрамов Л. Я. Методические указания по организации командных соревнований. Необычные шахматы. М. 19 с. (Центр шахматный клуб СССР), 3000 экз., б. ц.

3. Абрамов Л. Я. Методические указания по теме «Советская шахматная школа». М. 15 с. (Центр шахматный клуб СССР), 3000 экз., б. ц.

4. Акопян Г. Генрих Каспарян. Ереван. «Айастан», 82 с., 10000 экз., 9 к. На арм. яз.

5. Гришин В. Г., Ильин Е. И. Шахматная азбука или Первые шаги по шахматной доске М., ФиС. 60 с., 200000 экз., 45 к.

6. Каспарян Г. М. Шахматные этюды Доминания. В 2-х тт. Т. I. Ереван. «Айастан». 256 с., 20000 экз., 92 к.

7. Кырбашев В., Соодонбеков К. Русско-киргизский словарь шахматных терминов. (Проект) Фрунзе, «Илим.» 121 с. (АН КиргССР. Терминол. комис.), 500 экз., б. ц. Текст на рус. и кирг. яз.

8. Мухитдинов М. Шахматы. Учебник для шахматистов начинающих и низших квалификаций. 2-е, испр. и доп. изд. Ташкент, «Укитувчи» 311 с., 10000 экз., 70 к. На узб. яз.

9. Мухитдинов М. Шахматы в Узбекистане. Изд. 2-е, испр. и доп., Ташкент, «Узбекистан». 310 с., 5000 экз., 90 к. На узб. яз.

А. Мамонтов (Ленинград)

Несостоявшаяся РЕФОРМА

ИЗ ПРОШЛОГО ШАХМАТ В РОССИИ

Как известно, в шахматном мире издавна сосуществуют два способа записи партий, две шахматных нотации — алгебраическая и описательная. И хотя преимущества алгебраической нотации очевидны, в странах английского и испанского языков по традиции до сих пор пользуются описательной. Тщетно редакция английских и американских газет обращаются к своим читателям с предложениями относительно перехода на алгебраическую нотацию — ответы читателей в массе своей резко отрицательны.*

В этой связи небезынтересно вспомнить, что подобная борьба лет сто назад имела место и в России. О том, как она протекала, нам и хочется рассказать читателям.

В русской шахматной литературе предпочтение издавна отдавалось алгебраической нотации. Ее применяли как в книгах, так и в первом специальном журнале — «Шахматном листке», выходившем в 1859—1863 гг. под редакцией В. М. Михайлова. Когда в 1869 году возник еженедельный журнал «Всемирная Иллюстрация» с регулярно публиковавшимся шахматным отделом, в нем был принят тот же способ записи партий.

Однако в 1870 году редактор этого отдела — известный мастер И. С. Шумов, избранный председателем Комитета «Общества (или Клуба) любителей шахматной игры» (незадолго перед тем основанного в С.-Петербурге), неожиданно вздумал подвергнуть привычную нотацию реформе.

Сообщив в одном из январских номеров «Всемирной Иллюстрации» о закончившемся в клубе турнире «из восьми сильнейших игроков на два приза» (где победителем вышел сам И. С. Шумов, а второй приз достался Н. И. Козлянинову), редактор отдела привел, по обыкновению, одну из сыгранных на турнире партий.

«Означение шашек и ходов, — объявил он при этом, — принимаем следующее: Король или Царь — Ц, Королева или Ферзь — Ф, Ладья (tour) — Л, Слон (fou) — С, Конь — К, пешка — П, шах +, берет — б; пешка на 4-ю клетку своего царя — П4Ц, слон на 5-е место коня своего ферзя — С5КФ, пешка берет ладью ферзя — БЛФ и пр.» («Всемирная Иллюстрация», 1870, № 54).

Тем самым читателям еженедельника предлагалась типичная «описательная» нотация! «Это обозначение ходов принято во всем шахматном мире и понятнее, чем «Е2-Е4», употребляемое в печати только немцами», — добавлял И. С. Шумов, явно греша против истины, поскольку алгебраической нотацией пользовались и в других странах.

С тех пор партии, решения задач и т. п. обозначались только по новой системе. Вот, к примеру, как выглядела запись дебютных ходов в упомянутой выше партии (для сравнения приводим те же ходы в алгебраической нотации):

О. И. С. (видимо, О. Н. Старынкевич) — И. С. Ш. (т. е. И. С. Шумов)

1. П4Ц	П4Ц	е2—е4	е7—е5
2. КЗСЦ	КЗСФ	Кg1—f3	Кb8—с6
3. С5КФ	КЗСЦ	Сf1—b5	Кg8—f6
4. КЗСФ	С5КФ	Кb1—с3	Сf8—b4
5. 0—0	С6К	0—0	Сb4:с3
6. ПФ6С		d2:с3	... и т. д.

Любопытно, что в качестве «союзников» по применению новой нотации редактор шахматного отдела привлек... героев пушкинского «Евгения Онегина»!

«Редакция «Всемирной Иллюстрации», — сообщал он в одном из номеров, — получила несколько шахматных партий, игравшихся сорок лет назад между лицами, изображенными в «Онегине» — между Ольгой и Ленским. Очень жаль, что мы не имеем права открыть настоящие фамилии этих любителей. Партии писаны рукой Ольги, ТЕМ САМЫМ ОБОЗНАЧЕНИЕМ, КАКОЕ МЫ УПОТРЕБЛЯЕМ, только по-французски (выделено нами — Н. С.)... Мы просмотрели все партии и в следующем № напечатает ту самую, о которой упоминается в «Онегине».

Действительно, в № 65 журнала появилась партия Ленский — Ольга, та самая, где «Ленский пешкою ладью берет в рассеянии свою»... В дальнейшем были помещены еще две партии между

* См. об этом заметку «Сила привычки» («64», 1970, № 49).

ними, конец партии Ольга — Ленский и сочиненная якобы Ольгой скахографическая задача «Памятник Владимиру Ленскому».* Все партии обозначались новой нотацией!

Однако читателям подобное новшество не пришлось по вкусу. Об этом ярко свидетельствовало опубликованное в еженедельнике письмо «одного любителя шахматной игры». Выражая признательность редакции «Всемирной Иллюстрации» за «истинное наслаждение», доставляемое шахматными материалами, автор письма сетовал на встречающиеся опечатки и заключал:

«Мне кажется, самый способ обозначения ходов, усвоенный вами, своей сложностью может давать повод к подобным ошибкам. То ли дело простой способ, принятый немцами, означать вертикальные ряды шахматной доски буквами, а горизонтальные цифрами, считая от белых, и показывать при каждом ходе, откуда и куда ступила шашка!».

В комментариях к письму И. С. Шумов пытался отстоять свою идею. Его аргументы в защиту нового способа сводились к тому, что «начинающему учиться шахматной игре довольно знать название шашек и как они первоначально расставляются на доске, чтоб разыграть от начала до конца всю партию, напечатанную нашим обозначением, и с первой же партии выучиться ходам шашек, а продолжая это занятие, легко — без всяких посторонних пособий — и выучиться играть. Между тем как в партии с немецким обозначением холов начинающий ровно ничего не поймет. Ему надо прежде изучить самое обозначение — твердо запомнить 64 названия клеток и их места на шахматной доске, чтобы приняться разбирать партии. Из этого сравнения, кажется, ясно, что наш способ изложения партий общепонятнее и вернее служит к распространению шахматной игры». «Что же касается до опечаток, — продолжал мастер, — то они, конечно, возможнее там, где больше печатается знаков: а в немецком обозначении их более, чем в нашем, 8-ю иностранными буквами, обозначающими вертикальные линии шахматной доски: но так как во всяком деле все излишнее только усложняет его, то наш способ

стало быть — и проще» («Всемирная Иллюстрация», 1870, № 66).

В то же время И. С. Шумов сообщал, что «признавая для интересующихся шахматным отделом «Всемирной Иллюстрации» это дело довольно важным, мы делаем из него вопрос и будем ожидать касающихся его заявлений, которыми он может разрешиться... Если мы получим еще несколько подобных замечаний против нашего способа обозначения ходов и не окажется защитников его, то мы обязаны будем снова обратиться к немецкому способу изложения партий».

Развязка не заставила себя долго ждать. Видимо, ответы на поставленный «вопрос» приходили однозначные, и спустя еще несколько недель в № 70 «Всемирной Иллюстрации» появились следующие строки: «Отовсюду требуют от нас немецкой системы в изложении шахматных партий, и мы, убедясь, что она положительно во вкусе русских шахматистов (в одной Казани насчитывается 45 любителей ее), исполняем обещанное». Следом шел текст партии, записанный уже прежней, алгебраической нотацией...

Так широкие круги русских любителей шахмат отстояли алгебраическую нотацию в схватке с «самим» И. С. Шумовым. Реформа не состоялась!...

Н. Сахаров

Шахматные Вести

Донецк. Чемпионом города стал к/м С. Левицкий — 10,5 очка из 14. На втором месте — к/м В. Драгунов, на третьем — к/м Л. Волков.

Казань. Звание чемпиона Татарии завоевал к/м Н. Мухамедзянов — 13 очков из 17 возможных. Второй результат у к/м В. Прыгунова — 12 очков. На третьем месте с тем же итогом И. Новосов.

Уфа. Звание чемпиона города завоевал к/м В. Твердохлебов — 9 очков из 10. Второе и третье места заняли Р. Гумеров и Р. Чураев — по 7,5 очка.

Херсонская область. Звание чемпиона области сохранил к/м В. Тельман — 12,5 очка из 15. Второе место занял с 11,5 очками В. Коняшкин, третьим оказался к/м Ю. Гук — 10 очков. Чемпионкой области среди женщин стала Н. Зенова.

Корреспонденты
В. Пак, Р. Тиммербаев, К. Пресняков
и Д. Васильев.

* Разумеется, и партии, и задача являются плодом вымысла И. С. Шумова, одной из его «шахматных шуток». Тем не менее, находились пушкинисты, которые считали, что партии действительно игрались и были посланы в редакцию «Всемирной Иллюстрации» кем-либо из друзей Пушкина (см. «Очерки по истории шахмат в СССР» М. С. Когана, изд. 1938, с. 314—315).

НАУКА и шахматы

(Окончание. Начало см. в №№ 22 и 24)

Какие же цели преследует применение науки к шахматам? Попробуем наметить некоторые из них.

1. Создать методику получения шахматных законов и рекомендаций.

2. Способствовать тому, чтобы шахматы стали в гораздо большей степени борьбой схем мышления, чем шахматных знаний и навыков.

3. Создать новые формы мышления, воспитания и поведения игрока, и, как следствие — повысить его практическую силу (последнее не самоцель, первое важнее). В частности, создать более совершенные способы расчета и запоминания вариантов, а также анализа позиций.

4. Помочь шахматисту создать свое игровое кредо.

5. Выделить и объяснить основные компоненты силы шахматиста.

6. Дать, наконец, по возможности четкую формулировку ряда игровых понятий и утверждений, объясняемых в литературе демагогично, расплывчато, а иногда и просто абсурдно (например, понятие инициативы). Проще говоря, повысить уровень точности теории шахмат, где можно, вплоть до 1-го уровня.

7. Ярко отразить вероятностный и кибернетический характер игровых процессов и законов, а также взгляд на любые акции игрока (локальные, во время игры, воспитательные и т. п.) как на управление в условиях случайности и неопределенности. Всякая предстоящая партия между данными игроками является случайным процессом и указанные акции игрока влияют на распределение вероятностей на множество случайных процессов — возможных партий.

8. Дать достаточно полный перечень параметров, определяющих процесс игры. Хронограмма Д. Бронштейна — только один из них. Дать полный перечень существенных параметров, определяющих игрока. Выделить из этих переменных — управляемые, то есть те, на которые можно влиять (в про-

цессе игры, домашней подготовки и т. п.). Создать схематическую модель игрока.

9. Выработать программу поведения и мышления игрока на протяжении всей игры, указывающую в каждый момент времени, над чем думать, что делать, полностью исключающую «люфты» (периоды неясности, над чем думать) и спорадичность (мышление под действием случайных впечатлений и ситуаций в данный момент). Эта программа должна допускать реализацию в виде удобных динамических стереотипов (привычек).

10. Изложенное в п. 9, но только в плане воспитания на длительный период; более точно, если рассматривать три ранга программ мышления и воспитания:

а) во время игры;

б) во время турнира и перед турниром;

в) в период своей жизни вне связи с отдельными турнирами, то есть имеется в виду п. б) и п. в).

Хотя дальнейшее рассмотрение затрагивает в той или иной степени все перечисленные цели, основное внимание здесь сконцентрировано на п.п. 2—6. Как видно уже из целей 2—3, внедрение науки не выхолостит красоту из шахмат, а, наоборот, придаст ей дополнительные глубокие и уточненные «надшахматные» краски, подобно тому, как появление закрытых дебютных систем обогатило шахматы своеобразными эстетическими формами ведения борьбы. Красота победы благодаря торжеству более рациональной схемы мышления ничуть не уступает по эстетическому воздействию красоте победы конкретных шахматных идей и приемов.

В свете перечисленных целей ориентировочный список научных дисциплин, непосредственно применимых к шахматам или через посредство абстрактных шахмат, в настоящее время представляется таким:

1. Теория вероятностей в широком смысле (включая статистику, теорию случайных процессов и т. п.).

2. Теория сложных систем.

3. Исследование операций (теория математических моделей процессов принятия решения).

4. Теория оптимизации; оптимальное планирование, оптимальное управление (детерминированное, вероятностное и в условиях неопределенности).

5. Кибернетика.

6. Физиология высшей нервной деятельности.

7. Психология.

8. Медицина (в первую очередь изучение связей физической и умственной утомляемости в процессе игровой деятельности с медицинскими показателями организма).

Подчеркнем, что этот список составлен с чисто утилитарных позиций (непосредственной пользы для шахматной игры). Если не накладывать это ограничение, то перечень дисциплин значительно расширится, включая такие области, как историю, филологию и даже археологию. Таким образом, введение в шахматах рубрики «наука и шахматы» уже сейчас представляется своевременным и актуальным.

Наибольшее значение несомненно нужно придать цели 2. Независимо от того, как скоро машины научатся играть сильнее чемпионов мира, правильный подход шахматиста к игре с позиции отработки и улучшения схем мышления и поведения в своей шахматной борьбе будет давать уверенность и общие пути в применении подобного подхода к другим направлениям своей деятельности. По-видимому, в будущем наиболее распространенным станет взгляд на шахматную деятельность данного игрока, как на индивидуальную «портативную» лабораторию по отработке рациональных схем мышления и поведения для произвольных целей всей жизненной и трудовой практики человека. В этом одна из причин того, что шахматы всегда будут играть полноправную роль в созидательной деятельности людей. Однако здесь мы незаметно перешли к направлению «Шахматы — людям».

На протяжении всей статьи «Наука и шахматы» не предполагается наличия у читателя никаких специальных знаний, выходящих за рамки средней школы. Все необходимые дополнительные сведения приводятся в достаточно популярной форме по ходу изложения статьи. Кажущаяся трудность в пользовании символикой теории множеств, комбинаторики и др. быстро преодолевается, если привыкнуть к этим понятиям. Поэтому рекомендуется выполнять все приводимые упражнения.

Пользуясь случаем, выражаю глубокую признательность экс-чемпиону мира М. Талю, мастеру И. Микляеву,

профессору В. Мацаеву, доценту Ю. Томчуку, Л. Альшулеру, И. Линдеру, беседы с которыми помогли улучшить содержание и редакцию статьи.

Прим. ред. Поскольку в силу большого объема статьи в нашем журнале нет возможности опубликовать ее, считаем целесообразным ознакомить читателей с оглавлением всей работы «Наука и шахматы».

НАУКА И ШАХМАТЫ

Оглавление

Введение

Часть I. Абстрактные шахматы

§ 1. Сведения из теории множеств и комбинаторики. § 2. Ходовая игра и абстрактные шахматы. § 3. Сведения из теории вероятностей. § 4. Сравнение и оценка позиций. § 5. Сила хода и сила варианта. § 6. Дерево позиции. Скелет. Горизонт. Анализ дерева. § 7. Количество инициативы. Связь инициативы с вероятностью улучшения позиции.

Часть II. Классы позиций

§ 1. Характеристики классов. § 2. Иерархии классов. § 3. Вложение, разложение и редукция классов. § 4. Позиционная ничья. § 5. Вариантный и классовый анализ позиции. § 6. Предпочтенные классы. § 7. Свободный, кооперативный и общий веер позиции. Достижимые классы. Ансамбли, § 8. Угрозы. Перевод угроз: продвижение, отодвижение, отражение. Создание угроз как средство борьбы за инициативу. § 9. Классы шахматных позиций. § 10. Классы и память игрока.

Часть III. Классы ходов и вариантов

§ 1. Случайные величины и случайные процессы. § 2. Классы ходов. § 3. Классы вариантов. § 4. Классы шахматных ходов и вариантов. § 5. Рефлексы и ходовая техника игрока. § 6. Стереотипы и вариантная техника игрока.

Часть IV. План

§ 1. Оптимальное управление в условиях риска и неопределенности. § 2. «Планный парадокс» как эффект теории случайных процессов. § 3. Детерминированное и случайное в игре. Программа и план. § 4. Цель и план. § 5. План как средство борьбы со «случайным». § 6. Надежность, работанность и опасность плана. § 7. План как заявка на прогноз. § 8. Объем и сложность плана. § 9. Стратегия и тактика. § 10. Уровень строгости рассуждений. Можно ли доказывать

«шахматные теоремы». § 11. Параметры, определяющие процесс игры. Оценочная диаграмма. Хронограмма

Часть V. Управление мышлением и воспитанием.

§ 1. Сознательные и подсознательные факторы. § 2. Люфты и спорадичность. § 3. Напоминатели. § 4. Управление мышлением. Самопрограммирование. § 5 Мышление, связанное с планом и классом. § 6 Мышление, связанное с расчетом вариантов. § 7. Параметры, определяющие процесс мышления. Сводный график мышления. § 8. Воспитание игрока. Параметры, определяющие процесс воспитания. § 9. Экспериментирование и самоусовершенствование.

Часть VI Рационализация мышления

§ 1. Приемы рационализации мышления. § 2. Мышление по изменениям в позиции. § 3. Мышление по угрозам. § 4. Другие методы экономии мышления. § 5. Счетная энергия партии и ее частей. § 6. Плановая энергия. § 7 Другие виды мыслительной энергии § 8. Общее количество энергии.

Часть VII. Заключение и выводы

§ 1. Сводный перечень параметров, определяющих процесс игры, мышления и воспитания игрока. § 2. Сила и результативность игрока. § 3. Зависимость силы игрока от определяющих параметров. § 4 Игровые рекомендации и выводы.

В. Гурарий,

доктор физико-математических наук



Шахматные Вести

КУБОК ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДЮСШ

Подвел финиш

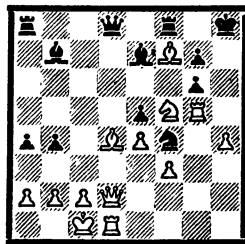
Слава воронежских шахматистов в России растет из года в год. У них один из лучших клубов в РСФСР, неплохие, опытные мастера, подрастает хорошая смена. По их инициативе становится традиционным турнир команд областных центров с приглашением гостей из других братских республик.

Юные шахматисты Рижской шахматной школы выступали здесь впервые. Начали рижане хорошо, после двух туров были лидерами, но затем их обошли челябинцы, ставшие победителями (55,5 очка). А на финише не удалось догнать и волгоградцев (45,5), и рижане (44,5) поделили 3—4 места с владимирцами. Следует заметить, что на старте рижане обыграли и челябинцев, и волгоградцев, но финиш был неудачен.

В нашей команде лучше всех сыграли Л. Нейланде (9-я доска) — 7,5 из 9, 1 место. Столько же набрали З. Ланка (1-я доска), но по коэффициенту он остался вторым. Хорошо выступили Э.

Кеньгис (2-я доска) — 6 очков, И. Рамане (7-я доска) — 5,5 очка. Остальные участники сыграли хуже, но надо признать, что соперники были достаточно сильны, и ребята боролись самоотверженно.

Кеньгис — Зарубин (Архангельск)



У белых под боем три атакующие фигуры. Тем интереснее их следующий ход. 25. Ф:f4! Л:f7. Намечая жертву, белые считали следующий вариант: 25... e7 26. С:g7+ Крh7 27. С:g6+ Крg8 28. Л:d8 С:d8 29. Лh5 Л:f5 30. С:f5 Кр:g7 31. Лh7+ и 32. Л:b7, с тремя лишними пешками в эндшпиле. 26. С:e5 Фb6 27. К:e7! Л:f4 28. К:g6+ Крh7 29. К:f4 С:e4? 30. Л:g7+ Крh6 31. fe, и белые легко выиграли.

Г. Кузьмичев,
тренер команды Риги

Непреодолимый барьер

В прошлом году в Даугавпилсе впервые был проведен турнир с кандидатской нормой. Организаторы его стремились удовлетворить многочисленные и настойчивые просьбы перворазрядников города, дав им практическую возможность проверить свой «шахматный уровень», помериться силами с более сильными и опытными противниками. Ведь, если не считать рижан и членов общества «Варпа», остальным, даже сильнейшим перворазрядникам в нашей республике практически отрезан путь к дальнейшему совершенствованию мастерства. Вот уже несколько лет перед ними фактически закрыта дверь и в полуфиналы первенства Латвии, и в чемпионаты ЦС «Даугавы». Первенства города и горсовета «Даугавы» не являются поэтому для них отборочными соревнованиями. Для перворазрядников, таким образом, создаются ненормальные условия. Известный спортивный принцип действует наоборот: сильнейшему не даются права на дальнейшую борьбу. Не удивительно поэтому, что, например, молодые даугавпилсские перворазрядники С. Климаков, В. Крупенько, С. Кричых, еще не так давно занимавшие

самые высокие места в республиканских юношеских соревнованиях, остановились на рубеже первого разряда. Отсюда — отсутствие стимула для совершенствования и потеря перспективы.

Но вернемся к нашему турниру. Тон задавал Б. Абросимов. Его по праву уже давно считают одним из сильнейших кандидатов в республике. 4 раза и небезуспешно он выступал в финалах чемпионатов Латвии, был победителем первенства ЦС «Даугавы». Б. Абросимова отличают хорошее знание дебюта, понимание стратегических и тактических приемов ведения партии. Однако недостаток «спортивной злости» и неумение с одинаковым напряжением проводить до конца каждую партию тормозили его успехи. И в этом турнире из-за просмотров на четвертом часу игры он снова нес определенные потери. Однако это не помешало Абросимову убедительно выиграть турнир.

Сицилианская защита — Е 74/b
Абросимов — Гранкин

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 Cd7 7. Фd2 Jc8 8. 0—0—0 K:d4 9. Ф:d4 Фа5 10. Cd2 Фc5 11. Ф:c5 dc 12. Cf4. Размен ферзей лишь подчеркнул неразвитость черных фигур. 12. ... a6 13. e5 Kg4 14. Jd2 g5. А что делать? Угрожало 15. h3. 15. C:g5 K:e5 16. Kd5 Cc6 17. Ce2 Jg8 18. h4 h6 19. Cf4 Kd7 20. Cf3 e6 21. Kc7+ Kpe7 22. C:c6 bc 23. K:a6 Jа8 24. Jhd1 Kb6 25. K:c5 J:a2 26. Kpb1 Jа7 27. Ke4 f5 28. Ce3 fe 29. C:b6 Jb7 30. Cc5+ Kpf7 31. C:f8 J:f8 32. Jе2. Когда белые выиграли и пешку e4, черные сдались.

Для А. Дарзниека турнир явился не только подготовкой к чемпионату Латвии, но и хорошим отдыхом. Почти каждое утро его можно было видеть с удочкой в лодке на Стропском озере.

Индийская защита — Р 70/a
Дарзниека — Штаерман

1. d4 d6 2. c4 e5 3. d5 g6 4. e4 Cg7 5. Kc3 f5 (?) 6. ef C:f5 7. Cd3 Ke7 8. Kf3 0—0 9. Kg5! Cd7. Лучше, пожалуй 9. ... Cc8. 10. c5! h6. На 10. ... dc очень сильно 11. Фb3, и грозит как 12. d6+, так и 12. Ф:b7. 11. Фb3! b6 12. cd cd 13. Kge4. Положение черных безнадежно. Кроме массы слабостей, у них еще и неразвиты фигуры ферзевого фланга, а



Кандидат в мастера
Б. АБРОСИМОВ.

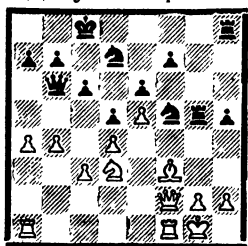
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O.
1. Абросимов Б.	♣	1/2	1	1+	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	9
2. Дарзниец А.	1/2	♣	1/2	1	0	1	1/2	0	1	1	1/2	1	7
3. Дабкус И.	0	1/2	♣	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	7
4. Штаерман С.	0-	0	1/2	♣	1	0	1	1	1	0	1	1	6,5
5. Гранкин Ф.	0	1	1/2	0	♣	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	6
6. Домулс Э.	0	0	0	1	1/2	♣	0	1/2	1	1	1	1	6
7. Милейка Я.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	♣	1/2	1	0	1/2	1+	6
8. Вискна Т.	0	1	0	0	0	1/2	1/2	♣	1	1/2	1/2	1	5
9. Рубин В.	1/2	0	1	0	0	0	0	0	♣	1+	1	1+	4,5
10. Раубишко Г.	0	0	0	1	0	0	1	1/2	0	♣	1/2	1	4
11. Кривых С.	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	♣	1+	3,5
12. Дрозд А.	1/2	0	0	0	1	0	0-	0	0-	0	0-	♣	1,5

закончить их развитие будет крайне трудно. 13. ... Kf5 14. 0—0 Ce8 15. Фa3 Фe7 16. Kb5 C:b5 17. C:b5 a6 18. Ce3 Фb7 19. Ce2 Jld8 20. Jlad1 Cf8 21. g4 K:e3 22. fe Ce7 23. g5 h5 24. Kf6+ Kpg7 25. C:h5! И в заключение — небольшая комбинация. 25. ... gh 26. K:h5+ Kph8 27. Jlf7 Jlg8 28. Фd3 Jl:g5+ 29. Kph1 e4 30. Фd4+ Kpg8 31. Jlg7+ Kpf8 32. Jl:g5, и черные сдались ввиду 32. ... C:g5 33. Ф8h+ Kpe7 34. Фg7+ и 35. Ф:b7.

Среди перворазрядников наиболее вероятными претендентами на выполненные нормы кандидата в мастера считались Т. Вискна и И. Дабкус, успешно выступившие в последнем чемпионате города. Но лишь второй из них оправдал надежды даугавпилчан. Он, хотя и провел турнир довольно скованно (ведь так редко приходится играть в подобных соревнованиях), все же сумел точно уложиться в установленную норму.

Хотелось бы сказать несколько слов и о других перворазрядниках. Общий, на наш взгляд, их недостаток — плохое понимание позиции. Чтобы улучшить свою игру, им нужно работать именно в этой области.

Домулс — Кривых



Позиция, к которой по-видимому стремились черные. На первый взгляд,

предстоит обоюдоострая борьба с атакой на разных флангах, причем черным первым удалось вскрыть вертикаль «g» для прямой атаки на короля. Однако более внимательный взгляд на позицию показывает, что у белых бесспорное преимущество. Их фигуры расположены гармоничней и в равной степени могут принять участие как в атаке короля неприятеля, так и в защите своего собственного. У черных же фигуры разобщены и вряд ли смогут объединить свои усилия. Определенную роль может сыграть и временная незащищенность ладьи g5. Следует небольшое «хирургическое вмешательство»: 21. b5 cb 22. ab Ф:b5? Таких ходов надо избежать даже из общих соображений, поскольку вскрывается еще одна линия для атаки на короля. 23. c4! Фb3 24. Фd2. А вот пришла очередь «страдать» и ладье на g5! Поскольку сейчас угрожает 25. Jlfb1, черные вынуждены ее отдать. 24. ... dc 25. Ф:g5 Ф:d3 26. Jlfd1, и черные сдались. Играть после 26. ... Фе3+ 27. Фе:3 K:e3 28. Jldb1 не имело смысла.

Общее впечатление несколько испортило неспортивное поведение А. Дрозда и Г. Раубишко, не доведших соревнование до конца. К счастью, это не отразилось на его квалификационном значении. В целом же турнир прошел в интересной спортивной борьбе и явился для даугавпилсских шахматистов хорошей подготовкой к участию во вторых спортивных играх общества «Даугава» в Лиепае. Здесь команда Даугавпилса в составе Абросимова, Штаермана, Домулса, Дабкуса и Плясовой убедительно завоевала первое место.

В. Каменский
Т. Рушкулис



ИНИЦИАТИВА СТОИЛА ЖЕРТВ

Эта партия лишний раз подтвердила известную шахматную истину: инициатива стоит жертв. Белые с завидным аппетитом «съели» три предложенные противником пешки, но впрок это им не пошло. Получив взамен опасную инициативу, черные решили исход схватки прямой атакой на короля.

Защита Бенони — Р 74/с

Лебедев — Майер

Полуфинал первенства РСФСР,
1972/73 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6
5. e4 Ce7 6. Cd3 0—0 7. Kge2 Kh5. Так
продолжалась партия Порат — Дода
(XVII олимпиада). Там белые избрали
8. 0—0. 8. Kg3!? Kf4 9. C:f4 ef. Черные
осуществили основную идею этого ва-
рианта — разменяли чернопольного
слона белых. 10. Kh5 Cg5 11. g3 f3 12.
Ф:f3 Kbd7 13. Фg2 g6 14. h4. А этот
ход серьезно ослабляет белые поля. 14.
... Ch6 15. Kf4 Ke5 16. Ce2. Грозило
как Cc8—g4, так и C:f4 с последующим
K:d3. 16. ... Фb6 17. Lb1 Фb4 18. Kd3.
Таким образом белые разменивают «хо-
рошего» коня черных на е5. 18. ...
K:d3+ 19. C:d3 Cg7. Уже начинает ска-
зываться отсутствие чернопольного сло-
на белых. 20. Kpd2!?. Спорный момент.
Белые ничего не хотят отдавать обрат-
но. 20. ... f5 21. f4 fe 22. Ф:e4 Cg4 23.
Lhe1 Lаe8 24. Фh1 b5! 25. a3 Фa5 26.
Le8 Le8 27. cb а4! 28. C:c4. Белые
«смело» принимают жертвы. 28. ... Lс8
29. Фf1 Фc7. Ферзь с темпом переводит-
ся на поле c5. 30. b3 Фc5 31. Le1. Луч-
ше, конечно, было 31. Ke4. Но, как со-
общил мне партнер, он хотел быстрее
поставить мне мат за мою «настыр-
ность». 31. ... Фd4+ 32. Фd3 Фf2+ 33.
Le2. Здесь партнер предложил мне ва-
риант 33. ... C:e2 34. K:e2, который,
конечно, черные не приняли. После 33.
... C:c3+ белые сдались.

А. Майер

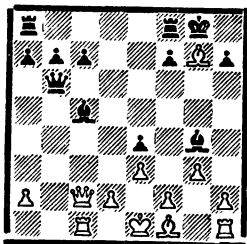
КОГДА ФИГУРА СТОИТ ПЛОХО

Острейшая борьба за первое место в финале Кубка Эвхар-Деланнуа развернулась между командами Харькова и Тарту. Харьковчане имеют 38 очков из 50, Тарту — 34 из 48 возможных. В «личной» встрече верх взяли харьковчане — 5:1. Приводим партию лидеров команд.

Английское начало — Р 33/d

Вайсман — Куускмаа

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. g3 d5 5. cd K:d5 6. Cg2 K:c3 7. bc e4 8. Kd4!?. Эта жертва пешки навевает на один из вариантов сицилианской защиты (1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. K:c6 bc 8. e5 Kd5) но, несмотря на то, что у белых лишний темп (слон черных еще стоит на c8), идеи дальнейшей игры совершенно различные, так как пешка b7 защищена и белым не очень выгодно подрыть d3. 8. ... K:d4 9. cd Ф:d4 10. Лb1 Cc5 11. e3!. Рокировка была бы потеряй времени. 11. ... Фс4 12. Сb2 0—0. Может быть лучше 12. ... Cf8?!? Теперь белые комбинируют нападение на слона c5 и пешку e4. 13. Лс1 Фb5 14. Фc2. Другим возможным путем было взятие на e4, но белые стремятся к максимуму. 14. ... Cg4. Нельзя было 14. ... f5 15. Cf1 Фb6 16. Ф:c5 Ф:b2 17. Cc4+. 15. Cf1. Удивительная позиция! У черных лишняя пешка и развиты все фигуры, последним ходом они даже создали угрозу мата в один ход, но из-за плохой позиции слона на c5 не перевес у белых. Как тут не вспомнить изречение др. Тарраша: «Одна фигура стоит плохо — вся партия стоит плохо!» 15. ... Фb6 16. C:g7. Наконец и белые делают активный ход. Вряд ли в партии за доской белые пошли бы на такую позицию. Сейчас черные получают очень сильную атаку, выдержать которую можно разве что в партии по переписке!



16. ... Cf3 17. C:f8 C:f8 18. Лg1 Лd8.
Теперь белые теряют пешку d2, так как
на 19. Ф:c7 решает Сb4. 19. Ce2 Л:d2

20. $\Phi:d2$ $Cb4$ 21. $Лс3$ $\Phi a5$. Мне кажется, сильнее 21. ... $\Phi f6$. 22. $\Phi d8+$ $Kpg7$ 23. $\Phi d4+$ $Kpg6$ 24. $\Phi c4$ $C:c3+$ 25. $Kpf1!$. Очень трудный ход. Белые забирают свою ладью, имея ввиду задачный прием ее освобождения. 25. ... $\Phi h5$ 26. $h4$ $Cf6$ 27. $C:f3$ ef 28. $Лh1$. Вот она задачная идея «прокладки пути». Белый король скрывается на королевском фланге, и ладья вводится в игру. 28. ... $\Phi f5$ 29. $Kpg1$ $b5$ 30. $\Phi c6!$, сохраняя контроль над белыми полями. 30. ... $Kpg7$ 31. $Kph2$ $Ce5$ 32. $Лс1$ $Cd6$ 33. $Лd1$ $h6$ 34. $Лd4!$ $b4$ 35. $\Phi c4$ $\Phi e6$ 36. $Лd5$ $Ce5$ 37. $\Phi d3$ $\Phi e7$ 38. $Kph3$. Блокада прорвана и король сам идет в бой. 38. ... $c6$ 39. $Ла5$ $Cc3$ 40. $Kpg4$ $\Phi f6$ 41. $\Phi f5$ $\Phi e7$ 42. $Лс5$ $a5$ 43. $Kp:f3$ $\Phi d6$ 44. $\Phi g4+$ $Kpf6$ 45. $Лf5+$. Черные сдались.

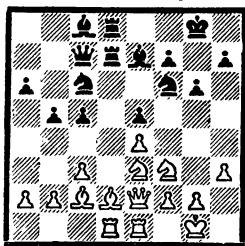
Мастер А. Вайсман

ТРУДНО СКАЗАТЬ «НЕТ»

Наш отдел с каждым днем получает все больше материалов от заочников. В связи с этим все строже становится отбор. Но иногда очень трудно бывает отказать кому-то автору...

Ученик 9-го класса московской средней школы № 41 В. Володин пишет: «В настоящее время играю в турнире № 73/17, организованном Лиепайским шахматным клубом. Предлагаю фрагмент из моей партии, сыгранной в 1973 году».

Володин — Сергеев



В этой позиции черные неожиданно сыграли 20. ... $Kd4!$, однако остроумный план наталкивается на опровержение. 21. cd cd 22. $Kd5!$ $K:d5$. И после 22. ... $\Phi:c2$ 23. $K:e5$ черным трудно защищаться. 23. ed $\Phi:c2$ 24. $K:e5$ $Л:d5$ 25. $K:f7!$ $Kp:f7$. Это проигрывает форсированно. Но и в случае 25. ... $Ле8$ 26. $Kh6+$ $Kph8$ 27. $Лс1$ $\Phi:b2$ 28. $Л:c8$ белые выигрывают. 26. $\Phi:e7+$ $Kpg8$ 27. $Ch6$ $Л5d7$ 28. $Л:d4!$. Черные сдались.

НА ПЕРВЕНСТВО УКРАИНЫ

В закончившемся полуфинале IV командного первенства областей УССР (1-я группа) команда Херсонской области заняла 1-е место, набрав 39,5 очка из 55 возможных. Второе место с 37 очками завоевала команда Полтавской области, третье и четвертое места разделили коллективы Сумской и Донецкой областей, у них по 34 очка.

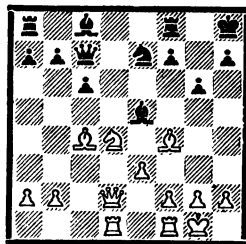
Староиндийская защита — Д 88/a
Васильев (Херсонская обл.) —
Знайденко (Полтавская обл.)

1. $d4$ $Kf6$ 2. $c4$ $g6$ 3. $Kc3$ $Cg7$ 4. $e4$ $d6$ 5. $f3$ 0—0 6. $Ce3$ $e5$ 7. $d5$ $c6$ 8. $Cd3$ cd 9. ed $Ka6$ 10. $Kge2$ $Cd7$ 11. $Лс1$ $Kc5$ 12. $Cb1$ $a5$ 13. 0—0 $b5$ 14. $Kg3$ $b4$ 15. $Kce2$ $Cb5$ 16. $Лf2$ $Лс8$ 17. $b3$ $\Phi b6$ 18. $Kph1$ $Kfd7$ 19. $Kg1$ $\Phi a6$ 20. $h4$ $Kd3$ 21. $C:d3$ $C:d3$. 22. $Лс6!$ $Л:c6$ 23. dc $Kf6?$ 24. $Лd2$ $Cb5$ 25. $c7!$ $Лс8$ 26. $Л:d6$ $Cc6$ 27. $Cb6!$ $\Phi a8$ 28. $Лd8+$ $Ke8$ 29. $\Phi d6$ $Cb7$ 30. $\Phi d7!$ Черные сдались.

Д. Васильев

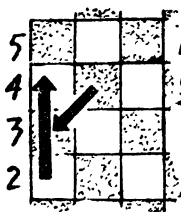
УРАВНЕНИЯ НЕ ДОСТИГЛИ

Клецель — Тоня
III командное первенство СССР



15. $\Phi c3!$ 16. Кроме этого ответа, черные путем 15. ... $C:f4$ 16. ef $Kpg8$ могли, казалось бы, добиться полного уравнения. Но белые на 15. ... $C:f4?$ заготовили 16. $K:c6+$!, и после 16. ... $f6$ (иначе черные остаются без пешки) 17. $Лd8!$! они красиво выиграли. 16. $Ch6$ $Лd8$ 17. $f4$ $C:d4$ 18. $Л:d4$ $Kg8$ 19. $C:g8$ $Л:g8$ 20. $Лf1d1$ $\Phi e7$ 21. $Лe4!$. И черные сдались, т. к. на 21. ... $Ce6$ или 21. ... $\Phi f7$ следует 22. $Лd6!$.

Кандидат в мастера
М. Клецель (РСФСР)



EN PASSANT

Из почты редактора

УВАЖАЕМЫЙ РЕДАКТОР!

Пять лет назад в журнале «Шахматы» (№ 15 за 1968 год) была напечатана моя статья «Нужно ли откладывать партии?» В статье высказывался ряд соображений против откладывания и вносилось предложение ограничить всю партию пятью часами игры. Предложение вызвало оживленную дискуссию на страницах журнала, и мне пришлось еще раз выступить с разъяснением своей позиции («Шахматы», № 12 за 1969 год). После этого, по сообщениям печати, стали проводиться массовые турниры по новой системе (без откладывания партий). Сообщалось также, что в поддержку системы высказался ряд ведущих шахматистов, причем особенно активно ее пропагандировал гроссмейстер Д. Бронштейн.

Было бы очень интересно узнать, насколько широко распространена эта система в настоящее время и каковы перспективы ее применения в турнирах высшего ранга.

Профессор Ленинградского университета, член-корреспондент Академии наук СССР В. Соболев

Вместе с профессором В. Соболевым задаст эти вопросы своим читателям и редакция нашего журнала. Уважаемые товарищи! Многие из вас уже играли в турнирах с новым регламентом, некоторые принимали участие в их организации и судействе. Напишите нам о ваших впечатлениях, замечаниях, сомнениях. Только откровенная и содержательная дискуссия широкой шахматной общественности поможет создать единое и верное отношение к интересному начинанию.



«УЖ БОЛЬНО ОНА СМАХИВАЕТ НА АЛЕХИНСКУЮ...»

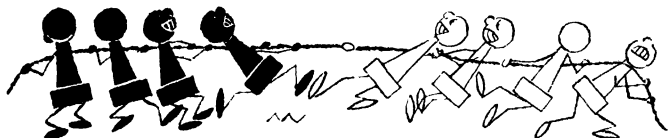
В № 17 «Шахмат» помещена статья Б. Ничиперова «Мистификация в шахматном королевстве». Все в ней правильно, но при чтении возникает вопрос, который оставлен автором без ответа: а откуда же Ю. Авербах и М. Бейлин почерпнули мнимоалехинскую партию? Если из книжки «13 детей Каиссы», то они видели бы, что это шутка. Не так уж простодушны оба автора, чтобы не разобраться в этом.

И, кажется, пишущий эти строки может ответить на такой вопрос. В конце

20-х годов некий киевлянин А. Мирлес сочинил и издал брошюрки об Алехине, Морфи и Стейнице. Эти брошюрки были раскритикованы в шахматной печати. Он, видимо, был мало сведущ в шахматах и, познакомившись с партией в книжке Крейчика, принял дело за чистую монету. Я тогда же написал ему и получил такой ответ. «Не может быть, чтобы эта партия была выдуманной. Уж больно она смахивает на алехинскую».

Похоже, что гг. Авербах и Бейлин «открыли» эту партию именно в брошюре Мирлеса.

И. Бубнов (Воронеж)



ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

В ЛАБОРАТОРИИ ПРОБЛЕМИСТА

На задания, опубликованные в № 16, 1973 г., поступило около ста ответов. Очевидно, малое количество участников неочередного задания (об этом мы сообщили в «Шахматы» № 21, 1973 г.) вызвало опасения лаборантов по поводу возможного закрытия их рубрики. Скорее всего поэтому письма продолжали поступать даже после установленного срока, что на этот раз, ввиду благих намерений участников, строго не пресекалось.

Просьбу многих читателей о более частом выходе рубрики выполнить не можем, однако в этом году редакция предполагает разделить лабораторию на две части по сложности заданий. Первую предназначим для начинающих составителей, которые уже имеют низшие разряды по шахматной композиции, а вторую — для решателей и любителей задач. Делается это вовсе не потому, что представители первой группы якобы могут убедительно переигрывать вторых. Мы просто опасаемся, что подбирая задания, представляющие одинаковую сложность для всех участников, можем дойти до такого хитроумия, что у непосвященных читателей возникнет ложное представление о минимой сложности задачной композиции в целом.

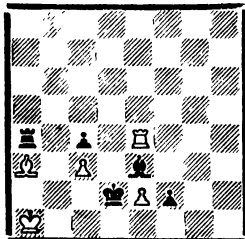
Ответ на I задание (синтез)

Для восстановления было дано решение задачи: А: 1. Ла8 Ле8 2. Са7 Се7 3. Кре3 Сg5X, с аналогичными критическими ходами ладьей обеих сторон и их последующим перекрытием слонами; заметим, что и силы обеих сторон на доске совершенно одинаковы. Две пешки, неизвестно зачем поставленные автором на b2 (белая) и b3 (черная), оказались совершенно лишними и нами сняты.

При просмотре присланных реконструкций выяснилось, что места расположения четырех фигур — Кра1, Са3, пп. e2, f2 — во всех случаях неизменны (попытки замены двух пешек белыми и черными фигурами считали ошибкой); черные ладья и вторая пешка должны стоять на a4 и c4 (позиция А) или на a5 и b5 (позиция Б), черный король — на d2 (I) или на f4 (II), а черный слон — либо на e3, либо на c5. Минимальное количество фигур — 10.

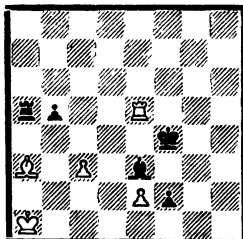
Позицию I прислали В. Разумеев (Запорожье), В. Фригин (Могилев) и (с белой ладьей на e7) В. Янков (Москва). С черным слоном на c5 и белой ладьей на e3 задание выполнили: в позиции А — М. Шаблинский (Минск), в позиции Б — В. Царев (Находка). По-

А I
Б. КЛУКСЕН
1-й почётн. отзыв
«Швальбе», 1951 г.

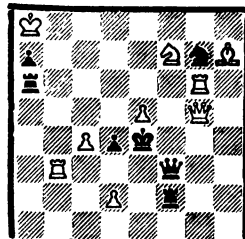


Кооп. мат в 3 хода

Б II



III
Л. КУББЕЛЬ
I приз
«Ригагаш Рундшау»
1934 г.



Мат в 2 хода

следний заменил белую пешку с3 черной пешкой d4.

Позицию II прислали **Б. Гельпернас** (Вильнюс), **И. Кириллов** (Иваново), с белой ладьей на е6 — **В. Логвиненко** (Киев) и в позиции А — **А. Кибанский** (Москва). Также позицию II, но с черным слоном на с5 составили: **В. Кремлев** (Петрозаводск), с белой Леб — **Н. Бурляев** (Алма-Ата) и **Х. Анимица** (Донецкая обл.), который заменил белую пешку с3 черной пешкой d4. Также поступили (но с белой ладьей на е3) **Н. Бельчиков** (Борисов), а в позиции А — **Б. Орлов** (Москва), **А. Петрусенко** (Гомельская обл.), **Е. Балашов** (Омск). У двух последних белая ладья расположена на е6.

Реконструкции этих участников считаем правильными и отдаем их на проверку соперникам. Незаконимичные позиции (с числом фигур от II до 19) нами не рассматривались. Остальным участникам о найденных дефектах сообщим индивидуально.

Ответ на II задание (синтез)

Публикуя известную задачу Л. Куббеля (III), мы обратили внимание участников на содержащееся в ней однообразие игры черных и белых. Лаборантам следовало указать варианты, в которых заметно это однообразие, и назвать идею.

Ответы нас, в общем, порадовали. Многие читатели эту двухходовку Л. Куббеля либо знали, либо отыскали ее в своих коллекциях, картотеках или книгах и цитировали приводимое там, что, конечно, не запрещено. Оказалось, что большинство участников хорошо разбираются в задачной тематике и могут не только совершенно правильно указать, что предложенная задача содержит Московскую тему, но и написать краткую ее историю. Это свидетельствует о высоком уровне культуры начинающих составителей, лучших решателей и просто любителей шахматной композиции, которые образуют основной контингент наших лаборантов.

Однако книжные мудрости на этот раз помочь не могли, ибо заданные вопросы умышленно были сформулированы так, чтобы нахождение ответов требовало самостоятельного анализа. А это оказалось по плечу только немногим...

Правильный ответ должен быть примерно следующим. Вступительным ходом 1. Фg3 белый ферзь прокладывает

путь для белой ладьи: грозит 2. Лg4X (угроза — это тоже вариант!); в варианте 1. ... Фf5! 2. d3X черный ферзь, аналогично белому, прокладывает путь черной ладье (2. Лg4+ Лf4!). Это первое однообразие. Второе же выявляется в вариантах 1. ... Фf4 2. Фd3X и 1. ... Kf5 2. Kg5X, когда черные защищаются, а белые матуют одинаковыми фигурами. Кроме того в варианте 1. ... Kpf5+ 2. Лс6X играют батареи обеих сторон (неуказание этой последней однообразности я мы не считали существенной ошибкой).

Первое однообразие указали: **Е. Балашов**, **Б. Гельпернас**, **С. Глушко** (Черниговская обл.), **Д. Гринченко** (Донецкая обл.), **В. Зелененький** (Ижевск), **А. Кибанский**, **Е. Леун** (Вильнюс), **Т. Лобзенко** (Волгоград), **В. Парфирьев** (Курск), **В. Разумеев**, **В. Самило** (Харьков), **Г. Солдатов** (Свердловская обл.) и **Е. Харичев** (Калинин), а второе однообразие: **В. Гребешков** (Псковская обл.), **Ю. Ушанов** (Москва) и **В. Парев**. Полный ответ на II задание прислали только **Л. Прякин** (Горький) и **В. Фригин** (Могилев).

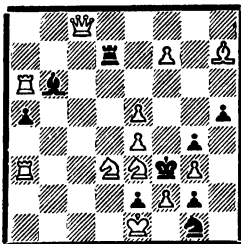
По поводу II задания известный решательский тандем постоянных участников лаборатории написал:

«Никакого однообразия игры черных и белых фигур не нашли, хотя много раз и подолгу рассматривали варианты. Одно из двух: или мы совсем неграмотные в каком-то глубоком внутреннем содержании задач, или у составителей есть какое-то заумное видение, нам, решателям, недоступное...»

С этими словами согласиться не можем тем более, что задания рассматриваемой рубрики специально были подобраны несложные и от участников требовали только элементарной наблюдательности. Действительно, мотив однообразия игры белых и черных пронизывает задачи о б о и х примеров! Задачную идею, в которой черные подражают белым или наоборот, иногда называют обезьяньей темой (см. «Шахматы» № 20, 1961 г.). На это указал только **Борис Гельпернас**, которому поэтому присуждается второе место за победителем рубрики **Валерием Фригиным**. После получения замечаний читателей о их выполнении I задания, они будут награждены литературой по задачной композиции.

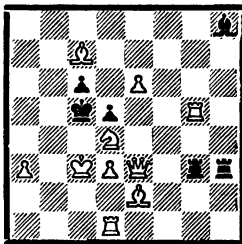
Новые задания «Лаборатории проблемиста» будут опубликованы в одном из последующих номеров журнала.

№ 855
П. БАКЕР
I приз
«Хет Пароль», 1972 г.



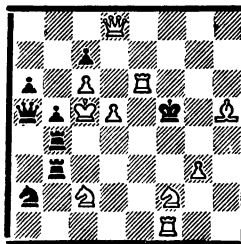
Мат в 2 хода

№ 856
Э. ВИССЕРМАН
I приз «Швейц.
Арбейт. Шах.» 1971/72 гг.



Мат в 3 хода

№ 857
М. СТОШИЧ
I приз
«Проблемблад», 1972 г.



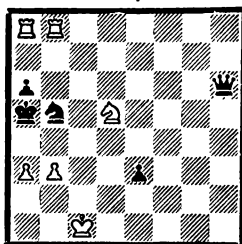
Обр. мат в 3 хода

Этюды

Отдел ведет
мастер
Ф. БОНДАРЕНКО

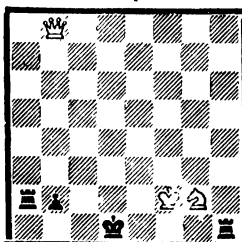
ИДЕЯ НАХОДИТ ОТКЛИК

№ 236. И. БАКАЕВ
г. Орск



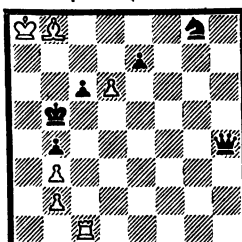
Выигрыш

№ 237. И. БАКАЕВ
г. Орск



Выигрыш

№ 238. Э. КУДЕЛИЧ
Черновицкая обл.



Ничья

№ 239. Э. КУДЕЛИЧ
Черновицкая обл.



Выигрыш

Срок присылки решений этюдов №№ 236—239 — 10 мая.

Одобрение читателей вызвала статья «Нетронутые резервы» (№ 8, 1973 г.), в которой содержался призыв к шахматистам-практикам включиться в этюдное творчество.

Именно действующие шахматисты прекрасно посвящены в сокровенные тайны игры! В их партиях рождаются глубокие, порой еще невиданные комбинации, которые не всегда осуществляются по вине партнера. Надо ловить эти ускользающие замыслы и давать им этюдную жизнь!

Призыв к практикам находит творческий отклик и в глубинке. Проживающий в г. Орске Оренбургской области И. Бакаев (1936 г. рож.), капитан милиции, шахматист-практик и решатель, пишет нам: «Я с большим вниманием прочитал статью «Нетронутые резервы» и очень рад приглашению. Посылаю два этюда, первый — из игровой мною партии, а второй — переработка позиции Лусены из его трактата 1497 года».

Еще пример. Э. Куделич (1952 г. рож.) живет в селе Корвяля Глыбоцкого района Черновицкой области, первозрядник по шахматам и мастер спорта по самбо. Он пишет: «Я увлекся составлением этюдов, и мне хотелось бы узнать ваше мнение о них. Стоит ли мне работать дальше?» Передаем на суд читателей два этюда Куделича.

В редакционном портфеле уже немало этюдов шахматистов-практиков. Однако, нет пока этюдов от grossмейстеров. Не раскachaлись...

СОДЕРЖАНИЕ

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЧЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.
Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 23 I 1974 г.
Подп. к печ. 15 II 1974 г.
ЯТ 04328
Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
3,36 учетно-изд. л.
Тираж 38800 экз.
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный клуб
Латвийской ССР,

Типография «Циня»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР
по делам издательств,
полиграфии и книжной
торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 153-п

Р. Холмов. Международный турнир в Дубне	1
А. Гипслис. Матч СССР — Югославия	5
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Гипслис — Федоров. Примечания гроссмейстера А. Гипслиса	9
Витолиньш — Аникаев. Примечания мастера А. Витолиньша	10
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Харьковская область. Краснодар. Магнитогорск. Омск	11
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Принятый ферзевый гамбит	12
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Э. Гуфельд. Умеете ли вы играть «дракон»?	14
Конкурс «Шахматной школы». Ответы на задания	17
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ	
Изданное в 1973 году (Библиографический список с дополнением за 1972 год)	18
Н. Сахаров. Из прошлого шахмат в России	19
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Донецк. Казань. Уфа. Херсонская область	20
В. Гурарий. Наука и шахматы	21
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Г. Кузьмичев. Кубок воронежской областной ДЮСШ	23
В. Каменский, Т. Рушжулис. Чемпионат даугавпилсского совета ДСО «Даугава»	24
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
А. Майер. Полуфинал первенства РСФСР	26
А. Вайсман. Кубок Эввар-Деланнуа	26
Фрагмент из партии Володин — Сергеев	27
Д. Васильев. IV командное первенство УССР	27
М. Клецель. На первенство Украины	27
ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА	
Профессор В. Соболев еще раз приглашает к дискуссии	28
И. Бубнов. «Уж больно она смахивает на алегинскую...»	28
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	29
Этюды	31
Фестивальное лето — 74	III
Проверьте себя!	IV

ФЕСТИВАЛЬНОЕ ЛЕТО — 74

Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР летом 1974 года организует следующие шахматные фестивалы:

XI фестиваль в Юрмале

с 1 по 15 июня.

Последний срок заявок — 20 апреля

XII фестиваль в Юрмале

с 16 по 30 июня

Последний срок заявок — 10 мая.

IV фестиваль в Вентспилсе

с 1 по 15 июля

Последний срок заявок — 1 июня.

XII фестиваль в Алуksне

с 3 по 18 августа

Последний срок заявок — 30 июня

Состав команды — 3 шахматиста (не ниже I разряда) и 1 шахматистка (не ниже II разряда).

Заявки на участие команд в фестивалях посылать по адресу:

226098, Рига-центр,
а/я 100 «Фестивали».

Справки по телефону 213313

VII фестиваль «За дружбу народов»

проводит Лиепайский шахматный клуб

с 7 июля по 22 июля.

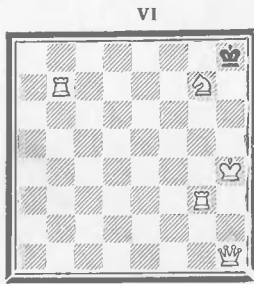
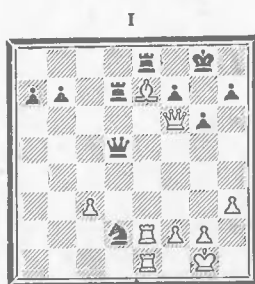
Все вопросы, связанные с участием в этом фестивале, следует направлять непосредственно Лиепайскому клубу. Его адрес:

Латвийская ССР,
г. Лиепая,
а/я 35.

Телефон — 25353.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Во всех позициях ход белых.

Мат в 2 хода

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 3, 1974 г.

I. Белявский — Геллер, 41-й чемпионат СССР, Москва, 1973 г. 1. Сb7+!, и черные сдались (1. ... Кр:b7 2. Кр:c5; 1. ... Кр:d6 2. Крb5).

II. Мишале — Левитина, матч мужская сборная Франции — женская сборная СССР, Париж, 1973 г. 1. ... Л:b2+! 2. Л:b2 Ф:c3 3. Лd2 К:e4! 4. de (4. Лb1 К:d2 5. К:d2 Крd7=) 4. ... С:c4+ 5. Крe1 Ф:f3 6. Лb2 Ф:h1+, и черные выиграли.

III. Татаи — Марнотти, Рим, 1972 г. 1. ... g4+! 2. Ф:g4 (2. Кр:g4 Фf5×) Фf5! 3. h5 c4 4. h6 Ф:g4+ 5. Кр:g4 Крf6, и черные выигрывают.

IV. Карлс — Анце, Бремен, 1921 г. 1. ... Ф:e2! 2. Л:e2 Лc1+ 3. Кf1. Если 3. Крh2, то 3. ... С:e5+ 4. g3 Лh1×. 3. ... Л:f1+ 4. Крh2 Лd2! 5. Сe4 (5.

Л:d2 С:e5+ и т. д.) 5. ... Л:e2 6. С:b7 С:e5+ 7. g3 Лf:f2+ 8. Крg1 Cd4! 9. Ф:h6+ Крe7 10. Ф:g5+ Крd7, и белые сдались.

V. Фурман — Смыслов, 17-й чемпионат СССР, Москва, 1949 г. 1. Фb2! Кc4. Черные бессильны против угрозы 2. К:g6+ hg (2. ... Ф:g6 3. Лg3+) 3. Лh3×. 2. К:g6+! Ф:g6 3. Л:c4+ Фg7 4. Ф:g7+ Кр:g7 5. Лс7+, и белые реализовали свой материальный перевес.

VI. Л. Прокеш, этюд, 1948 г. 1. Фd8+! (1. Фd6+? Крc3!) 1. ... Крe3. Или 1. ... Крc3 2. Фa5+ Крd3 (2. ... Крc2 3. Сe4+ Крd1 4. Фa4+ Крc1 5. Фa1×) 3. Сe4+ Крe3 4. Фg5+ и т. д. 2. Фg5+ Крd3 3. Сe4+ Крc3 4. Фa5+, и белые выигрывают.