

№ 3

ШАХМАТЫ





№ 3 (339)

февраль

1974



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



«САНЧО ПАНСА» ВЫБИРАЕТ КАРПОВА

Три гроссмейстера владели этим призом — Б. Ларсен, Б. Спасский и Р. Фишер. Не правда ли, впечатляющие имена?

В конце прошлого года шахматный Оскар (серебряная статуэтка Санчо Пансы на ослике) — почетнейший трофей для каждого рыцаря Каиссы — узнал имя нового хозяина. Им стал 22-летний Анатолий Карпов, признанный лучшим шахматистом года. Вошел юный гроссмейстер и в десятку сильнейших спортсменов СССР, достойно представив среди многочисленных видов спорта нашу замечательную игру. Всеобщее признание принесли Анатолию его не по возрасту глубокое понимание любой позиции, прекрасные бойцовские качества, поразительная стабильность результатов.

Все чаще и чаще называют специалисты Карпова в числе реальнейших претендентов на самое высокое шахматное звание. В четвертьфинальном матче претендентов побежден Л. Полугаевский, а впереди еще более трудное испытание — единоборство с Б. Спасским. И если удача отвернется на этот раз от Анатолия (противник силен и опытен), все сказанное выше остается в силе. В запасе у самого молодого гроссмейстера страны еще не одна попытка для штурма рекордных высот.

Эксперимент оправдался

Мастер Я. Клован

В прошлом году впервые в истории советских шахмат мужской чемпионат СССР был разыгран в двух лигах. В главном турнире — в высшей лиге после многолетнего перерыва наконец приняли участие все сильнейшие шахматисты страны. Но и состав первой лиги оказался не слабее составов многих последних чемпионатов Советского Союза. 13 из 18 шахматистов «второго эшелона» уже были участниками финальных соревнований на первенство СССР.

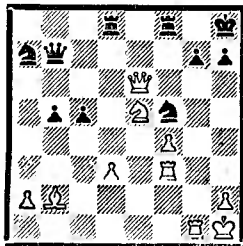
Конечно, из-за выступления почти всех шахматных звезд в Москве турнир в Тбилиси оказался несколько в тени, однако грузинские болельщики не чувствовали себя обиженными, так как и на их долю досталось немало жарких поединков. Нельзя не упомянуть и о прекрасном Тбилисском шахматном дворце, где проходил турнир и в котором все продумано до мелочей.

Как обычно, турнир все участники начали полные самых светлых надежд, а затем уже разбились на несколько групп. За первые четыре места, дающие право выступить в высшей лиге, на протяжении всего турнира практически боролись только шестеро: Р. Ваганян, С. Фурман, Д. Бронштейн, Р. Джинджихашвили, Е. Васюков и Ю. Разуваев.

Один из победителей соревнования Джинджихашвили начал с поражения в первом туре. В дальнейшем он играл очень остро, не избегал осложнений. Кульминационным моментом в его восхождении на «пик победителя», пожалуй, оказался предпоследний тур, когда он встречался с В. Цешковским. Только победа позволяла грузинскому шахматисту стать во главе турнира, но в результате его неудачного маневра чаша весов начала склоняться в сторону соперника. Тогда Джинджихашвили предложил ничью, которую Цешковский автоматически отклонил, хотя и находился в цейтноте. Немного погодя,

«рассерженный» Джинджихашвили обрушился всеми фигурами на черного короля.

Джинджихашвили — Цешковский



31. Л:g7! К:g7. Парадоксально, но 31. ... Кр:g7 было лучшим продолже-



Международный мастер
Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ



Гроссмейстер Р. ВАГАНЯН.

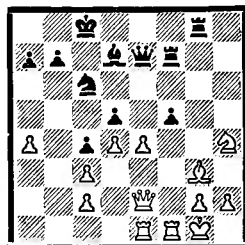
нием в данной позиции, что заставляло белых форсировать ничью: 32. Kd7+ Kd4 33. C:d4+ cd 34. Фе7+ Kph8 35. Фе5+ Kpg8 36. Фг5+ Kpf7 37. Фf6+. 32. Kpg1!. Теперь черные не могут брать ферзя из-за мата: 32. ... К:е6 33. Kf7++ Kpg8 34. Kh6X. Белые грозят матом и в другой интерпретации: 33. Kg6+ hg 34. Lh3X. Поэтому следующий ответ вынужден. 32. ... Ld4. Здесь грузинский мастер надолго задумался и израсходовал почти все 15 оставшихся минут. Какой путь избрать? Может, форсировать ничью: 33. Kg6+ hg 34. Lh3+ Kh5 35. Ф:g6 Фg7 36. L:h5+ Kpg8 37. Ф:g7+ Kp:g7 38. L:c5 L:f4 39. C:d4+ L:d4 40. Лс7+ Kpg6 41. Л:a7 L:d3?. Или продолжать борьбу, атакуя без фигуры? Джинджихашвили смело пошел по второму пути, ибо без риска нет победы. 33. C:d4 cd 34. Фh6 Kpg8. Если 34. ... Лс8, то 35. f5 Фс7 36. f6 Фс1+ 37. Lf1! Ф:h6 38. Kf7+ Kpg8 39. K:h6+ Kpf8 40. fg+ Kp:g7 41. Kf5+ Kph8 42. K:d4, с хорошими видами на выигрыш. 35. Lh3 Kf5 36. Фе6+ Kpg7. Белые сохраняли перевес и после 36. ... Lf7 37. K:f7 Ф:f7 38. Ф:f7+ Kp:f7 39. L:h7+ Kg7. Цешковский обычно избирает более активную защиту. 37. Kd7. Материальных потерь черные избежать не могут. 37. ... Фс8 38. K:f8 Фс1+ 39. Kpg2 Фd2+ 40. Kpg1

Фd1+ 41. Kpf2. Контрольные ходы сделаны, и черные, убедившись при домашнем анализе, что спасения нет, сдались без доигрывания.

Другим победителем стал гроссмейстер Р. Ваганян. Приятно было наблюдать со стороны его рациональную игру. С завидными быстротой и легкостью решал он самые сложные проблемы. Думаю, что ереванцу во многом помогает его прекрасная интуиция. Создалось впечатление, что Ваганян мог добиться еще лучшего результата.

Французская защита — Е 09/а Клован — Ваганян

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ke7 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7. Kf3 Фa5 8. Cd2 Кс6 9. a4 Cd7 10. Се2 с4 11. 0—0 f6 12. ef. Несколько лет назад наша встреча развивалась по-другому: 12. Le1 0—0—0 13. Cf1 f5, и белые ничего не добились. 12. ... gf 13. Kh4 0—0—0 14. Ch5 Kg6 15. C:g6 hg 16. K:g6. Не принять жертву пешки означало бы потерять несколько темпов и согласиться с худшей позицией. 16. ... Lh7. Неожиданный ход. В партии Планинц — Горт (Вейк-ан-Зее, 1973 г.) было 16. ... Lhg8 17. Kf4 e5 18. Ke2 Лg4 19. f3, с примерно равной игрой. 17. Фf3 Лf7. На 17. ... K:d4 могло последовать 18. Ф:f6 или после предварительного 18. cd Ф:d2 19. Ф:f6 в обоих случаях с перевесом у белых. 18. Cf4?. Непоследовательно. Белые рассчитывали играть 18. Ke5 K:e5 19. de, но испугались ответа 19. ... d4, хотя после 20. ef Сс6 21. Фе2 Фd5 22. f3 Лf6 23. cd они сохраняли лишнюю пешку и приемлемую позицию. После же случившегося в партии Ваганян тонкими ходами почти форсированно получает преимущество. 18. ... Лg8 19. Kh4 Фd8 20. Фе2 e5 21. Сg3 Фе7 22. Лае1. Грозило f6—f5, причем не помогал даже 22. Kf3 f5 23. Се5 Лfг7, с сильной атакой. 22. ... e4 23. f3 f5 24. fe.



24. ... f4. Наконец черным удается завязать ближний бой, который оконча-

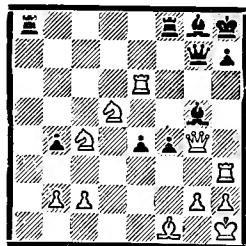
ется в их пользу. 25. ed fг 26. Л:f7. Проигрывает 26. dc Ф:e2 27. cd+ Kрd8 28. Л:e2 Л:f1+ 29. Kр:f1 gh. 26. ... gh+ 27. Kрh1 Ф:f7 28. dc C:c6 29. Л:f1 Лe8 30. Фг4+ Фе6 31. Ф:e6+ Л:e6 32. Ла1. Чтобы защитить слабые пешки, белые вынуждены перевести ладью на пассивную позицию, но, к сожалению, ничего лучшего не видно. 32. ... Ле3 33. Ла3 Ле4 34. Кf3 Ле2 35. Ла2 а5 36. Kh4 Ce4 37. Kр:h2 Л:c2 38. Л:c2?. Грубая ошибка в цейтноте, из-за которой белые проигрывают немедленно. После 38. Ла3 Лс1 39. Kpg3 Cc2 40. Kрf4 Cb3 41. Kf5 или 38. ... Лb2 39. Ла1 Лb3 40. Лс1 Ла3 41. Kpg3 Л:a4 42. Kрf4 Cd3 43. g4 можно было еще бороться за ничью. 38. ... C:c2 39. g4 b5 40. ab а4 41. Kf5 а3 42. Ke7+ Kрb7. Белые сдались.

Спортивные результаты других участников первой лиги заметно ниже. Гроссмейстеру Е. Васюкову, благодаря отличному финишу, удалось обойти своих конкурентов и завоевать призовое место. Непокоримая вера в свои силы и бескомпромиссная борьба за победу — вот характерные черты третьего призера. Решающее значение для окончательного распределения мест имела следующая партия последнего тура.

Сицилианская защита — Е 71/a Куинджи — Васюков

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3. Куинджи отдает предпочтение менее изученным продолжениям. 6. Cg5 или 6. Cc4. 6. ... e5 7. Kdb5 а6 8. Ka3 Лb8 9. Cg5 Ce6 10. Kc4 b5 11. Ke3. Лучше 11. C:f6 гf 12. Ke3, и пешечные ослабления могут стать объектом атаки. Ход партии показал, что одной лишь оккупации пункта d5 еще недостаточно для успеха. 11. ... Ce7 12. C:f6. Иначе пункт d5 не занять. 12. ... C:f6 13. Kcd5 Cg5 14. Ce2. Точнее 14. Cd3, сдерживая f7—f5 и оставляя поле e2 в резерве для ферзя. 14. ... 0—0 15. 0—0 g6 16. а4 f5 17. ab ab 18. ef gf 19. Ла3. Чересчур экстравагантный план. 19. ... Kрh8 20. f4 Ch6 21. Kрh1 Фd7 22. Лf3 Kd4 23. Лh3 Фг7 24. Лh4. Белая ладья выключается из игры, а кроме того существенно ослабляется первая горизонталь. 24. ... Cg8 25. Cf1 b4 26. Ла6 Ke6 27. Фh5 C:f4 28. Л:d6. Нельзя 28. K:f5 из-за 28. ... Л:f5! 29. Ф:f5 Лf8. 28. ... Cg5. Позволяет привести в движение грозные пе-

шки «е» и «f». 29. Лh3 f4 30. Kc4 e4 31. Фг4 Ла8 32. Л:e6.



Форсированно проигрывает, но достаточной защиты уже не было. Например: 32. K:b4 Ла1 33. Лd1 Лfа8 34. Ла3 Л8:a3 35. ba f3 36. Ла1 Ф:a1 37. Kpg1 Фd4+ 38. Kрh1 Фf2, с победой. 32. ... Ла1 33. Kpg1 C:e6 34. Фе6 Фd4+ 35. Kce3 Л:f1+ 36. Kр:f1 fe+. Белые сдались.

Последняя путевка в высшую лигу досталась гроссмейстеру С. Фурману. Ленинградец довольно просто построил свою турнирную тактику: черными пытаться нейтрализовать давление противника и добиваться уравнивания, белыми стараться получить перевес для игры на выигрыш. С небольшими издержками этот план ему удалось реализовать: все 5 побед одержаны белыми. В дебютной теории имя Фурмана связано со многими интересными разработками. Ленинградец не почитает на лаврах и продолжает свои исследования в этой области. Подтверждением служит следующая партия, в которой Фурман продемонстрировал новинку в одном из острейших теоретических вариантов.

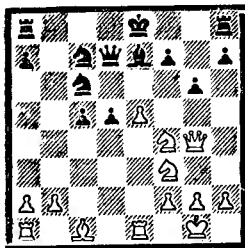
Сицилианская защита — Е 54/b Фурман — Ваганян

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. K:d5 ed 6. d4 Kc6 7. dc C:c5 8. Ф:d5 d6 9. ed Фb6 10. Cd3. Теория рекомендует 10. Cc4 C:f2+ 11. Kpe2 0—0 12. Лd1 Ce6 13. Фе4 Лfе8 14. Kрf1 Cd4 15. Cd3 f5 16. Фf4. Ход 10. Cd3 заставляет черных принять радикальные меры — пожертвовать фигуру. Как во время партии, так и после нее Ваганяну не удалось найти действенного возражения на ход Фурмана. 10. ... C:f2+ 11. Kpe2 0—0 12. d7 Kb4 13. dcФ Ла:c8 14. Фb3 Лfе8+ 15. Kрf1 Cd4 16. Cd2 Л:c2 17. C:c2 Фа6+ 18. Cd3 K:d3 19. K:d4 Ле4 20. Фb5. Черные сдались.

Только худший коэффициент не позволил Ю. Разуваеву попасть в заветную «четверку». Самая длинная серия побед (четыре подряд) передвинула его на 10 мест вверх, но слишком миролюбивый финиш не позволил закрепить достигнутое.

Французская защита — Е 02/b Разуваев — Багиров

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 b6. Багиров принципиально отстывает этот вариант, хотя в Тбилиси он доставлял бакинцу один только неприятности. 7. Ke2 Ca6 8. Ca6 Ka6 9. 0—0 Kc7 10. Kf4 Ce7 11. Фg4. В матч-турнире сборных (Москва, 1973 г.) Керес против Дворецкого продолжал 11. Le1 0—0 12. Kf1 Фc8 13. Kg3 f5, и черным удалось нейтрализовать все попытки соперника атаковать. Очевидно, Разуваев специально подготовил новое продолжение, вызывающее ослабление на королевском фланге. 11. ... g6 12. Le1 Kb8. Слишком много времени черные тратят на маневры фигур. Следовало подумать о безопасности короля и играть 12. ... 0—0, хотя и на g8 позиция черного монарха не была бы полностью застрахована от неприятностей. 13. dc bc 14. c4 Kc6 15. cd ed 16. Kf3 Фd7.



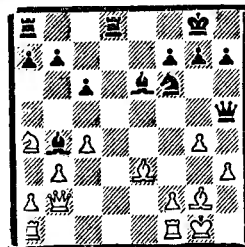
А теперь в ход идет тактика, к которой черные не готовы. На 16. ... 0—0 последовал бы тот же самый прорыв: 17. e6 K:e6 (17. ... fe 18. K:g6!) 18. K:e6 Фd7 19. Ch6 Лfe8 20. h3 fe 21. Ле6, с неотразимыми угрозами. 17. e6 fe 18. K:e6 Лf8. После 18. ... K:e6 19. Ле6 черный король также застревает в центре. На 19. ... Kp17 следует 20. Л:c6!, а 19. ... Kd8 20. Ле7+ Ф:e7 21. Cg5 не дает ни малейших шансов на спасение. Не годятся и рокировки. 19. Cg5 Лf7 20. K:c7+ Ф:c7 21. C:e7 Ле7 22. Ле7+ K:e7 23. Le1. Черные бессильны отразить все угрозы. 23. ...

Лd8 24. Kg5 Фd7 25. Ke6 Лc8 26. Фf4 Фc6 27. Kg7+ Kpd7 28. Фf7. Черные сдались.

В творческом плане очень интересно играл гроссмейстер Бронштейн, но после сравнительно успешного выступления на межзональном турнире москвич в Тбилиси не стремился к высокому спортивному итогу. А жаль, что этого оригинального гроссмейстера, который всегда находится в творческом поиске, мы не увидим в высшей лиге 42-го чемпионата СССР.

Дебют Рети — Р 14/b Палатник — Бронштейн

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. g3 d4 4. d3 Kc6 5. Cg2 Kf6 6. 0—0 Ce7 7. e3 0—0 8. ed K:d4 9. K:d4 Ф:d4 10. Kc3 e5. Кажется, белые оказались мало знакомыми с дебютной схемой: об их преимуществе не может быть и речи. 11. Ce3 Фd8 12. h3 c6 13. d4 ed 14. Ф:d4 Ce6 15. b3. После этого хода инициатива уже на стороне черных. Обязательно следовало перейти в окончание 15. ... Фа5 16. Ka4 Лfd8 17. Фc3 Cb4 18. Фb2 Фh5 19. g4.



19. ... C:g4. Бронштейн не проходит мимо таких «жертвенных моментов». Атака выглядит многообещающей. 20. hg K:g4 21. Cl4 Cd6 22. C:d6. Белые не использовали отличную возможность защиты — 22. Фc1 (не годится 22. Фd2 из-за 22. ... Фh2+) 22. ... g5 23. C:d6 Л:d6 24. Le1 Лад8 25. Ле2 Ke5 26. Ле5 Лd1+ 27. Ф:d1 Л:d1+ 28. Л:d1 Ф:d1+, и получалась неясная позиция. 22. ... Лd6 23. Le1 Лg6 24. Kc3. Белые не успевают подтянуть на защиту короля свои основные силы: 24. Фе2 Фh2+ 25. Kpf1 Фh1+! 26. Ch1 Kh2X или 24. Ле7 Kh2 25. Фе2 Kf3+ 26. Kpf1 Фh1+! 27. Ch1 Лg1X. 24. ... Фh2+ 25. Kpf1 Kf6 26. Ce4. Не спасает и 26. f3 Kh5. 26. ... Фh3+ 27. Kpe2 K:e4 28. K:e4 Ле6 29. Kpd2 Лd8+. Белые сдались. Остается добавить, что таких ин-

тересных партий в активе Бронштейна в Тбилиси было много.

Если в борьбе за путевки в высшую лигу участвовало только шестеро «тбилисцев», то за право остаться в первой лиге (5—10 места) «дрались» все остальные. Состав турнира был сравнительно ровным, и участники в таблице располагались с минимальным разрывом. Довольно интригующее положение создавалось после 12-го тура Таблицу замыкали 5 шахматистов, имевшие по 5 очков, следующая пятерка опережала их лишь на пол-очка, а за четвертое место «шнеллась» группа с 6,5 очка. Таким образом, последний от десятого находился в полушаге... Преодолеть подобный барьер было под силу любому участнику. И взял его М. Подгаец. Три рядовые победы перенесли

одессита с последнего на седьмое место!

Своим выступлением на чемпионате может быть доволен и дебютант М. Дворецкий. На рубеже 50 процентов и в первой десятке удержались В. Цешковский и Я. Клован, которым более высокую ступеньку помешали занять частые цейтноты и связанные с ними ошибки.

Не повезло гроссмейстеру Э. Гуфельду, потерпевшему несколько обидных поражений, после которых он не смог мобилизоваться для дальнейшей борьбы.

В заключение хочется добавить: проведение чемпионата по новой системе вполне себя оправдало и прежде всего потому, что обострилась борьба за каждое очко и даже пол-очка.

41-й ЧЕМПИОНАТ СССР, Первая лига

Тбилиси, 1973 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Джинджухашвили	♙	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	11,5
2. Ваганян Р.	1/2	♙	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	11,5
3. Васюков Е.	0	0	♙	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1		10,5
4. Фурман С.	1/2	1	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	1	10
5. Разуваев Ю.	1	1/2	0	1/2	♙	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	10
6. Бронштейн Д.	0	0	1/2	1/2	1	♙	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1	9,5
7. Дворецкий М.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9
8. Подгаец М.	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	9
9. Клован Я.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	♙	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	8,5
10. Цешковский В.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1		8,5
11. Гуфельд Э.	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	8
12. Зильберштейн В.	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	0	♙	0	1	1/2	1/2	1/2	1	7,5
13. Багиров В.	0	1/2	0	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	♙	0	1/2	1	1/2	1/2	7
14. Георгадзе Т.	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	♙	0	0	1/2	0	7
15. Палатник С.	1	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	♙	0	1	0	7
16. Макарычев С.	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1	♙	0	1/2	6,5
17. Оснос В.	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	♙	1	6,5
18. Кунинджи А.	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	0	♙	5,5

ВПЕРВЫЕ БЕЗ КОМАНДНОГО ЗАЧЕТА

Организацию первенства Прибалтийских республик и БССР 1973 года взяла на себя шахматная федерация Белоруссии. Турнир состоялся в Гомеле. Впервые турнир проводился без командного зачета.

Староиндийская защита — Д 91/а
• Микенас — Дыдышко

1. с4 g6 2. Кс3 Сg7 3. d4 Кf6 4. е4 d6 5. Се2 0—0 6. Сg5 h6 7. Се3 с5 8. d5 е6 9. h3 ed 10. ed Ле8 11. Кf3 Cf5 12. g4?!. Слабый ход, после которого белым нельзя рассчитывать на преимущество. 12... Се4 13. Lgl Cf3. В. Дыдышко отказывается от 13. ... Кbd7, как играл Р. Фишер против Ю. Авербаха в межзональном турнире 1958 года. Там было 14. Кd2 а6 15. h4 b5 16. g5 b4 17. gf bc 18. К:е4 Ле4 19. fg Ф:h4 20. Крf1 cb 21. Лb1, и соперники согласились на ничью.

14. Cf3 а6. Чтобы при случае провести b7—b5. 15. Крf1. Белые пытаются достичь взаимодействия фигур. 15. ... Кbd7 16. Фd2. На 16. h4 черные могут сыграть 16. ... Ке5 17. g5 К:с4 18. gf Ле3 19. fg Л:f3, а на 17. Се2 Фd7. За

белых заслуживало внимания 16. Кpg2, и если 16. ... Лb8, то 17. а4 16. ... Крh7 17. Ле1?! b5! 18. cb ab 19. К:b5 Л:a2 20. Кс3. После 20. К:d6 Ке5 21. К:е8 К:f3 22. К:f6+ Ф:f6 у черных решающая атака. Не лучше для белых также и 22. Фd1 К:е1 23. К:g7 Ф:d5 или 23. К:f6+ Ф:f6 24. Ф:е1 Фf3.

20. ... Ла8?!. Перевес черные сохраняли после 20. ... Ла6!?. Например: 1) 21. Кpg2 Лb6 22. Cf4 Фb8 23. Кd1 Лb4; 2) 21. Cf4 Л:е1+ 22. Ф:е1 Ке8 23. Кpg2 Лb6 24. Фd2 Фb8 25. Лb1 Ке5. 21. Кpg2 Лb8 22. Cf4 Фb6 23. h4 Ке5 24. С:е5 Л:е5 25. Л:е5 de 26. g5 Ке8? 3). Сильнее 26. ... е4 (II). Если 27. С:е4, то 27. ... Kh5. На 27. К:е4 К:е4 28. С:е4 следует 28. ... Ф:b2, с равенством. 27. Ке4 Кd6 28. h5 Кf5 29. Лh1 Ф:b2 30. hg+ fg.

31. Ф:b2?!. Неточность в цейтноте. Белые могли получить опасную инициативу, продолжая 31. gh! С:h6 (31. ... Ф:d2? 32. hg+) 32. Фg5. Теперь проигрывает 32. ... Фb6 33. Л:h6+ К:h6 34. Фе7+ Крh8 35. Кf6 Фb7 36. d6. Если 31. ... К:h6, то 32. Кf6+ С:f6 33. Ф:h6+ Кpg8 34. Ф:g6+ Сg7 35. Сg4. 31. ... Л:b2 32. d6 Cf8 33. d7 Се7 34. Ла1 Kh4+ 35. Кpg3 Лb3 36. Кр:h4 Л:f3 37. Ла7 hg+ 38. Кpg4 Лf4+ 39. Кpg3 Крh6 40. К:с5 Лd4 а1. Ла8. Ничья.

По предложению латвийской делегации было решено проводить также соревнования сильнейших прибалтийских и белорусских мастеров по молниеносной игре. В один из выходных для участников дней состоялся такой турнир. Победил к/м И. Луцкан.

Мастера Ю. Петкевич и И. Зильбер

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 О.

1. Дыдышко В. БССР	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	10
2. Зильбер И. Латв. ССР	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	8,5
3. Юферов С. БССР	1/2	1	1	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	0	1	1	8
4. Купрейчик В. БССР	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	0	0	1/2	1	1	1	8
5. Гольдин Л. БССР	0	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	0	7,5
6. Поликарпов А. БССР	0	1/2	1	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	7
7. Микенас В. Лит. ССР	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	6,5
8. Ууси Г. ЭССР	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	6,5
9. Луцкан И. Латв. ССР	0	1	0	1	0	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	6
10. Реммель А. ЭССР	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	5,5
11. Пешина Г. Лит. ССР	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	1	1	1	5
12. Ветема А. ЭССР	0	0	1	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	5
13. Сакович И. Латв. ССР	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	4
14. Юксти Э. ЭССР	0	0	0	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	3,5

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА



И ЛИДЕР ДРОГНУЛ...

Одним из крупнейших соревнований 1973 года явился, несомненно, амстердамский турнир. На старте журналистам не трудно было назвать фаворитов. Это были, в первую очередь, чемпионы мира, затем Л. Кавалек, Л. Сабо и всегда агрессивно настроенный А. Планинц. Но турнир начался неожиданно. После того, как Б. Спасский проиграл Я. Доннеру и Т. Петросяну — Д. Маровичу, А. Планинц успел серией побед уйти от своих опасных соперников. После 9-го тура он опережал Т. Петросяна на целых два очка!

— Однако с таким положением дел никак не мог согласиться Петросян, — писал голландский журналист Я. Розендал на страницах журнала «Шах-Эхо». — Когда Петросян встретился с Планинцем в 11-м туре и навязал ему позиционный бой, нервы лидера не выдержали. Партию он проиграл, в следующем туре с большим трудом добился ничьей с Л. Сабо, а в 13-м проиграл по инерции и М. Кинтеросу.

Энергично финишируя, Т. Петросян сумел разделить успех с талантливым югославом.

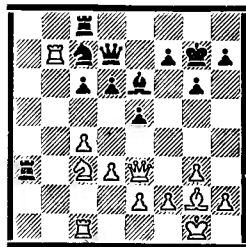
КАК ИГРАТЬ С ТАКТИКОМ?

Ответ на этот вечно терзающий практиков вопрос дает следующая партия.

Английское начало — Р 39/б
Петросян — Планинц

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. 0—0 e5 7. d3 Le8 8. Cd2 c6 9. Лс1 а5 10. а3 Ка6 11. Се3! Нацеливаясь на слабый пункт b6. Пока это, конечно, не бог весть что, но Т. Петросян умеет как-то незаметно перевести количество подобных микродавлений в качество. 11. ... Лb8 12. Фb3 Kd7 13. Лfd1 Kdc5 14. Фс2 Cf5 15.

Лb1. Партия без конкретных форсированных вариантов, но у белых появился ясный стратегический план: продвинуть пешку до b5, не только увеличивая радиус действия своего слона на g2, но и оставляя за собой право вскрыть линию «b». Черным трудно найти уязвимое место в лагере белых. 15. ... Ке6 16. b4 Kd4 17. Фа2 ab 18. ab Ла8 19. Фd2 Фd7 20. Ch6 K:f3+ 21. C:f3 Ch8 22. b5 Kc7. Недооцененная угроза вторжения на седьмую горизонталь. С этой точки зрения осмотрительнее 22. ... Kc5. 23. Лdс1 Лсс8 24. Фе3 Ла3 25. bc bc 26. Лb7! Се6 27. Cg2 Cg7 28. C:g7 Kp:g7.



29. сb1. Крайне неприятный пешечный подрыв, подчеркивающий позиционные слабости в лагере черных. 29. ... Ла5 30. cd Ф:d6 31. Ке4 Фd4 32. Ф:d4 ed 33. Kd6 Лd8 34. K:f7! C:f7 35. Л:c7 Ле5 36. Се4 Лde8 37. Л1:c6 Kpg8 38. Лd6 Се6 39. Л:d4. Черные сдались.

НО ДАЙТЕ ЕМУ АТАКУ

и вы увидите, как он сыграет... Это относительно комбинационного дара А. Планинца. Голландец Б. Энклар атаковал ладью югослава и думал, что игра только начинается, но именно в этот миг его настиг страшнейший тактический удар соперника.

Испанская партия — Е 31/б
Энклар — Планинц

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Le1 Cc5 8. c3 0—0 9. d4 Cb6 10. Cg5 h6 11. Ch4 d6 12. a4 ed 13. ab ab 14. Л:a8 C:a8 15. cd Le8 16. Kc3 g5. Вынужденное ослабление, так как атакована пешка «b» и угрожает Kd5. 17. Cg3 Ka5 18. d5 b4 .19. Ca4! Планинц, который играл до сих пор почти молниеносно, задумался после этого хода на целый час. 19. ... Ле7! 20. Ka2 K:e4 21. K:b4 f5 22. Cс2 Фе8 23. Kd4. Выглядит сильно: перекрывается пункт f2 и угрожает 24. Ке6.

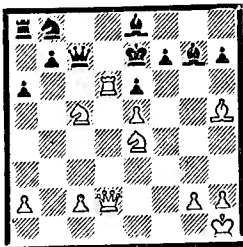
Однако после 23. Фb1! черным было бы очень трудно усилить нажим 23. ... f4 24. Kf5 Лe5 25. K:h6+ Kpg7 26. Kg4. К этой позиции стремились белые, начав свою кавалерийскую атаку. Но ответ противника приводит их к катастрофе. 26. ... K:l2!. Белые сдались.

СВЕРНУЛ С ПУТИ

В следующей партии борьба до определенного момента протекала под знаком новейших теоретических положений, но затем черные решили игнорировать рекомендации теории. Вот что из этого вышло.

Сицилианская защита — Е 97/b
Тимман — Кинтерос

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Kb3 Фa3 10. C:f6 gf 11. Ce2 Фb4. Теория по праву считает сильнее продолжением 11. ... h5, предупреждая блокирующий ход Ch5. 12. 0—0 Ce7 13. Ch5!. Слон здесь расположен очень сильно. 13. ... Лa8 14. Kрh1 Фb6 15. Лaе1 Kpf8 16. Лe3 Лg7 17. Лff3! Kpg8 18. Лg3 Cf8 19. Л:g7+ C:g7 20. Лd3 Фc7 21. Л:d6 Cd7 22. e5 Kpf8. Король спешит на помощь «слаборазвитому» коню, «не замечая», что при этом сам подвергается опасности. 23. Ke4 fe 24. Kbc5 Кре7 25. fe Ce8. Позиционно черные полностью переняли и немедленно, что в распоряжении белых появляется возможность тактическими ударами завершить партию.



26. Л:e6+ Kpf8. Нельзя 26. ... fe из-за 27. Фg5+ Kpf8 28. К:e6+. 27. Л:e8+! Кре8 28. Ке6 Фb6 29. Кd6+. Черные сдались, так как после 29. ... Кре7 30. Кc8+ или 29. ... Кpd7 30. Кc4+ теряется ферзь.

А. Алкснис

Наши интервью



РОБЕРТ ВЕЙД, ГЛАВНЫЙ
РЕДАКТОР ИЗДАТЕЛЬСТВА
«Batsford Chess Books»
(Англия)

Англия была когда-то центром шахматной жизни Западной Европы. Джозеф Блэкберн, Генри Берд, Фредерик Эйтс, Джордж Томас принесли своей родине немалую славу. Предвидятся ли значительные сдвиги в развитии шахматной жизни Англии?

— Интерес к шахматам после матча Фишер — Спасский резко возрос. Уже турнир в Гастингсе оказался в этом смысле характерным. В нем участвовали 16 человек вместо традиционных 10, были приглашены талантливейшие молодые английские мастера. Звание гроссмейстера чуть не завоевал Хартстон. Правда, Гастингс получил значительную финансовую помощь от банкира И. Слейтерса, который, как известно, внес немалую финансовую лепту и в организацию матча на первенство мира. Он обещал также крупную сумму первому английскому шахматисту, который выполнит норму международного гроссмейстера.

Мы собираемся провести ряд маленьких международных турниров, чтобы дать нашим молодым шахматистам возможность встретиться с мастерами и улучшить свои, теперь столь популярный, рейтинг. Такие турниры состоялись уже в Бирмингеме, в Кентерберн. Там хорошо себя проявили наши молодые шахматные звезды Местел и Майлс.

Не поделитесь ли Вы с нашими читателями издательскими планами?

— В Англии, как известно, регулярно, выходят четыре журнала. Но все эти издания не могут полностью удовлетворить шахматный «голод» англичан. К концу 1974 года издательство «Батс» издаст 80 шахматных книг. Мы собираемся опубликовать антологию выдающихся шахматистов. Выпустим книгу о Фишере, напечатаем все его сыгранные партии. И дадим также все партии Михаила Таля, который пользуется в Англии большим авторитетом. Должное внимание уделим дебютным справочникам. Дело в том, что наши ведущие шахматисты, не имея под рукой новейшей информации, всегда слабо разыгрывали дебюты.



ГАНС ПЛАТЦ,
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТРЕНЕР ГДР,

Что характерно для шахматной жизни вашей республики?

— В последние годы мы основное внимание обратили на подготовку шахматных резервов. 350 общественных тренеров (чаще всего учителей)

пропагандируют шахматы в школах. Этих энтузиастов мы обеспечиваем методической литературой, необходимой консультацией. Мы, конечно, мечтаем вырастить сильных мастеров, но, в первую очередь, рассматриваем шахматы как средство воспитания личности. Под таким девизом мы провели конференцию, в которой участвовали опытные педагоги, психологи, ведущие шахматисты. Материалы конференции очень интересны. Мы их вышлем шахматной федерации Латвии в ближайшем будущем.

Каковы основные методы работы ваших тренеров с молодежью?

— Мы стремимся приучить молодых шахматистов самостоятельно работать. Правда, они должны быть обеспечены литературой, журналами, но наши спортивные издательства их непрерывно издают большими тиражами. Большое внимание мы уделяем соревновательному процессу среди школьников. Проводим соревнования в трех возрастных группах. Стараемся так их организовать, чтобы ученики имели возможность каждое воскресенье сыграть одну или две партии. Сильнейшие молодые шахматисты республики собираются один раз в год и проводят чемпионат по швейцарской системе.

А шахматная работа среди взрослых? ..

— Все наши ведущие шахматисты заняты на основной работе, поэтому нам очень трудно их собрать в одном месте на общие тренировки. Однако раз в году мы устраиваем недельный сбор. Сильнейшие имеют возможность почти круглогодично участвовать в соревнованиях. У нас несколько лиг, и командные соревнования проводятся в разных городах республики. В каждой команде должен быть один шахматист моложе 20 лет, при этом старшие товарищи обязаны взять на себя ответственность за его дальнейшее шахматное развитие.

Женщины играют у нас отдельно. Имеется специальная женская лига. Командное первенство проходит при участии 10 команд (в каждой — 8 человек). Кроме того, проводятся командные соревнования среди девушек. Участвуют 50—60 команд (6 девушек в каждой).

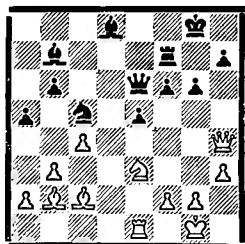
Экзамены пока не сданы

Недавно в Ашхабаде закончился первый открытый чемпионат республики, для участия в котором были приглашены пять ленинградских мастеров. Кроме них, в турнире играли два туркменских мастера А. Какагельдыев и А. Кудряшов и семь местных кандидатов в мастера.

Приводим партию, характерную для стиля двадцатичетырехлетнего А. Какагельдыева, ставшего чемпионом Туркмении.

Славинская защита — Д 27/а
Какагельдыев — Хавский

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 e6 4. Kbd2 Kf6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Cd6 7. 0—0 0—0 8. e4 de 9. K:e4 K:e4 10. C:e4 c5. Возникшая позиция хорошо знакома ленинградцу. Незадолго до настоящей встречи так же игралась партия Фурман — Хавский из воронежского полуфинала 41-го чемпионата СССР. Там черные получили отличную игру. 11. dc. Характерно для стиля молодого туркменского мастера. Какагельдыев не пытается извлечь из дебюта максимум возможного. Ему достаточно иметь небольшой перевес с ясным стратегическим рисунком борьбы. 11. ... K:c5 12. Cc2 a5 13. Фе2 Фс7 14. b3. Не проходит 14. C:h7+? Kр:h7 15. Kg5+ Kpg6 16. Фg4 f5 17. Фh4 Ke4, и черные успешно защищаются. 14. ... b6 15. Cb2 Cb7 16. h3 Фс6 17. Lfe1. Препятствуя ходу Ke4. Как оценить создавшуюся ситуацию? На первый взгляд черные стоят хорошо. Но все же в их позиции есть существенный недостаток: плохо защищены королевский фланг (одними пешками без легких фигур). 17. ... f6 18. Lад1 Лад8 19. Kh4 Ce7 20. Л:d8! C:d8 21. Фg4 Лf7 22. Kf3 e5 23. Kh4! g6 24. Kf5 Kpf8 25. Ke3 Фе6 26. Фh4 Kpg8. Тонкой игрой Какагельдыеву удалось вызвать ослабление королевского фланга, и теперь он переходит в решительное наступление.



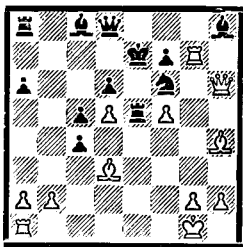
27. f4! e4 28. f5! gf 29. Лf1 Лg7 30. K:f5 Лg6 31. Cd4. Блокируя проходную пешку. 31. ... Kd3 32. Ce3 Cc7 33. Cd1! Фе3 34. g3. Обеспечивая безопасность своему королю и сохраняя сильные угрозы. 34. ... Cc8 35. Cd4!. Решающий партию ход. 36. ... Ф:f5. Не помогала и другая жертва ферзя на d4, а на 36. ... Фе6 достаточно 37. Cg4. 37. Л:f5 C:f5 38. g4 Ke5 39. Ce5 Ce5 40. Фf2 h5?. Цейтнотная ошибка, избавляющая черных от дальнейших мук. 41. Ф:f5, и черные сдались.

А вот красивейшая (по присуждению жюри) партия турнира.

Староиндийская защита — Д 80/b
Карасев — Кудряшов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. d5 e6 8. de C:e6 9. Cd3 Kc6 10. f5 Cc8 11. 0—0. План игры, связанный с ходом 8. de, применяются редко. Если черным удастся успешно защитить своего короля от прямых угроз, то обладание полями d4 и e5 даст им позиционный перевес. 11. ... a6 12. Cg5 h6 13. Ch4 g5 14. K:g5! hg 15. C:g5. Итак, белые пожертвовали коня всего за две пешки. Принципиальное решение, так как отступление слоном подчеркнуло бы ошибочность всего плана атаки. Хотя жертва не совсем корректна, она требует от черных точной защиты. 15. ... Ле8?. Необходимо было 15. ... Фе7! 16. Kd5 Фе5. 16. Kd5 Kb4 17. Лf3! Kb:d5 18. ed Ле5?. Черные защищаются без конкретного плана, здесь как и на 15-м ходу, необходимо было 18. ... Фе7, активизируя ферзя; например: 19. Ле3 Фе3!+ 20. Ce3 Ле3 или 19. Лg3 Фе5! 20. Ch6 Ф:g3! 21. hg C:h6. Немедленной контригрой в центре можно было перехватить инициативу. 19. Лg3 Kpf8 20. Фd2 b5 21. Ch4!. Очень сильный ход. Почти из ничего белые создали неотразимую атаку на короля, причем решающее значение имеет связь по диагонали h4—d8. 21. ... bc. Не

помогает 21. ... Ke4 22. Фf4! Cf6 23. Фh6+ Кре7 24. С:е4, с выигрышем. 22. Фg5 Ch8 23. Фh6+ Кре7 24. Лg7!. Не очень сложно, но красиво.



24. ... С:g7 25. Ф:g7 Фf8 26. С:f6+ Кре8 27. Ф:f8+ Кр:f8 28. С:е5 cd 29. С:d6+ Крг7 30. g4, и белые быстро выиграли.

Славянская защита — Д 28/с Решко — Шашин

1. c4 c6 2. Kf3 d5 3. e3 Kf6 4. Kc3 e6 5. d4 Kbd7 6. Cd3 dc 7. С:c4 b5 8. Cd3 b4. Этот ход в последнее время встречается редко. Черные предпочитают 8. ... Сb7 и на 9. e4 — 9. ... b4. Особенно успешно применяет это продолжение датский гроссмейстер Бент Ларсен. 9. Ke4 К:e4 10. С:e4 Сb7 11. 0—0. Теория дебютов сильнейшим считает 11. Фа4 11. ... Фb6 12. b3 Kf6 13. Cd3 Ce7 14. Сb2 0—0 15. Лс1 Лас8 16. Фе2 Лfd8. Как показало дальнейшее развитие партии, не стоило увлечься ладьей от защиты королевского фланга. 17. Ке5 c5. Черные проводят программное c5. 18. Кс4 Фс6 19. f4. Необычна и инте-

ресна трактовка дебюта мастером А. Решко. В таких позициях белые, как правило, готовят продвижение e4. Он же избрал совершенно иной план: последним ходом белые подготавливают вскрытие линии «f». 19. ... Са8. Грозило 20. Ка5. 20. Ке5 Фb6 21. f5 cd. Если 21. ... Ce4, то 22. С:e4 К:e4 23. Фh5! Лf8 24. Кd7. 22. С:d4 Фd6 23. fe! fe 24. Лcd1!. Удивительно! Черные не делали видимых ошибок, но попали под неотразимую атаку. 24. ... Лf8. Грустное возвращение. 25. Лf4! Кd5?. Грубая ошибка, но не видно хорошего продолжения. 26. Фh5. Черные сдались.

К сожалению, ни один из кандидатов, в отсутствие сильнейших из них М. Фомина и М. Колпакова, не смог оказать достойного сопротивления мастерам. Итог их встреч со старшими по званию лишь семнадцать ничьих и одна победа Х. Гельдымамедова над А. Кудряшовым. Тем не менее проведение подобного турнира явилось для них хорошей школой и тренировкой. Ленинградские мастера охотно анализировали с кандидатами их партии и дали им немало полезных советов.

Итоги турнира: I. А. Какательдыев — 10,5 очка, II. А. Решко — 10, III. М. Цейтлин — 9,5, 4. А. Шашин — 8,5, 5—6. В. Карасев и С. Хавский — по 7,5, 7. А. Кудряшов — 7, 8. Х. Гельдымамедов — 6, 9—10. В. Жуков и М. Нурмамедов — по 5,5, 11. Я. Амаков — 5, 12. Р. Соев — 4, 13. Р. Мирзоев — 3, 14. Л. Рыбак — 1.

Мастер М. Цейтлин и
главный судья Л. Шапиро

Шахматные Вести

СВЕРДЛОВСКУ — 250 ЛЕТ

Шахматисты крупнейшего промышленного города Урала провели в честь юбилея самые различные соревнования.

«ВЕЧЕРНИЙ СВЕРДЛОВСК» — «ВЕЧЕРНИЙ ЧЕЛЯБИНСК»

Товарищеский матч читателей вечерних газет, продолжавшийся полгода, закончился вничью 1:1. Около трехсот свердловчан и челябинцев присылали в редакции свои продолжения. Обе партии, прошедшие в острой борьбе, принесли победу белым.

«ТРУД» — «БУРЕВЕСТНИК»

Встреча сильнейших в городе команд на 50 досках завершилась поражением студентов — 18,5:31,5. На первых десяти досках, где играли кандидаты в мастера, заводские шахматисты добились минимального перевеса 5,5:4,5.

БЛИЦ... БЛИЦ...

Блиц-турнир шести команд вузов города выиграли политехники, победившие во всех встречах.

В. Мельниковский

**КОМАНДНЫЙ ТУРНИР
МЕДРАБОТНИКОВ ПРИБАЛТИКИ,
1973 г.**

Сила привычки?

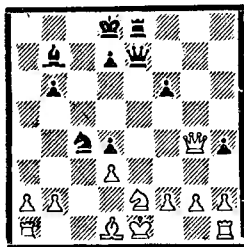
Третий по счету командный турнир медицинских работников Прибалтийских республик состоялся в Вильнюсе. И вновь первыми финишировали литовские медики, победившие своих эстонских коллег со счетом 6:4, а латвийских — 7:3. У литовцев лучшими были к/м Р. Климавичус (2-я доска) и перворазрядник М. Марейка (5-я доска), показавшие стопроцентный результат.

Команда Латвийской ССР на этом соревновании выступала и в неполном, и в ослабленном составе и, так же как на втором командном турнире, заняла последнее место, проиграв оба матча с одинаковым результатом — 3:7. На первой доске кандидат в мастера Г. Шилиньш выиграл обе партии — у мастера У. Тарпе и перворазрядника М. Шейнбергаса.



Лидер нашей команды
к/м Г. СИЛИНЬШ.

Сакалинкас —
Рапопорт



Главный судья мастер И. ВИСТАНЕЦКИС
и мастер У. ТАРПЕ за анализом.



Х. МИРМЕ (Эстония)



Терапевт из Тарту к/м Р. ЛЕРНЕР.

Самой красивой и напряженной партией в этом командном турнире оказалась встреча между Х. Сакалинкасом (Литва) и И. Рапопортом (Латвия). Думается, что комбинация на тему «рентген», проведенная рентгенологом из города Юрмала, достойна публикации в любом шахматном учебнике.

23. ... Фb4+ 24. Kpf1 Kd2+ 25. Kpg1 h3!. Угрожая 26. ... Kf3+ и 27. ... Фe1X. 26. Ca4 Ф:a4. Разумеется, не годится 26. ... hg? из-за 27. Ф d7X. 27. Kc3. Белые надеялись после 27. ... Фс6 перекрыть диагональ h1—a8 ходом 28. Ke4. Кстати, и после 27. Kf4 у черных выигрыш: 27. ... hg 28. K.g2 Kf3+ 29. Kpf1 Фс2 30. Kf4 Фd2 27. ... dcl! 28. Ф:a4 hg 29. f3 Лe2 30. Фе4. K:f3+, и белые сдались, так как после 31. Ф:f3 C:f3 неотразима угроза ghФX.

Фото и текст И. Эглитиса



Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ

Рассказ о том, как иногда бывает полезно гулять перед обедом

Посвящается чемпиону Европы
среди юниоров Сергею Макарычеву

Венская партия — Е 10/b
КУИНДЖИ — РАЗУВАЕВ
41-й чемпионат СССР, 1-я лига
Тбилиси, 1973 г.

1. e2—e4
2. Kb1—c3

Kg8—f6
e7—e5

Типичная дебютная метаморфоза. С тропы современной защиты Аляхина партия свернула в давно всеми забытое русло венской партии. Бескомпромиссный шахматный боец А. Кунджи любит играть дебюты XIX века, где всегда есть возможность обострить игру. У меня же на этот счет были свои соображения...

Те, кто бывал в Тбилиси в октябре, знают, каким свежим, бодрящим воздухом можно дышать, гуляя в эти дни по чудесному городу. Мои московские друзья-коллеги С. Макарычев и М. Дворецкий захватили меня на предобеденную прогулку. В тот день Дворецкий играл с Д. Бронштейном. Учитывая любовь московского гроссмейстера к старинным, диковинным шахматным «блюдам», Дворецкий расспрашивал о них Мака-

рычева, неожиданно для меня показавшего глубокие знания прошлого шахмат. Ответы нашего молодого коллеги были столь интересны, что я отвлекся от гастрономических мыслей. Если не изменяет память, обед тогда был хорош, а прогулка была оценена по достоинству только во время игры.

3. Cf1—c4
4. f2—f4

Kb8—c6
Kf6:e4

Наиболее принципиальное продолжение. В партии Керес — Бронштейн (Амстердам, 1956 г.) было 4. ... Cc5 5. fe K:e5 6. Cb3 C:g1 7. Л:г1 Kfg4 8. d4 Fh4+ 9. Kpd2, и теперь черные могли форсировать ничью путем 9. ... Ff2+ 10. Ke2 Fe3+ 11. Kpe1 Ff2+ и т. д. Однако игру белых можно усилить. Как указал П. Керес, точнее 6. d4! К:c4 7. dc, с небольшим преимуществом.

5. Kg1—f3

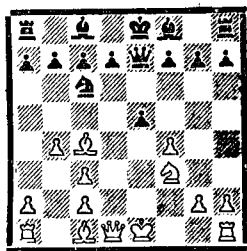
Ke4:c3

Теория рассматривает в основном 5. ... Kd6 6. Cd5 e4 7. Ke5.

6. d2:c3 Fd8—e7!

Слабее, конечно, 6. ... e7 7. C:f4, с сильной инициативой за пожертвованную пешку. Сейчас плохо 7. 0—0 из-за 7. ... Fc5+, и выигрывают.

7. b2—b4



Этот важнейший момент плохо освещен дебютными справочниками, поэтому мне придется в основном положиться на рассказ Сергея Макарычева. Последний ход белых — одна из многочисленных остроумных идей московского мастера И. Зайцева, который оценивает вариант в пользу белых. Однако, как отметил Сергей, оборонительные ресурсы черных велики. «Главное — это разменять «любимого» белого слона белых». На этом знания мои заканчивались, но дальнейшее течение партии подтвердило мнение Сергея. Плохо сейчас 7. ... e1+ из-за 8. Kf2!, с сильнейшей атакой. А на 7.

е4 последовало бы 8. Kg5 Kd8 9. 0—0, и инициатива белых с лихвой окупает пожертвованную пешку.

7. ... d7—d6
8. 0—0 Cc8—e6!
9. Cc4:e6 ...

Скорее всего просчет. По-видимому, белые просмотрели 12-й ход черных. Не следовало упрощать позицию. Напряжение можно было поддерживать путем 9. Cb5. Теперь белые отыгрывают пешку, но теряют инициативу, оставаясь при этом с ослабленной пешечной фалангой.

9. ... Фе7:e6
10. b4—b5 Kc6—d8
11. f4:e5 d6:e5
12. Kf3:e5 Cf8—d6!

После 12. ... Cc5+ 13. Kph1 0—0 14. Kd7 черные теряли качество.

13. Ke5—f3 0—0
14. Kf3—d4 Фе6—c4?!

Психологический просчет. Возможность размена ферзей исключалась мною, так как привязанность А. Куинджи к атаке хорошо известна. Точнее 14. ... Cc5 н, если 15. Kph1, то 15. ... Фе4, с преимуществом у черных.

15. Fd1—d3! Fc4:d3
16. c2:d3 Cd6—c5
17. Kpg1—h1? ...

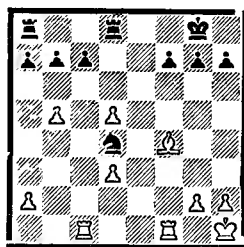
Ошибка. Правильно 17. Ce3 Ke6 18. Kc2, и у черных лишь минимальное преимущество.

17. ... Cc5:d4
18. c3:d4 Kd8—e6
19. d4—d5 ...

В случае 19. Ce3 возможно 19. ... Jlf8 20. Jlf1 Jld5 21. a4 f6, и перевес черных не вызывает сомнений.

19. ... Ke6—d4
20. Cc1—f4 Jlf8—d8
21. Jla1—c1? ...

Белые попадают в расставленные сети. После



21. Cc7 Jl:d5 22. a4 Ke6 черные выигрывали пешку, но реализация материального преимущества в данном случае была бы крайне затруднительна.

21. ... Jld8:d5
22. Jlc1:c7 Kd4—e6
23. Jlc7—c4 ...
Нельзя 23. Jlb7, так как после 23. ... Jlf5 черные выигрывали фигуру.
23. ... Jld5:b5
24. Cf4—e3 h7—h6

У черных лишняя пешка плюс позиционное преимущество. Однако реализуют это они недостаточно четко. Сейчас проще и сильнее было шаблонное 24. ... Kpf8.

25. h2—h3 Jlb5—a5
26. a2—a4 Jla8—d8
27. d3—d4 Jla5—d5
28. Jlf1—b1 b7—b6
29. Jlb1—b5 Kpg8—h7
30. Kph1—g1 Jld8—d7
31. Jlb5—b4 ...

Черные грозили путем 31. ... Jlb5 32. ab Kc7 33. Jlb4 Jld5 выиграть вторую пешку. Вечером за разбор партии, когда С. Фурман журил меня за слабую технику, он справедливо заметил, что сейчас хорошо 31. ... Jlc7. Пару ладей черным было бы выгодно разменять.

31. ... Jld7—d6?
32. Kpg1—f2 f7—f5

На 32. ... a5 белые продолжают 33. Jlb2, и после 33. ... K:d4 34. Jld2 благополучно отыгрывают пешку.

33. g2—g3 g7—g5
34. Kpf2—f3 Kph7—g6

Неплохо сейчас 34. ... a5. Возможен следующий

вариант: 35. Jlb5 K:d4+ 36. C:d4 Jl:d4 37. Jl:d4 Jl:d4 38. Jlb6 Jla4 39. Jlb7+ Kpg6 40. Jlb6+ Kpg7 41. Jlb7+ Kpf6 42. Jlb6+ Kpe5 43. Jlh6 g4+ 44. hg fg+ 45. Kpf2 Jla2+ 46. Kpe3 Jla3+ 47. Kpf2 a4, с хорошими шансами на выигрыш. В обоюдном цейтноте черные не хотели форсировать событий, но если бы они знали, что их ждет...

35. g3—g4! h6—h5

Вновь можно было перевести партию в выгодное ладейное окончание. Вот примерный вариант 35. ... f4 36. Cf2 a5 37. Jlb5 K:d4+ 38. C:d4 Jl:d4 39. Jl:d4 Jl:d4 40. Jlb6+ Kpg7 41. Jlb7+ Kpf6 42. Jlb6+ Kpe5 43. Jlh6 Jla4 44. Jlg6 Jla3+ 45. Kpf2 a4, с шансами на выигрыш.

36. Jlb4—b5 f5:g4+?

Ошибка, значительно затрудняющая выигрыш, если вообще не выпускающая его. Правильно, видимо было 36. ... hg+ 37. hg K:d4 38. C:d4 Jl:d4 39. gf+ Kpf6. Но цейтнот часто вносит свои коррективы.

37. h3:g4 Ke6:d4+
38. Jlc4:d4 Jld5:d4
39. g4:h5+ Kpg6:h5
40. Jlb5:g5+ ...

Если 40. C:d4, то 40. ... Jl:d4 41. a5 Jld6, и шансы черных на победу весьма реальны. Когда я делал следующий ход, то пронеслась в мозгу кометой мысль: как бы мата не получить! Но, к счастью, контроль кончился и можно перевести дух.
40. ... Kph5—h4
41. Jlg5—g7 Jld6—f6+

Записанный ход. Анализ показал, что при аккуратной игре черные должны победить.

42. Kpf3—e2 Jld4—e4
43. Kpe2—d3 ...

На 43. Jla7 я собирал-

ся играть следующим образом: 43. ... Лfе6 44. Лh7+ Кpg4 45. Лg7+ Кpf5 46. Лf7+ Кpg6 47. Лf3 Л:а4, и черные должны постепенно выигрывать.

43. ... Лe4—e5!

44. Се3—d4 ...

После 44. Л:а7 Лf3 45. Лh7+ Кpg4 46. Лg7+ Кph5 47. Лh7+ Кpg6 48. Лh6+ Кpg7 черные выигрывают. Забавно, что если черный король бежит от шахов на f1, то он получает мат ладьей на g1.

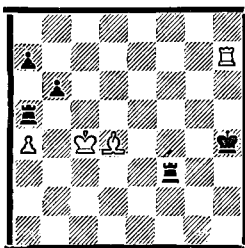
44. ... Лf6—f3+

45. Кpd3—c4 Лe5—a5

46. Лg7—h7+ ...

Теперь черные выигрывают, переводя своего короля с h4 на a6. Как известно, походка шахматных монархов неторопли-

ва. Путь в данном случае довольно безопасен, и лишь иногда появляются пугающие призраки пата. Однако при элементарной бдительности черные добиваются своего.



46. ...

47. Лh7—g7+

48. Кpc4—b4

49. Лg7—d7

50. Кpb4—b3

51. Кpb3—b4

Кph4—g5

Кpg5—h6

Лf3—f4

Кph6—g6

Лf4—f3+

Кpg6—f5

52. Лd7—h7 Кpf5—e6

53. Лh7—h6+ Кре6—d5

54. Лh6—h4 ...

После 54. Лh5+?! Кp.d4

55. Лd5+ Кp:d5?? получался пат, но на такой вариант необходимо еще согласие партнера. Поэтому 55. ... Л:d5! н.т.д.

54. ... Кpd5—c6

55. Лh4—h6+ Кpc6—b7

56. Лh6—h7+ Кpb7—a6

57. Лh7—d7 Лf3—f4

58. Лd7—c7 Лf5—f4

59. Лc7—d7 Лa5—h5

60. Кpb4—b3 Лh5—h3+

61. Cd4—c3 Лf4—f3

62. Лd7—c7 Лf3—f5

63. Лc7—c4 Лf5—c5

Белые сдались.

Примечания
международного
мастера

Ю. Разуваева

ТАК ИГРАЛИ В АЛУКСНЕ НА ФЕСТИВАЛЕ

Испанская партия — Е 41/б
Арсеньев — Ракитин

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Кbd2 Cf8 12. Кf1 Сb7 13. Кg3 Ка5 14. Сс2 Кс4 15. b3. Часто встречается и 15. Cd3 Кb6. 15. ... Кb6 16. Cd2 Кbd7. Естественнее выглядит сразу 16. ... c5. 17. a4 c6. Черные хотя и поставят своего ферзя на c7. 18. Фc1 Фс7 19. a5. Белые стараются перенести тяжесть игры на королевский фланг. 19. ... Лас8 20. b4. С намерением в случае 20. ... c5 получить после 21. bc перевес в центре. Заодно белые стремятся освободить поле b3 для своего слона. 20. ... c5 21. bc dc 22. de Ке5 23. Ке5 Фе5 24. Cf4 Фе6. Пешка c3 явно ядовита, поскольку на 24. ... Ф:c3 могло последовать 25. e5 Кd5 26. Cd2 Фс4 (Фd4) 27. Ле4, с поимкой ферзя. 25. e5 Фс6. После 25. ... Кd5 26. Cf5 черные теряли качество. 26. f3 Кd5 27. c4 bc?. Явный зевок, но и после 27. ... К:f4 28. Ф:f4 позиция белых лучше. 28. Са4 Фg6 29. С:e8 Л:e8 30. Ф:c4 Кb4. Нацеливаясь на c2. 31. Ке4 Cd5 32. Фс3 c4 К3. Кd6. Лучшее было 33. Ch2 Кd3 34. Ле2 или даже 34. Ле3. Теперь же у черных появляются шансы на атаку. 33. ... Кd3. Здесь бе-

лые продумали более 30 минут при контроле 1,5 часа на 40 ходов и взяли ладью. 34. Ке8 К:f4?. Ничего не давало 34. ... Сс5+ 35. Кph2 К:f4 36. g4. Но у черных было сильное продолжение: 34. ... Сb4! 35. Фс2 и С:e1, с хорошей атакующей позицией. Например: 36. Кpf1 (защищаясь от С:f3) 36. ... Фс6, нападая на коня e8 и грозя жертвой слона на поле f3. Теперь же белые защищаются. Хотя у белых и остается

РЕЗУЛЬТАТЫ XI АЛУКСНЕНСКОГО ФЕСТИВАЛЯ

Команды. 1. «Ярославцев» (Ярославль): мастера В. Арсеньев и Ю. Овчинников, кандидат в мастера В. Семушин, первозарядница Е. Белокурова — 31,5; 2. «Урожай» (Горький) — 31; 3. «Баррикады» (Волгоград) — 27,5. Лучшие из коллективов ЛССР: ВЭФ (Рига) — 6-е место, команда Алуksненского шахматного клуба разделила 7—10 места.

Личные. Женщины: И. Благоняжная («Урожай», Горький) — 9 из 11, 2. Е. Белокурова («Ярославцев», Ярославль) — 8, 3. Т. Горбулева (Дворец пионеров, Баку) — 7.

Мужчины: 1. В. Арсеньев («Ярославцев», Ярославль) — 10 из 11, 2. Ю. Горшков (Пенза) — 9, 3. В. Сорокина («Урожай», Горький) — 8,5.

лишний материал, позиция все еще носит довольно острый и неясный характер. 35. Лa2 Фg3 36. Кd6 К:h3+. На 36. ... С:f3 неприятно 37. Лe3. 37. Кpf1 Фh2 38. Лd2. Белые находят в цейтноте лучший ход. На 38. gh последует 38. ... Ф:a2 39. Ке4 Фh2, с инициативой у черных. 38. ... Фg1+ 39. Кре2 Ф:g2+ 40. Кpd1 С:f3+ 41. Крс2 Фg6+. На 41. ... Кf2 можно 42. Фе3 Фg6+ 43. Крс3±. 42. Кrb2 Kg5 43. Ф:c4 h5 44. Ф:a6 Ке4. Это ускоряет поражение. 45. Фd3 К:d2 46. Ф:g6 fg 47. Крс3 С:d6. Несколько затягивало игру 47. ... h4 48. Кр:d2 h3 49. Крс3 Сс6 50. Кpf4 и т. д. 48. ed Ке4+ 49. Л:e4 С:e4 50. d7. Черные сдались.

Сицилианская защита — Е 83/b
Горшкова (Пенза) —
Клявиныш (Алуксне)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. f3 Сg7 7. Се3 0—0 8. Фd2 Кс6 9. 0—0—0. Играют здесь и 9. Сс4, препятствуя 9. ... d5. 9. ... d5 10. К:c6 bc 11. ed cd 12. К:d5 К:d5 13. Ф:d5 Фс7 14. Фс5 Фb7 15. Cd4 Cf5 16. Фb5 Фс7 17. Фс5 Фf4+ 18. Се3. Нельзя 18. Кrb1 из-за Лс8 18. ... Фа4 19. Фс4 Фа5 20. Cd2. Не проходит 20. ... Cd3 из-за 20. ... Лfс8 21. Фb3 Лаб8±. 20. ... Фb6 21. Фb4. Не меняло дела и 21. Фb3. 21. ... Лfс8 22. c4 Фа6 23. Фа5 Лаб8!+. Угрожая матом. 24. b3 Л:c4+ 25. С:c4 Ф:c4+. Опять нельзя брать ферзя из-за мата. 26. Сс3 С:c3 27. Лd8+ Кpg7 28. Фd5 Фf4+ 29. Кpd1 Л:d8 30. Ф:d8 Фе3. Спасения у белых нет. 31. Фd5 Cd3. Белые сдались.

Примечания мастера
Ю. Овчинникова



АСТРАХАНЬ. Первые два места разделил П. Петров и Ю. Стукалов — по 8,5 очка из 12. Им предстоит сыграть между собой матч за звание чемпиона города.

А. Толчинцы

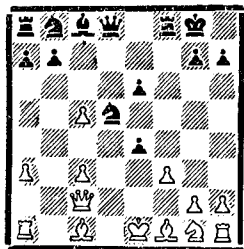
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА
Д 44/c

(Окончание. Начало см. в №№ 22, 23, 24, 1 и 2)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. a2—a3 Cb4:c3+ 5. b2:c3 c7—c5 6. f2—f3 d7—d5 7. c4:d5 Kf6:d5 8. d4:c5 f7—f5 9. e2—e4 f5:e4 10. Фd1—c2.
в) 10. ... 0—0.



Не ввязываясь ни в какие заманчивые операции с целью сохранить своего коня в центре, черные торопятся закончить мобилизацию сил. Пожалуй, это самый благоразумный путь, т. к. силы белых также еще находятся на исходных позициях, и это обстоятельство позволяет черным надеяться на полноправную игру.
11. f3:e4.

Шахматные Вести

БЕЛГОРОД. Звание чемпиона области завоевал к/м А. Мотузный — 8 из 10 (соревнование проводилось по швейцарской системе). По 7,5 очка набрали к/м Э. Конаевский и Б. Синев.

Д. Нижегородцев

ПЕРВОМАЙСК. Чемпионом Николаевской области третий год подряд стал к/м В. Стопкин, набравший 10 очков из 13, второй — к/м Л. Христофоров, отставший на пол-очка, третий — чемпион области среди школьников к/м Г. Шикида.

И. Гавшин

Ничего не добавляются белые и после 11. Ф:е4 Ф:а5! 12. Сd2 Ф:с5 13. Сd3 Кf6 14. Ф:с4 Кbд7 15. f4 b6, с равной позицией (Владимиров — Лейн, 29-й чемпионат СССР, Баку, 1961 г.).

Если черных не устраивает это продолжение, они могут посредством 10. ... Фh4+ 11. g3 Фf6 12. fe 0—0 перейти на релясы главного варианта. 11. ... Фd8—h4+.

Встречалось и 11. ... Фf6, но, на наш взгляд, вызываемое шахом на h4 ослабление пункта f3 только в пользу черных, т. к. белый конь не получает столь удобной стоянки на этом поле. Например, в партии Гицеску — Богез (чемпионат Румынии, 1965 г.) после 12. Кf3 Ф:с3+ 13. Ф:с3 К:с3 14. Сd3 Кd7 15. Се3 Кf6 16. е5 Кfд5 17. Сd2 Кf4 18. Сf4 Лf:4 19. 0—0 h6 20. g3 Лf8 21. Лас1 Кd5 22. Се4 Сd7 23. С:д5 еd 24. Кd4 шансы белых оказались лучшими.

В партии Георгиу — Сутас (чемпионат Румынии, 1965 г.) черные защищались посредством 14. ... b6, но после 15. Се3 Лd8 16. Се2 bc 17. С:с5 Сb7 18. Кg5 Ка6 19. Се3 h6 20. К:е6 белые сохранили перевес.

В партии Ходос — Асатурьян (1970 г.) черные решили сохранить ферзей и сыграли 12. ... Кf4, но после 13. е5 Фе7 14. Фе4 Ф:с5 15. С:f4 Ф:с3+ 16. Крf2 Ф:a1 17. Сd3 Фb2+ 18. Кpg3 g6 19. Ch6! атака белых оказалась решающей. 12. g2—g3 Фh4—f6 13. Cf1—g2.

В случае 13. Сd3 Ф:с3+ 14. Ф:с3 К:с3 15. Cf4 принято считать шансы белых лучшими. Однако это мнение было опровергнуто в партии Витолинш — Герасимов (Ленинград, 1968 г.): 15. ... Лd8! 16. Се2 Сd7! 17. Се5 Са4 18. С:a4 К:a4, с преимуществом у черных.

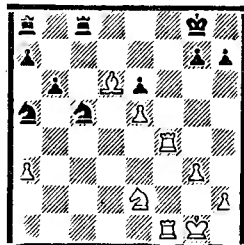
И позже сыгранные партии и анализы не смогли поколебать этой оценки.

Если, например, 17. Кf3, то 17. ... Каб 18. Се5 Са4! 19. С:a4 К:a4 20. 0—0

Кb:с5 21. Кg5 Лd7, с преимуществом у черных.

В партии Милейка — Левченков (Рига, 1971 г.) после 17. a4 Сс6 18. Кf3 Се4 19. Се4 К:е4 20. Лс! Лс8 21. Кg5 К:с5 22. 0—0 Кbд7 23. Сd6 h6 белые капитулировали.

В партии Никитин — Хаман (Кисловодск, 1966 г.) белые сыграли 15. Се3, но после 15. ... Лd8 16. Се2 Сd7! 17. Кh3 Каб 18. Кf4 Са4 19. С:a4 К:a4 20. Лс! Лас8 шансы сторон оказались равными 13. ... Фf6:с3+ 14. Ф:с2:с3 Кd5:с3 15. Ссf—f4 Сс8—d7 16. Кg1—e2 Кс3—a4 17. Cf4—d6 Лf8—с8 18. e4—e5 Сd7—с6 19. Сg2:с6 Кb8:с6 20. 0—0 Кс6—a5 21. Лf1—f4 Ка4:с5 22. Ла1—f1 b7—b6.



До сих пор игра развивалась форсированно, и от оценки позиции, изображенной на диаграмме, зависит судьба варианта. Белые отдали пешку, но сохранили некоторую инициативу. В их распоряжении вертикаль «f», и белые ладьи готовы вторгнуться по ней на седьмую горизонталь f6 и у черных свои козыри: после возможных разменов материальный перевес может склонить чашу весов в их сторону.

В партии Сакович — Гипслис (Вентпилс, 1970 г.) белые сыграли неудачно — 23. Лf7, и после 23. ... Кс6! перевес оказался на стороне черных.

В партии Сакович — Левченков (Рига, 1971 г.) белые сыграли сильнее — 23. Кd4!, и после ошибочного ответа соперника — 23. ... Каb7? путем 24. Ксb1 Ле8 25. Лf7 h6 26. Cf8! добился выигранной позиции.

Правильный план за черных продемонстрировал Шмит против Сакоинича в открытом чемпионате ЦШК Латвии (Рига, 1972 г.): 23. ... h6! 24. Лf7 Каb7 25. Ле7 Ле8 26. С:с5 К:с5 27. Лс7 Лс8 28. Ле7 Лf8! 29. Лf8+ Крf8, с перевесом у черных.

Вывод. Вариант с 6. f3 приводит к интересной, сложной и острой борьбе. Возможности обеих сторон еще не исчерпаны, а в целом, черным удастся получить полноправную игру.

ПОХВАЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА

САРАТОВ. Редакция газеты «Медицинские кадры» организовала и провела шахматный турнир для молодежи не старше 1954 года рождения. Если учесть, что юношеское первенство города проводится нерегулярно, эта инициатива является особенно ценной. В соревновании приняло участие 14 человек. 1—2 места разделили О. Адамов, студент 2-го курса медицинского, и школьник Н. Алексеев. 3-е место занял А. Рыккель, студент консерватории. Кубок, учрежденный редакцией завоевал Адамов, выигравший дополнительный матч у Алексеева.

Мастер Н. Аратовский

«Нежметдиновский» стиль



Международный мастер
Р. НЕЖМЕТДИНОВ.

Фото В. Бакланова.

Узнав, что в 30-м чемпионате Латвийской ССР не будут выступать гроссмейстеры М. Таль и А. Гипслис, любители шахмат Даугавпилса были огорчены. Однако им повезло в другом — в соревновании принимали участие пятикратный чемпион РСФСР, международный мастер из Казани Рашид Нежметдинов. Можно смело утверждать, что это одна из самых ярких и колоритных фигур среди шахматистов. Заслуженный тренер СССР, старший тренер сборной команды Российской Федерации, он и сейчас, разменяв недавно седьмой десяток лет, постоянно увлечен новыми идеями, постоянно находится в окружении молодых шахматистов, которым с радостью передает свои знания и богатый опыт.

Вызывает удивление, как шахматист такого высокого потенциала не стал гроссмейстером. Однако, ближе узнав Р. Нежметдинова, без труда находишь ответ на этот вопрос. Шахматы для него — жизнь, творчество, а не очки и звания. Впрочем, читатель сам может убедиться в этом из краткой записи нашей с ним беседы.

Рашид Гибятович, как состоялось Ваше знакомство с шахматами и чем привлекла Вас эта игра?

— Научился играть я в одиннадцатилетнем возрасте. Поначалу, собственно говоря, шахматы меня ничем особенным не привлекли. Просто играл, как играют многие другие. С шахматной литературой знаком не был. Не умел даже записывать партии. Но вот через три года такой игры в одной из партий я, как всегда, находился в безнадёжной позиции. Обычно в таких случаях сдавался. Здесь же как-то чисто интуитивно мне удалось поставить «спёртый» мат. Вот после этого, собственно, и начался мой путь в шахматах. Раз в этой игре есть такие изумительные «штуки», значит, это интересно.

Однако вскоре после этого мой интерес привлекла ещё одна игра — шашки, которым я в то время стал уделять гораздо больше времени и внимания. Мастером по шашкам, кстати, я стал на год раньше, чем по шахматам. Так «раздваиваться» не советую никому, нужно заниматься чем-то одним. Но шашки в чём-то и помогли мне — научился считать варианты, получил турнирный опыт.

Вообще, мой путь в шахматах был чрезвычайно сложным и извилистым. Как и у всех людей моего поколения, творческий рост был прерван войной. Пять с половиной лет с оружием в руках защищал Родину. Лишь после войны я всерьёз начал заниматься шахматами, знакомиться с литературой.

Как-то мне всего на один час дали учебник Э. Ласкера. Там я нашёл такую партию: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. Jle1 Kd6 6. K:e5 K:e5 7. Jle5+ Ce7 8. Kc3 K:b5? 9. Kd5

0—0 10. K:e7+ Kph8 11. Фh5 g6 12. Фh6 Le8 13. Лh5 gh 14. Фf6X.

После этого в течение нескольких лет пытался завлекать в ласкеровскую «ловушку» моих противников. Вполне естественно, никто не попался. Я сделал важный вывод: изучать сыгранные мастерами партии необходимо не для механического запоминания, а для того, чтобы понять, постигнуть динамику шахматной игры. Тем паче, к этому времени у меня уже было немало своих комбинаций, так что имелся некоторый собственный взгляд на шахматы.

Еще в 1939 году, когда я лежал в госпитале, мне попалась книга «250 этюдов Куббеля». Все их решил в уме, по диаграммам, и понял, что решение этюдов очень полезно для изучения эндшпиля. А без умения играть эндшпиль в шахматах делать нечего. Решение этюдов помогло еще в том, что в любой позиции я ищу что-то особенное, нестандартное.

Уже в то время у меня выработался взгляд на шахматы, как на искусство. Неважно, какое место я занял в соревновании, но если сыграл в нем хоть одну стоящую партию, я доволен. Любопытный эпизод: когда в 1953 году закончился чемпионат РСФСР, я спросил у судьи, сколько же у меня очков? Раздался дружный смех присутствующих: оказывается, я набрал 11 из 15.

Какие из многочисленных побед наиболее Вам памятны?

— Любопытных партий было, действительно, немало. Можно вспомнить победу над М. Талем в 29-м чемпионате СССР в 1961 году, которая была отмечена как красивейшая в турнире. Памятна победа над Б. Сласским в Чигоринском турнире 1964 года, признанная лучшей из сыгранных на мемориале. Было немало других.

Однако первой в этом ряду я бы поставил партию с Л. Полугаевским из чемпионата РСФСР 1958 года. После 26-го хода белых у меня на доске не

хватает чистого ферзя, а я делаю «тихий» ход слонем на g7!

Когда вернулся после чемпионата в Казань, мои поклонники при встрече сказали: «Рашид Гибятович! Мы не хотим, чтобы Вы умирали, живите вечно! Но если это даже случится, то на Вашем памятнике мы высечем эту позицию!» (Как известно, партия закончилась следующим образом: 26. ... Cg7! 27. a4 c5+ 28. dc bc 29. Cd3 Ke:d3+ 30. Kpc4 d5+ 31. ed cd+ 32. Kpb5 Лb8+, и белые сдались).

Что Вы можете сказать о 30-м чемпионате Латвийской ССР?

— Чемпионат прекрасно организован, созданы хорошие условия для творчества. Много очень интересных шахматистов. И если в этом турнире нет нового Талья, то могу сказать, что такие, как М. Таль, рождаются не каждый год и не в каждом городе.

Пожалуйста, несколько слов о начинавшемся цикле борьбы за первенство мира.

— В этом цикле, на мой взгляд, Р. Фишер устоит. Наиболее реальным претендентом на матч с ним считаю Т. Петросяна. А Карпов и Э. Мекинг, хотя еще очень молоды, но уже находятся в непосредственной близости от «трона». Процесс творческого совершенствования шахматиста — вещь серьезная и длительная. Не надо также забывать, что прошло более ста лет, пока в Америке пришел на смену гениальному П. Морфи пришел другой выдающийся шахматист. А в следующем цикле розыгрыша первенства мира претендентом на шахматный трон, безусловно, будет кто-то из молодых и, в первую очередь, вероятно, наш А. Карпов.

Рашид Гибятович, не могли бы Вы познакомить читателей с одним из малоизвестных примеров Вашего творчества?

— Пожалуйста, вот партия, в которой мне «удалось» пожертвовать две ладьи.

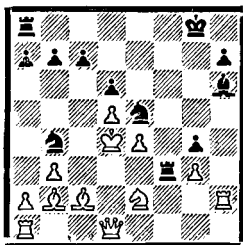
Защита Грюнфельда — Д 64/b
Нежметдинов — N. N.

Сеанс одновременной игры,
Казань, 1951 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc c5 7. Cb5+ Kc6 8. d5 Фa5 9. Фa4 Ф:c3+ 10. Kpe2 Cd7 11. dc bc 12. C:c6 Лd8 13. Фb3!!.

Начало комбинации. Но чтобы решиться на это продолжение, нужно было предвидеть свой 23-й ход. 13. ... Ф:a1 14. Cb2 Фb1

Полугаевский — Нежметдинов



15. Кf3 Ф:h1 16. Ke5 e6 17. C:d7+ Л:d7
18. Фb8+ Лd8 19. Фb5+ Крe7 20. Фb7+
Крf6 21. Ф:f7+ Крg5 22. Кf3+ Крh5
23. g4+!. Вот он 23 й! Не окажется
его — ничего не было бы. 23. ... Кр:g4
24. Ф:e6+ Крf4 25. Ce5+ Кр:e4 26.
Kg5×.

В печати неоднократно встречалось
выражение «нежметдиновский» стиль.
После приведенных примеров нетрудно
уяснить для себя, что это такое.

Свою силу и далекий комбинацион-
ный расчет Р. Нежметдинов сохранял
и по сей день. В полной мере в этом
умеет убедиться участники 30-го чем-
пионата Советской Лаивии. Вот одна
из партий «вечно юного» ветерана.
Здесь было все: и жертва качества, и
матовая атака на застрявшего в центре
короля. В общем все — в «нежметди-
новском» стиле.

Английское начало — Р 43/с
Карасев — Нежметдинов

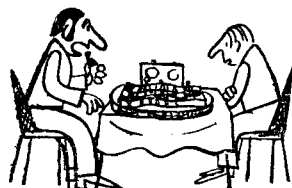
1. Кf3 Кf6 2. c4 c5 3. d4 cd 4. К:d4
e6 5. Кc3 Cb4 6. Kb5 0—0 7. Cf4 d5 8.
a3 C:c3+ 9. К:c3 d4 10. Kb5 a6 11. Кc7
Ла7 12. Kb5 ab 13. C:b8 bc 14. C:a7
Фа5+ 15. Фd2 Ф:a7 16. e3 d3 17. g3
Ke4 18. Фb4 d2+ 19. Крe2 Фа6 20. Крf3
Фс6 21. Крe2 Фd5 22. Лd1 e5 23. h3 b6
24. Лg1 c3 25. bc К:c3+. Белые сдались.

В заключение остается лишь пожа-
леть, что изданная в свое время не-
большим тиражом книга Р. Нежметди-
нова «Избранные партии» стала биб-
лиографической редкостью.*

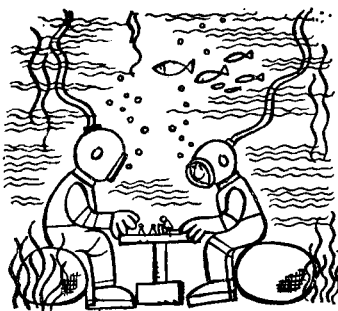
Т. Рушкулис

* Нежметдинов Р. Г. Избранные партии,
Казань, 1960 г. тираж 7000 экз.

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Ну и противник попался: четвертый комп-
лекст доедает! Еще десять фигур — и мой
рекорд побит.



— Безобразие! Опять он морским коньком
мне шах объявляет.



— А куда они сбитые фигуры кладут?
— На облака закидывают.

Рис. И. Мелгайлиса

РЕКОРДЫ БОЛЬШИХ ШАХМАТ

В наше время за рубежом кое-где ведутся весьма любопытные «книжки рекордов», фиксирующие все отмеченные прессой достижения — от прыжка Боба Бимона в Мехико на 890 сантиметров до «рекорда» длительности непрерывного поглощения пищи или, наоборот, голодания...

В некоторых книгах нашлось местечко и для шахматистов. Упоминается официальный рекорд венгерского международного мастера Яноша Флеша, который в 1960 году дал в Будапеште сеанс одновременной игры, не глядя на доску, 52 противникам, превзойдя предшествующие достижения Рети, Алехина и других специалистов этого внешне эффектного, но вредного для здоровья сеансера шахматного жанра. Отмечено так же «достижение» некоего Эрика Кея из английского клуба Кроули, который играл непрерывно, без сна и отдыха, со сменяющими друг друга партнерами, 83 часа подряд, и другие упоминательные проявления человеческой экстравагантности, к настоящим шахматам прямого отношения не имеющие.

Почему бы «в пик» ложной рекордомании шахматистам не завести свою настоящую книгу наивысших спортив-

ных достижений в крупных турнирах и матчах? На эту мысль наводит хотя бы самое свежее, образца 1973 года, успешное выступление Михаила Таля в целой серии соревнований, где он ухитрился превзойти самого Х.-Р. Капабланку в той области, в которой легендарный кубинец считался виртуозом номер один, — в умении не проиграть.

А какие еще рекорды больших шахмат заслуживают внимания? Об этом стоит поговорить. Но начнем именно с последнего сюрприза, преподнесенного рижским гроссмейстером.

РЕКОРД НЕПОБЕДИМОСТИ

Итак, перенесемся в далекий 1916 год и в не менее далекий Нью-Йорк, откуда, собственно говоря, и начал путешествие один из самых удивительных шахматных рекордов.

8 февраля Капабланка играл в одном из последних туров международного турнира с маэстро Чайесом. Уже обеспечив себе первый приз с солидным отрывом от второго призера Яновского, кубинец играл не в полную силу и проиграл (кстати, эта любопытная партия приведена Капабланкой в его «Основах

МАСТЕРА РЕКОРДНЫХ ВОСХОЖДЕНИЙ



шахматной игры»). 10 февраля в следующем туре он нанес поражение Яновскому. Эта-то партия и оказалась первой в уникальной для того времени беспроигрышной серии Капабланки.

Вот дальнейшие этапы этой серии. Еще одна встреча в Нью-Йоркском турнире 1916 года с Купчиком — ничья. Через два года — снова турнир в Нью-Йорке и снова первое место, но уже без поражений (девять побед, три ничьи). Следующий год — матч с Костишем (5:0) и «Турнир в честь победы» в Гастингсе (первое место, десять выигранных, одна ничья). 1921 год: матч на первенство мира с Ласкером (десять ничьих, четыре победы). Лондон — 1922: первое место, 11 выигранных, четыре «половинки». Наконец, Нью-Йорк, 1924 г. В этом городе серия Капабланки началась, в нем же и закончилась. Четыре первых тура он «по инерции» играл без поражений: ничьи с Яновским, Эммануилом Ласкером, Эдуардом Ласкером, Алехиным... А в пятом туре — сенсация: Рети побеждает чемпиона мира!

Итого с 10 февраля 1916 года по 21 марта 1924 гг. сыграно 63 поединка, в которых одержано 40 побед при 23 ничьих.

В течение долгих сорока восьми лет после этого никто не мог превзойти уникального достижения Капабланки в крупных турнирах. Приблизился к нему, правда, Тигран Петросян, о котором говорили шутя, что у него выиграть так же легко, как увидеть обрат-

ную сторону Луны... Первая попытка относится к 1954 году. После поражения от Аронина на командном первенстве СССР в Риге он провел в этом турнире еще четыре партии, из которых две выиграл и две свел вничью. В 1955 году Петросян без поражений сыграл 50 партий в чемпионате СССР, Межзональном турнире в Гетеборге и матчах с командами Венгрии и США. Итого 54. В марте 1956 года эту серию прервал Геллер выиграв у Петросяна в первом же туре матч-турнира претендентов в Амстердаме.

Новое «покушение» началось в 1962 году. Предыдущий год Петросян закончил неудачно — проиграв Корчному в последнем туре командного чемпионата страны. Но вот прошел межзональный турнир в Стокгольме (22 партии), матч-турнир претендентов на Кюрасао (27), XV Олимпиада в Варне (12), а Петросян забыл слово «сдаюсь». 61 партия без поражений! Еще бы три... Но в первой же встрече матча на первенство мира с Ботвинником в 1963 году Тигран Вартанович потерпел неудачу. Правда, она его не очень огорчает, когда он вспоминает общий результат матча... Если считать только целые турниры, без «обломков», то Петросян в 1963 году превзошел Капабланку, не проиграв в трех соревнованиях 61 партию, тогда как кубинец в 1918—1922 году в пяти соревнованиях дал только 57 беспроигрышных поединка. Но... давайте условимся: серия — так серия!

МАСТЕРА РЕКОРДНЫХ ВОСХОЖДЕНИЙ



... 15 июля 1972 года во время доигрывания партии десятого тура на турнире памяти Илмара Рауда в эстонском городе Вильянди М. Таль проиграл мастеру Г. Ууси. Уверен, что ему тогда и в голову не могло прийти, что это последнее его поражение перед рекордной серией, какой не знали ни Капабланка, ни Петросян.

Тем не менее в оставшихся трех турах рижанин победил Суэтина, Шамковича и Вйма. Затем были пять триумфальных турниров: Сухуми, Скопле, Баку, Вейк-ан-Зее, Таллин, в которых он провел без нулей еще 82 встречи. Наконец, на матч-турнире трех сборных СССР в Москве Таль выигрывает красивую миниатюру у Бронштейна, венчающую беспримечную серию из 86 беспроигрышных партий (47 побед плюс 39 ничьих). 26 апреля, в следующем туре, рижанин проигрывает Юрию Балашову... «Этот турнир не следовало бы Мише засчитывать!» — сгоряча сказал мне ответственный секретарь еженедельника «64» Александр Рошаль. Но потом согласился с тем, что если уж не засчитывать, так только поражение Талья от юного Пеккера в зимнем турнире гроссмейстеров и команд Дворцов пионеров. Ведь та партия игралась в сеансе одновременной игры, а эта — в соревновании высокого уровня. Итак, рекорд — 86. Кто больше?

Еще одно замечание. Капабланка, Петросян — это понятно. Но Таль в роли непробиваемой крепости?! Этот бескомпромиссный боец, никогда не боявшийся поражений и смело идущий на любой риск? Неужели он меняет манеру ведения турнирной борьбы?

Даже беглый просмотр партий из рекордной серии убеждает: ничего подобного. Дло не в стиле. Дело в силе!

РЕКОРДНАЯ СЕРИЯ ПОБЕД

А кто больше всех партий подряд выиграл? Разумеется, в соревнованиях высокого класса. Оказывается, Вильгельм Стейниц, причем еще до того, как стал официальным чемпионом мира.

... До финиша международного турнира в Вене 1873 года Стейница оставалось сыграть с семью партнерами. Кстати, в том турнире очко засчитывалось не за выигранный отдельной партией, а за победу в небольшом матче из трех встреч каждого с каждым. И вот все семь заключительных матчей турнира с

Розенталем, Паульсеном, Андерсеном, Шварцем, Гельбфусом, Бердом и Гералем Стейниц выиграл со счетом 2:0. В итоге — 14 побед подряд! Этот сногшибательный финиш, однако, не принес Стейницу чистого первого места. Он выиграл в турнире десять матчей из одиннадцати, проиграв только Блэкберну на старте — 0:2. Но Блэкберн тоже выиграл десять матчей (проиграв Розентало). Состоялся дополнительный поединок за первый приз, и Стейниц взял реванш, выиграв еще две партии подряд.

Матч между Стейницом и Блэкберном через три года в Лондоне шахматный мир рассматривал как неофициальный розыгрыш мирового первенства. Стейниц победил с оглушительным счетом 7:0. Затем Стейниц долго не играл. А когда стартовал на турнире 1882 года в Вене, то начал с побед над тем же Блэкберном и Ноа. И лишь в третьем туре сделал ничью с Мекензи.

Итого 25 побед подряд. И хотя Стейниц выступал в те годы очень редко, но все же производит впечатление тот факт, что в течение восьми с лишним лет, от 4 августа 1873 года по 11 мая 1882 года, никто из противников «великого бородача» в 25 встречах самого высокого для тех времен турнирного уровня не смог сделать с ним даже единой ничьей!

На этот редкостный рекорд едва не «поднял руку» Бобби Фишер. После ничьей с Уйтуменом в 16-м туре межзонального турнира 1971 года на острове Майорка он выиграл подряд шесть партий — у Рубинетти, Ульмана, Тайманова, Саттла, Мекинга и Глигорича. Плюс от Панно в последнем 23-м туре считать не будем. Затем американец в следующем году выиграл матчи у Тайманова и Ларсена со счетом 6:0. Девятнадцатую победу подряд он одержал на старте матча с Петросяном. Поражение в следующей партии остановило серию Фишера.

Рекорду Стейница скоро исполнится сто лет. Сумеет ли побить его какой-нибудь гроссмейстер?

РЕКОРДНЫЙ МАТЧЕВЫЙ ПЕРЕВЕС

Если говорить о сухом счете в матчах высокого ранга, то результат Стейница против Блэкберна — 7:0 тоже никто еще не превзошел. Если же рассматривать только перевес победителя

над побежденным, то рекорд установил еще в 1896 году Эммануил Ласкер, выиграв матч-реванш у Стейница со счетом 12,5:4,5 Восемь очков!

Большого преимущества в матчах между гроссмейстерами никому не удавалось достигнуть. Сам Ласкер дважды повторил свое достижение, и опять в борьбе за первенство мира — в 1907 году против Маршалля (11,5:3,5) и в 1910 году против Яновского (9,5:1,5), причем оба раза — без поражений.

РЕКОРДНЫЕ ТУРНИРНЫЕ ПЕРЕВЕСЫ

В турнирах прошлого столетия максимальный отрыв первого призера от второго не превышал трех очков. Но вот на пороге нового века, в 1899 году, турнир в Лондоне принес Ласкеру победу с перевесом в 4,5 очка. Не подумайте, что это была расправа чемпиона мира над какими-нибудь слабыми соперниками: имена Мароци, Пильсбери, Яновского, Шлехтера, Чигорина в списке участников говорят сами за себя.

Долго никто не мог даже приблизиться к достижению Ласкера. Но вот в 1931 году Александр Алехин выигрывает крупнейший турнир в Бледе, опередив второго призера Боголюбова на целых 5,5 очка! Еще дальше остались такие видные гроссмейстеры, как Нимцович, Видмар, Флор, Тартаковер, Шпильман, Мароци и др. Не зря Нимцович говорил во время турнира о чемпионе мира: «Он расправляется с нами, как с желторотыми птенцами...»

РЕКОРДНЫЕ ТУРНИРНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Долгое время в международных соревнованиях возвышался, как Джомолунгма, победный результат Э. Ласкера в Париже: 14,5 очка из 16. Тринадцать выигранных, три ничьи. А ведь среди участников опять были все те же корифеи, что и год назад в Париже!

Но и это достижение Ласкера было превзойдено Алехиным, который на турнире 1930 года в Сан-Ремо набрал 14 из 15. Этот результат превышает ласкеровский в процентном отношении. 13 побед, в том числе над Нимцовичем, Рубинштейном, Видмаром, Мароци, Тартаковером. Лишь две ничьи — с Боголюбовым и Шпильманом.

А на международном турнире памяти Асталоша 1965 года в венгерском городе Дьюла один из алехинских рекордов был повторен, другой улучшен. Виктор Корчной взял первое место с отрывом в 5,5 очка (как и Алехин в Бледе). Результат же и вовсе «астрономический»: 14,5 из 15!

В женских международных турнирах случались и стопроцентные успехи. Например, на белградском турнире «8 марта» 1971 года Нона Гаприндашвили набрала 13 из 13. Среди победителей крупнейших национальных чемпионатов отличился Р. Фишер, который в первенстве США 1963—64 гг. выиграл все одиннадцать партий. Но в состязаниях такого ранга, на которых блистали Ласкер, Алехин, Корчной, абсолютные рекорды еще впереди. Кто их установит?..

МАСТЕРА РЕКОРДНЫХ ВОСХОЖДЕНИЙ



Начиная с турнира в Кечкемете 1927 года наступил пятилетний период полной гегемонии Алехина, который демонстрировал безраздельное превосходство в девяти соревнованиях подряд. Победы в двух матчах на первенство мира над Капабланкой и Боголюбовым. Чистые первые призы на пяти турнирах: Кечкемет-27, Бредли-Бич-29, Сан-Ремо-30, Блед-31 и Лондон-32. Наконец, наилучшие результаты на первой доске в «турнирах наций» 1930 и 1931 гг.

Эта единоличная гегемония поколебалась только весной 1932 года на так называемом «Пасхальном турнире» в Берне с участием Алехина и трех малоизвестных мастеров, в котором чемпион мира неожиданно проиграл Нзгели и вынужден был удовлетвориться «только» дележом 1—3 мест с ним и с Вельми... Вообще-то, такой мизерный турнир можно было и не принимать всерьез, но «из песни слова не выкинешь».

Если учитывать и дележи первого места, то серия побед Алехина в соревнованиях продлится: в том же Берне (июль 1932 г.), Пассадене, дележа 1—2 мест в Мехико, первого приза в Париже (1933 г.) и, наконец, лучшего результата на первой доске в «турнире наций» того же года. Целых 15 соревнований подряд никто не мог опередить Алехина! Пока это не удалось в Гастингсе на рубеже 1933—34 гг. Флору...

РЕКОРД АБСОЛЮТНОГО ПРЕВОСХОДСТВА

Помнится, как «на заре туманной юности» я был озадачен вопросом шахматной викторины: «Кому проиграл матч Поль Морфи?» Если раньше я был убежден, что такого матча не было, то вопрос посеял сомнения. Неужели историки шахмат о чем-то умолчали? С нетерпением ждал я ответа. А он гласил: «Никому!». Вопрос оказался остроумной ловушкой.

А ведь и в самом деле достижение Морфи поразительно и неповторимо: он выиграл все соревнования, в которых участвовал. Правда, их было мало: один турнир (Нью-Йорк, 1857) и несколько матчей. Но факт остается фактом... Этот рекорд на высшем уровне никогда уже не будет побит. Не правда ли?

Но все остальные достижения, о которых шла речь, вполне могут быть когда-то превзойдены, как это случилось недавно с «рекордом» непобедимости. На это способен тот же Таль. Да и новый чемпион мира еще в бытность претендентом подбирал ключи к некоторым «крепостям». Могут сказать свое слово и другие гроссмейстеры высокого класса, особенно такие молодые, как Анатолий Карпов.

Конечно, не стоит придавать слишком большого значения всем цифровым выкладкам, которыми мы занимались. Все упомянутые «рекорды» весьма и весьма относительны, поскольку шахматы не располагают точным эталоном для измерения успеха. Разные противники, разные времена...

Признавая известную условность шахматных «рекордов», все же не стоит, мне кажется, совсем ими пренебрегать. Хотя бы потому, что знакомство с ними позволяет лишний раз заглянуть в самые удивительные страницы шахматной истории и снова вспомнить о турнирных и матчевых подвигах больших мастеров.

Мастер Е. Лазарев

МАСТЕРА РЕКОРДНЫХ ВОСХОЖДЕНИЙ



11 чемпионов мира.
Дружеские шаржи В. Чекарькова.



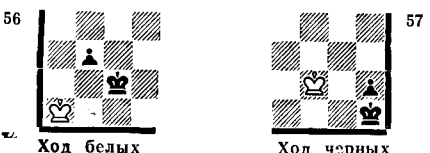
8. Шахматы шаг за шагом

ПАТ

Иногда на шахматной доске возникает положение, в котором все фигуры (в том числе и король) стороны, имеющей очередь хода, совершенно лишены ходов. Причем король не находится под шахом (иначе, как мы уже знаем, был бы мат). Такая ситуация называется патом, а партия считается окончившейся вничью. Чаще всего пат случается (особенно у начинающих шахматистов!), когда один из королей, лишившись всего своего войска, попадает в окружение фигур противника. Как правило, такой пат является следствием неумелого матования одинокого короля или торопливости и неосмотрительной игры на истребление фигур шахматистом, уже обладающим большим преимуществом. Небрежность в выигранных позициях — главная причина пата.

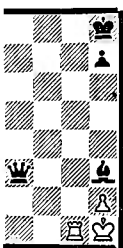
Иногда же шахматисту, которому угрожает мат, удается создать патовое положение умышленным пожертвованием последней фигуры (или даже 2—3 фигур!). Пат, в чем мы убедимся в будущем, может быть и закономерным исходом борьбы.

На диаграммах №№ 50—59 показаны различные случаи пата из встречающихся в шахматной игре. На диаграмме № 60 черный ферзь объявил белому королю шах. Куда отступить? Начинающему шахматисту этот вопрос покажется излишним. «Конечно, на поле с8, ответит он. — Так можно спасти последнюю пешку, которая вот-вот станет ферзем». Однако, как мы убедимся несколько позже, этот отход в конце концов ведет к проигрышу партии, а вот отступление в угол (на поле a8) позволяет белым добиться ничьей. Дело в том, что если черные возьмут пешку с7, то белым пат. Если же они попытаются подвести короля, то белые превратят пешку в ферзя, что им обеспечит ничейный результат. Черные могут все время шаховать белого короля по полям a6 и b6, но, как мы уже знаем, вечный шах — это тоже ничья.





Ход белых



61

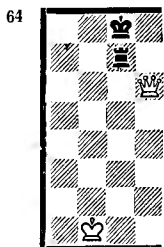


Ход черных

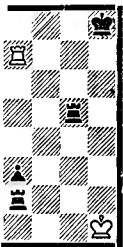


Ход белых

63



Ход черных



Ход белых

65

На диаграмме № 61 белые могут пожертвовать на поле g8 свою последнюю «свободную» фигуру — ладью. Черный король вынужден ее побить, после чего ход вновь за белыми, но ходить им нечем: пат и следовательно — ничья.

На диаграмме № 62 у черных король в патовом положении. Не будь у них ладьи, была бы ничья. Значит, надо избавиться от «лишней» ладьи. Но как заставить белых взять черную ладью? На помощь приходит вечный шах: черная ладья преследует шахи по вертикали «с» неприятельского короля и не дает ему передышки. Получается или пат (если король возьмет ладью), или вечный шах. Проверьте сами, годятся ли для той же цели шахи ладьей снизу.

Фигура (обычно ладья или ферзь), которая с целью самопожертвования для достижения пата преследует неприятельского короля, в шахматной теории получила образное название «бешеной». Более сложный пример, такой «бешеной» ладьи показывает нам диаграмма № 63, взятая из старинного руководства (1604 г.) итальянского шахматиста А. Сальвио. Белый король не находится в патовом положении — ему доступно поле f2. Поэтому белые вначале дают шах ладьей с поля h7, заставляя короля черных пойти на поле g3 и тем самым отнять поле f2 у белого короля, который оказывается в патовой ситуации. Теперь остается только освободиться от ладьи. Но как? Если дать шах на h3, то черные не станут брать ладью пешкой, что привело бы к пату, а возьмут ладью королем и вновь предоставят в распоряжении белого коллеги поле f2, после чего им обеспечен выигрыш. Как же все-таки белым использовать патовую ситуацию? Оказывается, они могут «вечно» преследовать вражескую ладью: на какое бы поле восьмой горизонтали черная ладья не пошла, белая тут же становится на соседнее поле седьмой горизонтали, предлагая ее побить... Получается вечное преследование и подобно вечному шаху — ничья.

В позициях, изображенных на диаграммах №№ 64 и 65 читателям предлагается самим найти путь к ничьей.

Итак, мы познакомились со всеми случаями ничейного исхода шахматной борьбы. Если закончившаяся вничью партия игралась в турнире или матче, то каждому из партнеров в таблицу записывается по пол-очка ($1/2$).



КОНКУРС «ШАХМАТНОЙ ШКОЛЫ»

ИТОГИ ЗА III КВАРТАЛ 1973 ГОДА

(Шахматы №№ 14, 16, 18)

Лучших результатов в решении заданий №№ 37—48 добились следующие участники конкурса: 1. С. ПЛИГИН (Омск) — 44 очка, 2—3. О. ГЕЙМУР (Омск), С. ИВАНЕНКО (Омск) — по 42, 4. А. ЛОБАНОВ (Ставрополь) — 41, 5—6. В. БОНДАРЕНКО (Харьков) и С. ГУСЕЛЬНИКОВ (Приозерск) — по 40, 7—9. Ф. АНДРИАНОВ (Мордовская АССР), О. ЛАХИ (Таллин) и Л. ЦИЛЬКЕР (Москва) — по 39, 10—15. В. ЛЕГОНЬКИХ (Ярославль), В. НАУМЧЕНКО (Москва), Ю. ОСОВСКОЙ (Тотьма), Л. ПРЯХИН (Горький), В. ТИМОНИЧ (Бокситогорск) и А. УВАРОВ (Приозерск) — по 38 очков.

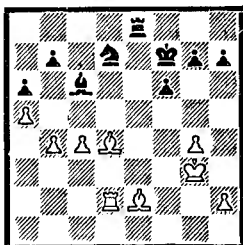
В добавочное время



Это соревнование проводил Ленинградский шахматный клуб ЛГС «Спартак». Турнир был настолько упорным и интересным, что положенного регламентом времени не хватило, и он дважды продлился. Только после того, как судейская коллегия присудила последнюю партию Федяшин — Гоберман, определился чемпион. Им стал кандидат в мастера из Ташкента С. Федяшин.

Следующая «многострадальная» партия имела решающее значение в определении победителя и фактически вывела С. Федяшина на первое место. Основные события (их комментирует чемпион) развернулись в позиции, изображенной на диаграмме.

Шакаров — Федяшин



33. ... g5. Соглашаясь с потерей качества, — иначе, кажется, за проходную

пришлось бы отдать целую фигуру. 34. b5 ab 35. cb Л:е2 36. Л:е2 С:b5 37. Ле1 Крг6. Черные почти в цугцванге, у них один практический шанс — вызвать размен пешки g4 с надеждой образовать проходную. 38. Лс1 К18 39. Лb1 Са6 40. Крf3 Кd7 41. Кре4 h5 42. gh+?. До сих пор белые играли очень хорошо, но здесь допустили явную ошибку. Черные уже были готовы к скорой сдаче после 42. h4 hg 43. hg Кb8 44. Лb6 Кс6 45. Сс3 с последующим Кре4—d5 и Лb6:a6. 42. ... Кр:h5 43. Крд5 f5 44. Крд6 Кf8! После этого хода инициатива белых гаснет, и у черных появляются реальные виды на ничью. 45. Лg1 Кg6 46. Кре6 К14 47. Сf6 Сс4+ 48. Крд6 Кf3. За анализом этой позиции я провел не один час, но уверенности в том, что здесь ничья, не было, ведь все варианты далеко не форсированные. Наилучшим планом я считал 49. Лg3 g4 50. h3 Cf1 51. hg+ fг 52. Кре6. Белые же пошли по другому пути, связанному с атакой пешки b7. План этот оказался неэффективным и привел к ничьей. 49. Лb1 Са6 50. Сс3. Здесь сильнее 50. Лb2. После хода в партии все беды черных позади, ничья становится неизбежной. 50. ... g4 51. Крс7 f4 52. Л:b7. Вместе с этим ходом белые предложили мир, который и был принят. К нему ведет 52. ... С:b7 53. Кр:b7 g3 54. hg fг 55. Сb4 Кd4! 56. Сс5 Кb3!.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Федяшин С. Ташкент	В	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	11
2. Еремин М. Ставрополь	1/2	В	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	10,5
3. Гоберман Б. Ленинград	1/2	1/2	В	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	9,5
4. Шакаров А. Баку	1/2	0	1/2	В	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9
5. Костецкий Э. Киев	0	0	0	0	В	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	7
6. Панкевич В. Фрунзе	0	1/2	1/2	0	1/2	В	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	7
7. Федоров А. Ленинград	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	В	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7
8. Захарченко И. Минск	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	В	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
9. Чистяков В. Воронеж	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	В	1/2	1	0	1/2	1	5,5
10. Кузин Е. Москва	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	В	1/2	1/2	1/2	0	5
11. Муттер В. Ленинград	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	В	1/2	1	1	4,5
12. Асламов А. Баку	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	В	0	1	4
13. Кондратьев Д. Москва	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	В	1	2,5
14. Колосов А. Ленинград	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	В	2

Ниже привожу единственную результативную партию из «мини-турнира» участников, занявших первые четыре места.

Испанская партия — Е 46/с Еремин — Шакаров

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Lel b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фс7 12. Kbd2 Kc6 13. d5 Ka5 14. b3! Cd7 15. Kf1 Kb7 16. c4 bc 17. bc Lfb8 18. g4!?. Теория рекомендует здесь 18. Cd2 Фс8 19. a4! Cd8 20. a5, с перевесом на обоих флангах. 18. ... h5. На этом крыле у белых значительное преимущество, и

встречная игра на королевском фланге вряд ли может принести успех. Правильнее было перейти к плану защиты, который много раз применялся черными в подобных позициях. 18 ... Kd8 19. Kg3 g6 20. Ch6 Ke8 21. Kph2 Kg7 22. Lgl f6 23. Фd2 Kf7 и т. д. 19. gh C:h3 20. K3h2 Kh7 21. Фd3! C:f1 22. Л:f1 Cg5 23. f4 C:f4 24. C:f4 ef 25. Л:f4 Фе7 26. Лаf1 Фе5 27. h6! Слабее 27. Л:f7 из-за 27 ... Kf6! 27. ... Kd8 28. hg Ла7 29. Kg4 Ф:g7 30. e5! de 31. Ф:h7+ Ф:h7 32. C:h7+ Kp:l7 33. Kf6+! Черные сдались. Маt неизбежен как при 33. ... Kpg6 34. Лg4+ Kp:l6 35. Лf5, так и при 33. ... Kpg7 34. Лg4+ Kp:f8 35. d6!.

М. Еремин

ИНТЕРЕСНАЯ МИНИАТЮРА

Сицилианская защита — Е 96/a Ротт (Рязань) — Данекер (Николаев)

Финал командного первенства городов Европы на Кубок Эйрар — Деланнуа.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5. Этот вариант разработан и введен в практику гроссмейстером Полугаевским. По мнению А. Мацукевича, ранее 7. ... b5 дает белым выбор продолжений. 8. e5 de 9. fe Фс7 10. Фе2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7. Эта позиция подробно проанализирована в монографии А. Мацукевича «Сицилианская защита» и в «Курсе дебютов» В. Панова и Я. Эстрина. По-лутно заметим, что после 11. 0—0—0 черные не могут брать пешку e5, например: 11. ... Фе5 12. Фе5 K:e5 13. Kd:b5! или 11. ... Ке5 12. Kd:b5 ab 13. Фе5 12. Фg4 12. Ке6! fe 13. Фg4 Фе5 14. C:b5 ab 15. Lhel h5! 12. ... h5! Рекомендация авторов «Курса дебютов». 12. ... Ке5 вряд ли приемлемо ввиду 13. Ке6 fe 14. Фе6+ Ce7 15. C:b5+ ab 16. K:b5! Если 12. ... Фе5, то 13. Cd3! (грозит 14. Lhel, a на 13. ... h5 14. Фе6+! Фе6 15. Ке6! и нельзя 15. ... fe из-за 16. Cg6x); на 12. ... Фе5 возможно и 13. C:b5 ab 14. Lhel h5 15. Фh4!, и на любое отступление ферзя — Фd6, Фс7, Фс5 — решает 16. Ке6! После 12. ... Фb6 атака белых очень сильна. Например: 13. Ке5 14. Фh5 Kbd7 15. Lhel Kf6 16.

C:f6 gf 17. Ке6! Фе6 18. Cg4 f5 19. Kp:l Cdb6 20. C:f5 (Спасов — Алянский, 1965 г.). 13. Ке6!?. Новое продолжение, ранее не встречавшееся в турнирной практике. 13. ... Фс6? 14. Фе4! Фе6 15. Ф:b7 Фе6. На этот ход черные возлагали надежды. Но их ждет разочарование! 16. Л:d7!, Черные сдались, так как остаются без фигуры: 16. ... Ф:b7 17. Л:b7. Вместо 13. ... Фс6 черные могли сыграть сильнее: 13. ... Фb6!, на что белые наметили 14. K:g7+ C:g7 15. Фh4 C:b6 16. e6! Было бы ошибкой 16. фh5 из-за 16. ... Фе3+! 1e проходило и 13. ... Фс3? 14. Фf4! (14. bc? Ca3+ 15. Kp:l hg 16. Кс7+ Kp:f8 17. K:a8 C:a8, с лучшими шансами у черных) и на 14. ... Фе6 или 14. ... Фс8 следует 15. Kd8!. Эта партия подтверждает истину: не всегда можно следовать рекомендациям авторитетов. Необходимо все тщательно проверять!

Положение команд в финале сейчас такое: 1. Харьков — 35 очков из 46, 2. Тарту — 31 из 43, 3. Саратов — 24 из 50, 4. Рязань — 21,5 из 43, 5. Франкфурт-на-Майне — 19,5 из 30, 6. Пенза — 17 из 39, 7. Яссы — 16 из 28, 8. Елгава — 16 из 35, 9. Липец — 18 из 32, 10. Калуга — 13,5 из 40, 11. Николаев — 12 из 37, 12. Гамбург — 11,5 из 35, 13. Пльзень — 11 из 25.

Г. Ацагорци,
судья республиканской категории

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

ИЗ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ

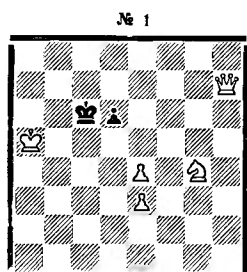
Бывает и так

Материала больше, но задача лучше

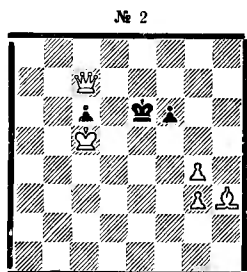
В то время, когда была опубликована заметка М. Локкера «Материала меньше — а задача лучше» («Шахматы» № 7, 1973 г.), я был увлечен составлением миниатюры в форме продолженной задачи. У меня получилась позиция № 1. Решение в позиции на диаграмме 1. Фе7. После 1-го хода — новая задача с решением 1. Кf6. Но меня это не удовлетворило. Вот если бы в позиции на диаграмме вступительным ходом белые предоставляли черному королю свободное поле, т. е. ферзь ходил не с поля h7, а с поля a7!. Здесь это невозможно, так как задачу погубит побочное решение 1. Кf6. Осуществить задуманное мне удалось лишь добавив черную пешку и заменив коня слоном.

В позиции № 2 решение 1. Фg7, 1. ... f5 2. gf×; 1. ... Кре5 2. Фе7×; после 1-го хода решение 1. Cf1, 1. ... f5 2. Сс4×. Сохранить миниатюру, опустив всю позицию на один ряд ниже, не удастся, т. к. на ход короля ферзь будет матовать двойко. Однако, хотя миниатюра и «пропала», задача, по-моему, стала правомернее и лучше.

В. Карпов



Мат в 2 хода
После вступительного
хода — новая двухходовка

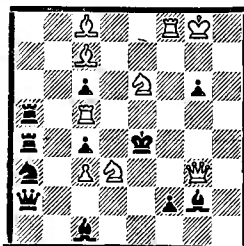


Мат в 2 хода
После вступительного
хода — новая двухходовка

Лауреаты соревнований

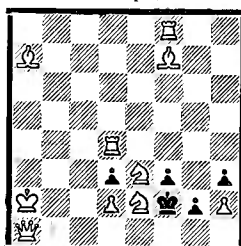
Конкурс в честь шахматной олимпиады в Скопье
1972/73 гг.

№ 852
Д. КАПРАЛОС
I приз



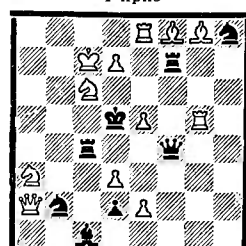
Мат в 2 хода

№ 853
А. ПЯТЕЗИ
II приз



Мат в 2 хода

№ 854
Б. МИЛОШЕСКИ и
З. МИХАЙЛОСКИ
I приз



Мат в 3 хода

ЭТЮДЫ

Отдел ведет мастер
Ф. БОНДАРЕНКО

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ № 4 — 1973

№ 151. А. Иванов (Кра3, Cf3, Kg7, п. b3; Крс7, Се3, Кс1. пп. c2, d5. Ничья.). 1. Kpb2 Kd3+. 1. ... K:b3 2. Кр:c2 Kd4+ 3. Крд3 К:f3 4. Кр:c3 2. Кр:c2 Кe1+ 3. Крд1 К:f3 4. Кре2 Cd4 5. Кf5! Kg1+ 6. Кpf1 Cc5! 7. b4! Cb6. 7. ... Са7 8. Ke7 Крд6 9. Кс8+. 8. Ke7 Крд6 9. Кс8+ Крс7 10. Ke7 — ничья. Поочередное нападение на пешку и слона. Нельзя 10. К:b6? Кр:b6 11. Кр:gl Крb5 12. Кpf2 Кр:b4, с выигрышем.

№ 152. А. Иванов (Кра5, Лс3, пп. a6, b7, d7, f3. Выигрыш.). 1. Kpb2 Лd3 2. Крс2 Лd4 3. Крс3 Лd1 4. Cc7+ b6 5. c5! Лс1+ 6. Крb2 Л:c5 7. Кра3 Л:c7. 7. ... Лс3 8. Се5 Лd3 9. Cf4 d6 10. Cd2+ Л:d2 11. b4X. 8. b4X. На диаграмме ошибка: белая пешка должна стоять на c4, а не на e3.

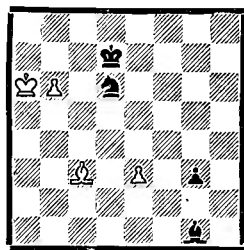
№ 153. К. Пресняков (Крb5, пп. a5, g6, h6; Крс8, Лd6, пп. c7, f4, f7. Выигрыш.). 1. g7!. Но не 1. gf? Лd8! 2. Крс6 f3 3. a6 Крb8 и не 1. h7? fg! 2. h8Ф+ Крb7 — и крепость создана. 1. ... Л:h6 2. g8Ф+ Крb7 3. Фg2+! Кра7 4. Фf2+ Крb7 5. Фf3+! Кра7 6. Ф:f4! «Тонкий 6-й ход белых находится нескоро, — пишет Г. Шрейдер (Калинин), — пешку f4 нужно брать не только с одновременным нападением на ладью, но и в тот момент, когда черный король находится на a7, но не на b7». 6. ... Лd6 7. a6!! Лb6+ 8. Крс5 Лd6 9. Ф:f7 Крb8 10. Фf8+ Кра7 11. Фс8 Лс6+ 12. Крb5 Лb6+ 13. Кра5, и белые выигрывают. Для устранения дуали 4. Фс2 Крb7 5. Фе4+ Кра7 6. Ф:f4 автор добавляет черную пешку f5.

№ 154. А. Мотор (Кpf5, Cg7, Kb6, пп. b2, b3; Кра1, Ла2, Kb8, Kg6, п. a7. Ничья.). 1. Ka4 Kh4+ 2. Kpg4 Kg2. 2. ... Kd7 3. Кр:h4 Kb6 4. Kpg3 К:a4 5. ba Крb1 6. b4 Л:a4 7. Cf8 Ла2 8. Cc5, с ничьей 3. Кpf3 Кe1+ 4. Кре2 Кс2 5. Крд3 Kb4+ 6. Крс4 Kc6. Возможны такие ничейные варианты: 6. ... K8c6 7. Крс5 a6 8. Cf6 a5 9. Кс3 Кр:b2 10. К:a2+ Кр:a2 11. Крс4 Кра3 12. Cg5 Крb2 13. Се3 Крс2 14. Cb6 или 6. ... K4a6 7. b4 Л:a4 8. b3+ Крb1 9. ba Kd7 10. Cd4, или 6. ... a5 7. Кс3 Кр:b2 8. К:a2+

Кр:a2 9. Се5 Кс6 10. Cc7. 7. Крд5. 7. Крb5? Ke7 8. b4 Kd5 9. Крс4 Крb1. 7. ... Ke7+ 7. ... a6 8. b4 К:b4+ 9. Крс4 K8c6 10. b3+ Крb1 11. Кс3+ Крb2 12. К:a2+. 8. Кре6 Kg6. 8. ... Кс8 9. b4 Kb6 10. b3+ Крb1 11. Кс3+ Крb2 12. К:a2+ Кр:a2 13. Крд6 Кр:b3 14. Крс7 9. Кpf5. 9. b4? Кf4+ 10. Кpf5 Ке2. 9. ... Ke7+ 10. Кре6 Ксc6 11. Крд5 Kb4+. 11. ... Ka5 12. Кс3 Кр:b2 13. К:a2+ Кр:a2 14. Cd4 a6 15. b4 Kb3 16. Са7 Kd7 17. Крс6. 12. Крс4 Кс2 13. Крд3 Ke1+ 14. Кре2 Kg2 15. Кpf3 Kh4+ 16. Kpg4 Kg6 17. Кpf5 — ничья. Излюбленная автором тема большого коневого колеса, данная здесь с вращением и направо, и налево. К. Георгала (Московская обл.), приславший наиболее полный анализ попыток черных в подходящий момент развязаться с выгодой для себя путем Л:a4 или Крb1, пишет: «Итак, вроде бы все в порядке, но... все же грызет червь сомнения».

№ 155. В части тиража под этим номером вторично опубликован этюд Т. Амирова № 147. В латышском издании дан этюд, приведенный на диаграмме.

№ 155. В. ПУШКАРЬ
с. Рукшия Черновицкой обл.



Ничья

Его решение: 1. Се5 g2 2. C:d6 Кр:d6 3. b7 Крс7 4. Кра7 C:e3+ 5. Кра8 Са7! 6. b8Ф+ C:b8. Пат. Этюд исключается из конкурса решений, но сохраняется в конкурсе составления.

№ 156. В. Пушкарь (Крh7, Лf8, п. f7; Кре7, Ле4, Cb3, п. a3. Ничья.). 1. Ле8+ Кр:f7 2. Л:e4 Cc2 3. Крh8 a2 4. Лe1!. 4. Ле5? aЛ! 5. Лf5+ Кpg6 6. Лf8 Лh1+ 7. Кpg8 Cb3+, с выигрышем. 4. Лd4? Кре6!. 4. ... Cb1 5. Ле5 aЛ! 6. Ла5! Са2 7. Ла7+, с ничьей. Дуаль: 7. Лf5+ Кpg6 8. Лf1 Cb1 9. Лg1+ Крf6 10. Лf1+ и т. д., с ничьей. Предшественник — А. Даниэль, «Chess Amateur», 1908 г. Крh7, Ле5; Крf7, Cb3, пп. a3, e4. Ничья. 1. Л:e4 и т. д.

СОДЕРЖАНИЕ

А. Карпов — лучший шахматист 1973 года	II
Я. Клован. 41-й чемпионат СССР. Первая лига	1
И. Зильбер, Ю. Петкевич. Чемпионат Прибалтийских республик и БССР	6
ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА	
Амстердамский международный турнир	7
Панин интервью. На вопросы отвечают:	
Р. Вейд	8
Г. Платц	9
М. Цейтлин, Л. Шапиро. Открытый чемпионат Туркмении	10
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Свердловск шахматный	11
И. Эглитис. Командный турнир медработников Прибалтики	12
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Куинджи — Разуваев. Примечания международного мастера Ю. Разуваева	13
Ю. Овчинников. Партии Алуksненского фестиваля	15
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Астрахань, Белгород, Первомайск, Саратов	16
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Защита Нимцовича	16
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Т. Рушкулис. «Нежметдиновский» стиль	18
Тур веселых фигур	20
Е. Лазарев. Рекорды больших шахмат	21
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Класс начинающих. Шахматы шаг за шагом	26
Конкурс «Шахматной школы». Итоги за III квартал 1973 года	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
М. Еремкин. I Всесоюзное первенство ДСО «Спартак»	28
Г. Ацагорцян. На Кубок Эвран-Деланва	29
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	30
Этюды	31
Кроссворд	III
Проверьте себя!	IV

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАПЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

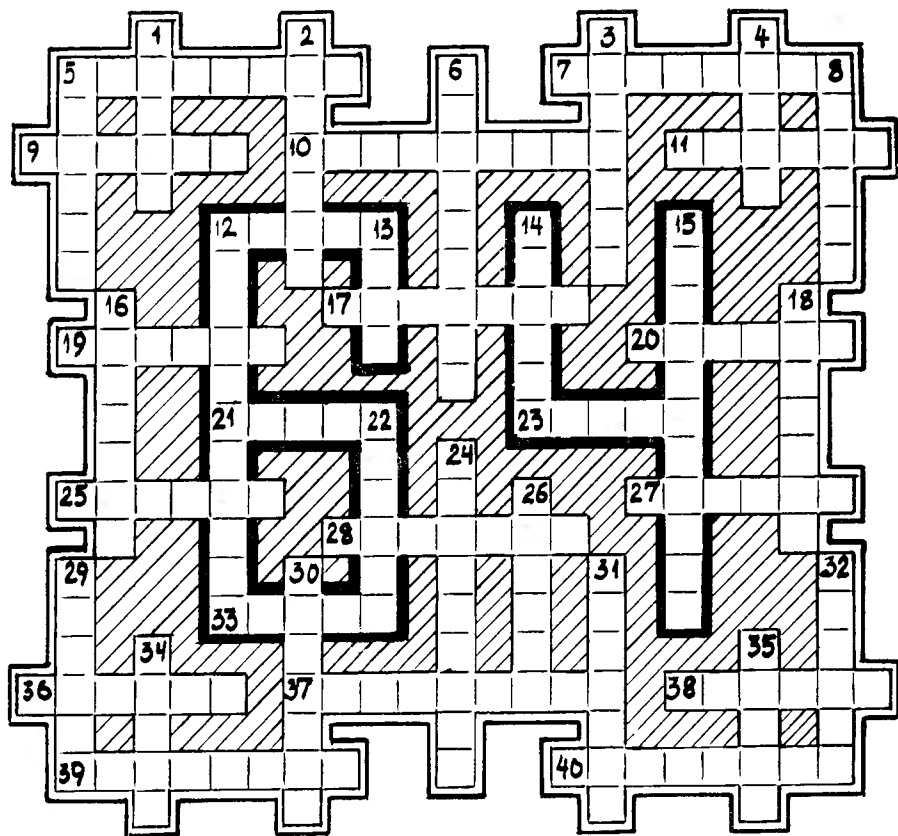
Рига,
бульвар Паломью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 3 I
Подл. к печ. 5 II
ЯТ 12031

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
3,27 учетно изд. л.
Тираж 38.800 экз.
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный клуб
Латвийской ССР.
Типография «Циня»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР
по делам издательств,
полиграфии и книжной
торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40,
Заказ 151-п





По вертикали: 1. Международный мастер (Польша). 2. Старинный дебют 3. Задачи с числом фигур не более 12 4. Значительная часть соревнования 5. Участник межзонального турнира в Петрополисе. 6. Участник матча на первенство мира. 8. Международный мастер (СССР). 12. Массовое спортивное соревнование 13. Шахматная фигура. 14. Богиня, покровительница шахматного искусства. 15. Один из видов шахматной композиции 16. Участник матчей претендентов 1974 г. 18. Участник матчей СССР — США, 1945, 1946 и 1955 гг. 22. Снятие с доски равноценных фигур 24. Американский гроссмейстер. 26. Советский мастер по шахматной композиции. 29. Киевский мастер. 30. Известный польский мастер по шахматной композиции. 31. Тема в этюде 32. Снятие неприятельской фигуры с доски. 34. Часть шахматной доски. 35.

Участник межзонального турнира в Петрополисе.

По горизонтали: 5. Международный мастер (Англия). 7. Типовая комбинация. 9. Латвийский мастер. 10. Необычные шахматы, своеобразная область композиции. 11. Выдающийся советский этюдист. 12. Один из видов соревнования. 17. Основатель итальянской шахматной школы. 19. Бывший президент ФИДЕ 20. Главный судья. 21. Создатель шахматной задачи 23. Наступление. 25. Участник матчей претендентов 1974 г. 27. Специалист, достигший высокого уровня в своем деле. 28. Экс-чемпион мира. 33. Международный мастер (Индия). 36. Разбор возможностей в шахматной позиции. 37. Экс-чемпион мира. 38. «Гвоздь» комбинации. 39. Лимит времени в шахматной партии. 40. Расположение двух пешек одного цвета на одной вертикали.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



Ход белых

II



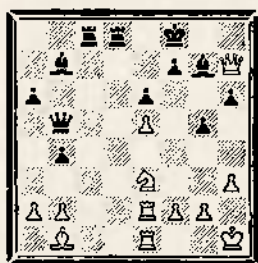
Ход черных

III



Ход черных

IV



Ход черных

V



Ход белых

VI



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 2, 1974 г.

I. Гипслис — Романишин, Кубок СССР, Тбилиси, 1973 г. Черные могли добиться победы: 1. ... Фd3+!! 2. Л:d3 С:d3+ 3. Кe2 g3!! (3. ... С:e2+? 4. Крe1±) 4. Ф:f4 (4. Ф:f3 С:e2+ 5. Ф:e2 Л:g1+ 6. Кр:g1 Л:e2, и черные выигрывают) 4. ... Л:e2 5. Ф:g3 Л:d2+! (после 5. ... Л:e3+ 6. Кр:f2 Л:g3 7. Кр:g3 С:e4 8. Л:e4 Л:g1 белые сохраняют шансы на ничью) 6. Крe1 Л:b2 7. Фе3 Л:g2! с последующим 8. ... Л:hg1+, и черные выигрывают.

II. Фюштер — Добрых, Канада, 1973 г. 1. ... Фd1+! 2. Крg2 (2. С:d1 Лg1×) Ф:g4+ (2. ... Л:g4+? 3. Крh3!) 3.

Ф:g4 Л:g4 4. Крf3 Лg7, и белые проигрывают.

III. Марьянович — Панченко, матч СССР — Югославия, Тбилиси, 1973 г. После 1. ... Кс7? черные проигрывали: 2. аb К:a6 3. b5!! и т. д.

IV. Грюнфельд — Алехин, Карлсбад, 1923 г. 1. ... Фc4! 2. Ф:c4 Л:d1+ 3. Фf1 Cd4+!, и белые получают мат.

V. Новотельнов — Авербах, XIX чемпионат СССР, Москва, 1951 г. 1. ... С:f2+! 2. Ф:f2 Ф:d1+. Белые сдались.

VI. А. Гуреев (Минск), 1974 г. 1. Лh8+ Крe7 (1. ... Сg8 2. Л:g8+ Крf7 3. Сb3+) 2. Лh7+ Сf7 3. Л:f7+ Кр:f7 4. e6+! Ф:e6 5. Сb3 Ф:b3. Пат.