

№ 2



Шахматы

№ 2 (338)

1974

январь



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



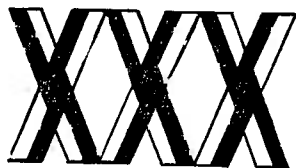
Чемпион Латвии
мастер А. ВИТОЛИНШ.

Старый год, уходя, сдал Новому — 1974 — году вместе со всеми делами и полномочиями баланс шахматной жизни Латвийской ССР. Много достижений в этом балансе записано на счет сигулдского мастера АЛВИСА ВИТОЛИНША, победившего во всех значительных республиканских турнирах (в открытом чемпионате Шахматного клуба ЛССР, в отборочном турнире сильнейших наших мастеров и, наконец, в 30-м чемпионате республики).

Успехи Алвиса закономерны и заслуженны. Ярко проявился большой опыт шахматиста (Алвис стал мастером в 1962 году, в шестнадцатилетнем возрасте), стабилизировался характер, укрепилась вера в свои силы.

Чем порадует нас один из лучших шахматистов Латвии в наступившем году?





Выездная

сессия чемпионата

Чтобы турнир имел мастерскую норму, в него были приглашены вне конкурса неоднократно чемпион РСФСР международный мастер Р. Нежметдинов, сильные ленинградские мастера В. Карасев и Э. Бухман и молодой минский мастер М. Шерешевский. Словом, юбилейный чемпионат республики оказался весьма представительным. И неспроста, ознакомившись с его составом, Р. Нежметдинов сказал: «Такой турнир не уступает по классу полуфиналам первенства страны». Норма мастера, установленная Высшей квалификационной комиссией, равнялась 10 очкам.

Для даугавпилсских болельщиков чемпионат республики, тем более юбилейный, явился большим праздником. И его участники встретили отличный прием. Даугавпилсских болельщиков огорчило только отсутствие двух наших гроссмейстеров — экс-чемпиона мира М. Таля и А. Гипслиса.

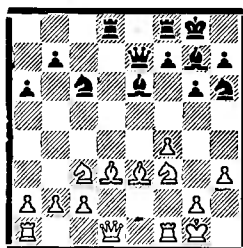
АЛВИС ВИТОЛИНЫШ ВЫХОДИТ ВПЕРЕД

Находящийся последнее время в отличной спортивной форме А. Витолиньш не стал выжидать на старте, а сразу ринулся в бой.

Сицилианская защита — Е 90/а
Кирпичников — Витолиньш

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 g6 7. Kf3. Едва ли стоило терять важный темп, чтобы провести весьма проблематичное e4—e5. Черные просто игнорируют эту призрачную угрозу. 7. ... Kc6 8. e5 Kg4 9. h3 Kh6 10. ed Cg7! 11. de Ф:e7+ 12. Ce2 На 12. Фе2 последовало бы 12. ... Се6, с отличной позицией за пожертвованную пешку. 12. ... Се6 13. 0—0 Лd8 14. Cd3 0—0 15. Се3. Приглашая жерт-

вовать качество. Что ж, черные идут на это охотно.



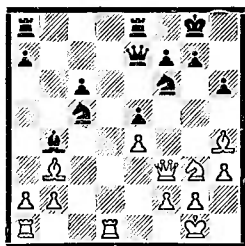
15. ... C:h3 16. Cb6 Cg4 17. C:d8 Ф:d8! 18. Ke4. А как парировать Фb6+? 18. ... C:b2 19. Лb1 Cd4+ 20. Kf2 Фf6 21. Ce4 Kf5 22. C:f5 gf. Конечно, не 22. ... Ф:f5 из-за 23. K:d4!. 23. Л:b7 Лd8 24. Фе2 Cc5! 25. Ле1 Kd4!. Белые сдались.

Отличился в первом туре и чемпион республики Л. Гутман.



Сколько раз сидели вот так друг против друга мастера А. ВИТОЛИНЬШ и Я. КИРОВАН? Результат сегодняшней встречи — мир.

Гутман — Петкевич

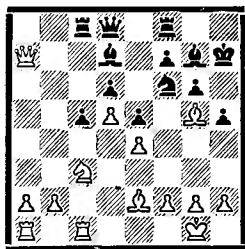


Последовало 20. ... g5. Не от хорошей жизни делаются такие ходы. На 20. ... Kcd7 последует стандартная жертва 21. J:d7 Ф:d7 22. С:f6 gf 23. Kf5, с быстрым матом. А на 20. ... Ке6 решает 21. Kf5 Фf8 22. К:h6+ и т. д. 21. Kf5 Фf8 22. Сс2! На 22. Сg3 последовало бы 22. ... Ксе4! 22. ... gh 23. а3 а5 (23. ... Са5 24 b4) 24. ab ab 25. J:a8 J:a8 26. К:h6 23 27. С:b3 Кf:e4 28. Kf5 Kg5 29. Фh5 Kph7 30. Сс2 e4 31. Ld6 Kge6 (31. ... Ксе6 32. h4) 32. b4 Ла2 33. bc Л:c2 34. Ld7 Kg5 35. Ld8!. Черные сдались.

ВETERAN ПОКАЗЫВАЕТ КЛАСС

Хотя в пятом туре, которым заканчивалась первая треть чемпионата, результативными оказались только три встречи из восьми, все же он получился одним из нитереснейших.

Кирпичников — Нежметдинов



Может показаться, что черные даром отдали пешку. Во всяком случае не видно, что они за нее имеют. Последовало 17. ... Ла8 18. Фb7 Лb8 19. Фа6 Лb6 20. Фа3 Ch6 21. С:h6 Кp:h6 22. Kd1 Kpg7. Конечно, не 22. ... К:e4? 23. Фе3+ Kg5 24. h4. 23. f3 h4 24. Ке3 Kh5 25. Kc4 Ch5! 26. К:b6 С:e2 27. Kc4 Фg5 28. Лс2 Kf4 29. Л:e2. Еще X.-Р. Капабланка говорил, что лишнее качество уже тем хорошо, что его можно отдать

назад 29. ... К:e2+ 30. Kpf2 Kf4 31. Ке3. Кажется, белые все защитили и могут наконец приступить к реализации своей лишней пешки на ферзевом фланге. Но Нежметдинов усиливает давление, искусно используя слабость черных полей в лагере противника. 31. ... Лb8 32. Ld1 Лb4 33. Kg4 Лb7. Прикрывая седьмую горизонталь. 34. b3. Предупреждая неприятное c5—c4. Но лекарство оказывается хуже болезни. 34. ... f5 35. ef gf 36. Ке3 Kph7!. С недвусмысленной угрозой Лg7. 37. Фа8 Лf7. Почему не 37. ... Лg7? А потому, что на это последовало бы 38. Фf8!, и из-за ударов на f5 и d6 позиция черных рушится. 38. Фе8 Ла7 39. а4 c4!. В этот момент один из мастеров сказал: «Непонятная жертва! На что Нежметдинов рассчитывает? Белые должны легко выиграть».

40. bc Лb7! 41. Kpf1 h3 42. g3 Kh5!. Этот ход был записан при откладывании партии, причем без долгого раздумья. Как ии парадоксально, белые форсированно проигрывают. 43. Ле1 Kg7 44. Фс8 Лb2! 45. Kpg1. На 45. Ле2 последовало бы 45. ... Лb1+ 46. Kpf2 Лh1 и т. д. 45. ... Лb1!! Белые сдались. Ясно, что ладью брать нельзя из-за 46. ... Ф:e3+.

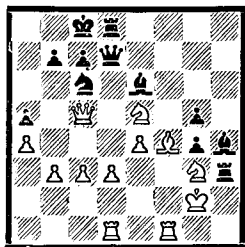
ЧЕТЫРЕ ЛИДЕРА

После десятого тура на чемпионате создалась ситуация явно невыгодная для латвийских шахматистов. Дело в том, что появилось четыре лидера. Но если после пятого тура в числе трех идущих впереди было два представителя нашей республики — Л. Гутман и А. Витолиньш, то теперь лишь чемпион Латвии удерживался в ведущей группе. А рядом с ним шли гости: М. Шерешевский, В. Карасев и Р. Нежметдинов, набравшие по семь очков. А Витолиньш, проиграв в седьмом туре В. Карасеву, а в девятом А. Шмиту и сделав ничью с Р. Нежметдиновым, ушел, как говорят, в тень, хотя и не потерял шансов на первое место.

Что же примечательного произошло на отрезке с шестого по десятый тур? Внимание даугавпилских шахматистов привлекала к себе глубокая, содержательная игра М. Шерешевского. Солидный поставленный дебют, логичная игра в миттельшпиле, хорошая техника в эндшпиле — вот что отличало молодого белорусского мастера.

Испанская партия — Е 24/а Штаерман — Шерешевский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc. Почему-то этот разменный вариант пользовался наибольшей любовью участников чемпионата. 5. 0—0 Cg4 6. h3 Ch5 7. d3 Cd6 8. Ce3 c5 9. a4 a5 10. Kbd2 f6. Еще П. А. Романовский утверждал, что пока в открытых началах черные удерживают пешечный форпост на e5, им нечего опасаться за свою позицию. Видимо, этот постулат не поколеблен и в наши дни. 11. c3 Ke7 12. Фc2 Kc6 13. g4. А вот это, наверное, зря. Вряд ли стоило так ослаблять королевский фланг, не имея преимуществ ни в центре, ни на ферзевом крыле. 13. ... Cf7 14. Kh4 h5 15. Kf5 Cf8 16. f3 hg 17. hg g6 18. Kg3 Фd7 19. Лd1 0—0—0 20. Kc4 Ce7 21. Kpg2 Ce6 22. Фf2 f5! 23. f4. А как играть? На 23. C:c5 последует 23. ... fg. 23. ... ef 24. C:f4 fg 25. Фе3 Лh3 26. b3. Видимо, белые почувствовали себя в цугцванге. 26. ... Ch4 27. Ф:c5 g5 28. Ke5.

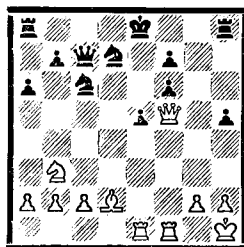


28. ... gf!. Вообще-то говоря, напрашивающаяся жертва ферзя. Но надо было иметь мужество в надвигающемся цейтноте решиться на нее. 29. K:d7 f3+. Видимо, проще выигрывало 29. ... Л:g3+ 30. Kpf2 (если 30. Kph1 или h2, то 30. ... Л:h8) 30. ... Л:d7!, и белые беззащитны от многочисленных угроз. 30. Kpf2 C:g3+ 31. Kpe3 Лh2 32. d4 Лe2+. Поспешность. Быстрее решало 32. ... Л:d7. Если тогда 33. e5, то 33. ... Ле2+ и 34. ... Ке5+, а на 33. d5 могло последовать 33. ... Ле2+ 34. Kpd3 Cd6 35. Фg1 Ке5+ 36. Kpd4 c5+ 37. dc K:c6+ 38. Kpd3 Cc5+ 39. Фd4 Ке5×. 33. Kpd3 Л:d7 34. Лd2 Cd6 35. Фh5 C:b3 36. Л:e2 Ке5+ 37. Kpd2 fe 38. Kp:e2 Cc4+ 39. Kpe3 C:f1 40. de C:c5+ 41. Kpf4 Лd8 42. Ф:g4+ Kpb8 43. Фg6 Cc4 44. e6 Cb3 45. Фg5 Лf8+ 46. Kpg3 b6 47. Фg6 C:a4 48. Фg4 Kpb7 49. e5 Cc6. Белые сдались.

Как-то неуверенно вел борьбу в чемпионате мастер А. Шмит. Начав турнир

с двух ничьих и потерпев поражение в третьем туре от М. Шерешевского, он и дальше двигался вперед на полониках. В середине соревнования А. Шмит заметно улучшил свое турнирное положение, но его игра с Карасевым «ва-банк» не оправдалась. Ленинградец — опасный тактик, и жертвовать ему без точного расчета не рекомендуется

Шмит — Карасев



20. Cg5?! fg 21. Ф:f7+ Kpd8 22. Фg7 Ле8 23. Лd1 Kpc8 24. Лf7 Kcb8 25. Ф:g5 a5! 26. Ф:h5 Лd8 27. Kd2 Ф:c2 28. Kb3 a4 29. Лc1 ab 30. Фd1? Kc5 31. Фg4+ Kbd7 32. Л:c2 bc 33. Лf1 Л:a2 34. b4 Kb3 35. Фc4+ Kdc5 36. bc Лd1 37. Фg4+ Kpc7 38. Л:d1 cdЛ+(!) 39. Ф:d1 Ла1 40. Ф:a1 K:a1 41. h4 Kpd7 42. Kph2 Kb3. Белые сдались.

НА ФИНИШНОЙ ПРЯМОЙ

В 11-м туре один из лидеров Л. Гутман проигрывает А. Витолиньшу (эта партия признана лучшей на чемпионате). Не принесла радости чемпиону республики и следующая встреча.

Дебют Рети — Р 12/б Гутман — Карасев

1. Kf3 c5 2. g3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Cg2 Cg7 6. K:c6 bc 7. 0—0 Лb8 8. Kd2 h5?! Нельзя, понятно, 8. ... C:b2 9. C:b2 Л:b2 10. Kb3, и черная ладья в капкане. 9. Kb3?. Не стоило допускать h5—h4. Простое 9. h4 пресекало все попытки черных на королевском фланге. 9. ... h4 10. Cd2 d5 11. e4 hg 12. fg?. Белые совершенно игнорируют угрозы противника. Правильно 12. hg со сложной игрой. Теперь же белые быстро погибают. 12. ... de 13. Cf4 Фb6+ 14. Kph1 Kf6! 15. C:b8 Kg4! 16. h3 Ke3 17. Фе2 C:h3 18. C:h3 Л:h3+ 19. Kpg1 Ф:b8. Белые сдались.

Зато уверенную игру на финише продемонстрировал А. Витолиньш. Вот как



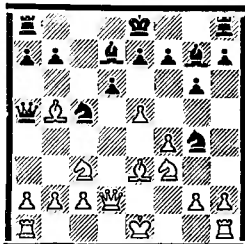
Г. ГУЛБИС многограиен. Он ректор Даугавпилсского педагогического института, председатель городской шахматной секции, член Шахматной федерации ЛССР, председатель оргкомитета XXX чемпионата республики. А еще он просто человек, страстно и навсегда полюбивший шахматы. И любовь эту обязательно унаследует от отца четырехлетняя Ильяза.

Фотографии
В. Бакланова

он в тринадцатом туре использовал дебютные погрешности чемпиона Риги.

Защита Уфимцева — Р 85/с
Витолиньш — Луцкан

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. f4 Kd7 5. Kf3 c5 6. Ce3 Фа5 7. Фd2 Kg6. Необходимо было 7. ... cd и лишь потом Kg8—f6. Теперь же инициатива белых принимает угрожающий характер. 8. dc! K:c5 9. e5 Kg4. И после 9. ... de 10. fe Kg4 11. Cb5+ черным не сладко. 10. Cb5+ Cd7.



11. b4! Ф:b4 12. Лb1 Фа3 13. C:c5 Ф:c5 14. C:d7+ Kp:d7 15. Л:b7+ Kpd8 16. Kd5 e6 17. Kg5! ed 18. K:f7+ Kpc8 19. K:d6+. Черным пора сдаваться, но они еще на что-то надеются. 19. ... Ф:d6 20. ed Kp:b7 21. Ф:d5+ Кра6 22. Фc6+ Кра5 23. Фc7+ Кра6 24. Ф:g7 Лhe8+ 25. Kpd2 Лad8 26. Фd4 Ke3 27. Лb1. Черные сдались.

Сделав в двух последних турах ничьи с Э. Бухманом и М. Шерешевским, А. Витолиньш стал чемпионом республики.

Участники и зрители тепло поздравили нового чемпиона. Он заслужил свой успех. Играл смело, напористо, а главное, интересно.

Третье-четвертое места поделили гости — Р. Нежметдинов и В. Карасев. Результат ветерана советских шахмат Рашида Гилятовича — яркий пример спортивного и творческого накала! Как его еще не хватает многим молодым мастерам и кандидатам на это звание!

Поскольку гости не шли в зачет, второе и третье места в чемпионате Латвии поделили мастера Я. Клован и А. Шмит, причем по коэффициенту «серебро» досталось неоднократному чемпиону республики Я. Кловану.

В Даугавпилс Янис приехал с мирными намерениями. Буквально накануне у него закончился матч на первенство Вооруженных Сил с А. Куинджи, в котором Клован одержал победу. А в самом близком будущем его ожидала первая лига чемпионата СССР. Вполне понятно, он берег силы к предстоящим шахматным боям на высшем уровне и согласен был на ничью почти в любой партии. А поскольку это устраивало его партнеров, то дележ очка происходил довольно быстро. Тринадцать половинок и только две единицы — против С. Штаермана и А. Дарзниека — таков итог одного из сильнейших наших мастеров.

ГОРЬКОЕ СЛОВО О КАНДИДАТАХ

Шахматная федерация Латвии и Объединенный шахматно-шашечный клуб республики неспроста пошли на крупные материальные затраты, чтобы привлечь к участию в чемпионате вне конкурса сильных мастеров из других республик. Дело в том, что турниру решено было дать мастерский норматив. Ведь до сих пор не подтвердили своего звания В. Кирпичников и И. Зильбер.

Даугавпилс, 1973 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	O.
1	Витолиньш А.	♙	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	10,5
2	Шерешевский М.	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10,5
3	Карасев В.	1	1/2	♙	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	0	1	1	10
4	Нежметдинов Р.	1/2	1/2	1	♙	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	10
5	Клован Я.	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8,5
6	Шмит А.	1	0	0	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	8,5
7	Кирпичников В.	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♙	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8
8	Гутман Л.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1	1	0	1	1/2	1	1/2	1	8
9	Зильбер И.	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	♙	0	1/2	1/2	0	1	1	1	7,5
10	Петкевич Ю.	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	♙	0	1	1/2	1/2	1	1/2	7,5
11	Бухман Э.	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7
12	Кузьмичев Г.	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	♙	1/2	1	1	1	7
13	Луцкан И.	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	♙	1	1/2	1/2	6
14	Штаерман С	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	♙	0	1	5
15	Домулс Э.	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	♙	1/2	4
16	Дарзниек А.	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	♙	2

Кроме того, была надежда, что выполнит норму мастера кто-нибудь из кандидатов.

Увы, эти надежды не оправдались, В. Кирпичников не добрал до нормы два очка, а И. Зильбер — два с половиной. А все пять кандидатов в мастера оказались весьма далеки от заветного рубежа. Лучшее всех сыграл Г. Кузьмичев, набравший семь очков, то есть менее пятидесяти процентов.

В чем слабость наших кандидатов? По тем партиям, которые были сыграны в чемпионате, видно, что кандидаты весьма поверхностно знакомы с современными дебютными схемами. Видимо, мимо их внимания проходят не только теоретические разделы в журналах «Шахматы в СССР», «Шахматы», «Шахматный бюллетень», но и партии ведущих гроссмейстеров мира. Поэтому некоторые кандидаты, не имея теоретического багажа, начинают за доской «изобретать велосипед» и получают к десятому-двенадцатому ходу стратегически проигрышные позиции.

Вот характерный пример.

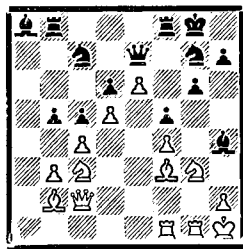
Дебют Берда — Р 06/a
Зильбер — Домулс

1. f4 Kf6 2. Kf3 d5 3. g3 Kc6 4. Cg2 Cg4? Прежде чем перейти к активным действиям, необходимо было завершить свое развитие посредством g7—g6, Cg7 и т. д. 5. c4! dc 6. Ka3 Фd5. Что это — оригинальничанье или, как теперь говорят, «абстракционизм»? Неужели черные не знают, что от раннего развития ферзя предостерегают учебники для начинающих? 7. Фа4 0—0—0 8. K:c4 Kрb8.

Не проходит 8. ... b5 из-за простого 9. Фа6+. 9. Ke3 Фh5 10. K:g4 K:g4 11. h3 Kh6?. Еще 3. Тарраш говорил, что конь на краю доски стоит плохо. Почему не простое 11. ... Kf6? 12. Фb3 Ka5. Еще один конь отправился на край доски. 13. Фc3 Фb5 14. a4 Фb6 15. b4 Kc6 16. b5 Kd4 17. K:d4 Ф:d4 18. Фf3 c6 19. bc. Черные сдались.

Вторая беда наших кандидатов — неумение дать динамическую оценку позиции, то есть заглянуть вперед и найти конкретный план дальнейшей игры.

Вот к какому положению пришла партия А. Дарзниека (белые) против А. Шмита из пятого тура.



Позиция далеко не проста для оценки. У белых больше пространства. Их пешечная цепь с далеко продвинутой проходной на e6 разрезает доску на два театра военных действий. Немаловажно и то обстоятельство, что чернопольный слон белых стоит на большой диагонали. Кроме того, они могут занять своими тяжелыми фигурами линию «а». Получается, что у них вроде большое преимущество. Однако это не совсем так. Хотя силы черных и разведены, но они активно действуют на

пешечную цепь белых, по которой уже нанесен штыковый удар пешкой b5. Если им удастся взорвать пешки противника, то позиция белых развалится.

Что же должны делать белые в этой позиции, какой план им избрать? Ясно, что прежде всего им надо обезопасить свою пешечную цепь. И первые их ходы направлены к этой цели.

26. Сg2. Раз и навсегда предотвращая возможные удары Kc7:e6 или Kg7:e6. 26. ... Лb6 27. Ла1 Лf8 28. Лgb1 Cf6 29. Kge2 Kge8 30. Ла7 Фf8 31. Сс1? Сбиваясь с правильного курса. Если бы белые руководствовались планом, в основе которого лежала не общая, а динамическая оценка позиции, они, во-первых, не позволили бы себе отдавать противнику большой чернопольной диагонали, а во-вторых, увидели бы, что у них есть немалые козыри: линия «а», седьмая горизонталь и пешка «е». К использованию же этих козырей вело такое продолжение: 31. К:b5 К:b5 (если 31. ... С:b2, то 32. Ф:b2 К:b5

33. Лf7! Фh6 34. сb Л:b5 35. Ла1 Л:b3 36. Ф:b3! Л:b3 37. Ла8, с неизбежным матом) 32. Лf7 Фh6 33. сb С:b2 34. Ф:b2 Л:b5 35. Ла1! и т. д. 31. ... Фh6 32. Cd2 Фh5 33. Лf1 Сb7 34. Лf3 Фh6 35. Kd1 Ла6 36. Л:a6 С:a6 37. b4? Расставив свои фигуры на редкость неудачно, белые неожиданно бросаются в штыковой бой. Ясно, ни к чему хорошему это не ведет. 37. ... bc 38. bc dc 39. Ла3 Фf8 40. Сс3 Фd6 41. Ke3 Kb5 42. Ла1 К:c3 43. К:c3 Лb3! 44. Kd1 Кc7 45. Фd2 Сb7 46. Ла2 Kpf8 47. Лb2 К:e6 48. de Ф:d2 49. Л:d2 С:g2+ 50. Kp:g2 С:c3 51. К:c3 Л:c3 52. Лd7 Лd3 53. Л:h7 с3. Белые сдались.

Ну, а о третьем недостатке игры наших кандидатов я особенно распространяться не буду. Болезнь у них давняя и общеизвестная. Это — неумение реализовать преимущество, достигнутое подчас тонкой и изобретательной игрой.

Главный судья чемпионата
Б. Ничиперович

41-й ЧЕМПИОНАТ СССР. ВЫСШАЯ ЛИГА

МОСКВА, 1973 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О
1. Спасский Б.	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	11,5
2. Карпов А.	1/2	♚	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	10,5
3. Корчной В.	1/2	0	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	10,5
4. Кузьмин Г.	1/2	0	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	10,5
5. Петросян Т.	1/2	1	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	10,5
6. Полугаевский Л.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	10,5
7. Геллер Е.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	0	8,5
8. Григорян К.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♚	1	1/2	+	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1/2	8,5
9. Таль М.	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	♚	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	8
10. Тайманов М.	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	♚	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
11. Савон В.	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8
12. Керес П.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8
13. Рашковский Н.	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7,5
14. Тукмаков В.	С	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1	7,5
15. Аверкин О.	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	0	1	7
16. Смыслов В.	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	7
17. Свешников Е.	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	♚	0	6,5
18. Белявский А.	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	♚	4,5

Остановись, мгновенье...

Мастер В. Кириллов

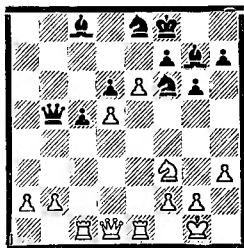
(Окончание. Начало в № 1)

ФАКТОР ВРЕМЕНИ

Первые семь туров Т. Петросян играл как бы под лозунгом: «Вы нас не трожьте, и мы вас не тронем». Семь туров — семь ничьих. Но это было обманчивое миролюбие. Стоило А. Карпову чуть-чуть утратить бдительность, как у него в таблице появился первый июль, а у Петросяна — первая единица. Войдя во вкус, экс-чемпион мира следующую партию играл уже явно на выигрыш. Посмотрите, как рискованно разыграл он дебют.

Староиндийская защита — Д 93/а
Рашковский — Петросян

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. e4 d6 4. Kc3 Kf6
5. Kf3 0—0 6. Ce2 c6 7. 0—0 a6 8. Le1
b5 9. e5 Ke8 10. Cg5 Ла7 11. h3 Лb7
12. cb ab 13. Лс1. Развивая инициативу
на ферзевом фланге, Петросян неосторожно сыграл здесь 13. ... Фа5, на что Н. Рашковский после двадцатиминутного размышления ответил комбинацией, приведшей к необычному соотношению сил на доске. 14. d5! c5 15. C:b5! Л:b5 16. K:b5 Ф:b5 17. C:e7 Kd7 18. e6 Kd6 19. C:f8 Kp:f8.



Две ладьи и две пешки против трех легких фигур — что лучше? В данном случае соотношение в пользу белых — у них линия «е», у них атака на короля, но ... только полчаса на обдумывание оставшихся ходов.

Последний фактор плюс изумительное мастерство Петросяна в защите и определили результат партии. 20. Kg5 fe. Куда уходит время? На это скромное взятие черные истратили 24 минуты. Дело, конечно, не в самом ходе, надо предвидеть, что будет дальше... 21. K:e6+ Kpg8 22. Фf3 Ch6 23. Kc7. В этот момент мало кто верил, что Петросян спасается. 23. ... K:c7 24. Ф:f6 Cf8. Не пропуская белую ладью в свой лагерь. 25. Лcd1. На этот ход белым понадобилось семь минут. Если приходится защищать пешки, значит инициатива угасает. 25. ... Фd7 26. Ле3. Еще 8 минут. 26. ... Сb7. На часах остается меньше пяти минут, позиция уже неясна. Что делать? И Рашковский пошел на мировую. Ничья!

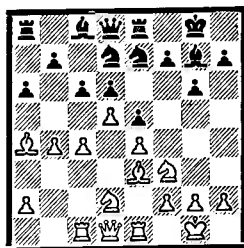
А ГОДЫ УХОДЯТ...

Вспоминал ли Е. Геллер во время партии с П. Кересом, что 24 года назад здесь же на сцене ЦДКЖ он дебютировал в чемпионатах страны партией с Кересом, и дебютировал неудачно: Пауль Петрович тогда выиграл у него испанскую партию. Сколько раз они встречались после этого за шахматной доской, сколько прекрасных партий сыграли! Вспоминал ли Геллер об этом за те 2 часа 15 минут, которые он



потратил на их новую испанскую партию, мы не знаем. Геллеру пришлось немало размышлять о последствиях прорыва, предпринятого на 15-м ходу.

Геллер — Керес

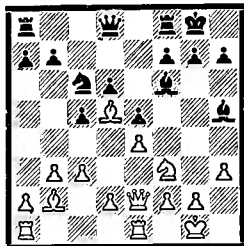


15. c5! dc 16. bc. Не прельщаясь выигрышем фигуры — 16. d6 cb 17. de Ф:e7, за которую черные получали три пешки. 16. ... cd 17. ed К:d5 18. Cg5 Ке7 19. Ке4 h6 20. Кd6! hg 21. К:f7! Фа5. Сразу проигрывало 21. ... Кр:f7 22. К:g5+ Крf6 23. Кh7+ Крf7 24. Сb3+. 22. К7:g5 Лf8. Любителям экзотики можно продемонстрировать мат двумя конями: 22. ... Кf6 23. С:e8 К:e8 24. Фb3+ Крh8 25. Кf7+ Крh7 26. К3g5+ Крg8 27. Кh6++ Крh8 28. Фg8+ К:g8 29. Кh7×. 23. С:d7 Ф:a2 24. Ле2 Фа3 25. Ле3 Фb4. Тщетно пытаюсь не допустить белого ферзя на диагональ a2—g8. 26. С:c8 Ла:c8 27. Фd7 Кf5 28. Фе6+ Крh8 29. Ф:g6, и черные сдались.

КОГДА ВРЕМЕНИ МНОГО...

И на солнце есть пятна, и гроссмейстеры ошибаются. Да еще как! Зал ахнул, когда В. Тукмаков на ровном месте зевнул пешку в партии с Кересом.

Керес — Тукмаков



Продумав минуты три, Тукмаков неожиданно сыграл 13. ... Фd7?? и после 14. К:e5! остался без пешки. Но это не

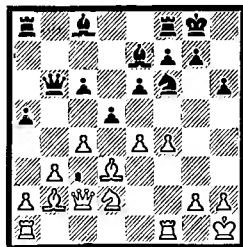
все. Зрителям пришлось еще раз ахнуть, когда Керес упустил несложный выигрыш в ладейном эндшпиле.

Немало ошибок было и в поединке Талья со Свешниковым, но именно благодаря им и получилась интересная партия, познакомиться с которой мы отсылаем читателей в отдел партий.

... И КОГДА МАЛО

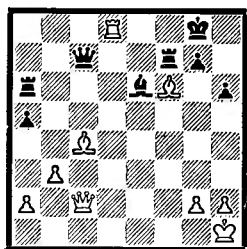
В предыдущем примере мы видели, как Тукмакову хватило трех минут, чтобы в безобидной позиции зевнуть пешку. На следующий день он за одну минуту успел сделать 12 хороших ходов в сложнейшей, запутаннейшей ситуации, когда опасности подстерегали буквально на каждом ходу. По единодушному мнению партия Тукмаков — Карпов была одной из самых интересных на чемпионате. Все началось с жертвы качества на 15-м ходу.

Тукмаков — Карпов



Игнорируя угрозу 15. ... Kg4, белые сыграли 15. Лae1!. Карпов принял вызов: 15. ... Kg4, и закрутилась карусель! 16. ed cd 17. cd Кf2+ 18. Л:f2 Ф:f2 19. Ле2. После 19. Лf1 Фc5 у белых нет компенсации за качество, так как в варианте 20. Кc4 ed 21. Ca3 Фc7 слон на e7 защищен. Впрочем, как доказал гроссмейстер А. Лилиенталь, черные и теперь могли сыграть 19. ... Фc5. Варианты 20. Кc4 ed 21. Ca3 Фd4! 22. С:e7 dc 23. Ch7+ Крh8 24. С:f8 Cg4! 25. Лd2 Ле8! и 20. de Ф:c2 21. ef+ Лf7 22. С:c2 Ca6 в их пользу. В партии последовало 19. ... Ф:f4 20. Ле4 Фd6 21. Кc4 Ф:d5 22. Лg4. Белые играют на атаку. Отыгрыш качества — 22. Kb6 — приводил к потере инициативы: 22. ... Фb7 23. Фc3 (23. С:g7 Кр:g7 24. Фc3+ e5!) 23. ... e5 (но не сразу 23. ... Cf6 из-за 24. Ф:f6!) 24. К:a8 Ф:a8, с лишней пешкой у черных. 22. ... e5 23. Лg3 Ла6. В пресс-бюро более надежным

считали 23. ... Фе6. 24. К:е5 Сf6. Не попадаясь в ловушку: 24. ... Ле6 25. Сс4 Л:е5 26. Л:g7+! 25. Сс4 Фd6 26. К:f7! Л:f7 27. С:f6. После 27. С:f7+ Кр:f7 28. С:f6 С:f5 29. Л:g7+ Кр:f8 черные выигрывали. 27. ... Се6 28. Лd3 Фс7 29. Лd8+.



29. ... Ф:d8!. Карпов переходит в контратаку. На 29. ... Лf8 Тукмаков заготовил 30. Л:f8+ Кр:f8 31. С:g7+! 30. С:d8 С:c4 31. h3. Слон неприкосновенен: 31. Ф:c4 Лс6!! 31. ... Сf1? Цейтнотный промах. Хорошие шансы на победу оставляло 31. ... Cd5. 32. Фе4 a4 33. ba Лd6 34. Ca5 Лd6 35. Се1 Ca6 36. Крh2 Сb7 37. Фс4 Лс6 38. Фb3 Лg6 39. Сg3 Лg5 40. Фс4 Cd5. Флажок на часах Тукмакова в этот момент упал, но 40 ходов уже сделано. Партия была прервана, и анализ убедил соперников, что шансов на выигрыш у черных уже

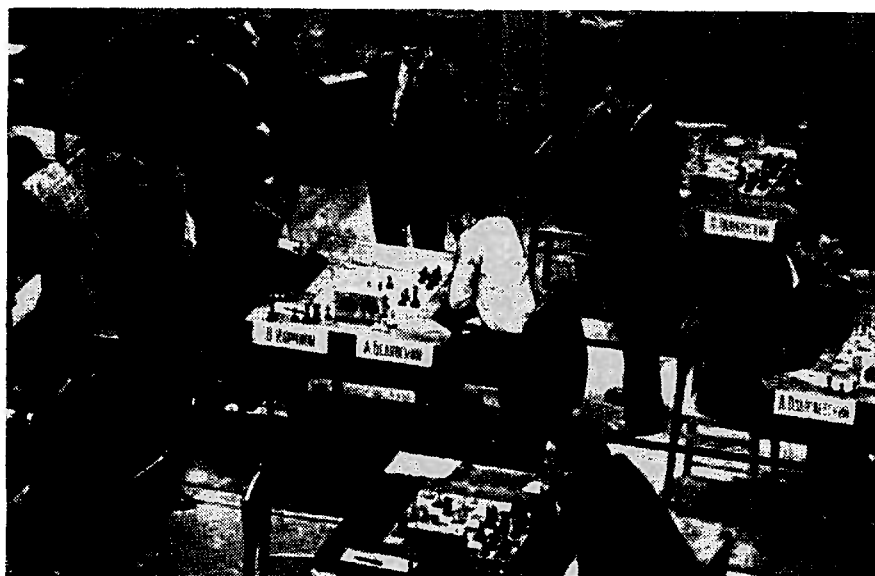
нет. Поэтому через несколько ходов последовало соглашение на ничью. 41. Фс8+ Лf8 42. Фс2 h5 43. a5!. Ничья, так как эндшпиль после 43. ... h4 44. С:h4 Л:g2+ 45. Ф:g2 С:g2 46. Кр:g2 не выигрывается.

РАЗВЕДКА БОЕМ

Мы уже говорили, что поединки претендентов вызывали на чемпионате особый интерес. Можно себе представить, с каким напряженным следили зрители за партией Карпов — Полугаевский, в которой соперники провели разведку боем перед предстоящим четвертьфинальным матчем. Пожертвовав пешку, Полугаевский форсировал ничью с «позиции силы», но делать из этого какие-либо выводы не стоит — ясно, что настоящий бой вспыхнет в январе.

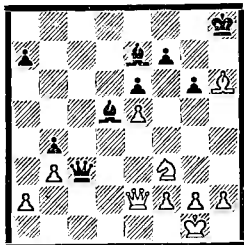
Славянская защита — Д 28/b Карпов — Полугаевский

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 е6 5. е3 Кbd7 6. Cd3 dc 7. С:c4 b5 8. Cd3 Сb7 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. dc K:c5 13. K:c5 С:c5 14. 0—0 h6 15. Фе2 Фb6 16. Cd2 Крf8 17. Лас1 Лd8. Последующие события говорят не в



Итак, что же такое шахматы? Игра? Наука? Искусство? Как свидетельствует с абсолютной объективностью эта фотография: шахматы, прежде всего, — напряженный труд.

пользу этого продолжения — уже через два хода ладья пойдет на с8. Последовательное 17. ... g6 с дальнейшим 18. ... Kpg7 смотрелось куда лучше. 18. Лс2 g6 19. Лfс1 Сe7 20. Сс4 Лс8 21. С:d5 Л:c2 22. Л:c2 С:d5 23. Лс8+ Kpg7 24. Л:h8 Кр:h8 25. С:h6 Фс7 26. b3 Фс3.



Отдав пешку, черные получили вполне достаточный эквивалент: два слона плюс инициатива на ферзевом фланге.

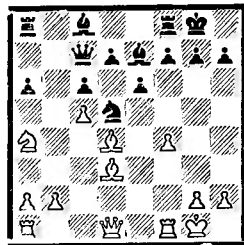
27. h4 a5 28. Сg5 С:f3 29. Ф:f3 С:g3 30. hg Фe1+ 31. Крh2 Ф:e5+ 32. Фg3 Фb2 33. Фb8+ Кpg7 34. f4 Ф:a2 35. Фе5+. Ничья.

ВАРИАЦИЯ КУЗЬМИНА

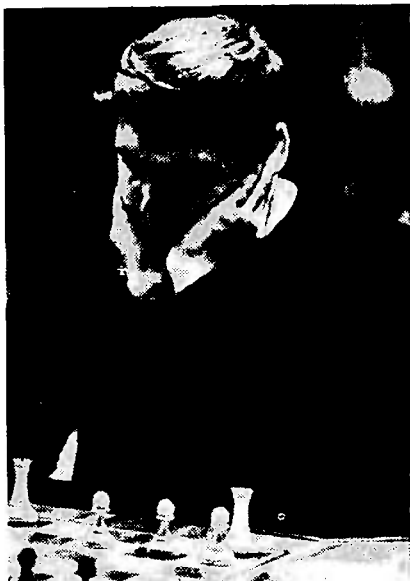
В августе 1889 года на небольшом международном турнире в Амстердаме 20-летний Эм. Ласкер в партии с И. Бауэром красиво пожертвовал одного за другим двух слонов. Комбинация эта вызвала бесчисленное количество восторгов и... много подражаний. **Прим. редакции.** Подробнее об этой комбинации можно прочесть в журнале «Шахматы» 1969 г. (№ 1, стр. 24) и 1970 г. (№ 1, стр. 26—28).

Не обошелся без нее и чемпионат страны.

Кузьмин — Свешников



Подобно Ласкеру, Г. Кузьмин делает вступительный ход конем, но, в отличие от знаменитой партии, увертюра про-



Гроссмейстер Г. КУЗЬМИН.

звучала на ферзевом фланге. 16. Кb6 К:b6. А теперь 17. С:h7+!. Один слон... 17. ... Кр:h7 18. Фh5+ Кpg8 19. С:g7!. Второй! 19. ... Кр:g7 20. Фg4+ Крh7 21. Лf3 С:c5+ 22. Крh1, и черные сдались.

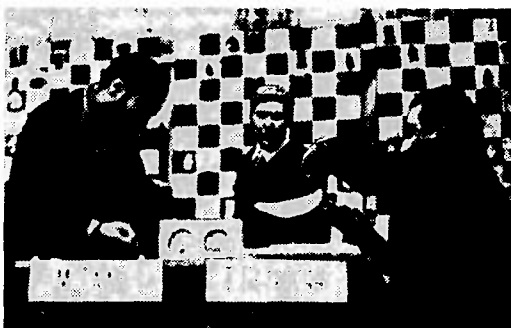
При схожести основной темы комбинация, проведенная Кузьминым, отличается от ласкеровской в деталях. Поэтому М. Таль и назвал ее «вариацией Кузьмина на тему Ласкера». (**Прим. редакции.** Подобная вариация была осуществлена финским мастером Е. Бекком еще в 1929 году. Подробнее об этом см. «Шахматы», 1970 г., № 1).

БЕЗ ВИНЫ ВИНОВАТЫЙ

Полукругом располагались демонстрационные доски на сцене ЦДКЖ. На самых крайних обычно воспроизводился ход борьбы в партиях двух экс-чемпионов мира — на правой Т. Петросяна и на левой Б. Спасского. Если в первой половине турнира головы зрителей были повернуты преимущественно налево, то во второй все чаще и чаще их взоры приковывала к себе правая — петросьяновская доска. Впрочем, Тигран Вартанович в этом не ви-

Нелегко подписывать акт капитуляции, но встретить горькое мгновение улыбкой — это ли не высшее мужество бойца?

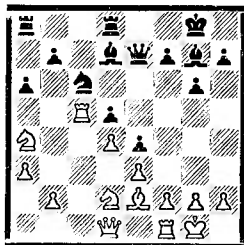
Фотоснимки
В. Кутырева



новат — соперники буквально бросались на него. Сжигая за собой мосты, атаковал его Таль, а В. Корчной уже на 18-м ходу пожертвовал фигуру.

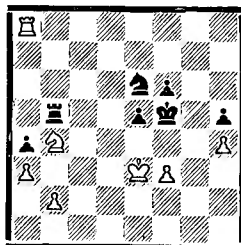
ры, партия неумолимо приближалась к ничейному концу. И вдруг, единственный раз в этой партии, Аверкин сыграл активно.

Петросян — Корчной



18. ... К:d4! 19. ed C:d4 20. Лс7 Фg5. Возможно было 20. ... b5. 21. К:e4! Фе5 22. Кg5?. Просчет. В прессбюро рассматривались, как выгодные белым, продолжения 22. Кe5 или 22. Л:d7. 22. ... Ф:c7 23. Ф:d4 C:a4 24. Ф:a4 Фе7. Под ударом две фигуры. 25. Фh4 f6 26. К:h7 Ф:h7. Сильнее 26. ... Кpg7. 27. Ф:f6 Фg7 28. Фе6+ Фf7 29. Фg4 Лd6 30. Cd3 Лf8 31. g3 Фf3 32. Фb4 Ле6 33. Фd2 Лfе8 34. h4 Кpg7 35. Лс1. В этот момент Корчной неожиданно отказался от попыток реализовать лишнее качество и предложил ничью. Петросян развел руками ...

Таль — Аверкин



68. ... Лс5? 69. Л:a4 Лс4?. Если черные возьмут пешку h4, а затем переведут ладью на h2, то в связи с угрозой Кf4 белый король попадет в матовую сеть ... Но ... 70. Кd5!!, и Аверкин сдался. После 70. ... Л:a4 71. Ке7× погибает черный король, матовую сеть которому сплели его собственные фигуры ...

Все-таки приятно, что чемпионат страны закончился таким красивым ходом. В последнюю секунду Таль «вскочил в поезд», увозивший участников высшей лиги 1974 года.

ПОСЛЕДНЕЕ МГНОВЕНИЕ

Уже были заполнены все клеточки турнирной таблицы. Все, кроме двух: М. Таль и О. Аверкин доигрывали свою партию. Только победа устраивала Талья, но соперник защищался с большим упорством. Шли часы, менялись фигу-

ры, партия неумолимо приближалась к ничейному концу. И вдруг, единственный раз в этой партии, Аверкин сыграл активно.

На этом мы заканчиваем рассказ о семнадцати мгновениях шахматной осени 1973 года. Конечно, не все согласятся с тем, что показанные примеры и есть самые, самые. Но сколько людей, столько взглядов и мнений. Богатое шахматное наследие чемпионата позволит каждому самостоятельно удовлетворить свои интересы и вкусы.

На всякого мудреца...

Вот ведь как бывает: прекрасно сорентировавшись на «неведомых дорожках», Таль вдруг сбился со знакомого и любимого им пути атак и комбинаций...

Сицилианская защита — Е 55/а

ТАЛЬ — СВЕШНИКОВ

Чемпионат СССР (высшая лига), Москва, 1973 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kgl—f3 e7—e6
3. d2—d3 ...

На этом сицилианская защита заканчивается. Уклоняясь от теоретических продолжений, Таль заманивает соперника на неведомые дорожки.

3. ... d7—d5
4. Фd1—e2? d5:e4

Неудачная попытка немедленно наказать белых за экстравагантный четвертый ход. Черным казалось, что по открывающейся диагонали a6—f1, они смогут потревожить слона неприятельского ферзя.

5. d3:e4 b7—b6
6. Kbl—c3 ...

Подчеркивая нереальность угрозы 6. ... Сa6, на что белые ответят просто 7. Kb5.

6. ... Cc8—b7
7. Ccl—f4 a7—a6

Приходится тратить еще один темп — угроза 8. Kb5 достаточно серьезна.

8. Ла1—d1 Kb8—d7

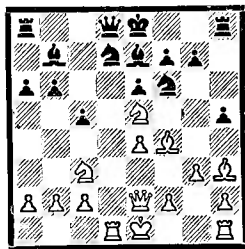
После 8. ... Фc8 9. Kd5! ed 10 ed+ черным пришлось бы вернуть лишнюю фигуру, оставаясь в худшей позиции, так как

проигрывает 10. ... Kpd8 из-за 11. Ke5 с неотразимой угрозой 12. Kc6+.

9. g2—g3 Cf8—e7
10. Cf1—h3 ...

Белые фигуры уже готовы к активным действиям. Следующий ход черных показывает, что Свешников окончательно «заблудился» — последний шансом было 10. ... Kf6 11. e5 Kh5 (11. ... Kd5 12. K:d5 C:d5 13. Л:d5!) 12. Cc1 g6, оставаясь в худшей, но защитимой позиции.

10. ... h7—h5?
11. Kf3—e5 Kg8—f6



12. Ke5:f7! Kpe8:f7
13. Ch3:e6+ Kpf7—f3

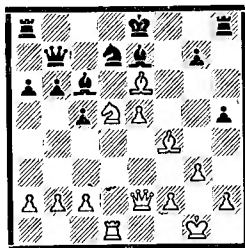
Вариант 13. ... Kpe6 14. Фc4+ достаточно убедителен, но и после хода в тексте ясно, что черным долго не продержаться.

Наиболее «убийственно» выглядит 14. e5, но Таль дубине предпочитает шапугу.

14. 0—0 Фd8—e8
15. Лd1:d7 Kf6:d7
16. Лf1—d1 Cb7—c6
17. Kc3—d5 Фc8—b7

На 17. ... Ла7 выигрывало 18. K:e7 Kpe7 19. Cg5+ Kpe8 20. Фf3 Ke5 21. Фf5, а на 17. ... C:d5 18. Л:d5 Ла7 19. Л:h5!

18. e4—e5! Kpf8—e8
Защищаясь от угрозы 19. Фe4, на что теперь следует 19. ... Kf8.



В прессбюро чемпионата, где эта партия, естественно, пользовалась повышенным вниманием, нашлось немало желающих сыграть эту позицию за белых. Особенно усердствовал Рашид Нежметдинов, стараниями которого и был найден выигрывающий вариант 19. C:d7+ Ф:d7 (19. ... C:d7 20. e6) 20. e6 Ф:d5 21. Л:d5 C:d5 22. Фе5 Cc6 (22. ... Cf3 23. Ф:g7 Лf8 24. Фg6+ Kpd8 25. Фd3+) 23. Фc7 Cb5 24. c4! C:c4 25. Cd6! Талья, однако, пленил другой, более красивый путь.

1974 года и продолжаться до 5 побед, но не более 24 партий. Место проведения финального матча претендентов будет выбрано на конгрессе ФИДЕ, который состоится в июне 1974 года в Ницце (Франция).

Положение о проведении матча 1975 года за звание чемпиона мира разработает специальная комиссия, которая будет избрана на конгрессе ФИДЕ 1974 года.

Матчи претендентов 1974 года среди женщин должна организовать Шахматная федерация СССР, т. к. все их участницы — советские шахматистки.

XXII Олимпиада мужских команд состоится с 6 по 30 июня 1974 года в Ницце.

VI Олимпиада женских команд будет проведена в сентябре — октябре 1974 года в Медельине (Колумбия).

Чемпионат мира среди юниоров 1974 года организует Филиппинская шахматная федерация, а приоритет организации чемпионата 1975 года до 15 января 1974 года имеет шахматная федерация Пуэрто-Рико.

Студенческая олимпиада 1974 года будет организована английской шахматной федерацией. Соревнования начнутся 8 июля.

Панамериканский личный чемпионат начнется 18 августа 1974 года в Виннипеге (Канада).

Проведение чемпионатов Европы среди юниоров 1973/74 гг. и 1974/75 гг. доверено шахматной федерации Голландии.

По поводу второго матча между командой СССР и сборной мира среди мужчин и между командой СССР и сборной Европы среди женщин Шахматная федерация СССР внесла следующее разъяснение. Цель федерации СССР не в том, чтобы противопоставлять себя, в определенном смысле, шахматистам других стран. Поэтому она не видит смысла в регулярном проведении подобных матчей.

Конгресс рекомендует национальным федерациям считать 1 сентября возрастным цензом для участников чемпионата юниоров.

Член Центрального комитета д-р Н. Заплер создал фонд Гана-Заплера. На средства этого фонда будет изготовлен переходящий золотой кубок для награждения чемпионки мира.

Празднование 50-летнего юбилея ФИДЕ предусмотрено в январе 1974 года в Пуэрто-Рико одновременно с

проведением международного шахматного фестиваля, в программе которого: семинар панамериканской федерации, международный шахматный турнир, заседание бюро ФИДЕ, матч претендентов Спасский — Бирн.

В июне шахматный мир соберется на Олимпиаде и ежегодном конгрессе ФИДЕ в Ницце (в стране, где была создана ФИДЕ). В декабре 1974 года состоится чемпионат стран Азии и заседание бюро ФИДЕ.

Присвоение международных званий

Звание международного гроссмейстера присвоить Юрию Балашову, Владимиру Савою, Геннадию Кузьмину (все СССР), Драголюбу Велимировичу (Югославия), Андрюшу Адорьяну, Иштвану Чому, Золтану Рибли (все Венгрия), Дункану Сатлсу (Канада), Гансу Хехту (ФРГ), Мигуэлю Кинтеросу (Аргентина).

Звание международного мастера присвоить Р. Киаку (ГДР), Л. Фогту (ГДР), В. Хартстону (Англия), Б. Энкалару (Голландия), Ю. Разуваеву, В. Цешковскому (оба СССР), Я. Плахетке (ЧССР), Ю. Дьюбаллу (ФРГ), Р. Кальво (Испания), П. Пееву (Болгария), Ю. Бею (Бельгия), О. Якобсеу (Дания).

Звание международного мастера среди женщин присвоить Г. Эренской-Радзиевской (Польша) и Л. Сауниной (СССР).

Кроме того, президент зарегистрировал как международных мастеров следующих шахматистов: О. Романишина (СССР) — чемпиона Европы среди юниоров, А. Белявского (СССР) — чемпиона мира среди юниоров, Л.-А. Тана (Сингапур) по итогам его выступления на зональном турнире.

Принимать новых шахматных федераций

В промежутке между конгрессами ФИДЕ 1972 и 1973 года принята Сирийская шахматная федерация, на конгрессе 1973 года принята Пакистанская шахматная федерация. ФИДЕ ждет заявление от шахматной федерации Заира.

Приоритет организации конгресса 1975 года принадлежит шахматной федерации Голландии.

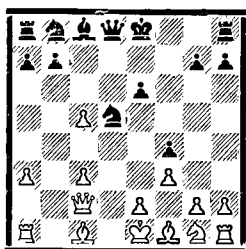
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел редет
гроссмейстер А. Гипслис

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА Д 44/с

(Продолжение Начало см в №№ 22—24 1)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. a2—a3 Cb4:c3+ 5. b2:c3 c7—c5 6. f2—f3 d7—d5 7. c4:d5 Kf6:d5 8. d4:c5 f7—f5 9. Фd1—c2 f5—f4.



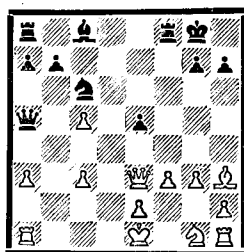
У чернопольного слона белых нет оппонента, и это обстоятельство заставляет черных думать о защите своих слабых полей. Их последний ход и является первым звеном в общем плане решения данной проблемы: они согласны даже отдать пешку, чтобы ликвидировать опасного неприятельского слона. Кроме того, в подходящий момент черные надеются использовать отсталость противника в развитии.

10. Cc1:f4 Kd5:f4 11. Фc2—a4+ Kb8—c6.

В книге А. Суэтина «Lehrbuch der Schachtheorie» (Berlin 1973) мастер Л. Абрамов предлагает здесь играть 11. ... Kd7 12. Ф:f4 K:c5. Нам кажется, что после 13. Фе5! Фе7 14. e4 белые успеют закончить мобилизацию своих сил, и у черных вряд ли будет достаточная компенсация за пожертвованную пешку. 12. Фа4:f4 e6—e5!.

Только так. В партии Георгиу — И. Сабо (чемпионат Румынии, 1965 г.) черные избрали 12. ... Фа5, но после 13. Фе3 0—0 14. Kh3 Лf5 15. Kf2 Л:c5 16. Ke4 Лd5 17. g4 белые удержали материальный перевес, за который черные не получили компенсации.

13. Фf4—e3 0—0 14. g2—g3 Фd8—a5 15. Cf1—h3.



В партии Гипслис — Витолиньш (Тукумс, 1966 г.) после 15. ... e4? 16. f4 Ke7 17. Фd4 Лd8 18. Фb4 Фc7 19. Cg2 Kd5 20. Ф:e4 Ф:c5 21. Фd4! белым пришлось пережить несколько неприятных моментов, но лишний материал все же обеспечил им победу.

В партии Энджек — Громбчевски (чемпионат Польши, 1969 г.) черные играли энергичней: 15. ... Kd4! 16. Лc1 Ф:a3 17. Kpf2 Kb3 18. Лd1 Ф:c5 19. Ф:c5 K:c5 20. Лd5 Ke4+ 21. Кре3 K:c3 22. Л:e5 Kd1+!, с выигрышем.

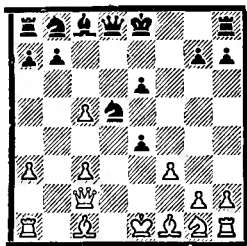
Рассмотренные примеры доказывают, что взятие жертвы (10. C:f4) связано с большим риском: черным удастся получить длительную инициативу, а белым трудно закончить развитие королевского фланга.

Во встрече Бронштейн — Гипслис (34-й чемпионат СССР, Тбилиси, 1966/1967 гг.) было 10. Kh3 e5 11. g3 Kc6 12. Kf2 0—0 13. Ke4 Kph8 14. Фd3 Cf5 15. Cd2 C:e4, и за пешку черные получили активную игру.

Продолжение 10. e4 fe с перестановкой ходов приводит к рассматриваемому в дальнейшем варианту 9 e4 fe 10 Фc2 e3.



В этом варианте (1 d4 Kf6 2 c4 e6 3 Kc3 Cb4 4 a3 C:c3+ 5. bc c5 6. f3 d5 7. cd Kd5 8. dc f5) чаще других встречается позиция, которая возникает после ходов 9. e2—e4 f5:e4 10. Фd1—c2



Таким путем белым удастся реализовать свою идею — провести e2—e4, подготавливаемое ими еще на 6-м ходу (6. f3). Своей цели они добиваются, но приводит ли это к дебютному преимуществу?

В позиции на диаграмме в распоряжении черных три заслуживающих рассмотрения продолжения: а) 10. ... e4, б) 10. ... e3 и в) 10. ... 0—0.

а) 10. ... e4:f3.

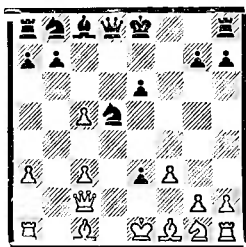
Принятие жертвы пешки уменьшает шансы черных на успешную защиту, т. к. теперь белые слоны могут продемонстрировать свою силу.

11. Kg1:f3 Фd8—a5 12. Cf1—d3! Kb8—c6.

Мало радости приносит черным 12. ... Ф:c3+ 13. Ф:c3 К:c3 14. Cb2 Kd5 15. C:g7 Лg8 16. Ce5, и преимущество белых неоспоримо. 13. Cd3:h7!.

Этот энергичный ход — вместо 13. 0—0, случившегося в партии **Шамкович — Корчий** (27-й чемпионат СССР, Ленинград, 1960 г.) — наиболее удачно подчеркивает теневые стороны ошибочной стратегии черных. После 13. ... Л:h7 14. Ф:h7 Ф:c3+ 15. Kpf2 Ф:a1 16. Фg8+ Kpd7 17. Фf7+ Kce7 18. Cg5! Ф:h1 19. Ke5+ Krc7 20. Ce7! белые выигрывают. Это продолжение рекомендовано в монографии М. Тайманова «Nimzowsch-Indisch bis Katalanisch» (Berlin 1972).

б) 10. ... e4—e3.



Черные надеются удержать пешку на e3, которая мешает гармоничному развитию фигур соперника. Если белым

удастся ее ликвидировать или каким-либо другим путем решить проблему развития, положение черных может стать критическим.

11. Cf1—d3.

В партии **Шапошников — Владимиров** (чемпионат РСФСР, 1960 г.) белые избрали 11. Cb2, и после 11. ... Kd7 12. 0—0—0 Фа5 13. Фе4 К:c5 14. Л:d5 К:e4 15. Л:a5 Кf2 16. Ле5 0—0 17. Kh3 К:h1 18. Л:e3 e5 19. Cc4+ Kph8 20. Kg5 возникла острая и сложная позиция, в которой, на наш взгляд, шансы белых немного предпочтительнее.

В партии **Владимиров — Быков** (Ленинград, 1968 г.) черные защищались путем 11. ... Kc6, что после 12. 0—0—0 Фа5 13. h4 0—0 14. Kh3 Ф:c5 привело к острой, неясной позиции.

Чтобы предотвратить шах на h4, в нескольких партиях белые играли 11. g3.

Портиш — Наги (чемпионат Венгрии, 1969 г.): 11. ... Kc6? 12. Cd3 Фа5 13. Ke2 Ke5 14. 0—0 Cd7 15. c4 Kf6 16. C:e3, с преимуществом у белых.

Кузьмин — Керес (33-й чемпионат СССР, Таллин, 1965 г.): 11. ... Kd7! 12. Cd3 Фf6 13. Cb2 К:c5 14. C:h7 Ke7 15. c4 e5! 16. f4 Фс6 черные добились неоспоримого перевеса и вскоре одержали победу.

Ходос — Платонов (полуфинал 37-го чемпионата СССР, Киев, 1969 г.): 14. Лd1 Ke7 15. c4 e5 16. Фе2 Cf5 17. C:f5 K:f5 18. Лd5 Ke6 19. C:e5 Фh6 20. Cd6 0—0—0, с преимуществом у черных.

11. ... Kb8—d7 12. c2—c4.

В партии **Ходос — Рубаиов** (чемпионат РСФСР, 1968 г.) белые продолжали 12. g3 и после 12. ... K5f6? 13. C:e3 Фа5 14. c6 bc 15. Kh3 Фh5 16. Kg5 Ke5 17. Ce2 Фg6 18. Фd2 добились перевеса. Необходимо было играть 12. ... Фf6!, после чего возникала позиция, как в рассмотренных выше партиях Кузьмин — Керес и Ходос — Платонов.

Во встрече **Шмидт — Лендьел** (по переписке, 1965 г.) после 12. Ke2 К:c5 13. 0—0 e5? 14. Лd1! шансы белых оказались лучшими. Заслуживает внимания 13. ... К:d3 14. Ф:d3 0—0, с шансами на уравнение.

В партии **Диез-дель Корраль — Полугаевский** (Капфенберг, 1970 г.) после 13. ... Cd7 14. a4 Фh4 15. Ce4 К:e4 16. Фе4 Фе4 17. fe Kf6 18. Ce3 К:e4 19. Cd4 Kd2 20. Лfel Kb3 21. Лab1 C:a4 22. C:g7 Лg8 23. Kd4 Kc5 24. Cf6 Kpd7

черные выиграли пешку, но активное расположение фигур соперника дает им мало надежд на реализацию этого преимущества.

12. ... Kd5—f4 13. Sc1:e3.

Кондратьев — Рутман (Ленинград, 1963 г.): 13. ... K:c5 14. C:h7! Фh4+ 15. Kpf1 Ф:h7 16. Ф:h7 Л:h7 17. C:c5 b6 18. Ce3 Kd3 19. Kh3!, и белые получили лучшее окончание.

Микенас — Дубинин (по переписке,

1972, г.): 13. ... Фc7 14. C:f4 Ф:f4 15. Ke2 Фh4+ 16. g3 Фh5 17. 0—0 K:c5 18. Kf4 Фh6 19. Лae1, с лучшими шансами у белых.

Фурман — Полукаевский (31-й чемпионат СССР, Ленинград, 1963 г.): 13. ... Фа5+ 14. Kpf2 K:d3+ 15. Ф:d3 0—0 16. Фd2 Фа6! 17. Ke2 Kf6 18. Kg3 Ф:c4 19. Лhcl Фа4, с равной позицией.

(Окончание следует)



АНДРЕЙ ПЕТЕРСОН
(1933—1973)

Декабрь прошлого года безвременно унес из жизни Андрея Петерсона, одного из сильнейших наших мастеров, постоянного участника сборной команды республики.

А. Петерсон родился 22 августа 1933 года в Цесисе. Еще в средней школе он стал добиваться успехов в шахматах под руководством местных энтузиастов П. Усацкиса и

О. Круминьша. Результаты юности улучшались от турнира к турниру. Покорялись все более и более высокие вершины: Андрей стал шахматистом I разряда, кандидатом в мастера, мастером спорта СССР.

После службы в рядах Советской Армии А. Петерсон переехал на постоянное жительство в Ригу. Трудовая биография началась на текстильном комбинате «Ригас аудумс», затем продолжалась в Республиканском шахматном клубе, в Рижском городском совете «Даугавы» и в последнее время на заводе «Автоэлектрприбор».

В 1964 году в Минске напряженный и непрерывный труд А. Петерсона над постижением шахматных тайн увенчался выдающимся успехом: победив в полуфинале чемпионата СССР, он завоевал право выступать на сильнейшем шахматном форуме страны. Оригинальная и содержательная игра молодого мастера завоевала многочисленных поклонников. А. Петерсон каждую партию проводил с большим чувством ответственности и с полной отдачей.

К сожалению, недостатком многих его партий были цейтноты, серьезно искажающие прекрасные замыслы, не позволяющие зачастую до конца реализовать задуманное.

В последнее время А. Петерсон редко участвовал в соревнованиях, но он по-прежнему был серьезным противником для шахматистов любого ранга.

В нашей памяти он останется не только сильным мастером, но и прекрасным другом, надежным товарищем.

Кто же он, «некий Ильин»?

ПО СЛЕДАМ ОДНОГО ПОИСКА

Статья Н. Михайлова «Играл ли он с Лениным?» («Шахматы», 1973, № 8) посвящена вопросу, заслуживающему внимания. Поскольку же с рядом важных положений статьи, их аргументацией и делаемыми автором выводами согласиться никак нельзя, представляется необходимым вернуться к этому вопросу.

Сначала — несколько вводных замечаний, которые помогут читателю разобраться в содержании и характере рассматриваемой статьи.

Рассказывая о шахматных увлечениях В. И. Ленина, его брат Дмитрий Ильич вспоминает следующий любопытный эпизод:

«Пятнадцати лет Владимир Ильич стал обыгрывать отца. Помню, как Илья Николаевич (зимой 1885/86 гг.), войдя в столовую, сказал: «Володя, ты стал меня побивать в шахматы, тебе уже нужно познакомиться с NN и с ним играть» (помнится, некий Ильин, считавшийся лучшим игроком в Симбирске. У нас он не бывал)»¹

Широко известные воспоминания Д. И. Ульянова появились в 1926 году, а спустя сорок лет возник творческий поиск, участники которого задались целью установить личность «некоего Ильина». Инициатором поиска стал ульяновский историк КПСС Ж. Трофимов, опубликовавший интересную статью «Некий Ильин»... (О шахматном партнере Ульяновых в Симбирске)². Обнаружив, что в 1875 году в Симбирске вышла небольшая книжка «Некоторые данные к анализу шахматной иг-

ры» (под псевдонимом «Русский любитель») и что издателем ее был П. Д. Ильин, исследователь решил, что он-то и является «лучшим игроком в Симбирске» той поры. «Поиск еще не завершен», — писал Ж. Трофимов. — Но уже сейчас можно утверждать, что «некий Ильин», о котором говорил в своих воспоминаниях Д. И. Ульянов, — это П. Д. Ильин. Его брат, Н. Д. Ильин, был также хорошим шахматистом». В статье цитируются воспоминания Н. Н. Ильина (сына Н. Д. Ильина), утверждающего, что «Илья Николаевич (Ульянов) часто ходил к моему отцу, и они подолгу играли в шахматы. Илья Николаевич с моим дядей Петром Дмитриевичем Ильиным составили в 1887 году книгу по шахматной игре». Отметив ошибку мемуариста (в 1887 году И. Н. Ульянова уже не было в живых!), Ж. Трофимов подчеркнул, что «его замечания о встречах И. Н. Ульянова с П. Д. Ильиным очень интересны» (примечательно, что хотя шахматным партнером Ильи Николаевича в воспоминаниях назван Н. Д. Ильин, автор статьи упорно говорит о П. Д. Ильине).

Версия ульяновского историка обратила на себя внимание. Составители сборника воспоминаний о В. И. Ленине, подготовленного вскоре ИМЛ при ЦК КПСС, поспешили пометить в указателе имен, что в воспоминаниях Д. И. Ульянова речь идет именно о П. Д. Ильине.³

Вскоре, однако, был высказан иной взгляд. По мнению шахматного историка И. Линдера, сильнейшим шахматистом Ульяновска являлся, по-видимому, не П. Д. Ильин, а его брат Николай Дмитриевич.⁴ Имя Н. Д. Ильина пояснил И. Линдер, нередко встречалось в 70-е годы прошлого века в шахматной печати, отдельные его партии и задачи печатались в шахматном разделе журнала «Всемирная иллюстрация», на

1) Д. И. Ульянов, Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине. Изд. 3-е, доп. М., Политиздат, 1968, с. 40.

2) «Шахматы в СССР», 1967 № 11, с. 4-5

3) См. Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине. В 5-ти т. Т. I. Воспоминания родных М., Политиздат, 1968, с. 626.

4) И. Линдер. Поиск продолжается — «64», 1969 № 16 (42), с. 10.

письма Н. Д. Ильина не раз отвечал в своем журнале «Шахматный листок» М. И. Чигорин. В другой своей работе И. Лндер уже определенно заявлял, что «некий Ильин» — это Николай Дмитриевич Ильин.⁵

Своей статьей «Играл ли он с Лениным?» Н. Михайлов продолжил, казалось бы, начатый до него поиск. Однако он даже не назвал своих предшественников, не ввел читателя в суть разногласий между ними. Более того, принимая версию Ж. Трофимова, согласно которой NN — Петр Дмитриевич Ильин, автор статьи совершенно игнорирует Н. Д. Ильина, не упоминая о нем ни единым словом!

Еще Ж. Трофимовым было высказано мнение, что брошюра «Некоторые данные к анализу шахматной игры» не только издана, но и написана П. Д. Ильиным. По Н. Михайлову, «есть все основания полагать, что издатель книги П. Д. Ильин являлся и ее автором». И несмотря на то, что данный тезис требует доказательств, в статье их нет! Привести же их было необходимо. (Между прочим, Ж. Трофимов допускал, что П. Ильин мог написать брошюру совместно с братом, а И. Лндер не исключал возможности, что она вообще принадлежала перу Н. Д. Ильина.)

Слабая доказательность — это, как говорится, еще полбеды. Хуже, когда для подтверждения своего тезиса автор использует данные, не соответствующие истине!

В статье «Поиск продолжается...» И. Лндером отмечены номера и страницы «Всемирной иллюстрации» за 1871 и 1874 годы, где печатались партии и задачи Н. Д. Ильина. Поразительно, что на тот же источник, но для доказательства противоположной версии, ссылается и его оппонент! «Несомненно, имя П. Д. Ильина было в семидесятых и восьмидесятых годах прошлого века известно любителям шахмат не только Симбирска (ныне Ульяновск), но и всей России, — читаем мы в статье Н. Михайлова. — Этому способствовал ряд публикаций в шахматном отделе популярного журнала «Всемирная иллюстрация»... В 1871 году в отделе была помещена трехходовка П. Д. Ильина. В 1873 году отдел опубликовал другую его задачу. А в 1874 году в отделе была помещена следующая пар-

тия...» (приводится игранная в Симбирске партия г. Ильин — г. N с примечанием, автором которого назван П. Ильин).

Что и говорить, ситуация любопытная! Но разве не может случиться, что во «Всемирной иллюстрации» сотрудничали оба брата?

Ознакомление с выходившим в Петербурге еженедельником «Всемирная иллюстрация» (названным Чигориным «хранительницей шахматных интересов России») свидетельствует об ином. В номерах журнала за 1871 год помещены даже не одна, а две трехходовки Ильина. Первая — в № 139 еженедельника (задача № 137) и вторая — в №№ 143 и 144 (задача № 141); повторная публикация объясняется тем, что в первой имелись опечатки. Характерно, что каждая задача сопровождалась словами: «Задача Н. Д. Ильина (в Симбирске)»!

Далее, в № 151 журнала помещена корреспонденция: «Симбирск. Н. Д. И-ну», из которой видно, что наряду с задачами симбирский шахматист намеревается прислать и игранные партии.

В номерах журнала за 1872 год имя Ильина встречается трижды. «Почтовый ящик» № 165 издания содержит новую корреспонденцию «г-ну Ильину. Симбирск», начинающуюся словами: «Подождем других ваших задач, а присланная слишком легко решается». Затем в двух номерах подряд (№№ 197 и 198) опубликованы сопровождаемая примечаниями Н. Ильина партия № 105 между П. Н. и Н. И., игранная в Симбирске и закончившаяся победой черных (Н. Ильина?), а также задача № 193 Н. Д. Ильина (в Симбирске).

Среди материалов шахматного отдела за 1873 год находится задача № 212 «г-на Ильина (в Симбирске)», снова трехходовая. И, наконец, в № 275 за 1874 год помещена партия г. Ильин — г. N (партия № 161), которую воспроизвел в «Шаматах» и Н. Михайлов. Существенное различие лишь в том, что в оригинале она публикуется «с примечаниями г. Ильина, а вовсе не П. Ильина!»

Таким образом шахматный отдел журнала содержит, вопреки утверждениям Н. Михайлова, материалы не П. Д. Ильина, а его брата.⁶ Надо ли говорить, что тем самым серьезно колеблется (если не рушится) вся концепция Н. Михайлова, полагающего,

5) И. Лндер. Добрый спутник. — «Шахматы», 1969, № 9, с. 3.

будто П. Д. Ильин и есть тот самый «некий Ильин»?

Необходимо добавить, что столь же бесспорен и факт связей Н. Д. Ильина с чигоринским «Шахматным листком» 1876—1877 годов. Имя его постоянно упоминается в списках лиц, приславших правильные решения задач. Судя по ответам редактора (1876, № 4; 1877, №№ 11—12) Н. Д. Ильин присылал для публикации в журнале и свои задачи (ни одна из которых, правда, не была напечатана). П. Д. Ильин и с этим журналом не был связан...

Некоторая известность П. Д. Ильина в 70-е годы объясняется исключительно его ролью как издателя книги «Некоторые данные к анализу шахматной игры» Русского любителя. Кстати сказать, Н. Михайлов подчеркивает эрудицию и немалые познания в области шахматной культуры, проявленные ее автором, «симбирским любителем» (которым, напомним, он считает П. Д. Ильина). Хотелось бы заметить, однако, что в литературе работа получила весьма сдержанную оценку. Так, современник Ильиных М. К. Гоняев отмечал, что «в сущности, это не более как перевод на язык высшей математики некоторых азбучных и притом чисто-условных правил игры». Историк шахмат М. С. Коган впоследствии повторил данную характеристику, добавив: «Получилось в результате весьма неудачное подражание трудам Яниша».

Каких-либо фактов, свидетельствующих о популярности имени П. Д. Ильина в 80-е годы, мы не знаем. Видимо, он так и остался издателем одной работы шахматного содержания.⁸

Идя по следам поиска «некоего Ильина», можно прийти к заключению, что из двух братьев Ильиных, живших в

Симбирске в годы детства и юности В. И. Ленина, наибольшую известность приобрел Н. Д. Ильин, а не П. Д. Ильин.

Встречался ли «некий Ильин» с Лениным за шахматной доской? Н. Михайлов отвечает, что «к сожалению, осталось неизвестным, играл ли В. И. Ленин в шахматы с П. Д. Ильиным». В то же время И. Лидеру думается, что поскольку И. Н. Ульянов обещал устроить встречу сына с лучшим игроком Симбирска, а «обещания, данные детям, он неукооснительно выполнял»⁹, — встреча состоялась. Но разве можно упускать из виду, что разговор о «некоем Ильине» происходил в середине зимы 1885/86 годов, а уж 12 (24) января 1886 года Илья Николаевич скончался? Во всяком случае, если бы встреча осуществилась, в воспоминаниях родных В. И. Ленина неминуемо сохранились бы ее отголоски.

Н. Сахаров,
доцент Московского
Государственного
института культуры

Шахматные Вести

Чемпионат Ленинградского шахматного клуба им. М. И. Чигорина выиграл мастер А. Ферштер (9,5 из 14). На втором месте мастер Н. Мишучков (9). «Бронза» досталась С. Хавскому (8,5).

Староиндийская защита — Д 99/а
Мишучков — Федоров

6) Поскольку между приведенными выше материалами нетрудно проследить органическую связь, очевидно, что и в тех случаях, когда инициалы не указаны, имеется в виду Н. Д. Ильин. Публикуя задачу или партию, присланную не постоянным корреспондентом, а его братом, редактор шахматного отдела И. С. Шумов обязан был, во избежание недоразумений, проставить инициалы последнего.

7) «Шахм. листок», 1876, № 2, с. 59

8) В «Шахматном листке» за 1878—1881 годы и в «Шахматном вестнике» 1885—1887 годов нам не удалось встретить и материалов Н. Д. Ильина.

9) «64», 1969, № 16 (42), с. 10.

1. c4 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Kc3 Kf6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Cd2 Ke8. Начало ошибочного плана. 10. Lc1 h6 11. Fb3 f5 12. c5 f4 13. Kb5 g5. Черные последовательно осуществляют свой план, недооценивая инициативу белых на ферзевом фланге. Но ... 14. K:c7 F:c7 15. cd F:d6 16. Cb4 Fg6 17. d6+ Ce6 18. Cc4 Kc6 19. C:e6+ Kph8 20. L:c6 bc 21. d7 g4 22. Kh4. Ловушка, в которую черные немедленно попадают. 22. ... Ff6 23. Ce7. Капкан захлопнулся. Черные сдались.

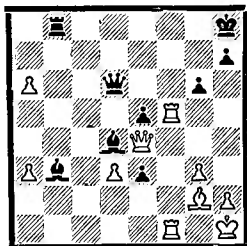
А. Малкин

Шахматная мозаика

СТАРЫЙ ФЕРЗЬ ОПАСНЕЕ

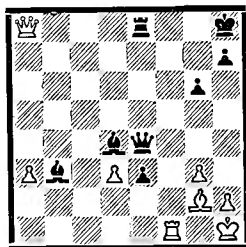
Шамкович — Зильберштейн

40-й чемпионат СССР, Баку, 1972 г.



У белых лишнее качество и сильная проходная пешка а6. К «технической» победе вело 44. а7 С:а7 45. Ф:е5+ и т. д., но белые избрали комбинационный способ реализации преимущества.

44. Л:е5! Ф:е5 45. а7 Ле8. Здесь проще всего было 46. Ф:е5 С:е5 47. Ле1! Сd4 48. а8Ф, но мне не терпелось кончить игру. 46. а8Ф?. В самом деле, после выпущенного, как мне казалось, 46. ... Л:а8 47. Ф:а8+ Сg8 48. Лf8 Фе6 49. Сd5 все кончалось, но... 46. ... Ф:е4!.



Черные сначала меняют более «опытного» и сильного старого ферзя! Ничего, увы, не дает 47. Лf8+ Кpg7 48. Ф:е8 Ф:е8 49. Л:е8 ввиду 49. ... Сf7! 50. Ле4 Сd5! (51. Л:d4?? е2). 47. С:е4?. Одна ошибка часто влечет за собой другую, иногда еще более серьезную. Только этот ход окончательно, по-видимому, выпускает победу. Тонкость позиции заключалась в том, что белые

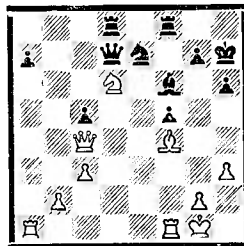
не могут избежать «разноцвета», при котором даже две лишние пешки не гарантируют им победу; поэтому желательно получить наиболее разбросанные пешки. В самом деле, после 48. Ф:е4 Л:е4 49. de!! белые должны победить. Теперь же возникает ничейное окончание.

47. ... Л:а8 48. С:а8 е2 49. Ле1 Cd1 50. Кpg2 Кpg7 51. Кpf3. Попытка активизировать короля, поскольку в варианте 51. Cf3 Сс3 52. С:е2 С:е1 53. С:d1 Кpf6 54. Кpf3 Кре5 выигрыша не видно. 51. ... h5! 52. h4 Кpf6 53. Сс6 g5 54. hg+ Кp:g5 55. а4 Сb6 56. Сb5 Са5 57. Л:е2 Сb6!. Черные сохраняют связку, от которой сопернику избавиться не легко. 58. Се8 h4, и партия на 89-м ходу окончилась вничью.

РЕКОРДНАЯ СВЯЗКА

Жаль, что в шахматах нет официального учета различных рекордов, как в других видах спорта. Скажем, невиданные пейнтюны, марафонские партии, регулярные просрочки, сухой счет в матчах и многое другое. Да и в чисто творческом плане возможны рекордные достижения. Например, многим ли удалось соорудить тройную связку фигуры? Этот «трюк» совершил венгерский гроссмейстер Л. Портиш в следующей партии.

Горт — Портиш
Сан-Антонио, 1972 г.



У черных лишняя пешка, и поэтому следующий ход белых выглядит вполне естественным: уравнивая материал, они

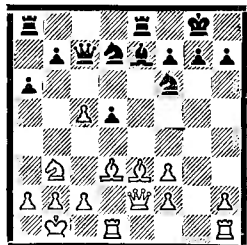
создают неприятную угрозу Л а7 25. Ф:с5?. Оказывается, это серьезная ошибка. Правильно было 25. Кb5! 25. ... Кg6! 26. Ch2. К перестановке ходов могло привести 26. Л:а7 Фе6 27. Ch2, так как 27. К:f5 плохо ввиду 27. ... Лd5!. Не прошло и 26. К:f5 из-за 26. ... Лс8 27. Фа5 Cd8!.

26. ... Се7! 27. Лfд1 f4. Выключая из игры слона h2. Белый конь в опасности. 28. Л:а7 Фе6. Венгерский гроссмейстер твердо решил соорудить «дьявольский механизм», хотя у него была неплохая альтернатива: 28. ... С:d6 29. Фd4 Сс5! 30. Л:d7 Л:d7 31. Ф:с5 Л:d1+ 32. Кpf2 Лfд8!, и черные выигрывают. 29. Ла6 Лf6!. Сооружение готово. Конь d6 связан по вертикали «d», 6-й горизонтали и диагонали a3—f8. Такого испытания не выдержит ни одна фигура. Потеряв «страдальца», белые через несколько ходов капитулировали.

ДВА ПЛАНА

В сложных «игровых» позициях мительшипли, как правило, какой-то один стратегический план является наиболее сильным и логичным. Попытка придать игре иной характер, скажем, более острый или, наоборот, более спокойный, чем требует позиция, чревата опасностью ухудшения собственного положения. Эта кардинальная истина известна со времен В. Стейница. И все же существуют позиции, в которых одинаково выгодны разные по характеру стратегические планы. Изучение таких позиций представляет большой интерес. Вот пример.

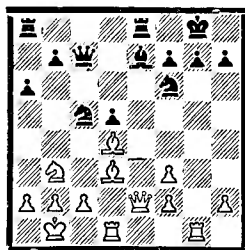
Смыслов — Ульман
Гавана, 1973 г.



Советский гроссмейстер избрал энергичный план атаки центра. 16. с4 dс 17. С:с4 К:с5. Ведет к потере пешки, но позиция при этом заметно упрощается.

18. С:f7+ Кр:f7 19. С:c5 b5 20. С:e7 Л:e7 21. Фd3 Лd7 22. Фf5. Деформированная пешечная цепь белых на королевском фланге несколько обесценивает материальный перевес. Его реализация была бы крайне затруднена в случае 22. ... Л:d1+ 23. Л:d1 Лd8. Но после неосторожного 22. ... Лад8? 23. Лс1! белые ушли от дальнейших разменов и постепенно склонили чашу весов на свою сторону. Итак, план Смыслова поставил перед черными очень трудные задачи, с которыми Ульман полностью не справился.

Комментаторы этой партии не обратили внимания на «дуаль» — иную, но не менее сильную возможность атаки, главную роль в которой играет открытая линия «g». 16. Лhg1 К:c5 17. Cd4!.



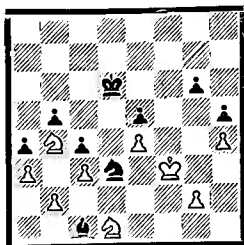
Откровенно нацеливая огонь своих фигур на позицию черного короля. Защищаться черным не просто. Например: 17. ... К:b3 18. ab Сс5 19. С:h7+! Кр:h7 (19. ... К:h7 20. Л:g7+ Крh8 21. Фd3! или 20. ... Крf8 21. Фd3 С:d4 22. Ф:d4, и конь h7 гибнет) 20. Фd3+ Крh8 21. С:f6 gf 22. Фс3!, с решающими угрозами. В пользу белых и 17. ... К:d3 18. Ф:d3 Фf4 19. Сс3, хотя после 19. ... Cf8 20. Кd4 g6 черные оказывают упорное сопротивление. Мы видим, что этот план наступления в корне отличается от избранного Смысловым.

Эта возможность «дуали» в выборе плана, встречающаяся, быть может, не так уж редко, лишний раз говорит об исключительном внутреннем богатстве шахмат.

ЕЩЕ РАЗ О ЛОВУШКАХ

Как мы уже отмечали, идеи ловушек в практической партии могут иметь самый различный оттенок в психологическом и чисто шахматном смысле. Особенно часто возникают ложные следы и завуалированные ловушки на пути реализации преимущества. Приведем два примера.

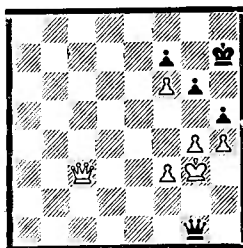
Керес — Портиш
Москва, 1967 г.



Своим последним ходом 46. ... Ch6—c1 черные напали на пешку b2, защищать которую нечем, а размен 47. K:d3 cd ничего хорошего белым не сулит.

47. Кре2. С виду этот простой ход сделан по принципу «что делать, если нечего делать!». И куда как просто было взять пешку b2. Но опытный и мудрый Портиш надолго задумался и ответил 47. ... Кс5!. В дальнейшем четкой игрой он добился победы. В чем же дело, почему черные не взяли злополучную пешку b2? Оказывается, после 47. ... К:b2 48. К:b2 С:b2 49. Крd2 С:a3 50. Крс2! С:b4 (иначе слону не вырваться из клетки) 51. сb возникало чисто этюдное положение на тему «позиционная ничья» — несмотря на два (!) лишних пешотинца в пешечном окончании, черные выиграть не могут, ибо их король не в состоянии перейти демаркационную линию. Ничья получается и после 47. ... С:b2 48. К:b2 К:b2 49. Крd2 и 50. Крс2. Так была разгадана и «погублена» одна из самых красивых и хитрых ловушек, встречавшихся когда-либо в шахматной партии.

Ларсен — Керес
Сан-Антонио, 1972 г.



У датчанина лишняя пешка, которую он мечтает превратить в полноценное очко, хотя объективных оснований для этого нет.

59. Крf4? Фh2+ 60. Крг5?. Ларсену изменяет чувство опасности. Конечно, следовало примириться с ничейным исходом, продолжая 60. Кре4 Ф:h4 61. Крf4, но тогда зачем было играть 59. Крf4? И все же я не берусь слишком порицать Ларсена: трудно было представить себе, что после хода 60. Крг5, сохраняющего лишнюю пешку при отсутствии у черного ферзя шахов, позицию белых уже едва ли можно спасти.

60. ... Фg3!. Тихий ход огромной силы. Белые в цугцванге и должны расстаться с двумя пешками. 61. Фе3. Лучшего не видно. На 61. Фd4 следует 61. ... Ф:f3, создавая новую позицию цугцванга. 61. ... hg 62. Фf4 Ф:f3 63. Ф:g4 Фе3+ 64. Фf4 Фе2!. Ни минуты передышки. Белому королю грозит мат 65. ... Фh5X. 65. Фg3 Фh5+ 66. Крf4 Фf5+ 67. Кре3 Ф:f6, и Кересу удалось (в отличие от партнера) реализовать свою лишнюю пешку.

Экс-чемпион мира Б. СПАСКИЙ и его тренер гроссмейстер И. БОНДАРЕВСКИЙ составили творческое содружество. Грозный тандем снова на дистанции.



7. ШАХМАТЫ

ШАГ

ЗА ШАГОМ

НИЧЬЯ. ВЕЧНЫЙ ШАХ

Не всегда итогом борьбы в шахматной партии является победа одной из сторон. Нередко ни одному из партнеров не удастся добиться выигрыша, и тогда партия признается **ничьей** или, как говорили в старину, она заканчивается розыгрышем. Самый простой пример ничейной встречи — это когда на доске после взаимного истребления от обеих армий остаются только короли. А как мы уже знаем, по правилам игры короли не имеют права подходить друг к другу и, следовательно, не могут ни объявить шах, ни поставить мат друг другу. Поэтому дальнейшая игра в такой партии теряет всякий смысл и прекращается, а встреча признается закончившейся ничью.

Безоговорочно ничейными считаются еще и такие позиции, в которых у одного из партнеров хотя и имеется перевес в силах, но он недостаточен для того, чтобы заматовать одинокого короля противника. К ним относятся следующие:

1) у одного король и слон, и у другого — только король (см. диаграмму № 38);

2) у одного король и конь, а у другого — только король (см. диаграмму № 39);

3) у одного король и два коня, а у другого — только король (см. диаграмму № 40);

4) у каждого по королю и одноцветному слону (см. диаграмму № 41).

В шахматной теории известны и многие другие положения с ничейным соотношением сил, но они представляют собой более сложные случаи, и речь о них пойдет позже. Необходимо лишь иметь в виду, что часто «ничейность» позиции определяется не столько соотношением сил, сколько расположением фигур на шахматной доске.

Чтобы партия не тянулась бесконечно, ничья фиксируется по требованию

слабейшей стороны и в том случае, если его соперник, обладающий достаточными силами, не может (не умеет) поставить мат в течение 50 ходов. Однако данное правило требует обязательного выполнения двух условий: во-первых, за эти 50 ходов не должно произойти ни одного взятия и, во-вторых, не должно быть сделано ни одного хода пешкой. Если же это произойдет, то начинается новый счет ходам (новая пятидесятиходовая серия), который всегда ведется с того момента, когда было сделано последнее взятие или движение пешки.

Если оба партнера, опасаясь ухудшить расположение своих фигур, повторяют одни и те же ходы, то результат также признается ничейным. По современным правилам, ничья в этом случае фиксируется после заявления кого-либо из соперников о **тремякратном повторении одной и той же позиции** (очередь хода каждый раз должна быть за одной и той же стороной). Причем требовать ничьей можно и тогда, когда позиция повторяется трижды в различные моменты партии.

Когда ни одна из сторон не имеет оснований для игры на выигрыш, ничья может быть зафиксирована и по взаимному соглашению. В таком случае один из партнеров предлагает считать партию ничьей (принято говорить: предлагает ничью), а другой вправе принять или отклонить это предложение. При отклонении ничьей партия продолжается.

Еще одним видом ничейного исхода является **вечный шах** — т. е. ряд непрерывно следующих друг за другом шахов, от которых атакуемый король не может укрыться. Обычно к такому средству старается прибегнуть, если, конечно, оно достижимо, слабейшая сторона во избежание проигрыша. На диаграммах №№ 42—49 приведены примеры различных игровых ситуаций, в которых одна из сторон объявляет вечный шах.

42. Белый ферзь не выпускает черного короля из угла, объявляя ему вечный шах с полей с8 и с7 (игра, как уже упоминалось выше, прекращается после трехкратного повторения позиции). 43. Аналогичную функцию здесь выполняет ладья. 44. В роли фигуры, объявляющей вечный шах, выступает белый конь. Следует только не ошибиться в выборе первого хода, иначе механизм вечного шаха не работает... 45. А здесь вечный шах демонстрирует батарея Л+С:

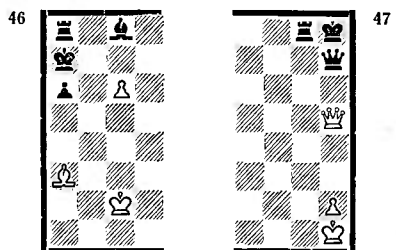


Ход белых

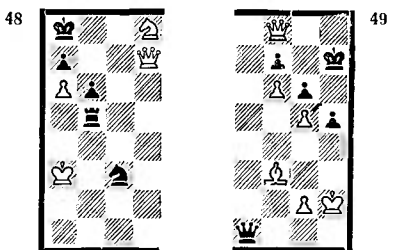


Ход белых

Ход черных



Ход белых



Ход черных

слон объявляет шах с поля g2, а затем отступая передает «слово» ладье. При этом важно найти правильное поле для отхода слона, иначе... Если черные откажутся от вечного шаха и соблазняются выигрышем ферзя, то они рискуют проиграть, т. к. у белых останется две лишние пешки. 46. Вечный шах объявляет белый слон с полей c5 и d6. 47. Белый ферзь объявляет вечный шах неприятельскому королю по треугольнику h5—e5—e8. Как нетрудно убедиться, черные не смогли бы защититься от вечного шаха, даже если бы у них вместо ладьи был еще один ферзь (проверьте!). 48. «Аппарат» Л+К демонстрирует весьма поучительный вечный шах: конь ходит по полям b1 и c3. Если же белый король попытается от шахов коня скрыться в углу a1, то его там настигнет мат (проверьте!). 49. Черные избегнут поражения лишь в том случае, если ни на один ход не дадут передышки белому королю и будут шаховать с полей h4 и e1. Никакие другие шахи им не помогут.

Примеры, подобные 42, 47 и 49 наиболее часто встречаются на практике.

СЛОВАРИК ШАХМАТНЫХ ТЕРМИНОВ

Шахматную партию принято делить на три фазы (стадии) — дебют, миттельшпиль и эндшпиль.

Дебют — начало; так называется первая стадия (ориентировочно 10—15 ходов), во время которой соперники вводят в игру (мобилизуют, развивают) свои силы.

Миттельшпиль — середина игры; следующая за дебютом центральная стадия, во время которой обычно происходит главное сражение.

Эндшпиль — окончание; последняя, заключительная фаза шахматной партии, которая характерна значительным сокращением боевых сил.

Упражнения

Не расставляя фигур на доске, попробуйте определить, какая из следующих трех позиций возможна и какая невозможная (почему?):

1) белый король на поле e1, белые пешки на f2, f3 и f4; черный король на e7, черная пешка на f7; 2) белый король на h1, белые пешки на g2, h2 и h3; черный король на h8, черная пешка на h7; 3) белый король на g2, белая пешка на h2; черный король на i3, черная пешка на h4.

Конкурс «Шахматной школы»

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ,

ОПУБЛИКОВАННЫЕ В № 10, 1973 г.

25. Г. Каспарян, окончание этюда. 1953 г. 1. Лд7!+. Прогрывает 1. Лд8+ из-за 1. ... b1K+! 2. Крс4 Лс2+ 3. Крд5 (3) Лд2+. 1. ... b1K+ 2. Крс4 Лс2+ 3. Крд5 Лд2+ 4. Кре6, ничья

26. А. Гербстман, этюд, 1956 г. 1. Cf5+ Kph6 2. Кре7! 2. Крf7? g4! 3. hg Kpg5 4. Кр: g7, пат; 3. h4 Kph5 4. Kpg8 Kph6=; 3. C: g4 f5 4. C: f5 Ce5 5. g4 Cf6 (g3)= 2. ... g4! 3. h4 Kph5 4. Крf7 Kph6 5. Kpg8 Kph5 6. Kph7! Cf8 7. Cg6X. Или 1. ... Kph5 2. Крf7! (2. Кре7? g4 3. h4 Kph6 4. Крf7 Kph5 5. Kpg8 Kph6=) 2. ... Kph6 3. Kpg8 g4 4. h4, и белые выигрывают.

27. Г. Каспарян, этюд, 1968 г. 1. Фб2+! 1. Фс3+ Фг7 2. Фh3+ Фh7! 3. Фс3+ Фг7 4. Лh2+ Кpg8 5. Фс4+ Лf7= 1. ... Фг7 2. Лh2+ Кpg8 3. Фа2+! Фf7 (3. ... Лf7 4. Лg2) 4. Фг2+ Фг7 5. Фд5+ Фf7 6. Лg2+ Кph7 7. Фе4+ Kph8 (7. ... Kph6 8. Лh2+) 8. Фе5+ Kph7 9. Лh2+, и белые выигрывают.

28. К. Маин, этюд, 1914 г. 1. Cg2+ Kph2 2. Cb7+! Кpg3! (2. ... Kph3 3. Фе6+ и т. д.) 3. Фг8+ Крf4. Или 3. ... Kph4 4. Фh7+ Кpg5 5. Фг7+ Kph4 6. Фf6+ Кpg4! 7. Cc8+ и т. д., как в главном варианте. 4. Фf7+ Кре5! 5. Фе7+ Крf4!. Или 5. ... Крд4 6. Фг7+ Крс4 7. Cd5+. 6. Фf6+ Кpg4 7. Cc8+ Kph5 8. Cf5 Фа4. Или 8. ... Cg2+ 9. Кр: g2 Фа8+ 10. Крf2 Фг8 11. Cd3 Фа2+ 12. Ce2+ и т. д. 9. Фг6+ Kph4 10. Фh6+ Кpg3 11. Фh3+ Крf4 12. Фg4+, с выигрышем ферзя.

29. Ф. Амелунг, этюд, 1907 г. 1. Лд8+ Кре1 2. Ле8+! Крд2. Или 2. ... Крд1 3. Ce2+ Крд2 4. Лд8+ и т. д. 3. Кс3! c1Ф+ (3. ... Крс3 4. Лс8+ и т. д.) 4. Kb1+ Крд1 5. Лд8+! Кре1 6. Лf8, и белые выигрывают.

30. Б. Постма, 1948 г. 1. Cd5 Cc4 2. Cg2! Cf1 3. Ch1! c1Ф+ 4. Крд7(6)+ Cg2 5. C: g2+ Фс6+ 6. C: c6X.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ,

ОПУБЛИКОВАННЫЕ В № 16, 1973 г.

41. Торре — О'Келли, Малага, 1973 г. (на поле a4 — черный ферзь). 1. Лg6! Черные сдались. На 1. ... fг последует 2. fг+ Kph8 3. C: h6, а в случае 1. ... Лh8 решает 2. C: h6 fг 3. Ф: g6+ Кpg8 4. Ке7+!, с неизбежным матом.

42. Ксарко — Рэдуике, по переписке, Румыния, 1973 г. 1. Кf6! Кр: f6 2. Фf4+ Кpg7 3. Фh6+ Крf6 4. Kg4+ Крf5 5. e4+! Кр: e4 (5. ... Кр: g4 6. f3+ Кpg3 7. Фh2+ Крf2 8. Лd2+ Крe3 9. Лe1X) 6. Лe1+ Крд5 (6. ... Кр: d3 7. Фе3+ Крс4 8. Фb3+ Кр: d4 9. Фс3+ Крд5 10. Лd1+ Крe4 11. Фf3X или 6. ... Крf5 7. Лf3+ Кр: g4 8. Ле4+ и т. д.) 7. Ке3+ Крс4 8. Крс2! Фf6 9. f3, и черные сдались.

43. Л. Мозеш — Э. Мозеш, Румыния, 1972 г. 1. C: h7+! Кр: h7 2. Фh5+ Кpg8 3. C: g7! (Известная комбинация Эм. Ласкера с жертвой двух слонов. См. подробнее о ней «Шахматы», 1970 г., № 1) 3. ... Кр: g7 4. Фг5+ Кph7 5. Лf3 e5 6. f5 Kf4 7. Лg3!, и черные сдались.

44. Г. Надареишвили, этюд, 1970 г. 1. b6 b3 2. b7 g2!. 2. ... b2 3. b8Ф (3. b8Л? Кра2=) Кра2 4. Фг8+ Кра1 5. Фг7 Кра2 6. Фf7+ Кра1 7. Фf6 Кра2 8. Фе6+ Кра1 9. Фе5 Кра2 10. Фd5+ Кра1 11. Фd4 Кра2 12. Фа4+, и белые выигрывают. 3. Kf3!. Если 3. К: g2?, то 3. ... b2 4. b8Ф (4. b8Л Кра2) b1Ф 5. Ф: b1 — пат. 3. ... g1Ф! 4. К: g1 b2 5. b8Л! Кра2 6. Ке2 b1Ф 7. Кс3+ Кра3 8. К: b1+ (8. Л: b1?! — пат), и белые выигрывают.

ИТОГИ ПО № 14 — 1973 г.

Лучших результатов в решении заданий №№ 37—40 добились следующие участники: 1. С. ПЛИГИН (Омск) — 18 очков; 2. С. ГУСЕЛЬНИКОВ (Приозерск) — 15; 3—4. О. ГЕЙМУР (Омск) и С. ИВАНЕНКО (Омск) — по 14; 21 участник конкурса набрал по 13 очков.

ИТОГИ ПО № 16 — 1973 г.

Лучших результатов в решении заданий №№ 41—44 добились следующие участники: 1—3. О. ГЕЙМУР (Омск), С. ИВАНЕНКО (Омск) и А. ЛОБАНОВ (Ставрополь) — все по 14 очков; 4—9. Ф. АНДРИАНОВ (Мордовская АССР), В. БОНДАРЕНКО (Харьков), В. НАУМЕНЧЕНКО (Москва), С. ПЛИГИН (Омск), Л. ПРЯХИН (Горький) и А. УВАРОВ (Приозерск) — по 13 очков.



Защита Грюнфельда — Д 65/а
Хьют — Несис

Полуфинал XII чемпионата СССР,
1973 г.
Т 223

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5
5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2
Фd7 9. 0—0 b6. Такой порядок ходов
препятствует прямому штурму королев-
ского фланга черных, возможному после
8. ... b6 9. h4! Cb7 10. Фd3. Теперь
же на 9. h4 следовало бы 9. ... Фg4.

10. Ce3 Cb7 11. d5!? Спорное реше-
ние. Надежнее всего 11. Cd3 e6 12. Фd2
c5 13. Лад1 cd 14. cd Kc6 15. Cb5 Фd6
16. Ch6 C:h6 17. Ф:h6 Лfд8. Петкевич—
Цейтлин (Ленинград, 1972). Интере-
сно развивались события в партии Коре-
лов — Несис (Ленинград, 1973): 11. Cd3
c5 12. Лас1! Kc6 13. d5?! (лучше 13.
Cb5!) 13. ... Ke5 14. c4 e6 15. Kg3 f5!
16. e4, и после 16. ... g4! инициатива
переходит к черным.

11. ... c6 12. Cd4 cd 13. C:g7 Kp:g7.
Здесь стоило «удивить» противника эф-
фектным 13. ... Лс8! 14. C:d5 (иначе
белые остаются без пешки) 14. ...
Kp:g7, с удобной игрой. Например: 15.
C:b7 Ф:b7 16. Фd4+ Kpg8 17. Лfд1 Kc6
18. Фd7 Лс7.

14. ed Фg4 15. f4!. Прекрасная ре-
плика. Черный ферзь отрезается от те-
атра военных действий.

15. ... e5 16. Kg3. Чересчур рациональ-
но! Возникающий эндшпиль, несмотря
на внешнюю привлекательность (про-
ходная пешка d5), не сулит белым ра-
дужных перспектив. Позиция требовала
более оригинальных решений. Интере-
сен такой вариант: 16. h3 Фh4 17. g3!
Ф:h3 18. fe Kd7 19. Фd4 Лae8! 20. e6+
f6 21. ed Л:e2 22. C:e2 Ф:g3+, с веч-
ным шахом.

16. ... Ф:d1 17. Ла:d1 Kd7 18. Ke4 ef
19. Л:f4 Лад8!. Враг номер один — пе-
шка d5 и ее надо возможно быстрее
взять на придел. 20. Cb3. После 20. Kd6
Kc5 21. K:b7 K:b7 проходная пешка на-
дежно заблокирована, а отсталая пеш-
ка c3 становится объектом атаки

20. ... f5 21. Kg5 Kc5 22. Лfд4 Cc8!
23. Cc4 h6 24. Ke6+ C:e6 25. de Лde8.
Перевес черных очевиден, однако его
реализация непроста.

26. a4!?. Интересный план, идея ко-
торого в том, чтобы либо разменять пе-
шки черных на ферзевом фланге, либо
сдвоить их, лишив черного коня пре-
красной стоянки на поле c5.

26. ... Ле7. Рано, конечно, 26. ...
K:e6? ввиду 27. Лd7+ Лf7 28. Лfд6.

27. a5 ba 28. g4 fg 29. Л:g4 Лf5.

Важный ход, стабилизирующий поло-
жение черного коня и подготавливаю-
щий выход на сцену короля. Кроме то-
го, угрожает 30. ... Ле5, после чего со
всеми удобствами уничтожается все
еще живучая пешка e6.

30. Лd5 Kpf6 31. Л:f5+ gf. Усложня-
ло задачу взятие королем, например:
31. ... Kp:f5 32. Лd4 K:e6 (32. ... Лс7
33. Лd6!) 33. Лd5+ Kpe4 34. Л:a5 Kf4
35. Kp2 Лс7 36. Ла4.

32. Лh4 Лg7+. Не проходит прямо-
линейное: 32. ... Kpg5 33. Лd4 K:e6
34. h4+! Kph5 35. Ce2+ Kpg6 36. Лd6
f4 37. Cg4 Kpf7 38. Ла6, и пешечные
островки не удержатся.

33. Kpf2 Лg6 34. Лd4 Лg4!. Заклю-
чительный удар, форсированно приводя-
щий к цели 35. Л:g4 fg 36. Kpg3 Ke4+
37. Kp:g4 K:c3 38. Kph5 a4 39. Kp:h6
a3 40. h4 a2 41. C:a2 K:a2 42. h5 Kc3
43. e7 Kp:e7 44. Kpg7 Kd5 45. h6 Kf6.
Белые сдались.

Г. Несис (Ленинград)



Во 2-м чемпионате Волгоградской об-
ласти первое место занял Г. Говоров
(Дубровский р-н) — 9 очков из 10. 2—
3-е места поделили Н. Сапожников (г.
Волжский) и Г. Лапшин (г. Волго-
град) — по 7,5 очка.

Французская защита — Е 03/а

Говоров — Ляпунов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kg3 de
5. K:e4 cd 6. Ф:d4 Ф:d4 7. K:d4 a6.
Разменная акция, предпринятая черны-
ми, привела их к тяжелой позиции.

8. Cf4 f6 9. Cd6 e5 10. C:f8 Kp:f8 11.
Kb3 g6 12. 0—0—0 Kc6 13. Kbc5 Kpg7
14. K:b7 Лa7 15. Kbc5 Kge7 16. Лd6
Лf8 17. Cc4 f5 18. Kg5 Kph8 19. h4 h6
20. h5 Ka5 21. Cf7 gh 22. Л:h6+. Чер-
ные сдались.

Г. Пиясов

ВЫЗЫВАЯ ОГОНЬ НА СЕБЯ!

Защита Алехина — Р 82/б
Полетаев — Семенов

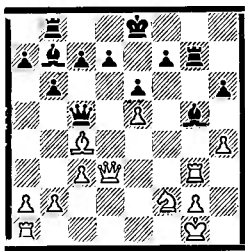
1/4 чемпионата СССР, 1973/74 гг.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Kc3 e6. Пассивную позицию получают черные после 5. ... K:c3.

6. Cc4 K:c3 7. dc. Попытка белых укрепить пешечный центр посредством 7. bc не отвечает духу позиции. Напротив, в партии Стерчо — Семенов (Клайпеда, фестиваль — 73) последовало: 7. ... Kc6 8. d4 d6 9. Фg4 de 10. Ke2 ed 11. cd e5 12. Фf3 Фf6 13. Фе3 Се7 14. Сb2 ed 15. K:d4 Фе5 16. K:c6 Ф:e3+ 17. fe bc 18. 0—0 0—0 19. Лf:f7 Лf:f7 20. Лf1 Cf6! 21. С:f6 Саb1, и черные реализовали материальный перевес.

7. ... Kc6 8. Cf4 C:c5 9. Фg4 g5 10. C:g5 Лg8 11. Kh3 Се7 12. f4 K:e5 13. fe C:g5 14. Фh5 Лg7 15. 0—0 h6. Опасно играть 15. ... b6. В партии Эрлер — Эспиг (ГДР, 1971 г.) последовало 16. Л:f7! Се3+ 17. Лf2+ Кре7 18. Фf3!, и белые легко выиграли («Шахматы», 1972, № 7).

16. Лf3. Белые уклоняются от рекомендованного теорией 16. Cd3, избирая оригинальный план. 16. ... b6 17. Лg3 Фе7 18. Kf2 Фc5!. Только активная позиция ферзя может снизить темп наступления белых. 19. Фf3 Лb8 20. h4 Сb7 21. Фd3. На 21. Фе2 черные вызывают ладью 21. ... Cf6.



21. ... Ф:f2+!. Вполне достаточная контрмера. Черные добиваются не только материальной компенсации, но и окружают неприятельского короля.

22. Кр:f2 С:h4 23. Лd1 Лd8 24. Фd4 C:g3+ 25. Кре2 Лg5 26. Крд3. Побег короля на ферзевый фланг не удается. 26. ... C:e5 27. Фh4 Л:g2 28. Ф:h6 Кре7! 29. Лf1 Лh8. Белые сдались.

Е. Семенов (Киров)

Этюды

Отдел ведет
мастер Ф. БОНДАРЕНКО

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ № 2 — 1973

№ 145. А. Мотор (Кра8, Фd1, Сb1, Cg1, пп. a3, b4, d4; Крb6, Лf2, Сb3, Ка6, Kg6, пп. a7, b5. Выигрыш.). 1. d5! C:d5+. 1. ... C:d1 2. C:f2+ Крc7 3. C:g6 Крд6 (3. ... Kb8 4. Cg3+) 4. Крb7 Кc7 5. Cg3+. 2. Ф:d5 Кc7+ 3. Крb8 Ка6+! 4. Крc8 Ке7+ 5. Крд7!. 5. Крд8? К:d5 6. C:f2+ Крc6 7. Се4 Кас7 — ничья. 5. ... K:d5 6. C:f2+ Крb7 7. Се4 K:b4! 8. ab. 8. Крд6? Крb8 9. C:d5 K:d5 10. Кр:d5 a5. 8. ... Кра6! 9. Ch4! K:b4 10. Cd8! Ка2 11. Крc8! b4 12. Cd3×.

№ 146. Ж. Бюзандян (Крг8, Лг7, Сb3, п. g6; Крf6, Лc1, п. h2. Выигрыш.). Решение по замыслу автора: 1. Cd5! Лd1 2. Се4 h1Ф 3. С:h1 Л:h1 4. Лh7 Ла1 5. Лh6 Ла8+ 6. Крh7 Ла7+ 7. g7+, однако после 3. ... Л:g6! — ничья. Автор предлагает такое исправление: заменить белого слона b3 белой ладьей на a6; у черных переставить короля на e5, а ладью на d1. Решение: 1. Ла5+!. Но не 1. Лh7? Лd8+ 2. Крf7 Лd7+ 3. Крf8 Л:h7 4. gh h1Ф 5. Ла7 Фh6+ и не 1. Ле7+? Крf5! 2. Ла5+ Крf6! 3. Лh5 Кр:g6!, с ничьей. 1. ... Крf6 2. Лh5 h1Ф 3. Л:h1 Л:h1 4. Лh7 Ла1 5. Лh6!! и т. д.

№ 147. Т. Амиров (Крc7, Ch5, Kf3, Кh6, пп. a7, g3; Кра8, Ch2, пп. f4, g2. Выигрыш.). 1. Kf5! fg. 1. ... g1Ф 2. K:g1 fg 3. Kd4 C:g1 4. Cf3+! Кр a7 5. Кc6+ Кра8 6. Се2!. 2. K5d4 Кр:a7. 2. ... g1Ф 3. K:g1 g2+ 4. Крb6. 3. Kg1! C:g1 4. Кc6+ Кра8 5. Ce2! Сb6+ 6. Крc8 g1Ф 7. Са6 Фh1 8. Сb7×. Для устранения побочных решений 1. Крb6 и 1. g4 автор переставляет белых коней на e5 и f5. Решение: 1. Kf3! — остальное без изменений.

«Для кого как, а для меня подобные этюды, с которыми я впервые познакомился, благодаря журналу «Шахматы», очень полезны, даже если и неправильно их решил» (А. Седых, Владивосток).

В поисках редкой книги

Сегодня тема нашего разговора — редкое шахматное увлечение или, как теперь принято говорить, «хобби». Я имею в виду коллекционирование шахматной литературы по композиции. Поиск книг является самым важным занятием для этих собирателей, и они вечно в погоне за редкими изданиями. Возможно, многие шахматисты пережили подобное увлечение. В свое время оно захватило и меня.

Как-то в одном из каталогов шахматной литературы я прочел, что в 1940 году в Гватемале была издана книга: Hans Cohn «Maestros latinoamericanos y finales artisticos». Этюды! Да еще где! Можно ли остаться равнодушным! Я долго вел переписку с советскими и зарубежными книголюбями, но следов книги не находил. Запросил и Карлоса Перонаса, аргентинского этюдиста, издававшего «Ajedrez artistico». И вот в № 13 этого журнала (ноябрь—декабрь 1969 г.) Перонаса, давая рецензию на мою «Галерею шахматных этюдистов», упомянул и о том, что я просил его о книге Кона, но он не смог ее найти...

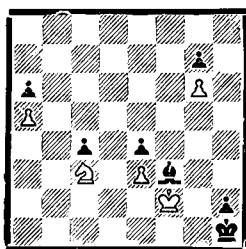
Через несколько месяцев один литовский шахматист сообщил мне, что получил для меня книгу от аргентинского шахматиста, находящегося с ним в переписке. Вскоре была получена и книга — именно та, которую я искал. Я был очень тронут таким вниманием ко мне со стороны незнакомого человека.

Кто же автор полученного мною сборника? Ганс Кон — европеец, жил в Бреслау (ныне — Вроцлав, Польша), публиковал этюды с 1924 по 1929 год. Несколько его работ увидели свет в советских журналах «Шахматы» и «Шахматный листок». В 1929 году Кон выехал в Гватемалу, где, занявшись практической игрой, оставил композицию. В его книге первая часть посвящена партиям, во второй — 80 этюдов, из которых 64 принадлежат Кону.

В этюдах Кона нет «модных идей», они несут отпечаток практической игры, но это не мешает им быть интересными. Приведем несколько этюдов из редкой книги Г. Кона.

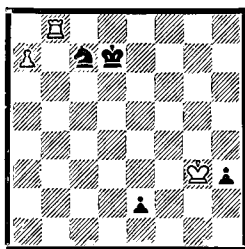
Срок высылки ответов 10 апреля 1974 г.

№ 233. Г. КОН
«Morgenzeitung», 1928 г.



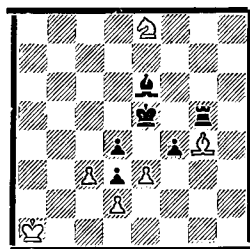
Выигрыш

№ 234. Г. КОН
Сборник этюдов, 1940 г.



Выигрыш

№ 235. Г. КОН
Сборник этюдов, 1940 г.



Выигрыш

Редакция объявляет конкурс составления этюдов, опубликованных в журнале в 1974 году, и конкурс этюдов, составленных женщинами. Судья конкурса — мастер В. В. Якимчик. Объявляются также квартальные конкурсы решений этюдов на 1974 год.

Лауреаты соревнований

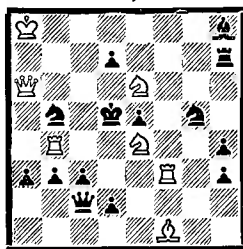
В двухходовке № 837 есть два ложных следа, в которых белые создают по две угрозы; в решении эти четыре мата проходят на блокирование полей с добавочными защитами. Выбор игры полубатареи с переменной матов и шаха белому королю разработан в № 838, а в № 839 проходит чередование матов и тактических идей в ложном следе и в решении. Трехходовка № 840 составлена на 3-ю тему командного турнира ФИДЕ. Вторые и матующие ходы белых здесь чередуются в двух вариантах

иллюзорной игры и решения на фоне двух полусвязок. В № 841 вторые и матующие ходы белых чередуются циклически только в решении. Механизм повторных угроз — содержание главных вариантов трехходовки № 842.

№ 843: перемена четырех матов с перекрытием черных фигур в двух фазах. № 844: в ложном следе и в решении одинаковыми ходами перекрываются разные черные фигуры. Содержание № 845 основано на выборе вступительного хода.

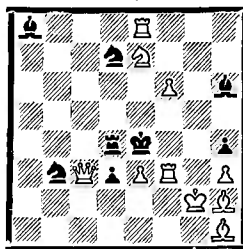
II конкурс «Встреча солидарности» (Скопье), 1972 г.

№ 837
В. ВЕДЕРС
I приз



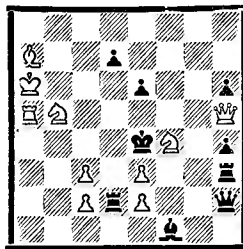
Мат в 2 хода

№ 838
В. КАРПОВ
II приз



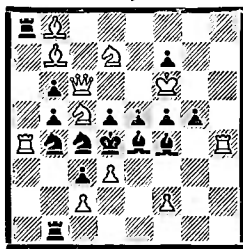
Мат в 2 хода

№ 839
В. ЛУКЬЯНОВ
III приз



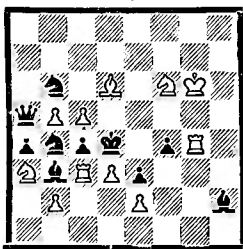
Мат в 2 хода

№ 840
М. СТОШНК
I приз



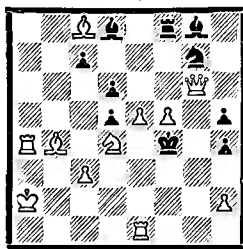
Мат в 3 хода

№ 841
Т. АМИРОВ
II приз



Мат в 3 хода

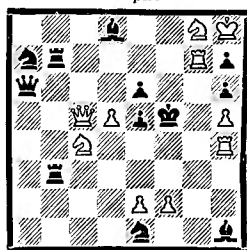
№ 842
В. ЛУКЬЯНОВ и
И. НАГНИБИДА
III приз



Мат в 3 хода

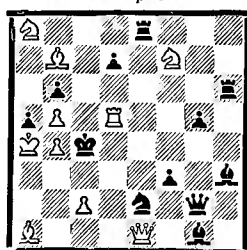
Конкурс ежеквартальника «Синфони Шахистика» (Италия), 1972 г.

№ 843
ТОВ ХНАН БВИ
I приз



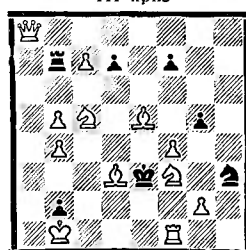
Мат в 2 хода

№ 844
Г. АУЭС
II приз



Мат в 2 хода

№ 845
А. ПЯТЕЗИ
III приз



Мат в 2 хода

Решения задач III квартала 1973 г.

№ 774. Э. Петит. 1. Кс5. № 775. А. Ярославцев. 1. Крб3. 1. а5 (Се5)? cb (cd)!. № 776. В. Лукьянов. 1. Лd5 угр. 2. е6. Поб. реш. 1. Kh7. № 777. В. Лукашов (с черной пешкой на g2). 1. Ке5. 1. Kd2 (Ка5, К:д6)? Сс4 (Cd3, Крe5)!. № 778. С. Пушкин. 1. Кed4. 1. Кf8? Кf3!. № 779. Б. Удалов. 1. Кf6. Поб. реш. 1. Сс5 (Лf4). № 780. В. Парфиров. 1. Кf6 угр. (Лac3, Лсс3) 2. Кb3 (Кс2), Лd3). 1. Сс3? Сb1!. Для устранения 1. Ch2 и 2. Сg1× достаточна белая пешка на h2. № 781. В. Сычев. 1. Фе6 Лf4 (f4, Cf4) 2. Кb6 (Kd6, Л:d3), но можно и 1. ed, 1. К:d3 и 1. Кс2+. № 782. А. Кузовков. Вместо авторского 1. Крb2 b4 (e2) 2. Фb5 (Фb7) Л:g5 (К:g5) 3. Фb7 (Фb5) задача решается в 3 хода 1. Ф:b5 Л:g5 2. Фс4+ и несколькими способами в 4 хода. № 783. Д. Бакчи. 1. b8K. № 784. П. де Гранд. 1. Крc1 угр. (Кef5, Kgf5) 2. Л:e3 (Ke2, Kb5). № 785. Я. Гаринг. 1. Сg6 угр. (Cf5, С:g6, С:e2, Фf5) 2. Се4 (Кс2, Kb5, К:e2, К:e6). № 786. Н. Быков. 1. Лf4. 1. Фа7 (Фb1)? cd (К:c5)!. № 787. Н. Надеждин. 1. Фh3 угр. (Кр:d5, Са1) 2. Л:f4 (Фf3, Фf5). № 788. Л. Каравин. 1. Cd2 Крe8 (Крc8) 2. Кс6 (Са5) Крf8 (Крb8) 3. Ch6 (Кс6). Поб. реш. 1. Cf4 Крc8 (Крe8) 2. Ле7 (Сg5). № 789. В. Романовский. 1. Ке3.

1. h4? e3!. № 790. А. Максимовских. 1. Фb4. 1. Фh2 (Фf4, Фb2)? dc2 (dc3, de2)!. № 791. Л. Кацнельсон. 1. d4 Л:d4 2. b4 Л:b4 3. d4 Л:d4 4. b4 Л:b4 5. Са3. № 792. В. Парфиров. 1. Лg7. 1. Kd6 (h3)? e4 (g4)!. № 793. Ю. Павлов и Р. Кофман. 1. Кс4 угр. (Сс8, Cd7, Cf5, Cf7) 2. Ф:e5 (Фb8, Ф:c6, Фh6, Фg6). № 794. С. Цырулик. 1. Cf7 угр. (Лd6, Лс5) 2. Кс8 (Кf4, Ке3). № 795. С. Штамбук. 1. Се8. 1. Cd5 (Са4, Cd7, Се4, Сb5, Са8)? Лс7 (Фd5, Лh6, Лf6, Л:d4, Лh7)!. № 796. Дж. Райс. 1. Лс6. 1. Лс5 (Кс5)? fg (d4)!. № 797. А. Кремер. 1. 0—0—0 Крe7 (Кpg7) 2. Лh1 (Лdf1). № 798. М. Вукчевич. 1. Лf1 cb (Сс2, е5) 2. Лh1 (Фe1, Cg1). 1. Лh1 (Лg1)? cb (e5)!. № 799. П. Петков. 1. Лh3 (Лf2, Лd2, Фа6) Ch7 (Сb1, Cg2, С:b7) 2. Лf3 (Лf3, Лd3, Фd3) Kg6 (Kd3, Kf3, Кс6) 3. Крe4 Ке7 (Кb4, Kd4, Kd4)×. Поб. реш. 1. Крc5 Крd7 2. Ла4 Сс6 3. Лс4 Kd3× с перестановкой ходов. № 800. И. Крихели. 1. Фd5 (Фe5) Се1 (Лf1) 2. Крd6 Cd2 (Лf4) 3. Фе6 Cf4 (Лd4)×.

Лучшие решатели квартала: В. Алексеев (Нелидово) и В. Разумеев (Запорожье), К. Георгала (Мытищи), А. Клибанский (Москва), Н. Круглов (Краснозаводск), Р. Сабитов (Москва), а также Л. Пряхин (Горький), В. Тимонин (Бокситогорск).

Редакция журнала «Шахматы» объявляет конкурс составления задач на кооперативный мат в два или три хода. Не более двух задач (в том числе коллективных) от одного автора присылать в редакцию с пометкой «Конкурс кооп-

матов» до 1 мая 1974 года. Результаты и произведения, удостоенные отличий, будут опубликованы в конце года. Судья конкурса — И. Крихели (Гори).

СОДЕРЖАНИЕ

Б. Ничиперович. 30-й чемпионат ЛССР	1
В. Кириллов. 41-й чемпионат СССР	7

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Таль — Свешников. Примечания мастера	
В. Кириллова	12
Сообщение бюро ФИДЕ для прессы	13

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Защита Нимцовича	15
--	----

А. Петерсон	17
------------------------------	----

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

Н. Сахаров. По следам одного поиска	18
---	----

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

А. Малкин. Чемпионат Ленинградского шахматного клуба	20
--	----

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Л. Шамкович. Шахматная мозаика	21
Класс начинающих. Шахматы шаг за шагом	
Конкурс «Шахматной школы». Ответы на задания и итоги конкурса	24
	26

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Хютт — Несис	27
Чемпионат Волгоградской области	27
Полетаев — Семенов	28

КОМПОЗИЦИЯ

Этюды	28
Задачи	30

Ответы на кроссворды	III
--------------------------------	-----

Проверьте себя!	IV
---------------------------	----

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь)
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098 Рига-центр,
абон. ящик 100

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 25 XII 1973 г.
Подп. к печ. 23 I 1974 г.
ЯТ 12017

Формат бумаги 60×90/16
Типографическая бумага
2+0,25 усл. печ. л
3,14 учетно-изд. л.
Тираж 38400

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография «Циння»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли
Рига, ул. Блаумана, 3б 40,
Заказ 6534 п



ОТВЕТЫ НА ГОЛОВОЛОМКУ НАПЕЧАТАННУЮ В № 16, 1973 г.

«Староиндийская защита»,
«Славянская защита»

Первыми прислали ответы читатели В. Антропов (Москва), Д. Бондарев (Ленинград), Н. Бурылев (Алма-Ата), И. Варигин (Москва), Б. Гельпернас (Вильнюс), С. Глушко (Черниговская обл.), Н. Гусев (Ленинград), Р. Десник (Ивано-Франковская обл.), Г. Кричевский (Краматорск), Н. Круглов (Краснозаводск), А. Кузнецов (Ленинград), Ю. Кулаков (Ленинград), В. Подворный (Омск), С. Солотчин (Кораблино), А. Толченицын (Астрахань), В. Трещалов (Москва).

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД «КОГДА», НАПЕЧАТАННЫЙ В № 17, 1973 г.

По вертикали: 1. 1941. 3. 1919. 4. 1936. 5. 1881. 8. 1941. 9. 1913. 10. 1881. 12. 1931. 14. 1886. 16. 1916. 18. 1924. 22. 1929. 23. 1897. 24. 1921. 26. 1962.

По горизонтали: 2. 1951. 5. 1891. 6. 1911. 7. 1836. 11. 1969. 13. 1851. 15. 1901. 17. 1931. 19. 1888. 20. 1818. 21. 1929. 23. 1892. 25. 1911. 27. 1909. 28. 1966.

К сожалению, ни один читатель не прислал точных ответов.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, НАПЕЧАТАННЫЙ В № 18, 1973 г.

По вертикали: 1. Дурас. 2. Барда. 4. Керес. 6. Томас. 9. Форма. 10. Котрч. 11. Байер. 12. Толуш. 13. Табия. 18. Исход. 19. Шумов. 20. Норма. 21. Панов. 24. Умнов. 25. Атака. 26. Фланг. 27. Место. 28. Оянен. 33. Финал. 34. Школа. 36. Савон. 37. Ничья.

По горизонтали: 3. Шутка. 5. Отказ.

7. Фарре. 8. Шмидт. 14. Котов. 15. Сенанс. 16. Робач. 17. Морфи. 19. Штейн. 21. Паули. 22. Схема. 23. Принс. 29. Метод. 30. Вилка. 31. Время. 32. Доска. 33. Финиш. 35. Ответ. 38. Панно. 39. Союзин. 40. Бокль. 41. Ладья.

В числе первых правильные ответы прислали читатели Б. Боронин (Москва), П. Дорохов (Пермь), В. Каневский (Орел), Ю. Костарев (Пермь), Ю. Кулаков (Ленинград), Т. Логашкина (Саратовская обл.), А. Меркулов (Московская обл.), В. Поляков (Шахтинск), Ю. Скорик (Ленинград), И. Стрекозов (Днепропетровск), М. Семенов (Ленинград), Е. Шталь (Кировск), В. Яковлев (Ленинград).

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, НАПЕЧАТАННЫЙ В № 19, 1973 г.

По вертикали: 1. Сало. 2. Яниш. 4. Брейер. 6. Портиш. 7. Крутихин. 8. Матвеева. 9. Чепижный. 13. Зильберберг. 15. Загоровский. 16. Ботвинник. 17. Петербург. 19. Планинц. 20. Унцикер. 25. Цугцванг. 26. Аргумент. 27. Гунсберг. 31. Томсон. 32. Шишкин. 35. Якир. 37. Таль.

По горизонтали: 3. Авербах. 5. Капитан. 10. Дурао. 11. Александрия. 12. Штейн. 14. Решевский. 18. Холмов. 21. Фейгин. 22. Клявинь. 23. Левитина. 24. Либерзон. 28. Андреев. 29. Греция. 30. Врекен. 33. «Локомотив». 34. Дания. 36. Вистанецкис. 37. Тарве. 38. Испания. 39. Лендбель.

В числе первых правильные ответы прислали А. Ельчанинов (Комсомольск на Амуре), В. Каневский (Орел), Ю. Костарев (Пермь), В. Кушнерев (Днепропетровск), Т. Логашкина (Саратовская обл.), Ю. Скорик (Ленинград), Б. Хутиев (Дигора).

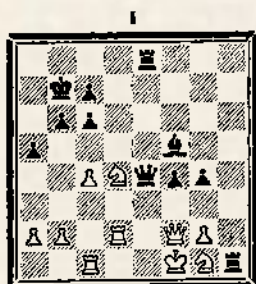
КОНКУРС ЭТЮДИСТОВ

Днепропетровский облсовет «Динамо» в связи с 70-летием мастера по шахматной композиции Ф. С. Бондаренко и 50-летием его творческой деятельности объявил в газете «Днепровская правда» конкурс составления шахматный этюдов. Композиции на любую тему в неограниченном количестве посы-

лать до 31 марта 1974 года в двух экземплярах по адресу: 320027, Днепропетровск-27, ул. Дзержинского, 35, Облсовету «Динамо», с пометкой «На шахматный конкурс». Для победителей установлено пять призов, почетные и похвальные отзывы. Главный арбитр конкурса — Ф. С. Бондаренко.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



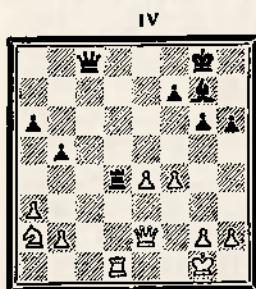
В партии было 1. ... Sg6,
и встреча закончилась
ничью.
Как могли черные сыграть
сильнее?



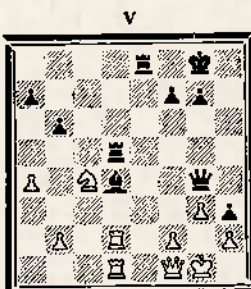
Ход черных



В партии было 1. ... Sg1,
и встреча закончилась
ничью.
А что было бы после 1. ...
Kc7?



Ход черных



Ход черных



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 1, 1974 г.

I. Карпов — Жолдош, Венгрия, 1973 г. 1. K:e5! Ф:e2 2. Лf7+ Kph6 3. Лh8+ Kpg5 4. Лg8+ Kph4 (4. ... Kph6 5. Лg6×) 5. Kg6+ Kpg5 (5. ... Kpg3 6. K:e7+ Фg4 7. Л:g4+ и т. д.) 6. K:e7+ Kph4 7. Kf5×.

II. Вестин — Карлссон, Швеция, 1973 г. 1. ... Kpf7! 2. K:d6+ Kpe7 3. Ф:b5 Kf4+ 4. gf Лh8×.

III. Дикс — Линдблом, Гронинген, 1973 г. 1. K:e5+! fe 2. С:c5 Лc1 3. Фh5+!, черные сдались.

IV. Гилл — Добша, по переписке, 1973 г. 1. ... Фс6! (1. ... Фd5? 2. Kg5+! с вечным шахом) 2. Ф:e5 Сb7 3. Ле1 Kph8! Белые сдались, т. к. на 4. Фg3 последует 4. ... Ле8.

V. Эйве — Давидсон, матч, 1925 г. 1. Фd8+ Kpg7 2. Ф:f6+! Kp:f6 3. K:e4+, и белые выигрывают.

VI. Э. Иванов, этюд, 1966 г. 1. a7 Фb6 2. Ca5! Фb5! 3. Сb6 Фd7 4. Kph8. Ничья.