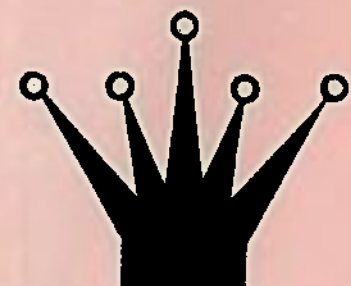


№ 1



ШАХМАТЫ



№ 1 (337)

январь

1974



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,  
на латышском — с 1959 г.



ЧЕМПИОН СССР 1973 г.

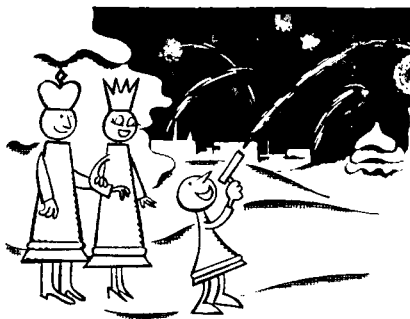
...За доской он сидит прямо, и вместе с тем в его строгой посадке ощущается внутренняя свобода. Это та непринужденность, которая дается только истинному артисту. Его элегантность сродни его мастерству. Речь идет не только о внешней элегантности, означающей лишь мелкую часть изящества личности, — речь идет о той экономии всяческих проявлений, которая обнаруживает одновременно и вкус, и глубину.

Он неулыбчив, между ним и окружающими, безусловно, существует некий барьер, дистанция, ближе которой он к себе не подпускает. Быть может, еще и поэтому он так безукоризненно корректен и невозмутим. Думаю, что не ошибусь, если скажу, что это очень независимый человек: у него независимая мысль, которой должны быть неприятны стереотипы.

Путь таланта проходит не только «через тернии к звездам», как говаривали древние. Быть может, еще чаще он лежит от звезд к терниям. Сегодня, в час своей победы, Борис Спасский сохраняет то же спокойствие, которое сопровождало его в дни поражений. Я знаю, что он способен выдержать любое испытание. Это сильный человек.

Л. Зорин

(из еженедельника «Неделя», печатается с сокращениями)



007974

**ОБРАЩЕНИЕ  
КО ВСЕМ НАЦИОНАЛЬНЫМ  
ШАХМАТНЫМ ФЕДЕРАЦИЯМ,  
ВСЕМ ЧЛЕНАМ ФИДЕ  
И ВСЕМ ШАХМАТИСТАМ,  
ПРИНЯТОЕ КОНГРЕССОМ ФИДЕ  
1973 г. В ХЕЛЬСИНКИ**

20 июля 1974 года мы празднуем 50-ю годовщину того дня в Париже, когда представители 15 стран подписали соглашение об образовании Международной шахматной федерации, ФИДЕ. Своим девизом они избрали «Gens una sumus», «Мы — одна семья».

За свою полувековую историю ФИДЕ из маленькой организации с весьма ограниченными функциями выросла в могущественную международную организацию, объединяющую свыше 80 национальных федераций с более чем пятью миллионами шахматистов. Значительно расширился круг деятельности ФИДЕ. Проводятся мужские, женские, студенческие и юношеские чемпионаты. Под руководством ФИДЕ создана квалификационная система, разработаны новые правила игры, решены многочисленные шахматные проблемы.

И чем шире распространяются шахматы среди населения планеты, тем ярче проявляется их просветительная и культурная миссия, а также их роль в укреплении дружественных связей между шахматистами и народами.

В канун предстоящего юбилея конгресс ФИДЕ 1973 г. в Хельсинки единогласно провозглашает, что лучший способ отпраздновать 50-ю годовщину ФИДЕ заключается в дальнейшем расширении деятельности национальных шахматных федераций и в росте шахматной активности во всем мире.

Многие крупные международные соревнования 1974 года, включая 21-ю Олимпиаду для мужских команд, юбилейный конгресс ФИДЕ и матчи претендентов, уже посвящены 50-й годовщине ФИДЕ.

В дополнение к перечисленным конгресс ФИДЕ призывает все национальные федерации, всех международных гроссмейстеров, мастеров и арбитров, а также легионы шахматистов организо-

вать в юбилейном году в каждой стране следующие мероприятия:

— Международные турниры, командные соревнования и матчи для мужчин, женщин, юниоров и для смешанных составов участников как за доской, так и по переписке;

— личные и открытые чемпионаты стран и их административных районов;

— массовые соревнования в городах, в сельской местности и учреждениях;

— шахматные фестивали, праздники, представления «живых шахмат», лекции и сеансы одновременной игры;

— конкурсы для шахматных композиторов;

— выставки шахматной литературы, фотографий и показ кинофильмов, посвятив их 50-й годовщине ФИДЕ.

Конгресс ФИДЕ настоятельно рекомендует проводить эти мероприятия в тесном взаимодействии с прочими организациями — студенческими, молодежными, профсоюзными, культурными, просветительскими, спортивными, информационно-массовыми и туристскими. Эти мероприятия должны быть направлены на рост числа шахматистов, особенно среди молодежи.

Конгресс призывает более крупные и сильные организации помочь организациям, не имеющим пока достаточного опыта и количественного состава, путем направления по их просьбам опытных организаторов и высококвалифицированных шахматистов.

Пусть благородные идеалы шахмат все шире распространяются во всем мире!

Пусть миллионы любителей черпают наслаждение из свежего источника прекрасного шахматного искусства!

Пусть растет роль шахмат в деле укрепления мира и дружбы между народами!

# Остановись, мгновение!

Мастер В. Кириллов

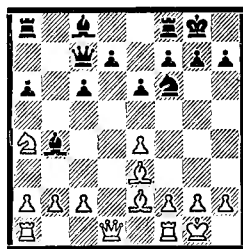
17 туров, столь похожих друг на друга внешне, но таких различных по содержанию... У каждого свои конфликты, свои главные партии. И в каждом туре были такие моменты, когда восторженные зрители готовы были воскликнуть: «Остановись, мгновенье!..»

Наш рассказ и пойдет об этих семнадцати мгновениях прекрасной шахматной осени 1973 года.

## ОТ ПЕРВОГО МГНОВЕНЬЯ ДО ПОСЛЕДНЕГО

Сицилианская защита — Е 69/с  
Геллер — Таль

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4  
e6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фc7 7. 0—0 Kf6 8. Ce3  
Cb4 9. Ka4 0—0 10. K:c6 bc.



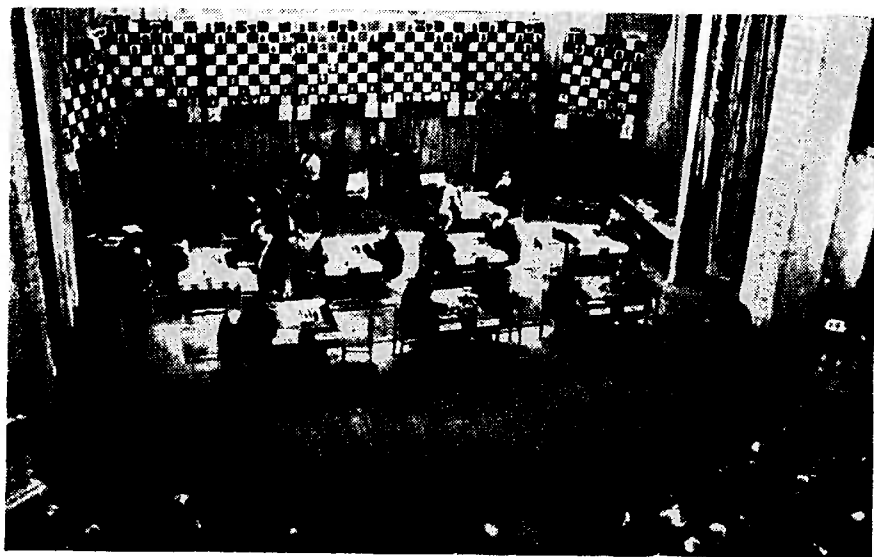
## 14-е действие

ИЛИ ПОРТРЕТ ТУРА  
С ЛИРИЧЕСКИМИ  
ОТСТУПЛЕНИЯМИ И БЕСЕДАМИ  
В ФОЙЕ

Шесть экс-чемпионов мира живут на планете Земля. Двое из них — доктор М. Эйве давно, а доктор М. Ботвинник недавно — перестали играть в серьезных турнирах. Четверо регулярно, каждый рабочий день 41-го чемпионата страны поднимались на сцену Центрального Дома культуры железнодорожников для выполнения нелегких и прекрасных обязанностей участника грандиозного шахматного соревнования. Одного этого достаточно для того, чтобы назвать минувший чемпионат явлением в нашей шахматной жизни уникальным. Если же вспомнить, что вместе с ними в роли соискателей почетного звания выступали девять гроссмейстеров (все — участники прошедших межзональных баталлий), четверо лучших на сегодняшний день мастеров и новый чемпион мира среди юношей, следует признать

состав турнира беспрецедентно сильным для национальных первенств.

Однако состав этот не был однородным и разные задачи стояли перед представителями нескольких отчетливо наметившихся группировок. В первую, естественно, вошли пятеро претендентов на матч с Р. Фишером. Каждому из них по плечу была борьба за самое высокое место. Но, пожалуй, только Б. Спасский и Т. Петросян, свободные от предварительного претендентского отбора сохраняли достаточную свежесть и вкус к игре. Ко второй группе (нумерация, как и само деление совершенно произвольные) отнесем дружную и дерзкую пятерку мастеров, а целью их определим утверждение в мире сильных. И, наконец, третью составили восемь гроссмейстеров, шестеро из которых уже завоевывали (и не раз) звание чемпиона страны. А двое — М. Таль и В. Смыслов дышали разреженным воздухом самой высокой шахматной вершины. Для этой восьмерки хлопоты, связанные с борьбой за мировую корону, после межзональных турниров отложены, по край-



Соперники разыграли вариант, вызвавший немало теоретических споров. До сих пор в этой позиции продолжали 11. Кb6 Лb8 12. К:c8 Лf:c8. Патент на

изобретение этого хода (вместо менее удачного «теоретического» 12. ... Ф:c8) согласно сообщению гроссмейстера Л. Шамковича (см. «Шахматы в СССР»,

ней мере, на три года, и успешное выступление в чемпионате СССР могло стать чудодейственным бальзамом. Однако жесткий регламент и скопившаяся усталость обернулись, в первую очередь, против опытейших П. Кереса и В. Смылова. Предельно утомленным выглядел и Е. Геллер. В сложившихся условиях безусловным лидером группы, казалось, мог и должен был стать М. Таль...

Сегодня все предельно ясно, известны итоги, поразившие шахматный мир своей почти полной идентичностью результатам последних соревнований на первенство мира. Названы лауреаты, определена счастливая девятка, продлившая прописку в высшей лиге еще на один год. 41-й чемпионат страны торжественно отплыл в историю. Но слишком он был огромен, чтобы так сразу отпустить память тех, кто наблюдал его жизнь воочию, слишком значителен, слишком богат событиями, красотой, драматизмом, напряжением, чтобы покорно улечься в прокрустово ложе скупой нотации. Великая шахматная симфония, исполненная оркестром виртуозов, отзывалась, но музыка поселилась в сердцах услышавших ее надолго, если не на-

всегда. Нам дорог каждый миг этого исторического чемпионата, каждая деталь. И, конечно же, каждый его тур, воспроизводящий весь турнир в предельно сжатой форме. Об одном из них мы и попытаемся рассказать, не ставя перед собой цели дать сколько-нибудь исчерпывающее представление о его чисто шахматном содержании.

Но на каком из семнадцати остановиться? Что может быть увлекательнее борьбы на финишной прямой! Решено: выбирать будем из пяти последних, и поможет нам в этом жребий.

21 октября, в 16.30 по московскому времени 14-й тур начал свое пятичасовое существование. Первые из отведенных каждому шахматисту девяти тысяч секунд стремительно умчались в прошлое. Но сколько их еще в запасе! Спешить пока некуда. Начало тура — пора надежд и оптимизма. Вчерашние неудачники уповают на сегодняшний успех. Те же, кто накануне праздновал удачу, твердо верят в постоянство Кассисы. Благодушие, взаимная доброжелательность, обилие улыбок определяют атмосферу, царящую на сцене. Вот пока является опоздавший немного Т. Пет-

1973 г., № 12, стр. 13) принадлежит польскому мастеру З. Доде. В международно-народной практике этот ход впервые встретился в партии Шамкович — Дода (Поляница-Здруй, 1970 г.), где после 13. С:а6 Ле8 14. Cd3 Cd6 15. f4 е5 16. f5 Л:Ь2 17. g4 h6 18. h4 Kd5! 19. ed e4 20. Ce2 Cc5 соперники согласились на ничью ввиду вечного шаха. Позже, на 39-м чемпионате СССР ход 12. ... Лf:c8 был применен крупнейшим «сицилианским» рационализатором гроссмейстером М. Таймановым против Р. Джинджихашвили (Ленинград, 1971 г.).

После 13. С:а6 Ле8 14. Cd3 Cd6 15. f4 е5 16. f5 Л:Ь2 17. g4 h6 18. h4 Cf8! 19. g5 Kd5! черные отразили атаку, получив симпатичную позицию. На том же чемпионате ход 12. ... Лf:c8 прошел успешное испытание и в поединке Геллера и Талья: 15. g4!? h6 16. Kph1 Ce5 17. Лb1 C:b2 18. Лg1 Ce5!, с отличной игрой у черных. Вариант оправдал себя еще в нескольких встречах, пока Кочнев в партии с Рудерфером (полуфинал 40-го первенства СССР, Одесса, 1972 г.) не нанес его престижу, казалось бы, не-

восполнимый урон: 15. Kph1 Ce5 16. c3 Л:b2 17. Фc1 Фb7 18. f4 Cc7 19. e5, с явным преимуществом. Реабилитировал вариант Карпов, применивший его в ответственной партии со Смейкалом на межзональном турнире в Ленинграде. Он отступил ладьей не на e8, а на d8: 13. ... Лd8 14. Cd3 Cd6 15. Kph1 Ce5 16. c3 Л:b2 17. Фc1 Kg4! 18. f4 (конечно, не 18. Ф:b2 C:c3!) 18. ... К:e3 19. Ф:b2 C:f4 20. Фf2 K:f1 21. Л:f1 e5 22. g3 (теперь ясна разница в положении черной ладьи: стой она на e8 — черным пришлось бы сдать) 22. ... Фd6! 23. Ce2 Cg5 24. Ф:f7+ Kph8 25. a4 Ce7 26. a5 Лh8 27. Фc4 Л:f1+ 28. C:f1 Фf6 29. Kpg2 Фf8 30. Ce2 Cc5, и черные удержали равновесие.

Что нового скажет Геллер? Этого мгновения с интересом ждали зрители, ждали участники. Геллер сказал новое слово уже на одиннадцатом ходу, и Таль с большим трудом удержал позицию.

11. f4! Лb8 12. Cd3 Ce7 13. c4 d6 14. Лc1 e5 15. b3 Cb7 16. Kc3 Лbд8 17. Cb1 Лfe8 18. Фf3 Cc6 19. Фh3 h6 20. f5 ef

росян. Быстро подходит к столу, где его ожидает сегодняшний партнер А. Белявский. В зале веселое оживление. Опоздание комментируется вслух. Диагноз специалистов: Петросян все вычислил, полного лимита времени ему не потребуется. Шутка, конечно. Но в каждой шутке...

16.45. В партии Тукмаков — Смыслов сделано 13 ходов, в партии Аверкин — Тайманов — 3. По-разному вживаются шахматисты в свои диалоги. Многие не спешат с первыми репликами. И кто может сказать наверняка, шьет ли отрешенный сейчас от всего на свете Марк Евгеньевич Тайманов очередной, 4-й ход или терпеливо ждет того непередаваемого чувства готовности души к творчеству, так знакомого каждому настоящему артисту? Слева от зрителей за столиком на авансцене застыли над доской два профиля, отчеканенных двумя шахматными эпохами — Керес — Карпов.

Здесь каждое имя — поток ассоциаций, века, этап, славная страница истории и, конечно же, надежда. На что? Вот мы и коснулись обстоятельства, в значительной степени обуславливающие

его своеобразие турнира. На ярко освещенной сцене ЦДКЖ собрался весь цвет наших шахмат. И чемпионат, не отказавшись, разумеется, от основной своей задачи — определения чемпиона страны, стал и не мог не стать настоящим смотром сил и возможностей советской шахматной школы. Если мы вернем утраченную корону (а как хочется в это верить!), привезет ее в СССР, почти наверняка, один из участников сегодняшнего шахматного предствления. Но кто? ..

17.30. Неторопливо развиваются события в партии Спасский — Таль. Многие специалисты связывают рост интереса к древней игре во всем мире, приходящийся на последние годы, в значительной степени с тремя именами. Одно из них носит нынешний чемпион планеты Р. Фишер. Два принадлежат гроссмейстерам, играющим упомянутую выше партию.

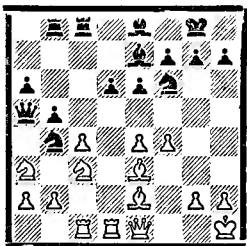
О Спасском сейчас много пишут, что вполне естественно. Повышенным вниманием пользуется и его последнее выступление. Играет он ровно, уверенно, сильно, по мнению журналистов, процентов на 90 своей оптимальной мощно-

21. Ф: f5 Фd7 22. Фf3 Фg4, и партия закончилась вничью. Черные отделались легким испугом.

Две недели спустя после чемпионата в Чехословакии в матче команд Московского государственного университета и города Оломоуц была сыграна партия Гулько — Мишта, в которой после 14. c5! dc 15. Фc2 Лd8 16. Лd1 e5 17. h3 Се6 18. b3 c4 19. bc Лb4 20. a3 белые добились явного перевеса. Последнее мгновение всего варианта?

О, СЛАВНЫЙ МИГ!

Спасский — Аверкин



Черные только что провели программное b7—b5 и, как будто, должны стоять



МАРК ТАЙМАНОВ озадачен. Вопреки утверждению: «... Мне сверху видно все», — позиция на доске яснее не стала.

сти, и этого достаточно, чтобы уверенно лидировать на дистанции. Часто в последнее время на страницах прессы обращают внимание на впечатление, производимое внешним обликом и поведением экс-чемпиона. Отмечаются сдержанность, уверенность, артистизм, возросшая значительность внешнего образа Спасского. Немало сказано в этом смысле спорного, много наивного. Тем не менее, нигде не деться от того факта, что потрясение, пережитое десятым чемпионом мира (невозможно поверить, будто потеря шахматного трона не приносит никаких неприятных ощущений), дало толчок к большой внутренней работе, привело к саморевизии и переоценке ценностей, заставило мобилизовать все возможности — иначе не выстоять. И вот следствие. В предельно короткий срок эволюция — от потерпевшего крушение человека до осознавшей свои силы личности, не сломленной, а только теперь, быть может, готовой к настоящей борьбе. Результаты столь значительной и быстрой метаморфозы не могли не найти себе выхода вовне.

Да, события на доске бури не предвещают. И Таля это устраивает гораз-

до меньше, чем Спасского. Не за высокие лавры сражается в турнире грозный рижанин. Оказаться в первой девятке — вот его сегодняшняя задача-максимум. Цель, прямо скажем, на редкость скромная, но так уж судила судьба... Впрочем, судьба ли? Похоже, маститые и авторитетные шахматоведы приучили нас оценивать результаты выступлений одного из самых выдающихся мастеров современности с помощью весьма емкой, но вряд ли достаточной формулы — «Таль ли Таль?». В случае успеха ответ звучит положительно: «Таль — всегда Таль», в случае наоборот — право рижанина на собственную фамилию деликатно, но настойчиво отвергается. Думается, и в славных победах, и в горьких поражениях Таль действительно всегда Таль и только Таль. А творчество гроссмейстера экстра-класса заслуживает анализа более серьезного, критического и, если хотите, научного.

18.30. Тур тем временем набирает обороты. Зал и балкон, зияющие вначале впадинами пустых кресел, заполнены до отказа. И все-таки, рискуя потерять место, выйдем в фойе. Истинный ценитель



Не стареют душой ветераны.

вполне прилично. Спасский начинает встречный бой в центре, в ходе которого долгое время трудно было определить, кто же владеет инициативой. 18.

шахмат, даже если он захвачен разворачивающимися на демонстрационных досках драмами, всегда найдет время выйти в фойе. И не только потому, разумеется, что здесь, направив стопы в буфет, можно поддержать брэнное тело бутербродами-ветеранами и немолодым пивом и не оттого лишь, что именно здесь мятежному шахматному духу бонельщика доступным становится одно из высших наслаждений — участие в сеансе против сильного мастера, а то и... Нет! Все это прекрасно, но разве сравнимо с жадной затяжкой в кругу таких же достойных и многознающих, особенных, ни на кого не похожих истинных любителей и дегустаторов ШАХМАТ?

— М-да. Рашковский, вроде, держится. Держится, говорю.

— Обманет. Непременно обманет.

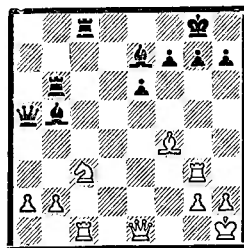
— Кто обманет?

— Лева обманет. Полугаевский. Ближе к эндшпилю.

Это прогноз на исход партии Полугаевский — Рашковский.

— Вы на Кузьмина внимание обратите, на Кузьмина.

сб ab 19. e5! de 20. fe Kd7. Беря на прицел пешку e5. Думается, 20. ... Kfd5 более соответствовало духу позиции. В варианте 21. K:d5 ed 22. Л:c8 Л:c8 23. Л:d5 Фa4 24. С:b5 С:b5 25. Л:b5 Кc2 26. Ла5 Фе4, например, черные создавали опасные угрозы. 21. Ka:b5 К:e5 22. Cf4 Kcd3. Этот удар входит в замысел Аверкина. 23. С:d3 К:d3 24. Л:d3 С:b5. Как будто бы у черных все в порядке, но подождем еще два хода. 25. Лg3! Тяжелая артиллерия начинает обстрел неприятельского короля. 25. ... Лb6. Ладья должна защищать слона b5. На 25. ... Ла8 весьма неприятно 26. Фе5 g6 27. Ch6 (27. Ф:b5 Л:c3!) 27. ... Cf8 28. С:f8. Плохо и 25. ... Лb7 из-за 26. Фе5 g6 27. a4, и у черных нет реплики 27. ... Cd6.

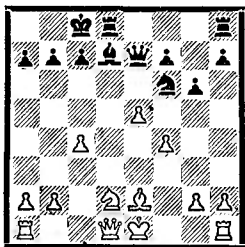


26. Сс7!. Теперь ясно, что Спасский оказался дальновиднее. 26. ... Л:с7 27. Фe5 g6 28. Ф:с7 Ch4 29. Лf3 Ce8 30. Л:і7! С:і7 31. Лf1 Ce8 32. Фс8. Поразительно — у черных так много фигур, но ни одна не может помочь королю. 32. ... Kpg7 33. Ф:e8 Cf6 34. Ke4 e5 35. K:f6, и черные сдались.

## НЕ НАПРАСНО ЖЕ...

Английское начало — Р 20/a  
Полугаевский — Таль

1. c4 g6 2. e4 e5 3. d4 Kf6 4. Kf3 Cb4+ 5. Cd2 C:d2+ 6. Kb:d2 d6 7. de de 8. K:e5 Фe7 9. f4 Kbd7 10. K:d7 C:d7 11. e5 0—0—0 12. Ce2.



Пятьдесят минут продумал над этой позицией Таль. И пожертвовал фигуру... 12. ... Сс6?! 13. eі Фe3 14. Лf1 C:g2 15. Лf2 Ch3 16. Фc1. Перевод ферзя на с3 — основное звено обороны белых. 16. ... Лhe8 17. Kf1 Фe6 18. Фc3 Cg4 19. Kg3 h5 20. Jd1 h4 21. J:d8+ Kp:d8 22. f5!. Развешая последние иллюзии. 22. ... gf 23. Фd3+ Kpc8 24. K:f5 Ф:f6 25. Ke3 C:e2 26. Л:e2 Фg7 27. Kd5 Фg1+ 28. Kpd2 Фg5+ 29. Kpc2 Ле6 30. Фf3. Дальнейшее сопротивление черных носит цейтнотный характер. 30. ... b5 31. Лg2 Фe5 32. Лg8+ Kpb7 33. Kc3+ c6 34. cb Ф:h2+ 35. Kpb3. Черные сдались.

О чем же думал Таль целых 50 минут? «Я некоторое время рассматривал продолжение 12. ... Kh5 с некоторой компенсацией за пешку и отклонил его в основном потому, что не для этого же на предыдущем ходу я отказался от отыгрыша пешки! (11. ... Kh5 12. Фf3 Cc6 13. Фf2 g5). Очень уж заманчивой была жертва фигуры. Я и рассчитывал ее последствия. Минуты шли за минутой, а я все более убеждался, что жертва некорректна. А потом я решил: не напрасно же я истратил целых 50 минут, и фигуру пожертвовал...»

скажу сразу — я не шахматист. Ходы, правда, знаю. Не улыбайтесь, я говорю правду. Что здесь делаю, хотите спросить? Во-первых, смотрю. Обстановка вся праздничная и очень, конечно, впечатляющая. Потом само сознание, что на сцене перед тобой элита мировой шахматной мысли... Но не только это. Представьте такую ситуацию: на научном семинаре нужно дать на неожиданный вопрос очень точный ответ в минимальный срок. Разве шахматы не прекрасная модель подобной ситуации? Так что интерес мой в определенном смысле имеет еще и профессиональный характер.

А вот молодого человека, спешащего в зал, просто зрителем не назовешь. Остановим его на минутку.

— Здравствуйте, Аршак.

— Здравствуйте.

— Я назову Вас читателем, если не возражаете.

— Пожалуйста.

Наш собеседник — мастер Аршак Петросян. Недавно в Риге в отборочном турнире к первенству мира среди юношей он серьезно претендовал на звание

ную путевку. Досталась она, как известно, А. Беляскому.

— Скажите, Аршак, вот сейчас на сцене играет Ваш сверстник и недавний соперник. Представляете себя на его месте?

— Представить можно, конечно...

— Страшновато?

— Не без этого. Зато интересно.

— Многие считают, что серия поражений в чемпионате может психологически травмировать Сашу. Вы согласны с таким мнением?

— Нет. У него очень сильная воля. И тот, кто умеет смотреть, видит — играет он с удовольствием. Мне, правда, кажется, что Александр выбрал не совсем верную турнирную тактику. Стал с первых туров играть резко, на выигрыш, ну, и несколько нулей в таблице. Надо было осмотреться, сделать пару ничьих, а уж потом...

— Вы бы так поступили?

— Советовать легко со стороны. За опыт надо платить. Привет, Карен!

Мимо нас стремительно проносится Карен Григорян. Скорей, скорей на сцену. Там такая позиция! На приветствие

## КОГДА ОНО ПРИДЕТ, ТВОЕ МГНОВЕНИЕ?

На недавнем матч-турнире трех в Портороже Полугаевский применил против Геллера новое продолжение в сицилианской защите. Геллер пожертвовал коня за пешку и... потерпел поражение. Дебют этой партии повторился в следующем поединке.

Сицилианская защита — Е 96/b  
Спасский — Тукмаков

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 b5 10. Cd3 Cb7 11. Lhe1 Фb6. Вот он — ход Полугаевского. Геллер ответил азартно 12. K:e6. Спасский рассудил, что мгновение еще не пришло. 12. Kb3 b4 13. Ka4 Фc7. После 13. ... Фс6 14. Ka5 Ф:a4 15. K:b7 Лb8 16. Cc4 с угрозой 17. e5 у белых большой перевес. 14. Kd4. Конь приближается к K:c5 dc.



Выигрывающий ход найден. Остается передать его на сцену. Но судьи бдительны...

Аршака он отвечает, а вот видит ли нас — далеко не ясно. Юному Петросу понятно состояние земляка.

— Очень хорошо стоишь сегодня!

Прощальный взгляд устремленных куда-то в себя глаз, и Карен исчезает за кулисами.

— Понимаете, ни за что получил прекрасную позицию с Корчным. Два слова и все благо, а главное, бесплатно.

— Да, но ведь с Корчным... Аршак, немного об общем впечатлении, которое Вы увезете из Москвы на родину.

— Большая школа. И большой праздник.

19.00. Мы возвращаемся в зал под гром оваций. Адресованы они, правда, не нам, а Кузьмину, блистательно разгромившему Свейникова. Нас результат не удивил — в фойе все было ясно давно. Под демонстрационными досками партий Керес — Карпов и Спасский — Таль лаконичные таблички — «ничья». К этой компании быстро присоединяется партия Геллер — Савон. На Аверкина, Раиковского и Смыслова надвигается свирепый цейтнот. К тому же позиции их начинают внушать самые серьезные опасения.

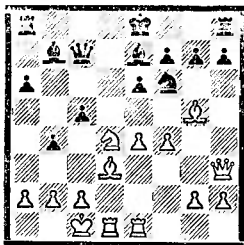
20.00. Зал бурлит. Близится кульминация и развязка тура Двойного на-

тиска — изобретательного Полугаевского и цейтнота — первым не выдерживает Раиковский. Убедившись в неизбежной потере лады, мастер сдает партию. Гроссмейстер, вкусив заслуженную порцию аплодисментов, спускается к зрителям. Его немедленно окружают собиратели автографов. Отказа им нет. Спасский в этом смысле гораздо скупее.

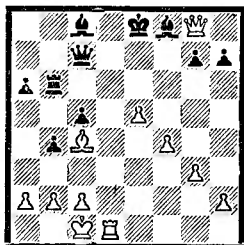
Блестяще защищается Смыслов, продемонстрировавший в турнире несколько изумительных образцов обороны. И на этот раз броня торжествует над снаружи. А совсем недавно атака Тукмакова казалась многим неотразимой. Беляский поздравляет с победой Петрося. Аверкин не теряет в цейтноте путеводной нити и к моменту откладывания его позиция не хуже. Корчный хладнокровно нейтрализует угрозы армянского мастера. И здесь ничья.

21.25. Истекают последние минуты тура. Он прожил короткую, но до предела насыщенную жизнь, и умирает, как и положено великому артисту, на сцене, при полном сборе. Закрывается занавес после 14-го действия грандиозной 17-актовой шахматной эпопеи, имя которой — 41-й чемпионат СССР.

Э. Гуревич



17. К:е6! Вот и пришло мгновение для коня. Жертвой на е6 в сицилианской защите никого теперь не удивишь, но, благодаря восемнадцатому ходу белых, эта жертва носит оригинальный характер. 17. ... fe 18. Сс4! Лd8. Больше шансов на защиту оставляло 18. ... Сс8. 19. Ф:е6 Л:д1+ 20. Л:д1 Лf8 21. С:f6 Л:f6 22. Фg8+ Сf8 (22. ... Лf8 23. Сf7×) 23. g3 Сс8 24. е5 Лb6.



Здесь Спасский сыграл прозаически 25. Ф:h7. Логичным завершением атаки было бы эффектное 25. Лd8+!. После 25. ... Кр:d8 26. Ф:f8+ Крd7 27. Ф:g7+ Крd8 (бегство на ферзевый фланг 27. ... Крс6 не удается из-за 28. Сd5+!) 28. Фg8+ Крd7 29. Ф:h7+ Крd8 30. Фh8+ Кре7 (30. ... Крd7 31. f5 Крс6 32. f6) 31. f5 белые без труда побеждали. Впрочем, и продолжение в партии достаточно для выигрыша. Еще последовало: 25. ... Сс6 26. Фg6+ Фf7 27. Фе4 Фе7 28. h4 С:c4 29. Ф:c4 Сс6 30. b3 g6 31. Фе2 Фе6 32. h5. Образуя связанные проходные пешки. 32. ... Лb7 33. Фе4 Лg7 34. hg Ф:g6 35. f5, и черные сдались.

## ВРЕМЕНА ПРЕТЕНДЕНТОВ

Их матчи начнутся в этом году, но уже на чемпионате они имели возможность «прошупать» друг друга. И хотя большинство их встреч закончилось мирно, волнующих моментов в них было предостаточно Корчной с Карповым

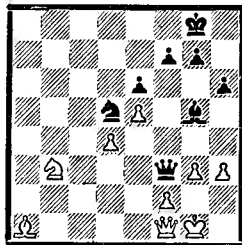
удивили всех уже в дебюте. Не желая, видимо, до времени раскрывать «претендентские секреты», они очень «свежо» разыграли начало партии

## Неправильное начало — Р 11/б Корчной — Карпов

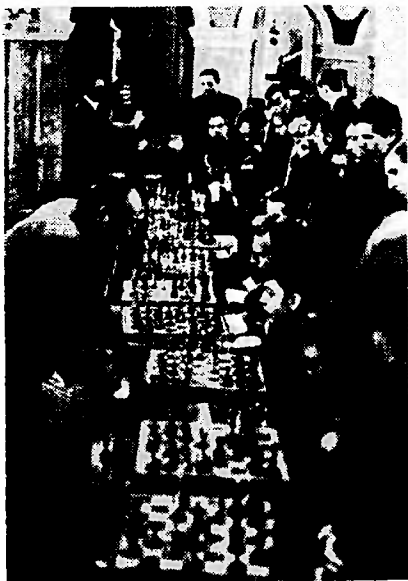
1. Кf3 Кf6 2. g3 b5 3. c3 Сb7 4. a4 a6 5. e3. Корчной по-шашечному расставляет свои пешки, не считаясь с ослаблением белых полей. 5. ... Кс6 6. d4 e6 7. b4 Сс7 8. Кbd2 Ка7 9. Сd3 0—0 10. e4 d6 11. 0—0 c5 12. bc dc 13. Сb2 Кс6. Карпов жертвует пешку, получая взамен богатую фигурную игру. Корчного, как известно, в таких случаях уговаривать не приходится. 14. е5. Сразу 14. ab ab 15. С:b5 ничего не обещает ввиду 15. ... Фb6.

14. ... Кd5 15. ab ab 16. Фb1 cd 17. cd h6 18. С:b5 Фb6 19. Се2 Л:a1 20. С:a1 Фа7. Сильная позиция коня на d5, инициатива на ферзевом фланге, плохой белый слон на a1 — не много ли за одну пешку? Продуманной, аккуратной игрой Корчной постепенно нейтрализует давление противника, однако слишком много времени (на часах) уходит на это. В сильнейшем цейтноте он допускает несколько ошибок, черный ферзь проникает в его лагерь, и черные неожиданно получают неотразимую атаку на короля.

21. Кс4 Лb8 22. Сb2 Са6 23. Фс2 Фb7 24. Са1 Ксb4 25. Фd2 Лс8 26. Ке3 К:е3 27. Ф:е3 С:е2 28. Ф:е2 Лс2 29. Фd1 Фс6 30. h3 Кd5 31. Фd3 Фа4 32. Кd2 Лa2 33. Кb3 Кb4 34. Фb1 Кd5 35. Лс1 Фа8 36. Лс8+ Ф:c8 37. Ф:a2 Фс4 38. Фb1 Фе2 39. Фс1 Сg5 40. Фf1 Фf3.



Волею судьбы финал встречи был перенесен на день доигрывания, но продолжения борьбы не последовало — Корчной сдал партию без игры. На отступление коня решает 41. ... Ке3. Проигрывает н 41. Фb1 Ке3 42. fe С:е3+ 43.



Жаркие сражения на сцене, не менее жаркие — в фойе.  
Фотоснимки В. КУТЫРЕВА.

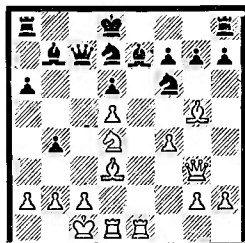
Kph2 Cf2. Корчной записал ход 41. h4, но и он не спасает; 41. ... Ce3 42. Фg2 (42. fe Ф:g3+ 43. Kph1 Ф:h4+ 44. Kpg1 Фg3+ 45. Kph1 К:e3 46. Фе2 Kg4) 42. ... C:f2+ 43. Ф:f2 Ф:b3, с выигрышным окончанием — уж очень беспомощен слон a1.

## НЕ ДУМАЙ О СЕКУНДАХ СВЫСОКА

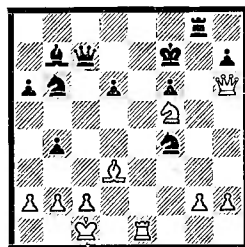
На 14 первых ходов соперники израсходовали по 1—2 минуты. Ничего удивительного: до 12-го хода они повторяли XV партию последнего матча на первенство мира. Фишер на 12-м ходу сделал длинную рокировку, а возможность 12. ... b4 13. Kd5 осталась «за кадром», промелькнув лишь в примечаниях («опасно для черных 12. ... b4 из-за 13. Kd5!»). Григорян рискнул пойти по опасному пути и заманил на него Геллера. На 14 следующих ходов соперники затратили в 100 раз больше времени, чем на первые... Цейтнот был ужасный! А в цейтноте чего не бывает — сперва Геллеру не хватило нескольких секунд, чтобы найти выигрышающий ход, затем Григорян в спешке упускает хорошие шансы...

## Сицилианская защита — Е 99/a Геллер — Григорян

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 b5 11. Jlhel Cb7 12. Фg3 b4 13. Kd5 ed 14. ed Kpd8.



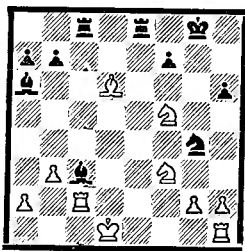
15. Фе3 Ле8 16. Kf5 К:d5 17. Фе2 K7b6 18. Фh5 C:g5 19. Ф:g5+ f6 20. Л:e8+ Кр:e8 21. К:g7+ Крi7 22. Фh6. После 22. Фh5+ Кр:g7 23. Ф:h7+ Крf8 24. Фh8+ Крe7 25. Лel+ Kpd7 черный король ускользал на ферзевый фланг. 22. ... Лg8 23. Лel! К:f4 24. Kf5!



Картинная позиция! 24. ... К:d3+ 25. Kpb1 К:e1 26. Ф:h7+ Крe6 27. Kd4+?. Сильнее было немедленное 27. Ф:c7 с тем, чтобы на 27. ... Ce4 ходом 28. Kg7+ перекрыть черной ладье доступ к пешке g2. Эндшпиль — три легких фигуры за ферзя в пользу белых — очень опасна пешка «h»: 28. ... Л:g7 29. Ф:g7 К:g2 30. h4! 27. ... Крe5 28. Ф:c7 Ce4!. «Приставая» к пешке c2. 29. Ф:b6 Л:g2 30. Крc1 Л:h2 31. Ф:b4? К:c2?. Вот они, цейтнотные издержки. Черные упускают прекрасную возможность 31. ... Л:c2+! 32. К:c2 (32. Kpd1 Kd3 33. Фb6 Л:b2) 32. ... Kd3+ 33. Kpd2 К:b4 34. К:b4 a5, с шансами на выигрыш. 32. К:c2 Л:c2+ 33. Kpd1 f5 34. Фа5+ d5 35. b4 Cd3 36. a4 f4 37. Фd8 f3 38. Фh8+ Крe4 39. Фh4+ Крe3 40. Фg5+ Kpd4 41. Фf6+ Крe3. Согласились на ничью — черному королю не уйти от преследования белого ферзя.

## 27. Лей!! — И НИЧЬЯ!

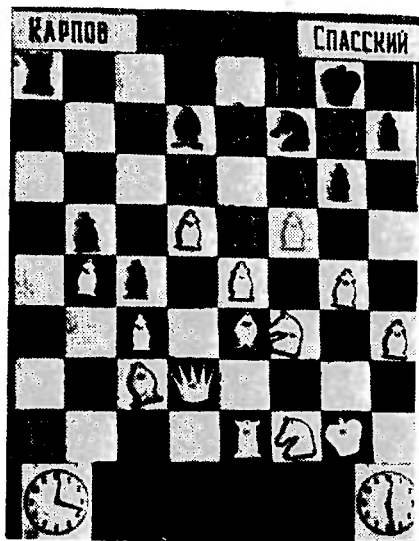
Смыслов — Таль



«Таль выигрывает, Таль выигрывает», — говорили шепотом в зрительном зале и громко в пресс-бюро: Но вот Смыслов берется за ладью h1, еще мгновение и... 27. Лей!!.. Как ни колдовали над позицией гроссмейстеры и мастера в пресс-бюро, как лихорадочно ни переставляли фигуры на карманных шахматах зрители — выигрыша у черных не нашлось. 27. ... Сс1 28. Ке7+. Только не 28. Л:c8 Кf2+! 28. ... Крh7 29. Л:c8 Л:c8 30. К:c8 Cf2 31. Сb8 b6 32. Кd6 Ке3+ 33. Крd2 К:g2 34. С:a7, и партия вскоре закончилась ничью.

У КАЖДОГО МГНОВЕНИЯ  
СВОЙ РЕЗОН

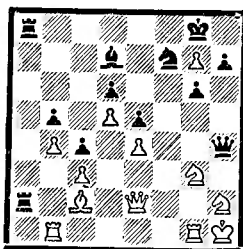
Карпов — Спасский



В этот момент Карпов принимает важное решение: уступить сопернику линию «а», сосредоточив все силы для атаки королевского фланга. «Хочешь играть на выигрыш — давай противнику контригру!»

(См. фото)

24. ... Фb7 25. Лас1 Ла2 26. Kg3 Лfа8 27. h4 Cd8 28. Крh1 Сb6 29. Лg1 С:e3 30. Ф:e3 Фа7 31. Фd2 Се8 32. g5 Фе7 33. Лсf1 fg. Вынуждено ввиду угрозы 34. Кh2 34. hg Фd7 35. Кh2 Фd8. У Спасского на часах осталось менее пяти минут, и Карпов торопится. 36. f6. Выигрывая фигуру, но не партию. Сильнее было играть на атаку: 36. fg hg 37. Kg4 Ф:g5 38. Кf6+ Крh8 39. Фh2+ Фh6 40. Лf2, и у черных нет хода 40. ... Ла1 из-за 41. К:e8. 36. ... Cd7 37. fg Ф:g5 38. Фg2. Растерянность. 38. Фf2 Фf4 39. Кf5 все еще сохраняло большой перевес. 38. ... Лb2 39. Лb1. И здесь еще не поздно было 39. Фf2. 39. ... Лbа2 40. Фе2 Фh4.



В этой позиции партия была прервана. Сгорая она все еще оценивалась в пользу белых, однако анализ убедил, что перевес уже у черных. При доигрывании последовало: 41. Лbф1 Ch3 42. Лf2 Kg5 43. Фе3 Сg4 44. Лgf1 Кр:g7 45. Cd1 С:d1 46. Л:d1 Ла1 47. Лdф1 Л:f1+ 48. Л:f1 Ла2 49. Лf2 Ла1+ 50. Лf1 Ла2 51. Лf2 Ла1+ 52. Лf1 Л:f1+ 53. К:f1 Ф:e4+ 54. Крg1 Ф:e3+ 55. Ке3 Ке4 56. Кd1. Почти форсированно возник эндшпиль, в котором шансы черных, имеющих три пешки за коня, предпочтительнее. Приближаясь сейчас королем (56. ... Крf6), они могли заставить белых решать нелегкие задачи. Вместо этого Спасский сыграл 56. ... Кf6 57. Ке3 h5 58. Кf3 Ке4 59. Кd1, и в следующее мгновение неожиданно предложил ничью, которую Карпов принял. Сколько поворотных мгновений было в этой партии?

(Окончание следует)

# Собывшиеся надежды ОМИЧЕЙ

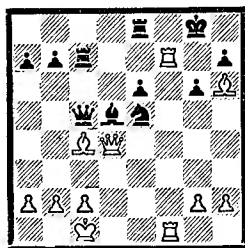
Турнир, несмотря на отсутствие трех представителей высшей лиги — О. Аверкина, Н. Рашковского и Е. Свешникова, вызвал большой интерес в Омске. Это и понятно: омичи болели за «своих». Особенно же им хотелось, чтобы В. Цешковский, завоевавший звание чемпиона России в 1972 г., повторил это достижение у себя дома. Зрительный зал с первого и до последнего дня был полон. Сибиряки болели с темпераментом чуть ли не кавказским, в критические минуты подбадривая земляков прямо-таки «стадионными» возгласами. Чаюния омских энтузиастов во многом сбылись. Правда, турнир не выявил чемпиона республики, но в тройке победителей, которой предстоит матч-турнир, — два омича.

В последние годы турнирные успехи В. Цешковского приобрели завидную стабильность. В настоящее время это бесспорный лидер российских мастеров. Шахматист большой практической силы, Цешковский не возлагает все надежды на дебютную стадию. В миттельшпиле он очень изобретательно (и порой рискованно) осложняет игру. Великолепны его прямые атаки на короля.

Сицилианская защита — Е 76/a  
Цешковский — Коренский

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 Ce7 8. 0—0—0 K:d4 9. F:d4 0—0 10. f4 Фа5 11. Cc4 Cd7 12. e5 de 13. fe Cc6 14. Cd2 Kd7 15. Kd5 Fd8 16. K:e7+ F:e7 17. Lhe1 Lfе8. В партии Карпов — Унгуриану (Скопле, 1972 г.) белые продолжали здесь 18. Ff4 и затем переиграли противника. Верный своему стилю Цешковский немедленно устремляется на короля черных 18. Fg4! Fc5. Как видно из примечаний А. Карпова в «Информаторе», ленинградский гроссмейстер отказался от 18. Fg4 именно из-за 18. ... Fc5. Тем интересней дальнейший ход партии. 19. Ch6 g6 20. Le2!. Белые защищают пункт c2 и подготавливают

сдвоение ладей по линии «f». Поспешным было бы 20. Ce6 из-за изящного 20. ... Cd5! 21. Cf5 Ce6!, и белые теряют фигуру. 20. ... Лс7 21. Лf1 Ле8 22. Lef2 Cd5 23. Л:f7 K:e5. Черные не видят ответа противника. Однако ни 23. ... F:c4 24. Лg7+ Kph8 25. F:c4 C:c4 26. Л1f7, ни 23. ... C:c4 24. Лg7+ Kph8 25. Л1f7 K:e5 26. Л:h7+ Kpg8 27. Лhg7+ Kph8 28. Л:c7 F:c7 29. Fh4! не сулят им спасенья. 24. Fd4!!.



|                    |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |     |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----|
| 1. Коренский В.    | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | 1             | 1             | 1             | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | 0             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | 10  |
| 2. Русаков Я.      | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | 10            |     |
| 3. Цешковский В.   | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | 0             | 1             | 1             | 1             | 0             | 1             | 1             | 1             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | 10  |
| 4. Козлов В.       | 0             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | 0             | 0             | 1             | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | 1             | 1             | 1             | 1             | 9   |
| 5. Захаров А.      | 0             | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | 1             | 1             | 1             | 0             | 1             | 8,5 |
| 6. Эстрин Я.       | 0             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | 1             | 1             | 0             | 0             | 1             | 1             | 1             | 0             | $\frac{1}{2}$ | 8,5 |
| 7. Петрушин А.     | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | 0             | 1             | 0             | 1             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 8   |
| 8. Зильберштейн В. | 0             | $\frac{1}{2}$ | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 7,5 |
| 9. Дорошкевич В.   | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | 1             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | 7,5 |
| 10. Шестоперов А.  | $\frac{1}{2}$ | 0             | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | 7,5 |
| 11. Хасин А.       | 0             | $\frac{1}{2}$ | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | 0             | $\frac{1}{2}$ | 0             | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | 7   |
| 12. Копылов И.     | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | 1             | 1             | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 6,5 |
| 13. Шабанов Ю.     | 1             | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 6   |
| 14. Векслер А.     | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | 5,5 |
| 15. Донченко А.    | 0             | 0             | 0             | 0             | 1             | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | 5,5 |
| 16. Чудиновских А. | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | 1             | 0             | 0             | 0             | 0             | 1             | $\frac{1}{2}$ | 3   |

На редкость эффектный комбинационный удар. Еще последовало 24. ... С:c4 25. Ф:c5 Л:f7 26. Ле1, и вскоре черные сдались.

К недостаткам Цешковского следует прежде всего отнести некоторую поверхностность в решении стратегических проблем. Вообще, нам кажется, что дальнейший рост этого талантливого шахматиста должен быть связан с работой над постановкой партии.

Омский мастер Я. Русаков в связи с занятостью по работе редко выступает в соревнованиях. Он обладает немалой шахматной эрудицией и превосходным комбинационным зрением. Но по своему отношению к шахматной борьбе Русаков прямая противоположность Цешковскому. Его главная забота — ограничить возможности противника. Только ему удалось не проиграть в турнире ни одной партии. Со стороны казалось, что он не использует в полной мере свои творческие возможности. Впрочем, Я. Русаков настолько опытный шахматист, что, наверное, лучше других знает, в каком «режиме» он играет успешнее.

Если успех Русакова никого особенно не удивил, то выступление тамбовского мастера В. Коренского явилось главным сюрпризом чемпионата. Когда в начале турнира Коренский захватил лидерство, более «маститые» не проявляли беспокойства: к концу турнира, дескать, все образуется. Вскоре, однако, выяснилось, что, во-первых, конец турнира вовсе не за горами, а, во-вторых, лидер с каждым туром играет все уверенней. Отличная физическая подготовка (что было

немаловажно в нелегких игровых условиях), добротные дебютные познания, хладнокровие и упорство обеспечили успех В. Коренскому.

Еще одним именитником 29-го чемпионата стал, конечно, архангельский кандидат в мастера В. Козлов, перевыполнивший мастерскую норму на полочка. Новому мастеру 24 года. Достоинства и недостатки В. Козлова характерны для молодых шахматистов. Стремление к инициативе, тактическая изобретательность, боевой характер — серия из 6 побед подряд удается не каждому! — это плюсы. Неверная (слишком оптимистичная!) оценка позиции и весьма «сырая» игра в эндшпиле — вот изъяны, которые ему придется преодолеть.

Следующая партия интересна уже тем, как исполняет архангелец «архангельский» вариант испанской партии.

Испанская партия — Е 31/b

Цешковский — Козлов

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 Сb7 7. Ле1 Сc5 8. c3 d6 9. d4 Сb6 10. a4. После партии и Цешковский, и Козлов утверждали, что необходимо 10. Сg5. В книге П. Кереса «Spanisch bis Französisch» 10. a4 дается как основное продолжение. 10. ... h6! 11. Фd3. Не лучше ли 11. ab ab 12. Л:a8 Ф:a8 13. Ка3? 11. ... 0—0 12. d5? Один неудачный ход вызывает другой. Белые не справились с дебютными проблемами и попадают в трудную позицию. 12. ... Ке7 13. Ка3 Кg4 14. Ле2 f5 15. ef Л:f5 16. Кc2 Лf7 17. Кb4 Кf6! 18. Кс6

Фе8 19. К:е7+ Л:е7 20. Кh4. Партия белых проиграна. Атака черных развивается сама собой. 20. ... Фh5 21. Кf5 Лf7 22. Kg3 Фh4 23. h3 e4 24. К:е4 К:с4 25. Ф:е4 Ф:е4 26. Л:е4 Л:f2 27. Кph2 Лf8 28. ab ab 29. Се3 Ле2, и черные выиграли.

Любопытным и весьма поучительным было выступление Я. Эстрина. Гроссмейстер ИКЧФ, 50-летний юбилей которого недавно отмечался, преодолел несколько уроков своим молодым коллегам, умело используя недостатки в их теоретической и психологической подготовке. Дележ пятого места — хороший результат для ветерана.

Пожалуй, этими пятью шахматистами и ограничивается круг участников, которые могут быть довольны своими результатами. Об остальных можно вкратце сказать, что их претензии не были на этот раз подкреплены аргументами должной силы. Им остается ждать весны, когда состоится следующий чемпионат России, 30-й юбилейный...

В заключение еще два примера творчества участников. В партии Зильберштейн — Петрушин интересна позиционная жертва качества, после которой белые «не спеша» усиливали давление. Дорошкевич против Петрушина удачно разыграл дебют и крайне неудачно — острый эндшпиль, из дебюта возникший.

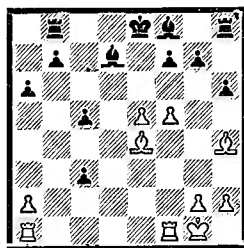
#### Староиндийская защита — Р 55/b Зильберштейн — Петрушин

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. 0—0 d6 6. Кc3 Kbd7 7. a4 a5 8. b3 e5 9. de de 10. Ca3 Лe8 11. Кd2 e4

12. Кd:e4 К:е4 13. К:е4 С:a1 14. Ф:a1 Лa6 15. Лd1 Лаe6 16. Фd4 f6 17. e3 h5 18. Кc3 Кph7 19. Kb5 b6 20. Ka7 c5 21. Фd5 Лb6 22. Кc6 Сb7 23. Фd6 С:c6 24. С:c6 Ке5 25. Ф:d8 Л:d8 26. Л:d8 К:c6 27. Лd6 Ке5 28. Л:f6 Лd7 29. Сb2 Kg4 30. Лf8 g5 31. h3 Кh6 32. Лb8 Лd1+ 33. Кpg2 Лd2 34. Лb7+. Черные сдались.

#### Сицилианская защита — Е 97/b Петрушин — Дорошкевич

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Kb3 Kbd7 10. Cd3 Кc5 11. 0—0 Cd7 12. К:c5 Фb6! 13. Фf2 Ф:c5 14. Ф:c5 dc 15. e5 Кd5 16. К:d5 ed 17. c4 dc 18. Ce4! h6 19. Ch4 Лb8? 20. f5 c3.



21. e6 fe 22. fe С:e6 23. Лад1 g5 24. Сg3 Лd8 25. Сg6+ Кpe7 26. Се5 Л:d1 27. Cf6+ Кpd7 28. Л:d1+ Кpc7 29. С:h8. И белые выиграли.

Мастера А. Захаров  
и А. Островский

## Шахматные Вести



В личном первенстве общества «Спартак» АСТРАХАНСКОЙ области блестящего успеха добился перворазрядник В. Карелин, набравший восемь очков из восьми возможных!

Второе место с 6,5 очками занял к/м Ю. Маскин. Третье — Е. Василяк (5,5).

А. Толченицын

Чемпионом ОМСКОЙ ОБЛАСТИ стал мастер В. Тарасов. Второе место занял (по таблице коэффициентов) мастер Я. Рузаков. Третье — у к/м И. Эйсмонта.

Ю. Михеев



Чемпионом ТАШКЕНТСКОГО Центрального шахматного клуба стал мастер И. Бирбрагер. Он набрал 9 очков из 10 возможных. 2-е и 3-е места заняли мастер Е. Мухин и к/м С. Пинчук (у обоих по 8,5).

Х. Иногамов

# Новая тропа

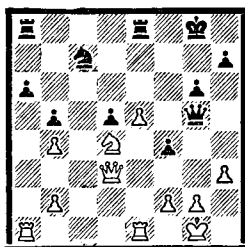
В этом интересном состязании, проводимом впервые, играли молодые шахматисты профессиональных союзов страны. Возраст участников — от 16 лет до 21 года.

43 участника представляли 9 союзных республик, Москву и Ленинград. Похвальную активность проявил «Буревестник», заполнивший почти половину вакансий — 20 участников.

Наибольшее количество очков (по 7 из 9 возможных) набрали двое — мастер киевлянин В. Пересыпкин («Авангард») и москвич студент шахматного отделения ГЦОЛИФКа Е. Орехов. Жребий свел будущих победителей в первом туре.

Испанская партия — Е 40/б  
Пересыпкин — Орехов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ce6 10. d4 C:b3 11. ab ed 12. K:d4. Заслуживало внимания 12. cd. 12. ... K:d4 13. Ф:d4 c5. Предпочтительнее 13. ... Kd7. 14. Фd3 d5 15. e5 Ke8 16. Kd2 Kc7 17. Kf1. Это лучше, чем 17. Kf3. 17. ... f5 18. Kg3! Только так можно удержать перевес. 18. ... g6 19. Ke2 Jle8 20. Ch6 Cg5 21. C:g5 Ф:g5 22. b4! cb 23. cb f4 24. Kd4.



Этого хода не заметили или недооценили черные. Теперь неприятный выбор: или смиряться с существованием проходной пешки e5, или отдать качество. 24. ... Jle5 25. Jlec1! Ke6. Если 25. ... Jle7, то 26. Jlc7 Jlc7 27. Ke6 Fe7 26. Kf3 Фf5 27. K:e5 Ф:e5 28. Jle1 Фd6 29. Jle2 Jlf8. Если 29. ... f3, то 30

Jld2. 30. Jlae1 Kd8 31. Jle5 Ф:b4 32. Ф:d5+ Kf7 33. b3. Неточность — лучше 33. Jle2. 33. ... Jlc8 34. Jle8+ Kpg7 35. Фf3 Jle8 36. Jle8 a5 37. Kph2. Конечно, не 37. Jle4 из-за 37. ... Kg5. 37. ... Фd6. Зевок, но и без него позиция черных достаточно тяжелая. 38. Фc3+ Kph6 39. Ф:a5 b4 40. f3 Фd2 41. Фc5! Kg5 42. Фf8+ Kph5 43. Jle5. Черные сдались.

Поражение не выбило стойкого москвича из колеи, и к последнему туру он настиг своего «обидчика». Однако коэффициент оказался у него хуже, и места распределились согласно табели о рангах — мастеру первое место, кандидату в мастера — второе.

Вот как распределились дальнейшие места в верхней части таблицы: 3—4 места заняли Г. Агзамов («Буревестник», Узбекистан), Н. Легкий («Буревестник», УССР) — по 6,5 очка. 5—12 места разделили С. Быканов («Буревестник», РСФСР), Е. Владимиров («Буревестник», Казахстан), А. Ермолинский («Спартак», Ленинград), Р. Зиятдинов («Спартак», Узбекистан), Я. Маламант («Буревестник», РСФСР), Н. Насыбуллин («Спартак», Казахстан), А. Роза («Локомотив», Латвия), В. Смирнов («Буревестник», Белоруссия) — у всех по 5,5 очка.

Зрителей состязаний не могла не порадовать бескомпромиссная борьба за победу почти во всех партиях. Весьма отраднo отметить, что, хотя подобное соревнование проводилось впервые, — организовано оно было на весьма высоком уровне. Об этом неустанно заботились хозяева «поля» ленинградцы.

Итак, начало положено! Первая молодежная шахматная олимпиада профсоюзов состоялась. Отныне намечено проводить ее финал каждые два года (в четные годы будут проводиться профсоюзные молодежные олимпиады в республиках).

И. Алексеев,  
заместитель председателя  
Всесоюзной молодежной комиссии

# ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

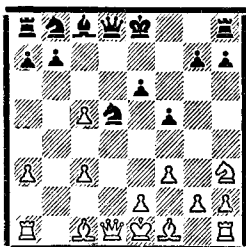
Отдел ведет  
гроссмейстер А. Гипслис

## ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Д 44/с

(Продолжение Начало в №№ 22—24 за 1973 г.)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. a2—a3 Cb4:c3+ 5. b2:c3 c7—c5 6. f2—f3 d7—d5 7. c4:d5 Kf6:d5 8. d4:c5 f7—f5.  
в) 9. Kg1—h3.



Ходом 6. f2—f3 белые подготавливают захват центра путем e2—e4. План этот имеет и теневые стороны — ослабление диагонали — e1—h4. Это обстоятельство и используют черные: нельзя сразу 9. e4 fe 10. fe? из-за 10. ... Фh4+ и 11. ... Ф:e4. Против этой возможности направлен последний ход белых 9. Kh3. Теперь на шах ферзем у них будет ответ Kf2, защищающий пешку e4.

9. ... 0—0.

В партии Полуагавский — Петросян (25-й чемпионат СССР, Рига, 1958 г.) черные избрали 9. ... Cd7 и после 10. Kf4 Фа5! 11. K:d5 ed 12. Фd4 Кс6! 13. Фе3+ (13. Ф:g7 0—0!) Kpf7 14. Фd3 Ф:c5 15. Се3 Фd6 16. g3 Лhe8 17. Сg2 Ке5 получили хорошую игру.

Ничего не обещает белым и 10. c4 Фh4+ 11. g3? Ф:c4 12. e4 Фс3+ 13. Cd2 Фе5.

На 11. Kf2 не годится 11. ... Ф:c4?, что после 12. e4 Фс3+ 13. Cd2 Фе5 14. Kd3 ведет к потере фигуры.

Правильно 11. ... Фf6! 12. Cd2 Кс3 13. Фc1 Ka4 с последующим 14. ... К:c5.

Теневые стороны хода 9. ... Cd7 можно попытаться использовать путем 10. e4!? fe 11. Kg5 ef 12. ф:f3 Фf6 13. Ф:f6 K:f6 14. Сс4 или 13. ... gf 14. Ке4. В обоих случаях у белых перевес в

окончании. На практике еще не проверялось 11. ... e3 12. Ке4 0—0.

На 9. Kh3 у черных есть еще одно продолжение 9. ... Фа5.

В партии Марович — Остоич (чемпионат Югославии, 1962 г.) черные после 10. Kf4 Кс6 11. Kd3 Ф:c3+ 12. Cd2 Фd4 13. Фc1 e5 14. e3 Фh4+ 15. Kf2 f4!? 16. ef ef 17. Сс4 Се6 18. 0—0 0—0 добились хорошей игры.

И в партии Сабо — Холмов (матч РСФСР — Венгрия, Будапешт, 1963 г.) после 13. ... 0—0 14. e3 Фh4+ 15. g3 Фе7 16. Сg2 e5 черные разрешили дебютные проблемы.

Не без яда спокойное с виду 10. Kf2. После 10. ... Ф:c5 11. Фd4 Ф:d4 (11. ... Фе7 12. e4 Кс6 13. Сb5) 12. cd Кс6 13. e3 f4 14. ef K:d4 15. Лb1 или 10. ... 0—0 11. Kd3 К:c3 12. Cd2 K:d1 13. С:a5 Ке3 14. Kp2 белые получают перевес в окончании.

Заслуживает внимания и острое 10. e4!?. В партии Гутман — Витилиньш (Рига, 1972 г.) после 10. ... fe 11. Kg5 К:c3 12. Фd4 Кb5+ 13. Фd2 Ф:d2+ вместо случившегося в партии 14. С:d2? посредством 14. Кр:d2! Kd4 15. Крс3 белые сохраняли перевес в эндшпиле.

В партии Липтаи — Петран (Будапешт, 1971 г.) после 11. ... Kf6 12. Фd6! Ф:c3+ 13. Kpf2 Ф:a1 14. Сb5+ Cd7 15. Ф:e6+ Kpd8 16. Kf7+ Крс8 17. С:d7+ Кb:d7 18. c6! Лd8 19. cd+ Л:d7 20. Фс4+ Лс7 21. Ф:c7+! черные вынуждены были капитулировать.

Заслуживало внимания 11. ... e3, нарушая координацию белых фигур.

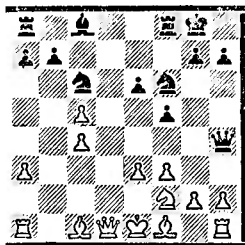
10. c3—c4 Фd8—h4+.

Возможно и прозаическое 10. ... Kf6, так как после размена ферзей черные могут отыграть пешку c5.

11. Kh3—f2.

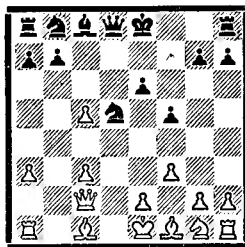
Нехорошо 11. g3?, на что черные могут просто забрать пешку: 11. ... Ф:c4 12. e4 Фс3+ 13. Cd2 Фе5, с хорошей игрой.

11. ... Kd5—f6 12. e2—e3 Kb8—c6.



В партии Гутман — Джаноев (полуфинал 40-го чемпионата СССР, Калининград, 1972 г.) после 13. Ce2 e5 14. 0—0 Ce6 15. Лb1 Лf7 16. Фa4 Лa8 возникла сложная позиция с обоюдными шансами. Заслуживало внимания и 15... Kd7!?

Продолжение 13. g3, случившееся в партии Дьес дель Корраль — Якобсен (Скопле, 1972 г.) после 13... Фh5 14. Сb2 Лd8 15. Kd3 e5 16. Ce2 Фh6 17. Фc1 привело к небольшому перевесу белых. Интересно проверить 16... f4!? 17. ef e5 18. С:f6 gf 19. Kpf2 Kd4, с компенсацией за пожертвованную пешку.  
г) 9. Фd1—c2.



И этот ход служит главной идее — проведению программного продвижения в центре e2—e4. Черные должны всеми силами препятствовать этому. Основным продолжением, которое мы рассмотрим в следующем номере журнала, является 9... f4. Другие продолжения не дают черным уравниения.

В партии Портиш — Клюгер (чемпионат Венгрии, 1962 г.) черные сыграли 9... Kd7, что после 10. e4 fe 11. fe K5f6 12. c6 bc 13. Kf3 Фc7 14. Cd3 0—0 15. 0—0 Kg4 16. h3 Kge5 17. К:e5 Л:f1+ 18. С:f1 Ф:e5 19. Ce3 привело к перевесу белых.

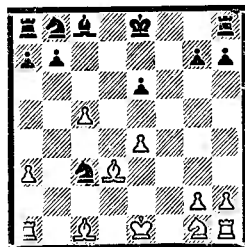
Слабее 12. Kf3, как сыграл Мёринг против Либерта (чемпионат ГДР, 1964 г.). После 12... К:c5 13. e5 Kfe4 14. Ce3 Фа5 15. Лb1 Cd7 16. Лb4 Сc6 17. Сс4 0—0 18. 0—0 h6 19. Kd4 Л:f1+ 20. С:f1 Cd5 возникла позиция с обоюдными шансами. Сильнее 19. Ла1!

Гроссмейстер М. Тайманов предложил 10. c4, на что возможно 10... K5f6, и вряд ли вскрытие диагонали e1—a5 выгодно белым.

В партии Портиш — Дели (чемпионат Венгрии, 1962 г.) черные испытали ход 9... Фh4+, однако после 10. g3 Фе7 11. e4 fe 12. Ф:e4 Ф:c5 13. c4 Kf6 14. Фе3 Фc7 15. Сb2 позиция белых следует отдать предпочтение.

В партии Портиш — Доннер (Беве-вейк, 1965 г.) черные испробовали ход 9... 0—0 и после 10. e4 сразу отступили конем 10... Kf6. Все же путем 11. Cf4 e5 12. Сс4+ Kph8 13. С:e5 fe 14. Cd6 Cf5 15. Ke2! белые сохранили лучшие шансы.

Переход в окончание 9... Фа5 10. e4 fe 11. fe Ф:c3+ 12. Ф:c3 К:c3 13. Cd3 также невыгоден черным.



В партии Портиш — Пахман (Тель-Авив, 1964 г.) после 13... Kd7 14. Ce3 Ke5 15. Сс2 Кс4 16. Cd2 К:d2 17. Кр:d2 Kb5 18. Kf3 Cd7 19. Cd3 0—0—0 20. Кре3 Кс7 у черных безрадостный эндшпиль. После 21. Ke5 Лh8 22. Лa1b1 Ke8 23. cb1 черные сдались.

Георгиу против Унцикера (Гамбург, 1965 г.) сыграл 20. a4, что после 20... Кс7 21. Ke5 Лh8 22. Кре3 Лde8 23. Лh1b1 также не оставило черным больших надежд на спасение.

Лучше 13... Cd7 14. Cd2 Ка4 15. Лc1 Сс6, как было в партии Рудерфер — Гулько (Москва, 1966 г.).

В партии Унцикер — Дьес дель Корраль (Майорка, 1969 г.) черные (после 9. Фс2 Фа5 10. e4 fe 11. fe) отказались от размена ферзей и сыграли 11... Kf6. В острой борьбе после 12. Kf3 Ф:c5 13. Лb1 a6 14. e5 Kfd7 15. Лb4 Кс6 16. Лс4 Фа5 17. Ce3 Kd:e5 у черных есть шансы на успешную оборону.

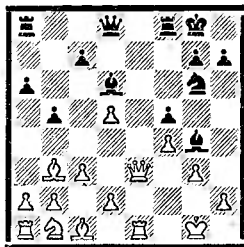
(Продолжение следует)

# КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

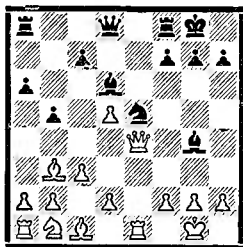


Но в партии по переписке Шоан — Шкурович-Хазин (1973 г.) так и было сыграно.



## НАДЕЖДЫ ОСТАЮТСЯ

В журнале «Шахматы» № 11 за 1973 г. в статье Л. Гутмана и Я. Витомскаса «Контратака Маршалла — Е 38/а» среди прочих приводится следующий вариант: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d5 9. ed e4 10. Кg5 Сg4 11. Фс2 Ке5 12. К:е4 К:е4 13. Ф:е4 Сd6.



Авторы пишут: «... Попытка усилить вариант путем 14. f4 вместо 14. d4 была предпринята в партии Флессер — Гейман (ФРГ, 1970 г.). После 14. . . f5? (знак авторов, III—X.) естественное 15. Фе3 (вместо 15. Фd4 Фh4 16. Лf1 Лае8 17. Сd1 Кd7 18. g3 Фh5 19. С:g4 fg 20. Фf2 Лf7 21. Лe1 Ке5 22. Ле3 Леf8 23. d4 Кf3+ 24. Крh1 С:f4, и черные выиграли) 15. . . Кg6 16. g3 не оставляло черным никаких надежд...»

16. . . Ле8 17. Ф:е8+?. Пожалуй, лучше за белых играть 17. Фf2 Л:е1+ 18. Ф:е1 Фе8 19. Фf2 (19. Фf1 Се2 и Сd3) 19. . . Фе7 (19. . . Фе4 20. d3! Ф:d3 21. Сс2 Фf3) 20. d4 Ле8, хотя и в этом случае перевес в развитии и обладание открытой линией «е» компенсирует отсутствие пешек, так как белым трудно развить фигуры и наладить их взаимодействие.

17. . . Ф:е8 18. Л:е8+ Л:е8 19. Ка3 Лe1+ 20. Кpf2 Лe2+ 21. Кpg1 Ch3! 22. Кс2 Лg2+ 23. Крh1 К:f4! 24. gf. Нелзя отказаться от принятия жертвы коня. После 24. d4 Ке2 25. Се3 С:g3!! 26. Сg1 К:g1 27. hg Кf3 белые получают мат.

24. . . С:f4 25. d6+ Кf8 26. dc С:c7 27. Сd5 Лf2 28. Ке3 f4 29. b3 Сd6 30. Сg2??. Белые должны были играть 30. d4. Однако после 30. . . Ле2 31. Кg2 С:g2+ 32. С:g2 Лe1+ 33. Cf1 Л:f1+ 34. Кpg2 Лd1 позиция черных также заслуживает предпочтения.

30. . . С:g2+ 31. Кpg1 fe 32. de Лс2, и черные выиграли.

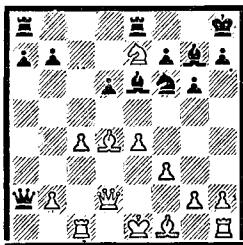
Очевидно, одной-двух партий недостаточно, чтобы выносить суждения столь категоричные. На наш взгляд, в рассматриваемом варианте у черных остаются надежды на полноправную игру.

Б. Шкурович-Хазин



## ЧЕГО НЕ ВИДЕЛ КОММЕНТАТОР

В отделе «Не видя партнера» (№ 14, 1973 г.) опубликована партия Вайсман — Волчок из IX чемпионата Европы.



В комментариях к этой партии мастер А. Волчок пишет, что в позиции на диаграмме на 15. Kd5 «черные играют 15. ... C:d5 16. cd и затем не 16. ... Лас8 17. Се2! Л:с1+ 18. Ф:с1 Фa5+ 19. Фс3 Фa1+ 20. Cd1 Фa6 21. Kpf2 (разумеется, проще и вместе с тем логичнее 21. C:f6!), с лучшей позицией у белых, а 16. ... Ф:d5 17. Cc4 Фh5 18. 0—0 Ле7 19. Се2 Ке8» и т. д. Вывод мастера при этом гласит: «после 14. ... Лfe8! продолжение 15. Kd5 для черных не опасно».



— Опять задачи во время работы составляете?

Рис. В. Чекарькова.

Но с этим не согласен читатель нашего журнала В. Блажко из Полтавской области, который предлагает вместо 19. Се2 играть 19. g4, после чего белые добиваются преимущества. Он приводит такие варианты:

1) 19. ... K:g4 20. C:g7+ Kp:g7 21. fg Ф:g4+ 22. Фg2; 2) 19. ... Фh4 20. Cf2 Фh3 21. Ф:d6 Лd7 22. Фg4; 3) 19. ... Фh3 20. Фg5 Kg8 (20. ... h6 21. Ф:f6!) 21. C:g7+ Kp:g7 22. Фd2.

Письмо читателя мы показали гроссмейстеру И. Болеславскому и попросили его высказать свое мнение. Вот что ответил гроссмейстер: «С читателем вашего журнала следует согласиться. Очевидно, его варианты обеспечивают белым перевес, но еще проще и, пожалуй, сильнее 18. Фс3! после 15. Kd5 C:d5 16. cd Ф:d5 17. Cc4 Фh5. Это ставит черных в трудное положение. Например, 18. ... Фg5 19. 0—0 Kh5 20. C:g7+ K:g7 21. C:f7».

Итак, вопрос о том, является или нет 14. ... Лfe8 усилением, остается пока открытым.



В недавно вышедшей на немецком языке книге И. Болеславского «Skandinavisch bis Sizilianisch» (Berlin, 1973) — 2-е издание — приводится такой вариант (E 61/b): 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ C:d6 7. Ф:d6 Фf6 8. Фd1 Фg6 9. Kc3 Kge7 10. h4 h5 11. Cg5! d5 12. ed Kb4 13. C:e7 Kp:e7 14. d6+! Kpd8 15. Лс1! Cf5 16. Фf3 Лb8 17. Cc4 K:c2+ 18. Л:c2 C:c2 19. 0—0, с плохой позицией у черных. Им действительно плохо, т. к. их королю некуда деться. Но если вместо 16. ... Лb8? сыграть 16. ... Фh6, нападая на ладью c1, то, видимо, белые должны вернуться ферзем на d1, т. к. на 17. Ке2 последует 17. ... C:c2. Выходит, белые должны искать другой путь, если они хотят бороться за дебютное преимущество.

Г. Растянис

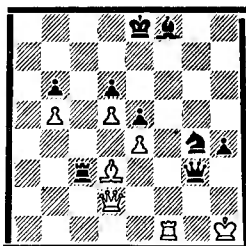


## КОГДА ПАТ БРОСАЕТ В ПОТ...

В истории шахматных сражений уже зафиксировано немало случаев, когда одной из сторон удавалось спастись от неминуемой гибели при помощи пата.

Вот, например, как завершилась одна из партий прошлого века.

Блэкберн — Вииавер  
Дрезден, 1892 г.

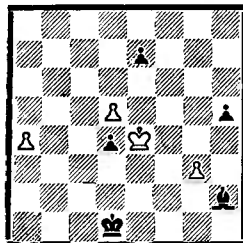


В этой, легко выигранной для себя позиции, черные, решив, что все дороги ведут в Рнм, сыграли 49. ... Л:d3???. Белые, очевидно, только на это и рассчитывали и после 50. Л:f8+! вынудили соперника согласиться с ничейным исходом: 50. ... Кр:f8 51. Фh6+ Крe7 52. Фf6+ и т. д. или 50. ... Крd7 (50. ... Крe7 51. Фg5+) 51. Лf7+ Крc8 52. Лf8+ — с патом или вечным шахом.

Встречаются патовые сюрпризы и в наше время. Например, еще свеж в памяти сенсационный финал партии Матулович — Ботвинник из знаменитого «Матча века» (1970 г.).

Изящно закончилась встреча

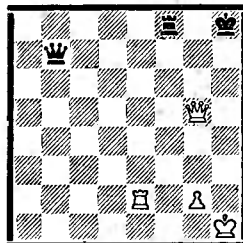
Папе — Рот  
ФРГ, 1972 г.



Кажется, о каком пате здесь может идти речь? Однако ... 1. d6!! ed 2. Крd3! С:g3 3. a5 d5 4. a6 Сb8 5. a7! С:a7. Пат!! А говорят, чудес не бывает...

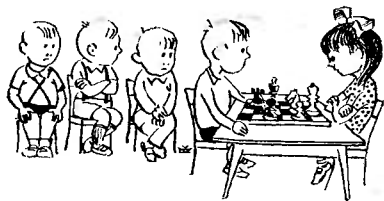
Не обошлось без патовых комбинаций и в минувшем году.

Иоффе — Рая  
Москва, 1973 г.



Здесь на шаблонное 47. Ле7? (ох, уж эта магнитная седьмая горизонталь!) черные немедленно отреагировали патовой репликой: 47. ... Лf1+ 48. Крh2 Лh1+ 49. Крg3 Ф:g2+! 50. Кр:g2 Лg1+ 51. Кр:g1, пат!

Между тем, как нетрудно убедиться, «более вкрадчивое» 47. Ле3 быстро вело к успеху: 47. ... Лf1+ (не меняет дела 47. ... Фb1+) 48. Крh2 Фc7+ 49. Лg3 Лf8 50. Фg6! и т. д.



Отбор претендентов...

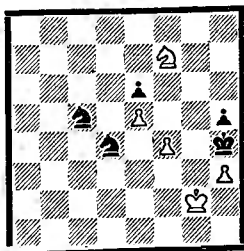
Рис. В. Чекарькова.

# КопиКа шахматных Курьезов

## НЕ ЧИСЛОМ, А...

Редкий случай произошел недавно в одной из партий мастеров в розыгрыше Кубка СССР.

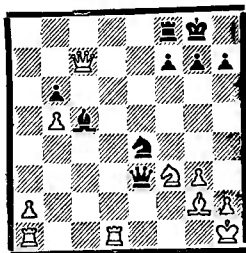
Шерешевский — Буслаев  
Тбилиси, 1973 г.



Здесь белые сыграли 1. Kg5 и после 1. ... Kd3 «в муках» проиграли. Каково же было удивление минчанина, когда ему показали, что его «конек-горбунок» мог после 1. Kh8! объявить... мат!

Впрочем, и на латвийской земле случаются чудеса. В чемпионате Риги 1973 года мастер И. Зильбер в партии с перворазрядником «зевнул» самый обыкновенный «ученический» спертый мат.

Зильбер — Москович  
Рига, 1973 г.



Без слов.

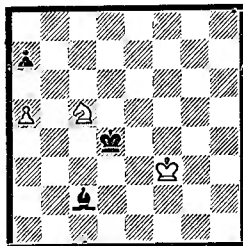
Рис. В. Чекарькова.

Здесь белые невозмутимо сыграли 26. Kh4?? и, конечно, моментально были наказаны 26. ... Фg1+ и т. д.

## ТЕОРИЯ ТЕОРИЕЙ...

Мы знаем много теоретических положений, когда пешка не проходит в ферзи, когда ферзь не выигрывает против пешки, когда нельзя дать мат только двумя конями и т. д., и т. п. А вот всегда ли мы с успехом применяем эти знания на практике? Вот окончание партии перворазрядников

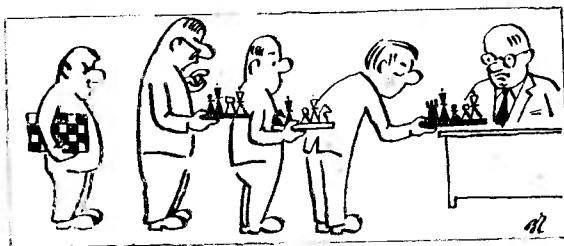
Александров — Вагнер  
Канск, 1973 г.



Белые только что смело пожертвовали коня на поле c5 за проходную пешку черных, зная, что поле превращения оставшейся пешки соперника (a1) «не подвластно» слону, и, значит, ничья. Надо только успеть королем в угол...

38. ... Kp:c5 39. Кре2 Kpb4 40. Kpd2 Kpb3 41. Kpc1??. Понятно стремление белых побыстрее попасть в заветный угол, но их подводит сила инерции. Правильно было 41. Кре3 (e1) с ничьей. Когда черный король направляется к пешке a5, король белых попадает на поле a1. Сейчас же после 41. ... Kp:c3 белые оказались в цугцванге — они вынуждены продвинуть свою пешку на белое поле, после чего она гнбнет, а король так и не попадает в «магический» угол. Черные, естественно, легко выиграли.

В. Гриценко



# ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР

## Новогоднее

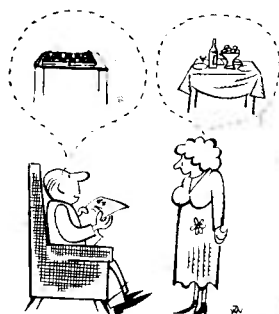
Рис. И. Мелгайлisa  
и В. Чекарькова.



Прошу к столу!



— Посмотри на часы!  
— Я только этим и занимаюсь, дорогая!



— Я все время думаю: не пойти ли нам  
куда-нибудь посидеть...  
— Вот и я все время об этом думаю.



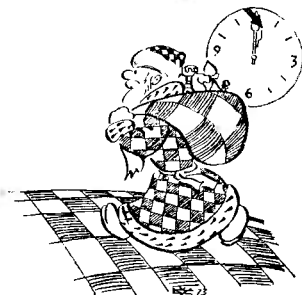
Без слов.



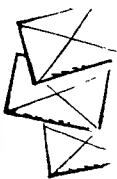
Сеанс вундеркинда.



Без слов.



В цейтноте.



## КОМУ ШАХ, А КОМУ И МАТ

Прикумск, К-еву

... Вот в Таллине все гроссмейстеры

«горят»,

А Таль горящих матом добивает.

Благодарим за своевременный сигнал. Материал о некорректном поведении экс-чемпиона мира в Таллине передали компетентным органам...

Тула, Ш-ову

Если позиция матовая — сдайся. Не води противника до ругательского мата.

Сдаемся.

Тбилиси, С-ову

У них и шахматы, и дети были.

Росла и крепла дружная семья.

И к званию мастеров они совместно

плыли,

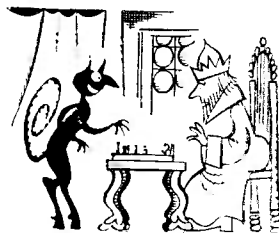
Но в чем же необыкновенность здесь, друзья?

Все очень обыкновенно. А кто победил в заплыве?

Москва, Ш-ру

Предлагаю вам посылаемый при этом материал «Кака русский король проиграл партию черту и другая шахматная смесь»... Если он вам подадет прашу по указанному адресу перевести мне гонорар.

Матерьял не подадет. По указанному адресу гонорару не пиравядем, и ня ждите...



Ю. Барский

## КАК СЛОН СТАЛ СЛОНОМ

Когда обзавелись именами люди и названиями звери, наступила очередь шахматных фигур.

Уговорить Короля быть Королем, а Королеву — Королевой оказалось очень легко.

Что Конь — это Конь, сомнений не возникало.

Ладья вдруг заявила, что будет называться Ладьей, а спорить с подобной тяжелой фигурой никто не захотел.

Своему названию воспротивилась Пешка, но ее задобрили, разревев двойной первый ход.

Неназванной осталась только одна фигура. Была она ни то, ни се: приять, как Конь, не умела; качеством Ладьи не обладала; была не так высока, как Король, но и не так мала, как Пешка.

Подошли к ней Конь и Ладья:

— Ты чем занимаешься?

— Ничем. Слоняюсь по диагоналям...

Подошла Пешка:

— Эй, ты — не знаю кто! Ты куда?

— Да никуда. Слоняться надоело, так прислониться хочу...

Подошел сам Король:

— Послушай-ка! А что ты в игре делать станешь?

— Я? Слоняться... А надоест — прислонюсь. Или буду тебя, Короля, от шахов заслонять.

— Слон! — воскликнула тут Королева. — Пусть зовется Слоном!

Понравилось ли название Слону — неизвестно. Но если Королева утверждает, что ты Слон, попробуй доказать, что ты не Слон!

# Мои встречи с ЭМАНУИЛОМ ЛАСКЕРОМ



Член-корреспондент АН СССР  
М. Волькенштейн

В истории шахмат фигура Эм. Ласкера очень значительна. Это не только чемпион мира, но и крупнейший шахматный мыслитель, глубоко и содержательно формулировавший общие идеи лучшей из игр, изобретенных человечеством. Более того, Ласкер был и вне шахмат личностью исключительной. Он умер в 1941 г. и для нынешних молодых шахматистов столь же легендарен, как и Ф. Филюдор. Но я помню его полным жизни и хочу о нем рассказать.

Я познакомился с Ласкером летом 1935 г. в Кисловодске, где он лечился и отдыхал. В этом году Ласкер переехал в Москву, эмигрировав из фашистской Германии.

Белый одноэтажный павильон в парке был постоянным местом встреч и мастеров, и любителей. В тот день в нем проводился матч Кисловодск — Пятигорск. Ласкер с женой пришли посмотреть. Всех интересовало, что он скажет. Случайно я стал его переводчиком. Ласкер отметил высокий уровень игры участников матча, был очень внимателен и любезен. Мы разговорились, и я пошел провожать супругов в гостиницу. Ласкеру было 67 лет, мне 23. Я сообразил, что говорить с ним о шахматах не следует, вряд ли его заинтересует общение с молодым перворазрядником в этом плане — мало ли таких на свете. И я повел разговор о физике и математике.

Темы науки оказались очень близкими Ласкеру.

Мы почти ежедневно встречались в Кисловодске, а затем я часто бывал у Ласкера в Москве — вплоть до его отъезда в США в 1937 г.

Попытаюсь суммировать свои впечатления, очень сильные и глубокие.

Ласкер был человеком большого и тонкого ума, высоких духовных интересов, полный юмора и редкого обаяния. Светский человек в лучшем смысле этого слова, общительный и приветливый. Квартира его всегда была полна людей. И математиком он был выдающимся. Крупные авторитеты подтверждают, что ранние работы Ласкера в области высшей алгебры (так называемая теория идеалов) являются классическими, и сожалют, что он оставил математику ради шахмат. Помню, как поразила меня его способность излагать и доказывать сложные теоремы во время прогулки буквально «на пальцах» — без бумаги и карандаша. Ему была свойственна ясная и точная логика. И он очень любил научный спор, исходящий из четко сформулированных положений. Однажды он заявил мне, что человеческая мысль не подчиняется законам квантовой механики. Ясно, что начинающий физик-теоретик ринулся в бой. Дело, однако, не пошло, спорить с Ласкером оказалось трудно. Я отказался от своей исходной аргументации и попытался

опереться на другую. Тут Ласкер вспыл: «Так не рассуждают! Я с Вами вообще спорить не буду! Может быть, Вы по-немецки недостаточно понимаете?» Темпераментом он обладал вулканическим.

Ласкер разрабатывал общую теорию игр, издал двухтомный труд, посвященный карточным играм. Он придумал хитроумную игру на шахматной доске, названную «Ласка». В классической книге Ласкера «Учебник шахматной игры» содержатся глубокие идеи, предвосхищающие некоторые положения кибернетики. В то же время он сделал в этой книге ошибку, характерную для большого творческого интеллекта. Строя философию шахмат, Ласкер пытался рассматривать их как модель «жизненной борьбы» в целом. Ученый, сделавший крупные открытия в своей области, зачастую распространяет полученные выводы за пределы их истинной применимости. Ласкер здесь не одинок. Один из величайших ученых нашего века — Нильс Бор — распространял сформулированный им принцип дополненности в квантовой механике на всевозможные области науки и жизни.

Я свято храню работу Ласкера, в которой из философских соображений доказывается, что возможны скорости, превышающие световую, Ласкер подарил мне отпечаток с надписью «Моему дорогому юному другу...». Работа неверна, но очень интересна.

Конечно, о шахматах тоже говорилось. Ласкер отзывался обо всех шахматистах с неизменным доброжелательством, обо всех, кроме Х.-Р. Капабланки. Однажды, когда я пришел к Ласкеру, у него в гостях был пожилой человек, очень скромный и молчаливый. Ласкер, всегда предельно любезный, оказывал гостю прямо-таки королевские почести. Гость вскоре ушел, и я спросил, кто это. «Как, Вы не знаете? Это же Троицкий!»

Ласкер, естественно, был убежденным и страстным врагом фашизма. Он восхищался победой Димитрова на Лейпцигском процессе. В его доме постоянно бывали немецкие политэмигранты — коммунисты. Одна сцена мне очень запомнилась. Среди гостей Ласкера присутствовал некий молодой немец. Позвонил телефон — междугородний разговор с Берлином. Молодой человек подошел к телефону и сказал несколько слов: «Я здоров, все в порядке». Потом Ласкер объяснил мне, что это комму-

нист, бежавший из гитлеровского концлагеря и добравшийся к нам. Он впервые после побега говорил со своей матерью, которая пришла к родственникам Ласкера в Берлине. Разговор организовал Ласкер.

Очаровательная фрау Ласкер с гордостью говорила мне, что Эйнштейн считал Ласкера самым выдающимся человеком из всех, с кем он встречался. Много позднее, в 1952 г. Эйнштейн написал предисловие к книге Хэннака «Эмануил Ласкер».\* Эйнштейн нашел сильные слова о выдающемся шахматном мыслителе. Позволю себе их процитировать:

«На меня личность Ласкера, несмотря на его в принципе жизнеутверждающий дух, произвела несколько трагическое впечатление. Чудовищное интеллектуальное напряжение, без которого нельзя стать шахматистом, так тесно переплелось в его сознании с шахматами, что дух этой игры никогда не покидал его, даже когда он размышлял над философскими или человеческими проблемами... Самого Ласкера влекло к научному познанию и его красоте, свойственной логическим построениям...»

Далее Эйнштейн сравнивает Ласкера со Спинозой и полемизирует с Ласкером по поводу скорости света. Статья кончается следующим абзацем:

«Я рад за читателя, которому эта с любовью написанная биография поможет поближе познакомиться с сильной и в то же время тонкой и обаятельной личностью. Я благодарен этому беспокойному, независимому и скромному человеку за те часы бесед, которые он мне подарил.»\*

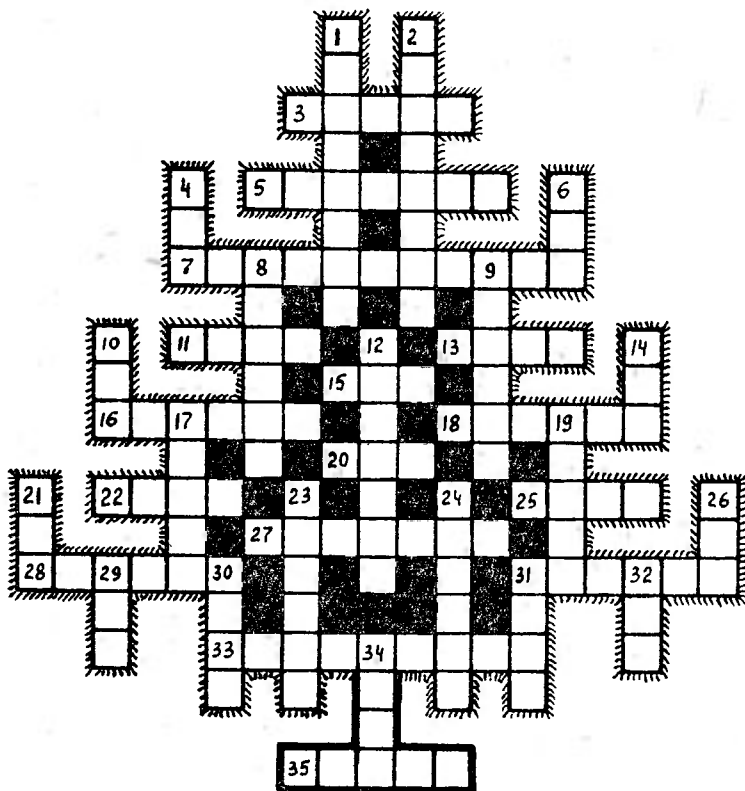
Я могу повторить эти слова. Встречи с Ласкером в молодые годы имели для меня огромное интеллектуальное и моральное значение.

Все сказанное о Ласкере свидетельствует о большом духовном содержании шахмат. Нельзя считать случайным, что столь выдающийся человек и мыслитель посвятил шахматам свои силы. И второе. Жизнь Ласкера показывает, что занятия шахматами и максимальные спортивные успехи в этой области вполне совместимы с высшим уровнем культуры, с научным творчеством, с глубокой идейностью и моралью.

\* Альберт Эйнштейн. Собрание научных трудов, том IV, стр 331. Изд-во «Наука», М., 1967

# КРОССВОРД

Составил Н. Чулков (Горловка)



**По горизонтали:** 3. Польский мастер. 5. Ленинградский мастер. 7. Московский мастер. 11. Ленинградский мастер. 13. Группа экспертов, присуждающая премии на конкурсах. 15. Город, в котором проходил один из межзональных турниров. 16. Московский мастер. 18. Испанский мастер. 20. Английский мастер. 22. Американский гроссмейстер. 25. Победитель международного турнира в 1972 г. 27. Киевский мастер. 28. Участник 14-го чемпионата СССР. 31. Ленинградский мастер. 33. Московский мастер. 35. Австралийский мастер.

**По вертикали:** 1. Ставропольский мастер. 2. Ташкентский мастер. 4. Заслу-

женный тренер СССР. 6. Международный мастер (СССР). 8. Фрунзенский мастер. 9. Селидовский мастер. 10. Московский мастер. 12. Колумбийский мастер. 14. Чемпион Великобритании 1972 года. 17. Филиппинский мастер. 19. Московский мастер. 21. Барнаульский мастер. 23. Оборона. 24. Отплата за поражение. 26. Игровой день шахматного турнира. 29. Сингапурский мастер. 30. Автор книги «Новые идеи в шахматной игре». 31. Шахматная фигура. 32. Имя советского гроссмейстера. 34. Город, в котором происходил один из чемпионатов СССР.



## ЧАЩЕ БЫ ТАК УТОМЛЯТЬСЯ

Эта партия была сыграна в турнире первых досок Кубка Эврар-Деланнуа. Победивший в ней А. Волчок стал лидером. У него 6 очков из 8, у Э. Куусмаа — 5 из 8, у А. Вайсмана — 4 из 6. Но делать окончательные выводы еще рано: много неоконченных партий, особенно у иностранных участников.

А теперь слово А. Волчку.

— В этой партии было все: и точно разыгранный соперниками дебют, и маневрирование, и элегантная контрловушка. Откровенно говоря, эта партия меня очень утомила.

Испанская партия — Е 33/б

Волчок — Куусмаа

Кубок Эврар-Деланнуа, 1971/73 гг.

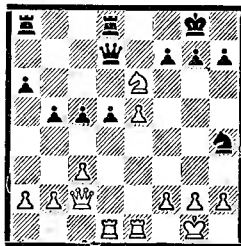
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Ce3. Этот ход не вызвал особого внимания теоретиков. А практика показывает, что в нем немало яда. Керес — Унцикер (Цюрих, 1959 г.): 10. ... 0—0 11. Kbd2 K:d2 12. f:d2 Фd7 13. Cg5 Лад8 14. Lfe1 Ka5 15. Ce2 Kc4 16. Фd3 g6 17. Фd4, с преимуществом у белых; Аронин — Милев (Москва, 1959 г.): 12. ... Ka5 13. Ce2 Kc4 14. Фd3 g6 15. Ch6 Ле8. После 15. ... K:b2 16. Фе3 Ле8 17. Kd4 Фd7 18. f4 Kc4 19. Фg3 c5 20. f5 белые получили сильнейшую атаку (Авербах — Зак, Москва, 1947 г.). 16. b3 Cf5 17. Фе2 C:c2 18. Ф:c2 Kb6 19. Lfe1 c5 20. Лад1, с атакой; Волчок — Жидков (Николаев, 1966 г.): 10. ... Фd7 11. Kbd2 Лd8 12. Ce2 K:d2 13. Ф:d2 Cg4 14. Cf4 C:f3 15. gf g5 16. Cg3 h5 17. e6 fe 18. Le1 h4 19. Ce5 K:e5 20. Ле5 Fe6 21. Ле2. Сильнее 21. Lee1 с последующим 22. a4, стремясь вскрыть линии на ферзевом фланге. Но и при продолжении в партии белые имеют более чем достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

10. ... Kc5 11. Ce2 Cg4 12. Kd2 Ke6. Плохо 12. ... K:e5 13. C:c5 C:f3 14.

Fe1!, и белые выигрывают фигуру 13. Фb1! Ch5 14. Лd1! Kg5. Потеря времени, так как бить на f3 дважды черным невыгодно. 15. Cf4 Ke6 16. Cg3. Так и хочется произнести банальную фразу: «Ничто не ново под луной!». Уже комментируя эту партию, я обнаружил, что так играли... 16 лет назад. В партии Пильник — Сабо (Амстердам, 1956 г.) далее было: 16. ... Фd7 17. h4 Ka5 18. Cf5 Cg6 19. Kd4 C:f5 (черные упускают возможность перейти в эндшпиль с большими шансами на ничью после 19. ... K:d4 20. C:d7+ Kp:d7 21. cd C:b1 22. Ла:b1 и попадают в стесненное положение) 20. K:f5 0—0 21. b4, с ясным перевесом в пространстве. Продолжение, избранное черными, надежнее, так как позволяет получить удовлетворительную позицию.

16. ... Cg5 17. Le1 Cf4 18. Cf5 Cg6 19. Ch4 Ke7 20. Cc2. В результате маневрирования белым удалось перевести своего чернопольного слона на удачную позицию, в то время как его черный оппонент чувствует себя не у дел.

20. ... C:d2 21. K:d2 Фd7 22. Kf3 0—0 23. Фd1 C:c2. С этим разменом, улучшающим положение белых фигур, спешить не следовало. 23. ... Kf5 лишало белых преимущества двух слонов и повышало шансы на уравнивание. 24. Ф:c2 c5 25. Лад1 Лfd8. Следовало играть 25. ... Kg6. Черные заготовили небольшую позиционную ловушку, которая неожиданно оборачивается бумерангом 26. Kg5 Kg6 27. K:e6 K:h4.



После 28. K:d8 Фg4 29. f4 Kf3+ 30. Kph1 K:e1 31. Le1 Л:d8 преимущество на стороне черных.

28. Kg5!?. Плохо теперь 28. ... Kg6 29. e6 fe 30. K:e6 Лdc8 31. Фd2 Ke7 32. Фg5 и т. д. Поэтому приходится скрепя сердце, переходить в эндшпиль без пешки.

28. ... Фg4 29. Ф:h7+ Kpf8 30. g3 Ф:g5 31. f4! Фg4. Больше шансов на ничью давало 31. ... Фh6. Черные, по-видимому, недооценили 34-й ход белых. 32. Ф:h4 Ф:h4 33. gh Kpe7 34. h5! d4 35.

Лd3! dc 36. Л:c3 Лd5 37. Лg3 Лh8. Опасно 37. ... Кpf8 38. Кpf1 Лd4 39. f5 Лf4 40. h6 Л:f5 41. hg+ Кpg8 42. Лh3!! и белые выигрывают.

38. Л:g7 Л:h5. Белым удалось разменять сдвоенную пешку, но черные за это время значительно активизировали свои лады. 39. e6 Лhf5 40. Лh7! Л:f4 41. e1+ Кpd6 42. Лh6+ Кpd7 43. Л:a6 Лdf5 44. Ле3 Л:f7 45. Лa7+ Кpd6 46. Л:f7 Л:f7 47. h4 Лf4!. Лучшая защита. План игры черных на ничью таков: 1) заблокировать королем пешку «f»; 2) создать

проходную по линии «с»; 3) вызвать размен этой проходной на пешку «а». Однако при точной игре со стороны белых этот план не проходит.

48. Лh3 Кре6 49. Лh2! Лd4 50. Кpf2 Кpf5 51. Кре3 Кpg6 52. Лc2 Лb4. Плохо 52. ... Лd5 из-за 53. Лg2+ и 54. Лg5.

53. h5+ Кph6 54. b3 c4 55. bc bc 56. Лh2 Лb1 57. Кpd4 Лc1 58. Лh3 Ла1 59. Лh2 Лc1 60. Крс5 c3 61. Кpb4 c2 62. Кpb3 Лb1+ 63. Кр:c2 Лb7 64. a3. Черные сдались.

## В борьбе за первенство мира

Три советских шахматистки выступают в начавшемся финале II женского чемпионата мира. Отстаивает свое звание первая чемпионка мира в игре по переписке международный мастер О. Рубцова. Большого успеха добилась, заняв в прошлом чемпионате третье место, перворазрядница из Перми Л. Яковлева. Это дало ей право участвовать в нынешнем финале. Перворазрядница из Таллина М. Рытова завоевала это право, победив в одной из полуфинальных групп.

Шесть наших шахматисток начали борьбу в полуфиналах третьего чемпионата мира. Среди них м/м М. Шуль, м/с Л. Кристол, двукратная чемпионка СССР в игре по переписке Е. Квятковская, чемпионка Российской Федерации И. Тихонова, призеры второго первенства СССР в игре по переписке, кандидаты в мастера С. Игнатченко и Л. Хуршудова.

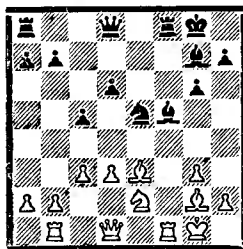
Три года игры в полуфинале первой Всемирной женской шахматной олимпиады по переписке принесли успех команде Советского Союза. Она вышла в финал. Соперницами наших шахматисток будут команды ГДР, Венгрии, Румынии, Чехословакии, Польши, ФРГ. Восьмой финалист будет определен после присуждения неоконченных партий. На это место претендуют команды Югославии и Австралии. В составе советской команды выступают мастера спорта О. Рубцова, Л. Белавенец, Л. Кристол. К ним присое-

динится чемпионка СССР 1972 года в игре за доской м/м М. Шуль.

Вот одна из партий, обеспечивших нашей команде выход в финал

Сицилианская защита — Е 51/с  
Макай (Румыния) —  
Белавенец (СССР)

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. f4 e6 7. Кf3 Kge7 8. Ce3. Шаблонный ход, после которого черные добиваются хорошей игры. 8. ... Кd4 9. 0—0 0—0 10. Лb1 Kce6 11. Ke2 e5 12. c3 K:f3+ 13. Л:f3 f5 14. Лf2 Ce6 15. fe K:e5 16. ef C:f5.



Черные захватили инициативу, и белые решаются на жертву качества. Однако желаемого результата это не приносит. 17. Л:f5! Л:f5 18. C:b7 d5! 19. C:a8 Ф:a8 20. d4 Кf3+ 21. Кpg2 Фе8 22. Кf4 Kh4+ 23. Кpf2 g5 24. gh gf 25. Cd2 Фе4 26. dc f3 27. Cg5 h6. Белые сдались.

В. Соколова

## Новогоднее путешествие

Мы с читателями уже побывали в ряде советских республик, краев, областей, совершили несколько поездок и за границу. Наши путешествия по большой стране этюда будем продолжать и впредь. Но какой же маршрут избрать для новогоднего путешествия?

Не пригласить ли всех читателей в гости в Днепропетровск, названный как-то городом шахматных композиторов? И действительно, здесь их немало. А сколько уехало в другие города! Здесь жили такие видные мастера, как В. Чепижный, Э. Лившиц и другие...

Периферийные города Днепропетровской области также не без композиторов: Кривому Рогу был посвящен специальный обзор (№ 23 — 1971 г.), появились этюдисты и в Марганце (№ 12 — 1973 г.).

Днепропетровскую областную комиссию по шахматной композиции возглавляет Т. Б. Горгиев, есть здесь и шахматный клуб. В областных газетах «Днепровская правда», «Днепр вечерний» и «Зоря» (на украинском языке) имеются шахматные отделы.

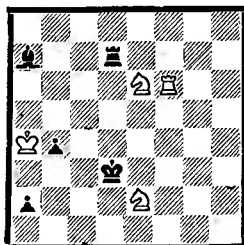
В качестве новогоднего угощения предлагаем читателям несколько новых этюдов днепропетровцев.

**Т. Б. Горгиев** родился в 1910 году, пенсионер, но до сих пор не оставляет работу в области медицины. Международный мастер и международный арбитр по шахматной композиции. С 1927 года опубликовал свыше 500 этюдов. В 1959 году издал «Избранные этюды» — сборник из 156 своих лучших произведений. Автор многих статей, посвященных этюдной композиции.

**И. Л. Коваленко** родился в 1898 году, по специальности инженер-конструктор, ныне пенсионер. Первые свои этюды опубликовал в журнале «64» в 1928—1929 годах. К композиторской деятельности после долгого перерыва возвратился в 1970 году.

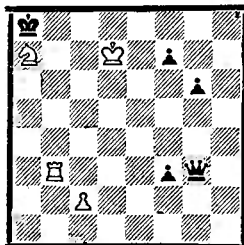
**В. И. Можухин** родился в 1941 году, токарь металлургического завода. Дебютировал в 1965 году. С тех пор опубликовал около десяти этюдов, из которых два совместно с С. Белоконом. Кандидат в мастера по шахматам.

№ 230. Т. ГОРГИЕВ  
Днепропетровск



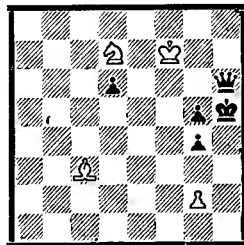
Ничья

№ 231. И. КОВАЛЕНКО  
Днепропетровск



Ничья

№ 232. В. МОЗЖУХИН  
Днепропетровск



Выигрыш

Срок высылки решений — 25 марта.

# ЗАДАЧИ

Отдел ведет  
мастер А. ДОМБРОВСКИС

## Об этом следует подумать

В темах Домбровскиса и Ханнелиуса существует определенное правило. В начальной позиции не должно быть заготовлено ответов на те ходы черных, которые опровергают тематические попытки. Иначе вступительный ход не содержит элементов перемены, а ложные следы создаются по принципу белых комбинаций. Эти темы и правило прочно вошли в быт композиторов.

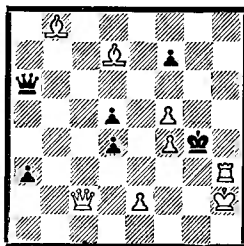
Меня заинтересовало нечто подобное в довольно-таки модной в данное время так называемой теме «чередование первых и вторых ходов», которую разрабатывал московский мастер Д. Банный. В задаче № 1 есть ложные следы, создающие угрозу 2. Фg2X: 1. e3? Фе6! и 1. e4? Фd6!. В решении 1. Фd1 (угр. 2. Фg1X) вступительные ходы и опровержения ложных следов чередуются: 1. ... Фе6 2. e4X, 1. ... Фd6 2. e3X. Если проверить из начальной позиции варианты 1. ... Фе6, 1. ... Фd6, то ответов 2. e3, e4X мы не увидим. Следовательно, чередование выполнено по принципу перемены. В задаче № 2 данный принцип нарушен, т. к. в начальной позиции есть заготовленная игра 1. ... d2 2. Фf1X, 1. ... ef 2. Фg4X. Ложные

следы: 1. Фс8? (угроза 2. Фс5X) 1. ... d2!, 1. Фf1? (угроза 2. Фс1X) 1. ... ef!, 1. Фg4? (угроза 2. Ф:e4X) 1. ... cb! и подчеркивающий заготовленную игру 1. b7? ba!, когда добавляется еще вариант 1. ... cb 2. Фс8X. В решении 1. Фh2! маты меняются, но эта перемена мало связана с ложными следами. Так же построена задача № 3, однако здесь нет даже перемены матов. Ложные следы: 1. Фd8? e3!, 1. Фg8? de!, 1. Фh1? ef!. Решение: 1. Cb7! (цугцванг), 1. ... e3 2. Фh1X, 1. ... de 2. Фd8X, 1. ... ef 2. Фg8X.

Тема Ханнелиуса и тема чередования первых и вторых ходов (ее с полным правом можно назвать темой Банного) очень сходны. Поэтому не должен ли и принцип их воплощения быть одним и тем же? Об этом следует подумать. Пока тема еще в расцвете, необходимо сделать соответствующие выводы, чтобы не повторять ошибок, которые долгие годы делались в отношении родственной ей тем Домбровскиса и Ханнелиуса, пока в конце концов все не пришли к единому мнению.

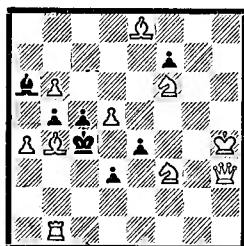
В. Ерохин

№ 1. Д. БАННЫЙ  
1 приз  
«Шахматы», 1969 г.



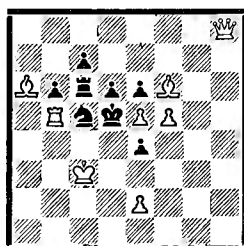
Мат в 2 хода

№ 2. Д. БАННЫЙ  
Юбилейный конкурс  
1970 г.



Мат в 2 хода

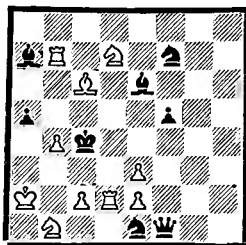
№ 3. Е. БОГДАНОВ  
Почетный отзыв  
Тем. конкурс ЦШК, 1973 г.



Мат в 2 хода

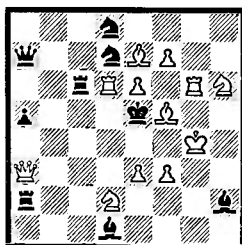
33-й тематический конкурс латвийской комиссии 1973 г.

№ 837  
В. ВЕДЕРС  
1-е место



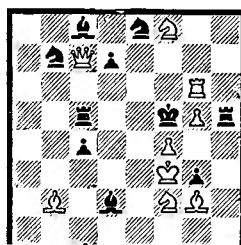
Мат в 2 хода

№ 838  
А. ДОМБРОВСКИС  
2-е место



Мат в 2 хода

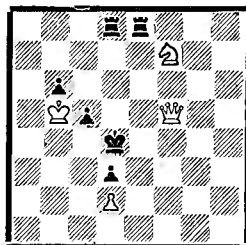
№ 839  
К. ВИКСНА  
3-е место



Мат в 2 хода

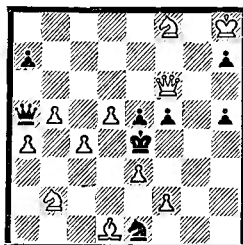
Конкурс журнала «Швальбе» 1972 г.

№ 840  
Г. ЭРДЕНБРЕХЕР  
I приз



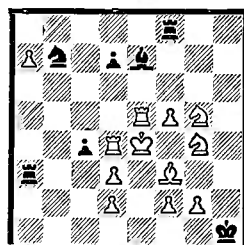
Мат в 3 хода

№ 841  
М. КЕЛЛЕР  
II приз



Мат в 3 хода

№ 842  
С. ЭИСЕРТ и Г. РЕМ  
I приз



Мат в 6 ходов

Редакция журнала «Шахматы» объявляет годовой конкурс составления задач по двум разделам:

- 1) двухходовки — судья **Андрей Лобусов** (Москва),
- 2) трех- и многоходовки — судья **Александр Грин** (Москва).

Непубликовавшиеся ранее задачи (не более двух по каждому разделу от одного автора, включая и коллективно составленные), присылать в редакцию (226098, Рига-центр, а/я 100 с пометкой на конверте «Годовой конкурс») в двух экземплярах (на отдельном листе каждый) обязательно на диаграммах с полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом на том же листе. Посылки, не соответствующие этим требованиям, рассматриваться не будут.

Для победителей конкурса предусмотрены призы, почетные и похвальные отзывы, в том числе специальные отличия для проблемистов Латвийской ССР.

В журнале регулярно будут публиковаться только лучшие из поступивших на конкурс задач, реально претендующие на отличия; задачи, ранее не публиковавшиеся вне конкурса, отделом «Задачи» не принимаются.

# СОДЕРЖАНИЕ

Редакционная  
коллегия

|                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------|----|
| Л. Зорни Портрет чемпиона                                    | II |
| Обращение ФИДЕ                                               | 1  |
| В. Кириллов. 41-й чемпионат СССР<br>Высшая лига              | 2  |
| Э. Гуревич. Репортаж о 14-м туре<br>чемпионата               | 2  |
| А. Захаров, А. Островский 29-й<br>чемпионат РСФСР            | 12 |
| <b>ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ</b>                                       |    |
| Астраханская обл. Омская обл., Таш-<br>кент                  | 14 |
| И. Алексеев. I молодежная олимпиа-<br>да профсоюзов          | 15 |
| <b>ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ</b>                                        |    |
| А. Гипслис. Защита Нимцовича                                 | 16 |
| <b>КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ</b>                                |    |
| Салон «Шах-Модерн». Б. Шкуро-<br>вич-Хазни. Надежды остаются | 18 |
| Под читательским микроскопом                                 | 19 |
| Эврика!                                                      | 19 |
| Сеанс черно-белой магии                                      | 20 |
| Копилка шахматных курьезов                                   | 21 |
| Тур веселых фигур                                            | 22 |
| Почтовый ящик «Цугцванг»                                     | 23 |
| Ю. Барский. Как слон стал слоном                             | 23 |
| М. Волькенштейн. Мои встречи с<br>Эмануилом Ласкером         | 24 |
| Кроссворд                                                    | 26 |
| <b>НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА</b>                                      |    |
| Волчок — Куускмаа                                            | 27 |
| В. Соколов. В борьбе за первен-<br>ство мира                 | 28 |
| <b>КОМПОЗИЦИЯ</b>                                            |    |
| Этюды                                                        | 29 |
| Задачи                                                       | 30 |
| Проверьте себя!                                              | IV |

А. ГИПСЛИС  
(главный редактор),  
Н. ЖУРАВЛЕВ  
(ответственный  
секретарь),  
Х. ГАБРАН,  
В. КАНЕП,  
В. КИРИЛЛОВ,  
А. ПАКАЛН,  
Ф. ЦИРЦЕНИС.  
Г. ШИЛИНЫШ,  
А. ШМИТ

Консультант  
гроссмейстер  
Михаил ТАЛЪ

Адрес редакции:  
Рига,  
бульвар Падомью, 16  
телефон 224727  
Почтовый адрес:  
226098, Рига-центр,  
абон. ящик 100.  
Журнал выходит  
два раза в месяц  
на русском и  
латышском языках.  
Рукописи и фотоснимки  
не возвращаются.

Автор обложки  
О. Бушуев

Сдано в набор 7 XII 1973 г.  
Подп. к печ. 11 I 1974 г.  
ЯТ 12010  
Формат бумаги 60×90/16  
Объем 2+0,25 усл. печ. л.  
2,86 учетно-изд. л.  
Тираж 33000 экз.  
Издатель: Объединенный  
республиканский  
шахматно-шашечный клуб  
Латвийской ССР.

Типография «Циння»  
Государственного комитета  
Совета Министров  
Латвийской ССР  
по делам издательств,  
полиграфии и книжной  
торговли  
Рига, ул. Блаумана, 38/40  
Заказ 6331-п





**Счастливого  
Нового  
года!**

Еще вчера его встречали,  
И вот он с нами — Новый год.  
Все начинается сначала,  
Мы делаем свой первый ход.

Как ценит каждое мгновенье  
Наш век, творящий чудеса!  
И в ногу с ним шагает время  
На наших шахматных часах.



# ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



Ход белых

II



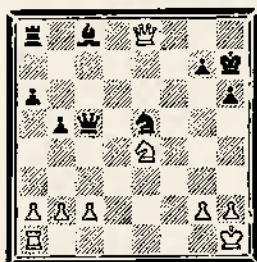
Ход черных

III



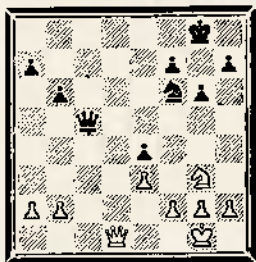
Ход белых

IV



Ход черных

V



Ход белых

VI



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 24, 1973 г.

I. Гуткин — Милейка, полуфинал чемпионата Латвийской ССР, 1972 г. 1. Cf5! e6 2. K:c6+, и черные сдались.

II. Дарзниец — Кобленц, полуфинал чемпионата Риги, 1973 г. 1. ... Л:e4! 2. de C:e4+ 3. Лg2 Ф:d1×.

III. Смыслов — Горт, межзональный турнир, Петрополис, 1973 г. 1. C:e5! de 2. K:f6+! Kph8 3. K:h7! Лe6. Если 3. ... Kp:h7, то 4. g6+! fg 5. Л:f8, с матовой атакой. 4. Л:f7 Cc5+. Или 4. ... Фc5+ 5. Kph1 Kp:h7 6. Фh3+ и 7. Ф:e6. 5. Kph1 Лe7 6. Лf8+!. Черные сдались.

IV. Черников — Петрушин, Тбилиси, 1973 г. 1. ... Фd8!! 2. C:d8 Лh5+, и белые сдались.

V. Кудряшов — Захаров, Тбилиси, 1973 г. 1. Лc2! Ф:c2 2. Фf6+ Kpg8 3. Cc6+ Kph7 4. Cf5+, и черные сдались.

VI. Гуфельд — Шерешевский, Тбилиси, 1973 г. 1. ... C:g2+! 2. Л:g2 Фh3+ 3. Kpg1 Ch2+ 4. Kpf1 (после 4. Kph1 следует 4. ... Cd6+ 5. Kpg1 C:c5+, и черные выигрывают) 4. ... Ф:f3+ 5. Фf2 (5. Лf2 Лg1×) 5. ... Фd1+ 6. Фe1 Ф:e1+ 7. Kp:e1 Л:g2 8. d6 Л:b2 9. d7 Cc7 10. Cd6 Cd8 11. Cc4 b5, и белые сдались.