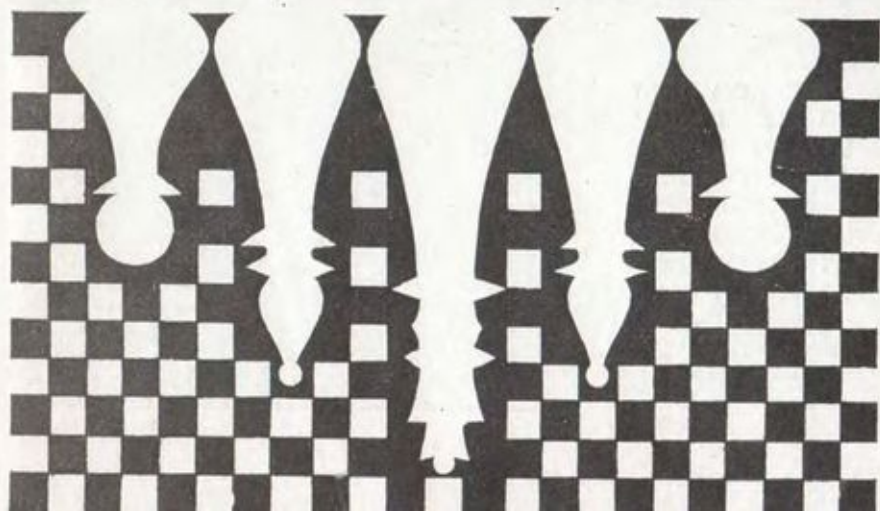


Шахматы

РИГА
1973
22



Шахматы

№ 22 (334)

ноябрь

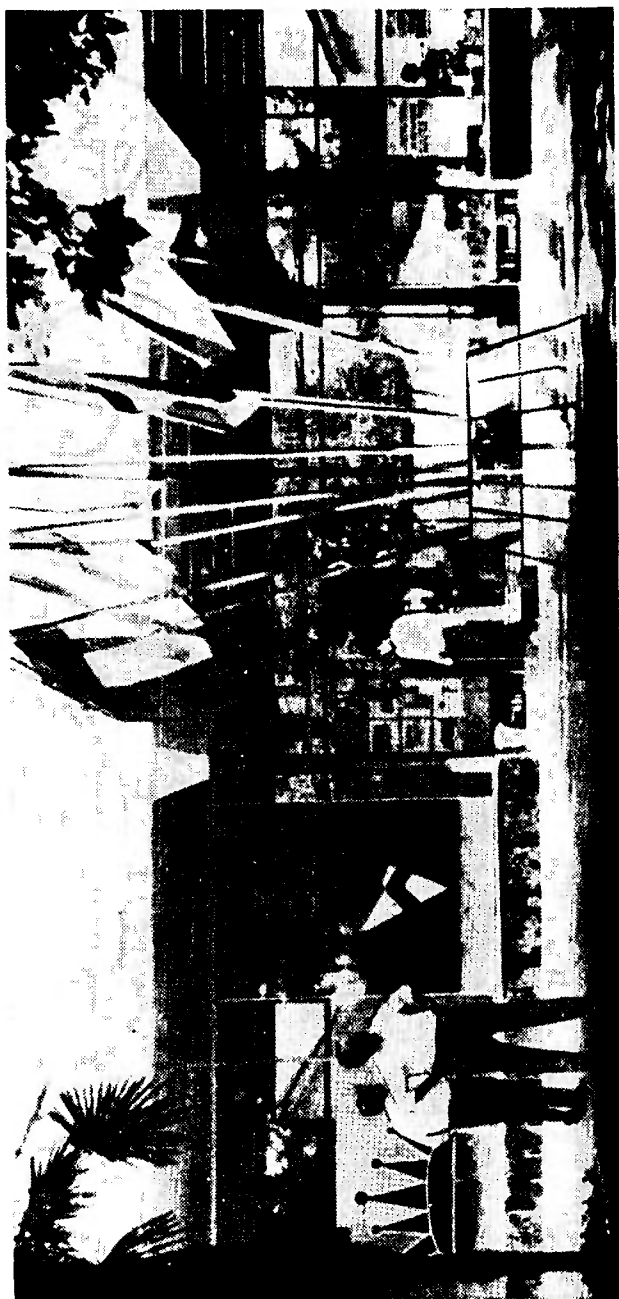
1973



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

IX МЕМОРИАЛ М. ЧИГОРИНА, Сочи, 1973 г.



Двенадцать

ОТВЕТОВ ЭКС - ЧЕМПИОНА мира

После окончания IX международно-го турнира памяти М. Чигорина наш корреспондент взял интервью у экс-чемпиона мира гроссмейстера Михаила Тал

1. Насколько нам известно, Вы впервые приняли участие в этом традиционном соревновании. Для начала несколько слов о впечатлениях дебютанта.

— Увы за последние лет десять я, кажется, впервые оказался дебютантом. Имя Миханла Ивановича Чигорина дорого каждому, кто любит шахматы, и, конечно, сыграть в турнире, посвященном его памяти, всегда было для меня большой честью. Но до сих пор как-то не получалось. К примеру, в 1967 году мое имя уже фигурировало на жеребьевке, но в последний момент медики не дали «добро». На сей раз в этом плане все прошло благополучно, и я получил большое удовольствие. Поверьте, говорю не как победитель турнира. Прекрасная сол-

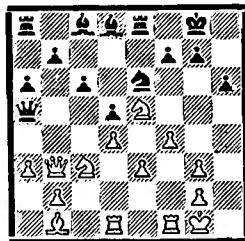
нечная погода, горячая черноморская вода (+22, +24) — одно из самых ярких впечатлений, но, конечно, не главное. Шахматная федерация РСФСР, имеющая уже основательный опыт проведения такого рода соревнований (мемориал М. Чигорина был девятым по счету), очень хорошо организовала турнир. Как мне показалось, даже в зрительном зале, который, как правило, был заполнен до отказа (600—650 мест), было не по-южному тихо. Наконец, интересный, разнообразный состав участников.

Может быть, особой остроты в борьбе за первое место не получилось. В лидерах было всего трое. Вначале таблицу возглавил получивший при жеребьевке 16-й номер (последний, да будет первым!) голландский мастер



был Спасский... Оба мы играли по какому-то равному графику, ничейные подьемы сменялись победными спусками. У каждого были свои волнения, словом кто-то терзает, а кто-то пахотит. Я, к примеру, «нашел» полочка в очень интересной партии с А. Хеннингсом. Впрочем, поначалу я их потерял.

Таль — Хеннингс



Немедленное 20. e4 может вызвать реакцию типа 20. ... K:d4!. Поэтому наиболее естественно было бы здесь сыграть 20. Kph1, уводя короля из-под связки, и на 20. ... Фb6 очень сильно 21. Фа2!, и в ближайшее время прорыв e3—e4 должен привести к выигрышающей атаке. Например, 21. ... Kf8 22. e4 f6 23. ed fe 24. fe cd 25. K:d5 Фc6 26. Cf5. Вместо этого белые, весьма приблизительно рассчитав длинный вариант, решили, что настала пора выигрывать сразу. 20. Фc2 Kf8 21. e4 de. 21. ... f6 проигрывало немедленно: 22. de fe (22. ... cd 23. Kg6) 23. fe cd 24. L:f8+! K:d8 25. Lf1+ Kpe7 26. b4!.

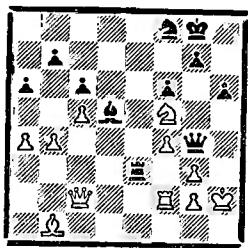
22. К:е4 Сf5! 23. Са2. Сильнее было 23. Фb3 Лe7! (к проигрышу ведет 23. ... Фс7 24. Кd6!). 24. Кd6. Но белые шли на форсированный вариант. 23. ... Се6!. В своих предварительных расчетах я полагал, что победа достигается после 24. С:е6 25. К:f7!. Но при ближайшем рассмотрении обнаружил, что черные вовсе не обязаны брать коня (это действительно проигрывало из-за 26. Кd6+ Крe7 27. К:е8); проигрывало также на 25. К:f7 Сb6 из-за очень смешного варианта 26. Кeд6! К:d4 27. Фg6!, и двойной шах ничего, кроме морального утешения, черным не принесет. Однако после 25. ... К:d4! (а эту возможность Хеннингс видел) черные успешно защищаются (или атакуют). 24. Сb1. Белые с опозданием хотят вернуться на правильный путь, но эту часть партии немецкий мастер проводит превосходно.



В один из выходных дней участники турнира посетили НИИ горного садоводства и цветоводства. По поручению шахматистов прививку чигиринской ветви к знаменитому Дереву дружбы сделал Ульф Андерссон. После традиционного ритуала всем участникам Мемориала были вручены дипломы «Садовод дружбы». На снимке: диплом получает М. ТАЛЪ.

но. 24. ... Сb6!! Не опасаясь «грозного» 25. Kd6, на что черные подготовили 25. ... Лed8! 26. К:b7 Л:d4! 25. Kph2. Наверно, пора было трубить отбой 25. Кс5, но белые пока оптимистичны, у них есть еще один ресурс — марш-бросок пешки «f» (сразу он не получался из-за 25. ... Ф:e5). 25. ... Лed8!. Вновь блестяще сыграно! Теперь на 26. f5 черные могут продолжать 26. ... Л:d4!, и как 27. fе Ф:e5 28. ef+ Kph8, так и 27. Л:d4 С:d4 28. Кf3 Ф:f5 приводит к их явному перевесу.

26. Кс5 С:c5 27. dc Лd5! 28. Л:d5 С:d5 29. Фc1. Опасную атаку получали черные после 29. Kd7 K:d7! 30. Фh7+ Kpf8 31. Фh8+ Kpe7 32. Ф:a8 Фd2 33. Лg1 g6!, не выпуская белого слона. 29. ... Ле8 30. b4 Фс7 31. Фс2 f6 32. Kg6. Белые потратили последние минуты, прежде чем поставить сопернику хитрую, как мне казалось, ловушку. 32. Кf3 сохранило примерное равенство. 32. ... Фf7!. Хеннингс интуитивно обходит риф: 32. ... К:g6 33. Ф:g6 Ле2 34. Лf2! Фе7 35. Фh7+ Kpf8 36. Фh8+ Kpf7 37. Ch7! Фе8 38. Сg8+! Kpg6 39. Фh7+ Kph5 40. Фf5+ g5 41. g4+ Kph4 42. g3x. 33. Kh4. Лучшим шансом было здесь 33. f5 33. ... Ле3 34. a4 Фе6 35. Лf2 Фg4 36. Kf5. Все это белые делали уже на падающем флажке.

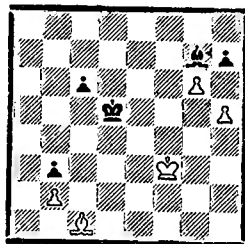


36. ... Фh5+. Это тоже выигрывает, но я не видел, как играть после 36. ... Ле1, с очень никантной угрозой 37. ... Фh3+!! 37. Kh4 g5 38. fг hg 39. Фf5. Не спасало и 39. Л:f6 Ле2. 39. Л:g3. Можно понять Хеннингса, который уже минут пять планировал этот удар, но он дает белым возможность спастись. После 39. ... Фh6 потеря фигуры была бы неизбежной. 40. Ф:f6. Ирония судьбы. Обойдя много завуалированных угроз, Хеннингс споткнулся на самой примитивной. Теперь ничья неизбежна. 40. ... Ф:h4+

41. Kpg1 Л:g2+. Ничья без возобновления игры.

Боевой настрой, сопутствовавший Б. Спасскому на протяжении всего этого турнира, думается, сбילה досадная осечка во встрече с Н. Спиридоновым. Буквально на ровном месте перентрав своего партнера, Спасский привел партию к следующей позиции.

Спиридонов — Спасский



Испытывая недостаток времени, гроссмейстер «рефлекторно» сыграл 35. ... h6, стремясь сохранить на доске побольше пешечного материала. После 36. Kpe2 c5 37. Cd2! c4 38. Сс3 С:c3 39. bc Кре6 был заключен мир. А между тем, как показал совместный анализ после партии, продолжая 35. ... hg 36. hg c5, черные постепенно ставили соперника в положение цугцванга.

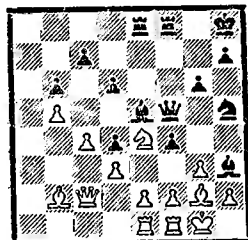
В заключительных турах Спасский сделал несколько рядовых ничьих, и это дало мне возможность обойти его. Впрочем, может быть мысли Борнса в это время были уже в Москве, где в день закрытия нашего турнира состоялась жеребьевка матчей претендентов. По этой причине, кстати, партию последнего тура с Н. Крогиусом Спасский сыграл досрочно.

2. Любители шахмат до сих пор подходят под впечатлением Вашей партии со Спасским, сыгранной в Таллине. Как проходила сочинская дуэль?

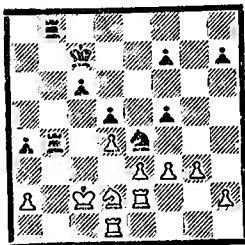
— Совершенно в другом плане. Сходство между партиями закончилось на первом ходу — и тогда, и сейчас 1. d2—d4. С доски быстро исчезли ферзи. Спасский избрал черными вариант, не пользующийся доброй славой. В поисках пресловутого журавля я отказался от рекомендуемого теорией 10. Kpd2, затеял сложный план с оккупацией пункта f5, а когда своей цели добился, то выяснилось,

ншего удалась мне партия с Сабо (с ней тоже можно познакомиться в «64»). На сей раз не было недостатка в острых схватках. Скорее наоборот. Слово человек, который запово учится ходить, я, получив несколько раз в Сочи великолепное атакующее положение, слишком рано «переходил на бег». Один пример подобного рода — партия с Хеннингсом, вот другой.

Андерссон — Таль



1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. cd ed
5. Cg5 c6 6. e3 Cf5 7. Фf3 Cg6 8. C:f6
Ф:f6 9. Ф:f6 gf 10. g3 Kd7 11. Ch3 Kb6
12. Kf3 Kc4 13. 0—0—0 Cb4 14. Kh4
a5 15. Cf5 C:c3 16. bc Kd6 17. Cd3 Kpd7
18. Jlh8 21. Kf3 f5 22. Kd2 a4 23. Kb1 Kc2
Jlh8 21. Kf3 f5 22. Kd2 a4 23. Kb1 Kc2
24. Kd2 Jle8 25. Kpc2 Jlab8 26. Jle1
Kd6 27. Kf3 Kpc7 28. Jldd1 Ke4 29.
Jle2 b4 30. cb Jl:b4 31. Kd2 Jleb8 32.
f3.



32. ... Лb2+ 33. Kpd3 Kd6 34. Kf1
Kc4 35. Jdе1 Jl:e2 36. Jle2 Jlb1 37.
Kd2 Jlb2 38. Kf1 Jlb1 39. Kd2 Jlb2 40.
Kf1 a3 41. g4 fг 42. fг Kpb6 43. g5
Kpb5 44. h4 Kpb4 45. Jlc2 Jlb1 46. Jf12
Jlb2 47. Jlc2 c5 48. dc Kp:c5 49. Kpc3
Kp6 50. Kd2 Jlc2+ 51. Kp:c2 K:d2 52.
Kp:d2 Kpe5 53. Kpe2 f6 54. gf Kp:f6
55. Kpd3 Kpe5 56. h5 h6 57. Kpc3. Пn-
чья.

Белым остается только ждать, что предпримет соперник на королевском фланге. Теперь черным необходимо было сыграть 22. ... h6, обеспечивая, на всякий случай, убежище для короля, а затем уже реализовывать план, случившийся в партии. Последовало 22. ... Sg7, чтобы при случае с решающим эффектом пожертвовать ка-
костю. 23. Kd21. Пользуясь передыш-
кой у пункта g3, белые успевают пере-
группироваться. Теперь выясняется,
что заманчивое 23. ... S:g2 24. K:g2
L:e2 25. L:e2 f3+ 26. K:f3 Ф:f3+ 27.
Kpg1 Kf4 28. g1 приводит только к пи-
щей, поскольку нельзя 28. ... Л:f4 29.
Ле8+ (вот зачем был нужен ход 22.
... h6).

23. ... Сe5 24. Кf3. В данной ситуации двукратное повторение позиций белых не устраивает. 24. ... fг 25. fг С:г2. Очень хотелось сыграть 25. ... С:г3. В этом случае не проходило 26. hг С:г2 27. К:г2 Фг4 28. С:d4 + Крг8 29. Сf2 Кf4 + 30. Крг1 Лe3! 31. Фd2 (31. Kh2 Л:г3 + 32. Крг1 Фh3 33. Лg1 Ф:h2+) 31. ... Фh3! 32. gf Л:f4 33. Kh2 Лg4+! К сожалению, промежуточное 26. e4!! опровергает комбинацию: 26. ... Фg4 27. hг (но не 27. С:h3 С:h2+!) 27. ... К:г3 28. Крг1 29. h6 К:г2 С:г3 27. К:d4! Фg4 28. h3 Фс8! Плохо 28. ... Фd7 29. Ke6 + Крг8 30. К:f8. Сейчас в этом варианте черные с выгодой ответят 30. ... С:c1. Несмотря на сильнейший цейтнот (к

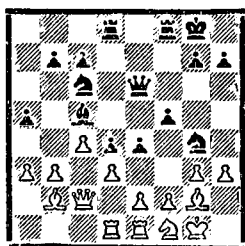
этому времени уже обоюдный), юный гроссмейстер действует четко. 29. Кс6+ Сс5 30. К:е5 де 31. Л:ф8+ Л:ф8 32. С:е5+ Крг8 33. с5! Форсирует ничью. 33. ... Фf5 34. Фa2+. Ничья.

Наиболее волнующей, конечно же, была следующая партия.

Английское начало — Р 32/а Филип — Таль

1. с4 е5 2. Кс3 d6 3. g3 Сс6 4. b3. Точнее, пожалуй, 4. Сg2. 4. ... d5!?. Может быть, этот вариант получит название сочинского. Кажется, так впервые играл Г. Кузьмин против Л. Шамковича в матче гроссмейстеры — мастера здесь же в 1970 году. 5. Сg2 d4!?. 6. Кb1. Симпатичный чехословацкий гроссмейстер верит мне на слово. После 6. С:b7 Кd7 7. С:a8 Ф:a8 8. Кd5 черные получали инициативную позицию, но все-таки оставались без качества.

6. ... Кс6 7. d3 Фd7. Собираясь на 8. Кf3 ответить 8. ... Ch3 с примерным продолжением 9. 0—0 С:g2 10. Кр:g2 f5. 8. a3 a5 9. Кd2 Сe7 10. Сb2 f5. Больше ждать черные не хотят. 11. Кgf3 Kh6 12. 0—0 0—0 13. Фс2 Kg4. Конь здесь расположен активно, а согнать его — значит ослабить свой королевский фланг. 14. Лад1 Лад8 15. Лfe1 Сс5. Черные стремятся воспользоваться ослаблением пункта f2. В ответ на 16. h3 я планировал 16. ... К:f2 17. Кр:f2 e4 18. Крг1 e3! 19. Кf1 f4, с опасной атакой. 16. Kg5 e4 17. Кf1 Фe7. Точнее, чем 17. ... h6. Поле h6 должно быть свободным. 18. К:е6 Ф:е6 19. h3.



Ясно, что черные имеют основательный перевес, который проще всего подчеркивался путем 19. ... Кf6, но и в этой партии имел место «рецидив». 19. ... e3!?. Сейчас жертва на f2 казалась мне не столь убедительной, так как после 20. Кр:f2 e3+ 21. Крг1 f4

22. g4 у черных нет фигуры, которую можно было бы пожертвовать на g4 20. hg f4. Обдумывая свой 19-й ход, я выбирал между 20. ... e4+ 21. Кр f2 fg+ 22. Крг1 Л:f1+ 23. Л:f1 Фe3+ 24. Лf2 Cd6 25. Сс1 Ф g3 26. Крf1 (эта позиция мне нравилась, но конкретного развития атаки найти не удалось) и 20. ... fg 21. f3! (нельзя 21. fе Ф(6) 21. ... h5 (это, пожалуй, было самым правильным), как вдруг в голове мелькнул фантастический (увы, это так) вариант. На него черные и идут. 21. Cd5. Другого нет. В случае 21. f3 Фh6 белые беспомощны, так как на 22. gf решает 22. ... Фh4. 21. ... e4+ 22. Кр:f2 Л:d5 23. cd fg+ 24. Крг1! Ф:g4 25. dс! Единственное. На 25. Ф:с5 решает 25. ... Фf4, а после 25. e4 проще всего 25. ... Ке5. В черновике задуманная черными комбинация выглядела так: 25. ... Фh4 26. e4 Лf2 27. Лd2 g2 28. Kg3 Cd6 29. Л f2 Ф:g3 30. Л:g2 Фe1x. При ближайшем рассмотрении обнаружилось сразу несколько опровержений. Простейшее из них 27. Ле2. Пришлось перестраиваться.

25. ... Фh3 26. e4 Лf2. Без фигуры оставались черные после 26. ... de 27. Фg2 e2+ 28. d4. 27. Ф:f2 gf+ 28. Кр:f2. Буря улеглась. У белых более чем достаточная материальная компенсация за ферзя, правда, положение фигур оставляет желать много лучшего. 28. ... bc. Приходится тратить темп, так как на 28. ... Се7 29. Kg3 Ch4 30. Лg1 Фh2+ 31. Крf5 Ф:b2 решает 32. cb. Заключительные события проходили в сильнейшем цейтноте белых.

29. Ле2 Фh4+ 30. Kg3 Cd6 31. e5 С:е5 32. Лg1. Практичнее было 32. Л:е5 Фf4+ 33. Крг2 Ф:е5 34. Ке4, и белые, во всяком случае, не рискуют проиграть. 32. ... g6!?. Вновь фантастический вариант, но на сей раз случившийся в партии. 33. Ле4 (33. Л:е5!) 33. ... Фh2+ 34. Лg2 С:g3+ 35. Крf3 Фh3! 36. Л:g3 Фf1+ 37. Крг4 Фf5+. Белые сдались.

4. Ваши впечатления об игре Б. Спасского.

— В целом очень хорошие. Спасский в этом году постоянно выступает в турнирах. Мемориалы Чигорина — соревнования, в которых он охотно принимает участие. Дважды делил первые места. Далеко не во всех партиях

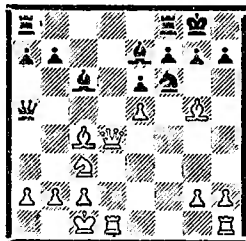
этого турнира Спасский был настроен одинаково воинственно, но он, пожалуй, единственный из всех участников соревнования практически не имел худших позиций. Вот две партии Спасского, сыгранные в разных амплуа. В первой из них — острый теоретический вариант, экс-чемпион мира применяет малоизвестное продолжение на 14-м ходу, а ошибочный ответ соперника (необходимо было 14. ... Jfd8) позволяет белым создать неотразимую атаку, исполненную очень элегантно. Вот второй — тяжеловесный стратегический поединок, которого Тимман не выдержал. Плану черных (нечто подобное Спасский осуществил в 8-й партии матча с В. Корчным), связанному с надвиганием пешек ферзевого фланга, белые не сумели противопоставить ничего действенного, а несколько позиционных ошибок — наиболее серьезная из них на 37-м ходу — завели фигуры белых в тупик. Заключительный просмотр лишь ускорила развязку.



Гроссмейстер Б. СПАССКИЙ.

Сицилианская защита — Е 76/a
Спасский — Коренский

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 K:d4 9. Ф:d4 0—0 10. f4 Фа5 11. Cc4 Cd7 12. e5 de 13. fe Cc6.

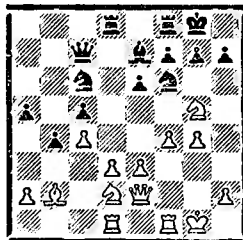


14. h4 Cc5 15. Фf4 Kd5 16. C:d5 C:d5 17. Cf6 Jf8 18. C:g7 Kp:g7 19. Фf6+ Kpf8 20. Jhf1 Jc7 21. K:d5 ed 22. e6 Ф:a2 23. e7+ Kpg8 24. Ф:f7+ Kph8 25. e8Ф+ J:e8 26. Ф:e8+ Kpg7 27. Фе5+ Kpg8 28. Фg5. Черные сдались.

Дебют Рети — Р 16/a
Тимман — Спасский

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3 c5 7. e3 Kc6 8. Cb2 b6 9. Kc3 dc 10. bc Cb7 11. Фе2

Фс7 12. d3 Jад8 13. Jад1 a6 14. Kg5 Ka7 15. f4 C:g2 16. Kp:g2 b5 17. Kpg1 b4 18. Kb1 Kc6 19. Kd2 a5 20. g4.



20. ... Фd7 21. Kde4 K:e4 22. de Фс7 23. Kf3 a4 24. g5 J:d1 25. J:d1 Jd8 26. h4 Ka5 27. J:d8+ Ф:d8 28. Фс2 a3 29. Ca1 f6 30. Kpf2 Kpf7 31. Kpe2 Фb8 32. Kd2 Фb7 33. Фd3 h6 34. gh gh 35. Kpf2 Kpe8 36. Фс2 Фd7 37. f5 (37. e5! f5 38. e4) 37. ... e5 38. Kpe2 Cd8 39. Фd1 Kpf8 40. Фg1 Фf7 41. Kpd3 Фh5 42. Фh2 Фd1 43. C:e5 fe. Белые сдались (44. Ф:e5 Ф:d2+).

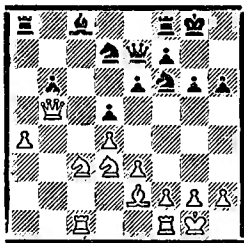
5. Что Вы можете рассказать о выступлении «ветерана» мемориалов Чигорина саратовского гроссмейстера Н. Крогиуса?

— Н. Крогиус, кажется, не пропустил ни одного такого соревнования. Именно в Сочи он стал международ-

ным гроссмейстером. Можно было опасаться, что длительный перерыв отразится на игре Крюгнуса, но этого не случилось. На этом турнире он играл, стремясь получить наиболее близкие своему духу позиции: с надежностью укрепленным королем, возможностью наращивать давление. Может быть, он не всегда был достаточно активен, иногда допускал тактические промахи, но хорошая дебютная эрудиция, тонкое понимание позиции обеспечило саратовцу подтверждение гроссмейстерского звания и дележ 3-го места. Из партий Крюгнуса я бы хотел отметить следующую.

Защита Грюнфельда — Д 67/в
Крогиус — Хеннингс

1. c4 c6 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. e3 g6 5. d4 Cg7 6. Ce2 0—0 7. 0—0 Ce6 8. b3 h6 9. Cb2 Kbd7 10. Лс1 а6. Мне больше нравится 10. ... Ке4. 11. а4 Фа5. Неудачная диверсия на том фланге, где белые имеют перевес, приводящая лишь к потере времени. 12. Са3! Лfе8 13. Kd2 Cf8 14. b4 Фd8 15. b5 ab 16. cb Kb8. Для активного шахматиста, каким является Хеннингс, эта позиция попытке подобна. Крогнус об этом знает. 17. Kb3 Cc8 18. Фс2 e6 19. C:f8 Л:f8 20. Фb2 Фе7 21. Kc5! Kbd7. Как указывает победитель в своих примечаниях, выйти из «партера» черные не могут — 21. ... b6 22. Kd3 c5 приводит к потере пешки: 23. dc bc 24. Фа3 Kbd7 25. Kb1. 22. Kd3 cb 23. Ф:f5 b6.



24. Фb4!. Правильно со всех точек зрения. Черным для защиты ферзь нужен более, чем белым для атаки, а, кроме того, теперь черные лишаются даже самых туманных надежд на контригру. 24. ... Ф:b4 25. K:b4 Cb7 26. Cb5 Лfс8. И после лучшего 26. ... Lfд8 позиция черных не позавидует.

Во время IX Мемориала М. Чигорина сочинский журналист ЛЕОНИД РЫЖКОВ взял для нашего журнала интервью у нескольких участников турнира

Наши интервью



Международный мастер из Югославии Иосип РУКАВИНА. Год рождения — 1942, Место жительства — город Риека. Окончил факультет филологии и психологии Белградского университета. Занимался журналистикой. Сейчас — шахматный тренер. С недавних пор по совместительству — возмутитель спокойствия в шахматном мире. Достаточно вспомнить его выступление на межзональном турнире в Ленинграде, где он выиграл всего три партии: одну у аутсайдера Эстевеса, но две другие — вы помните у кого? — у Корчного и Талей! Наверное, и одной столь внушительной победы хватило бы для того, чтобы привлечь взоры ценителей шахмат к молодому мастеру.

Иосип, Вы давно занимаетесь шахматами?

— Три года.

Всего-навсего?!

— Вообще-то я впервые сел за шахматную доску в 56-м году. Но потом были длительные перерывы, то болезнь, то учеба... А три последних года — это уже серьезное увлечение.

И единственное?

— Не совсем. Я по-прежнему увлечен литературой. Даже в поездки на турниры беру за компанию своего любимого Достоевского.

А часто приходится бывать на интересных соревнованиях?

— К сожалению, нет. На большие международные турниры у нас, как правило, ездят столичные шахматисты. А Риека удалена от шахматных центров Югославии — Белграда и Загреба. Межзональный в Ленинграде — первый в моей жизни большой турнир.

Но для того, чтобы получить путевку в Ленинград, нужно было как минимум стать призером чемпионата Югославии, а затем и зонального турнира...

— Да, в национальном чемпионате играли все наши лидеры: Ивков, Любоевич, Матанович, Матулович, Парма... Не было только Глигорича. Мы с Любоевичем поделили вслед за Ивковым 2—3-е места и попали в межзональные.

Кстати, что случилось с Любоевичем в Бразилии? Так блестяще начал турнир и так печально закончил...

— Любоевича подводит темперамент. Он талантливый, но чересчур эмоциональный шахматист. Выиграл на старте в Петрополисе 5 партий, решил, что закончит турнир на одном дыхании, но стоило один раз сорваться — и все пошло кувырком.

Прежде чем поблагодарить вас за интервью, вернемся еще на одну минуту к чигоринскому турниру... Какие чувства вы испытали, когда жребий свел вас в первом же туре с Михаилом Талем?

— Не очень приятные... У Талей — страшная воля к победе, которая подогревалась в данном случае еще и результатом нашей ленинградской встречи... А что я мог поставить в противовес? Только одно: желание играть со всеми соперниками рискованно, в свое удовольствие. Других целей на этом турнире у меня нет.

Наши интервью Наши интервью



— Папа, пап, а почему вон тому мальчишке, который в зеленых брюках, разрешают гулять по сцене?

— Да тише ты... Это не мальчишка... Это международный гроссмейстер Ульф Андерссон...

Диалог папы и сына вызывает у соседей-болельщиков невольную улыбку. Правда, Ульф никак не вытягивает хотя бы на свои «солидные» 22 года: худенький, с симпатичной светловолосой челочкой и обаятельнейшей улыбкой во все лицо — популярный гроссмейстер, участник многочисленных крупнейших международных турниров, шахматная надежда Швеции Ульф Андерссон.

Скажите, Ульф, какой из турниров оставил в Вашей памяти самое яркое впечатление?

— О, это вопрос не для меня. Каждый интересен по-своему, потому что никогда не знаешь, что ждет тебя в очередном сражении.

Мемориал Чигорина в этом смысле не является исключением?

— Безусловно. Я с радостью принял приглашение на чигоринский турнир.

У Вас есть какие-то планы на этом турнире?

— Никаких. За исключением, может быть, одного: стараюсь никому не проиграть.

Тогда позвольте такой вопрос: что важнее для Вас — творчество или спортивный результат?

— Шахматы — моя профессия. Следовательно, я не могу не думать о спортивном результате. Но шахматы — это и моя любовь... А в принципе эти два понятия взаимосвязаны: без любви к шахматам, без творчества не добьешься хорошего результата.

Любопытно, Ульф, не трудно ли Вам продвигаться в своем творчестве, если учесть, что в Швеции сегодня для Вас нет достойных соперников?

— Меня никогда не смущало отсутствие конкурентов. Белые и черные фигуры на доске сами по себе достаточно серьезные конкуренты... Впрочем, в Швеции сейчас есть несколько приличных шахматистов. Но все они — любители.

Среди шахматистов у Вас есть эталон, на кого бы Вам хотелось равняться?

— Два «эталона» участвуют в этом турнире: Спасский и Таль. И еще Фишер.

В Сочи Вас все время видят вместе с Яном Тимманом. Давно вы дружите?

— О, да, с Яном мы давние друзья. Много раз встречались за шахматной доской. Бывали в гостях друг у друга: он — в Стокгольме, я — в Амстердаме.

Очевидно, Вы, как и Ян, увлекаетесь путешествиями?

— Очень. И еще я люблю играть в футбол, бадминтон...

... в хоккее?

— Нет, в хоккее я выступаю в роли болельщика. Причем болею за советскую сборную, потому что убежден, что наши хоккеисты — сильнейшие в мире.

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА



7 из 8!

Такого результата добился, играя белыми, советский гроссмейстер Ефим Геллер в юбилейном турнире, посвященном 100-летию Будапештского клуба. Невольно вспоминается полусерьезное, полухулиганское изречение вечно-го оптимиста Ефима Боголюбова после выхода в свет его монографии «1. d2—d4!»:

— Если у меня белые, я выиграю потому, что играю 1. d2—d4. Если у меня черные, я выиграю потому, что я Боголюбов!

Дебютный репертуар Геллера шире, но его опаснейшее оружие 1. e2—e4.

Без поражений прошли турнирную дистанцию Е. Геллер (+6, =9) и А. Карпов (+4, =11). Но ленинградец, одержавший во встречах с фаворитами турнира Р. Ваганяном, В. Гортон и А. Адорьяном полноценные победы, проявил некоторое миролюбие к «хвосту» турнира, в то время как Геллер был с неудачниками более суров. Правда, без поражений выступил и гроссмейстер И. Билек (+1, =14!), но он стал «королем» ничьих и за эту честь ему пришлось «расплатиться» более скромным местом в таблице.



Е. ГЕЛЛЕР.

Дружеский шарж.

Международные турниры в Будапеште и Сьенфуэгосе

Были и маленькие «сенсации»: после выигрыша трех партий на старте Ваганян не победил больше ни в одной! Сильные Г. Хехт и Д. Велимирович поделили третье место, но от конца. Шахматист, несомненно, высокого класса Д. Форинтош не выиграл ни одной партии (—4, =11). Может быть, мастера отчасти утешает то, что последнее место он делит с международным гроссмейстером Л. Лендье-лом...

Спортивные итоги юбилейного турнира таковы: 1. Е. Геллер (СССР) — 10,5 из 15. II. А. Карпов (СССР) — 9,5. III—VI. А. Адорьян (Венгрия), Р. Ваганян (СССР), В. Горт (ЧССР) и Л. Сабо (Венгрия) — по 8,5. VII—VIII. В. Антошин (СССР) и И. Билек (Венгрия) — по 8 и т. д.

Приводим две характерные для победителя партии.

ПО ВСЕМ ПРАВИЛАМ СТРАТЕГИИ

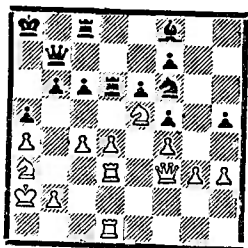
Французская защита — Е 04/d
Геллер — Лендье

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 de 5. K:e4 Ce7 6. C:f6 gf. Откровенно говоря, этот вариант никогда не пользовался особенным доверием у теоретиков, но поскольку Т. Петросян с успехом применил его против Р. Фишера — теоретики деликатно молчали. Но в комментируемой встрече Е. Геллер доказывает, что при правильной трактовке положение черных в стратегическом разрезе нелегкое. 7. Kf3. Слабее сыграл Фишер в третьей партии матча претендентов: 7. g3, и после 7. ... f5 8. Kc3 Cf6 9. Kge2 Kc6! Петросян перехватил инициативу. 7. ... b6 8. Cc4! Cb7 9. Fe2 c6 10. 0—0 Фc7 11. Jthe1 Kd7 12. Kpb1 0—0—0 13. Ca6. Белые размещают фигуру, которая

после вскрытия игры посредством с6—с5 могла развить опасную активность.

13. ... Лhg8 14. g3 f5!?. Нимцович учил, что подобный пешечный треугольник следует беречь как зеницу ока, но в наши дни молодые играют по-своему. Можно было продолжать 14. ... Kf8. 15. C:b7+ Kp:b7 16. Ked2 Kf6 17. c3 Cf8 18. Kc4 h5 19. Jld3! Ch6 20. Jed1. Теперь уже вскрытие игры после с6—с5 черным совершенно не выгодно. Но не это самое главное. Белые готовят прорыв с3—с4 и d4—d5, вот почему эта избыточная защита бесполезна. 20. ... Jld5 21. a3 Kpb8 22. Kfe5!. Вот теневая сторона 14-го хода черных. Конь на e5 засел крепко. Прогнать его посредством f7—f6 можно только ценой непоправимого ослабления пешки e6.

22. ... Лh8 23. f3 Lhd8 24. Ke3 Jld6 25. Kc2 a5 26. a4!. Ликвидируя в корне всякую контригру. Дальнейшее течение партии показывает, что черным трудно найти активный план. И это не случайно — дозор на e5 скрывает игру черных фигур. 26. ... Кра7 27. Ка3 Kpb7 28. c4! Кра7. Верный признак растерянности: противник ходит королем туда и обратно ... 29. f4 Cf8 30. h3 Фb7 31. Фf3! Кра8 32. Кра2 Лс8.



Все готово к прорыву. 33. c5! bc 34. Лb3 Фа6 35. Kac4 Kd5 36. dc Jldd8 37. Kb6+ Кра7 38. K:d5 ed 39. Лb6!, и ферзь оказался пойманным! Черные сдались.

ХОЛОДНЫЙ ДУШ НА ГОРЯЧУЮ ГОЛОВУ

Ласло Сабо убежденный тактик — уже с первых дебютных ходов он идет напролом. Но когда многоопытный Геллер перевел игру на позиционные рельсы, быстро выяснилось, что в лагере черных полным-полно «зняяющих» слабостей.

Испанская партия — Е 20/б Геллер — Сабо

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. K:d4 ed 5. 0—0 c6 6. Cc4 Kf6 7. Le1 d6 8. c3 Kg4!?. Когда венгр шел на этот вариант, ему определенно вспоминалась фантастическая партия Уйтумен — Лейн из сочинского турнира 1965 года, в которой события развивались следующим образом: 9. h3 Ke5 10. Cf1 d3 11. f4 Фb6+ 12. Kph1 h5!! 13. fe!? Cg4! 14. Фb3 Фf2 15. Фb7 Ld8 16. Ld1 C:d1 17. Ф:c6+ Kpe7 18. Фc7+ Ld7 19. ed+ Kpf6! 20. e5+ Kp:e5 21. Ф:d7 Ф:f1+ 22. Kph2 C:d6! 23. c4 Фf4+ 24. Kph1 Kpf6. Белые сдались. Сабо, конечно, знал, что сильнее, согласно анализу Н. Крогнуса, 12. Kph2! h5 13. fe Cg4 14. hg hg+ 15. Kpg3 Ce7 16. Le3 Фd8 17. Ф:g4. Однако Геллер также понимал, что Сабо пришел на тур не с пустыми руками.

9. Фе2! dc 10. K:c3 Фh4 11. h3 Ke5 12. d4! K:c4 13. Ф:c4 Ce7 14. d5!. Этим простым позиционным ударом белые обеспечивают себе перевес. Ефим Геллер является для многих крайне грудным соперником. Никогда не знаешь, чем он тебя ошеломит: разящим тактическим ударом или свернет на сугубо позиционные рельсы. Сабо в этой партии постигает вторая участь ... 14. ... Cd7 15. Фb3 Лb8 16. dc C:c6 17. Ce3 a6 18. Jlad1 Jld8 19. Jld4. Начинается осада слабой пешки на d6. 19. ... 0—0 20. Jed1 Фh5 21. Cf4 Cf6 22. Jl:d6 Jl:d6 23. C:d6 Le8 24. Kd5!. Белые возвращают пешку, но добиваются ослабления неприятельского короля. Дальнейшее понять легко. 24. ... Jl:e4 25. K:f6+ gf 26. Jld3 Kph8 27. Jlg3 Le8 28. Cb4!. Начало конца. 28. ... Jlg8. На «мельницу» черные попались бы после 26. ... h6 27. Cc3 Le6 28. Ф:e6! fe 29. C:f6+ Kph7 30. Jlg7+ Kph8 31. Jlg5+ и 32. Лh5 29. Ce7 h6 30. C:f6+ Kph7 31. Jl:g8 Kp:g8 32. Фg3+ Kpf8 33. Фd6+!. Черные сдались. В случае 33 ... Kpg8 34. Фd8+ Kph7 35. Фh8+ Kpg6 36. Фg7+ Kpf5 37. g4+ теряется ферзь.

НЕ БЕЗ ЯДА...

Анализируешь партии Василия Смылова и удивляешься спокойному ритму его игры. Все в его партии протекает неторопливо, ни один ход не

противоречит законам шахматной логики. И, казалось бы, противнику так же легко — ведь игра москвича предельно ясна, без особых тактических угроз. Но спокойствие это обманчиво. Ясная игра Смыслова пропизала глубиной стратегических замыслов, замаскированных тактических уловок. Малейшая неточность, и вмиг противник захвачен в железные позиционные тиски.

Без особенного волнения, с мягкой улыбкой на губах, Смыслов зачастую заключает мир даже с заведомо менее сильными шахматистами. Сам Смыслов говорит по этому поводу: «Моя стратегия не без яда — я неустанно заставляю соперников решать проблемы, на первый взгляд, простые. Если мой соперник на протяжении 40 ходов все время находит правильные ответы — то пусть ничья. Но практика меня убедила, что это «качание на качелях» трудно выдержать. Где-то противник спогкнется. Я принципиальный противник антипозиционных, азартных паскоков».

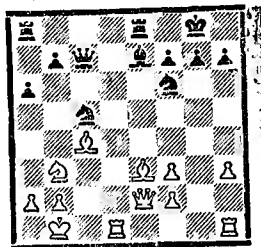
В этом году Василий Смыслов одержал блестящую победу в турнире памяти Капабланки в городе Сьенфугосе, на Кубе.

Необыкновенно резвый старт взял гроссмейстер В. Ульман, набравший в первых 10 турах 9 очков. Однако рекорд А. Котова, установленный советским гроссмейстером на международном турнире в Стокгольме в 1952 году (9,5 из 10!), побить все же не удалось.

Смыслов неустанно преследовал немецкого шахматиста, и в одиночку лидеров должен был решить судьбу первого приза.

После 17-го хода на доске создалась следующая позиция.

Смыслов — Ульман



Вот что пишет журнал «Шах», орган шахматной федерации ГДР: «К



В. СМЫСЛОВ
Дружеский шарж.

этой позиции стремились соперники, однако Ульман просмотрел следующий ответ Смыслова, который Капабланка определил бы как «маленькую комбинацию».

18. C:f7+ Kp:f7 19. C:c5 b5. Но не 19. ... C:c5 20. Фc4+ Kp:f8 21. K:c5. 20. C:e7 Л:e7 21. Фd3 Лd7 22. Фf5 Лad8 23. Лc1! Фb6 24. Лhe1 Лd5 25. Фc2 Фd6. Смыслов порицает этот ход, так как белым удается резко усилить активность своего коня. 26. Кс5 Ле8. Из-за 27. Кb7 не проходит ни 26. ... Лс8, ни 26. ... Лd2. 27. Л:e8 Кp:e8 28. Ке4 Фd7 29. Фb3 a5 30. Фе3 Кp:f7 31. a3 Лd3?. Ульман не «дотянул» до 40-го хода, явно не выдержав напряжения боя. После 31. ... a4! черные могли еще оказать упорное сопротивление. Далее последовало: 32. К:f6 gf 33. Фh6 Фf5+ 34. Кра1 Лd7 35. Лg1 a4 36. Фg7+ Кре6 37. Фg8+ Kpd6 38. Лd1+ Кpс7 39. Лc1+ Kpb7 40. Фс8+ Кра7 41. Лс7+, и черные сдались.

Спортивные итоги X Мемориала Х-Р. Капабланки: I. В. Смыслов (СССР) — 16,5 из 21. II. В. Ульман (ГДР) — 15,5. III—IV. С. Гарсиа (Куба) и Г. Кузьмин (СССР) — по 15. V. И. Доннер (Голландия) — 14. VI—VII. В. Савон (СССР) и Л. Спасов (Болгария) — по 13,5. VIII—IX. Г. Гарсиа (Куба) и О. Родригес (Перу) — по 12,5. X. И. Фараго (Венгрия) — 12 и т. д.

А. Алкснис

О пользе лишних пешек

Шахматисты говорят: иметь лишний материал уже тем хорошо, что его можно при случае отдать обратно. Иллюстрацией тому служит следующая партия.

Защита Уфимцева — Р 80/с
ХОЛМОВ — САБО

IX Мемориал М. Чигорина, Сочи,
1973 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Kg1—f3 | g7—g6 |
| 2. e2—e4 | Cf8—g7 |
| 3. d2—d4 | d7—d6 |
| 4. Kbl—c3 | c7—c6 |
| 5. h2—h3 | b7—b5 |

Сабо большой любитель ранних фланговых операций.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Cf1—d3 | Kb8—d7 |
| 7. 0—0 | Cc8—b7 |
| 8. Cc1—e3 | e7—e5 |
| 9. d4:e5 | ... |

Возможно, более гибким было 9. Фd2 с последующим Лfе1 и Лад1, но белые надеются использовать слабость черных полей (слон черных уже покинул диагональ f8—a3).

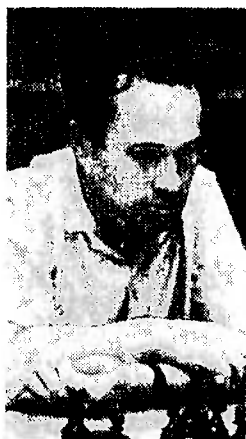
9. ... d6:e5

После 9. ... К:e5 10. К:e5 de 11. Сс5 Ке7 12. а4 у белых инициатива.

10. a2—a4 b5—b4

Сделав много пешечных ходов, черные как-то незаметно отстали в развитии. В случае 10. ... а6 11. ab ab 12. Л:a8 Ф:a8 13. Фа! Кgf6 14. Ф:a8+ С:a8 15. Ла1 0—0 16. Ла7 у белых преимущество. На 11. ... cb возможно 12. Кd2! Ке7 13. Кb3 Кс6 14. Кd5, также с перевесом у белых. После же хода в партии начинает сказываться слабость многих пунктов.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Кс3—b1 | Кg8—f6 |
| 12. Kbl—d2 | 0—0 |
| 13. c2—c3 | ... |



Партию комментирует
международный гроссмейстер
Р. ХОЛМОВ

Вскрывая позицию, белые надеются быстрее использовать свое преимущество.

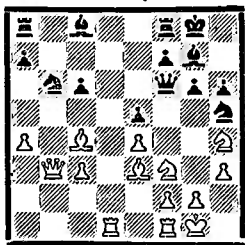
- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | b4:c3 |
| 14. b2:c3 | Kf6—h5 |
| 15. Ла1—b1 | Фd8—c7 |
| 16. Фd1—b3 | Cb7—c8 |
| 17. Cd3—c4 | h7—h6 |
| 18. Kf3—h4 | ... |

Рискованное решение! Заслуживало внимания 18. g3, отнимая пункт f4 у коня.

- | | |
|------------|--------|
| 18. ... | Фс7—d6 |
| 19. Лb1—d1 | Фd6—f6 |
| 20. Кd2—f3 | Кd7—b6 |

Черные должны спешить! Попытка спокойно перегруппироваться — 20. ... Ле8 с угрозой Cf8 и Кс5 или Сс5 — паталкиваясь на энергичное возражение: 21. Лd6!, и белые выигрывают. Если 20. ... Лd8, то 21. Лd2 Cf8 22. Лfd1, с сильным давлением. Заманчиво выглядело 20. ... Kf4, но

и тут после 21. С:f4 еf 22. е5! К:е5 23. К:е5 Ф:е5 24. С:f7+! Л:f7 25. Лd8+ Сf8 26. Л:f8+! выигрывали белые.



21. Се3—с5 Кb6:с4?

Довольно заманчивая жертва качества! Кажется, что экспонированное положение белого коня на краю доски дает черным вполне достаточную компенсацию. На естественное 21. ... Ле8 могло последовать 22. Лd6 Се6 23. Се6 Л:е6 24. Л:е6 Ф:е6 25. Ф:е6 fe 26. С:b6 аb 27. К:g6 Л:a4 28. Кg:e5 Л:e4 29. К:c6 С:c3 30. Лb1, и белые выигрывали пешку, оставляя черным лишь небольшие надежды на ничью. Попытка сохранить ферзей тоже не приносила черным облегчения: белые раньше приступали к активным действиям на ферзевом фланге, например: 24. ... fe 25. а5! Кd7 26. Фb7 Лd8 27. С:a7 g5 28. а6 gh 29. Се3, и за пешку «а» черным придется отдать ладью. Ход в партии приводит к более интересной и содержательной игре.

22. Сс5:f8 Cg7:f8
23. Фb3:c4 Kh5—f4
24. Лd1—d2! ...

Сдвоение ладей на открытой линии — мощный тормоз развития инициативы черных на королевском фланге!

24. ... Сс8—е6

Черные максимально усиливают позицию своих фигур, но белые успевают заставить лишними пешками, что в дальнейшем позволяет им с выгодой вернуть часть завоеванного.

25. Фс4:с6 Ла8—с8?

Я ожидал и опасался хода 25. ... К:g2!, не без основания полагая, что это может привести к уравниванию шансов. И действительно, после 26. Ф:a8 К:h4 27. К:h4 Фg5+! 28. Кg2 Ф:d2 29. Ф:a7 Ф:c3 30. Фе3 Фb4 31. Ла1 Сс5 32. Фe1 Фb2! позицию черных можно даже предпочесть. Белым пришлось бы играть 26. К:e2 Лс8! 27. Фа6 Ф:f3 28. Лd3 Ф:c4 29. Ле1 Фа8 30. Лg3 Сс4, с примерно равными воз-

можностями. После хода в партии белым удается обезвредить инициативу черных и сохранить лишний материал.

26. Фс6—b5 ...

Нападением на пешку е5 белые выигрывают важный темп.

26. ... Сf8—с5

Если 26. ... Лс5, то 27. Фb8! с угрозой 28. Лd8, в случае 26. ... Сс4 белые играли 27. Фd7!.

27. Лf1—d1 Kpg8—g7

На 27. ... Сс4 последовало бы 28. Лd8+! Л:d8 29. Л:d8+ Ф:d8 30. Ф:c5 Фd1+ 31. Kph2 Фf1 32. К:е5, и черные ничего не успевали.

28. Лd2—d8! ...

Разряжая обстановку, потому что угроза h5 с последующим g5 и g4 довольно неприятна.

28. ... Лс8:d8

29. Лd1:d8 Фf6:d8

Возможно было и 29. ... С:f2+ 30. Кр:f2 Ф:d8 31. Ф:е5+ Фf6, с примерно равными шансами. Теперь как 32. Фс7 g5 33. е5 Кd3+ 34. Крe3 Фf4+ 35. Кр:d3 gh, так и 32. Ф:f6 Кр:f6 33. Кe1 а5! или 33. а5 g5 ничего не обещало белым.

30. Фb5:c5 Фd8—d1+?

Черные переоценивают свои возможности. После 30. ... Фf6!, несмотря на лишнюю пешку, белым трудно усилить позицию. К быстрой ничьей ведет 31. Ф:е5 Ф:е5 32. К:е5 Ке2+ 33. Kpf1 К:c3 и т. д. Ничего не дает и 31. Ф:a7 Ке2+ 32. Kpf1 К:c3 33. Фс7 К:e4 34. Ф:е5 Кd2+! 35. Крe2 Кс4 36. Ф:f6+ Кр:f6 37. Кd4 Cd7 38. Kb5 Kb2!, с ничьей. Недостаточно и 32. Kph2 из-за 32. ... К:c3 33. Фс7 К:e4 34. Ф:е5 Фе5 35. К:е5 К:f2, с равенством. Если же белые играют 31. а5, то 31. ... g5! После 32. Кf5+ С:f5 33. ef Ф:f5 34. Ф:a7? Фb1+ 35. Kph2 Фf1 выигрывают даже черные!

31. Kpg1—h2 Kf4—d3

32. Фс5:a7 Фd1—с2

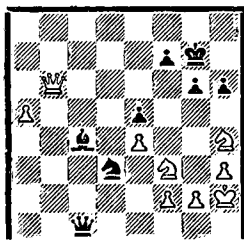
На 32. ... Фf1 я намеревался играть 33. Кd2! Ф:f2 34. Ф:f2 К:f2 35. а5 Сс8 36. Khf3, сохраняя шансы на выигреш.

33. Фа7—е3 Фс2:с3

Если 33. ... К:f2, то 34. Кe1! (34. Фd2? Ф:d2 35. К:d2 Кd1! 36. e4 Kb2 37. а5 К:c4 38. а6 Kb6 39. Khf3 Kpf6 40. а7 Ka8! 41. Kpg3 Сс8 42. Кс4 Сb7 43. Кd6 Ca6!, и белые ничего не добиваются. Или 43. Кf:e5 С:e4 44. К:f7 С:g2! 45. К:h6 С:h3!, с ничьей) 34. ... Фа2 35. Фg3 К:e4 36. Ф:е5+ Kf6 37.

а5, с преимуществом у белых. Или 35. ... К:h3 36. Кf5+! С:f5 37. Ф:e5+ Кpg8 38. еf, также с преимуществом у белых.

34. а4—а5 Се6—с4
35. Фс3—b6 Фс3—с1



36. а5—а6! ...

После почти часового раздумья я пришел к выводу, что только это продолжение может принести успех. Вначале мне казалось, что очень сильно 36. Фс7 Фf4+ 37. g3 Ф:e4 38. Кd2 Фе2 39. К:c4 Ф:c2+ 40. Кg2, и у черных нет хода 40. ... Ке1 из-за 41. Ф:e5+. Однако от этого продолжения пришлось отказаться из-за 37. ... Фс1!, и здесь я не мог придумать ничего усиливающего позицию белых. На 38. Кpg2 следует 38. ... Ке1+, а на 38. Фb6 — 38. ... Фс2!. Была еще возможность 38. Кg2 К:f2 39. Кfе1, но и это после 39. ... Фс3! ничего не обещало белым. Теперь, если 40. а6, то 40. ... К:e4. На 40. Фс6 могло последовать 40. ... К:h3! 41. а6 Кf2 42. а7 Кg4+ и т. д.

36. ... Фс1—f4+
37. g2—g3 Фf4:e4
38. Кf3—d2 Фе4—e2
39. Кd2:c4 Кd3:f2
40. Фb6—b2! Фе2—f1

После 40. ... Кg4+ 41. Кpg1 черные оставались без фигуры. Не лучше было и 40. ... Ф:c4 из-за 41. а7! Кd3 42. Фg2 Ке1 43. Фd2!, и белые выигрывают.

41. Фb2:e5+ Кpg7—h7?

Лучшее 41. ... Кpg8! ставило перед белыми более сложные задачи. После 42. Фb8+ Кpg7 43. Фb2+! (Очень важно отгнать короля на восьмую горизонталь) 43. ... Кpg8 44. Фb7 Ф:h3+ 45. Кpg1 Ф:g3+ 46. Кpf1 Ф:h4? 47. Ке5! Фh3+ 48. Кpg2 Фh5+ 49. Кf3 белые выигрывают. Сильнее 46. ... Кg4!, но и тогда после 47. Кpg2! Ф:h4

48. а7 Фf2+ 49. Кpd3 Фf1+ 50. Крс3 Фс1+ 51. Кpb3 Фd1+ 52. Кра2 Фа4+ 53. Ка3 или 52. ... Фс2+ 53. Кb2 белые выигрывают. Также уходил король и после немедленного 47. ... Фf2+. Ход в партии значительно упрощает задачу белым.

42. Фе5—d5! ...

Централизованный ферзь пресекает все попытки черных спастись. В довершение всех бед они должны заботиться о пункте f7!

42. ... Фf1:h3+
43. Кph2—g1 Фh3:g3+
44. Кpg1—f1 Фg3—f4
45. Кh4—g2! ...

Заманчиво выглядело 45. К:g6?! с тем, чтобы на 45. ... Кpg6? выиграть форсированно путем 46. Ке5+. Однако после прозаического 45. ... fg! я не видел ничего реального. Не нравилось мне и 45. Кf3 из-за 45. ... Ке4!.

45. ... Фf4—f6
46. Фd5—d6 Фf6—f5
47. Фd6—f4 Фf5—e6
48. Кpf1:f2 g6—g5

После 48. ... Ф:a6 49. Ф:f7+ Кph8 50. Ке5 Фb6+ 51. Кpf3! шахи кончались. Сейчас черные используют последний шанс.

49. Фf4—c7 Фе6—f6+

И здесь также не спасало 49. ... Ф:a6 из-за 50. Ф:f7+ Кph8 51. Ке5 Фb6+ 52. Кpf3 g4+ 53. Кpg3 Фd6 54. Фе8+ Кph7 55. Кf4, и белые должны выиграть.

• 50. Кg2—f4 ...

Кратчайший путь! Не таким ясным мне казалось 50. Кpg3 из-за 50. ... Ф:a6 51. Ф:f7+ Кph8 52. Ке5 Фd6, хотя и здесь после 53. Фе8+ с последующим 54. Ке3 белые, очевидно, выигрывают.

50. ... g5:f4
51. Кс4—e5 Фf6—h4+

В этой позиции, помня совет Т. Петросьяна: «Если противник не сдаётся — его откладывают», я сделал самый «сильный ход» — попросил конверт. Записанное 52. Кре2 не оставляло черным никаких надежд. Минут через десять, когда страсти утихли, Л. Сабо признал себя побежденным. И действительно, после 52. ... Фh2+ 53. Кpd3 Фh3+ 54. Крс2 Фf5+ (54. ... Фg2+ 55. Крс3! Фg3+ 56. Крс4!) 55. Кpd2! от угрозы 56. Ф:f7+! нет защиты. Белая партия!

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

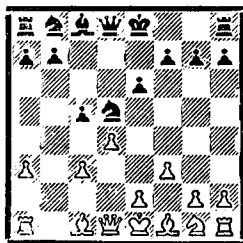
Отдел ведет
гроссмейстер А. Гилслес

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Д 44/с

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. a2—a3 Cb4:c3+ 5. b2:c3 c7—c5 6. f2—f3 d7—d5 7. c4:d5 Kf6:d5.

Эта позиция получается и при другом порядке ходов: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3 d5 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7. cd K:d5.



С помощью хода 6. f3 белые стараются создать сильный пешечный центр, чтобы позже, в выгодной для себя ситуации, вскрыть игру, после чего в полный голос «заговорят» их слоны.

В позиции на диаграмме на практике встречались такие продолжения: а) 8. Фс2, б) 8. Фd2, в) Фd3 и г) 8. дс.

а) 8. Фd1—с2.

Этот ход был применен в партии Деже — Комленович (Портоторж, 1971 г.), где после 8. ... f5 9. e3 0—0 10. Cd3 f4? 11. ef cd 12. Ke2! dc 13. C:h7+ Kph8 14. Ce4 Kc6 15. Лb1! возникла острая и сложная позиция с небольшим преимуществом у белых. Заслуживает внимания рекомендация Б. Милча: 12. ... Фh4+ 13. g3 Фh3 14. K:d4 Cd7, с компенсацией за жертвованную пешку у черных.

б) 8. Фd1—d2.

Защищая пешку c3, белые стараются затем провести с темпом програвимное e2—e4. Все же центр белых подвержен ошутимому воздействию неприятельских фигур.

В партии Ходос — Полгар (студенческое первенство мира, 1965 г.) было 8. ... f5 9. e3 Kc6 10. c4 Kf6 11. Cb2 0—0 12. Kh3 Cd7 13. Ce2 Ka5 14. Лb1 Лс8 15. Cc3. Здесь попытка комбинационным путем добиться равновесия после 15. ... cd? оказалась неудачной 16. C:a5 de 17. Фс3 Kd5 18. cd Фh4+ 19. g3 Ф:h3 20. Ф:e3, и белые, сохранив материальное преимущество, добились победы.

8. ... Фа5.

Одно время самый популярный ответ на 8. Фd2. Теперь после 9. e4 не годится 9. ... K:c3, т. к., играя 10. de! Kc6 11. Cb2 Ka4 12. C:g7, белые переводят игру в выгодный для себя вариант, получающийся после 8. dc, который мы рассмотрим позже. Поэтому следует играть 9. ... Ф:c3! 10. Cb2 Ф:d2+ 11. Kp:d2 Ke7 12. dc 0—0 13. Кре3 Kсc6! 14. Cb5 Cd7 15. Cc3 Лс8, с примерно равными возможностями, как было в партии Тайманов — Милч (матч СССР — Югославия, 1959 г.).

В партии Борос — Л. Штейнер (1936 г.) белые играли 9. c4, но после 9. ... Ф:d2+ 10. C:d2 Kb6 11. e3 Kc6! 12. dc Ka4 13. Ke2 K:c5 14. Cc3 e5! 15. Kg3 Cc6 позиция черных оказалась приятней.

9. Cb2 Kc6.

В партии Г. Штейнер — Доннер (Венеция, 1950 г.) черные избрали продолжение 9. ... Kb6 и после 10. e3 Ka4 11. Лb1 K:b2 12. Ф:b2 0—0 добились уравнивания.

Возможно также 9. ... cd, что имело место в партии Портиш — Баланель (Плоешти, 1957 г.). После 10. cd Kc6 11. e4 Ke3 !2. Cc3 K:f1 13. Kp:f1 Фb5+ 14. Kc2 0—0 15. Kp:f2 Лd8 у черных полнокровная игра.

10. e4 Kb6.

Слабее 10. ... Kf6, что после 11. Cd3 b6 12. Ke2 Ca6 13. 0—0 0—0 14. Лад1

Lfd8 15. Kg3 cd 16. C:a6 Ф:a6 17. cd Фа5 18. Фf2! в партии **Портиш — Дример** (1957 г.) привело к затруднениям черных.

11. a4.

Несмотря на то, что теперь пешка a4 становится слабой, допускать маневр Kb6—a4 с возможным K:b2 для белых еще более невыгодно.

11. ... 0—0 12. Cd3 Lfd8 13. Ke2 Cd7 14. dc K:a4. Эта позиция получилась в партии **Таль — Барстатис** (Рига, 1961 г.). Белым основательно надо потрудиться, чтобы отразить угрозы противника в центре и на ферзевом фланге.

Наиболее успешно черным удается решить дебютные проблемы тогда, когда они беспрестанно воздействуют на центр белых, не позволяя ему «зашевелиться», т. к. в противном случае могут проявить свою силу белые слоны.

Один из подобных планов был продемонстрирован в партии **Ботвинник — Доннер** (XIII Олимпиада, Мюнхен, 1958 г.): 8. ... Kc6 9. e4 Kb6! 10. Cb5 (если 10. dc, то хорошо 10. ... Kd7, а после 10. Cb2 может последовать !0. ... Kd4.) 10. ... Cd7 11. Ke2 Ka5! 12. Lb1 Lc8, и черные получили отличную игру.

Другая идея была воплощена в партии **Соби — Ларсен** (1963 г.): 8. ... 0—0 9. e3 Kc6 10. Cd3 e5! 11. c4 Kf6 12. d5 Ka5 13. Фc2, и теперь, как рекомендует Ларсен, путем 13. ... b5! черные получали хорошие контршансы.

В партии **Ботвинник — Смыслов** (Москва, 1966 г.) белые немедленно заняли центр 9. e4, но после 9. ... Kb6 10. a4 Cd7! 11. Cb5 a6 12. C:d7 K8:d7 13. Ke2 Kc4 у черных свободная и хорошая игра.

Для борьбы с центром белых применялось и продолжение 8. ... cd 9. cd f5 10. e3. После 10. Kh3 0—0 11. e4 fe 12. fe Фh4+ 13. Kf2 Kb6 14. Cd3 Kc6 15. Cb2 Ka5! 16. g3 Фf6 17. Kg4 Фf3 18. Lf1 Ф:g4 19. L:f8+ Kр:f8 20. Ф:a5 Cd7 и т. д. черные получают хорошую игру. Если 14. Cb2, то может последовать 14. ... Ka4, а после 14. g3 черные продолжают 14. ... Фf6.

В партии **Балашов — Цешковский** (Омск, 1965 г.) черные сыграли 12. ... Kb6 и после 13. a4 Kc6 14. Cb2 e5! получили хорошую игру.

10. ... Kc6! 11. Cc4.

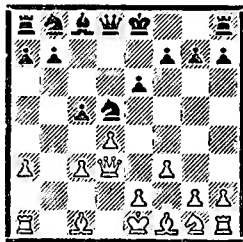
В партии **Иоханнессен — Тешнер**

(Рига, 1959 г.) белые избрали продолжение 11. g3, но после 11. ... 0—0 12. Cc4 Ka5 13. Ca2 Cd7 14. Ke2 Lc8 15. e4 fe 16. fe Фf6! черным удалось перехватить инициативу. Также после 15. 0—0, продолжая 15. ... Ca4, черные получают отличную позицию. Если 11. Cb2, то черные могут играть 11. ... 0—0 12. Cd3 f4! 13. e4 Фh4+ 14. Фf2 Ke3!, а на 12. Kh3 — 12. ... Ka5 с последующим Cd7.

В партии **Портиш — Падевский** (Будапешт, 1959 г.) белые продолжали 11. Cd3, что после 11. ... 0—0 12. Ke2 Фh4+ 13. g3 Фh3 14. Cb2 Cd7 привело к сложной игре. Все же после вскрытия центра — 15. e4 fe 16. fe Kb6 17. Kf4 Фh6 18. Lc1 e5 19. de Ch3 20. e6 C:e6 21. 0—0 в распоряжении белых слонов оказалось хорошее поле деятельности. В партии **Портиш — Гермек** (Блед, 1961 г.) черные сыграли 12. ... e5 и после 13. de K:c5 14. Cc2 Фh4+ 15. Kg3 Ce6 добились удовлетворительной игры. На наш взгляд, практической проверки ожидает продолжение 11. ... e5!?

11. ... 0—0 12. Ke2 Ka5 13. Ca2 Cd7! 14. 0—0 Cb5 15. Le1 Kc4 16. C:c4 C:c4 17. a4 Lc8 18. Kf4 K:f4 19. ef Lf7. Эта позиция возникла в партии **Стругач — Гинслис** (Рига, 1961 г.), и, как полагаем, шансы черных несколько лучше.

в) 8. Фd1—d3.



Это рекомендация мастера **Н. Копылова**. Ее идея, так же как и при 8 Фd2, попытаться занять центр посредством e2—e4. Однако теперь в распоряжении черных нет ответа 8. ... Фа5, т. к. последует 9. Cd2, с перевесом у белых и очень удачным, гармоничным расположением их фигур.

8. ... c5:d4.

В партии **Копылов — Маслов** (Вильнюс, 1958 г.) черные избрали 8. ... Kc6?, что позволило белым после 9. e4 Kc7 (лучше 9. ... Kde7, и, наоборот, после 9. ... Kb6 белые сохраняют пе-

перевес путем 10. dс1 Ф:d3 11. С:d3 Ка4 12. Се3 или 10. ... Кd7 11. Се3±) 10. Сb2 0—0 11. Лd1 cd 12. cd f5 13. d5! ed 14. ed Ле8+ 15. Крf2 Ке5 16. Фd4 добиться преимущества.

В партии Луйк — Арулайд (Таллин, 1961 г.) было сыграно 8. ... b6, что после 9. e4 Са6 10. Фс2 С:f1 11. Кр:f1 Кс7 12. Фf2 0—0! дало черным достаточную контригру. Хорошая позиция у черных также и после 10. с4 Кс7 11. d5 ed 12. ed 0—0 и т. д.

9. с3:d4 Кb8—с6.

Если теперь черные играют 9. ... b6, то после 10. e4 Са6 11. Фс2 С:f1 12. Кр:f1 Ке7 13. Ке2 0—0 14. Сb2 Кbс6 15. Крf2 Лс8 16. Фd3 (по рекомендации И. Болеславского) белые удерживают перевес. Заслуживает внимания и ход М. Эйве 11. Фd2.

10. e2—e4 Кd5—b6 11. Сс1—e3.

После 11. Ке2 может последовать 11. ... 0—0 12. Се3 f5! 13. Кс3 fe 14. fe (14. К:e4 Кd5 15. Кg5 Лf5! или 14. Ф:e4 e5 с последующим 15. ... Cf5) 14. ... Cd7 15. Се2 Лс8 16. Cf2 Л:f2!, с сильной атакой черных, как было в партии Вейзе — Лендъел (1961 г.).

11. ... 0—0 12. Ла1—d1.

В партии Слива — Лендъел (Варшава, 1961 г.) белые продолжали 12. Kh3, что позволило после 12. ... f5 13. Се2 fe 14. Ф:e4 e5! 15. de Cf5 16. Сg5 Фd4! 17. Ф:d4 К:d4 18. Лd1 К:e2 черным перехватить инициативу. После 12. Се2 лучшая возможность для черных — 12. ... Cd7.

12. ... f7—f5! 13. Cf1—e2.

Если 13. ef, тогда после 13. ... ef 14. d5 Ке5 15. Фd4 Ле8 16. Крf2 Cd7 17. Cd3 Лс8 у черных нет трудностей. 13. ... Сс8—d7!.

Слабее играли черные в партии Тайманов — Хамани (Кисловодск, 1966 г.): 13. ... Крh8? 14. Kh3 fe 15. Ф:e4! Кd5 16. Кg5 g6 17. Фh4, и белые создали опасные угрозы на королевском фланге.

14. Кg1—h3 f5:e4.

После 15. fe следует 15. ... e5! 16. d5 С:h3 17. gh Фh4+ 18. Крd2 Лас8, с преимуществом у черных. В партии Дарга — Зюйдема (Крефельд, 1967 г.) белые продолжали 15. Ф:e4, но после 15. ... Кd5! 16. Кg5 Лf5! 17. К:e6 Фе7 18. g4 Лf7 19. Ф:d5 С:e6 20. Фе4 Лае8 у черных достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

(Продолжение следует)

ОДЕССА. Товарищеская встреча женских команд городов-героев Волгограда и Одессы закончилась с результатом 5,5:2,5 в пользу шахматисток Волгограда. На первых досках команды возглавляли: международный мастер Ю. Гурфинкель (Волгоград) и мастер Н. Штеренберг (Одесса). Победила старшая по званию — 1,5:0,5.

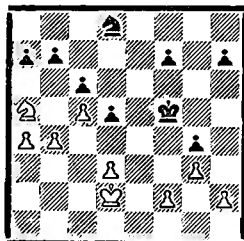
С. Г а б и с

ЛИПЕЦК. Звание чемпиона города завоевал кандидат в мастера В. Белицкий (14 очков из 18, второй — А. Слонимский (13). Столько же очков и у 60-летнего К. Шпиловой, но у него хуже коэффициент. Среди женщин 1 место заняла А. Короткова, набравшая 12 очков из 12 возможных. Приводим окончание одной из партий победителя мужского турнира.



Чемпион Липецка В. БЕЛИЦКИЙ.

БЕЛИЦКИЙ — ШПИЛОВА



42. b5! Кре5. Плохо 42. ... сb 43. ab, с образованием проходной пешки «с». Если 43. ... b6, то 44. сb ab 45. Кс6!. В случае 43. ... Кре6 44. Кре3 с последующим Крf4 у черных потери на королевском фланге. 43. К:b7!. После этой жертвы фигуры черных форсированно проигрывают. 43. ... К:b7 44. bc Кd6 45. cd Кd6 46. Кре3! Кр:e6 47. Крf4 Кре5 48. Кре5 Крb4 49. Кр:d5 Кр:a4 50. Крс4!, и черные сдались.

С. М а н а н и к о в

Смелость подвела

Первенство проходило в этом году в ранге полуфинала чемпионата СССР. Две победительницы получали путевки в финал.

С 8-го тура единоличным лидером стала И. Матвеева и сохранила лидерство до конца. С 11,5 очка она завоевала звание чемпионки общества. А у мастера О. Педько на финише сдали нервы. В партии последнего тура, когда для выхода в финал достаточно было сделать ничью, она проиграла В. Стерниной. Чемпионка Москвы В. Стернина, набрав 10,5 очка и разделив 2—3 места с Педько, попала в заветную двойку. Опередить соперницу ей помогла таблица коэффициентов.

Сицилианская защита — Е 80/b
Педько — Стернина

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. c3. Этот ход делает честь смелости Педько, но не ее благоразумию. Естественно было избрать более спокойный вариант, тем более, что теория считает этот гамбит



И. МАТВЕЕВА.
Фото В. Еремеева.

не вполне корректным, так как за пешку белые имеют только несколько лучшее развитие. 4. ... dc 5. K:c3 e6. Хорошо здесь и 5. ... e5. 6. Cc4 Ce7 7. 0—0 Kf6 8. Фе2 Kc6 9. Jld1 e5. Предупреждая угрозу белых e4—e5. 10. h3 0—0 11. Cg5 Ce6 12. C:f6?. Педько, очевидно, предполагала, что черные ответят 12. ... C:f6, после чего рассчитывала усилить атаку по линии «d», но черные сыграли 12. ... gf. Этим ходом Стернина демонстрирует тонкое понимание позиции. Теперь открытая линия «g» явится плацдармом для атаки на ослабленную ходом h2—h3 позицию белого короля. 13. Cd5 Kph8 14. Фе3 Jlg8. Уже грозит C:h3. 15. Kph2 Фd7 16. Kh4 Jlg5 17. f4 Jlh5! 18. Фf2 f5!. Своевременный контрудар. Конечно, нельзя было допустить, чтобы f5 сыграли белые. 19. K:f5 C:f5 20. ef J:f5. Позиция белых разбита, на связке по линии «f» они теряют еще одну пешку, что и решает партию. 21. Ke2 Cg5 22. g3 ef 23. gf Jle8.. Предупреждая маневр 24. C:c6 и 25. Фd4+, после чего белые могли еще держаться. 24. Cg2 Фе7 25. Jld2 Ke5! 26. Фd4. Не лучше и 26. Фg3 Ch4. 26. ... Cf6 27. Фf2 Cg5 28. Фd4 Cf6 29. Фf2 Kg6 30. Kph1 K:f4 31. K:f4 Ce5 32. Jle1 J:f4 33. Ф:f4 C:f4 34. J:e7 Jle7 35. Jlf2 Cg3 36. Jlf1 Kpg7. Наличие разноцветных слонов не дает белым надежды на спасение, так как фигуры черных стоят активно, а проходные пешки очень сильны. 37. Cf3 f5 38. Jlc1 Kpf6 39. Kpg2 Jlg7 40. Kpf1 Ce5 41. Jlc2 Jlg3 42. Cg2 Cd4. Белые сдались.

Мастер Т. Головей (Минск), неоднократная чемпионка «Спартак», считалась также одной из вероятных победительниц турнира. Ей не хватило всего пол-очка.

Норму для получения разряда кандидата в мастера в турнире выполнили две участницы: А. Берман (Донецк) и Г. Мельник (Москва). Берман единственная прошла турнир без поражений.

Экс-чемпионка мира
О. Рубцова

НАУКА и шахматы

Традиционный спор о том, являются ли шахматы наукой, искусством, спортом, игрой и т. п., давно уже стал схоластическим. Твердо установлено, что существенны все эти элементы и, быть может, разумно ставить лишь вопрос об их соотносительной роли. В наше время значительное число мнений склоняется в пользу того, что, по крайней мере в утилитарном аспекте, т. е. с точки зрения лишь результативности игры, первостепенным фактором является наука. Сразу же подчеркнем тот ставший уже хорошо известным факт, что связь «Наука — Шахматы» является двусторонней. Обратная связь «Шахматы для Науки» обусловлена уже тем, что шахматы — достаточно представительная модель для многих процессов психологии, теории мышления, теории искусственного интеллекта и т. п., причем ценность этой модели увеличивается общезвестностью и популярностью шахмат, а также ясностью и бесспорностью конечного критерия — результативности. Мы в своей работе рассматриваем в основном лишь направление «Наука — Шахматам».

Прежде всего рассмотрим две важные черты научного метода в применении к любой конкретной области, а именно: отвлеченность и общность. Отвлеченность (абстракция) состоит в том, что вместо данных конкретных объектов рассматриваются некоторые другие, отвлеченные (называемые абстрактными моделями этих объектов), с которыми, грубо говоря, «легче иметь дело» (например, благодаря тому, что игнорируются многие несущественные конкретные детали). Кстати, эта отвлеченность весьма относительна, так как перед глазами все равно, как правило, стоят какие-нибудь образы, только зачастую гораздо более удобные для нас, например, точки, стрелки

В последние годы шахматы привлекают все более пристальное внимание ученых. Публикуемый фрагмент из обстоятельной работы доктора физико-математических наук, профессора В. И. Гурария «Наука и шахматы» позволит нашим читателям получить представление о некоторых интереснейших проблемах, связанных со взаимным проникновением друг в друга древней игры и современной научной методологии.

и т. п. Смысл общности состоит в стремлении установить такие понятия, законы и рекомендации, в сферу действия которых попало бы как можно большее число объектов. Тем самым эти объекты объединяются в однотипные группы. Чем больше число объектов будет объединять каждая такая группа, тем меньше будет самих групп и, следовательно, тем меньшим числом понятий и законов мы сможем оперировать.

Переходя к вопросу о том, насколько выработан в шахматах научный подход, рассмотрим, насколько присущи современной шахматной теории эти две черты. Общность к настоящему времени представлена в шахматах достаточно хорошо. Вильгельм Стейниц впервые провозгласил, что общие рекомендации в шахматах есть и что они крайне важны (то, что он еще указал некоторые из них, уже менее принципиально, ибо в противном случае это незамедлительно сделали бы другие). Кстати, ценность его учения о слабых пунктах как раз и состоит в большой общности: огромная масса позиций «загоняется» в один класс позиций, например, со слабым пунктом d5; стало легче жить, появилась возможность ориентироваться в этой массе позиций; попросту говоря, позиции много, а классов мало. В. Стейниц, в частности, показал, что план является важнейшим фактором общего характера. После Стейница усилиями ряда выдающихся шахматистов: Р. Рети, Эм. Ласкера, А. Нимцовича, А. Алехина, М. Ботвинника и других список общих рекомендаций во всех стадиях шахматной игры непрерывно пополняется. Под общими рекомендациями понимаются такие, которые действуют в большинстве или в значительной части встречающихся на практике игровых ситуаций. Именно они, бу-

лучи определенным образом систематизированы, образуют основу современной шахматной теории. При этом, конечно, имеются ввиду не только позиции, но и другие объекты: планы, приемы, дебютные схемы и т. п.

Что же касается такого мощного познавательного фактора, как отвлеченность, то он почти отсутствует в современных шахматах.

... В середине прошлого столетия в одном европейском журнале для виноделов была сформулирована рекомендация: «Для того, чтобы измерить площадь дна деревянной винной бочки, нужно половину поперечника дна (т. е. радиус) возвести в квадрат и умножить на некоторое число, примерно равное 3,14». В этом примере, дающем правильные рекомендации, нас прежде всего «коробит» какая-то неэкономичность, большое количество лишней информации («дно деревянной винной бочки») и связанные с этим ненужные впечатления и труд по изучению и исполнению этих рецептов (а ведь в то время был хорошо известен такой простой отвлеченный объект, как «круг радиуса R », площадь которого равна πR^2). Но почему же тогда мимо нас как-то проходит незаметным тот факт, что вся история шахмат, вплоть до наших дней, более чем изобилует этой неэкономичностью, избыточными конкретностями, а отвлеченный «надшахматный» подход имеет небольшой удельный вес и состоит лишь из разрозненных понятий, таких, как хронограмма, оценограмма (график оценки позиций в течение партии), характеристика стилей игры и т. п.?

Геометрия не могла бы успешно развиваться как наука, если бы оперировала не отвлеченными объектами, а была бы загромождена деталями конкретных предметов. Эффективное применение научных методов в шахматной игре возможно лишь в том случае, если будут разработаны способы отвлечения от конкретного расположения таких-то фигур на таких-то участках шахматной доски. Для этого естественно изучать вместо шахмат какую-нибудь более общую абстрактную игру. Может возникнуть недоумение: а куда денется конкретная информация о шахматной позиции; не потеряется ли она? Сразу же ответим: нет, вся не потеряется, от нее ос-

тается небольшая, но деловая часть, как раз та, которая по существу и нужна. Абстрактно она будет улавливаться рассмотрением тех или иных классов позиций с теми или иными абстрактными свойствами.

В настоящей работе предлагается отвлечение от шахмат — к рассмотрению некоторой абстрактной игры двух лиц — «ходовой игры» (этот термин выражает в основном то, что два игрока поочередно производят какие-то действия — ходы, состоящие в выборе по определенным правилам элементов (позиций) из некоторого абстрактного множества таких позиций. Эти элементы (позиции) можно представить себе в любом удобном виде, например, в виде точек на плоскости. Абстракция «ходовая игра» имеет, на наш взгляд, следующие достоинства.

1. Достаточно проста и удобна в изложении.

2. Основные понятия и факты легко понимаются в шахматной реализации.

3. Почти все шахматно-игровые понятия: оценки позиции, инициатива, план и т. п. сохраняются на этом более общем уровне и лучше доступны для понимания и изучения, благодаря простоте отвлеченных объектов.

4. Позволяет внедрять в исследование шахмат указанный резерв — отвлеченность и на его базе — точные логически дедуктивные методы.

5. Создает гораздо более удобные условия (чем в случае обычных шахмат) для внедрения неточных научных методов, призванных в шахматах играть не меньшую роль, чем точные.

Вместо исследуемой здесь «ходовой игры» можно рассматривать различные концепции «абстрактных шахмат», более или менее удачные. Но одно несомненно: именно абстрактные шахматы должны явиться теми «воротами в стене между наукой и шахматами», через которые наука «ворвется» в шахматы, поскольку масса мелких и часто ненужных отвлекающих деталей конкретных шахмат резко затрудняет применение научных методов. По этой же причине в мышлении и воспитании шахматиста должен наблюдаться заметный крен в сторону абстрактных шахмат. Вероятно, со временем курс абстрактных шахмат целесообразно вводить в систему подготовки сильных шахматистов.

(Окончание следует)

6. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

МАТ. ЦЕЛЬ ИГРЫ. СДАЧА ПАРТИИ

На прошлом уроке мы узнали, что, если какая-нибудь фигура объявляет неприятельскому королю шах, то он должен немедленно принять меры к защите своей особы. А что будет, если у короля, которому объявлен шах, не окажется ни одного способа защиты? Это значит, что такой король «погиб», ему объявлен **мат*** (т. е. шах, от которого нет защиты), и, как уже было сказано, это означает и конец партии. А тот из партнеров, кто добился гибели неприятельского короля, считается выигравшим шахматное сражение, он победитель в этой партии.

Если партия игралась в турнире или матче, то в таблицу соревнования победителю записывается 1 (одно) очко, а побежденному 0 (ноль). В конце турнира или матча очки участников подсчитываются и таким образом определяется победитель всего соревнования. Им становится тот, кто набирает наибольшее количество очков.

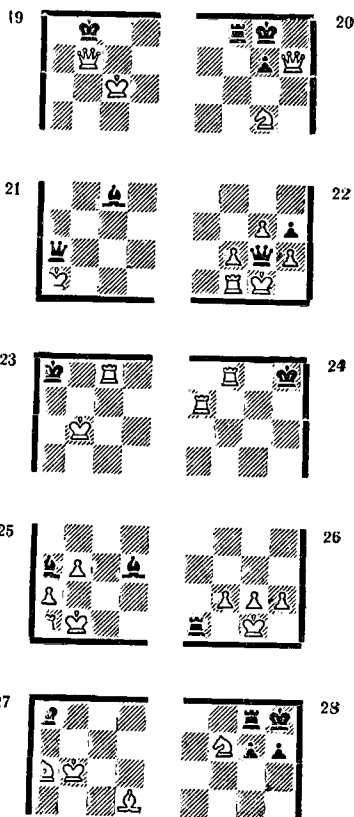
Итак, мат — **конечная цель шахматной борьбы**. Иными словами, соперники должны стремиться поставить вражеского короля в безвыходное положение, т. е. объявить ему такой шах, чтобы тот не смог защититься от этого шаха.

Начинающие шахматисты очень любят шаховать, надеясь, что какой-либо из объявленных ими шахов окажется смертельным для неприятельского короля. Однако необходимо предостеречь таких любителей от подобных шахов «на авось». Шахи бывают не только полезными, но могут оказаться и бесполезными, более того — даже вредными для стороны, их объявляющей, так как могут способствовать усилению позиции соперника. При выборе того или иного хода всегда сле-

дует исходить из его целесообразности.

На диаграммах №№ 19—30 показаны позиции, в которых одному из королей объявлен мат. Изучите подробнее эти положения и постарайтесь их запомнить. На практике они встречаются наиболее часто. На диаграммах №№ 31—37 найдите самостоятельно решение: сторона, за которой очередь хода, объявляет мат в один ход.

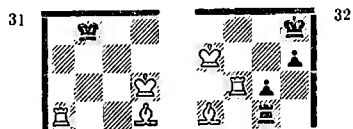
ТИПИЧНЫЕ МАТОВЫЕ ПОЗИЦИИ



* Слово «Шахматы» в переводе обозначает «смерть государя» («шах» по-персидски — «государь», а «мат» по-арабски — «умер»). Слово «мат», так же как «шах», вслух произносить необязательно.



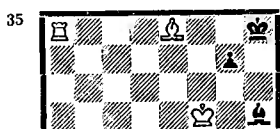
МАТ В 1 ХОД!



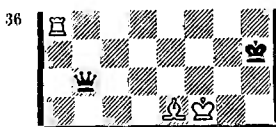
Ход белых



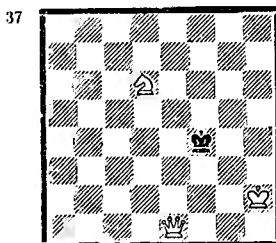
Ход черных



Ход белых



Кто начинает, тот ставит мат в 1 ход



Ход белых

В игре опытных шахматистов матовый финал довольно редкое явление. Обычно тот, кто понес материальный урон (т. е. потерял часть своих боевых единиц, чем значительно ослабил

лась способность к защите), не дожидается, когда его королю объявят неизбежный мат, и признает себя побежденным. Такая «досрочная» капитуляция называется сдачей партии, а соперник, вынудивший эту сдачу, объявляется победителем, все равно, как если бы он поставил мат. Затягивание безнадёжного сопротивления среди высококвалифицированных шахматистов не признается хорошим тоном. Начинаящие же шахматисты обычно сражаются до голых королей, и в этом нет ничего предосудительного. Пока они не научатся элементарной технике реализации достигнутого преимущества, им полезно прочувствовать все стадии шахматной борьбы во всем многообразии на своем опыте, хотя бы даже и горьком. К тому же необходимо учесть, что во встрече начинающих обычно инициатива и преимущество переходят от одного к другому по нескольку раз, и случается спасти, казалось бы, совершенно проигранную партию. С лозунгом «Сдаться никогда не поздно!» начинающие вправе вести все свои сражения на шахматной доске.

СЛОВАРИК ШАХМАТНЫХ ТЕРМИНОВ

ИЗОЛИРОВАННАЯ ПЕШКА — так называется пешка, если на соседних (смежных) с ней вертикалях нет своих пешек.

ПРОХОДНАЯ ПЕШКА — так называется пешка, на вертикали которой, а также на двух соседних (смежных) вертикалях нет ни одной неприятельской пешки.

СПЕРТЫЙ МАТ — мат, при котором собственные фигуры отнимают у короля все поля для отступления (пример одного из возможных спертых матов приведен на диаграмме № 28).

ЭПОЛЕТНЫЙ МАТ — мат, при котором ладьи, стоя по обе стороны своего короля (образуя как бы «эполеты» — погоны), отнимают у него поля для отступления. Пример эполетного мата: белый король находится на поле g1, белые ладьи по бокам — на полях f1 и h1, а черный ферзь расположен на поле g3.

Упражнения

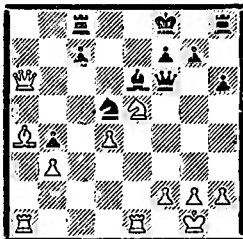
1. Попробуйте по памяти построить на доске типичные матовые позиции, изображенные на диаграммах №№ 19—30. Если вспомните не менее 10 позиций — отлично! Не менее 8 — хорошо, не менее 4 — удовлетворительно.

2. Придумайте сами еще 8—10 матовых позиций, отличных от показанных на диаграммах №№ 19—37.

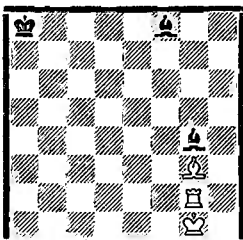
3. Придумайте сами несколько позиций, в которых одна из сторон объявляет мат в один ход.

**ДОМАШНЕЕ
ЗАДАНИЕ**
Срок высылки ответов —
20 января

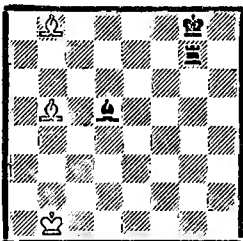
№ 53 (2 очка)



№ 54 (4 очка)

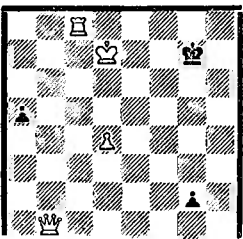


№ 55 (4 очка)



Во всех позициях
ход белых.

№ 56 (3 очка)



Мат в 3 хода

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ,
опубликованные в № 12, 1973 г.

31. Фогт — Прибыль, XX Олимпиада, Скопье, 1972 г. 1. ... Кс3!! 2. Л:д8 (2. Лд2 Лс1+ 3. Кра2 Фс2!! и т. д.) 2. ... Лс1+ 3. Кра2 Кс2!! (в партии было 3. ... Ф:д8? 4. Кс3!!), и белые победили в глубоком эндшпиле) 4. Кf6+ Кpg7 5. Ке8+ Кph8 6. Сс3 Л:h1 7. С:e5+ f6 8. С:f6+ Кph7 9. Лd7+ Се7! 10. Л:e7+ Ф:e7 11. С:e7 Ла1×. Или 4. Л:f8+ Кр:f8 5. Сd2 Л:h1 6. С:h6+ Кре7 (6. ... Кpg8? 7. Кf6+ Кph8 8. Фс8×) 7. Сg5+ f6 8. С:f6+ Кpf8.

32. Корнфилт — Хукель, по переписке, 1965 г. 1. Кf6!! (не годится 1. Фс6 из-за 1. ... Фd8!, 1. Лf7 из-за 1. ... Ф:b2+) 1. ... Ф:b2+ 2. Кph1, и черные сдались, т. к. на 2. ... Лg8 следует 3. Фс4!, и от мата нет защиты. Не спасало и 1. ... Ф:g4 (1. ... Л:e7 2. Ф:c8+) из-за промежуточного 2. Ке8!!.

33. Гриншпан — Камински, Познань, 1961 г. В партии было: 1. Kg5! hg 2. Kg6! fg (грозило 3. Ке7+ Кph8 4. Фh3×) 3. Л:g7+! Кр:g7 4. е6+, и черные сдались. Однако большинство участников конкурса доказало, что выигрывало и 1. е6 f6 (1. ... Ке6 2. Ф:e6) 2. Л:g7+! Кр:g7 3. Фg6+ Кph8 4. Ф:h6+ Кpg8 5. Фg6+ Кph8 6. Kg5 с матом.

34. Билек — Хонфи, Венгрия, 1957 г. Партия закончилась так: 1. ... Фf2 2. а8Ф Кре2+ 3. Кph2 Фg1+ 4. Кph3 Фh1+! 5. Ф:h1 Фg3×. В распоряжении черных есть еще пять (!) путей к победе: 2) 1. ... Фf1+! 2. Ф:f1+ Кр:f1 3. а8Ф Крf2+ 4. Кph2 Фg1+ 5. Кph3 Фg3×; 3) 1. ... Фf4; 4) 1. ... Фс4!; 5) 1. ... Фf8 6) 1. ... Фа4. Все эти 6 решений привел только читатель Л. Прахын (Горький), получивший за них 12 очков.

35. Я. Бетиньш, этюд, 1893 г. 1. Крс6 Крf1 2. Сd3+ Кpg1 3. Са6 g4 4. Кpb5 Крf1 5. Крс5+ Кpg1 6. Крс4 Крf1 7. Кpd4+ Кpg1 8. Кpd3 Крf1 9. Кре3+ Кpg1 10. Сb8 g3 11. Кpf3 Кph2 12. С:g3+ Кpg1 (12. ... Кph3 13. Сс8×) 13. Сс8 Крf1 14. Сh3 Кpg1 15. Сb8 Крf1 16. Са7 Крe1 17. Сf2+ Крf1 18. Кpg3 Кре2 19. Сg1 Крf1 20. Кph2 Кре2 21. Сg4+ Крf1 22. Сf3 Крe1 23. Сс6 Кре2 24. Сb7 Крf1 25. Са6+ Крe1 26. Кpg3 Кpd2 27. Крf2 Кpd1 28. Сd3 Кpd2 29. Се2 Крс3 30. Кре3 Крс2 31. Сf3 Крс3 32. Се4 Крс4 33. Кpd2 Кpb3 34. Сd3 Кpb2 35. Сс2 Кра1 36. Крс3 Кра2 37. Сg6 Кра1 38. Кре2 Кра2 39. Сf7+ Кра3 40. Крс3 Кра4 41. Се6 Кpb5 42. Сd7+ Кра5 43. Крс4 Кра6 44. Кpb4 Кpb7 45. Сb5 Крс7 46. Крс5 Кpd8 47. Кpd6 Крс8 48. Сс6 Кpd8 49. Са4 Крс8 50. Сb5 Кpd8 51. Сb6+ Крс8 52. Са6+ Кpb8 53. Сg1 Кра8 54. Кpd7 Кpb8 55. Крс6 Кра8 56. Сb7+ Кpb8 57. Ch2+ Кра7 58. Крс7 g1Ф 59. С:g1×. Если 1. ... g4, то 2. Сс8 Крf1 3. Са6+ Кpg1 4. Кpb5 и т. д., как в главном варианте.

36. Э. Кук, 1868 г. 1. Лg4 Крf2 2. Сg2 Кpg1 3. Kg5 и 4. Кf3× или 4. Кh3×.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ опубликованные в № 14, 1973 г.

37. Позиция из ферзевого гамбита. Ход 1. ... f6 не годится: 2. Le1 Фd8 (или 2. ... Фс7) 3. Сс4+ Крh8 4. Фh5 h6 5. Лg3, с опасными угрозами. Правильно 1. ... Фf6.

38. Ауэс — NN, Берлин, 1934 г. 1. Лh7+! Крg8 (1. ... Кр:h7 2. Фh5+, с последующим 3. К:g6! и т. д.) 2. Фg4! Ф:d4 3. К:g6!! Ф:g4 4. Ke7X.

39. Г. Каспарян, этюд, 1940 г. 1. b7 h3+ 2. Крg1. Плохо 2. Крf2? из-за 2. ... Сс3+ 3. Крf1 Сf4 4. b8Ф С:b8 5. С:b8 Лb4 6. Сс5 Лb5 7. Сd6 h2! 8. С:h2 (или 8. Крg2 Лb2+ 9. Крh1 Крh3) 8 ... Крf3 9. Крe3 Лb1+ 10. Крd2 Лb2+. 2. ... Сс3+ 3. Крh1! Сио-ва проигрывает 3. Крf1? Сf4 и т. д. 3. ... Са7 4. b8Ф Le1+. К теоретической ничьей приводит 4. ... Сf8 5. С:b8. 5. Сg1 С:b8. Пат. Или 5. ... Л:g1+ 6. Крh2 Лg2+ 7. Крh1 и т. д.

40. К. Сенека, 1935 г. 1. Крg3 Крe1 2. Кр:g4 Крe2 3. Крg3 Крe1 4. Крf3X.

Итоги за II квартал 1973 года
(«Шахматы» №№ 8, 10, 12)

Лучших результатов в решении заданных №№ 19—36 добились следующие участники конкурса: 1. Л. Прякин (Горький) — 64 очка; 2. О. Геймур (Омск) — 60; 3. О. Лахи (Таллин) — 56; 4. А. Уваров (Приозерск) — 55; 5—8. С. Гусельников (Приозерск), А. Колесов (Свердловск), В. Лебедев (Москва) и С. Плигин (Омск) — по 53; 9—11. В. Бондаренко (Харьков), В. Легонских (Ярославль) и Е. Смирнов (Москва) — по 52; 12. Ф. Андрианов (Мордовская АССР) — 51; 13—14. А. Калибатас (Каунас) и А. Оголь (Харьков) — по 50.

Шахматные Вести



АСТРАХАНЬ. Сорок ведущих шахматистов города вели борьбу за приз парка культуры и отдыха имени Карла Маркса. Успех сопутствовал чемпиону области к/м И. Магрифину (6,5 из 7). Вторым стал перворазрядник К. Ахмеджанов (6). Следующие две строчки турнирной таблицы заняли Е. Василян и Ю. Маскин (по 5,5).

А. Толченицын

КАЛИНИНГРАД. В командном первенстве области все матчи выиграла дружная команда «Буревестника», состоящая из студентов и преподавателей калининградских вузов. У нее — 29,5 очка из 40 возможных. По 24,5 очка набрали сразу три команды — «Труд», «Спартак» и СК ДКБФ. Вот имена победителей: мастер О. Дементьев, кандидаты в мастера Е. Рябенко, Э. Кузин, И. Лернер, А. Гринфельд и перворазрядники Ю. Плюто, Л. Зорин и Н. Кириллова. Интересным был турнир первых досок. Его выиграл недавно переехавший из Риги мастер В. Журавлев (4,5 очка из 5).

Л. Ильин

МУРМАНСК. В товарищеском матче встретились команды Мурманска и Канда-лакши.

Победу со счетом 9,5:7,5 одержали гости.

Г. Белый

МАСТЕРА УСТУПАЮТ ДОРОГУ

В АРХАНГЕЛЬСКЕ закончился XXV чемпионат РСФСР по шахматам среди женщин. В числе 15 участниц стартовали три мастера спорта: Т. Белова (Исков), О. Пелько (Сочи), Т. Константинова (Волгоград), два кандидата в мастера: Л. Цифанская и В. Ушакова. Но, начиная с первого и до последнего тура, лидировала перворазрядница Людмила Верищева (Архангельск). Набрав 10 очков из 14, она заняла 1 место и впервые завоевала звание чемпионки России. Ее успех определили хорошая теоретическая подготовка, большое упорство, смелость и изобретательность. Отстав на пол-очка от победительницы, второе место заняла Т. Белова.

На финише развернулась острая борьба за третье место. Оно досталось И. Балубовой.

Л. Куфельд

Дружная четверка из Оренбурга

Вентспилс встретил участников своего третьего шахматного фестиваля непомерно щедрым июльским солнцем. «Рыцари» и «дамы» шестидесяти четырех клеток изнывали от жары и на морском пляже, и в... турнирном зале. И хотя играть было трудно, за первенство с ожесточением бились и команды в целом, и каждый участник.

На фестиваль приехало тридцать команд, девяносто шахматистов, двадцать восемь шахматисток. В городе-порту на Венте собрались и стойкие северяне из заполярной Воркуты, и основательные уральцы, и добродушные украинцы, и корректные, выдержанные ленинградцы. Кстати, Ленинград прислал самую большую «делегацию» — семь команд!

Такое широкое представительство — явление весьма отрадное. Оно говорит о том, как популярны стали в стране наши латвийские шахматные фестивали.

Ну, а как шла спортивная борьба, какие она принесла результаты?

Сперва о командном зачете. Сразу же о своих претензиях заявила команда оренбургского «Спецстроя», за которую выступали кандидаты в мастера А. Ефашкин, А. Литвинов, Я. Хес и перворазрядница М. Петренко. В первом туре они взяли четыре, во втором — 3,5 очка. В третьем туре произошла осечка. Выиграла лишь Петренко, а три кандидата общими усилиями набрали всего лишь пол-очка. Однако эта неудача стала первой и последней. Заканчивая все последующие туры с положительным балансом, дружная оренбургская четверка завоевала первое командное место, набрав 30 очков из сорока четырех. Второе и третье места поделили с 28 очками команды «Спартак» (Иваново) и «Прогресс» (Киров).

Неудачно выступили «хозяева поля» — вентспилские шахматисты. В командном зачете они оказались лишь на 25-м месте, набрав 18,5 очка. Но надо отметить игравшего на второй доске тринадцатилетнего Александра Исакова. Ему пришлось встретиться с пятью кандидатами в мастера и шестью сильными перворазрядниками. Юный шахматист с честью вышел из испытания: он сумел набрать пятьдесят процентов очков.

В личном зачете у женщин по таблице коэффициентов первенствовала ленинградка Л. Шерих («Русский дизель»). Ее результат — 9 из 11. Столько же очков у М. Петренко («Спецстрой», Оренбург). На третьем месте Т. Вилерте (Кулдига).

В мужском личном зачете победа досталась кандидату в мастера Н. Пургину из кировской команды «Прогресс». Он легко обошел всех конкурентов и, набрав 10 очков без единого поражения, завоевал первое место. Второе занял кандидат в мастера Б. Клейман («Спартак», Иваново) — 9 очков, третье — кировский кандидат в мастера А. Чудиновских — 8,5 очка.

Защита Бенони — Р 74/b

Пургин — Давыдов

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 g6 6. Cd3 Cg7 7. Kge2 0—0 8. h3 Ka6 9. Ce3 Kc7 10. Фd2 Ле8. Потеря драгоценного времени. Конечно, надо было сразу продолжать а7—а6, подготавливая продвижение b7—b5. 11. f3 a6 12. a4 b6. Ну, а такими ходами контригры не получить. Белые без помех начинают наступление на королевском фланге. 13. g4 Cd7 14. h4 h5 15. Cg5 hg 16. Kg3 gf. Сказав «а», надо говорить и «b». 17. 0—0—0 b5. Увы, все это теперь запаздывает. 18. h5 bc 19. C:c4 Lb8 20. Ldf1 Cg4 21. h6 Cf8 22. Lh4 Cd7 23. h7+ Kph8 24. L:f3 Ce7 25. Ch6 Lb4 26. b3 Ka8. А что черным делать? 27. Kf5 C:f5 28. ef Kh5 29. L:h5! gh 30. f6! C:f6 31. Ke4 Cg7 32. C:g7+ Kr:g7 33. Lg3+. Черные сдались.

Для участников фестиваля «Вентспилс-73» был проведен симпозиум. Со- стоялись традиционные блицтурниры. В мужском победил И. Зильбер, в женском — М. Петренко. С успехом прошел конкурс решения задач. Любо- пытно, что, как и на IX Юрмалском фестивале, победила в этом конкурсе шахматистка. На этот раз — второразрядница И. Казачкова из ленинград- ской команды «Энергия».

В заключение несколько замечаний. Организаторы фестиваля столкнулись с рядом значительных трудностей. Правда, они были преодолены. Но стоило это большой нервотрепки. Дело в том, что в Вентспилсе нет пока базы для проведения таких больших соревнований. Тридцать команд — много- вато. Нет еще в городе и достаточного количества квалифицированных суд- ей. Думается, что следующий фестиваль «Вентспилс-74» надо проводить с меньшим числом команд — максимум 20—22.

Как бы там ни было, фестиваль «Вентспилс-73» удался. Что ж, до новой встречи, друзья, на следующем шахматном фестивале — «Вентспилс-74»!

Б. Ничиперович,
Ю. Нейманис



МОЛОДО, НО НЕ ЗЕЛЕНО

В МАГНИТОГОРСКОМ шахматном клу- бе состоялся матч между сборной города и молодежной командой, в состав которой во- шли школьники и студенты. Игра велась на 35 досках. После упорной борьбы победили молодые шахматисты со счетом 18,5:16,5.

Интересную партию сыграли лидеры команд — чемпион Магнитогорска инженер В. Шабалин и молодой кандидат в масте- ра, финалист первенства Челябинской об- ласти В. Тихонов.

Ферзевый гамбит — Д 19/а Шабалин — Тихонов

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Се7 5. Кf3 0—0 6. e3 Кbd7 7. Лc1 a6 8. cd К:d5. Точнее 8. ... ed. 9. К:d5 С:g5 10. h4 ed 11. hg c6 12. Cd3 g6 13. Кре2 f5 14. ef К:f6 15. Фс2 Кpg7. Уг- рожала жертва слона на поле g6 16. Лh4 Сg4 17. Лch1 Фе7 18. Кpf1 С:f3 19. gf Лас8 20. Лg1 Кpf7?. Лучше бы- ло обострить игру ходом 20. ... Ке4!. 21. С:g6+! hg 22. Лh7+! Кре6. Брать ладью нельзя из-за мата ферзем на g6. 23. Л:e7+. Черные сдались.

Матчи между опытными и юными шах- матистами Магнитогорска решено сделать традиционными и проводить два раза в год.

Б. Тафлевич

Шахматные Вести

Минск. Лично-командные соревно- вания ЦС ДССО «Урожай» БССР. Первое место заняла команда Мин- ской области — 13,5 очка из 24. Побо- дители выступали в составе: В. Са- зонов, В. Курченков, Л. Якименко, Ж. Величко, М. Климович, Л. Алешко.

На последующих призовых местах команды Могилевской и Брестской обл. — 12,5 очка. Чемпионами стали: у мужчин В. Сазонов (Минск) — 3,5 из 4; среди женщин М. Хламова (Кри- чев, Могилевская обл.) — 4 из 4; сре- ди юношей Л. Линдорецко (Кричев) — 3 очка; среди девушек Т. Бриш (Гродно) — 3,5 очка.

Индийская защита — Р 78/а Шматков (Кричев) — Шустин (Гомель)

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Cd3 Сg7 8. Кge2 0—0 9. 0—0 Ле8 10. Kg3 Kg4?. Чер- ные напрасно начинают осложнения, не окончив развития. 11. h3 Ке5 12. Се2 a6 13. f4 Кed7 14. a4 Фh4? 15. Кph2 h5??. После этого хода позицию черных уже не спасти. 16. e5! de 17. f5! Кf6 18. Се3 Кbd7 19. a5 Cf8 20. Лa4! Kg4+. Если 20. ... e4, то 21. Лf4 Фg5 22. Лf:e4, и черные теряют фер- зя. 21. С:g4 hg 22. Л:g4 Фh7 23. Ке4 Се7 24. d6 Ch4 25. fg fg 26. Фd5+ Кph8 27. Лf7 С:g3+ 28. Кр:g3 Фh5 29. Лh4. Черные сдались.

Л. Шматков

ПОСТОЯННАЯ ПРОПИСКА КУБКА



В беседе с нашим корреспондентом заместитель председателя комиссии заочных соревнований СССР, он же главный судья командного чемпионата Д. И. Круглов рассказал.

— Итак, подведены и окончательно утверждены итоги III командного чемпионата СССР по переписке. Читателям журнала известны результаты напряженной борьбы, длившейся свыше 2 лет. В третий раз первое место заняла команда РСФСР, завоевав право оставить у себя навечно переходящий кубок чемпионата. До последнего слова жюри, присуждавшего незаконченные партии, трудно было безошибочно назвать лидеров соревнования.

Неплохо играла команда Латвии, отставшая лишь на 2,5 очка от москвичей, занявших третье место.

Не успели, как говорится, отзвучать последние боевые залпы напряженного сражения, стартовал уже IV командный чемпионат СССР, в

котором приняли участие те же 13 коллективов. Шахматные командные соревнования по переписке стали традиционными и привлекают много квалифицированных шахматистов. Это гарантия того, что IV командный чемпионат пройдет в интересной борьбе.

Нам задают вопросы, как присуждаются незаконченные партии. Для каждого ответственного соревнования утверждается специальное жюри из гроссмейстеров и мастеров, которому и передаются позиции незаконченных партий. Жюри неизвестно, чьи партии им предлагаются. Роль жюри заключается в оценке позиций без участия в подведении итогов соревнования.

Правила игры по переписке, изданные в виде приложения к Шахматному кодексу СССР, действуют с 1967 года. Как показало практическое применение этих правил, в некоторых случаях между играющими возникают конфликты только из-за неправильного понимания отдельных параграфов. И надо признать, что некоторые из них нуждаются в уточнении. Частые споры возникают при применении п. 24 о перерывах в игре, требует некоторого уточнения п. 20 в части начала исчисления времени на обдумывание при установлении нового контроля. Поступают предложения о применении соответствующих мер при частых «пропажах» пишем в пути и др.

В настоящее время создана комиссия, которой поручено в течение ближайших 2—3 месяцев подготовить свои предложения и передать их для согласования с республиканскими комиссиями.



По совету гроссмейстера

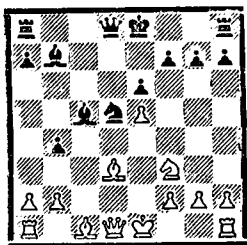
В финале кубка «Evgard-Delapпоу» лидируют команды Харькова — 25 (из 35) и Тарту — 22,5 (из 31).

Эта партия, по-моему, имеет теоретическое значение и не лишена эффектных моментов.

Ферзевый гамбит — Д 28/b
Клецель (Саратов) —
Куускмаа (Тарту)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 Cb7 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. K:c5 K:c5!. Эта система носит имя Б. Ларсена, но вместо последнего хода он играл здесь раньше 12. ... C:c5. Однако это продолжение, встретившееся в нескольких его партиях матча с Ивковым (1965 г.), затем в 4-й партии матча с Ульманом (1971 г.), получило отрицательную оценку и с тех пор исчезло из практики.

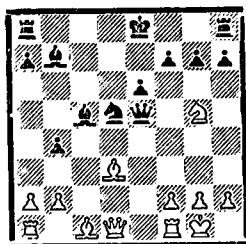
13. dc C:c5.



Вот та критическая позиция, к которой пришла 6-я партия матча Ульман — Ларсен в результате примененного датчанином нового хода 12. ... K:c5. Ульман здесь сыграл 14. Cb5+, и после 14. ... Кре7 15. 0—0 Фb6 черные получили превосходную игру. Комментируя эту партию, гроссмейстер Л. Полугаевский (Бюллетень ЦШК СССР № 6 за 23 июля 1971 г.) справедливо осудил 14-й ход белых (Cb5+) и вместо «погони за шахами» порекомендовал «... избрать одно из двух имеющихся у них сильных продолжений: сразу сыграть 14. Kg5, используя неудачную позицию слона на c5 и готовя перевод коня на e4 (на 14. ... Фc7 возможно и

15. 0—0, и 15. Фе2), или спокойно рокировать (14. 0—0), имея ввиду, что черные лишены аналогичной возможности (14. ... 0—0) из-за 15. C:h7+». И далее Полугаевский замечает: «Для меня бесспорно, что именно из-за этих вариантов, а скорее из-за первого из них — 14. Kg5 Ларсен и не применял раньше свою новинку на 12-м ходу». Поверив уважаемому гроссмейстеру, я последовал его первому совету, и вот что из этого получилось.

14. Kg5 Фc7! 15. 0—0 Ф:e5.



16. Фa4+. Вероятно, ход этот не в духе позиции. Возможно, что следовало решиться на 16. Фh5, но после 16. ... g6 17. Cb5+ Кре7 18. Фh4 Kf6! ничего хорошего за белых не видно. 16. ... Кре7 17. K:f7 Фd4!?. Блестящее продолжение, но, как выяснилось через несколько ходов, достаточное лишь для ... форсирования ничьей. Скромнее и сильнее было 17. ... Кр:f7!, и белым после 18. Фd7+ Се7 19. Ф:b7 Lhb8 не так-то просто сохранить равновесие.

18. K:h8 Kc3!. В этом «соль» начатой черными комбинации, но у белых нашлась единственная защита. 19. Фа5!. Проигрывает как 19. bc? Фg4! (или Фd5!) с неизбежным матом, так и другие продолжения. 19. ... Лс8 20. Cg5+ Kpf8 21. Ca6 C:g2. Можно было сыграть еще 21. ... Ca8, но после 22. Kph1 (лучшего нет) черные все равно «принуждаются» к ходу 22. ... C:g2+. 22. Кр:g2 Фg4+ 23. Kph1 Фf3+ 24. Kpg1 Ke4 25. Ce3 Фg4+, и ничья вечным шахом.

М. Клецель

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Есть ли еще возможности?

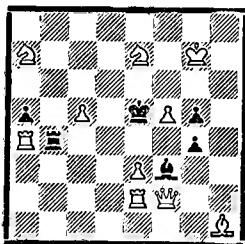
Для тех, кто серьезно занимается шахматной композицией, одной из самых актуальных проблем является создание картотеки шахматных задач.

Систематизировать задачи, на мой взгляд, внутри одной темы, например, темы чередования матов, целесообразно по тактическим моментам в игре черных и белых фигур. Таких, как блокирование, включение, черная полусвязка, развязывание батарей, белая полусвязка (см. «Шахматы» № 17 1973 г.) и т. д.

Но иногда бывает интересно сравнить задачи внутри одной и той же темы только по некоторым внешним признакам. Например, чередование матов на два хода черной пешки или при одном ходе черного короля, или при матующих ходах белых на одно поле... Серия таких задач наглядно убеждает в многообразии возможностей, заключенных во взаимодействии шахматных фигур, на чем и держится шахматная композиция. Пример — серия двухходовок с чередованием матов на ходы черного слона и ладьи на одно поле.

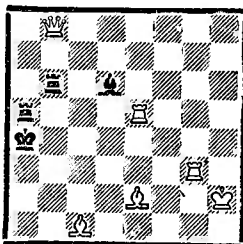
Первая из них (ее затем повторили не менее десяти авторов) — естественное чередование при перекрытии Гримшоу-Новотного. Новый нюанс для разделения матов — связку вместо предоставления черному королю свободных

№ 1. В. МЕЕС
«Т. К. Н. Ш. Б.»
1945 г.



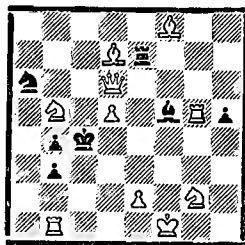
Мат в 2 хода

№ 2. Л. Виллемсен
«Проблемблад»
1967 г.



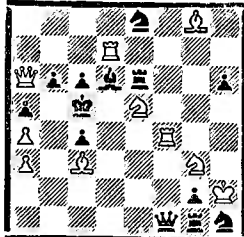
Мат в 2 хода

№ 3. В. Бартолович
5-й поч. отзыв
«Б. Ч. Ф.», 1962 г.



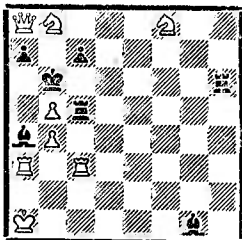
Мат в 2 хода

№ 4. Н. Кондратюк
Публикуется впервые



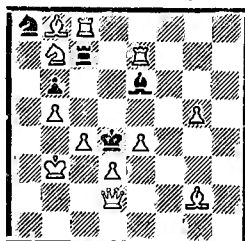
Мат в 2 хода

№ 5. И. Шван
II приз
«Арбейдер Скак», 1950 г.



Мат в 2 хода

№ 6. М. Локкер и
С. Шедей
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

полей, на которые потом включаются белые фигуры, лучше всего демонстрирует десятифигурная задача № 2 (по И. Ритвельду, IV приз «Шакенд Недерланд», 1960 г.). В № 3 поле взаимного перекрытия удалено от черного короля. В № 4 уже не всегда используется взаимное перекрытие черных ладьи и слона. В № 5 черные блокируют свободное поле у черного короля. № 6 составлена на вторую тему Мирового командного турнира ФИДЕ по шахматной композиции.

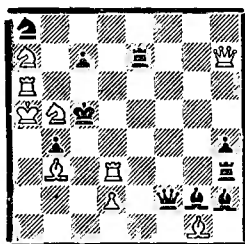
Какие еще есть идеи для представления чередования матов на ходы черных слона и ладьи на одно поле?

Мастер С. Шедей

Решения. № 1. 1. ... Ле4 (Се4) 2. Кас6 (Фг3) ×, 1. е4 угр. 2. Кг6 ×, 1. ... Л:е4 (С:е4) 2. Фг3 (Кас6) ×. № 2. 1. ... Лb4 (Cb4) 2. Ла3 (Cd1) ×, 1. Ле4+ Лb4 (Cb4) 2. Cd1 (Ла3) ×. № 3. 1. ... Ле4 (Се4) 2. Лс1 (е3) ×, 1. Фf4+ Ле4 (Се4) 2. Ке3 (Лс1) ×. № 4. 1. Фb7? Фf3! (угр. 2. Ф:с6 ×), 1. ... С:е5 (Л:е5) 2. Ке4 (Cd4) ×, 1. Лf5 угр. 2. Кf3 ×, 1. ... С:е5 (Л:е5) 2. Cd4 (Ке4) ×. № 5. 1. ... Л:b5 (С:b5) 2. Кfd7 (Ф:a7) ×, 1. Кс6 угр. 2. Фb8 ×, 1. ... Л:b5 (С:b5) 2. Ф:a7 (Кfd7) ×. № 6. 1. Cf1? Кре5!, 1. ... С:c4+ (Л:c4) 2. dc (Фf2) ×, 1. Кре2 С:c4 (Л:c4+) 2. Фf2 (dc) ×.

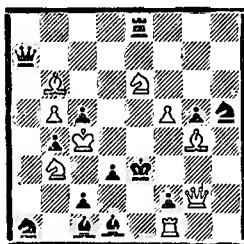
Задачи годового конкурса

№ 813
Ю. ВАХЛАКОВ
Пермь



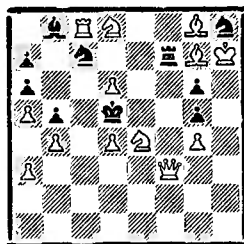
Мат в 2 хода

№ 814
Ю. МАРКЕР
Целиноградская обл.



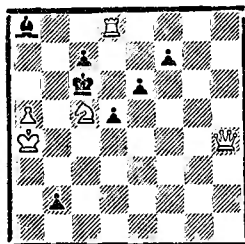
Мат в 2 хода

№ 815
Г. КАКАБАДЗЕ
Тбилиси



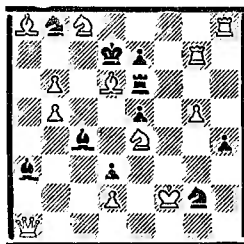
Мат в 2 хода

№ 816
П. КРЕПКО и
А. БОРИСЕНКО
Днепропетровск



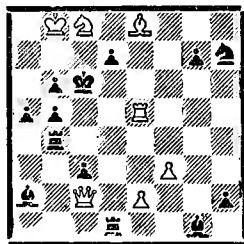
Мат в 3 хода

№ 817
Е. БУЛАНОВ
Тула



Мат в 3 хода

№ 818
В. РУДЕНКО
Днепропетровск



Мат в 4 хода

СОДЕРЖАНИЕ

Интервью с победителем IX Мемориала М. Чигорина гроссмейстером М. Талем	1
Л. Рыжков. На вопросы отвечают И. Рукавина и У. Андерссон	8
ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА	
А. Алкснис. Международные турниры в Будапеште и Сьенфуэгосе	10
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Холмов — Сабо. Примечания гроссмейстера Р. Холмова	13
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Защита Нимцовича	16
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Одесса, Липецк	18
О. Рубцова. Женский чемпионат «Спартак»	19
В. Гурарий. Наука и шахматы	20
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Класс начинающих. Шахматы шаг за шагом	23
Домашнее задание	24
Ответы на задания	24
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Астрахань, Калининград, Мурманск, Архангельск	25
Б. Ничиперович, Ю. Нейманис. III Вентспилсский фестиваль	26
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Магнитогорск, Минск	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Беседа с заместителем председателя комиссии заочных соревнований СССР Д. Кругловым	28
Клецель — Куускмаа	29
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	30
Этюды	III
Ответы на чайнворд	III
Проверьте себя!	IV



Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЪ

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомья, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.
Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Обложка
художника
Гунара Клявы

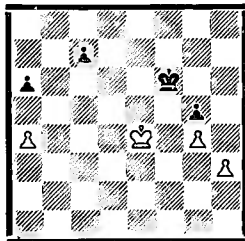
Сдано в набор 24 X
Подп. к печ. 30 XI
ЯТ 12458

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.,
1,05 учетио-изд. л.
Тираж 33000 экз.
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно шашечный клуб
Латвийской ССР.
Типография «Циня»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР
по делам издательств,
полиграфии и книжной
торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40,
Заказ 3219-п

Этюды

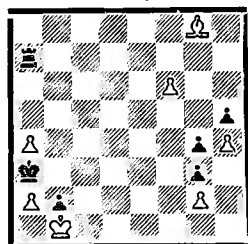
Отдел ведет
мастер
Ф. БОНДАРЕНКО

№ 224. Э. ПАОЛИ
Реджо-Эмилия



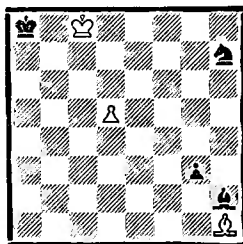
Выигрыш

№ 225. П. РОССИ
Матера



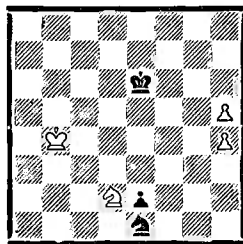
Выигрыш

№ 226. П. РОССИ
Матера



Ничья

№ 227. Л. МАТТЕИ
Читта ди Кастелло



Выигрыш

Представляем читателям трех итальянских этюдистов, впервые публикующих в СССР свои новые работы.

После смерти Ринальдо Бианкетти (1882—1963) старейшим этюдистом Италии стал д-р Энрико Паоли, 1908 года рождения, по профессии учитель, этюды публикует с 1947 года. В 1959 году он издал свой первый сборник. Редактирует отдел этюдов в «Синфонии скаккнистика» — органе итальянских шахматных композиторов. Однако Паоли больше занят практической игрой. Он международный мастер.

Наиболее активным этюдистом Италии является Пьетро Росси. Родился он в 1924 году, по профессии педагог, профессор философии. Ученик знаменитого Бианкетти. С 1950 года опубликовал около двухсот этюдов, значительная часть которых отмечена на конкурсах.

Профессор Лючио Маттеи — родился в 1928 году, по профессии также педагог, проблемист, но опубликовал и около пятидесяти этюдов, преимущественно в «Италия скаккнистика».

Срок присылки решений — 10 февраля.

Ответы на чайнворд,

напечатанный в № 12, 1973 г.

1. Слон. 2. Ничья. 3. Яннш. 4. Шах. 5. Ход. 6. Дебют. 7. Треугольник. 8. Кодекс. 9. Стейниц. 10. Центр. 11. Регламент. 12. Турнир. 13. Размен. 14. Найдорф. 15. Форточка. 16. Атака. 17. Арбитр. 18. Рокировка. 19. Анализ. 20. Зевек. 21. Круг. 22. Гроссмейстер. 23. Разряд.

В числе первых правильные ответы прислали читатели Б. Боронин (Москва), З. Ветошкина (Новокузнецк), Б. Гельперчас (Вильнюс), В. Евсеев (Серпухов), А. Житнев (Горький), А. Ильин (Лубны), Л. Исаак (Вологда), Н. Кудрявцев (Воро-

неж), Т. Логашкина (Саратовская обл.), Ю. Маресев (Саратов), Э. Мязкалле (ЭССР), О. Омаров (Кустанайская обл.), А. Петелин (Харьков), М. Семенов (Ленинград), А. Смирнов (Ленинградская обл.), В. Тарасов (Ленинград), В. Ушкал (Фрунзе), Б. Фирко (Волгодонск), Т. Фель (Алма-Ата), А. Фахрутдинов (Львов), Б. Хутнев (СО АССР), А. Шитов (Москва), С. Шишкин (Казань), Л. Этерия (Ткварчели), В. Яковлев (Ленинград). Всего с ответами на чайнворд редакция получила около ста писем.

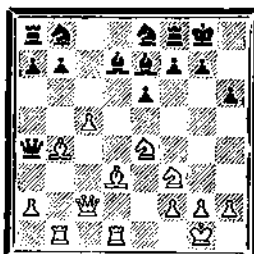
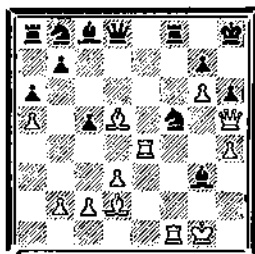
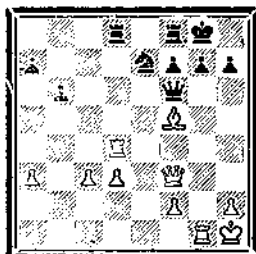
ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I

II

III

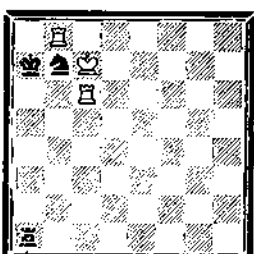
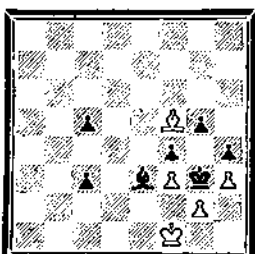
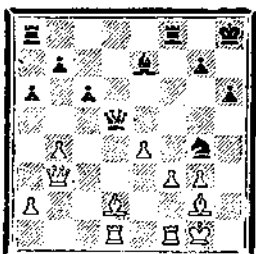


В позициях I, II и III ход белых.

IV

V

VI



В позициях IV, V и VI ход черных.

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 21, 1973 г.

I. Куртеш — Флеш, Венгрия, 1966 г. 1. ... Jd1+!, и черные сдались, так как они получают мат (2. Jd:d1 Kc2+ 3. Kp:f2 Фз3×) или несут большие материальные потери (2. Kp:f2 Kg4+).

II. Пулькис — Даянц, VI Лиепайский фестиваль, 1973 г. 1. ... Kd3! 2. Jh:h7+! (2. Ф:d3 Фf2) Kp:h7 3. Фе7+, и ничья ввиду вечного шаха.

III. Ходев — Модин, VI Лиепайский фестиваль, 1973 г. 1. ... Kg3+! 2. hg. Если 2. Kpg2, то 2. ... K:e2 3. Фе5 Kf4+ и т. д. 2. ... hg+ 3. Kpg1 Jh1+ 4. Kpg2 Jh2+ 5. Kpg1. Или 5. Kpg3 Фh8 6. С:e5 Фh3+ 7. Kp:f4 Сg5+ 8. Kpg5 Фh6×. 5. ... Фh8 6. С:g3 Лg8 7. Фf4 Ch4 (еще сильнее 7. ... Фh3) 8. Kd6+ Kp:f8. Белые сдались.

IV. Функ — Таксис, Штутгарт, 1958 г. В этой позиции черные, решив, что они в пугиваге, сдались. Однако после 1. ... Ka8! 2. Kp:a8 Kpс7! партия должна была закончиться ничью.

V. Вав ден Берг — Элисказес, Бевеверейк, 1959 г. В партии было 1. Фg7? Ch5! 2. h4? Сg6, и белые в дальнейшем проиграли. Между тем в их распоряжении была следующая интересная возможность: 1. Фh4! Cd7 2. Jh:f6! Ф:f6 3. d6+!, и черные проигрывают ферзя.

VI. Эд. Ласкер — Моалл, Берлин, 1908/1909 гг. 1. f6! (1. f4? f6!, и черные выигрывают) 1. ... gf 2. f4! Kpд4 3. g5 fg 4. fg Kpe5! 5. gh Kpf6 6. Kpс2 c3 7. Kpс3, и белые выиграли.