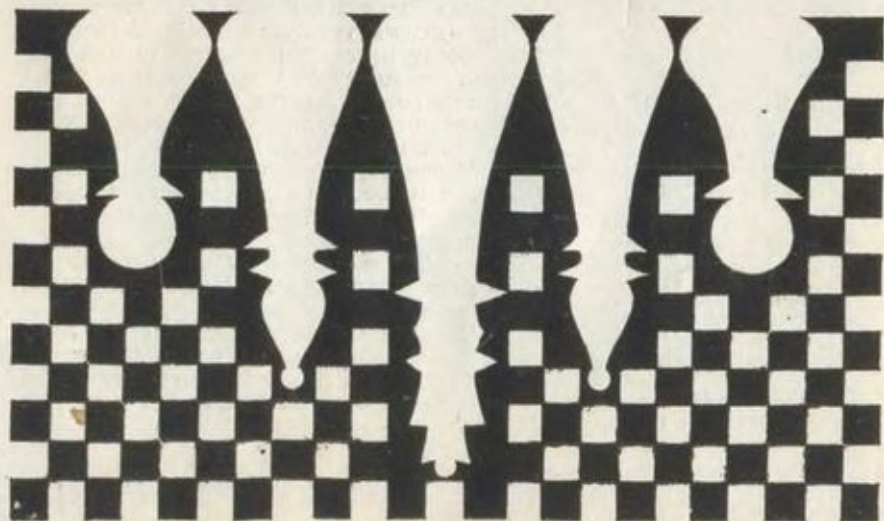
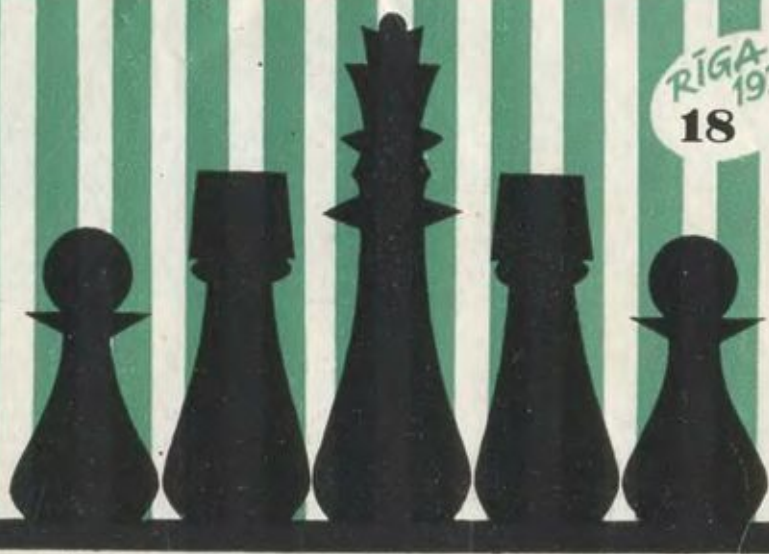


Шахматы

РИГА
1973
18



Шахматы

RIGA

№ 18 (330)

сентябрь

1973



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



КОРОНАЦИЯ В АНГЛИИ

В Англии, где шахматы в последнее время завоевывают все большую популярность, этим летом был проведен 12-й чемпионат мира среди юношей. В острой конкуренции с 49 участниками турнира высшие лавры завоевал девятнадцатилетний воспитанник тренера В. Карта львовский студент Александр Белявский. К своим победам в международных турнирах (Сомборо, Сухуми), к праву называться сильнейшим школьником страны (1969 г.) он присоединил теперь самый почетный титул, которого до него из советских шахматистов удостоивались только Б. Спасский и А. Карпов.

Напомним, что в интервью, данном нашему журналу в прошлом году, будущий сильнейший юный шахматист планеты сказал:

— Люблю наступать. Считаю, что теория играет важную роль. Много тренируюсь ежедневно.

Что ж, именно агрессивность стиля, хорошее знание шахматных основ и усердный труд принесли А. Белявскому заслуженный и, есть все основания верить, не последний успех.

VI ЛИЕПАЙСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ

Первый Всесоюзный

Мастер Я. Дамский

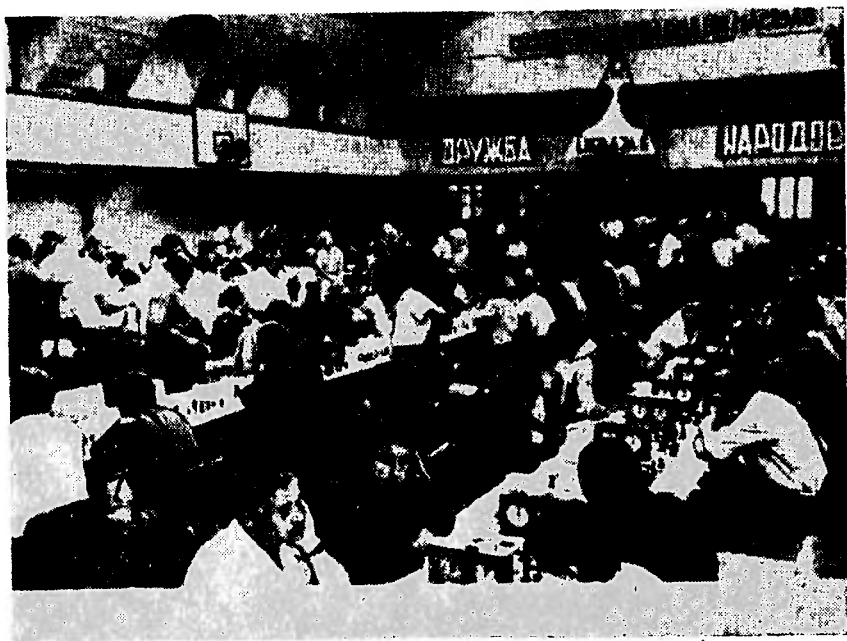


Его организация...

Конечно же, всем известно, что он, Лиепайский шахматный фестиваль, в этом году был не первым, а шестым. И как 5 старших братьев имел он знакомый всем девиз «За дружбу народов». И около полутора тысяч шахматистов со всех концов страны, подавая заявки на участие, знали о фестивале все: формулу сражений, количество призов, даже адрес турнирного зала. Но по единому мнению всех, с кем пришлось мне беседовать, этот фестиваль — первый. И потому,

что стал старейшиной и родоначальником всех советских фестивалей. И потому, что остается самым массовым и самым популярным среди шахматистов. И, наконец, потому, что счастливо сумел сохранить ощущение новизны, праздника, и организован — опять-таки по словам самих участников — лучше, чем его собратья в других городах.

В этом плане фестивалю повезло: в Лиепаве живет и работает Ольга Земке. О ней писали во всех шахматных изданиях страны, и чтобы не повторяться, хочу сказать лишь одно: в ди-



ректоре липайского клуба и организаторе фестивалей редкостью сочетаются заботливое радушие хозяйки и широта размаха организатора большого масштаба. Проявляется это во всем: от любовно сделанных сувениров каждой команде до решения таких сложных проблем, как размещение участников в условиях небольшого, к тому же приморского города и комплектование фестиваля. Пусть это звучит несколько выпендренно, но вся советская шахматная организация должна быть благодарна Ольге Яновне: больше, чем сделала для шахмат и шахматистов Земке, удавалось сделать немногим

... характер

Сверхпопулярность Липайского фестиваля, растущую с каждым годом, объясняет не только блестящая его организация, но и особый, наистрогий отсутствующий в официальных соревнованиях шахматного календаря характер. Во-первых, фестиваль предельно демократичен. Никаких предварительных отборов. Никаких «оргвыводов»

по поводу неудач: как правило, едут за свой счет, в счет отпуска. Порой все еще равнодушные к шахматам спортивные власти на местах не всегда даже знают, что «их» шахматисты ведут борьбу чуть ли не на другом конце страны. К слову, борьба от этого не становится менее захватывающей, но вот обычного для официальных командных соревнований духа яростной конкуренции я в Лиепае не почувствовал. И в этом — одна из дополнительных прелестей фестиваля.

Во-вторых, характерен состав фестиваля. Добрые 90 процентов участников — любители в самом высоком понимании этого слова. Люди огромной занятости — это будет видно из их же слов — они просто не могут изо дня в день, как того требуют современные шахматы, заниматься теорией, анализировать, играть в турнирах. Многие переходят в разряд «неподтвержденных» мастеров, иные теряют даже звание кандидата, хотя в юные годы обещали многое. Что подделаешь: жизнь шире шахмат. Но любовь к нашей древней мудрой игре, трепетное к ней отношение они сохранили навсегда. И поэтому, не имея

КТО ТЫ, ТОВАРИЩ УЧАСТНИК?

Создать коллективный портрет участников фестиваля Лиепа-73 под силу разве что электронно-вычислительной машине или небольшому научно-исследовательскому социологическому институту. Судите сами: возраст от юношеского до пенсионного, образование от школьника до профессора, национальностей около двух десятков и, наконец, 282 — по числу участников — шахматные судьбы, столько же мыслей о шахматах, столько же шахматных планов и чаяний.

Кто же все-таки эти «все», приехавшие в Лиепаю? Мы пошли по принципу: «самый — самый» (или один из самых). Итак,

ОДИН ИЗ САМЫХ СЕВЕРНЫХ УЧАСТНИКОВ, ЛЕОНИД ФИЛАТОВ (Норильск)

— О себе особенно рассказывать нечего. Дважды был чемпионом Красноярского края, города, sportбщества «Заполярье». А о Норильске... Кандидатов в мастера у нас 7, играем время от времени на зональных соревнованиях чемпионата РСФСР, всегда в Тюмени, увлекаемся перепиской. С большим шахматным «светом» почти не общаемся. Поэтому фестиваль в Лиепае для нас — даже больше чем праздник. Приехали мы сюда впервые, вырвались с огромным трудом.

К сожалению, кое-кто из руководства нашего медеплавильного завода, на котором я работаю электриком, да и других предприятий, смотрят на шахматы, как на забаву. Безусловно, лишних людей у нас нет, к тому же пускаем новый цех, осваиваем новые мощности, но все же иногда после тура я думаю: сюда бы тех, кто не пустил нас на фестиваль в прошлом году, посмотрели

возможности «отбиться» и «выходить», они с радостью едут на фестиваль в Лиепаю. Робко перенося центр борьбы в миттельшпиль, играют первые партии, постепенно обретая удар и... «Эх, упустил победу», — слышится досадливо-удовлетворенное после встречи «любителя» с кем-то из молодых, полных сил и находящихся на подъеме мастеров. А потом, дома, будут с чувством тихой радости вспоминать эпизоды борьбы, расставляя поздно вечером фигурки на карманных или рабочих шахматах. От имени и по поручению таких вот занятых, любящих шахматы людей — спасибо тебе, Лиепайский фестиваль!



Мастер Г. ТИМОЩЕНКО.

... борьба двухнедельная

И все-таки царящая на фестивале дружба не снизила напряжения борьбы. Велась она по трем направлениям: в командном (62 коллектива, а ведь просилось в Лиепаю около 300!) и в личном зачете у мужчин и женщин (282 участника, из них 22 мастера, 110 кандидатов и 150 перворазрядников). Разумеется, фавориты были

бы, сколько радости и сил дает нам этот турнир! Он — лучший из всех тех, где я и мои товарищи играли когда-либо.

ОДИН ИЗ САМЫХ ЮЖНЫХ УЧАСТНИКОВ, МУХТАР УМАРХОДЖАЕВ (Андижан)

чаще, чем кто-либо из других шахматистов на фестивале, представлял за рубежом советскую шахматную школу. Было это тогда, когда аспирант Умарходжаев занимался в университете им. Карла Маркса в Лейпциге, совершенствуя свои знания в немецком языке и готовя кандидатскую диссертацию. Кстати, играл он и там, имея за спиной опыт полуфиналов Ташкента и четвертьфиналов Москвы, неплохо...

— Фестиваль в Лиепе — практически мое возвращение к шахматам после перерыва, вызванного учебой. Первый год провел я в качестве зав. кафедрой Андижанского пединститута языков, где и у нас собралось немало любителей шахмат, и ректор с удовольствием отпустил нас на фестиваль. «Поезжайте, — сказал, — шахматы и шахматисты нам очень нужны». Да, эта игра у нас в Ферганской долине и вообще в Узбекистане спорт народный. Играют в чайханах, и не со всяким аксакалом сядешь играть без опасения. Если без потерь выйдет из дебюта, может так разгромить!

О фестивале могу сказать все самое хорошее. Хотелось бы только еще одного. Мы здесь 15 дней, как раз достаточно для того, чтобы провести по одному «Дню шахмат» каждой из союзных республик. Чтобы выступили шахматисты, рассказали о своих делах, познакомили со своей жизнью. Эта идея заложена в девизе «За дружбу между народами». Такие дни проводятся на Всемирных фестивалях молодежи. Кстати, «из-за» Лиепайского фестиваля я опаздываю на X Всемирный в Берлине, но жалеть об этом не приходится...

названы еще до начала первого тура. В командном зачете во главе таблицы полагали увидеть «старожилов» Лиепаи — прошлогодних чемпионов ВЭИ (Москва), их земляков из команды «Союз» (в составе которых единственный мастер среди женщин Т. Касинова и один из опытейших московских мастеров Ф. Игнатьев). Высоко котировались шансы новосибирцев из команды электротехнического института (во главе с мастером Г. Тимошенко, который становился уже чемпионом фестиваля в составе... челябинской команды), коллектива Новокузнецкого СМИ и первой команды челябинского политехнического института (ведомой участником высшей лиги чемпионата СССР мастером Г. Свешниковым и его юным коллегой А. Панченко). Грозными выглядели команды Ашхабада (2 мастера), свердловского «Буревестника» (мастеров нет, но есть два первых призера прошлогоднего фестиваля И. Чернин и А. Терентьев). Наконец, самые проницательные не исключали возможного сюрприза со стороны московского ИПУ и бакинского «Динамо».

Прогнозы в общем-то подтверди-

лись, причем число конкурентов на первое место таяло как снежный ком в апреле. Вяло начала Т. Касинова, проиграла на старте «главная ударная сила» ВЭИ Л. Калашникова и ее «однополчанин» С. Селивановский — и сразу же снизились шансы двух столичных коллективов. Лишь очко из 4 возможных набрали в 3-м туре новосибирцы — и в дальнейшем даже две «сухие» победы не смогли помочь им. На уровне 50-процентного результата шла все время И. Шнайдер из Челябинска, с 7 мастерами свел жребий А. Панченко — и вот уже позапрошлогодние чемпионы с досадой откладывают мечту о победе как минимум на год.

В то же время после 5-го тура вперед вырвались динамовцы Баку. Очко за очком набирали мастер А. Моргулев и юная кандидат в мастера Э. Алиева, их достойно поддерживали мастер Шахтактинский и к/м В. Гаджи-Касумов. Однако стоило им сорваться в 8-м туре, набрав лишь 1,5 очка (проиграли «забойщики»), как их догнали шахматисты Новокузнецка. После 10 туров команды стояли вровень, но в последнем туре сибиря-

САМЫЙ ВОСТОЧНЫЙ УЧАСТНИК, ВЛАДИМИР ДАШИНИМАЕВ (Шерловая Гора)

— Что это за Гора? Есть такой рабочий поселок в Читинской области, выросший при горнообогатительном комбинате. Добываем мы олово. Я инженер-механик, а в шахматах — общественный директор единственного в нашей области шахматного клуба, организованного в Шерловой Горе. Существует он год и отнимает массу времени и сил. И приехал я не только поиграть, но и узнать все о том, как проводится фестиваль. Взял у Ольги Яновны Земке необходимые документы — сметы, планы, регламент — словом, все. Хочу попытаться организовать и у нас фестиваль и уверен, что это удастся. Хотя я не с таким размахом. Заодно познакомился с шахматистами многих городов, узнал, как ведется работа в других шахматных клубах. Все это для нас очень важно. Вернусь — расскажу по нашему радио о фестивале, будем работать. У нас ведь в клубе уже более 100 членов...

САМЫЙ КРУПНЫЙ УЧЕНЫЙ ГРИГОРИЙ КАГАЛОВСКИЙ.

доктор медицинских наук, профессор, зав. кафедрой
Алтайского мединститута (Барнаул)

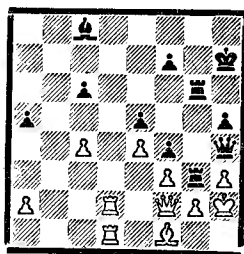
— Не могу сказать, что от совмещения шахмат и работы оба эти вида занятий не страдают. Конечно, (с улыбкой) шахматы страдают больше. Когда-то, в студенческую пору, дилемма — шахматы или наука — стояла передо мной довольно остро. Вот тогда действительно пришлось выбирать! А когда выбор был уже сделан, шахматы, естественно, отошли на второй план, пока шла работа над диссертациями. Да и специальность у меня довольно трудоем-



Победитель блиц-турнира
И. ОСТРИЙ.

В. Донченко, выступавшая на фестивале как «личница». Четырьмя рядовыми победами стартовала представительница известной шахматной семьи Н. Стрекаловская из Архангельска. Шестью — Э. Алиева. Даже два поражения не вывели ее из лидирующей группы и стоило ей победить в 10-м туре, как она вновь имела бы лучшие, чем у соперниц, шансы в борьбе за первое место. Но...

Пятёрникова — Алиева



Черные развили максимальное давление на позицию короля. Чувствует-

ки были неудержимы. Мастера Ю. Аникаев и В. Зайцев, кандидат В. Штукатуркин и перворазрядница Т. Сорокина стали чемпионами фестиваля Лиепая-VII! Об остальных призах, завоеванных этой командой, будет сказано немного позднее.

Теперь о борьбе в личном зачете. Как уже упоминалось, сразу «сняли» свои кандидатуры прошлогодний чемпион Л. Калашникова и мастер Т. Касинова. С нуля начала москвичка к/м

кая: фтизиохирург. Это значит — много внеплановых нагрузок, и если они придутся на время турнира, то турнир гибнет...

Но, если хотите, шахматы дополняют мне работу. На работе я не имею права на риск, на авантюру — речь идет о человеческой жизни, а в шахматах находят выход (с улыбкой) авантюристические жилки моего характера. Очки для меня — не главное, даже по турнирным соображениям не могу подумать о ничьей. Обычно много жертвую, даже без строгих меркантильных расчетов.

Идею фестиваля — приветствую. Здесь просто играешь. Ведь именно здесь я сыграл первую в своей жизни партию с мастером. Да и само общение с шахматистами значит немало.



У Г. Кагаловского немало коллег на фестивале. Это старейшина турнира, доцент А. Гильман из Горького, кандидат химических наук В. Гаджи-Касумов из Азербайджана, сотрудник Новосибирского электротехнического института Г. Тимошенко и многие другие. У каждого из них поочередно выходят вперед то наука, то шахматы и, не пересекаясь, присутствуют в их жизни. Впрочем, не присутствуют: это и есть их жизнь.

САМЫЙ КРУПНЫЙ «ПРОМЫШЛЕННИК» ВАЛЬТЕР ВЯЗЬМИН,

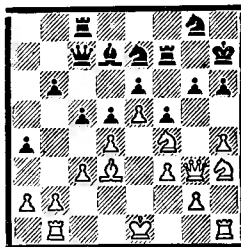
директор завода им. Петровского (Горький)

Как совместить шахматы и занятость по работе? Гм, любить надо шахматы. Любить — и больше ничего не скажешь. Правда, совмещение все-таки не совсем равноправное. Я, например, давно уже играю только по переписке, хотя шахматный стаж числю года с 38-го, с Дворца пионеров, как многие из-

ся, что взрывной комбинационный удар не за горами, однако немедленное 34. ... Л:g2+ 35. С:g2 Лg3 со страшной угрозой 36. ... С:h3 не проходит ввиду 36. Лd7! (проигрывает 36. Фa7 С:h3 37. Ф:f7+ Лg7 38. Ф:g7+ Кр:g7 39. С:h3 Фg3+ 40. Кph1 Ф:h3+ и 41. ... Ф:f3) 36. ... С:d7 37. Л:d7 Л:h3+ 38. Кpg1. Поэтому ход черных 34. ... Се6 можно было расценить как вступление к комбинации. Белые ответили 35. а4, и теперь тематическое 35. ... Л:g2+ могло иметь место. Однако последовало 35. ... Фf6? 36. Лb1 Фg7 37. Лbb2, и уже черным пришлось с помощью вечного шаха добиваться ничьей. Символично, что сделать это им удалось с помощью ... жертв двух ладей на полях h3 и ... g2!

После 8 туров лидировала ташкентский к/м Л. Гольдман — 6,5 очка, после 9 — Т. Сорокина — 7,5 и Н. Стрекаловская — 7 очков. Однако в 10-м туре Сорокину остановила бурно финишировавшая Донченко.

Донченко — Сорокина



Силы черных разрезаны пешечным клином е5, им тесно на двух последних горизонталях, позиция черного короля скомпрометирована. Все это позволяет белым начать заключительную атаку.

24. Kg5+! hg 25. Ф:g5!. От продвижения h4—h5 удовлетворительной защиты не видно. Черные пытаются спастись бегством. 25. ... Kpg7 26. h5 Kpf8 27. hg Лg7 28. Лh8. Теперь пункт f6 не удержать. 28. ... Кре8 29. Фf6, и вскоре белые выиграли.

(Окончание следует)

вестные и неизвестные шахматисты. Потом война, шахмат практически не было. В армии играл, служил в знаменитой Таманской дивизии, гроссмейстер Авербах был у нас шефом, приезжал. В Горьком, в командном первенстве города, получил второй разряд, потом первый, норму кандидата выполнил недавно, уже по переписке, дошел до полуфинала Союза.

На заводе шахматы есть. «Свой» мастер, несколько кандидатов, разрядников — не один десяток. Сюда приезжаем пятый раз, как правило, в счет отпуска. Прижимаю ли шахматистов? Да нет, пожалуй. Вообще к спортсменам отношусь лояльно — не единой же работой жив человек. А по работе спрашиваю, как со всех...

(Надо ли говорить, что и заместитель начальника цеха к/м В. Похлебкин, и диспетчер производственного отдела м/с В. Бояринов, и их коллеги по шахматам стараются не подвести своего «шахматного» директора. И что там, где директор регулярно играет в командных чемпионатах завода, плохо к шахматам не относится никто...)

На что надеялась наша команда на фестивале? Особенно ни на что не рассчитывала, хотя однажды мы были даже третьими призерами. И сейчас могли бы сыграть лучше!



Таковы штрихи к портрету фестиваля-73. Повторяю, их можно дополнять, расширять, углублять. Но даже эти краткие интервью позволяют составить представление о «среднем» участнике фестиваля: деловом, серьезном, занятом большой, важной и нужной работой, которая не мешает ему верно и нежно любить шахматы.

Я. Дамский

На берегу Лиелупе...

Едва начался летний сезон на Рижском взморье, со многих концов страны уже съехались в Юрмалу шахматисты. Здесь состоялись один за другим два шахматных фестиваля — девятый и десятый.

На IX фестиваль прибыло 19 команд. Они представляли Урал и Ленинград, Украину и Москву, Литву и Воронеж и еще целый ряд других крупных центров страны.

Надо признать, упорной и острой борьбы за первое место в личном зачете среди мужчин не получилось. Победил **А. Островский** (Ростов-на-Дону) — 10,5 очка из 11. Второе и третье места поделили с 8 очками **Ю. Мокин** из команды города Миасса Челябинской области и **И. Сакович**, представлявший на первой доске команду Рижского завода ВЭФ. По коэффициенту выше стал **Ю. Мокин**.

В личном зачете среди женщин вне конкуренции была чемпионка Латвии, кандидат в мастера **Вия Рожлапа**, которая принесла команде Рижского вагоностроительного завода 10 очков.

Фестиваль для нее совпал с большим и радостным событием. В дни турнира она закончила Латвийский государственный университет имени П. Стучки. Второе и третье места поделили, набрав по 7,5 очка, представительница «Петроградца» **Н. Сухоцкая** и ученица 10-го класса седьмой средней школы Паневежиса **С. Лаконайте** — «Жальгирис».

Командная борьба шла, не в пример личному зачету, с большим ожесточением. Лишь последний XI тур (соревнование проводилось по швейцарской системе) внес ясность в турнирную таблицу. Первое место завоевала, набрав 29 очков, команда Рижского вагоностроительного завода, за которую выступали кандидаты в мастера **В. Ракигин**, **В. Рожлапа**, перворазрядники **Р. Крумхолц** и **Л. Лацис**. Второе место, отстав от вагоностроителей на два очка, заняла ленинградская команда «Петроградец»-2, третье — команда «Спутник» из Ростова-на-Дону, в ее активе 26,5 очка.

В Майори, на улице Иомас...

X юбилейный фестиваль проводился уже в стенах клуба. Здесь выступило 23 команды.

Победа в мужском турнире досталась мастеру **И. Зильберу** из команды Рижского ОДО, набравшему в тех же 11 турах (по швейцарской системе) 8,5 очка. А второе-пятое места, отстав от победителя на пол-очка, поделили кандидаты в мастера **В. Вахрушев** (Нижний Тагил), **Т. Михалусь** (Львов), **И. Миушкин** (Днепропетровск) и мастер **Ю. Петкевич**.

Хотя возглавлявший команду Рижского окружного дома офицеров **Ю. Петкевич** и дал самую длинную серию побед во второй половине турнира — 6 очков из 6, однако он не вывел свою команду в победительницы, но и сам по таблице коэффициентов остался в личном зачете на пятом месте. А первое место досталось «Спутнику» из Нижнего Тагила. За эту команду выступали кандидаты в мастера **В. Вахрушев** и **О. Леонидов**, перворазрядники **Б. Тарев** и **Н. Никитина**. Второй стала команда Рижского окружного дома офицеров, третьей — команда Днепропетровска. Все три призера набрали по 28,5 очка. По «ступеням пьедестала» расставил их коэффициент.

В личном зачете среди женщин победила **С. Сабирова** («Спартак», Фрунзе), набравшая 9,5 очка, второе место заняла **М. Камышева** («Ижпланета», Ижевск) — 8,5 очка, третье — **М. Зюзина** (Воронеж) — 8 очков.

Для участников Юрмалских фестивалей были проведены симпозиумы. С лекциями о методах совершенствования шахматистов выступили заслуженный тренер СССР В. Зак, давший в свое время путевку в шахматную жизнь таким гроссмейстерам, как Б. Спасский и В. Корчной. Лекции по проблемам современной дебютной стратегии прочитал мастер И. Зильбер. Интерес вызвали состоявшиеся после окончания каждого фестиваля традиционные турниры. Победили у мужчин И. Зильбер, а у женщин В. Рожлапа и С. Сабинарова.

В заключение две партии, характеризующие творчество участников. Прокомментировал их мастер А. Витолиныш.

Английское начало — Р 36/с

Вахрушев (Нижний Тагил) — Петкевич (Рига)

1. с4 Кf6 2. Кс3 g3 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. d3 d6 6. Кf3 е5 7. е4?!. Точнее было бы продолжать игру в духе английского начала — 7. Лb1 и далее 8. b4 и 9. b5. 7. ... с6 8. 0—0 Khd7 9. h3 а5 10. Се3 Ле8 11. Kh2. Этот несколько вычурный ход, сделанный с целью провести f2—f4, не приносит успеха. Можно было продолжать просто 11. Фd2 или Фe2. 11. ... Кс5 12. f4 Kh5 13. Ke2 ef 14. gf Фb6. Черные настолько довольны своей позицией, что не желают даже полакомиться пешкой после 14. ... С:b2. 15. Лb1 f5 16. Ле1 Се6 17. b3 Cf7 18. а3 Фс7 19. b4. Прогнав коня, белые отдают в распоряжение противника линию «а». Но их позиция уже определенно хуже.

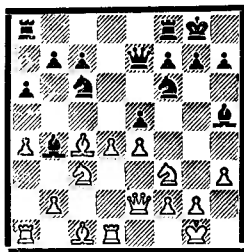
19. ... ab 20. ab Kd7 21. Фс2 Ла3 22. Сс1 Лаа8 23. Кf1 Kdf6 24. Cd2 Ла3 25. Сс1 Ла6. Этим ходом черные показывают, что ничья их не устраивает. 26. Kfg3 b5!. Своевременный удар по бастионам белых. 27. К:h5 К:h5 28. ef Фа7+ 29. с5. На 29. Kph1 или Kph2 очень неприятно 29. ... Фf2. 29. ... Ла2 30. Сb2 dc 31. fg а3+ 32. Kph2 С:g6 33. Кс3 Л:e1 34. Л:e1 С:d3 35. Фd2 Л:b2!. Эта жертва решает мгновенно. 36. Ф:b2 Фd4 37. Фd2 Ch6 38. Ле8+ Kpf7 39. С:c6, и белые сдались.

Принятый ферзевый гамбит — Д 01/б

Зильбер (Рига) — Яковлев (Днепропетровск)

1. d4 d5 2. с4 dc 3. Кf3 а6?! 4. а4?!. Третий ход черных теория не одобряет. Но опровергнуть его можно только с помощью 4. е3. После 4. а4 черные должны были получить удобную игру. 4. ... Кf6 5. е3 Сg4 6. С:c4 е6 7. h3 Ch5 8. Кс3 Сb4?. Этому слону место на d6. Отсюда он сможет поддержать продвижение е6—е5.

9. 0—0 0—0 10. Фе2 Кс6 11. Лfd1 Фе7 12. е4 е5?. Черные не пользуются хорошей возможностью — 12. ... Лад8. Белые практически были бы вынуждены играть 13. g2—g4, что ослабляло позицию их короля.



13. Cg5!. И все-таки! 13. ... К:d4 14. Л:d4 С:c3. Не лучше и 14. ... ed 15. Kd5 Фс5 (15. ... Фd6 16. е5) 16. С:f6 С:f3 17. Ф:f3 Ф:c4 (17. ... gf 18. К:f6+ Kph8 19. Cd5, с угрозой 20. Фf5) 18. Фg3 g6 19. Фf4 Лfe8 20. Лс1 Фb3 21. С:d4, с сильной атакой, но после 16. ... gf (вместо 16. ... С:f3)

17. К:f6+ Kph8 18. Kd7 С:f3 19. Фf3 Ф:c4 20. Фf6+ Kpg8 у белых нет шансов на победу. 15. Лd3 Сb4 16. g4 Cg6 17. Kh4 Фс5?. Здесь черные не пользуются счастливой возможностью: 17. ... С:e4, и после 18. С:f6 Ф:f6 «висит» конь на h4. 18. К:g6 hg 19. Лf3 Фb6 20. Лd1 Лад8 21. Л:d8 Л:d8 22. Се3 Фd6 23. g5 К:e4 24. Л:f7 Kph7?. Необходимо было 24. ... Фd1+ 25. Ф:d1 Л:d1+ 26. Kpg2 Kd6.

25. Kph2 Фd1 26. Ф:d1 Л:d1 27. Л:c1 Kd6 28. Се6 Лb1 29. b3 b5 30. Ла7 ba 31. ba а5 32. Ла8 Лb2 33. h4 Kf5 34. Cg8+ Kph8 35. h5 Ke7 36. Cf7+. Черные сдались.

Б. Начиперович,
П. Подняк

С КОРАБЛЯ на бал

Мастер В. Жидков

— Наконец-то! — с радостным криком бросился ко мне представитель оргкомитета международного турнира в Золотых Песках товарищ Спасов, когда увидел меня на аэродроме (до сих пор не пойму, по каким признакам он меня узнал!). — Я уже третий день только и делаю, что курсирую до Варны и назад, чтобы вас встретить, и все было напрасно. А на турнире уже прошло два тура. Придется вам сразу начинать с третьего...

Самолет из Софии приземлился в Варне в полдень. Еще часа полтора мы мчались на автомобиле до Золотых Песков. Ровно в четыре я уже сидел за доской.

Попав прямо с воздушного корабля на шахматный бал, я не сразу обрел то боевое настроение, которое служит верным предвестником побед. В дни доигрывания приходилось играть пропущенные партии, а доигрывать — по утрам перед туром. Несудивительно, что в двух стартовых встречах я подставил... двух коней. Одного из них — молодому мастеру Карапчанскому. На 115-м ходу мне удалось достичь ничьей. Я долго гордился этим достижением, пока не выяснилось, что мой противник потерпел в турнире одиннадцать поражений... Второго коня я «подарил» в позиции, где у меня уже было лишнее качество. Мой противник мастер Спасов — однофамилец встретившего меня Спасова, оказался не столь покладист и нанес мне единственное поражение.

Пока я искал свои стартовые грехи, остальные участники (а среди них было два гроссмейстера и шесть международных мастеров) отнюдь не дремали. К последнему туру я отставал

на пол-очка от четверки лидеров. Если бы никто из них не выиграл, а я добился победы, то... Но такие варианты случаются раз в сто лет. Правда, этот случай едва не произошел. Ничья у Мессинга с Эспигом, у Пеева с Арнаутовым. Но вот выигрывает Ерменков у Спиридонова, и все становится на свои места. Я мог еще побороться за дележ второго приза, но у меня было 8,5 очка, а норма балла международного мастера составляла ровно 9. В общем, вы поймете, почему я удовлетворился выполнением программы-минимум.

Турнир проходил без ярко выраженного лидера, в борьбе, напряжения которой не выдержали до конца даже столь опытные гроссмейстеры, как Трингов и Падевский. Оба они оказались за пределами первой шестерки.

Мне приходилось слышать, что молодой Евгений Ерменков — талантливый и перспективный шахматист. Теперь я убедился в этом лично. Он хорошо разбирается в позиции, агрессивен. Это уже второй его успех в этом году. Первого он добился, став чемпионом Болгарии.

— Но только в Золотых Песках наш Евгений доказал, что он — настоящий чемпион страны, — заметил один из судей. — Потому что в том турнире играло меньше наших ведущих шахматистов, чем здесь.

Ерменков, так же, как и другой молодой болгарский шахматист Пеев, не имел международного звания. Поэтому оба они особенно радовались во время закрытия турнира. Совсем иное настроение было у югославского мастера Мессинга.

— Обидно, — жаловался он, — я думал, что возьму первый приз. Но еще обиднее то, что пока я здесь зря старался, в Белграде проходили такие поединки! И все без меня!

— Какие же?

— Ну как: финал кубка европейских чемпионов по футболу — раз! Чемпионат Европы по боксу — два! Пришлось все это смотреть по телевизору. А ведь мог бы увидеть и своими глазами. Жди теперь, когда еще в Белграде будут соревнования такого ранга.



В. ЖИДКОВ.

Что и говорить, телепередачи из Белграда заметно отвлекали внимание участников от шахмат. Особенно матч «Аякс» — «Милан», ради которого было решено даже начать тур на два часа раньше обычного. Мне показалось удивительным, что все почему-то единодушно болеют за «Аякс». У нас в таких случаях принято переживать «за хорошую игру»...

На шахматной доске мне такую игру посчастливилось показать, как будто, только в одной партии.

Сицилианская защита — Е 68/b Гиздаву — Жидков

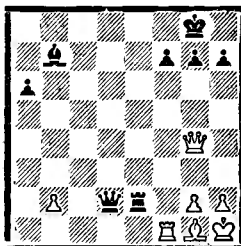
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce3 Фс7 7. Cd3 b5 8. Kb3 Kf6 9. f4 d6 10. 0—0 Ce7 11. Фf3 Cb7 12. Фh3 Лс8!. По правде говоря, мне еще не приходилось играть эту позицию. Но ее трактовку удалось угадать: нельзя ни в коем случае спешить с рокировкой! Ибо тогда g2—g4—g5 — с сильнейшим штурмом. Поэтому черные должны выжидать. Белые тоже должны определиться. Но на каком фланге? На g2—g4 у черных есть контрудар h7—h5. Приходится обращать взоры на противоположный край доски, отвлекая свои силы от королевского фланга, куда все время мечтает эвакуироваться черный король.

13. a4 b4 14. Kb1 Kb8. Забавный обмен любезностями. Такие обоюдные отступления коней на исходные позиции особенно популярны в парти-

ях начинающих! Но и мастера, оказывается, могут позволить себе такую роскошь!

15. Kf1d2 Kbd7 16. Лaс1 e5 17. c3 бс 18. Л:с3 Фd8 19. Лfс1?. Белые чрезмерно увлеклись игрой на ферзевом фланге. Как показывает дальнейшее продолжение партии, белой ладье на с3 нечего делать. Надо было меняться на с8 и переходить путем Фh3—f3—e2 к давлению в центре с прицелом на пешку a6. Теперь же черный король получает возможность осуществить то, о чем так долго мечтал.

19. ... Л:с3 20. Л:с3 0—0! 21. Kph1 Ле8!. Трудный ход. Кажется, что ладья упирается в собственную пешку. На самом деле перед ней вскоре откроются прекрасные перспективы. 22. fe K:e5 23. Cb1 d5! 24. ed Ф:d5 25. Kc5 C:c5 26. Л:с5 Фd7! 27. Cf5 (или 27. Ф:d7 Ke:d7 28. Лc3 Kd5!) 27. ... Ф:a4 28. Лc1 Kег4 29. Cg1 Фf4 30. Лf1 Ф:d2 31. C:g4 K:g4 32. Ф:g4 Ле2.



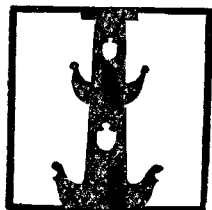
Словно из засады черная ладья с решающим эффектом вступает в игру. 33. Лf3 h5! 34. Фf4 (отчаяние!) 34. ... Ф:f4. Белые сдались, так как остаются без ферзя или получают мат.

— Как это вы рискнули пойти на вариант, до тонкостей разработанный румынскими шахматистами! — сказал мне после партии Ерменков. — Я бы не рискнул.

— До сих пор я в этом варианте еще не проиграл ни одной партии, — подтвердил Гиздаву.

Что я мог ответить? Только то, что ничего не знал о «румынском патенте». Иначе, конечно же, ни за что не позволил бы применить его своему противнику и выбрал бы какую-нибудь другую дебютную систему. Но ведь не зря говорят: в незнании — счастье.

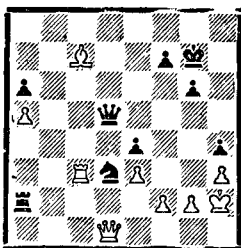
Столь долгое отсутствие



В преддверии межзональных турниров любое соревнование с участием будущих соперников представляет большой интерес. Этим и объяснимо то повышенное внимание, которое вызвал 46-й чемпионат Ленинграда. В нем стартовали международные гроссмейстеры В. Корчной и М. Тайманов. Здесь следует отметить, что последний раз они участвовали в чемпионате родного города в 1964 году.

Встреча на высшем гроссмейстерском уровне состоялась в первом же туре и завершилась победой игравшего черными В. Корчного.

Тайманов — Корчной



43. ... Л:f2 (записанный ход) 44. Лс2 Л:с2. Интересно, что, если бы в этот момент король черных находился на h7, в их распоряжении был бы очень эффектный задачный ход 44. ... Ке1!!!. Все фигуры черных под боем, но они выигрывают (45. Ф:d5 Кf3+). Увы, 44. ... Ке1 невозможно из-за 45. Фa1+.

45. Ф:c2 Фc5 46. Ф:c5 К:c5 47. Кpg1 Кd3 48. Cd8 f6 49. Kpf1 Kb4 50. Kpe2 Kd5 51. Cb6 Kpf7 52. Cd4 Kpe6 53. Cb2 Kpd6 54. Cc1 Kpc5 55. Cd2 Kpb5 56. Ce1 f5 57. C:h4 Kp:a5 58. Cg3 Kpb4 59. Ce5 a5 60. g4 fg 61. hg a4 62. Kpd2 Kpb3 63. Cd4 a3. Белые сдались.

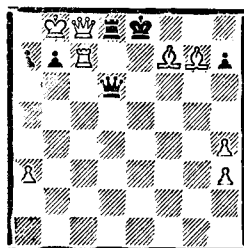
Но победитель вскоре сам был поражен... гриппом и фактически отошел от борьбы за звание чемпиона города.

Защита Нимцовича — Д 57/b

А. Шашии — Корчной

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 cd 9. ed C:c3 10. bc dc 11. C:c4 Фa5 12. Cb2 e5 13. Ле1 Cg4 14. h3 C:f3 15. Ф:f3 Лad8 16. Ca2 Лd7 17. Ле2 Лfd8 18. Лae1 ed 19. cd Фb6 20. Фc3 K:d4 21. Ле7 Л:e7 22. Л:e7 Kf5 23. Л:f7 Лd1+ 24. Kph2 Фd6+. Вероятно, после правильного 24. ... Kg4+ 25. hg Фd6+ 26. Фg3! K:g3 27. Лd7+ Kpf8 28. C:g7+ Kpe8 29. Л:d6 Kf1+ 30. Kpg1 Kd2+ партия закончилась бы вничью.

25. g3 Kg4+ 26. Kpg2 Kh4+ 27. gh Фh2+ 28. Kpf3 Ф:f2+ 29. Kpe4 Фе2+. Ведет к немедленному проигрышу. Большие осложнения, хотя и выгодные для белых, вызывал ответ 29. ... Ле1+ 30. Kpd5! Ke3+ 31. Kpd6 Kc4+ 32. Ф:c4 Лd1+. (Не лучше и 32. ... Фb6+ 33. Kpd7 Лd1+ 34. Cd4!! Л:d4+ 35. Ф:d4 Ф:d4+ 36. Kpc8) 33. Kpc7 Фb6+ 34. Kpb8 Лd8+ 35. Фc8 Фd6+ 36. Лc7+ Kpf8 37. C:g7+ Kpe8 38. Cf7X. Заключительная позиция варианта достойна диаграммы.



30. Kpf4 Лf1+ 31. Kpg5 h6+ 32. Kpg6 Ke5+ 33. Ф:e5 Лg1+ 34. Фg5! Ф:b2 35. Л:g7+++. Черные сдались.

Пока гроссмейстеры теряли очки, лидерство захватил сначала армейский мастер М. Цейтлин, а затем его одноклубник И. Иванов, выигравший,

кстати, у М. Тайманова. На пороге финиша за коллегу по званию «заступился» В. Корчной, и первое поражение И. Иванова повлекло за собой и другие бедствия. В миттельшпиле турнира известный своим оптимизмом М. Тайманов сумел серией из четырех побед поправить дела и вклиниться в лидирующую группу.

Сицилианская защита — Е 50/с Королев — Тайманов

1. e4 c5 2. g3 Kc6 3. Cg2 g6 4. d3 Cg7 5. f4 d6 6. Kf3 Kh6 7. h3 f5 8. c3 0—0 9. Ce3 Kph8 10. Kbd2 Cd7 11. Фе2 Лb8 12. Kg5 b5 13. h4. Белые отказываются от короткой рокировки и начинают атаку, оставляя короля в центре.

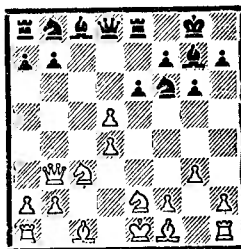
13. ... b4 14. Лc1 bc 15. bc Лb2 16. h5 e6 17. hg hg 18. g4 Ke7 19. gf ef 20. e5 Фc7 21. e6 Ce8 22. Лb1 Фb6 23. Л:b2 Ф:b2 24. Kc4 Ф:c3+ 25. Cd2 Фd4 26. Cc3 Фc3+ 27. Cd2 Фd4 28. Kf3. Лучше было повторять ходы. 28. ... Фf6! На 28. ... Фd5 последовало бы 29. Л:h6+! C:h6 30. Cc3+ Cg7 31. Kfd2, и черный ферзь пойман.

29. K:d6 Kpg8 30. Фе5 Cc6. Теперь инициатива уже у черных. 31. 0—0 C:f3 32. C:f3 Фh4 33. Фе1. Упорнее 33. Фе2. 33. ... Фh3! 34. Ce3 Kg4 35. C:g4 Ф:g4+ 36. Kph2 Лb8 37. Фc1 Фе2+ 38. Лf2 Ф:d3 39. C:c5 Фd5 40. Фе3 Лb1 41. Лg2 Фd1 42. Kc4 Фh5+ 43. Kpg3 Cf6 44. Лg1 Фg4+ 45. Kph2 Л:g1 46. Ф:g1 Ф:f4+ 47. Фg3 Ф:c4 48. C:e7 Фе2+ 49. Kpg1 Фd1+ 50. Kpf2, и белые сдались, так как после 50.

Фd4+ 51. Kpe1 Фa1+ 52. Kpd2 Ф:a2+ 53. Kpcl Фa1+ 54. Kpc2 C:e7 55. Ф:g6+ Фg7 их положение безнадежно.

Чемпион выявился лишь в результате доигрывания последней партии финального тура. После того, как кандидат в мастера Н. Мишучков получил против М. Тайманова приятную позицию и гроссмейстеру пришлось согласиться на дележ очка (тем самым Мишучков выполнил мастерский норматив), все зависело от встречи Цейтлин — Бухман. Выигрыш ее позволил бы М. Цейтлину обойти гроссмейстера на пол-очка, ничья приводила к дополнительному матчу, но в партии случился третий вариант.

Цейтлин — Бухман



Эта позиция возникла также в партии Ылм — Шерешевский (Харьков, 1967 г.), в которой было сыграно 10. de. «Информатор» (№ 5 — 159. Р 93/с) рекомендует 10. Cg2. Цейтлин избирает третье продолжение. 10. d6 Ф:d6 11. Cg2 Kc6 12. 0—0 Kd5 13. a3. Сильнее 13. Лd1. 13. ... K:c3 14. bc e5 15. d5 Ka5 16. Фa4 Фd8 17. Cg5 f6 18. Ce3 Cd7 19. Фb4 Cf8 20. d6 b6! 21. c4.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Тайманов М.	½	½	1	½	0	½	1	0	½	½	1	1	½	1	1	9
2. Цейтлин М.	½	½	1	0	½	½	½	1	1	1	0	1	½	0	1	8,5
3. Лукин А.	0	0	½	1	0	1	1	1	½	1	½	1	½	½	½	8,5
4. Бухман Э.	½	1	0	½	½	½	½	½	½	1	0	1	1	1	1	8,5
5. Иванов И.	1	½	1	½	½	0	0	0	1	½	1	½	1	½	½	8
6. Мишучков Н.	½	½	0	½	1	½	½	0	1	0	1	½	1	½	1	8
7. Решко А.	0	½	0	½	1	½	½	1	0	1	1	1	0	½	½	7,5
8. Корчной В.	1	0	0	½	1	1	0	½	0	1	0	½	½	1	½	7
9. Шашин А.	½	0	½	½	0	0	1	1	½	0	0	1	1	1	½	7
10. Воротников В.	½	0	0	½	½	1	0	0	1	½	½	½	½	1	½	6,5
11. Королев С.	0	1	½	0	0	0	0	1	1	½	½	0	1	½	1	6,5
12. Кламан К.	0	0	0	1	½	½	0	½	0	½	1	½	½	½	1	6
13. Файбисович В.	½	½	½	0	0	0	1	½	0	½	0	½	½	½	1	5,5
14. Макаров Г.	0	1	½	0	½	½	½	0	0	0	½	½	½	½	½	5
15. Вернер А.	0	0	½	0	½	0	½	½	½	½	0	0	0	½	½	3,5

Принятие жертвы качества давало черным неотразимую атаку. 21. ... Се6 22. Jf1d1 K:c4 23. Лас1 С:d6?. После правильного 23. ... Лс8 дела белых плохи.

24. Л:d6 Ф:d6 25. Л:c4 Фd1+ 26. Cf1 Лас8 27. Кс3 Л:c4 28. Фb5 Фd7 29. Ф:d7 С:d7 30. С:c4+ Се6 31. Са6 Ле7 32. f4 Сb3 33. Крf2 Лс7 34. Cd2 ef 35. gf Крf7 36. Кре3 Сс4 37. С:c4+ Л:c4. Последние ходы соперники делали в сильном обоюдном цейтноте. 38. Кb5 Кре6? 39. К:a7 Крd7 40. Кb5 Лс5 41. Кс3??. Решающая ошибка и, как это иногда бывает, сразу после контрольного хода Продолжение 41. Кd4 вело к примерно равному окончанию. 41. ... Лh5. Черные выиграли пешку «h», а вскоре и партию.

После 12-летнего перерыва титул чемпиона города вновь вернулся к М. Тайманову. На втором месте М. Цейтлин, обошедший по таблице коэффициентов прошлогоднего чемпиона Ленинграда А. Лукина.

У женщин звание чемпионки оспаривали фактически лишь две участницы — финалистка последнего первенства СССР кандидат в мастера Е. Бажина и 17-летняя перворазрядница Н. Зубова. И хотя в их личной встрече победила Бажина, титул чемпионки впервые достался Н. Зубовой (10,5 из 12); второе место заняла Е. Бажина (9,5), а третье — Н. Чернова (7,5 очка).

Международный мастер
В. Оснос

Шахматные Вести

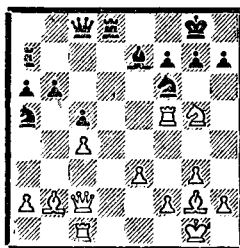
Набрав 12,5 очка из 15, гроссмейстер Н. Крогиус стал чемпионом САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ. На втором месте И. Ефимов — 12 очков.

Для мастера А. Шестоперова, занявшего третье место с 11,5 очками, турнир был в первую очередь «прикидкой» перед финалом первенства РСФСР.

Дебют Рети — Р 42/a КРОГИУС — ЕФИМОВ

1. c4 Kf6 2. Kf3 c5 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 Кс6 6. b3 е6 7. Сb2 Се7 8. Кс3 0—0 9. е3 d5 10. Фе2 dc 11. bc Фс8 12. Лас1 Лd8 13. Lfd1 Ка5 14. d3 Сс6 15. Ch3 Кd7 16.

Cg2 Фb7 17. d4 Фа6 18. d5 ed 19. K:d5 C:d5 20. Л:d5 Kf6 21. Лf5 Фс8 22. Фс2 а6 23. Kg5 Ла7.



24. Л:f6 C:f6 25. Ф:h7+ Крf8 26. C:f6 gf 27. Фh6+ Кре7 28. К:f7 Лg8 29. Ке5 Фf5 30. Cd5 Фg5 31. Фh3 Лс7 32. Фе6+ Крf8 33. Фd6+. Черные сдались

А. Гуляев

«ЗОЛОТЫЕ ПЕСКИ—1973»

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Ерменков Болгария	♙	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	10
2. Мессинг СФРЮ	1/2	♙	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9,5
3. Пеев Болгария	1	0	♙	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	9,5
4. Эспиг ГДР	1	1/2	1	♙	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	9,5
5. Жидков СССР	1/2	1	1/2	1/2	♙	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	9
6. Спасов Болгария	0	1/2	1/2	1/2	1	♙	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9
7. Трингов Болгария	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	♙	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	8,5
8. Мишта ЧССР	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	♙	1	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	8
9. Атанасов Болгария	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	0	♙	0	1	1/2	1/2	1	1	1	7,5
10. Гиздаву Румыния	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	♙	0	1	1/2	1	1	1/2	7,5
11. Спиридонов Болгария	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1	0	1	♙	1/2	1/2	1	1	1/2	7,5
12. Падевский Болгария	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	♙	1/2	0	1	1	1	7
13. Фогт ГДР	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	0	1	1	1	7
14. Радев Болгария	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	0	0	1	1	♙	1	1	5,5
15. Арнаудов Болгария	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	♙	1	3
16. Карапчанский Болгар.	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	♙	2

Первая победа — в 13-м туре

Характер каждой встречи предопределяется множеством различных обстоятельств, среди которых не последнюю роль играют, конечно, настроение партнеров, их турнирное положение, состояние боевого духа.

Еще до начала предлагаемой читателю партии можно было не сомневаться в том, что борьба в ней сложится остро. Мне в течение двенадцати туров не удавалось победить, и с каждым днем я становился «злее», мой партнер, напротив, предстал передо мной окрыленный успехом, добытым накануне в партии с самим Корчным. «Конфликт», таким образом, был подготовлен...

Ферзевый гамбит — Д 08/b
ТАЙМАНОВ — РУКАВИНА
Межзональный турнир
Ленинград, 1973 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kbl—c3 | Cf8—e7 |

Хотя «классическая» теория рекомендует развивать сначала коней, а затем уже слонов, современная практика следует более гибким принципам. «Хитрость» сделанного черными хода в том, что в излюбленной Рукавиной системе Макогонова — Бондаревского белым бывает порой выгодно развивать королевского коня не на f3, а на e2 (например, при 3. ... Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. Lcl b6 8. cd K:d5 9. C:e7 Ф:e7 10. K:d5 ed 11. Ke2!), а теперь они должны либо поставить его сразу на f3, либо искать обходные пути.

- | | |
|------------------------------|-------|
| 4. c4:d5 | ... |
| Белые предпочитают второе... | |
| 4. ... | e6:d5 |
| 5. Ccl—f4 | ... |

Такой план имеет свои достоинства. Белые избегают ранних упрощений, возможных, например, после 5. Kf3 Kf6 6. Cg5, и стремятся к эластично-му развертыванию сил.



Примечания гроссмейстера
М. ТАЙМАНОВА

- | | |
|----------|--------|
| 5. ... | c7—c6 |
| 6. e2—e3 | Cc8—f5 |

Проблема развития белопольного слона всегда трудна для черных при карлсбадском пешечном костяке и естественно стремление вывести его на активную позицию, пока белые не поставили своего слона на d3. Однако положение слона на f5 не обеспечено и дает повод белым в ранней стадии завязать активные действия на королевском фланге. Поэтому, пожалуй, надежнее сдержанное 6. ... Kf6.

- | | |
|------------|-----|
| 7. g2—g4!? | ... |
|------------|-----|

Этим выпадом белые берут на себя определенные обязательства, ибо их королевский фланг ослабляется. Однако, во-первых, резкая борьба за инициативу соответствовала моему настроению, а, во-вторых, при фиксированном центре марш фланговой пешки не столь уж рискован. Спокойней маневр 7. Ke2 Kf6 8. Kg3, испытанный Портишем против Питча (Кечкемет, 1966 г.).

- | | |
|--------|--------|
| 7. ... | Cf5—e6 |
|--------|--------|

Р. Фишер считает более целесообразным отступление слона на g6, однако здесь с чемпионом мира можно поспорить. После 7. ... Cg6 8. Kf3

Kd7 (иначе 9. Ke5) 9. h4 h5 10. g5 у белых явный позиционный перевес.

8. h2—h3 ...

Захватив пространство на королевском фланге, белые укрепляют свои позиции для свободного маневрирования. Заслуживает внимания и более стремительный план, примененный Ботвинником против Спасского (Лейден, 1970 г.) — 8. h4! Kd7 (в случае 8. ... C:h4 9. Фb3 b6 10. Kf3 Ce7 11. C:b8! Л:b8 12. Ke5 Cd7 13. e4 у белых опасная атака) 9. h5, с инициативой. 8. ... Kg8—f6

В случае импульсивного 8. ... h5 белые, как показала партия Корчной — Ивков (Будва, 1967 г.), могут с выгодой принять преподношение — 9. gh Kd7 10. Ce2 Kd6 11. Лh2! Cd6 12. C:d6 Ф:d6 13. Лg2!.

9. Cf1—d3 ...

Обычно здесь играли 9. Kf3. Сделанный ход более гибок. Королевский конь может отправиться в бой и по маршруту g1—e2—g3.

9. ... Ce7—d6(?)

Этот упрощающий маневр применял Спасский против Корчного (матч 1968 г.) ходом раньше. Однако и там, и здесь он вряд ли оправдан. Черные теряют время, не принуждая к тому же белых разменяться на d6. Если учесть, что размен слонов на f4 связан для черных с новыми уступками, а сохранение противостояния мешает развитию, следует искать первопричину дальнейших трудностей черных именно в этом ходе. Лучше 9. ... Фb6 или даже 9. ... g6.

10. Kg1—e2 h7—h6(?)

Положение черных уже неудобно, но, пока у них не было слабостей, можно было успешно обороняться (например, после 10. ... C:f4 11. K:f4 Фd6). Дальнейшее течение партии лишний раз проиллюстрировало правило: нельзя допускать вскрытия линий на участке, где предстоит отражать наступление!

11. Фd1—b3 Ce6—c8

Противостояние слонов дает себя знать. Ослаблять позицию ходом 11. ... b6 черным не хочется. Все же это было, наверное, меньшим из зол, поскольку теперь они безнадежно отстают в развитии.

12. 0—0—0 Kb8—a6

13. Лd1—e1 ...

План белых ясен. Потенциальной угрозой вскрытия линии «е» (путем

e3—e4 либо e3:f4 в случае размена) они хотят выдворить черного короля на королевский фланг, а затем продвижением g4—g5 открыть для операций вертикаль «g». Против этого плана черные по существу беспомощны.

13. ... Ka6—c7

14. Лh1—g1 Cd6:f4

Если черные так долго выжидали с разменом, стоило потерпеть еще один ход, сыграв сначала 14. ... Ке6.

15. Ke2:f4 ...

Хорошо было и 15. ef, но белые настраивались на оба подрыва — g4—g5 и (в дальнейшем) e3—e4.

15. ... Фd8—d6

16. g4—g5 h6:g5

17. Лg1:g5 Кpe8—f8

При 17. ... g6 неприятен шах 18. Ле5+.

18. Лe1—g1 Kc7—e8

Первый натиск отражен, но позиция черных лучше не стала ...

19. Kc3—e2 b7—b6

20. Kpcl—b1 ...

Пользуясь тем, что пешка h3 неуязвима (20. ... C:h3? 21. Лh1 Фd7 22. Лg3), белые завершают последние приготовления перед наступлением в центре.

20. ... Лh8—h6

21. f2—f3! Kf6—h7

В случае 21. ... C:h3 22. e4 наступление белых разворачивалось еще стремительнее, и лишняя пешка была бы для черных слабым утешением.

22. Лg5—g3 Cc8—e6

23. Фb3—c2 ...

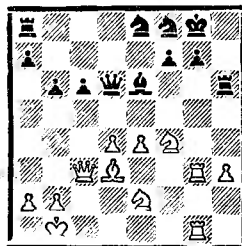
Хотя черные и подтянули, наконец, почти все фигуры на защиту, но программному прорыву e3—e4 помешать они не в состоянии.

23. ... Kpf8—g8

24. e3—e4! d5:e4

25. f3:e4 Kh7—f8

26. Фc2—c3!



Атака белых развивается теперь сама собой. Движение таранящих цен-

тральных пешек неотвратимо. В первую очередь грозит 27. d5.

26. ... f7—f6
27. e4—e5! Фd6—e7

Разумеется, не спасают и другие ответы. Например, 27. ... fе 28. de Фd7 29. Kd4 с неотразимой атакой.

28. Kf4:e6 Kf8:e6
29. Фс3:c6 Ла8—d8
30. Cd3—c4 f6:e5
31. Jlg3—g6! Ld8—d6
32. Фс6—с8 ...

Картинная позиция. Черные «связаны по рукам и ногам» и крупных материальных потерь им избежать невозможно.

32. Lh6:g6

33. Jlg1:g6 Kpg8—f7

34. Jlg6:e6! ...

Кратчайший путь к победе. Белые ставят партнера в цугцванг.

34. ... Lld6:e6

35. d4:e5 g7—g5

36. Ke2—d4 Ke8—g7

37. a2—a4 a7—a6

Остались только ходы пешками, но и их немного...

38. Cc4—d5 b6—b5

39. a4—a5 b5—b4

40. Cd5—b3 g5—g4

41. h3:g4.

Черные сдались.

Партия отмечена одним из призов «за лучшую партию тура».

Матч на первенство мира

НОВАЯ ДИСКУССИЯ НА «СИЦИЛИАНСКУЮ ТЕМУ»

Сицилианская защита — E79/b
Фишер — Спасский
XVIII партия матча

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. Cg5. Уже около 16 лет шахматный мир знает, что Фишер в этом положении играл только 6. Cc4 (Т). 6. ... e6 7. Фd2 a6. Спасский избирает самое сложное разветвление острого варианта. После 7. ... Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4, как показывает практика, белым легче перевести игру на более спокойные рельсы (Кер).

8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. C:f6. Наиболее популярное продолжение. Еще острее развиваются события после 11. e5 b4 (Т). Понятно, что возможные «дикие» осложнения после 11. e5 b4 не понравились Фишеру в столь ответственной партии (Кер). 11. ... gf. Вряд ли корректна жертва пешки, предложенная В. Симагиным, — 11. ... C:f6!?. После 12. Ф:d6 Ce7 13. Фd2 b4 14. Ke2 или 12. ... b4 13. Ka4 инициатива черных не компенсирует материальный урон (Кр).

12. Cd3. Справочники по дебютам рекомендуют в данном положении продолжать атаку посредством 12. f5. Фишер ограничивается скромным развитием слона на d3 (К). 12. ... Фа5. Обычно здесь играют 12. ... Фb6, связывают этот ход с длинной роки-

ровкой (Кр). 13. Krb1 b4. 14. Ke2. Все это уже встречалось в турнирной практике. Теперь обычно играли 14. ... Jlc8 или 14. ... 0—0. Спасский бросает на стол новую карту (Н). 14. ... Фс5. Черные первыми раскрывают замыслы. Они собираются движением крайней пешки расшатать прикрытие белого короля (Т).

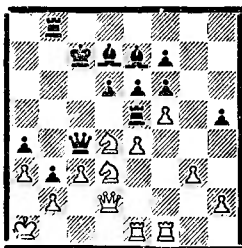
15. f5. Настала очередь белых показывать козыри. Если удастся вызвать продвижение e6—e5, поле d5 может стать великолепнейшей стоянкой для их фигур (Т). Ход 15. f5 очень ответственный, так как передает центральный пункт e5 черным. И все же это правильное решение, ибо единственно возможный объект нападения в позиции черных — это пункт e6 (Ф). 15. ... a5. Черные правильно считают, что времени терять нельзя (Кр). 16. Kf4 a4 17. Jlc1. Фишер проводит план полной блокады ферзевого фланга (К). Хороший профилактический ход, который препятствует продвижению b4—b3 и, в случае 17. ... a3 18. b3, подготавливает прорыв c2—c3 (Кер).

17. ... Jlb8 18. c3. Не желая ждать, пока черные приведут в движение одну из своих пешек ферзевого фланга, белые «закрывают» игру на этом участке (Т). 18. ... b3 19. a3 Ke5. Чего добивался Спасский продвижением своих пешек, где его атака? Атаки нет, но в эндшпиле пешка на b3 может принести пользу хотя бы тем, что ограничивает действие короля белых. Правда, до эндшпиля еще

далеко. Теперь тяжесть борьбы переносится в центр, а затем на королевский фланг (Ф).

20. Лh1. Мне кажется, энергичнее было бы 20. Kd4, немедленно создавая давление на е6. После 20. ... Кс4 21. С:с4 Ф:с4 22. Лh1 для черных невыгодно 22. ... е5 23. Kd5 ed 24. cd, и ферзь пойман (Т). На 20. Се2 последовало бы так же, как и в партии: 20. ... Кс4, и снова белым пришлось бы меняться на с4, поскольку плохо 21. Фd4 из-за 21. ... К:а3+ 22. ba b2, и затем 23. ... Ф:а3 (Ф). 20. ... Кс4 21. С:с4. Иначе черные могли пожертвовать этого коня на а3 и раскрыть белого короля (К). 21. ... Ф:с4. Эту позицию можно оценить как вполне приемлемую для черных. У них надежно прикрыт пункт е6 и в перспективе игра с двумя слонами против коней (Кр).

22. Лсe1 Kpd8 (!). Первейшая задача черных — организовать взаимодействие тяжелых фигур. Но как это сделать? Рокировать в короткую сторону крайне опасно. И Спасский начинает сложный и рискованный маневр по передислокации своего короля (Н). 23. Kpa1 Лb5 24. Kd4 Ла5 25. Kd3 Kpc7. Ходом 25. ... е5! Спасский мог лишить противника возможности вскрыть позицию в центре и, проведя затем d6—d5, получить реальные возможности пожертвовать слона на а3 (К). Активное продвижение 25. ... е5 здесь вряд ли уместно, так как после 26. Kf3 ответ 26. ... d5 не проходит из-за жертвы 27. Kd:e5!. А после 26. ... Сс6 27. Фе3! (с последующим 28. Kd2 и 29. с4) позиционный перевес белых не вызывает сомнения (Кер). 26. Kb4 h5 27. g3 Ле5 28. Kd3 Лb8 (!).



Приглашая противника сыграть 29. К:е5? de 30. Kf3 С:а3!, и атака черных весьма опасна. Фишер, понятно, избегает ловушки (К). 29. Фе2 Ла5

30. fe. Этот размен — достижение для черных. Фишер менялся на е6 из-за угрозы 30. ... е5 (Ф). 30. ...

fe 31. Лf2. В распоряжении белых была тактическая операция. Они могли сыграть 31. Kf4, однако и тогда у черных отличная игра (Т). 31. ... е5!. Теперь это вполне возможно. Слабостью пункта d5 белые воспользоваться не успевают (Т).

32. Kf5 С:f5 33. Л:f5 d5. Это продолжение — соль замысла Спасского (Т). 34. ed Ф:d5?. Ошибка в цейтноте. Черные рассчитывали на 34. ... Л:d5, но вовремя заметили опровержение 35. Kf4!. Однако и ход в партии неудачен (Кр). Серьезнейшего внимания заслуживало 34. ... Лd8, и вскрытие линии «d» могло оказаться для белых роковым, поскольку их король остается запертым на краю доски (Т). Теперь же инициативу захватывает Фишер (К). 35. Kb4 Фd7 36. Л:h5?. Фишер «реваншируется». Пешка на h5 не имеет большого значения. Важнее было обеспечить защиту первого ряда, где черные теперь могут создать опасные угрозы (Кер). Необходимо было, не снижая темпа наступления, продолжать 36. Фс4+ Kpb6 37. Лf1 (Кр).

36. ... С:b4 37. cb Лd5. Кажется, что белым трудно теперь предупредить вторжение черной ладьи на вторую и первую горизонтали, однако Фишер делает несколько сильных атакующих ходов (К). 38. Лc1+ Kpb7 39. Фе4 Лс8!. Используя уязвимое положение белого короля, черные захватывают важную линию. Им не страшен размен (Т). Белые вынуждены перейти к защите (Кр). 40. Лb1 Kpb6 41. Лh7 Лd4. Предлагая эндшпиль, на который белые в связи с катастрофическим положением короля, конечно, пойти не могут (Кр). 42. Фg6. Здесь партия была отложена. 42. ... Фс6. Записанный ход. 43. Лf7 Лd6 44. Фh6. Единственный путь к спасению (Кр). 44. ... Фf3. Грозило 45. Фе3+. 45. Фh7 Фс6 46. Фh6 Фf3 47. Фh6 Фс6. Черным трудно усилить свою позицию (Кер), поэтому ничья.

Примечания гроссмейстеров П. Кереса (Кер), А. Котова (К), Н. Крогиуса (Кр), М. Талля (Т), С. Флора (Ф) и международного мастера Н. Новотельнова (Н)

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

НА ВОЛНЕ МЕЖЗОНАЛЬНОГО

ЗАЩИТА АЛЕХИНА
Р 83/с

1. e2—e4 Kg8—f6 2. e4—e5 Kf6—d5
3. d2—d4 d7—d6 4. Kgl—f3 Cc8—g4
5. Cf1—e2.

Самый точный порядок ходов. Вариант 5. h3 C:f3! 6. Ф:f3 de 7. de e6 8. Cc4, предложенный В. Пановым, после 8. ... Ксб! 9. Фе4 Kde7! обеспечивает черным достаточную контригру.

5. ... e7—e6.

В последние годы практической проверке подвергается продолжение гроссмейстера С. Флора 5. ... с6, которое часто отстаивают Н. Копылов и В. Багиров. Серьезный удар этому плану был нанесен партией Карасев — Багиров (XXXVIII чемпионат СССР, Рига, 1970 г.). После 6. 0—0 C:f3 7. C:f3 de 8. de e6 9. c4 Ke7 10. Фе2 Kd7 11. Cd2 Фс7 12. Cc3 g5 Карасев не стал копировать партию Матаинович — Кнежевич (Белград, 1965 г.), в которой после 13. Ch5 Cc7 14. Le1 Kc6 15. C:g6 hg 16. Kd2 f5! 17. Lad1 Cf8 черные получили хорошую игру, а продолжал 13. Kd2, что после 13. ... Cg7 14. Ke4! Kc6 15. Kf6+ C:f6 16. ef h5 17. Lfd1 Kge5 18. C:h5 дало преимущество белым.

На наш взгляд, практической проверки ожидает также и рекомендация гроссмейстера И. Болеславского — 6. c4 Kb6 7. Kbd2 de (или 7 ... K8d7 8. 0—0 de 9. K:e5 C:e2 10. Фе2 K:e5 11. de e6 12. Ke4, с преимуществом у белых) 8. K:e5 C:e2 9. Фе2 K8d7 (опасная инициатива у белых в случае 9 ... Ф:d4 10. Kdf3 Фс5 11. 0—0) 10. 0—0 e6 11. Ke4±.

Объединение двух идей (4 ... Cg4 и 5. ... g6) в партии Кловач — Войткевич (Рига, 1961 г.) после 6. Kc5! C:e2 7. Фе2 h6? 8. Kf7! Kp:f7 9. Ф:f3 Кре6 10. c4 Kb6 11. d5+ Kpd7 12. Фg4+ Кре8 13. Ф:g6+ Kpd7 14. Фf5+ Кре8 15. e6 поставило черных перед трудноразрешимыми проблемами Лучше 7. Kc6

6. 0—0 Cf8—e7.

Преждевременно 6. ... Ксб, после которого черным не удастся добиться равенства: 7. c4 Kb6. Если 7. ... Kde7, то возможно 8. de Ф:d6 9. Kc3 C:f3 10. C:f3 0—0—0 11. d5 Ke5 12. Cf4 K7g6 13. Cg3 Фb4 14. Ce2 ed 15. a3 Фс5 16. K:d5 c6 17. b4 Фd6 18. Ke3, с преимуществом у белых, как это было в партии Унцикер — Помар в 1951 году; в случае 9. ... Ld8 может последовать 10. Kb5 Фd7 11. Cf4 Lc8 12. d5!±, а в партии Ароинин — Микенас, 1951 г., белые получили перевес после 9. ... Kc6 10. d5 ed 11. cd C:f3 12. gf! Kce5 13. Kb5 Фd7 14. f4 Kh4 15. fe Фh3 16. K:c7+ Kpd8 17. Ke6+.

8. ed cd 9. d5! ed 10. cd C:f3 11. gf! Ke5 12. Cb5+ Ked7 13. Фd4 Фf6 14. Le1+ Ce7 15. Ф:f6 gf 16. Kc3 Kpd8 17. f4 f5 18. Cd3 Cf6 19. C:f5 C:c3 20. bc K:d5 21. Ca3 или 16. ... a6 17. Ce2 Ke5 18. f4! Lg8+ 19. Kpf1 Kg4 20. Cd3 f5 21. C:f5 K:h2+ 22. Kre2, как было в партии Фогт — Ундельфельд (XX Олимпиада, Скопле, 1972 г.). В обоих случаях белые получили неоспоримый перевес.

7. c2—c4 Kd5—b6 8. Kb1—c3.

Неточностью оказалось 8. Ce3, что встретилось в партии Олсон — Хехт (XX Олимпиада, Скопле, 1972 г.). После 8. ... Ксб 9. ed cd 10. d5 ed 11. cd C:f3 12. gf Ke5 13. f4 Kc6 14. Kc3 0—0 15. Le1 Cf6 16. Фd2 Le8 17. Kph1 a6 18. Lgl Lc8 19. Ke4 обрзовалась сложная позиция с обоюдными шансами

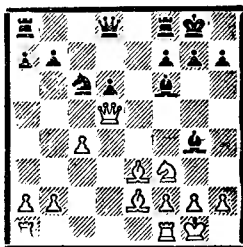
8. ... 0—0.

В партии Козлов — Микенас (1953 г.) черные защищались посредством 8. ... Ксб, но после 9. ed cd 10. d5! ed 11. cd C:f3 12. gf! Ke5 13. f4 Ked7 14. a4! Kf6 15. Cb5+ Kbd7 16. Le1 0—0 17. a5 a6 18. Ca4 Le8 19. Ce3 Cf8 20. Kph1 Le7 21. Lgl Lc8 22. Cd4 шансы белых оказались

предпочтительнее. Если 10. ... Ка5, то после 11. de Сe6 12. Кd5! белые также сохраняют перевес

9. h2—h3.

Самый точный ход, что установлено в последних соревнованиях. Его значение проявляется в варианте 9. Сe3 Кс6 10. ed cd 11. d5! ed 12. К:d5 К:d5 13. Ф:d5. Если бы были включены ходы h2—h3 и Ch5, то черным пришлось сразу решать проблему белопольного слона и они были бы лишены возможности сыграть теперь 13. ... Cf6. Впрочем, и без ходов 9. h3 Ch5 позиция белых перспективней.



В партии Лейн — Смыслов (XXXIV чемпионат СССР, Тбилиси, 1966/1967 гг.) после 14. Лfд1 Фс8 15. Лd2 Лd8 16. Лад1 Ке7 17. Фе4 Cf5 18. Фf4 Kg6 19. Фg3 Ce4 20. Cd4 Ce7 21. Cg5 C:g5 22. Ф:g5 b6 черные попали под продолжительное позиционное давление.

В партии Либерзон — Ваганян (XXXVIII чемпионат СССР, Рига, 1970 г.) черные избрали 14. ... Се6, но после 15. Фd2 Фа5 16. Кd4 Ф:d2 17. Л:d2 C:d4 18. C:d4 Лfd8 19. Лад1 Лd7 20. Сс3 в эндшпиле их ждут неприятности.

В партии Гипслис — Микенас (Таллин, 1970 г.) черные решились на 14. ... С:b2. После 15. Лaб1 Cf6 16. Л:b7 Фс8, продолжая 17. Лdb1, белые могли получить преимущество.

На наш взгляд, еще точнее 14. Лад1!, что после 14. ... С:b2 15. Лb1 Cf6 16. Л:b7 приводит к позиции из партии Гипслис — Микенас, но если черные не берут на b2, то это позволяет белым сразу укрепить пешку c4 посредством b2—b3.

В партии Гипслис — Марович (матч СССР — Югославия, Ереван, 1971 г.) черные сыграли 13. ... Фс7, но после 14. Лад1 Лад8 15. Лd2 Ке5 16. b3 Се6 17. Фd4 b6 18. Лfd1 пре-

имущество белых не вызывает сомнения.

Международный мастер В. Багиров предлагает играть 13. ... Се6, чтобы после 14. Фd2 продолжать 14. ... d5, а после 14. Фh5 — 14. ... Cf6 15. Kg5 Cf5!

Другие ответы черных после 9. Сe3 также пока не позволяют им решить всех дебютных проблем. В партии Геллер — Ваганян (XXXIX чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.) черные остановили свой выбор на 9. ... de, но после 10. К:e5 C:e2 11. Ф:e2 К8d7 12. Лад1 c6 13. Ке4 Кс8 14. Кс5 К:e5 15. de Фс7 16. Фg4 Кb6 17. f4 Лfd8 белые сохранили минимальный перевес.

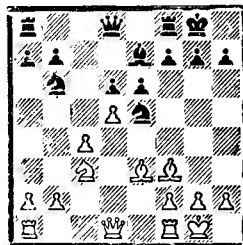
В партии Гипслис — Жуховицкий (Москва, 1970 г.) после ходов 9. ... К8d7 10. ed cd 11. b3 Кf6 12. Лс1 Лс8 13. h3 Ch5 14. Лe1 Ле8 15. Cf4 a6 16. Фd2 h6 17. a4 Cf8 18. Фа2 позиция белых оказалась свободнее.

Также лучшие шансы получили белые и в партии Капенгут — Смыслов (XXXIX чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.) после 14. ... a6 15. Cf1 d5 16. c5 Кbd7 17. Cf4 Кb8 18. g4 Cg6 К:e5.

В партии Хасин — Микенас (XXIV чемпионат СССР, Москва, 1957 г.) черные избрали 12. ... h6, но после Ф:g4 Кd7 17. Лад1 Лg6 18. Фе4 Фс8 Лb8 16. Фg3 Кph7 17. d5! шансы белых выше.

В партии Тукмаков — Багиров (XXXVIII чемпионат СССР, Рига, 1970 г.) белые избрали на первый взгляд активное 9. Cf4, но после 9. ... Кс6 10. ed cd 11. d5 ed 12. К:d5 в распоряжении черных оказалось продолжение 12. ... C:f3! 13. C:f3 К:c4, после чего позиция уравнялась, и партнеры заключили мир.

Другой защитный план черных на 9. Сe3 связан с продолжением 9. ... Кс6 10. ed cd 11. d5! C:f3 12. C:f3 К:e5.



В партии Гипслис — Багиров (командное первенство СССР, Грозный, 1969 г.) после 13. b3 К:f3+ 14. Ф:f3 е5 15. g4! f5 16. gf Фd7 17. Ke4 Ф:f5 18. Ф:f5 Л:f5 19. c5! К:d5 20. cd Cf8 21. Лfд1 белые сохранили перевес.

В партии Болеславский — Багиров (Москва, 1963 г.) черные испробовали 16. ... g6, что после 17. f6! Л:f6 18. Фg4 привело к лучшей позиции у белых.

Неплохо и продолжение 13. de fe 14. Cg4.

После 14. ... Лf6 15. b3 К:g4 16. Ф:g4 Кd7 17. Лад1 Лg6 18. Фе4 Фc8 19. Kb5 Kf6 20. Фf3 (Матанович — Багиров, Бевервейк, 1965 г.) или после 16. ... Фc7 17. Лh3 Лg6 18. Лf4 Кd7 19. Kb5 Фа5 20. Cf4 (Пфлегер — Лильедааль, XX Олимпиада, Скопье, 1972 г.), или после 16. ... Лg6 17. Фh3 Cf6 18. Лaс1 C:c3 19. Л:c3 Фc7 20. Лd3 Лf8 21. Фh5 (Гуфельд — Риц, Кисловодск, 1968 г.) у белых преимущество.

В партии Гуфельд — Багиров (командное первенство СССР, Грозный, 1969 г.) черными было испробовано 14. ... Ке:c4. После 15. C:e6+ Kph8 16. Фе2 К:e3 17. Ф:e3 Cf6 18. Лад1 Фе7 партнеры подписали мирный договор, хотя и здесь шансы белых немного лучше. Заслуживает внимания также 16. C:c4 К:c4 17. Cd4.

9. ... Cg4—h5 10. Cc1—e3 d6—d5 11. c4—c5 Cg4:f3 12. Ce2:f3 Kb6—c4 13. Ce3—f4.

В партии Гуфельд — Альбурт (XL чемпионат СССР, Баку, 1972 г.) белые продолжали недостаточно энергично (без ходов 9. h3 Ch5) 12. Cc1, что после 12. ... b6 13. b3 Ka5 14. b4 Kc4 15. Ce2 a5 16. C:c4 ab! позволило сопернику получить контригру.

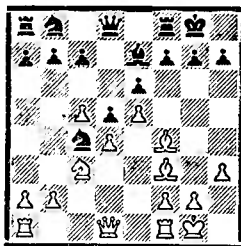
В XIX партии матча Спасский — Фишер (Рейкьявик, 1972 г.) было 13. b3 К:e3 14. fe b6 15. e4! c6 16. b4, и белые получили перевес, но черным все же удалось отразить конкретные угрозы противника.

(см. диаграмму)

13. ... Kb8—c6.

Если 13. ... f6, то после 14. ef C:f6 15. b3 Ka5 16. Kb5 Ka6 17. Le1! шансы белых лучше.

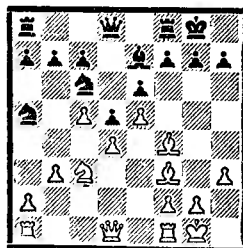
Лучшие шансы получают белые и после 13. ... К:b2 14. Фb3 Kc4 (14. ... Kd3 15. Ce3 с угрозой Лd1) 15. Фf7 и т. д.



Расшатать центр белых посредством 13. ... b6 попробовал Прибыл против Адорьяна в открытом чемпионате ЧССР (Лугачовицы, 1973 г.). Все же после 14. b3 Ka5 15. Лc1! bc 16. dc Кd7 17. b4 Kc6 18. К:d5! ed 19. C:d5 Кd:e5 20. b5 инициативой владели все время белые. Практической проверки ожидает продолжение 16. ... c6 17. b4 Kc4 18. Ce2 a5!?

В партии Георгадзе — Альбурт (полуфинал XLI чемпионата СССР, Воронеж, 1973 г.) после 15. Фd2 bc 16. bc Kac6 17. Ka4 Кd7 18. Фе3 Лb8 19. a3 шансы белых следует оценить выше.

14. b2—b3 Kc4—a5.



В партии Геллер — Хехт (Будапешт, 1973 г.) после дальнейшего 15. Фd2 b6 16. Лaс1! bc 17. dc C:c5 18. К:d5 Cd4 19. b4 ed 20. ba белые одержали быструю победу.

В партии Геллер — Бронштейн (межзональный турнир, Петрополис, 1973 г.) после 15. Лc1 b6 16. Ka4 b5 17. Kc3 b4 18. Ke2 f6 19. ef C:f6 20. Cg4 Фd7 перспективы белых оказались лучшими, хотя их и связывает слабость пункта d4.

Вывод. В этом варианте защиты АLEXИНА, несмотря на многолетние поиски и практическую проверку, черным пока не удалось найти удачный план игры, который обеспечил бы им равенство



Шахматный метеор

К 100-летию выдающегося
венгерского шахматного художника
РУДОЛЬФА ХАРУЗЕКА
(1873—1900)

19 сентября исполнилось сто лет со дня рождения одного из основоположников шахматного движения в Венгрии — **Рудольфа Харузека**.

Сегодняшний расцвет шахматной жизни в Венгрии и достижения венгерских мастеров на международной арене имеют глубокие корни и давние традиции. Исключительные заслуги в создании этих благородных традиций имеют **Рудольф Харузек** и **гроссмейстер Геза Мароци**, начавшие свой творческий путь почти в одно время. Первый оставил неизгладимый след в развитии комбинационной игры, второй — в совершенствовании позиционных и стратегических основ.

Давно известна истина: для больших свершений в любой области человеческой культуры необходимы истинный талант, горячая любовь к избранному делу и огромное трудолюбие. Таким был **Харузек**. Но для того, чтобы свершить как можно больше и творить как можно дольше — необходимо еще и здоровье. **Харузек** стремительно ворвался в международную шахматную жизнь, три года оставался в самом ее эпицентре, но тяжелая болезнь — туберкулез легких трагически рано — на 27-м году оборвала эту светлую жизнь.

Вот почему так коротка биография **Рудольфа Харузека**. Он родился в Чехии (тогда составной части Австро-Венгрии) в предместье Праги. Когда ему было пять лет, родители переехали в Венгрию, где **Харузек** и прожил все оставшиеся ему годы



В 1891 году он стал студентом юридического факультета в Кошице, именно здесь настигла его фанатическая любовь к шахматам, занявшая всю его жизнь, все его чувства и помыслы. Силу его привязанности к шахматам подтверждает широко известный факт — юноша **Харузек** от руки переписал и выучил огромный, объемом в тысячу страниц, дебютный справочник **П. Бильгера** — популярнейшее в то время руководство по теории начал.

В июле 1896 года в Нюрнберге начался крупнейший международный турнир, в котором приняли участие все шахматные звезды тех лет во главе с недавно коронованным чемпионом мира **Э. Ласкером**. **Харузек** вошел в состав турнира, благодаря случаю и протекции **Гезы Мароци**, будущего гроссмейстера. У членов турнирного комитета возникла мысль предоставить каждому игроку свободный день, а для этого нужен был 19-й, нечетный участник. Воспользовавшись ситуацией, **Мароци** предложил кандидатуру молодого, талантливого будапештского мастера **Харузека**.

Может показаться, что международный дебют Харузека не удался — всего 12-е место с 8,5 очка из 18 возможных. Но в действительности этот турнир открыл шахматному миру замечательный комбинационный и тактический дар Харузека, показал, что новичок выбрал себе правильный образец для совершенствования — гроссмейстера М. Чигорина, выразившего дебютанту свое сердечное признание. Очень скоро любители шахмат познакомились с высказыванием Э. Ласкера. Проиграв Харузеку в последнем туре, чемпион мира сказал, что Рудольф Харузек — шахматист, в матче с которым ему придется когда-нибудь отстаивать свой титул.

В каждом новом турнире с участием Харузека шахматный мир получал новые доказательства справедливости мнения Ласкера — росли творческие достижения Харузека, росли и его спортивные результаты. В следующем же международном турнире, в октябре 1896 г., в Будапеште Харузек делит 1—2 места с Чигориным, встав выше гроссмейстеров Яновского, Мароци, Пильсбери, Шлехтера, Тарраша и других. В матче за первое место Харузек уступил своему могучему сопернику (+1, —3). В январе 1897 г. берлинский шахматный союз организовал соревнование мастеров. Харузек снова был вторым. А в конце года в международном турнире, состоявшемся в Берлине, он уже первый (+12, —2, =5).

Болезнь стремительно прогрессировала, но Харузек словно хотел успеть как можно больше сделать для шахмат: он начинает вести шахматный отдел в газете, проводит сеансы одновременной игры и даже сеансы игры вслепую, вместе с Г. Мароци участвует в большом турнире по переписке, в котором, набрав по 16 очков из 18, они поделили 1—2 места.

1898 год с двумя замечательными турнирами, в которых он принял участие, стал последним в шахматной жизни Р. Харузека. В январе шахматный клуб Будапешта организует четырехкруговой матч-турнир четырех венгерских мастеров. Это соревнование выиграл Харузек, опередивший Мароци, и тем самым стал, фактически, чемпионом Венгрии. Их личная встреча за два года до того — в 1896 г. — закончилась победой Ма-

роци (+6, —2, =6). В августе в Кельне на представительном международном турнире Харузеку пришлось сражаться не только с 15 сильными противниками, но и с собственной болезнью. Он разделил II—IV места с Чигориным и В. Коном, оставив позади Стейница, Яновского, Шифферса, Шлехтера и других. Вот результат его последнего соревнования — +8, —2, =5.

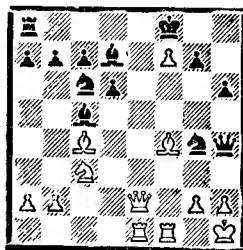
После Кельна Рудольфу Харузеку пришлось расстаться с любимыми шахматами навсегда. Его ждал последний тяжелейший матч с недугом. Борьба длилась еще полтора года. На этот раз гениальному шахматисту победить не удалось.

Следующая партия — одна из первых по времени игры из сохранившегося творческого наследия Харузека.

В ней ярко проявляется гениальное комбинационное дарование 19-летнего юноши.

Северный гамбит — Е 10/a Харузек — Воллиер Кошице, 1893 г.

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc 4. Cc4 Kf8 5. Kf3 Cc5 6. K:c3 d6 7. 0—0 0—0 8. Kg5 h6? Необходимо было защищаться ходом 8. ... Kc6. Теперь же у белых находится красивая комбинация. 9. K:f7! Л:f7 10. e5 Kg4 11. e6! Фh4. На 11. ... C:e6 последует 12.



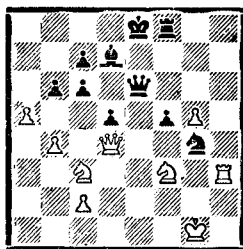
C:e6 Фh4 13. C:f7+ Kp:f7 14. Фf3+ Kpg8 15. h3 и т. д., а на 11. ... Ле7 12. Ф:e4 12. ef+ Kp:f8 13. Cf4 K:f2 14. Фe2 Kg4+ 15. Kp:l Cd7 16. Лаe1 Kc6. 17. Фе8+!! Л:e8 18. феФ+ C:e8 19. C:d6, мат.

А теперь проследим, каким образом Харузеку в свое первое выступление на международном поприще удалось победить тогдашнего чемпиона мира

Королевский гамбит — Е 11/с
Харузек — Ласкер
 Нюрнберг, 1896 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 d5 4. C:d5 Фh4+ 5. Kpf1 g5. Современная теория рекомендует 5. ... Cd6! 6. Кf3 Фh5 7. Фе2 f6, с хорошей игрой у черных. 6. Кf3 Фh5 7. h4 Cg7. На 7. ... h6? Харузек приготовил 8. C:f7+ Ф:f7 9. Ке5! 8. Кс3 с6 9. Сс4 Cg4?. В дальнейшем выясняется, что здесь было бы лучшим 9. ... h6. 10. d4 Kd7 11. Kpf2. Угроза — 12. hg 11. ... C:f3 12. gf 0—0—0 13. hg Ф:g5. Не лучше и 13. ... C:d4+ 14. Ф:d4 Ф:h1 15. C:f4 Ф:a1 16. Фd6. Если 15. ... Фh4+, то 16. Cg3 Ф:g5 17. Ф:a7 Фс5+ 18. Ф:c5 К:c5 19. C:f7, с преимуществом у белых. 14. Ке2 Фе7 15. с3 Ке5 16. Фа4 К:c4 17. Ф:c4 Кf6 18. C:f4 Kd7 19. Фа4 а6 20. Фа5!. Белые точно доводят свое преимущество до победы. 20. ... Кf8 21. Kg3 Ке6 22. Кf5 Фf8. Ходом 22. ... Фf6 черные потеряли бы ферзя: 23. Ce5 Фg5 24. f4 Фg4 25. Лаg1. 23. Cg3 Лd7 24. К:g7 Ф:g7 25. Фе5 Ф:e5 26. C:e5 f6 27. C:f6 Лf8 28. Лh6 Кf4 29. Крe3 Kg2+ 30. Kpd2 Лd7 31. e5 Кf4 32. Лahl Лg8 33. с4 Ке6 34. Крe3 Кf8 35. d5 Лd7 36. e6. Черные сдались.

Марко и Шлехтер —
Харузек и Фендрих
 Вена, 1897 г.



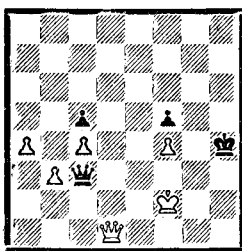
Харузек очень любил участвовать в так называемых консультационных (коллективных) партиях, и в этом «жанре» шахматной игры ему тоже удалось создать несколько шедевров

33. ... Kpd8!. Начало далеко и глубоко рассчитанной комбинации Мастер Г. Марко и гроссмейстер К. Шлехтер по своему стилю игры были любителями прозваны «железобетонными игроками на ничью». Поэтому особенно интересно проследить, как талантливо

и изобретательно удалось Харузеку и его союзнику взорвать крепость противников.

34. ab Kpc8 35. Ka4 Фе2 36. b7+ Kpb8. Не годилось 36. ... Кр:b7 из-за 37. Кс5+ Крс8 38. Фa1! 37. Кс5. Забавно, что именно здесь белые могли добиться ничьей ходом 37. Лh8!. Но, может быть, они были убеждены, что победят? 37. ... Ке3 38. К:d7+ Кр:b7 39. Фd2 Фf1+ 40. Kph2 f4 41. Ф:e3. Вот здесь-то и выявляется сила и красота замысла черных: на 41. Kde5 следует 41. ... Ф:h3+!, а на 41. Kgl — 41. ... Kg4+ 42. Kph1 f3 43. К:f8 f2 44. Лg3 fgФ+ 45. Л:g1 Фh3+. 41. ... fe 42. К:f8 Фf2+ 43. Kph1 e2 44. g6 e1Ф+ 45. К:e1 Ф:e1+ 46. Kpg2 Фd2+ 47. Kpf3 Фс3+ 48. Kpg4 Ф:b4+ 49. Kpg5 Фе7+ 50. Kph6 Ф:f8+ 51. Kph7 Фf5 52. Лh6 Ф:c2 53. Kph8 Фd2 54. Kph7 Фd3 55. Kph8 Фе3 56. Kph7 Фе4. Примечательно, как просто и талантливо удается черным в этом трудном эндшпиле достичь победы. 57. Kph8 Фе8+ 58. Kph7 d4 59. g7 d3 60. g8Ф Ф:g8+ 61. Кр:g8 с5. Белые сдались

Вальбротт — Харузек
 Будапештский международный турнир, 1896 г.



В этом положении у белых две лишние пешки и очередь хода. Немецкий мастер К. Вальбротт, непоколебимо уверенный в своей победе, не долго думая сделал ход 86. Фf3?. Здесь вместо ответа Харузек предложил ничью, что привело противника в негодование... Молодой венгр улыбнулся и сказал: «Тогда получайте шах!» и сыграл 86. ... Фе1+, и ничья ввиду пата

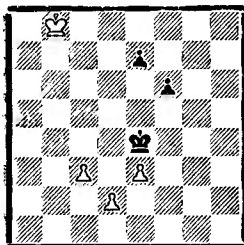
Я. Фриде

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

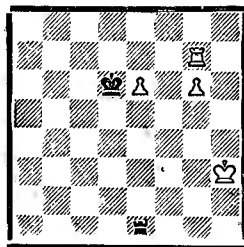
Срок высылки ответов —
20 ноября



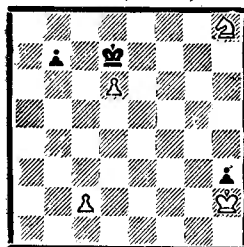
№ 45 (4 очка)



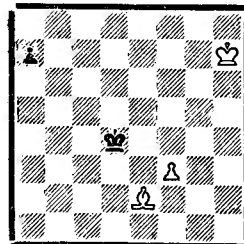
№ 46 (2 очка)



№ 47 (3 очка)



№ 48 (5 очков)



Во всех позициях
ход белых.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ В № 6, 1973 Г.

13. А. Мандлер, этюд, 1936 г. Ничего не дает 1. Крf2 Крf7 2. Крf3 Крf6 3. Крf4 g5+, и ничья! Или 2. Кре3 Кре7 3. Кре4 Кре6 4. Крд4 Крд6, либо 4. Крf4 Крf6 и т. д. Правильное решение позиции: 1. Крд2! Кре6 2. Кре2 Крf6 3. Крд3 Кре5 4. Кре3 Крf6 5. Крд4 Кре6 6. Кре4 Крf6 7. Крд5 Кре7 8. Кре5 Крf7 9. Крд6, и белые выигрывают. Если 2. ... Крд6, то 3. Крf3.

14. А. Шерон, 1957 г. К ничьей ведет только 1. ... Сс7! (если 1. ... Ch2?, то 2. Крf5! Крд4 3. f4 Кре3 4. с7 и т. д.) 2. Крf5 Крд4! 3. Кре6 Крс5 4. Крд7 Крb6 5. Се8 Сс8! 6. Кре6 Крс5 7. Крf5 Крд4 8. Крg4 Кре3 9. Ch5 Сс7! и т. д.

15. Ю. Авербах, 1958 г. 1. a7! Крg4 2. Крf2! (2. Крh2 ведет к ничьей после 2. ... Крf4 3. Кр:h3 Кре5 4. Крg4 Крд6 5. Крf5 Крс7 6. Кре5 Ка8! 7. Са8 Крb6) 2. ... Крf4 3. Кре2 Крf5 (бесполезна попытка выиграть слона: 3. ... Крg3 4. Кре3 Крh2 5. Сb7 Крg1 6. Крд4 h2 7. Крс5 и т. д.) 4. Кре3 Кре5 5. Крд3 Кре6 6. Крс3 Крд6 7. Крb4 Крд7 8. Крb5 Крс7 9. Кра6, и белые выигрывают, так как черные в дуэванге. Только ничью дает 1. Сb7 Крf4 2. Крf2 Кре5 3. Кре3 Крд6 4. Крд4 Крс7 5. Крс5 Кс8 и т. д.

16. Н. Копяев, 1966 г. 1. Крд2!. Ошибочно было бы играть 1. Крд4 из-за 1. ... Крf7! 2. Лh8 Кре7, и ладья лишена возможности напасть на пешки с тыла. 1. ... Крf5 2. Кре3 Крf6 3. Крf2 Крf5 4. Крg3 Крf6 5. Крh2!. Белые при помощи треугольника (h2—h3—g3) намерены поставить черных в дуэванг. 5. ... Крf5 6. Лd8! Кре6! 7. Крh3! Кре5 8. Крg3 Крд4. Или 8. ... Кре6 9. Крf2 Кре5 10. Кре3 Кре6 11. Крд4, и белые выигрывают. 9. Крf2 Крс4 10. Кре3 Крс5 11. Ле8! Крс4. Ничего лучшего нет. Если 11. ... Крд6, то 12. Крд4 Крд7 13. Ле5 Крс6 14. Лd5 e3 15. Лс5+ и 16. Лс1. 12. Лс8+ Крb3 13. Крд4 Крb2 14. Лd8 Крс2 15. Крс3, и черные пешки гибнут.

17. Ю. Авербах, 1972 г. 1. Ле7!. Ничего не дает попытка сразу прорваться королем к пешке: 1. Крд3 Кре5 2. Крс4 Крд6 3. Крb5 Лf1+ 4. Кра4 Ла1+ 5. Крb3 Крс6, и ничья. Поэтому сначала белые готовят убежище для своего короля и одновременно отрезают черного от ферзевое фланга. Теперь у черных две возможности: а) 1. ... Крf5 2. Крд3 Крf6 3. Лh7!. Единственное! 3. ... Кре6 4. Крс4 Крд6 5. Крb5 Лb1+ 6. Кра6 Ла1+ 7. Крb7 Лb1+ 8. Крс8 Ла1 9. Крb8 Лb1+ 10. Лb7

и т. д. б) 1. ... Лa3 2. Kpd2 Kpf5 3. Kpc2 Kpf6 4. Kpb2 Лa6 5. Лh7! Kpe5 6. Kpb3 Kpd5 7. Kpb4 Kpc6 (7. ... Лa1 8. Kpb5) 8. Лh6+ и т. д.

18. Ю. Авербах, 1972 г. Для того, чтобы выиграть, белые должны освободить свою ладью от защиты пешек, однако при точной игре черных этого им не удастся достигнуть. 1. Kpg5 Лg1+ 2. Kpf6 Лf1+ 3. Kpe7 Лe1+ 4. Kpd7 Лd1+. К поражению ведет 4. ... Лg1 5. Лg7+ Kph8 6. Kpe8 Лe1+ 7. Лe7 Лg1 8. g7+ Kpg8 9. h7+! Kp:h7 10. Kpf8 и т. д. 5. Kpe8 Лd6! 6. Лg7+ Kph8, и из-за патового положения короля черных их ладья грозит стать «бешеной».

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ В № 18, 1972 г.

49. А. Бурмейстер, 1891 г. 1. Cg6! e2 2. Ch5 Kpd1 3. Лf1×; 1. ... Kpd1 2. Лf1+ Kpe2 3. Cd3×; 1. ... Kpe2 2. Cd3+ Kpe1 (d1) 3. Лf1×.

50. Теоретическая позиция. 1. Лe4+! Kpc5 (1. ... Kpc3 2. Kpd5 b4 3. Лe3+ Kpc2 4. Kpc4 и т. д.) 2. Kpe5 b4 3. Лe1! Kpc4 4. Kpe4 Kpc3 5. Kpc3 b3 (5. ... Kpc2 6. Kpd4 b3 7. Лe2+ Kpe1 8. Kpc3 и т. д.) 6. Лc1+ Kpb2 7. Kpd2 Кра2 8. Лс8 b2 9. Лa8+, и белые выигрывают.

51. А. Селезнев, этюд, 1920 г. 1. Kf5! Kp:f5 (1. ... Л:f5 2. g7 Лf1 3. g8K+!=) 2. e7! (2. Kph7? Лh4+ 3. Kpg8 Kpf6 4. g7 Лg4; 2. g7?? Лh4×) 2. ... Лe4 (2. ... Kpf6 3. e8K+!) 3. Kph7! Kpf6 (3. ... Л:e7+ 4. g7 Kpf6 5. Kph8!) 4. g7 Лh4+ (4. ... Л:e7 5. Kph8! Л:g7 — пат) 5. Kpg8 Kp:e7 — пат.

52. Э. Тиле, этюд, 1965—1967 гг. Несложный ретроанализ показывает, что черные не имеют права рокироваться, так как уже ходили или королем, или ладьей (иначе у них нет последнего хода). Поэтому: 1. d6! (если 1. Kpb6?, то 1. ... d6 2. a7 Лd8 3. a5 Kpf8 4. Kpb7 Лd7+, с ничьей) 1. ... Kpf8 (1. ... Лb8+ 2. Кра5 и 3. a7) 2. Kpb6 Лb8+ 3. Kpc7 Лb4 4. a5 Лb5 (или 4. ... Лc4+ 5. Kpb6 Лb4+ 6. Kpc5, с выигрышем) 5. a7 Л:a5 6. Kpb7 Kpg7 7. a8Ф Л:a8 8. Kp:a8 Kp:g6 9. Kpb7 Kpf6 10. Kpc8 Kpe6 11. Kpc7, и белые выигрывают.

53. Г. Кисслинг, этюд, 1921 г. 1. Лg5!! (1. Лg7? b2 2. Л:b7 b1Ф 3. Л:b1+ Kp:b1, с выигрышем у черных) 1. ... hg (1. ... b2 2. Л:f5 b1Ф 3. Лa5+ Kpb2 4. Лb5+ Kpc2 5. Л:b1 и т. д.) 2. h6 b2 3. h7 b1Ф 4. h8Ф+ Кра2 5. Фa8+ Kpb2 6. Ф:b7+ Kpc2 7. Ф:b1+ Kp:b1 8. fg, и белые выигрывают.

54. И. Розенфельд, 1956 г. 1. Лh1! b2 2. Лh4 b5 3. Лb4 Кра7 4. Л:b2 Кра6 5. Лa1×.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ В № 20, 1972 г.

55. Шлехтер — Тиринг, Вена, 1893 г. 1. Cd1+! Kpg2 2. Фd5+. В партии было 2. Фe4+ Kph2 (2. ... Kph3 больше затягивало сопротивление) 3. Фh1+! и т. д., как в главном варианте. 2. ... Kph3. 3. Фh5+ Kpg2 4. Фh1+! Kp:h1 5. Cf3++ Kph2 6. Лh1×.

56. Шифферс — Чигорин, матч, Петербург, 1897 г. В партии было 1. ... Kf5, и через десять ходов был заключен мир. Между тем черные могли форсировать красивый мат: 1. ... Лh1+! 2. K:h1 Ch2+! 3. Kp:h2 Лh8+ 4. Kpg3 Kf5+ 5. Kpf4 (g4) Лh4×.

57. Виктор — Бокеро, Барселона, 1896 г. 1. ... Л:h2!! 2. Kp:h2 Kg4+! 3. fg Cc6 4. Ch6 Лh8 5. g5 Фd5 6. g4 Л:h6+! 7. gh Фh1+ 8. Kpg3 g5. Белые сдались. Сильнейшую атаку получали черные и после 1. ... K:f3+! 2. Ф:f3 Cc6 3. Фf4 Фd5 и т. д.

58. Тарраш — Мизес, матч, Берлин, 1916 г. 1. ... Фd2+! (1. ... Kp:g7? 2. Фf6+ Kph7 3. Ф:g6+, и белые выигрывают) 2. Фf4 Фd8+ 3. Cf6 Фf8! 4. Cg7! Фd8+ 5. Фf6 Фd2+, и ничья вечным шахом.

59. Берд — Эглиш, Лондон, 1883 г. 1. ... Лh5+ (1. ... Л:e8? 2. K:f6) 2. Kpg1 Л:e8 3. K:f6 Лh1+! 4. Kp:h1 Лe1+ 5. Kph2 Лh1+ 6. Kp:h1 — пат.

60. Клюгер — Шандор, чемпионат Венгрии, 1954 г. 1. ... Kpg4! 2. a7 Лa2+ 3. Kpf1 Kpf3! 4. Kph1! (4. f5 Лg2+ 5. Kph1 Лg7 6. f6 Лf7) 4. ... h4! 5. f5 Kpg3!! 6. Лg8+ Kph3! 7. Kpg1 (7. a8Ф Лa1+ 8. Ф:a1 — пат) 7. ... Лg2+! 8. Л:g2 — пат.

3. ШАХМАТЫ

ШАГ

ЗА

ШАГОМ

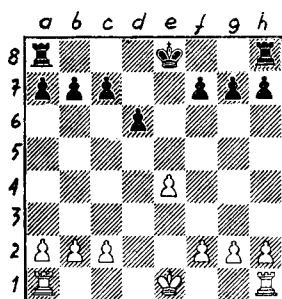


Диаграмма 10.

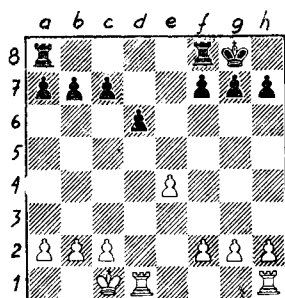


Диаграмма 11.

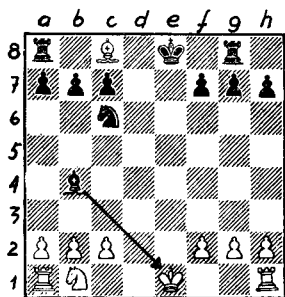


Диаграмма 12.

На предыдущем уроке мы познакомились с ходами всех шахматных фигур. Основное правило, которым приходится руководствоваться, делая тот или иной ход, гласит, что при каждом ходе с одного поля на другое должна перемещаться лишь одна фигура. Но у этого правила есть единственное исключение: оба партнера имеют право на своеобразный ход, при котором передвигаются сразу две фигуры одного цвета — король и ладья. Этот комбинированный ход — **рокировка** — производится следующим образом: король переставляется по направлению к ладье через одно поле (т. е. на поле того же цвета), а ладья переносится через него на другую сторону и ставится рядом. Так как у партнеров по две ладьи, различают два вида рокировки: на королевском фланге — **короткая рокировка**, на ферзевом — **длинная**.

В позиции на диаграмме 10 и белые, и черные могут по своему желанию сделать рокировку (рокировать, рокироваться) либо в короткую, либо в длинную сторону. На диаграмме 11 показана та же позиция после того, как белые избрали длинную рокировку, а черные — короткую. Король белых с e1 передвинут на поле c1, а ладья, с которой он рокировался, перенесена через него на поле d1. Черный король с поля e8 перемещен на поле g8, а ладья — соответственно с h8 на f8. Если бы в позиции на диаграмме 10 белые избрали короткую рокировку, их король был бы переставлен с поля e1 на g1, а ладья — с поля h1 на f1. Черный король при длинной рокировке перемещается с поля e8 на c8, а ладья — с a8 на d8.

Необходимо помнить, что правом рокировать каждая сторона может пользоваться в течение партии лишь один раз. Причем рокировка возможна только при следующих обязательных пяти условиях:

1. Если король или ладья совершенно не двигались в данной партии (если одна ладья уже ходила, а другая нет, то рокировка возможна лишь в сторону недвижавшейся ладьи).
2. Если ни одно поле между королем и ладьей не занято ни своей, ни чужой фигурой.
3. Если король в момент рокировки не находится под боем неприятельской фигуры.
4. Если при рокировке король не переходит через поле, которое в тот момент находится под боем какой-либо фигуры противника.
5. Если король после рокировки не оказывается под боем фигуры соперника.

То обстоятельство, что ладья находится под боем или, рокируясь, должна перейти через битое поле, не является препятствием для рокировки. Помехи, упомянутые в пунктах 2—5, являются, как правило, временными и обычно при

дальнейшей игре могут быть устранены, после чего рокировка оказывается возможной.

На диаграмме 12 показан случай, когда ни одна из сторон не имеет права рокироваться: белый король e1 находится под ударом черного слона b4 (см. выше пункт 3); черные больше не имеют права рокировать в короткую сторону (ладья h8 переместилась на g8) даже в том случае, если ладья в процессе игры вернется на первоначальное место — на поле h8 (см. пункт 1); рокировке черных в длинную сторону пока мешает белый слон c8 (см. пункт 2).

На диаграмме 13 белый король может рокироваться как в короткую, так и в длинную стороны. Его черный «коллега» пока лишен такой возможности из-за того, что поля d8 (через это поле должен перешагнуть король при длинной рокировке) и g8 (на это поле должен стать король после короткой рокировки) находятся под боем белых слонов.

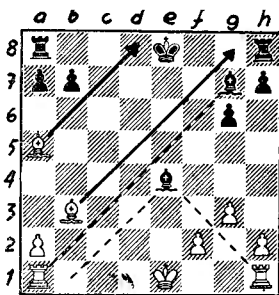


Диаграмма 13.

Когда силы не равны

В чемпионате «Варпы», проходившем в Екабпилсе, приняли участие пять команд класса «А» и четыре — класса «Б». Столь малое число участников объяснялось тем, что в 1973 г. сельские спортивные игры не проводились и результаты турнира в общий зачет не шли, поэтому многие районы не прислали своих представителей. Команды обоих классов были объединены в один турнир, что значительно снизило накал спортивной борьбы. Первые пять мест без особого труда распределили между собой коллективы «старшего» класса.

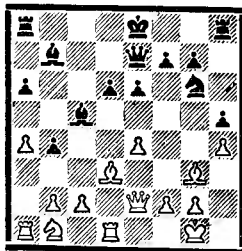
Первое место и кубок завоевала сильная и сплоченная команда ЦЕСИССКОГО района — Ф. Цирценис, М. Заклаускис, Э. Анжай, И. Клявиня, Э. Кеньгис и М. Апинь. Отлично провел все партии лидер команды и оба молодых ее представителя.

Второе место заняли шахматисты ТАЛСИНСКОГО района, которые по коэффициенту обошли команду ЕКАБПИЛССКОГО района.

Лучшие индивидуальные результаты: на I доске — к/м Ф. Цирценис (7 очков из 8), на II — к/м Я. Силиньш (7), на III — к/м Я. Милейка (7), на IV — перворазрядница А. Анена (7,5), на V — перворазрядник Э. Кеньгис (7), на VI — перворазрядница М. Апинь (8).

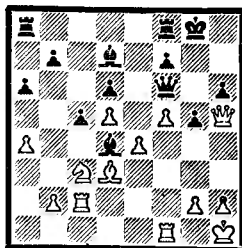
В заключение два эпизода борьбы.

Алюшев — Граве



19. Kd2 K:h4? Черные не замечают скрытых угроз противника. Предпочтительней 19. ... e5. 20. Kb3 Kg6. Лучшего не посоветуешь. 21. K:c5 dc 22. Ch5+! ab 23. Ф:h5+ Kpf8 24. Cd6. Черные сдались

Дудзинский — Белтиньш



22. e5!. Этот прорыв сильно укрепленного фронта противника незамедлительно решает исход борьбы. 22. ... С:e5 23. Ke4 Фh8 24. f6 Лfе8 25. Лс4 b5 26. К:g5 Лf8 27. Ch7+. Черные сдались.

Я. Милейка

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

О французско-советской теме

мы писали в №№ 16 и 22 «Шахмат» 1971 года, сообщая, что журнал французских проблемистов «Тем-64» объявил специальный конкурс. Теперь подведены его итоги.

Прежде чем публиковать результаты конкурса, французский журнал публикует двухходовку финского проблемиста Я. Ханнелиуса № 1, в которой рассматриваемая тема представлена, по-видимому, впервые. В начальной позиции заготовлена иллюзорная игра 1. ... Кf2 (Kg3) 2. Ле3 (Сg4) ×. В тематических ложных следах 1. Се6! Кf2! и 1. Ле6? Кg3! (угроза 2. d6×) слон и ладья белых взаимно перекрываются. Вступительным ходом решения белые перекрывают обе эти фигуры: 1. Ке6 угр. 2. d6×, 1. ... Кf2 (Kg3) 2. Кd4 (Kg5) × с переменной матов в главных вариантах. Считать ли попытку 1. Фе6? угр. 2. Фе4×, 1. ... Кf2 (Kg3) 2. Фе3 (Фg4) × еще одним ложным следом или нет из-за грубейшего опровержения 1. ... Се6!, это, как говорится, дело совести.

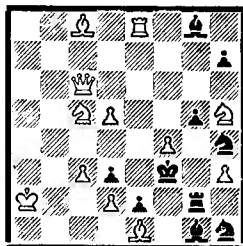
Теперь о конкурсе французско-советской темы. К сожалению, его следует признать неудачным. Из 20 присланных произведений 8 были исключены из-за технических дефектов, 5 не соответствовало заданной теме, а у троих нашлись предшественники (всего участвовало 13 авторов из 8

стран). Из оставшихся четырех задач интерес представляет только двухходовка № 2 Л. Шведовского, единственная, удостоенная приза.

Иллюзорная игра (1. fg? угр. 2. Cf5×, но 1. ... d4!): 1. ... Лb:c6 (Лd:c6) 2. Ле3 (Лf4) ×. Тематические ложные следы: 1. Лff3? Лb:c6! (угроза 2. Лg4×) и 1. Лgf3? Лd:c6! (угроза 2. Ле2×), с взаимным перекрытием белых ладьей на поле f3. В решении 1. Кf3 угр. 2. Кd2× конь перекрывает обе ладьи, а на тематические ходы черных проходят те маты, которые эти ходы опровергали в ложных следах: 1. ... Лb:c6 (Лd:c6) 2. Лg4 (Ле2) ×. Любопытный синтез французско-советской темы с темой Домбровскиса.

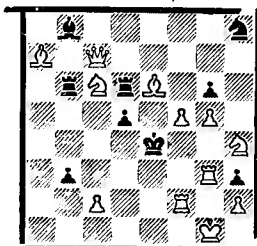
Приведем еще двухходовку № 3, в которой также представлен подобный синтез. Тематические ложные следы: 1. Фb!? угр. 2. Kg6×, но 1. ... Кре5! и 1. Лс5? угр. 2. Kg2×, но 1. ... Кре3!. Решение: 1. Кd4 угр. 2. Ке6×, 1. ... Кре5 (Кре3) 2. Kg6 (Kg2) ×. В отличие от задачи Л. Шведовского здесь вступительные ходы ложных следов не однородные, нет иллюзорной игры, следовательно, и перемены матов. Однако, как для французско-советской темы, так и для темы Домбровскиса, все это не обязательно.

№ 1 Я. ХАННЕЛИУС
2-й почтен. отзыв
«Тидсрифт Фор Шах»,
1949 г.



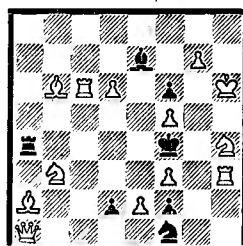
Мат в 2 хода

№ 2 Л. ШВЕДОВСКИЙ
Приз
9-й тем. конкурс
«Тем-64» 1971/1973 гг.



Мат в 2 хода

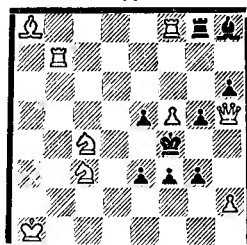
№ 3 М. ПАВЛОВ
4-й похв. отзыв
«Шахматы», 1972 г.



Мат в 2 хода

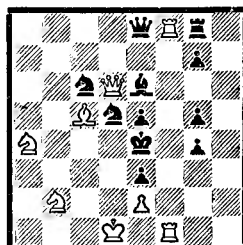
Задачи годового конкурса

№ 792
В. ПАРФИРЬЕВ
Курск



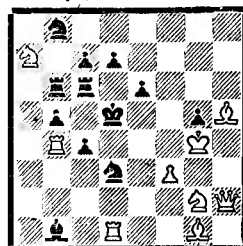
Мат в 2 хода

№ 793
Ю. ПАВЛОВ
и Р. КОФМАН



Мат в 3 хода

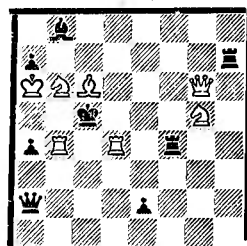
№ 794
С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



Мат в 3 хода

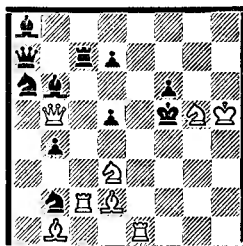
Лауреаты конкурсов

№ 795. С. ШТАМБУК
I приз
«Швальбе», 1971 г.



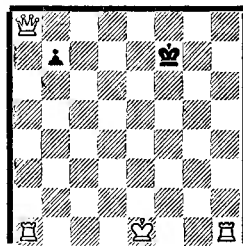
Мат в 2 хода

№ 796. ДЖ. РАЙС
II приз
«Швальбе», 1971 г.



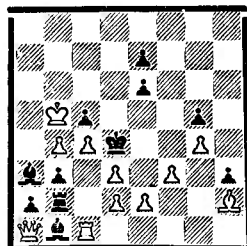
Мат в 2 хода

№ 797. А. КРЕМЕР
I приз
«Велт», 1971 г.



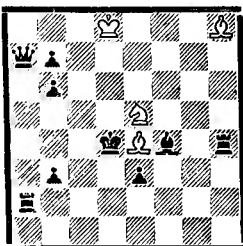
Мат в 3 хода

№ 798. М. ВУКЧЕВИЧ
I/II приз
«Швальбе», 1971 г.



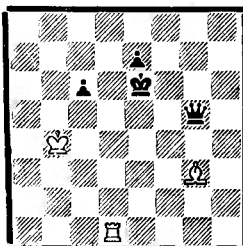
Мат в 3 хода

№ 799 П. ПЕТКОВ
«Шах-Эхо», 1972 г.



Кооп. мат в 3 хода
4 решения

№ 800 И. КРИХЕЛИ
II приз
«Шах-Эхо», 1972 г.



Кооп. мат в 3 хода
2 решения

Срок присылки решений задач III квартала (№№ 774—800) — 1 декабря

Этюды

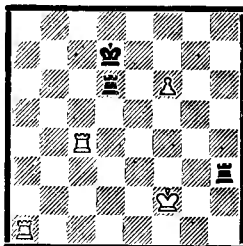
Отдел ведет мастер Ф. БОНДАРЕНКО

В югославском бюллетене по композиции «Нови теми» за январь — март 1973 года опубликован результат конкурса этюдов XX Олимпиады в Скопле. В связи со слабым оповещением на конкурс поступило всего 33 этюда (15 — от шести югославских авторов, 12 — от уругвайского этюдиста Х. Инфантоцци и 6 — от остального шахматного мира).

Судья конкурса — В. Нестореску признал возможным отметить призом только одну работу венгерского этюдиста **Аттилы Корани** (см. этюд № 213). 1. ... Фc5!, 1. ... Фa1 2. Лe7+ Крd8 3. Кe6+ Крс8 4. Л:c7+ Крb8 5. Крe7! Фe1 6. Кd6 Фh4+ 7. Крd7 Фh7+ 8. Крс6 Фh1+ 9. Крb6 Фg1+ 10. Кc5. 2. Кd6+! Ф:d6+ 3. Кe6 b3 4. Лg7! 4. Лh7? Фb4!; 4. Л:c7? Фe5+! 4. ... Фb4 5. Лh7! c6 6. Лh8+ Крd7 7. Лd8×

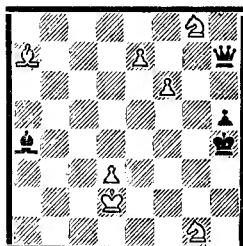
Почетные отзывы: 1-й — З. Михайлоски и Б. Милошески (Югославия), 2-й и 3-й — Х. Инфантоцци. Похвальные отзывы (на равных): Я. Лазар (Венгрия), 3 Михайлоски — Б. Милошески.

№ 211. Д. ПЕТРОВ
I—II приз (на равных)
ДСО «Спартак»,
Днепропетровск, 1972 г.



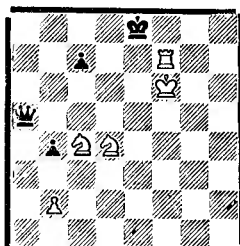
Выигрыш

№ 212. Г. КАСПАРЯН
I—II приз (на равных)
ДСО «Спартак»,
Днепропетровск, 1972 г.



Ничья

№ 213. А. КОРАНИ
Приз Олимпийского
конкурса,
Скопье, 1972 г.



Белые выигрывают.
Ход черных.

В июне 1973 года объявлены результаты конкурса этюдов ДСО «Спартак» (Днепропетровск) 1972 года, посвященного 50-летию СССР. Призы: I—II (на равных) — Д. Петров (см. этюд № 211). 1. f7 Лf6+ 2. Кpg2 Лh1 3. f8 Ф Лf2+ 4. Кpg3 Л:f8 5. Лd1+ Крe6 6. Лe4+ Крf5 7. Лde1 Кpg5 8. Лg4+ Крf5 9. Лee4 Лf1 10. Кpg2 Лe1 11. Лef4+, с выигрышем, и Г. Каспарян (см. этюд № 212). 1. Cf2+ Кpg5 2. Kh3+ Кpg6 3. e8Ф+ С:e8 4. Ке7+ Кр:f6 5. Ch4+ Крe5 6. Сg3+ Крд4 7. Cf2+ Крe5 8. Сg3+ Крf6 9. Ch4+ Крг7 10. Kg5 Фh8 11. Cf2 Крf8 12. Cd4 Фh6 13. Сg7+ Кр:g7 14. Кf5+ Крг6 15. К:h6 Кр:g5 16. Kg8, с ничьей. III приз — Э. Погосянц (Москва), IV — В. Чупин (Абакан), V — Г. Каспарян (Ереван).

Почетные отзывы: 1-й — Э. Погосянц, 2-й — Д. Петров (Новосибирск), 3-й — Н. Кондратюк (Житомирская обл.), 4-й — И. Бирбрагер (Ташкент), 5-й — В. Долгов (Краснодарский край).

Похвальные отзывы (на равных): И. Крихели (Тбилиси), Л. Копач (Чехословакия), Р. Рязанцев (Смоленск), Г. Амирян (Ереван), В. Неф (Швейцария).

Специальный приз для местных авторов — И. Коваленко (Днепропетровск).

Следует отметить большую работу Днепропетровского ДСО «Спартак» по популяризации «поэзии шахмат». Проводимые им конкурсы приобрели авторитет у отечественных и зарубежных этюдистов. На данный конкурс, например, поступило из СССР и зарубежных стран 225 этюдов!

Пример, достойный подражания для других спортивных обществ нашей страны!

Конкурс решений IV квартала 1972 года

Победителем конкурса решений этюдов за 4-й квартал 1972 года стал К. Георгала (Москва), набравший 44 очка из 59 возможных. Он возглавил следующую группу сильных решателей: Г. Шрейдер и Е. Харичев (Калинин) — 42 очка, В. Кайк (Тартуский район) — 37, К. Элкснис (Рига) — 36, В. Сергеев (Новгородская обл.) — 25, В. Авхимович и А. Опякин (Симферополь) — 24. Остальные набрали менее 20 очков.

Настоящим квартальным конкурсом заканчивается цикл решений этюдов нашего полугодового конкурса составлений. За этот период было проведено 6 квартальных конкурсов решений. Здесь мы публикуем общий итог, а в дальнейшем подобные итоги будем публиковать ежегодно, в рамках проводимых конкурсов по составлению этюдов.

В процессе работы решателей за этот период был обнаружен ряд дефектов в опубликованных этюдах, большинство которых были авторами устранены, тем самым этюды «спасены». Редакция от своего имени и от имени наших этюдистов выносит глубокую благодарность решателям за их важную и ценную работу, направленную на повышение качества этюдного искусства, имеющего также и большое воспитательное значение для композиторских кадров.

В решении этюдов, опубликованных с июля 1971 года по декабрь 1972, участвовало 74 решателя. Победителем всей дистанции соревнования оказался К. Элкснис, набравший 299 очков из 408 возможных.

Карл Петрович Элкснис, 1908 года рождения, по профессии бухгалтер, ныне пенсионер, живет в Риге. Один из сильных шахматистов-практиков, неоднократно добивавшийся высоких успехов в местных турнирах в 30-х и 40-х годах. Занятость на основной работе не позволяла ему уделять шахматам столько времени, сколько ему хотелось бы... В настоящее время — активный решатель.

За победителем следуют такие, надо сказать, тоже очень сильные решатели: Г. Шрейдер и Е. Харичев (Калинин) — 270 очков, К. Георгала (Москва) — 216, В. Авхимович и А. Опякин (Симферополь) — 130, Е. Егоров (Запорожье) — 114, В. Гребешков (Псковская обл.) — 105, Ю. Осовской (Вологодская обл.) — 91, В. Сергеев (Нов-



К. ЭЛКСНИС.

городская обл.) — 82, Б. Миллер (Ростов-на-Дону) — 75, Г. Третьяков (Николаев) — 66, М. Евелев (Москва), В. Кремлев (Петрозаводск) и В. Пономарев (Ярославль) — по 65 очков, И. Иванов (Красноярский край) — 61, Л. Пряхин (Горький) — 51, Ю. Петренко (Кемеровская обл.) и О. Шайдунов (Ровно) — по 47, Ю. Кулаков (Ленинград) и К. Терликич (Узбекская ССР) — по 45, А. Помазков (Ярославль) — 42, Ю. Сергиенко (Харьковская обл.) и В. Иванов (Ленинград) — по 41, В. Разумеев (Запорожье) — 40. Остальные участники набрали менее 40 очков каждый.

Многие из перечисленных здесь решателей участвовали не во всех 6 конкурсах решений. Например, Ю. Осовской набрал 91 очко, участвуя только в одном квартальном конкурсе!

Желаем нашим решателям дальнейших успехов!

СОДЕРЖАНИЕ

Я. Дамский. VI Лиепайский фестиваль	1
Б. Ничиперович, П. Подник. IX и X фестивали в Юрмале	7
В. Жидков. Международный турнир «Золотые пески»	9
В. Оснос. 46-й чемпионат Ленинграда	11
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Чемпионат Саратовской области	13
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Тайманов — Рукавина. Примечания гроссмейстера М. Тайманова	14
Фишер — Спасский. XVIII партия матча	16
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Защита Алехина	18
Я. Фриде. К 100-летию Р. Харузека	21
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Домашнее задание	24
Ответы на задания	24
Шахматы шаг за шагом. Класс начинающих	26
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	28
Этюды	30
Кроссворд	III
Проверьте себя!	IV

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь)
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЧЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Адрес редакции:
Рига
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098 Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Обложка художника
Гунара Клявы

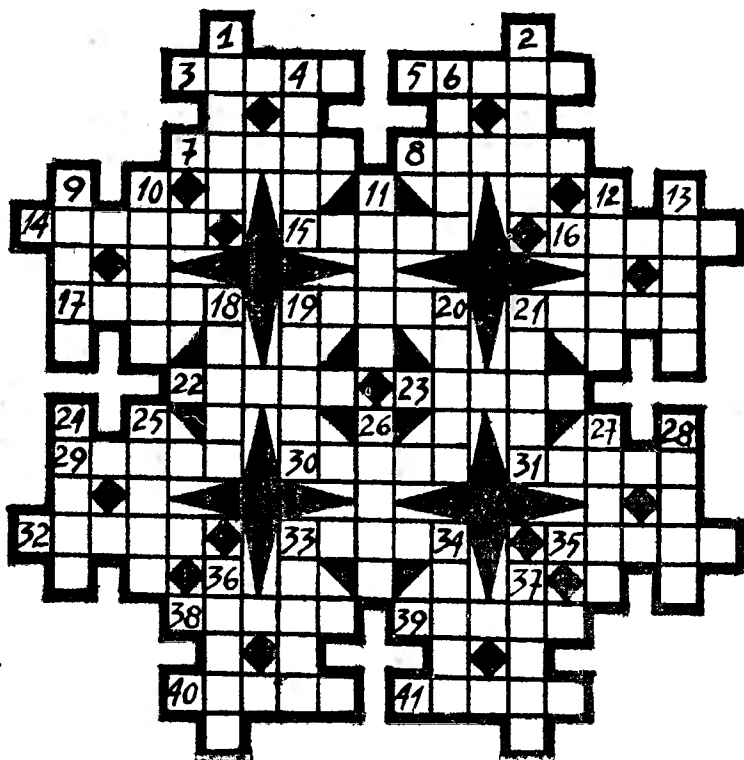
Сдано в набор 25 VIII 1973 г.
Подп. к печ. 25 IX 1973 г.
ЯТ 12408.

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 31400.

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография «Циня»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 3211-п.



КРОССВОРД



По горизонтали: 3. Род шахматной задачи. 5. Очередной ход в ответ на предложение партнера закончить партию вничью. 7. Международный мастер (Испания). 8. Один из сильнейших московских шахматистов прошлого века. 14. Советский гроссмейстер. 15. Средство популяризации шахмат. 16. Гроссмейстер (Австрия). 17. Выдающийся шахматист прошлого века. 19. Трехкратный чемпион СССР. 21. Выдающийся румынский проблемист. 22. Скелет задачи. 23. Международный мастер (Голландия). 29. Способ практического осуществления поставленной цели. 30. Двойной удар. 31. Длительность партии, измеряемая часами. 32. Принадлежность игры в шахматы. 33. Заключительная часть соревнования. 35. Очередной ход партнера. 38. Гроссмейстер (Аргентина). 39. Советский теоретик. 40. Один из сильнейших шахматистов Англии середины XIX века. 41. Шахматная фигура.

По вертикали: 1. Выдающийся чехословацкий шахматист. 2. Гросс-

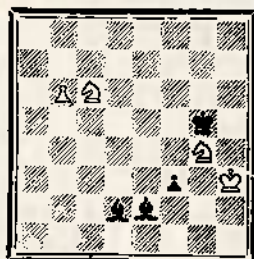
мейстер ИКЧФ. 4. Советский гроссмейстер. 6. Участник матча СССР — Англия (1947 г.). 9. Состояние подготовки шахматиста к соревнованиям. 10. Выдающийся чешский проблемист. 11. Крупнейший австрийский проблемист. 12. Советский гроссмейстер. 13. Готовая дебютная позиция, с которой обычно начиналась партия в шатрандж. 18. Завершение. 19. Выдающийся русский шахматист прошлого века. 20. Установленное количество очков для получения или подтверждения разряда. 21. Советский теоретик, автор ряда книг. 24. Выдающийся советский проблемист. 25. Решительное действие. 26. Левая или правая сторона поля шахматного сражения. 27. Положение, занимаемое участником в таблице. 28. Многократный чемпион Финляндии. 35. Заключительный этап многоэтапного соревнования. 34. Направление в шахматном искусстве. 36. Советский гроссмейстер. 37. Вечный шах.

Срок высылки ответов —
15 ноября.

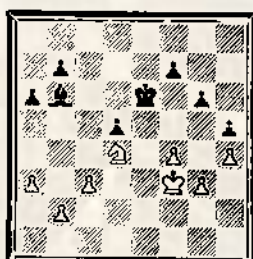
ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



II



III



В позициях I, II и III ход черных.

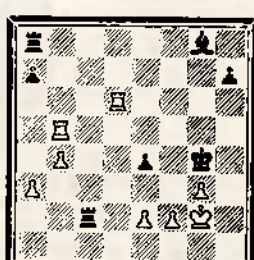
IV



V



VI



В позициях IV, V и VI ход белых.

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 17, 1973 г.

- I. Андерссон — Хартстон, Гастингс, 1972/73 гг. 1. ... Фh3+! Белые сдались.
- II. Эванс — Гриф, США, 1973 г. 1. ... Kh3!! 2. Фе2 Фd2!. Белые сдались.
- III. Эспиг — Цинн, чемпионат ГДР, 1973 г. 1. Л:a4+!! К:a4 2. Фd6+ Кра5 3. Фс7+ Кrb4 4. Лb1+ Крс3 (4. ... Кра3 5. Фb7 Ф:c4 6. Ла1+ Фа2+ 7. Сс2!; 4. ... Кр:c4 5. Сс6 и т. д.) 5. Фа5+ Крд4 6. Фd2+ Кр:e4 7. Ле1+. Черные сдались, так как их королю от мата не убежать: 7. ... Крf5 8. Фd3+ Крг5 9. Лg1+ Кrh6 10. Фе3+ Кrh7 11. Фе4+ Кrh6 12. Ф:h4+ Фh5 13. Ф:f6+, и путешествие, начатое на поле a6, завершается.
- IV. Исаев — Шевченко, первенство Ставропольского края, 1973 г. 1. ... h2 2. a7 h1Ф+ 3. Кра2 Крг1 4. Кс7 Фе4! 5. a8Ф (5. Кра3 Фс2 6. a8Ф Cd4, с теми же мотивами, что и в партии; если 5. Кrh3, то 5. ... С:c5!) 5. ... Фс2+ 6. Кра3 Cd4 7. Фg8+ Кrh2, белые сдались.
- V. Саллан — Хонфи, Будапешт, 1973 г. В партии было 1. ... gh?? 2. Кр:f5 h2 3. Сf6, и черные сдались. После 1. ... Крг6! 2. hg (2. h4 Кrh5 3. Кре5 Крг6 4. Кре6 f4!) 2. ... fg 3. Кр:g4 h5+! 4. Крf4 Кrh6! они добивались ничьей.
- VI. Г. Карпендер, 1973 г. 1. Фh3 Кре4 2. Лс4×