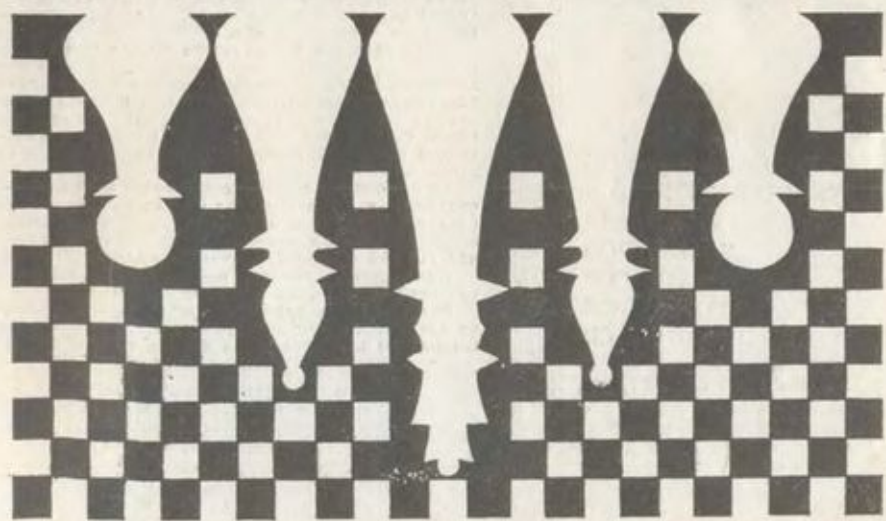


# Шахматы

РИГА  
1973





ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,  
на латышском — с 1959 г.



Неутомимый общественник и пропагандист любимого искусства, талантливый литератор, с успехом выступающий почти во всех жанрах, высокоорганизованный арбитр ответственных состязаний, жизнерадостный и остроумный собеседник — он совсем еще недавно был претендентом на мировую шахматную корону. Однако лишь немногие знают, что победитель крупнейших международных и всесоюзных турниров и создатель грозного оружия в годы Великой Отечественной войны — один и тот же человек.

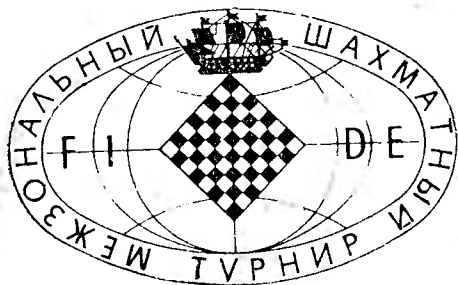
Фронт нуждался в оружии, и возглавляемый конструктором коллектив инженеров оборонного предприятия трудился, забыв об отдыхе, над выполнением неотложных военных заказов. В их числе был и выпуск 120-мм минометов образца 1938 года, грозного и проверенного оружия. С каждым днем их требовалось все больше и больше, и конструктор ломал голову над тем, как ускорить выпуск минометов, увеличив при этом их боевые и эксплуатационные показатели. Так родилась мысль об изменении конструкции казенника и стреляющего механизма, а это практически означало создание совершенно нового образца.

Идея главного конструктора нашла поддержку у опытных артиллеристов, и хотя сначала не все ладилось, на полигонных испытаниях новая модель заслужила хорошую оценку. Войны получили усовершенствованное оружие, повысилась его огневая мощь, стала возможной быстрая разборка стреляющего приспособления, возросла надежность всех звеньев.

За изготовление совершенно нового оружия конструктору и его помощникам было выдано авторское свидетельство, а спустя несколько месяцев творческий труд главного конструктора был отмечен высшей наградой Родины — орденом Ленина. Нам остается назвать имя создателя грозного оружия — Александр Александрович Котов.

Мы коснулись одной из граней таланта замечательного гроссмейстера, чье шестидесятилетие шахматная общественность отмечает в эти дни.

(Статью о шахматном творчестве  
юбилера читайте на стр. 19)



Мастера В. Кириллов, А. Кобленц

## ВЕЧНОЕ «ПОЧЕМУ?»

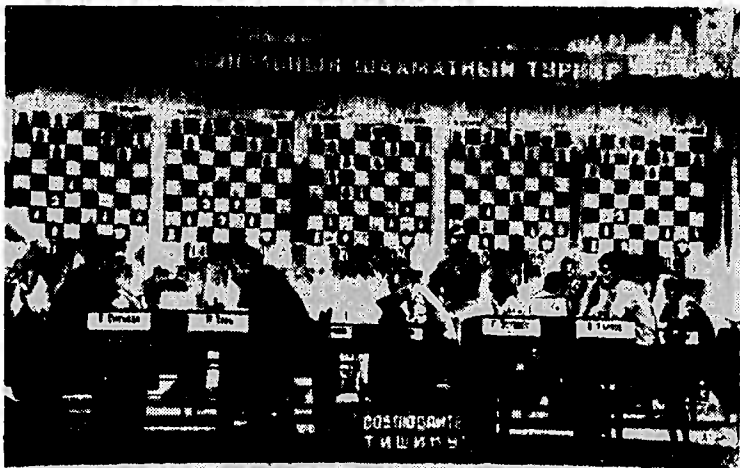
Пресс-центр турнира. Здесь господствует своеобразный микроклимат захватывающего волнения. Из громкоговорителя под аккомпанемент пишущих машинок время от времени раздается монотонное «внимание» и прямо со сцены передаются новые ходы. Ходы, которых в томительном волнении ожидают журналисты, секунданты, чтобы сразу взять их «под обстрел» за шахматными досками.

Особенно оживленно у столика, где фигурами «распоряжается» корреспондент «64» мастер Игорь Зайцев. Он настоящий волшебник тактических ударов и неожиданных ресурсов защиты.

— Знаете, — говорит нам симпатичный, всегда любезный москвич, — смотришь со стороны, и многое становится совершенно ясным. Но стоит самому сесть за доску, вмиг попадаешь в водоворот идей и все труднее и труднее становится вникнуть в тайны позиции. А потом терзаешься: почему сыграл так, а не иначе?

Это вечное «почему?» часто читаешь в комментариях: неточность, ошибка, просмотр. Любители удивляются: гроссмейстер — а не видит угрозу противника, мастер — а избирает явно неправильный план.

Виновником является наша любимая игра — ее вечные сложности. Каждый раз сядешь за доску, мы сталкиваемся с загадочным сфинксом, тайну которого нам так и не удастся расшифровать до конца. Но разве не увлекательно попытаться все же выяснить: почему тот или другой выдающийся шахматист ошибается? Мы решили, соблюдая сугубый такт, спросить после партии некоторых участников, чем они руководствовались при выборе того или иного хода, почему они сыграли именно так, а не иначе? Мы хорошо понимали, что шахматист во время турнира не особенно склонен вспоминать проигранную партию, в которой позволил сопернику ускользнуть. Но нас вполне устроили и полученные микроответы.





**СМЕЙКАЛ Ян (ЧССР).**

Родился 22 марта 1946 года. Международный гроссмейстер с 1972 г. В межзо-нальном турнире участвует впервые. Эло 2570.

1. Глубина стратегических идей.

2. Это нельзя назвать хобби. Я часто в разъездах, редко засниваюсь в Праге, но быть дома со своей семьей, с моей маленькой дочуркой — для меня самое радостное.

3. Моим фаворитом был Таль. Теперь думаю: Карпов или Спасский.



**РУКАВИНА Иосип (СФРЮ).**

Родился в 1945 году. Международный мастер с 1972 г. В межзо-нальном турнире участвует впервые. Эло 2460.

1. В философском аспекте — столкновение личностей.
2. Литература.
3. Портиш или Спасский.

## Наша анкета

(Начало см. в № 14)

1. Что вы больше всего цените в шахматах?
2. Ваше хобби?
3. Кто встретится с Робертом Фишером в 1975 году?

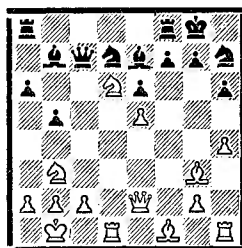
### «ТАКОЙ У МЕНЯ ХАРАКТЕР»

Сицилианская защита — Е 97/a

Карпов — Кинтерос

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Kb3 Ce7 9. Фf3 h6 10. Ch4 Kbd7 11. 0—0—0 Фc7 12. Cg3 b5 13. e5 Cb7 14. Фе2 de 15. fe K:h7 16. Ke4 Cg5+ 17. Kpb1 0—0 18. h4 Ce7 19. Kd6.

Своей игрой в дебютной стадии я не был доволен. Меня злило, что никак не могу обуздать свой темперамент, играть спокойно, выдержанно. Но такой уж у меня характер. И ход 15. ... K:h7 мне не очень нравился, а то, что конь белых «засел» на d6, мне совсем испортило настроение. Я, конечно, понимал, что бело-



лопольный слон строго контролирует диагональ h1—a8, и его надо сохранить. Ход 19. ... Cc6 был интуитивно отброшен — отказываться от главного козыря сицилианской защиты — давления по линии «с» — нелепо. И я молниеносно сыграл 19. ... Cd5. Ответ Карпова 20. J:d5 был для меня откровением, я в спешке просто забыл учесть возможные ответы соперника. Когда конь белых стал на f5, я с грустью понял, что натиска противника не выдержу. Мысленно ругал себя за поспешность, но не долго, — грустить не люблю, жизнь шахматиста все-таки прелестна...» (Кинтерос).

А теперь посмотрите, как энергично ленинградец завершает партию. 20. ... ed 21. Kf5 Фd8 22. Фg4 g6 23. K:h6+ Kpg7 24. Kf5+ Kph8 25. Cd3!. Этот, хотя и очевидный, но сильный ход белые должны были предвидеть при жертве качества. Конечно, принять жертву нельзя, так как после 25. ... gf 26. Ф:f5 мат неизбежен. 25. ... J:g8 26. Kh6 J:g7 27. h5 Фе8 28. e6! Kdf6 29. ef Фd8 30. Фd4 K:h5 31. Ce5 Cf6 32. J:e1 C:e5 33. J:e5 K5f6 34. g4 Фf8. Если 34. ... g5, то просто 35. J:e6. Далее последовало 35. g5 Kc4 36. C:e4 de 37. Ф:e4. Черные сдались.

## ОТВЛЕКЛИ РАСЧЕТЫ — НА ПРОТИВОПОЛОЖНОМ ФЛАНГЕ...

— Гроссмейстер, довольно трудно объяснить неожиданное крушение вашей позиции во встрече с Корчным, — обратились мы к Бенту Ларсену.

«Да, партия какая-то странная. Казалось, стою хорошо, центр в моих руках, пешка на e6 изолирована, но Корчной тонкой игрой вскрыл теневую сторону положения моего короля. Откровенно говоря, я недооценил жертву качества, так как был занят расчетами жертвы пешки на противоположном, ферзевом фланге. Думаю, что вместе 20. Кре2 следовало играть 20. h4».

### Английское начало — Р 30/a Ларсен — Корчной

1. c4 e5 2. g3 c6 3. Kf3 e4. Белые позволяют сопернику перейти демаркационную линию, что вынуждает коня пуститься в дальний путь. Такова дань возросшей популярности защиты Алегхина. Если идея хороша за черных, отчего же ее не испытать, имея лишний темп, белыми? 4. Kd4 d5 5. cd Ф:d5. Почему не 5. ... cd? В этом случае пешечный форпост на e4 надежно прикрыт. Практика, однако, показала, что подрыв d2—d3 крайне неприятен. Но самое любопытное в этом варианте — активизация черного ферзя, его переброска на королевский фланг. 6. Kb3 Kf6 7. Cg2 Фh5 8. h3 Фg6 9. Kc3 Kbd7 10. Фc2. Практически вынуждая последующий ход черных.

10. ... e3 11. Ф:g6 ef+ 12. Kp:f2 hg 13. d4 Kb6 14. e4 Ce6 15. Cf4 Cb4 16. Kc5 0—0—0 17. K:e6. Подчас мы снисходительно улыбаемся, реагируя на разные предложения остроумного Бронштейна. Это касается также его идеи хронометража. Но как важно было бы узнать, долго ли Ларсен продумал над этим ходом. Ход кажется очень сильным — белые «убивают» одним ударом двух зайцев: получают пару слонов и портят пешечную цепь черных на королевском фланге. Но формальная оценка позиции оказывается здесь ошибочной — открывается линия «f». Если Ларсен решился на размен молниеносно, можно предполагать, что он недооценил его последствий.

17. ... fe 18. a3 Ce7 19. Лад1 Лhf8 20. Кре2. Здесь следовало играть 20. h4, как указал выше сам Ларсен. 20. ... Kc4 21. h4. По поводу этой позиции секундант Корничого мастер В. Оснос пишет: «Как будто бы угроза 22. Ch3 опасна. Однако следующий ход черных показывает, что это только внешнее впечатление. Лучшим шансом для белых было 21. Cc1 Kh5 22. Лd3, и позиция неясна». Но мы-то знаем, что делая свой 20-й ход, Ларсен был занят расчетами: стоит ли «соблазнить» Корчного пешкой? Похоже, что, выводя слона на диагональ h3—с8, он по-прежнему был занят своим ферзевым флангом. 21. ... Kh5 22. Ch3.



РАДУЛОВ Иван (Болгария).

Родился 7 января 1939 года. Международный гроссмейстер с 1972 г. В межзональном турнире участвует впервые. Эло 2510.

1. Логические замыслы, красота жертв.
2. Смотреть хороший футбол.
3. Спасский.



ТОРРЕ Еугенно  
(Филиппины).

Родился 4 ноября 1951 года. Международный мастер с 1972 г. В межзональном турнире участвует впервые. Эло 2430.

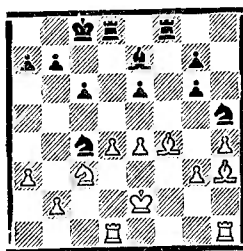
1. Я дышу шахматами. Шахматы для меня все!
2. Кино. Плавание.
3. Спасский.



КУЗЬМИН Геннадий (СССР).

Родился 19 января 1946 года. Международный мастер с 1972 года. В межзональном турнире участвует впервые. Эло 2565.

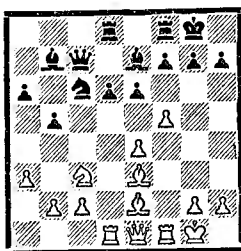
1. Борьба.
2. Вообще шахматы, но также музыка и спорт.
3. Хотелось бы, чтобы это был Анатолий Карпов.



43. Ce4? Cg5+. Белые Lg1+ теряет фигура.

## ОШИБКА — В ДВУХ «ДЕЙСТВИЯХ»...

Таль — Хьюбнер



почему черные не делают напрашивающийся ход 18. ... Ke5, укрепляя свой королевский фланг? На это Таль собирался ошеломить соперника тактической идеей перекрытия: 19. Ф:f6 Kg6 20. Kd5 (по не 20. Ch6? Фc5+ и 21. ... Фе5).

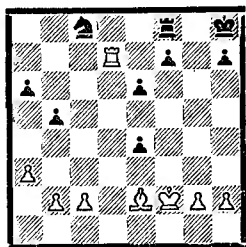
19. Ld3? Начинается первое «действие». В последний момент Таль изменяет первоначальному плану. Он засомневался, будет ли у белых значительный перевес в эндшпиле после 19. Ch6 Kp8 20. Ld3 f5 21. Ф:e7 К:e7 22. С:f8 Л:f8 23. Л:d6 Кc8 24. Ld7 С:e4 25. К:e4 fe 26. Kpf2?.

22. ... Л:f4! 23. С:e6+ Крc7 24. С:c4 К:g3+ 25. Крe3 Ldf8. Теперь король попадает под атаку. 26. Lhg1 С:h4 27. Kpd3 Лf2 28. Ld2 Cg5! 29. Л:f2 Л:f2 30. Ke2 Лf3+ 31. Крc2 К:e4 32. Cd3 Ле3 33. Кc3 Kg3 34. d5 Cf6 35. Kd1 Лf3 36. dc Кр:c6 37. С:g6 Kpd6 38. Le1 Кf5! 39. Le8 Kd4+ 40. Kpd2 Cg5+ 41. Крe1 Ch4+ 42. Kpd2 Лg3 сдались. После 44. Крe1

16. f6!. Как часто результат партии влияет на комментарии к ней! Об этом ходе писалось: азартная жертва, атака белых легко отражается и т. д. Но, как признался Таль, он играл не на атаку — цель жертвы состояла в том, чтобы перевести игру в лучший эндшпиль! ... 16. ... С:f6 17. Л:f6 g1 18. Фh4 Фе7. А почему черные не делают напрашивающийся ход 18. ... Ke5, укрепляя свой королевский фланг? На это Таль собирался ошеломить соперника тактической идеей перекрытия: 19. Ф:f6 Kg6 20. Kd5 (по не 20. Ch6? Фc5+ и 21. ... Фе5).

Интервью на ходу. Генеральный секретарь ФИДЕ госпожа Э. БАККЕР и председатель Шахматной федерации СССР гроссмейстер Ю. АВЕРБАХ отвечают на вопросы журналистов.

Фотоснимки  
В. Галактионова



Думается, что, невзирая на лишнюю пешку, черным здесь нелегко. Но уж очень не хотелось менять ферзей! Хьюбнер ответил: 19. ... f5! 20. Cg5 f6 21. Ch6 fe! 22. Jg3+ Kph8 23. Cg7+ Ф:g7 24. Л:g7 Кр:g7 25. К:e4 Ке5 26. Kg3 Kg6 27. Фd4 Kph8. Позиция примерно равна, и нормальным ее развитием было бы 28. Фb6 с игрой на ферзевом фланге путем с4 или а4. Но начинается второе «действие» — белые играют на выигрыш во что бы то ни стало! Увы, это игра на проигрыш...

28. Kh5 Ke5 29. Фh4?. В азарте боя белые теряют способность объективно и хладнокровно оценивать ситуацию. Начинается погоня «за синей птицей»... Продолжение 29. Kf4 Cc8 30. a4 все еще сохраняло равновесие.

29. ... Лd7! 30. К:f6 Jg7 31. Фh6. Спасения уже нет. Только теперь Таль заметил, что 31. Kg4 проигрывает: 31. ... К:g4 32. C:g4 C:g2! 33. Кр:g2 Л:g4+. «Нормальная» человеческая ошибка. 31. ... Л:g2+ 32. Крf1 Лf7 33. Ch5 Kg4 34. C:g4 Л:g4. Белые сдались.

## КАИССА УЛЫБНУЛАСЬ ДРУГОМУ

Гроссмейстер Глигорич, уравновешенный человек, приверженец сложной позиционной борьбы. Однако в 9-м туре он был неузнаваем: партию против цепкого Смейкала он провел в сверххостиле. Но богиня Каисса не оценила по достоинству смелость югослава — наоборот, она оценила Смейкала тонкими идеями защиты, и кажущийся решающим штурм белых оказался обманчивым миражом. В пресс-бюро секундант Глигорича мастер Минич на следующий день сообщил: «Гли-



ТАИМАНОВ Марк (СССР).

Родился 7 февраля 1926 года. Международный гроссмейстер с 1952 г. Участник межзональных турниров 1952 г. (II—III) и 1970 г. (V—VI). Участник соревнований претендентов 1953 г. (VIII—IX), 1971 г. (матч с Фишером +0—6=0). Эло 2595.

1. Шахматы.
2. Шахматы.
3. Во всяком случае — не я.



Гроссмейстер Бент ЛАРСЕН. Может быть выигрышающий ход прячется на дне этой чашки?



ТУКМАКОВ Владимир  
(СССР).

Родился 25 марта 1946 года. Международный гроссмейстер с 1972 г. В международном турнире участвует впервые. Эло 2560.

1. Мужественная борьба.
2. Слово хобби какое-то новое, непривычное для меня. Люблю играть с моей дочуркой.
3. Из зарубежных — Портиш, из советских — Петросян или Карпов.

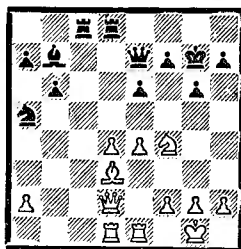


горич своим пешечным маршем в центре сжег за собой все мосты. После «а» пришлось сказать и «б» — начать жертвенную «симфонию». На первый взгляд казалось, что голый король не выдержит натиска ферзя, ладьи и слона, но у Смейкала нашлись поистине ласкеровские ресурсы защиты. Тем самым был и опровергнут весь агрессивный замысел белых.

Думается, именно после этого поражения Глигорич похоронил честолюбивые помыслы и в дальнейшем играл с каким-то надломом. Бывает и так. Широкая публика зачастую не видит таких незаметных трагедий.

Вот критическая позиция, возникшая после 18-го хода черных.

Глигорич — Смейкал



19. d5 ed 20. e5 Kc4 21. Fe2 Le8 22. e6!? fe 23. Фg4 e5!! Провоцируя белых на жертву. 24. К:g6 hg 25. С:g6. Как указывает в турнирном бюллетене гроссмейстер М. Филипп, черные защитились бы и после 25. Ф:g6+ Kpf8 26. С:c4 Л:c4 27. Лd3 Лf4 28. Лg3 Фf6. 25. ... Лg8!! 26. Лd3. На этот ход Глигорич возлагал надежды, однако у Смейкала и здесь находится защита. 26. ... Лс6! 27. Ch7+ Kр:h7 28. Лh3+ Лh6 29. Л:h6+ Кр:h6 30. Ф:g8. Любопытно также дальнейшая часть борьбы: 30. ... Фg7 31. Фе6+ Фg6 32. Фе7 Фg7 33. Фh4+ Kpg6 34. f4 e4 35. g4 Фd4+ 36. Kph1 e3 37. f5+ Kpb7 38. Фh7+ Kpf8 39. Фh6+ Фg7 40. Фh4 d4+ 41. Kpg1 Ke5 42. Фd8+ Kpi7 43. Фс7+ Kpi6. После 44. Фd8+ Kpi7 45. Фс7+ Kpg8 46. Фd8+ Фf8 47. Фg5+ Kpi7 48. Фh5+ Kpe7 вечного шаха нет — поэтому Глигорич сдался. Драматический бой.

Свела одной их думы  
власть, одна, но пламенная  
страсть...

# Высокий класс победителя

Гроссмейстер А. Суэтин

Среди участников Мемориала Милана Видмара было 6 «межзональщиков». Это гроссмейстеры С. Глигорич, Б. Йков (Югославия), Л. Портиш (Венгрия), Я. Смейкал (Чехословакия), И. Радулов (Болгария) и международный мастер М. Кинтерос (Аргентина). Для них турнир стал генеральной репетицией перед грядущими сражениями. Мемориал проходил под знаком явного превосходства гроссмейстера Л. Портиша, лидировавшего на протяжении всего турнира. Для его игры характерна отличная теоретическая подготовка. Еще недавно у него был довольно узкий дебютный репертуар, особенно в ответ на 1. e4. В последнее время Портиш освоил в сицилианской защите как систему Л. Паульсена, так и популярную систему М. Найдорфа: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 ab.

А в Любляне Портиш уже успешно отстаивал французскую защиту.

Французская защита — Е 02/с  
Барле — Портиш

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kf6 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd!? 8. cd f6!. Обычно здесь продолжают 8. ... Фb6. Портиш осуществляет немедленный подрыв пункта e5. 9. Kf4? K:d4! 10. Фh5+ Kpe7 11. Kg6+ hg 12. ef+ Kp:f6 13. Ф:h8 Kpf7 14. 0—0 Kc5 15. Cb1 e5 16. Kb3 Kc:b3 17. ab Ce6 18. Фh7 Фf6 19. h4 Ke2+ 20. Kph1 e4! 21. Cg5 Фе5 22. Le1 Cd6 23. f4 ef 24. Ф:g6+ Kpf8. Белые сдались.

Для творчества Л. Портиша на мемориале М. Видмара характерны впечатляющие примеры использования дебютной инициативы.

Волжский гамбит — Р 74/а  
Портиш — Чокылты

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. e3?! Последний «крик моды». Белые ограничиваются более пассивным расположением пешек в центре, но не дают черным объекта для контригры, чем нередко становится пешка e4. 5. ... e6?!. Первопричина бед. Лучше было 5. ... d6 и далее 6. ... g6 и 7. ... Cg7. 6. Kc3 ed 7. K:d5 Cb7 8. K:f6+ Ф:f6 9. Kf3 Ce7 10. ba K:a6 11. Ce2 0—0 12. Cd2 Фе6 13. 0—0 Kc7 14. a3 Ce4 15. b4 Cb6 16. Lc1 Л:a3 17. Л:c5 Ла1 18. Cc1 C:f3 19. C:f3 Ce5 20. Cg4!.

Белые сохранили лишнюю пешку, ликвидировали угрозы черных. Техническую часть партии Портиш проводит очень четко. 20. ... f5 21. Ce2 Kph8 22. Фc2 Ла2 23. Фc4! Cd6 24. Cf3 h6 25. Л:c7. Черные сдались.

Староиндийская защита — Р 85/б  
Портиш — Минич

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. c4 d6 4. Kc3 Kc6 5. Ce3 e5 6. d5 Kce7 7. g4 f5 8. gf gf 9. Фh5+ Kpf8 10. Ch3! Kf6 11. Фf3 f4 12. Cd2 c6 13. Kge2 C:h3 14. Ф:h3 Фd7 15. Ф:d7 K:d7 16. Kc1 Лc8 17. Kb3 cd 18. cd a6 19. Kpe2 b6 20. Kc1 Cf6 21. Kd3 Kc5 22. K:c5 bc 23. Ka4 Лb8 24. Lab1 Kc8 25. b4 cb 26. Л:b4 Л:b4 27. C:b4 Ce7 28. Лc1. Хотя игра и перешла в эндшпиль, трудности, черных впереди. Концовку Портиш разыгрывает весьма убедительно.

28. ... Ka7 29. Kb6 Kpf7 30. Лc7 Kb5 31. Лb7 Ле8 32. Kpd3 Kpg6 33. Kc4 Ch4 34. a4 Kd4 35. K:d6 Лg8 36. Kc4 C:f2 37. K:e5+. Решающий удар. 37. ... Kpf6 38. Лb6+ Kp:e5 39. Cd6+ Kpf6 40. Cc5+ Kpf7 41. C:d4 C:d4 42. Kp:d4 Лg2 43. Kpe5. Черные сдались.

Итоговый результат Портиша впечатляет. Но и у него были нелегкие дни

Королевский гамбит — Е 11/d  
Планинц — Портиш

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d6 4. d4 g5 5. h4?! g4 6. Kg1 Фf6 7. Kc3 Ke7 8. Kge2 Ch6 9. Фd2 Cd7 10. g3 Kbc6 11. gf

0—0—0 12. Cg2 Fg7 13. d5 Ke5 14. Фе3 Kpb8 15. Фf2 g3 16. Фg1?! Kg4 17. Лh3 Фf6 18. Л:g3 Лhg8 19. Cd2 Kg6 20. Ch3 Ф:h4 21. 0—0—0 Ke7 22. Ce1 Фh5 23. Kpb1 Kf6 24. Фd4 Ch3 25. Ф:f6. Белые переиграли своего грозного соперника. 25. ... Kc8 26. Cf2 Cd7 27. Лdg1 Лge8 28. Kd4 Cf8 29. Kf3 Фh6 30. Фd4 Ce7 31. Ce3 Cf6 32. e5 Ch8 33. Фd3 Фh5 34. Лg5 Фh6 35. Л5g2 Фh5 36. Ke4 Кра8 37. Cd2 Фf5 38. Лg5 Фh3 39. Kf2 Фh6 40. Лh1 Фf8 41. Л:h7 de 42. fe f6 43. Лgh5 Cg7 44. Фg6 fe 45. Л:g7 Ф:f3 46. Л:d7 Ф:f2 47. Cc1 Фb6 48. Фf5 a6 49. Л:d8 Л:d8 50. Ф:e5 Фd6. Героическими усилиями черные сумели в какой-то мере стабилизировать позицию, но трудности их остаются весьма значительными. 51. Фе4? Kb6 52. c4? Грубый зевек, после чего партия сразу же заканчивается вничью. 52. ... K:c4 53. Лh7 Kb6 54. Cf4 Ф:d5 55. Ф:d5 K:d5 56. C:c7 K:c7 57. Л:c7. Ничья.

Из остальных участников межзонального турнира следует отметить многоопытного С. Глигорича и молодых, быстро прогрессирующих шахма-

тистов Я. Смейкала и выполнившего гроссмейстерскую норму М. Кинтероса. Глигорич играл в свойственной ему строго классической манере, с большим спортивным напряжением. Он очень аккуратно обыграл весь «хвост» турнира, что и определило его высокий результат. Глигорич имеет отличный дебютный репертуар (особенно за белых).

Быстро прогрессирует Я. Смейкал. На его счету прекрасные выступления на турнирах в Пальма-де-Майорке и Любляне. Он много работает над теорией, исключительно упорен в защите. Играет Смейкал очень напряженно, нередко попадает в сильные дебиты. Но именно здесь он очень опасен. Обладая хорошей реакцией, Смейкал умеет быстро находить скрытые ресурсы защиты, тактические возможности. Смейкал достаточно объективен и вследствие этого, как правило, хорошо чувствует меру своих спортивных и творческих возможностей. Так, говоря о своих планах в предстоящем межзональном турнире, он не строил никаких иллюзий, полагая, что у него

|                             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | О.   |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1. Портиш Л.<br>Венгрия     | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 12,5 |
| 2. Глигорич С.<br>СФРЮ      | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | 1 | ½ | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 11   |
| 3. Кинтерос М.<br>Аргентина | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 11   |
| 4. Смейкал Я.<br>ЧССР       | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | 1 | 1 | ½ | ½ | 0  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 11   |
| 5. Чом И.<br>Венгрия        | 0 | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | 0 | ½ | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 10,5 |
| 6. Парма Б.<br>СФРЮ         | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 1  | 9,5  |
| 7. Суэтни А.<br>СССР        | 0 | 1 | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | 1  | ½  | 1  | 1  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 9,5  |
| 8. Ивков Б.<br>СФРЮ         | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | ½ | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | 1  | 9    |
| 9. Матанович А.<br>СФРЮ     | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½  | 0  | ½  | ½  | 1  | ½  | ½  | 0  | 1  | 9    |
| 10. Планинц А.<br>СФРЮ      | ½ | ½ | 1 | 1 | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | ½  | ½  | ½  | 0  | 0  | ½  | ½  | 1  | 1  | 9    |
| 11. Разуваев Ю.<br>СССР     | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 1  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | ½  | 9    |
| 12. Радудов И.<br>Болгария  | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | ½  | ½  | ½  | ½  | 0  | ½  | ½  | 1  | ½  | 8    |
| 13. Мивич Д.<br>СФРЮ        | 0 | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 1  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | ½  | 7,5  |
| 14. Барле А.<br>СФРЮ        | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | 1  | ½  | 1  | ½  | ½  | 0  | 1  | 1  | 0  | 7    |
| 15. Татаи С.<br>Италия      | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½  | ½  | ½  | ½  | 1  | ½  | ½  | 0  | ½  | 6    |
| 16. Чоклята В.<br>Румыния   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½  | ½  | ½  | ½  | 0  | ½  | ½  | ½  | ½  | 5,5  |
| 17. Остерман Л.<br>СФРЮ     | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | 1 | 0  | 0  | 0  | ½  | 0  | 1  | ½  | ½  | ½  | 4    |
| 18. Пуц С.<br>СФРЮ          | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | ½  | ½  | ½  | 1  | ½  | ½  | ½  | ½  | 4    |

нет шансов попасть в тройку. Смейкал очень решителен, в отличие от большинства чехословацких шахматистов (в том числе Горта), обладает не малым честолюбием и готов бороться до последней пешки.

### Английская партия — Р 46/а Смейкал — Парма

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. g3 e6 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 d5 7. cd K:d5 8. d4 0—0 9. e4 K:c3 10. bc b6 11. d5 Ka5 12. Фc2 ed 13. ed Cf6 14. Cf4 g6 15. Лад1 Cf5 16. Фc1 Фd7 17. Лfe1 Лfe8 18. Ce5 Cg7 19. C:g7 Kp:g7 20. Ke5 Фd6 21. Фh6+ Kpg8 22. Фf4 Kb7 23. g4! Ле7 24. gf Лae8 25. Фа4 Л:e5 26. Л:e5 Л:e5 27. Фc6! Ле7 28. f6 Лd7 29. Ле1 h5 30. Ch3 Лc7 31. Ле8+ Kph7 32. Ф:d6 K:d6 33. Лd8 Kf5 34. Cg2 c4 35. d6 Лc5 36. d7. Черные сдались.

Сравнительно мало известен шахматному миру аргентинский мастер М. Кинтерос. Кстати, он является одним из немногих друзей Р. Фишера. И у нынешнего чемпиона мира Кинтерос, видимо, многому научился. Обращает на себя внимание его большая работоспособность. В Любляне в номере Кинтероса стук шахматных фигур слышался с раннего утра до позднего вечера. Аргентинец — шахматист чисто позиционного стиля, упорен. Белыми он, как правило, играет 1. c4 или 1. Kf3, fianкеттируя белопольного слона. Словом, начиная первым, играет очень надежно, довольствуясь небольшим, но длительным перевесом Черными он, наоборот, нередко избирает острые системы

### Сицилианская защита — Е 97/б Минич — Кинтерос

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Kb3 Фа3 10. C:f6 gf 11. Ce2 Фb4! 12. 0—0 Ce7 13. Kph1 Фb6 14. f5 h5 15. fe fe 16. Фd1 h4 17. Ch5+ Kpd8 18. Cg4 Kc6 19. Ka4 Фb4 20. Kac5 e5 21. C:c8 Kp:c8 22. Фg4+ Kpb8 23. Kd7+ Кра7 24. Фе2 Kd4 25. K:d4 ed 26. Лa1 Фc3. Белые добились заметного перевеса. Но с этого момента они теряют нить игры, и черные искусно перехватывают инициативу. 27. Kb6 Лae8 28. Kd5 Фc5 29. Фd3 Cd8 30. Лb4 f5! 31. Л:f5 Лhf8 32. Л:f8 Л:f8 33. h3 Ca5 34. Лc4 Фb5 35. Kph2 Ce1

36. Ф:d4+ Kpb8 37. Лc3 Фf1 38. Фg7 C:c3 39. Ф:c3 Фf7. Белые сдались.

К недостаткам Кинтероса следует отнести некоторое однообразие стратегических средств. Заметно хуже он ведет длительную защиту, когда нет яркой контригры.

На выступлении автора этих строк сказались недостатки тренировки. Я нередко допускал серьезные просмотры

К числу лучших достижений могу отнести следующую партию

### Сицилианская защита — Е 69/с Минич — Сузтин

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фc7 7. 0—0 Kf6 8. Ce3 Cb4 9. K:c6 bc 10. Ka4 Лb8 11. c4 Cd6 12. g3 c5 13. Фd3 Cb7 14. Лad1 Ce7 15. Kc3 d6 16. f4 0—0 17. g4 Лbd8 18. g5 Kd7 19. Ccl Лfe8 20. Фg3 Cf8 21. Cd3 g6 22. h4 Cg7 23. h5 Kf8 24. Kph2 d5 25. e5 dc! 26. C:c4 gh 27. Ce2 Kg6 28. C:h5 Лd4 29. Cf3 C:f3 30. Ф:f3. 30. ... K:f4! 31. Л:d4 cd 32. C:f4 dc 33. Ф:c3 Ф:c3 34. bc Лc8 35. Лf3 Лc4 36. Kpg3 Ле4 37. c4 C:e5 38. C:e5 Л:e5 39. Лc3 Л:g5+ 40. Kpf4 Лf5+ 41. Кре4 Kpf8 42. c5 Кре7 43. c6 Kpd8. Белые сдались.

Молодой мастер Ю. Разуваев впервые участвовал в столь представительном международном турнире. Играл он очень старательно, проводя каждую партию с максимальной отдачей сил. Старание принесло плоды. Разуваев завоевал второй балл, необходимый для получения звания международного мастера.

### Каталонское начало — Д 06/а Разуваев — Остерман

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. d4 0—0 6. 0—0 b6 7. cd ed 8. Kc3 Cb7 9. Ke5 c6 10. e4 de 11. K:e4 Kd5 12. Kc3 Cf6 13. Фb3 C:e5 14. de K:c3 15. bc Фc8 16. Ca3 Ле8 17. Лfe1 Ka6 18. Лad1 Kc7 19. f4 Фf5 20. Ce4 Фg4 21. Фc2 g6 22. Фg2 Kb5 23. Cb2 Лad8 24. Фf3 Фe6 25. a4 Kc7 26. c4 Ф:c4 27. f5 Л:d1 28. Л:d1 Kd5 29. e6! Фc5+ 30. Cd5! Cd8 31. Лf1 f6 32. f6 h6 33. Фg4 Фd6 34. Фh4 Ф:e6.

35. C:d5! cd 36. Ф:h6 Фе7 37. Л:f6. Черные сдались



# КОНЕЧНО, Я СЧАСТЛИВ

Рассказывает чемпион ФРГ Г. Хехт

Турнир состоялся в Дортмунде. Его состав: 4 гроссмейстера, 8 международных и 4 национальных мастера. Фаворитами считались советские гроссмейстеры Борис Спасский и Пауль Керес. Обрел ли экс-чемпион мира свою былую форму? Таллинский турнир показал, что процесс восстановления сил после матча с Фишером еще полностью не завершен. Неуверенно играл экс-чемпион мира и на старте в Дортмунде. Однако восхищало стойческое спокойствие Спасского, его неукротимая воля к победе.

Сицилианская защита — Е 79/b  
Кестлер — Спасский

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. e5. Кстати, многие забытые варианты в атаке Раузера были частыми гостями турнира. Некоторые теоретики рекомендуют 11. C:f6 gf 12. f5, с преимуществом у белых. Однако заслуживает внимания жертва пешки 11. ... C:f6.

11. ... b4. Ход, указанный Таймановым. Слабее 11. ... de 12. fe b4!? 13. ef bc 14. F:d7+! F:d7 15. J:d7 cb+ 16. Kp:b2 Kp:d7 17. fe, и позиция белых предпочтительнее. 12. ef bc 13. F:c3 gf 14. Ch4. Как известно, невыгодно 14. J:d6 C:d6 15. C:f6 Cb4!.

14. ... d5. Маленькая неожиданность. Раньше считалось обязательным 14. ... a5! Тиличка в этом отношении партия Бени — Тайманов, сыгранная в Вене в 1953 г. После 15. Kd4 Kb4 16. Kpb1 Lb8! 17. Fd2 Fb6 18. c3 Kd5 19. Kb3 a4 20. Cf2 K:c3+ 21. bc Fb7 черные захватили инициативу.

15. Kpb1 Ka5 16. f5 Lc8 17. Fd2 Fc7 18. fe fe 19. C:a6?! Смело сыграно! В дальнейшем открытая линия станет первопричиной гибели белых. 19. ... Ла8 20. Ce2 Kc4 21. C:c4 F:c4 22. b3 Фа6 23. c3 0—0 24. Кра1 d4! 25. K:d4 e5 26. Kf3 Cf5!, Белые сдались. Грозит 27. ... Фа2+!.

В партии Спасский — Дюбалл разгорелся принципиальный дебютный



Фото Е. Лебедева

спор в одном из вариантов защиты Грюнфельда. Могут ли черные брать пешку на a2? Партия показала, что открытая линия «с» и пешечный перевес в центре полностью компенсируют материальный урон.

Защита Грюнфельда — Д 65/с  
Спасский — Дюбалл

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 cd 11. cd Cg4 12. f3 Ka5 13. Cd3 Ce6 14. Lc1 C:a2 15. Фа4 Ce6 16. d5 Cd7 17. Fb4 e6 18. Kc3. В партии Геллер — Лиленталь (XXI чемпионат СССР) было 18. de C:e6 19. Lfd1 b6 20. Ca6, и белые получили полную компенсацию за пешку. 18. ... b6 19. Ca6 Ff6 20. f4 ed 21. K:d5 Fb2! 22. Ke7+ Kph8 23. F:b2 C:b2 24. Lc7 Lfd8 25. Ld1 Ce6 26. J:d8+ J:d8 27. J:a7 Kc4 28. C:c4 C:c4 29. C:b6 Cd4+ 30. C:d4 J:d4. Ничья.

Три шахматиста набрали по 9,5 очка. Согласно таблице Бергера, я признан первым, вторым был У. Андерсон, третьим — Б. Спасский. Андерсон, это можно смело утверждать,

безумно влюблен в шахматы. Ульф решил, как он мне признался, беспрерывно играть в международных турнирах: хочет выяснить, на сколько «хватит пороку». Шведский гроссмейстер — шахматист позиционного стиля, его партии насыщены стратегической борьбой, любит подчас доиграться до голых королей. Спасский, конечно, войдет в форму, но, мне кажется, противники его не боялись, и не все замыслы ему удались, хотя он подчас отваживался на риск.

Разумеется, я счастлив. Теперь в конце августа приму участие в очень сильном турнире в Испании. Кстати, в этой стране резко возрос интерес к шахматам — на 1974 год запланировано 7 международных турниров!

Только 6—7-е места поделил П. Керес с Р. Кином. Для англичанина это большой успех, ведь позади остались такие опытные матадоры, как Б. Парма, В. Чокылтя, Х. Вестеринен, однако Керес играл ниже своих возможностей — он явно не оправился после болезни.

#### Сицилианская защита — Е 79/b Парма — Кунстовиц

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11.

C:f6 C:f6 12. Ф:d6 Ce7 13. Фd2 b4 14. Ke2 Лa7 15. Kpb1 Фb6 16. Kg3 0—0 17. Cc4 a5 18. f5 a4 19. e5 ef 20. Фf4 Ka5 21. Cd5 b3 22. K:f5 bc+ 23. Kp:c2 Лc7+ 24. Kpb1 Ca3 25. Лd2 Лb8 26. Kg5 Ce6 27. C:e6 fe 28. Лhd1 Лd7 29. Ф:a4 Л:d2 30. Л:d2 ef 31. Фd7 h6 32. Фе6+ Ф:e6 33. K:e6 Kc4. Белые сдались.

#### Сицилианская защита — Е 74/b Дюбалл — Зюсс

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Cd7 7. Фd2 K:d4 8. Ф:d4 e6 9. 0—0—0 Фа5 10. Cd2! a6 11. Cc4 Фc5! 12. Фd3! (12. Ф:c5) 12. .... b5 13. Cb3 Ce7 14. f4 0—0 15. Ce3 Фc7 16. f5 b4 17. fe bc!? (fe) 18. ed cb+ 19. Kpb1 K:d7 20. Лh1! Ke5 21. Фd5 a5 22. a4 Лab8 23. Cd4 Cf6 24. C:b2 Лfc8 25. Л:f6! gf 26. Ф:d6 Ф:d6 27. Л:d6 Kpg7 28. Лd5 Kc4 29. Cc3 Kpg6 30. Кра2 Лb7 31. Лd3 h5 32. Лg3+ Kph7 33. Лh3 Kpg6 34. Лg3+. Ничья.

Из сыгранных партий мне особенно запомнились моя встреча с Э. Паоли. (Прим. ред. Она приводится в разделе партий).

#### Д Д Д

В заключение беседы чемпион ФРГ просил передать наилучшие пожелания читателям журнала «Шахматы».

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 О.

|                          |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. Хехт ФРГ              | ≡   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 9,5 |
| 2. Андерссон Швеция      | 1/2 | ≡   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 9,5 |
| 3. Спасский СССР         | 0   | 1/2 | ≡   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 9,5 |
| 4. Марович СФРЮ          | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ≡   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 9   |
| 5. Попов Болгария        | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ≡   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 9   |
| 6. Керес СССР            | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | ≡   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 8,5 |
| 7. Кин Англия            | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ≡   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 8,5 |
| 8. Дюбалл ФРГ            | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ≡   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 8   |
| 9. Парма СФРЮ            | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | ≡   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 8   |
| 10. Чокылтя Румыния      | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 7,5 |
| 11. Кунстовиц ФРГ        | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | ≡   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 7   |
| 12. Кестлер ФРГ          | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | ≡   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 6,5 |
| 13. Вестеринен Финляндия | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | ≡   | 1   | 1   | 0   | 5,5 |
| 14. Зюсс ФРГ             | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | ≡   | 1   | 1/2 | 5   |
| 15. Геруэль ФРГ          | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | ≡   | 1   | 5   |
| 16. Паоли Италия         | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | ≡   | 4   |



Отдел ведет  
мастер  
В. КИРИЛЛОВ

## Слон на вес золота

Французская защита — Е 02/с  
ПАОЛИ — ХЕХТ

Открытое первенство ФРГ, 1973 г.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | e7—e6  |
| 2. d2—d4  | d7—d5  |
| 3. Kb1—d2 | Kg8—f6 |
| 4. e4—e5  | Kf6—d7 |
| 5. Cf1—d3 | ...    |

Это старинное продолжение встречается теперь реже. Большинство шахматистов предпочитает 5. f4!, после которого черным крайне трудно получить контригру. Интерес представляет партия С. Гарсиа — Корчной (Скопле, 1972 г.), где после 5. f4! с5 6. c3 Kc6 7. Kdf3 последовало 7. ... Фа5! с намерением продолжать b5.

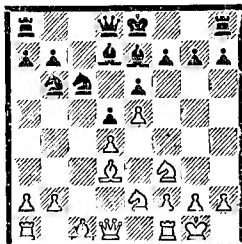
- |           |        |
|-----------|--------|
| 5. ...    | c7—c5  |
| 6. c2—c3  | Kb8—c6 |
| 7. Kg1—e2 | c5:d4  |
| 8. c3:d4  | Kd7—b6 |

Так называемая ленинградская система, в которой черные стремятся создать активную игру на ферзевом фланге.

- |            |        |
|------------|--------|
| 9. 0—0     | Cc8—d7 |
| 10. Kd2—f3 | ...    |

И здесь большее обещает 10. f4 с идеей подготовить f4—f5.

- |         |        |
|---------|--------|
| 10. ... | Cf8—e7 |
|---------|--------|



- |             |     |
|-------------|-----|
| 11. Cc1—d2! | ... |
|-------------|-----|

Заслуживало внимания 11. Kf4 и 12. Kh5, используя пространственный перевес на королевском фланге. Белые

должны тогда стремиться посредством Kf6 после g7—g6 заполучить контроль над черными полями ценой пешки.

Несколькими турами позже Керес сыграл против меня 11. b3!? Kb4 12. a3!? (логичнее, кажется 12. Cb1 a5 13. a3 Ka6 14. Cd3 a4 15. b4 Kc7 16. Kc3) 12. ... K:d3 13. Ф:d3 a5 14. a4 Kc8 15. Ca3 C:a3 16. Л:a3 Ka7 с последующим Ka7—c6—b4. Заслуживает, однако, внимания 11. a3.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 11. ...     | Kc6—b4 |
| 12. Cd2:b4? | ...    |

Лишая себя всякой контригры на королевском фланге, так как черные могут в любой момент сыграть g7—g6. Чернопольный слон в этом варианте — на вес золота! Правильно 12. Cb1!.

- |            |        |
|------------|--------|
| 12. ...    | Ce7:b4 |
| 13. Фd1—b3 | Cb4—e7 |
| 14. a2—a4! | 0—0!   |

Связано с жертвой пешки, корректность которой трудно доказать. Все построено чуть ли не на «авось»... Я понял, что рискую, но мне было ясно, что после 14. ... Cc6 15. a5 Kc8 16. a6 Лb8 черные имеют не больше чем ничью!

- |            |        |
|------------|--------|
| 15. a4—a5  | Kb6—c4 |
| 16. Cd3:c4 | ...    |

Хорошую игру черные получили бы после 16. Ф:b7 Лb8 17. Ф:a7 K:b2!.

- |            |       |
|------------|-------|
| 16. ...    | d5:c4 |
| 17. Фb3:c4 | ...   |

Белые избирают ясный путь. Вновь черные добились бы перспективной позиции после 17. Ф:b7! Лb8 18. Ф:a7 Cc6, и пешка b2 незащищена.

- |            |        |
|------------|--------|
| 17. ...    | Cd7—c6 |
| 18. Фc4—d3 | a7—a6! |

Фиксирует пешечную слабость и укрепляет позицию слона. В дальнейшем черные стремятся энергично действо-

вать на ферзевом фланге, атакуя пешку а5. Тем самым им удастся отвлечь коней белых от атаки на королевском фланге и сохранить контроль над полем е4.

19. Кf3—d2 Ла8—с8

20. Ке2—с3

Заслуживало внимания 20. b3!?

20. ... Се7—с5

Если 20. ... Сb4?!, то 21. Kde4! С:a5 22. Kd6 Лb8 23. d5!.

21. Kd2—b3 Сс5—b4

Угрожая 22. ... С:c3.

22. Лf1—c1 Фd8—h4

Следующая любопытная фаза — поiski черных полей для ферзя, чтобы после f7—f6 беспокоить соперника на королевском фланге.

23. Фd3—g3 Фh4—h6

24. Фg3—e3 Фh6—g6

25. Фе3—g3?! ...

Гораздо сильнее 25. f3!, однако белых преследует маниакальная идея — любой ценой разменять ферзей.

25. ... Фg6—f5!

Идеально! Активная позиция фигур и предстоящий подрыв f7—f6 компенсируют потерю пешки. Белые должны были немедленно играть 26. Кс5!, на что могло последовать 26. ... С:c5 27. dс f6 28. Ле1 Лсd8, с примерно равными шансами.

26. Кс3—a2? Сb4—e7

27. Ka2—c3 f7—f6

28. Кс3—d1 f6:e5

29. Kd1—e3 Фf5—e4!

30. Фg3:e5

На 30. de? сильно 30. ... Ch4.

30. ... Се7—h4!

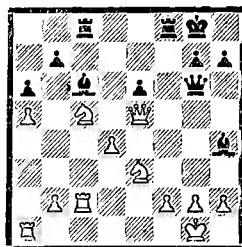
31. Лс1—c2 ...

Одной из «изюминок» позиций был вариант 31. Ф:e4 С:f2+ 32. Kpf1 С:e4 33. Л:c8 Cd3 мат!!.

31. ... Фе4—g6

32. Kb3—c5? ...

Пройгрывает партию. Однако неудовлетворительно и 32. Лd2 из-за 32. ... Лf5!.



32. ... Сс6:g2!!

33. Фе5:e6+ Фg6:e6

34. Кс5:e6 Лс8:c2

35. Ке3:c2 ...

К потере пешек ведет 35. К:f8 С:f2+ 36. Kp:g2 С:e3+ 37. Kpf3 С:d4.

35. ... Лf8:f2

36. Кс2—e3 Сg2—h3

37. Ке6—g5 Ch3—d7

38. Ке3—d1 ...

Зевок в проигранной позиции. На 38. Kg2 последовало бы 38. ... Л:g2+.

38. ... Лf2—f4!

Белые сдались.

Примечания международного мастера Г. Хехта

## Победитель недоволен

Сицилианская защита — Е 80/с  
РАДУЛОВ — СМЕЙКАЛ

Межзональный турнир,  
Ленинград, 1973 г.

1. e2—e4 c7—c5

2. Kgl—f3 d7—d6

3. Cf1—b5+ ...

Победоносное оружие не меняют. Так как Радулов в предыдущем туре быстро победил Куэллара, он без колебаний пользуется тем же вариантом.

3. ... Сс8—d7

4. Сb5:d7+ Фа8:d7

5. с2—с4 e7—e5

Опыт показывает, что блокада в центре — лучшее возражение на пре-

дидуший ход белых. Конечно, черные получают «плохого» слона. Но даже эта партия показывает, что слон становится плохим не навсегда. Пока же, развивая королевского коня на e7, черные получают возможность проявить активность ходом f7—f5.

6. Kb1—c3 Kb8—c6

7. 0—0 Kg8—e7

8. Кс3—d5 ...

Если белые только спокойно развивают свои силы, скажем, 8. d3, тогда после g6 с последующим Сg7, 0—0 и f5 у черных вполне приемлемая игра.

8. ... Ке7:d5

9. c4:d5 Кс6—b4

10. d2—d3 Cf8—e7

Это все, если я не ошибаюсь, уже встретилось в партии Унцикер — Штейн на турнире в Кисловодске в прошлом году. Немецкий гроссмейстер продолжал 11. а3 Ка6 12. Кd2, что кажется лучшим, чем план, избранный Радуловым.

11. Кf3—e1 0—0  
12. Сс1—d2 f7—f5!

Лишая предыдущий ход белых смысла: размен С:b4 сb явно в пользу черных, которые потом с выгодой переведут слона через d8 на b6.

13. a2—a3 Кb4—a6  
14. Ke1—c2 f5:e4  
15. d3:e4 c5—c4  
16. Kc2—e3 Ka6—c5  
17. Ke3:c4 ...

Иначе черные сыграли бы, конечно, b5, с совершенно стратегически выигрышной позицией.

17. ... Kf6:e4  
18. Lal—c1 Фd7—b5

Этим ходом Смейкал был после партии недоволен и высказал мнение, что самый правильный путь 18. ... b5 19. Ка5 Cd8 20. Кс6 Сb6, с сильным давлением на пункт f2.

19. Cd2—b4 a7—a5  
20. Фd1—g4 ...

Белые тоже допускают неточность. Правильно было 20. Ce1 и, если Лас8, тогда 21. a4, и у черного ферзя нет хорошего отступления.

20. ... a5:b4  
21. Фg4:e4 Лf8—f4  
22. Фе4—c2 Ла8—с8

Пытаясь освободиться от натиска, Радулов избирает «комбинационное» решение.

23. Kc4:d6?? Лс8:c2??

Удивительный случай шахматной слепоты. Все присутствующие видели

то, что просмотрели оба противника: после 23. ... Ф:f1+ черные выигрывали фигуру и партию.

24. Kd6:b5 Лf4:f2!

Этим-то ходом и соблазнился Смейкал и поэтому ходом раньше лучшей возможности не искал.

25. Lc1:c2 Лf2:c2  
26. d5—d6 Се7—d8  
27. a3:b4 Cd8—b6+

У черных большое преимущество. Их слон сильнее коня, а проходная пешка намного опаснее белой.

28. Kpg1—h1 e5—e4  
29. Kb5—c3 e4—e3  
30. Лf1—d1? ...

Соблазнительное продолжение 31. Kd5 с угрозами Ke7+ или К:b6 проигрывало из-за Лf2!, но довольно упорную защиту сулило 30. g3 Лd2 31. Лc1 Л:d6 32. Kpg2.

30. ... Лc1:b2  
31. g2—g3 Лb2—d2!

То же самое последовало бы, конечно, и на 31. Kd5.

32. Лd1:d2 e3:d2  
33. Kph1—g2 Kpg8—f7  
34. Kpg2—f3 Сb6—d4  
35. Kc3—d1 Kpf7—e6  
36. Kpf3—e2 Kpe6:d6  
37. Kpe2:d2 Kpd6—d5

Теперь пешка b4 незащита, и партия решена. Еще последовало: 38. b5 Kpc4 39. b6 С:b6 40. Kb2+ Kpd4 41. Kd3 Ca5+ 42. Kpe2 Cc7 43. Ke1 b5 44. Kf3+ Kpc3 45. Kpd1 Kpd3 46. Kg5 h6 47. Ke6 Ce5 48. g4 g5 49. h3 Kpe3 50. Kd8 Kpf3 51. Kf7 Cg7 52. Kd6 b4 53. Kf5 Cf8 54. Kpc2 Kpg2 55. h4 Kpf3 56. K:h6 gh, и белые сдались.

Примечания гроссмейстера  
М. Филипа

## Матч на первенство мира

МИНУЯ МИТТЕЛЬШПИЛЬ

Испанская партия — Е 24/а  
Фишер — Спасский

XVI партия матча

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. С:c6. Дебютный репертуар матча обогатился еще одной модификацией. Фишер избирает разменный вариант, который принес ему в свое время немало по-

бед (Ш). 5. 0—0 f6 6. d4 Cg4 7. de. К более сложной игре ведет 7. c3 (что Фишер применял в некоторых прежних своих партиях — Ш.), но, судя по всему, Фишер стремится главным образом к безопасности (Т).

7. ... Ф:d1 8. Л:d1 fe 9. Лd3. Возникшая позиция многократно встречалась в турнирной практике. Перевес белых нужно взвешивать на аптекарских весах. Смыслов, играя черными с Фишером на турнире в Монте-Карло

(1967 г.), пошел здесь на такой вариант: 9. ... С:f3 10. Л:f3 Кf6 11. Кс3 Сb4 12. Сg5 С:c3, и добился равной игры. Спасский избирает менее изученное продолжение (Ш).

9. ... Cd6 10. Kbd2 Kf6. Думаю, что сильнейшим в этом положении является 10. ... b5 — типичное для данного дебюта продвижение (К). Оно встретилось в партии Бронштейн — Клован (I Олимпиада СССР, Москва, 1972 г.).

11. Кс4. Вынуждая новые размены, что еще более упрощает позицию (Кот). 11. ... К:e4 12. Кс:e5. К более сложной игре вело 12. Кf:e5, но Фишер избегает осложнений (Ш). Рекомендовалось 12. Кf:e5, но партия Хехт — Матанович (Берлин, 1971 г.) показала, что после 12. ... Се6 у белых нет преимущества (Кр).

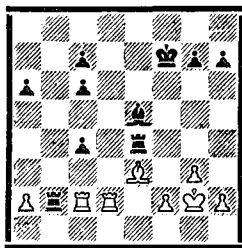
12. ... С:f3 13. К:f3 0—0 14. Се3 b5. Несколько лучшая пешечная структура белых компенсируется активным расположением черных фигур (Т). Показывая этим активным выпадам, что черные не намерены пассивно ждать событий и собираются усилить свою позицию на ферзевом фланге (Кот).

15. с4. Белые нарушают старое правило: начинают играть там, где они слабее. Заслуживало внимания 15. Кd2, рекомендованное В. Корчным (Кр.) 15. ... Лаb8. Отменный ход. Черные захватывают инициативу. Они нащупали трещину в позиции белых, чьи пешки ферзевого фланга представляют собой объект для атаки (Ш).

16. Лс1 bc 17. Лd4 Лfe8 18. Кd2 К:d2 19. Л:d2 Ле4. Нападение на ферзевый фланг неприятеля увенчалось для черных успехом: у них лишняя пешка. Но достоинство ее невелико: строенные пешки черных реализовать трудно (Ш).

20. g3 Се5. Рассчитав осложнения, Спасский добровольно запирает свою ладью (Т). 21. Л1c2 Крf7 22. Крг2

Л:b2. Простой, но не лишенный изящества комбинацией черные забирают вторую пешку, которая, правда, вскоре отыгрывается (Ш).



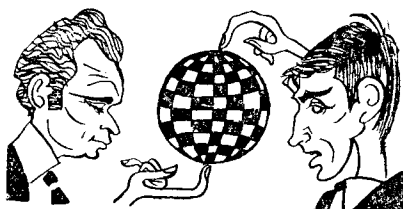
23. Крf3!. Лучший ответ. После 23. Л:b2 c3 24. Лd7+ Кре6 белые в опасности (Кр). 23. ... c3. Теперь Фишеру нужно играть аккуратно, чтобы не попасть в трудное положение (Кот).

24. Кр:e4 cd 25. Л:d2 Лb5. Несмотря на отсутствие пешки, шансы белых не хуже (Т). 26. Лс2 Cd6 27. Л:c6 Ла5 28. Сf4 Ла4+ 29. Крf3 Ла3+ 30. Кре4 Л:a2 31. С:d6 cd 32. Л:d6 Л:f2 33. Л:a6 Л:h2. Черные сохранили лишнюю пешку, но для победы этого недостаточно: на доске теоретически ничейная позиция (Ш).

34. Крf3 Лd2 35. Ла7+ Крf6 36. Ла6+ Кре7 37. Ла7+ Лd7 38. Ла2 Кре6 39. Крг2 Ле7 40. Крh3 Крf6 41. Ла6+ Ле6 42. Ла5 h6 43. Ла2 Крf5. Спасский упорно пытается реализовать лишнюю пешку (Кот). 44. Лf2+ Крг5 45. Лf7 g6 46. Лf4 h5 47. Лf3 Лf6 48. Ла3 Ле6 49. Лf3 Ле4 50. Ла3 Крh6 51. Ла6 Ле5 52. Крh4 Ле4+ 53. Крh3 Ле7 54. Крh4 Ле5 55. Лb6 Крг7 56. Лb4 Крh6 57. Лb6 Ле1 58. Крh3 Лh1+ 59. Крг2 Ла1 60. Крh3 Ла4. Согласились на ничью.

Примечания гроссмейстеров

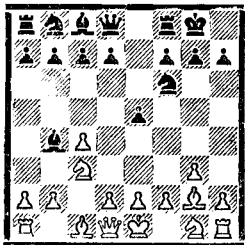
А. Котова (Кот),  
В. Корчного (К), Н. Крогуса (Кр),  
М. Таля (Т) и Л. Штейна (Ш)



# ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет  
гроссмейстер А. Гипслис

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 e7—e5  
3. g2—g3 Cf8—b4 4. Cf1—g2 0—0.



В английском начале в распоряжении черных есть различные планы игры. В последние годы все большее внимание уделяется рассматриваемой здесь системе. Черные стараются по возможности быстрее закончить мобилизацию сил и начать игру в центре. Чтобы нейтрализовать давление противника на центральные поля e4 и d5, они готовы обменять своего чернопольного слона на коня c3, который контролирует эти пункты. Основоположник этой системы защиты — гроссмейстер В. Смыслов.

В позиции на диаграмме белые обычно избирают такие продолжения: а) 5. e3, б) 5. Фс2, в) 5. d3, г) 5. Кf3 и д) 5. e4.

а) 5. e2—c3.

С помощью этого продолжения белые ничего не добиваются, а только образуют слабости в своей позиции. В партии Кубичек — Горт (чемпионат ЧССР, 1972 г.) после 5. ... С:c3 6. бс Ле8 7. d4 e4 8. Ке2 d6 9. h3 Кс6 10. g4 Ка5 11. Фа4 б6 черные получили перевес, так как белым трудно защитить многочисленные слабости. Заслуживает внимания 7. Кf3 e4 8. Кd4 с дальнейшим f2—f3

б) 5. Фd1—c2.

В партии Кинтерос — Бронштейн (Винновцы, 1970 г.) далее последовало 5. ... Ле8 6. a3 С:c3 7. бс с6 8. e4 d5 9. cd cd 10. ed К:d5 11. Ке2 Кс6

## На волне межзонального

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО — Р 34/а

12. 0—0 Сg4!, и черные получили хорошую игру.

В партии Куэллар — Кузьмин (межзональный турнир, Ленинград, 1973 г.) белые на ход раньше избрали 4. Фс2, но после 4. ... 0—0 5. a3 С:c3 6. Ф:c3 d5! 7. Сg2 d4 8. Фс2 a5 9. d3 Ле8 10. Кf3 c5 11. 0—0 Кс6 у черных хорошая игра.

в) 5. d2—d3.

И этот ход не особенно популярен. Следует отметить, что в некоторых случаях возможен переход в вариант с 5. e4.

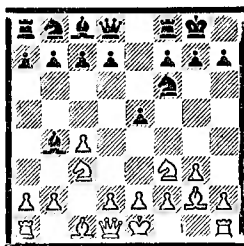
В партии Ивков — Зюйдема (Амстердам, 1968 г.) после 5. ... Ле8 6. Cd2 с6 7. Кf3 h6? 8. 0—0 Cf8 9. e4 d6 10. d4 Cg4 11. d5 белые получили преимущество.

В партии Ульман — Шенеберг (чемпионат ГДР, 1968 г.) черные избрали 5. ... С:c3+, но после 6. бс d6 7. e4 Кbd7 8. f4! Кс5 9. Кf3 Cg4 10. h3 С:f3 11. Ф:f3 Кfd7 12. 0—0 с6 13. Са3! уравнения не достигли.

В партии Корчной — Рее (Вейк-ан-Зее, 1968 г.) было 5. ... Ле8 6. e4 с6 7. Ке2 d5 8. cd cd 9. ed К:d5 10. 0—0 и теперь, вместо случившегося 10. ... Кб6, продолжая 10. ... Ке7! 11. d4 ed 12. К:d4 Кbc6, черные могли надеяться на равенство, хотя давление белого слона на большой диагонали чувствительно. На наш взгляд, минусы хода 5. d3 следует пытаться использовать ответом 5. ... d5!, сразу приступая к игре в центре и мешая белым гармонично закончить мобилизацию сил.

г) 5. Кg1—f3.

Играя так, белые игнорируют угрозу черных укрепить пешку на e4 (после e5—e4) с целью мешать взаимодействию фигур соперника. Тем не менее ликвидировать этот форпост не так легко, и черным удается удержать равновесие



5. ... Лf8—e8 6. 0—0 e5—e4.

В партии **Этрук — Смыслов** (командное первенство СССР, Рига, 1968 г.) черные сыграли 6. ... Кс6, и после 7. d3 h6 8. e4 a5 9. h3 Сс5 10. Крh2 d6 11. a3 Cd7 12. Лb1 Kh7 13. Cd2 Kf8 их фигуры заняли хорошие позиции и оказались готовыми к борьбе в сложном миттельшпиле.

Теперь у белых две возможности:  
г<sub>1</sub>) 7. Kf3—d4 и г<sub>2</sub>) 7. Kf3—e1.

г<sub>1</sub>) 7. Kf3—d4 Kb8—c6.

Заслуживает внимания 7. ... С:c3, что встретилось в партии **Пфлегер — Корчной** (Гастингс, 1971/1972 гг.). После 8. bc Кс6 9. d3 ed 10. ed h6! 11. Лe1 Л:e1+ 12. Ф:e1 К:d4 13. cd d5 14. Са3 Се6 черные добились хорошей игры.

8. Kd4—c2 Сb4:c3 9. d2:c3.

В партии **Таль — Холмов** (Тбилиси, 1969 г.) белые играли 9. bc, но после 9. ... d6 10. Ке3 Ке5 11. d3 ed 12. ed c6 13. Лb1 Фа5 14. Фc2 Ked7 15. Лfe1 Kb6 16. Cd2 Се6 у черных не оказалось трудностей.

9. ... h7—h6 10. Кс2—e3.

В партии **Этрук — Таль** (Пярну, 1971 г.) после 10. h3 d6 11. b3 Cd7 12. Се3 Фс8 13. g4 Ке5? 14. f4 белые добились перевеса. Заслуживает внимания 11. ... b6 с последующим 12. ... Сb7.

10. ... d7—d6 11. b2—b3 a7—a5.

В партии **Полугаевский — Холмов** (Москва, 1969 г.) после 12. a4 b6 13. Фc2 Сb7 14. Kd5 Kb8! 15. Лад1 Kbd7 шансы равны.

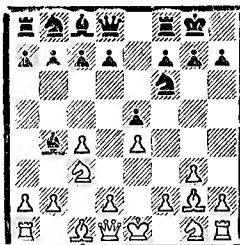
В партии **Портиш — Хехт** (Тисайд, 1972 г.) после 12. Kd5 a4?! 13. Се3 Cf5 14. Фс2 Ch7 15. Лад1 создалась позиция, в которой у белых небольшое преимущество. Заслуживает внимания 12. ... b6 с последующим Сb7, а также 12. ... Cf5.

г<sub>2</sub>) 7. Kf3—e1 Сb4:c3 8. d2—c3 d7—d6 9. Ke1—c2.

В партии **Ивков — Ульман** (XX Олимпиада, Скопле, 1972 г.) черные избрали неудачный план: 9. ... Се6 10. b3 Фс8 11. Сg5 Kbd7 12. Kd4 Сg4 13. f3 ef 14. ef Ch5 15. Ch3 и столкнулись с серьезными трудностями.

Поэтому в партии **Куэллер — Ульман** (межзональный турнир, Ленинград, 1973 г.) черные нашли усиление 9. ... Kbd7, и после 10. b3 h6 11. Се3 b6 12. Фd2 Сb7 13. Лад1 Ке5 14. Фс1 Фс8 у черных хорошая игра. Заслуживает внимания и 9. ... h6, предупреждая Сс1—g5, и только затем реализуя план, встретившийся в приведенной выше партии.

д) 5. e2—e4.



Самое распространенное продолжение. Белые не позволяют сопернику занять пункт e4. Все же и у него имеются минусы: в лагере белых ослабляется пункт d4, который черным удастся взять под контроль, кроме того, черные могут после размена на c3 провести контрудар в центре d7—d5 и получить хорошую фигурную игру.

В двух партиях черные избрали 5. ... Ле8, чтобы после 6. Kge2 Кс6 7. a3 ответить 7. ... Cf8. Все же такой план пассивен и позволяет белым добиться лучшей игры.

В партии **Тукмаков — Карасев** (XXXIX чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.) после 8. 0—0? Kd4 9. d3 К:e2+ 10. Ф:e2 c6 11. Се3 d6 12. h3 g6 белым ничего реального получить не удалось.

Сильнее играли белые в партии **Смыслов — Карасев** (XXXIX чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.): 8. d3! Kd4 9. К:d4 ed 10. Ке2 c5 11. b4 d6 12. 0—0 Cd7 13. bc dc 14. a4 Сс6 15. Сg5, с перевесом у белых.

План захвата пункта d4 реализуется обычно после 5. ... Kb8—c6 6. Kg1—e2 Сb4—c5 7. 0—0 d7—d6.

В партии **Штейн — Смыслов** (Москва, 1971 г.) после 8. d3 h6 9. a3 черные сами отказались от игры на фер-

зевом фланге, но провели профилактику — 9. ... а5, предупредив активность соперника. Поэтому белые были вынуждены организовать игру в центре: 10. Лb1 Cd7 11. h3 Kf7 12. Kph2 f5 13. Ce3 C:e3 14. fe fe? 15. K:e4 Л:f1 16. Ф:f1 Фе7 17. K2c3 Лf8 18. Фе2, и добились лучших шансов. Заслуживает внимания 14. ... Ке7.

В партии **Портиш — Рее** (Вейк-ан-Зее, 1969 г.) после 8. ... h3 Kd4 9. d3 c6 10. Kph1 Ke8 11. K:d4 C:d4 12. Ke2 Cb6 13. d4 белым удалось провести d3—d4 и получить лучшую игру. Заслуживает внимания 10. ... а6 с последующим b7—b5, стремясь к активной игре на ферзевом фланге, что затормозит реализацию центрального плана белых.

Активный план игры на ферзевом фланге черным успешно удалось провести в партии **Хартох — Портиш** (Амстердам, 1971 г.): 8. h3 а6 9. Kph2 Лb8! 10. а3 b5 11. b4 Ca7 12. d3 Kd4 13. f4? ef 14. C:f4 Kd7, с лучшей игрой у черных.

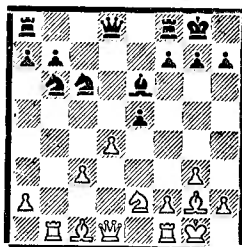
В партии **Д. Бирн — Портиш** (Сан-Антонио, 1972 г.) белые были более осторожны: 9. d3 Лb8 10. а3 b5 11. b4 Ca7 12. Kd5, с примерно равной игрой.

Интересна жертва пешки, встретившаяся в партии **Ивков — Рее** (Амстердам, 1968 г.): 5. ... c6 6. Kge2 d5 7. cd cd 8. K:d5 K:d5 9. ed Cf5 10. 0—0 Kd7 11. d3 Ле8 12. Ce3 Kf6 13. Фb3 а5! 14. h3 Фd7 15. Kph2 Ce7 16. а4 h5!, с компенсацией у черных за пожертвованную пешку.

Теневые стороны этой идеи попы-

тался выявить **Корчной** против **Тайманова** на межзональном турнире в Ленинграде (1973 г.): 8. ed!? Cf5 9. d4! e4 10. Cg5 Kbd7 11. Фb3 Фb6 12. 0—0 h6 13. Cf4 Лfе8 14. Ka4 Фа5 15. а3 Cf8 16. Кес3, и белым удалось удержать лишнюю пешку, в то же время у черных пока нет достаточной контригры.

Эту идею создать игру в центре можно реализовать и по-другому: 5. ... Cb4:c3 6. b2:c3 c7—c6 7. Kg1—e2 d7—d5 8. c4:d5 c6:d5 9. e4:d5 Kf6:d5 10. 0—0 Kb8—c6 11. Ла1—b1 Kd5—b6 12. d2—d4 Cc8—e6.



В партии **Ивков — Олафссон** (Вейк-ан-Зее, 1971 г.) после 13. Фd2 Cd5! 14. de K:e5 15. C:d5 K:d5 16. Kph1 Фа5 позиция черных оказалась несколько приятнее.

В партии **Прибыл — Хехт** (Лухачовице, 1972 г.) после 13. а4 Cc4 14. Ле1 Фd7 15. Ca3 Лfд8 16. Cc5 Kd5 уже белым пришлось думать о защите своих слабостей.

**Вывод.** Рассмотренная система защиты черных заслуживает внимания и дальнейшего изучения.

## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

1 сентября начинается подписка на газеты и журналы на 1974 год. Не забудьте своевременно оформить подписку на журнал «Шахматы!» Откладывая ее на последние дни, вы рискуете остаться без журнала в 1974 году. Напомните своим знакомым шахматистам, чтобы и они подписались на журнал. В другой раз они напомнят вам. Оформив подписку, вы целый год будете в курсе всех крупных шахматных событий и теоретических новинок.

В киоски журнал поступает в ограниченном количестве и не во все города и области, а подписаться можно в любом отделении «Союзпечати».

Во всеоюзном каталоге подписных изданий порядковый номер (индекс) журнала «ШАХМАТЫ» — 77266, «ШАХС» (на латышском языке) — 77267. Оформляя подписку, обязательно проверяйте индексы!

# ШАХМАТИСТ, ПИСАТЕЛЬ, ГРАЖДАНИН



Так уж случилось, что первые шаги в шахматах в качестве квалифицированного участника соревнований мне довелось делать вместе с Александровичем Котовым. Его фамилия промелькнула в одном из отчетов о каком-то турнире осенью 1931 года и тотчас исчезла — юношу ожидали занятия в Тульском механическом институте, который позже он успешно окончил.

В те годы в полный голос заявил о себе молодой М. Ботвинник, выигравший подряд VII и VIII чемпионаты страны. Тогда же решено было устроить ему международную проверку — матч с С. Флором, представлявшим в те годы Чехословакию. Этот «экзамен» чемпион СССР достойно выдержал. Впечатляли также успехи москвича Н. Рюмина, заявляли о себе молодые В. Алаторцев, Г. Лисицын, В. Чеховер, М. Юдович, В. Рагозин и другие. Все это, естественно, повышало интерес к шахматам, росло количество первокатегорников. В обстановке такого подъема Московская шахматная организация решила провести очередной чемпионат столицы в три этапа — четвертьфиналы, полуфиналы и финал. Это заняло весь 1934 год, а финал состоялся лишь в апреле-мае 1935 года, после знаменитого II международного турнира в Москве.

Впервые мы встретились с А. Котовым в том памятном четвертьфинале первенства Москвы. Проходил он в клубе им. Калинина. Уже в этом турнире бросилось в глаза основное качество игры А. Котова — чрезвычайное упорство в защите. Он не проиграл ни

одной партии (хотя в турнире играло довольно много опытных первокатегорников — П. Лебедев, Ю. Чибор, С. Коган, Б. Шуберт, С. Молчадский и другие). «Гастролер из Тулы» оказался крепким орешком. Он сидел в своей бессменной фуфайке (был ветреный апрель), редко вставал со стула, в ответственные моменты партии затыкал уши и упорно трудился. Я немало удивлялся и манере А. Котова аккуратно вести запись партии полной нотацией.

Наша первая встреча за доской окончилась вничью. Разделив I—II места, мы получили право выступить в полуфинале, но Котова освободили от участия в нем ввиду необходимости закончить институт в Туле и защитить диплом.

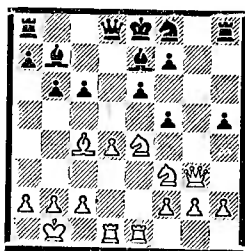
Дальнейшие мои выступления в соревнованиях почти всегда совпадали с участием в них А. Котова. Это были чемпионаты Москвы 1935, 1936, 1937 гг., турнир памяти Савицкого в Ленинграде (1936 г.), матчи Москва — Ленинград (1934 и 1937 гг.) и Москва — Украина (1937 г.), полуфинал СССР в Киеве (1938 г.). То один, то другой из нас становился немного выше, и вдруг произошел «взрыв» — в XI чемпионате СССР (Ленинград, 1939 г.) А. Котов занял второе место за М. Ботвинником, а мне досталось тоже второе... но с конца! Что же случилось? Котов пишет, что он провел за 1937—39 гг. огромную работу по развитию и усовершенствованию своей игры, неоднократно консультировался с П. Романовским. И успех не заставил себя ждать.

# Французская защита — Е 04/d

Котов — Кацманов

Четвертьфинал первенства Москвы, 1936 г.

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 de 5. Кe4 Се7 6. С:f6. Размен этот одобряется теорией, белые оставляют себе сильного коня на е4. 6. ... gf. Так часто играл А. Алехин, но и он получал при этом трудную игру. 7. Кf3 Кd7. Самое точное здесь 7. ... b6!, не опасаясь 8. Сb5+ сb1, ибо этот ход черным все равно необходим. 8. Сс4 с6. Имело смысл продолжать 8. ... f5! 9. Кс3 с6, отгоняя неприятного коня. 9. Фd2 b6 10. Фh6 Cf8 11. Фf4 Сb7 12. 0—0—0 h5 13. Крb1 Се7 14. Фg3 Кf8 15. Лhe1 f5. Теперь же на это запоздавшее продвижение белые отвечают блестящим прорывом.



16. d5!! Торжество лучшего развития при полной централизации фигур. Все ответы черных здесь плохи, например, 16. ... ed 17. Кf6× или 16. ... fe 17. de, нападая на ферзя и грозя 18. ef×. Черные, скрепя сердце, отдают фигуру. 16. ... cd 17. Сb5+ Кd7 18. Ке5 Фс7. Красивые варианты получались после 18. ... fe 19. Фg7 Лf8 20. С:d7+ или 18. ... Сс8 19. Кс6 Ch4 20. Фg7 Cf6 21. Кd6×. Особенно эффектен вариант 18. ... Сс8 19. Фg7 Лf8 20. Л:d5! ed 21. Кf6+! С:f6 22. Кg6+ Се7 23. f:f8×!! с редким матом, благодаря двойной связке. 19. С:d7+ Крd8 20. Фg7 Лf8 21. Кg5 Фс5 22. С:e6. Черные сдались.

## Ферзевый гамбит — Д 12/b

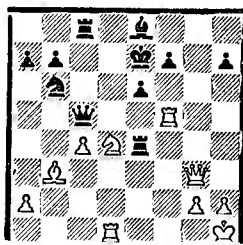
Котов — Юдович

XI чемпионат СССР, 1939 г.

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 e6 4. Сg5 Сb4+ 5. Кс3 dc 6. e4 c5 7. Сс4. Этим ходом А. Котов уклонился от злого-

дневного в те годы венского варианта 7. e5 cd 8. Фа4+ Кс6 9. 0—0—0 Cd7 10. Ке4 Се7 11. ef gf 12. Ch4 с хорошей пешечной компенсацией у черных за фигуру. Он идет на продолжение, рекомендованное в газете «64» молодым В. Симагиним. 7. ... cd 8. К:d4 Фа5 9. С:f6!. Именно этот ход и указал Симагин. 9. ... Сс3+ 10. bc gf. Или 10. ... Ф:c3+ 11. Крf1! Ф:c4+ 12. Крg1, и грозит 13. Лc1. 11. 0—0 Кd7 12. Крh1 Кb6 13. Сb3. У черных ослаблен королевский фланг — в этом смысл симагинского изобретения. 13. ... Cd7 14. Фf3 Крe7. По Котову, сильнее 14. ... Фg5, сохраняя возможность рокировки.

15. Фе3 Лас8 16. Лас1 Кс4 17. Фе2 Кb6 18. Фd3. Черные согласны на ничью, но белые планируют атаку на королевском фланге. 18. ... Лс5 19. Лhс8 20. c4 Се8. Этот ход в дальнейшем содействовал комбинационным планам белых. 21. e5! fe 22. fe Л:e5 23. Лcd1!. Жертва пешки расчистила ряд вертикалей, в перспективе виден мат на d6. 23. ... Фс5 24. Фg3 Ле4 25. Лf5!!.



Блестящий ход без шаха! 25. ... ef. Взятие ладьи проигрывает форсированно, относительно лучше было пожертвовать ферзя путем 25. ... Ф:d4 26. Л:d4 Л:d4, и сопротивление еще возможно. 26. К:f5+ Кf6 27. Лd6+ Кр:f5. Или 27. ... Ле6 28. Фg7+! Кр:f5 29. Сс2+ Ле4 30. Фf6+ Крg4 31. Cd1+ Ле2 32. Се2×. 28. Фf3+ Лf4 29. Фh5+ Крe4 30. Сс2+ Крe3 31. Лd3+. Черные сдались ввиду мата в 2 хода, особенно интересно 31. ... Крf2 32. Лd2+ Крf1 33. Фd1×!.

После присвоения Котову в 1939 году звания гроссмейстера, в его игре произошел явный «сбой». Это еще одна иллюстрация к тому, что добиться достижений трудно, но удержать добытое еще труднее. Несколько лет его результаты были весьма неровными. Имело значение, конечно, и то, что во

время Великой Отечественной войны он был оторван от шахмат. Работал на оборонном предприятии как инженер-конструктор. Тут его ожидал другой успех — ценное изобретение gross-мейстера было запущено в производство.

В XIV, XVI и XVII чемпионатах СССР Котов выступил очень уверенно, особенно в XVI, где он разделил 1 и 2 места с Д. Бронштейном. Оба стали чемпионами страны. Радость удачи делил с ним помогавший в подготовке В. Симагин. Высшим достижением Котова, кульминационной точкой его шахматной карьеры надо признать межзональный турнир в Стокгольме, 1952 г. Он провел длительное состязание без поражений, опередив ближайших преследователей на 3 очка. Однако на турнире претендентов в Швейцарии (1953 г.) счастье сопутствовало более молодому В. Смыслову. В последующие годы А. Котов еще много и успешно играет в разных соревнованиях, но постепенно в его жизни все большее место начинает занимать литературная и общественная деятельность, активно продолжающаяся и поныне.

Хочется показать читателям несколько красивых партий А. Котова послевоенных лет.

#### Защита Нимцовича — Д 44/а Ботвинник — Котов

Гронинген, 1946 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Ch4 4. a3 C:c3+ 5. bc d5 6. cd ed 7. Cg5 c5 8. f3. Белые хотят отнять пункт e4, но при этом заметно отстают в развитии. 8. ... h6 9. C:f6 Ф:f6 10. e3 0—0 11. Ke2 Le8 12. Kpf2 Фе7 13. Фd2 Kd7 14. Kf4. Котов считает этот ход ошибкой и рекомендует взамен 14. Kg3. 14. ... Kf6 15. Cd3 Cd7 16. h3 Фd6 17. Jlhbl. Осторожнее было сделать искусственную рокировку путем 17. Jlhe1 и далее 18. Kpg1.

17. ... b6 18. Cf1 Le7 19. a4 Лae8 20. Jle1 c4!. В этом ходе суть. Ввиду угрозы g5 у белого коня не будет приемлемых отступлений. 21. g4 g5 22. Ke2. На 22. Kg2 силен ответ 22. ... Фh2!. 22. ... J:е3 23. Kg3. Теперь черные выигрывают фигуру временной жертвой ферзя. Но не помогало и 23. Ф:е3 Фh2+! 24. Cg2 Л:е3 25. Кр:е3

Ф:g2 26. Jlh1 Ke4 27. fe Ф:e4+ 28. Kpi2 C:a4! — у черных ферзь и три пешки против двух ладей, король белых открыт и партия их проиграна. 23. ... Ф:g3+! 24. Кр:g3 Ke4+. Белые сдались.

Это было сенсационное, первое поражение Ботвинника в Гронингене после 13 беспроигрышных туров.

Следующая встреча была оценена А. Котовым как содержащая самую красивую из проведенных им в жизни комбинаций.

#### Ферзевый гамбит — Д 11/а Котов — Рагозин

XVII чемпионат СССР, 1949 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. cd ed 6. Фc2 Kbd7 7. Cg5 Ce7 8. e3 0—0 9. Cd3 Le8 10. 0—0 Kf8 11. Jlab1. Партнеры разыграли так называемый карлсбадский вариант ферзевого гамбита. Психологически это было задумано Котовым верно, чтобы не дать В. Рагозину завязать комбинационные осложнения, в которых он отлично разбирался. 11. ... Се6. Как известно, к уравнению должно привести 11. ... Ke4, но возможно было и 11. ... Cg4 12. Ke5 Ch5 13. f4? K6d7!.

12. b4. Белые начинают традиционный план атаки пешечного меньшинства. 12. ... Jc8 13. Ka4 Ke4 14. C:e7 J:е7 15. Kc5 K:c5 16. Ф:c5 b6 17. Фc2 Фd6 18. Jfcl g6 19. Jlb3 Kd7 20. h3 Kb8 21. a3 Cd7 22. Jc3. Котов действует по знаменитому методу Алехина — строение тяжелых фигур на открытой линии, причем ладья ставится впереди ферзя. 22. ... Се8 23. h4 a6 24. h5 Jla7 25. hg hg 26. Ke5 a5. Рагозин ускоряет течение партии, но ведь ему всегда была не по душе пассивная защита. 27. b5!. Пять ударов на c6 и вдобавок очаровательная комбинация: после 27. ... c5 следует 28. dc! Ф:е5 29. ch J:c3 30. ba! J:c2 31. J:c2 с прохождением пешки в ферзи. 27. ... Лас7 28. bc Kpg7 29. Фb1 K:c6 30. Ф:b6 Jlb8 31. Ф:b8. После жертвы ферзя белые ладьи врываются в расположение черных с двойной силой. 31. ... K:b8 32. J:l:c7 Ф:a3 33. C:g6 Kc6. И этот ход был предусмотрен, следует заключительная атака на черного короля тремя взаимодействующими фигурами. 34. Jl:c6! C:c6 35. J:l:f7+ Kph6. Иначе мат сразу! 36. f4 Ф:e3+ 37. Kph2 Ф:e5 38. fe. Черные сдались.

Запоминается победа Котова над Кересом в турнире претендентов 1950 года.

### Защита Нимцовича — Д 44/а Котов — Керес

Будапешт, 1950 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc Kc6. Чтобы как можно быстрее атаковать пешку c4, — спорная идея. 6. f3 b6 7. e4 Ca6 8. e5 Kg8 9. Kh3 Ka5 10. Фа4 Ke7 11. Cd3 0—0 12. Cg5. Белые готовят атаку королевского фланга. 12. ... h6 13. Ch4 d5. Необходимо было 13. ... Фе8, уходя от связки и намечая d7—d5. 14. Cb1!! Неожиданный ход с угрозой Фc2, пешку c4 можно пожертвовать. 14. ... g5 15. Фc2 Kg6 16. Kf4!! Вторая неожиданность, ход очень красивый! Практически у черных здесь уже нет защиты. На 16. ... Фе8 очень сильно 17. Kh5! 16. ... gh 17. K:g6 Jle8 18. Kh8!! Третья неожиданность. Такие ходы без шаха предусмотреть всегда очень трудно. 18. ... Jle7 19. Фh7+ Kpf8 20. f4 K:c4 21. f5 ef 22. 0—0. Все это было разыграно классически сильно и ясно.

22. ... Cc8 23. C:f5 C:f5 24. Jl:f5 Kpe8 25. Jl:f7 Kpd7. Не помогает и бегство короля. 26. Фf5+ Kр6 27. Фf6+ Kpd7 28. e6+! Kрe6 29. Jle7 Ф:h8 30. Jl:c7+!. Преследуя короля и не давая ни минуты передышки. 30. ... Kpb5. Плохо и 30. ... Kр:c7 31. Фе7+ Kрc6 32. Фd7X, а на 31. ... Kрc8 выигрывает 32. Jlf1. 31. Фе7 a5 32. Фd7+! Kрa6 33. Jlb1. Черные сдались.

Нельзя не отметить разносторонности А. Котова: он автор многих художественных и шахматных книг и статей, ведет большую общественную работу в нашей шахматной организации, судит ряд крупных соревнований в качестве международного арбитра. А. Котов человек с широким кругозором и многообразными интересами. Мы все желаем ему еще много лет оставаться в первых рядах великой армии шахматистов.

Мастер А. Чистяков  
«Шахматы» присоединяются к этим пожеланиям.

△ △ △

ЧЕМПИОНАТ ЦС «СПАРТАКА»,  
1973 г.

## Решил финиш

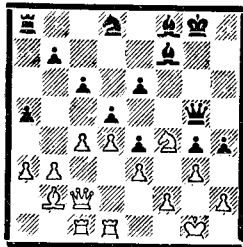
Соревнование проходило в чудесном городе-курорте Сочи. Состав был весьма представительным — 14 мастеров и 4 кандидата в мастера. Весь турнир прятался, что называется в «тени», Н. Рашковский из далекого Кургана, однако бурный финиш — 4 из 4 — определил его победу. Еще сильнее финишировал неоднократно чемпион «Спартака» Б. Катыльмов — 6 из 6 (!), но он слишком много очков потерял в середине турнира. Почти все время лидировал Н. Зильберман, и только поражение в последнем туре от М. Соловьева лишило его первого места. Победитель ряд партий провел весьма агрессивно.

### Сицилианская защита — Е 96/б Соловьев — Рашковский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7 8. Фf3 b5 9. 0—0—0 b4 10. Kce2 Kbd7 11. Kg3 Cb7 12. Cd3 Jlc8 13. Jlhe1 Фb6 14. Kb3 a5 15. Фе3 Ф:e3+ 16. Jl:e3 a4 17. Ka5 Ca8 18. Ce2 Kb6 19. b3 Jlc5 20. C:f6 gf 21. Kc4 K:c4 22. C:c4 Jlg8 23. Cf1 Ch6 24. Ke2 Kpe7 25. g3 Jlh5 26. h3 Jlc5 27. Kpb1 e5 28. ba Cc6 29. c3 Jlb8 30. Kpa1 f5 31. ef Cg7 32. Kd4 bc 33. Kc2 C:a4 34. Jlb1 Jlb2. Белые сдались.

Единственное поражение нанес Рашковскому Ю. Николоаевский.

### Николоаевский — Рашковский



25. gh Ф:h4 26. Kph1 Cd6 27. Jlg1 Ch5 28. f3 C:f4 29. fg C:e3 30. gh+ C:g1 31. Jl:g1+ Kpf7 32. Фg2 Kpe7 33. Фg7+ Kf7 34. Jlf1 Jlf8 35. a4 Фh3 36. Ca3+ Kpd7 37. Jlf7+ Jlf7 38. Ф:f7+ Kрc8 39. Фе8+ Kрc7 40. Cd6+!. Черные сдались.



Н. РАШКОВСКИЙ.

Фото В. Еремеева.

Если бы Николаевский каждую партию проводил с таким творческим подъемом и до конца серьезно, он, безусловно, поселился бы на верхних этажах турнирной таблицы.

Весьма агрессивно проводил каждую партию Н. Зильберман. У него 9 побед, больше чем у любого другого участника. Играл он легко, без цейтнотов.

Старониндийская защита — Д 73/а  
Корзин — Зильберман

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2  
d6 5. d4 0—0 6. Kf3 Kc6 7. d5 Ka5 8.

Kd2 c5 9. Фc2 e5 10. e4 Ke8 11. b3  
a6 12. Cb2 f5 13. ef gf 14. 0—0—0 b5  
15. eb Kc7 16. Cf1 ab 17. K:b5 K:d5 18.  
Kc4 Kb4 19. Фb1 Cb7 20. K:a5 Ф:a5.  
21. K:d6 K:a2+ 22. Kpc2 Kb4+ 23.  
Kpc1 C:h1 24. Cc4+ Cd5 25. C:d5 K:d5  
26. J:d5 Фe1+ 27. Jd1 Ф:f2 28. Фd3  
Ф:b2+! 29. Kp:b2 e4+ 30. Фc3 C:c3+  
31. Kp:c3 J:fd8 32. Jd5 e3 33. K:f5  
J:d5 34. Ke7+ Kpf7 35. K:d5 e2. Бе-  
лые сдались.

Не обошлось без нескольких мини-  
атюр.

Испанская партия — Е 23/d  
Шакаров — Соловьев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3  
fe 5. K:e4 d5 6. K:e5 de 7. K:c6 Фg5  
8. Фе2 Kf6 9. f4 Ф:f4 10. K:a7+ c6 11.  
K:c6 bc 12. C:c6+ Cd7 13. C:a8 Cd6 14.  
Jlf1? Ф:h2 15. J:f6 Cg3+ 16. Kpd1 Cg4  
17. Cc6+ Kpe7 18. Ле6+ Kpf7. Белые  
сдались.

Сицилианская защита — Е 55/c  
Желядинов — Корзин

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4  
a6 5. Ce3 Kf6 6. Cd3 Cc5 7. K:e6 Cb4+  
8. c3 C:c3+ 9. K:c3 de 10. Cc5 Kbd7  
11. Cd6 Фb6 12. e5 Ф:b2 13. Jc1 Фb6  
14. 0—0 h5 15. Ka4 Фd4 16. Jc4 Фа7  
17. Фc2. Черные сдались.

Мастер Н. Овечкин

### ЧЕМПИОНАТ ЦС «СПАРТАК», СОЧИ, 1973 г.

|                    | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | 18  | О.   |
|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. Рашковский Н.   | ♙   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 12   |
| 2. Альтерман В.    | 1/2 | ♙   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 11,5 |
| 3. Зильберман Н.   | 1/2 | 0   | ♙   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 11,5 |
| 4. Желядинов В.    | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ♙   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 10,5 |
| 5. Соловьев М.     | 0   | 1/2 | 1   | 1   | ♙   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 10,5 |
| 6. Лянданский В.   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1/2 | ♙   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 9,5  |
| 7. Катамылов Б.    | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | ♙   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 9    |
| 8. Николаевский Ю. | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | ♙   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1   | 9    |
| 9. Бутурин В.      | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | ♙   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 8,5  |
| 10. Сергиевский В. | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | ♙   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | +   | 8,5 |      |
| 11. Слуцкий Л.     | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | ♙   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 8,5  |
| 12. Каган И.       | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | ♙   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 8    |
| 13. Герасимов Н.   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | ♙   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 7,5  |
| 14. Развальяев Н.  | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | ♙   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 7,5  |
| 15. Мнацаканян Э.  | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | ♙   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 6,5  |
| 16. Шакаров А.     | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | ♙   | 1   | 1   | 6,5  |
| 17. Доммес В.      | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 0   | ♙   | 0   | 4    |
| 18. Корзин В.      | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | —   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1   | ♙   | 4    |

# На чемпионатах братских республик

УКРАИНА

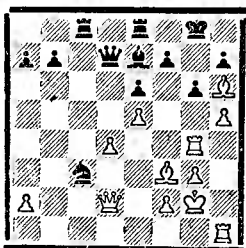
## И снова Альбурт

Не скажешь, что III чемпионат Украины стал событием в шахматной жизни республики. «Тень» ведомственного календаря-73 отразилась на его составе весьма заметно. Все гроссмейстеры, а также такие мастера, как М. Подгаец, В. Жидков, Ю. Николаевский, как говорят в таких случаях, блистали своим отсутствием. Турнир в Днепропетровске, проходивший по швейцарской системе в 13 туров, свелся, по сути, к «турниру трех». Примерно с середины дистанции прошлогодний чемпион одессит Л. Альбурт, днепропетровец А. Новопашин и львовянин О. Романишин заметно опередили конкурентов и никого до самого финиша так близок и не подпустили.

Второй раз подряд чемпионом республики стал Лев Альбурт. В его активе 11 очков. Днепропетровец остался вторым — 10,5 очка. У чемпиона Европы среди юношей О. Романишина — 9,5 очка.

Остав от третьего призера на очко, финишировали сразу 7 участников. Бухголец опередил такую «иерархию»: 4. Л. Гофштейн, 5. А. Вайсман, 6. С. Губницкий, 7. Я. Курасс, 8. В. Скоторенко, 9. И. Фойгель, 10. М. Файнберг.

Альбурт — Куцын



29. Cg7! Cf8 30. Cf6 Cg7 31. Cg7 Kp:g7 32. hg fg 33. Л:g6+! Черные сдались.

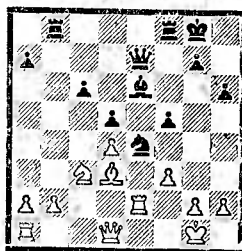
А. Новопашин после двух выступлений в финалах первенства СССР 1962

и 1963 гг. надолго «замолк». Сейчас старший научный сотрудник Днепропетровского университета вновь возобновил шахматные выступления и, как видим, успешно.

Ферзевый гамбит — Д 08/d

Тельман — Новопашин

1. c4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 c5 4. e3 Kf6 5. Kf3 Kc6 6. cd ed 7. Ce2 cd 8. ed Cd6 9. Cg5 Ce6 10. 0—0 0—0 11. Le1 h6 12. Ch4 Ce7 13. Ke5 Ke4 14. K:c6 bc 15. C:e7 Ф:e7 16. Cd3 (сильнее 16. Лc1) 16. ... Лab8 17. Le2 f5 18. f3?.



Этот ход надо было подготовить. А теперь он опровергается неожиданным тактическим ударом. 18. ... Фf6! 19. fe de 20. C:e4 fe 21. K:e4 Фg6 22. Kg3 Cd5 23. Jld2 Фg5 24. Le2 h5 25. Фd2 Фg4 26. Jlf1 h4 27. Л:f8+ Л:f8 28. Kf1 h3 29. Ke3 hg! Изящный финал! 30. Л:g2 Фе4 31. Фc1 Фf4! Белые сдались.

Любопытна партия, в которой серебряный призёр потерпел единственное поражение

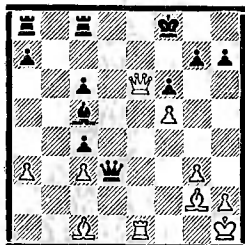
Дебют ферзевых пешек — Р 57/a

Скоторенко — Новопашин

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. g3 c6 4. Cg2 Cf5 5. 0—0 e6 6. c4 Ce7 7. Kh4 Ce4 8. f3. Сомнительная жертва пешки. 8. ... C:b1 9. Л:b1 dc 10. f4 Kd5 11. Kf3 Фа5 12. a3 Фb6 13. Ke5!?. Эта жертва качества тоже сомнительна, но, сказав «а», белые уже обязаны сказать и «б» 13. ... Kc3 14. bc Ф:b1 15. f5! ef 16. e4. На этот прорыв и надеялись белые, но черные рассчитали дальше. 16. ... Kd7 17. K:d7 Kp:d7 18. ef Фd3 19. Фа4 Лhc8 20. d5 Kpe8 21. dc Cc5+ 22. Kph1

# На чемпионатах братских республик

вс. Теперь 23. С:с6+ Крf8 ничего не дает белым. Приходится искать другие пути. 23. Фa5 Се7 24. Фe5 f6 25. Фe6 Крf8 26. Лe1 Сс5!.



Успех обороны! Белая ладья должна вернуться восвояси, так как грозит 27. ... Ле8. Черные не опасаются даже 27. С:с6 (27. ... Ле8! 28. С:е8 Фf3×!).

27. Лf1 Лс7 28. Ch6. Еще одна попытка замутить воду, например, 28. ... gh 29. Ф:f6+ Крg8 30. Фe6+ Лf7 31. Ф:с6 Лаf8 32. Ф:с6 Л:f5 33. Л:f5 Л:f5 34. Фс8+ Крg7 35. Фс7+ Крg6 36. h3!, и белые могут сопротивляться. 28. ... Ле8. Достаточно, но проще 28. ... Се7, вынуждая белые фигуры к дальнейшему отступлению. 29. Ф:f6+ Крg8 30. С:g7. Ничего не подделаешь... 30. ... Ле2?? Ужасный просчет. Черные слишком рано решили, что пора перейти в контратаку. Вместо этого спокойное продолжение 30. ... Л:g7 31. Ф:с6 Ле5! (слабее 31. ... Фе3 32. f6 Лf7 33. Cd5!) вряд ли сулило белым компенсацию за пожертвованную ладью. 31.

Ch6!. Выясняется, что запланированное 31. ... Л:g2 не проходит из-за промежуточного контрудара 32. Фе6+! 31. ... Фd6 32. Фg5+ Крh8 33. f6 Лf7 34. Фg4 Ле6. Ненадолго затягивало сопротивление 34. ... Ле8. 35. Сg7+ Крg8 36. Лd1!, и черные теряют ладью или ферзя.

Неплохо проявили себя в турнире молодые. Самый юный, 14-летний днепропетровский школьник Олег Волонельский занял скромное место, но блеснул интересной партией.

## Сицилианская защита — Е 55/a Волонельский — Чумак

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. b4. Разновидность сицилианского гамбита! 3. ... cb 4. d4 d5 5. e5 Kc6 6. Cd3 Фb6 7. 0—0 Cd7 8. Ce3 Лс8 9. Kg5 K:d4? 10. K:f7! Кр:f7 11. С:d4 Сс5 12. Сс5 Ф:с5 13. Фh5+ Крf8 14. Kd2 Кh6 15. Kf3 Ce8 16. Фh3 Фе7 17. Kd4 Cf7 18. Лаe1 Kg8 19. Ле3 g6 20. f4 Крg7 21. f5!. Черные сдались.

Одновременно во Львове проходил женский чемпионат УССР. Впервые победила 23-летняя аспирантка Днепропетровского университета Е. Елина. Серебряный призер — Л. Муленко из Запорожья, бронзовый — З. Матюшина из Макеевки. У них — по 8 очков из 11. Все «решил» Бухгольц.

Ю. Ходун

## ЮБИЛЕЙНЫЙ ЧЕМПИОНАТ

БУРЯТСКАЯ АССР. Победу в 40-м чемпионате республики одержал к/м В. Залкин д, набравший 11,5 очка. На втором месте остался А. Самарин, 3—4 места поделили опытные кандидаты в мастера Н. Мансеев и В. Агафонов.

### Сицилианская защита — Е 91/a САМАРИН — МИТЫПОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. g3 b5 7. Сg2 Сb7 8. 0—0 e6

9. Ле1 Фс7 10. Сg5 Се7?. Неосмотрительный ход черных, ведущий к проигрышу партии. Правильно 10. ... Kbd7. 11. С:f6 gf. Если 11. ... С:f6, то 12. Kd.b5 с разгромом. 12. Фh5 0—0 13. Kd5 Фd8 14. Ch3 Крh8 15. Kf5!. Картинная позиция. Оба коня приносят себя в жертву, но ни одного из них нельзя брать. 15. ... Лg8 16. Kd:e7 ef 17. К:g8 Ф:g8 18. С:f5, и вскоре черные сдались.

А. Мадаев



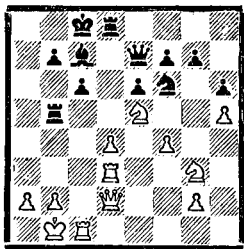
## ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА ЗАОЧНИКА

Защита Каро-Канн — Р 99/b  
Семенов — Сырохватов

1/4 чемпионата СССР, 1971/1972 гг.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Фс7 11. Cd2 Kgf6 12. 0—0—0 e6 13. Фе2 0—0—0 14. Ke5 Kb6 15. Ca5 Лd5 16. C:b6 ab 17. c4 Лa5. «Ходом 17. ... Лa5 черные разъединяют ладьи и тем самым берут на себя очень большие обязательства. Если белым удастся вскрыть игру, то разобщенность черных ладей может сказаться». Так оценивает 17-й ход черных И. Болеславский («Шахматный бюллетень», 1970, № 9).

18. Kpb1 Cd6 19. f4 Лd8 20. Лd3 Фе7 21. Лс1 Cc7 22. Фd2 b5 23. cb Л:b5.



24. Л:c6! Красивый удар в относительно спокойной позиции. 24. ... Kpb8. После 24. ... bc 25. K:c6 на отступление ферзя следует 26. Ka7+ и 27. K:b5, и черные остаются без двух пешек. 25. Лс4 g5 26. hg fg 27. Лa4. Начало осады ненадежного убежища черного короля. 27. ... Kd5 28. Ke4 Фh4 29. Лda3 C:e5 30. Лa8+ Kpc7 31. Фс1+ Kpd7 32. de Фh5 33. Л:d8+ Kр:d8 34. Лa8+ Kpe7 35. Kd6. Черные сдались.

А в следующей партии черные пытались усилить вариант испанской партии, разыгранный во встрече Шустерман — Купрейчик (полуфинал СССР, 1970 г.).

Испанская партия — Е 23/c  
Семенов — Шарлов  
1/8 чемпионата СССР, 1971/1972 гг

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 d5 6. Kg3 Cg4 7. d4 e4 8. h3 Cd7 9. C:c6 bc 10. Ke5 Kf6 11. Kh5 g6 12. K:f6+ Ф:f6 13. 0—0 Cd6 14. f3 C:e5 15. de Ф:e5 16. fe de 17. Ce3 c5 18. b4 Cb5. В упомянутой партии черные играли 18. ... 0—0—0, но после 19. bc Cc6' 20. Фе2 Kpb7 21. Лa1+ Кра8 22. Фа6 Фе6 23. Лb7 C:b7 24. Фе6 сдались. 19. c4! Фс3 20. Фd5! Черные сдались.

Примечания Е. Семенова (Киров)

## НОВИНКА НА 30-м ХОДУ

Сицилианская защита — Е 99/c

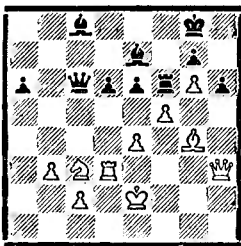
Кнеллер — Спростыньш

V командное первенство ЛССР,  
1971/72 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. a3 Лb8 14. h4 b4 15. ab Л:b4 16. Ch3 Фс5. После того, как выяснилось, что продолжения 16. ... Фb6, 16. ... Kc5, 16. ... 0—0 и 16. ... Kb6 не избавляют черных от трудностей, внимание теоретиков переключилось на продолжение в тексте, которое впервые применил Савон в партии с Планинцем на турнире в Мардель-Плате в 1971 году.

17. Kb3 Фb6 18. h5! Kc5 19. K:c5 Ф:c5 20. g6! Это значительно активнее, чем 20. Лhg1, как сыграл Цейтлин против Савона на XXXIX чемпионате страны в Ленинграде в 1971 году. 20. ... fg 21. hg h6 22. Cg4 Фа5 23. b3! Фа3+. Не проходило 23. ... Cf6 24. e5 Л:f4 25. Ф:f4 Cg5 из-за 26. Ф:g5! 24. Kpd2 Лd4+ 25. Kpe2 Л:d1 26. Л:d1 Фс5. На 26. ... 0—0 неприятно 27. Фh3. 27. Фе3 Cc6 28. Лd3 0—0 29. Фh3 Лf6 30. f5.

В партии Планинц — Савон далее было 30. ... Фс5 31. fe Фf2+ 32. Kpd1 Фg1+ 33. Kpd2 Лf2+ 34. Ke2 Cg5+ 35. Ле3! C:e3+ 36. Kр:e3 Л:e2+ 37. Kр:e2 Фс5 38. Фd3 h5 39. Cf5 Kpf8 40. c4 Kpe7 41. Фf3 Фе5, и партия закон-



чилась вничью. Однако «Информатор» указывает, что белые упустили лучшие продолжения: на 39-м ходу (39. Ch3!) и на 41-м (41. Фc3). Понятно, что Кнеллер не прочь был повторять до поры до времени партию Планинц — Савон. Но первыми с дороги сворачивают черные. 30. ... a5. Ход, предло-

женный мастером В. Кирилловым, — лидером нашей команды. 31. Kpd1 Ca6 32. Лf3 Фc5. Выясняется, что белый король весьма неуютно чувствует себя в центре доски. На 33. fe последует 33. ... Фg1+ 34. Kpd2 Л:f3 и 35. ... Cg5+. 33. Kpc1 Фа3+ 34. Kpd2?. Лучшее 34. Kpb1, на что черные собирались продолжать 34. ... Лf8 35. fe Лb8 или предварительно 34. ... a4 35. K:a4 Лf8. 34. ... Лf8. Угроза 35. ... Cg5 очень опасна. 35. f6 C:f6 36. C:e6+ Kph8 37. Kd5. Проигрывает форсированно. Последним шансом было 37. Лf5. 37. ... Cg5+ 38. Ke3 C:e3+! 39. Kp:e3 Фc1+ 40. Kpf2 Фd2+, и нетрудно убедиться, что черные выигрывают ладью. Белые вскоре сдались.

Примечания Я. Спростыньша

## Не могу согласиться

В № 5 журнала за этот год опубликована заметка И. Балуева «Сколько институтов будем кончать?». Соглашаясь с тем, что дистанция для кандидатов в мастера и перворазрядников, включающихся в первенство СССР, и по существующему порядку, и по порядку, предлагаемому В. Соколовой, чрезмерно велика, я должен возразить против некоторых нововведений, предлагаемых И. Балуевым.

И. Балуев предлагает проводить все тематические турниры в рамках первенства СССР. Это было бы во вред тематическим турнирам, ибо в них участники часто экспериментируют, а не стремятся показать максимальный результат. Наоборот, нужно гарантировать проведение определенного числа тематических турниров вообще без квалификационных норм, чтобы предоставить шахматистам-заочникам возможность свободного творчества. Далее, сейчас в тематических турнирах играют многие шахматисты ниже первого разряда, а включение этих турниров в цикл первенства СССР лишило бы их такой возможности. Вообще, идея проводить только одно первенство — всесоюзное — мне кажется неудачной. Многие шахматисты, желающие добиться зримого успеха в рамках своего города, области или республики, перешли бы из заочных шахмат в очные.

Еще более неприемлемым мне представляется предложение И. Балуева ограничить число турниров для каждого участника двумя-тремя одновременно или определенным количеством партий. Автор заметки не учитывает того, что возможности и количество свободного времени для игры у заочников крайне разные — от 20–30 минут в день до практически полного дня. Следовательно, установить предельную норму, годную для всех, невозможно. Я встречаясь с шахматистами, неспособными регулярно играть и в одном турнире. Сам я играю сейчас в шести турнирах, в четырех из которых выполняю, кроме того, обязан-

ности старосты, а количество затрачиваемого времени у меня одно из наименьших. Никакой перегрузки не ощущаю.

Что касается того, что ограничение количества одновременных турниров якобы улучшит отношение участников к игре, то это сомнительно. При реформе, предложенной И. Балуевым, участники будут в случае неудачной постановки игры не только «жертвовать» отдельными турнирами в смысле уменьшения внимания к ним, а просто бросать их и пытаться включиться в турнир другого клуба. Взаимный обмен информацией между комиссиями заочных соревнований разных клубов явно недостаточен для того, чтобы во всех клубах знали всех шахматистов, вышедших без уважительных причин и исключенных из заочных турниров за последние годы. Подобный обмен информацией обязательно следует расширить. Но эта идея, высказанная давно, почему-то забыта И. Балуевым. Что касается диспропорции в соотношении кандидатов в мастера и мастеров среди заочников, то она вызвана недостаточным количеством турниров, дающих право заочнику стать мастером. Видимо, надо увеличить их количество и организовывать также квалификационные матчи кандидатов с мастерами. Последняя форма соревнований и в очных, и в заочных соревнованиях незаслуженно забыта.

И. Генкин (Москва)

### К СВЕДЕНИЮ ШАХМАТИСТОВ!

ЗАОЧНЫЕ ТУРНИРЫ ВСЕХ РАЗЯДОВ ПРОВОДИТ ЛИЕПАЙСКИЙ ШАХМАТНЫЙ КЛУБ. ЕГО ПОЧТОВЫЙ АДРЕС: ЛАТВИЙСКАЯ ССР, Г. ЛИЕПАЯ, АБ/ЯЩ. 35. ТЕЛЕФОН 25353.

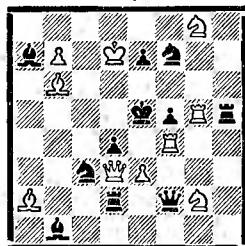
# Задачи

Отдел ведет  
мастер А. ДОМБРОВСКИС

## ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

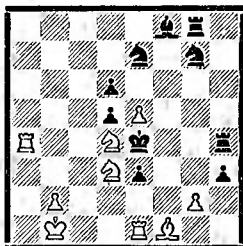
«Шакеид Недерланд», 1971 г.

№ 783  
Д. БАКЧИ  
I приз



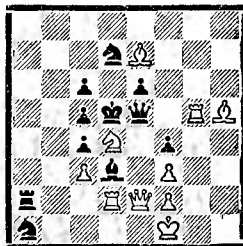
Мат в 2 хода

№ 784  
П. ле ГРАНД  
I приз



Мат в 3 хода

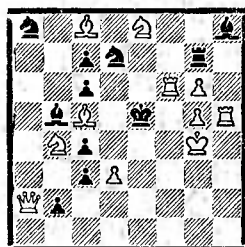
№ 785  
Я. ГАРИНГ  
II приз



Мат в 3 хода

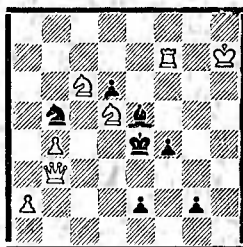
## Задачи годового конкурса

№ 786  
Н. БЫКОВ  
Минская обл.



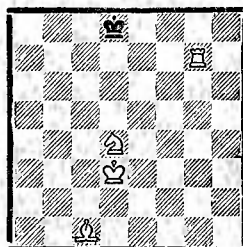
Мат в 2 хода

№ 787  
Н. НАДЕЖДИН  
Вологодская обл.



Мат в 3 хода

№ 788  
Л. КАРАВИН  
Сочи



Мат в 4 хода

### Решения задач I квартала

№ 717. И. Кулис. Тематические ложные следы: 1. Kf4? Jle7!, 1. Ke3?. Ла по вертикали «а»!, 1. Kh4? Ф по 8-й горизонтали!, 1. Jlf5? Jle7!, 1. Jlh5?. Ф по 8-й горизонтали! Решение: 1. Jld3. 1 очко.

№ 718. И. Кисис. Тематический ложный след: 1. Cd3? Фа2!, 1. ... Фс8 (нападение), 1. ... Ke4 (выключение), 1. ... Cd5 (связывание). Решение: 1. Jld3 угр. 2. Cd6X. 1. ... Фс8 (связывание) 2. Фа1X. 1. ... Ke4 (нападение) 2. K:f3X. 1. ... Cd5 (выключение) 2. K:g4X. Чередование защитных мотивов. 1 очко.

№ 719. А. Чистяков. 1. Kf4. Перемена матов в четырех вариантах. 1 очко.

№ 720. А. Бойтманис. Иллюзорная игра: 1. ... Kpg4 2. Jlf6 Kp:h4 3. Jlg6. 1. ... Kpe4 2. Jlh5 Kpd3 3. Jle5. Решение: 1. K:f3 Kpg4 2. Kgl Kp:h4 (Kpf5) 3. Jlg6 (f3). 1. ... Kpe4 2. Kd4 Kpd3 (Kpd5 или Kpf5) 3. Jle2 (f3). Блок с переменной игрой. 2 очка.

№ 721. А. Беспалько. 1) 1. Ch2 Cg3 2. Кра7 Cf2 3. Cb8 Ла3X. 2) 1. Cd4 Ch2 2. Са7 Лg3 3. Крb8 Лg8X. 2 очка.

№ 722. И. Кисис. 1. K:d5. Чередование

матов в механизме повторных угроз. 1 очко.

№ 723. М. Локкер. Тематический ложный след: 1. Cc5? Ф:c5 (bc, Jl:d6) 2. Ф:c5 (K:c4, C:d6), но 1. ... Фа1!. Решение: 1. Фd3 K:d3 (g1+, Ф:e3) 2. K:d3 (C:l4, Ф:e3)X. Выбор узла «круговой поруки». 1 очко.

№ 724. М. Мараидюк. Тематический ложный след: 1. Фg7? Cd2!. Решение: 1. Фg1. Выбор четырех матов ферзем. 1 очко.

№ 725. А. Грин. 1. Cel угр. 2. Фg3 fg 3. IgX. 1. ... Jle1 2. Фа8 K:h7 3. Фd8X. 1. ... b2 2. Фe3 Jl:e3 3. feX. 2 очка

№ 726. Тов Хиан Би. 1. Ce7. Близнец: 1. Фа4 2 очка.

№ 727. Г. Андерсон. 1. Jlf1 Cc3 (Jl любой ход) 2. d3+ C:d3+ 3. Cc1+ C:e2X. 1. ... Cb4 2. Cg1+ K:e2 3. Ka3+ K:c3X. 1. ... C:d2 2. Cg5+ Cc3 3. C:d8 Cc2 (Cd3)X. 1. Jlf3? Cb4! 1. Jlf6? C:d2!. 2 очка.

№ 728. И. Корпонаи. 1. Фd3 Cg5 2. Ce4 Ke2X, близнец: 1. Фd4 Фg5 2. Ле4 Kd5X. Но в обоих случаях можно и просто 1. Kpd4 Фg7 2. Jle3 Фа7X. 2+2 очка.

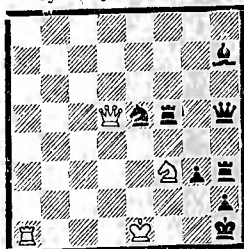
№ 729. Р. Телегин. Тематический ложный след: 1. Kc8? Kf5!. Решение: 1. Ke4. 1 очко.

№ 730. Н. Паршенцев. Тематический лож-

# Из записной книжки

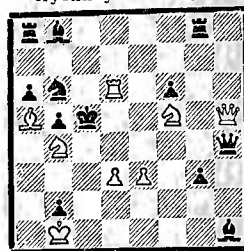
## Гримшоу с ферзем!

№ 1 А. ГРИН  
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 2. А. ГРИН  
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

Известно, что комбинацией Гримшоу называют взаимное перекрытие фигур на одном поле и часто добавляют, что, как мы увидим, не совсем точно, — разноходящих фигур. Классическими фигурами, при которых осуществляется эта комбинация, являются ладья и слон. Допустим, слон стоит на b1, а ладья на e1. Точка пересечения их действий поле e4. Если ладья займет это поле, то окажется перекрытым слон и возможен мат или какое-то действие по полям f5—h7, и аналогично ладья перекрывается слоном на том же поле относительно полей e5—e8. Напомним читателю, что комбинация Новотного отличается от комбинации Гримшоу тем, что первая осуществляется жертвой на поле пересечения, а вторая проходит без жертвы.

Проходит ли комбинация Гримшоу с ферзем, например, при Ф + Л или Ф + С; ведь ферзь ходит как ладья и как слон и следовательно перекрывает эти фигуры, не взяв на себя их функций, он не в состоянии. Оказывается, на доске возможна ситуация, при которой ферзь будет перекрывать ладью или слона, причем это осуществимо даже в действительном решении двухходовки.

Вот два примера из задач автора. 1. Kh4+ и, если 1. ... Лf3, то перекрыт ферзь по диагонали и возможен следующий мат: 2. 0—0—0×1, а на 1. ... f3 следует 2. Kpd2×1, так как перекрыта ладья, а связанный ферзь работает как «полуслон».

Перекрытие слона и ферзя на поле e4 осуществлено и в трехходовке: 1. Fe2 угр. 2. d4+, 1. ... Fe4 2. Лс6+ Сс6 3. d4×, 1. ... Се4 2. Фс2 Кс4 3. d4×. Дополнены эти варианты типичным Новотным: 1. ... Лg4 2. e4 Лe4 3. Лс6× или 2. ... Се4 3. Фе3×. Тема оговорена ложными следами: при попытке 1. Фd1? белые не могут использовать перекрытия слона (1. ... Фе4!), а при попытке 1. Фf7? — перекрытия ферзя (1. ... Се4!).

Мастер А. Грин

ный след: 1. Фf1? h1Ф1. Решение: 1. Сf1. Побочное решение: 1. e3. 1+1 очко.

№ 731. В. Миронов. Тематический ложный след: 1. Сf4? Лс5!. Решение: 1. С:e3 угр. (с6 или Са6, с5, Сс6) 2. Кd4 (Кг3, Кd4, К:e7)+ 2 очка.

№ 732. Г. Гумунди. 1. Фf7 угр. (С:e5, К:e5) 2. Ф:d7+ (b4, b3). 1. b3? Кd2!. 1. b4? Сe1. 2 очка.

№ 733. Ф. Хлубна. 1. Лg3 Ф:f5+ 2. Лd3+ Фf2 3. Лe3 и 4. Лe2×, 1. ... Ф:c5+ 2. Лс3+ Фf2 3. Кf4 и 4. Кd3×. 1. Ле3? e1!. 1. Кf4? dс1. 3 очка.

№ 734. Б. Фаржет. 1. Сe6 Cf3 2. Cd7 (2. Сс8? Фе2!) 2. ... Cd1 3. Сс6 Cf3 4. Се8 Се4 5. Cf7 Cg2 (Cg1) 6. C:g6 Се4 7. Cf7 Cg2 (Ch1) 8. Се6 Cf3 9. Cf5 Се2 10. Cg6 (10. Cc2? или Кс6? d4!) 10. ... Cf1 11. Ch7 (Cg6) Се2 12. Cf5 Cf1 13. Cf4 Cd3 14. Кс6 d4 15. Се6× 4 очка

Максимальное количество очков — 34.

В связи с тем, что в I квартале было напечатано сравнительно немного задач, в коикусе решений участвовало необычно большое количество решателей. Хотя допол-

нительные очки за нахождение дефектов на этот раз давали только две задачи, максимального их количества не набрал никто. Непредусмотренное автором третье решение в задаче № 728 указали только три участника конкурса, но они ошиблись, решая другие задачи.

Победителем конкурса I квартала стал В. Кулешов (Донецк), набравший 33 очка. На очко меньше у следующих решателей: В. Алексеев (Нелидово) и В. Разумев (Запорожье), Б. Гельпернас (Вильнюс), А. Ильин (Лубны), А. Клябанский (Москва), Н. Круглов (Краснозаводск), Н. Кудрявцев (Ленинградская обл.), Ю. Кулаков (Ленинград), Мисник (Чернигов), В. Наполов (Владивосток), А. Служилов (Хабаровск), А. Шитов (Москва) и Р. Штаудте (ГДР).

## Отвечаем на вопросы решателей

Решения считаем правильными, если указаны: для двухходовок только вступительный ход, для трехходовок, многоходовок и задач на обратный мат все тематические варианты (последний ход обеих сторон

можно и упустить). Указывать варианты двухходовок, а также иллюзорную игру или тематические ложные следы и тему задачи не обязательно. Однако считаем это весьма желательным для того, чтобы мы знали — понял ли решатель содержание произведения, т. е. достиг цели, ради которой, собственно, и решаются задачи. Благодарны мы и тем решателям, которые дают краткую оценку решенных задач.

В задачах на кооперативный мат черные начинают и помогают белым объявить мат черному королю. В задачах на обратный

мат белые начинают и вынуждают черных объявить мат белому королю.

В конкурс входят все задачи, публикация которых не сопровождается решением. Ответы на все задачи одного квартала просим присылать отдельным письмом с пометкой «Конкурс решения задач... квартала» и фамилией решателя на конверте в срок, который указывается в последних номерах очередных кварталов. Правильность решений участники определяют самостоятельно по опубликованным в журналах ответам, индивидуальные ответы редакция не высылает.

## Этюды

Отдел ведет мастер  
Ф. БОНДАРЕНКО

### КРЫМСКАЯ СИМФОНИЯ

Шахматный отдел в областной газете «Красный Крым» с 1927 года ведет Д. Гольберг. Есть шахматные отделы в «Курортной газете» (мастер Р. Горенштейн) и выходящей в Севастополе флотской газете «Флаг родины». Систематически проводятся конкурсы решений и составлений задач и этюдов.

Одиночные этюды крымских авторов появлялись еще в 20-х годах в центральной и местной печати. В 1927—28 годах в «Крымской правде» публиковались композиции Д. Волинского. В. Стамма и др. В 30-е годы здесь росли и крепились этюдисты: А. Коваленко, Э. Мурасов, И. Алешин — автор «Крымской темы» (см. о нем № 5 «Шахмат» за 1972 г.). В этот же период в Симферополе работал талантливый Б. Севитов.

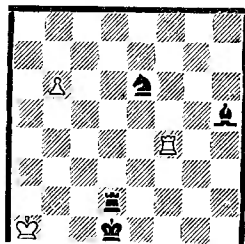
Не утрачены традиции и сегодня. Мы познакомим читателей в этом и следующих номерах с крымскими композиторами, приславшими нам свои новые этюды.

Д. Гольберг родился в 1910 году, в прошлом спортивный работник, ныне пенсионер, живет в Симферополе, председатель шахматной федерации Крымской области, чемпион Украинского военного округа 1933 и 1937 гг.

В. Коренев родился в 1939 году, электросварщик, живет в Симферополе. Проблемист, с 1966 года опубликовал около двадцати задач, преимущественно в «Крымской правде». Там же в 1971 году увидел свет его первый этюд.

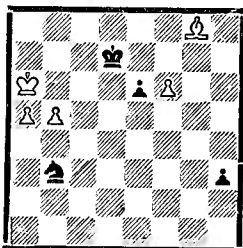
В. Клименко родился в 1928 году, по специальности радист, работает на судне Ялтинского рыбоколхоза «Пролетарский луч». Писатель. Опубликовал три книги прозы и стихов. Живет в Ялте. Композицией занимается с 1970 года.

№ 200. Д. ГОЛЬБЕРГ  
Симферополь



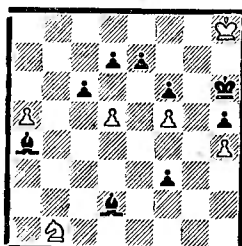
Ничья

№ 201. В. КОРЕНЕВ  
Симферополь



Ничья

№ 202. В. КЛИМЕНКО  
Ялта



Выигрыш

№ 116. Н. Резвов. (Кре3, Лг1, Кг3, п. с2; Крh2, Лb2, пп. с4, f5. Выигрыш.) 1. Ке2 Л:с2 2. Лf1 Крh3 3. Лf2 Крg4 4. Лg2+ Крh4! 5. Крf4 Крh3 6. Лf2! Но не 6. Лg8? Л:е2 7. Крf3 Лe4. 6. ... Лd2 7. Кg1+, и белые выигрывают. Для устранения побочного решения (2. Лg7! Лa2 3. Крf2 Крh3 4. Крf3 Крh4 5. Крf4 Крh5 6. Кg3+ Крh6 7. К:f5+ Крh5 8. Лg5X) автор дает такую начальную позицию: Кре3, Лf6, Кg6, п. с2; Крh2, Лb2, пп. с4, f7. Выигрыш. 1. Кf4 Л:с2 2. Ке2 Крh3 3. Лf2! и т. д. «Со вкусом и «подводными камнями» (В. Сергеев, п. Приозерный Новгородской обл.). Разработанный Л. Куббелем тема «вскрытого нападения» выражена при ничейном соотношении материала.

№ 117. Н. Резвов. (Кре7, Кf8, пп. g6, h4; Крg7, п. f3. Ничья.) 1. Ке6+ Крg8! Пресекая попытку выиграть темп для задержания пешки. 2. h5! Но не 2. Кd4? f2 3. Кf5 f1Ф 4. Крf6 Фa1+! 5. Кре6 (5. Крg5 Фg1+ 6. Крf6 Фb6+ 7. Крg5 Фd8+ 8. Крf4 Фf6 9. h5 Крf8 10. Крg4 Крe8 11. Крf4 Крd7 12. g7 Фf7 13. Кре5 Фе6+ 14. Крf4 Кре8 15. Крg5 Крf7) 5. ... Фа6+ 6. Кре5 Крf8 7. g7+ (7. h5 Фе2+) 7. ... Крf7 8. Крf4 Фc4+ 9. Крg5 Фc1+ 10. Крg4 Фg1+ 11. Крf4 Крf6 12. h5 Фg5+, с выигрышем. 2. ... f2 3. h6 Фf4 4. h7+ Крh8 5. Кg5! Фе1+! 6. Крf6 Фе3+ 7. Кре6! Но не 7. Крf5? Крg7 8. Кf7 Фf6+ 7. ... Фе3+ 8. Крf5 Фd3+ 9. Крf6 Фd4+ 10. Крf5! В случае 10. Кре6? Фg4+ 11. Крf6 Фf4+. 10. ... Фd3+ 11. Крf6 Фе3+ 12. Кре6 Фе6+ 13. Крf5 Крg7 14. Ке6+ Крh8 15. Кg5 — ничья. Тонкая игра белого короля, не допускающего разрушения крепости.

№ 118. А. Мотор. (Крс5, Се2, п. b5; Крb7 Сb1, Кb6, п. e4. Ничья.) 1. Сf1! Только не 1. Крd4? Кс8! 2. Сс4 Кd6 3. Cd5+ Крb6 4. Сс6 К:b5+ и не 1. Сg4? Кс8! 2. Крd4 Кd6 3. Сh3 Крb6 4. Сg2 К:b5+ 5. Кре5 e3 6. Сf1 Кс3, с выигрышем у черных. 1. ... Кd7+. 1. ... Кс8 2. Сg2 Крc7 3. Крd5 Кd6 4. b6+ Крd7 5. b7 или 1. ... Крc7 2. Сg2 e3 3. Сf3! Са2 4. Кd4 Кd5 5. Крd3 Сb1+ 6. Крe2, с ничьей. 2. Крd6 Кf6. 2. ... Кf8 3. Сg2 Кh7 4. Кре5 Кg5 5. Крf4 Ке6+ 6. Кре5 Кс5 7. Крd4 Кb3+ 8. Кре3. 3. Кре5 Кg4+. 3. ... Кh5 4. Сg2 Кg3 5. Крf4 Ке2+ 6. Кре3 Кс3 7. Крd4 К:b5 8. Кре5 или 3. ... Кh7 4. Сg2 Кg5 5. Крf5! Кf3 6. Крf4 Кd2 7. Кре3 Кс4+ 8. Крd4 Кd6 9. Кре5, и ничья. 0. Крf4 Кf2 5. Кре3 Кd1+ 6. Крd2 Кb2 7.

Крс3. Но не 7. Крc1? Cd3 8. Сg2 Кс4. 7. ... Ка4+. 7. ... Кd3 8. Крd4! Кf2 (8. ... Ке1 9. Сс4 Крb6 10. Cd5 Кf3+ 11. Кре3 Кg5 12. Крf4 Крb5 13. b6) 9. Кре3 Кg4 10. Крf4 Кf6 11. Кре5 Кd7+ 12. Крd6 Кb6 13. Крс5 Ка4+ 14. Крb4 Кb2 15. Кре3 Кd3 16. Крd4, с ничьей. 8. Крb4 Кb6 9. Крс5 Ка4+ 10. Крb4 Кb2 11. Кре3 Кd1+ 12. Крd2. Если 12. Крd4?, то 12. ... Крb6 13. Сg2 Кf2 14. Кре3 Кg4+ 15. Крf4 Кf6 16. Кре5 Кd7 17. Крd6 Кс5, с выигрышем. 12. ... Кf2 13. Кре3 Кg4+ 14. Крf4 Кf6 15. Кре5 Кd7+ 16. Крd6 Кb6 17. Кс5 — ничья. Излюбленная автором тема большого коневого колеса.

№ 119. А. Мотор. (Кре6, Лg4? Крh8, Сb2, пп. с5, e2, f5, h7. Ничья.) 1. Лg2! Но не 1. Лg1? f4 2. Крf7 h6 3. Лe1 f3 4. Лb1 Крh7. 1. ... e1Ф+. 1. ... e1К 2. Л:b2 f4 3. Лf2 Кd3 4. Лf3 с4 5. Крd5 Крg7 6. Крd4 Крg6 7. Лf1 или 1. ... f4 2. Л:e2 Cd4 3. Крf7 h6 4. Крg6. 2. Крf7 Сg7 3. Лe2! Сс3 4. Лg2! Сg7. 4. ... Фе8+ 5. Кр:e8 f4 (5. ... h6 6. Крf7 Крh7 7. Кре6 f4 8. Крf5 f3 9. Лf2) 6. Крf7 h6 7. Крg6 Крg8 8. Кр:h6+ Крf7 9. Крg5 Се5 10. Крf5 Cd6 11. Лf2. 5. Лe2 Сс3 6. Лg2 h5 7. Лg8+ Крh7 8. Лg7+! Крh6 9. Лg6+, с вечным шахом или патом.

№ 120. Н. Чернявский. (Крd2, Сg3, пп. f2, f4, f5; Крb8, Лg2, Кg7. Выигрыш.) 1. f6! Л:g3. 1. ... Ке6 2. f5+ Л:g3 3. fe1, но не 3. fg? Кg5 4. Кре3 Крс7 5. Крf4 Кh7! 6. g4 Крd8 7. f5 Кре8 8. Крg4 Крf8, с ничьей. 2. f5! В случае 2. f7? Ке6 3. fg Крс7 4. f5 Кf8 5. g4 Крd7 или 2. fg? Ке6! 3. f5 Кf8 4. g4 Крс7 5. g5 Крd6 6. g6 Кd7! — ничья. 2. ... Лg4. 2. ... Лg2 3. Крc1 К:f5 4. f7 Л:f2 5. f8Ф+. 3. f4! Но не 3. f3? Лd4+ 4. Крс3 К:f5 5. f7 Лd8, с выигрышем, и не 3. Крс3? К:f5 4. f7 Лс4+ 5. Кр:c4 Кd6+, с ничьей 3. ... Лg2+ 4. Кре1! К:f5 5. f7 Лe2+ 6. Крd1 (f1), и белые выигрывают.

№ 121. Р. Романив. (Кра4, Кh7, п. d6; Крb6, Ке1, п. e2. Ничья.) 1. Кg5. Но не 1. d7?? Крс7 2. d8Ф+ Кр:d8 3. Кg5 Кс2! 4. Кf3 Крe7 5. Кра5 Кс6, с выигрышем. 1. ... Ке2. 1. ... Крb7 2. d7 Крс7 3. Ке5+ Кр:d7 4. Кd4, с ничьей. 2. Кf3 Крb7! 2. ... Крс6 3. Крb3 Кd4+ 4. К:d4+. 3. Кра5! Крс6 4. Ке5+! Кр:d6 5. Кd3 Кd4. 5. ... Крe7 6. Крb5 Кd4+ 7. Крс5 Кf3 8. Крd5. 6. Крb4 Кf3 7. Крс3. 7. Крс4? Ке5+. 7. ... Кре7 8. Ке1! К:e1 9. Крd2, с ничьей. «Коротко, несложно, но мудро» (В. Сергеев, Новгородская обл.).

# СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                  |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| В. Кириллов, А. Кобленц. Межзо-<br>нальный турнир в Ленинграде . . .                             | 1   |
| А. Суэтин. Мемориал М. Видмара в<br>Любляне-Портороже . . . . .                                  | 7   |
| Г. Хехт. Открытый чемпионат ФРГ . . .                                                            | 10  |
| <b>ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ</b>                                                                        |     |
| Паоли — Хехт. Примечания между-<br>народного мастера Г. Хехта . . .                              | 12  |
| Радзулов — Смейкал. Примечания<br>гроссмейстера М. Филипа . . . .                                | 13  |
| Фишер — Спасский. XVI партия мат-<br>ча на первенство мира . . . . .                             | 14  |
| <b>ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ</b>                                                                            |     |
| А. Гипслис. Английское начало . . .                                                              | 16  |
| <b>НАШ КАЛЕНДАРЬ</b>                                                                             |     |
| А. Чистяков. Шахматист, писатель,<br>гражданин. К юбилею гроссмейстера<br>А. А. Котова . . . . . | 19  |
| Н. Овечкин. Чемпионат ЦС «Спартак»                                                               | 22  |
| Ю. Ходун. LII чемпионат УССР . . .                                                               | 24  |
| А. Мадаев. Чемпионат Бурятской АССР                                                              | 25  |
| <b>НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА</b>                                                                          |     |
| Семенов — Сырохватов . . . . .                                                                   | 26  |
| Кнеллер — Спростыньш . . . . .                                                                   | 26  |
| И. Генкин. Не могу согласиться . . .                                                             | 27  |
| <b>КОМПОЗИЦИЯ</b>                                                                                |     |
| Задачи . . . . .                                                                                 | 28  |
| Этюды . . . . .                                                                                  | 30  |
| Ответы на кроссворды . . . . .                                                                   | III |
| Проверьте себя! . . . . .                                                                        | IV  |

Редакционная  
коллегия:

А. ГИПСЛИС  
(главный редактор),  
Н. ЖУРАВЛЕВ  
(ответственный  
секретарь)  
Х. ГАБРАН,  
В. КАНЕП,  
В. КИРИЛЛОВ,  
А. КОБЛЕНЦ,  
А. ПАКАЛН,  
Ф. ЦИРПЕНИС,  
Г. ШИЛИНЫШ,  
А. ШМИТ

Консультант  
гроссмейстер  
Михаил Таль

Адрес редакции  
Рига  
бульвар Падомью, 16  
телефон 224727  
Почтовый адрес:  
226098. Рига-центр,  
абон. ящик 100.

Журнал выходит  
два раза в месяц  
на русском и  
латышском языках.  
Рукописи и фотоснимки  
не возвращаются.

Обложка художника  
Гунара Клявы

Сдано в набор 3 VII 1973 г.  
Подп. к печ. 30 VII 1973 г.  
ЯТ 12362.

Формат бумаги 60×90/16  
Объем 2+0,25 усл. печ. л.  
4,05 учетно изд. л.  
Тираж 31300

Издатель: Объединенный  
республиканский  
шахматно-шашечный  
клуб Латвийской ССР  
Типография «Циня»  
Государственного комитета  
Совета Министров  
Латвийской ССР по делам  
издательств, полиграфии  
и книжной торговли  
Рига, ул. Блаумана, 38/40  
Заказ 3205-п



## ОТВЕТЫ НА КРИПТОГРАММУ, НАПЕЧАТАННУЮ В № 8, 1973 г.

«Лишь тот, кто в мире красоту умножил трудом, борьбой — тот жизнь красиво прожил».

Первыми прислали ответы читатели Л. Азарх (Москва), А. Бердинов (Бухарская обл.), Б. Григорьев (Алма-Ата), В. Ефимов (Псковская обл.), Е. Калегин (Уфа), Ю. Костарев (Пермь), Н. Круглов (Московская обл.), В. Кушнерев (Днепропетровск), Т. Логашкина (Саратовская обл.), В. Подворный (Омск), Е. Рошня (Москва), Г. Сооданбеков (Фрунзе), Г. Якунии (Алма-Ата).

## ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, НАПЕЧАТАННЫЙ В № 9, 1973 г.

По горизонтали: 2. Ботвинник. 5. Ласкер. 6. Смыслов. 7. Таль. 13. Капабланка. 14. Берлинер. 17. Рагозин. 19. Панно. 20. Ивков. 21. Ломбарди. 22. Риттнер. 23. Хуг. 24. Эйве. 25. О'Келли. 26. Спасский. 28. Гаприндашвили.

По вертикали: 1. Фишер. 2. Белицкий. 3. Менчик. 4. Стейниц. 8. Парма. 9. Карпов. 10. Алехин. 11. Каплан. 12. Руденко. 14. Быкова. 15. Рубцова. 16. Загоровский. 18. Георгиу. 19. Петросян. 27. Пурди.

Первыми прислали ответы читатели А. Гапон (Краснодарский край), Е. Калегин (Уфа), В. Каневский (Орел), Д. Ким (Сахалинская обл.), Ю. Костарев (Пермь), Н. Круглов (Москва), М. Кутении (Москва), А. Кушнер (Минск), В. Кушнерев (Днепропетровск), Т. Логашкина (Саратовская обл.), Ю. Маресев (Саратов), В. Мальцев (Москва), Р. Пейсахов (Брянск), А. Петелин (Харьков), Е. Рошня (Москва), П. Степченко (Копотоп), А. Толченицын (Астрахань), А. Черненко (Тула), Г. Якунии (Алма-Ата).

## ОТВЕТЫ НА ВИКТОРИНУ, НАПЕЧАТАННУЮ В № 10, 1973 г.

1. Иван Грозный (1530—1584 гг.). См.: «Словарь шахматиста» (1929 г.), стр. 191. 2. Ходом коня — 1. Кf3 или 1. Кс3. См. там же, стр. 301. 3. А. Алехину. См.: А. Алехин «Ноттингем 1936» (М., 1962), стр. 222, 236—237 или «10 чемпионов мира» (М., 1972 г.), стр. 63. 4. Джованни Леонардо (1542—1587 гг.). См.: «Словарь шахматиста» (1929 г.), стр. 261 или Е. Гижицкий «С шахматами через века и страны» (Варшава, 1970 г.), стр. 29. 5, 6. М. И. Чигорин. См.: Греков Н. И. «120 избранных партий М. И. Чигорина» (М., 1952 г.), стр. 358, 359. 7. О партии Цукерторг — Блэкбери (Лондон, 1883 г.). См.: Эм. Ласкер «Учебник шахматной игры» (М., 1937 г.), стр. 262 или «Шахматный словарь» (М., 1964 г.), стр. 375. 8. Эм. Ласкер о В. Стейнице. См.: Эм. Ласкер «Учебник шахматной игры» (М., 1937 г.), стр. 193. 9. Ж. Таубенгауз (1850—1919 гг.). См.: Капабланка Х. Р. «Моя шахматная карьера» (Л., 1924 г.), стр. 21. 10. Н. Г. Чернышевский в 1862 г. См.: «Словарь шахматиста» (М., 1929 г.), стр. 477 или «Шахматный словарь» (М., 1964 г.), стр. 31.

Наиболее полные и точные ответы на все вопросы викторины прислал читатель А. Петелин из Харькова.

Просьба к читателям, присылающим ответы на кроссворды, криптограммы, головоломки и т. п., писать на открытках. Это ускорит обработку писем, а также публикацию ответов в журнале.

# ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

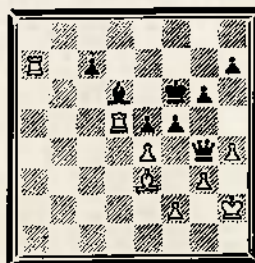
I



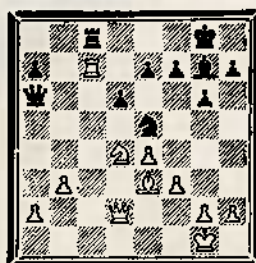
II



III



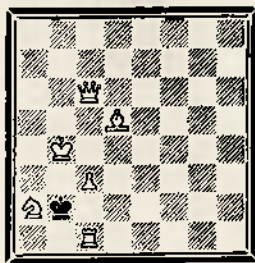
IV



V



VI



Во всех позициях ход белых.

Мат в 2 хода

Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 14, 1973 г.

I. Лутиков — Петряев, 1970 г. 1. Ф:h7+! Кр:h7 2. Лh6×

II. Рихтер — М. Берлин, 1957 г. 1. Ла6+!. Черные сдались, так как на 1. ... ба следует 2. Сс6+ Сd6 3. Ф:d6×

III. Томович — Соколов, Белград, 1961 г. 1. Ле5+? плохо из-за 1. ... Крf2!, и у черных нет удовлетворительной защиты от 2. ... Лh1+!! 3. С:h1 Кf1×

IV. Корчной — Кузлар, межзональный турнир, Ленинград, 1973 г. 1. К:d5! Кd7. Если 1. ... Л:c1, то 2. К:f6+ Ф:f6 3. Л:c1, с преимуществом у белых. 2. Сс4 Кf8 3. К:f6+ Ф:f6 4. Ке5 Фg5 5. Фd1 b5 6. Сс6 К:e6 7. Кс6! Кf4 8. Фf3 Ле8 9. h4! Фf6 (9. ... Ф:h4 10. g3) 10. Ле5 Крf8 11. g3 Ке6 12. Лf5 Фg6 13. h5 Фh7 14. Л:f7+ Крg8 15. Ке7+, и черные сдались.

V. Кузлар — Ульман, межзональный турнир, Ленинград, 1973 г. 1. ... Кf3+ 2. Крh1 (или 2. ef ef 3. Ch1 Ф:h3 с решающими угрозами Kg4 и Ле8—e5—h5) 2. ... Ле5! 3. Ке1 Лh5 4. h4 Фg4 5. ef (грозило 5. ... Л:h4+) 5. ... ef 6. К:f3 С:f3 7. С:f3 Ф:f3+ 8. Крg1 g5! 9. Лd4 Ле8 10. Фd1 Л:e3! 11. fe Ф:g3+ 12. Крh1 g4!, и белые сдались.

VI. В. Шпекман, 1956 г. 1. Фg1 b5 (1. ... b6? 2. Фf1 b5 3. Фg1 Кра2 4. Фа7×) 2. Фа7+ Са2 3. Фd4 Сb1 (3. ... Крb1 4. Фd1×) 4. Фg1 Кра2 5. Фа7×