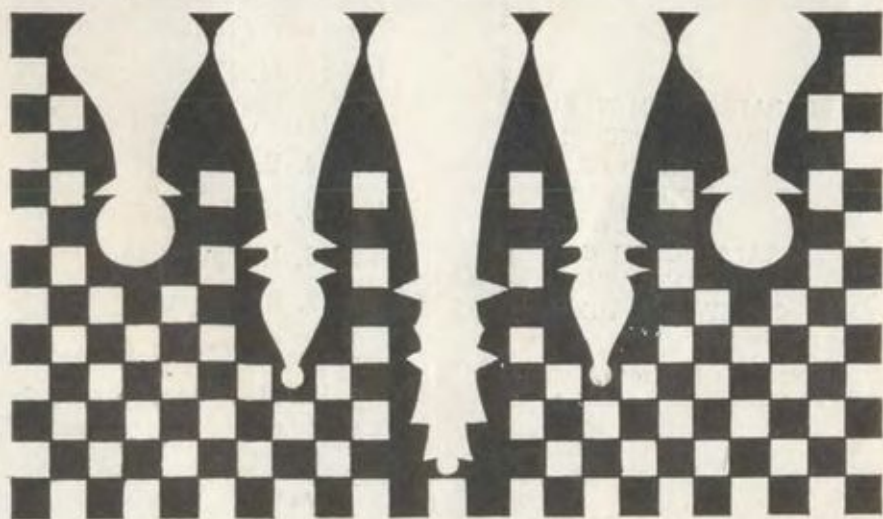


Шахматы

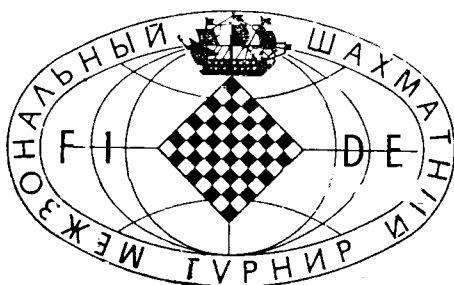
РИГА
1973
14





ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



ИТОГИ МЕЖЗОНАЛЬНОГО ТУРНИРА

Ленинград, 2—30 июня 1973 г.

1—2.	А. Карпов	13,5
1—2.	В. Корчной	13,5
3.	Р. Бирн	12,5
4.	Я. Смейкал	11
5—6.	Б. Ларсен	10
5—6.	Р. Хюбнер	10
7.	Г. Кузьмин	9,5
8—10.	С. Глигорич	8,5
8—10.	М. Тайманов	8,5
8—10.	М. Таль	8,5
11—12.	М. Кинтерос	7,5
11—12.	И. Радулов	7,5
13—14.	Е. Торре	7
13—14.	В. Ульман	7
15.	И. Рукавина	6,5
16.	В. Тукмаков	6
17.	Г. Эстевес	4,5
18.	М. Куэллар	1,5

Зримые черты будущего

Шахматист завтрашнего дня представляется нам универсалом, чувствующим себя уверенно не только в спокойной позиционной игре, но и в штыковом комбинационном бою. Глубина стратегических планов будет сочетаться у него с остротой тактического видения, с великолепным знанием законов психологической борьбы.

Вольфганг Ульман и Светозар Глигорич шахматисты позиционного стиля. Их дебютный репертуар твердо обусловлен, исследован до тончайших нюансов в последующем миттельшпиле. Все построено на надежности и логичности позиционных идей. Однако посмотрите, в каком, мы сказали бы, романтическом стиле сражались они между собой, какой смелый полет фантазии одухотворял соперников. Ясно одно: современный гроссмейстер высокого класса имеет все данные для универсальной трактовки любой позиции — все зависит от его вкуса и желания рисковать.

Староиндийская защита — Д 91/a
Ульман — Глигорич

1. c4 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Kc3 Kf6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6 7. Ce3 e5 8. d5 Kbd7 9. Фd2 h5. Кто бы отказался от нормального, «правильного» 9. ... Kph7? Но даже такой знаток староиндийской защиты, как С. Глигорич, делает все-таки вроде бы нелогичный ход, ослабляющий черные поля на королевском фланге и дающий белым «защелку» для подрыва h2—h3 и g2—g4. Формально это так, но черные наметили глубокий план защиты.



Перед стартом улыбались все трое...

Фото В. Галактионова.



БИРН Роберт (США)

Родился 20 апреля 1928 года. Международный гроссмейстер с 1964 года. Участник межзонального турнира 1967 г. (XVIII—XX). Эло 2570.

1. Творческий простор для фантазии.

2. Опера, балет, концерты. Слушать мою жену, исполняющую на клавишине композиторов Телемана и Баха.

3. Невзирая на неудачный старт — Михаил Таль.



ЭСТЕВЕС Гильермо (Куба).

Родился в 1948 году. Международный мастер с 1972 г. В межзональном турнире участвует впервые. Эло 2385.

1. Красоту комбинаций.
2. Чтение классической литературы.
3. Карпов.

Наша анкета

Сразу после старта межзонального турнира в Ленинграде участникам были заданы следующие вопросы:

1. Что вы больше всего цените в шахматах?
2. Ваше хобби?
3. Кто встретится с Робертом Фишером в 1975 году?

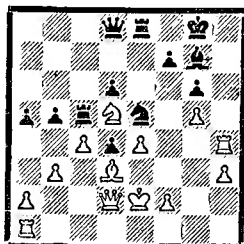
Читая этот и следующие номера, вы найдете на их страницах полученные ответы. Сегодня, когда известны имена победителей, знакомясь с ответами на третий вопрос, еще раз убеждаешься, как трудно быть пророком...

10. h3 Kc5 11. Cf3 a5 12. Kge2 Cd7 13. Kc1. Белые пока не определяют позиции своего короля, и вряд ли он «догадывается», какое путешествие ему предстоит. 13. ... Kh7. Черные раскрывают свой замысел: угрожает размен чернополюсных слонов посредством 14. ... Cf6 и Cg5. Эта стратегическая угроза заставляет белых «высказаться» немедленно.

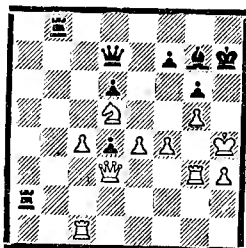
14. g4 h4 15. g5. Глигоричу удалось заблокировать позицию на королевском фланге. Правда, пешка на h4 изолирована и слаба. Вскоре она станет объектом атаки белых, но за это время черные успевают открыть «второй фронт» на противоположном фланге. 15. ... c6 16. Kb3 cd 17. K:c5 d4! 18. K:d7 Ф:d7 19. Kd5 Фd8 20. Лg1 Лc8 21. Ce2 Лe8. Тактические стычки в центре завершились как-будто бы в пользу белых: у них сильный форпост на d5, а легкие фигуры черных застряли на королевском фланге. Любопытно проследить, с каким мастерством югославский гроссмейстер создает контригру.

22. C:d4. С этим разменом не следовало спешить — можно было играть 22. Cd3. 22. ... ed 23. Cd3 Kf8 24. Лg4!?. «Не к лицу» такой фигуре, как ладья, в погоне за пешкой ставить себя в положение «вне игры». Но не видно другого активного плана. 24. ... Kd7 25. Л:h4 Ke5 26. Кре2. Первый выход короля в «космос»... 26. ... Лc5 27. b3 b5. Контригра черных принимает грозные очертания.

28. Лc1 a4. Последовательно, но не сильнейшее. Продолжая 28. ... bc 29. bc f5! 30. g1 Л:d5! 31. cd C:f6 32. Лf4 Cg5, черные добивались преимущества. 29. f4 K:d3 30. Ф:d3 ab 31. ab Фa8 32. Лg4. Быстрее домой! 32. ... bc 33. bc Ла5 34. Лg3 Лb8 35. Кc7. Потеря времени, но белые находились в цейтноте, и, теряя шах-



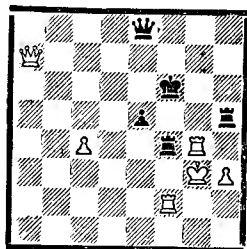
матное время, сэкономили время на часах. 35. ... Фс6 36. Кd5 Лa2+ 37. Крf3. Король двинулся в путь. 37. ... Фа4 38. Кpg4 Фd7+ 39. Крh4 Крh7.



Отрекшись от сухого практицизма, дав волю фантазии, гроссмейстеры, как по мановению волшебной палочки, создали сказочный замок. Загадочная позиция, вот конечный пункт путешествия белого короля. Но вскоре он пустится в обратную дорогу.

40. Лс2 Лa1 41. Кf6+ С:f6 42. gf Лh8? Типичная ошибка.

В азарте боя черные по инерции продолжают играть после контрольного хода. Следовало продолжать 42. ... Фе6 43. Ф:d4 Лel, со встречной игрой и равными шансами. 43. f5 Кpg8+ 44. Кpg4 Ла5 45. Крf3 Фс6 46. fg Лh4! Глигорич искусно осложняет белым задачу. Сейчас угрожает 47. ... Л:e4 48. Ф:e4 Лf5+. 47. Ле2 fg 48. Л:g6+ Крf7 49. Лg7+ Кр:f6 50. Ф:d4+ Ле5 51. Фа7 Фе8 52. Кpg3 Лeх5 53. e5+?. Белый король совершил замысловатое путешествие e2—f3—g4—h4—g4—f3—g3 и, наверное, из-за «истансы» не отважился на еще один ведущий к победе шаг — 53. Кpg2! Теперь черные спасаются неожиданным тактическим способом. 53. ... de 54. Лf2+ Лf4 55. Лg4.



55. ... Л:h3+! 56. Кр:h3 Фh5+ 57. Кpg2 Ф:g4+ 58. Крf1 Кpg6 59. Фа6+ Кpg5 60. Лf4 ef 61. Фа5+. Противники чуть не доигрались до голых королей. Согласились на ничью.

Казалось бы дебютная теория исследована до мельчайших деталей и придумать что-нибудь новое уже невозможно. Но

нет! И в этой стадии, оказывается, шахматы неисчерпаемы! Всегда шахматисты находят какую-то новую идею, нюанс, опровергают апробированные варианты, создают явные позиционные слабости ради динамических компенсаций, ради встречной игры. Думается, эти неустанные поиски новых идей, непрерывная эволюция шахматной теории явятся характерной чертой шахмат будущего. Посмотрите, какой своеобразный и неожиданный дебютный гибрид родился в следующей партии.

Сицилианская защита — Е 57/a
Карпов — Хьюбнер

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Cd3 Кf6 6. 0—0 Фс7 7. Фе2 d6 8. c4 g6. Вот он, новый стиль. В старые времена никто не осмелился бы играть



ГЛИГОРИЧ Светозар
(СФРЮ).

Родился 2 февраля 1923 года. Международный гроссмейстер с 1951 года. Участник межзональных турниров: 1948 г. (XI—XIII), 1952 г. (V—VIII), 1958 г. (II), 1962 г. (VI—VIII), 1964 г. (X), 1967 г. (II—IV), 1970 г. (IX—X). Участник соревнований претендентов 1953 г. (XIII), 1959 г. (V—VI), 1968 г. (матч с Талем +1—3=5). Эло 2595.

1. Игру. 2. Музыка — роуль и гитара. 3. Один из советских гроссмейстеров.



ХЮБНЕР Роберт (ФРГ).

Родился 6 ноября 1948 г. Международный гроссмейстер с 1971 г. Участник межзонального турнира 1970 г. (II—IV). Участник соревнований претендентов 1971 г. (матч с Петросяном +0—1=6). Эло 2600.

1. Поражение. 2. Шахматы. 3. Сильнейший претендент.



КУЭЛЛАР Мигуэль
(Колумбия).

Родился 18 ноября 1913 года. Международный мастер с 1957 года. Участник межзональных турниров 1962 г. (XVII) и 1967 г. (XVIII—XX). Эло 2400.

1. Отражение на шахматной доске жизненной борьбы.
2. Политика (как любитель).
3. Портит.



КИНТЕРОС Мигуэль
(Аргентина).

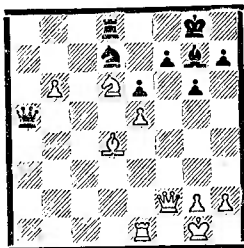
Родился 28 декабря 1947 года. Международный мастер с 1970 г. В межзональном турнире участвует впервые. Эло 2480.

1. Творческий процесс мышления.
2. Путешествия.
3. Таль.

g7—g6, если уж сыграно e7—e6. Ведь при развитии слона на g7 лишается привычной защиты пешки d6. Черные это хорошо понимают, но они прикидывают: что «весит» больше — пассивная позиция слона на e7 и «спокойный сон» или fianкетирование чернополюсного слона, заряженного, как говорил Тартаков, тысячевольтной энергией, на диагонали a1—h8? Черные избирают второй путь. 9. Kc3 Cg7 10. Ce3 0—0 11. Lас1 Kс6 12. K:с6. Характерно для Карпова, стремящегося прежде всего лишить соперника контригры. Теоретики-догматики, правда, не рекомендуют разменов, укрепляющих пункты противника в центре.

12. ... bc 13. f4 c5 14. Lfd1 Cb7 15. a3 Cc6 16. b4. Карпов любит ясные стратегические планы, которые обычно целеустремленно проводит. Сейчас он все надежды связывает с образованием проходной пешки на ферзевом фланге. 16. ... cb 17. ab Фb7 18. e5 de 19. fe Kd7 20. b5 ab 21. cb Cd5 22. Cd4. Слон на g7 начинает делать свое «черное» дело — белые завоевали пространство, но должны быть на чеку, защищая пешку e5. 22. ... Фb8. Понимая, что единственный контршах — давление на пешку e5.

23. Le1 Cb7 24. b6 Ld8 25. Cb5 Ла5 26. Фе3 Фа8 27. Фf2!. Пункт f7! 27. ... Са6 28. Lb1 C:b5 29. Л:b5. Разменивая ладьи, Карпов надеялся снять осаду с пешки e5, но добился как раз обратного. Фигуры белых начинают испытывать «перегрузку», чем весьма тонко пользуется немецкий гроссмейстер. После 29. K:b5 с угрозой 30. Kd6 инициатива белых была бы крайне опасной. 29. ... Л:b5 30. K:b5 Фа5 31. Kd6.



31. ... K:e5!.. Вот когда «заговорил» слон на g7. 32. C:e5. Ничего не дает 32. Л:e5 C:e5 33. Ф:f7+ Kph8, и у белых ничего нет. Не проходит и 32. Kb7 из-за 32. ... Kf3+! — этот ход и рассмотрел Карпов.

32. ... Л:d6! 33. C:g7. Конечно, не 33. C:d6 ввиду 33. ... Cd4!. 33. ... Kр:g7 34. Lb1 Ld8 35.

Фb2+ Kpg8 36. b7 Лb8 37. Фс2 Kpg7 38. Фс8 Фа2!. У черных все время находится защита. 39. Фс3+ Kpg8 40. Ла1 Фd5 41. Фс8+ (записанный ход). Ничья!

Уже в постановке дебюта в будущем резко возрастет психологический момент. Как показали первые партии межзонального турнира, и это оружие было тонко использовано рядом участников соревнования.

В разделе партий вы ознакомитесь с комментариями Б. Ларсена к его встрече с И. Рукаиной. Здесь читатель найдет пример психологического разыгрывания дебюта. Своим 6-м выжидательным ходом Ларсен заставил соперника решить сложную

проблему. Югославский мастер сделал логичный развивающий ход, после которого, однако, датчанин перевел игру на рельсы ленинградского варианта голландской защиты. Это было для Рукавиной большой неожиданностью — видели бы вы, как он расстроился... Немудрено, что дальнейшую часть партии он провел неудачно. Правда, его соперник играл напористо и превосходно использовал выгоды своего положения.

Явно не без «злого умысла» разыграл дебютную часть В. Тукмаков против В. Корчного, но в этом случае одессит уже в ранней стадии борьбы сыграл неточно, и психологическая стрела так и не достигла своей цели.



КОРЧНОЙ Виктор (СССР).

Каталонское начало — Д 05/b Тукмаков — Корчной

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3. Тукмаков дважды победил Корчного в защите Нимцовича, но на этот раз он заманивает его на нечто другое. 3. ... d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 b5. Теперь психологический замысел белых становится ясным: Тукмаков, зная прекрасно о «любви» Корчного к чужим пешкам, избрал именно тот вариант, в котором взятие черными пешки обеспечивает белым длительную инициативу. Корчной, конечно, не удержался от соблазна...

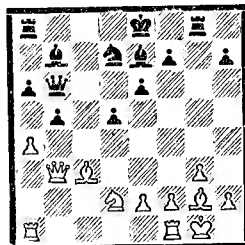
6. a4 c6 7. 0—0. Непонятно, почему белые не сыграли 7. Ke5!, после чего 7. ... Kd5 вынуждено, и черные должны считаться с опасной пешечной атакой — e2—e4 и т. д. Теперь, конечно, психологический эффект утерян, и весь план белых оборачивается против них. 7. ... Cb7 8. Ke5 a6 9. b3 cb 10. Cb2. На 10. Ф:b3 черные могли закусить и второй пешкой: 10. ... Ф:d4 11. Cb2 Фb4. 10. ... Фb6 11. Ф:b3 Kbd7 12. K:d7 K:d7 13. Kbd2 Ce7 14. d5. Иначе белым не сохранить инициативу, но теперь игра становится обоюдоострой. 14. ... cd 15. C:g7 Лg8 16. Cc3 (см. диаграмму).

16. ... Лg4! «Сильнейший ход в партии», — отметил гроссмейстер Д. Бронштейн в пресс-бюро турнира. 17. Лf6! Cc5 18. e3. Внешне позиция выглядит перспективной для белых, однако следующая жертвой черные захватывают инициативу. 18. ... C:e3! 19. fe Ф:e3+ 20. Kph1 Лс8!. Ход 20. ... Кс5 опровергался посредством 21. Kf1!. 21. Ca5. Угрожающе очень сильное 21. ... Кс5. 21. ... Ф:b3 22. К:b3 Л:a4 23. Л:a4 ba 24. Kd2. У черных четыре пешки за фигуру. Понятно, белым вовсе не обязательно проигрывать эту позицию, но дальнейшую часть они играли без подъема.

24. ... Cc6 25. Лc1 Кс5 26. Kpg1 Kpd7 27. Kf3 K:f3+ 28. C:f3 d4 29. Ch5 f5 30. g4 fg?. Как правильно указал секундант Корчного мастер В. Основ, следовало играть 30. ... Лg8!. 31. Лd1?. Белые упускают хороший шанс спасения посредством 31. Лс4!. 31. ... Cd5 32. Л:d4. Лучше было 32. C:g4. Теперь партия заканчивается форсированно: 32. ... Лc1+ 33. Kpf2 a3 34. C:g4 a2 35. Cc3 Лс2+! 36. Kpe1 Л:c3 37. Л:d5+ Kpe7 38. Лd1 Лb3. Белые сдались.

Родился 23 марта 1931 г. Международный гроссмейстер с 1956 года. Участник межзональных турниров 1962 г. (IV—V) и 1967 г. (II—IV). Участник соревнований претендентов 1962 г. (V), 1968 г. (матчи с Решевским +3—0=5; Талем +2—1=7; Спасским +1—4=5) и 1971 г. (матчи с Геллером +4—1=3; Петросяном +0—1=9). Эло 2635.

1. Логика борьбы.
2. Легкая музыка.
3. Петросян.

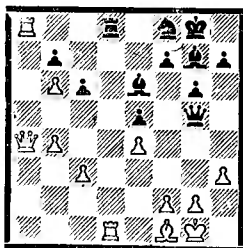


Чемпионка мира берна себе

Турнир начался с сенсации — уже в первом туре игравшая белыми Н. Гаприндашвили проиграла тбилисской школьнице К. Гачечиладзе.

Защита Уфимцева — Р 80/c
Гаприндашвили — Гачечиладзе

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 c6 4. Ce2 d6 5. h3 Kf6 6. Kbd2 Kbd7 7. 0—0 0—0 8. Le1 Фc7 9. Cf1 Kb6 10. a4 e5 11. de de 12. a5 Kbd7 13. c3 Kc5 14. b4 Ke6 15. Kc4 Jld8 16. Фb3 Kd7 17. Cg5 K:g5 18. K:g5 Kf8 19. Kb6. Жертва двух легких фигур за ладью и пешку. 19. ... ab 20. ab Фе7 21. Л:a8 Ф:g5 22. Лd1?. Значительно сильнее 22. Фа4. Если тогда 22. ... Се6, то 23. Л:d8 Ф:d8 24. Фа7 Фс8 25. Са6. 22. ... Cc6 23. Фа4.



23. ... Cb3!. Вот что просмотрела Н. Гаприндашвили. Теперь белые терпят материальный урон. 24. Лd:d8 C:a4 25. Лdb8 Cc2. У белых осталась един-

ственная надежда — пешка «b». 26. Л:b7 C:e4 27. Лbb8 c5 28. bc Фе7 29. Ла7. Сильнее 29. b7. 29. ... Ф:c5 30. Лс7 Фа5 31. c4 Cf6 32. Лсс8 Се7 33. Ле8 Cc5 34. b7 C:b7 35. Л:b7 Фd2 36. Лb1 Ф:f2+ 37. Kрh2, и белые просрочили время. Интересно отметить, что еще в декабре у своей будущей победительницы Нона выиграла... в сеансе одновременной игры.

В продолжении турнира Н. Гаприндашвили играла в своем лучшем стиле — энергично и целеустремленно. Все остальные партии она выиграла.

Испанская партия — Е 21/c
Гаприндашвили — Шуль

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. d4 Kd6 6. C:c6 dc. Лучше все же 6. ... bc. Теперь игра упрощается, но черные отнюдь не избавляются от затруднений. 7. de Kf5 8. Ф:d8+ Kр:d8 9. Kc3 Kpe8 10. h3 h6 11. b3 Ce7 12. Cb2 Ce6 13. g4 Kh4 14. K:h4 C:h4 15. f4 f5 16. ef C:f6 17. Лae1 Kpf7 18. f5 Cd7 19. Ka4 Лae8 20. C:f6 gf 21. Kc5 Cc8 22. Kpf2 b6 23. Kd3 c5 24. Kf4 Л:e1 25. Л:e1 Jld8 26. Ле3 Cb7 27. Лd3. Вынуждая размен ладьи, белые надеются использовать свою лучшую пешечную структуру и образовать проходную на королевском фланге. Не примиряясь с этим, чемпионка СССР жертвует пешку, но в дальнейшем играет неуверенно.

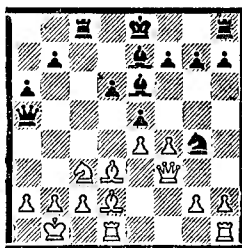
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О
1. Гаприндашвили Н.	♔	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	12
2. Александрия Н.	♚	♔	1/2	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8,5
3. Коноплева Н.	0	1/2	♔	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	8,5
4. Шуль М.	0	0	1/2	♔	0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1	8
5. Калхбреннер В.	0	0	1/2	1	♔	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	7,5
6. Кобайдзе Ц.	0	0	0	1/2	1/2	♔	1/2	1	1	1	1/2	1	1	0	7
7. Андреева О.	0	0	0	0	1/2	1/2	♔	0	1/2	1	1	1	1	1/2	6
8. Чибурдаидзе М.	0	0	1/2	1	0	0	1	♔	1/2	0	1/2	1	1/2	1	6
9. Хугашвили Т.	0	1	1/2	0	1	0	1/2	1/2	♔	1/2	1/2	1/2	0	1	6
10. Гачечиладзе К.	1	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	♔	1/2	0	1	1	5,5
11. Хайдарова Е.	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♔	0	1/2	1/2	5
12. Бетхер И.	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1	♔	1/2	1/2	4,5
13. Литманович М.	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	♔	1/2	3,5
14. Хандсурен С.	0	0	♚	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	♔	3

27. ... Л:d3 28. К:d3 с4 29. bc с5 30. Кpg3 Са6 31. Кb2 Сb7. Лучше 31. ... Кре7, но перевес все равно у белых. Теперь Гаприндашвили активизирует и коня. 32. Кpf4 (Кd1!) 32. ... Кре7 33. Кd1 Кpd6 34. Ке3 Сс6 35. h4 а5 36. Кd5! Са4 37. с3 Сd1 38. К:f6 Се2 39. Ке4+ Кре7 40. Кd2. Черные сдались.

А теперь о «дуэли» Гаприндашвили — Александрия. Эти замечательные шахматистки встречаются друг с другом с 1964 года, и все пять партий закончились миром. Так могло случиться и на этот раз, но Нана, к седьмому туру лишь на пол-очка отставшая от чемпионки мира, на 22-м ходу отклонила ничью.

Сицилианская защита — Е 74/b Гаприндашвили — Александрия

1. е4 с5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сg5 Cd7 7. Фd2 Лс8 8. 0—0—0 К:d4 9. Ф:d4 Фа5 10. Cd2 а6 11. Кpb1 е5 12. Фе3 Се6 13. Cd3 Се7 14. f4 Kg4 15. Фf3.



15. ... Л:c3 16. а3 Л:d3 17. cd Фb5 18. f5 Сb3 19. Ф:g4 С:d1 20. Л:d1 Cf6 21. Фf3 0—0 22. g4 h6 23. h4 С:h4 24. Лh1 Лс8 25. Л:h4 Фb3 26. Фе3 Фd1+ 27. Кра2 Лс2 28. Лh2 Ф:g4 29. Фе2 Фg1 30. Фf2 Фd1 31. Лg2 Кpf8 32. Фb6 Кpg8 33. Фd8+. Черные сдались.

Упорная борьба развернулась за второе место между Н. Александрией, Н. Коноплевой и М. Шуль. Судьбу этого приза в значительной степени решила... юная Чибурданидзе! Сначала она очень упорной защитой спасла трудный эндшпиль с Коноплевой, потом, разыгравшись, нанесла чувствительное поражение Шуль. А в последнем туре, имея лишнюю пешку и подавляющий перевес против Александрии, юная Майя вместо спокойного наращивания давления стала играть на цейтнот противницы и на мат! Все обернулось неожиданным поражением.



Мы с мамой одного роста! Чемпионка мира с сыном Датико.

Фото Б. Каменского.

После этого «подарка» Александрия поделила 2—3 места с Н. Коноплевой, на пол-очка обогнав М. Шуль. Интересна деталь, характерная для самокритичной Наны: оставшись недовольной своей игрой в международном турнире, она на второй же день после его окончания включилась в борьбу в мужском чемпионате Грузии.

Из остальных участников следует отметить чемпионку Югославии Власту Калхбреннер, цепко играющую чемпионку Тбилиси Цнури Кобаидзе и, конечно же, любимицу тбилисских болельщиков Майю Чибурданидзе.

Сицилианская защита — Е 52/c Чибурданидзе — Андреева

1. е4 с5 2. с3. Чибурданидзе против сицилианской защиты всегда применяет этот своеобразный ход, несколько не претендуя на получение дебютного преимущества. 2. ... Кf6 3. е5 Кd5 4. d4 cd 5. cd d6 6. Кf3 Кc6 7. Кc3 К:c3 8. bc de 9. d5 е4 10. Kg5 Ке5 11. К:e4 Фc7 12. Фd4 Cd7 13. Са3 f6.

14. d6 Фc6 15. de С:e7 16. С:e7 Кр:e7 17. Фb4+ Кpf7 18. f4. Очень своевременный ход, выясняющий позицию коня. Теперь Андреева жертвует фигуру, надеясь вскоре отыграть ее, но ... 18. ... Лhe8 19. fe Л:e5 20. 0—0—0!. Конечно, 20. Cd3 хуже из-за простого 20. ... Cf5. 20. ... Л:e4 21. Л:d7+ Кре8 22. Ле7+!. Черные сдались.

Эта партия отмечена как красивейшая из сыгранных в турнире.

Г. Гамрекели

Комплимент новорожденному

Говоря о шахматных соревнованиях в нашей стране, все чаще произносят слово «впервые». Кубок СССР — впервые, Всесоюзная шахматная олимпиада — впервые, впервые — пионеры против гроссмейстеров... Проведенный в конце апреля в Москве матч-турнир сборных команд страны — первой, второй и молодежной — тоже новорожденный.

Что греха таить, сама идея проведения подобного соревнования вызвала восторг далеко не у всех... Вряд ли маститые будут сражаться с молодежью в полную силу, вряд ли «межзональщики» будут раскрывать секреты подготовки. И вообще, раз соревнование спортивного значения не имеет — игра уже не та, — рассуждали скептики и... были посрамлены.

Матч-турнир прошел в полнокровной спортивной борьбе и вызвал огромный интерес у любителей шахмат. Подумать только, за неделю с 24 по 30 апреля во Дворце тяжелой атлетики ЦДСА произошел ряд волнующих событий: молодежная сборная страны нанесла поражение второй сборной, которая, в свою очередь, выиграла у первой; в матче СССР-I и СССР-молодежная поражения потерпели сразу три экс-чемпиона мира (!), причем Карпов буквально разгромил Спасского, а Таль, уже забывший почти, как произносится слово «сдаюсь», дважды признал себя побежденным в партиях с Балошым...

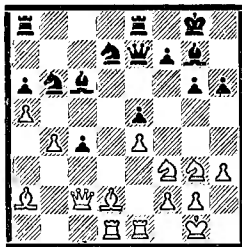
Одним словом, матч-турнир удался на славу.

А теперь обратимся к шахматам, пусть и они выскажутся в пользу нового соревнования.

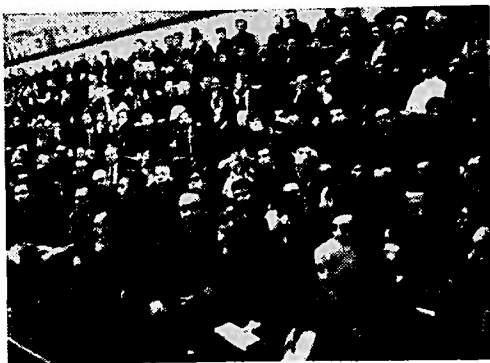
Испанская партия — Е 43/a

Карпов — Спасский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d3. Игра на длинной дистанции. 10. d4, конечно, принципиальней. 10. ... Cb7 11. Kbd2 Kbd7 12. Kf1 Kc5 13. Cc2 Jle8 14. Kg3 Cf8 15. b4 Kcd7 16. d4 h6 17. Cd2 Kb6 18. Cd3. Как далеко зашла теория. Эта позиция уже встречалась в партии Карпов — Глигорич (Сан-Антонио, 1972 г.), в которой далее было 18. ... Jlc8 19. Фc2 Фd7 20. Jlad1 Фc6 21. Ce3 Ka4 22. Jlc1 Kb6 23. Jlb1 Фd7 24. Kd2 c5 25. bc dc 26. d5 Ka4 27. c4!, с преимуществом у белых. Спасский избирает другое продолжение. 18. ... g6 19. Фc2 Kfd7 20. Jlad1 Cg7 21. de de 22. c4 bc. На 22. ... c5 Карпов задумал жертву фигуры: 23. cb c4 24. C:c4 Jlc8 25. C:f7+ Kр:f7 26. Фb3+. 23. C:c4 Фе7?. Белопольного слона белых безусловно следовало разменять 24. Cb3! c5 25. a4 c4 26. Ca2 Cc6 27. a5. Жертва качества, предусмотренная уже на 24-м ходу



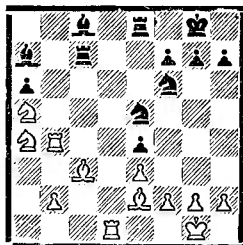
27. ... Ca4 28. Фc1 Kc8. Или 28. ... C:d1 29. J:l:d1 Ka4 30. C:h6 C:h6 31. Ф:h6 Kf8 32. Jlc1 с атакой у белых. 29. C:h6 C:d1 30. J:l:d1 Kd6?. Просматривается



ривая 32-й ход белых, но справедливости ради отметим, что и после лучшего 30. ... Лa7 31. С:g7 Кр:g7 32. Ф:c4 дела черных не блестящи. 31. С:g7 Кр:g7 32. Фg5!! Неожиданное появление белого ферзя на королевском фланге немедленно заканчивает борьбу. 32. ... f6 33. Фg4 Крh7 34. Кh4, и черные сдались.

С Бронштейном надо держать ухо остро даже после размена ферзей.

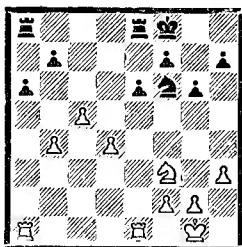
Бронштейн — Балашов



Последовал типичный «бронштейновский» финал. 23. Kb6 Cf5 24. Kd5! K:d5 25. Л:d5 Лc5 26. Л:e5! Лe:e5 27. С:e5 Л:a5 28. Cd4 Сс5 29. Лb8+ Cf8 30. g4! Ce6 31. b4! Ла2 32. Сс5 h6 33. Крf1 Ла1+ 34. Кpg2 Ла2 35. Cf1, и черные сдались.

В партии второго круга Балашов взял блистательный реванш.

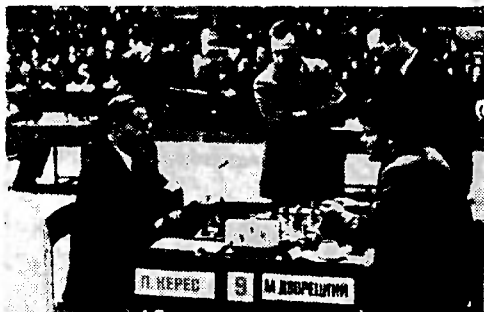
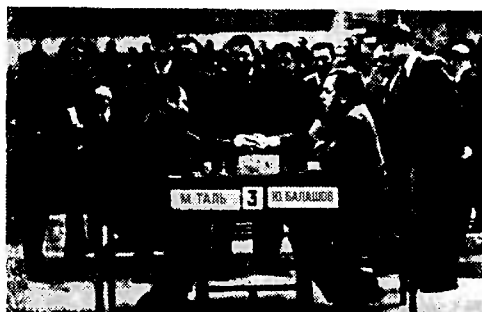
Балашов — Бронштейн



Жертвой «непочтительности» молодежи в первой встрече СССР-1 — СССР-МОЛОДЕЖНАЯ стали сразу три экс-чемпиона мира: Б. СПАССКИЙ, М. ТАЛЬ и В. СМЫСЛОВ. Двое первых перенесли удар судьбы стоически. Смыслов же обиделся всерьез и не столько на юного Р. Ваганяна, сколько ... на шахматные часы, не добавившие ему добрые полторы минуты драгоценного времени.

Неувядаемо мастерство П. Кереса. И в этот раз он продемонстрировал энергичную боевую игру, за что и был награжден специальным призом нашего журнала.

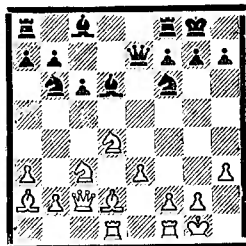
Фото В. Кутырева.



29. Ла5 Кd5 30. b5 Кс7 31. b6 Кb5 32. Лс1 Ле7 33. Ла4 Лd7 34. Ке5! Л: d4 35. с6! bc 36. Л: d4 К: d4 37. b7! Лd8 38. К: c6 К: c6 39. Л: c6 Кре7 40. Лс8 Лd1+ 41. Кph2, и все было кончено.

Кузьмин в партии с Фурманом потратил много времени на маневры чернопольного слона. Наказание последовало незамедлительно.

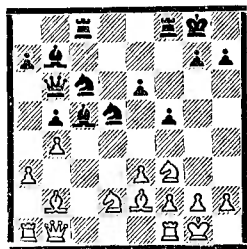
Фурман — Кузьмин



16. e4 Фе5 17. Кf3 Фh5 18. Cg5! Ce7 19. Ке2. Черный ферзь в западне! 19. ... Кfd5 20. Kg3 Фg6 21. C: e7 К: e7 22. Ке5 Фf6 23. К: f7! Кed5 24. ed Ф: f7 25. Сb1 g6 26. dc bc 27. Ке4 Cf5 28. Ф: c6, и белые вскоре выиграли.

А теперь одна из ничейных партий.

Петросян — Васюков



16. ... С: e3!?. Очень заманчиво, но вряд ли корректно. 17. fe К: e3 18. Кph1 e5 19. Кb3 e4 20. Кс5!. Возвращая фигуру, белые переходят в контратаку. 20. ... ef. Плохо 20. ... К: f1 21. Фа2+ Кph8 22. Kg5. 21. Л: f3 Лсe8 22. Кd7?. Встречает неожиданное опровержение. Следовало играть 22. Фа2+.

22. ... Фd8!. Эффектно выигрывали белые после 22. ... Фс7 23. К: f8 Kg4 24. Фа2+ Кph8 25. Kg6+! 23. К: f8 Кd4!. Спасаящий ход!

24. Л: e3 Л: e3 25. Сf1 Лh3! 26. С: d4 Л: h2+ 27. Кр: h2 Фh4+, и черные форсируют вечный шах.

В. Бутков

Новый успех Б. Неведничего



Чемпионат Молдавии 1973 года проходил в Кишиневе. Титул сильнейшего оспаривали ведущие шахматисты республики во главе с гроссмейстером А. Лутиковым.

Находящийся долгое время в тени Б. Неведничий на финише одержал серию побед, а в заключительном туре выиграл решающую партию у гроссмейстера А. Лутикова и в третий раз стал чемпионом Молдавии. В активе у победителя 11 очков из 15. Второе место занял прошлогодний чемпион республики Н. Попов, оставший на пол-очка. Бронзовая медаль досталась воспитаннику бельцкой шахматной школы Л. Шустерману, набравшему 10 очков. 4—5 места поделили А. Лутиков и к/м М. Маранц (9,5).

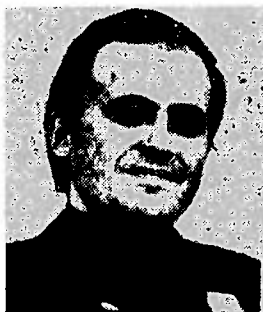
Б. Неведничий завоевал право защищать честь Молдавии в розыгрыше Кубка СССР.

Сицилианская защита — Е 85/с
Неведничий — Лутиков

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. Кс3 cd 5. К: d4 e6 6. g4 h6 7. g5 hg 8. С: g5 Кс6 9. Фd2 a6 10. 0—0—0 Cd7 11. f4 Ce7 12. h4 Лс8 13. Крb1 b5 14. Cg2 Фb6 15. Кb3 b4 16. Ке2 Лс7.

17. С: f6 gf 18. h5 a5 19. h6 a4 20. Кbd4 b3 21. cb ab 22. К: b3 Ла7 23. Кеc1 f5 24. h7 e5 25. Cf3 Кpd8 26. Лdg1 Крc7 27. Лg8 fe 28. С: e4 d5 29. Ф: d5 Cf6 30. Кс5 Ф: b2+ 31. Кр: b2 ef+ 32. Крb1, и черные сдались.

Ф. Скрипченко



Удачный старт

ПАРТИИ КОММЕНТИРУЕТ
ГРОССМЕИСТЕР Б. ЛАРСЕН

Вначале я чувствовал себя неуверенно. После гастингского турнира в течение почти пяти месяцев я не сыграл ни одной серьезной партии. Конечно, я готовился, изучал дебюты и т. д. Но некорректная разбивка участников межзональных турниров на группы, проведенная Эйве, поколебала на несколько месяцев мое желание играть в шахматы.

После удачного старта я поверил в свои силы.

Голландская защита — Р 63/a
(Ленинградская система)
РУКАВИНА — ЛАРСЕН

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | g7—g6 |
| 2. d2—d4 | Cf8—g7 |
| 3. g2—g3 | c7—c5 |
| 4. d4—d5 | d7—d6 |
| 5. Cf1—g2 | Kb8—a6 |

На 5. ... f5 у белых сильный ответ 6. Kh3. Но как бы я сыграл на 6. Kc3? Возможно, я перевел бы игру посредством 6. ... Kf6 на рельсы староиндийской защиты или, ответив 6. ... Kc7, выжидал еще один ход.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Kg1—f3 | f7—f5! |
|-----------|--------|

Скорее всего неожиданность для моего соперника.

- | | |
|----------------|--------|
| 7. 0—0 | Kg8—f6 |
| 8. Kb1—c3 | 0—0 |
| 9. Kf3—e1 | Ла8—b8 |
| 10. Фd1—d3 (?) | ... |

В 10-й матчевой партии Корчной — Таль, 1968 г. было сыграно 10. Kc2. Заслуживает внимания и 10. Лb1.

- | | |
|-----------|--------|
| 10. ... | Cc8—d7 |
| 11. b2—b3 | ... |

На 11. e4 могло последовать 11. ... fe 12. K:e4 b5, с активной игрой.

- | | |
|-------------|--------|
| 11. ... | Kf6—e4 |
| 12. Cg2:e4? | ... |

Нужно было играть 12. Cb2 и, если 12. ... Kb4, то 13. Фе3. Далее возможно 13. ... K:c3 14. C:c3 f4!, но игра примерно равна.

- | | |
|-------------|-------|
| 12. ... | f5:e4 |
| 13. Фd3—c2? | ... |

Не особенно приятно и 13. Фd2 Фа5 14. Cb2 b5, но белые должны были так играть.

- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | Cd7—h3 |
| 14. Ke1—g2 | Ka6—b4 |
| 15. Фc2—d2 | e4—e3! |

В целях ослабления позиции белых.

- | | |
|-------------|---------|
| 16. f2:e3 | Лf8:f1+ |
| 17. Kpg1:f1 | e7—e6 |
| 18. Cc1—b2 | e6:d5 |
| 19. c4:d5 | ... |

Или 19. K:d5 C:b2 20. Ф:b2 K:d5 21. cd Фe7, с большим перевесом у черных.

- | | |
|------------|---------|
| 19. ... | Фd8—g5 |
| 20. Ла1—d1 | Cg7—e5 |
| 21. e3—e4 | Фg5—g4! |

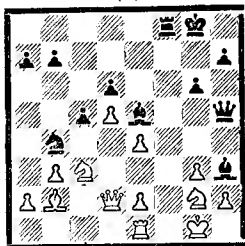
Но не 21. ... Cf4 22. Ф:f4 Лf8 23. e3, с шансами на спасение.

- | | |
|-------------|--------|
| 22. Kpf1—g1 | Лb8—f8 |
|-------------|--------|

Возможно было и 22. ... C:g3 23. hg Ф:g3 24. e3 Лf8, и у белых нет защиты. Например: 25. Лf1 Л:f1+ 26. Кр:f1 Kd3! 27. Ф:d3 Ф:g2+ 28. Крe1 Ф:b2.

- | | |
|------------|--------|
| 23. Kg2—e3 | Фg4—g5 |
|------------|--------|

24. Кe3—g2 Фg5—h5
25. Лd1—e1 (?) ...



Ошибка в безнадежном положении.

25. ... Ch3:g2!
26. Kpg1:g2 Лf8—f2+
27. Kpg2:f2 Фh5:h2+
28. Kpf2—f1 Фh2—h3+

Белые сдались. Мат неминуем.



Ночью (я ложусь спать в 4 часа и сплю до 12) я изучал партии моего соперника — Радулова. Я просмотрел «Информатор», «Чесс плейэр» и еще несколько публикаций. Этот человек очень хорошо играет несколько плохих вариантов! Например, вариант в каталонском начале: 1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 Ce7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d5 6. d4 c6 7. Фc2 Kbd7 8. b3 b6 9. Лd1 Ca6!? 10. Kbd2 Лc8 11. e4 c5. Так он играл несколько раз и выиграл. Во время моих подготовок к турнирам я убедился, что вариант в пользу белых. Теперь в белой ленинградской ночи я решил против знатока так не играть. И еще некоторые подозрительные, любимые Радуловым варианты в ферзевом гамбите были отложены. Словом, я хотел играть в шахматы, никакой теории!

Новоиндийская защита — Д 33/a ЛАРСЕН — РАДУЛОВ

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kgl—f3 e7—e6
3. b2—b3 Cf8—e7
4. Cc1—b2 0—0
5. Kbl—c3 d7—d5
6. e2—e3 b7—b6
7. d2—d4 Cc8—b7
8. Cf1—d3 c7—c5
9. 0—0 Kb8—d7

Я думаю, черным следовало играть 9. ... cd, и если 10. ed, то 10. ... Kc6. В Сан-Антонио (1972 г.) Петросян сыграл против Карпова 10. K:d4, как продолжил бы и я. Висячие пешки мне не по вкусу.

10. Фd1—e2 Kf6—e4?!
11. c4:d5 e6:d5

Настоящий ход Радулова, острый и подозрительный! Наверно, лучше 10. ... Лc8, как играл также в Сан-Антонио (1972 г.) Горт против Кереса.

А это мне нравится—висячие пешки появились у противника. Непоследовательно было, конечно, 11. ... K:c3 12. C:c3 C:d5, и белые стояли бы после 13. Лd1! чуть приятнее.

12. Лf1—d1 Ke4:c3

После длительного раздумья Любопытен вариант 12. ... f5 13. dc bc? 14. K:d5! C:d5 15. Cc4, с преимуществом

у белых, но за черных сильнее 13. ... K:c3, однако после 13. Ca6 белые стоят лучше, слаба пешка d5.

13. Cb2:c3 Ла8—c8
14. Ла1—c1 Лc8—c7

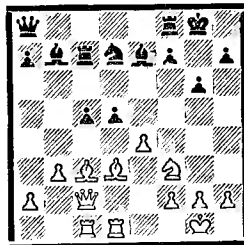
Интересно, он собирается играть Фа8. Проблема черных в позициях подобного рода — найти поле для ферзя. Следующим маневром белые добиваются определенного преимущества.

15. d4:c5! b6:c5
16. Фе2—c2 g7—g6?

Гораздо лучше 16. ... h6, но после 17. e4 у черных две изолированные пешки на ферзевом фланге. Таким образом, ходом в партии белые используют незащищенность ладьи (17. ... d4? 18. C:d4).

Теперь белые смогут сочетать атаку в центре с прямыми угрозами королю.

17. e3—e4 Фd8—a8(?)



18. Фc2—d2! ...

Ясный позиционный перевес обес-
печивало и 18. еd, но белые хотят
большого. Угроза Фh6 крайне непри-
ятна, например: 18. ... de 19. Фh6 Кf6
20. Кg5 Ле8 21. К:h7! Или 18. ... Лfс8
19. еd С:d5 20. С:g6 С:f3? 21. Фh6.
Или, наконец, 18. ... Лd8 19. еd С:d5
20. С:g6 (очень сильно также 20. Фf4)
20. ... Кf6 21. Фf4, с большим переве-
сом.

18. ... Се7—f6

19. Фd2—f4 Фа8—d8

Грустное возвращение.

20. Сс3—a5 Кd7—b6

21. b3—b4!? ...

Больше чем достаточно было 21. еd,
так как не проходит 21. ... С:d5 22.
Се4 Лd7 23. С:b6 ab 24. Л:d5, и фи-
гура гибнет. Но перед тем, как сде-
лать свой ход в партии, я убедился,
что отчаянная жертва ферзя черных

отнюдь не спасает: 21. ... с4!? 22. С:c4
Л:c4 23. Л:c4 dс 24. Л:d8 Л:d8 25. h4.

Кстати, выглядит довольно красоч-
но: висячие пешки атакованы на двух
флангах — пешками «b» и «e».

21. ... Cf6—e7

22. e4:d5 Се7—d6

Теперь следует быстрый разгром.
Позиция черных плоха, — проигрыш
ускоряет и наступивший цейтнот.

23. Фd2—h6 c5:b4?

24. Кf3—g5 f7—f5

25. Кg5—e6 Фd8—d7

26. Лc1:c7.

Черные сдались. Подобные короткие
партии я выигрываю редко, в после-
дующих турах мне пришлось больше
трудиться. Однако после длительного
перерыва мне было очень приятно на-
чать соревнование двумя такими не-
долгими партиями.

Матч на первенство мира

ПО НОВОМУ РУСЛУ

Сицилианская защита — Е 99/a

Спасский — Фишер

XV партия матча

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cд4 4. К:d4
Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Се7. На-
ученный опытом одиннадцатой партии,
Фишер не хочет на этот раз «связы-
ваться» с пешкой b2 (Ф).

8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Кbd7 10. Cd3.
Здесь чаще играют 10. g4, подготавли-
вая штурм пешечной цепи черных
d6—e6—f7—g7—h7... Следовало, од-
нако, ожидать, что американский
гроссмейстер основательно изучил эту
позицию и подготовился к организа-
ции соответствующего отпора (Н).

10. ... b5 11. Лhe1 Сb7 12. Фg3 (!)
0—0—0 13. С:f6 К:f6. В варианте 13. ...
С:f6 14. С:b5! ab 15. Кd:b5 и 16. К:d6+
белые получали победную атаку (Ф).
Не проходит и 13. ... gf ввиду 14. Фg7
Лdф8 15. Ке6 (Кр).

14. Ф:g7 Лdф8 15. Фg3 b4 16. Ка4
Лhg8. Многие комментаторы выразили
удивление, почему Фишер не отыграл
сразу пешку: 16. ... Фа5 17. b3 Кh5 18.
Фf2 Кf4 и нельзя 19. Фf4 из-за 19.
... Сg5. Оказывается, белые загото-
вили замаскированную ловушку: 19.
С:a6!! С:a6 20. Кс6 Фg5 21. Фа7, и

черные беззащитны. А на 19. ... Ф:a6
проходит 20. Ф:f4 e5 21. Фf5+.

17. Фf2 Кd7 (!). Потеряв пешку,
Фишер продолжает играть как ни в
чем не бывало, не спеша усиливая по-
зиции своих фигур (К).

18. Крb1 Крb8 19. с3 (!) Кс5 20. Сс2
bc 21. К:c3 Cf6. Что теперь имеет Фи-
шер за пешку? Очень мало, почти ни-
чего! (Ф).

22. g3 h5 23. e5?!. Безусловно, у чер-
ных есть какая-то компенсация за по-
жертвованную пешку — у них два
слона. Но не в этом дело. Спасскому
вдруг изменяет выдержка. Сдвоение
ладей на линии «d» давало белым
шансы на успех. Советский гроссмей-
стер стремится вскрыть игру в центре,
что оказывается на руку черным. Их
слоны оживают (Ш). Это продвиже-
ние еще не подготовлено. Теперь пе-
шка e5 становится объектом атаки
(Кр).

23. ... de 24. fe Ch8 (!). Нельзя 24.
... С:e5 из-за 25. Кdb5 ab 26. К:b5 Фb6
27. Лe5, и победа белых не за гора-
ми (Ш).

25. Кf3 Лd8 26. Л:d8+ Л:d8 27. Кg5.
После этого «активного» хода белые
должны бороться за уравнивание (Кр).
Правильно было 27. Ле3!, после чего
добиться ничьей черным было бы еще
очень нелегким делом (К).

27. ... С:е5 28. Ф:f7 Лd7 29. Ф:h5? Ферзь удаляется от главного фронта. Не лучше ли было проверить, не согласен ли Фишер на ничью повторением ходов после 29. Фf8+ Лd8 30. Фf7 (Ф).

29. ... С:с3 30. бс Фb6+ 31. Крс1. Еще один шаг к краю пропасти. Больше шансов на защиту давало 31. Кра1 (Кр). 31. ... Фа5. У черных теперь опаснейшая атака (Ф).

32. Фh8+ Кра7 33. а4 Кd3+. Достаточно было и 33. ... К:a4 (Ф). 34. С:d3 Л:d3 35. Крс2 Лd5. После 35. ... Лd8 белым стало бы весьма грустно. Правда, и теперь еще им невесело (Ф).

36. Ле4. Стратегия Спасского потерпела провал. Белым приходится единственными ходами сдерживать давление соперника. Сейчас черные могут забрать фигуру 36. ... Л:g5, однако

их это не устраивает из-за 37. Фd4+ Фс5 38. Ф:с5+ Л:с5 39. Ле6, и белые вполне могут рассчитывать на ничью (Ш).

36. ... Лd8. Трудно было бы дать Спасскому хороший совет после 36. ... Сс6 (Ф). 37. Фg7 Фf5 38. Кrb3 Фd5+ (?). Обязательно было 38. ... Кра8. В случае 39. Фе5 черные путем 39. ... Лg8 выигрывали чистую фигуру, а если ладья отступала с е4, атака черных продолжала бы с успехом развиваться (К) ...

39. Кра3 Фd2 40. Лb4 Фс1+. Здесь партия была отложена. При доигрывании последовало: 41. Лb2 (записанный ход) 41. ... Фа1+ 42. Ла2 Фс1+ 43. Лb2 Фа1+. Ничья.

Примечания гроссмейстеров В. Корчного (К), Н. Крогиуса, (Кр), С. Флора (Ф), Л. Штейна (Ш) и международного мастера Н. Новотельнова (Н).

ШАХМАТНАЯ ЖИЗНЬ БОЛЬШОГО СОЧИ

В признанной здравнице страны — Большом Сочи шахматы пользуются огромной популярностью. Этому способствует не только лекторская группа городского шахматного клуба, но и регулярно проводимые здесь всесоюзные и международные соревнования. Сочи стал излюбленным местом отдыха и подготовки наших гроссмейстеров к ответственным соревнованиям. К матчам на первенство мира здесь готовились в свое время Т. Петросян и Б. Спасский.

В мае в Сочи отдыхали и «подводили» себя к межзоональным и международным турнирам гроссмейстеры М. Тайманов, Е. Геллер, Л. Подугаевский, А. Карпов, В. Тукмаков, международный мастер Г. Кузьмин, а также гроссмейстеры Е. Васюков, Э. Гуфельд, Ю. Балашов и С. Фурман. Курортная газета «Черноморская здравница» уделяет шахматам большое внимание, и еженедельно по субботам, под редакцией кандидата в мастера Владимира Шеянова, выходит шахматный отдел. Радио и местное телевидение регулярно освещают все важнейшие шахматные события, а в спортивной передаче «Старт» имеется шахматная страничка, которую раз в месяц ведет чемпион города, кандидат в мастера Юрий Лобанов.

Обычно гроссмейстеры, находящиеся здесь, выступают по телевидению. В мае по Сочинскому телевидению выступал и рассказал о предстоящей борьбе за первенство мира А. Карпов. В этой борьбе, как известно, наши гроссмейстеры имеют широкое представительство. Думается, те из них, кто местом подготовки выбрал Большой Сочи, не пожалеет об этом.

В. Еремеев

Другая гроссмейстерская пара А. КАРПОВ и его тренер С. ФУРМАН не совсем с этим согласна. Всему свой час.

Фото автора.



Лучшее место подготовки шахматиста — за шахматной доской. Мнение гроссмейстера Е. ГЕЛЛЕРА полностью разделяет его секундант гроссмейстер Э. Гуфельд.



ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

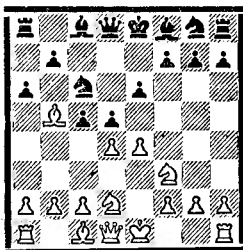
ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

Е 03/а

(Окончание Начало в № 13)

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—d2 c7—c5 4. Kg1—f3 Kb8—c6 5. Cf1—b5.

6) 5. ... a7—a6.



Заставляя белых разменять своего слона, черные не в состоянии разрешить дебютные проблемы. Время, которое тратится на эту операцию, дает возможность белым закончить мобилизацию сил и начать активную игру в центре.

6. e4:d5.

Позицию, получающуюся после 6. C:c6+ bc 7. c4, немецкий теоретик Р. Шварц считает несколько лучшей для белых. В партии Суэтин — Петросян (Москва, 1967 г.) белые играли 7. 0—0, что после 7. ... cd 8. K:d4 c5 9. Kc6 Фс7 10. ed ed 11. Лel+ Се6 12. Ке5 Cd6 13. Kdf3 Ке7 14. c4 0—0 15. cd K:d5 позволило черным решить дебютные проблемы.

6. ... a6:b5.

После 6. ... Ф:d5 белые добиваются лучшего положения путем 7. c4! Фh5 8. C:c6+ bc 9. dc C:c5 10. Ке4.

7. d5:c6 b7:c6.

Практической проверки ожидает продолжение 7. ... c4!?, при котором черным за пожертвованную пешку удается получить грозного слона на большой диагонали.

8. d4:c5 Cf8:c5 9. 0—0.

Быстрейшая мобилизация сил, на наш взгляд, здесь самый действенный

план. Впрочем, и продолжение 9. Фе2 Kf6 10. 0—0 0—0 также заслуживает внимания. Хотя в партии Алехин — Рабар (Мюнхен, 1941 г.) после 11. Kb3 Се7 12. Лd1 Фb6 13. Ке5 c5 14. c4 возникла примерно равная позиция. Сильнее 11. Лd1!, как было в партии Рабар — Авирович (1945 г.) где после 11. ... Фс7 12. Ке4 К:e4 13. Ф:e4 Ла4 14. Фе5 Ф:e5 15. К:e5 Ле4 16. Kd3 Cb6 17. Се3! белые получили лучшее окончание.

9. ... Kg8—f6.

После 9. ... Ке7 может последовать 10. Kb3 с преимуществом у белых.

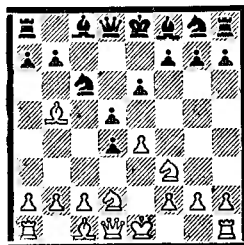
10. Kd2—b3.

Любителям острых ощущений, возможно, больше нравится план Цейтлина, который он избрал против Гулько (Новосибирск, 1971 г.): 10. c4!? 0—0 11. Фс2 Се7 12. b3 b4 13. Лd1 Фс7 14. Cb2 Лd8 15. Се5 Фа5 16. Ке4! Л:d1+ 17. Л:d1 Ф:a2 18. К:f6+, с сильной атакой у белых.

10. ... Фd8:d1 11. Лf1:d1.

В этой позиции шансы белых лучше. В партии Фельдман — Ваганян (Вильнюс, 1967 г.) после 11. ... Cb6 это подчеркнул ход 12. Се3!, а в партии Цейтлин — Штейнберг (Новосибирск, 1971 г.) после 11. ... Се7 последовало 12. Ке5 Cb7 13. Се3 Kd5 14. Cc5!, и включить в игру своего белого слона для черных непростая задача.

7) 5. ... c5:d4.



В этой позиции за белых прошли проверку два плана: а) 6. 0—0 и б) 6. Kf3:d4.

а) 6. 0—0 Kg8—f6.

В партии Пуц — Матанович (1951 г.) черные здесь остановили свой выбор на ходе 6. ... а6, что после 7. С:c6+ bc 8. К:d4 c5! (8. ... Ке7 9. c4!±) 9. K4f3 Kf6 10. ed ed 11. Лel+ Ce7 12. Ке5 Сb7 обеспечило им хорошую игру.

В партии Вестеринен — Хасин (Москва, 1970 г.) было 6. ... de, что позволило черным после 7. К:e4 Cd7 8. Фе2 Kf6 9. Сg5 Ce7 10. С:f6 gf 11. Лad1 Фb6 12. К:d4 0—0—0 13. Фc4 f5 14. Кc3 Фc5 15. К:c6 С:c6 16. Ф:c5 С:c5 получить хорошие виды в окончании.

7. e4—e5.

Этот ход белым ничего не дает. Несколько перспективнее их шансы после 7. К:d4 Cd7! 8. С:c6 С:c6 9. e5 Kd7 10. f4.

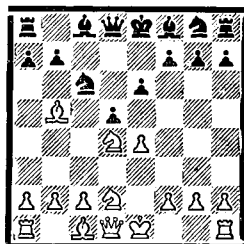
В партии по переписке Альтшулер — Гилезетдинов (1971 г.) черные сыграли неосторожно 7. ... Фb6?, что после 8. ed К:d5 9. Кc4 Фc7 10. Ке5! Cd7 11. К:d7 Ф:d7 12. c4 Kb6 13. Фf3! привело их к критическому положению.

7. ... Kf6—d7.

В партии Алехин — Урбанец (1943 г.) после 8. Kb3 а6 9. С:c6 bc 10. Ф:d4 Фc7 11. Лel Лb8 у черных не оказалось никаких затруднений. Поэтому серьезного внимания заслуживает другой план белых, выдвигающий перед партнером гораздо больше проблем.

б) 6. Kf3:d4.

Белые сразу же начинают активные операции в центре, не допуская консолидации сил соперников. Впрочем, и в этом случае у черных имеются интересные возможности контригры.



6. ... Сс8—d7 7. Kd4:c6 Cd7:c6.

Понятно стремление черных разменять плохого «французского» слона. Заслуживает внимания и план, примененный в партии Таль — Корчной (Москва, 1971 г.): 7. ... bc 8. Cd3 Фc7 9. Фе2 Ке7 10. Kf3 Kg6 11. e5 Лb8 12. 0—0 Ce7 13. Лel c5 14. c4 0—0, и возникла характерная для сицилианской защиты позиция с обоюдными возможностями.

8. Сb5:c6+.

Слабее белые сыграли в партии Карасев — Ваганян (XXXIX чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.) — 8. Фе2. После 8. ... Kf6 9. 0—0 Лс8 10. Cd3 de 11. К:e4 Ce7 12. Лd1 Фc7 13. c4 0—0 14. b3 К:e4! 15. С:e4 Cf6 16. Лb1 Фе5 инициативой завладели черные 8. ... b7:c6 9. c2—c4.

В партии Цейтлин — Ваганян (XXXIX чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.) после 9. ... Kf6? 10. Фа4 Фd7 11. e5 Kq4 12. Kf3 h5 13. 0—0 Лb8 14. a3 Ce7 15. b4 Лb7 16. Cf4 Kb6 17. С:h6 Л:h6 18. c5 белые добились неоспоримого преимущества. Немного лучше 9. ... d4, хотя и в этом случае после 10. 0—0 c5 11. f4 позиции белых следует отдать предпочтение.

Вывод: в рассмотренном варианте возникает довольно живая игра, с небольшим перевесом у белых.

На волне межзонального турнира

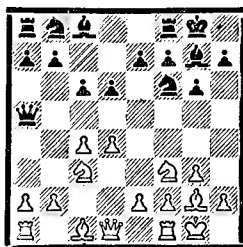
Перед каждым турниром шахматист пересматривает свой дебютный репертуар, анализирует допущенные накануне ошибки, ищет усиление вариантов, не выдержавших турнирной проверки. Основательно анализируются и партии возможных противников. В них стараются найти незамеченные партнерами «дырки»...

В этих заметках коснемся некоторых дебютных проблем, возникших в связи с изучением партий межзонального турнира в Ленинграде.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Д 72/с

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. g2—g3 0—0 5.
Cf1—g2 d7—d6 6. Kgf1—f3 c7—c6 7.
0—0 Фd8—a5.



Эту идею в свое время выдвинул гроссмейстер Д. Бронштейн. Черные готовятся напасть на пешку с4, а при удобном случае не исключена переброска ферзя на королевский фланг. Такую возможность, например, черные получают после хода.

8. e2—e4 Фа5—h5!?

В партии Черепков — Полугаевский (Алма-Ата, 1969 г.) после 9. e5?! de 10. de Kg4 11. Le1 Kd7 12. Cf4 g5! 13. C:g5 Kd:e5 14. h4 K:c4 15. C:e7 Le8 16. Cg5 Ce6 17. Фc1 h6 18. Cf4 Фа5 инициатива полностью перешла в руки черных. Заслуживает внимания 9. Le1!, затрудняющее черным активизацию сил, так как не ослаблена позиция белых в центре, как это было бы в случае 9. e5.

Другой план черных, возможный после 8. e4, — это продолжение 8. ... Cg4 9. h3 C:f3 10. C:f3 Kfd7 11. Ce3. В двух партиях черные сразу же допустили ошибку, приведшую их в критическое положение — 11. ... c5?.

В партии Лендье — Хонфи (Кечкетмет, 1968 г.) после 12. dc K:c5 13. e5! Kc6 14. ed Lfd8 15. Kd5! e6 16. Kc7 Лас8 17. a3 C:b2 18. Лb1 Ka4 19. Cd2 перед черными были поставлены неразрешимые трудности.

В партии Ботвинник — Ларсен (Монте-Карло, 1968 г.) после 12. ... dc 13. e5 Фc7 14. Kd5 Фd8 15. Kf4 Фb6 16. Kd5 Фd8 17. Kf4 Фb6 18. b4! K:e5 19. C:c5 шансы белых оказались лучшими.

Сильнее 11. ... a6, что встретилось в партии Козма — Остоич (Монте-Карло, 1968 г.), где после 12. a4? c5 13. dc dc 14. Фb3 Kc6! 15. Cg2 (15.

Ф:b7 Kde5 16. Cg2 Lab8, и черные выигрывают) 15. ... e6! 16. Лад1 Kd4 17. Фа2 b5!, инициатива и важнейшие центральные пункты оказались в руках черных.

На заре развития варианта белые главным образом играли

8. d4—d5 в надежде завоевать пространство и использовать положение неприятельского ферзя на a5, а также в корне ликвидировать помыслы противника перебросить ферзя на другой фланг. Вот несколько примеров на эту тему.

Билек — Кавалек (Гаага, 1966 г.): 8. ... Фb4 9. Kd2 Cd7 10. Фb3 a5 11. Фc2 Лс8! 12. a3 Фb6 13. Kde4 K:e4 14. K:e4 Ka6=.

Козма — Бронштейн (Дебрецен, 1967 г.): 10. a3 Фb6 11. Фb3? Лс8! 12. Ф:b6 ab 13. h3 Ce8 14. Kf3 Ka6 15. Ce3 cd 16. cd Kc5=.

Фурман — Тукмаков (40-й чемпионат СССР, Баку, 1972 г.): 11. Лb1 cd 12. cd Лс8 13. Kb3 Ka6 14. Ce3 Фd8 15. h3 Fe8 16. Фd2 Kc7=.

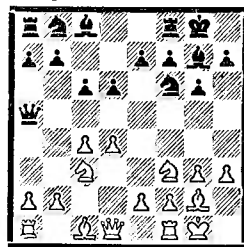
Ивков — Ларсен (Загреб, 1965 г.): 10. e4 a5 11. Le1 Ka6! 2. a3 Фb6 13. Kf3 Kc5 14. Ce3 Kg4 15. Cd4 C:d4 16. Ф:d4, с немного лучшей игрой у белых.

Приведенные примеры позволяют сделать вывод, что белым не удастся полностью претворить в жизнь свои планы. Контроль над комплексом черных полей в центре и на ферзевом фланге обеспечивает черным достаточную контригру.

Дальнейшие поиски белых были связаны с продолжением

8. h2—h3.

Делая этот выжидательный, но во многих случаях необходимый ход, белые стараются раскрыть намерения противника, чтобы соответственно на них отреагировать.



8. ... e7—e5 9. d4—d5 c6:d5 10. c4:d5.

Позволяя черным без помех провести продвижение 10. ... b7—b5. Одна-

ко надеждам черных на активную контригру, которые они связывают с этим известным контрударом на флаи-ге, не суждено осуществиться. Практика показывает, что у черных возникают только неисправимые слабости.

Ивков — Кавалек (Амстердам, 1968 г.): 11. Kd2 b4 12. Kсe4 K:e4 13. K:e4 Фd8 14. Cg5 f6 15. Cd2 a5 16. a3±.

Доннер — Кавалек (Амстердам, 1968 г.): 11. ... Cd7! 12. a3 Фс7 13. Фb3 Фb6 14. a4 ba, и теперь 15. K:a4 позволяло белым получить перевес.

Яношевич — Вукчич (Сараево, 1971 г.): 11. a3 b4 12. Ka2! ba 13. Kс3 a6 14. Л:a3 Фс7? 15. K:e5, и судьба партии уже решена.

На наш взгляд, самый логичный план за черных был применен в партии **Холмов — Васюков** (Москва, 1972 г.): 10. ... Kb8—a6. После 11. a3 Cd7 12. Ce3 Kс7 13. Kd2 Kb5 14. Kb3 Фа6 15. Ka2 Фа4 16. Лс1 Лас8 у черных нет трудностей.

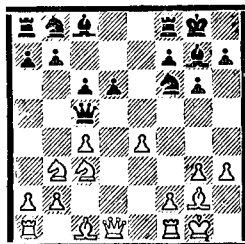
Как видим, и здесь закупорка центра белым ничего особенного не дала. Поэтому последние исследования связываются с ходом

9. e2—e4, при помощи которого стараются перевести игру в классическое русло.

В партии **Портиш — Кавалек** (XX Олимпиада, Скопле, 1972 г.) черные избрали 9. ... Ce8—e6, стараясь любой ценой заставить партнера проявить позицию в центре. После 10. d5 cd 11. cd Cd7 12. Ce3 Лс8 13. Kd2 Ka6 14. Kb3! Фd8 15. Фе2 Ce8 продолжение 16. h4 все же могло обеспечить небольшой перевес белым. Заслуживает внимания 12. ... Ka6, стремясь к ак-

тивной фигурной игре на ферзевом фланге.

В партии **Киутерос — Торре** (Олот, 1973 г.) последовало 9. ... e5:d4 10. Kf3:d4 Фа5—с5 11. Kd4—b3.



11. ... Фb4? 12. Ce3 a5 13. e5 Kfd7 14. a3 Ф:c4 15. ed a4 16. Kd4 Ke5 17. Le1 Фd3 18. Фс1 Фа6 19. Cf1 Фа5 20. Ch6, и черные столкнулись с серьезными трудностями.

Игра черных в этой партии выглядит нелогичной, и возникает убежденность, что можно найти лучшее решение позиции.

Новая идея в позиции на последней диаграмме была внесена в партии **Смейкал — Таль** на межзональном турнире в Ленинграде: 11. ... Ф:c4! 12. Ф:d6 a5!. Черный ферзь задерживает ввод сил соперника в бой, и после 13. Лd1 Фb4 14. Лb1 Kbd7 15. Ce3 Ф:d6 16. Л:d6 a4 черные вполне могут быть довольны результатами дебюта. Практической проверки ждет продолжение 14. ... Kd5!! (указано международным мастером **И. Зайцевым**), при котором инициатива переходит в руки черных.

Итак, краткий обзор развития варианта и процесса его шлифовки показал возможности обеих сторон. Теперь ответ за белыми.

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Чемпионом ОМСКА стал Л. Шадрин (8,5 очка из 11). Второе место у Ф. Душацкого (8), третий — Д. Оскотский (7,5). Приводим одну из партий турнира.

Сицилианская защита — Е 99/с
МНХЕЕВ — ОТТЕН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kс3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. a3 Лb8 14. h4 b4 15. ab Л:b4 16. Ch3 Kс5 17. f5 Фb7. Возможно и 17. ... Фb6. В этом случае после 18. fe fe 19. K:e6 K:e6 20. Kd5 Фс5 21. K:b4 Ф:b4 22. e5 Cb7

23. Фе3 Ch1 24. C:e6 Лf8 25. ed Фf4 26. Cd7+! белые выигрывают (анализ М. Юдовича и Н. Исменлашвили). 18. Лh1! e5. В партии Гутман — Лапенис, 1970 г. черные продолжали 18. ... 0—0 и проиграли после 19. f6 Cd8 20. fg Kp:g7 21. Фh5 Ke4 22. C:e6!

19. f6 gf 20. C:c8 Ф:c8 21. Kf5 Cf8 22. K:d6+ C:d6 23. Ф:f6 Лf8 24. Ф:d6 Лс4 25. Ф:e5+?. Быстрее выигрывалась партия после 25. Kd5!, и ничего не дает черным 25. ... Л:c2+ 26. Kpb1 Л:b2+ 27. Кра1. 25. ... Ке6 26. Kd5 Л:c2+ 27. Kpb1 Лс6 28. Kf6+ Kpе7 29. K:h7 Фс7 30. Фf6+ Kpе8 31. K:f8 Kp:f8 32. g6 Черные сдались

Ю Мнхеев

Восприятие противника

Гроссмейстер Н. Крогиус

(Окончание. Начало в № 13)

БЕСПРИСТРАСТНЫМИ СВИДЕТЕЛЯМИ обуревающих шахматистов страстей являются бланки с записями партий. У многих почерк на бланке служит верным показателем эмоций во время игры. Часто можно наблюдать, как, встретившись с трудностями, шахматист меняет полную нотацию на краткую, пишет неразборчиво и неряшливо.

Показателем настроения служит также речь. У ряда шахматистов излишнее волнение проявляется в переходе внутренней речи во внешнюю. За время многих партий с П. Дубиным я убедился, что в моменты сильного перевозбуждения он начинал проговаривать шепотом свои соображения о позиции.

Уверенность обычно сопровождается лаконичностью и решительностью речи. Когда я, предложив В. Корчному ничью (Соци, 1965 г.), услышал в ответ краткое, с оттенком металла в голосе, — «нет», я понял, что уж чего-чего, а уверенности моему сопернику не занимать.

Говоря о внешнем выражении эмоций необходимо упомянуть еще об аккуратности внешнего вида и, в частности, об одежде. Один из участников гроссмейстерского турнира 1967 года в Москве рассказывал: «Мне предстояла важная партия. Противник опаздывал. Наконец он появился и, тяжело дыша, направился к столику. Я заметил, что на этот раз он неряшливо побрился, небрежно повязал галстук. Я подумал — к настоящей боевой партии он сегодня не готов. Предположение оправдалось. Противник играл вяло, и мне быстро удалось захватить инициативу».

Итак, самые разнообразные стороны внешности дают информацию о состоянии шахматиста. Возникает вопрос, все ли указанные факторы одинаковы по своей значимости, и если нет, то какие наиболее информативны? Психолог А. Бодалев указывал: «Большинство людей в процессе общения чаще всего концентрирует свое внимание на лицах партнеров и больше всего на глазах, которые оказываются видимым центром человека для воспринимающего субъекта».

Таким образом выражение глаз и мимика лица в большинстве случаев являются главными источниками информации о противнике. И обычно наиболее целесообразно наблюдение за этими факторами.

ВАЖНЕЙШАЯ ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА заключается в интерпретации и осмыслении полученных данных. Очень трудно на основании внешних проявлений верно судить о внутреннем душевном состоянии противника. «Стараюсь наблюдать за партнером. Но результаты пока неважные. Не умею замечать главное», — рассказывал нам мастер Р.

Часто внешние данные чересчур прямолинейно связываются с внутренними побуждениями шахматиста: «смотрит уверенно — значит дебютный вариант знает». А потом выясняется, что показная уверенность была лишь хорошей миной при плохой игре.

Что же можно посоветовать при анализе данных наблюдения? Следует еще раз подчеркнуть, что материалы наблюдений необходимо сопоставлять с информацией, полученной другими методами.

Укажем далее, что эффективность восприятия (и основанного на нем понимания) другого человека зависит от трех главных условий: способности наблюдателя, личности наблюдаемого и особенностей жизненной ситуации в момент наблюдения.

При проведении наблюдений необходимо учитывать, как интерпретируются психологией внешние проявления поведения человека. Обычно бледность рассматривается как признак страха; испарина, пот — гнева, смущения, нервозности; сжаты кисти рук, локти прижаты к бокам — признак настороженности; ерзание на стуле, частая перемена позы, потирание лица и волос, изменение положения ног — внутреннего беспокойства и т. д. Конечно, приведенные сведения нельзя автоматически переносить на все конкретные шахматные ситуации, они являются лишь общим ориентиром.

Важно добиться того, чтобы наблюдение было целенаправленным и систематичным. Начинающему наблюдателю не стоит разбрасываться, гораздо полезнее сосредоточиться на каком-либо одном признаке. Допустим, поставить перед собой задачу наблюдать в ходе турнира за жестикულიцией соперников.

СПРАВЕДЛИВО МНЕНИЕ о том, что для верного понимания человека необходимо его хорошо знать. В каждом конкретном случае наблюдения нужно учитывать индивидуальные особенности шахматистов, иначе ошибки неизбежны. Так, например, мы говорим о том, что бледность обычно свидетельствует о страхе. В большинстве случаев это верно. Однако у М. Таля бледность, наоборот, часто является показателем его решимости и собранности. Для многих частая перемена позы означает внутреннее беспокойство, а у М. Тайманова это привычная форма поведения, отнюдь не связанная с излишним волнением. Поэтому для успешного понимания противника нужны не эпизодические, а многократные наблюдения за его поведением. Лишь при этом условии наблюдатель может обоснованно судить о том, что обозначают в каждом конкретном случае бледность, импульсивность движений, мимика и другие внешние факторы.

Результаты наблюдений должны тщательно анализироваться и сравниваться и, если возможно, подвергаться количественной обработке. Все это необходимо для выявления существенных элементов поведения противника.

Многое в успехе наблюдения зависит от игровой ситуации. Как правило, самые напряженные моменты борьбы наиболее информативны. В таких ситуациях шахматист, даже при желании, не всегда может скрыть подлинные чувства и мысли. Как показывает опыт, ценную информацию дают наблюдения за внешностью шахматистов на финише, в цейтноте и других сложных ситуациях. А. Зайцев рассказывал, что он особенно внимательно наблюдал за противником после собственного сильного хода. Встречаясь с трудностями, говорил А. Зайцев, соперник более откровенно выражает свои чувства.

Эффективность наблюдения зависит также и от личности противника, от его умения сдерживать внешние проявления эмоций. Успех маскировки в известной степени определяется темпераментом. Например, холерику, человеку от природы сильно возбудимому, труднее скрывать свои чувства, чем уравновешенному флегматику. Но, конечно, не только тип темперамента регулирует маскировку. Главная роль принадлежит сознательному контролю за своим поведением.

ВОСПИТАНИЕ ВНЕШНЕЙ СДЕРЖАННОСТИ — сложный процесс, зависящий от развития волевых черт характера. К тому же, на эту сторону шахматисты обращают мало внимания. Вот несколько высказываний: «Маскируюсь скорее подсознательно, если нужны усилия, то не стараюсь сдерживаться», «сознательно не маскируюсь», «не делаю маски во время игры, так как тогда потеряю искренность в жизни (!?)» и т. д.

Любопытно, что А. Алехин, показавший пример успешного самовоспитания, не обращал внимания на маскировку чувств. М. Ботвинник вспоминал: «За доской Алехин был настолько непосредственным человеком, что, задумывая какую-нибудь комбинацию, он не мог сдерживать своих чувств».

Но если А. Алехин просто не придавал значения маскировке, то у ряда других шахматистов понимание ее пользы имелось, хотя особенными успехами в этом отношении они похвастаться не могли. Вероятно, эти неудачи объяснялись недостаточным самоконтролем и излишне возбудимым типом темперамента.

Мастер Г. указывал: «Пытаюсь скрыть свои чувства — не получается. Как только увлекусь позицией — забываю о самоконтроле». П. Бенко, видимо, хорошо понимал, что выразительность его поведения снабжает противников важной информацией. Но скрывать свои чувства ему не удавалось. Поэтому в шумевшем эпизоде в партии с М. Талем (турнир претендентов, 1959 г.) он появился в темных очках не из-за опасения гипноза со стороны противника, а скорее в целях искусственной самомаскировки, поскольку естественная оказалась безуспешной.

Вместе с тем имеется много примеров завидной внешней сдержанности шахматистов. Непроницаем П. Керес. Обычно ни мимикой, ни единым жестом он не выдает своего истинного состояния. Невозмутимо держится Б. Спасский. Р. Фишер говорил, что по внешнему виду Б. Спасского нельзя определить — выигрывает ли он важную партию, или получает мат. Сдержанность П. Кереса и Б. Спасского результат целеустремленного самовоспитания. Правда, надо отметить, что для них маскировка облегчалась наличием уравновешенного природного темперамента.

Поэтому особого внимания заслуживают примеры удачного перевоплощения из практики М. Таля. Ему, человеку по натуре очень впечатлительному, маскировка далась с большим трудом.

Маскировка сослужила П. Кересу, Б. Спасскому, М. Талю и многим другим шахматистам полезную службу. Она неоднократно способствовала их успехам.

МАСКИРОВКА вполне допустимое средство шахматной борьбы. При маскировке сдерживается внешнее выражение собственных чувств, но никаких активных обманных демонстраций с целью вывести противника из состояния душевного равновесия не применяется. Подобное поведение вполне согласуется с правилами шахматного кодекса, со сложившимися этическими традициями.

Иное отношение должно быть к «маскировке», при которой внешне выразительные средства сознательно используются для обмана соперника. Это фактически уже не маскировка, а намеренная психологическая провокация, не имеющая ничего общего с этикой человеческого общения.

С подобными целями, например, изображается отчаяние после якобы совершенной ошибки. Это удалось И. Гунсбергу в одной из партий матча с В. Стейницем. Тот взял, казалось бы, незащищенную пешку и потерял фигуру, попавшись в прозрачную ловушку. Пока Стейниц обдумывал ход, Гунсберг горестно вздыхал, подносил руку к сердцу и т. п.

Арсенал приемов такого рода достаточно широк: это стук при передвижении фигур и переключении часов, непрерывные предложения питьевой, намеренная запись на бланке слабого хода, в то время как обдумывается другой вариант и т. д. Но не будем продолжать. Сказанного достаточно, чтобы определить правильное отношение к этому «джентльменскому» набору.

Итак, мы познакомились с особенностями восприятия противника в процессе игры. Несомненно: привлечение данных наблюдения позволяет лучше понять уровень подготовленности соперника, его эмоциональное состояние, а также предвидеть его намерения.



БОРИС СПАССКИЙ И ВИКТОР КОРЧНОЙ

Оба выдающихся шахматиста отличались от своих сверстников исключительным трудолюбием и беззаветной любовью к шахматам. Но, пожалуй, на этом и заканчивалось сходство между ними. Корчной в четырнадцатилетнем возрасте был всего лишь третьеразрядником. Интересные замыслы, так же как у Юнеева, чередовались с грубыми промахами и зевками. Класс игры для этого возраста был невысок и трудно было предугадать в нем будущего блестящего гроссмейстера. Но именно тогда у него наступил тот самый перелом, когда игра приобретает необходимую зрелость, и успехи стали стабильными. Менее чем за год он становится перворазрядником, а еще через год — чемпионом страны среди юношей.

Любопытно сравнить две партии Корчного, сыгранные им в конце 1945 г. и начале 1946 г., сопровождаемые его детскими примечаниями.

Шотландская партия — Е 16/b Ровиер — Корчной

Турнир III разряда,
Ленинград, 1945 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Cb4 6. Cg5 0—0 7. Ce2 h6 8. Ch4 Лe8 9. K:c6 bc 10. Фd4 C:c3+ 11. bc g5? 12. e5! Kd5 13. Cg3 d6 14. 0—0—0? de 15. C:e5 Fe7 16. Cc4? Ф:e5 17. Лhe1 Фf4+??.

Ход, достойный пятой категории! 18. Ф:f4 K:f4 19. Л:e8+ Kpg7 20. Л1d8. Черные сдались. Позор для третьей категории.

В этой партии комментарий Корчного ограничен лишь вопросительными и восклицательными знаками к ходам. Исключение составляют две фразы, сурово осуждающие игру черных. Они примечательны тем, что уже в столь юном возрасте проявляется характерная для гроссмейстера Корчного черта — беспощадная самокритика.

Многие молодые шахматисты, выигрывая партию благодаря серьезным промахам противника, считают эти победы закономерными, не желая видеть, что их игра еще во многом не совершенна. Они забывают при этом, что им помогли обстоятельства и случай. Неизбежным следствием такой «забывчивости» становится самоуспокоенность, посредственность и регресс. Именно поэтому тщательный разбор одной проигранной партии, во время которого можно выявить типичные ошибки, приносит больше пользы, чем самовлюбленная демонстрация многих выигранных партий.

К сожалению, в подавляющем большинстве случаев молодежь оценивает свои поражения как досадное недоразумение, стараясь поскорее о них забыть. Не случайно в архивах таких шахматистов, достигших в лучшем случае силы игры первого разряда, совсем нет проигранных партий.

В этом смысле пример Корчного, сохранившего столь «компрометирующую» его запись, достоин всяческого подражания...

Такие партии в творчестве Корчного больше уже не встречались. На ее фоне следующая, сыгранная несколькими месяцами спустя, кажется совершенным произведением.

Защита Алехина — Р 82/b Зыков — Корчной

Чемпионат Ленинграда среди юношей,
1946 г.

1. e4 Kc6 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. c4 Kb6 5. d4 d6 6. ed ed. Один из лучших вариантов защиты Алехина. 7. b3 Cg4 8. Ce2 Ce7 9. Cb2. Маленькая неточность. Слона нужно ставить на e3, а пешка b3 служит для укрепления центра. 9... Cf6 10. 0—0 Фd7 11. Kbd2 0—0—0 12. Cc3 Лаe8 13. b4?.

Сильнее 13. a4! На ход в тексте следует жертва. 13... Л:e2. Случайная комбинация. 14. Ф:e2. Единственное. 14. ...

Ка4 15. Лас1. Проигрывает немедленно пешку. Но 15. **Ке4** плохо из-за 15. ... **К:c3** 16. **К:c3** **К:d4** 17. **Фd3** **К:f3+** 18. **gf** **Cf5** 19. **Фd2** **Ch3** 20. **Лс** **Фf5** 21. **Ке2** **Ф:f3** 22. **Кf4** **Cg5**. 15. ... **К:c3** 16. **Л:c3** **К:d4** 17. **Фе3** **К:f3+** 18. **К:f3** **C:c3** 19. **Ф:c3** **C:f3** 20. **Ф:f3** **Ле8**. И черные после упорной борьбы выиграли.

В то время, когда Корчной стал перворазрядником, девятилетний Спасский только начал серьезно заниматься шахматами. Менее чем за год он прошел огромный путь, последовательно выполнив нормы третьего, второго и первого разрядов. В двенадцатилетнем возрасте он поделил первое-второе места в юношеском первенстве Ленинграда, обогнав игравшего вне конкурса мастера Кириллова, Корчного и других, гораздо более взрослых участников. Сыгранные им партии отличались простотой и изяществом. Ошибки и промахи являлись редким исключением.

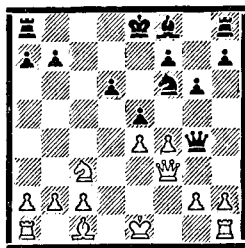
Сицилианская защита — Е 82/a Корчной — Спасский

Турнир I разряда, Ленинград, 1948 г

1. **е4** **с5** 2. **Кf3** **d6** 3. **d4** **cd** 4. **К:d4** **Kf6** 5. **Кс3** **g6**. Выбирая дебютный репертуар для своих учеников, тренер должен руководствоваться основным педагогическим принципом: в первую очередь нужно изучать классику. Большой ошибкой (которой, в частности, не избежал автор) является путь заучивания модных вариантов, ведущих к форсированным продолжениям, подробно проанализированным теорией. Приводит это, как правило, к довольно распространенной шахматной болезни. Когда шахматист испытывает преувеличенное почтение к теоретическим вариантам, то, попав в неизвестную ситуацию, он не пытается мыслить самостоятельно, а вспоминает, что написано об этом в справочнике. Конечно, пользы от этого никакой.

6. **f4** **Cg4**. Спасский еще не знаком с этим редко встречающимся вариантом. Как известно, правильным продолжением является 6. ... **Кс6**. 7. **Сb5+** **Kbd7** 8. **C:d7+**!. Очень сильный маневр, имеющий целью использовать плохое положение черного слона на поле **g4**. 8. ... **Ф:d7**. На 8. ... **C:d7** неприятно 9. **е5**. 9. **Фd3**. Угрожая после 10. **f5** выиграть слона. 9. ... **е5** 10.

Kf3 **C:f3** 11. **Ф:f3** **Фg4?**. Конечно, очень хочется после размена ферзей сделать ничью с кандидатом в мастера, чемпионом СССР среди юношей Корчным, но оказать сопротивление можно было только путем 11. ... **еf** 12. **C:f4** **Cg7** и 13. ... 0—0.



12. **Kd5!**. Черные сдались.

Как показал Корчной, фигуру (по не партию) можно было спасти парадоксальным ходом 12. ... **Kpd8!**, на что могло последовать: 13. **Ф:g4** **К:g4** 14. **h3** **Kh6** 15. **fe** **de** 16. **Cg5+** и 17. **Cf6**, выигрывая пешку.

Более характерной для игры Спасского того периода является следующая партия.

Ферзевый гамбит — Д 12/a Спасский — Шман

Первенство ЦС «Трудовые резервы», Минск, 1948 г.

1. **d4** **Kf6** 2. **Kf3** **d5** 3. **с4** **е6** 4. **Кс3** **Ce7** 5. **е3** **Kbd7** 6. **Cd3** 0—0 7. 0—0 **а6**. Как будет видно из дальнейшего, — потеря темпа. После 7. ... **dc** 8. **C:c4** **b5** 10. **Cd3** **с5**, с последующим 11. ... **Cb7**, но Спасский кардинально этому препятствует. 8. **b3** **b6** 9. **Cb2** **Cb7** 10. **Фс2**. В подобных позициях ферзя ставят на поле **е2** в предвидении того, что после **с7—с5** линия «с» вскрыется и ферзь станет объектом нападения черной ладьи. 10. ... **с5** 11. **Ке5** **Cd6**. Последовательнее было 11. ... **Лс8**. 12. **f4** **h6**. Неискушенным шахматистам трудно разыгрывать позиции, где отсутствует конкретный расчет. Искусство лавирования, при котором сохраняется выгодное напряжение, им недоступно. Вот и сейчас вместо естественного 12. ... **Лс8** черные своим последним ходом не усиливают, а ослаб-

ляют свою позицию. 13. **Фе2 Кe4** 14. **Лад1 cd** 15. **ed f5** 16. **Се4!** Этот нешаблонный размен, связанный с конкретным расчетом, приводит к выигрышному положению. 16. ... **fe**. Лучшее было 16. ... **de**.

17. **Фг4 Ле8**. Пешку спасти невозможно. 18. **К:d7 Ф:d7** 19. **cd Фе7** 20. **de Фе6** 21. **f5 Фf6** 22. **Ка4 e3** 23. **d5 Се5** 24. **Фе2!**. Очень сильный и трудный для одиннадцатилетнего шахматиста ход. Ферзь с мощной атакующей позиции возвращается в свой лагерь для выполнения скромной обязанности — блокировать проходную пешку черных. При этом остальные белые фигуры развивают бурную активность. 24. ... **b5** 25. **Се5 Ф:e5** 26. **Кс5?**. Досадная перестановка ходов, дающая черным скрытые шансы на спасение. Правильно было немедленное 26. **f6!**.

26. ... **С:d5** 27. **Кd7 Фd6** 28. **f6 Ф:d7** 29. **f7+** **Кph8?**. Как указал Ю. Бразильский, после 29. ... **Ф:f7!** 30. **Л:f7 С:f7** 31. **Лd3 Ch5** 32. **Ф:h5 e2** 33. **Лd1** партия заканчивалась вничью. Теперь же сопротивление бесполезно. Еще последовало 30. **feФ+ Л:e8** 31. **Лd3 Фb7** 32. **Л:e3 Л:e3** 33. **Ф:e3 С:g2** 34. **Лf8+** **Кph7** 35. **Фe8**. Черные сдались.

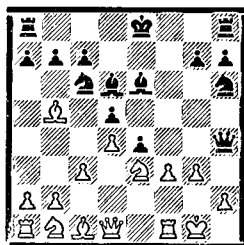
К четырнадцати годам сила игры Спасского достигла мастерского уровня, что наглядно демонстрируется следующей партией.

Дебют Понциани — Е 14/а

Эстрии — Спасский

Четвертьфинал XX чемпионата СССР, Рига, 1951 г.

1. **e4 e5** 2. **Кf3 Кс6** 3. **с3 f5**. Чаше встречается продолжения 3. ... **Кf6** или 3. ... **d5**. 4. **d4 fe** 5. **К:e5 Фf6** 6. **Кс4?**. Отдавая дань шаблону. Подобный маневр применяется в аналогичной позиции одного из вариантов латвийского гамбита (1. **e4 e5** 2. **Кf3 f5** 3. **К:e5 Фf6** 4. **Кс4**). Но достаточно многолетний взгляд на позицию, чтобы заметить, что перевод коня на поле **e3** можно осуществить с выигрышем темпа посредством 6. **Кg4**, что в позиции латвийского гамбита невозможно из-за наличия черной пешки на **f5**. 6. ... **d5** 7. **Кe3 Се6** 8. **Сb5 Cd6** 9. **0—0 Кh6**. В итоге черные гармонично развили все свои фигуры и угрожают посредством 10. ... **Фh4** вызвать ослабление позиции рокировки противника. 10. **f3 Фh4** 11. **g3**.



11. ... **С:g3!** 12. **hg Ф:g3+** 13. **Кg2**. В подобных позициях, когда ценой небольшой материальной жертвы удается раскрыть неприятельского короля, нападающего под атаку основных сил противника, тот или иной защитительный ход не может коренным образом изменить оценку позиции. Сейчас можно было отойти королем на **h1**, на что последовало бы 13. ... **0—0!** со страшной угрозой 14. ... **Лf4** и если 14. **fe**, то 14. ... **Кg4**.

13. ... **Ch3** 14. **Фe2 0—0** 15. **Фf2 Фg6!**. Это, конечно, сильнее, чем 15. ... **Ф:f3** с ответом 16. **С:h6** или 15. ... **Л:f3** 16. **Ф:g3 Л:g3** 17. **Кph2!** 16. **Се2 Лf6** 17. **f4**. Не спасает 17. **С:h6 Ф:h6** 18. **Фe3 Лg6!** 17. ... **Кf5**. Угрожая, в первую очередь, маневром 18. ... **e3** и 19. ... **Кh4**. 18. **Кph2 Фh6** 19. **Лh1 С:g2+**. Белые сдались. На 20. **К:g2** последовало бы 20. ... **Лg6+**.

Итак, читатель познакомился с образцами творчества четырех юных шахматистов. Двое из них еще продолжают совершенствоваться. Сравнивая их игру, легко заметить, в чем они схожи, а в чем различны. Но дело не в этом. Важно другое — то, чем полезен для нас опыт Спасского и Корчного.

Оба эти шахматиста достигли тех высот, о которых может мечтать шахматист. То, что один из них был чемпионом мира, а второй лишь одним из его ближайших соперников, не является основанием для утверждения серьезного превосходства одного над другим. Порядок для подавляющего большинства юных шахматистов. И только степень таланта и умение мобилизовать себя для утомительной многолетней работы может предопределить их дальнейшие судьбы.

Заслуженный тренер СССР В. Зак

УСЛОВИЯ КОНКУРСА

«Шахматной школы»

1. К конкурсу относятся все позиции домашних заданий отдела «Шахматная школа».

2. За правильное решение каждого задания начисляются очки в зависимости от степени его сложности.

3. Итоги конкурса подводятся ежеквартально. 5 участников конкурса, набравшие наибольшее количество очков, премируются. В случае, если одинаковое количество очков наберут больше пяти читателей, победителей определит жребий. Премируется также лучший участник из проживающих на территории Латвийской ССР. За успешное выступление в конкурсе в течение года для подписчиков предусмотрены три награды-сюрприза. Лучшим участникам конкурса присваивается IV, III или II разряд.

4. Присылать решения, переписывать задания не нужно. Достаточно указать лишь его номер. Все ответы на задания одного номера журнала следует присылать на отдельном листе или открытке. Информация о конкурсе и его итоги публикуются в отделе «Шахматная школа».

5. Фамилию, имя и адрес просим писать разборчиво и ясно в каждом письме. Данные о разряде и профессии достаточно сообщить при вступлении в конкурс, а затем лишь в случае их изменения.

6. Ответы следует присылать редакции журнала «Шахматы» (по адресу: Рига-центр, а/я 100) с обязательной пометкой на конверте «Конкурс «Шахматной школы» и указанием на конверте номера журнала.

7. При невыполнении каких-либо пунктов данных условий ответы не рассматриваются и очки не засчитываются.

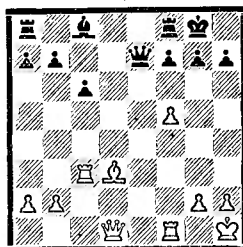
Итоги за I квартал 1973 года («Шахматы» №№ 2, 4, 6)

Лучших результатов в решении заданий №№ 1—18 добились следующие участники конкурса: 1. Л. Пряхин (Горький) — 68 очков; 2. А. Оголь (Харьков) — 63; 3. В. Бондаренко (Харьков) — 62; 4. В. Тимонич (Бокситогорск) — 61; 5—6. О. Геймур (Омск) и Х. Котельников (Таллин) — по 58; 7. М. Котов (Сухуми) — 57; 8—10. А. Балодис (Юрмала), Ю. Осовской (Тотьма), Е. Смирнов (Москва) — по 56; 11. В. Коннов (Горьковская обл.) — 55; 12—13. С. Гусельников (Приозерск) и В. Фомин (Свердловская обл.) — по 54; 14—15. В. Гавриков (Молдавская ССР) и А. Уваров (Приозерск) — по 53; 16—17. А. Лобанов (Ставрополь) и О. Мазин (Николаев) — по 52; 18—19. Г. Милещенко (Караганда) и С. Плигин (Омск) — по 50

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

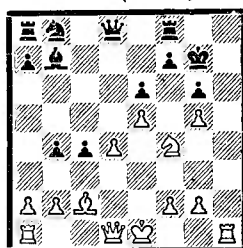
Срок высылки ответов —
20 сентября

№ 37 (3 очка)



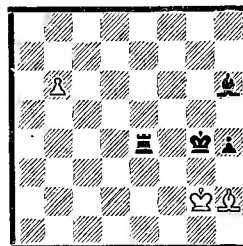
Годится ли здесь для отражения угрозы белых 15—16 ход 1. ... 16?

№ 38 (3 очка)



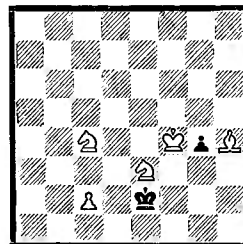
Ход белых

№ 39 (4 очка)



Ход белых

№ 40 (3 очка)



Мат в 4 хода



КОГДА СИЛЫ РАВНЫ

В IX первенстве Европы положение лидирующей группы сейчас таково: Волчок (СССР) — 5 из 6, Саринкс (Голландия) — 4,5 из 7, Нильсен (Дания) — 4,5 из 8, Вайсман (СССР) — 4 из 5, Тарнаи (Венгрия) — 3 из 4.

Сицилианская защита — Е 65/а Вайсман — Волчок

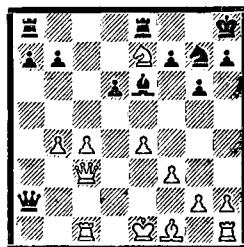
1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 g6 6. e4 K:d4 7. Ф:d4 d6 8. Ce3 Cg7 9. f3 0—0 10. Фd2 Фа5 11. Лс1 Се6 12. Кd5. В матчевых партиях Спасский — Петросян (Москва, 1969 г.) и Петросян — Финшер (Буэнос-Айрес, 1971 г.) с незначительной перестановкой ходов было: 12. Ce2 Лfс8 13. b3 a6 14. Kd5 Ф:d2+ 15. Kр:d2 K:d5 16. cd Cd7 17. Л:c8+ Л:c8 18. Лс1 и т. д. Обе партии закончились вничью. Последним ходом, рекомендованным И. Болеславским в его книге, написанной в соавторстве с И. Бондаревским о матче Петросян — Спасский, белые пытаются усилить вариант.

12. ... Ф:a2 13. K:e7+ Kph8 14. Cd4. И. Бондаревский на 14. Ce2 предлагает: 14. ... Kg8 15. K:g8 Kр:g8 16. Cd4 C:d4 17. Ф:d4 Фа5+ 18. Kpf2 Фе5, справедливо полагая, что шансы сторон равны.

14. ... Лfe8!. В партии Тимман — Андерссон (Форсса, 1972 г.) черные избрали 14. ... Лае8? и после 15. Kd5 K:d5 16. cd C:d5 17. Cb5 Cc6 18. Ce4 Фа4 19. C:g7+ Kр:g7 20. 0—0, ввиду угрозы 21. Фс3+ и 22. Ла1, оказались в трудном положении. Продолжение 20. ... a5 21. Фс3+ Kpg8 22. Лfd1 Фb2 23. Ф:b4 ab 24. Л:d6 привело их к проигранному эндшпилю. Если теперь (после 14. ... Лfe8) 15. Kd5, то черные играют 15. ... C:d5 16. cd и затем не 16. ... Лас8 17. Ce2! Л:c1+ 18. Ф:c1 Фа5+ 19. Фс3 Фа1+ 20. Cd1 Фа6 21. Kpf2, с лучшей позицией у белых, а 16. ... Ф:d5 17. Ce4 Фh5, после

чего возникает важное для оценки варианта положение. Плохо сейчас 18. C:f7 из-за 18. ... K:e4!, с материальными приобретениями: Попытка использовать неудачную позицию черного ферзя путем 18. 0—0 Ле7 19. Се2 Ке8 20. f4 Фh6 не проходит. Остается одно лишь 19. C:f6 C:f6 20. Ф:d6 Фе5 21. Ф:e5 C:e5, но это — ничья. Таким образом, можно сделать вывод: после 14. ... Лfe8! продолжение 15. Kd5 для черных не опасно.

15. Фс3 Kh5 16. C:g7+. Проигрывает 16. g4 из-за 16. ... C:g4! 17. fg Л:e7 18. gh Л:e4+ 16. ... K:g7 17. b4.



Неожиданно черный ферзь оказался в опасности. Грозит 18. Ла1. После 17. ... Фа6 18. c5 b5 19. Ла1 Фb7 20. cd черные теряют пешку. Но 17. ... a5!. Теперь на 18. Ла1 последует 18. ... ab 19. Л:a2 bc. 18. b5 a4. Первоначальный замысел белых не удался. Пользуясь тем, что конь на e7 неуязвим, они в срочном порядке заканчивают развитие.

19. Ce2 a3 20. Kpf2 Фb2. Наконец-то белый конь вынужден отступить. После ряда разменов игра вскрывается, и инициатива переходит к черным. 21. Kd5 C:d5 22. cd f5 23. Ф:b2 ab 24. Лb1 fe 25. fe Л:e4 26. Л:b2 Kf5. Ничего не дает 26. ... Лf8+ 27. Cf3 Лd4 из-за 28. Ле1! Л:d5 29. Kpg1, и уже черным нужно думать о ничьей. Черные грозят перевести коня на d4, ферзевую ладью на f8, вызывая Cf3, а затем двинуть вперед пешки «g» и «h».

27. Лhс1!. Единственная защита белых против указанного плана состоит в ... нападении на пешку b7. 27. ... Kd4 28. Лс7 Лf8+ 29. Cf3 g5.

На 30. h3 последует 30. ... h5. 30. Л:b7! g4 31. Лb8!. Может показаться, что черные просмотрели 30-й и 31-й ходы белых. Однако это не так. Убедившись в том, что игра на выигрыш после активизации белой ладьи не имеет шансов на успех, черные вызвали

разменную комбинацию. После 31. ... Л:b8 32. С:e4 Л:b5 33. Ла2! у черных начинаются неприятности.

31. ... Ле2+ 32. Л:e2 Л:b8 33. Лd2 gf 34. Л:d4 fg 35. Лb4 Кpg7 36. Кр:g2 Кf6. Ничья.

У меня есть некоторые пожелания отделу «Не видя партнера». Весьма отраднo, что журнал «Шахматы» регулярно уделяет внимание игре по переписке. Хотелось бы, кроме того, получать хотя бы минимальную информацию о крупнейших турнирах ИКЧФ. Отсутствие информации о наших зарубежных партнерах порой очень затрудняет выбор того или иного плана игры и, естественно, сказывается на результатах.

Мастер А. Волчок (Николаев)

КАК СООБЩАЕТ ЧИТАТЕЛЬ

Турниры по переписке в США проводились раньше, проводятся и сейчас. Но чемпионат страны был организован только в 1972 году. Об этом сообщает читатель нашего журнала А. Сухобек из небольшого города Монтерей.

Он пишет: «Игры 1 чемпионата США начались в июле 1972 года. Общее число участников мне неизвестно, но думаю, что около 200 наберется. Сначала играем в полуфиналах. Всего 15 групп, по 13—14 участников в каждой.

Состав очень неоднородный: в каждой группе имеются сильные шахматисты (в том числе мастера), но есть и аутсайдеры, может быть, даже начинающие.

Возможно, что одной из своих минипобед я обязан такому, не слишком искусственному противнику».

Английское начало — Р 41/b

ХЕЙЛПАРН — СУХОБЕК

1. c4 Кf6 2. g3 d5 3. Cg2 e6 4. Kf3 c5 5. 0—0 Ce7 6. b3 Kc6 7. Cb2 0—0 8. e3 Фb6 9. cd ed 10. d4 c4 11. Kbd2 Cg4 12. Фb1 cb 13. K:b3 g6 14. Ke5 Cf5 15. Фd1 Лf8 16. g4 Ce6 17. b3 Ke4 18. f4 f5 19. C:e4 K:e5 20. C:f5 gf 21. fe fg 22. hg Kph8 23. Kph2 C:g4 24. Лf6 C:f6. Белые сдались.

НОВЫЕ ХОЗЯЕВА

Широкое признание получили организованные в Риге заочные классификационные турниры. На них можно встретить участников со всех уголков нашей страны. И все же в последнее время звучат и тревожные сигналы. Работники республиканского шахматного клуба никак не могли справиться с огромным объемом работы, и дисциплина турниров падала. Теперь появился новый хозяин: впредь организовывать заочные классификационные турниры поручено Лиепайскому шахматному клубу.

Мы взяли микроинтервью у директора клуба Ольги Яновны Земке.

Как проходят заочные турниры?

— Пока еще не могу сказать ничего определенного. Начало. И еще не все шахматисты знают, что мы их проводим. А ведь мы организовали уже 26 соревнований.

Для игроков какого разряда будут проводиться турниры?

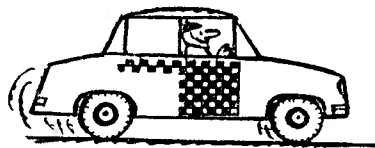
— Думаем организовать для шахматистов I, II, III разрядов, а также для начинающих. В дальнейшем рассчитываем и на кандидатов в мастера. Турниры начинаем тогда, когда набирается «кворум» (14—16 человек).

Как записаться?

— Наш адрес: г. Лиепая, а/я 35. Мы высылаем анкеты, которые надо заполнить. В них все указано.

Как будут информироваться участники?

— Участники не будут на нас в обиде. На все письма стремимся отвечать вовремя. Собираемся регулярно писать о турнирах в «Шахматах». Нами предусмотрена очная встреча в Лиепе с победителями турниров с 1 по 15 июля 1975 года.



Задачи

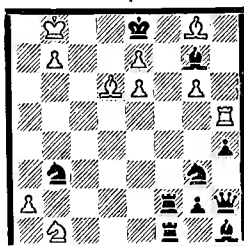
Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Результаты конкурса составления многоходовок за 1971/1972 гг.

В конкурсе участвовало 23 задачи 23 авторов. Из конкурса исключены из-за побочных решений: № 476, Ю. Горбатенко, № 516, Э. Лаздыньш, № 544, Б. Пустовой, № 545, В. Асмолов, № 575, Я. Лопатынский и Э. Фузайлов, № 654, В. Пахман, № 685а, А. Феоктистов (1. Лb2 Лb7 2. Л:h5 Лc7 3. Лh1 d2 4. Л:b3+ Крс2 5. Сd3×) и № 691, К. Хайрабегян; из-за дуалей: № 471, В. Андреев; из-за нерешаемости: № 509, В. Пахман и № 715а, А. Загоруйко (1. Лc8? Лас5!); и из-за предшественников: № 659, А. Ажусин.

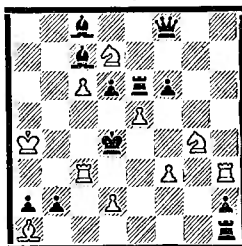
Среди лучших из оставшихся отличия распределяются следующим образом:

№ 525а. И. ДУЛБЕРГС
I приз



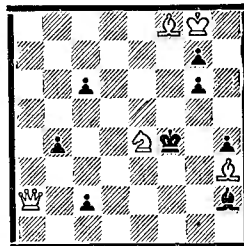
Мат в 9 ходов. 1. Крс7.

№ 716. А. ПОПАНДОПУЛО
II приз



Мат в 11 ходов. 1. Лh4.

№ 474. В. ГОЛУБЫХ
III приз



Мат в 4 хода. 1. Сg2.

I приз — № 525а, И. Дулбергс (Калниемс). Задача логического стиля. Попытка 1. Кра8? опровергается 1. ... g1Ф (К)! (1. ... Л:a2+ 2. Ка3 Л:a3 3. Крb8!). Решает задачу 1. Крс7 Лc1+ 2. Кс3 Л:c3 4. Крb8 Лhf3 4. Кра8 Л:a2+ (нет хода 4. ... g1Ф) 5. Ла5 Л:a5+ 6. Крb8 Лаf5 7. Cf7+ Л:f7 8. Кра8 Лc3 (нет ходов 8. ... g1Ф и 8. ... Ла5+) 9. gf×. Очень содержательная задача со сложной игрой черных ладей и белого короля.

II приз — № 716, А. Попандопуло (Ленинград). Тонкая игра белого коня очень хорошо сочетается с жертвами белых ладей для выигрыша темпа. Задача большого стиля, но по сложности уступает предыдущей.

III приз — № 474, В. Голубых (Уральск). В легкой позиции разработаны 3 правильных эхо-мата. Хорошее достижение.

1-й почетный отзыв — № 505, В. Савченко (Ткибули). Белые слоны дают возможность белому ферзю становиться впереди их. Интересный замысел.

2-й почетный отзыв — № 626, Г. Какабадзе (Тбилиси). В задаче имеются два ложных следа: 1. Cf5? a6! и 1. Се6? a5!. Ходы, опровергающие ложные следы, создают в решении два интересных варианта.

3-й почетный отзыв — № 487, С. Пименов (Ростов-на-Дону). Очень тонко разработано превращение белой пешки в слона и ладью. Слаб вступительный ход.

Похвальные отзывы (на равных): № 649а, В. Сычев (Минск), № 677а, С. Цырулик (Гродненская область) и № 700а, А. Миронов (Могилев).

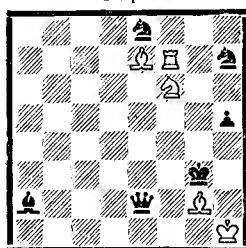
В заключение хочу отметить, что из-за дефектов из конкурса пришлось исключить задачи, претендующие на высокие места. Авторам необходимо более тщательно проверять свои произведения.

Рига, 25 мая 1973 г.

В. Ведерс

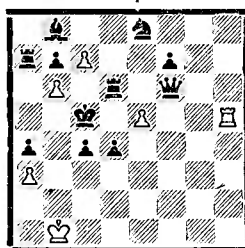
Результаты конкурса составления задач на кооперативный и обратный мат за 1972 г.

№ 605. И. КРИХЕЛИ
I приз



Кооп. мат в 2 хода
1) 1. С:f7, 2) 1. Ф:e7.

№ 627. Д. БАННЫЙ
II приз



Кооп. мат в 2 хода
1. Кrb5; п. f7 на d7: 1. Лсb5;
затем п. a3 на f3: 1. Фd8

В конкурсе участвовало 25 задач 25 авторов (20 кооперативных и 5 обратных матов). Из-за побочных решений исключены № 651, В. Андреев и № 702а, Г. Солдатов.

Конкурс, хоть и дал несколько интересных задач, был только на среднем уровне. Предлагается следующее распределение отличий.

I приз — № 605, И. Крихели (Гори). Единство формы и содержания вывели это произведение в победители.

II приз — № 627, Д. Банный (Москва). Более масштабная задача, чем предыдущая, но уступает ей в форме, нюансировке ходов решения, оригинальности содержания.

1-й почетный отзыв — № 692, В. Парфирьев (Курск). В этой задаче обращает на себя внимание игра белого короля, связывающая все три решения в одно целое.

2-й почетный отзыв — № 681а, Ю. Брадец (Чехословакия). Трудный замысел — чередование ходов белых по циклу АВ-СА-ВС и чередование полей в ходах черных по циклу АВ-ВС-СА. Однако позиция очень тяжелая, а отсутствие правильных матов также не украшает задачу.

1-й похвальный отзыв — № 604, С. Цырулик (Гродненская обл.). Интересный блок с переменной игрой. Лучшая задача конкурса на обратный мат.

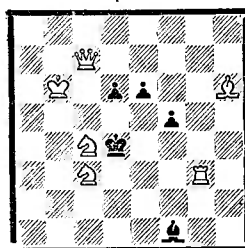
2-й похвальный отзыв — № 642, Д. Бакчи (Венгрия). «Звездочка» с двухходовыми лучами в игре белого короля и обычная «звездочка» в игре черного короля. Такая геометрия сама по себе интересна, но в данной задаче ходы решения лишены каких-либо тонкостей, а маты неправильные.

Одесса, 2 мая 1973 г.

Ю. Гордиан

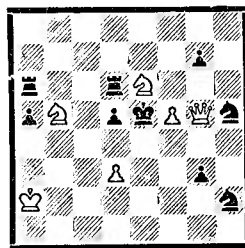
Задачи годового конкурса

№ 777
В. ЛУКАШОВ
Черкесск



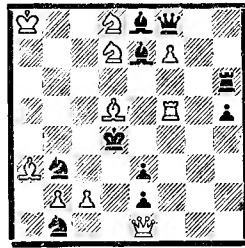
Мат в 2 хода

№ 778
С. ПУШКИН
Рязанская обл.



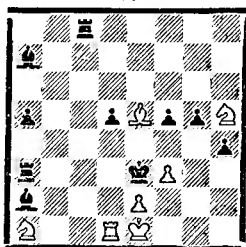
Мат в 2 хода

№ 779
Б. УДАЛОВ
Южно-Сахалинск



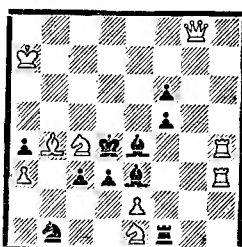
Мат в 2 хода

№ 780
В. ПАРФИРЬЕВ
Курск



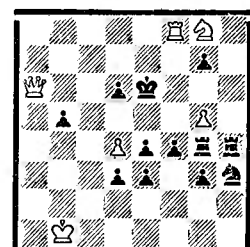
Мат в 3 хода

№ 781
В. СЫЧЕВ
Минск



Мат в 3 хода

№ 782
А. КУЗОВКОВ
Одесса



Мат в 4 хода

Э т ю д ы

Отдел ведет мастер
Ф. БОНДАРЕНКО

РОМАНТИК В ЛУЧШЕМ СМЫСЛЕ СЛОВА

В последнее время восстановлена хорошая традиция отмечать юбилен заслуженных советских мастеров шахматной композиции. В этом году мы празднуем 60-летие мастера спорта, талантливого этюдиста Ал. П. Кузнецова.

Александр Петрович Кузнецов родился 23 июля 1913 года, работал техником декоративного садоводства, ныне пенсионер, живет в Москве. С 1930 года он опубликовал около 300 этюдов, в том числе 170 коллективных. Кузнецов — один из ярких представителей так называемого романтического направления в этюде, подвергавшегося критике. По нашему мнению, в этюдном искусстве не было и нет плохих направлений. Были только хорошие и плохие этюды, а это присуще любому из направлений.

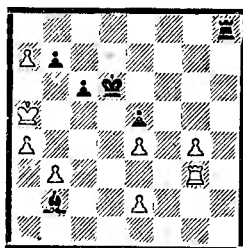
Кузнецов — романтик в лучшем смысле слова. Поиски редкого, необычного сочетаются у него со своеобразной разработкой старой тематики. Эти поиски, требующие упорного и нелегкого творческого труда, нередко приносили хорошие результаты. Более ста его этюдов удостоены отличий на конкурсах. Он лауреат 8 первых, 22 вторых призов, награжден золотой медалью XVI шахматной олимпиады в 1964 году (за коллективный этюд с Ф. С. Бондаренко).

Творческая активность юбиляра особенно возросла в последние годы. Его этюды на многих международных конкурсах часто отмечаются высокими отличиями.



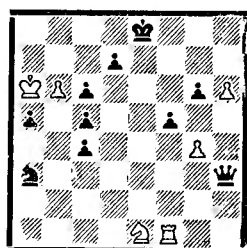
АЛЕКСАНДР КУЗНЕЦОВ

№ 195. Ал. КУЗНЕЦОВ
Москва



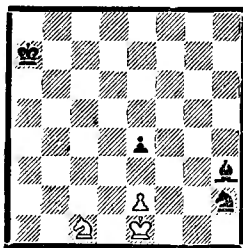
Выигрыш

№ 196. Ал. КУЗНЕЦОВ
Москва



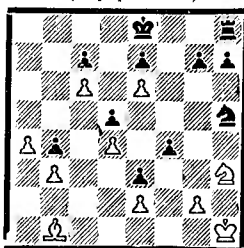
Выигрыш

№ 197. Ал. КУЗНЕЦОВ
и А. МОТОР
Москва, Одесса



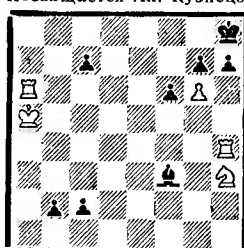
Ничья

№ 198. Ф. БОНДАРЕНКО
и Ал. КУЗНЕЦОВ
Международный «Матч
дружбы» 1965—66 гг.
(переработка)



Ничья

№ 199. А. КАЛИНИН
Москва
Посвящается Ал. Кузнецову



Выигрыш

КОНКУРС РЕШЕНИЙ III КВАРТАЛА 1972 ГОДА

В третьем квартале 1972 года было предложено 36 этюдов. За решение одного засчитывалось, как обычно, от 3 до 5 очков, в зависимости от трудности; за нахождение дефекта — 3 очка. Максимально возможное число очков в конкурсе — 119.

В таблице показаны результаты конкурса и активнейшие его участники. Даны и их прежние результаты, начиная с возобновления работы отдела этюдов со 2-й половины 1971 года.

Примечание. Остальные участники конкурса при решении этюдов №№ 80—115 набрали менее 15 очков.

	Очки за №№ 80—115	Ранее полу- ченные очки	Всего
Шрейдер Г. и			
Харичев Е., Калинин	105	123	228
Осовской Ю., Тотьма	91	—	91
Авхимович В. и			
Опякин А., Симферополь	84	22	106
Георгала К., Москва	82	90	172
Элкнис К., Рига	81	182	263
Третьяков Г., Николаев	40	23	63
Шедфер С., Москва	38	9	47
Егоров Е., Запорожье	33	74	107
Разумеев В., Запорожье	33	—	33
Петренко Ю., Ленинск-Кузнецкий	32	15	47
Унтилов В., Краснодар. край	32	—	32
Кремлев В., Петрозаводск	20	45	65
Терлячки К., Маргелан	16	31	47

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, НАПЕЧАТАННЫЙ В № 7 — 1973

По вертикали: 1. Акст. 2. Умнов. 3. Робач. 5. Гаррвиц. 6. Коц. 8. Вуд. 9. Вилерте. 11. Пурди. 13. Тау. 14. Рио. 18. Бек. 20. Или. 22. Созин. 23. Помар. 26. Якир.

По горизонтали: 4. Смыслов. 6. Кох. 7. Гав. 10. Панов. 12. Чулит. 13. Тур. 15. Бэрд. 16. Марин. 17. Хехт. 19. Удо. 21. Мизес. 23. Платт. 24. Кос. 25. Бон. 27. Шинкман.

Первыми прислали ответы читатели Б. Боронин (Москва), В. Зыков (Комсомольск-на-Амуре), А. Иткин (Новосибирск), Ю. Костарев (Пермь), В. Кушнерев (Днепропетровск), Т. Логашкина (Саратовская обл.), В. Мальцев (Москва), Р. Пейсахов (Брянск), Л. Прохоров (Дубна), В. Тимко (Белополье).

СОДЕРЖАНИЕ

В. Кириллов и А. Кобленц. Межзо- нальный турнир в Ленинграде . . .	1
Г. Гамрекели. VII грузинский между- народный женский турнир . . .	6
В. Бутков. Матч-турнир сборных . . .	8
Ф. Скрипченко. Чемпионат Молдавии	10
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Рукавина — Ларсен, Ларсен — Раду- лов. Примечания гроссмейстера Б. Ларсена . . .	11
Спасский — Фишер, XV партия матча на первенство мира . . .	13
В. Еремеев. Шахматная жизнь Боль- шого Сочи . . .	14
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Французская защита. Староиндийская защита . . .	15
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Ю. Михеев. Чемпионат Омска . . .	18
Н. Крогнус. Восприятие противника . . .	19
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
В. Зак. Пути совершенствования (окончание) . . .	22
Условия конкурса . . .	25
Итоги конкурса . . .	25
Домашнее задание . . .	25
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
А. Волчок. IX первенство Европы . . .	26
А. Сухобек. I чемпионат США . . .	27
Новые хозяева . . .	27
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи . . .	28
Этюды . . .	30
Ответы на кроссворд . . .	31
Б. Ничиперович. Шахматный центр Даугавпилса . . .	III
Проверьте себя! . . .	IV

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил Таль

Адрес редакции

Рига,
бульвар Падомью. 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются

Обложка
художника
Гунара Клявы

Сдано в набор 22 VI
Подп. к печ. 16 VII

ЯТ 12342

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно изд. л.
Тираж 31100 экз.
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография «Циня»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР
по делам издательств,
полиграфии и книжной
торговли
Рига, ул. Блаузмана, 38/40.
Заказ 3203-п



Шахматный центр Даугавпилса

В том, что в Даугавпилсе любят шахматы, нетрудно убедиться. Летом в сквере возле гостиницы «Ленинград» часов в шести вечера шахматные сражения начинаются на... садовых скамейках. Матч между ветеранами, своящими старые счеты. Игра «на высадку». Азартный и волнующий блиц.

Были шахматисты Даугавпилса свидетелями и большого соревнования всесоюзного ранга. Здесь проходил полуфинал одного из чемпионатов страны. Свое искусство демонстрировали гроссмейстеры А. Гипслис, Ю. Авербах, И. Бондаревский и сильнейшие мастера.

Понятно, где любят шахматы, там должен быть и центр, объединяющий шахматистов. И он есть. Это — городской шахматный клуб. Его директор кандидат в мастера Эдуард Домулс, приветливый, мягкий молодой человек, но острый, бескомпромиссный шахматный боец. В недавно закончившемся чемпионате Центрального Совета «Даугавы» он занял второе место, отстав всего на пол-очка от чемпиона республики мастера Л. Гутмана.

Клуб молод. Он создан немногим более двух лет назад. Предыстория его грустна и, увы, не нова. Целых десять лет даугавпилсские шахматисты не имели пристанища. В шестидесятом году был в городе клуб, в шестидесят втором — помещение отняли, ничего не предоставив взамен. Но сейчас, наконец, помещение у него собственное. Так что есть где собраться шахматистам, где проводить соревнования, учебную работу. И последняя ведется активно, особенно с молодежью. В прошлом году здесь состоялись личное первенство города и клуба, командный турнир физкультурных коллективов и соревнование по программе республиканской шахматной олим-

иады. Проведен и зональный полуфинал чемпионата Центрального клуба шахматистов Латвии. Победителем вышел сам директор — Э. Домулс. А в нынешнем году уже завершен командный турнир «Белая ладья». В нем приняло участие семь команд по пять юных шахматистов в каждой.

Сейчас клуб объединяет всех шахматистов города, имеющих спортивные разряды. Три кандидата в мастера, тридцать перворазрядников — для такого значительного индустриального города, как Даугавпилс, конечно, маловато, но не надо забывать, сколько лет здешние шахматисты были предоставлены самим себе.

Два года назад в Даугавпилсе открылся филиал Республиканского университета шахматной культуры. Читая лекции приезжали гроссмейстеры Ю. Авербах, А. Суэтин, С. Флор, заслуженный тренер СССР А. Кобленц. В своей деятельности клуб не замыкается в собственных стенах. Он активно содействует оживлению работы шахматных секций на предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях. Основ из крупнейших в городе считается шахматная организация завода синтетического волокна имени Ленинского комсомола. Здесь регулярно проводятся классификационные турниры, идут занятия по теории шахмат. Завод состоит коллективным членом Республиканского шахматного клуба.

И все же Даугавпилсский клуб есть за что и упрекнуть. Все еще не широко актив. Городская шахматная секция малодеятельна.

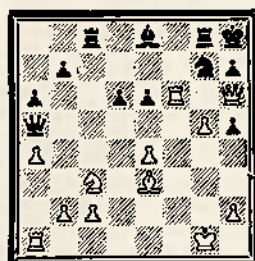
Но как бы там ни было, шахматный центр в Даугавпилсе есть. И можно только пожелать ему всяческих успехов в пропаганде нашей мудрой игры, в воспитании молодежи.

Б. Ничиперович

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

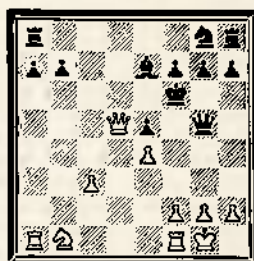
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



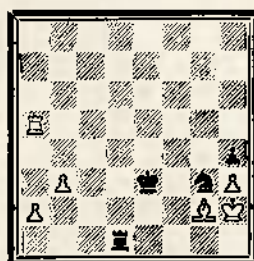
Ход белых

II



Ход белых

III



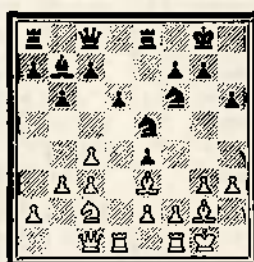
Почему плох ход 1. Лe5+?

IV



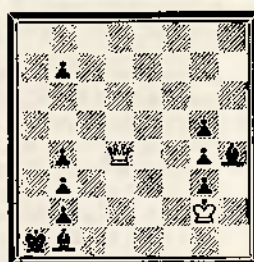
Ход белых

V



Ход черных

VI



Мат в 5 ходов

Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 13, 1973 г.

I. А. Гурвич, окончание этюда, 1959 г. 1. Лc4! Лg5+ 2. Крe6! Л:h5 3. h4!!, и черные в полном тупиканге: ни ладья их, ни король не имеют ни одного полезного хода.

II. Н. Журавлев — Богданов, Рига, 1971 г. 1. Крf5! Ке3+ 2. Крг6 c2 3. f7+ Крд7 4. f8Ф c1Ф 5. Кc5+ Крс6 6. Фе8+ Крд5 7. Фе6+ Кр:c5 8. Фc8+ Крb4 9. Ф:c1, и белые сдались.

III. Решко — Каминский, Ленинград, 1972 г. 1. Фе8 (1. Фf8?? g6X) 1. ... Фb7 2. a8C! (2. a8Ф Фf7+) 2. ... Фb3 3. Фd7 Фg8 4. Cd5. Черные сдались.

IV. Х. Фроберг, 1963 г. 1. Ch8 Кр:h8 2. Фf8X.

V. Г. Легентил, 1931 г. 1. Лf6 gf 2. g7X.

VI. В. Шинкман, набросок, (?) г. 1. Фg4 ghФ 2. Cb8X; 1. ... gh К или C 2. Cg1X; 1. ... g1Ф 2. Фh4X; 1. ... g1K 2. Фg2X; 1. ... Кр:h1 2. Фh3X.