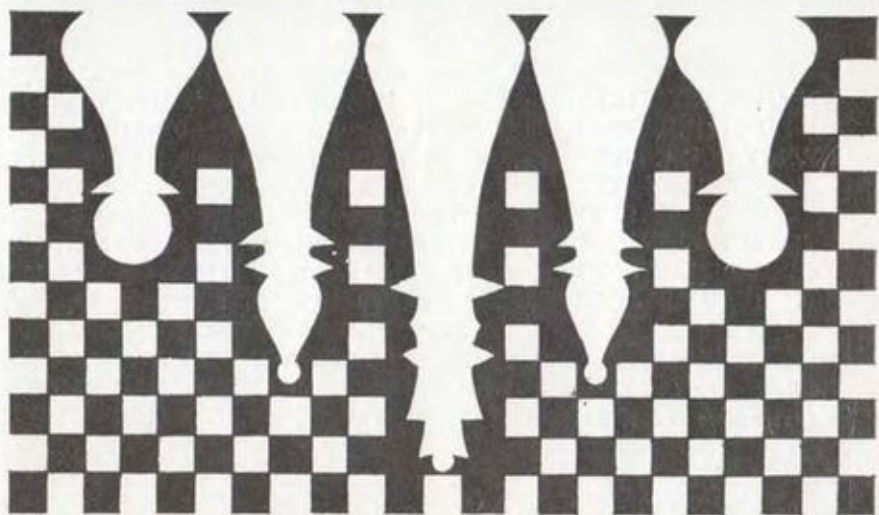


Ilakmat

RIGA
1973
12



Шахматъ

№ 12 (324)

И Ю Н Ъ

1973



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРА

Исполнилось 50 лет советскому гроссмейстеру Леониду Александровичу ШАМКОВИЧУ. Читатели нашего журнала неоднократно знакомились с интересными, живо и нешаблонно написанными учебными статьями и турнирными обзорами, с которыми москвич выступал на страницах «Шахмат». Сердечно поздравляя международного гроссмейстера Л. Шамковича с юбилеем, редакция надеется и впредь видеть его как среди лучших авторов журнала, так и среди ведущих советских шахматистов.



В гостях у северных соседей



Гроссмейстер М. Таль

(Окончание. Начало в № 11)

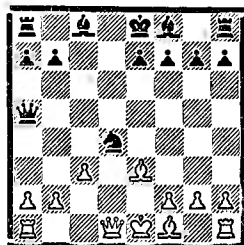
С большим интересом ожидали любители шахмат первого после Рейкьявика турнирного выступления **Б. СПАССКОГО**. И нужно сказать, результат экс-чемпиона мира не должен огорчать его болельщиков. Конечно, нельзя надеяться, что Спасскому удастся очень быстро освободиться от тяжелого груза неудачи в матче с Фишером. Процесс такого рода, как правило, достаточно продолжителен. Тем не менее, в нескольких партиях турнира гроссмейстер показал блистательную игру, и отнюдь не случайно именно ему на закрытии турнира был вручен специальный приз за лучшую технику.



Экс-чемпион мира
гроссмейстер **Б. СПАСКИЙ**.

Сицилианская защита — Е 54/а
Спасский — Пришибыл

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3. Белые не настроены на участие в теоретическом диспуте относительно варианта 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. K:d5 ed 6. d4 Kc6 и т. д. 3. ... Kc6 4. d4 d5. Считалось, что таким образом черные легко уравнивают игру. Настоящая партия показывает, что все не так просто. 5. ed K:d5 6. K:d5 Ф:d5 7. Ce3 cd 8. K:d4 Фa5+ 9. c3 K:d4.



В статье В. Зака (см. «Шахматный бюллетень», 1963 г., № 12) анализ доходит до этой позиции с указанием, что черные уже следующим ходом проводят e7—e5. Промежуточный ход, сделанный сейчас белыми, 10. b4! ставит соперника перед определенными проблемами. Во всяком случае в данной партии решить их черным не удалось.

10. ... Фe5 11. Ф:d4 Ф:d4 12. C:d4 f6. Мне кажется, точнее было 12. ... Cd7, а затем, может быть, даже попытаться нейтрализовать сильного чернопольного слона с помощью маневра Tg8 и g7—g6 (g5). 13. 14 ♖6 14. g3! Теперь черным не удастся развить свой ферзевый фланг, поскольку вариант 14. ... Cd7 15. Cg2 Cc6 16.

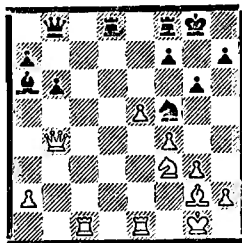
С:с6+ бс 17. 0—0—0 ведет к созданию дополнительной слабости. Все же, пожалуй, это было меньшим из зол.

14. ... Сd6 15. 0—0—0 Крe7 16. Сg2 а5 17. б5. Позиция черных уже, вероятно, проиграна. 17. ... а4 18. с4 е5. Трудно осуждать черных за попытку вырваться из тисков, хоть она и ведет к моментальной развязке. 19. fe fe 20. JIhe1 Сg4 21. С:е5! С:d1 22. С:g7+ Крd7 23. JI:d1! И эффективнее, и убедительнее, чем 23. С:h8. Черные сдались.

Сейчас, как мне кажется, у Спасского во многих партиях можно заметить определенный технический крен. Он зачастую избегает обоюдоострых неясных продолжений. По-видимому, это следствие пошатнувшейся уверенности в своих силах, и когда уверенность восстановится (все надеются, что это произойдет скоро), новые крупные успехи не заставят себя ждать.

Как всегда, интересным было участие в турнире **Д. БРОНШТЕЙНА**. В Таллине он играл легко, избегал цейтнотов (может быть, помогло то обстоятельство, что на сей раз московский гроссмейстер был избавлен от хронометража собственных партий — это делали за него демонстраторы). Бронштейн потерпел в турнире всего одно поражение — от Л. Полугаевского, с которым он играл чересчур азартно. Искусство Бронштейна находить скрытые ресурсы атаки можно проиллюстрировать следующим примером.

Бронштейн — Сейди



27. Kg5 Kg7 28. e6 fe. Конечно, нельзя было 28. ... К:е6? из-за 29. JI:e6 fe 30. Фе7. 29. К:е6 К:е6 30. JI:e6 JI:f7. Естественно стремление черных прикрыть седьмую горизонталь и диагональ а2—g8, но, судя по всему, они недооценили последовавшего маневра. Более цепкую защиту сулило 30. ... Лс8. 31. Фb3! Лс8. Теперь это уже за-



Гроссмейстер Д. БРОНШТЕЙН.

зывает. 32. JI:c8+ Ф:c8 33. Сс6! Фс7 34. Фс3. Незначительными силами белые создали неотразимую угрозу. В ответ на 34. ... Ле7 решает как прозаическое 35. JI:e7, так и романтическое 35. Сd5 (35. ... Ф:c3 36. JI:g6++ , с матом на следующем ходу). 34. ... JI:f8. А теперь беззащитным оказывается ферзь. 35. JI:g6+! hg 36. Сd5+ Фf7 37. С:f7+ JI:f7 38. Фс2. Из-за неудачного расположения черных фигур их материальные потери еще не кончаются. 38. ... Крg7 39. Фa4 Сс8 40. Фd4+ Крh7 41. Фс4. Черные сдались.

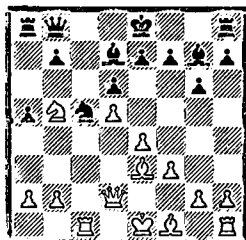
Прекрасный пример спортивного долготеления показывает старейший участник турнира **П. КЕРЕС**. Дело не только в стабильности его результатов, как правило, очень высоких. Восхищает вдохновенная, временами юношески задорная игра этого замечательного гроссмейстера. Уже в первых двух турах он дал два одинаково великолепных, хотя и очень разножанровых образца. Силу атаки Кереса довелось испытать сопернику во втором туре.

Защита Уфимцева — Р 85/с Керес — Вестеринен

1. d4 g6 2. e4 Сg7 3. Кс3 d6 4. Сg5 с5. Кажется, уже этот ход не очень удачен. Заслуживало внимания 4. ... с6 или 4. ... h6. 5. dc Фа5 6. Фd2 Ф:c5 7. Кd5!. Объясняется, что черный ферзь в опасности — грозит 7. Се3 Фс6 8. Сb5. 7. ... Се6. После партии высказывалось мнение, что лучше было 7. ... Сd7, но и в этом случае позиция черных не из приятных.

8. с4. Белые не спешат с маневром Сg5—e3—d4, справедливо полагая, что

положение слона на g5 мозолит глаза черным, поскольку им трудно рокировать, а взятие на d5 влечет за собой оккупацию линии «с», что и подчеркивает Керес своим следующим ходом. 8. ... Kd7 9. Лc1 Kgf6 10. f3 a5 11. Ce3 Фс8 12. Ke2!. В позиции черных образовалась новая брешь пункт b5, туда и направляется белый конь 12. ... Фb8 13. Kd4 Kc5 14. Kb5 K:d5 15. cd Cd7. Рассчитывая откупиться пешкой, но столь ничтожный штраф Кереса не прельщает.



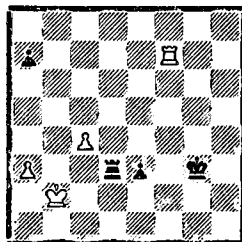
16. Л:c5! dc 17. d6!. Самый энергичный путь реализации перевеса в данной ситуации — вскрытие линий; поскольку 17. ... 0—0 ведет после 18. de к крупным материальным потерям, Вестеринен вынужден «плыть по течению». 17. ... ed 18. K:d6+ Kpf8 19. K:f7! Се6. Ясно, что 19. ... Kр:f7 приводило после 20. Ф:d7+ к быстрому мату. 20. Kg5!. И вновь Кереса не устраивает простой выигрыш материала. Он имеет в виду изящную матовую конструкцию. 20. ... С:a2 21. С:c5+ Kpg8 22. b4! Ch3. После 22. ... ab последовало бы 23. Ф:a2+! 23. Фd3!. Те же мотивы! 23. ... Cf7 24. K:f7 Фf4 25. Kg5! Фc1+. Утешение морального порядка. 26. Kpf2 Фb2+ 27. Се2 Сf6 28. Фd5+ Kpg7 29. Ф:b7+ Kph6 30. Kf7+. Черные сдались.

В последних номерах рижского журнала* ценители окончаний могли найти очень интересный для себя материал: фрагменты из статьи П. Кереса. В практической пользе аналитической работы убеждает следующий пример.

Попов — Керес (см. диаграмму)

Белые сыграли здесь 50. c5, полагая, что положение пешки на 7-й горизон-

тали (а это достигается легко) привлечет неприятельскую ладью и таким образом гарантирует спасение. Однако после 50. ... e2 51. Лe7 Kpf2 52. c6



Лf3!! выяснилось, что эта ладья не только задерживает пешку, но и охраняет своего короля. После 53. c7 Лf8 54. c8Ф (безнадежно и 54. Лf7+ Л:f7 55. c8Ф e1Ф) 54. ... Л:c8 55. Лf7+ Kpe1 56. Л:a7 Ле8 белые сдались. Победитель после партии показал закулисный, по-настоящему этюдный, вариант. Белые могли в положении на диаграмме продолжать 50. Лg7+ Kpf2 51. Лf7+ Kpe1 52. c5 e2 53. c6 Kpd2 54. Ле7 (54. c7 проигрывает после 54. ... e1Ф 55. c8Ф Фе5+). Однако и здесь парадоксальное 54. ... Лf3 ведет к победе: черный король вновь перебирается на линию «f».

Несомненно, результат Кереса мог быть еще более высоким, но, во-первых, сказалось недоумение, которое испытывал гроссмейстер во время турнира, а кроме того, в данном случае известная поговорка относительно домашних степ оправдалась не вполне, поскольку гроссмейстер отдавал значительную часть времени и энергии организационным вопросам. Нет никаких сомнений, что в предстоящем межзональном турнире эстонский гроссмейстер будет одним из фаворитов.

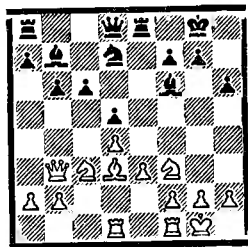
Очень хорошо играл Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ. Содержательная постановка партий, тесная связь дебюта с миттельшпилем, очень конкретная игра, основанная на далеком и точном расчете вариантов, четкое разыгрывание окончаний — все эти бесспорные достоинства были показаны гроссмейстером на таллинском турнире.

Ферзевый гамбит — Д 17/а Полугаевский — Сейди

1. c4 Kf6 2. Кc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 Се7 5. Сg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8.

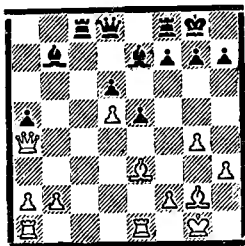
* Прим. ред. См. «Шахс» №№ 9, 10, 12 (на лат. яз.).

Cd3 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. 0—0. Этот же маневр при положении слона на e2 встретился в пятой партии матча Корчной — Геллер (1971 г.). Сейчас, по-видимому, Сейди имело смысл продолжать 11. ... c5. 11. ... Kd7 12. Fb3 c6 13. Lад1 Ле8. Точнее, пожалуй, было немедленное 13. ... Ce7.



14. Сb1!. Начало глубокого плана, который черные не сумели разгадать. Своим предыдущим ходом Сейди ослабил пункт f7, и именно в этом направлении скоро начнет действовать батарея ферзь + слон. 14. ... Fb8. Неторопливый ход — свидетельство того, что черные считали свою позицию вполне надежной. 15. Lfе1 Ce7 16. a3! Cd6. Все в том же неспешном духе. 17. e4 de 18. Ke4 Ле7 19. Ca2!. Белые завершили перестройку сил, и неожиданно выясняется, что они уже близки к победе. 19. ... Фс7 20. Kег5!. Короткая и яркая комбинационная вспышка — достойный финал отличной проведенной белыми партии. 20. ... Kf6 21. Л:е7 Ф:е7 22. Ф:f7+ Kрh8 23. Ке5!. Черные сдались.

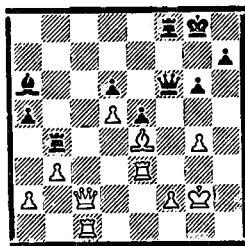
Балашов — Полугаевский



Черные сыграли здесь 19. ... Ла8, поставив своему сопернику очень хитрую стратегическую ловушку, которой молодой гроссмейстер не разгадал. 20. Лас1. Это напрашивающееся решение — ладья становится на открытую линию — оказывается потерей важного темпа, поскольку воспользовать-

ся ею белым не удастся из-за слабостей в их позиции на королевском фланге. Сильнее было немедленное 20. Fb5, стремясь при удобном случае вызвать размен ферзей.

20. ... f5! 21. Fb5. А здесь уже, вероятно, стоило предпочесть 21. g1. 21. ... Ca6 22. Fс6. В ответ на 22. Fb6 белые, по-видимому, опасались размена ферзей с последующим 23. ... Лаb8, однако, может быть, это продолжение не было столь опасным из-за 24. Лс6 Cb5 25. Ce7. 22. ... fg 23. hg Ch4. Оба черных слона словно прожекторы осветили неприятельский королевский фланг, а ферзь на c6 красуется, но не играет. 24. Ce4 Ff6 25. Фс2 g6 26. Kpg2 Лаб8!. Незаметный, но очень сильный ход. Именно этой ладье предстоит сыграть в будущем главную роль. 27. Lh1 Лb4 28. Лh3 Cg5 29. b3. Допуская эффектную комбинацию, но позиция белых уже очень тяжела. На 29. Лf3 сильно 29. ... Cf4. 29. ... Ce3 30. Л:е3.



30. ... Л:е4!. Этот ход мог быть началом несложной комбинации, но в данном случае он явился скорее увертюрой к блистательному фейерверку. Ответ белых вынужден, так как 31. Ф:е4 ведет к немедленному поражению после 31. ... Ф:f2+ 32. Kрh1 Лf4. 31. Л:е4. Теперь напрашивающимся путем было бы 31. ... Фf3+ 32. Kpg1 Cd3, на что, вероятно, и рассчитывали белые, подготовив 33. Ле3! Ф:g4+ 34. Лg3 Ф:g3+ 35. fg C:c2 36. Л:c2, и ладейное окончание выиграть далеко не просто. Однако ... 31. ... Cd3! 32. Ф:d3 Ф:f2+ 33. Kрh1 Лf3. Черные ничего не имеют против ладейного окончания, но уже в другой редакции — 34. Ле2 Фh4+ 35. Лh2 Ф:h2+ 36. Kр:h2 Л:d3, с легким выигрышем, поскольку теряется пешка d5. Делая свой 30-й ход, Полугаевский, однако, предвидел и остроумную защитительную реплику белых.



Гроссмейстер П. КЕРЕС.

Гроссмейстер
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ.

Гроссмейстер Ю. БАЛАШОВ.

34. Лс8+ Крг7 35. Лс7+ Крf6. Не выигрывало 35. ... Крf8 36. Лс8+ Крe7 37. Лe5+! de 38. d6+. 36. g5+!. Таким путем белые защитили поле h4. 36. ... Кр:g5 37. Лс2. Может показаться, что черные просчитались, но это всего лишь оптический обман. Последовала моментальная контрреплика 37. ... Фg3, и все выяснилось, на сей раз уже окончательно: у белого ферзя нет удачного отступления — в ответ на 38. Fe2 решает 38. ... Фh3+ 39. Крг1 (39. Фh2 Лf1×) 39. ... Лg3+. 38. Фd2+ Крf5 39. Фg2. Если 39. Le1, то 39. ... Фh4+! с быстрой победой. 39. ... Кр:e4 40. Лс4+ Кр:d5. Белые сдались.

Великолепно сыграв с гроссмейстерами, Полугаевский потерял (если можно так выразиться) несколько «незапланированных половинок» против участников, выступавших в турнире менее удачно. Как мне кажется, в нескольких партиях он не совсем верно подбирал дебют, стремясь запутать игру как можно скорее, даже ценой ощутимых позиционных уступок, а к такого рода операциям Полугаевский вообще не расположен. Как следствие в этих партиях гроссмейстеру приходилось в полной мере демонстрировать свое искусство защиты в трудных позициях, уже не «теряя», а «отыскивая» эти пол-очка. Вероятно, уточнением дебютного репертуара и будет занят советский гроссмейстер при подготовке к межзональному турниру, в котором он имеет все шансы оказаться в числе победителей.

Если после турнира в Вейкан-Зее

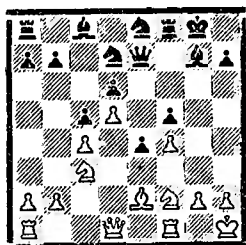
я был доволен только спортивным результатом, но ни в коей мере не игрой, то «Таллин» в творческом отношении, думаю, в определенной степени удался. Наибольшее удовлетворение принесли мне, бесспорно, партии, сыгранные на финише против Спасского и Кереса, может быть и потому, что у этих шахматистов я выигрываю очень редко. Рискну предложить вниманию читателей следующий пример.

Защита Бенони — Р 74/b Тимман — Таль

1. d4 Кf6 2. e4 c5 3. d5 g6 4. Кс3 Сg7 5. e4 d6 6. Кf3 0—0 7. Се2 e5. Как признался после партии мой партнер, он ожидал здесь (в этом нет ничего удивительного) 7. ... e6, после чего возникла позиция, которую я с переменным успехом играю уже больше 20 лет. Создавшееся же положение встретилось в моей практике второй раз. Первый был в 1959 году, когда так сыграл против меня Спасский на XXVI чемпионате СССР.

8. 0—0. Часто встречается и 8. Сg5. 8. ... Ке8 9. Ке1 Кd7. В ответ на немедленное 9. ... f5 мне не нравилось 10. f4. Пока черные укрепляют пункт e5. 10. Кd3 f5 11. f4. Близкий бой! 11. ... Фе7 12. ef gf. Черные некоторое время размышляют здесь над ходом 12. ... e4. За доской мне почему-то казалась неясной по своим последствиям жертва фигуры 13. fg!? ed 14. С:d3, хотя после партии было нетрудно убедиться, что восклицательный

знак, пожалуй, лишний. Другой возможности белых — 13. f6 — я опасался, видимо, с большими основаниями. 13. Kph1. Белые допускают известный стратегический прием и сразу оказываются в положении защищаемой стороны. Если им не хотелось идти на крайне острое 13. fe de 14. g4, то они могли продолжать 13. Фс2. 13. ... e4 14. Kf2.



14. ... Сс3. Обычно черным не следует расставаться с «козырным» слон. Данная пешечная конфигурация является одним из исключений, поскольку ферзевый слон белых не сможет активно войти в игру. 15. bc Kdf6. План черных прост: используя полуоткрытую линию «g», подготовить атаку на короля. 16. Сс3 Kph8 17. h3 Лg8 18. Фd2. К немедленному проигрышу вело 18. g4 fg 19. hg K.g4, а в ответ на 18. Лg1 Тимман опасался варианта 18. ... Kg4! 19. hg Фh4+ 20. Кh3 fg 21. Cf2 g3.

18. ... Kg7 19. Kd1. Вновь плохо 19. g4, на сей раз из-за 19. ... fg 20. hg Kfh5! 19. ... Kgh5 20. С:h5. Немногим лучше было 20. Cf2 20. ... К:h5 21. Cf2 Cd7 22. Сe1 Laf8!. Черные вводят в бой последние резервы, чтобы в случае необходимости отступить слоню на с8 для защиты пешки b7, кроме того в ряде вариантов пешку f5 не мешало защитить дополнительно 23. Ке3 Фf6 24. Кph2 Фh6 25. g3 Упорнее, пожалуй, было 25. Фf2

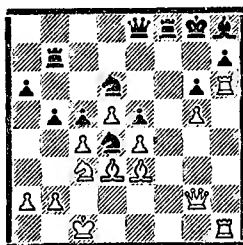
25. ... Лf6 26. Лg1 Лfg6. К победе вело и немедленное 26. ... Кf4 27. gf Л:g1 28. Кр:g1 Лg6+ (слабее 28. ... Ф:h3 29. Кf1) 29. Кg2 Ф:h3 30. Лb1 b6 31. Лb2 Лg4 32. Фf2 Сe8 33. Ле2 Ch5 34. Ле3 Л:g2+. Но в этом случае не хотелось решать еще какие-то технические проблемы. Черные готовят другую разновидность жертвы фигуры, от которой защиты нет. 27. Лg2 К:f4! 28. gf Ф:f4+ 29. Кpg1 Фf3 30. Фf2 Ф:h3.

Теперь пешка «f» неудержима. 31. Лb1 f4 32. Л:b7 f3. Белые сдались.

Таблицы многих международных (увы не только!) турниров часто изобилуют половинками. Таллинские турниры — очень приятное исключение. Если бы у участников всегда сохранялось столь боевое настроение, бесспорно, новода к административному вмешательству не было. Общий дух соревнований, как мне кажется, отражает следующая, далеко не безосновательная, но весьма увлекательная партия.

Староиндийская защита — Д 80/a Прибыл — Рытов

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 0—0 5. f4 d6 6. Kf3 Cg4 7. h3 C:f3 8. Ф:f3 e5 9. fe Kfd7 10. Сс3 Kc6 11. Cd3 de 12. d5 Kd4 13. Фf2 c5 14. g4 a6 15. h4 Kf6 16. Лg1 Фd7 17. Фg2 b5 18. h5 Лfb8 19. 0—0—0 Ke8 20. hg fg 21. Лh1 Kd6 22. Фh3 Ch8 23. Лd2 Лf8 24. Лdh2 Ла7 25. Фg2 Фе8 26. g5 Лb7 27. Лh6.



27. ... Лf3 28. C:d4 ed 29. К:b5 ab 30. Ф:f3 Ce5 31. Фh3 Фf7 32. cb c4 33. C:c4 Лc7 34. Л:h7 Cf4+ 35. Kpc2 Ф:h7 36. Ф:h7+ Л:h7 37. Л:h7 Кр:h7 38. Kpd3 Kf7 39. Кр:d4 Ce5+ 40. Kpc5 C:b2 41. b6 Ca3+ 42. Kpc6 Ke5+ 43. Kpb5 Kpg7 44. Ce2 Kpf7 45. b7 Cd6 46. Kpb6 Cb8 47. Cb5 Kpe7 48. a4 Kpd6 49. a5 Cc7+ 50. Кра7 Kpc5 51. Ce8 Kc4 52. a6 Kd6 53. b8Ф. Черные сдались.

В прошлом году я, рассказывая на страницах журнала о турнире в Вильянди, писал о добрых традициях эстонских ценителей шахмат, которую негрешно было и перенять. Хочется еще раз повторить эту мысль и выразить надежду, что открывающийся вскоре международный турнир в столице Латвии будет равняться на своего северного коллегу.

НЕРВЫ, НЕРВЫ...

Сперва о традиционном турнире в Пальма-де-Майорке. На остров прибыли 12 международных гроссмейстеров. В числе участников турнира экс-чемпионы мира среди юношей Б. Ивков, О. Паино, Ф. Георгиу, чемпион Европы 1970 г. Л. Любосевич и нынешний чемпион мира среди юношей В. Хуг.

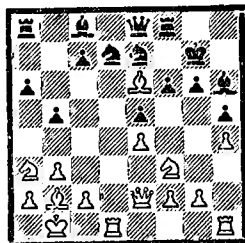
По сей день пока — за исключением Бориса Спасского — никому из юных чемпионов не удавалось серьезно претендовать на «взрослую» шахматную корону. Все же следует отметить, что упомянутые шахматисты являются участниками межзональных турниров на первенство мира.

Турнир еще раз подтвердил нехитрую истину: нельзя легкомысленно отпосылаться к аутсайдерам. Дележа первого места стоял гроссмейстеру Ю. Авербаху проигрыш в последнем туре испанцу Р. Кальво. Уже в ранней стадии борьбы москвич добился выигрышной позиции, но его противник отчаянно защищался и, воспользовавшись небрежностью гроссмейстера, добился даже победы.

Успех в соревновании не дается «малой кровью», он стоит нервов, огромного труда. Можно себе представить, как расстроился юный У. Андерссон, проиграв неудачно выступавшему в Пальме Х. Беллону. Сколько усилий требуется шахматисту, чтобы сохранить душевное равновесие после такой неудачи! Не верьте легендам, что тот или иной мастер после поражения играл с «удвоенной энергией».

А теперь посмотрите, какое волнующее сражение разгорелось в этой встрече

Беллон — Андерссон



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ПАЛЬМА-ДЕ-МАЙОРКЕ, 1972 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Корчной В. СССР	½	0	½	1	½	0	½	½	1	1	1	1	½	½	1		10
2. Паино О. Аргентина	1	½	½	½	½	½	1	0	½	1	½	1	1	1	1		10
3. Смейкал Я. ЧССР	½	½	½	0	½	1	½	1	½	1	1	½	½	½	1		10
4. Андерссон У. Швеция	0	½	1	½	½	½	1	½	½	½	1	1	½	1	0	1	9,5
5. Авербах Ю. СССР	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	0	½	1	1	1	½	9
6. Георгиу Ф. Румыния	1	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	9
7. Полугаевский Л. СССР	½	0	½	0	½	1	½	½	½	½	1	1	½	1	1		9
8. Любосевич Л. СФРЮ	½	1	0	½	½	½	1	½	½	½	½	1	½	½	0	1	8,5
9. Исков Б. СФРЮ	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	½	½	8
10. Билек И. Венгрия	0	0	0	½	0	½	0	½	½	½	½	1	½	½	1	½	6
11. Кальво Р. Испания	½	½	0	0	1	½	½	½	0	0	½	½	½	½	½	1	6
12. Помар А. Испания	0	½	0	0	½	½	0	0	½	½	½	½	½	1	½		6
13. Хуг В. Швейцария	0	½	½	½	0	0	0	½	½	½	½	½	½	1	1		6
14. Робач К. Австрия	½	0	½	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	5,5
15. Беллон Х. Испания	½	0	½	1	0	0	0	1	½	0	½	0	0	0	0	1	5
16. Медина А. Испания	0	0	0	0	½	0	0	0	½	½	0	½	0	½	0	½	2,5

16. g4! Сигнал к атаке! 16. ... hg 17. Kg5! Кс5. Принимать жертву невыгодно: 17. ... fg 18. Ф:g4, с двумя угрозами: 19. С:d7 и 19. hg. 18. С:g4 Кpg8! 19. b4! fg 20. hg Сg7 21. bc Кс6 22. Лd3 Лf4 23. С:c8 Ф:c8 24. Лdh3. Ценой пешки черным удалось отразить первый натиск белых. Кажется, что слон на g7 прекрасно прикрывает важные поля вторжения. Но все еще впереди.

24. ... Фе6 25. f3 Лаf8 26. Сс1. Белые не увлекаются прямолинейной атакой посредством 26. Фh2 Л:f3 27. Лh8+ из-за 27. ... Крf7! 26. ... Кd4 27. Фе1 Л:f3 28. Л:f3 Л:f3 29. c3 Кс6 30. Фd2 b4 31. cb Кd4 32. Сb2 Фf7 33. Лd1 Лf2. Начало ошибочного плана вторжения на вторую горизонталь. Правда, черным трудно было предвидеть, что столь мощный натиск окажется малоэффективным. Вероятно, больше практических шансов на ничью оставляло 33. ... Фf4, хотя обосновать это анализом не легко.

34. Фd3 Фf4 35. Фс4+ Крf8 36. С:d4! ed 37. Фd5! Фh2 38. Кс4! d3. Вот к этой, казалось бы, многообещающей позиции стремились черные издавна. Но и у белых свой козырь — их ферзь успел проникнуть в расположение противника, а конь, бездельничавший на протяжении всей партии, вдруг заиграл первую скрипку.

39. Фd8+ Крf7 40. Фd7+ Крf8 41. Фd8+ Крf7 42. e5! Лf3. Очевидно, нельзя 42. ... Се5 ввиду 43. Фd5+. 43. e6+!. Выглядит рискованно, так как оживает черный слон, но белые все точно рассчитали и превосходно завершают атаку. 43. ... Кр:e6 44. Ле1+ Крf5 45. Фd7+ Кр:g5 46. Ф:g7! Фс2+ 47. Кра1 Ф:c4 48. Лg1+ Крf4



Последние приготовления. О. ПАННО (Аргентина) — Ф. ГЕОРГИУ (Румыния).

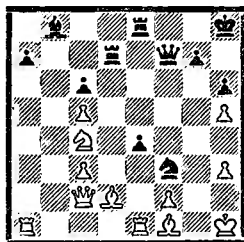


Гроссмейстер В. КОРЧНОЙ.

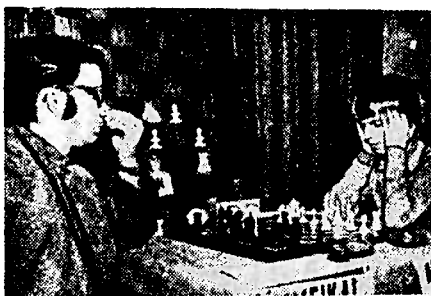
49. Фf6+ Кре4 50. Лg4+ Кре3 51. Фе7+. Черные сдались.

Не менее волнующими были и решающие встречи между фаворитами. Когда дебют и последующий миттельшпиль проходят под знаком исключительно сложной борьбы, немудрено, что на финише становившись свидетелем настоящей пляски нервов под «аккомпанемент» неумолчно поднимающегося флажка шахматных часов

Панно — Корчной



Белые должны были продолжать 38. Ле4 Л:e4 39. Ф:e4 К:d2 40. К:d2 Л:d2 41. Сd3 Фd5 42. Ф:d5 cd 43. Сg6 н т д



Напряженный момент. Играют Я. СМЕЙКАЛ (ЧССР) — У. АНДЕРССОН (Швеция).

Но в цейтнотной горячке они сыграли 38. Cg2?, рассчитывая на 38. ... Ф:c4 ответить 39. С:f3. Черные, однако, не остались в долгу. 38. ... Л:d2?. Теперь, в спокойной обстановке, нетрудно найти простой выигрыш: 38. ... К:e1 и 39. ... Ф:c4!. В партии же после 39. К:d2 Фf4 40. Кf1 К:e1 41. Л:e1 Фf5 42. Л:e4 Лf8 черные, не дожидаясь ответа противника, сдались. Кстати, своим выступлением в Испании ленинградец остался очень доволен: в ряде партий он стоял крайне плохо.

В истории дебютных проблем часто бывает так: появляется на арене какой-то вариант, и опровергнуть его долгое время никто не в силах. Подчас проходят годы, пока удается обнаружить ахиллесову пяту идеи. Сегодня на очереди «вариант Хюбнера» в защите Нимцовича. Раньше считали, что сначала выгодно вызвать ход a2—a3, а немецкий гроссмейстер «без приглашения» бьет на c3 и срочно переводит в центре продвижение e6—e5.

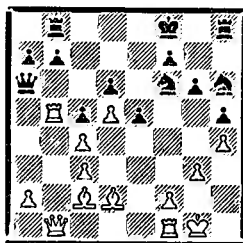
В следующей партии белые добились победы: черные просмотрели тактический удар, но, что касается постановки дебюта, вопрос об усилении за белых остается пока открытым.

Защита Нимцовича — Д 45/b
Смейкал — Георгиу

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 c5 5. Кf3 С:c3+ 6. bc d6 7. Cd3 Кc6 8. e4 e5 9. d5 Кe7 10. Кd2. Как известно, в 5-й партии матча Спасский — Фишер было 10. Кh4 с последующим

f2—f4. План белых в данной партии спокойней: они переводят коня на e3 и, построив пешечный вал h4, g3, стремятся ограничить радиус действия коня g6.

10. ... h6 11. Кf1 Kg6 12. Ke3 Фa5 13. Cd2 Кf4 14. Ce2 Cd7 15. h4 h5 16. g3 Kg6 17. Кf5?!. С целью оживить игру, но лучше было 17. a4. 17. ... С:f5 18. ef Кe7 19. Са4+. Песудачная идея. Проще 19. 0—0. 19. ... Кpf8 20. Лb1 Лb8 21. Лb5 Фa6 22. 0—0. С одной пешкой белые вынуждены расстаться. 22. ... К:f5 23. Ce2 g6 24. Фb1 Кh6?. Следовало играть 24. ... Kg7! с лучшими шансами у черных.



25. С:g6! fg 26. Ф:g6 Khg8. На 26. ... Кfg8 белые имели в виду такое продолжение: 27. f4 e4 28. f5 Кf7 29. f6 Ф:a2 30. Le1 и т. д. 27. Сg5 Ke8. Редкое зрелище: почти все черные фигуры прижаты к стенке. 28. f4! e4 29. f5 Ke7 30. Фe6 Kg8 31. f6 Кc7 32. Фd7 К:b5 33. Фg7+. Черные сдались.

В заключение немного статистики. Самая длинная партия: Корчной — Любоевич, 112 ходов. Она продолжалась 12 часов и 44 минуты. Самая короткая партия: Помар — Билек, 9 ходов! Больше всех ходов в турнире сделал Беллон — 716, потратив на них 43 часа 31 минуту. Ивков был самым «экономным»: он сделал 405 ходов и затратил наименьшее количество времени — 25 часов и 58 минут. Белыми не проиграли ни одной партии Панио, Смейкал, Корчной, Андерссон, Авербах и Георгиу. Ни одной партии черными не проиграл Ивков. Он же стал королем ничьих — их у него 12 (80%). Приз «Оскар-1972» был присужден журналистами чемпиону мира Роберту Фишеру. На втором месте Борис Спасский, на третьем Лайош Портиш, на четвертом — Анатолий Карпов.

НЕУМОЛИМЫЙ ЛАРСЕН

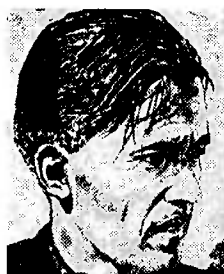
Как видно из таблицы, на голову выше своих опытных коллег в традиционном Гастингском турнире оказались гроссмейстеры Б. Ларсен и В. Ульман. Самая большая неожиданность — неудачная игра экс-чемпиона мира В. Смыслова. Однако москвич много лет «балует» нас своими ровными и высокими достижениями. И почитатели его таланта должны воспринимать эту неудачу как случайный эпизод в блестящей карьере гроссмейстера. Сенсационную победу одержал 15-летний Д. Местел над гроссмейстером В. Тукмаковым! Хотя он и занял последнее место, соотечественники возлагают на мальчика большие надежды.

Англичане, отличающиеся своим хладнокровием, выдержкой, были на сей раз не на шутку взволнованы превосходной игрой В. Хартстона. Две ничьи в последних двух турах принесли ему гроссмейстерское звание. Но, увы, в качестве его экзаменаторов выступили Ларсен и Ульман.

Вот посмотрите, как сурово и неумолимо провел свою встречу датчанин. Нельзя не восхищаться его неукротимой волей к победе.

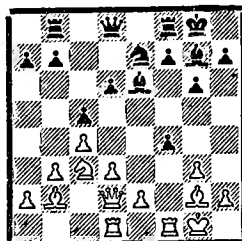
Английское начало — Р 47/а
Ларсен — Хартстон

1. с4 g6 2. g3 Cg7 3. Cg2 c5 4. Kc3



Гроссмейстер
Б. ЛАРСЕН (Дания).

Kc6 5. d3 e6 6. Kh3 Kge7 7. Kf4 d6 8. Фd2 Лb8 9. b3 0—0 10. Cb2 Фа5. Маленькая неточность. Ход окажется вскоре потерей темпа. Лучше было играть 10. ... а6, готовя b7—b5. 11. 0—0 e5 12. Kfd5 K:d5 13. C:d5 Kc7 14. Cg2 Ce6 15. Лad1 Фd8 16. f4 ef.



Черные ожидали напрашивающееся 17. Ф:f4, и после 17. ... d5 игра равна. Однако у Ларсена весьма коварный стиль: даже в спокойной позици-

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ГАСТИНГСЕ, 1972/1973 гг.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Ларсен Б. Дания	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5
2. Ульман В. ГДР	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	11
3. Хартстон В. Англия	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9,5
4. Горт В. ЧССР	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	9
5. Браун В. Австралия	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	8,5
6. Радулов И. Болгария	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8,5
7. Тукмаков В. СССР	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	0	1	1	0	1	8,5
8. Вестеринен Х. Финл.	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	8
9. Смыслов В. СССР	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7,5
10. Барца Г. Венгрия	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	7
11. Андерссон У. Швеция	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6,5
12. Райкович Д. СФРЮ	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	6,5
13. Стин М. Англия	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	5,5
14. Илл В. Англия	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	4,5
15. Вейд Р. Англия	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	4,5
16. Местел Д. Англия	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	3,5



Гроссмейстер
В. УЛЬМАН (ГДР).

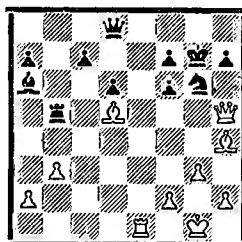
онной борьбе он умеет ошеломить соперника неожиданным тактическим ударом. Так случилось и в этой партии. 17. Кe4! d5. Совсем плохо, как указывает гроссмейстер В. Ульман на страницах журнала «Шах»: 17. ... fg 18. C:g7 Kp:g7 19. Фb2+ Kph6 20. K:g3. Если 18. ... gh+, то 19. Kp:h2 Kp:g7 20. Фb2+ Kph6 21. Лh1 и т. д.

18. Kf6+ Kph8 19. cd K:d5 20. C:d5 C:f6 21. Л:f4 C:b2 22. Ф:b2+ Kpg8 23. C:e6 fe 24. Л:f8+ Ф:f8 25. Фе5 Ле8 26. Лf1 Фе7 27. Лс1 b6 28. b4 Лс8. Этот ход Ульман осуждает, считая, что следовало отвечать 28. ... cb 29. Лс7 Фf8 и Ле8—e7, а если 30. Л:a7, то 30. ... Фс5. Психологически, однако, очень трудно хладнокровно разрешить сопернику вторгнуться в свой лагерь.

29. Лс4!. Угрожает 30. d4. 29. ... Фd7 30. bc Фd5 31. Фf6 bc 32. Фе7 Фе5 33. Лh4 Лс7 34. Фе8+ Kpg7 35. Лf4 Фd6 36. Фb8 h5. Упорнее было 36. ... Лd7. 37. Лf8! Фd4+ 38. Kpg2 Лf7 39. Л:f7+ Kp:f7 40. Ф:a7+ Kpg8 41. Фа8+ Kph7 42. Фb7+ Kpg8 43. Фе4! Фf6 44. a4 g5 45. a5 h4 46. a6. Черные сдались. Жаль Хартсгопа, однако «экзаменатор» выиграл заслуженно.

В наши дни гроссмейстер должен обладать универсальным стилем. Если созданы позиционные предпосылки для тактического удара, он обязан его найти. Посмотрите, как делает это Смыслов.

Смыслов — Местел



22. a4 Лb4 23. C:f7! Фd7 24. C:g6 hg 25. C:f6+! Kp:f6 26. Фh8+, Kpg5 27. f4+ Kpg4 28. Ле3! g5 29. Фh6 Л:f4 30. gf Kp:f4 31. Kpf2 Фс6 32. Фf6+ Kpg4 33. Лg3+ Kph4 34. Ф:g5×!

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ТАЛЛИНЕ, 1973 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Таль М. СССР	♙	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	12
2. Полуэктаевский Л. СССР	1/2	♙	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	10,5
3. Балашов Ю. СССР	1/2	0	♙	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	9
4. Бронштейн Д. СССР	1/2	0	0	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	9
5. Керес П. СССР	0	0	0	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9
6. Спасский Б. СССР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	9
7. Андерссон У. Швеция	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8
8. Ней И. СССР	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	8
9. Тимман Я. Голландия	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	♙	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	7,5
10. Пришибыл И. ЧССР	С	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	♙	0	1	1/2	1/2	1	1	6,5
11. Пфлегер Х. ФРГ	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	♙	1/2	1/2	0	1	1	1	6,5
12. Рытов Б. СССР	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	♙	1	1	1/2	1	6,5
13. Попов Л. Болгария	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	♙	1	1	1/2	6
14. Кярнер Х. СССР	С	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	0	♙	0	1	5,5
15. Сейди Э. США	0	0	1	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	♙	1	4
16. Вестеринен Х. Финл.	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	0	♙	3

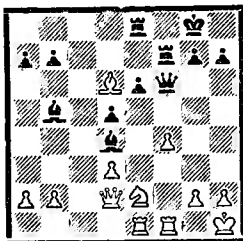


Шахматная столица называет чемпиона

На старт 51-го чемпионата Москвы вышли один гроссмейстер, два международных мастера, 9 мастеров и 4 соискателя этого звания. Решающее значение в борьбе за звание чемпионки имела личная встреча гроссмейстера А. Лейна и мастера М. Дворенского, к которой они подошли с равным количеством очков.

Французская защита — Е 04/с
Лейн — Дворецкий

1. e4 e6 2. Kf3 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5
Kfd7 5. d4 c5 6. dc Kc6 7. Cf4 C:c5 8.
Cd3 f6 9. ef Φ :f6 10. Cg3 0—0 11. 0—0
Kd12, K:d4 C:d4 13. Φ d2 Kc5 14. Jlae1
K:d3 15. cd Cd7 16. Ke2 Cb6 17. Kph1
Jlae8 18. Kgl Cb5 19. Cd6 Jlf7 20. f4
Cd4 21. Ke2.



21. ... Лd8!. Инициатива постепенно переходит к черным. Правда, неизвестно, как бы закончилась борьба, сыграв белые 22. Фb4. Забавно, что черные собирались продолжать на это 22... Сd3, что сомнительно ввиду 23. Кd4 С:f1 (23... Л:d6 24. Ф:d6 С:f1 25. К:c6) 24. Се5. Однако белые, видимо, отказались от этого, полагая, что после 22... С:b2! 23. d4 (23. Лb1 С:d3 24. Лb2 Л:d6) 23... С:e2 24. Се5 Фe7! 25. Ф:e7 Л:e7 26. Л:e2 они останутся в эндшпиль без пешки. А высокую технику разыгрывания подобных окончаний Дворецкий продемонстрировал не раз.

22. Ca3 Cb6 23. Kc3 Cc6 24. Φe2 Cc7
25. Cc5 Jc8 26. Cg1 C:f4 27. C:a7 Φh4
28. Cg1 Cc6 29. J:f7 Kp:f7 30. d4 Kpg8
31. Jf1 h6 32. a3 e5 33. Φf2 Φ:f2 34.
C:i2 Jf8 35. Kpg1 ed 36. Ke2 d3 37.
Kd4 Ca4 38. b3 Cd7 39. Jd1 C:a3 40.
J:d3 Cd6 41. h3 J:a8 42. g4 J:a2 43.
Kpg2 Cc5 44. Kp:f3 h5 45. Cc3 h4 46.
Jc3 Cb6 47. Kf5 Jh2 48. Ke7+ Kp:f7
49. K:d5 J:h3+ 50. Kp:f4 Cd8 51. Jc1
Cd6 52. Cb6 Jf3+ 53. Kpe5 Cg5 54.
Jc3 Белые сдались.

М. Дворецкий заслуженно занял первое место. Он уверенно провел все соревнования, одержал наибольшее (вместе с гротмейстером) количество побед — восемь — и оказался единственным участником, не познавшим горечи поражения. Вот еще одна партия нового чемпиона Москвы.

Голландская защита — Р 10/в
Дворецкий — Беркович

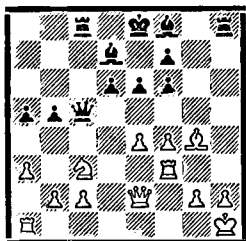
1. Kf3 f5 2. d3 Kf6 3. e4 d6 4. e5 de
5. K:e5 Kbd7 6. Cf4 K:e5 7. C:e5 Kd3
8. Cc3 e5 9. d4 e4 10. C4 Kb6 11. Cb7
Фg5 f2 0—0 Cd7 13. a4 Cc6 14. d5 Cd7
15. Фd4 Cd6 16. a5 Kc8 17. Ф:g7 Jlg8
18. Ф:g5 Jlg5 19. Kd2 Ke7 20. Kc4 f4
21. Jlfel Ch3 22. K:d6+ cd 23. g3 e3
24. Jf5a4 ef+ 25. Kp:f2 fg+ 26. hg
Jf5+ 27. Kpg1 Kpf7 28. Jlh4. Черные
сталось.

Гроссмейстер А. Лейн чувствовал к себе особое внимание всех участников турнира. От него ожидали только первого места, а игра резко на выигрыш в каждой партии связана с известным риском. Возможно, это обстоятельство повлияло на его игру. Впрочем, гроссмейстер дал несколько интересных партий.

Защита Каро-Канн — Р 92/б
Лейн — Байков

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. c4 e6
5. Kc3 Kd7 6. Kge2 dc 7. Kg3 Kb6 8.
K:f5 ef 9. g4 Φ h4 10. gf 0—0—0 11. Φ f3

Кременецкий — Лейн



шки активизировали свои силы. Цепляясь за материальный перевес, белые постепенно попадают в худшее положение. Между тем простое отступление 22. Kd1 Ф:c2 23. Ф:c2 Л:c2 24. Лa8+ с последующим 25. Лb3 выглядело куда симпатичнее. 22. ... Лh4 23. Ch3 Фc6!. Все фигуры белых увязли в затейливой ими тактической операции и выйти из нее без потерь им уже не удастся. 24. Ф:c6 C:c6 25. Kd5 f5! 26. Лe3. Тактик сделал все для спасения стратега, но и этого оказалось мало. 26. ... Kpd8 27. Kb6 Лb8 28. Kc4 C:e4. Сражение уже проиграно. Еще последовало 29. Kd2 Cd5 30. Лf1 Ch6 31. Лd3 Лb5 32. c4 bc 33. bc Л:f4, и черные выиграли.

С наилучшей стороны зарекомендовал себя один из самых молодых участников С. Макарычев. После поражения в первом туре он одержал подряд пять побед и в итоге сумел занять третье место. Это, вероятно, наивысший спортивный успех московского студента в его пока еще короткой шахматной жизни.

Хочется все же заметить, что чемпионаты «шахматной столицы мира» должны собирать лучший состав. Желательно, чтобы спор за почетное звание чемпиона столицы Советского Союза вели наши ведущие шахматисты, большинство из которых живет в Москве.

Международный мастер И. Зайцев,
международный арбитр Е. Нуз

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0
1. Дворецкий М.	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	11,5
2. Лейн А.	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	10,5
3. Макарычев С.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	0	1	1	10
4. Чечелян С.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	0	1	1	0	1	9,5
5. Волович А.	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	8,5
6. Зайцев И.	0	1	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	8
7. Моисеев О.	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	0	8
8. Веселовский С.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	7,5
9. Муратов В.	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	0	1	1	1	0	$\frac{1}{2}$	7
10. Бакулин Н.	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	6,5
11. Кременецкий А.	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	1	1	1	6,5
12. Соколов С.	0	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	6,5
13. Беркович М.	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	5,5
14. Бирюков С.	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	5,5
15. Байков В.	$\frac{1}{2}$	0	0	1	1	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	4,5
16. Чехов В.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	4,5

Знай себе атакуй!

Шотландский гамбит — Е 14/б

Зайцев — Байков

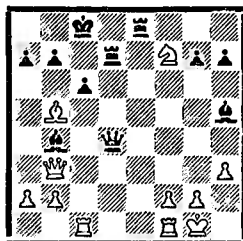
LI Чемпионат Москвы, 1973 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3 d5. Помимо этого, одобренного теорией ответа в распоряжении черных есть еще как минимум четыре удовлетворительных продолжения: 4. ... Фe7!?, 4. ... d3, 4. ... Kf6 и, наконец, самое принципиальное 4. ... dcl.

5. ed Ф:d5 6. cd Cg4 7. Ce2 0—0—0. Капабланка рекомендовал здесь 7. ... Cb4+ 8. Kc3 C:f3 9. C:f3 Фc4. 8. Kc3 Фа5. Десять лет назад в партии И. Зайцев — Лиллиенталь (чемпионат Москвы, 1962 г.) завязалась оживленная фигурная игра после 8. ... Фd7 9. Ce3 C:f3 10. C:f3 K:d4 11. Cd5!?, 9. Ce3 Kf6 10. h3 Ch5 11. 0—0 Cb4 12. Лc1 Лhe8 13. Фb3. Тяжелые фигуры пришли в движение — верный признак того, что дебют остался позади. Ни одному из соперников не надо ломать голову над решением каких-то особых стратегических проблем. Знай себе атакуй. 13. ... Kd5 14. K:d5 Ф:d5 15. Cc4 Фd6 16. Ke5!. Комбинация, на которую белые обязаны идти в силу сложившихся обстоятельств. 16. ... K:d4!. Конечно же, не 16. ... K:e5 17. de Л:e5 18. Cf4, и белые получают качество за пешку, и не 16. ... Ka5 17. Фа4.

17. C:d4 Ф:d4 18. K:f7. Заманчивое на вид 18. Kc6 bc не обещает на самом деле ничего хорошего, как после 19. Ф:b4 Ce2!, так и после 19. Ca6+ Kpd7 20. Лc4 Фb6 21. Л:b4 Фа6. 18. ... Лd7!. Лучшая защита. 18. ... C:f7 19. C:f7 Лe7 20. Ce6+! Kpb8 21. Лc4 Фе5 22. Л:b4 c5 23. Лb5 Фе6 24. Л:b7+ приводило к поражению черных. 19. Cb5! Пользуясь тем, что ни 19. ... Л:f7 20. C:e8, ни 19. ... C:f7 20. C:d7+ Kpd7 (20. ... Ф:d7 — 21.

Ф:b4) 21. Ф:f7+, естественно, не устраивает черных, белые завлекают соперника в хитрую западню. 19. ... c6?. Вот она ошибка. После партии удалось установить, что правильная защита заключалась в ходе 19. ... Cd2! 20. Лc4! Фd5 21. Лc2! (ни здесь, ни ходом ранее взятие на d7 ничего белым не сулит) 21. ... Cg6! (только так; в случае 21. ... c6? белые эффективно завершают наступление: 22. Л:c6+! bc 23. Ca6+ Kpc7 24. Фb7x1; ошибочны и такие ответы, как 21. ... C:f7 22. Ф:d5 Л:d5 23. C:e8 C:e8 24. Лd1 или 21. ... Ф:b3 22. C:d7+ Kp:d7 23. Л:d2+ и т. д; теперь же над доской проносится опустошительная буря).



20. C:c6! bc 21. Л:c6+ Лc7. Плохо отступать королем на линию «b» ввиду 22. Лc4. 22. Фc2!. На этом тактическом шансе держится вся комбинация белых. Теперь белый ферзь за считанное число ходов успевает проделать колоссальную работу. 22. ... Ле7. Если 22. ... Фd7, то 23. Л:c7+ Ф:c7 24. Фf5+, а на 22. ... Cc5 следует 23. Фf5+ Фd7 24. Л:c7+. 23. Л:c7+ Л:c7 24. Фf5+ Фd7 25. Ф:h5 g6 (25. ... Ф:f7 26. Фg4+) 26. Фf3 Ф:f7 27. Фg4+, и белые выиграли.

Примечания международного
мастера И. Зайцева



Чемпионом АКТЮБИНСКА стал к/м И. Кутмаиов — 14 очков из 15 (!). В командном первенстве облсовета ДСО «Енбек» первенствовала команда Актюбинский ТЭЦ. В личном зачете чемпионом облсовета стал к/м Г. Иванов, выигравший все партии.

Г. И в а и о в



В чемпионате КУРГАНСКОЙ области участник XL первенства СССР мастер Наум Рашковский был настроен по-боевому: он завоевал звание чемпиона в блестящем стиле — 13 из 13! Второй призер Бычков отстал от победителя на 4 очка...

Только поражение в последнем туре помешало врачу из села Шатрово перво-разряднице Галине Тарасовой «повторить» рекорд Рашковского. С результатом 8 очков из 9 она впервые стала чемпионкой Курганской области.

В. Паниковский



САРАТОВ. В первенстве города среди юношей старшей группы (1953—1957 гг. рожд.) победил Александр Манулик («Динамо») — 7,5 очка из 10. В младшей группе (1958—1962 гг. рожд.) чемпионом города стал Александр Вальев (8 из 10), воспитанник шахматного кружка городского Дворца пионеров (руководитель С. В. Свечников).

А. Манулик допущен в финал первенства Саратова среди взрослых.

А. Гуляев



СОВЕТСКАЯ ГАВАНЬ. В городском чемпионате спартаковцев первое место занял В. Кузьминов, набравший 12,5 очка из 15. А чемпионом города стал В. Валиков, выигравший матч у прошлогоднего чемпиона к/м Ю. Мешалкина со счетом 2,5:1,5.

В. Кузьминов



ТАШКЕНТ. Первое место в чемпионате города среди женщин заняла, набрав 11 очков из 12 возможных, Р. Портоп. Второе место у Л. Захаровой (10), 3—4 — Т. Ластовская и К. Ким (9,5).

Х. Иногамов



ТОЛЬЯТТИ. В городском шахматном клубе проводились Всероссийские соревнования пионерских дружин на приз чемпионов мира «Белая ладья». 1 место заняла команда школы № 4 г. Воронежа с 23,5 очка. 11 место у команды г. Череповец (23), на третьем месте школа № 13 г. Свердловска (22).

В. Сахно

СИЛЬНЕЙШЕГО ВЫЯВЛЯЕТ МАТЧ

Чемпионом ХЕРСОНСКОЙ области стал кандидат в мастера В. Тельман. Его матч с поделившим с ним 1—2 места Е. Горшковым закончился убедительной победой В. Тельмана со счетом 3:0.

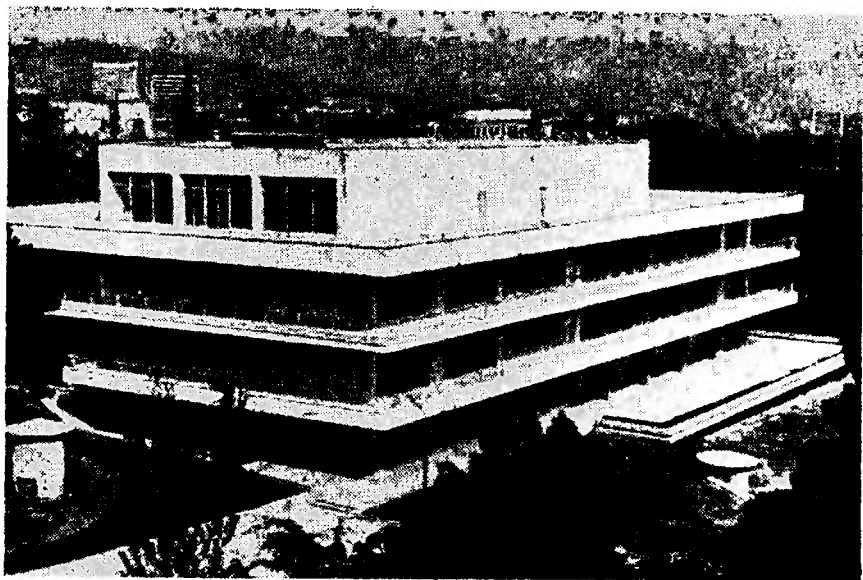
У женщин победила кандидат в мастера К. Горшкова.

Вот как проходила третья, решающая партия матча.

Староиндийская защита — Д 94/а
Горшков — Тельман

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 a5 8. 0—0 Ka6 9. Ke1 Kc5 10. Cf3? Kfd7 11. Ce3 f5! 12. b3 b6 13. Фc2 Kf6 14. Cg5 h6 15. C:f6 Ф:f6 16. Kd3 Kd7! 17. a3 Фe7 18. b4 Kf6 19. c5 g5 20. Лfe1? g4! 21. Cd1 fe 22. K:e4 K:e4 23. Л:e4 Cf5! 24. Л:g4 e4!! и через несколько ходов белые сдались

Д. Васильев

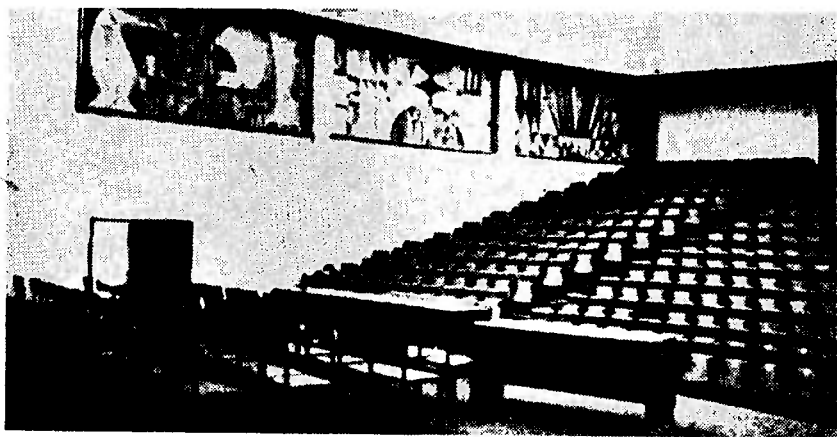


Вот он красавец Дворец — бесценный дар грузинским шахматистам.

Этого дня давно ждали грузинские шахматисты. В центре Тбилиси, в живописном парке культуры и отдыха им. С. Кирова открылся Дворец шахмат. Именно здесь хотел видеть его первый грузинский мастер В. Гоглидзе. Ажурное здание из стекла и бетона радует глаз, создает хорошее на-

строение и располагает к творчеству.

Дворец шахмат — дорогой подарок партии и правительства республики шахматистам. Целые поколения грузинских шахматистов заслужили его своими успехами на всесоюзной и международной аренах. И потому день торжественного открытия Двор-



520 почитателей мудрой игры готов в любую минуту принять просторный, торжественный и уютный актовый зал.

ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ ДВОРЦА



Одно из фойе и вестибюлей Дворца. Здесь все располагает к размышлению и созерцанию прекрасного.

ца был и днем чествования четырехкратной чемпионки мира Ноны Гаприндашвили.

Известно, что грузины с незапамятных времен равнодушны к игре мудрецов. Известно и то, что в XVIII веке в Грузии существовало специальное место для игры в шахматы и нарды, называемое саморинз. Впоследст-

ви, в XIX веке в Тбилиси и Кутаиси шахматные баталии устраивались в частных квартирах. Об этом писал в 1878 году и чигоринский журнал «Шахматный листок». Только после установления Советской власти в Грузии появились шахматные клубы. Первый открылся весной 1927 года. Тот клуб, который хорошо знают многие



Председатель республиканского комитета по физической культуре и спорту Ф. Махарадзе прикрепляет А. Гипслису значок заслуженного тренера ГССР.

Фото В. Каменского и М. Заргаряна.

шахматисты нашей страны, чью славную жизнь продолжает Дворец шахмат, существовал с 1936 года. Именно здесь начинали свой путь Н. Гаприндашвили, Т. Петросян и многие другие известные мастера.

Дворец шахмат — трехэтажное здание с полезной площадью в 4 тысячи кв. метров располагает всем, что требуется для полнокровной шахматной деятельности. Актный зал на 520 мест, малый зал для небольших соревнований, библиотека, комната мастеров, методический и врачебный кабинеты, рабочие комнаты и буфет. Самое приятное — огромные вестибюли и балконы, где можно проводить многолюдные, массовые соревнования, особенно в летнее время. Все здание великолепно оформлено, пленяет многофигурная композиция «Шахматные башни».

Открытие Дворца стало настоящим праздником. Среди многочисленных гостей были директор ЦШК СССР В. Батуринский и рижский гроссмейстер А. Гипслис.

Ленту перерезает Нона Гаприндашвили, истинная хозяйка Дворца, и приглашает гостей. В президиуме торжественного заседания руководители партии и правительства республики, общественные деятели.

Выступающие благодарят всех, кто содействовал рождению Дворца, зодчих — заслуженного архитектора Грузинской ССР, лауреата премии имени Ш. Руставели В. Алекси-Месхишвили, Г. Гудушаури, строителей. Все поздравляют Нону с продолжением «царствования», с победой в трудном последнем матче с А. Кушири.

Присутствующие тепло встретили весть о присвоении звания заслуженного тренера Грузинской ССР тренеру чемпиону мира гроссмейстеру А. Гипслису.

Затем Н. Гаприндашвили, Н. Александрия, А. Гипслис и Б. Гургенидзе провели сеансы одновременной игры, а тбилисские шахматисты разыграли блицтурнир на приз Дворца. Долго не гасли в тот день огни новоселья.

В шахматной жизни Грузии началась новая глава. Двери Дворца открыты крупным соревнованиям. И первым гостем стал VII женский международный турнир!

Т. Гиоргадзе

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

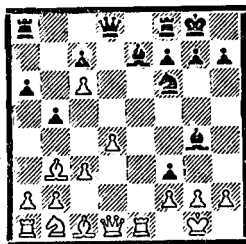
Мастер Л. Гутман и
кандидат в мастера Я. Витомский

КОНТРАТАКА МАРШАЛЛА -
Е 38/a

(Окончание Начало см. в № 11)

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7 6. Jf1—e1 b7—b5 7.
Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d5 9. e4:d5
e5—e4?!

В. 10. d5:c6! e4:f3 11. d2—d4! Cc8—
g4?!



Этот «ловушечный» ход после 12. g4! Ch5 13. Cf4 Cd6 14. Ce5 Фс8 15. Kd2 Фh3 16. Ле3 Лад8 17. Фf1 Фf5 18. Фg2 приводит к явному преимуществу белых.

Однако при других продолжениях черные получают контригру. Так, грубой ошибкой является 12. g3?, после которой позиция белых уже трудно защитима. В партии Щербаков — Эстрин (Москва, 1957 г.) после 12. ... Cd6 13. Ce3 Фс8 14. Kd2 Фf5 15. Ce2 Фh5 16. Cd3 Лае8 17. c4 bc 18. К:c4 Kd5 19. Cd2 C:g3! 20. hg Ле2! 21. C:e2 fe 22. Фb3 Cf3! черные легко выиграли.

Не годится и 13. Cg5 Ле8 14. Kd2 Ле2! 15. Ке4 ввиду 15. ... К:c4! 16. C:d8 K:f2 17. Л:e2 Kh3+ 18. Kpf1 fe+ 19. Ф:e2 C:e2+ 20. Кр:e2 Лd8, и бе-

лые сдались (Силич — Панкович, Югославия, 1968 г.).

И в случае 12. h3 Ch5 13. g4 K:g4! 14. Ф:f3! Kf6 15. Фg2 Le8 16. Cg5 Cg6 17. Kd2 Kh5 18. Kf3 (Пахман — Нейкирх, Мадрид, 1960 г.) указанное Суэтинным 18. ... C:g5! 19. Ф:g5 Ф:g5 20. K:g5 Kf4 давало черным достаточную игру за пешку. Опасно 14. hg?! C:g4 15. Cf4 Cd6! 16. C:d6 Ф:d6! (но не 16. ... Фh4? 17. Le4! cd 18. Ф:f3 h5 19. Kd2, и белые выигрывают) 17. Фd3 Фh6 18. Kd2 Фh3 19. Фf1 Фh5 20. Ke4 Лад8! с атакой у черных.

Г. 10. d5:c6! e4:f3 11. d2—d4! Ce7—d6 12. Фd1:f3.

Самое простое решение. Но хорошо и 12. Cg5, которое ведет к интересным осложнениям. 12. ... C:h2+. После 12. ... h6 13. C:f6 Ф:f6 14. Ф:f3 Фg5 15. h3 Cf5 16. Ka3 Лae8 17. Лад1 g6 18. Kc2 a5 19. Л:e8 Л:e8 20. Ke3 Фе7 21. Cd5 у белых выигранная позиция (Булла — Вроцлан, по переписке, 1965 г.). 13. Kр:h2 Kg4+ 14. Kpg1 Ф:g5 15. Ф:f3 h5, После 15. ... Ce6 16. d5 Cf5 17. Kd2 Лae8 18. Kf1 продвижение d4—d5 на руку белым. В случае 15. ... Cf5 16. Kd2 Лae8 17. Kf1 h5 18. Kc3 получается основной вариант. Но возможно и 18. Фg3 h4 19. Ф:c7 Ce4 20. f3 Лe8 21. C:f7+! Kрh8 22. Ф:c8 с преимуществом у белых (Кофман — Копасев, Украина, 1948 г.). Давление белых после 22. ... Л:c8 23. Л:e4 Kf6 24. Ле5 Фf4 25. Ce6 Л:c6 26. Лf5 Фh6 27. d5 Лd6 28. Лe1 нарастает. 16. Ka3!.

Белые заканчивают развитие фигур. Опасно 16. Фg3 h4! 17. Ф:c7 Ла7! 18. Фd6 h3 19. Фg3 Ле7 20. Ka3 h2+ 21. Kрh1 Л:e1+ 22. Л:e1 Фd2 23. Kc2 Cf5, и не видно, как белые могут защищаться (Эстрин). 16. ... Cf5 17. Kc2 Лae8 18. Ke3!. Пронгрывает 18. d5? C:c2! 19. C:c2 Фd2 20. Ce4 f5 21. Ле2 Фg5 22. Cd3 Ke5 23. Фh3 f4 24. Лd1 f3 25. Ле3 Лf4, и атака черных неотразима (Мухамеджанов — Мордкович, Казахстан, 1970 г.). 18. ... Ce4 19. Фg3 C:c6 20. Ф:c7!. Слабее 20. K:g4 Ф:g4 21. Ф:g4 hg, хотя и в этом случае после 22. a4! эндишниль в пользу белых. 20. ... K:e3. Не проходит 20. ... Л:e3 21. fe Фh4 22. Ле2! или 21. ... C:g2 22. Фf4! Фg6 23. Kр:e2 Ле8 24. Kрh1, и черные сдались (Шевцов — Морозов, полуфинал V первенства СССР по переписке) 21. Ф:c6 Лc8 22. Фf3 Kg4

23. a4!, и белые имеют лишнюю пешку при лучшей позиции.

12. ... Лf8—e8.

После 12. ... Cg4 13. Фd3 Ле8 14. Ce3 Kh5 15. Kd2 белые заканчивают развитие фигур, сохраняя две лишние пешки. Партия Клован — Эстрин (Москва, 1958 г.) далее продолжалась: 15. ... Фh4 16. Kf1 Ле7 17. Ce2! g6 18. Фd2 f6 19. Cb3+ Kрh8 20. g3 Фh3 21. Cd5! Ce6 22. Cg2 Фf5 23. f3 Cd5 24. g4 Фе6 25. gh gh 26. Cf4, и черные сдались.

13. Cc1—d2!.

Слабо 13. Л:e8+ Фе8 14. Фd1 Ф:c6 15. h3 Cb7 16. Фf1 Ле8 17. Ce3 Cf4! с преимуществом у черных. И после 13. Фd1 Cg4 14. f3 Ke4! 15. g3 Фf6 16. Лf1 K:g3! 17. hg (17. fg Ke2+ 18. Фе2 Л:e2 19. Л:f6 gf дает черным хорошую игру) 17. ... Ch3 ослабленное положение белого короля при полностью неразвитом ферзевом фланге делает инициативу черных очень опасной.

13. ... Cc8—g4 14. Фf3—d3 Ле8:e1+ 15. Cd2:e1 Фd8—e8 16. Kb1—d2 Фе8:c6 17. f2—f3 Cg4—h5 18. Ce1—h4, и преимущество белых не вызывает сомнений.

Партия Халлер — Даль (по переписке, 1970 г.) продолжалась: 18. ... Cg6 19. Фf1 Cf4 20. C:f6 Ф:f6 21. Ke4 Cc6 22. Ле1 Kрf8 23. g3 Cd6 24. K:d6 Ф:d6 25. Фе2 Лb8 26. Фе5, и черные сдались.

Д. 10. d5:c6! e4:f3 11. d2—d4! f3:g2 12. Cc1—g5.

Этот ход дает возможность черным создать контригру, так как не препятствует маневру 12. ... Cg4 с последующим Kf6—h5, который является лейтмотивом игры черных в этом варианте.

Хорошую игру получают черные и после 12. Cf4 Cg4! 13. Фd3 Kh5! 14. Ce5 Cd6 15. Kd2 Kрh8!. Слабо 15. ... Kf4 16. Фg3! C:e5 17. Ф:g4!, и белые стоят явно лучше. 16. Ce2 f5 17. Kf3 Kf4 18. Фе3 Kh3+ 19. Kр:g2 f4!. В партии Гуфельд — Чиковани (Тбилиси, 1961 г.) после 19. ... Лf6? 20. Kрf1 Лf7 21. C:d6 Ф:d6 22. Ke5 белые легко выиграли. 20. Фd3. Или 20. Фd2 C:f3+! 21. Kр:f3 Фh4, с атакой 20. ... Лf5!.

12. ... Cc8—g4!.

Слабо 12. ... Фd6 13. Фf3 Kg4 14. Cf4 Фf6 15. Kd2 Cd6 16. Ле4. Возмож-

но и 16. Сg3 Фh6. 17. С:d6 Ф:d6 18. Ф:g2 Сf5 19. Кe4 Ф:c6 20. Кg3 Фg6 21. Лe7 Лас8 22. Лае1 h5 23. К:f5, с преимуществом у белых (Гипслис — Витковский, Рига, 1959 г.). 16. ... С:f4 17. Л:f4 Фh6 18. Фg3! После 18. h3? Кf6 19. Кe4 К:e4 20. Л:e4 Се6 игра равна (Гильман — Эстрии, по переписке, 1949 г.). 18. ... Кf6 19. Лe1 Сg4 20. Л:f6 Ф:d2 21. Ле4! Се2. К мату приводит 21. ... gф? 22. Л:g4+ Кph8 23. Фh4 Фе1+ 24. Кр:g2 Фе7 25. Се2. 22. Кр:g2 Фd3 23. Лg4!, с явным преимуществом у белых (Абросин — Г. Журавлев, полуфинал V первенства СССР по переписке).

13. Фd1—d3 Лf8—e8!.

Пассивно 13. ... Ch5 14. Кd2 Фd6 15. Фg3 Лfе8 16. Ле5!, и черные сдались (Штейн — Джаноев, Тбилиси, 1961 г.) или 14. ... Сg6 15. Фh3! Ле8 16. Кf3 Ке4? 17. Л:e4! Се4 18. С:f7+, с решающим преимуществом у белых (Васюков — Каракалчан, Белград, 1961 г.). Грубой ошибкой было 16. ... Ке4?, но и при других продолжениях контригра черных явно недостаточна. После 16. ... h6 17. Ке5! Кph7 18. С:f7 С:f7 19. К:f7 Фd5 20. Фd3+ g6 21. Ке5 (Цербе — Брух, ГДР, по переписке, 1963 г.) или 16. ... а5 17. а3 Фd6 18. Ке5 Ке4 19. Cf4 Фf6 20. К:g6 Ф:g6 21. Ф:g2 Kg5 22. Кph1 Фf5 23. С:c7 Кf3 24. Ле3 Kh4 25. Фе4 ф:f2 26. Ле2 Фf6 27. Се5 Фh6 28. Лf1 (Аронин — Грузман, Москва, 1965 г.) выигрыш белых не вызывает сомнений.

14. Кb1—d2 Кf6—h5!.

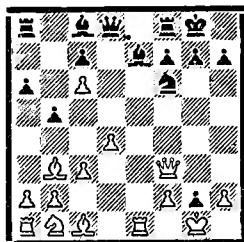
После 14. ... Фс8 15. Се2 Ch5 16. С:f6 Сg6 17. Се7! С:d3 18. С:d3 три фигуры белых сильнее ферзя (Сахаров — Бакаджинский, Донецк, 1964 г.).

15. Кd2—f3.

В случае 15. Л:e7 Л:e7 16. h3 слабо 16. ... Се2? 17. Фf5! Кf6 18. С:f6 gф 19. Се2 Ле6 20. Ф:h7+ Кf8 21. Cf5 с преимуществом у белых (Петш), но правильное 16. ... Се6! дает черным хорошую игру.

15. ... Се7—f6 16. Лe1—e5 Фd8—d6 17. Фd3—e4 Ле8:e5! 18. Фе4:g4 Ле5:g5 19. Кf3:g5 Cf6:g5 20. Фg4:h5 Фd6—g6, и, хотя белые могут получить эндшпиль с лишней пешкой, разноцветные слоны дают черным все основания рассчитывать на ничью (Странд — Далке, по переписке, 1963 г.).

Е. 10. d5:c6! e4:f3 11. d2—d4! f3:g2 12. Фd1—f3!



Это продолжение Е. Васюкова теория справедливо считает сильнейшим. Теперь маневр 12. ... Се8—g4 с последующим Кf6—h5 не проходит, и черным трудно создать контригру.

12. ... Се8—e6!?

В партии Васюков — Толуш (Москва, 1961 г.) после 12. ... Ле8 13. Сg5 а5 14. а3 Сg4 15. Ф:g2 Cf5 16. Кd2 белые получили явное преимущество. Не достигает цели и 12. ... а5 ввиду 13. Сg5! а4 14. Се2 Се6 15. Кd2 Cd5 16. Фd3 g6 17. Ле7! Фе7 18. Ф:b5, и белые выигрывают.

Заслуживает внимания 12. ... Kg4!?, угрожая взятием на f2 и пытаясь спровоцировать ослабление пешечного прикрытия белого короля. Но и в этом случае после 13. Cf4! Кph8 14. Кd2! g5 d5. Сg3 f5 16. h3! f4 17. hg fg 18. Ф:g3 Cd6 19. Ф:g2 Лf4 20. Се6! черные не имеют достаточной компенсации за пожертвованный материал.

13. Се1—f4!.

После 13. Се6 fe 14. Сg5 Кd5 15. Се7 Ке7 16. Фе4 Лf6 17. Кd2 Фf8 18. Ле2 Кd5 или 14. Кd2 Кd5 15. Фg4 Лf6! черные получают контригру.

Слабее и 13. Сg5 Cd5 14. С:d5 (или 14. Фh3 h6!) 14. ... К:d5 15. Се7 Ке7 16. Кd2 Фd6, и преимущество белых незначительно.

13. ... Се6—d5 14. Сb3:d5 Фd8:d5!?

В случае 14. ... К:d5 15. Сg3 у черных не видно полезных ходов.

15. Фf3:d5 Кf6:d5 16. Cf4:c7!, с явным преимуществом у белых.

Закачивая обзор вариантов с 9. ... e5—e4, мы можем сделать вывод, что эта попытка перехватить инициативу путем и материальных и позиционных уступок не имеет достаточных оснований и при правильной игре белых ведет к тяжелым последствиям для черных.

Предоставляя трибуну «Шахматной школы» долголетнему воспитателю ленинградской шахматной смены заслуженному тренеру СССР Владимиру Григорьевичу ЗАКУ, пользуемся случаем, чтобы от души поздравить его с 60-летием и пожелать ему крепкого здоровья и больших творческих успехов в его благородном труде.

Пути совершенствования

Большинство родителей склонно переоценивать шахматные способности своих детей. Связано это, по-видимому, с теми эмоциями, которые испытывают окружающие при виде ребенка, обыгрывающего взрослого. К сожалению, лишь немногие осознают, что ничего необычного в этом нет, так как среди играющих взрослых могут быть неопытные шахматисты. Родителям подобную необъективность можно простить. Но нельзя простить этого тренерам. Привлекать внимание общественности к своему ученику нужно с большой осторожностью. Преждевременное восхваление должно быть совершенно исключено, в противном случае ребенку можно нанести непоправимый вред.

В практике нашей работы встречались случаи, когда шестн-восьмилетние дети объявлялись шахматными вундеркиндами. Их фотографии появлялись в газетах и журналах. О них писали не только их непосредственные наставники, но и привлеченные со стороны, в качестве экспертов, шахматные знаменитости.

Но шло время. Вундеркинды росли, а уровень их игры не повышался, и вскоре они уже ничем не отличались от своих сверстников. Имена их забывали. Оставалась у них только горечь утерянной славы и, как следствие, потеря интереса к шахматам. Если обратиться к шахматной истории, то можно назвать всего несколько случаев, когда выявленные в раннем возрасте способности и высокий класс игры не увяли в дальнейшем и привели, в конечном счете, к вершинам шахматного мастерства. К ним можно причислить легендарного Морфи, Решевского, возможно, бразильца Меккига и, конечно, чемпионов мира Капабланку, Сасского и Фишера.

Не надо забывать, что если у взрослых шахматистов творческий потенциал находится на одном более или ме-

нее постоянном уровне, определяемом их квалификацией, то у детей в течение длительного времени сила игры — величина переменная. Наряду с блестяще проведенной идеей у них часто встречаются грубые промахи, а последовательно проведенная партия является довольно большой редкостью.

В этот период тренерам не следует спешить с выводами о перспективности своих учеников. Дальнейшее их развитие происходит скачкообразно и часто «неперспективные» догоняют и обгоняют «перспективных».

Как известно, мышление детей развивается от конкретного к абстрактному. Преобразование конкретного образа мышления является одной из характерных особенностей детского возраста.

Тот возраст, когда ребенок способен перейти от создания отдельных конкретных угроз к решению основной задачи, характерной для данной позиции, может считаться порой установления стабильности в его игре.

Только после этого тренер может сделать определенные выводы о потенциальных возможностях юного шахматиста и, в случае необходимости, без малейших колебаний открыть ему «зеленую улицу» к серьезным соревнованиям, способствуя тем самым его быстрейшему совершенствованию.

Интересно в этом плане проследить творческие пути нескольких особо одаренных шахматистов, с которыми мне пришлось заниматься в течение ряда лет в Ленинградском Дворце пионеров им. А. А. Жданова.

Хочу заранее предупредить читателей о том, что приведенные далее в качестве наглядного материала партии характерны для длительного периода творчества каждого из упомянутых шахматистов...

Алексей ЮНДЕЕВ 1957 года рождения. Александр КОЧИЕВ на один год старше. Оба систематически зани-

маться шахматами начали с восьми лет. Уже с первых дней тренировок у Юнеева — все данные «вундеркинда»: отличная память, хорошее понимание позиционных основ, молниеносная реакция и прекрасное комбинационное зрение. Тем не менее в течение многих лет интереснейшие замыслы, в подавляющем большинстве случаев, не находили своего логического завершения из-за грубых одноходовых ошибок. Даже сейчас, в пятнадцатилетнем возрасте, когда ему удалось выполнить норму кандидата в мастера, его партии не перестали напоминать приключенческие кинофильмы, в которых чаша весов склоняется то в одну, то в другую сторону.

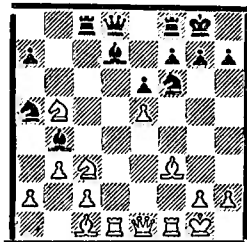
Сицилианская защита — E 86/b
Илья Левитин (14 лет) —
Алексей Юнеев (12 лет)

Полуфинал первенства Ленинграда
среди школьников, 1969 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. Ce3 Kf6 8. 0—0 0—0 9. f4 Cd7 10. Cf3 Лс8 11. Fe1 Ka5. Стратегические идеи сицилианской защиты очень трудны. Оба противника успели уже обменяться неточностями. В ответ на десятый ход белых (10. Cf3 вместо 10. Fe1!) маневр конем, предпринятый сейчас черными, был бы очень силен, так как белые не успевали вывести ладью и гармонично перегруппировать свои силы. Теперь же из-за потери времени он заслуживает порицания.

12. Лd1 Kc4 13. Cc1 b5 14. b3 Ka5 15. e5 de 16. fe Cb4 17. Kd:b5?. Этот ход встречает изящное опровержение.

Там, где речь идет о расчете комбинационных вариантов, двенадцатилетний перворазрядник Юнеев на высоте. Что же касается позиционных принципов, то с ними он еще не в ладах. Бездействующий конь черных на a5, их ферзь и слон против ладьи на открытой вертикали и незащищенный королевский фланг — все это должно было при правильной игре белых дать им решающее преимущество. И достигалось оно ходом 17. e5! Тогда на 17. ... C:c3 последовало бы 18. Фh4! Ф:f6 (угрожало 19. Cc6 и 20. Фg5 с матом) 19. Ф:f6 g5 20. Ke2 Лf8 21. K:c3 Л:c3 и 22. Cd2. Вот к чему приводит отсутствие гармонии в действиях фигур. Теперь же картина резко меняется.



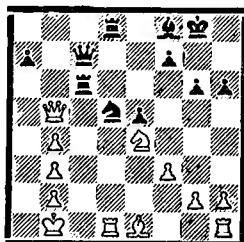
17. ... C:b5! К ферзю начинающие шахматисты относятся с преувеличенным почтением. Благодаря большой разрушительной силе и способности наносить двойные удары, он становится в их руках главной действующей фигурой, которую дети спешат поскорее включить в борьбу. Это вполне понятное следствие примитивной стратегии — игры на истребление.

Отсюда устойчивая переоценка силы и роли ферзя. Потери его, даже

Домашнее задание

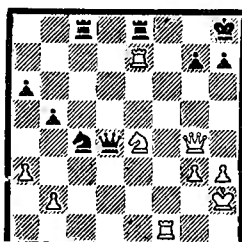
Срок высылки ответов —
30 августа

№ 31 (3 очка)



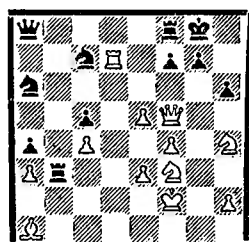
Ход черных

№ 32 (3 очка)



Ход белых

№ 33 (3 очка)



Ход белых

если есть компенсация в виде ладьи и легкой фигуры или трех легких фигур, воспринимается нередко как катастрофа. Комбинация, предпринятая Юнеевым, красноречиво говорит о его незаурядных способностях и о том, что первый этап совершенствования остался у него далеко позади.

18. J:d8 Jf:d8 19. Фg3 C:f1 20. ef g6 21. Ke4. На 21. Кр:f1 очень неприятно 21. ... J:c3! 21. ... J:c2 22. Ce3 Ce2 23. h4 Kb7. Не забывая включить в бой последнюю, плохо стоящую фигуру. Еще последовало: 24. h5 Kd6 25. hg hg 26. Kg5 Kf5 27. Фh3 Jd1+. Белые сдались.

Защита Нимцовича — Д 45/б
Алексей Юнеев (14 лет) —
Айгар Розе (14 лет)

Матч Латвия — Ленинград, Рига,
1971 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. Cg5!.. Обычно играют 5. e3 или 5. d5. 5. ... h6 6. Ch4. А это могло привести к затруднениям после 6. ... Фа5. 6. ... 0—0 7. Lc1 d6 8. e3 Фe7 9. Ce2 e5 10. 0—0 C:c3 11. J:c3 J:e8 12. de de 13. Kd2 Cf5. Последним ходом черные ликвидировали угрозу 14. Ke4, но теперь начинает сказываться не совсем удачное расположение черных фигур по линии «f», что Юнеев использует весьма энергично.

14. f4! Фe6 15. fe Ke4. На 15. ... Ф:e5 неприятно 16. C:f6. 16. Jb3 K:d2 17. Ф:d2 Ce4 18. Ch5 g6 19. Jf4!. Одной из черт, свидетельствующих о перспективности шахматиста, является умение находить промежуточные ходы. С первых дней обучения нужно

категорически требовать, чтобы дети не допускали одноходовых зевков: «Напали на твою фигуру, отведи ее или, в свою очередь, напади на фигуру противника». Вторая часть этого требования не менее важна, чем первая: именно так мы способствуем развитию тактического зрения, без чего невозможно совершенствование шахматиста.

К сожалению, даже после двух — трех лет занятий лишь немногие овладевают искусством находить промежуточные ходы.

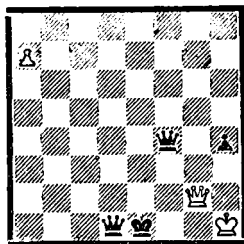
19. ... Ф:e5 20. Cf6 Фc7. Разумеется, слон на h5 неприкосновенен из-за 21. J:e4. 21. J:e4!. Далеко рассчитанная комбинация, приводящая к выигранной позиции. 21. ... J:e4 22. J:b7 Фc8 23. Фd5. Другой путь к победе заключался в продолжении 23. C:g6 fg 24. Jg7+ и т. д.

23. ... Фe6 24. Jc7!. Красиво и решительно. Кажется, черным впору сдаваться. Но ... 24. ... J:e3 25. Фd8+??. Уничтожая плоды всей предыдущей работы. Прозанческое 25. Ф:e6 fe 26. C:g6 заканчивало борьбу. Теперь же после 25. ... Фe8 26. Ф:e8+ J:e8 27. Cf3 Ka6 28. Jd7 Lac8 29. Cd5 Jf8 30. Ce7 Jc7 31. J:c7 K:c7 32. C:f8 Кр:f8 получился равный эндшпиль, который белые умудрились даже проиграть.

Совсем другими путями шло развитие Александра Кочнева. Тяготая с малых лет к позиционной игре, он никогда не уклонялся от острой тактической борьбы, если она отвечала требованиям позиции. Точный расчет вариантов избавлял его от ошибок. От турнира к турниру он повышал свой

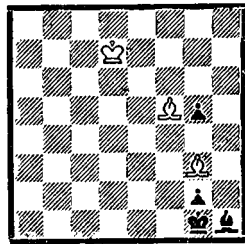
Домашнее задание

№ 34 (2 очка)



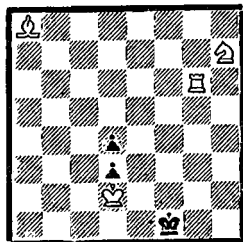
Ход черных

№ 35 (6 очков)



Ход белых

№ 36 (3 очка)



Мат в 4 хода

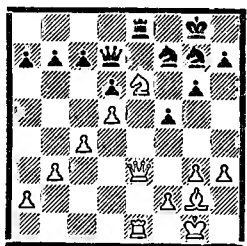
разряд. Не обладая, на первый взгляд, столь ярким дарованием, как Юнсев, Кочнев тем не менее обогнал его и в тринадцатилетнем возрасте выполнил норму кандидата в мастера, а в шестнадцать стал чемпионом Советского Союза среди школьников и мастером.

Английское начало — Р 39/с
Александр Кочнев (12 лет) —
Александр Петрушин (16 лет)

Четвертьфинал первенства Ленинграда
среди школьников, 1968 г.

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 Kge7 6. Kge2. Подобная неторопливая манера игры в дебюте отличала Кочнева от его сверстников, избравших в большинстве случаев острые гамбитные варианты итальянской и шотландской партий. Не делая никаких выводов, хочу отметить, что Спасский в еще более раннем возрасте играл в подобной манере.

6. ... d6 7. d4 ed 8. ed Cg4 9. h3 C:e2 10. K:e2 0—0 11. b3 Kf5 12. Cb2 Le8 13. 0—0 Fe7 14. Le1 Lab8. К безраздочно для черных позиции вело 14. ... Kf:d4 15. K:d4 Ф:e1+ 16. Ф:e1 Л:e1+ 17. Л:e1 К:d4 18. С:b7 Лb8 19. Kpg2! 15. Фd2 Фd7 16. d5 Kd8. После 16. ... Ке5? 17. f4 теряется конь, однако явно лучше было 16. ... Кse7. 17. С:g7 К:g7 18. Kd4!. Белые пользуются тем, что ладьи черных разбеднены, и захватывают единственную открытую линию. 18. ... Л:e1+ 19. Л:e1 f5 20. Фе3 Kf7 21. Ке6 Ле8. Так же плоха позиция у черных после 21. ... b6 22. Фd4.



22. Ф:a7. На этом моменте следует остановиться. В начале обучения, акцентируя внимание детей на необходимости быстрого развития, мы, тренеры, несколько приуменьшаем значение материального преимущества, которое у начинающих шахматистов большей частью является единственным сред-

ством достижения победы. По мере роста их квалификации происходит обратное явление: стремление к захвату инициативы заслоняет собой «грубую матерную». Иногда дело доходит до абсурда, когда в подобной позиции белые ищут решение комбинационным путем, даже не рассматривая взятия «какой-то пешки». В то время, когда этот ход решает исход борьбы кратчайшим образом. 22. ... b6 23. Kpf1 K:e6 24. de Л:e6 25. Л:e6 Ф:e6 26. Ф:c7 Фе5 27. Cд5. Черные сдались.

Следующая партия была сыграна Кочевым через четыре года. За это время сила его игры значительно возросла — сказался опыт участия в крупных всесоюзных и даже международных соревнованиях. Но стиль его игры почти не изменился. По-прежнему он тяготел к спокойным позиционным схемам после своего излюбленного хода 1. Кf3 и одерживал победы в юношеских соревнованиях, благодаря хорошему позиционному чутью и отличной технике. Однако в борьбе против шахматистов гроссмейстерского класса подобным способом успеха добиться невозможно.

Перед его участием в полуфинале первенства СССР я рекомендовал ему в ответственных встречах избегать спокойных позиций и по возможности с первых же ходов завязывать острую бескомпромиссную игру, чтобы в жесткой борьбе попытаться уравнять шансы. Тактика эта оказалась правильной.

Сицилианская защита — Е 85/с

Кочнев — Тукмаков

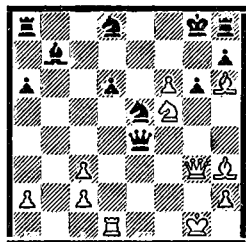
Одесса, 1972 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 a6 7. g5 Kfd7 8. Ce3 b5 9. f4 Cb7 10. f5. Делая этот ход, белые должны были учесть последствия ответа 10. ... b4, после которого они вынуждены жертвовать фигуру.

10. ... b4 11. fe. Хуже было 11. K:e6 fe 12. Фh5+ g6 13. fg Cg7! 11. ... bc 12. ef+ Kp:f7 13. Фg4 Фе7 14. Cg2 Ке5 15. 0—0+ Kpe8 16. Фg3 Kbc6 17. bc g6 18. Лf6 Kd8 19. Ch3 Cg7 20. Ке6!. В таких позициях останавливаться на полпути нельзя, и исчезающую инициативу нужно поддерживать, ничего не жалея.

20. ... С:f6 21. gf Фf7. Пешку f6 нельзя брать из-за 22. Кс7+, с после-

дующим выигрышем ферзя, однако заслуживало внимания 21. ... Ф:е6 22. С:е6 К:е6 23. Сd4 Крf7 24. С:е5 de 25. Ф:е5 Лас8, с неясными шансами. 22. Кg7+ Крf8 23. Ch6 Кpg8 24. Лd1 Фс4? Надо было играть 24. ... Ф:f6! и на 25. Лf1 — 25. ... Ф:g7! 25. Кf5 Ф:е4.



26. f7+!! Очень красиво! Выясняется, что нельзя 26. ... Кр:f7 из-за 27. Кd6+, а также 26. ... Кd:f7 из-за 27. Ке7X. Таким образом отвлекается конь е5 — основная опора позиции черных.

26. ... Ке:f7 27. Ле1 Ф:е1+ ИЛИ 27. ... Фh1+ 28. Крf2 Ф:е1+ 29. Кр:е1, что еще хуже. 28. Ф:е1 Ке5 29. Фg3. Черные сдались.

(Окончание следует)

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ, опубликованные в № 14, 1972 г.

37. Г. Ринк, этюд 1913 г. 1. Лс1+ Крb8 (1. ... Крd8 2. g7 Л:g7 3. Лс8+ Крd7 4. Лd8+! Крe6 5. Лd6+ и т. д. с вечным преследованием «бешеной» ладьей черного короля) 2. g7 Л:g7 3. Лс8+ с вечным шахом или патом.

38. Г. Ринк, этюд, 1925 г. 1. Лd2+! (плохо 1. Лh8? Л:h8 2. К:с5 Крb3 3. а5 из-за 3. ... Кра4, и черные выигрывают) 1. ... Крb1 (a1) 2. Лh2! Лhg5 (2. ... Л:h2 3. Кр:с5=) 3. Лg2, и «бешеная» ладья белых вечно преследует своего оппонента. Поэтому ничья.

39. Г. Ринк, этюд, 1929 г. 1. h7! (если 1. a7?, то 1. ... Лg8, и ничья) 1. ... Лh1 2. a7 Ла1 3. Лd1!! и черные проигрывают.

40. Г. Ринк (?), этюд. 1. Кd5+ Крd8! (1. ... Крd6 2. Кс7 Л:b5+ 3. К:b5+=)

2. Кс7 Л8a7 (или 2. ... Лb8+ 3. Кр:a5=; или 2. ... Л:b5+ 3. К:b5=) 3. Ка6!, и возникает теоретически ничейный эндшпиль. Плохо 3. Ке6+? из-за 3. ... Крс8! 4. Кс5 (с7, d4) Ла1 5. Са6+ Крb8, и черные, освободив ладьи, выигрывают. Также недостаточно и 3. Са6? из-за 3. ... Ле5! 4. Ке6+ (или 4. Кр:a7 Кр:с7 5. Кра8 Ла5 6. Кра7 Ла1) 4. ... Ле6+ 5. Кр:a7 Крс7 6. Сс4 Ле4 7. Сb3 Ле3 и т. д.

41. Б. Горвиц, 1861 г. 1. Крс6. Возможно и 1. Лс6+ Крd8 2. Лd6+ Крс8 3. Крс6, и далее по авторскому решению. 1. ... а5. Или 1. ... Лh8 2. Лd6 а5 3. Лс7+ Крb8 4. Лb7+ и 5. Крb6, и далее, как в основном варианте. Если же 1. ... Лd8, то 2. Лс7+ Крb8 3. Лb7+ Крс8 4. Крb6 Лe8 (h8) 5. Лd6 и т. д. 2. Лс7+ Крb8 3. Лb7+! (3. Крb6? Ла6+!) 3. ... Крс8 4. Крb6! Лh8 5. Лd6 а4 6. Лс7+ Крb8 7. Лdс6, и белые выигрывают.

42. Энглиш — Гуисберг, Гамбург, 1885 г. Здесь у белых имеется несколько путей, ведущих к победе: I. 1. Ла8+ Лg8 (1. ... Крh7 2. Лd7+ Крh6 3. Лh8X) 2. Крf7! II. 1. Лd1 Лаa2 (грозило 2. Лh1+ и 3. Ла8X) 2. Ла8+ Лg8 (2. ... Крh7 3. Лd7+) 3. Лh1+. III. 1. Лd3!, и черные не имеют защиты от 2. Лh3+, так как на 2. ... Лh2 следует 3. Лd8X. IV. 1. Лd8+ Лg8 2. Лdd7 Лf8+ 3. Крg6 Лg8+ 4. Крh6 Лс8 5. Лh7+ Крg8 6. Лаg7+ Крf8 7. Лh8X.

ИТОГИ по № 4 — 1973 г.

Лучших результатов в решении заданий №№ 7—12 добились следующие участники конкурса: 1. Л. Пряхин (Горький) — 28 очков; 2. О. Геймур (Омск) — 23; 3. С. Плигии (Омск) — 22; 4—6. М. Котов (Сухуми), Д. Махлин (Ленинград), Ю. Осовской (Тотьма) — по 21; 7—13. В. Бондаренко (Харьков), Н. Гнипа (Ленинград), В. Конмов (Горьковская обл.), А. Лобанов (Ставрополь), О. Мазин (Николаев), А. Оголь (Харьков), А. Уваров (Приозерск) — по 20; 14. Б. Толокольников (Челябинская обл.) — 19.





УЧАСТЛИВЫЙ СОПЕРНИК

Староиндийская защита — Д 88/б
Сакович (Латвия) —
Воробьев (Молдавия)

Полуфинал X первенства СССР,
т. № 213, 1969/70 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Ce3 d6 6. f3. Существенный минус системы с ходом e7—e5, которая возникла в данной партии, — пассивность слона g7. Понятно неустойчивое стремление черных с самого начала партии — расчистить широкое «поле деятельности» для своего фланкеттированного слона.

6. ... e5 7. Kge2 c6 8. Фd2 ed 9. K:d4 d5!. Белые дали возможность партнеру осуществить свой план. Лучше было закрыть центр путем 8. d5. 10. ed cd 11. 0—0—0?. Сыграно чересчур опрометчиво: черные быстрее смогут организовать атаку на этом фланге, нежели белые на противоположном. Нужно было играть 11. Ce2, как было во встрече Бронштейн — Глигорич (Порторож, 1958 г.), где белые после 11. ... Kc6 12. c5 Ke8 13. 0—0 Kc7 14. Cb5 Cd7 15. C:c6 bc 16. Kce2 добились хорошей игры.

11. ... Kc6 12. K:c6?. Еще один слабый ход, который помогает черным открыть линию «d» для атаки. Лучше было попытаться разменять слонов путем 12. Ch6.

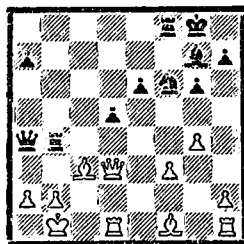
12. ... bc 13. Cd4 Фа5 14. cd?. Черные благодаря любезной «помощи» белых с каждым последующим ходом все усиливают и усиливают свою позицию. Белым, разумеется, нужно было самим незамедлительно двинуть свои пешки королевского фланга, чтобы встречной атакой нейтрализовать как-то наступление черных.

14. ... dc 15. Krb1 Лb8 16. g4 Ce6 17. Ke4!. Намереваясь провести разменную комбинацию с целью перехода в лучший эндшпиль: 17. ... Фd2 18.

K:f6+ C:f6 19. Л:d2, оставляя черным «вечную слабость» — изолированную пешку d5.

17. ... Фа3!. Косвенно защищая пункт f6 и избегая гибельного для них размена ферзей, на 18. K:f6+ следует 18. ... C:f6 19. C:f6 Ф:f3 с двойным нападением, отыгрывая фигуру.

18. Kg5 Лb4 19. K:e6 fe 20. Фd3 Фа4 21. Cc3.



21. ... K:g4! 22. C:b4. Не проходило 22. C:g7 из-за 22. ... Kf2! 23. Фd2 Kp:g7 — и белые оставались без качества, а на 22. f:g? следовало C:c3!, выигрывая пешку.

22. ... Ф:b4 23. Фd2 Ф:d2 24. Л:d2 Л:f3 25. Са6 Ке3!. Белые сдались, так как пешки d5 и e6, поддерживаемые слонem g7, неустойчивы. Например, 26. Cc8 Kp:f7! с последующим продвижением черных пешек «d» и «e».

Примечания кандидата
в мастера О. Воробьева

ПОЧЕМУ НИЧЬЯ?

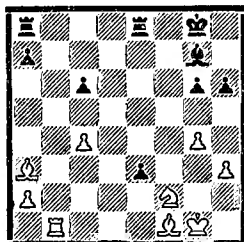
Эта партия сыграна недавно читателями молодежных газет «Ленинское племя» (Николаев) и «Комсомольская искра» (Одесса). Она началась не с 1-го хода, как обычно, а с 11-го и явилась продолжением тренировочной партии Геллер — Тукмаков, сыгранной перед этим в Одесском шахматном клубе.

Староиндийская защита — Д 96/с

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kbd7 8. Ле1 c6 9. Cf1 h6 10. Лb1 Kh7. Начиная с 11-го хода, борьбу за гроссмейстеров продолжали читатели.

11. de 12. b4 f5 13. h5 Фа5 14. bc bc 15. Фа4 Ф:a4 16. K:a4 fe 17. Kd2 Khf6 18. h3 Ле8 19. Kc3 Kc5 20. Ca3

Kd3 21. Лед1 Сf5 22. Kd:e4 K:e4 23. K:e4 K:f2 24. K:f2 C:b1 25. Л:b1 e4 26. g4 e3.



В этой позиции одесситы неожиданно предложили ничью, которая и была принята. Между тем черные форсированно выигрывают: 27. Kd3 e2 28. Kg2 Лад8! 29. Ke1. Если 29. C:c6, то 29. ... Л:d3 30. C:e8 Лd1+ 29. ... Лd1 30. Лc1 Л:c1 31. C:c1 Cd4+! 32. Kph2 Cc3! 33. C:c6 C:e1 34. C:e8 Cc3, и пешка — ферзь! Прав ли я?

Ю. Зиньковский

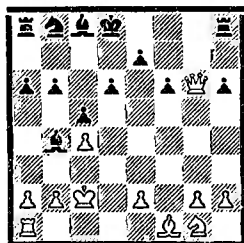
ПОБЕДИТЕЛЕЙ НЕ СУДЯТ?

Эта жертва ферзя очень заманчива, но теория ее возбраняет, считая, что белые получают большой перевес. Решиться на такую жертву в заочной игре непросто. Надо обладать большой отвагой и оптимизмом. На этот раз риск оправдался.

Защита Нимцовича — Д 41/а
Дудзинскис — Приедитис

V командное первенство ЛССР,
1971/73 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 c5 5. d5 K:d5!? 6. C:d8 K:c3 7. Фb3 Ke4+ 8. Kpd1 K:f2+ 9. Kpc2 Kp:d8 10. Фg3 K:h1 11. Ф:g7.



У черных за ферзя достаточный материал, но белые успевают собрать все пешки королевского фланга. Черным нельзя медлить с контригрой.

11. ... Ле8 12. Ф:f7 b5 13. cb Cb7 14. Ф:h7 a6 15. e4 Kpc7 16. Kh3 ab 17. C:b5 Kc6 18. Лd1(?) Ле7 19. Фh4 Kd4+ 20. Л:d4 cd 21. a3 Cd6 22. e5 Cc5 23. b4 Лg7 24. bc Л:g2+. С огромной силой в игру вступают ладьи. 25. Kpc1 Л:a3 26. Ф:d4 Cd5 27. Kf4 Лg1+ 28. Kpd2 Ла2+ 29. Kpe3 Л:h2 30. K:d5+ ed. Белые сдались.

Не рано ли? А как думаете вы, уважаемые читатели?

ЛУЧШЕ ПОЗДНО...

О турнирах памяти Г. Матисона мы писали в предыдущих номерах нашего журнала. Как выяснилось, публикация многочисленных материалов, посвященные этой теме, мы «забыли» в свое время поместить таблицу турнира № 8. Думается, многие читатели и, особенно, «обиженные» участники не оставили надежды увидеть таблицу опубликованной. Исправляем свое упущение.

	М-8	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Бартошевич Р. Алтайский кр	В	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1		11
2. Сидоров Б. Апшеронск	0	В	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1		9,5
3. Хахалев А. Волгоград	0	1/2	В	1	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2			7
4. Пеньков Л. Запорожье	1/2	0	0	В	1	1	1	0	1	1/2	1/2	0	1		6,5
5. Чепинога М. Магадан	0	0	0	0	В	1	1	1	0	1/2	1	1	1		6,5
6. Беруль З. Трускавец	0	0	1	0	0	В	0	0	1	1	1	1	1		6
7. Гулятьев Д. Псковск. обл.	0	1/2	1/2	0	0	1	В	1	0	1/2	1/2	1	1		6
8. Даветов К. Дагест. АССР	0	0	1/2	1	0	1	0	В	1	1/2	0	1	1		6
9. Зозуля О. Шахты	0	0	1/2	0	1	0	1	0	В	0	1	1	1		5,5
10. Крапивной Г. Кривой Рог	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	В	0	1/2	1		5
11. Брусликин Ю. Выкса	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1	В	1	0		4,5
12. Силаев Э. Хабаровск	1/2	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	0	В	1/2		2,5
13. Шевченко В. Пермь	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	В		2

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Начинаем публикацию итогов конкурсов составления 1972 года. В связи с тем, что получить присуждения от первоначально назначенного судьи конкурса 1971 г. трех- и многоходовок в течение года не удалось, редакцией решено объединить конкурсы трех- и многоходовок 1971 и 1972 годов, разделив их на два раздела — трехходовки

(судья Л. Уланов) и многоходовки (судья В. Ведерс).

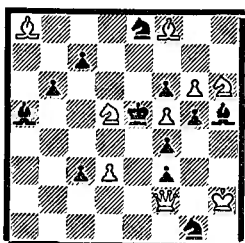
Все присуждения являются предварительными и вступают в силу через два месяца после их публикации. Присланные в этот период замечания будут учтены при утверждении окончательных результатов.

Результаты конкурса составления двухходовок за 1972 год

Участвовало 45 задач 38 авторов. Из-за явных дефектов исключены двухходовки № 559, И. Кулис; № 570, А. Анчин; № 714, Х. Хермансон (побочные решения) и № 544, В. Сычев (предшественник). Кроме того, на отличия не могли претендовать двухходовки № 635, В. Ерохина (известная схема искусственно дополнена четвертой угрозой, плохое опровержение ложного следа); № 639, Р. Телегин (дуали на 1... Кс7 и Кf7); № 648, М. Гориславский (недопустимое опровержение ложного следа); № 688, А. Ажусин (повторяет серию подобных механизмов); № 697, А. Петрусенко (дуаль на 1... Ле5).

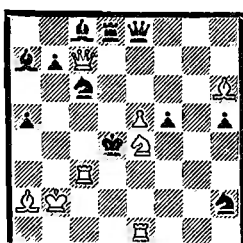
Из оставшихся 36 задач 21 автора отличия присуждены следующим:

№ 675а. В. ЧЕПИЖНЫЙ
I приз



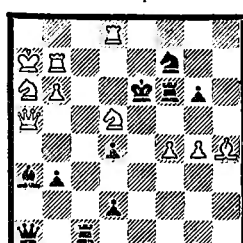
Мат в 2 хода
1. K:f6?, 1. K:f4?, 1. Ke7!

№ 630. В. ЛУКЬЯНОВ
II приз



Мат в 2 хода
1. K-?, 1. Kg5?, 1. Kd2?,
1. Kd6!

№ 682. Ю. БРАБЕЦ
III приз



Мат в 2 хода
1. Kb4?, 1. Kc3!

I приз — № 675а, В. Чепижный. Удачная разработка темы Рухлиса в трех фазах. Интересно, что во всех угрозах защиты осуществляются на одном и том же поле дважды.

II приз — № 630, В. Лукьянов. Оригинальная трактовка темы Ханнелюса на фоне белой коррекции. Подобную идею автор реализовал в своей двухходовке, занявшей 10-е место в X личном первенстве СССР.

III приз — № 682, Ю. Брабец. Циклическое чередование защитительных ходов черных и матующих ходов белых по схеме аб — АБ, бв — ВБ, ва — АВ.

IV приз — № 640а, С. Шедей. Оригинальный механизм циклического чередования матов, угроз и варианта.

I спецприз за удачную реализацию известных современных тем в форме миниатюры — № 663. Е. Шаповалов. Темы Домбровскиса и Ханнелюса с чередованием матов в миниатюре надо признать большим достижением.

II спецприз — № 603, М. Локкер. Впервые в форме миниатюры без близнецов разработана полная форма темы Рухлиса. Как и в предыдущей миниатюре, механизм, конечно, уже встречался.

1-й почетный отзыв — № 698, А. Грин. Белая коррекция в игре коня f5. Великолепный вступительный ход и игра с шахами. Задача могла бы рассматриваться на приз, если бы механизм не встречался ранее в задачах Брона, Партасарати, Менсфильда.

2-й почетный отзыв — № 589, И. Кисис. Полная форма темы Рухлиса на фоне полусвязки.

3-й почетный отзыв — № 606, Р. Телегин. Известный механизм циклической перемены матов на две защиты черных дополнен интересными ложными следами с белыми комбинациями.

4-й почетный отзыв — № 558a, В. Дедешии. Синтез тем Домбровскиса и Нитвелта в хорошем исполнении.

5-й почетный отзыв — № 571, А. Лобусов. Опять тема Домбровскиса, на этот раз с перекрытием Новотного. Правда, вступительный ход очевиден.

6-й почетный отзыв — № 572, В. Моисеев. В трех угрозах сочетается произвольная перемена с простой на фоне игры батареей.

7-й почетный отзыв — № 674, Н. Паршенцев. Тема Новотного с переменной в «румынской интерпретации». Жаль, что не удалось полностью поменять и угрозы.

8-й почетный отзыв — № 623a, В. Владимиров. Забавное перекрытие слона ферзем и наоборот в попытках. Механизм уже встречался (например, задача Тура).

1-й похвальный отзыв — № 656a, Д. Каионик. Тема одной из досок предыдущего командного первенства СССР. Жаль, что в начальной позиции уже заготовлены маты на ходы 1. ... Кe5 (Лe5), что противоречит теме Рухлиса.

2-й похвальный отзыв — № 578, С. Шедей. Чередование угроз и варианта без усложнений.

3-й похвальный отзыв — № 679, В. Ударцев. Интересная игра, но вступительный ход коня, находящегося «на отлете», в какой-то мере бросается в глаза. Малозагружен ферзь, дуали на 1. ... Кре6.

4-й похвальный отзыв — № 631, М. Павлов. Французско-советская тема на фоне темы Домбровскиса.

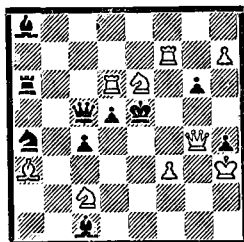
5-й похвальный отзыв — № 629, Е. Шаповалов. Тема Ханнелисуа в схематической, четкой интерпретации, но со скучноватой игрой.

г. Раздельная, 15 апреля 1973 г.

Виктор Мельниченко

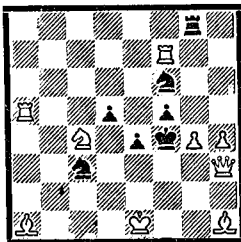
Задачи годового конкурса

№ 771
В. ЕРОХИН
Ленинград



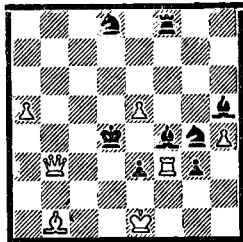
Мат в 2 хода

№ 772
Р. ТЕЛЕГИН
Краснодар



Мат в 2 хода

№ 773
Б. ПУСТОВОЙ
Омск



Мат в 3 хода

Решения задач II квартала (№№ 735—773) присылать одним письмом до 15 августа.

Э т ю д ы

Отдел ведет мастер
Ф. БОНДАРЕНКО

Первым этюдистом Башкирской АССР был Лев Алексеевич Кайев (1913—1943)*, мастер по шахматам с 1938 года, жил в Уфе, а впоследствии в Челябинске. Погиб на фронте. В 1930—1940 годах публиковал задачи и этюды. Из общего количества (примерно 50 этюдов) около 10 отмечены на конкурсах почетными и похвальными отзывами. Яркий пример творчества Л. А. Кайева — этюд № 186. Вот его решение: 1. Kpf8 Kph7! 2. Ke5! K:e5 3. Cc2 Kg6 4. Kpf7 Ch5 5. Cg5! (5. Cd2? Kph8 6. Cc3 Ke5! 7. Kpf8 Cg6 8. C:g6, пат) 5. ... Kph8 6. Cf6 Kph7 7. Cg7, и мат. Настоящая шахматная находка!

Сегодня шахматная жизнь в Башкирии — на подъеме. Шахматные отделы имеются в газетах: «Совет Башкортостаны» (на башкирском языке), «Ленинец» (молодежная), «Вечерняя Уфа», «Кызыл Тан» (на татарском языке), «Советская Башкирия». Проводятся конкурсы решений. В Уфе есть городской шахматный клуб, а также шахматные клубы при спортивном комбинате «Нефтяник», стадионе «Гастелло» и другие. Республиканской комиссии по композиции нет, но стоит вопрос о ее создании.

В разных городах Башкирии — Уфе, Бирске, Ишимбае, проживает около десятка шахматных композиторов, два из них — К. Пресняков и Ю. Первушин — составляют и этюды.

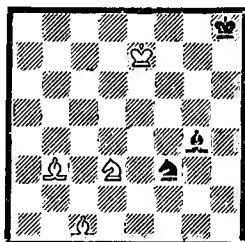
Константин Васильевич Пресняков родился в 1921 году, учитель физики и математики, живет в Уфе, перворазрядник, руководит шахматным кружком при Дворце пионеров, ведет шахматные отделы в газетах «Совет Башкортостаны» и «Ленинец». Свои композиции публикует, главным образом, в местной печати. Его этюд был помещен в № 4.

Юрий Константинович Первушин родился в 1949 году, окончил Уфимский авиационный институт, в данное время служит в Советской Армии. Свой первый этюд опубликовал в 1969 году.

Срок присылки решений — 25 августа.

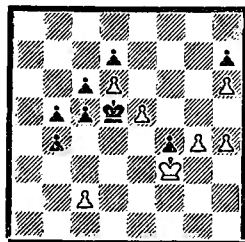
Правильная редакция этюда № 67 Ал. Кузнецова (см. «Шахматы», № 7 — 1973, стр. 31) следующая: Белые: Kpd8, Ла5, Kg4, пп. c4, g6 (5). Черные: Kрс6, Фа7, пп. b3, b7, c5, g7 (6). Выигрыш. Решение прежнее.

№ 186. Л. КАЙЕВ
«Шахматы в СССР»
1934 г.



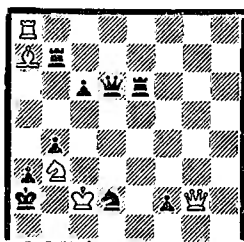
Выигрыш

№ 187. Ю. ПЕРВУШИН
Уфа



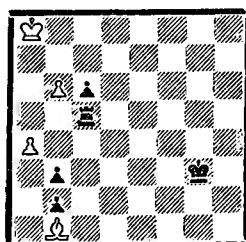
Выигрыш

№ 188. А. ЭЛЬГАРТ
Кривой Рог



Ничья

№ 189. В. ПУДОВКИН
Марганец



Ничья

* Его отчество и дата смерти в шахматном словаре и др. справочниках искажены. Приведенные здесь исправленные данные взяты из сообщения брата Кайева.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ №№ 16, 17, 1972 г.

№ 102. В. Долгов и Б. Сидоров. (Крc8, Лd2, п. c6; Кра8, Лg5, Сb1, Кf7. Ничья). 1. Лb2! Cf5+. 1. ... Лg1 2. Лb8+ Кра7 3. Лb7+ Кра6 4. Л: f7, ничья. 2. Крc7 Се6 3. Лb4!. Другие ходы ладзей ведут к проигрышу: 3. Лb1? Лg2! 4. Лb8+ Кра7 5. Лb2 Лg3 6. Лb4 Кра6, или 3. Лb5? Сс4 4. Лb4 Са6, или 3. Лb7? Ке5! (3. ... Лg3 4. Крb6 Ле3+ 5. Кра6 Cd5 6. Лd7 Сс4+ 7. Кра5 Крb8) 4. Крb6 К: c6! 5. Лh7 Кd8 6. Лh8 Лd5 7. Крc7 Лd7, или 3. Лb8+? Кра7 4. Лb4 Кра6 5. Крb8 Лg8+ 6. Крc7 Лс8×. 3. ... Лg4. 3. ... Ла5 4. Лb8+, с вечным шахом ладзей. 4. Лb5!. Но не 4. Лb1? Лg2! 5. Лb2 Лg3 6. Лb8+ (6. Лb4 Ла3 7. Лb8+ Кра7 8. Лb4 Кра6) 6. ... Кра7 7. Лb4 Кра6, с выигрышем черных. 4. ... Лg5 5. Лb4 Лg4 6. Лb5 Ла4 7. Лb8+ Кра7 8. Лb4! Ла2 9. Ла4+ Л: a4 — пат.

№ 103. В. Евреиннов. (Крg4, Лd5, Лh5, Кg6, Kh6, пп. c7, f4, h4; Крe6, Фс6, Лg7, Лh7, Ch8. Ничья). 1. c8Ф+!. Но не 1. Лhe5+? Крf6 2. h5 Лg6+ 3. hg Лh6 4. Лd6+ Ф: d6 5. c8Ф Фd1+ 6. Крg3 Фg1+ 7. Крf3 Фh1+ 8. Крe3 Лh3+ 9. Крd2 Лh2+ 10. Ле2 Фd5+ 11. Крe1 Фа5+, с выигрышем. 1. ... Ф: c8 2. Лhe5+ Крf6+ 3. Лf5+ Ф: f5+. Если 3. ... Кр: g6, то 4. Лd6+ Фe6 5. Л: e6×. 4. Л: f5+ Кр: g6 5. h5+. Но не 5. Лg5+? Крf6 6. Kg8+ Крf7+ 5. ... Кр: h6+ 6. Лg5 Л: g5 7. fg+ Крg7 8. g6 Лh6 9. Крg5, и ладья в западне, ничья.

№ 104. Г. Полин. (Крf5, Сс5, п. b5; Крh2, Сс7, п. h3. Ничья). 1. b6 Сb8. Если 1. ... Сg3, то 2. Крg4 Крg2 3. Сg1! Cf2 4. Cf2 h2 5. b7 h1Ф 6. b8Ф Фh3+ 7. Крg5, с ничьей. 2. Крg4 Крg2 3. Сg1 Сg3 4. b7 Сb8 5. Крh4 Cd6 6. Крg4 Сg3 7. Cf2! Сb8 8. Сg1 — ничья. Вечная защита от угрозы проведения пешки.

№ 105. Б. Брейдер (Крg7, Ch4, Ka1, Kg3, п. a6; Крc1, Cf4, пп. a7, d7, f7, g5. Выигрыш). 1. Ke2+ Крd2 2. K: f4 gh! 3. Крf6 Крc3 4. Кр7 Крb4 5. Кр: d7 Крb5 6. Kb3 h3 7. K: h3 Кр: a6 8. Крc6, с матом в 3 хода. Побочное решение: 2. Cf2! Сс3 3. Се3+ Кр: e3 4. Kg3! Крd4 5. Кр: f7 Крc5 6. Крe7 Крb5 7. Кр: d7 Кр: a6 8. Крc6 Кра5 9. Крc5 Кра6 10. Kb3 Крb7 11. Крb5 a6+ 12. Кра5 Кра7 13. Кc5 Крb8 14. Ка6+. Автор предлагает исправление этюда путем перестановки черной пешки f7 на f6 и замены черного слона на f4 — конем. Решение: 1. Ke2+! Крd2. Если 1. ... Ке2, то 2. Cf2 Кс3 3. С: a7 Kb5 4. Сb6! Крb2 5. Кр: f6 d5 6. Крc5. 2. K: f4!. Но не 2. Cf2? Кр: e2 3. Са7

Ке6+ 4. Кр: f6 Кс7 5. Кр: g5 Ка6, с ничьей. 2. ... gh 3. Крf7!. Но не 3. Кр: f6? Крc3! 4. Крe7 Крb4 5. Кр: d7 Крb5 6. Kb3 h3! 7. K: h3 Кр: a6 8. Крc6, пат. н не 3. Крf8? Крe3! 4. Kh3 Крf3 5. Кс2 Крg3 6. Kg1 Крf2 7. Kh3 Крg3. 3. ... Крc3. 3. ... Крe3 4. Kh3 Крf3 5. Кр: f6 Крg3 6. Кg5 d5 7. Kb3. 4. Крe7 Крb4. 4. ... d5 5. Крd6 d4 6. Крc6 d3 7. Kb3 Крb3 8. K: d3. 5. Кр: d7 Крb5 6. Kb3 h3 7. K: h3 Кра6 8. Крc6 f5. 9. Кf2, с матом.

№ 106. П. Перкоия (Крf5, Лb3, Kb8, пп. a3, f6, Крh8, Лh6, пп. a2, a7, c5, d5. Выигрыш). 1. Кd7 Л: f6+. При 1. ... Лh2 — другой вариант.

2. Кf6 a1Ф 3. Крg6 Фg1+ 4. Крf7 Фg7+ 5. Крe6 Фf8 6. Крf5 Фс8+ 7. Крg6 d4! 8. Лb1 Фа8 9. Лb2, с быстрым матом. Побочные решения: 3. Лb7 Фf1+ 4. Крe6 Фе1+ 5. Крf7 Фg3 6. Лd7 Фg7+ 7. Крe6 Фg6 8. Лd8+ Крg7 9. Лg8+ и 6. Лh3+ Крf7 7. Лg3+ Крh8! 8. Крf5 Фс8+ 9. Крg6 d4 10. Лg4!.

№ 107. Р. Хейсканен (Крh5, Ла7, пп. a2, c4; Крf8, Кс2, пп. a3, a4, e4, g3. Ничья). 1. c5!. Но не 1. Крg6? c3! 2. Крf6 Крe8 3. Лg7 Крd8 4. Лg3 e2 5. Лg1 Крd7! 6. Крe5 Крe6 7. Крe4 Крe5. 1. ... Kd4. Кроме главного, есть еще три любопытных варианта: 1. ... Лg2 2. Ла4! e3 3. Лg4 Крd7 4. Лg3 e2 5. Лg1 e1Ф 6. Л: e1 Ке1 7. Крg4 Кd3 8. Крf3 Ке1 9. Крe3 К: a2 10. Крd2 Kb4 11. Крc3 Крe6 12. Крb3 a2 13. Крb2, 1. ... Kb4 2. Ла8+! Крf7 3. Ла7+ Крf6 4. Ла8! e3 5. c6! Кd5! 6. Лf8+ Крe5 7. Лf1! g2 8. Лg1 Крf4! 9. Лg2 Крf3 10. Лg5! e2 11. Ле5 Крf2 12. Лf5+... н 1. ... g2 2. Ла8+ Крf7 3. Ла7+ Крf6 4. Ла6+ Крe7! 5. Лg6 Ке1 6. Лg3! Крd7 7. Крg4 e3 8. Крf4 e2 9. Крe3 Кf3 10. Кр: e2 g1Ф 11. Л: g1 К: g1+ 12. Крd3, и черные теряют свои пешки. 2. Крg5!.. Точный ход. 2. ... Кс6 3. Л: a4!. Но не 3. Лd7? e3 4. Лd1 e2 5. Ле1 g2 6. Крf4 Kb4! 7. c6 Кd3+ 8. Крf5 Ке1 9. c7 g1Ф 10. d8Ф+ Крg7, н не 3. Лb7? g2 4. Лb1 Кd4 5. c6 Крe7 6. Крf4 Ке2+ 7. Крe3 g1Ф+ 8. Лg1 К: g1 9. Крe4 Ке2 10. Крd3 Ке1+, с выигрышем. 3. ... g2. При белом короле на g6 черные выиграли бы: 3. ... Ке7+ 4. Крf6 Ке8+ 5. Крe5 g2. 4. Крf6! Крg8 5. Л: e4 g1Ф 6. Лg4+! Ф: g4, пат.

№ 108. Х. Хурме (Крd6, Лb7, Кс6; Крd8, Ка2, Ке3, п. e2. Ничья). 1. Ке7+. Ложный след! 1. Лb8+? содержит римскую тему: 1. ... Крg7 2. Лb1 Ке1! 3. Л: c1 Кd1, с выигрышем. 1. ... Крg7 2. Кg8+! Крg6. Если 2. ... Крg8, то 3. Лb1 Кd1 4. Лb8+ Крf7 5. Лb7+ Крf8 6. Ле7. 3. Ке7+ Крh6. Если 3. ... Крg5, то 4. Лb1 Кd1 5. Лb5+ или 3. ... Крf6 4. Кd5+ Крg5 5. Лg7+ Крh6 6. Лg1, с ничьей в обоих случаях. 4. Лb1 Кd1 5. Кf5+ Крg5 6. Кd4, с ничьей.

№ 109. В. Пушкарь (Крh5, Лh8; Ксc5, Сd5, п. c3. Ничья). 1. Ле8+!. Ложный след! 1. Лf8? e2 2. Лf1 Cf3+ 3. Крh4 Cd1 4. Лf8 Cf3! Нельзя н 1. Ле8? Cf7+ 1. ... Сс6 2. Лg8 e2 3. Лg1 Cf3+ 4. Крh4!. Но не 4. Крh6? Cd1 5. Лg5+ Крd4. 4. ... Cd1 5. Лg8 Cf3 6. Лg1, с ничьей. Вечная защита от угрозы проведения пешки.

№ 110. В. Пушкарь (Крf8, пп. e4, g5, h2, h5; Крg4, Сg2. Выигрыш). 1. g6 С: e4 2. g7 Ch7 3. h6 Крh5 4. g8Ф! С: g8 5. Крg7. Остроумный способ защиты пешки. 5. ... Крg5 6. h3! Крh5 7. h4, и белые выиграют, так как черные в пугливании.

№ 111. П. Перкоия (Крe6, Сg2, Кh7, пп. f6, g4; Крc4, Лd5, Лh4, Сс5. Ничья). 1. f7 Лh6+ 2. Кf6! Cd7+ 3. Крe7 Ле5+ 4. Крd6! Ле6+ 5. Кр: d7 Ле: f6 6. g5 Л: f7+ 7. Крe8 Лhh7 8. g6 Ле7+ 9. Крh8 Лhг7 10. Cd5+! Крc5 11. Cf7, ничья.

СОДЕРЖАНИЕ

М. Таль. Международный турнир в Таллине	1
ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА	
А. Кобленц. Международные турниры в Пальма-де-Майорке и Гастингсе	7
И. Зайцев, Е. Нуз. Чемпионат Москвы	12
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Зайцев — Байков. Примечания мастера И. Зайцева	14
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Актюбинск, Курганская область, Саратов, Советская Гавань, Ташкент, Тольятти, Херсонская область	15
Г. Гиоргадзе. День рождения Дворца	16
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Л. Гутман, Я. Витомский. Контратака Маршалла	18
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
В. Зак. Пути совершенствования	21
Ответы на задания	25
Итоги конкурса	25
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Сакович — Воробьев. Полуфинал X первенства СССР	26
Ю. Зиньковский. Почему ничья?	26
Дудзинский — Приедитис. V командное первенство ЛССР	27
Турнир памяти Г. Матисона, М-8	27
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	28
Этюды	30
Чайнворд	III
Проверьте себя!	IV

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант
гросмейстер
Михаил Таль

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Обложка
художника
Гунара Клявы

Слано в набор 23 V
Подп. к печ. 20 VI

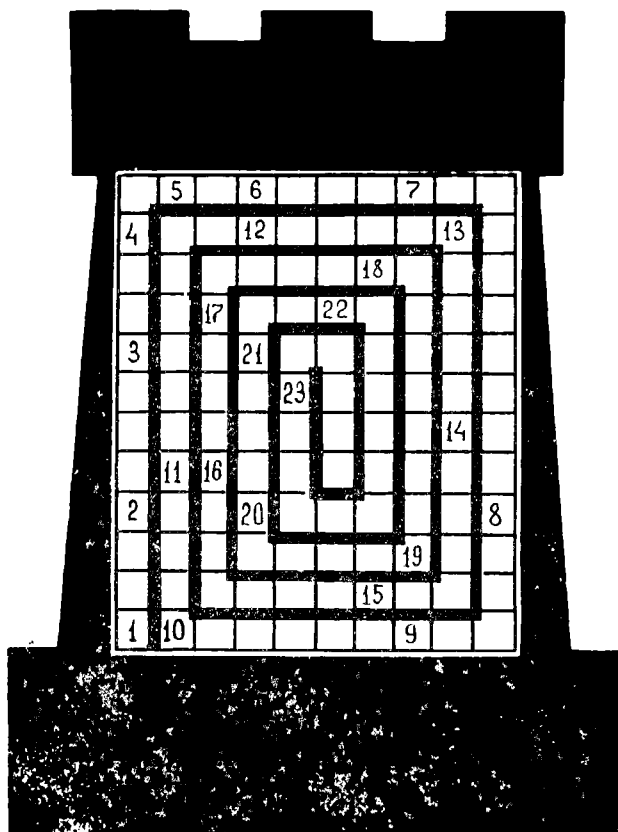
ЯТ 12313

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.,
4,05 учетно-изд. л.,
Тираж 30800 экз.
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография «Циня»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР
по делам издательств,
полиграфии и книжной
торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40,
Заказ 64-п.



ЧАЙНВОРД

Составил
В. Евсеенков
(г. Петропавловск-
Камчатский)



Срок высылки
ответов
30 августа.

1. Одна из шахматных фигур. 2. Результат партии. 3. Выдающийся русский мастер. 4. Нападение фигуры или пешки на неприятельского короля. 5. Перемещение фигуры. 6. Часть шахматной партии. 7. Прием, при помощи которого передается очередь хода противнику. 8. Свод шахматных законов, правил. 9. Первый чемпион мира. 10. Часть шахматной доски. 11. Документ, дополняющий положение о соревновании. 12. Вид соревнования. 13. Операция на шахматной доске. 14. Аргентинский гроссмейстер. 15. Поле для ухода короля с последней горизонтали. 16. Стремительное наступление. 17. Главный судья соревнования. 18. Ход в шахматной партии. 19. Разбор возможностей в той или иной позиции. 20. Грубая ошибка. 21. Законченный цикл матч-турнира. 22. Звание. 23. Один из классов, на которые разбиваются шахматисты по силе игры.

Ответы на чайнворд, напечатанный в № 5 — 1973

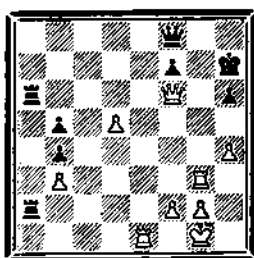
1. Бесков. 2. Вильнюс. 3. Стокгольм. 4. Менчик. 5. Кловане. 6. Ереван. 7. Новарра. 8. Акст. 9. Тольятти. 10. Иванка. 11. Александрия. 12. Япония. 13. Якович. 14. Челябинск. 15. Кушнир. 16. Руденко. 17. Оберхаузен. 18. Неделькович.

В части тиража последние три слова не имели вопросов. Без их учета первыми прислали ответы читатели Н. Круглов (Московская обл.), Г. Мефодьев (Чебоксарский р-он), А. Мосалев (г. Муром), И. Стрекозов (Днепропетровск), Ю. Ульянов (Ленинград), Б. Хутнев (СО АССР).

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

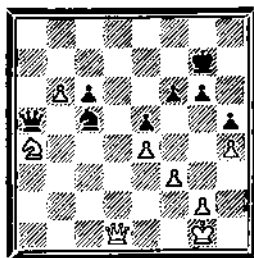
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



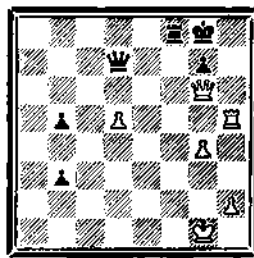
Ход белых

II



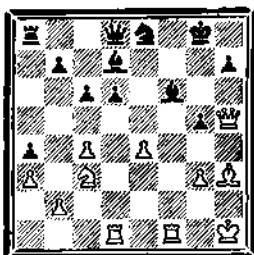
Ход белых

III



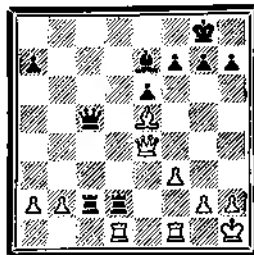
Ход белых

IV



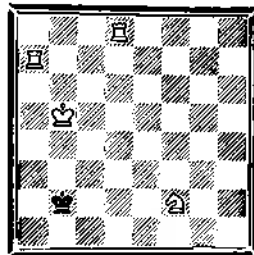
Ход белых

V



Ход черных

VI



Мат в 3 хода

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 11, 1973 г.

I. Сарану — Браун, XX Олимпиада, Скопье, 1972 г. 1. ... Ch4!, и белые сдались. Если 2. g3, то 2. ... C:g3 3. hg Лh5+, а на 2. Лg1 решает 2. ... Ф:g1+ 3. Кр:g1 Лd1+.

II. Тодорчевич — Фу, XX Олимпиада, Скопье, 1972 г. 1. C:h6! Ke8 (1. ... gh 2. Фg3+) 2. C:g7! K:g7 3. K:g7 Кр:g7 4. Фg4+ Крh7 5. Лf5. Черные сдались.

III. Пустина — Татаи, XX Олимпиада, Скопье, 1972 г. 1. Ф:c5! f5 (1. ... dc 2. Лb8+ Сf8 3. Кf6+) 2. Фc6. Черные сдались.

IV. Торан — Филип, XX Олимпиада, Скопье, 1972 г. 1. К:e6!. Черные сдались. На 1. ... Je следует 2. Ф:e7X, а в случае 1. ... С:e6 выигрывает 2. С:e6.

V. Ивков — Ломбард, XX Олимпиада, Скопье, 1972 г. 1. e6!!.. Черные сдались. Если 1. ... Л:b3+ 2. Кpg4 Кр:d6, то 3. e4.

VI. Я. Базрт, 1885 г. 1. Фg3 Крd8 (7) 2. Фd6+ Крс8 3. Ke7X или 1. ... Крf7 (8) 2. Фg7+ Крс6 (8) 3. Фe7X.