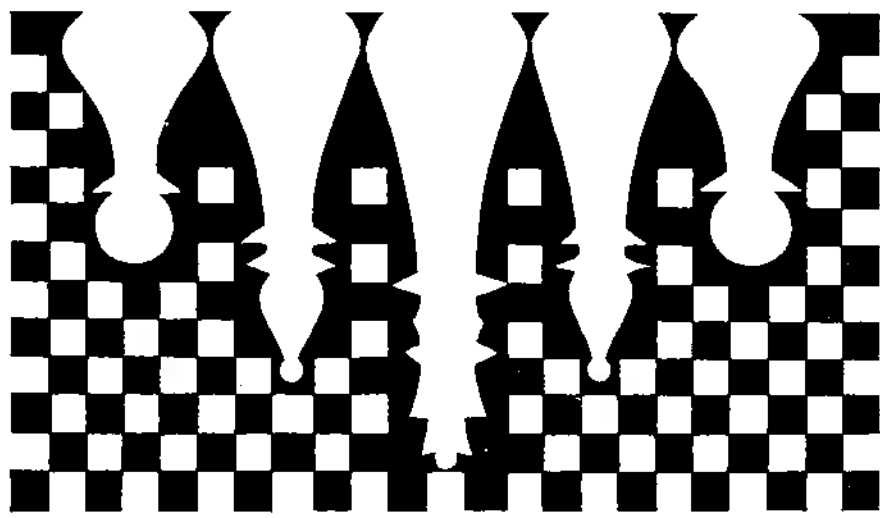
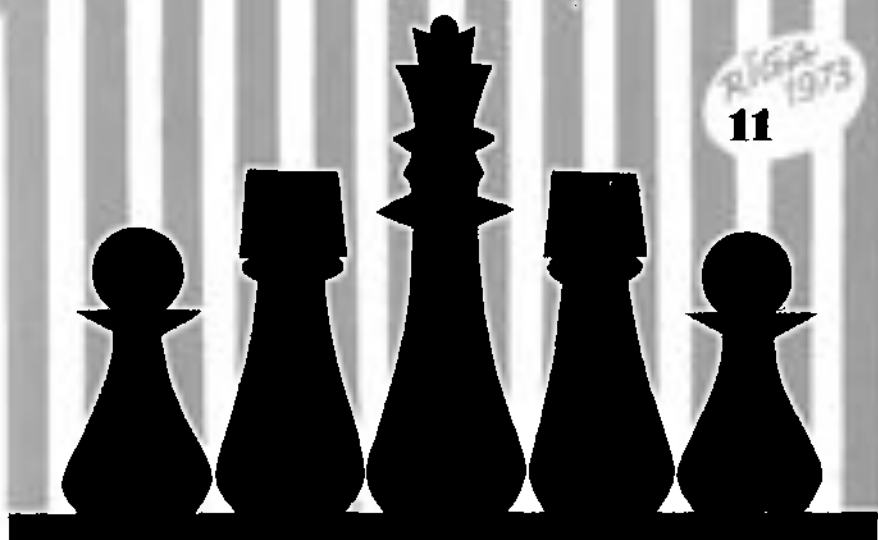


Шахматы

Рига
1973

11



Шахматы RIGA

№ 11 (323)

ИЮНЬ

1973



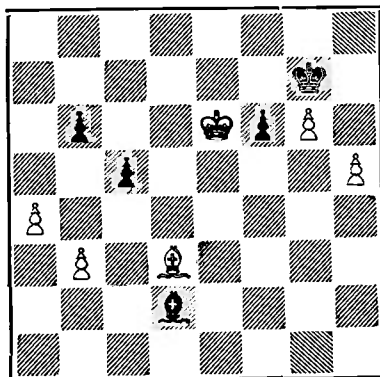
Чемпион Риги
кандидат в мастера И. ЛУЦКАН.



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

Кронлак — Кнеллер
Лиепая, 1972



Как выиграть белым?



В гостях у северных соседей



Гроссмейстер М. Таль

Существует немало критериев, по которым определяется «шахматная позиция» того или иного государства. Бесспорно, это турнирные успехи ведущих шахматистов страны, место, занимаемое сборной командой на шахматных Олимпиадах. Немаловажное значение имеет также и популярность шахмат в народе, и готовность молодого поколения, выявляющаяся на студенческих Олимпиадах и на юношеских первенствах мира. Но и это всего лишь одна сторона медали. Утверждению шахматной репутации страны очень способствуют и традиционные международные турниры. Так, Англия, не подарившая в последнее время ни одной Эло-звезды первой величины, тем не менее очень высоко котируется на шахматной бирже, главным образом из-за Гастингских международных турниров. Как и положено, у англичан стаж действия традиции наивысший — первый международный турнир из этой серии состоялся в 1895 году. Широкую известность приобрели международные турниры в Голландии (Бевербейк — Вейк-ан-Зее, Амстердам), Испании (Пальма-де-Майорка, а в последние годы Лас-Пальмас). Я уже не говорю о Югославии, где такого рода соревнований проводится очень и очень много. И США, переживающие в последнее время, благодаря успехам своего лидера, шахматную лихорадку, почти каждый год проводят крупные шахматные турниры.

К сожалению, нашим шахматистам в этом плане долгое время нечем было похвастаться: кроме традиционных турниров ЦШК, собирающих довольно непостоянный состав, остальные международные встречи были весьма нерегулярны. Так, к примеру, в 1959 году в Риге проходил международный турнир под очень благородным девизом: «Балтийское море — море мира». С того времени прошло 14 лет и из-за отсутствия шахматной навигации море давно уже могло обмелеть. Наши северные соседи оказались значительно удачливее. В 1969 году состоялся международный турнир в Таллине, впоследствии получивший порядковый номер первого. Соревнование собрало 14 участников (из них 5 иностранцев) и проходило довольно камерно. Победителем турнира стал Л. Штейн.

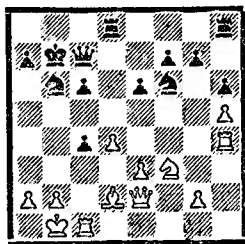
Спустя два года уже 16 шахматистов (8 иностранцев) собрались в столице Эстонии. На закрытии турнира П. Керес обратился к участникам с приглашением приехать в 1973 г. вновь. Таким образом был сделан первый ход III Таллинского международного турнира. Организация соревнования оставила очень хорошие воспоминания у участников. Так или иначе, но А. Сейди (США), Х. Вестеринен (Финляндия), не говоря уже о Д. Бронштейне и М. Тале, с большим удовольствием приехали на ставший по-настоящему традиционным турнир. Репутация организаторов была так высока, что абсолютно все участники, изъявившие согласие играть в турнире, в дальнейшем подтвердили это согласие.

Я думаю, нет необходимости подробно останавливаться на ходе спортивной борьбы. Перед соревнованиями возникло немало вопросов. Всех интересовало, в какой форме Б. Спасский после матча в Рейкьявике. Для участников предстоящих межзональных турниров Таллин был одной из последних, если не генеральной репетицией. Как складываются шахматные взаимоотношения между представителями разных поколений, а точнее, что покажет молодежь? Любителей шахмат, заполнявших Дом политпросвещения, где проходила игра, конечно же, интересовало, сумеют ли эстонские шахматисты продвинуться вверх по квалификационной лестнице. Как легко убедиться, затронутые вопросы охватывали почти всех участников турнира, а оставшиеся... они, как и остальные, играли в шахматы.

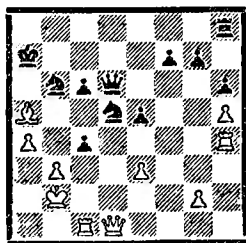
Сначала о хозяевах. Перед международным турниром проходило специальное отборочное соревнование, победу в котором одержали Б. Рытов и Х. Кярнер. Для них это означало право на международный дебют. Ориентиром стали 6,5 очка, необходимые для получения балла международного мастера. Задачу удалось выполнить Рытову.

Неплохо знакомый латвийским шахматистам (Рытов несколько раз играл вне конкурса в рижских турнирах), таллинец оставил очень неплохое впечатление. В дебюте он, как правило, играет без особых претензий, по возможности избегая модных вариантов. Так, в партиях со Спасским и Балашовым Рытов белыми после 1. e4 c5 играл 2. c4 и в обоих случаях мог быть вполне удовлетворен результатами дебюта. Как мне кажется, увереннее всего эстонский мастер чувствует себя в сложных позициях. Приведу один пример.

Вестеринен — Рытов



Как видно из позиции, черные для оживления своих фигур основательно ослабили ферзевый фланг и, продолжая 21. b3! (21. ... cb 22. Ke5), финский мастер создавал опасные угрозы. В партии, однако, последовало 21. Ke5 Лd5 22. a4 a5. Новое и, пожалуй, вынужденное из-за угрозы 23. a5 ослабление. 23. b3. Значительно спокойнее и сильнее было 23. K:c4. Белые, однако, хотя бы то бы то пи стало вскрыть вертикаль «с». 23. ... Л:e5!. Теперь борьба резко обостряется, поскольку и белый король не может чувствовать себя в полной безопасности. 24. de Ф:e5 25. Фf3 Фd6 26. Сс3 e5!. Отнимая поле d4 у неприятельских фигур. 27. Фd1 Кfd5 28. Kpb2 Кра7!. Рытов освобождает линию «b» для ладьи, попутно ставя сопернику хитрую ловушку, в которую Вестеринен и попадает. 29. С:a5. Допускает эффектный финал, впрочем, позиция белых уже вряд ли защитима.



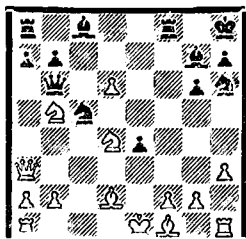
29. ... K:a4+ 30. ba. Как легко убедиться, вынуждено. 30. ... Лb8+ 31. Кра2 Лb3 32. Ф:b3. У белых нет другой защиты от мата. 32. ... cb+ 33. Kpb2. Может быть, несколько упорнее было 33. Kp:b3. 33. ... K:e3 34. Сb4 Кd1+ 35. Kp:b3 Фd5+ 36. Лhс4 Kpb7. Угрожая 37. ... Ке3, что сразу не проходило из-за шаха на c5. 37. Кра3 Ф:g2, и через несколько ходов белые сдались.

Очень интересную игру показал Х. Кярнер. В ряде партий (с Л. Полугаевским, М. Талем) он имел отличные позиции, испорченные лишь вследствие сильнеешего цейтнота. Пожалуй, наиболее интересна в этом плане встреча, которую мы приведем ниже. Здесь стоит отметить, что Кярнер, кажется, единственный эстонский шахматист, выигравший в послевоенные годы у П. Кереса. В 1971 году на турнире в Пярю он добился в партии против Кереса огромного перевеса. И на сей

раз успех к гроссмейстеру пришел лишь после больших переживаний...

Защита Каро-Канн — Р 94/а Керес — Кярнер

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 c6 4. Kc3 d5 5. h3. Эта позиция достаточно хорошо известна. Обычно черные играют здесь 5. ... de, иногда 5. ... Kf6. Кярнер избирает третью возможность. 5. ... Kh6 6. Cf4 f6. Несмотря на некоторую эксцентричность хода, в идеюности черным отказать нельзя. Однако это требует известной траты времени, а белые действуют энергично. 7. ed1 cd 8. Kb5 Ka6. Этот ход вынужден, поскольку после 8. ... 0—0 9. Kc7 e5 10. C:h6 Ф:c7 11. C:g7 Кр:g7 12. de черные теряют пешку d5, не получая за нее компенсации. 9. c4 0—0 10. Фb3. А здесь уже белые требуют от позиции слишком многого. Определенный перевес они сохранили после 10. cd Ф:d5 11. Kc3. 10. ... e5! Черные стремятся использовать пребывание неприютельского короля в центре доски. 11. de fe 12. Cg5 Фа5+ 13. Cd2 Фb6 14. cd e4 15. d6+. Очевидно, белых не устраивало продолжение 15. Ce3 Фа5+ 16. Cd2 Фb6. 15. ... Kph8 16. Kfd4. Белые прикрывают пункт f2, пользуясь тем, что конь неприкосновенен. 16. ... Kc5 17. Фа3. Осмотрительнее было поставить ферзя на e3, хотя и в этом случае, у черных довольно активная позиция после, скажем, 17. ... Cd7.



17. ... Ke6! Теперь выясняется, что черные все-таки попадают на f2, поскольку 18. Ca5 проигрывает после 18. ... K:d4. 18. Ke6 Ф:f2+ 19. Kpd1 C:e6 20. Kc7 Лае8. Даже ивооруженным взглядом заметно, что за качество черные получают опасную атаку. Однако здесь у Кярнера оставалось около 5 минут на обдумывание... 20 ходов. 21. К:e8 Л:e8 22. Ce3 Фf5 23. Ce2 Фd5+. Подключая к игре и коня. 24.

Kpe1 Kf5 25. Лd1 Фе5 26. Cg4 Фg3+ 27. Cf2 Ф:a3 28. ba e3 29. Ch4. Этот ход оказался для черных неожиданным. Потратив буквально последние секунды, они успели еще сыграть 29. ... Cc4 и после 30. Ce2! Cc3+ 31. Kpf1 C:e2+ просрочили время уже в тяжелом положении, так как пешка «d» очень опасна. Продолжая 29. ... Cc3+! 30. Kpf1 e2+! они, кажется, выигрывали.

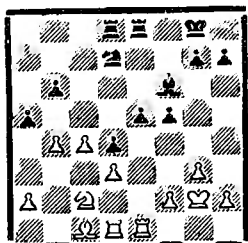
В последнее время И. Ней, занятый педагогической деятельностью, очень редко выступал в соревнованиях. Его целью в таллинском турнире были 9 очков (балл международного гроссмейстера и надежды на благосклонность ФИДЕ — несколько лет назад у Ней уже был гроссмейстерский результат в Бевервейке). Поначалу казалось, что таллинец уверенно набирает норму. После 10 туров он уже имел необходимые «плюс три». Однако финиш оказался неудачным: он проигрывает Кярнеру, затем, на мой взгляд, неверно ставит партию против Полугаевского — белыми с первых же ходов пытается добиться ничьей. В конце концов ему это удается, но такая партия обычно выбивает из боевого ритма. Так случилось и на этот раз. В 13-м туре Ней с трудом делает ничью против И. Пришибы, а в предпоследнем — решающая встреча: выигравший выполняет заветную норму.

Английское начало — Р 41/b Ней — Балашов

1. c4 e6 2. Kf3 Kf6 3. g3 d5 4. Cg2 c5 5. 0—0 Kc6 6. b3 Ce7 7. Cb2 0—0 8. e3 b6 9. Фе2 Ca6. Очень любопытная мысль. Как сообщил после партии победитель, ход уже встречался в тренировочной встрече Кушнир — Балашов, игранной несколько лет тому назад. 10. d3 Фd7 11. Kc3 Лад8 12. Лад1 d4 13. ed К:d4 14. К:d4 cd 15. Kb1 Cb7. Может быть, точнее было немедленное 15. ... Лfe8.

16. C:b7 Ф:b7 17. Ka3. Сыграно по аналогии с вариантами индийской защиты, где черные проводят маневр Kb8—a6—c7. Здесь, однако, белые не успевают получить игру на ферзевом фланге (неудачно стоит их слон), и поэтому сильнее выглядело 17. Kd2. 17. ... Лfe8 18. Kc2 e5! С помощью тактики (19. Ф:e5? Ca3) черные укрепляют форпост на d4 и начинают го-

товить прорыв в центре 19. Сс1 Кd7 20. Лfе1 f5 21. Фf1. Пожалуй, следовало отказаться на 21. f3 21. ... а5 22. Фh3 Фf3 23. Фg2 Ф:g2+ 24. Кр:g2 Сf6 25. b4.



25. ... e4! Здесь этот прорыв весьма эффективен. 26. ba ba 27. de Л:e4 28. Cd2. 28. Л:e4 fe 29. К:d4 проигрывало качество после 29. ... Кс5 30. Се3 Ке6. 28. ... Лс8 29. Ка3 Ке5 30. С:a5. Трудно уже посоветовать что-либо лучшее. 30. ... Ла8 31. Л:e4. В случае немедленного 31. Сb4 решало 31. ... Л:e1 32. Л:e1 Кd3. 31. ... fe 32. Сb4 Кd3 33. Cd6 Ла6 34. Kb5 Л:a2 35. Kpg1. Или 35. Лf1 e3. 35. ... К:f2 36. Лe1 e3 37. c5 Кd3 38. Лb1 e2 39. c6 e1Ф+ 40. Л:e1 К:e1 41. c7 Лс2. Белые сдались.

Эта победа помогла москвичу набрать второй гроссмейстерский балл. Именно он оказался лидером молодежного звена, в которое входили также швед У. Андерссон и голландец Я. Тимман, а с некоторой натяжкой Х. Вестеринен, Х. Пфлегер (ФРГ) и И. Пришибыл (Чехословакия).

Успех Юрия Балашова очень радует. Несмотря на свою молодость, он уже довольно долгое время ходил «в подающих надежды». Начало 1973 года сложилось для него удачно. Вскоре после чемпионата СССР он успешно выступил на турнире в Голландии, значительно перевыполнив там гроссмейстерский норматив, а результат в Таллине поставил точки над «i». Так что теперь остается только ждать следующего конгресса ФИДЕ. Москвич, недавно окончивший Институт физкультуры, обладает настоящим спортивным характером. Не слишком удачно ичав турнир, он не потерял вкуса к игре и эффективными победами на финише над П. Кересом и Х. Пфлегером сумел обеспечить себе место в группе победителей. В последнем туре Балашова вполне устраивала ничья в

партии с Л. Поповым (Болгария). Вскоре после начала тура выяснилось, что этот результат оставляет Юрия в весьма почетной компании соискателей третьего приза — Б. Спасский, П. Керес и Д. Бронштейн. Тем не менее Балашов настойчиво стремится в этой встрече к победе и протрубил отбой лишь после того, как исчерпал все возможности.

Московский гроссмейстер ведет борьбу, как правило, очень активно, держа тактический порох всегда сухим. В отличие от ряда прошлых турниров это оружие Балашова не подвело.

Одной из красивейших на турнире в Вейк-ан-Зее была партия Балашов — Андерссон, в которой советский шахматист провел эффектную атаку на короля. Таллин оказался местом их второй встречи. На сей раз белыми играл швед, но в остальном...

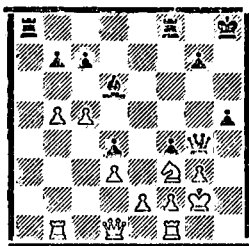
Дебют Рети — Р 14/b Андерссон — Балашов

1. Кf3 d5 2. c4 d4 3. d3 Кс6 4. g3 e5 5. Сg2 Кf6 6. 0—0 Кd7 7. Кbd2. Мне кажется, больше отвечает духу позиции 7. e3. 7. ... Се7 8. Лb1 a5 9. Кe1 0—0 10. b3 Кс5 11. Кс2 Сg4. Постановка партии черными напоминает по рисунку дебют встречи Ней—Балашов. 12. Ке4 К:e4 13. С:e4 f5 14. Cd5+ Кph8 15. a3 Фе8! 16. b4 Фh5 17. Cf3 f4. Черные, стремясь к атаке на короля, «пренебрегают» подем e4, учитывая, что коню с c2 очень непросто будет добраться до этой стоянки.

18. С:g4 Ф:g4 19. Kpg2 ab 20. ab h5 21. b5. Неудачное продолжение. Белые подталкивают неприятельского коня туда, куда он стремится и сам. Заслуживало внимания 21. c5, хотя и в этом случае после 21. ... Кd8 позиция черных перспективнее. 21. ... Кd8 22. Ке1 Ке6 23. Кf3 Cd6. Теперь недостатки 21-го хода белых вырисовываются достаточно выпукло. При случае приходится считаться с возможностью e5—e4. 24. Cd2 fgl. Вступленне к точно рассчитанной комбинации. 25. hg Кf4+ 26. С:f4 ef 27. c5. Сыграно в надежде хоть как-то отвлечь неприятельские фигуры.

(см. диаграмму)

27. ... fgl. Все-таки! 28. cd gf+ 29. Кph2. Оказывается нельзя 29. Кр:f2 из-за 29. ... Л:f3+! 30. ef Ла2+ 31.

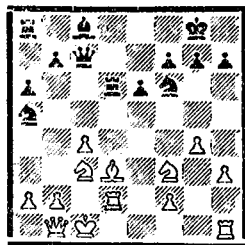


Фе2 (иначе мат) Фh4+. Немедленно проигрывает также 29. Kph1 Л:f3! 29. ... h4! Защищаясь от угрозы 30. ... Фg3+ и 31. ... Л:f3, белые вынуждены были сыграть 30. Л:f2 Фg3+ 31. Kph1 Ф:f2 32. dс b6! Партия закончилась так: 33. Фf1 Ф:f1+ 34. Л:f1 Лас8 35. Лс1 Лf7 36. Лс4 Лd7! 37. К:d4 Лс:c7 38. Кс6 g5 39. Kpg2 Лd5 40. Лb4 Лf7 41. Kph3 Kpg7 42. Кd4 Kpg6 43. Лс4 Kph5. Белые сдались.

Это было одно из двух поражений Ульфа Андерссона, добившегося лучшего результата среди иностранных шахматистов. Юный шведский гроссмейстер выглядит еще моложе своих лет, но в шахматном мире он известен достаточно давно. Постоянно выступая на турнирах (в эти годы все дозволено!), Андерссон не только не чувствует усталости, но и с каждым турниром улучшает свою игру. Позволю привести себе календарь выступлений шведа в последнее время. Зональный турнир ФИДЕ в Финляндии, затем без передышки выступление на шахматной Олимпиаде (1-я доска), четвертое место на турнире в Пальмаде-Майорка, через неделю Гастингс, спустя два дня Вейк-ан-Зее и почти тут же Таллин. Не прошло и двух недель с момента окончания этого турнира, как он снова в бою, теперь уже в Лас-Пальмассе. И, судя по всему, отдыхать Андерссон пока не собирается. Очень симпатичный мальчик (как-то неудобно его так называть) безумно предан шахматам и очень серьезно к ним относится. Так, он (один из немногих участников) отказался выступить в свободный день перед таллинцами, мотивируя это тем, что ему до сих пор не удавалось сыграть в советском турнире так, как он этого хотел и поэтому нельзя отвлекаться. Если говорить об Андерссоне-шахматисте, то играет он значительно старше своих лет, любит подумать, а в нейтроте действует спокойно и уве-

ренно. Очень технично разыгрывает окончания. Большинство его побед в турнире было достигнуто именно в этой стадии, но и атаку давать Андерссону не стоит. В этом мог убедиться его противник в приводимом ниже примере.

Прибыл — Андерссон



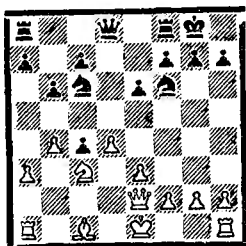
Используя неуклюжее положение белых фигур (в первую очередь ферзя), Андерссон приступает к решительным действиям. 21. ... b5!. Не только открывая линии на ферзевом фланге, но беря под контроль зияющую диагональ a8—h1. 22. Лhd1 Сb7 23. Ke5 Л:d3!. Черные не желают тратить время на предупреждение угрозы Сh7+ и сами отдают качество, загоняя фигуры соперника в тупик. 24. К:d3 К:c4 25. Лс2 Лd8!. Убедительнее всего подчеркивает беспомощное положение белых. 26. Ke2. Белые пытаются как-то оттеснить фигуры соперника, но осуществить свой план не успевают. 26. ... Се4 27. b3 Л:d3. Белые сдались.

В 1968 году, после окончания турнира в Вейк-ан-Зее, В. Корчной и я были приглашены в турне по Голландии с сеансами одновременной игры. Перед началом сеанса в Роттердаме меня предупредили, что за одной из досок играет будущая надежда голландских любителей шахмат, и указали на паренька с красивыми голубыми глазами и очаровательными локонами, одетого, кстати, несколько экстравагантно. Однако во время сеанса у меня появилась возможность убедиться в правоте пословицы «по одежке встречают...». Мой юный соперник превосходно провел первую часть партии и добился решающего перевеса; лишь в самом конце, основательно устав и к тому же оказавшись с гроссмейстером один на один, Тимман (я думаю, читатели уже догадались об этом) уступил. И в Голландии есть

пророки, которые не ошибаются. Сегодня Тимма, босспорно, один из сильнейших шахматистов страны. Он играет, пожалуй, менее ровно, чем его шведский друг. Эта пара, кстати, была неразлучной на протяжении всего турнира, чему ничуть не помешала бескомпромиссная борьба в их партии. Стихия Тиммана — атака, которую он проводит, как правило, с большой фантазией. Следующая партия была отмечена, как лучшая в турнире.

Защита Нимцовича — Д 47/с Рытов — Тиммаи

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b5 5. Ke2 Ca6 6. a3 C:c3+ 7. K:c3 d5 8. b3 0—0 9. Ce2 Kc6 10. b4. Сильнейшим считается здесь 10. a4. Ход, сделанный таллинцем, встречает любопытное тактическое опровержение. 10. ... C:c4 11. C:c4 dс 12. Фе2. Кажется, что белые сейчас отыграют пешку с4 и начнется солидная стратегическая игра. Голландский мастер, однако, не проходит мимо тактических возможностей.



12. ... b5! Изящная вариация на тему «двойной удар». Белые должны принять вызов, иначе они просто остаются без пешки, на 13. Фf3 может последовать 13. ... Kd5, и нельзя 14. K:b5 из-за 14. ... a6. 13. K:b5 Фd5 14. K:c7 Ф:g2 15. Фf1 Фf3! 16. K:a8 K:d4!! В этом идея начатой 12-м ходом операции. 17. ed. Заслуживало внимания 17. Ла2, хотя и здесь атака черных вряд ли отразима после 17. ... Kb3. 17. ... Фс3+ 18. Кре2 Ф:a1 19. Фg2. Плохи дела белых и после 19. Кс7 Ф:d4.

19. ... Фа2+!. Не выпуская ладью. 20. Кре1. После 20. Крf3 черные могли за немением лучшего просто сыграть 20. ... Ла8 с подавляющей позицией. Неплохо и 20. ... Фс2. 20. ... Фb1! 21. Крd2. В случае 21. Крd1 у черных очень приятный выбор между 21. ... Ке4 и 21. ... Лd8. Впрочем, в партии черным удалось «совместить» эти возможности 21. ... Ке4+ 22. Кре3 Фd3+ 23. Крf4 g5+ 24. Кре5 Лd8! Белые сдались.

К портрету Тиммана можно добавить, что он также очень серьезно смотрит на шахматы и уже приобрел вкус к аналитической работе. Голландец наверняка является самым молодым из авторов многочисленных книг, написанных уже о матче в Рейкьявике, причем во многих случаях его оценки, подкрепленные любопытными вариантами, расходятся с «общепринятой точкой зрения».

(Окончание следует)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В САН-АНТОНИО

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Карпов А. СССР	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10,5
2. Петросян Т. СССР	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	10,5
3. Портш Л. Венгрия	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10,5
4. Глигорич С. Югослав.	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10
5. Керес П. СССР	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	9,5
6. Горт В. ЧССР	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9
7. Саттлз Д. Канада	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9
8. Ларсен Б. Дания	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1	1	1	8,5
9. Меккинг Э. Бразилия	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	8,5
10. Бирн Д. США	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	1	7
11. Браун В. Австрия	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	0	0	1	6,5
12. Эванс Л. США	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1	6,5
13. Каплан Х. П.-Рико	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1	5
14. Кампос М. Мексика	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1	1/2	1	3,5
15. Сейди А. США	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1	3,5
16. Смит К. США	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1	2

Планы и действительность

Уже не в первый раз Шахматная федерация США, а точнее, одна из богатых американских фирм, устраивает крупный международный турнир в год проведения матча на первенство мира. Вспомним хотя бы двухкруговой гроссмейстерский турнир 1966 года в Санта-Монике. На этот раз инициатором состязания сильнейших шахматистов мира выступил владелец фирмы «Жареные цыплята» мистер Чорч, а за «дирижерским пультом» стоял известный мастер Е. Колтановский. Местом проведения турнира стал город в штате Техас — Сан-Антонио. По мысли организаторов, подобные «шахматные фестивали» будут проводиться один раз в три года и собирать 10—12 сильнейших гроссмейстеров, включая чемпиона мира.

Однако в турнире 1972 года отсутствовали Фишер, Спасский да еще немало выдающихся гроссмейстеров, а в числе участников оказалось несколько малоизвестных шахматистов. Техас граничит с Мексикой, поэтому был приглашен Кампос — один из сильнейших мексиканских шахматистов. Счит редактирует шахматный журнал, издающийся в самом Техасе.

Обращала на себя внимание большая, характерная для американского спорта, разница в призах за первое, второе и третье места. Ряд участников высказали предложение организаторам несколько сгладить «полярность» призов, однако это встретило возражение в первую очередь со стороны Ларсена, который, как всегда, намеревался занять первое место... Каковы окончательные итоги, показывает таблица. Следует лишь добавить, что гроссмейстерскую норму выполнял канадец Дункан Саттлз.

Испанская партия — Е 43/а
Карпов — Глигорич

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jc1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d3. У этого неторопливого продолжения есть свои поклонники, но все же более распространено 10. d4. 10. ... Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Kf1 Kc5 13. Cc2 Jc8 14. Kg3 Cf8 15. b4. Другой план — 15. Kh2, при котором белые стремятся в первую очередь к игре на королевском фланге, — развязывает черным руки в центре. Вот свежий пример на эту тему: 15. ... d5 16. Ff3 g6 17. Cg5 Ce7 с неплохой игрой у черных (Фукс — Хеннингс, ГДР, 1972 г.).

15. ... Kcd7 16. d4 h6. Преждевременно 16. ... c5 хотя бы из-за 17. bc ed 18. c6 (18. cd4 dc 19. e5 C:f3 20. F:f3 cd) 18. ... d3 19. Cb3 C:c6 20. Kg5. Заслуживало внимания, однако, 16. ... Kb6, и после 17. Cg5 Kc4 18. de K:e5 19. K:e5 J:e5 20. f4 J:g5 21. fg Kd7 черные имеют за качество достаточную компенсацию. 17. Cd2 Kb6. А теперь на 17. ... c5 могло последовать 18. bc ed 19. cd4 dc 20. e5 Kd5 21. C:h6 gh 22. Fd3 с сильной атакой

18. Cd3 Jc8 19. Fc2 Fd7 20. Jad1 Fc6 21. Ce3 Ka4 22. Jc1 Kb6 23. Fb1 Fd7 24. Kd2! c5 25. bc dc 26. d5. Черные провели наконец-то подрыв c7—c5, однако белым удалось образовать защищенную проходную. Сопернику трудно найти противоядие этому позиционному козырю. 26. ... Ka4 27. c4 b4 28. Jf1! Fc7 29. f4 Kd7. Неудовлетворительно 29. ... ef 30. C:f4 Cd6 31. C:d6 F:d6 ввиду 32. Kf5. 30. Fc2 Kc3 31. f5 Kf6 Стратегически черные проиграли сражение. Вопрос лишь в том, как долго им удастся продержаться.

32. Ke2 K:e2+ 33. C:e2 Cd6 34. g4 Kf8 35. h4 Kpe7 36. g5 hg 37. hg Kd7 38. Cg4 Jg8 39. Kpf2! Jh8 40. Jh1 Jcg8 41. Fd1 Kpd8 42. Fg1 Kb6 43. Jh2 Fe7 44. Kb3 Kpc7 45. Kpf3 Kd7 46. a3! Решающий и неожиданный прорыв на другом фланге. 46. ... ba 47. Jа2 Jh4 48. J:a4 Jgh8 49. Jb1! Jb8 50. Fe1 J:g4. В случае 50. ... Jhh8 решает 51. Фа5+ Kpc8 52. f6. 51. Kp:g4 Cc8 52. Фа5+. Черные сдались.

Е. Нуз, международный арбитр

Как-то незаметно сложилась печальная традиция — сильнейшие шахматисты игнорируют чемпионаты Риги. Так, очередной мужской чемпионат был, по-существу, турниром кандидатов в мастера (исключение — мастер И. Зильбер), а участницы женского одновременно определяли и чемпионку города среди... школьниц, которой стала заявлявшая пятое место А. Озола.



Такой характер

Новый чемпион Риги Илмар Луцкан готовился к очередному блицтурниру, поэтому наш разговор имел привкус некоторой спешки — нужно было не только взять намеченное интервью, не выходя из допустимой нормы времени, но и успеть обсудить надвигающееся сражение.

— Очевидно, коллекция наград, завоеванных Вами на блицтурнирах, довольно большая?

— Да, я почитаю подобных турниров. Участвую в них всегда, когда это возможно. И нередко удается завоевывать призы.

— Как Вы оцениваете свою победу в чемпионате Риги?

— Это одно из моих лучших достижений. Когда-то был чемпионом Риги и республики среди юношей. Но вершиной своей спортивной карьеры считаю дележ в полуфинале чемпионата СССР 4—6 мест в 1965 году, в Ленинграде. Тогда я выполнил норму мастера. Звание, правда, не присвоили, оказалось, что 2 мастера вовремя не подтвердили свою квалификацию.

— Вам пришлось выдержать долгую борьбу в «соревновании по бегу» с мастером И. Зильбером. Когда Вы поняли, что уже выиграли?

— Конечно, когда в личной встрече мне удалось его обыграть. Это придавало новые силы, и финишная усталость не чувствовалась.

— Расскажите, пожалуйста, немного о прошедшем турнире.

— Как это в последнее время частенько случается, организация турнира такого ранга была не на высоком уровне. Особенно в начальной

стадии. Порой не было даже известно, где и когда состоится следующий тур.

Я всегда хорошо играю в тех турнирах, в которых не связан своим рабочим временем. Первая половина чемпионата совпала с отпуском, поэтому так хорошо начал.

— Как Вы познакомились с шахматами?

— Сейчас трудно вспомнить. Кажется, мне было 13 лет. В школе увлекался спортом. Играл в футбол, волейбол, баскетбол, занимался легкой атлетикой. Посещал и драматический кружок Дома культуры. Там собирались и шахматисты. Они были моими первыми учителями.

— А потом?

— Потом — кандидат в мастера Петерис Кампенус. Но шахматистом меня все-таки сделал Янис Крузкоп. Он меньше уделял времени изучению теории, а больше — организации различных турниров, конкурсов. Ему удавалось зажечь в своих учениках шахматную искру. Он делал то, чего сейчас не умеет никто из наших тренеров.

— Немного о стиле Вашей игры.

— Самому трудно судить. Думаю, что всем известный спортивный комментатор Озеров сказал бы — работает на контратаке. Психологически для противника это самый неприятный стиль. Обычно хуже удаются дебюты. На этот раз начальная стадия игры обошлась без особых осложнений.

— Чем Вам нравятся шахматы?

— Нравится сама борьба, нравится импровизировать. Выше всего в шахматах ценю элемент спорта. Меньше

внимания уделяю теории. Книжные варианты не импонируют. Конечно, нельзя сказать, что я мало знаю в шахматах (я слышал, что так обо мне говорят). Считаю себя неисправимым практиком, но шахматную прессу читаю. Конечно, больше как беллетристику, но кое-что и усваиваю. Много для собственного совершенствования дает блиц.

— Не потому ли в чемпионате Вы играли очень быстро?

— Это была моя тактика. Загнать противника в цейтнот, тогда проявлялось мое преимущество практика, и заключительный удар удавался сравнительно легко. И в жизни все стараюсь делать быстро. Такой уж у меня характер.

Х. Габран

Ошибка под занавес

Результат этой партии имел большое значение для обоих партнеров. Сознание важности поединка оказало влияние на его развитие — он проходил тяжело, главным образом в психологической плоскости. Я предполагал, что будет разыграна сицилианская: я всегда белыми играю е2—е4, на что мастер И. Зильбер неизменно отвечает с7—с5. Так оно и случилось.

Сицилианская защита — Е 66/а
Луцкан — Зильбер

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. с4. Существует мнение, что этот вариант не дает белым преимущества. Я избрал его из следующих соображений: во-первых, чтобы сбить противника с теоретических путей, а во-вторых, чтобы создать у него иллюзию моего миролюбия. 5. ... Кf6 6. Кс3 Сb4 7. К:с6 Ьс 8. Cd3 е5 9. 0—0 d6 10. Ка4. Возможно, что сильнее 10. Фа4, но я опасался попасть на заготовленный вариант.

10. ... 0—0 11. Фе2. Белые должны считаться с главной стратегической идеей черных — продвижением d6—d5. 11. ... Фе7 12. Сg5 h6 13. Ch4 Сс6 14. Лfд1 g5. Первыми пачиная активные действия. 15. Сg3 Кd7. Черные задумали размен своего чернопольного слона на коня белых, с последующей оккупацией пункта d4. 16. а3 Сс5 17. К:с5 К:с5 18. Сс2. Неожиданно выясняется, что план черных потерпел фиаско, например, 18. ... Сс8 19. b4 Ке6 20. с5!, и нельзя 20. ... Кd4 из-за очевидного 21. Л:d4!

18. ... Лад8. Любопытный психологический нюанс — расстроенный предыдущей неудачей, мой партнер допускает неточность. Правильно было 18. ... Лfд8. 19. b4 Кd7. Если бы поле f8

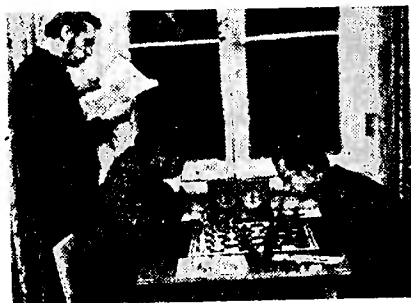
было свободным, коня можно было перевести на g6. Теперь же у него нет хороших полей.

20. Лас1 с5 21. Са4 Кb6 22. Сс6 Лс8 23. Сb5 Лfд8 24. f3 i6 25. bc Л:с5. Стремясь во что бы то ни стало победить, черные осложняют ситуацию, сознательно делая не лучший ход. 25. ... dc было бы много надежнее. 26. Cf2 Лс7 27. Фd3 Л7с8 28. а4 Ка8 29. h3 Кс7 30. а5 а6 31. Са4 Cd7 32. Сb3 Сс6 33. с5+ d5 34. ed C:d5 35. с6?. Играя на цейтнот соперника, белые делают слабый ход. Простое 36. C:d5+ Л:d5 37. Фf5 обеспечивает решающий перевес. 35. ... Кpg7 36. C:d5 Л:d5 37. Фf5 Фе6 38. Фе6 Л:д1+ 39. Л:d1 К:е6 40. Лd6 Кd4??. Грубая ошибка в цейтноте. 41. Лd7+ Кpg6 42. с7 Кpf5 43. C:d4 ed 44. Ле7!. Остальное — дело несложной техники. Белые выиграли на 58-м ходу.

Как видите, мой психологический план в этой партии удался. Пытаясь любой ценой осложнить простую позицию, черные затратили слишком много энергии, что и привело к ужасной ошибке на 40-м ходу.

Примечания кандидата
в мастера И. Луцкана

Поединок КУЗЬМИЧЕВ — ЛУЦКАН.



Международные мастера — на вторых ролях



В нынешнем чемпионате мне повезло: не проиграв ни одной партии, я стал победителем турнира. Если на спортивный результат мне грех жаловаться, то творчески я не вполне удовлетворен. Не удалось довести до логического конца партии с Адамским, Мацеевским и Шмидтом. Исход чемпионата во многом определила не слишком удачная игра ряда известных международных мастеров. Ни один из них не вошел в призовую тройку. 4—5 места с 10,5 очка из 17 поделили опытные В. Шмидт и Я. Беднарски. Их выступление в турнире отличалось непонятной вялостью. Занявший шестое место З. Дода (9,5) чередовал игру хорошего класса с досадными ошибками. К сожалению, это становится для него в последнее время привычным. И откровенно слабо выступили А. Сидор — 9—11 места (8) и Е. Костро — 12—14 (7,5).

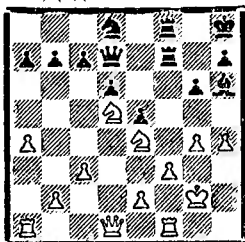
Большого успеха добился дебютант чемпионата А. Мацеевски, проводивший свои встречи в бескомпромиссной и содержательной борьбе. Дебют второго и третьего места с отлично выступившим Я. Адамским (11 очков) — несомненное достижение молодых шахматистов.

Защита двух коней — Е 18/a

Мацеевски — Сидор

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Cb5 Kd7 7. 0—0 Ce7 8. C:c6. На практике встречалось также 8. c3 и 8. Le1. 8. ... bc 9. K:d4 Kb8 10. Kc3 c5 11. Kdb5 c6 12. Kd6+ C:d6 13. ed Ф:d6?. Это решающая ошибка — конечно, правильно 13. ... 0—0. 14. Le1+ Ce6 15. Ke4 Фе7 16. Cg5 f6? (16. ... Фf8 17. f4) 17. K:c5 Ф:c5 18. Л:e6+ Kpd7 (18. ... Kpf7 19. Фg4) 19. Фg4 fg 20. b4! Фb6 21. Лаe1 Kpd8 22. Лd6+. Черные сдались.

Дода — Пытель



Ходом 25. ... Ке6 черные начали интересную контригру. Последовало 26. g5 c6 27. Ke3 Kf4+ 28. Kpg1 d5 29. gh. Конечно, лучше 29. Kf2, удерживая позицию. 29. ... Фh3! 30. Kd6. Спротивление можно было оказать, играя 30. Fe1 до 31. Фf2. 30. ... Фg3+

31. Kph1 Ф:h4+ 32. Kpg1 Фg3+ 33. Kph1 Лf5. Белые сдались.

Теоретическое значение имеет следующая партия.

Сицилианская защита — Е 99/a

Пиох — Пытель

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Ce7 10. Cd3 b5 11. Lhe1 Cb7 12. Kd5?!. Сомнительная жертва. Конечно, очень перспективно 12. Фg3, как играл Спасский против Фишера. 12. ... K:d5 (!) 13. ed C:g5 14. Л:e6+ fe 15. Ke6 Фb6!. Вот усиление! В партии Велимирович — Любоевич (Умаг, 1972 г.) было 15. ... Фа5 16. Фh5+ g6 17. Ф:g5! Лg8 18. Лd2!!, с решающей атакой. Но зачем черным так сразу проигрывать? ...

16. Фh5+ g6 17. C:g6+. Или 17. Ф:g5 Фе3+ 18. Kpb1 Kpf1!. 17. ... Kpe7 18. Ф:g5+. Интересно 18. Ce8!?, а, если 18. ... Лаe8, тогда 19. Ф:g5+ Kf6 20. Фg7x!, но черные отвечают 18. ... C:f4+! или даже 18. ... Ке5!?, с выигрышем. 18. ... Kf6 19. Cf5. Или 19. Le1 Фf2 (вот в чем смысл хода 15. ... Фb6!) 20. Kpd1 (20. Le4 C:d5) 20. ... hgl, и у белых ничего нет. 19. ... Лаg8 20. Фh4 Фе3+ 21. Kpb1 Л:g2 22. Ch3 Фf2 23. Ф:f2 Л:f2, и черные выигрывают.

Мастер К. Пытель

ЧЕМПИОН ЗАПОЛЯРНОЙ «КОЧЕГАРКИ»

В шестой раз звание чемпиона Воркуты завоевал кандидат в мастера Л. Мелкоян (12,5 из 15). А. Восканян отстал от победителя всего на полочка. На третьем месте Н. Плюсин (10,5).

Защита Каро-Канн — Р 92/d
Мелкоян — Карасик

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Ke2 e6 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. h5 Ch7 8. Cd3 C:d3 9. cd Kd7 10. 0—0. Система редко применяемая, но совсем не безобидная для черных. 10. ... Фb6 11. Фg4. Как теперь развить слона? Куда поставить коня g8? 11. ... c5 12. dc K:c5 13. d4 Kd3 14. Ke3 K:c1 15. La:c1 Ke7. Нелзя 15. ... Ф:b2 из-за 16. K:d5 ed 17. Лс8+. 16. Ka4 Фb4 17. Kc5 Kc6. Кажется, что преимущество белых исчезает, но... 18. K:e6 fe 19. Ф:e6+ Ke7. На 19. ... Се7 следует 20. Л:c6 bc 21. Ф:c6+ Kpf7 22. Ф:d5+ и Ф:a8+; то же 20. Л:c6 последует и на 19. ... Фе7. Лучший ответ, вероятно, 19. ... Kpd8, но и тогда белые, имея три пешки — 20. Ф:d5+ за фигуру, сохраняют сильную атаку. 20. Лс7 Фb6 21. Фd7+ Kpf7 22. Kf5. Черные сдались.

Среди женщин после годичного перерыва звание чемпионки возвратила себе опытная З. Елисеева. Второй была Т. Богатырева, на третьем месте — Л. Жакова.

К. Головачев,
Ю. Соколов

НА ПУТИ К ФИНАЛУ

В Свердловске завершился один из трех полуфиналов первенства РСФСР. Победителем турнира стал мастер В. Дорошкевич (Грозный), набравший 8 очков из 13. Остальные путевки в финал достались набравшим по 7,5 очка А. Векслеру (Пермь), Я. Русакову (Омск) и В. Козлову (Архангельск).

Английское начало — Р 21/b
Дорошкевич (Грозный) —
Черников (Горький)

1. c4 g6 2. g3 Cg7 3. Cg2 Kf6 4. Kc3 0—0 5. Kf3 Kc6 6. Лb1 d5 7. cd K:d5

8. 0—0 Cf5 9. e4 K:c3 10. bc C:e4 11. Л:b7 Фc8 12. Лb2 Cd3 13. Ле1 Фа6 14. Kg5 Лад8 15. Фf3 Лd8 16. h4 h6 17. Ke4 Ke5 18. Фf4 Лс6 19. Фе3 C:e4 20. C:e4 Ле6 21. Фе2 Kd3 22. C:d3 Л:e2 23. C:e2 Фе6 24. d4 c5 25. Ce3 cd 26. cd Лс8 27. Лd1 Лс2 28. Лd3 Л:d3 29. C:d3 Фd6 30. Лd2 C:d4 31. C:g6 e5 32. Ce4 Фа3 33. Ле2 C:e3 34. fe Фа4 35. Cf5 e4 36. Kpf2 Kpg7 37. Ch3 Kpf6 38. Cg2 Кре5 39. Лd2 a5 40. Cf1 Фс6 41. Cg2 Фс3 42. Ле2 a4 43. Ле1 a3 44. Ле2 Фс1 45. Ле1 Фb2+ 46. Ле2 Фb1 47. Лd2 Фс1 48. Ле2 Kpf5 49. Ch3+ Kpg6 50. Cg2 Фb1 51. Ch3 Фd3 52. Ле1 Kph5 53. Ле2 Фd1 54. Cg2 Фb1 55. Лd2 Kpg4 56. C:e4 Ф:e4 57. Лd4 f5 58. Л:e4+ fe 59. Kpg2 h5. Белые сдались.

Французская защита — Е 06/a
Русаков — Алешин

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc de 6. Фg4 Kf6 7. Ф:g7 Лg8 8. Фh6 Kbd7 9. Ke2 b6 10. Kg3 Cb7 11. a4 Лg6 12. Фd2 a5 13. Ca3 Cc6 14. c4 Kf8 15. Ke2 Фd7 16. Kf4 Лg8 17. Фc3 Лg4 18. g3 Kg8 19. d5 Cb7 20. Ch3 Лg5 21. 0—0—0 Ф:a4 22. de f6 23. Kd5 C:d5 24. cd Лg7 25. Лd4 Фb5 26. Cf1. Черные сдались.

В. Мельниковский

ОСТАВАЛОСЬ МЕНЬШЕ МИНУТЫ...

Душаибе. Чемпионом Таджикистана, как и в прошлом году, стал Б. Анетабаев. Он набрал 13 очков, сведя вничью две и проиграв одну партию. Второе место занял О. Сабитов (11,5), третье — Г. Елистратов (11). Вот одна из партий турнира.

Снциланская защита — Е 99/c
Иванов — Фридель

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. a3 Лb8 14. h4 b4 15. ab Л:b4 16. Ch3 Kc5 17. Лhe1 Фb7 18. b3 0—0 19. f5 a5 20. f6 Cd8 21. fg Kp:g7 22. Фh5 Kph8 23. Лf1 f6 24. gf K:f6 25. Л:f6 Л:f6 26. Фа8+ Kpg7 27. Лg1+ Лg6 28. Лf1 Лf6 29. Лg1+ Kph6 30. Фg8 Лg6 31. Фf8+ Фg7 32. Фf4+ Kph5 33. Фf3+ Kph6, и здесь из-за сильного цейтнота (на 7 ходов оставалось менее минуты) белые вынуждены были согласиться на ничью повторением ходов.

И. Иванов

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

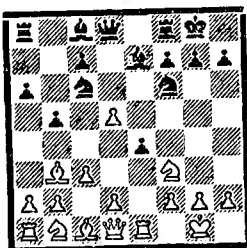
Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

Мастер Л. Гутман и
кандидат в мастера
Я. Витомскис

КОНТРАТАКА МАРШАЛЛА —

Е 38/а

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7.
Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d5 9. e4:d5
e5—e4?!



Одним из наиболее интересных разделов дебютной теории испанской партии является контратака Маршалла, но и в ней выделяется своей остротой и бескомпромиссностью вариант, где черные немедленно завязывают осложнения путем 9. ... e5—e4. На практике это продолжение встречается сравнительно редко, так как позиция, возникающие при 9. ... Kf6:d5, теория оценивает как более перспективные.

Мы будем рассматривать возникающие варианты в такой последовательности: А. 10. Kg5, В. 10. dc ef 11. Ф:f3. В. 10. dc ef 11. d4 Cg4, Г. 10. dc ef 11. d4 Cd6, Д. 10. dc ef 11. d4 fg 12. Cg5, Е. 10. dc ef 11. d4 fg 12. Ф:f3.

Авторы статьи попытались уточнить оценку некоторых позиций и на основании имеющегося практического материала наиболее полно осветить и дать оценку этому интересному разделу контратаки Маршалла.

А. 10. Kf3—g5?.

Это продолжение позволяет черным развить сильнейшую атаку. Но в начале 60-х годов оно было популярным. Ряд партий и многочисленные анализы привели к общему мнению, что при дальнейшей точной игре обе-

их сторон закономерным исходом является ничья. Но авторы этой статьи предлагают вниманию читателей еще один анализ, который доказывает, что здесь черные могут рассчитывать даже на преимущество.

10. ... Cc8—g4!.

Другие продолжения позволяют белым добиться лучшей игры. После 10. ... Ka5 11. K:e4! K:e4 12. Л:e4 K:b3 13. ab Cb7 14. c4 c6, как было в партии Зворыкина — Гаприндашвили (XVIII чемпионат СССР, 1958 г.), правильное 15. Kc3! b4 16. dc давало белым явное преимущество. И в случае 10. ... Ke5 11. K:e4 Kd3 12. K:f6+ C:f6 13. Ле3 K:c1 14. Ф:c1 Cb7 15. Фe1 C:d5 16. d4 у черных нет достаточной компенсации за пожертвованный материал. В партии Яновский — Торнеруп (Копенгаген, 1947 г.) черные избрали 10. ... Cd6!? и после 11. K:e4? K:e4 12. Л:e4 Cf5 13. Ле3 Ke5 14. h3 Фh4 15. Cc2 Kg4! 16. Ле2 C:c2 17. Ф:c2 Лae8 18. d4 Ф:f2+! одержали эффектную победу. Но белые могли принять жертву фигуры, сохраняя после 11. dc! C:h2+ 12. Кр:h2 Kg4+ 13. Kpg1 Ф:g5 14. Ле3 Фh4 15. Лg3 Фh2+ 16. Крf1 Фh1+ 17. Кpe2 Фh5 18. Лh3 Фf5 19. Фg1 решающий материальный перевес.

11. f2—f3.

11. Фc2 Ke5 12. K:e4 K:e4 13. Ф:e4. Жертва качества 13. Л:e4 Cf5 14. d4 Kc4! явно недостаточна. 13. ... Cd6 14. d4 f5 15. Фе3 f4 16. Фе4. Сразу проигрывает 16. Фd2 Kf3+ 17. gf C:f3. 16. ... Cf5 17. Ф:f4 Kg4 18. Фg5 C:h2+ 19. Крh1 Фd6, и угрозы черных вряд ли образимы (Романов — Г. Журавлев, Москва, 1949 г.). В партии Корчной — Г. Журавлев (полуфинал первенства СССР, 1951 г.) белые сыграли 15. Фе2, но после 15. ... Kf3+! 16. gf Фh4 17. Ле5 правильное 17. ... Ch3! давало черным неотразимую атаку. Возможно и менее эффектное 15.

... Kg6 16. Kd2 Фh4 17. g3 Фh3 18. Фd3 f4 19. Фf1 Фh5 20. Ле5 С:e5 21. de К:e5 22. d6+ Кph8 23. Сd5 Се2! 24. Фg2 f3 25. Фh1 с6 26. Сb3 Фh3!, и черные выиграли (Гайдук — Г. Журавлев, по переписке, 1951—1952 гг.).

Попытка усилить вариант путем 14. f4 вместо 14. d4 была предпринята в партии Флессер — Гейман (ФРГ, 1970 г.). После 14. ... f5? естественное 15. Фе3 (вместо 15. Фd4? Фh4 16. Лf1 Лае8! 17. Сd1 Кd7 18. g3 Фh5 19. С:g4 fg 20. Фf2 Лf7! 21. Ле1 Ке5 22. Ле3 Леf8 23. d4 Кf3+ 24. Кph1 С:f4!, и черные выиграли) 15. ... Kg6 16. g3, не оставляло черным никаких надежд. Сильнее 14. ... Kg6! 15. d4 Фd7 16. Лf1 Лае8 или 15. f5 Фh4!, и инициатива черных более чем компенсирует пожертвованный материал.

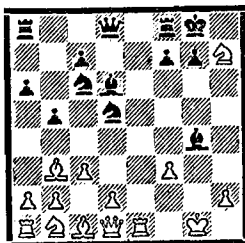
11. ... e4:f3 12. g2:f3.

После 12. К:f3 К:d5 13. d4 Ch4! 14. g3 Сf6 у черных отличная игра.

12. ... Кf6:d5 13. Kg5:h7.

В случае 13. К:f7 Л:f7 14. fg Фd7 угроза сдвоения ладей по линии «f» очень неприятна.

13. ... Се7—d6!.



14. Сb3:d5.

Прогрывает 14. К:f8 Фh4 15. fg С:h2+ 16. Кpg2 Фg3+ 17. Кph1 Фh3 18. Фе2 Кf4! 19. Ф:h2 Фf3+ 20. Кpg1 Kh3+ или 14. fg С:h2+! 15. Кр:h2 Фh4+ 16. Кpg2 Кf4+ 17. Кpf3 Лfe8 18. Ле8+ Ле8 19. Кр:f4 Ле1! 20. Фf3 Фh2+.

14. ... Сd6:h2+! 15. Кpg1:h2.

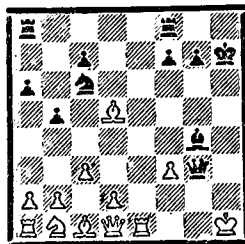
Или 15. Кpg2 Ф:d5 16. К:f8 Ке5 17. Лf1 Кd3 18. Кр:h2 Фh5+ 19. Кpg1 Ch3! 20. Фе2 Ле8!, и черные выигрывают.

15. ... Фd8—h4+ 16. Кph2—g1.

Попытка «убеждать» не приносит успеха. После 16. Кpg2 Фh3+ 17. Кpf2 Фh2+ 18. Кре3 Лfe8+ 19. Кpd3 (или 19. Се4 Л:e4+! 20. Кр:e4 Ле8+ 21. Кpd3 Ф:h7+) 19. ... Ф:h7+ 20. Се4 Л:e4! 21. Л:e4 С:f3! 22. Ф:f3 Ке5+

23. Кре3 К:f3 24. Кр:f3 Фh1+ белые могут сдаться.

16. ... Фh4—g3+ 17. Кpg1—h1 Кpg8:h7!.



Важное усиление! Этот вариант долгое время кочевал из одного теоретического справочника в другой как ничейный, так как считалось, что черные после 17. ... Лае8 18. Ле3! должны делать ничью вечным шахом, как было в партии Гретшел — Петш (по переписке, 1960 г.).

18. f3:g4 Лf8—h8 19. Сd5—g2 Кph7—g8+ 20. Кph1—g1 Лh8—h2 21. Ле1—e2.

Или 21. Фе2 Л:g2+ 22. Ф:g2 Ф:e1+ 23. Фf1 Ле8!, и черные выигрывают.

21. ... Кс6—e5 22. Фd1—f1 Ке5:g4 23. Фf1—f3 Лh2—h1+! 24. Кpg1:h1 Фg3—h2×.

Б. 10. d5:c6! e4:f3 11. Фd1:f3.

Естественное, но не сильнейшее продолжение. Теперь черные получают возможность быстро развернуть свои силы и создать опасные угрозы.

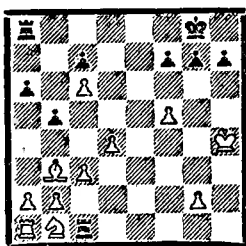
11. ... Сс8—g4 12. Фf3—g3.

Прогрывает 12. Фе3? Сd6 13. d4 Ле8 14. Фd2 Сf4! (Зворыкина — Мирошниченко, Москва, 1948 г.).

12. ... Лf8—e8.

Обычное продолжение. Но заслуживает серьезного внимания и 12. ... Сd6, которое встретилось в двух партиях Фишера и привело к оригинальным позициям.

В партии Фишер — Бернштейн (США, 1959—1960 г.) после 13. Фh4 Ле8 14. f3 Cf5! (слабо 14. ... Сс5+? 15. d4 С:d4+ 16. ed Ф:d4+ 17. Кph1 Л:e1+ 18. Ф:e1 Ле8 19. Фf1 Фd3 20. Кd2 или 14. ... С:h2+? 15. Кр:h2 С:f3 16. Л:e8+ Ф:e8 17. gf Фe2+ 18. Кpg1 Ле8 19. Фf2! Фe1+ 20. Ф:e1 Л:e1+ 21. Кpg2 Л:c1 22. a4!, и белые выигрывают). 15. d4 С:h2+ 16. Кр:h2 (после 16. Кph1 Фd6! черные стоят на выигрыш) 16. ... Kg4+ 17. Кpg3 Ф:h4+! 18. Кр:h4 Л:e1 19. fg Л:c1 20. gf, возникло следующее положение.



Теперь вместо 20. ... Лd8? 21. а4! б4 22. d5! Лb8 23. d6! cd 24. Сс4 Лс8 25. С:а6 Л:с6 26. Сb5 Лb6 27. с4 d5 28. а5, и белые легко выиграли, черные могут продолжать 20. ... Крf8!, чтобы на 21. d5 ответить 21. ... Кре7, а на 21. Крг3 — 21. ... Лb8!, препятствуя продвижению а2—а4. Если же белые сразу играют 21. а4, то после 21. ... ба! 22. Сс4 Лb8! 23. Cd3 Лd1 24. Сс2 Лh1+ 25. Крг3 Л:b2 или 22. С:а4 Ле8! 23. d5 Ле4+ 24. Крг3 Кре7, черные стоят лучше.

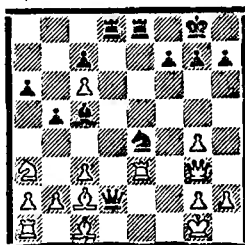
Если белые отвечают 13. f4, то вместо 13. ... Ле8, ведущего к основным вариантам, черные могут избрать более острое 13. ... g5! 14. d4 Крh8! 15. Ле5! gf 16. С:f4 Лg8! (но не 16. ... Кh5? 17. Л:h5! С:h5 18. Кd2 Ле8 19. Лf1, с преимуществом у белых, как было в партии Фишер — Сейдман, США, 1961 г.), и инициатива черных может стать опасной. Плохо 17. С:f7? Лg7 18. Сb3 Кh5 19. Фf2 Фf6, с явным преимуществом у черных.

13. f2—f4.

Плохо 13. Ле3? Cd6 14. Фh4 Cf4 15. Л:e8+ Ф:e8 16. f3 Фе2 17. с4 б4 18. g3 Фе1+ 19. Крг2 С:f3+!, и белые сдались (Левченко — Сакович, Рига, 1972 г.).

Вряд ли хорошо и рекомендуемое Кересом 13. f3 Фd3! (после 13. ... Cd6 14. Фf2 Л:e1+ 15. Ф:e1 Фе8 16. Фf2 Сf5 17. d4 Ф:c6 18. Се3 Кd5 19. Кd2 позиция белых лучше) 14. fg Сс5+ 15. Ле3 ввиду 15. ... Лад8!. Слабо 15. ... Ке4 16. Фе1 Лад8 17. Крh1! или 15. ... Ле7 16. Ка3 Лае8 17. Кс2 Кd5 18. Кd4 С:d4 19. cd К:e3 20. de а5 21. Фf2 а4 22. Сс2 Фс4 23. е4 Ле6 24. Сс2 Лf6 25. Фd2, и черные сдались (Мануйл — Тейхман, по переписке, 1971 г.). Раньше считалось достаточным 15. ... Кd5, и после 16. С:d5? С:e3+ 17. de Фd1+ 18. Крf2 Ф:c1 черные выигрывают. Но правильное 16. Ка3! К:e3 17. de С:а3 18. ба Ле6 19.

е4! Фе2 20. Фf3 Л:e4 21. Ф:e2 Л:e2 22. Cf4 дает белым явное преимущество. 16. Ка3 Ке4 17. Сс2 Ф:d2!.



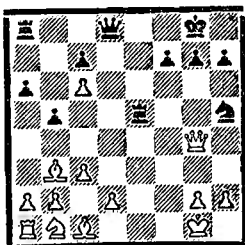
Этот эффектный удар решает. После 18. С:d2 К:g3 19. Сс1 Л:e3 20. hg Ле1++ 21. Крh2 С:а3 белые сдались (Павловичев — Яблонский, Москва, 1968 г.). Сильнейшую инициативу получают черные и после 13. d4 Cd6 14. Л:e8+. К основному варианту приводит 14. f4, а жертва качества путем 14. Ле5?, предпринятая в партии Альтшулер — Юрков (Москва, 1958 г.), некорректна. После 14. ... С:e5 15. de Cd1! 16. Кd2 С:b3 17. ab Ке4 18. Фf4 К:d2 19. С:d2 Фd5 20. Ле1 Лад8 у черных явное преимущество. 14. ... Ф:e8 15. Фе3 Ф:c6!. Эндшпиль после 15. ... Cf4 16. Ф:e8+ Л:e8 17. Се3 С:e3 18. fe Л:e3 19. Кd2 Ле2 20. Лd1 в пользу белых. 16. f3. На естественное 16. Фd3 Ле8 17. Се3 возможно эффектное 17. ... Cf3!. Теперь как 18. Фf1 С:h2+ 19. Кр:h2 Фd6+ 20. g3 Кg4+ 21. Крg1 Л:e3, так и 18. gf Ф:f3 19. Кd2 Фg4+! 20. Крh1 (или 20. Крf1 С:h2 21. Лd1 Кh5!) 20. ... Фh3 21. Кf1 С:h2! 22. Сс2 Cd6+ 23. Крг1 Фg4+ 24. Крh1 Ле4! ведет к выигрышу черных. 16. ... Ле8 17. Фf2 Ле7!. Это блестящее продолжение предложил Радченко. 18. Сg5. Пронгравает 18. fg? К:g4 19. Фf1 С:h2+ 20. Крh1 Сg3 21. Cd2 Фg6 или 18. Cd2 Фе8 19. fg С:h2+! 20. Крh1 Ке4 21. Фf3 Cd6 22. Cf4 Кg5 23. Фg3 Ле1+ 24. Крh2 Фе2! 25. С:d6 Фf1 26. Фf4 Фh1+ 27. Крг3 Ке4+. 18. ... Фе8! 19. Кd2. Слабее 19. Ка3 Ле2 20. Фf1 Ch3! 21. gh С:h2+ 22. Крh1 Кh5 или 20. Фh4 h6! 21. С:f6 Фе3+ 22. Крh1 С:f3!, и черные выигрывают. 19. ... Ле2!. Сильнейшее продолжение. После 19. ... h6 20. С:f6 Ле2, как рекомендовал Радченко, возможна жертва ферзя — 21. Ке4! Л:f2 22. Кр:f2, и шансы сторон примерно равны.

20. Фf1. К тяжелому окончанию для белых ведет 20. Фh4 h6 21. С:f6 Фе3+

22. Kph1 Ф:d2 23. Ce5 C:e5 24. de Ch3! 25. Фd4 C:g2+ 26. Kpg1 C:f3 27. Ф:d2 Л:d2. 20. ... Ch3! 21. gh h6! Радченжо рассматривал только 21. ... Kh5 22. Ке4! Ф:e4 23. C:f7+!, и белые выигрывают. 22. Ch4 Фе3+ 23. Cf2 C:h2+! 24. Kpg2 Л:d2!, и атака черных неотразима

13. ... Се7—d6 14. d2—d4.

Вариант с 14. Ле5? был опровергнут в партии Ван ден Берг — Сабо (Тель-Авив, 1958 г.), где последовало неожиданное 14. ... Се5! Слабо 14. ... h5? 15. d4 Се5 16. fe Kh7 17. h3, с явным преимуществом у белых (Штольц — Стейнер, Гамбург, 1930 г.) или 14. ... Се6 15. d4 C:b3 16. ab C:e5 17. fe Ke4 18. Фf3 Фh4 19. g3 Kg5 20. Фf5 Фе4! 21. Ф:g5 Фе1+, и черные добились ничьей вечным шахом (Болевский — Пирц, Стокгольм, 1948 г.). 15. fe Kh5 16. Ф:g4 Л:e5.



17. Ka3. Проигрывает 17. d4 Лe1+ 18. Kp12 Л:c1 19. Ф:h5 Фf6+ 20. Фf3 Фh4+ 21. Фg3 Фе4! или 17. Фf3 Фе7! 18. Ka3 Лe1+ 19. Kp12 Лe8! 17. ... Лe1+ 18. Kp12 Kf6! К ничьей ведет 18. ... Л:c1? 19. Л:c1 Ф:d2+ 20. Фе2 Фf4+ 21. Фf3 Фd2+ 22. Фе2 19. Фf4. И после 19. Фf3 Л:c1! 20. Л:c1 Ф:d2+ 21. Фе2 Ф:c1 22. Фе7 Фf4+ (Шагалович — Бобков, 1964 г.) или 19. Фd4 Фе7 20. Фd3 Kg4+ 21. Kpg3 Фе5+ 22. Kp:g4 Ле4+, черные выигрывают. 19. ... Фе7 20. Фf3 Лh1 21. Кc2 Ке4+ 22. Кре2 К:c3+ 23. Kpd3 Лd8+ 24. Kd4 Ке2!, и белые сдались.

Но следует отметить, что 14. ... Се5! было применено Г. Журавлевым еще в 1949 году, и весь этот вариант, включая 18. ... Kf6!, был разобран в

советской шахматной прессе уже в начале 60-х годов.

14. ... Kf6—h5 15. Лe1:e8+ Фd8:e8 16. Фg3—f2 Фе8:c6 17. h2—h3 Cg4—e6!

После 17. ... Се8 18. Cd1! Kf6 19. Cf3 Ке4 20. Kd2 белые стоят лучше. 18. Cc1—e3.

Теперь ничего не приносит 18. Cd1 Kf6 19. Cf3 ввиду 19. ... Cd5!, с хорошей игрой у черных. Азартное 18. g4?! после 18. ... Kf6 19. C:e6 fe 20. Фg2 Kd5 21. Kd2 (21. Фе4? Лf8! 22. Фе6+ Kph8 дает черным решающую атаку) 21. ... C:f4 22. Ке4 e5 23. de Лf8! привело к преимуществу черных (Хаканен — Эстрии, полуфинал IV первенства мира по переписке).

18. ... Ла8—e8 19. Kb1—d2 Се6—d5!

В случае 19. ... C:b3 20. ab g5! 21. Kf3 gf!. (В партии Матаинович — Милич, Бевеервейк, 1958 г. после 21. ... K:f4? 22. Ке5! C:e5 23. de Л:e5 24. C:f4 gf 25. Ф:f4 белые получили явное преимущество) 22. Cd2 Kg3! 23. Ке5! (Слабее 23. Лe1 f6!, и черные стоят приятнее). 23. ... Се5 24. de Л:e5 25. C:f4 Ке2+ 26. Kph1 Ле4 27. Се3 Фе6 28. Фе2 Л:e3 29. Фg4+ получается ничейное окончание.

20. Cb3:d5.

Грозило 20. ... C:g2!. Слабо 20. Лe1? C:b3 21. ab C:f4! или 20. g3 g5! с преимуществом у черных. Пассивно 20. Kf1 Ле6!, а после «активного» 20. g4 Kf6 21. Лe1 C:b3 22. ab Kd5 23. f5 Cf4 24. Kf1 Ле4 позиция белого короля не внушает доверия.

20. ... Фc6:d5 21. g2—g4.

Плохо 21. a4? g5! 22. g3 Фе6 23. Kf1 Ф:h3 (Неделькович — Джурашевич, Югославия, 1959 г.), а после 21. Kf1 Ле6! у белых не видно полезных ходов.

21. ... Kh5—f6 22. b2—b3 Kf6—e4 23. Kd2:e4 Фd5:e4 24. Ла1—e1 Фе4—d3! 25. Се3—d2 Ле8:e1+ 26. Фf2:e1 Kpg8—f8. Несмотря на то, что у черных не хватает пешки, ослабленное положение белого короля дает им лучшие шансы.

(Продолжение следует)



КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ



ТРАГИКОМЕДИЯ ОТСТАЛОСТИ В РАЗВИТИИ

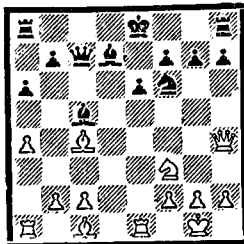
Французская защита
Е 03/a

Фриде — Кажмер
VIII чемпионат
Латвийской ССР
по переписке, класс «Б»,
1971—1972 гг.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2
с5 4. ed Ф:d5 5. Kgf3 cd.
Может быть, все же лучше
здесь 5. ... Kf6, стремясь
развить фигуры. Доказано,
что лишнюю пешку черным
не удастся удержать.

6. Cc4 Фd6. Из всех возможных
здесь отступлений ферзем —
на d8, c5, c6 и h5 — это наиболее
популярное, так как дает
возможность черным при
случае осуществить ход
e6—e5 или отступить ферзем
на безопасное поле c7. 7. 0—0
Kc6 8. Kb3 Kf6. Как известно,
не проходит 8. ... e5 из-за 9. Kg5
Kh6 10. f4 с атакой. 9. Le1!.
По П. Кересу — сильнейшее. 9. ... a6 10. a4
Фс7 11. Kb:d4 K:d4 12. Ф:d4
Cc5 13. Фh4. Кончилась теория,
теперь приходится думать
самостоятельно. 13. ... Cd7.
Черные, очевидно, надеются
при случае с по-

мощью 0—0—0 улизнуть из
опасной зоны, но...



14. Ch6! Cf8. Черные
трубят отбой! 15. Ke5 Kg8
16. Cf4 Фd8. Трагикомическая
картина: после 16-го хода у
черных «полуразвита» только
одна фигура. Теперь следуют
завершающие удары. 17. Фh5
g6 18. Фf3, и черные
одалысь, так как от многочисленных
угроз нет спасения.

Я. Фриде

ЧЕГО НЕ ПОДНЯТЬ, ТОГО И НЕ СНЕСТИ

Седьмой ход черных в дебютных справочниках не
рассматривается не потому,
что вариант сравнительно нов,
а потому что этот ход противоре-
чит основным дебютным

Каждому ходу заочного поединка можно
уделить гораздо больше времени, нежели в
обычном турнире. Более того, разрешается тро-
гать и передвигать фигуры, анализировать
спрашивать совета у других, можно пользоваться
теоретическими справочниками и журналами...

И несмотря на все это и в игре по переписке
случаются (и нередко!) короткие партии из-за
дебютных погрешностей. Предлагаем читателям
познакомиться с некоторыми из таких поучи-
тельных миниатюр.

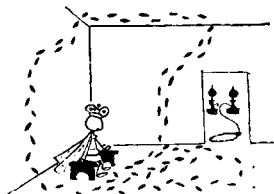
принципам. Такая новинка
оказалась для самих же
черных тяжелой ношей...

Испанская партия —
Е 22/b

Шакаров — Харин
Турнир по переписке
памяти Г. Матисона
1970/1971 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5
Cc5 4. 0—0 Kd4 5. b4!.
Этот пешечный укол на
фланге, предложенный
московским мастером И.
Зайцевым, позволял белым
бороться за инициативу.

5. ... C:b4 6. K:d4 ed
7. Cb2. Теория далее рассматривает 7. ... Фf6 8. c3
Cc5 9. Фh5 или 7. ... Ke7 8. Cd4 0—0 9. c3 Ca5
10. Фg4, и черным еще
основательно надо потру-



Цугцванг.
Рис. М. Негелева

диться, чтобы удержать равновесие.

7. ... c5?. Ход во вкусе начинающих. Черные цепляются за лишнюю пешку, но забывают при этом о самом важном — о времени: закончить развитие им так и не удается.

8. c3!. Проверенный прием в подобных ситуациях! 8. ... Фb6 9. Фе2 dc 10. dc Ca5 11. c4 Фh6 12. f4 Ke7 13. f5 Лg8. Не облегчало жизни черных и 13. ... 0—0 14. f6.

14. Kc3 C:c3 15. C:c3 a6 16. Ca4 Kc6 17. Лад1 Ka7. Нормальных ходов нет. 18. e5 b5 19. Лd6 Фh4 20. e6 Фе7 21. f6 gf 22. ef+ Кр:f7 23. Фh5+. Черные сдались.

КОНЬ — НАЛЕВО, КОНЬ — НАПРАВО...

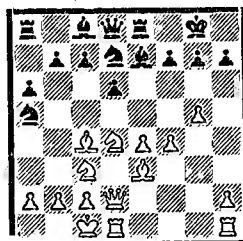
Защита Филидора ~
Е 12/b

Марченко — Дебелов
Турнир № 1682
ЦШК СССР

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Ce7 6. Cf4 0—0 7. Фd2 Ле8 8. 0—0—0 Kh5?. Конь в роли огородного пугала. 9. Ce3 a6 10. Ce2 Kf6. Приходится признавать никчемность «бокового выпада». 11. f3 Kbd7. Без плана, без дорог...

12. g4 Ke5? 13. g5 Kfd7 14. f4. Пехота смекает конницу. 14. ... Кс6 15. Cc4 Ka5?. По-своему по-

следовательно, но плохо. Немедленного разгрома можно было избежать после 15. ... K:d4 16. C:d4 c5.



16. C:f7+1. Черные сдались, так как за их наполеоновское приращение к конармии им приходится расплачиваться головой главнокомандующего: 16 ... Кр:f7 17. Ке6.



А вам известен этот ход?

В редакцию пришло письмо от участника I чемпионата США по переписке А. Сухобекка, в котором американский любитель делится своими впечатлениями об этом соревновании, о шахматах в Америке, о нашем журнале. Прислал он также и свою партию-миниатюру, которую сопровождал любопытными примечаниями. Приводим их.

Шотландская партия — Е 14/c Сухобек — Оуэн

1/2 I чемпионата США

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. K:c6 bc 6. Cd3 d5 7. 0—0 de 8. Фе1 Фе7 9. Фе3 Фе5 10. Лe1 Cf5 11. Cg5 Kg4??

12. C:e4 Ф:f2+ 13. Kph1 C:e4 14. Ф:c6X.

«Я применил новинку на седьмом ходу (7. 0—0) и надеялся, что мастер Оуэн устроит мне серьезный экзамен на предмет достоинства этой новинки. Как видите, экзамен не состоялся из-за разбойничьей вылазки белого ферзя на четырнадцатом ходу. Получилась забавная миниатюра, ничего не говорящая о моей новинке, но зато много поведующая о шахматной слепоте. Последняя, как мне кажется, явление чисто психологическое, ничего общего с шахматами не имеющее.

Может быть, кто-нибудь из любителей шотландской партии заинтересуется продолжением 7. 0—0 (а может быть, кто-нибудь уже и играл так?) и проверит его в серьезной партии или поделится своим анализом на страницах вашего уважаемого журнала».

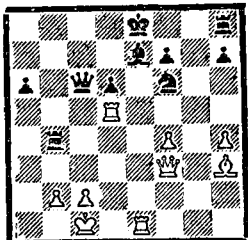


КТО ЖЕ ПОПАЛ НА «ЗОЛОТУЮ» МИНУ?

В бюллетене «На первенство мира. Гаприндашвили — Кушир. Рига, 1972» (см. № 2, стр. 10) в обзоре А. Кобленца «Вокруг шахматного света» приводится партия Пытл — Хаускер, сыгранная по переписке.

Сицилианская защита — Е 99/с

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. a3 Лb8 14. h4 b4 15. ab Л:b4 16. Ch3 Фb6 17. Kf5 ef 18. Kd5 Фc5 19. ef Cb7 20. Лhe1 C:d5 21. Л:d5 Фc6 22. f6! gf 23. gf K:f6.



Последовало 24. Лc5! Фb7 25. Ф:b7 Л:b7 26. Лc8X. Редактор шахматного отдела швейцарской газеты «Базелер Националцайтунг» в порыве восторга назвал 24-й ход белых «красивейшим ходом» 1972 года. Нет спору, ход Лd5—c5 красив. Однако эпитет «красивейшего» хода 1972 года он вряд ли заслуживает по той хотя бы причине, что встречался еще в начале 1971 года в партиях Терентьев — Палатник (чемпионат ЦС «Буревестника», Алма-Ата, 1971 г.) и Белоусов — Бангнев (чемпионат Черноморского флота по переписке, 1971 г.), а также был указан читателями журнала «Шахматы» (см. № 11 — 1971, стр. 22). Конечно, всего этого мог и не знать швейцарский редактор, однако почему об этом умолчал автор обзора?

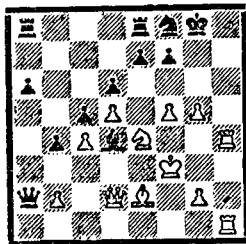
(По письмам читателей

А. Заренина, Н. Мартынова,
Г. Снарбага и других)

ГОДИЛОСЬ И ЭФФЕКТНОЕ

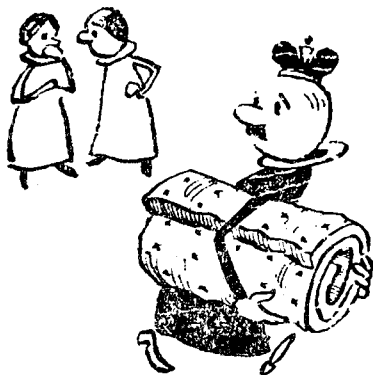
У шахматистов в ходу поговорка о том, что легче сунуть голову в пасть льву, чем пожертвовать ферзя в центре доски.

Возможно, подобными мотивами и руководствовался предводитель белых в партии Дудзинский — Лацис из V командного первенства ЛССР (см. «Шахматы» № 24 — 1972, стр. 13).



Победитель встречи, комментируя этот фрагмент, заметил, что «эффектное 26. Ф:d4 не годится, так как после 26. ... cd следует 27. Лh8+ Kpg7 28. f6+ Kpg6». Однако читатели Н. Иванов (Москва), В. Федоров (Новгород) и другие предлагают продолжить этот вариант на один ход — 29. g4 или даже 29. Kpg4, и черным мата не избежать.

Говорят, что от добра добра не ищут, тем более, что белые и так красиво выиграли. И все же необходимо заметить, что анализ Дудзинского не был достаточно глубок для партии по переписке.

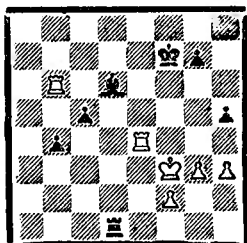


— Нашему королю спертый мат дали.
Рис. В. Чекарькова

ИЩАЮЩАЯ Красота

Шахматы не терпят верхоглядства. Лишь постоянное желание «во всем дойти до самой сути», критическое отношение к обычным ходам и планам приводит шахматиста к успеху. И не только к успеху. Кропотливый аналитический труд, без которого бывает невозможно докопаться до истины, нередко вознаграждается большим эстетическим удовлетворением.

1. Фишер — Спасский



В этой позиции была отложена десятая партия матча на первенство мира между Спасским и Фишером. Доигрывание началось так: 41. Кре2 (записанный ход) Лd5 42. f4 g6 43. g4. Казалось бы, все до банальности просто: воспользовавшись тем, что фигуры противника расположены неудачно и две связанные проходные пешки застопорены, Фишер приступает к реализации пешечного превосходства на королевском фланге. Верный и надежный, сотни раз испытанный на практике план! И все же не могли ли белые лучше распорядиться выгодами своей позиции?

Соблазнительно выглядело 42. Лb7+ Крf6 43. Лd7, однако, как справедливо указали комментаторы, это вело лишь к ничьей, например, 43. ... Крf5 44. Кре3 c4!=. Потратив еще некоторое время на анализ исходного положения, можно заметить, что после 41. Кре2 Лd5 42. Лb5 пешка c5 оказывается прочно связанной и ее подопечная b4 повисает в воздухе; ход Лb5 значительно выиграет в силе, если предварительно отнять у черной ладьи поле e5 путем f2—f4.

Итак, 41. Кре2 Лd5 42. f4 с неприятнейшей угрозой Лb5 и Ле:b4 и на единственный приемлемый ответ 42. ... g6 (чтобы на 43. Лb5 сыграть 43. ... Лf5) очень хорошо 43. g4.

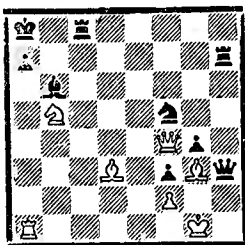
Предвижу возможное недоумение читателя: искали усиление и без того хорошего плана и нашли... те же, что и в партии, ходы. Неужели автор хочет доказать, что от добра добра не ищут? Нет, конечно. Эта посылка к шахматам применима меньше всего. Знакомые уже ходы мы открыли для себя с новой, неожиданной стороны, и, смотрите, насколько интересней и красивее стало все происходящее на доске! Выяснилось, что всего за три хода белые не только подготовили образование проходной, но и, объединив все свои фигуры в великолепно сложенный, гармоничный ансамбль, обрекли внешнюю силовую пешку противника на верную гибель. Любопытный парадокс: расположенный на e2 король и пешки королевского фланга участвуют в атаке на пешку b4!

В партии далее последовало: 43. ... hg 44. hg g5. Черные как загипнотизированные идут навстречу замыслам противника. Но что делать? Стратегически связанные между собой ходы белых вместе с тем развивают тактическую идею, и черным надо было бы разорваться на части, чтобы удержать позицию.

45. f5 Се5 46. Лb5. Приговор pronounced в исполнение! С потерей пешки исчезают всякие шансы на спасение. 46. ... Крf6 47. Ле:b4 Cd4 48. Лb6+ Кре5 49. Крf3!, и белые вскоре выиграли.

В «достейнищевскую» эпоху красоту шахмат выдвигали в комбинациях, резко изменяющих ход борьбы и связанных, как правило, с большими материальными пожертвованиями. Эстетические идеалы шахматистов XVIII века удачно воплотились в знаменитых ста позициях Филиппа Стаммы. На диаграмме II изображена одна из них.

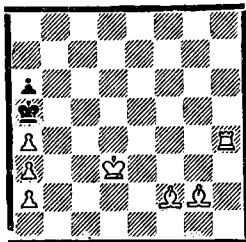
II. Ф. Стамма, 1737 г.



Белые начинают и выигрывают

Игра белых в этой позиции некогда приводела в восторг знатоков — у мастера наших дней она может вызвать лишь снисходительную улыбку: детская комбинация! Вместе с развитием и совершенствованием шахмат изменяется и идеал красоты. Красота становится сдержанней, «позиционной». Конечно, оригинальные острые комбинации продолжают волновать сердца. Но, думается, гроссмейстер Котов выразил чувства большинства современных шахматистов, когда писал, что наибольшее восхищение и уважение вызывают у него тихие, «мало звучащие» ходы (А. Котов. Тайны мышления шахматиста. М., 1970, стр. 48—50). Надо отметить, что найти такой ход бывает значительно труднее, нежели любую форсированно выигрывающую жертву. Читатель убедится в этом, если вслед за старинной задачей Стаммы решит вполне современную по форме и содержанию трехходовку В. Шинкмана (диаграмма III).

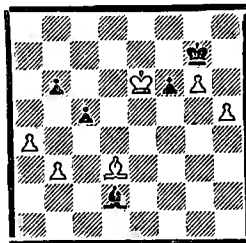
III. В. Шинкман, 1903 г.



Мат в 3 хода

Этюдную комбинацию со вступительным тихим ходом провели белые в одной из партий первенства Лиепая, 1972 г. (см. диаграмму IV). Вот что рассказал об этом случае сам «потерпевший» — кандидат в мастера Кнеллер:

IV. Кронлак — Кнеллер



«Кажется, что все опасности для черных позади — ведь они построили «крепость». Теперь пока белый король на e6, черный слон сторожит диагональ c1—h6, если же король отправится за пешкой b6, то слон защитит ее с поля a5, а черный король ходит g7—h6—g7... Но в действительности все это пустые иллюзии — «крепость» черных быстро разваливается: 49. Kpd6 Cc3 50. Kpc6 Ca5 51. Cc2!! Kph6 52. b4! cb (если 52. ... C:b4, то 53. Kp:b6 с выигрышем) 53. Cb3, и белые победили.

Несмотря на досадное поражение (в середине партии я имел элементарный выигрыш), это окончание произвело на меня огромное впечатление.

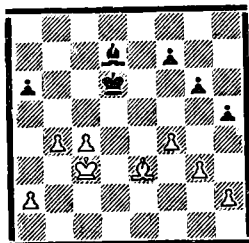
Еще в 1928 году, говоря о новой эстетике шахмат, Нимцович заметил, что «современная комбинация менее бросается в глаза, в ней меньше дешевого блеска... и скромная внешность этих комбинаций частенько находится в прямом, пожалуй, можно сказать: намеренном противоречии с идейной глубиной, в них сокрытой» (А. Нимцович. Моя система на практике, М.-Л., 1930, стр. 225—226).

Обманчиво малоприятательной внешностью обладают не только неприметные тихие ходы, но зачастую и самые естественные, напрашивающиеся продолжения. Мы уже познакомились с этим явлением, рассматривая фрагмент из партии Фишер — Спасский. Приведу еще один пример.

После бурных комбинационных осложнений моя партия с Г. Кнеллером (по переписке, турнир № 1558 ЦШК, 1971—1972 гг.) пришла к позиции (см. диаграмму V), где выигрыш белых представлялся лишь делом несложной и весьма прозаической техники. («Когда я шел на позицию с разноцветными слонами, то считал ее легко выигранной, так как полагал, что две связанные проходные пешки на ферзевом фланге образуются автоматичес-

ки» — Кнеллер). Однако, вопреки ожиданиям, последующие события поставили противникам немало волнующих минут.

V. Кнеллер — Бабушкин



46. Krb3 (?) Cg4 47. a3? Ce2. Интересные варианты, говоря словами Нимцовича, здесь «словно призраки, снуют между строчками, не решаясь забраться в текст». Не вело к победе 47. a4 из-за 47. ... Cd1+ 48. Кра3 Ce2 49. Krb3 Cd1+ с вечным нападением (49. c5+ Krc6).

В случае 47. ... Cd1+ 48. Krc3 Ca4? вызывалась на сцену маленькая изящная комбинация, давно ожидающая своей очереди за кулисами: 49. b5 ab 50. Krb4 Krc6 51. Cf2, и черные проигрывают из-за цугцванга.

Но почему белые не воспользовались уходом неприятельского слона с диагонали a4—e8 для того, чтобы осуществить программное 47. b4—b5? Менее опытный шахматист сделал бы этот ход не задумываясь. Кнеллера же остановил, видимо, такой вариант: 47. b5 ab 48. cb Ce6+ 49. Krb2 Kpd5 50. a4 Krc4, и на доске удивительная

позиция: две лишние пешки, наделенные к тому же самыми блестящими «добродетелями» (проходные, связанные, неблокированные!) не дают белым выигрыша.

Последний вариант наводит на мысль, что в позиции на диаграмме белым надо было при помощи никчемного с виду 46. a3! в корне пресечь контригру противника. Это верно. Однако и продолжение в партии (46. Krb3) не было серьезной ошибкой, ибо 47. b5 все же довольно быстро выигрывало!

Недостаточно глубоко вникнув в позицию, Кнеллер сначала недооценил защитительных возможностей противника, а потом не разглядел скрытых ресурсов белых и упустил оба случая красиво закончить партию. После 47. b5! ab 48. cb Ce6+ 49. Krb2 Kpd5 выигрывало 50. Krc3! Krc4 51. a4! Krc3 52. a5 h4! 53. a6 Cc8 54. Krc4! (54. Krb4? hg 55. hg Kpd4=) 54. ... h3 55. Krc5 Krf2 56. Krb6, белые пешки несудержимы, а контригра на королевском фланге явно запаздывает.

После осуществленного в партии фантастического прыжка слонем с d7 на e2 белые так и не смогли образовать две связанные проходные. Им пришлось пойти на технически трудный эндшпиль с проходными пешками «а» и «с», который они выиграли лишь после длительного маневрирования.

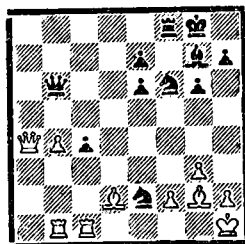
Решения: П. Стамма. 1. Ce4+ Lb7 2. Фb8+ Л:b8 3. Л:a7+ С:a7 Кc7×. Ш. Шинкман. 1. Лh2 Кр:a4 2. Сс6+ Кр:a3 3. Сс5×.

Л. Бабушкин

ЭТОТ НЕСТАРЕЮЩИЙ СПЕРТЫЙ МАТ

ЖИТОМИР. В соревновании пионерских дружин школ 17 городов Украины первое место и право представлять республику во всесоюзных соревнованиях завоевали пионеры киевской средней школы № 188, набравшие 32 очка из 40 возможных. Вторыми стали юные шахматисты средней школы № 10 г. Ялты — 26 очков, третье место у команды средней школы № 17 г. Житомира — 25 очков. Вот как лидер житомира, одиннадцатилетний Саша Клименко выиграл у лидера Ялтинской команды.

СТАШКОВ — КЛИМЕНКО



В этой позиции последовало: 1. ... Kc4 (с угрозой K:f2×) 2. Ce1 (на 2. Ce3 следует Ф:e3!) 2. ... Ф:f2!! 3. Cd2 Фg1+ 4. Л:g1 Kf2×.

А. Майзлин

Отдать всего себя борьбе

ДВА интересных шахматных вечера провели ленинградские ценители прекрасной и мудрой игры в своем центральном клубе на ул. Желябова. Перед собравшимися предстало гроссмейстерское трио, способное украсить турнир любого ранга: председатель Шахматной федерации страны Ю. Авербах, недавний претендент на самый заветный титул — М. Тайманов и юный, но вселивший уже надежды в сердца читателей А. Карпов. И Тайманов, и Карпов вернулись недавно из удачных поездок за рубеж. Первый — выиграл представительный турнир в Румынии, а самый молодой наш гроссмейстер на турнире в Венгрии пропустил вперед только опытейшего Е. Геллера. Естественно, творческий отчет об этих соревнованиях занял значительную часть времени. Были продемонстрированы с подробными комментариями удавшиеся партии. Гроссмейстеры щедро поделились со слушателями радостями и печальми крупных турниров, передали в своих рассказах волнующую атмосферу состязаний, не скрывали своих впечатлений о соперниках.

И все-таки не это стало главной темой вечеров. Читатель, наверное, без труда догадался: межзональные турниры нового отборочного цикла и особенно тот из них, который состоится в Ленинграде, — вот основной предмет раздумий, споров, прогнозов, надежд. Сконцентрируем внимание на этой актуальной теме и мы. Слово нашему корреспонденту Эй же н у Г у р е в и ч у, побывавшему в эти дни в Ленинграде. Он познакомит вас с мнениями, высказанными гроссмейстерами, с собственными, возникшими по этому поводу мыслями.



Куда ты, безоружный всадник?
Красна, но легка твой наряд,
А все о битве говорят.
Куда же ты? Ответь. — На праздник.
Навстречу рыцарь выезжает.
Доспехи тяжкие на нем,
Копье и меч горят огнем
И взгляд добра не обещает.

Это сегодня самый для нас больной шахматный вопрос. Самый важный, самый горький... В общем, самый, самый. Почему? Как это могло случиться? Звание сильнейшего шахматиста мира покинуло пределы страны. С 1948 года, с того дня, когда «железный» Ботвинник преподнес Родине чемпионскую корону, вопрос о его преемнике был исключительно нашим внутренним делом. Огромный авторитет Ботвинника, подчиненное редкостной воле редкостное дарование, самоубытность и принципиальность взглядов на шахматы — все это сделало его олимпийцем при жизни. И необходимость борьбы с ним на том уров-

Гроссмейстер М. ТАЙМАНОВ.

не, где и второй — лишний, рождала титанов. Строгий экзаменатор, не прощавший претенденту ни малейшей ошибки, он был одновременно незаменимым оселком для крупнейших талантов. Стать чемпионом мира долгие годы означало — победить Ботвинника. Его владычество — золотой век истории шахмат в СССР, пора непрекращаемого авторитета наших гроссмейстеров на международной арене. Все предматчевые прогнозы кончались тогда стереотипной фразой: «Ясно одно — сильнейшим в мире останется шахматист Советского Союза».

Появление 10—15 лет назад группы подающих надежды зарубежных шахматистов воспринято было у нас с педагогической доброжелательностью, но с полной убежденностью в неизбежности существующего соотношения сил. Опасностью и не пахло. Правда, все труднее стали даваться командные победы на олимпиадах. Что ж, мы сетовали на ограниченность состава. Трудно на четырех досках дать полное представление о шахматной мощи страны — родине десятков сильных гроссмейстеров. Вот если бы на десяти досках!... Потом мы стали замечать, что участие даже самого прославленного нашего шахматиста в международном турнире высокой категории не решает вопроса о победителе автоматически. Появилась когорта мастеров, мало в чем уступающих нашим корифеям, но превосходящих их в жажде борьбы. Фишер, Ларсен, Портиш, Горт... Список может быть без труда продолжен. Но суть не в этом. Хватило первого из них, чтобы нанести нам самый болезненный за четверть века удар...

Да, нам по-прежнему есть, чем гордиться. И об этом шла речь на шахматных вечерах в Ленинграде. Мы по-прежнему владеем почти всеми высшими титулами, кроме главного... Как заметил Ю. Авербах, многие годы мы были для всего остального шахматного мира добрыми учителями, предметом восхищения и... самым сильным раздражителем, какой можно себе представить.

Сенсационный результат матча века (1970 г.) — мы выиграли с минимальнейшим преимуществом, причем на первых четырех досках потерпели разгром — стал сигналом решительной атаки на все наши позиции, вче-



Гроссмейстер А. КАРПОВ.

ра казавшиеся неизбежными. Мы не услышали и этого сигнала.

Нетрудно обвинять Б. Спасского. И вроде бы справедливо. Именно он передал Фишеру чемпионскую корону. С необъяснимой легкостью, без обещанной интересной борьбы. Но ведь с не меньшей легкостью Р. Фишер был «допущен» до последнего матча. Невыдающее (0:6) поражение М. Тайманова. Четыре проигранные подряд (!) партии Т. Петросяна. Как объяснить это?

Итоговый баланс матча Спасский — Фишер выглядит самым пристойным, если можно так выразиться. 12,5:8,5 — это нормальный счет, свидетельствующий о том, что в схватке двух равных по классу один был сильнее по сумме компонентов, приносящих победу. А ведь на Спасском лежало тяжелейшее психологическое бремя последней ответственности. За ним не было уже никого.

Конечно же, Спасский был плохо подготовлен, растренирован, даже легкомыслен. Но следует помнить: его поведение в предматчевый период — только объективное отражение существующей в нашем шахматном мире тенденции. Да, все наши чемпионы мира (кроме М. Ботвинника) пережи-

вали после крупнейшего достижения спад в игре, депрессию, потребность в сладкой неге. И все бывали за это наказаны. Но в роли экзекутора выступал обычно соотечественник. Было больно, но не страшно.

Много говорится (не стали исключением и ленинградские вечера) о необыкновенной, фанатической привязанности Фишера к шахматам. Его объясняют блестящие победы нового чемпиона. Но разве мало у нас выдающихся мастеров, не менее преданных любимой игре? Разница не в степени любви к шахматам, а в подходе к ним. Для наших мастеров шахматы — наилучшее средство самовыражения. Способ наиболее полно и ярко выразить богатство своего духовного мира. Они (шахматы) свободно выбраны из ряда других возможностей, любовь к ним осмыслена, радостна. Отсюда высказывание Б. Спасского в канун матча: «Я еду на праздник». Правда, фраза: «Каждый матч на высшем уровне стоит года жизни» тоже принадлежит нашим гроссмейстерам. Но в таком случае 62-летнему Ботвиннику, с учетом семи сыгранных матчей, сегодня 69. Выглядит он, надо признать, значительно моложе.

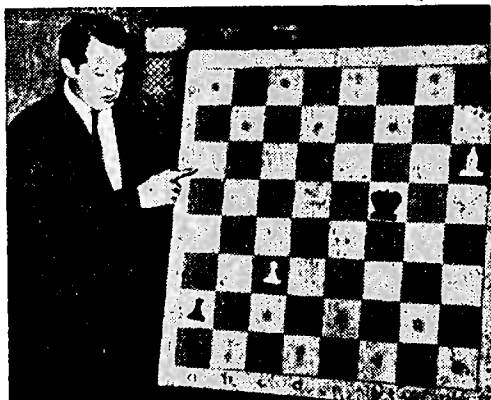
Большинство западных гроссмейстеров, и прежде всего Р. Фишер, рассматривают шахматы, в первую очередь, как средство самоутверждения, как единственно для себя приемлемый способ борьбы за безбедное существование. И поэтому, если ставкой наших мастеров были и остаются творческие и спортивные итоги соревнований, ставка Фишера в его страстной борь-

бе — место под солнцем. Вот основное объяснение его потрясающих бойцовских качеств. Наши гроссмейстеры отстаивали свое творческое кредо, свой авторитет и звания, Фишер дрался за жизнь. И здесь нет преувеличения. Превосходство на данном этапе чемпиона мира — парадоксальное, но несомненное следствие суровых законов взрастившего его общества. К такой борьбе мы не были готовы. Впрочем, последний абзац — субъективное мнение автора.

Отдай всего себя борьбе.
Отдай всего себя погоне.
Кому же, если не тебе?
Вперед, вперед! Томятся кони,
Трубят волшебные слова.
В равненье замерла пехота,
И к объявлению войны
Готово все. Но ждут кого-то...

Никто не задает вопроса: вернем ли мы утраченный трон. Когда мы это сделаем? — вот основное содержание бесед советских любителей шахмат на эту тему. И еще — кто? «В 75 году Фишер останется чемпионом», — так считает А. Карпов. Ю. Авербах осторожней: «Обыграть его будет трудно». Вот уж единственное, в чем не приходится сомневаться. Невероятно трудно будет его обыграть. А мнение Карпова настораживает. Вернее, не мнение, а безапелляционность его изложения. Можно понять юного гроссмейстера, рассматривающего предстоящий отборочный цикл как горнило для закалки к будущим сражениям. У него — все впереди. Но не было бы с его стороны уместнее проявить больший такт в оценке возможностей старших коллег. Не каждый может себе позволить потратить три года на тренировку.

Резюмируя услышанное в Ленинграде, скажем: огромные надежды связывают здесь с именем М. Таля. Не сбрасывается, конечно, со счетов Б. Спасский, высоко котируются шансы Т. Петросяна, В. Корчного, того же А. Карпова, Е. Геллера, Л. Полугаевского, Л. Штейна, В. Смылова. Опасаются Б. Ларсена, Л. Портиши, Р. Хюбнера, С. Глигорича. Но



Гроссмейстер Ю. АВЕРБАХ.

верят в Таля. И верят не без веских оснований. Его превосходные спортивные, а главное, творческие достижения последнего времени, гармоничность его сегодняшних связей с миром (духовных и физических), зрелость и стабильность не потускневшего с годами таланта вселяют в знатоков оптимистические ожидания.

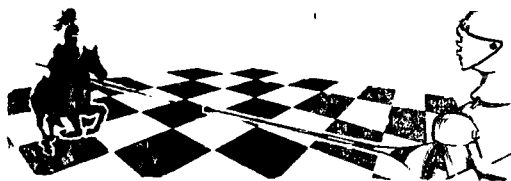
— Если Таль «дойдет» до Фишера, мы станем свидетелями ярчайшего матча века, — сказал Ю. Авербах. С ним трудно не согласиться. Они абсолютные антиподы Фишер и Таль. Экс-чемпиону никогда не приходилось печась о признании. Его богато одаренная личность рано ощутила собственную значимость и незаурядность. Он мог бы стать блистательным журналистом, хорошим писателем. Стал шахматистом. Разносторонность натуры, богатое ассоциативное мышление делают его опаснейшим противником гораздо более «конкретного» и узкого Фишера. Но вряд ли имеет смысл обсуждать сейчас плюсы и минусы сторон в матче, у которого шансов не состояться не меньше, чем состояться. Главное, чтобы у стен «замка» чемпиона оказался через 2 года боец, лучше всех готовый к бескомпромиссной и полнокровной борьбе. И давайте верить, что окажется им советский гроссмейстер.

Все одолеть: обрывы, кручи.
Срываться, начинать опять.
Себя, соперников измучить.
Догнать. И что же увидеть?
Лицом к лицу — боец могучий,
Привыкший только побеждать.

Фантастически сильный противник ждет победителя серии претендентских матчей. Боец (мы часто употребляем это слово, но тема требует), сознательно и целеустремленно готовящий себя к великим битвам. Сплав воли и виртуозного мастерства. Ему удалось трудновообразимое — сокрушить абсолютную гегемонию совет-

ских шахматистов, пробить в ней зияющую брешь, отнять звание сильнейшего в мире. Это подвиг в любом случае. Тем более, что совершался он в одиночку. У Р. Фишера много консультантов, советчиков, но очень мало настоящих друзей. Он, наверное, самый одинокий чемпион мира в истории шахмат. Отмечают, что он не привнес в шахматы ничего принципиально нового, своего. Гениальный эпигон. Шахматный компьютер и т. д. Даже если это и так, будущему его противнику легче не станет. Ибо если Фишер и обогатил чем-то шахматы, то новыми представлениями о неизбежности ошибок. В обратном, конечно, смысле. В состязании любого ранга он ошибается значительно реже соперника. В практической шахматной партии это обстоятельство, как правило, оказывается решающим.

Разумеется, для борьбы с Р. Фишером нашим гроссмейстерам нет необходимости пересматривать свое шахматное мировоззрение. Впрочем, сие и невозможно. Мудрая игра никогда не станет для советских шахматистов тем, чем она стала для чемпиона мира. И в конечном итоге сила Фишера обернется его слабостью. Потребность в победах породит неспособность стойко переносить поражения. Стремление к безошибочности скорее всего выхолостит содержание его партий. А может быть, Фишер «научится» ошибаться? В том, конечно, случае, если ему «помогут» противники. Но это уже — забота претендента. Во всяком случае, тайн нет. Нынешний чемпион мира — шахматист колоссальной силы, но с вполне очевидными спортивными и человеческими слабостями. Победить его можно, наверное, и в 1975 году. Только для успеха нужно отдать всего себя борьбе. Всего. Без остатка. К такому обнадеживающему выводу пришли участники ленинградских шахматных вечеров.





ОБИДЫ АМАЗОНОК

«В отделе «Не видя партнера» обычно публикуются только мужские партии, а женские — в виде исключения», — с горечью констатирует Н. Щебенюк из украинского города Чертков.

Это правда, и возразить трудно. В нашем отделе женские партии — редкие гости. Причина? Их много и они разные. Во-первых, представительницы прекрасного пола уделяют еще маловато внимания заочной игре. Как следствие — мало гурниров. Но похоже, самая большая беда в том, что женщины очень пассивные корреспонденты и почти не информируют о своих играх.

Далее в своем письме Н. Щебенюк пишет о себе: «Мне 22 года. Технолог. Имею 1 разряд. В турнирах по переписке участвую 4 года. В настоящее время играю в чемпионате Европы в группе EU-1-594, в полуфинале чемпионата СССР и в 3-м чемпионате Украины. Не без робости решаюсь предложить одну свою партию».

Публикуем эту партию с комментариями мастера А. Витолыныша.

Испанская защита — Е 42/с

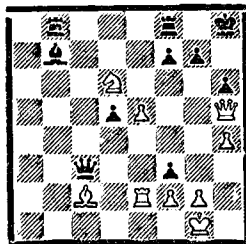
Щебенюк — Свечкарёва

III чемпионат Украины среди женщин 1972/73 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kd7 10. d4 Cf6 11. a4 Jb8. Обычно здесь продолжают 11. ... Ka5, и белым нелегко доказать свое преимущество. 12. ab a6 13. d5. Лучшее продолжение 13. Ce3.

13. ... Ke7 14. Cc2 c6 15. dc Kc5 16. Kbd2 K:c6 17. Kf1 b4 18. Ke3 bc 19. bc. Дебютная стадия завершена. Черные надежно защитили пункт d5, но позволяют теперь разменять своего чернопольного слона, и белые получают минимальное преимущество. Стоило рассмотреть 19. ... Ce6.

19. ... Ke7 20. Kg4 Kg6 21. K:f6+ Ф:f6 22. Cg5! Фe6 23. Kd2 Kph8 24. Ja3 Kf4 25. C:f4 ef 26. Kb3. Белые подключают к игре второго коня. 26. ... Фе6 27. Kd4 Cb7. Грозил 28. Kc6. 28. Kf3 Фе6 29. Kg5 Фе7. Проще было 29. ... Фf6, с тем, чтобы на 30. e5 ответить 30. ... C:f3. 30. Фh5 h6 31. h4 d5 32. e5 Ke4. Возможно было 32. ... Ке6, однако черные со своим следующим ходом связывали слишком много надежд, но Щебенюк рассчитала дальше. Белые неожиданно получают сильнейшую атаку. 33. Ke4 Фа3. Необходимо было 33. ... de с равной игрой. 34. Kd6 Ф:c3 35. Le2 f3.



36. K:f7+! J:f7. После 36. ... Kpg8 решало бы 37. K:h6+. 37. Фg6 Kpg8 38. Фh7+ Kp18 39. Фh8+ Кре7 40. Ф:b8 Фа1+?. Иллюзии на спасение оставляло 40. ... Фс6, но и тогда после 41. gf J:f3 42. Ca4! атака белых продолжается. Интересно, что теперь черные не вырвут и второй ферзь.

41. Kph2 fe 42. Фd6+ Кре8 43. e6!. Черные сдались. На 43. ... Jf6 решает 44. Ca4+, а после 43. ... Фа8 — 44. Cg6f.

КОНЬ СИЛЬНЕЕ СЛОНА!

Английское начало — Р 39/а

Омельченко — Эстрин

X чемпионат СССР

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Jb1 a5 6. a3 d6 7. b4 ab 8. ab Ce6 (Cf5) 9. b5 Ka5 10. d3 f5 11. Cd2 Ke7 12. Kf3 h6 13. 0—0 0—0 14. Ke1 Kph7 15. Ke2 d5 16. cd K:d5 17. K:d5 C:d5 18. C:d5 Ф:d5 19. Ke3 Фd7 20. Фc2 b6 21. Jf1c1 Jf7 22. C:a5 J:a5 23. Фb3 Ja7 24. Kd5 Cf8 25. Lc6 Cd6 26. Jbcl h5 27. Фc4 Kph6 28. Kpg2 Kpg7 29. Lc2 Cc5 30. d4! Ja4 31. Ф:a4 Ф:d5+ 32. Kpg1 Ф:d4 33. Ф:d4 ed 34. La2 f4 35. gf J:f4 36. J:c7+ Kph6 37. Jb2. Черные сдались

БОРИС АНДРЕЕВИЧ САХАРОВ (1914—1973)

После непродолжительной тяжелой болезни скончался председатель Центральной комиссии по шахматной композиции, вице-президент Международной комиссии по шахматной композиции ФИДЕ, мастер Борис Андреевич Сахаров.

Увлеченный еще в юности составлением этюдов и став признанным мастером этого вида шахматного искусства, он остался верен шахматной композиции и после того, как стал видным ученым, лауреатом Ленинской премии, членом-корреспондентом АН СССР. Загруженный ответственной административной, научной и преподавательской работой, Б. А. Сахаров умел находить время для общественного руководства жизнью шахматных композиторов нашей страны, делая это с присущей ему энергией и заботой. Проблемисты Латвии хорошо помнят, как по инициативе Б. А. Сахарова и при его непосредственном активном участии на собрании актива рижских проблемистов в 1968 году была восстановлена работа комиссии по шахматной композиции республики, которой он лично содействовал и в последующие годы.

Любителям шахмат Б. А. Сахаров известен как талантливый этюдист. Значительная часть его этюдов составлена (начиная с 1954 года) совместно с Ан. Г. Кузнецовым. Его работы от-

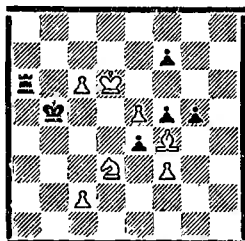


личаются новизной и своеобразием содержания, выполнены с большим вкусом и мастерством. Процент полученных им отличий чрезвычайно высок. Он создал около шестидесяти этюдов — более 40 из них отмечены отличиями, в том числе 5 — первыми призами. Лучшие этюды Сахарова неоднократно перепечатывались, пользовались широкой и заслуженной популярностью.

Память о Борисе Андреевиче Сахарове, замечательном этюдисте, крупном общественном деятеле и сердечном, непосредственном человеке на долгие годы сохранится в сердцах всех шахматных композиторов.

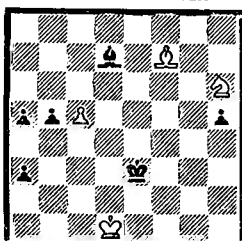
ИЗ ТВОРЧЕСТВА Б. А. САХАРОВА

№ 183. Б. САХАРОВ
Конкурс, посвященный
20-летию ВЛКСМ, 1938 г.
IV приз



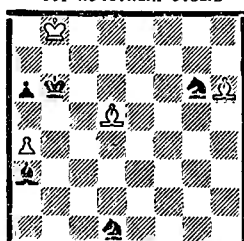
Выигрыш

№ 184. Ан. КУЗНЕЦОВ
и Б. САХАРОВ
Конкурс памяти
И. Лоуны, 1956 г.
I почетный отзыв



Ничья

№ 185. Ан. КУЗНЕЦОВ
и Б. САХАРОВ
Конкурс, посвященный
70-летию А. Шерона, 1965 г.
III почетный отзыв



Ничья

№ 91. К. Гаврилов (Крб4, Ле2, Сс4, f5, Крб8, Лf4, а7, f6. Выигрыш) 1. Крс5 Лf1+ 2. Крс6 Ле5 (2 ... а5 3. Ле8+ Кр4 4. Ле7+ Крб8 5. Крб6 Ле5 6. Се6 или 2. ... а6 3. Лb2+! Кр4 4. Сd5 Лf1! 5. Крс7! Лс1+ 6. Сс6) 3. Лb2+ Кр4 4. Сd5 а6 5. Крб6+ Кр4 6. Лb7+ Кр4 7. Лf7+ Крб8 8. Лf8+ Кр4 9. Крс5, и выигрывают. Найдены побочные решения: 5. Лb6 Кр4 6. Лb7+ Кр4 7. Лf7 Крб8 8. Лf8+ Кр4 9. Крс5, 5. Лh2 Кр4 6. Лh7+ Крб8 7. Лh8+ Кр4 8. Крс5, а также 3. Лd2 Ле8 4. Крd7 Лh8 5. Лb2+ Кр4 6. Сd5×. Автор предлагает этюд в такой редакции: Крб4, Лg2, Сс4, п. h5; Крб8, Лh4, пп. а7, h6.

№ 92. К. Наговицын (Кра1, Сf1, Кг6; Крb1 Кd6, Кf3, а4. Ничья.) 1. Кн4! К:h4 2. С:h4 а3 3. Се7! а2 4. Сf6 Кс4 5. Са1! Кра1 6. Крс2! — ничья. В связи с переименованием этюда. (1. ... Ке4! 2. К:f3 К:f2+ 3. Крd2 а3 4. Кd4! а2 5. Кс2 Крb2 6. Ка1 Ке4+ 7. Крd1 Кс5! 8. Крd2 Кb3+ или 8. Кс2 Кb3, с выигрышем черных), автор просит переставить белого слона на g3, а черного коня d6 — на c5. Теперь решение будет такое: 1. Ке5! К:е5 2. С:е5 а3 3. Сd6! а2 4. Се5 Кd3 5. Са1! Кb2 6. Крd2 Ка4 7. Крd1 Кра1 8. Крс2 — ничья. Прежнее решение превращено в ложный след!

№ 93. Д. Пихуров (Крh5, Сg2, b6, с5; Крd7, Кg8, b3, f4, f5. Ничья.) 1. с6+! 2. Сf1? Ке7! 2. Сb5+ Крс8. 1. ... Крd6! 1. ... Крd8 2. с7+ Крс8 3. Сf1 Ке7 4. Са6+ Крd7 5. с8Ф+ К:с8 6. b7! 2. с7 Ке7. 2. ... Кf6 3. Крh4 Крd7 4. Сс6+! 3. с8Ф+ 3. Чh3? Крd7! 4. Сf1 b2! 5. Сb5+ Крd6 6. с8Ф (6. Сd3 f3 7. Крh4 f2) 6. ... Кс8 7. b7 Крс7 8. Са6 Кd6 9. Сd3 f3. 3. ... К:с8 4. b7! Крс7 5. бсФ+ Крс8 6. Крh4! 6. Сd5? b2! 7. Са2 f3! или 6. Чh3! f3! 6. ... b2. 6. ... f3 7. Чh3! f2 8. Крс3. 7. Чh3! b1Ф 8. С:f5+ Ф:f5, пат.

№ 94. О. Крживицкий (Кра2, Фb7, Чh8 Кh7; Кра4, Фg8, Сf3, Ка3, g2. Ничья.) 1. Фb3+. 1. Ф:f3? Крb4+ 2. Крb2 Кс4+ 3. Крс2 Фh7+. 1. ... Крс5 2. Ф:g8 Сd5+ 3. Кра:а3! Но не 3. Ф:d5+? Кр:d5 4. Сd4 Кра:d4 5. Кг5 Крс3! 6. Кh3 Кс4 7. Крb1 Кd2+ 8. Крс1 Кf3 9. Крd! Кг5 10. Кг! Крd1! 11. Ке2 К? с выигрышем. 3. ... С:g8 4. Кг5 g1Ф 5. Сd4+ Ф:d4 6. Ке6+ С:е6, пат. «Решение короткое и форсированное, однако довольно симпатичное» (Шрейдер и Харичев, Калинин).

№ 95. О. Крживицкий (Кра6, Сf1, е5, g2, g6; Крh5, Лh4, Сb8, с6, h6. Выигрыш.) 1. Фg7 Ла4+ 2. Крb6! Ла8. 2. ... Сс7+ 3. К:Ла4+ 4. Кр:с7 Лg4 5. Сс2 3. Се2+! Крf4 4. g3+ Крd3 5. Сg4+ Крh2 6. Сс8! Са7+ 7. Крb7 Лb8+ 8. Крс7, и выигрывают.

№ 96. В. Герасимов (Кра3, Кf5; Кра1, Сb, а5, g6. Ничья.) 1. Кн4 g5 2. Кf3 g4 3. К:g3 4. Кf1 g2 5. Ке3 g1Ф 6. Кс2+ С:с2, пат.

№ 97. Э. Добреску (Кре5, Са2, Сf8, Кh5, b6, g2; Крb8, Фf2, Са4, пп f3, g5. Ничья.) 1. Сd6+. Но не 1. Сd5? Фе3+ 2. Се4 Фf4+ 3. Кре6 Сb3+. 1. ... Крс2 2. Се6+ Крb7 2. ... Крd3 3. Се7+ Крс7 4. Крd8 5. Се7+ с ничьей. 3. Сd5+ Крb6 4. Сс5+ Ф:с5 5. Кd7+ Крb5. 5. ... Кра6 6. К:с5 f2 7. Сс4 Сb5 8. Ке4. 6. Кс5 f2 7. Ке7 Но не 7. Сс4+? Крс5 и Сb5. 7. ... f1Ф 8. Сс4+ Ф:с4 9. Кd6+ Крb4 10. К:с4 Крс4 11. Крf5 — ничья. Изящно выполненная работа на тему выигрыша двух черных ферзей коневыми вилками, в форме хамелеонного эхо.

№ 98. А. Мандлер (Крf2, Сb7, а3, с3, d3, d4; Крг4, Се6, b5, d5, h3. Выигрыш.) 1. Са8!! Но не 1. Сс6? Крf4! 2. С:b5 Сg4 3. а4 Сf3 4. Крг1 Крг3, с выигрышем у черных 1. ... Сf5 2. Сd5 Сd3 3. Се6+ Крh4 4. d5 Сс4 5. d6 h2 6. d7 h1Ф 7. d8Ф+ Крh5 8. Фh8+, и выигрывают.

№ 99. В. Долгов. (Крh3, Ла1, п. b5, Крh8, Лg8, пп. а4, g2. Ничья.) 1. Лg1. Но не 1. Крh2? g1Ф+ 2. Л:g1 Л:g1 3. Кр:g1 а3 4. b6 а2 5. b7 а1Ф+. 1. ... а3. 1. ... Лb8 2. Л:g2! Л:b5 3. Крг4! Крг7 4. Крf4+ Крf6 5. Кре4, с ничьей. 2. b6 а2. 2. ... Лb8 3. Л:g2 Л:b6 4. Ла2 Лb3 5. Крг4. 3. b7 Крh7. Намереваясь поставить белых в положение цугванга. 4. Крh2! Но не 4. Крh4? Лb8 5. Крh3 Л:b7 6. Кр:g2 Лg7+, с выигрышем. 4. ... Крh6 5. Крh3 Крh5 6. Крh2 Крh4. Цугванг? 7. Ла1 g1Ф+ 8. Л:g1 Л:g1 9. b8Ф а1Ф 10. Фg3+! Л:g3, пат.

№ 100. В. Долгов. (Крг8, Ле1, п. f6; Крс2, Ла5, пп. b4, f3. Ничья.) 1. f7 Лg5+! Выигрывая темп. 2. Крh7 Лf5 3. Крг6! Но не 3. Крг7? b3! 3. ... Лf4. Если 3. ... Л:f7, то 4. Кр:f7 Крd2 5. Лb1 f2 6. Кре6 Кре2 7. Крd5, и обе черные пешки уничтожены. 4. Ле4!! Неожиданное спасение! 4. ... Л:f7 5. Кр:f7 b3 6. Лс4+ Крd2 7. Лd4+ Кре2 8. Ле4+ Крd2 9. Лd4+ — вечный шах, или потеря двух пешек за ладью. Однако после 3. ... f2! 4. Лf1 Лf3 5. Крг7 Крd2 черные выигрывают. Автор исправляет этюд перестановкой белой ладьи с e1 на e6. Решение остается прежним. Теперь, если 3. ... f2, то 4. Кр:f5 f1Ф+ 5. Крг6 b3! 6. Лf6 Фg2+ 7. Крh6! Фh3+ 8. Крг7! Фg4+ 9. Лg6 Фd4+ 10. Крh7! Фd7! 11. Лg2+ Крb1 12. Лg1+ Кра2 13. Лg2+ Кра3 14. Крг8 Фd5 15. Лg3 и Л:b3.

№ 101. Б. Сидоров. (Кра1, Ле7, Кb2, Ке1, п. а7; Кра3, Фh1, Са2, Сg5. Ничья.) 1. а8Ф+ Фа8 2. Ла7+! Ф:а7 3. Кс2+ Крb3 4. Кd4+ Крс3. Если 4. ... Крb4, то 5. Кс6+ Крс5 6. К:а7 Се6 7. Кd3+! (Но не 7. Ка4+? Крb4! 8. Кb2 Крb3! 9. Кd3 Сf6+ 10. Крb1 Сf5!) 7. ... Крb6 8. Крb2 Кр:а7 9. Крс3 с ничьей.

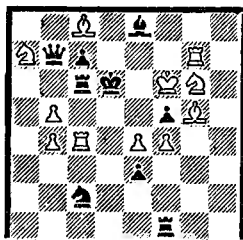
Некоторые читатели пытались здесь выиграть фигуру за 50 ходов, но белый конь так «брыкается», что выполнить это не удалось. 5. Кb5+ Крb3 6. Кd4+! Но не 6. К:а7? Сf6 7. Кb5 С:b2×. 6. ... Крb4 7. Кс6+ Кра3 8. К:а7 Сf6. 9. Кb5+ Крb3 10. Кd4+ С:d4, пат. «Отличный этюд!» (В. Разумеев, Запорожье).

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

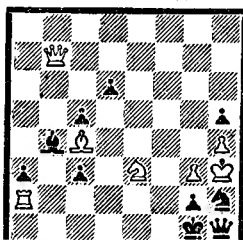
ЗАДАЧИ ТЕМАТИЧЕСКИХ КОНКУРСОВ ЛАТВИЙСКОЙ КОМИССИИ

№ 759
К. ВИКСНА
1-е место
27-й тем. конк. 1972 г.



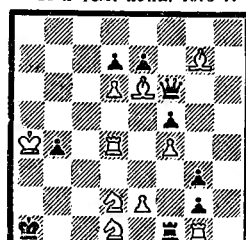
Мат в 2 хода

№ 760
Я. САКСИС
1-е место
28-й тем. конк. 1972 г.



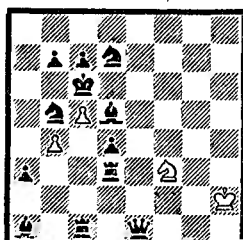
Обр. мат в 2 хода

№ 761
И. ГАЖИМОН
1-е место
29-й тем. конк. 1973 г.



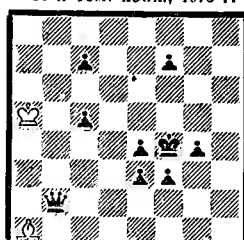
Мат в 3 хода

№ 762
Я. УЗУЛИНЬШ
1-е место
30-й тем. конк., 1973 г.



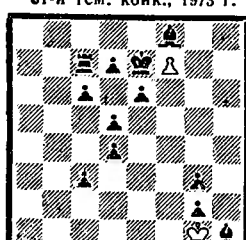
Кооп. мат в 2 хода
2 решения

№ 763
Я. ПАЛЕИС
1-е место
31-й тем. конк., 1973 г.



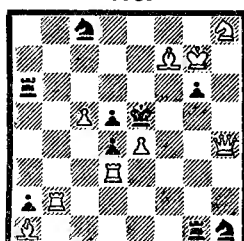
Кооп. мат в 3 хода
Близнец: п. e3 на g3

№ 764
И. ДУЛЬБЕРГС
2-е место
31-й тем. конк., 1973 г.



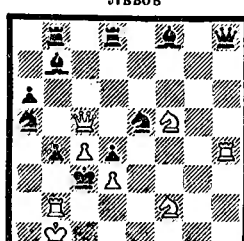
Кооп. мат в 5 ходов

№ 765
Ю. БРАБЕЦ
ЧССР



Мат в 2 хода

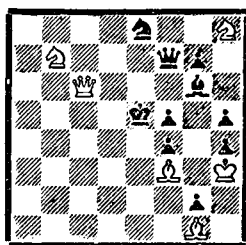
№ 766
Е. БОГДАНОВ
Львов



Мат в 2 хода

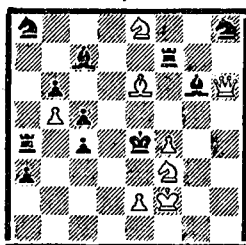
Задачи
годового
конкурса

№ 767
Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск



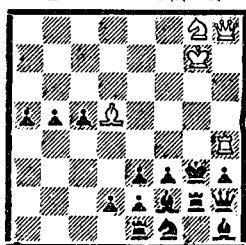
Мат в 2 хода

№ 768
Н. КОНДРАТЮК
Житомирская обл.



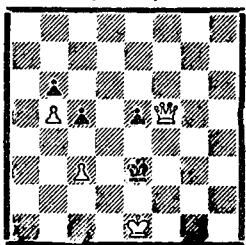
Мат в 3 хода

№ 769
А. КУЗОВКОВ,
М. КУЗНЕЦОВ
и М. МАРАНДЮК



Мат в 3 хода

№ 770
Г. КАРДЫМОН
Красноярск



Мат в 4 хода

В ЛАБОРАТОРИИ ПРОБЛЕМИСТА

Недавно истек срок присылки ответов на очередные задания лаборатории. Не ожидая опубликования их результатов, выполняя предложения читателей, публикуем

новые задания

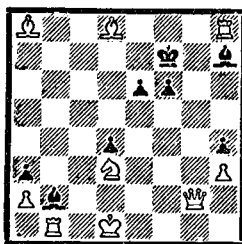
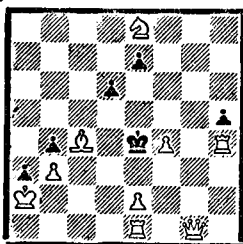
«Лаборатории проблемистов»

I задание (синтез)

Восстановить задачу на кооперативный мат в три хода (черные начинают и помогают белым объявить мат черному королю) с таким решением: 1. Kg6+ Kf6 2. Лf5 Cd3 3. Лg7 K:g4X.

II задание (анализ)

Решите и проанализируйте следующие двухходовки!



Обе задачи являются блоками с переменной одного мата. Их идеи, по существу, также являются очень близкими, но они разработаны в различных формах. Просим ответить на вопросы: какая идея положена в основу этих задач и в чем различие форм их осуществления?

Ответы с пометкой на конверте «Лаборатория проблемиста» (I задание обязательно на диаграмме и только одну позицию) присылать в редакцию до 15 августа.

СОДЕРЖАНИЕ

М. Таль. Международный турнир в Таллине, 1973 г.	1
Е. Нуз. Международный турнир в Сан-Антонио	7
Х. Габран, И. Луцкан. Чемпионат Риги	8
К. Пытель. Чемпионат Польши	10
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Воркута, Свердловск, Душанбе	11
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Л. Гутман и Я. Витомскис. Контратака Маршалла	12
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Мини-партии	16
Эврика!	17
Под читательским микроскопом	18
Л. Бабушкин. Потаенная красота	19
Э. Гуревич. Отдать всего себя борьбе	22
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Омельченко — Эстрин	26
Щебенюк — Свечкарёва	26
КОМПОЗИЦИЯ	
Этюды	28
Задачи	30
Кроссворд	III
Проверьте себя!	IV

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант гроссмейстер
Михаил Таль

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

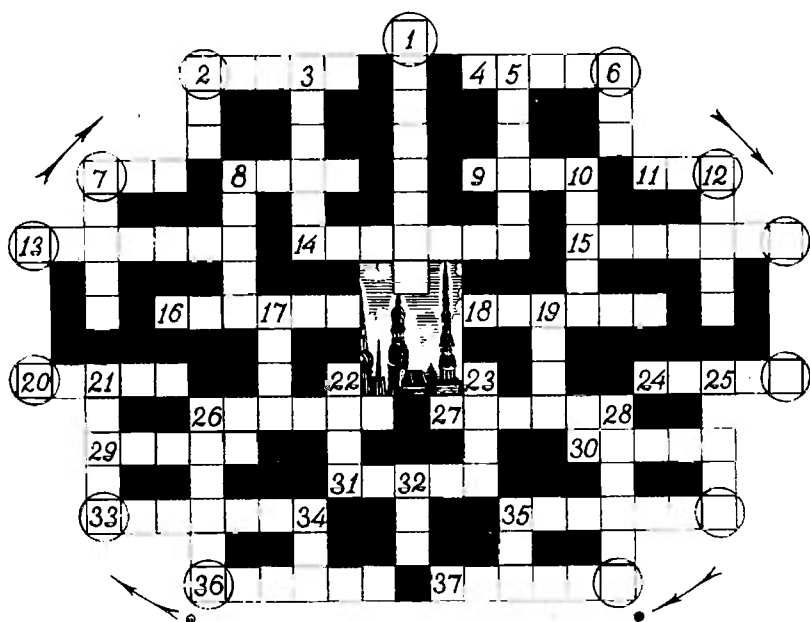
Обложка
художника
Гунара Клявы

Сдано в набор 4 V
Подп. к печ. 30 V
ЯТ 04106

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 30800 экз.
Издатель. Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография «Циня»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР
по делам издательства,
полиграфии и книжной
торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/49,
Заказ 62-п



КРОССВОРД



По вертикали: 1. Выдающийся гроссмейстер-новатор. 2. Сингапурский мастер. 3. Советский мастер, шахматный литератор и общественный деятель. 5. Датский гроссмейстер. 6. Эстонский мастер. 7. Индийский международный мастер. 8. Советский гроссмейстер. 10. Враждебное действие. 12. Швейцарский мастер и проблемист. 17. Польский проблемист XIX века. 19. Английский мастер. 21. Участник матча СССР — сборная мира (1970 г.). 22. Международный мастер (Англия). 23. Берлинский шахматист XIX века, внесший свою лепту в разработку дебютной теории. 25. Центр шахматной жизни Эстонии в XIX веке. 26. Выдающийся немецкий гроссмейстер. 28. Среднеазиатский шахматист конца VIII — начала IX веков, автор ряда классических мансуб. 32. Древнее название одной из шахматных фигур. 34. Перемещение фигуры на новое поле. 35. Московский мастер.

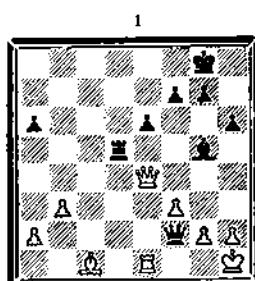
По горизонтали: 2. Филиппинский мастер. 4. Известный венгерский проблемист. 7. Имя персидского шахматиста XV века, автора многих задач. 8. Венгерский международный мастер. 9. Ленинградский мастер. 11. Неоднократный чемпион Эстонии. 13. Горьковский мастер. 14. Московский мастер. 15. Аргентинский гроссмейстер. 16. Русский шахматный историк и литератор. 18. Шахматный партнер В. И. Ленина в Самаре. 20. Ростовский мастер. 24. Польский мастер. 26. Редактор западногерманского шахматного журнала. 27. Участник межзонального турнира 1970 года. 29. Чемпион Югославии 1951 года. 30. Французский проблемист и этюдист. 31. Португальский международный мастер. 33. Советский гроссмейстер. 35. Румынский гроссмейстер. 36. Венгерский международный мастер. 37. Шахматная поэма Эйхенбаума.

Правильно решив кроссворд, вы в цепи из тринадцати клеток, отмеченных кружками (начиная с № 36 по часовой стрелке), прочтете название общественной организации.

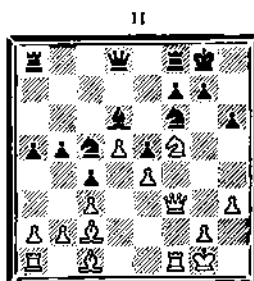
Составил Р. Сокол

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

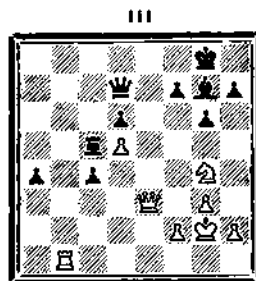
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



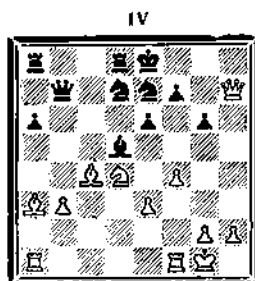
Ход черных



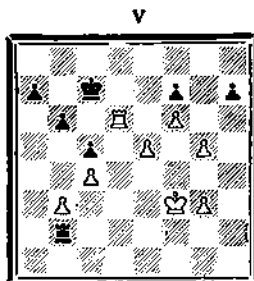
Ход белых



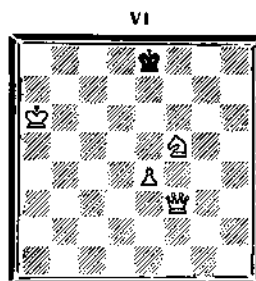
Ход белых



Ход белых



Ход белых



Мат в 3 хода

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 10, 1973 г.

I. В. Брон, окончание этюда, 1963 г. 1. Лb8+! С:b8 2. e7+ Кр:a7 3. c8K×. II. Л. Куббель, окончание этюда, 1923 г. 1. Ла1+ Крb8 2. Лb1+ Крс8 (иначе вечный шах) 3. С:f5+! Ф:f5 4. Лb8+! Кр:b8, пат.

III. А. Троицкий, этюд, 1916 г. 1. Ке6! Фа7 (или 1. ... Фе5+ 2. Кg5+ Крг7 3. Фf7+ и 4. Фh7+; черный ферзь, имеющий 27 (!) ходов, не может спасти своего короля от мата) 2. Фf5+ Крh8 3. Фf8+ Крh7 4. Кg5×.

IV. А. Гербетман, этюд, 1927 г. 1. b6! ab. Если 1. ... Крс6, то 2. Се7 Крb7 3. Сd8. 2. a6 Крс6 3. Се7!! В случае 3. Сd6? черные отвечают 3. ... b5, и после 4. Се5 Крс7 5. Са7 b4, благодаря маневру Крс6—b5, добиваются ничьей; например: 6. Крд3 Крс6 7. Крс4 b3! 8. Кр:b3 Крсb5=, или 8. Сd4 b2 9. С:b2 Крb6=, 3. ... Крс7. Отражая угрозу 4. Сd8, после чего черный король отрезан от поля a8, но теперь пешка d6 берется с шахом, и белые получают важный темп. 4. Сd6+ Крс6 5. Крд3! b5 6. Сс5 Крс7 7. Са7 b4 8. Крс4 Крс6 9. Кр:b4, и белые выигрывают.

V. В. Брон, этюд, 1950 г. 1. Cf8 Крh7 2. h3!! Крг6! 3. h7! Кр:h7 4. Кf5 Кh6+ 5. Кf6! Кg8+ 6. Крг5 Крh8 7. Крг6, и белые выигрывают.

VI. М. Э. Ван ден Берг, 1932 г. 1. Сс5 (1. Сb4? c5!; 1. Са3? c6!) 1. ... c6 2. Са3 c5 3. Сb4 cb 4. c5 и т. д.