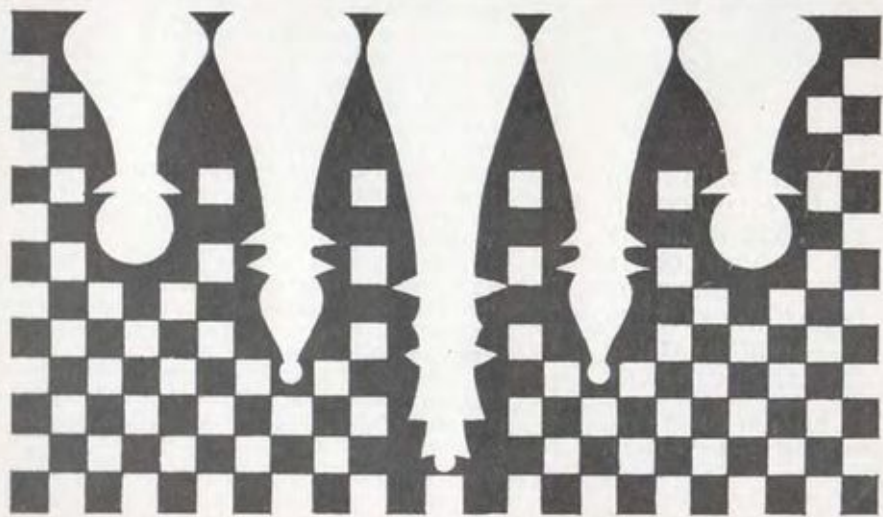


Шахматы

РИГА
1973
10



Шахматы

№ 10 (322)

май

1973



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

МИХАИЛ БОТВИННИК



ЭКС-ЧЕМПИОН МИРА ОТВЕЧАЕТ НА ВОПРОСЫ

— Как Вы оцениваете игру Фишера образца 1972 года?

— Американский гроссмейстер сумел убедительно показать, что его отношение к шахматам заслуживает высокой оценки. Я имею в виду, разумеется, не манеру поведения Фишера, вызывающую лишь чувство досады, а саму игру, которая является игрой настоящего шахматного профессионала в самом высоком понимании этого слова. Можно смело сказать, что нынешний чемпион — творческий профессионал.

Внимательный анализ партий матча в Рейкьявике не оставляет сомнений в том, что как шахматист Фишер много работает над собой. Нельзя, например, утверждать, что Спасский по таланту ему уступает. Еще несколько лет назад наш гроссмейстер довольно уверенно побеждал своего соперника, но в Рейкьявике они, к сожалению, поменялись местами.

О ШАХМАТНЫХ ГОРИЗОНТАХ

— Можно ли предположить, что сейчас в шахматах многие будут стремиться играть в стиле Фишера?

— Стремиться, наверное, будут, однако я не представляю себе, как можно следовать его индивидуальной манере игры. Тем более, что никаких особых открытий в шахматной стратегии и тактике американец не сделал. Это виртуоз, главная сила которого зиждется на быстром и точном расчете вариантов и феноменальной шахматной памяти. Разве можно научить шахматиста безупречно считать варианты? Или дать ему хорошую память? Здесь все определяют природные данные. Если у вас нет блестящих счетных способностей, то можете не сомневаться: играть в стиле Фишера вам не удастся. Другое дело его отношение к шахматной борьбе и специальной подготовке — здесь следовать чемпиону мира, безусловно, можно.

— Вы полагаете, что деньги для Фишера не главное?

— Думаю, что не главное. Фишер постоянно выдвигает свои долларové требования, но иногда они служат для него своеобразной дымовой завесой. Американский гроссмейстер живет в обществе, где основным мерилом жизненного успеха являются деньги. Требуя за свои выступления экстра-гонорары, Фишер тем самым стремится утвердить себя в глазах общества. Главным же для него остаются шахматы. Я вижу, что они всегда были у Фишера на первом месте.

— Была ли для Вас неожиданной матчевая тактика американца в Рейкьявике?

— Ничего неожиданного в тактике Фишера для меня лично не было. Может быть, он вел борьбу чуть более осторожно, чем раньше. Но этого следовало ожидать. Счет предыдущих встреч со Спасским был, как известно, не в его пользу, что заставляло Фишера действовать особенно внимательно. Неожиданной для меня оказалась в Рейкьявике неудачная игра Спасского в первой половине матча. Начиная с десятой партии, наш гроссмейстер стал играть в своем обычном активном стиле, но было уже поздно: солидный отрыв в очках дал американскому шахматисту большое психологическое преимущество.

— Сумеет ли Спасский после трудного поединка с Фишером «запрограммировать» себя на победу в матче-реванше?

— Задача Спасского представляется мне довольно сложной. Я, конечно, не думаю, что шансов вернуть шахматную корону у него нет. Но ведь надо сначала выиграть соревнования претендентов. Быть может, экс-чемпион мира внесет необходимые коррективы в планы своей подготовки и снова обретет ту уверенность, которая раньше отличала его игру. Я, правда, высказал однажды мнение, что искусство самопрограммирования не является у Спасского сильной стороной.

— Может быть, в матче с нынешним чемпионом мира встретится Михаил Таль? Ведь сейчас, наверное, есть все основания говорить о его новом взлете?

— Спортивные результаты Талья в последнее время, конечно, дают определенную надежду. Но все же, на мой взгляд, они уступают его замечательным достижениям периода 1957—1960 годов. Тогда Таль играл блестяще и не имел себе равных. Варианты он рассчитывал виртуозно — может быть, даже лучше сегодняшнего Фишера. Тем не менее, Таль остается Талем, и его возможный матч с Фишером вызвал бы большой интерес. Достаточно вспомнить, какую увлекательную партию они сыграли между собой на Всемирной олимпиаде в Лейпциге осенью 1960 года.

— А что скажете Вы о наших молодых шахматных надеждах?

— Могу выделить пока только Анатолия Карпова, которому в мае исполнится 22 года. После Мемориала Алехина, где ленинградский студент впервые почувствовал свою силу, он добился ряда новых успехов: поделил первый приз на международных турнирах в Гастингсе и Сан-Антонио, отлично дебютировал в составе сборной СССР на XX шахматной олимпиаде. Эти успехи, однако, не должны особенно обольщать молодого гроссмейстера — мы

вправе ждать от него большего. Основной, решающий шаг вперед Карпов может сделать, на мой взгляд, только в том случае, если освоит систему подготовки. Другого надежного пути совершенствования для него я не вижу.

Почему Карпов проявляет сейчас не свойственную его возрасту осторожность? Ведь характер у ленинградского студента достаточно спортивный. Тем не менее даже белыми он стремится получить в дебюте не столько максимально возможное преимущество, сколько просто хорошую позицию. Такая осмотрительность прежде всего оттого, что у Карпова нет пока глубоко разработанного дебютного репертуара: садясь за доску, молодой гроссмейстер не знает, что его ждет в начальной стадии и середине партии. Естественно, приходится опасаться возможных сюрпризов и сдерживать творческие порывы. Не сомневаюсь, что после того, как Карпов освоит систему специальной подготовки, ему удастся полностью раскрыть свои шахматные возможности. Его стиль игры сам по себе станет более активным.

— Есть ли у Карпова какие-либо преимущества по сравнению с Фишером?

— Безусловно, есть. Нервная система у ленинградского студента заметно крепче, что позволяет ему спокойнее воспринимать резкую смену событий на доске. Если американский гроссмейстер действует всегда одинаково, то Карпов способен вести борьбу в разной тональности — диапазон его возможностей шире. Варианты Фишер считает, вероятно, лучше нашего шахматиста, однако в творческом отношении Карпов может выглядеть разнообразнее. Некоторые партии молодого гроссмейстера поражают: настолько они самобытны по своей постановке. Такое чувство вызвали у меня в свое время партии Петросина — весьма оригинального шахматиста. Его тонкое понимание позиции столь своеобразно, что приспособиться к его интуитивному стилю игры я так и не смог в нашем матче 1963 года.

Стиль Фишера обычнее. Планы игры строятся у него на типовых стратегических приемах, которые он освоил за годы интенсивной творческой работы. Эти приемы отработаны у Фишера до такой степени, что многие позиции он разыгрывает автоматически. Особенно те, где от шахматиста требуется не столько глубокая интуиция, сколько точный расчет вариантов. Если же на доске возникает сложная и незнакомая ситуация, где все рассчитать невозможно, то нынешний чемпион нередко теряет ориентацию: оригинальной оценки позиции у него нет, а память бессильна подсказать здесь верное решение.

— Сыграть матч на первенство мира надеются, вероятно, не только советские гроссмейстеры, но и зарубежные. Как Вы оцениваете их шансы? Кого следует считать наиболее опасными соперниками?

— Реальные перспективы бороться за право оспаривать у Фишера шахматную корону имеют, на мой взгляд, двое — датский гроссмейстер Ларсен и венгерский шахматист Портиш. Несколько лет назад они сыграли между собой матч, принесший победу Ларсену со счетом 5,5:4,5. Тогда он выигрывал турнир за турниром и, видимо, был сильнее своего соперника. Теперь роли, пожалуй, переменялись.

Ларсен, конечно, не разучился побеждать, но выступает в последнее время уже не столь уверенно. Вероятно, матч с Фишером, состоявшийся летом 1971 года, нанес датскому шахматисту серьезную психологическую травму. Зато Портиш стабильно показывает высокие результаты. Выступая на турнире в Сан-Антонио, он не только поделил первое-третье места, но и нанес поражения Ларсену, Кересу и Карпову. Можно сказать определенно, что Портиш продолжает творчески расти и зарекомендовал себя большим специалистом подготовки.

Все это и заставляет меня отдать предпочтение Портишу. Я считаю его сегодня наиболее серьезным соперником советских гроссмейстеров на пути к матчу за шахматную корону. Надеюсь, однако, что Ларсен на меня не обидится. Тем более, что сам он никогда не теряет надежды стать чемпионом мира. Датский гроссмейстер, пожалуй, самый оптимистичный шахматный викинг, с которым я встречался в своей турнирной практике.

(Из газеты «Труд»)

Шахматная Коррида

В этом году шахматный клуб Олота организовал свой восьмой международный турнир. В первом, который состоялся в 1965 году, сильнейшим среди восьми участников оказался испанский шахматист П. Гарсиа, на полочка опередивший гроссмейстера А. Помара. Во втором турнире в 1967 году 1—2 места поделили гроссмейстер А. О'Келли (Бельгия) и международный мастер А. Медина (Испания). В 1968 году победил К. Леман (ФРГ), в 1969 — гроссмейстер О'Келли, в 1970 — международный мастер Х. Вестеринен (Финляндия), в 1971 —

Х. Хехт (ФРГ), а в 1972 — гроссмейстер Л. Любоевич (Югославия).

В турнире этого года участвовало 12 человек. Он обещал быть довольно сильным по составу, но, к сожалению, гроссмейстеры Д. Матулович, П. Бенко и Ф. Георгну выставили непомерно высокие финансовые требования и на турнир не приехали.

Советский Союз представляли чемпионка мира Нона Гаприндашвили и автор этих строк.

Обычно перелет Москва — Париж — Барселона длится 5 часов и 10 минут. На этот раз нам пришлось про-

Участники международного турнира на центральной площади Олота. В первом ряду слева направо: М. КИНТЕРОС, А. МЕДИНА, Э. ПУХАЛ, Н. ГАПРИНДАШВИЛИ, Э. БУКИЧ, Б. КУРАИЦА, А. ПОМАР, Во втором ряду: А. МАТИН, М. ПИХУАН, А. ГИПЛИС, И. ЧОМ и Э. ТОРРЕ.



вести в пути почти 24 часа! Служащие и летный состав «Air France», борясь за улучшение условий труда и повышение заработной платы, объявили забастовку, и вылететь из Парижа было невозможно. С большим трудом удалось обменять билеты и попасть в экспресс Париж — Барселона.

В последние годы много пишут об автотрагедиях за рубежом. Я убедился, что это закономерно: большие скорости — вот их причина. Директора турнира Хорхе Пуига, в машине которого мы ехали из Барселоны в Олот, можно считать «спокойным» водителем: нас, мчавшихся со скоростью 120—130 км в час, легко обходила, вскоре исчезая вдали, почти каждая машина.

Отличная организация соревнования настроила участников на бескомпромиссную борьбу. Однако уже в середине турнира стала сказываться усталость — следствие жесткого регламента. Туры игрались с 16 до 21 часа, а уже в 23 часа начиналось доигрывание отложенных партий. Если и за это время партия не заканчивалась, то на следующий день с 10 до 14 предоставлялась возможность продолжить борьбу. А в 16 часов — новый тур и т. д.

На старте лидерство захватил международный мастер Кинтерос (Аргентина) — участник будущего межзонального турнира в Ленинграде: 4,5 очка из пяти

Староиндийская защита — Д 72/с Кинтерос — Торре

1. Кf3 Кf6 2. с4 g6 3. d4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. Kc3 c6 7. 0—0 Фа5 8. h3 e5 9. e4 ed 10. K:d4 Фc5. Последующие длительные маневры ферзем не делают чести второму участнику межзонального турнира. Белым удается полностью мобилизовать свои силы, в то время как фигуры противника остаются на начальных позициях. 11. Kb3 Фb4. Уж лучше было решительное 11. ... Ф:c4. 12. Ce3 a5 13. e5! Kfd7. Конечно, не 13. ... ed из-за 14. Cc5 с выигрышем качества.

14. a3 Ф:c4 15. ed a4 16. Kd4 Ke5 17. Le1 Фd3 18. Фc1 Фа6 19. Cf1 Фа5 20. Ch6 Фc5 21. C:g7 Kp:g7 22. Фе3 Kед7 23. Ke4 Фа5 24. Kg5 Kf6 25. b4! ab 26. K:b3 Фd8. После долгих стран-

ствий ферзь вернулся на первоначальную стоянку. За это время белые успели ослабить позицию неприятельского короля и, используя связку по диагонали a1—h8, создают решающие угрозы.

27. Фd4 h6 28. h4! hg 29. hg b6 30. Le7 Kbd7 31. Ch3 c5 32. Фc3 Kpg8 33. gf K:f6 34. Ф:l6. На 34. C:c8 в распоряжении черных было промежуточное 34. ... Ф:d6! 34. ... C:h3 35. Kd2 Фc8 36. Kc4 Фc6 37. Ke3 Ла4 38. Kph2! Ладья переводится на линию «h», после чего мат становится неизбежным. 38. ... Cc8 39. Lh1 Ла3 40. Kpg1, и черные просрочили время.

Чемпионка мира начала турнир неудачно, но уже в третьем туре блестяще реабилитировала себя.

Сицилианская защита — Е 67/б Гаприндашвили — Кураца

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фc7 5. Kc3 e6 6. g3 a6 7. Cg2 h5? Попытка сбить чемпионку мира с теоретических путей, закончившаяся крахом. 8. h3 Kge7 9. Kde2 b5 10. 0—0 Cb7 11. a3 d6 12. Ce3 g6 13. Fe1 Cg7 14. Ld1 Ka5 15. Cc1 0—0 16. f4 Kc4. Следовало придерживаться выжидательной тактики: 16. ... Lld8. 17. Kph2 Фc5 18. Ld3 f5 19. b3! Вступление к комбинационным осложнениям, в результате которых черный король попадает в эпицентр циклона. 19. ... K:a3 20. b4! Ф:b4 21. C:a3 Фа3 22. Kd5 Фc5 23. K:e7+ Kp:f7 24. ef. На 24. K:g6 черные могли ответить 24. ... C:e4. 24. ... C:g2 25. Kd4! «Соль» замысла белых! Угрозы черному королю с каждым ходом становятся опаснее. 25. ... e5. Проигрывало 25. ... C:f1 из-за 26. Ф:e6+ Kpe8 27. Kc6X, а на 25. ... C:d4 следовало 26. Ф:e6+ с неотразимой атакой.

26. Kp:g2 Kpe7 27. fe. В случае 27. Fe4 черные могли ответить 27. ... d5, а позиция после 27. Ke6 Ф:c2+ 28. Ld2 Фc6+ 29. Kph2 Cf6! неясна. 27. ... C:e5 28. Fe4 Лас8 29. fg Л:f1 30. Kp:f1 Фc4 31. g7! Kpd7 32. Фh7 Фg8 33. Фf5+ Kpe7 34. Фg5+ Kpd7 35. Фf5+ Kpe7 36. Fe4! Повторением ходов белые обезопасили себя от центнота и теперь приступают к осуществлению правильного плана игры. 36. ... Kpd7 37. Фb7+ Лс7 38. Фа6 C:d4 39. Ф:b5+? Имея достаточно времени на обдумывание, белые автоматически сделали ход, который мог перчерк-

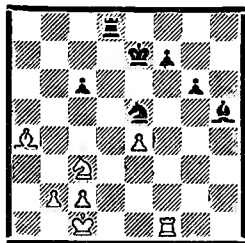
нуть плоды предшествующей отличной игры. После правильного 39. Л:d4 черным пришлось бы сложить оружие. Вот примерные варианты: 39. ... Ф:g7 40. Ф:d6+ Крс8 41. Фа6+ Лb7 42. Фа8+ Крс7 43. Фd8+ Крс6 44. Фd6× или 42. ... Лb8 43. Фс6+ Фс7 44. Фе6+ Крb7 45. Лd7, с легким выигрышем.

39. ... Лс6 40. Фf5+ Крс7 41. Л:d4 Ф:g7 42. Ла4 Фс3. Черным удалось скоординировать действия своих фигур и поставить перед белыми немалые технические трудности. 43. Фf7+ Крb6 44. Фf2+ Крb5 45. Лh4 Лс5 46. Фе2+ Крb6 47. Фd3 Фf6+ 48. Лf4 Фе6 49. Крг2 Крс7 50. Ле4 Фf6 51. Лс4. Так как и белый король не может чувствовать себя в безопасности, чемпионка мира переводит игру в ферзевое окончание. 51. ... Лс4 52. Фс4+ Крb6 53. Фb3+ Крс7 54. Фс4+ Крb6 55. Фd5 Фg6 56. Фd3 Фf6?. Черные не разобрались в геометрии фигур и допускают решающую ошибку. Надежды на спасение сохраняла 56. ... Фh6 57. Фе3+ Крс7 58. Фа7+ Крс6 59. Фа6+ Крд5 60. Фb5+. Белые выигрывают вторую пешку, и поэтому Кураица сдался.

После партии не потерявший чувства юмора югослав заявил: «Я — третий в мире: Нона, Алла и я!» (на турнире в Вейк-ан-Зее он поздравил с победой и вице-чемпионку Кушнир). Чемпионка мира остроумно возразила, что это еще не ясно: партия Алексаидрия — Кураица пока не состоялась...

Турнир еще раз показал, что Гаприндашвили может успешно играть в мужских турнирах. Необходимы лишь бо́льшая практика и выдержка до конца партии. Вот два характерных примера

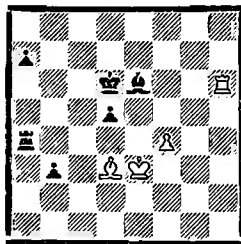
Мартини — Гаприндашвили



Поседняк МЕДИНА — ПУХАЛ

После 31. ... Сf3? белые ответили 32. Сс6 и в конце концов добились ничьей, хотя и здесь их позиция была хуже. Но если бы черные сыграли 31. ... Лd4, вряд ли белым удалось спасти — пешка с6 контролировала пункт d5.

Торре — Гаприндашвили



Простое 45. ... Кре7 46. Лh7+ Крf8 47. Лb7 Сf7! обеспечивало черным победу. Вместо этого чемпионка мира пошла на форсированный вариант, в котором белые обнаружили этудную ничью: 45. ... b2 46. Сf5! Ле4+ 47. Сс4 de 48. Лh1 Са2 49. Кр:e4!! Отдавая ладью, но получая позицию с «неправильным углом». Ничья!

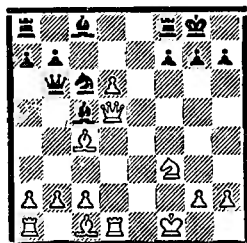
Поражение от Гаприндашвили подхлестнуло Кураицу, и в последующих шести турах он набрал 5,5 очка, что выдвинуло его в лидеры. Кинтерос играл слишком односторонне — только на атаку. Выяснилось, что он слабо защищается, о чем свидетельствуют поражения от Гипслиса на 20-м ходу и от Кураицы — на 26-м.

Кураица создавал на доске напряженные ситуации, в которых его партнеры часто ошибались. Он не боялся и форсированных дебютных вариантов, демонстрируя высокий уровень знаний теории начал.



Сицилианская защита — Е 54/b
Кураица — Пьюанс

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. K:d5 ed 6. d4 Kc6 7. dc C:c5 8. Ф:d5 Фb6 9. Cc4 C:f2+ 10. Kpe2 0—0 11. Jd1. Более испытано продолжение 11. Jf1, но и ход в тексте ставит перед черными сложные проблемы. 11. ... d6. В партии Аронин — Краснов (Москва, 1962 г.) черные сыграли 11. ... Kb4, но после 12. Фе4 d5 13. ed Cd7 14. Cg5! Kph8 15. Ke5 белые сохранили перевес. 12. ed Cc5 13. Kpf1.



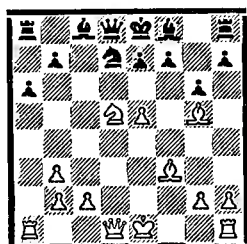
Черные затеяли комбинацию, не заметив остроумного промежуточного хода соперника. 13. ... Kd4? 14. J:d4 Ce6 15. Фе4 C:d4 16. Cd3!. Вот он, непредусмотренный ответ. С темпом уводя слона, белые получают большой материальный перевес. 16. ... g6 17. Ф:d4 Jf6d8 18. Cf4, и черные сдались.

Как-то незаметно, демонстрируя больше выдержки, чем выдумки, Кураицу настиг секундант гроссмейстера Португалии — международный мастер Чом. В конце концов у обоих победителей оказались равными даже показатели по таблице коэффициентов.

До турнира в Олоте я полгода не участвовал в официальных соревнованиях и поэтому играл с аппетитом.

Сицилианская защита — Е 92/a
Гипслис — Кинтерос

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kbd7. Обычные продолжения — 6. ... e5 или 6. ... e6 — более отвечают духу позиции. 7. f4! Kc5 8. Cf3 Фb6?. Увлечение мелкими угрозами к добру не приводит — захватив пункт d5, белые добиваются подавляющего перевеса. Лучшее 8. ... e6. 9. Kb3! K:b3. На 9. ... g6 последовало бы 10. Ce3 и если 10. ... Cg7, то 11. K:c5 с большим преимуществом 10. ab g6 11. e5 de. Безразлично и 11. ... Kd7 12. Kd5 Фd8 13. ed ed 14. Фd4!. 12. fe Kd7 13. Kd5 Фd8 14. Cg5!.



Согласованность действий белых фигур не оставляет черным никаких надежд на спасение. Нельзя сейчас 14. ... K:e5 ввиду 15. Kf6+ ef 16. Ф:d8+ Kp:d8 17. C:f6+. 14. ... h6 15. Ch4 g5 16. Cg3!. К сожалению, не получался красивый вариант 16. e6 gh? 17. ef+ Kp:f7 18. Ch5+ Kpg8 19. Фg4+ Cg7 20. Фе6+ Kph7 21. Cg6× — черные могли ответить 16. ... Kf6! 17. K:f6+ ef 18. ef+ Kp:f7! 19. Ф:d8 Cb4+ 20. Фd2 C:d2+ 21. Kp:d2 gh. 16. ... Cg7. Не спасало и 16. ... e6 17. Kf6+! K:f6

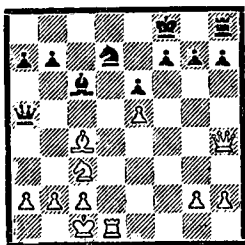
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ОЛОТЕ, 1973 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Кураица Б. СФРЮ	☚	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	1	8
2. Чом И. Венгрия	1/2	☚	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8
3. Гипслис А. СССР	1/2	1/2	☚	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	7,5
4. Букич Э. СФРЮ	1/2	1/2	1/2	☚	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	7,5
5. Кинтерос М. Аргентина	0	1/2	0	1/2	☚	1/2	1	1	1	1	1	1	7,5
6. Помар А. Испания	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	☚	1	1/2	1/2	1	1/2	1	7
7. Гаприндашвили Н. СССР	1	0	1/2	1/2	0	0	☚	1/2	1/2	1	1	1	5,5
8. Торре Э. Филиппины	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	☚	1	1/2	1	1	5
9. Медина А. Испания	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	☚	1/2	1	1	4,5
10. Мартин А. Испания	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	☚	1/2	1	3,5
11. Пихуан М. Испания	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	☚	1/2	1,5
12. Пухал Э. Испания	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	☚	0,5

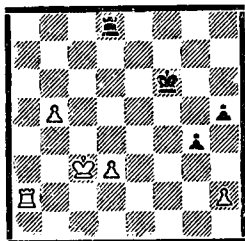
18. Ф:d8+ Кр:d8 19. еf, с безнадёжной позицией. 17. е6 Ке5 18. еf+ Кр:f7. Продлить сопротивление можно было путем 18. ... Крf8. 19. Ch5+ Крг8 20. Кf6+, и черные сдались.

Перерыв в турнирной практике казался и отрицательно, породив неуверенность в себе, что особенно было заметно при реализации перевеса. Решающий удар, как говорится, не шел

Гипслис — Чом



В этой позиции белые могли сыграть 18. Сb5!!, и через пару ходов все было бы кончено: 18. ... Фс7 19. Фb4+ Кре8 (19. ... Крг8 20. Фе7) 20. Ке4! или 18. ... Кре8 19. Ке4! и, наконец, 18. ... С:b5 19. К:b5. Вместо этого последовало заманчивое 18. Ке4, и после больших переживаний в середине игры на доске возник следующий эндшпиль:



39. Ла6+?. После партии я удивлялся, зачем было улучшать позицию черного короля, а не двигать вперед пешки?! 39. ... Крf5 40. b6 h4 41. Крс4 g3 42. hg hg 43. Ла2. Вот плоды хода 39. Ла6+ — приходится терять

темпы, чтобы затормозить продвижение черных пешек. В этой позиции партия была отложена. Полтора часа прошли за анализом незаметно и в 11 вечера партия была продолжена. Кажется, самое неприятное для белых продолжение 43. ... Крf4, на что в спешке были подготовлены такие варианты: 44. d4 Кре4 45. Ле2+ Крf3 46. Лel g2 47. d5 Лh8 48. Лg1 Лh1 49. Л:g2 Кр:g2 50. d6 Крf3 51. d7 Лh8 52. Кpd5, с выигрышем; или 44. ... Крf3 45. d5 g2 46. Лal! Крf2 47. Крс5 g1Ф 48. Л:g1 Кр:g1 49. b7!, и опять белые выигрывают; или 46. ... Лh8 47. Лg1 Лh1 48. Л:g2 Кр:g2 49. d6! Лcl+ 50. Крb5 Лb1+ 51. Крс6 Лcl+ 52. Крb7 Лd1 53. Крс7 Лcl+ 54. Крb8 Лd1 55. b7! Л:d6 56. Крс7!.

Чом записал ход 43. ... Лg8, который казался безобидным из-за 44. b7?? (что и случилось в партии) 44. ... Лb8 45. Лb2 g2 46. Л:g2 Л:b7 47. d4, однако уже за доской обнаружилось, что, продолжая 47. ... Лb8!, черные легко добиваются ничьей — 48. d5 Кре5 49. Лg6 Лс8+ 50. Лс6 Л:с6+ 51. dc Крд6 и т. д. Пришлось срочно менять план: 46. Лf2+ Кре6 47. Л:g2 Л:b7 48. Лg6+ Крf7 49. Лh6 Лb1 50. Крс5 Кре7 51. d4 Лcl+ 52. Крд5 Лg1 53. Лh8 Крд7, но пол-очка все-таки были потеряны. Несмотря на допущенные неточности белые, продолжая 44. Лg2!, все еще могли рассчитывать на успех: 44. ... Крf4 45. d4 Крf3 46. Лg1 Крf2 47. Лb1 g2 48. d5 g1Ф 49. Л:g1 Кр:g1 50. d6 Крf2 51. d7 Крf3 52. Крд5!, с выигрышем.

Быстро прошли две недели пребывания в гостеприимном Олоте. Ежедневные прогулки в горах, с которых открывалась прекрасная панорама города, солнечная погода... Лишь в самый последний день, на который было намечено посещение боя быков, неожиданно хлынул дождь. Прощаясь с гостеприимными хозяевами, особенно с директором турнира Хорхе Пуигом, мы выразили надежду, что увидим корриду в другой раз.



Партии фрагменты

Отдел ведет
мастер
В. КИРИЛЛОВ

Эта слабая сильная пешка...

Внимательный читатель заметит, что результат этой партии прямо зависит от судьбы черной пешки «е». Пока она была сильной и смело продвигалась вперед — дела черных шли блестяще, но когда пешка стала слабой и погибла — партия черных пошла под откос.

Староиндийская защита — Р 11/а
ХОЛМОВ — БРОНШТЕЙН
XL чемпионат СССР
Баку, 1972 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 2. g2—g3 | g7—g6 |
| 3. b2—b3 | Cf8—g7 |
| 4. Cc1—b2 | a7—a5 |
| 5. Cf1—g2 | 0—0 |
| 6. c2—c4 | ... |

В партии с Тукмаковым в этом же турнире я сыграл слишком «оригинально» — 6. Kc3?! что позволило черным добиться превосходной игры: 6. ... c6 7. 0—0 b5! 8. d4 d5 9. Ke5 Фc7 10. e3 Kbd7 11. Kd3 Лb8 12. Le1 Лd8 13. a4 b4 14. Ke2 Ca6 15. Лc1 Фb6 16. Ke4 Ke4. Теперь белые, учитывая прошлый опыт, сначала пропускают вперед свою слоновую пешку.

- | | |
|------------|-------|
| 6. ... | d7—d6 |
| 7. Kb1—c3? | ... |

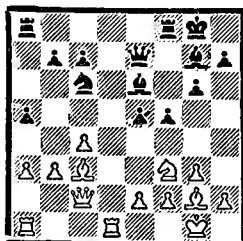
Лучше было 7.d4, до поры до времени препятствуя продвижению e5.

- | | |
|-----------|---------|
| 7. ... | Kf6—e4! |
| 8. Фd1—c2 | Ke4:c3 |
| 9. Cb2:c3 | e7—e5 |
| 10. d2—d4 | Фd8—e7 |
| 11. d4:e5 | d6:e5 |
| 12. 0—0 | Kb8—c6 |
| 13. a2—a3 | f7—f5 |

В результате неточности, допущенной белыми на седьмом ходу, черные получили превосходную игру.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Лf1—d1 | Cc8—e6 |
|------------|--------|

К более содержательной борьбе приводило 14. ... e4 15. Kd4 Ke5 16. f3 a4, и если 17. fe, то 17. ... f4!



- | | |
|-------------|-----|
| 15. Фc2—b2! | ... |
|-------------|-----|

Заставляя черных принимать конкретные меры: они должны решить, что делать со своей центральной пешкой.

- | | |
|---------|-------|
| 15. ... | e5—e4 |
|---------|-------|

После 15. ... Cf7 16. e4! fe 17. Kd2 e3 18. fe Ch6 19. Le1 Фc5 20. Ke4! C:e3+ 21. Kph1 Фа7 22. Kf6+ Kpg7 23. Kd7 или 16. ... a4 17. ef gf 18. Le1! преимущество у белых.

- | | |
|-------------|---------|
| 16. Cc3:g7 | Фe7:g7 |
| 17. Фb2:g7+ | Kpg8:g7 |
| 18. Kf3—g5! | ... |

Этот ход не только удерживает равновесие, но и ставит перед черными сложные задачи. Хуже было бы 18. Kd4? из-за 18. ... K:d4 19. Л:d4 Лfd8 20. Лad1 Л:d4 21. Л:d4 Kрf6!, с лучшим окончанием у черных.

- | | |
|---------|--------|
| 18. ... | Ce6—c8 |
|---------|--------|

Можно было и 18. ... Cg8, не опасаясь вторжения белой ладьи, так как особых выгод это белым не сулило. После 19. Лd7+ Kph6 20. h4 Лac8 21. f4 Лfd8 22. Лad1 Л:d7 23. Л:d7 Kb8 24. Ле7 Kc6 25. Лd7 Kb8 26. Лd1 a4! или 21. f3 Ke5 22. Лd4 ef 23. ef a4! возникала примерно равная позиция.

- | | |
|-----------|-----|
| 19. f2—f3 | ... |
|-----------|-----|

В оживлении белопольного слона — все надежды белых!

- | | |
|------------|-------|
| 19. ... | h7—h6 |
| 20. Kg5—h3 | g6—g5 |

После 20. ... e4 21. e4 a4! 22. b4 Се6 белые могли рассчитывать на преимущество только путем острого 23. f4 (ничего не дает 23. Лaс1 Лад8!), однако и в этом случае черные располагают достаточными ресурсами для сохранения равновесия — 23. ... Сс4 24. Лaс1 Сb3 25. Лd7+ Лf7 26. Л:f7 С:f7 27. С:c6 (27. b5 Кd4 28. Л:c7 К:b5 29. Л:b7 Ла5!) 27. ... bc 28. Л:c6 Лd8 29. Кf2 Ле8! (29. ... Лd7? 30. Крf1 Сd5 31. Лc5 g5 32. Кре2, и у черных определенные трудности в этом окончании), с достаточной контригрой. Ход в партии значительно острее — пешка «е» не только слабость, но и сила позиции черных!

21. f3:e4

f5:e4

Жертва пешки 21. ... f4 была довольно сомнительна. После 22. g4 g4 23. Кf2 a4 24. b4 Се6 25. Лaс1 Ке5 26. Кd3! К:c4 27. Кc5 игра складывалась в пользу белых. Также и 22. ... Сh3 23. Сh3 Л:f4 24. Cf5! Ке5 25. Лd5 Крf6 26. a4! приводило к преимуществу белых.

22. Кh3—f2

e4—c3

23. Кf2—e4

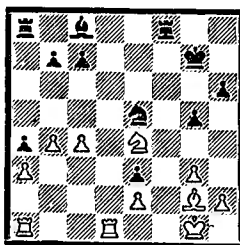
a5—a4

Заслуживало внимания 23. ... Сg4!, со сложной и интересной борьбой, например: 24. Кc5 С:e2 25. Лd7+ Крh8! (25. ... Лf7? 26. Л:f7+ Кр:f7 27. К:b7 Кd4 28. Кd6+ cd 29. С:a8 К:b3 30. Сd5+ Крf6 31. Ле1 Кd4 32. Лc1! с преимуществом у белых) 26. К:b7 (26. Ле1 Лf2! 27. Кe4 Лаf8! и т. д.) 26. ... Ке5 27. Ле7 (27. Л:c7 Cf3!) 27. ... Кf3+ 28. Крh1 (28. С:f3 С:f3 29. Кc5 Лаe8 30. Л:c7 и теперь 30. ... Се2 с угрозой Лf2 и Cf3 или 30. ... Сg4 дает черным достаточную компенсацию за пешку) 28. ... Лaе8 29. Л:e8 (29. Л:c7 Cd1! 30. С:f3 Л:f3! и т. д.) 29. ... Л:e8 30. К:a5 Cd1! 31. С:f3 С:f3+ 32. Крg1 Лd8 33. Лf1 Лd2!, и у черных, как минимум, равная игра. И при более спокойной игре белые ничего не достигали, например: 24. Лd3 Лад8! 25. Л:e3 Кd4 26. Ла2 Ке2+!, и преимущество у черных.

24. b3—b4

Кс6—e5

И сейчас возможно было 24. ... Сg4, так как по сравнению с рассмотренными вариантами у белых «висела» еще и пешка c4. Однако ход в партии выглядит очень заманчиво — прикрывается поле вторжения — d7 и берется на прицел пешка c4.



25. Лd1—d5!

Оказывается, угроза пешке c4 мифическая, а черный конь начинает чувствовать себя не так уверенно!

25. ...

Лf8—e8

После 25. ... К:c4? 26. Лc5 Се6 27. Л:c7+ Лf7 28. Л:b7! Л:b7 29. Кc5 преимущество у белых.

26. Лa1—f1

Ла8—a6

Конечно опять нехорошо 26. ... К:c4? из-за 27. Лc5!, и король черных попадает под атаку. Рискованно и 26. ... Сg4 из-за 27. Кf6 С:e2 28. Ке8+ Ле8 29. Ле1 С:c4 30. Лc5 с лучшими перспективами у белых.

27. Ке4—c5

Ла6—f6?

Правильно было 27. ... Ла7! 28. Лc1 c6 29. Лd6 Сg4. После хода в партии игра начинает носить форсированный характер, и черные должны прибегнуть к поистине акробатическим померам, чтобы сохранить равновесие.

28. Кc5:a4

Лf6:f1+

29. Сg2:f1

Ке5:c4

30. Лd5—c5

b7—b5?

После этой ошибки достижение ничьей для черных — вряд ли сбыточная мечта! Еще не поздно было 30. ... К:a3! 31. Л:c7+ Крf6 32. Кb6 Се6 33. Л:b7 Лd8! и, в связи с угрозой 34. ... Лd1, черные имеют достаточную компенсацию за пешку. В этом случае ничего не обошло и 33. Сg2 из-за 33. ... Ле7 34. Л:b7 Л:b7 35. С:b7 Кc2 36. b5 Кd4 и т. д.

31. Лc5:c7+ Крg7—f8

И другие отступления короля не лучше. На 31. ... Крf6 могло последовать 32. Кc3 К:a3 33. Кd5+ Крe5 34. К:c3. Если 31. ... Крg6, то 32. Лc6+ и 33. Кb6. Нехорошо и 31. ... Крg8 из-за 32. Кc3 К:a3 33. Кd5 с угрозами 34. Кf6+ и 34. Л:c8. Остаются черные без пешки и после 31. ... Крh8 32. Кc3 К:a3 33. Ла7! Кc2 34. К:b5 К:b4 35. Кd6 Лg8 36. Кf7+

32. Ка4—c3

Кс4:a3

33. Лc7—h7!

...

Но не 33. Лa7? из-за 33. ... Кс2 34. К:b5 К:b4 35. Кd6 Лd8, и черные держатся, так как нельзя 36. Кf7 из-за 36. ... Лd1, с угрозой 37. ... Ch3 или 36. ... Лd7!.

33. ... Сс8—f5

Не уравнивало шансы 33. ... Кс2. В этом случае после 34. К:b5 нельзя 34. ... К:b4 из-за 35. Кd6 Лd8 36. Лh8+ Кре7 37. К:с8+ и т. д. Также не проходило здесь и 34. ... Cf5 из-за 35. Лh8+ Кре7 36. Л:e8+ Кр:e8 37. Кd6+ и т. д.

34. Лh7:h6 Кpf8—g7

35. Лh6—a6 Ка3—с2

36. Кс3:b5 Ле8—b8?

Более упорным было 36. ... К:b4! 37. Лa4 Кd5 (37. ... Кс6 38. Кd6 Ле5 39. К:f5+ Л:f5 40. Сg2!, и черным не избежать потери второй пешки) 38. Кd6 Лf8 39. К:f5+ Л:f5 40. Лa5 Ке7 41. Лa3 Ле5 42. Сg2 Кpf6 43. Cf3 Кpf5 44. h3, но и тут черным вряд ли удастся удержать пешку e3.

После же хода в партии черные попросту остаются без двух пешек.

37. Кb5—d6 Cf5—e6

38. Кd6—e4 Се6—с4

39. Лa6—с6 Лb8:b4

40. Ке4—d6! ...

Не так ясно 40. К:g5? Кd4! 41. Лс7+ Кpg6.

40. ... Сс4—b3

На 40. ... Ка3 последовало бы 41. Кf5+ Кpf7 42. К:e3.

41. Кd6—f5+ Кpg7—f7

42. Лс6—с3 Кpf7—f6

43. Кf5:e3 Кс2:e3

44. Лс3:e3 ...

Белые остались с двумя лишними пешками, однако выигрыш этого окончания не прост. Активное расположение фигур позволяет черным оказывать упорное сопротивление. Ближайшие ходы белых направлены на отсечение неприятельского короля.

44. ... g5—g4

45. h2—h4 g4:h3

46. Cf1:h3 Cb3—d5

47. Кpg1—f2 Cd5—e4

48. Ch3—g4 Ce4—g6

49. Сg4—f3 Сg6—f5

50. Ле3—с3 Лb4—a4

51. Лс3—с6+ Кpf6—g5

52. Лс6—с5 Кpg5—f6

53. Кpf2—e3 Cf5—e6

54. Лс5—b5 Се6—f5

55. Лb5—d5 Cf5—e6

56. Лd5—d8 ...

Я не был вполне уверен, выиграли ли слоновые окончания после 56. Лd4 Л:d4 57. Кр:d4, поэтому решил пока не форсировать события и отложить партию, чтобы на досуге как следует проанализировать это окончание. После 57. Кр:d4 Кpf5? 58. e4+ Кpf6 59. Се2 Сс8 60. e5+ Кpf5 61. Кpd5 белые выигрывают. Однако после 57. ... Кpg5! 58. e4 Сс8 59. e5 Кpf5! не видно, как усилить позицию. Например: 60. g4+ Кpf4 61. Се2 Се6 62. Сс4 С:g4 или 60. Се2 Се6 61. Сс4 С:c4 62. Кр:c4 Кр:e5. Ничего не дает и 59. Кре5 из-за 59. ... Сb7 60. Кpd6 Се4! и т. д. Для подкрепления характеристики коварства этого окончания приведу позицию, которая при случае может возникнуть: Б. Кpg5, Cf5, пп. e7, g6. Ч. Кpg7, Се8. Несмотря на наличие двух лишних пешек — ничья, так как белые никак не могут усилить позицию. Это говорит о том, насколько острожно белые должны отнестись к продвижению своих пешек!

56. ... Кpf6—e5

57. Лd8—e8 Кре5—f6

Помню этой, у черных было еще несколько возможностей защиты. Например: 57. ... Ла3+ 58. Кpf2 Ла4 59. g4 Кpf6 60. Кpg3 Cd7 61. Лf8+, и белые обеспечивают дальнейшее продвижение своего короля. После 57. ... Лb4 58. g4 Кpf6 59. g5+ Кpf5 60. g6! белые выигрывают сразу. Сильнее 57. ... Лс4 58. g4 Кpf6 59. g5+ Кpf5 60. g6 Лс7 (60. ... Лс8? 61. Л:e6!), но и тогда после 61. Се4+! Кре5 62. Cd3 Кpf6 63. Кpf4 Лb7 64. e4 Лb4 65. g7! белые выигрывают. Если в этом случае черные играют 62. ... Лс8, то 63. Л:c8 С:c8 64. g7, и за пешку черные должны отдать фигуру.

58. Ле8—f8+ Кpf6—e5

Черные могли попытаться занять королем поле g5 — 58. ... Кpg5 и держать ладью пятую горизонталь, но после 59. Лf4 Ла3+ 60. Кpf2 Ла5 61. Лh4 Cf7 62. Лg4+ Крh6 63. Лf4 Сg6 64. Се4 Се8 65. Лf5! Ла6 66. Ле5 Cd7 67. Cf5 белые должны выиграть.

59. Лf8—f4 Ла4—с4?

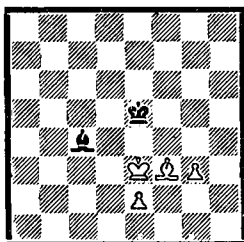
Лучше было 59. ... Ла5 или 59. ... Ла3+, сохраняя ладьи. В этом случае партия могла бы в конце концов прийти к следующему положению: Б. Кpg3, Лd8, Cf3, пп. g4, e2; Ч. Кpg5, Ла5, Cf7.

Белые усиливают позицию следующим образом: 1. Лd7 Се8! (1. ... Сg6

2. Лd5+! Л:d5 3. С:d5 Сe8 4. Се6! В этом «соль» окончания — слон белых должен быть поставлен на диагональ с8—h3) 2. Лg7+! (только не 2. Лd5+? из-за 2. ... Л:d5 3. С:d5 Сd7!! 4. Cf3 Сс8, и выиграть невозможно) 2. ... Крf6 3.Лg8 Cf7 4. Лf8 Кpg7 5. Лb8 Кpf6 6. Крf4. Белые достигли своей цели — отгнали неприятельского короля и активизировали своего. После хода в партии белые выигрывают без труда.

60. Лf4:c4

Се6:c4



61. Cf3—g4!

Об этой диагонали белые давно мечтали! Теперь слон начинает принимать самое активное участие в поддержке пешечного наступления.

61. ... Сс4—b5

62. Сg4—c8 Сb5—c6

63. g3—g4 Сс6—d5

64. Сс8—f5 Сd5—c6

65. Кpe3—f2 Кpe5—f4

66. e2—e3+ Кpe5—g5

Не лучше было и 66. ... Кpe5 из-за 67. Кpg3 Сс8 68. Кph4 Кpf6 69. Сс2! Cf7 70. g5+ Кpg7 71. Кpg4, и белые, не торопясь с дальнейшим продвижением пешек, достигают самого выгодного расположения своих фигур. Остальное довольно просто.

В партии еще последовало: 67. Кpg3 Сс4 68. Кpf3 Сс6+ 69. e4 Сс4 70. Кpe3 Сс6 71. e5 Сb7 72. Кpd4 Кpf4 73. e6 Сс6 74. Кpc5 Сс4 75. Кpd6 Кpg5 76. e7 Сс8 77. Кpc7. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера
Р. Холмова

ИЗ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Партия, понравившаяся Алехину

Известный латвийский мастер Карл Бетиньш (1867—1943 гг.) не раз добивался крупных успехов и в игре по переписке. Шестьдесят один год назад рижские любители шахмат организовали встречу по переписке между К. Бетиньшем и А. Нимцовичем, которая проходила с апреля по декабрь 1912 года.

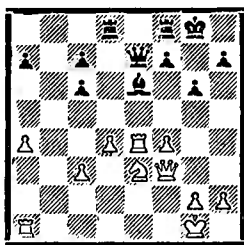
Подробному анализу подверг эту партию А. Алехин. Познакомьтесь с тем, как он осветил переломные моменты острой борьбы.

Защита Филидора — Е 12/b
Бетиньш — Нимцович

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. Сс4 К:e4. «На 4. ... ed может последовать 5. Кg5 Се6 6. К:e6 fe 7. Сg5, и у белых, в случае если черные будут играть на удержание лишней пешки посредством 7. ... e5, получается довольно интересная атака» (Алехин). 5. 0—0. Современная теория рассматривает здесь продолжение 5. de c6. Возникающие варианты резюмируются об-

щим заключением — с равной игрой. 5. ... d5 6. К:e5! «Изыщная, хотя и не очень глубокая комбинация, вероятно, явившаяся неожиданной для черных; если судить по той неуверенности, которая характеризует дальнейшее ведение ими этой партии. Преимущество этого хода над ходом 6. Ле1 заключается в том, что черные уже не могут играть 6. ... Се7 из-за 7. К:f7!» (Алехин). 6. ... de, «Продолжение 6. ... Кf6 7. Сd3 дало бы белым ясное преимущество в развитии» (Алехин). 7. Ле1 Кс6?. Следовало играть 7. ... Се7 8. Ле4 Се6 и «... не видно, как белые могут добиться сколько-нибудь действительно-го преимущества» (Алехин). 8. К:c6 bc 9. Л:e4+ Се7?. «После этого второго промаха черные лишаются главного своего козыря, который мог вознаградить их за растерзанную пешечную позицию (и даже при случае за потерю пешки c4), сильных двух слонов. Необходимо было 9. ... Се6» (Алехин). 10. Сg5! Се6. Или 10. ... f6 11. Сh4 0—0 12. Фе2 с перевесом у

белых. 11. С:e7 Ф:e7 12. с3 Лb8?. «Очень слабо. Играя 12. ... 0—0 13. Кd2 Фg5 черные могли еще небезуспешно защищаться» (Алехин). 13. Ка3! Л:b2 14. К:c4 Лb5 15. a4 Лd5. Упорнее было 15. ... Лb8. 16. Кe3 Лd8 17. f4 g4 18. Фf3 0—0. Плохо и 18. ... f5 19. Ле5 Фd7 ввиду 20. К:f5 и т. д.



19. f5! gf 20. Фg3+ Кph8 21. Фе5+.

Бетинш превосходно ведет решающую атаку, удовлетворительной защиты у черных нет. 21. ... Кpg8, Или 21. ... f6 22. Ф:e6. 22. К:f5 Фg5 23. Лg4 Ф:g4. А этот ход уже не следовало делать. 24. Ке7X.

А. Алехин, высоко ценивший игру по переписке, был недоволен тем, как легковесно провел эту партию А. Нимцович. Подводя итог, он писал:

«Бетинш вполне последовательно провел интересный план атаки. Нимцович же показал, что он за доской играет гораздо лучше, чем по переписке».

Партия, которую мы привели, несомненно, представляет интерес для истории шахматной Риги.

Международный мастер
М. Юдович

Шахматные Вести



В первенстве АСТРАХАНСКОГО областного совета профсоюзов третий раз подряд звание победителя завоевала сборная команда областного комитета профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок. Вторая — команда коллектива физкультуры «Авангард». Третье место у команды обкома профсоюза работников культуры.

А. Толченицын



Чемпионом ДАГЕСТАНА стал к/м А. Гусейнов — 12,5 очка из 13. В. Анисимов и А. Шамилов отстали от победителя на 2 очка.

А. Абдурахманов



КАЗАХСТАН. Чемпионом республики среди юношей стал В. Насыбуллин — 7,5 очка из 9. На втором и третьем местах соответственно Е. Владимиров (7) и С. Старцев (6,5).

У девушек победила алма-атинская школьница И. Ибрагимова.

М. Аубаторов



В КРАСНОЯРСКОМ крае закончились соревнования среди команд спортивных обществ на первенство Кубани. Победил «Спартак». Следует отметить успех ветерана, руководителя шахматного кружка Краснодарского Дворца пионеров кандидата в мастера А. Спирина. Играя на первой доске, он не проиграл ни одной партии.

А. Леуцкий



Чемпионом ЛЕНИНАБАДСКОЙ области стал с 10 очками из 13 Б. Анетбаев, выполнивший недавно на турнире памяти Ходжаева в Ташкенте мастерский норматив. Вторую ступеньку с 8,5 очка занял И. Иванов. На третьем месте к/м М. Стариков — 8.

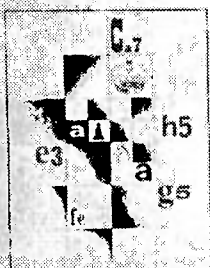
И. Иванов



Впервые чемпионом САМАРКАНДСКОЙ области стал студент III курса механико-математического факультета СамГУ Н. Хамракулов. Он выиграл 11 партий при 2 ничьих. 11 место с 11 очками занял опытный кандидат в мастера Э. Касимов. III—IV места поделили кк/м А. Инамов и Г. Салимов (по 10).

М. Сарваров

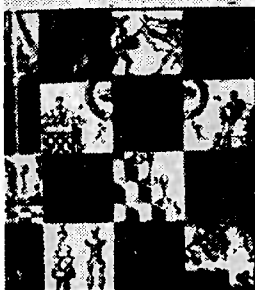
НОВИНКИ ШАХМАТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



А. С. СУЭТИН
ЛАБОРАТОРИЯ
ШАХМАТИСТА

Ю. Авербах, М. Бейлин

путешествие
в шахматное
королевство



СУЭТИН А. С. Лаборатория шахматиста. М., ФиС, 1972. 80 стр., тираж 50000 экз., цена 26 коп.

Советский гроссмейстер в своей новой книге делится опытом работы над изучением различных стадий партии и типов позиций. Рекомендации автора основываются на требованиях практики и имеют цель помочь совершенствованию шахматистов I—II разрядов.

АВЕРБАХ Ю. Л. и БЕЙЛИН М. А. Путешествие в шахматное королевство. М., ФиС, 1972. 288 стр., тираж 200000 экз., цена 1 руб. 05 коп.

От семи до семидесяти лет — таков возрастной диапазон читателей книги известных шахматных журналистов гроссмейстера Ю. Авербаха и мастера М. Бейлина, возложивших на себя обязанности гидов увлекательной шахматной экскурсии. От самых азов, от правил игры и ходов фигур они ведут непосвященных к пониманию красоты и глубины древней игры. Спрос на подобные книги всегда огромен, и это прекрасное новое издание (кстати, отпечатанное в Первой Образцовой типографии имени А. А. Жданова) — отличный подарок сотням тысяч читателей нашей страны, желающим впервые совершить путешествие в загадочное шахматное королевство.

FIDE Album. 1914—1944/II. Zagreb, 1972. «Sahovska naklada», 304 стр.

Постоянная комиссия ФИДЕ по шахматной композиции в 1957 году приняла решение регулярно издавать альбомы лучших задач и этюдов мира по трехгодичным периодам. Таких альбомов выпущено три, и по количеству помещенных в них композиций проблемистам присваивается звание международного мастера.

В 1960 году было решено выпускать также и ретроспективные альбомы, охватывающие годы от зарождения шахматной композиции до начала выхода упомянутых выше альбомов. Первое такое издание за период 1945—1955 гг. было опубликовано в 1964 году. Альбом периода 1914—1944 гг. был разделен на три части, из которых первая (двухходовки) появилась в 1971 году.

Теперь читатели могут познакомиться со второй частью этого издания. В нем помещено 859 трехходовок и 396 многоходовок (из них 34 советских). О высоком качестве задач свидетельствует тот факт, что они были отобраны судейской коллегией из более чем 5000 произведений, которые в свою очередь отсевали и рекомендовали шахматные федерации отдельных стран.

Телевизионный шахматный клуб



Да, такой клуб существует в Тбилиси и уже полюбился телезрителям. Так назывался своеобразный игорный дом в средневековой Грузии, где явное предпочтение перед другими играми отдавалось шахматам. «Саморин» организует разные интересные передачи: турниры, сеансы одновременной игры, консультационные партии. Руководитель клуба — международный арбитр Тенгиз Гиоргадзе.

ТЕЛЕЗРИТЕЛИ СМОТРЯТ БЛИЦ

Это был, пожалуй, первый турнир молниеносной игры, который передавался по телевидению. В числе 14 участников были гроссмейстеры Гургенидзе, Гуфельд, чемпионка мира Нона Гаприндашвили, международный мастер Нона Александрия. Но с самого начала было ясно, что вряд ли кто-нибудь устоит перед международным мастером Р. Джинджухашвили, фанатиком блица. Что ж, телезрители — прямая трансляция турнира велась четыре раза в течение вечера — были свидетелями его явного превосходства. Набрал 12 очков из 13 возможных, Джинджухашвили был первым. Далеко отстал второй призёр Гуфельд (9,5 очка), но зато он нанес единственное поражение победителю. У Гургенидзе и мастера Буслаева по 8,5 очка. По 5,5 очка набрали Гаприндашвили и Александрия.

По единодушному мнению телезрителей, турнир удался на славу. Реше-

но впредь ежегодно проводить его с приглашением известных советских гроссмейстеров.

ТЕЛЕСЕАНС НОНЫ

Восемь юных шахматисток Тбилиси были приглашены на этот телесеанс с часами: 6 первых призеров чемпионата города среди школьниц, а также кандидаты в мастера, участницы последнего первенства СССР среди девушек Майя Чибурданидзе (3 место) и Майя Церетели (7 место). Кстати, непосредственно перед этим обе успешно выступили в командном первенстве ЦС «Динамо», где сыграли вничью с международным мастером Т. Затуловской.

Несколько раз в течение вечера телезрители имели возможность наблюдать за этими увлекательными поединками, а в роли комментаторов выступали международный арбитр Т. Гиоргадзе и... участницы, уже закончившие свои партии. Нона Гаприндашвили и ее соперницы, находящиеся в другом зале, конечно, ничего не слышали и не могли воспользоваться ценными советами.

Результат сеанса — 6:2 в пользу Ноны — почетен даже для чемпионки мира. 5 партий она выиграла, 2 закончила вничью (с Церетели и перворазрядницей Тандашвили). Правда, пришлось капитулировать перед бескомпромиссной Чибурданидзе.

Защита Уфимцева — Р 80/с Гаприндашвили — Чибурданидзе

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Ce2 Kf6 5. Kbd2 0—0 6. 0—0 Kc6. Стихия 12-летней шахматистки — острая игра, запутанные позиции. Поэтому она постоянно прибегает к защите Уфимцева. Интересно отметить, что чемпионка мира черными тоже любит играть эту защиту. Теперь она избирает систему, в которой трудно рассчитывать на дебютное преимущество.

7. b3 e5 8. de K:e5 9. K:e5 de 10. Cb2 Fe7 11. Cf3 Jfd8 12. Fe2 b6 13. Jfd1 Cb7 14. Fe3 Kd7. Традиционное путешествие на d4! 15. a4 Kf8 16. a5. Здесь все же предпочтительнее 16. Cg4 16. ... Ke6 17. Cg4. Поздно! 17. ... Kd4 18. a6 Cc6 19. Fc3 b5 20. b4 f5 21. ef gf.

Позиция в духе Чибурданидзе! 22. Kb3 Cd5 23. Cb5 Fg5 24. Fh3 K:b3 25. cb C:g2 26. F:g2 F:h5. Атакована

ладья на d1, ничего не дает и размен на d8. Юная шахматистка очень хорошо пользуется своим преимуществом.

27. Jd5 Kph8 28. J:e5 Jd1+ 29. J:e1 J:e1+ 30. J:e1 Jg8 31. Cc1 Ce5 32. Ф:g8+ Кр:g8 33. J:e5 Фd1+ 34. Kpg2 Ф:c1. Белые сдались.

После сеанса в теленитервью чемпионка мира тепло отзывалась об игре своей юной соперницы.

СЛОВО — ГРОССМЕЙСТЕРУ ГУРГЕНИДЗЕ

Следующее мероприятие «Саморинз» — консультационная партия между гроссмейстером Гургенидзе и «союзниками» — молодыми кандидатами в мастера Апридонидзе, Мачарашвили и Зайчиком. Консультационные партии теперь почти преданы забвению — и напрасно. Вспомним великих мастеров прошлого. Какое значение они придавали таким встречам!

И вот в одной из комнат телестудии расположился гроссмейстер Гургенидзе, в другой — «союзники», в третьей — комментатор, началась игра.

Дебют Рети — Р 10/б Гургенидзе — Апридонидзе, Мачарашвили, Зайчик

1. Kf3 e6 2. c4 f5 3. Kc3 Kf6 4. h3. Белые намечают раннюю пешечную атаку на королевском фланге. Такое, скажем прямо, крайне редко встречается в голландской партии. 4... b6 5. g4 fg 6. hg K:g4 7. Ф:c2 Kf6 8. Kg5 Фе7 9. J:h7 J:h7 10. Фg6+ Kpd8. Теперь Jd1. Kf7+ форсирует ничью, но не для этого играют консультационные партии. 11. K:h7 K:h7 12. Ф:h7 Kc6 13. d3 Cb7 14. Cg2 Kpc8 15. Фh1 Фf6 16. Cd2 Ce7 17. 0—0—0 Ф:f2. Типичное «пешкоедство». Следовало подумать о короле и играть 17... a6. «Кто из вас предложил Ф:f2?» — спросил телекомментатор консультантов после партии. «Не помним», — ответили все трое.

18. Jf1 Фg3 19. Jf7 Cd8 20. Jf8 d5 21. Cf4 Фf2 22. cd Kd4 23. J:d8+ Кр:d8 24. Фh8+ Крe7 25. Ф:g7+ Крe8 26. Фg8+ Kpd7 27. Фf7+. Черные сдались.

Можно ли передавать консультационные партии по телевидению? Оказывается, можно. И многочисленная шахматная аудитория только выиграет от этого.

Г. Гамрекели

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, напечатанный в № 2 — 1973

(Исправление см. в № 5 — 1973, стр. 32)

По вертикали: 1. Греко. 2. Фритз. 5. Крепо. 6. Левин. 7. Шмидт. 10. Керес. 12. Козма. 13. Гусев. 14. Ионер. 17. Шварц. 18. Этрук. 19. Кениг. 22. Штейн. 23. Паули.

По горизонтали: 3. Карфф. 4. Парма (или Чирич). 8. Дебют. 9. Бенко. 11. Земиш. 12. Клинг. 15. Ферзь. 16. Основ. 20. Антов. 21. Парош. 23. Принс. 24. Толуш. 25. Кайев. 26. Колле.

На рисунке кроссворда одно слово по горизонтали (Антов) оказалось без индекса. По этому поводу некоторые читатели прислали в редакцию замечания, подобные следующему: «Сам царь Соломон не решит такой кроссворд» (Л. Исаак из Вологды). Тем не менее большинство читателей, приславших ответы, все же справились с этим, своего рода двойным, ребусом. Вот, например, что можно прочесть в их письмах:

«Очевидно, этот кроссворд запутан специально для шахматистов. Пришлось поломать голову...» (И. Ждановский из Москвы).

«Несмотря на то, что в кроссворде перепутана нумерация, мне с помощью логики

удалось поставить все на свое место» (В. Гаврисюк из Ульяновска).

«В кроссворде допущено цифровое смещение, но разобраться при желании может каждый решатель» (А. Серков из Нижнего Тагила).

Выходит, не только царь Соломон семи пядей во лбу...

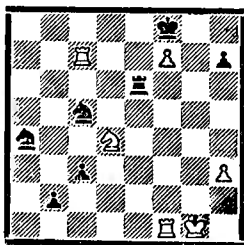
Первыми прислали ответы читатели В. Гаврисюк (Ульяновск), Л. Горб (Мелитополь), И. Ждановский (Москва), А. Серков (Нижний Тагил), О. Страдин (Архангельская обл.), ученики VII класса Ф. Шагивалеев и С. Шишкин (оба из Казани). Всего редакцией получено около 50 писем с ответами на кроссворд «Пять букв».

Итак, конкурс любителей шахматных головоломок, кроссвордов, викторин, криптограмм стартовал. Напоминаем, что читатели, добившиеся лучших результатов в решении кроссвордов и других подобных заданий в 1973 году, награждаются книжными призами. Фамилии читателей, приславших ответы первыми, будут публиковаться.

За два тура до финиша...

На этот раз чемпионат Даугавпилса привлёк почти всех сильнейших шахматистов города. Отсутствовал лишь кандидат в мастера С. Штаерман. Борьба проходила на редкость интересно и напряженно. Со старта, одержав семь рядовых побед, вперед вышел кандидат в мастера Б. Абросимов. Однако почти все эти очки достались ему после тяжелой борьбы. Вот один из примеров.

Шишкин — Абросимов



44. ... Лf6! (записанный ход) 45. Л:f6 b1Ф+ 46. Кpg2 Фa2+ 47. Кpg1 Фb1+ 48. Кpg2 Фe4+ 49. Кf3. Приходится отступить конем с активной позиции, да еще под связку. 49. ... Фa8 50. Лfс6 c2!. Наглядная иллюстрация к высказыванию Филидора: «Пешка — душа партии». 51. Kg5 Кpg7!. Почти как в этюде! Нетрудно убедиться, что сейчас белым ничего не дает 52. f8Ф+. Поэтому последовало: 52. К:h7 Ф:с6+. Будь это без шаха — выигрывали бы белые! 53. Л:с6 Кр:f7 54. Лf6+ Кре7!. Последний этюдный ход — дальнейшее довольно прозаично. 55. Лf1 Кd3. Выясняется, что белые никак не могут помешать маневру Ka4—с3—d1, а пойдя черные на 54-м ходу королем, допустим, на g7 — сейчас последовало бы 55. Kg5 Кс3 56. Ке6+ и 57. Кd4. Сделав еще несколько ходов, белые сдались.

Не выдержав затем напряжения борьбы, Б. Абросимов потерпел три поражения подряд и практически потерял шансы в борьбе за звание чемпиона. В последнем туре его постигла еще одна неудача. Выиграв у него, помощник мастера завода химического волокна Йозас Дабкус догнал соперника. Лучший коэффициент обеспечил ему бронзовую медаль.



ЭДУАРД ДОМУЛС

Испанская партия — Е 41/с
Абросимов — Дабкус

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Лe8 11. Кbd2 Cf8 12. Кf1 Сb7 13. Kg3 Ka5 14. Сс2 Кс4. Вариант, который с успехом применял С. Глигорич в матче с М. Талем в 1966 г. 15. b3 Кb6 16. Сb2 c5 17. Фd2 c4 18. Лad1 Фс7 19. Кh4?. Следовало держать пункт e5 под ударом. Сейчас же черные получают возможность провести d6—d4.

19. ... Лас8 20. Сb1. На 20. d5 последовало бы 20. ... b4!.

20. ... d5 21. ed?. Лучше было 21. de К:e4 22. К:c4 de 23. С:e4 С:e4 24. Л:e4 Л:e5, хотя и в этом случае позиция черных предпочтительней. 21. ... ed 22. Л:e8 Л:e8 23. Ф:d4 Кb:d5 24. b4. Угрожало 24. ... Сс5. 24. ... g6!. Одним ударом — двух зайцев! Черные отнимают у противника поле f5 и освобождают для слона поле g7. 25. Кf3 Сg7 26. Лe1 Л:e1+ 27. К:e1 Кh5 28. Фe4 К:g3 29. fg К:c3, и черные выиграли.

Второе место занял быстро прогрессирующий студент первого курса Даугавпилсского педагогического института Т. Вискна. Хорошее знание теории и его умение работать позволяют надеяться на дальнейший рост этого молодого шахматиста.

Ну, а первое место и звание чемпиона Даугавпилса практически еще за два тура до конца обеспечил себе кандидат в мастера Эдуард Домулс. Он довольно ровно и уверенно прошел весь турнир.

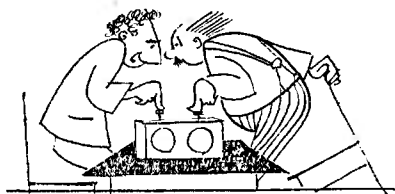
Защита Алехина — Р 82/b
Домулс — Каралюн

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kc3 c6 4. K:d5
cd 5. d4 d6 6. f4 Cf5? Довольно за-

манчиво решить сразу проблему белопольного слона, однако на этом черные терпят несколько темпов. Вероятно, здесь нужно было 6. ... g6 и т. д. 7. Ke2 h6 8. Kg3 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 de 11. fe e6 12. 0—0 Ce7 13. Kh5!. В этой позиции уже трудно что-нибудь посоветовать черным. 13. ... 0—0 14. Kf6+! gf 15. C:h6. Грозит 16. Фg3+ и 17. Фg7X. Еще последовало 15. ... Kph8 16. Фh3. Спасения нет. Черные сдались.

Т. Рушкусис

ПРАЗДНИК БЛИЦА



Турниры по молниеносной игре понемногу завоёвывают права гражданства. Тормозом в этом деле является отсутствие блиц-турниров, носящих традиционный, а не эпизодический характер. Приятное исключение — командное первенство Риги, посвященное дню Советской Армии и Военно-Морского флота.

Председатель рижской шахматной секции ветеран П. Упминьш рассказывает: «Командные блиц-турниры, посвященные Дню Армии, проводятся давно. Популярность их настолько велика, что было решено превратить их в командное первенство Риги». Действительно, популярность соревнований исключительна — в них фактически участвуют все сильнейшие шахматисты

республики. Это настоящий праздник блица!

В этом году в статусе чемпионата Риги турнир проводился уже в шестой раз. Победителем стала I команда РПИ (мастера Гутман и Кирпичников, кандидаты в мастера Гуткин и Кивлан). На втором месте I команда СКА (мастера Шмит, Петкевич и Клован, кандидат в мастера Семашов). Бронзу завоевали дебютанты соревнований — редакция журнала «Шахматы» (гроссмейстер Таль, мастер Кириллов, кандидаты в мастера Журавлев и Фриде).

Лучшим на первой доске был М. Таль, показавший 100-процентный результат — 15 из 15.

Ход гроссмейстера МИХАИЛА ТАЛЯ



Возрождение турнира

В личном первенстве школьников республики приняли участие шахматисты I разряда (1956 г. рожд. и ниже) — всего 14 мальчиков и 14 девочек. Подобного смотра молодых шахматистов у нас не было уже лет десять. И поскольку такие соревнования будут впредь проходить ежегодно (уже определена система отбора участников), это несомненно приведет к росту мастерства молодых. Комплектование сборной не будет больше проводиться «на глазок».

У мальчиков, как и можно было ожидать, звание чемпиона завоевал рижанин Айгар Розе. С чувством большой ответственности играл он весь турнир. Единственная проигранная партия А Берзиньшу (традиционно неудобному партнеру) не оставила на его дальнейшей игре неприятного отпечатка. Приводим партию, в которой новый чемпион в хорошем стиле победил противника, игравшего пассивно и без определенного плана.

Английское начало — Р 38/а
Осис — Розе

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 d6 4. Cg2 Cc6 5. d3 Фd7 6. a3? g6 7. b4 Cg7 8. Cb2 Kge7 9. b5 Kd8 10. e3 0—0 11. Kge2 Ch3 12. 0—0 C:g2 13. Kp:g2 Ke6 14. Лb1 Kg5 15. f4 Ke6 16. Фd2 Лfe8 17. a4 Лад8 18. e4?! f5 19. Фе3 Kd4 20. Фf2 c6 21. Лfe1 d5! 22. ed cd 23. fe Kc2 24. Лed1? d4 25. Ka2 Ke3+ 26. Kpg1 K:d1 27. Л:d1 C:e5 28. Kb4 f4! 29. gf Cf6 30. Kc2 Kf5 31. Kg3 Ch4 32. Фf3 Ke3 33. K:e3 Л:e3 34. Фg2 C:g3 35. hg Фg4. Белые сдались.

Самый молодой участник турнира Зигурд Ланка (Балдоне) практически единственный, кто конкурировал с А. Розе. Только проиграв ему в личной встрече, он остался на 2 месте. Радует рост его мастерства.

Как-то незаметно на 3 место выдвинулся Николай Катишопок (Рига).

В последнее время Эдвин Кеньгис (Цесис) постоянно показывает хорошие результаты. Он заслуженно занял почетное 4 место.

У девушек звание чемпионки завоевала рижанка Астра Озола. Она показала гораздо более стабильную игру, нежели все остальные участницы. Особенно это проявилось в осложнениях, возникающих в де-



АЙГАР РОЗЕ.

бюте и миттельшпиле. Сюрпризом стало завоевание Еленой Ульяновой 2 место. Велга Витола начала турнир робко, но к финишу разыгралась. Ее игра строго позиционная, но чересчур однообразна.

Я. Милейка

АСТРА ОЗОЛА.



ФИНАЛ 26-й
СПАРТАКИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
В КУЛДИГЕ

Шахматисты Цесиса — сильнейшие в республике

Средняя группа

Первый тур показал, что не все 17 команд одинаково хорошо подготовлены к этим важным соревнованиям. Юные шахматисты Кировского района города Риги (тренер З. Солманис) в первом туре взяли 5 очков из 5 возможных, став лидером. После 6-го тура гонку возглавила команда хозяев. Но к финишу первыми пришли представители Цесиса: Эдвин Кеньгис, Вилмар Спинга, Зигмунд Мацис, Лигита Риекстиня и Винета Спельге (тренер Л. Лицис). Их результат — 26 очков из 40 возможных. Только на очко отстали команды Пролетарского района г. Риги и Кулдиги. Индивидуальные показатели у рижан были лучше, поэтому им присвоено второе место. От представителей Кулдиги ожидали большего, но и третье место — хорошее достижение.

В личном зачете среди мальчиков победил, как и ожидалось, 14-летний представитель г. Цесиса Эдвин Кеньгис с отличным результатом — 7 очков из 8 возможных. Для Эдвина характерны хорошая теоретическая подготовка и серьезный подход к шахматам. Вот как он выиграл у чемпиона юношей Риги М. Московича.

Сицилианская защита — Е 92/b
Москович — Кеньгис

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce6 8. 0—0 Ce7 9. a4 Kbd7 10. f4 Фc7 11. f5 Cc4 12. Ce3 0—0 13. a5 b5 14. ab K:b6 15. Kph1 Лfс8 16. C:b6 Ф:b6 17. C:c4 Л:c4 18. Фе2 Лас8. Это широко известный вариант сицилианской защиты. В партии Геллер — Фишер, 1962 г., черные продолжали 18. ... Лb4 и после 19. Ла2 столкнулись с трудностями при защите пешки а6.

19. Ла2 Cд8 20. Лfа1 Фb7 21. Ла4. Если 21. Л:a6, тогда 21. ... К:e4, и центральная пешка гибнет. 21. ... Л:a4 22. Л:a4 Лс6 23. Фd3 g6 24. fg h5 25. h3 Фс8 26. Kd2 Kh5 27. Kc4 Kf4 28. Фf1 f5 29. b3 fe 30. К:e4 Ce7 31. Фf3 Kpg7 32. Ла5 Фc7 33. Ked2 d5 34. Л:d5. Белые в поисках осложнений жертвуют качество, но черные играют очень точно. 34. ... К:d5 35. Ф:d5 Лf6 36. Ke4 Лf1+ 37. Kph2 Cf6 38. Ked6

Фа7 39. Ke8+ Kph6 40. Фd2+ Cg5 41. Фе2 Фg1+, и вскоре белые сдались.

В личном зачете у девочек победила представительница Екабпилса Марите Соколовска. Она набрала 7 очков, не проиграв ни одной партии.

В один из немногих свободных вечеров состоялся «шахматный огонек», на котором участники отдыхали от напряженной борьбы. «Огонек» умело вел тренер Кулдигского отдела шахмат Виктор Штейнберг.

Я. Вилерт

ПЕРЕХОДЯЩИЙ КУБОК 1 ДЮСШ
г. РИГИ

112 участников!

Пять (из шести) рижских районных команд ДЮСШ и представители Кулдигского, Цесисского и Рижского районов приняли участие в розыгрыше Кубка.

С убедительным результатом (63,5 очка из 98) кубок завоевала команда 3 ДЮСШ г. Риги. Следующие места поделили юные шахматисты Кулдигского района и 6 ДЮСШ. У первых оказалось больше командных побед, что дало им второе место.

Победителями на своих досках стали: 1. Р. Купел (Кулдига) — 5,5, 2. Г. Осис (Кулдига) — 5, 3. Г. Останков (3 ДЮСШ) — 6,5, 4. Г. Гертнер (Кулдига) — 6,5, 5. И. Полне (Кулдига) — 6, 6. И. Дишлер (ДЮСШ Рижского р-на) — 4,5, 7. О. Дундур (1 ДЮСШ) — 5, 8. Э. Шмидт — 7, 9. М. Алдерсон — 6, 10. А. Гипслис — 7 (все из 3 ДЮСШ), 11. О. Калныня — (2 ДЮСШ) — 5,5, 12. А. Карлсоне (Цесис) — 7, 13. Г. Вейнберга — 6, 14. А. Климашевич — 7 (обе из 3 ДЮСШ).

В заключение поучительная партия, в которой белые попали в известную ловушку.

Сицилианская защита — Е 63/a
Катишонок — Осис

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фа5 8. f3! Теоретическое продолжение здесь 8. 0—0. 8. ... Фb4 9. Cb3 К:e4 10. К:c6 C:c3+ 11. bc Ф:c3+ 12. Kpe2 dc 13. Cd4? Решающая ошибка. Следовало играть 13. Фg1! Kf6 14. Cd4 Фb4 15. Фе3, с острой игрой, хотя и в этом случае инициатива белых вряд ли компенсирует потерю двух пешек.

13. ... e5 14. C:c3 К:c3+ 15. Kpf2 K:d1+ 16. Ла:d1 0—0 17. Лhe1 Ле8 18. Лd6 Kpg7 19. Лed1 h5, и черные вскоре выиграли.

В. Рожлапа



ОГРЕХИ В ПОДГОТОВКЕ

Бакинские школьники, приехавшие во время весенних каникул в Ригу, оставили дома несколько сильных шахматистов. Но это не помешало им победить I команду рижских школьников — 5,5:2,5 и еще убедительнее II команду — 6:2.

Тяжелое поражение свидетельствует о существенных недочетах в системе подготовки молодых шахматистов. Хорошо сыграли только воспитанники тренера А. Акментыньша — 4 очка из 7 возможных.

Специализированная шахматная школа существует в Баку уже с 1968 года, в то время как в Риге такая школа начала свою работу только осенью прошлого года. В бакинской школе занимаются 6 групп шахматистов первого разряда. Они подготовили уже 4 молодых кандидатов в мастера. Со сборной занимаются международный мастер Багиров, мастера Листенгартен, Шахтинский и другие. Лучшие молодые шахматисты регулярно участвуют во взрослых турнирах.

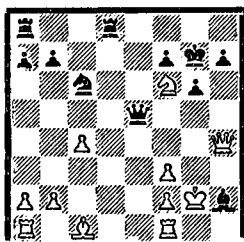
В подготовке молодых шахматистов Риги и Баку нет существенной разницы, но заметно большее различие в учебной методике.

З. Солманис

СЛОНА НЕ ПРИМЕТИЛ...

Кандидат в мастера Б. Мельков выиграл чемпионат Тернополя, набрав 12 очков из 14 возможных и опередив второго призера на 2 очка.

Мелько — Тамарин



Полагая, что эндшпиль лучше для черных, самый молодой участник турнира шестнадцатилетний Е. Тамарин стремится как можно скорее провести серию казалось бы неизбежных разменов. Далее последовало 20... Лd4?. И здесь решающее слово «сказал» слон.

21. Ch6+ Kph8 22. f4! Ke7. Нельзя 22... C:f4 из-за 23. C:f4 с угрозой 24. Ф:h7× или выигрышем фигуры 23... h5 24. C:e5 Л:h4 25. Kd7+. Разумеется, не спасает 23... Kpg7 из-за 24. Ф:h7+ с выигрышем ферзя. 23. Cg7+ (опять слон!) 23... Kр:g7 24. Ф:h7+ Kр:f6 25. fe+, и черные вскоре сдались.

Н Добровольский

РЕЙТИНГ-ЛИСТ ДЛЯ ВСЕХ ШАХМАТИСТОВ!

Во многих странах мира на основе коэффициентов Эло ведутся рейтинг-листы шахматистов национальных федераций. Причем, как правило, в эти списки включаются не только члены сборной команды страны, но и другие шахматисты, постоянно участвующие в международных и в местных соревнованиях. В СССР, к сожалению, в рейтинг-лист включены лишь ведущие шахматисты страны. Возможно, это потому, что подсчет коэффициентов — довольно трудоемкое занятие.

По инициативе большого шахматного энтузиаста начальника отдела вычислительного центра Донецкого облгосуправления А. Иванова как для шахматистов Украины, так и для шахматистов Донецкой области рассчитаны коэффициенты, на основе которых составляются сборные республики, области, городов и т. д.

Так как расчет «вручную» весьма громоздок, инженер А. Иванов составил комплекс программ на алгоритмическом языке КОБОЛ для ЭВМ «Минск-32». Для начала он записал на магнитную ленту весь международный рейтинг-лист, а затем последовательно обработал итоги всесоюзных украинских турниров и соревнований в Донецкой области. В настоящий момент на магнитной ленте записаны показатели более тысячи человек, в том числе около 200 шахматистов Донецкой области.

Для расчета коэффициентов новичков А. Ивановым предложена более простая, чем профессором Эло, формула. Донецкий энтузиаст предполагает в будущем помочь организации рейтинг-листов и в других союзных республиках.



В ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЕ

XII первенства СССР (группа № 483)
I место занял к/м У. Габбасов (Уральск), набравший 12,5 очка из 14.
II—III места поделили представители Узбекистана к/м М. Сарваров (Самарканд) и К. Власов (Ташкентская обл.) — 11,5 очка.

В № 5 журнала «Шахматы» за 1970 год в «Клубе интересных встреч» был опубликован один из вариантов атаки Маршалла. Этот вариант встретился в одной партии.

Испанская партия — Е 38/c
Белов — Сарваров

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. C:d5 cd 16. Фf3? Cf5 17. Ф:d5 Лаe8 18. Ле3 Ле6 19. Фg2 Фh5 20. f3 Лfe8 21. Фе2 Фg6 22. Крf2 Фh6 23. Л:e6 Ф:h2+. Белые сдались.

В партии с ташкентским кандидатом в мастера В. Тарасовым мне удалось провести тематическую жертву коня на e6.

Сицилианская защита — Е 96/b
Сарваров — Тарасов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0 b5 10. a3 Cb7 11. g4 h5! 12. gh Л:h5 13. h4 g6 14. Ch3 Лh8 15. Лhe1 Ce7 16. Фf1 Фc4 17. Фf2 b4 18. ab Ф:b4 19. e5 de 20. fe Kh5. 21. К:e6! fe 22. C:e6 C:g5+ 23. hg 0—0—0 24. Фа7! Kg7 25. Ле4 Ф:c3 26. C:d7+ Л:d7 27. bc. Черные сдались.

М. Сарваров



ПОЗИЦИЮ ОЦЕНИВАЮТ ДВОЕ

Дебют ферзевых пешек — Р 56/c

Муттер — Еремин

I Всесоюзное первенство ДСО
«Спартак»

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Kbd7 4. Kf3 g6 5. e3 Cg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 c5. К спокойной игре здесь ведет 7. ... c6 8. Le1 Le8 9. e4 de 10. K:e4 K:e4 11. C:e4 Kf6 (Холмов — Васюков, XXVI первенство СССР).

8. Ke5?! Цель хода обострить игру. К равенству приводит 8. Le1 b6 9. e4 de 10. K:e4 Cb7 11. c3 cd 12. K:d4 Ke5, как было в партии Вересов — Шагалович, первенство БССР, 1957 г. 8. ... cd. В «Шахматном бюллетене» за 1965 г. № 7 сказано, что после острого 8. Ke5 не хорошо 8. ... K:e5 9. de Ke8 10. Ce4! C:e5 11. K:d5 Kf6 12. C:f6 ef 13. f4 Cb8 14. Фf3 (Вересов — Крунский, Белоруссия, 1963 г.). Но, как показывает партия с моим соперником, ход 8. Ke5 скорее на руку черным.

9. ed Фb6 10. K:d7 C:d7 11. C:f6 Ф:f6! Это, кажется, теоретическая новинка. Конечно, плохо 11. ... ef 12. K:d5 Ф:d4 13. C:g6! Ф:d1 14. Ла:d1 fg 15. Ke7+ Kph8 16. Л:d7 или 11. ... C:f6 12. K:d5 Ф:d4 13. K:f6+ Ф:f6 14. C:g6!.

12. K:d5 Ф:d4 13. K:e7+ Kph8 14. Ce2. Коня, который с темпом «съел» пешотинца, нужно срочно спасать! Это удастся белым, но их позиция стала явно хуже.

14. ... Ce6 15. Ф:d4 C:d4 (теперь прозрит как 16. ... C:b2, так и 16. ... Ce5 или 16. ... Cf6 с поимкой коня) 16. Cf3 Лад8 17. Лад1 Cf6! В этом-то все дело. Значительно слабее сразу 17. ... C:b2 18. Лb1 Cf6 19. Л:b7.

18. Kd5 C:b2 19. c4 b6 20. Ke3 Kpg7 21. Cd5 Cc8 22. Лd3 Cf6 23. Lfd1 Ce7 24. Cc6 Л:d3 25. Л:d3 Cc5. В очной встрече я, наверно, не задумываясь сыграл бы 25. ... Лd8 и потом старался реализовать пресловутое преимущество двух слонов. Но здесь было достаточно времени, чтобы убедиться в том, как это трудно. 26. Крf1 h5 27. Кpe2 f5 28. f4. На 28. Cd7 сильно 28. ... f4! 29. C:c8 fe 30. Ch3 Л:f2+ 28. ... Лf6 29. Cd5 Лd6 30. Kc2 Ca6 31. Ke3. Нельзя 31. Kd4 C:d4 32. Л:d4

Л:d5! 31. ... h4 32. g4 hg 33. hg b5 34. cb C:b5 35. Cc4. Плохо 35. Kc4 из-за Л:d5! 35. ... C:c4 36. K:c4 Л:d3 37. Kp:d3 Cf2 38. g4 fg 39. Ke5 g3 40. Kpe2.

Здесь мой противник спросил: «Ничья?». Конечно, мы оба стремились к этой позиции, но оценивали ее, как будет видно из дальнейшего, по-разному. Белые, наверно, имели в виду сле-

дующее: 40. ... g5 41. Kd3 g4 42. Ke5 (конечно, не 42. K:f2 g2) 42. ... Cd4 43. Kpf1 C:e5 44. fe Kg6 45. Kpg2 Kpf5 46. Kp:g3 Kp:e5 47. Kp:g4 или 40. ... Cd4 41. Kpf3 C:e5 42. fe Kpf7 43. Kp:g3 Kpe6 44. Kpf4 a5 45. a4 с ничьей, но последовало 40. ... Cd4 41. Kpf3 C:e5 42. fe Kph6! Белые сдались.

Примечания кандидата в мастера М. Еремينا

ПЛАН

заочных соревнований шахматной Федерации СССР
на 1973 год

Соревнования

ВСЕСОЮЗНЫЕ:

Финал XI личного первенства СССР (начало).
Полуфинал XII личного первенства СССР (начало) 6 гр.
Четвертьфинал XII личного первенства СССР (начало) 35 гр.
Финал III личного женского первенства СССР (окончание).
Полуфинал IV личного женского первенства СССР (окончание) 5 гр.
III командное первенство СССР (окончание).
IV командное первенство СССР (начало).
VI телеграфное первенство городов (начало).

МЕЖДУНАРОДНЫЕ:

Участие в финале VII и полуфиналах VIII Олимпиады ИКЧФ (продолжение).
Участие в финале VII и полуфиналах VIII личного мужского первенства мира (продолжение).
Участие в полуфиналах I женского командного первенства ИКЧФ (продолжение).
Участие в финале I и полуфиналах II женского командного первенства ИКЧФ (начало).
Участие в финале II и полуфиналах III личного женского первенства мира (продолжение).
Участие в командном турнире «Балтийское море — море дружбы» (начало).
Участие в финале городов Европы, СССР и Ближнего Востока (продолжение).
Международный турнир памяти В. И. Симагина (начало).
Матч СССР — Югославия на 50 досках (окончание).
Матч СССР — Австрия на 46 досках (окончание).
Матч СССР — Швеция на 60 досках (продолжение).
Матч СССР — Чехословакия на 50 досках (продолжение).
Матч СССР — Венгрия (начало).
Участие в международном турнире на кубок ИКЧФ II этап (окончание) — 50 человек и в финале I кубка ИКЧФ (начало).
Участие во II международном турнире на кубок ИКЧФ I этап (окончание) — 210 человек.
Участие в квалификационных турнирах ИКЧФ (продолжение) — 300 человек.
Командное первенство Европы (начало).
Первенство Европы среди юношей рождения не ранее 31/XII-1954 г. (начало).

Комиссия заочных соревнований
Шахматной федерации СССР

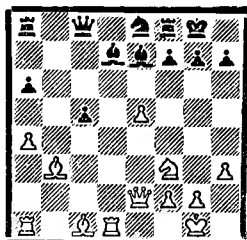
IX ПЕРВЕНСТВО КАЛИНИНСКОЙ ОБЛАСТИ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Кеворкян	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	9,5
2. Кариев	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	9
3. Лобазов	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	8
4. Брехуненко	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	1	1	1	1	1	8
5. Матвеенко	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	1	1	8
6. Рыжов	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	7,5
7. Красильников	0	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	7,5
8. Журавлев Г.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	7
9. Будонов	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	5
10. Яшин	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	4
11. Смольников	0	0	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	2,5
12. Федотов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	1	2
13. Кузьмин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0

Прогнозы в спорте — вещь неблагодарная. Когда мы писали («Шахматы» № 23 за 1972 г.) о лидерстве В. Красильникова, то не предполагали, что четыре оставшиеся партии он проиграет и лишит себя всяких шансов на победу. Новым чемпионом Калининской области стал к/м из г. Осташкова М. Кеворкян (см. фото).



Кеворкян — Матвеенко



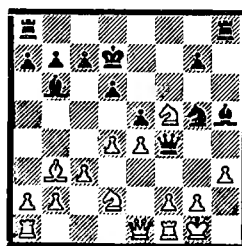
20. Л: d7! Не сложно, но действенно. 20. ... Ф: d7 21. е6 Фb7 22. ef+ Л: f7 23. Фе6 Кd6 24. Cd5 Фа7 25. Ке5 Лf8 26. Кс6 Фс7 27. Ф: е7. Черные сдались.

Мастер Г. Журавлев

НЕСВОЕВРЕМЕННЫЙ РАЗМЕН

Гумгал — Крючков

ЦШК Латв. ССР, № 402/72



19. Фе3 Се2!. 19-м ходом белые, имеющие 2 лишние пешки, предложили размен ферзей. Но их ждал сюрприз. 20. Ф: е2?.

Лучше было 20. Ф: f4 ef 21. Лfe1 f3 22. h4! 20. ... К: h3+! 21. gh Л: h3 22. Kg3 Лah8 23. Кf3. Грозило 23. ... Лh1+ 24. К: h1 Фh2×. 23. ... g5!. Сильнейший в данной позиции ход. К проигрышу черных вело: 23. ... ed 24. Фb5+ c6 25. Фf5+ или 24. ... Кpd8 25. Фg5+. 24. Kpg2 g4 25. Лh1? Стремясь во что бы то ни стало освободить короля от неприятной осады, белые совершают решающую ошибку. Сильнее было: 25. К: e5+, отдавая обратно одну из лишних фигур и разряжая обстановку. После хода, сделанного в партии, последовала быстрая развязка. 25. ... gf+ 26. Ф: f3 Лb2+ 27. Л: h2 Л: h2+ 28. Кр: h2 Ф: f3 29. Лf1 ed 30. cd C: d4 31. Cd1 Фf4 32. b3 C: f2. Белые сдались.

В. Крючков

Этот материал является методическим приложением к опубликованной в № 6 нашего журнала статье С. Габиса «Дети видят все». Оба выступления автора посвящены актуальным проблемам обучения шахматной игре самых юных (7—10 лет) в специализированных ДЮСШ.

Шахматная Школа

Два урока

Методическая разработка урока нотации. По счету 6—8-й или даже еще более поздний. Не следует торопиться с таким уроком до тех пор, пока группа не будет укомплектована. Иначе каждому новому ученику придется этот материал рассказывать заново.

Тема: «Нотация, терминология».

Цель: научить записывать партии, читать литературу, пользоваться учебниками.

Оборудование: магнитная доска. Доски у учащихся не должны иметь обозначений полей! Если позволить учащимся с самого начала пользоваться написанными досками, даже годы спустя, когда они достигнут высоких результатов, запись при игре на «немой» доске будет для них затруднительной. Не так уж редко встречаются шахматисты-разрядники, путающиеся в записи, говорящие, что на такой доске они играть не привыкли и такая запись отвлекает их от игры. Для контроля у учащихся всегда перед глазами большая доска, висящая на стене, где крупно обозначены буквы и цифры.

Итак, начинаем урок с выяснения роли записи. Роль эта примерно такая же, что и у алфавита при изучении граммоты родного языка. Вообще всегда надо стараться проводить параллель между ДЮСШ и обычной школой там, где это хоть в малейшей степени возможно.

Начинаю объяснение собственно нотации. Показываю шахматную книгу, читать которую учащиеся еще не умеют, но очень хотят. При этом следует обязательно помнить, что большинство малышей пишут еще очень плохо и в данном случае придется особенно налегать на их память.

Говорю: «Представьте, дети, что вы живете на улице, на которой стоят 8 восьмизэтажных домов. Вот в этом доме живет ваша подруга Аня (рисую столбик, который делю на 8 ча-

стей). Пусть, вы хотите узнать, кто живет в комнате на этом этаже». Отмечаю поле a1, записываю адрес: в доме, где живет Аня, на 1-м этаже. Затем показываю на поле a2 и записываю этот адрес: в доме, где живет Аня, на 2-м этаже. И так добирюсь, делая все время записи, до a8. Затем спрашиваю: «Кто скажет, какие слова повторяются?». (Запись должна вестись аккуратной колонкой). И каждый раз стираю с доски постоянно повторяющиеся слова за исключением имени Аня. Вот тогда-то и выясняется, что для того, чтобы называть адрес клетки, достаточно называть только первую букву имени того, кто живет в этом доме и № этажа.

Говорю: «Теперь постараемся запомнить, кто в каком доме живет. Оставим первую букву его имени и прибавим № этажа. Во 2-м доме живет ваш товарищ Боря». Спрашиваю, нет ли среди учащихся мальчика с таким именем — это всегда способствует сохранению интереса к объясняемому материалу, оберегает от утомления. Называю и показываю одну клетку, предлагаю назвать другие клетки, которые показываю на вертикали «b». Далее следуют имена: Цилия, Дима, Елена, Федя, Жорик и Харитон. Каждое новое имя сопровождается подобными упражнениями в определении клеток по всей вертикали. Потом следует повторение и закрепление. А в конце урока предлагаю назвать клетки, по которым пройдет конь на пути от a до h и от a1 до h1 и т. д. После перемены учащиеся обязаны упражняться в ходах конем с записью. Полезно предложить им поставить простейшую позицию и записать ее.

Нотация. (Продолжение разработки предыдущего урока).

Цель урока: закрепление пройденного, знакомство с книгой.

Ход урока. Прежде всего повторяем названия вертикалей (Аня, Боря...). Потом называем клетки, на которые ходит та или иная фигура (конь, слон). Предлагается записать названия тех полей, на которые может пойти конь, допустим, с поля d4. Такое упражнение продолжается минут 10. После этого преподаватель на доске пишет произвольно ход конем, вызванный ученик делает ход на магнитной доске. В случае ошибки сидящие на месте должны поднять руку, после чего преподаватель вызовет кого-нибудь для исправления. Такое упражнение продолжается тоже ми-

нут 10. Затем преподаватель предлагает самим ученикам записать поле, на которое они ставят фигуру и символ этой фигуры. Наконец, последней частью урока является запись на доске всех знаков, которые могут встретиться в шахматной книге: +, X, 0—0, 0—0—0, :, ?, !, ?? и т. д. После этого можно прочесть по книге коротенькую партию. Учащихся очень интересует возможность записи собственной партии с тем, чтобы ее можно было показать дома. Способов такого рода закрепления нотации много. Мы привели только некоторые из них.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ, опубликованные в № 12, 1972 г.

31. Э. Ирнарте, этюд, 1957 г. 1. e5 b3 (1. ... Крс8 2. e6 Крд8 3. Крд6) 2. e6 b2 e7 b1 Ф 4. e8 Ф+ Кра7 5. Фе7+ Крб8 (5. ... Кра6 6. Фа3X; 5. ... Кра8 6. Крс7+ Кра7 7. Фа3X) 6. Фе7+ Кра8 7. Крд7+ Ф: h1 8. Крс8!, и белые выигрывают.

32. А. Шерон, 1952 г. 1. ... Лс2!. Если 1. ... Крс4?, то 2. Фе4+ Крс3 3. Фе3+, и пешка a2 погибает

А. 2. Фf4+ Крд3 (или 2. ... Крс3) 3. Фf5+ (3. Фf3+ Крд4!=, однако нельзя 3. ... Крс4? из-за 4. Фе3! Крб4 5. Фd3 Лс3 6. Фd2, и пешка гибнет) 3. ... Крс3 (или 3. ... Крд2) 4. Фе4 Крд2! (плохо 4. ... Лd2? из-за 5. Фе3+) 5. Фf3 Крe1! (нельзя 5. ... Крс1? из-за 6. Фd5 Лh2 7. Фе5 Лd2 8. Фе1+ Крс2 9. Кра2) 6. Фе3+ Крf1! (6. ... Лe2? 7. Фg1+; 6. ... Крд1 7. Фd3+ Крс1 8. Фd4 Лg2 9. Фf4+ Лd2 10. Фf1+) 7. Фd3+ (7. Фf3+ Крe1) 7. ... Ле2 8. Фf3+ Крe1! (8. ... Лf2? 9. Фh1+) 9. Фf4 (или 9. Фh1+ Крf2; или 9. Фg3+ Крf1!) 9. ... Лс2!! (единственный ход! На 9. ... Лd2? последует 10. Фе3+ Крд1 11. Фе4 Лh2 12. Фg4+ Ле2 13. Фg1+ или h1) 12. Лс2 12. Фd3+ Крс1 13. Фd4 Лg2 14. Фf4+ Лd2 15. Фf1+. Как нетрудно убедиться, не годятся и другие отступления ладьей) 10. Фd4 Крс2!!

Б. 2. Фd1+ Крс3 3. Фd5 Лd2! (но не 3. ... Ле2? из-за 4. Фf3+) 4. Фе4

(или 4. Фf3+ Крд4!=; однако нельзя 4. ... Крс4 из-за 5. Фе4+ Крс3 6. Фе3+) 4. ... Лс2! 5. Фf3+ (если 5. Фе3+, то 5. ... Крс4!, и так как ход белых — ничья) 5. ... Крд4!! (плохо 5. ... Крс4? из-за 6. Фе3! Крб4 7. Фd3 Лс3 8. Фd2, и пешка гибнет). Ничья.

33. К. Бетиньш, этюд, 1907 г. 1. f6! Фf1. Если 1. ... Фа7+, тогда 2. Крg6 Фb6 3. Лg2 Фе6 4. Крg7 Фе5 5. Крh7! Ф: f6 6. Лg8+ и т. д. Или 5. ... Кг3 6. Л: g3 Ф: g3 7. f7=. 2. Лg2!! Все дру-рое проигрывает. Например:

А. 2. Крg7? Кг3! 3. Лd5 (или 3. Лd8+ Крb7 4. f7 Кh5+ 5. Крg8 Фg2+ 6. Крf8 Фg7+ 7. Крс8 Фе5+ 8. Крf8 Фе5+ 9. Крg8 Фg5+ 10. Крf8 Ф: d8X; или 5. Крf8 Фf6 6. Лd1 Кf4 7. Лg1 Ке6+ или 7. Ле1 Кg6+) 3. ... Ке4 4. f7 (если 4. Лd8+, то 4. ... Крb7 5. f7 Фf6+ 6. Крg8 Фg6+ 7. Крf8 Кg5; или 7. Крh8 Фh6+ 8. Крg8 Кf6X) 4. ... Фf6+ 5. Крg8 (5. Крf8 Крb8 6. Крс8 Фе6+ и 7. ... Ф: d5) 5. ... Фg6+ 6. Крf8 (если 6. Крh8, то не 6. ... Ф: f7? из-за 7. Ла5+ Крb8 8. Ла8+ Крb7 9. Ла7+ Кра7, пат, а 6. ... Фh6+ 7. Крg8 Кf6X) 6. ... Крb7 7. Крс7 (7. Лd1 Кg5, 7. Ла5 Кd6) 7. ... Фf6+ 8. Крf8 (8. Крс8 Фе6+) 8. ... Крс6 9. Ла5 Кd6 и т. д.

Б. 2. Крg6? Кг3 3. Лd8+ (3. Лd5 Ке4 4. Лf5 Фg2+ и т. д.) 3. ... Крb7 4. Лd7+ (если 4. f7, то 4. ... Фf5+ 5. Крg7 Фg5+) 4. ... Крс6, и черные выигрывают.

В. 2. Лд6? Кг3 3. Крг6 (3. Крг8 Кf5 4. f7 Фг2+; 3. Крг7 Кh5+) 3. ... Фf5+ Крг7 Кh5+ и т. д.

Г. 2. Лд8 +? Крб7 3. Лf8 (3. Лд7+ Крс6 4. f7 Кр:d7) 3. ... Кг3 4. f7 Кh5 5. Крг6 (или 5. Крh6) 5. ... Фf6+ 6. Кр:h5 Фг7 и т. д.

2. ... Ф:f6 (2. ... Ф:g2 3. f7=; 2. ... Кг3 3. Л:g3=) 3. Лг8+ Крб7 4. Лг7+ Крс8 (4. ... Крс6 5. Лг6) 5. Лг8+ Крd7 6. Лг7+ Крс8 7. Лг8+ Крс7 8. Лг7+ Крf8 9. Лг8+ Крf7 10. Лf8+! Кр:f8, пат.

34. И. Зеверс, этюд, 1922 г. 1. Ке2+ Крd3 (1. ... Крс5 2. Ле6+!; 1. ... Крс2 2. Ле6+ Се4 3. Ле:е4+! Крd3 4. Лd4+ Крс3 5. Ле4+; 3. Кс3? Фа5 4. Ле:е4+ Крd3) 2. Лd6+ Крс4 3. Лd4+ Крb3 (3. ... Крс5 4. Лd5+) 4. Лd3+! Крb2 (4. ... Ф:d3 5. Ксl+; 4. ... Крb4 5. Лb3+!; 4. ... Крс4 5. Лd4+, но не 5. Лс3+? Крd5 6. Лd3+ Крс5!, и черные выигрывают) 5. Лd2+ Кра1 или Кра3 (5. ... Сс2 6. Л:с2+!) 6. Лa2+. Ничья.

35. А. Гербстман, этюд, 1939 г. 1. с7 Лf4+! Если сразу 1. ... Лс4?, то 2. Л:a4! сlФ 3. с8Ф+ Л:c8 4. Л:h4X. 2. Крг6! Лс4. На 2. ... Лf8 последовало бы 3. Лсl аз 4. Л:с2 Лс8 5. Лс4 Крг8 6. Лb4 и т. д. 3. Лf:a4! Лg4+! 3. ... Лс6+ 4. Крf7 Крh7 5. с8Ф, или 4. ... Лf6+ 5. Кр:f6 сlФ 6. Лa8+ Крd7 7. с8Ф и т. д. 4. Л:g4. Плохо 4. Крf7 из-за 4. ... Лg7+ 5. Крf6 сlФ. 4. ... сlФ 5. с8Ф+! Не годится 5. Крf7? из-за 5. ... Фf1+ 6. Крс7 (6. Крг6 Фа6+ 7. Крг5 Фа5+ и 8. ... Ф:c7) 6. ... Фе2+ 7. Крf6 (или 7. Крd8 Ф:g4 8. с8Ф Фг8+ и 9. ... Ф:c8) 7. ... Фе6+ 8. Крг5 Фе5+ с последующим 9. ... Ф:c7. 5. ... Ф:c8 6. Крf7 Фd8!. Или 6. ... Фс2 7. Л:h4+ Фh7+ 8. Л:h7 Кр:h7 9. Крf6=. 7. Лг6! Крh7 8. Лh6+! Кр:h6, пат.

36. Г. Гжебан, 1971 г. 1. Се4 Ле2 2. Кр:е2+ g2 3. Крf3 g1Ф 4. Кf2+ Ф:f2+ 5. Кр:f2X.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ, опубликованные в № 2, 1973 г.

1. А. Шерон, 1926 г. 1. е5! (1. Крс5? е5!=) 1. ... Крd7 (или Крd8) 2. Крb5! Крс7 3. Крс5 Крd7 4. Крb6 Крd8 5. Крс6 Крс7 6. Крс7, и белые выигрывают, так как погибает пешка е6. Если 1. ... Крf7, то 2. Крс5 Крг6 3. Крс6! (3. Крd6?? Крf5, и выигрывают черные) 3. ... Крг5 4. Крd7! Крf5 5. Крd6, и белые выигрывают.

2. Н. Грингорьев, этюд. 1. с4! (на 1. f4? черные отвечают 1. ... Крс4, а на 1. Крf7? — 1. ... а4 с выигрывшем в обоих случаях) 1. ... Крс4 2. f4 Крd5 3. Крf7! а4 4. f5 а3 5. f6 а2 6. Крг8! а1Ф 7. f7. Ничья.

3. Я. Хасек, этюд, 1928 г. 1. Крс6 Крс5! 2. Крс7 (2. Крb7? Крd6!=) 2. ... Крd5 3. Крd7! Крс5 (3. ... Крс5 4. Крс6) 4. Крс6! Кр:f5 5. Крb7, и белые выигрывают.

4. Г. Ринк, этюд, 1917 г. 1. Фс7+ Кра8 2. Фа5+ Крb7 3. Кс5+ Крb8 4. Фb6+ Крс8 5. Фb7+ Крd8 6. Крd2! (ход, который многие участники не нашли), и черные из-за цугцванга проигрывают.

5. В. Хальберштадт, этюд, 1936 г. 1. Ке5+! Крс8! 2. с7 Лd6+! (2. ... Лd8 3. Крb7!) 3. Кра7! (3. Крb7? Лd8=) 3. ... Лd8 4. Крb7, и белые выигрывают.

6. Э. Холм, этюд, 1932 г. 1. Крf4! (1. Крс3? Cf7 2. d5 Крd6 3. Крс4 Сg6+ 4. Крf4 Сb1, и черные выигрывают; или 1. d5? Сb1 и т. д.) 1. ... сd (1. ... Сb1? 2. dс=; или 1. ... Cf7 2. d5 Крd6 3. е4=) 2. Крс5 Cf7 3. Кр:d4 С:c4 4. Крс3!, и ничья.

ИТОГИ ПО № 2 — 1973 г.

Лучших результатов в решении заданий №№ 1—6 добились следующие участники конкурса: 1—25. Н. Алябьев (Челябинск), В. Авхимович и А. Олякин (Симферополь), А. Балодис (Юрмала), В. Бондаренко (Харьков), В. Гавриков (МССР), О. Геймур (Омск), В. Коинов (Горьковская обл.), Э. Кра (Ленинград), Х. Котельников (Таллин), В. Королев (Москва), А. Колесов (Свердловск), А. Лобанов (Ставрополь), А. Лавринов (Астрахань), В. Лукьянов (Москва), О. Лахи (Таллин), А. Носенко (Кемеровская обл.), Ю. Осовской (Вологодская обл.), А. Оголь (Харьков), Л. Прякин (Горький), Е. Смирнов (Москва), Б. Сави-

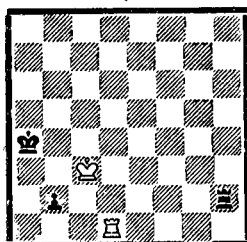
нов (Николаев), В. Тимонич (Ленинградская обл.), П. Троиин (Удм. АССР), А. Труфанов (Ташкентская обл.), В. Фомина (Свердловская обл.) — все по 22 очка: 26—35. В. Андрианов (Челябинск), С. Алавердян (Кировоград), Ф. Бушумов (Москва), С. Гусельников (Ленинградская обл.), А. Грингауз (Саратов), В. Кремлев (Петрозаводск), М. Котов (Сухуми), Д. Махлин (Ленинград), А. Пантюхов (Москва), Б. Цалко (Ленинград) — по 21 (одно очко снято за то, что не были указаны важные варианты).

Всего в решении заданий № 1—6 приняло участие 147 читателей.

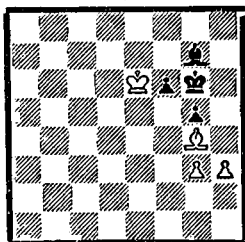
Домашнее задание

Срок высылки
ответов — 30 июля

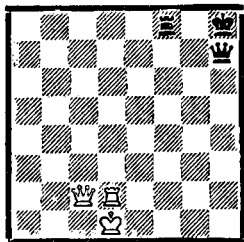
№ 25 (2 очка)



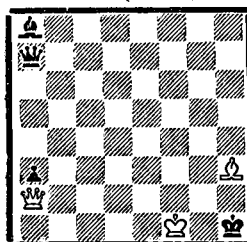
№ 26 (3 очка)



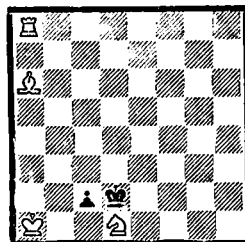
№ 27 (4 очка)



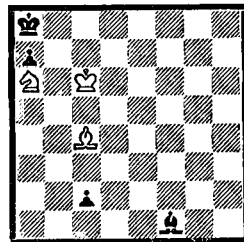
№ 28 (4 очка)



№ 29 (4 очка)



№ 30 (3 очка)



Мат в 6 ходов

Во всех позициях ход белых.

Классификационные итоги

конкурса «ШАХМАТНОЙ ШКОЛЫ» за 1972 год

Норму III разряда выполнили или подтвердили читатели: В. Гребешков (Псковская обл.), П. Глуздаков (Целиноград), А. Калибатас (Каунас), Б. Толоконников (г. Чебаркуль).

Норму IV разряда выполнили читатели: Ф. Андрианов (г. Рузаевка), М. Евелев (Москва), А. Жданов (Пермь), В. Легоньких (Ярославль), О. Панин (Ленинград), Г. Роганос (Ессентуки), Р. Сергеев (Иваново).

Этот список является официальным документом, на основании которого спортивные организации вправе оформить упомянутым шахматстам полученные ими разряды.

Список выполнивших и подтвердивших норму II разряда опубликован в № 8, 1973 г. (см. стр. 22).

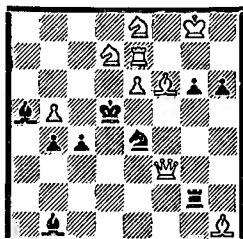
Жюри конкурса

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

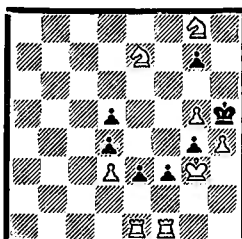
Задачи годового конкурса

№ 750
Д. БАКЧИ
Венгрия



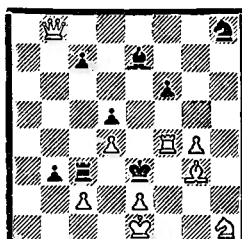
Мат в 2 хода

№ 751
А. АЖУСИН
Омск



Мат в 3 хода

№ 752
Б. УДАЛОВ
Южно-Сахалинск

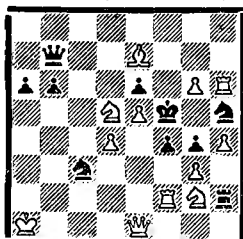


Мат в 3 хода

Лауреаты конкурсов

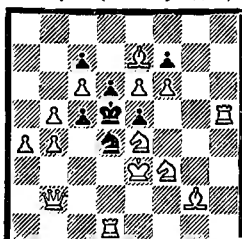
Конкурс «Проблемблад» 1971 г.

№ 753
Э. ВИССЕРМАН
I приз (I полугодие)



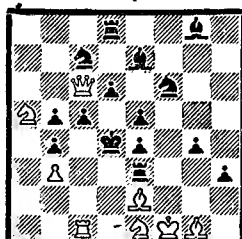
Мат в 2 хода

№ 754
Х. МАРУТА
I приз (II полугодие)



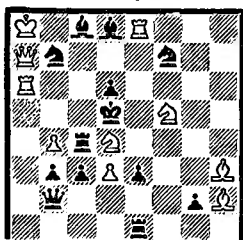
Мат в 2 хода

№ 755
А. ЭРКЕС
I приз



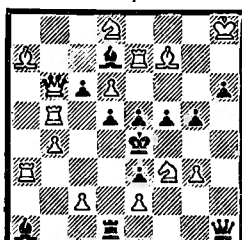
Мат в 3 хода

№ 756
Н. ван ДЕИК
II приз



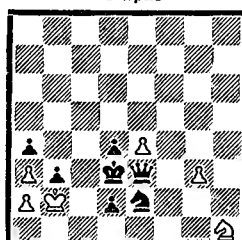
Мат в 3 хода

№ 757
М. ВУКЕВИЧ
I приз



Мат в 7 ходов

№ 758
Д. ДЖУЗОПУЛО и
П. ВИРЕЙН
I приз



Кооп. мат в 4 хода
2 решения

ИЗ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ

О трехходовом оформлении одной двухходовой идеи

«Сложное блокирование в трехходовой форме» — такова была тема раздела трехходовых задач, которую предложил судья командного первенства Украины (1971 г.) А. Калинин. Тема иллюстрировалась задачей № 1. 1. Фb7. Основная тематическая игра проходит при ходах черных пешек c5 и e5: 1. ... c4 2. Kc5+ Kpd4 3. Ke6X, 1. ... e4 2. Ka5+ Kpd4 3. Kc6X. Здесь известная двухходовая тема перенесена в трехходовку несколько механически. Вторые ходы тематической нагрузки не несут.

В свое время идея сложного блокирования заинтересовала и меня. Хотелось воплотить ее в типично трехходовой форме. Для этого я выключил белой фигуры, используя лишний (по сравнению с двухходовкой) ход, подчеркнул с помощью критических движений этой фигуры. Насколько удачно выраженным оказался мой замысел — видно из диаграммы № 2.

В начальной позиции нельзя 1. Lb3 (Cb3)+ из-за 1. ... L:g1 (L:d7), но не 1. ... Ф:g1 (K:d7)? из-за 2. Kgl3 (Ke6)X. Тематические попытки 1. Lg3 (Cf7)+? цели не достигают из-за 1. ... Ф:g1 (K:d7), и маты конем не проходят. Решение: 1. Ca5 угр. 2. Sc3+, 1. ... Cd3 (c4) 2. Lg3 (Cf7)+. Блокирование полей d3 и c4 обусловило возможность критических ходов белых фигур.

Задача, конечно, далека от совершенства в смысле формы (белые батареи играют только по одному разу, первый ход невзрачен), но цель, по моему, все-таки достигнута. Наличие тематических попыток подчеркивает логический характер задачи.

Подобный прием может быть использован для перенесения в трехходовку и других двухходовых идей, что, возможно, представит какой-то интерес для проблемистов.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАНЕЕ ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ

Ряд авторов опубликованных в 1972 году задач прислали исправления своих произведений.

В. Дедешин предлагает следующую новую позицию своей двухходовки № 558: Kpa1, Фh2, Lb3, Lb8, Cd1, Ch8, Ke7, Kf3, п. e4 — Kpc4, Фd7, Cb7, Kf6, пп. a3, c5, d6, e6, g2; 1. Фg1 (Kpa2)? K:e4 (C:e4)!, 1. Фf4.

А. Кузовков в своей трехходовке № 562 переставляет п. h5 на b3 и добавляет черного коня на c8.

В. Лукьянов и Н. Нагнибида в задаче № 607 добавляют белую п. g3.

Р. Федорович в двухходовке № 624 черную п. b5 заменяет белой и пере-

ставляет п. a6 на a5 и ладью b4 на a4.

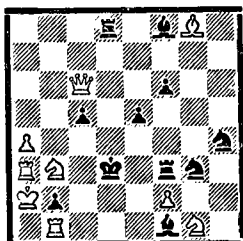
Н. Зелепукин в трехходовке № 625 переставляет слона c4 на f1.

А. Максимовских прислал следующую улучшенную редакцию миниатюры № 1 из своей заметки в «Шахматах» № 8, 1973 года: Kpg5, Фf1, Ch2, Ke3, п. c6 — Kpe6, п. g6; 1. Kc3 (Cd6)? Kpe7 (Kpd5)!, 1. Kd6.

В двухходовке Л. Лощинского из мемориала М. Чигорина на f7 должен стоять черный конь (см. «Шахматы» № 1, 1973 г.).

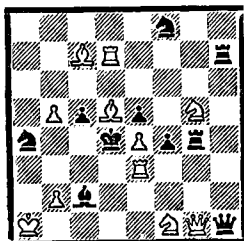
В задаче № 1 А. Лачного («Шахматы» № 4, 1973 г.) пропущен белый слон a4.

№ 1
А. КАЛИНИН
I приз
«50 лет ВС», 1968 г.



Мат в 3 хода

№ 2
А. БОНДАРЬ
«Шахматы в СССР»
1947 г.



Мат в 3 хода

Этюды

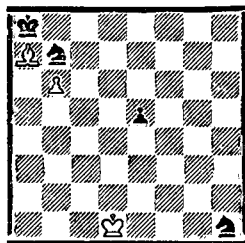
Отдел ведет мастер Ф. БОНДАРЕНКО

Иван Николаевич Филипченко (1921 г. рожд.), учитель средней школы, живет в Краснодаре. Неоднократный победитель конкурсов решений. Собственные произведения начал публиковать с 1969 года.

Александр Яковлевич Подгорный (1909 г. рожд.) работает в Краснодаре старшим научным сотрудником. Тоже активный решатель. В последние годы занимался составлением задач. Здесь приведена его работа и в области этюда.

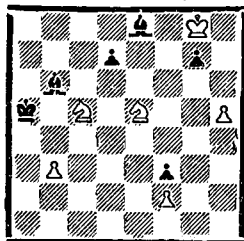
Орест Даниэль — сильный аргентинский шахматист из г. Рафаэль провинции Санта Фэ. Приводим этюд Даниэля. Тонкая и трудная игра наверняка доставит удовольствие нашим читателям.

№ 179. В. ДОЛГОВ
Краснодарский край



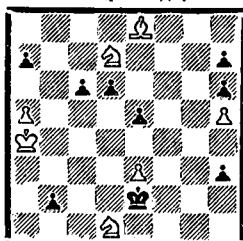
Ничья

№ 180. И. ФИЛИПЧЕНКО
г. Краснодар



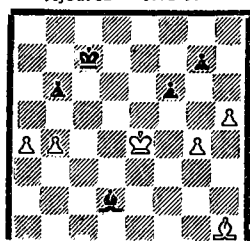
Выигрыш

№ 181. А. ПОДГОРНЫЙ
г. Краснодар



Выигрыш

№ 182. О. ДАНИЭЛЬ
«Ajedrez» 1972 г.



Выигрыш

Срок присылки решений этюдов — 10 августа 1973 г.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ №№ 13, 14 — 1972 г.

№ 80. Г. Надареишвили (Крh4, Лс8, Са8, п b7; Кра2, пп f2, g2, h2. Ничья.) 1. Лс2+. Но не 1. b8Ф? h1Ф+ 2. Крg4 g1Ф+ 3. Фg3 Ф:г3+ 4. Кр:г3 Фg1+. 1. ... Кра3. Если 1. ... Крb3, то 2. b8Ф+ Кр:c2 3. Се4+ Крd2 4. Фi4+ Крe1 5. Фе3+ Крf1 6. Cd3+ Крg1 7. Крg3! Крh1! 8. Фi3!. 2. Лс3+ Кра4 3. Лс4+ Кра5 4. Лс5+! Кра6 5. b8К+! Кра7. 5. ... Крb6 6. Kd7+ Кра7 7. Ла5X. 6. С:г2 f1Ф 7. С:f1 h1Ф+. 8. Ch3 Фе1+ 9. Крh5. 9. Крg5? Фg1+. 9. ... Фе8+ 10. Крh4! Фе1+ 11. Крh5, с ничьей. Другой вариант: 6. ... h1Ф+ 7. С:h1 f1Ф 8. Kd7! Ф:h1+ 9. Крg5!. 9. Крg4? Фg2+ 10. Крh4 Фе4+ 11. Крg5 Фе7+ 12. Кf6 Фе3+. 9. ... Фh3. 9. ... Фd1 10. Лс7+ Кра6 11. Кf6!, с ничьей. 10. Лf5! Фе3+ 11. Крf6 Фе3+ 12. Ке5 — ничья. Побочное решение 3. b8Ф! h1Ф+ 4. Лh3 Ф:h3+ 5. Кр:h3 g1Ф и т. д. автор устраняет пере-

становкой черного короля на a4. Решение начинается ходом 1. Лс4+ и т. д.

№ 81. В. Каландадзе (Крh8, Ла8, f8, п. а6; Крd1, Ла1, b6, п. h2. Выигрыш.) 1. Лf1+ Крc2 2. Л:a1. Но не 2. Лс8+? Крb2 3. Л:a1 Кр:a1 4. Лс1+ Крb2, с ничьей. 2. ... Лb1. 2. ... Лh6+ 3. Крg7 h1Ф 4. Л:h1 Л:h1 5. Лс8+. 3. Ла2+ Лb2 4. Лс8+ Крb1 5. Ла1+! Кр:a1 6. Лс1+ Лb1 7. Лh1!! 7. a7? h1Ф+ 8. Л:h1 Л:h1+, с ничьей 7. ... Л:h1 8. a7 и выигрывают. «Финал не нов, но сделан красиво» (К. Георгала, Московская область).

№ 82. В. Нейдзе (Крb2, Ка5, d2, п. а3; Крb6, Лf5, Кс3. Ход черных. Ничья.) 1. ... Ка4+ 2. Крb3! Кс5+! 2. ... Л:a5 3. Кс4+. 2. ... Кр:a5 3. Кс4+ Крb5 4. Kd6+. 3. Крb4 Ка6+ 4. Крb3! Лb5+! 4. ... Кр:a5 5. Кс4+ Крb5 6. Kd6+. 5. Кра2! Кр:a5 6. Кс4+ Кра4 7. Kb2+ Кра5 8. Кс4+, с вечным шхом

«Очень изящно и оригинально» (К. Георгала).

№ 83. Д. Гургенидзе (Kpd2, Kа8, п. а7; Kpb1, Kc1, п. g3. Выигреш.) 1. Kpe1. Но не 1. Kpe3? Kd3! 2. Kpf3 Ke5+ 3. Kp:g3 Kс6, с ничьей. 1. ... g2 2. Kpf2 Ke2! 2. ... Kd3+ 3. Kpg1. 3. Kp:g2 Kf4+ 4. Kpf3 Kd5 5. KDb1! Но не 5. Kpe4? Kс3+ 6. Kpe5 Kb5 и не 5. Kс7? K:с7 6. Kpe4 Kс2 7. Kpe5 Kс3 8. Kpf6 Kс4 9. Kpe7 Kс5 10. Kpd7 Kpb6, с ничьей. 5. ... K:b6 6. Kpe4 Kс2 7. Kpd4 Kpb3 8. Kс5, и выигрывают. «Интересный этюд» (Ю. Петренко, г. Ленинск-Кузнецкий). «Легкий учебный пример» (К. Георгала).

№ 84. Д. Гургенидзе (Kph3, Lh2, п. h6; Kpg6, Lc1, п. c2. Ничья) 1. Lg2+! Но не 1. Kpg2? Ld1 2. h7 Ld2! и не 1. h7? Kp:h7 2. Kpg4+ Kpg6 3. Lg2 Kpf6 4. Lf2+ Kpe5 5. Kpf3 Kpd4, с выигрешем. 1. ... Kph7! 1. ... Kp:h6 2. Kpg4 Kpg6 3. Kpf4+ с игрой главного варианта. 2. Kpg3! Но не 2. Kpg4? Kp:h6 3. Lh2+ Kpg6 4. Lg2 Kpf6. 2. ... Kp:h6 3. Kpg4 Kpg6. 3. ... Kph7 4. Kpg5 Kph8 5. Kpg6 Kpg8 6. Kpf6+ Kpf8 7. Lf2 Kс8 8. Le2+ Kpd7 9. Kpe5 Kс6 10. Kpe4 Kс5 11. Kpe3. 4. Kpf4+! Но не 4. Kpf3+? Kpf5 5. Lf2 Kpe5 6. Le2+ Kpd4. 4. ... Kpf6 5. Lf2 Kpe6 6. Le2+ Kpd5 7. Kpe3 Kс4 8. Kpd2, с ничьей

№ 85. В. Середа (Kpe1, Cd7, h6, пп. b2, f2; Кра6, Са2, пп. b3, g2. Ничья) 1. Cс8+ Kpb5. 1. ... Кра7 2. Cс3+ Kpb8 3. f3 Kp:c8 4. Kpd2 Kpd7 5. Kpe2 или 1. ... Кра5 2. Cd2+, и далее по основному варианту. 2. Cd7+ Kс4 3. Cс6+ Kpd3. 3. ... Kpd4 4. Cс3+ Kpe4 5. Cd5+ Kp:d5 6. f3. 4. Cf5+ Kpe2 5. Cg4+ Kpe1! 5. ... Kpf1 6. Ch3 6. Cd2+ Kpf2 7. Cdl! g1f. 7. ... Cb1 8. Ca5. 8. Cс3+ Kpe3, пат.

«Спасибо авторам и редакции за великолепные грузинские этюды!» (К. Элкисис, Рига).

№ 86. М. Локкер (Kс7, Cd7, Ke2, f5; Кра7, Ла8, п. а2. Ничья) 1. Kfd4. Но не 1. Kcd4? a1f 2. Kс6+ Кра6 3. Kb4+ Кра5 4. Kс6+ Kpb5 5. Kcd4+ Kс4 6. Cс6+ Kс3! с выигрешем. 1. ... a1f 2. Kс6+ Кра6 3. Kb4+ Кра5 4. Kс6+ Kpb5 5. Kcd4+ Kс4. 5. ... Кра6 6. Ch5+ Кра5 7. Kb3+. 8. Cс6+ Kpd3 7. Cf5+ Kс4. 7. ... Kpd2 8. Kb3+ Kpe2 9. Ka1. 8. Cс6+, с вечным шахом.

№ 87. М. Локкер и Г. Селезнев (Kpd1, Lсб, Kс4, п. а5, а7; Kpb7, Фа8, Ch4, п. h7. Ничья) 1. Lс8! Фа:а7. 1. ... Фа:с8 2. Kd6+ Kс7 3. K:с8, с ничьей. 2. Kd6+ Кра6 3. Lсб+ Кра:а5 4. Lс5+! Kpb4 5. Lс4+ Kpb3 6. Lс3+! Kp:c3. Иначе — вечный шах. 7. Kb5+ Kpd3 8. Ka7 h5. 8. ... Cg3 9. Kс6!

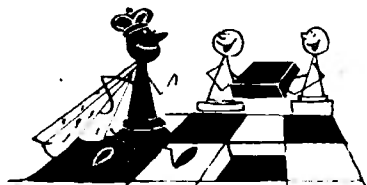
h5 10. Ke5+ C:e5 11. Kpe1 или 8 ... Kpe3 9. Kс6! Cf6 10. Kpe1 Kpf3 11. Kpf1!, с ничьей. 9. Kс6 — ничья.

№ 88. И. Токарь (Kph1, пп. c4, c5, e4, h4; Kpd1, п. c6, c7, d6, h5. Выигреш.) 1. Kpg2! Но не 1. cd? cd 2. c5 dc 3. e5 c4 4. e6 c3 5. e7 c2 6. e8f c1f 7. Фd7+ Kpe2+!, с ничьей. 1. ... Kpd2! 1. ... Kpe2 2. cd cd 3. c5 dc 4. d5 c4 5. e6 c3 6. e7 c2 7. e8f+. 2. Kpf3 Kpd3 3. cd! cd 4. c5! dc 5. e5 c4 6. e6 c3 7. e7 c2 8. e8f c1f 9. Фd7+ Kс2 10. Ф:c6+, и выигрывают. Однако возможно другое, причем довольно замаскированное, любопытное решение: 2. Kpf2! Kpd3 3. cd cd 4. c5 dc 5. e6 c4 6. Kpe1 Kс2 7. e6 c3 8. e7 Kpb1 9. e8f c2 10. Фе4!, с выигрешем. Жаль, что в этюдах не допускается двух решений, подобно задачам на кооперативный мат! Автор исправляет этюд перестановкой белого короля на h5 и пешек h4—h5 соответственно на h2—h3. Решение: 1. Kpg4! Kpd2 2. Kpf1 и т. д.

№ 89. И. Токарь (Kph3, Ke1, пп. c4, d5, g4; Kph1, Cс4, пп. b5, b6, c5, h4, h6. Ничья). Решение по замыслу: 1. d6 Cс6 2. cb C:b5 3. Kd3 Cс8 4. Ke5 b5 5. g5 hg 6. Kg4! Cс6 7. Ke5 Cс8 8. Kg4 b4 9. d7 C:d7, пат. Однако имеются побочные решения с ходами 3. Kf3, 3. Kp:h4 и 1. Kd3! — очевидно, требуется капитальный ремонт.

№ 90. Ал. Кузнецов (Kpe1, Lг3, Са3, Ке6, f3; Kpb1, Cb6, пп. a2, c5, d5, d6, e3, e4. Ничья). 1. Kd2+! Но не 1. Kpe2? ef+! 2. Lf3 Kс2! 3. Lf1 Kpb3 4. C:c5 dc 5. Kp:c3 c4+ 6. Kpf4 c3! 7. Kpe5 c2, с выигрешем. 1. ... ed+ 1. ... Kс2 2. Kb3 Ca5+ 3. Kpe2 Cс3* 4. Ka+! C:a! 5. Lg1 Cb2 6. C:b2 Kp:b2 7. Kp:c3 a1f 8. L:a1 Kp:a1 9. Kс7 d4+ 10. Kp:e4 Kpb2 11. Kb5, с ничьей. 2. Kp:d2 e3+ 3. Kp:e3! Но не 3. Le3? Ca5+ и не 3. Kpe2? Kс2 4. Lg1 Kpb3, с выигрешем у черных. 3. ... c4+ 4. Kd4 C:d4+ 5. Kp:d4 a1f+ 6. Lс3! Кра2 7. Cc1! Но не 7. C:d6? Kpb2! 8. Lг3 Фh1 9. Le3 Фg1 10. Cс5 Фg5! 11. Le2+ Kpb3 12. Le3+ Kс2 13. Le2+ Kpd1 14. Lf2 Kpe1 15. La2 Фf5, с выигрешем. 7. ... Kpb1 8. Ca3!, и ничья. Правильного решения этого трудного, своеобразного этюда не поступило!

* Прим. редакции. А что будет после простого 3. ... Kp:b3?



СОДЕРЖАНИЕ

Экс-чемпион мира М. Ботвинник отвечает на вопросы	II
А. Гипслис. Международный турнир в Олоте	3
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Холмов — Бронштейн. Примечания гросс- мейстера Р. Холмова	8
Бетиньш — Нимцович. Из архивных мате- риалов	11
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Астраханская область, Дагестан, Казах- стан, Ленинадская область, Самарканд- ская область	12
Новинки шахматной литературы	13
Г. Гамрекли. Телевизионный шахматный клуб	14
Ответы на кроссворд	15
Г. Рушкусис. Чемпионат Даугавпилса	16
Командное первенство Риги по блицу	17
Я. Милейка. Чемпионат школьников ЛССР	18
В. Рожлапа. 26-я спартакиада школьников	19
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Э. Солманис. Матч школьников Рига — Баку. Н. Добровольский. Чемпионат Тернополя. Рейтинг-лист для всех шахма- тистов	20
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
М. Сарваров. Четвертьфинал XII пер- венства СССР	21
Муттер — Еремин	21
Г. Журавлев. IX первенство Калинин- ской области	22
Гумгал — Крючков	22
План работы комиссии заочных соревнова- ний Шахматной Федерации СССР на 1973 г	23
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
С. Габис. Два урока	24
Ответы на задания	25
Домашнее задание	27
КОМПОЗИЦИИ	
Задачи	28
Этюды	30
Шахматная викторина	III
Проверьте себя!	IV

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил Таль

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Обложка художника
Гунара Клявы

Сдано в набор 23 IV 1973 г.
Подп. к печ. 22 V 1973 г.
ЯТ 12069

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.,
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 30650 экз.

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография «Циня»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 60-п



ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ?

ШАХМАТНАЯ ВИКТОРИНА

1. Кто из русских царей был первым русским шахматистом и умер за шахматной доской?

2. Каким ходом любил начинать партию, играя белыми, Наполеон Бонапарт?

3. Кому принадлежит утверждение: «Эммануил Ласкер был моим учителем. Без него я не стал бы тем, кем я стал. Нельзя себе представить шахматное искусство без Э. Ласкера. Я считаю для себя невозможным критиковать Ласкера, так велико мое восхищение им, как личностью, художником и шахматным писателем. Я могу только установить, что Ласкер в свои 67 лет, благодаря своей молодой энергии, воле к победе и несвероятно глубокой трактовке вопросов шахматной борьбы, остается все тем же Ласкером, если не как практический игрок, то как шахматный мыслитель. Ласкер должен служить примером для всех шахматистов как нынешних, так и будущих поколений?»

4. Какой шахматист был отравлен (из зависти) своим соперником?

5. Кто сказал: «Стремление к выигрышу часто пересиливает благоразумие игрока»?

6. Кто сказал: «... Малые жертвы (всего лишь одной пешки!) больше и вернее иногда определяют умение, искусство, талант игрока, чем объявление мата в 5 ходов»?

7. О какой партии Стейниц сказал: «Предыдущие ходы и только что сделанный ход белых составляют одну из величайших комбинаций, может быть, даже самую красивую из всех комбинаций, которые когда-либо были сделаны на шахматной доске. Не хватает слов, чтобы выразить наше восхищение высоким мастерством, с которым «х» провел эту партию»?

8. Кому принадлежат слова? О ком они сказаны?

«... Но мир был не прав. Справедливым было противоположное. Он был мыслителем, достойным университетской кафедры. Наоборот, игроком он не был: для этого он был слишком глубокий. Он был побежден игроком и умер малооцененный. И я, его победитель, считаю своей обязанностью воздать должное сделанному им, дать правильную оценку его деятельности».

9. Кто из русских мастеров давал Капабланке ферзя вперед?

10. Кто из великих русских революционеров был одним из организаторов шахматного клуба в Петербурге?

Составил С. Брискер

Срок высылки ответов — 30 июля

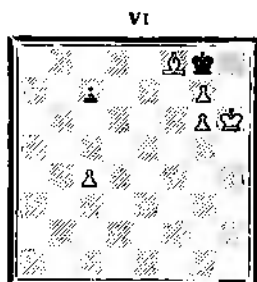
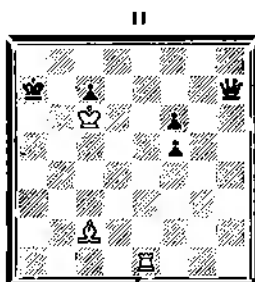
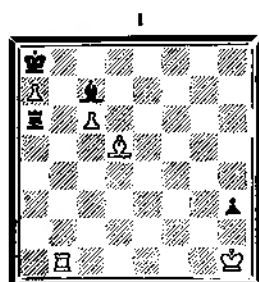
Решение позиций № 9 — 1973 г.

1. Чепурнов — Вазашерна, Гельсингфорс, 1892 г. 1. Ф:f5! h5 2. Сс3+ Крh7 3. Сg8+! Л:g8 4. Фf7+ Крh6 5. Ф:g8, и мат в 2 хода.

II. Рябов — Варешин, Иваново, 1972 г. 1. ... Фh3!, и белые сдались, так как теряют фигуру после 2. С:e7 Лfе8 3. Лf3 Фd7! 4. Ле3 Сd4 5. Ле1 Лс7.
(Окончание на IV обл.)

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Во всех позициях ход белых.

Мат в 7 ходов

Ответы в следующем номере

Решение позиций № 9 — 1973

(Начало см. на III обл.)

III. Назаров — Григорьев Б., Москва, 1892 г. 1. ... Ф:h6! 2. c4 (2. С:h6 Кс3+) 2. ... bc 3. bc Лb8+ 4. Крс2 (4. Крe1 Фf6) 4. ... Kb4+ 5. Крд1 Лf8 6. Крe1 Кd3+ и т.д.

IV. По А. Троицкому, 1895 г. 1. d7 Лg6+ 2. Крс5! (2. Крс7 Лg1! 3. d8Ф Лe1+ 4. Крд7 Лd1+=) 2. ... Лg5+ 3. Крс4 Лg4+ 4. Крд3 Лg1 5. Крс2 Лg2+ 6. Крс3 Лg3+ 7. Крс4 Лg4+ 8. Крс5 Лg5+ 9. Крс6 Лg6+ 10. Крс7, и белые выигрывают.

V. Н. Григорьев, окончание этюда, 1938 г. 1. Кс7+! 1. Крс2? Крс5 и 2. ... b3. 1. ... Крс4! 1. ... Крд4 2. Крс2 b3 3. Kb5+ и 4. Ka3; если 1. ... Крс6, то 2. Ке6 Крс5 3. Кd4+ Крс4 4. Ке6! b3 5. Ka5+, 2. Ке8! Поле e8 — ключик для белого коня; отсюда для задержания пешки ведут две дороги — e8—e7—b5—a3 или e8—f6—e4—d2, которые черные одновременно не в состоянии прикрыть. 2. ... Крс5. Или 2. ... b3 3. Кd6+ Крс4 (3. ... Крд3 4. Kb5 b2 5. Ka3) 4. Ке4 b2 5. Кd2 3. Кf6! Крд4 4. Ке8! Крс5. Или 4. ... b3 5. Кd6 Крс3 6. Ке1+! Крс2 7. Кd6 b2 8. Ке4! 5. Ке7! Крд6 6. Ке8+ 6. Kb5+? Крс5 7. Ке7 b3 8. Ке6! Крс4, и черные выигрывают. 6. ... Крс5 7. Кf6! Крд4 8. Ке8! b3 9. Кd6 Крс3 10. Ке4+! Крс2 11. Кd6! b2 12. Ке4 b1Ф 13. Ka3+. Начья. Конь — виртуоз!

VI. С. Баррет, 1. Фс3 Крс1 2. Фd3+ Кра1 3—11. Фd3—d4—e4 e5 f5 g6—g7—h7—h8 Кра1—b1 12. Фh1X. Один из самых простых примеров для начинающих чудеса!