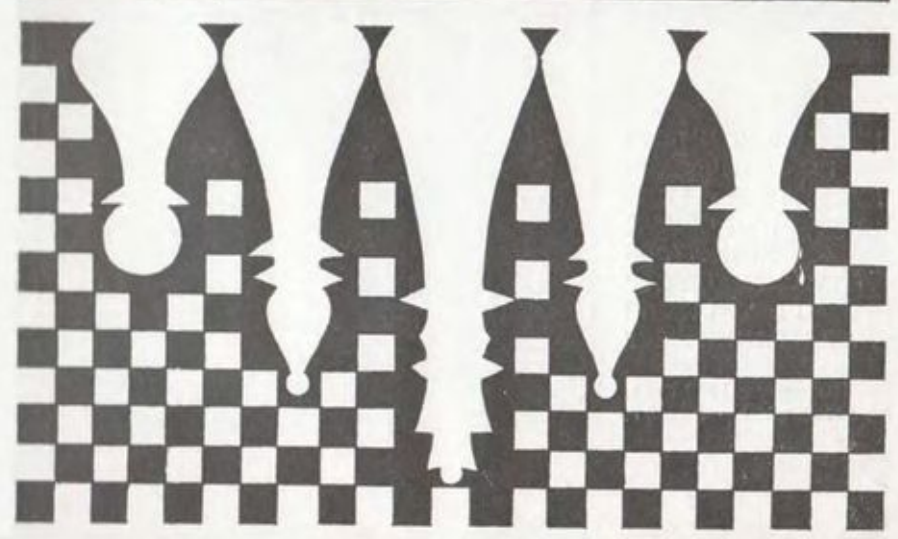


Ilakmat

RIGA
1973
5





ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



*Опять весну встречает Нона
Хозяйкой шахматного трона.
Впервые День 8 марта
Отметит чемпионкой Марта.*

*Каких соперниц сокрушили
М. Шуль и Н. Гаприндашвили!
Что в Женский день вам пожелать?
Побед и счастья. Так держать!*



КУБОК СНОВА В ТБИЛИСИ

Тбилиси стал излюбленным местом кубков европейских чемпионов среди женщин. Кубков пишем потому, что этот приз не является переходящим, а навсегда достается победительнице. И так, в 1969 году в югославском городе Врнячка-Баня победила Н. Гаприндашвили, в 1970 г. — Н. Александрия, и только в 1971 году традиция была нарушена — Кубок достался Ж. Вереци. И вот четвертый розыгрыш завершился уверенной победой Н. Гаприндашвили.

Наш тбилисский корреспондент Г. Гамрекели встретился с вернувшимися из Югославии Н. ГАПРИНДАШВИЛИ и Н. АЛЕКСАНДРИЕЙ.

— Что вы скажете о составе турнира?

Н. Гаприндашвили: Состав был довольно интересным. Жаль только, что на этот раз не играли известные мастера М. Лазаревич и А. Николау. Лазаревич выступала, и не без успеха, в двух голландских турнирах, а Николау в ноябре поделила 1—4 места в зональном турнире первенства мира, проведенном в Болгарии. Сейчас ей предстоит переигровка (в межзональный попадают трое).

Н. Александрия: В Врнячка-Бане выступали хорошо известные мастера Полихроинаде, Эретова, Конарковска-Скокова и, наконец, «венгерский дуэт».

— Что можно сказать об этом «дуэте»?

Н. Гаприндашвили: Прошлогодней победительнице Кубка чемпионок Жу-же Вереци 23 года. По венгерской внутренней классификации и по системе Эло она стоит чуть ниже Иванки. Однако будет более справедливо считать их шахматистками примерно одинакового уровня. На этот раз Вереци играла весьма целеустремленно. Во встречах с сильными соперницами не возражала против ничьих и старалась наверняка обыграть относительно слабых. Эту тактику Вереци проводила методично. У нее не было ни одной проигранной позиции, если не считать встречу со мной.

22-летняя Мария Иванка, наоборот, на этот раз часто попадала в затруднительное положение. Потом, однако, она играла с огромным упорством и

очень часто с честью выходила из него. Характерно, что Иванка в течение 5 часов вообще не отрывается от доски, не теряет присутствия духа.

Н. Александрия: Вереци и Иванка по-видимому, выступают в межзональном турнире. Наряду с Лазаревич и Николау они являются сильнейшими зарубежными мастерами. Венгерские шахматистки очень много занимаются над усовершенствованием своего мастерства и вскоре должны составить конкуренцию советским шахматисткам.

— Что вы скажете о своей игре?

Н. Гаприндашвили: Нана, выступавшая после годичного перерыва, восстанавливает свою форму. Она играла вдумчиво, интересно, и хотя не во всех партиях показала свою настоящую силу, все же прошла соревнование без поражений.

Н. Александрия: Лучше всех, конечно, играла Нона. Интересно отметить, что югославская пресса (турнир очень подробно освещали «Спорт» и «Политика») с самого начала считала вопрос о первом месте решенным. Характерные заголовки в «Спорте» (Белград): «Нона продолжает серию побед», «Нона сокрушает все!», «Высочайший титул дается не случайно». После четвертого тура, когда югославская шахматистка сумела добиться ничьей против чемпионки мира, обозреватель Д. Вучкович так озаглавил свою статью: «Подвиг Амалии Пихайлич».

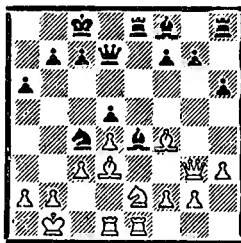
— Югославские обозреватели отмечали, что у вас было много запоминающихся партий.

Н. Гаприндашвили: Партия с Веречи, ставшая решающей, уже многократно публиковалась. Поэтому пусть читатели «Шахмат» посмотрят другую

КАК УЧИЛ НИМЦОВИЧ

Скандинавская защита — Р 81/с
Полихрониаде — Александрия

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. ed K:d5 4. Фf3 e6 5. K:d5 ed 6. d4 Ce6 7. Cd3 Kc6 8. c3 Фd7 9. Ke2 0—0—0 10. Cb5 h6 11. Cf4 Le8 12. h3 Cf5 13. 0—0—0 Ce4 14. Фg3 a6 15. Cd3 Ka5 16. Лhe1 Kc4 17. Kpb1.



17. ... Ca3! 18. C:e4 Л:e4 19. b3 Лhe8 20. bc Л:e2 21. Л:e2 Л:e2 22. Фd3 Л:f2 23. Лd2 dc 24. Фе3 Лf1+. Белые сдались.

— И наконец, последний, традиционный вопрос о ваших дальнейших планах.

Н. Гаприндашвили: Ответить на этот вопрос сейчас конкретно трудно, но, конечно, в 1973 году я приму участие в разных соревнованиях.

Н. Александрия: Сыграю вне конкурса в мужском чемпионате Тбилиси или Грузии. А потом надо готовиться к межзональному турниру

ПОМОГ КОРОЛЫ!

Испанская партия — Е 24/а
Гаприндашвили — Эрегова

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0 Фd6 6. d4 ed 7. K:d4 c5 8. Kb3 Ф:d1 9. Л:d1 Cd7 10. Cf4 0—0—0 11. Kc3 Kf6 12. Cg5 Le8 13. C:f6 gf 14. Kd5 Le6 15. Kd2 h5 16. f3 f5 17. ef Le5 18. Kc4 Л:f5 19. f4 Л:d5 20. Л:d5 Ce6 21. Лад1 C:d5 22. Л:d5 f6 23. Kpf2 b5 24. Kd2 c4 25. Ke4 Ce7 26. Kg3 h4 27. Kf5 Cf8 28. Kpf3 h3 29. g4 c6 30. Лd2 Kpc7 31. Кре4 Лg8 32. Kd4 Cd6 33. Kpf5 Kpd7 34. Ke6 Кре7 35. Ле2 Kpf7 36. g5 fg 37. fg Le8 38. g6+ Kpg8 39. Лd2 Cb8 40. Kpf6 a5 41. Лd7 C:h2 42. Лg7+ Kph8 43. Kpf7. Черные сдались.

Н. Александрия: Пожалуй, наиболее интересной оказалась встреча первого тура

ВРНЯЧКА-БАНЯ, 1972 г.

	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Гаприндашвили Н	2450	♙ 1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9
2. Александрия Н	2335	1/2	♙ 1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	8
3. Веречи Ж.	2225	0	1/2	♙ 1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8
4. Иванка М.	2240	1/2	0	0	♙ 1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	8
5. Полихрониаде Э	2225	1/2	0	1/2	1/2	♙ 0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	6,5
6. Пихайлич А	2130	1/2	1/2	0	0	1	♙ 1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	5,5
7. Эрегова К.	2160	0	1/2	1/2	0	0	1/2	♙ 1	1/2	1	1/2	1	1	5,5
8. Конаржовска Г	2175	0	0	1/2	0	0	0	0	♙ 1	1/2	1	1	1	4
9. Мерлини М	1900	0	1/2	0	0	0	1	1/2	0	♙ 0	1	1	1	4
10. Тиммер Р.	2050	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	♙ 0	1/2	1	3,5
11. Эреньска Х	2115	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	♙ 1	1	3,5
12. Ветштайн К	1900	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	♙ 1	0,5

Старт и финиш МАРТЫ ШУЛЬ

Впервые молодому городу автомобилестроителей и химиков была доверена организация такого крупного соревнования, и организаторы сделали все, чтобы турнир прошел успешно.

Чемпионат, являющийся зональным турниром ФИДЕ, собрал ровный и сильный состав, где тон задавали молодые шахматистки.

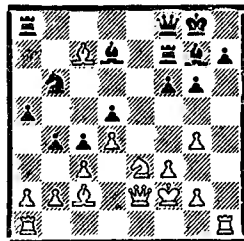
Отсутствие явных фаворитов и отборочный характер турнира предопределили острейшую и бескомпромиссную борьбу на всем протяжении соревнования.

На старте вперед вырвалась М. Шуль — 2 из 2! Но три неудачи подряд, казалось, отбросили ее далеко назад. Вперед вышла Л. Идельчик, затем на посту лидера ее сменила А. Кислова. Все время в группе лидеров держалась и Н. Коноплева. Перед последними пятью турами впереди оказалась чемпионка страны 1971 г. И. Левитина. Судьба межзональных путевок решалась только в последнем туре. В результате более чем месячной борьбы чемпионкой страны впервые стала 23-летняя львовская шахматистка международный мастер Марта Шуль.

Игру новой чемпионки отличает разносторонность. Она не избегает тактической, счетной игры, однако, предпочитает ясную позиционную борьбу, охотно и хорошо играет эндшпили. Особенно хочется отметить очень важное ее качество — стойкость к неудачам. Потерпеть в ходе турнира пять поражений и стать чемпионкой — такого, по-моему, не удавалось добиться еще никому. Трудно переоценить роль в успехе новой чемпионки и ее постоянного тренера В. Карта.

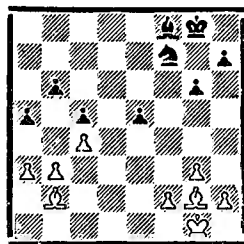
Дебют ферзевых пешек — Р 51/b Коноплева — Шуль

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. c3 g6 4. Cf4 b6 5. e3 Cg7 6. Kbd2 0—0 7. Cd3 d5 8. 0—0 Cb7 9. Фe2 Kbd7 10. Lfd1 Фc8 11. h3 a5 12. Ke5 c4 13. Cc2 b5 14. e4 Kb6 15. f3 Ca6 16. Kg4 K:g4 17. hg b4 18. e5 Cb5 19. Kpf2 Cd7 20. Lh1 f5 21. ef ef 22. Kf1 Lf7 23. Ke3 Фf8 24. Ce7. После позиционного маневрирования завязалась острая тактическая борьба.



24. ... Ka4 25. K:d5 K:b2 26. Cf4 (угрожало Le8 с последующим Cc6) 26. ... bc 27. K:c3 Фа3 28. Фd2 f5 (естественный атакующий ход, но при этом ослабляется и позиция черного короля. Сильнее 28. ... Cf8) 29. Ce5 C:e5 30. de fg 31. Kd5? (31. Ke! давало преимущество белым) 31. ... Фc5+ 32. Kpg3 c3 33. Ф:c3 Ф:c3 34. K:c3 Lc8 35. Lhb1 L:c3 36. Л:b2 gf 37. Cb3 f2+ 38. Kph2 Л:b3 39. Л:b3 f1Ф 40. Л:f1 Л:f1 41. Лb8+ Kpf7 42. Lh8 Kpg7 43. Ла8 a4. Белые сдались.

А вот окончание партии Шуль — Борисенко, где белые прекрасно использовали преимущество двух слонов.



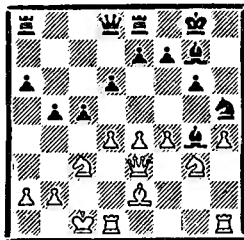
38. Cd5 Cd6 39. Kpg2 Kpf8 40. h4 Kh6 41. Cc1 Kf5 42. g4 Kd4 43. Ch6+

Крe8 44. Cg8 Cf8 45. Ce3 h6 46. f4 h5 47. gh Kf5 48. Cf2 gh 49. fe Cg7 50. Kpf3 Kd4+ 51. Крe4 K:b3 52. a4 Kf4 53. Kpd5 Крe7 54. Ch7 Ke2 55. Крc6 C:e5 56. Кр:b6 Cd4 57. C:d4 cd 58. Кр:a5 Kf4 59. Крb6 Kpf6 60. Cb1 d3 61. a5 d2 62. Cc2 Kg2 63. Cb3 Ke3 64. Крc5. Черные одались.

В. Козловская ровно провела весь турнир. Большая шахматная культура, хорошее понимание позиции, четкое разыгрывание эндшпиля принесли ей заслуженный успех. Недостаточная физическая подготовленность и, как следствие этого, обидные ошибки на 5-м часу игры (в партии с Левитиной, Шуль) не позволили ей добиться большего.

Староиндийская защита — Д 86/а Козловская — Борисенко

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 Леб 8. Фd2 Cd7 9. 0—0—0 a6 10. g4. Обе соперницы начинают атаку на короля противника 10. ... b5 11. h4 h5 12. gh K:h5 13. f4 Ka5 14. Фе1 K:c4 15. Kg3 K:e3 16. Ф:e3 Cg4 17. Ce2 c5!. Красивый встречный удар.



18. dc K:g3 19. Ф:g3 b4 20. Ф:g4 bc 21. h5 Фb8 22. b3 Фb4 23. hg Фа3+ 24. Крc2 Фb2+ 25. Kpd3 c2 26. gf+ Кр:f7 27. Фh5+ Крг8 28. Фh7+ Крf8 29. Фf5+. Ничья.

Пожалуй, интереснейшая партия турнира, в которой и атака и защита были на высоте.

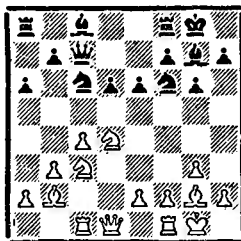
Н. Коноплева с большим запасом прочности провела весь турнир. Она поставила перед собой цель войти в тройку призеров и почти добила этого. Однако, по-видимому, оборонительный характер турнира сковывал ее более других участниц и, хотя она достаточно сильна в острой игре, в отдельных случаях москвичка играла чересчур осторожно, что, конечно, обедняло ее

игру, и, возможно, стоило ей нескольких «половинок».

Тем не менее, в ряде партий ей удалось продемонстрировать свой высокий класс.

Староиндийская защита — Д 74/а Коноплева — Семенова

1. Kf3 Kf6 2. c4 d6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d4 0—0 6. b3. c5 7. Cb2 cd 8. K:d4 a6 9. 0—0 Фc7 10. Kc3 e6 11. Лc1 Кс6?. Ошибка, после которой белые красивым ходом захватывают инициативу.



12. Kd5! K:d5 13. cd ed 14. C:d5 Ch3 15. Ле1 Фb6. Черные отдают пешку, так как после 15. ... Cd7 16. K:c6 bc 17. C:g7 Кр:g7 18. Фd4+ Крг8 19. Фc4 у них очень пассивная позиция. 16. C:c6 bc 17. Л:c6 Фb7 18. f3 d5 19. Фd2 Лас8 20. Леc1 Л:c6 21. K:c6 Лс8 22. C:g7 Л:c6 23. Л:c6 Ф:c6 24. Cd4. Несмотря на размены, у белых при разноцветных слонах сохранилась сильная атака, ведущая к выигрышу. 24. ... f6 25. Фf4 C:f5 26. e4 Cb1 27. C:f6 C:a2 28. Cd4 Фе6 29. Kpf2 Фе7 30. g5 h5 31. gh Kph7 32. Kpf1 Cb1 33. h4 C:f5 34. Фb8 g5 35. Фh8+ Крг6 36. Фg7+ Ф:g7 37. hg7 Kpf7 38. hg a5 39. Kpf1 Cc2 40. Kpd2 C:b3 41. g6+ Крг8 42. f4 Ca4 43. f5 Ce8 44. Крe3 a4 45. Kpf4 a3 46. Крг5 a2 47. f6. Черные сдались.

От И. Левитиной, чемпионки СССР 1971 года, успешно сыгравшей в Скопье и в международном турнире в Ленинграде, ждали многого. Однако недостаток опыта (это всего третий чемпионат Левитиной) помешал ей выступить в полную силу. Кроме того, турнир выявил и ряд недостатков игры юной шахматистки. Это, прежде всего, узость дебютного Репертуара при игре черными (защита Алехина и голландская защита) и недооценка противниц.

Большое шахматное дарование Левитиной и ее любовь к шахматам дают все основания считать, что она в самое ближайшее время станет одной из сильнейших шахматисток Союза.

Вот превосходно проведенная ею партия против Эпштейн. Левитина пожертвовала пешку, лишила противницу рокировки и энергично провела атаку.

Защита Алехина — Р 38/б
Левитина — Эпштейн

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 c6 6. 0—0 C:f3 7. C:f3 de 8. de e6 9. Фe2 Kbd7 10. c4 Ke7 11. Cd2 Фc7 12. Cc3 g5? 13. Kd2 Kg6 14. Ke4 Kd:e5 15. Kf6+ Kpe7 16. Ke4 f6 17. g3 Cg7 18. Cb4+ Kpf7 19. Kd6+ Kpg8 20. c5 f5 21. Ch5 f4 22. C:g6 hg 23. Cc3 Kf7 24. Ф:c6 C:c3 25. bc Kpg7 26. Лfе1 Laf8 27. Лad1 b6 28. K:f7 Л:f7 29. Лd6 Лh6 30. Л:c6 Фd7 31. Ф:d7 Л:d7 32. Лd6 Л:d6 33. cd Лh8 34. Ле7+ Kpf6 35. Л:a7 Лd8 36. d7 Кре6 37. Kpg2 b5 38. Лb7 Kpd6 39. Л:b5 Л:d7 40. Л:g5. Черные сдались.

Близко подходили к лидерам и Семенова, бронзовый призер прошлого года турнира, Кислова, чемпионка РСФСР Саунина, молодая псковитянка Белова и давшая ряд прекрасных партий Андреева. К неудачникам турнира можно отнести, пожалуй, экс-чемпионку СССР Борисенко и Раннику.

Ветеран В. Борисенко долгое время была в группе лидеров, показывая при этом игру очень высокого класса. Однако выдержать напряжения борьбы ей до конца не удалось.

Причины неудачи Раннику другого порядка. Талантливая эстонская шахматистка слишком полагается на свое комбинационное зрение, стремясь решить каждую партию прямой атакой на короля. Действительно, в сложных обоюдоострых позициях Раннику очень и очень опасно, но все ее противницы это уже знают и стараются сводить игру к простым и ясным позициям и эндшпилю. Раннику и в такие моменты продолжала играть «на короля», сама создавала в своем расположении многочисленные слабости и терпела поражения.

В турнире впервые принимала участие большая группа молодых шахматисток, добившихся в последнее время заметных успехов. Это победительница недавнего международного турнира в Ленинграде А. Эпштейн, украинка Л. Щербина, эстонка М. Саммуль, ленинградка Е. Бажина. Конечно, недостаток опыта участия в таких соревнованиях сказывался, и не все молодые шахматистки сыграли успешно. Тем не менее, в отдельных встречах даже признанным лидерам приходилось нелегко против дебютанток.

Защита Алехина — Р 82/с
Саммуль — Левитина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Kf3 Cg4 8. e6 fe 9. c5 Kd5 10. Cb5 e5? Теоретический ход здесь 10. ... Фd7! Теперь белые быстро добиваются решающего преимущества. 11. C:c6+ bc 12. Фа4 C:f3 13. Ф:c6+ Kpf7 14. Лf1 ed 15. Kd2 Kf6 16. K:f3 Фd5 17. Kg5+ Kpg8 18. Л:f6! Фе5+ 19. Kpd1 gf 20. Kf3 Фh5 21. Ф:a8 Ф:c5 22. Cd2 Фc4 23. b3 Фf1+ 24. Ce1 e5 25. Лc1. Черные сдались.

Лучше всех из дебютанток сыграла А. Эпштейн. Привожу ее партию с Семеновой, в которой Эпштейн, пожертвовав пешку в дебюте, совершенно сковала позицию противницы и добилась решающего материального преимущества.

Сицилианская защита — Е 80/с
Эпштейн — Семенова

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kd7 4. 0—0 a6 5. C:d7+ C:d7 6. d4 g6 7. e5 Cb5 8. Ле1 de 9. K:e5 cd 10. Фf3 f6 11. a4 Cd7 12. Cf4! Cg7 13. K:d7 Ф:d7 14. c3 d3 15. Kd2 0—0—0 16. Kc4 Фc6 17. Ф:c6+ bc 18. Ле6 Kpd7 19. Лаe1 g5 20. Kb6+ Кре8 21. Cc7 d2 22. Лd1 Лd3 23. Kp*f1 Kpf7 24. Л:c6 e5 25. Кре2 e4 26. Kc4 Ke7 27. Л:a6 Kd5 28. Ла7 Kpс6 29. f3 f5 30. Ce5 Cf6 31. Л:d2 Лd8 32. Л:d3 ed+ 33. Kpd2 Kb6 34. K:t6 C:e5 35. Лd7 Ле8 36. a5 C:h2 37. Kp:d3 h5 38. c4 Cg1 39. Лd6+ Kpf7 40. b3 g4 41. fg, черные сдались.

Международный мастер
Е. Рубцова

XXXII ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ СССР,

Тольятти, 1972 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.
1. Шуль М.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	12
2. Козловская В	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	11,5
3. Коноплева Н	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	11,5
4. Левитина И	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	0	1	1	1	1	11,5
5. Андреева О	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	$\frac{1}{2}$	1	10,5
6. Белова Т.	1	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	10,5
7. Саунина Л.	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	10,5
8. Семенова Л.	1	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	10,5
9. Борисенко В	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	10
10. Кислова А.	1	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	10
11. Медяникова Н	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	1	10
12. Эпштейн А.	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	10
13. Раннику М.	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	9,5
14. Рубцова Е.	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	9,5
15. Идельчик Л.	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	8,5
16. Мкртычан А.	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	8,5
17. Саммуль М.	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	8,5
18. Шербина Л.	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	0	1	7
19. Бажина Е.	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$\frac{1}{2}$	6
20. Шадуря Л.	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	4

Шахматный цирк в Баку

Мастер В. Кириллов

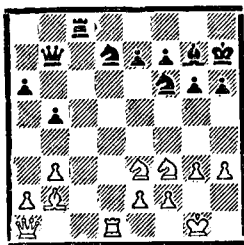
(Окончание Начало см в №№ 3 и 4)

Незавидная роль неудачника досталась на турнире Гуфельду. Сколько прекрасных позиций он испортил, сколько красивых замыслов не осуществил...

«Как я мог проиграть такую позицию!?» — сетовал он за ужином после партии с Фурманом. «Ведь мои пешки стояли культурней!»

«Что делать, когда не везет», — утешал его сосед по столу гроссмейстер Болеславский. А проиграл Гуфельд Фурману как-то незаметно

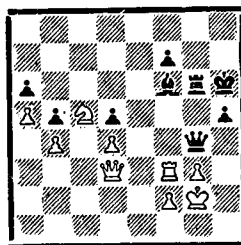
Фурман — Гуфельд



22. ... Лс5 23. Кpg2 Cf8 24. Фb1 Ke5 25. Лd8 K:f3 26. ef Cg7 27. Фd3 Лс8 28. Се5 Л:d8 29. Ф:d8 Kg8 30. C:g7 Кр:g7 31. Kd5 a5 32. Kc3 b4 33. Kd5 e6 34. Ke3 Фb5 35. Kc4 a4 36. Kd6 Фс6 37. ba e5 38. a5 Фа4 39. Фb6 Ф:a2 40. Ф:b4 Kf6 41. Фс4, и черные сдались

Успешно выступал в Баку алмаатинский мастер Мухин. В ряде партий он продемонстрировал пластический этюд — его позиция гнулась, гнулась, но не ломалась. К примеру, когда его поединок с Джинджихашвили был прерван в первый раз, позиция Мухина считалась трудной

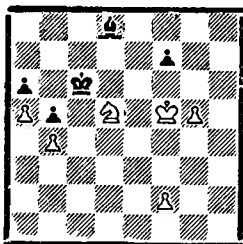
Джинджихашвили — Мухин



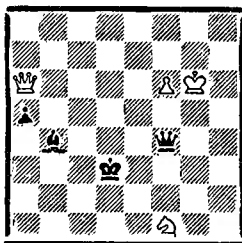
Когда партнеры отложили партию вторично, позицию алмаатинца расценивали уже как безнадежную



Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ.
Друж. шарж
В. Татаринцева



Мухин и его тренер Уфимцев при держивались другого мнения. 57. Кf4 Сe7 58. Кd3 Крd5 59. f4 Крd4 60. Ке5 С:b4 61. Крf6 Сс3!. Единственный, но этюдный ход, спасающий партию. 62. Кр:f7 b4 63. g6. На 63. Кс6+ у черных есть ответ 63. ... Крe4!. 63. ... b3 64. g7 b2 65. g8Ф b1Ф 66. Крf6 Фb5. Черные должны действовать аккуратно — ведь на тему «взаимодействие ферзя и коня» составлено немало этюдов. 67. Фg3 С:a5 68. Фg1+ Крс3 69. Фе1+ Крс2 70. Фе4+ Крд1 71. Фf3+ Крс2 72. Фе4+ Крд1 73. Кс4 Сb4!. Угрожало 74. Фd4+ Крс1 (74. ... Крe1 75. К:a5 Ф:a5 76. Фе5+) 75. Фg1+ Крс2 76. Ка3+. 74. Крг6 a5 75. f5 Фb8 76. Фd5+ Крe2 77. Фе6+ Крд1 78. Ке3+ Крд2 79. Кf1+ Крд3 80. f6 Фf4 81. Фа6+.



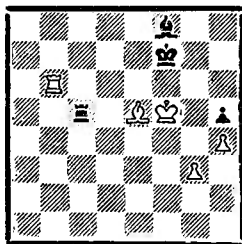
В обоюдном цейтноте соперники согласились на ничью, и некоторое время спустя, за кулисами, выяснилось, что позиция уже выиграна для черных! В самом деле, что делать белым после 81. ... Фс4? Проигрывает как 82. Ф:c4+ Кр:c4 83. Ке3+ Крb3 84. Кd5 Сс5 85. Крf7 a4 86. Крe6 a3 87. Ке7 Сd4 88. f7 Сg7, так и 82. Фа7 (больше некуда!) 82. ... Крe2 83. Кg3+ Крf3 84. Kh5 Фg4+ 85. Крh6 Сd2+, и конь теряется.

Веселый эндшпиль, не правда ли? А теперь еще один, не такой веселый, но поучительный.



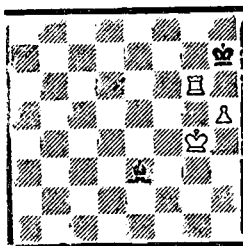
М. МУХИН

Таль — Жидков



Сначала белые пытаются прямолинейно выиграть пешку h5: 55. Крe4 Ла5 56. Лf6+ Крe7 57. Лg6 Крf7 58. Лf6+ Крe7 59. Лf5 Крe6. Убедившись, что так просто выиграть не удастся (60. Л:h5 Сg7), белые предпринимают вторую, более хитрую попытку. 60. Лg5 Лb5 61. Лg6+ Крf7 62. Ла6 Лb4+ 63. Крf5 Лb5 64. Ла7+ Се7 65. Лс7!. Загоняя черную ладью на линию «с» — «укорачивая» ее. 65. ... Ла5 66. Лb7 Лс5 67. Крe4 Лс6. Угрожало 68. Сd6. 68. Сd4. Первое достижение: черные сбиты со стойки по пятой горизонтали. Дальнейшая борьба любопытна четкой ритмичкой ходов короля и слона белых. Их отступление с активных позиций на f5 и e5 назад на f3 и e3 парадоксальным образом

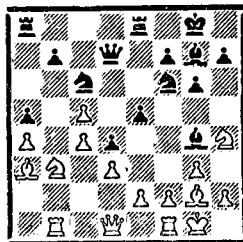
ведет к победе. 68. ... Лс4 69. Крd5 Лс1 70. Се3 Лd1+ 71. Кре4 Ле1. Возможно, решающая ошибка. Лучше 71. ... Кре6. 72. Крf3 Кре6. Замысел белых основывался на варианте 72. ... Лf1+ 73. Кpg2 Лf6 74. Сg5 Ле6 75. Крf3 Кре8 76. Се:е7 Л:е7 77. Лb5! Лf7+ 78. Кpg2 Лh7 79. Лb8+ Крf7 80. Лb7+ Кpg6 81. Л:h7 Кр:h7 82. Крf3 Кpg6 83. Кре4!, с выигрышем. 73. Лb6+. Необходимая точность. 73. ... Крd7 74. Лb5 Сd6 75. Cf4 Лf1+ 76. Кpg2 С:f4 77. Кр:f1 С:g3 78. Л:h5 Кре6 79. Кpg2 Се1 80. Крh3 Сd2 81. Кpg4 Крf6 82. Лf5+ Кpg6 83. Лd5 Сс1 84. Лd6+ Кpg7 85. h5 Се3 86. Лg6+ Крh7.



В прессбюро в это время интенсивно вспоминали, как эта позиция выигрывается. Таль на сцене тоже вспомнил, только не соответственную страницу учебника, а окончание партии Лисицын — Таль из командного первенства страны 1954 года, в которой опытный мастер убедительно продемонстрировал юному рижанину, как это делается. 87. Лf6. Вспомнил! 87. ... Кpg7 88. Крf5 Сd2 89. h6+ С:h6. Или 89. ... Крh7 90. Кpg4 С:h6 91. Крh5. 90. Лg6+ Крh7 91. Крf6 Се3 92. Крf7 Са7 93. Ла6 Сb8 94. Ла8 Сс7 95. Лс8 Cf4 (95 ... Сd6 96. Лс1 Крh6 97. Ле6) 96. Лf4 Сg5 97. Лс3, и черные сдались.

Артисты шахматного цирка продемонстрировали немало силовых номеров. Так, например, Тукмаков в партии с Зильберштейном имел настолько мощную позицию, что ему не составило большого труда исполнить классический трюк — жертву коня на f2.

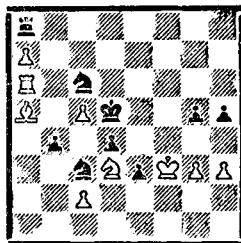
Зильберштейн — Тукмаков



Сперва следует демонстрация силы в центре: 16. ... g5 17. Кf3 e4 18. de К:e4 19. Сb2 Лад8 20. e3?, а теперь уже 20. ... К:f2!. Белым не удержать позицию, что они и признали после 21. Кр:f2 de+ 22. Кре2 Фf5 23. Фс1 Фd3+ 24. Крe1 Кb4.

Об оригинальном жанре позаботились Жидков с Васюковым. Достаточно одного взгляда на позицию, чтобы возникла ассоциация с композицией.

Жидков — Васюков



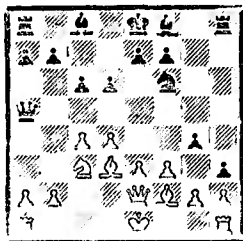
Окончание партии проходило в этюдной манере. 44. ... Ка2! 45. Сd8 g4+ 46. hg hg+ 47. Кр:g4 b3! 48. Кf4+ Кр:с5 49. Кd3+ Крd5 50. Cf6 Каb4 51. К:b4 К:b4 52. Ла5+ Кре6? (52. ... Кре4! 53. cb+ Крd3) 53. С:d4 Кс6 54. Ла6 e2 55. Cf2 Крd5 56. cb Ке5+ 57. Крh3 Кd3 58. Кpg2 e1Ф 59. С:e1 К:e1+, и партия закончилась ничью.

Надолго запомнится зрителям партия Григорян — Васюков, пожалуй, одна из самых зрелищных и головоломных на чемпионате. Уже в дебюте московский гроссмейстер, удачно соче-

тая жонглирование фигурами с эксцентричным маршем пешек королевского фланга, придал партии совершенно необычный характер.

Староиндийская защита — Р 71/b Григорян — Васюков

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kc3 d6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Фa5 6. Ch4 g5! 7. Cg3 Ke4 8. Cd3 Kd6 9. Ke2 h5 10. f3 K:c3 11. K:c3 h4 12. Cf2 g4 13. Фе2 h3.

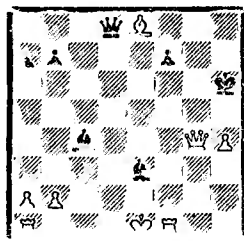


Непривычная позиция для дебюта 14. Cg3 hg 15. Ф:g2 fg 16. Ф:f3 Ch6!?. После партии Васюков признался, что пешку попросту зевнул. Впрочем, этот зевок вполне можно классифицировать и как жертву. 17. C:d6 Cg4 18. Фf2 Cg5 19. Cg3 Ce6 20. h4. Ответственный ход, после которого начинается лар-



А. РАЗУВАЕВ:
Ну как и мог так сыграть?!

ный эквилибр. 20. ... Kg4 21. Фf3 Ce6 22. d5 cd 23. cd Cd7 24. Лf1. Редкая ситуация! Партнеры как бы соревнуются, кто первый даст (или получит!) мат 24. ... Лc8 (24. ... Cd4) 25. d6! Ce6? Прогривающая ошибка! Продолжение 25. ... f6 могло привести двойной эквилибр к благополучному исходу. 26. Cg6+ Kpf8 27. Фd5 (хуже 27. de+ Kpg7 28. Cf5 C:f5 29. Ф:f5 Фb4 30. h5 Лhe8!) 27. ... Фd5 28. K:d5 ed 29. K:e3 K:e3 30. Лf6+ Kpe7 31. Лf2 Лh8, с ничьей. 26. Cb5+ Kpf8 27. de+ Kpg7. Прогривало 27. ... Kpe7 28. Ф:b7+ Kpf8 29. Лf7+! 28. Ce5+ K:e5. На 28. ... Kph6 в распоряжении белых был несложный размен 29. Cf4+, в то время, как 29. C:h8 Л:h8 30. e8Ф Л:e8 31. C:e8 Фd8! приводило к неясным последствиям. Например, 32. Kd5 Cd5 33. Ф:g4 Ce4!



Белым нелегко найти защиту от многочисленных угроз. На 34. Лf2 следует изящная матовая геометрия: 34. ... Фа5+ 35. Kpd1 Фd5+ 36. Kpe1 и 36. ... Фh1+.

29. Фf6+ Kph7 30. Ф:e5 Л:c3 31. bc Фb6 32. Cd3+, и в этой безнадежной позиции черные просрочили время.

Гастроли шахматного цирка в Баку подходили к концу. Уже чувствовалась усталость. Многие артисты в последних турах просто отбывали свои номера, раскланивались и покидали арену. Борьбу продолжали лишь заинтересованные лица: претенденты на межзональные гастроли. В их выступлениях и родился прекрасный номер, одна из лучших партий чемпионата.

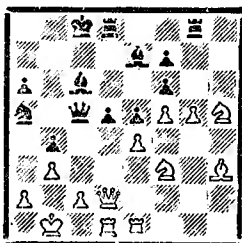
Сицилианская защита — Е 79/a Савон — Тукмаков

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8.



В. ТУКМАКОВ.

0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. C:f6 gf 11. Kpb1 Фb6 12. Kce2 h5. Начало неудачного плана. Черные тратят время на ленивый марш крайней пешки. Естественно Cc7, 0—0—0, Kpb8, Лс8 было проще и лучше. 13. g3 h4 14. Ch3 hg 15. hg Лg8 16. Кf3 Фc5 17. g4 b4 18. Kg3. Белые уже «построились», а в лагере черных еще разброд. 18. ... Ka5 19. b3. Ничего страшного — можно и ослабиться! 19. ... Cc6 20. Лhe1 0—0—0 21. Kh5 Cc7 22. f5! Далеко не простой ход. Белые должны были учесть последствия подрыва d6—d5 22. ... e5 23. g5 d5. Вот он, подрыв!



24. gf! de 25. fe Л:d2 26. K:d2 e3 27. Kf1. Высказывалось мнение, что следовало поддержать пешку e7 ходом 27. f6+. Савон рассудил иначе: пешка e7 и так хороша, а вот поле f6 пригодится для коня. 27. ... f6 28. K:f6 Лh8 29. Л:e3 Ф:e7 30. Kd5 Фf7. Черные играли на флажке. 31. K:b4 Cb7 32. Kd3! Kc6 33. Kc5 Ca8 34. f6+ Kpb8 35. Лd7, и черные сдались.

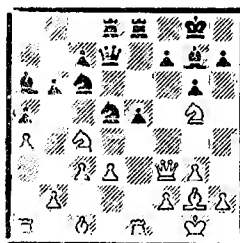


В. САВОН.

Много прекрасных номеров продемонстрировали артисты шахматного цирка, много прекрасных партий подарил участникам чемпионата страны любителям шахмат, да разве обо всем расскажешь в одной статье! Закончим же мы ее изысканной миниатюрой, которой блеснул в эпиллоге гроссмейстер Евгений Васюков.

Староиндийское начало — Р 16/a Васюков — Альбурт

1. Kf3 d5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 e5 5. d3 Ke7 6. Kbd2 0—0 7. c3 a5 8. a4 b6 9. e4 Kbc6 10. ed K:d5 11. Le1 Лe8 12. Kc4 Ca6 13. Kg5 Фd7 14. Фf3 Лад8.



15. Kd6! Ф:d6 16. Ф:f7+ Kph8 17. Ф:e8+! Л:e8 18. Kf7+ Kpg8 19. K:d6, и черные сдались.

Представление окончено!

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

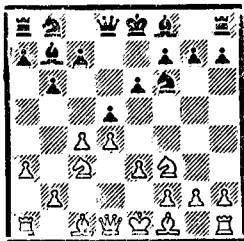
НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Д 32/а

(Окончание. Начало см. в № 4)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 b7—b6 4. a2—a3 Cc8—b7
5. Kb1—c3

Ж 5. ... d7—d5 6. c2—e3.

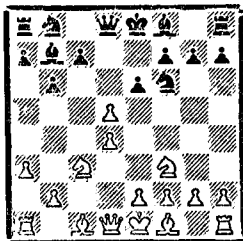


Такой метод развития очень медлителен и позволяет черным без затруднений закончить мобилизацию своих сил.

В партии Шамкович — Никитин (Москва, 1966 г.) черные продолжали 6. ... Ce7 и после 7. b4 0—0 8. c5 Ke4! 9. Cb2 bc 10. bc Фс8 11. Cd3 f5 12. Ke2 Cf6 13. Лс1 Са6! получили хорошую игру.

В XI партии матча Спасский — Петросян (Москва, 1969 г.) черные играли 6. ... Kbd7 7. cd ed 8. Ce2 Cd6! 9. b4 0—0 10. 0—0 a6 11. Фb3 Фе7 12. Лb1 Ke4! и также получили отличную позицию.

3 5. ... d7 d5 6. c4:d5.



Патент автора системы экс-чемпиона мира Т. Петросяна

6. ... Kf6:d5.

Заслуживает внимания также и 6. ... ed.

В партии Ульман — Бисгайер (Стокгольм, 1962 г.) после 7. Cg5 черные избрали не совсем удачный план игры 7. ... Kbd7 8. e3 Cd6?, и белые путем 9. Лс1 a6 10. Cd3 0—0 11. 0—0 Фе8 12. Лел! Ke4 13. Cf4! получили преимущество.

Игра черных была усилена в партии Фурман — Тайманов на XXXI чемпионате СССР (Ленинград, 1963 г.), где было 7. ... Ce7 8. e3 0—0 9. Cd3 c5 10. 0—0 Kbd7 11. Лс1 Ле8 12. Фе2 a6 13. Лfд1 c4 14. Cb1 Cd6 15. Ch4 b5. У черных нет трудностей.

В партии Антошин — Дамянович (Гавана, 1968 г.) черные играли 9. ... Ke4, и после 10. Ce7 Ф:e7 11. Лс1 Kd7 12. 0—0 c5 13. Лел g6 14. Cb5 Kdf6 15. dc bc возникла сложная позиция с обоюдными шансами.

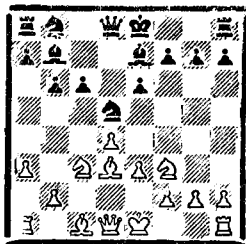
Ход 9. Фс2 был применен в партии Ивков — Георгиу (Врнячка-Баня, 1967 г.), но после 9. ... Kbd7 10. Лд1 a6 11. Ke5 h6 12. Ch4 Ke4 13. Ce7 Ф:e7 14. K:e4 K:e5 черные не испытывают затруднений.

7. e2—e3.

Не дал ожидаемого эффекта примененный в партии Сабо — Полугаевский (Будапешт, 1967 г.) ход 7. Фс2. После 7. ... K:c3 8. bc Kd7 9. e4 c5! 10. Cd3 Фс7 11. Cb2 Ce7 у черных возникла хорошая контригра по линии «с» и на ферзевом фланге.

После хода 7. e3 черные чаще всего избирают два продолжения: а) 7. Ce7 и б) 7. ... Kd7.

а) 7. ... Cf8—e7 8. Cf1—b5+ c7—c6 9. Cb5—d3



Одна из табий этого варианта. Преждевременно теперь 9. ... c5, так как белые получают перевес, как это было в партии Петросян — Смыслов на XXVIII чемпионате СССР (Москва, 1961 г.): 10. K:d5 Ф:d5 11. dcl Ф:c5 12. Cd2 Кс6 13. Лс1 Фd6 14. Фс2 Лс8 15. 0—0 h6 16. Лfd1 0—0 17. Сс3 Фb8 18. Фа4!

В партии Ульман — Пахман (Гавана, 1964 г.) черные продолжали 10. ... ed, но после 11. b3 Кс6 12. Сb2 cd 13. К:d4 К:d4 14. С:d4 у белых лучшие шансы.

Небольшой перевес сохраняют белые и после 12. ... Сf6 13. 0—0 0—0 14. Ке5, на что указывает Б. Воронков.

Поэтому предпочтительнее для черных избирать 9. ... Кd7 или 9. ... 0—0. В партии Прамешхубер — Штраус (Австрия, 1967 г.) после 9. ... Кd7 10. 0—0 0—0 11. e4 К:c3 12. bc c5 13. Фе2 Лс8 14. Cd2 Кb8 15. Лfe1 Кс6 16. d5! черным пришлось отражать неприятные угрозы в центре. Заслуживает внимания 14. ... Фс7.

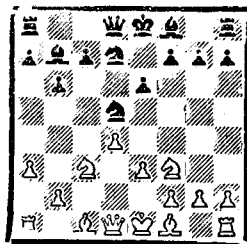
Слабее 13. Сс3, встретившееся на турнире претендентов 1962 г. в Кюрасао в партии Петросян — Геллер, где после 13. ... ed 14. cd Лс8 15. Фа4 Кf6 16. Ф:a7 С:e4 17. С:e4 К:e4 позиция сильно упростилась, и вскоре последовало соглашение на ничью.

Белым удалось сохранить перевес после хода 9. ... 0—0 в партии Малых — Хаар (Цинновце, 1966 г.), играя 10. 0—0 c5 11. К:d5 Ф:d5 12. e4 Фh5 13. dc С:c5 14. Фе2 Кd7 15. Cf4.

Минимальный перевес остается за белыми и при продолжении 10. Cd2 Кd7 11. К:d5 cd 12. 0—0 Cd6 13. Фа4 a6 14. Сb4! Фе7 15. С:d6 Ф:d6 16. Лас1, как было в партии Петросян — Решевский (Санта-Моника, 1966 г.).

В партии Антошин — Шмит из матча РСФСР — Латвия (Юрмала, 1969 г.) белые избрали 10. Фс2 и после 10. ... h6 11. Cd2 К:c3 12. С:c3 Кd7 13. 0—0 Фс7 14. Лас1 Лас8 15. Лfd1 Лfd8 16. Фе2 сохранили заметное давление

6) 7. ... Кb8—d7.



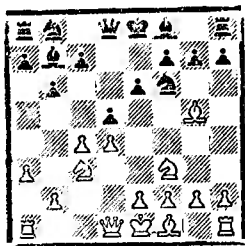
Размен на d5 путем 8. К:d5 ничего не дал белым в партии Малых — Матанович на XVII Олимпиаде (Гавана, 1966 г.). После 8. ... ed 9. Cd3 Cd6 10. 0—0 0—0 11. b4 Фе7 12. Фс2 g6 13. Сb5 a5! 14. Cd2 ab 15. ab Кf6 16. Сс6 С:c6 17. Ф:c6 Фе8! у черных хорошая игра.

Антошин в партии с Лендьелом (Соци, 1967 г.) продолжал 8. Cd2, и после 8. ... Се7 9. Cd3 0—0 10. Фс2 h6 11. Лd1 c5 12. К:d5 С:d5 13. Сс3 cd 14. К:d4 Кс5 15. Ch7+ Кph8 16. b4 получил преимущество.

В партии Гицеску — Крамер (Берверейк, 1966 г.) белые играли 8. Cd3. После 8. ... К:c3 9. bc Cd6 10. Фс2 h6 11. e4 e5 12. 0—0 Фе7 13. Кd2 0—0 14. Кс4 Лfe8 15. f3 c5 16. d5 Кi8 17. a4 возникла острая позиция, в которой шансы белых можно предпочесть.

Интересен новый план, примененный Гортон черными в партии с Гицеску (Ровинь—Загреб, 1970 г.): 7. ... К:c3!?. После 8. bc Се7 9. Cd3 c5 10. e4 Кс6 11. 0—0 cd 12. cd 0—0 13. Сb2 Лс8 14. Фе2 Cf6 15. Лад1 Ка5 16. Лfe1 Лс7 17. d5 черным удалось в дальнейшем после острой борьбы добиться уравнивания. Заслуживает внимания 13. ... Сf6 14. c5 Се7 15. Се4 Ка5 (предложено гросмейстером В. Гортон).

И. 5. ... d7—d5 6. Сс1—g5.



Это продолжение часто применяется в последних соревнованиях. Возникает позиция, характерная для ортодоксальной защиты, где ход 4. а3 не имеет большого значения.

6. ... Сi8—e7 7. с4:d5.

Попытка сохранить напряжение в центре путем 7. e3 0—0 не обеспечивает перевес белым.

Эванс — Решевский (чемпионат США, 1970 г.): 8. Лс1 Ке4 9. Се7 Ф:e7 10. cd ed 11. Ке4? de 12. Кd2 Лс8 13. Се2 Кd7 14. 0—0 c5 15. dc? К:c5 16. Кb3 Лd8+. Лучшие 11. Се2 или 11. Кd3.

7. ... с6:d5.

Петросян — Полукаевский (37-й чемпионат СССР, Москва, 1969 г.): 7. ... К:d5 8. Се7 Ф:e7 9. К:d5 С:d5 10. Лс1 0—0 11. e3 Лс8 12. Cd3 c5 13. dc Л:c5 14. Л:c5 Ф:c5 15. Фb1 h6 16. 0—0 Кd7 17. Лс1 с преимуществом. Интересно 15. ... g6 16. 0—0 С:f3 17. g1 Кd7.

8. e2—e3 0—0 9. Cf1—d3.

В партии Джинджихашвили — Кузьмин (40-й чемпионат СССР, Баку, 1972 г.) белые продолжали 9. Се2, но после 9. ... Кbd7 10. 0—0 a6 11. b4 Ле8 12. Фb3 c6 13. Кd2 Кf8 14. Кf3 Кg6 у черных нет трудностей.

В партии Павленко — Клован (полуфинал 38-го чемпионата СССР, Ак-Гюбинск, 1970 г.) белые проявили преждевременную активность 9. Лс1 Кbd7 10. Ке5?, и после 10. ... К:e5 11. de Кd7 12. Се7 Ф:e7 13. f4 c6 14. Се2 Лад8 15. 0—0 f6! встретились с трудностями.

9. ... Кb8—d7 10. Ла1—с1 Кf6—e4.

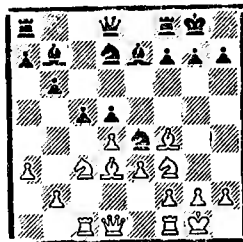
В партии Кузьмин — Белингов (командное первенство СССР, Рига, 1968 г.) черные ответили 10. ... с5 и для того, чтобы не допустить с5—с4, что нами рассматривается далее, белые продолжали 11. de bc 12. 0—0. После 12. ... Ке4 13. Се7 Ф:e7 14. Фе2 Лаб8 15. Лfд1 Лfд8 возникла сложная позиция с обоюдными шансами

Худшую позицию получают черные, играя 10. ... a6. Далее в партии Холмов — Лейн (34-й чемпионат СССР, Тбилиси, 1966 г.) было 11. 0—0 Ле8 12. b4 Кf8 13. Фb3 Кg6 14. Лfд1 Ке4 15. Се4 de 16. Ке5.

11. Сg5—f4 с7—с5.

В партии К. Григорян — Разуваев (40-й чемпионат СССР, Баку, 1972 г.) черные упростили позицию путем 11. ... Сd6 и сумели сохранить равновесие после 12. С:d6 К:d6 13. Кb5 К:b5 14. С:b5 Лс8 15. Сс6 С:c6 16. Л:c6 Кb8.

12. 0—0.



Эта сложная позиция требует от обоих противников энергичных, позиционно обоснованных действий. Охотно играет эту позицию белыми молодой армянский гроссмейстер Р. Ваганян.

В партии Ваганян — Карпов (Ленинград, 1970 г.) было 12. ... a6? 13. Фс2 f5 14. de bc 15. Лd1 Фс8 16. b4!? cb 17. ab С:b4 18. Ка2 Са3? 19. Фb1! и в последовавших осложнениях белые одержали победу. Заслуживает также внимания 16. Cf1!±.

Черные смогли уравнять положение в партии Ваганян — Холмов (38-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г.), где было 12. ... К:c3 13. Л:c3 c4 14. Сb1 b5 15. Ке5 a5 16. Лс1 Кf6 17. Сg5 Ке4 18. Се7 Ф:e7 19. f3 Кd6.

В партии Ваганян — Дамьянович (Врячка-Баня, 1971 г.) черные продолжали 15. ... К:e5 16. Се5, и лишь ненужное ослабление 16. ... g6? 17. f3 Ле8 18. Лс2!? a5 19. g3 Сf8? 20. h4 позволило белым получить лучшие шансы на королевском фланге.

Вывод: Следует согласиться с мнением Б. Воронкова: «В системе Т. Петросяна черным не приходится решать сложных проблем. Но они обязаны играть внимательно, так как иначе рискуют быстро попасть в тяжелое положение».

Уж сколько раз

твердили миру, что ферзь плохой блокер. А если все же приходится ферзю играть эту неблагоприятную роль — надо быть предельно внимательным и осторожным. Мекинг нарушил эту заповедь...

Принятый ферзевый гамбит — Д 13/b
Керес — Мекинг
Сан-Антонио, 1972 г

- | | |
|----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | c7—c5 |
| 3. e2—e3 | ... |

В какой-то мере достижение черных. Белые избирают более скромное продолжение, отказываясь от принципиального 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6. Надо сказать, однако, что и при избранном белыми продолжении, черным не так просто преодолеть дебютные затруднения.

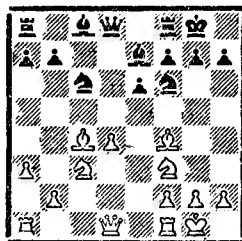
- | | |
|-----------|--------|
| 3. ... | e7—e6 |
| 4. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 5. Kbl—c3 | Kb8—c6 |
| 6. a2—a3 | ... |

В последние годы этот ход приобрел большую популярность.

- | | |
|--------|-------|
| 6. ... | d5:c4 |
|--------|-------|

Мекинг переводит игру в вариант Стейнша принятого ферзевого гамбита, который не сулит черным легкой жизни. Помимо хода в партии возможно 6. ... Ke4. Правда, судить о достоинствах и недостатках этого хода еще трудно из-за малого количества имеющегося практического материала.

- | | |
|------------|--------|
| 7. Cf1:c4 | c5:d4 |
| 8. e3:d4 | Cf8—e7 |
| 9. 0—0 | 0—0 |
| 10. Cc1—f4 | |



Сильнейшим теория считает 10. Fd3 после чего слон развивается на g5. Правда, и после хода в партии возникает известная позиция, оцениваемая теорией как более благоприятная для белых.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | b7—b6 |
| 11. Fd1—d3 | Cc8—b7 |
| 12. La1—d1 | La8—c8 |
| 13. Cc4—a2 | Kc6—b8 |

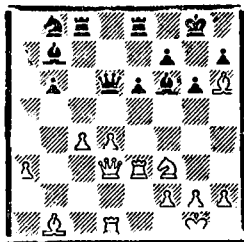
После 13. ... Fd7 14. Lf1e! Kd5 15. Cb1 g6 16. Ch6 Lf1e8 17. Ke4 возникает позиция, встретившаяся в партии Найдорф — Решевский (матч 1953 г.), где черным не удалось преодолеть затруднений. Поэтому в настоящей партии Мекинг проводит иной план.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Lf1—e1 | Kf6—d5 |
| 15. Ca2—b1 | g7—g6 |
| 16. Cf4—b6 | Kd5:c3 |
| 17. b2:c3 | Lf8—e8 |
| 18. c3—c4 | Fd8—d6 |

Опасно было 18. ... Cf3 19. Ff1. Lc4 из-за 20. d5!, но заслуживало внимания 19. ... Cg5! 20. Cg5 Fg6 21. Le5 Fe7 22. d5 Kd7, сохраняя устойчивую позицию. Ходом в партии ферзь берет на себя роль блокирующей фигуры, сдерживающей проходную пешку, но, как известно, в большинстве случаев ферзь — плохой блокер. В то же время нельзя сказать, что ход в партии — первопринципа проигрыша черных

19. Le1—e3 Ce7—f6

Малозаметный промах, который привел к возникновению инициативы белых. Следовало подвести коня — 19. ... Kd7, так как в этом случае на 20. d5 возможно было бы 20. ... e5 и на 21. Kd2 — Kc5!, сохраняя возможность встречной игры.



20. d4—d5! ...

Белые энергично используют выгоды своей позиции! Проходная пешка доставляет черным много хлопот.

20. ... e6·d5

Теперь уже на 20. ... e5 очень неприятно 21. Kd2!.

21. c4·d5 Kb8—d7

22. Cb1—a2 Kd7—c5

Лучше было 22. ... Ke5 23. K:e5 Le5!, упрощая позицию и облегчая себе защиту.

23. Фd3—d2 Ле8·e3

Не облегчала положения черных и попытка избавиться от неприятного слона — 23. ... Cg7 24. C:g7 Kp:g7 25. Фd4+ Фf6 26. Ke5 Kd7 27. f4, и белые сохраняют преимущество.

24. Фd2·c3 Kc5—a4?

Решающая ошибка, ведущая к катастрофе. Черным следовало думать о защите, а они пытаются атаковать. Конечно, вторжение на пункт c3 очень заманчиво, но прежде всего надо было считаться с угрозами белых. Меньшим злом было бы 24. ... Kd7 с тем,

чтобы на 25. Cf4 или 25. Le1 играть 25. ... Фc5! Заслуживало внимания и 24. ... Ke6, пользуясь связкой. В этом случае форсированные варианты ничего не давали белым: 25. de?! Ф·d1+ 26. Ke1 Cd5! 27. e7 Le8 или 25. Le1 C·d5! 26. Лd1 Лc5 27. Фd2 Kd4!, в обоих случаях с преимуществом у черных. Если 25. h4, то 25. ... Cg7, и вся борьба впереди. Сильнее 25. Kd2! с угрозой Ke4. Если черные играют 25. ... Cd4?, то после 26. Ke4 Фc5 27. Фd3! белые достигают большого преимущества. Лучше вернуться конем на c5, но и здесь после 25. ... Kc5 26. Le1 Cg7 27. Cf4 Фd7 28. d6 пересев у белых.

25. Лd1—e1 Фd6—d8

Угроза мата по восьмой горизонтали вынуждает черных разблокировать проходную пешку! Теперь решающее слово за притаившимся в засаде белопольным слоном. Сразу проигрывало и 25. ... Cg7 из-за 26. C:g7 Kp:g7 27. Фd4+ и 28. Ф·a4. Не лучше было и 25. ... Фd7 из-за 26. Ke5 Fe8 27. Kg4! и т. д.

26. d5—d6 Ka4—c3

На 26. ... C·f3 последовало бы 27. Ф·f3 Фd6 28. Фb7 Лf8 29. Ф·f7+! и т. д. Если же 27. ... Kc5, то 28. Le7! или 28. C·f7+ и т. д. Не успевают черные заштитить и критическое поле e6. После 26. ... Kc5 белые играют 27. Ke5, и на 27. ... Ke6 в жертву приносит себя другая фигура — 28. K:f7!

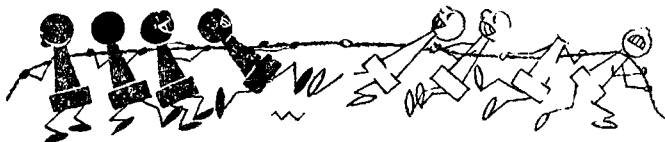
27. Ca2:f7+! Kpg8—h8

Ясно, что на 27. ... Kp:f7 последовал бы мат на e6.

28. d6—d7!.

Черные сдались, так как на 28. Фd7 следует 29. Се6, и позиция черных рушится.

Примечания гроссмейстера
Р. Ходмова



КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

ХОТЯ И МАЛ,
НО УДАЛ

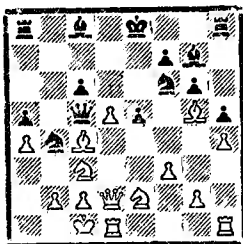
Защита Уфимцева —
Р 84/б

Рантанен (Финляндия) —
Кордосо (Филиппины)
XX Олимпиада, Скопле,
1972 г.

1. e4 g6 2. Kc3 Cg7 3. h4. Столь ранняя атака не может доставить черным хлопот. 3. ... h5 4. d4 d6 5. Cc4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. f3 e5 8. Kge2 a6 9. a4 Fe7 10. Cg5 Kb4 11. d5. Позиционное упущение, которое в значительной мере ограничивает сферу действия белых фигур.

11. ... a5 12. Фd2 c6. Не закончив мобилизацию своих сил, черные начинают подрыв неприятельского центра. Это опасное мероприятие. Правильно 12. ... 0—0

13. dc bc 14. 0—0—0 d5
15. ed Фc5.



Активность черных при необеспеченном короле льет воду на мельницу белых, которым удается комбинационным путем



решить позицию в свою пользу. Важную роль при этом играет «удалой малыш» d5.

16. C:f6! C:f6 17. Ke4 Fe7. Разумеется, нельзя 17. ... Ф:c4?? из-за 18. Kd6+, с выигрышем черного ферзя. 18. d6! Фd8 19. d7+! Kpf8. Если 19. ... C:d7, то 20. Ф:d7+ Ф:d7 21. K:f6+. 20. K:f6, и черные сдались

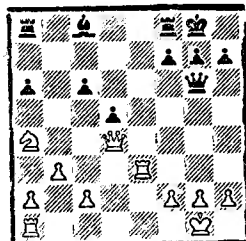
КОЗЬМА ПРУТКОВ: «БДИ!»

Сицилианская защита —
Е 55/а

Чокыля (Румыния) —
Дарга (ФРГ)

XX Олимпиада, Скопле,
1972 г.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kc6 4. Cb5 Kge7 5. 0—0 a6 6. C:c6 K:c6 7. b3 Ce7 8. Cb2 0—0 9. d4 cd 10. K:d4 d5 11. cd ed 12. Le1 Cf6. Хотя белые и могут оставить неприятеля с плохим слоном, открытый характер позиции не позволяет им надеяться на заметное преимущество. 13. Ka4 Фd6 14. K:c6 bc 15. Cd4 C:d4 16. Ф:d4 Фg6 17. Le3.



Не желая переходить к пассивной обороне после 17. Фc3 (в случае 17. c4 неприятно 17. ... Ch3) 17. ... C:f5 18. Lacl Lae8 и т. д., белые жертвуют пешку и получают за нее некоторую компенсацию.

17. ... Ф:c2 18. Kc5 Cf5 19. Lae1 a5??. Черные убеждены, что их ферзь ничего не может грозить, и делают в своем заблуждении самоубийственный ход. Следовало играть 19. ... Ф:a2.

20. Л3е2, и черные вынуждены капитулировать — их ферзь пойман. Невнимательность — дорого стоит!

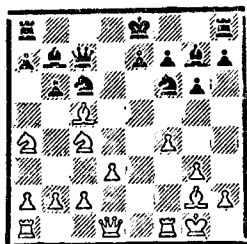
ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ШАХ — ЭТО ТОЖЕ ОПАСНО

Дебют Берда — Р 06/а
Гарсиа (Аргентина) —
Георгиу (Румыния)

XX Олимпиада,
Скопле, 1972 г.

1. f4 g6 2. Kf3 Cg7 3. g3 c5 4. Cg2 d5 5. 0—0 Kc6 6. d3 Kf6 7. Kc3 d4 8. Ka4. Белые разыгрывают де-

бют без претензий. 8. ... Фd6 9. e4 de 10. С:e3 b6 11. Ke5 Cb7 12. Kc4 Фс7 13. С:c5?.



Белые видят, что инициатива переходит в руки противника, и стараются комбинационным путем остановить этот «процесс». Но при этом они просматривают важный промежуточный шах...

13. ... bc 14. K:c5 Лс8 15. К:b7 Ф:b7 16. Ke5 Фb6+. Злополучный для белых шах, который решает судьбу партии.

17. Лf2 К:e5 18. fe Ch6! Годишься и 17. ... Kd7, но ответ черных энергичнее. 19. Kpf1 Сс3 20. Ch3.

Если 20. Ле2, то 20. Kd7

20. ... С:f2 21. С:c8 Kd5 22. Фf3 Ке3+, и белые сдались.

На 23. Кр:f2 следует 23. ... К:c2+, а после 23. Крe2 заканчивает также 23. ... К:c2.

Гроссмейстер
А. Гипслис

ОСТОРОЖНО -- КАВАЛЕРИЯ!

Сицилианская защита —
Е 52/b

Кузьмичев — Матвиек
Чемпионат Риги, 1972 г.

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 e5. Этот ответ применяется черными реже, чем 4. ... Кf6. 4. ... cd или 4. ... Кс6. На ход в партии рекомендуется играть 5. Кf3 e4 6. Ке5 Се6 7. Сс4 Фd6 8. Фb3 С:c4 9. Ф:c4 Фс7 10. 0-0. Белые избирают более спокойное, (но не без яда!) продолжение

5. de Ф:e5+ 6. Сс3 Кf6 7. Кf3 Фс7. На 7. ... Фd5 белые собирались играть 8. Kbd2 и 9. Сс4 с быстрой мобилизацией фигур.

8. Ка3!. Это сильнее, чем было в партии Кузьмичев — Соколов (Рига, 1967 г.), где после 8. Сb5+ Cd7 9. Фа4 Се7 10. 0-0 0-0 11. Ка3 Kd5 12. Cd2 a6 13. С:d7 Kd:d7 белые ничего не достигли.

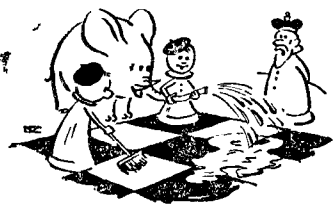
8. ... Kbd7?. Пренебрежение к наскоку белой кавалерии черным обходится дорого. Следовало выбрать между 8. ... a6 или 8. ... Cd7. 9. Kb5 Фb6. На 9. ... Фb8 неприятно 10. g3.

10. Cf4 Лb8 11. Кс7+ Kpd8 12. Kg5 Ф:b2 13. К:f7+ Kpe7 14. Фd6+, черные сдались, так как форсированно получают мат: 14. ... Кр:f7 15. Фе6+ Kpg6 16. Cd3+ Kph5 17. Фh3X.

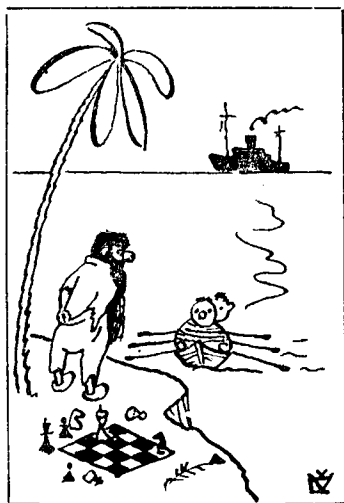
Г. Кузьмичев

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР

Рис. В. Чекарькова



Идет подготовка к матчам на первенство мира 1975 года.



— В шахматы не желаете?

Салон «Шах» Модерн»

Дракон все еще изрыгает пламя

Вариант дракона в сицилианской защите — один из тех захватывающих вариантов, чья судьба, кажется, колеблется с частотой качающегося маятника. Еще только собирая материал для моей новой книги «Сицилианский дракон», недавно вышедшей в свет в сериях монограмм, я заметил, что точки зрения мастеров «за» и «против» менялись на промежутке времени в пару месяцев. Я также заметил появление нескольких новых идей, одной из таких новинок посвящена эта статья.

Одна из стандартных идей черных в варианте дракона следующая: после перевода ладьи на с8 следует маневр ферзевого коня на с4, где он обменивается на слона белых. Вплоть до настоящего момента черные устраивают этот размен таким образом, чтобы сдвинуть ладью и усилить давление по полуоткрытой линии «с». Однако недавно было установлено, что в некоторых случаях черные могут играть b7—b5, и в случае размена слона b3 на коня с4, брать пешкой и создать впоследствии атаку по линии «b». Впервые эта идея произвела на меня впечатление, будучи оформленной в партии

Айала — Любоевич
Дрезден, 1969 г.

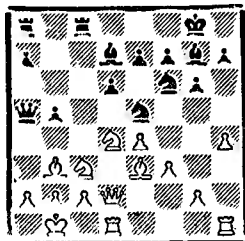
E 84/b

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cc3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Cd7 10. 0—0—0 Фа5 11. Cb3 Лfс8 12. h4 Кe5 13. g4 b5 14. h5 Kc4 15. C:c4 bc! 16. hg fg 17. Фh2 Лa8 18. Kd5 c3! 19. K:f6+. Если 19. K:c3, то 19... Л:c3!

19... ef 20. Ф:h7+ Kpf7 21. Kf5 gf. 21... C:f5 22. gf Ф:a2 также было очень сильно. 22. Л:d6 cb+ 23. Kpb1 Ca4 24. Лd2. Или 24. Л:f6+ Kp:f6 25. Лh6+ C:h6 26. Ф:h6+ Kpf7 27. Фh7+ Kpe6!, и черные выигрывают. 24... Лh8, и белые сдались.

Любоевич не первый, кто провел эту идею. Партия Матулович — Корчной (Сус, 1967 г.) наводит на мысль, что это советский патент. В партии, блестяще выигранной Велимировичем на чемпионате Югославии в 1972 году, эта идея была призвана вернуть жизнь варианту, обреченному на забвение, который считался почти проигранным для черных. Первые одиннадцать ходов, как в предыдущей партии.

12. Kpb1!. Полезный выжидательный ход. 12... Ке5 13. h4 b5!.



14. Ch6. Если 14. Kc:b5, то 14. Ф:d2 15. Л:d2 Лa8 с достаточной контригрой за пожертвованную пешку.

14... Kc4! 14... Ch8 плохо ввиду 15. Kf5! Единственной серьезной альтернативой было 14... C:h6 15. Ф:h6 Л:c3 16. bc Ф:c3 17. Ke2! Фc5 18. Kf4 с преимуществом у белых. Например:

а) 18... Kc4 19. Kd5 K:d5 20. Л:d5 Ka3+ 21. Kpb2 Kc4+ 22. Kpc1 Фа3+ 23. Kpd1 Фb2 24. C:c4 bc 25. h5 Фb1+ 26. Фc1 Фa2 27. hg fg 28. Фh6 Фа1+ 29. Kpd2 У белых инициатива, стоимость которой выше, чем лишний материал черных, Матулович — Корчной (Сус, 1967 г.);

б) 18... a5 19. h5?! (19. Kd5 K:d5 20. Л:d5 Фb4 21. h5 — несколько лучше, возможно, даже ведет к выигрышу белых) 19... a4 20. K:g6! K:g6! 21. Лd5! (21. hg? ab) 21

Фа3 (21. ... Фа7 также возможно)
22. hg fgl с равной игрой, Матулов-
вич — Йович (Югославия, 1970 г.).
15. С:c4 С:h6 16. Ф:h6 (16. С:f7+?
Kpg7!) 16. ... bc 17. h5 Лаб8 18. Кd5
К:d5 19. ed Фа3! 20. Кb3! (20. Фc1
Лс5).

20. ... cb! 21. ba. Далее в партии
Яношевич — Велимирович (чемпио-
нат Югославии, 1972 г.) черные сы-
грали 21. ... Сf5 и эффектно выигра-
ли, после того как белые сами упус-
тили возможность путем 22. ab Л:c2

23. b4!! Лbc8 24. g4 Лc1++ 25. Кrb2
Л8с2+ 26. Кrb3 Лс3+ 27. Кра4 Сс2+
28. Кrb5! вырвать победу.

Однако после 21. ... bc++ анали-
зы Велимировича приводят к позиции,
которую он оценивает как равную. 22.
Кра1 cdФ+ 23. Л:d1 Сf5 24. g4! с
равенством.

Между тем идея с 13 ... b5 пока
еще не стала модной.

Дэвид Левин
(из журнала «Chess»)

Из архивных материалов

НЕ ГЛЯДЯ НА ДОСКУ

Когда в конце XVIII столетия из-
вестный французский мастер Франсуа
Филидор в сеансе одновременной иг-
ры сыграл вслепую на трех досках, то
это «чудо» было отмечено даже в
Большой французской энциклопедии.
Сегодня это под силу и рядовому
мастеру. Все же в Советском Союзе
игра вслепую (не глядя на доску) ма-
ло практикуется, так как общепризна-
но, что этот вид шахматной деятель-
ности вредно отражается на здоровье
сеансера.

Многие историки шахмат считают,
что знаменитый американский гросс-
мейстер ГАРРИ НЕЛЬСОН ПИЛЬС-
БЕРИ (1872—1906) интенсивной иг-
рой вслепую в значительной мере ус-
корил трагический исход своей болез-
ни (прогрессивный паралич). Извест-
но, что с 1898 по 1904 год он дал 49
сеансов одновременной игры вслепую,
в которых из 666 партий выиграл 456,
проиграл 75 и сыграл вничью 135.

В 1902 году в Москве Пильсбери
установил феноменальный по тем вре-
менам мировой рекорд игры вслепую
его результат против 22 сильных про-
тивников +17, —1, =4.

18 августа 1900 года завершился
международный турнир в Мюнхене с
участием 16 известных шахматистов.
Пильсбери вместе с К. Шлехтером
разделил первое и второе места. И

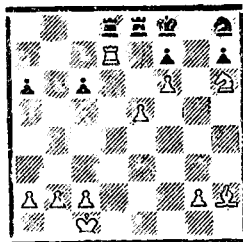
уже на следующий день он выступил
в сеансе игры вслепую против 15 про-
тивников. Приводим партию из этого
сеанса, которая служит хорошей ил-
люстрацией тому, как Пильсбери иг-
рал не глядя на доску.

Венская партия — Е 10/б
Пильсбери — Хойслер

1. e4 e5 2. Кc3 Кc6 3. f4 ef 4. Кf3
d6 5. d4 g5? (5. ... Кf6!) 6. h4! Сg4
7. Сb5 a6 8. С:c6+ bc 9. hg Ке7. Чер-
ным следовало упростить игру путем
9 ... С:f3 10. Ф:f3 Ф:g5 11. С:f4 Фg6,
но естественно, что «зрячему» ослож-
нения всегда кажутся более выгодны-
ми.

10. С:f4 Кg6 11. Фd2 Сg7 12. 0—0—0
Фс8 13. e5 Фf5 14. Ch2 de 15. de 0—0
16. Кd4 Фd7 17. Ке4!. Белые, не глядя
на доску, все же видят лучше и нахо-
дят решающую комбинацию.

17. ... С:d1 18. Кf6+ С:f6 19. gf
Фg4. Единственная защита против уг-
розы Фh6 20. Фh6 Кh8 21. Кf5 Лfe8
22. Л:d1 Фg6 23. Лd7 Ф:h6+ 24.
К:h6+ Кpf8 25. Л:c7 Лас8 26. Лd7
Лсd8.



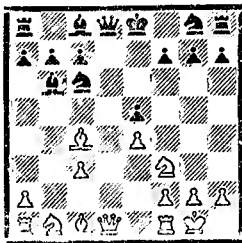
27. e6!. Черные сдались

Я. Фриде



ВЕЛОСИПЕД ИЗОБРЕТЕН ДАВНО

В статье гроссмейстера ИКЧФ Я. Эстрина «Дебютная мозаика» (см. болгарский журнал «Шахматна мисъл», 1971 г., № 2) был разобран вариант гамбита Эванса: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 d6 7. d4 Cb6 8. de de.



Автор указывает, что в этой позиции кроме известных ходов 9. Ф:d8+ и 9. Фb3 «в распоряжении белых имеется еще одна интересная возможность, заслуживающая серьезного внимания: 9. C:f7+ Kр:f7 10. K:e5+, приводя следующие варианты: а) 10. ... Kрf6? 11. Cg5+: б) 10. ... Kрe6 11. Фg4+ Kр:e5 12. Фf4+ (ошибочен ход 12. Cf4+, предложенный в «Информаторе» № 5, ввиду 12. ... Kрf6 13. Cg5+ Kpg6, и черные выигрывают — анализ Я. Эстрина) 12. ... Kрe5 13. Фf5+ Kрe7 14. Ca3+ Kрe8 15. Фf8+ Kpd7 16. Ld1+ Cd4 17. Ф:g7+; в) 10. ...

Kрf8 11. Ca3+ Kge7 12. Фf3+ (Экл — Штеневольд, по переписке, 1968 г.). Во всех случаях белые имеют решающее преимущество.

В варианте 10. ... Kрe8 11. Фh5+ g6 12. K:g6 Kf6 13. Фh6 Лg8 14. Kh4, по мнению автора, «за пожертвованную фигуру белые имеют две пешки и активную позицию».

В статье «В ответ на некоторые критические замечания» («Шахматна мисъл», 1972 г., № 9) Я. Эстрин отмечает, что редакция журнала получила письмо д-ра Эмилия Кюркчиева, в котором далее предлагается 14. ... Ke5 15. Cg5 Kpg4 16. C:f6 Ф:f6 с преимуществом у черных. Однако, если бы современные теоретики не забывали заглядывать и в старые учебники, всего этого сыра-бора могло и не быть. Дело в том, что ход 9. C:f7+ и его опровержение известны уже давно. Вот что, в частности, написано на 169-й странице «Книги начинающего шахматиста» Г. Я. Левенфиша (М., ФиС, 1959 г., 2-е издание) по поводу позиции на диаграмме: «Заманчиво, но плохо 9. C:f7+ Kр:f7 10. K:e5+ ввиду 10. ... Kрe8! 11. Фh5+ g6 12. K:g6 Kf6 13. Фh6 Лg8 14. Kf4 Ke5». Кстати, «Современный дебют» (М.-Л. 1940 г.) также приводит этот «ночий» вариант со ссылкой на учебник Гриффитса.

Не вполне ясно также, как белые могут добиться преимущества и при 10. ... Kрe6 11. Фg4+ Kр:e5 12. Фf4+ Kрe6 13. Фf5+ Kрe7 14. Ca3+ после 14. ... Kb4 15. C:h4+ c5 (предложено саратовским шахматистом Х. Султановым). Например: 16. C:e5+ C:e5 17. Ф:c5+ Фd6 или 16. Фe5+ Kрf7, с лучшей игрой у черных.

А. Гуляев (Саратов)

Среди КНИГ, ГАЗЕТ и ЖУРНАЛОВ

Ларсен не унывает

Потерпев сокрушительное поражение в матче с Фишером, датчанин взял на некоторое время «тайм-аут». 1972 год он отпраздновал победами на турнирах в Англии, Испании, Гастигсе. Побывав в качестве корреспондента датских газет на матче Спасский — Фишер, Ларсен затем отправился в Атлантик-Сити, чтобы принять участие в открытом первенстве США. Во время этого турнира международный мастер Антони Сэйди взял интервью у датского гроссмейстера для американского шахматного журнала «Чесс лайф энд фьюр». Предлагаем это интервью нашим читателям в переводе московского кандидата в мастера Л. Харитона.

Сэйди: После матча на первенство мира предвидите ли вы большие изменения в экономическом статусе шахмат в Западном полушарии?

Ларсен: Конечно, и особенно в США, где престиж шахмат был всегда значительно ниже, чем в Европе. Морфи был первым американцем, победившим европейцев. В его времена шахматы в США процветали. В Дании престиж шахмат также возрос.

Сэйди: Слово «шахматы», вероятно, является в Дании синонимом фамилии «Ларсен»?

Ларсен: Не совсем так. Но наши организаторы, когда их в чем-нибудь упрекают, используют меня как свое «атиби». Они говорят: «Послушайте, у нас ведь есть Ларсен».

Сэйди: Почему шахматы были относительно непопулярны в США до настоящего времени?

Ларсен: Трудно сказать. У вас, американцев, до сих пор сохранялась навязность первооткрывателей; вы и сейчас с удовольствием смотрите «вестерны».

Сэйди: Некая антиинтеллектуальность, не так ли?

Ларсен: Возможно.

Сэйди: Вас называют оптимистом. Недавно в интервью газете «Нью-Йорк Таймс» вы заявили, что будете чемпионом мира в 1975 году. Вам тогда будет сорок, а Глигорич сказал мне, что возраст 35 лет является пиком в развитии любого шахматиста.

Тем более, что Фишер собирается удерживать корону в течение 30 лет. Почему же вы остановили выбор на себе?

Ларсен: А кто еще? Спасский и Петросян к тому времени утратят все амбиции, Корчной уже расстался с надеждами. Среди более молодых можно назвать Горта, но у него не хватает честолюбия, и он играет хуже, чем раньше.

Сэйди: Что если Фишер не согласится с условиями ФИДЕ и откажется играть в 1975 году? Переговоры перед последним матчем протекали очень нервно.

Ларсен: Если это случится, тогда звание чемпиона мира перейдет ко мне, а Фишера я обыграю потом. Почему до сих пор богатые покровители не организовали профессионального первенства мира?

Сэйди: Соблюдаете ли вы специальный спортивный режим, как это делают русские?

Ларсен: Нет. Я чувствую себя отлично.

Сэйди: Вас считают шахматистом-романтиком. Согласны ли вы с таким определением? Как вы можете охарактеризовать свой стиль?

Ларсен: Нет, не согласен. Мое отношение к шахматам носит научный характер. Иногда я, пользуясь романтическими идеями по психологическим причинам. Я рискован, но голова остается холодной. Такой риск приносит

больше побед, чем поражений. Некоторые шахматисты считают, что проигрыш партии смерти подобен. Кстати, «сухой» шахматист также может добиваться выдающихся результатов.

Сэйди: Какие великие шахматисты прошлого импонируют вам?

Ларсен: Стейниц. Правда, я о нем мало знаю. Ласкер, потому что он был великим борцом, хотя ему и недоставало артистичности. Большое влияние на меня оказал Нимцович. Ботвинник мне нравится больше, чем Алехин.

Сэйди: Странно, Ботвинник ведь критиковал вас в печати.

Ларсен: Но он писал обо мне и хорошие вещи. Мне нравится его боевой дух.

Сэйди: Почему вы играете в шахматы?

Ларсен: Честолюбие. Трудно бросить делать то, в чем преуспеваешь. Моя жизнь не была бы легче, если бы я стал инженером. Инженеров слишком много. Я стал шахматным профессионалом в 1964 году.

Сэйди: Прокомментируйте, пожалуйста, последние реформы ФИДЕ.

Ларсен: Одна из реформ смехотворна. Она касается кандидатских матчей, которые не заканчиваются после назначенного числа партий, если один из участников не имеет достаточного количества побед, и участники должны тянуть жребий. Неслыханно! Эта реформа должна быть отменена. Кроме того, я отказываюсь участвовать в Олимпиадах. Результат в командных соревнованиях не должен быть связан с индивидуальным рейтингом.

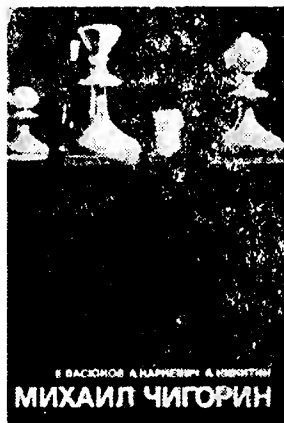
Сэйди: Были ли вы вундеркиндом?

Ларсен: Нет. В 14 лет я был сильнейшим в моем городе, а в 19 лет — в Дании. Необязательно быть вундеркиндом.

Сэйди: Почему вы предсказывали победу Спасского в матче? Чем объяснишь, что Фишер совершал ошибки, которых ранее в его практике не было?

Ларсен: Я думал, что Спасский победит, потому что у него большой матчевый опыт и крепче нервы. А ошибки показывают, что напряжение сказывалось и на Фишере. Я раньше уже говорил, что он играет слишком быстро, я бы сказал, импульсивно.

Новинки шахматной литературы



Вышла из печати шестая книга в многотомной серии «Выдающиеся шахматисты мира» — «Михаил Чигорин». Это новая капитальная работа о творческом пути основоположника отечественной шахматной школы великого русского шахматиста. Поклонники шахмат давно жаждали хорошей книги о его творчестве. Если при этом учесть, что последняя подобная работа, изданная в 1960 году (И. Романов. Творческое наследие М. И. Чигорина. М., ФиС, 1960) тиражом всего лишь в 12 тысяч экземпляров, стала библиографической редкостью, не говоря уже о монументальном исследовании Н. Н. Грекова «М. И. Чигорин — великий русский шахматист» (М., ФиС, 1949), то значение выпущенной книги трудно переоценить.

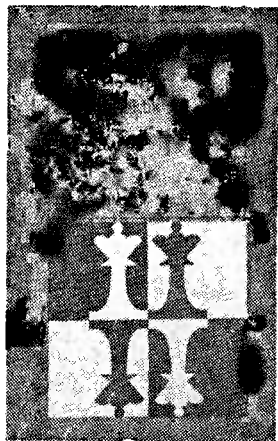
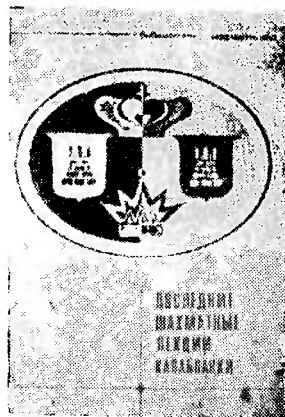
Большинство из 63 партий, отобранных для сборника и снабженных большим биографическим материалом, прокомментировано заново. В ряде из них подверглись уточнению или изменению старые оценки. Авторы стараются показать на образцовых примерах творчества Чигорина жизнь его идей сегодня.

Любители шахмат разной квалификации найдут много интересного и полезного для себя в этом издании!

ВАСЮКОВ Е., НАРКЕВИЧ А., НИКИТИН А.
Михаил Чигорин. М., ФиС, 1972. 312 стр., тираж 50000 экз., цена 82 коп.

Широким кругам любителей шахмат адресована небольшая книга «Последние шахматные лекции Капабланки», выпущенная в серии «Библиотека шахматиста». Великий кубинец незадолго до кончины прочел курс лекций по радио. После его смерти эти лекции были изданы в виде брошюры, перевод которой и предлагается вниманию читателей. Капабланка адресовал свои лекции тем шахматистам, которые знакомы с правилами игры и хотят знать, как им дальше совершенствоваться. Кроме советов, книга содержит много любопытных автобиографических отступлений, эпизодов, высказываний о видных шахматистах.

ПОСЛЕДНИЕ ШАХМАТНЫЕ ЛЕКЦИИ КАПАБЛАНКИ (перевод с немецкого). М., ФиС, 1972 53 стр., тираж 50000 экз., цена 14 коп.



△ Спортивное издательство ГДР приступило к выпуску популярных учебников на немецком языке по шахматной тактике и стратегии. В этой серии вышел I том, написанный московским гроссмейстером Александром Котовым. К сожалению, издательство «Физкультура и спорт» пока не нашло возможности выпустить такую же работу на русском языке. А жаль. Спрос на подобную литературу в СССР огромен.

ALEXANDER KOTOW. Lehrbuch der Schachtaktik. Band I Sportverlag Berlin, 1972. S. 170

КОНКУРС! КОНКУРС! КОНКУРС!

Ежегодно обновлять первую страницу обложки — такова традиция нашего журнала. В этом году мы приглашаем к обсуждению проекта новой обложки (обложки 1974 года!) и вас, наши дорогие читатели.

Редакция объявляет конкурс на лучший эскиз обложки двух журналов «Шахматы» и «Sahs». Обложка должна быть двухцветной.

Срок присылки рисунков — 31 мая 1973 года.

Авторы лучших эскизов будут награждены ценными подарками

Понравилось!

Заочные чемпионаты «Варпы» стали проводиться регулярно. В 1972 г. в закончившемся IV чемпионате победил З. Дауга (Сабиле) — 11,5 очка (из 14). Слово чемпиону: «До 1971 г. я вообще не выступал в заочных соревнованиях и даже не интересовался ими, так как считал, что это лишь игра по книжке и является напрасной тратой времени. Долгое время я вообще не играл в турнирах — много времени отнимали учебная заочная отделенка, а также занятия в эстрадном оркестре.

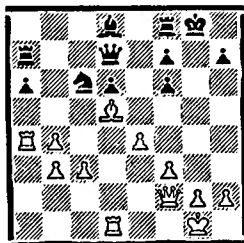
Но в 1969 г. после восьмилетнего перерыва к шахматам меня вернул энергичный руководитель нашей шахматной секции З. Гайлис. Сыграв удачно в нескольких соревнованиях подряд, пришел к выводу, что игру еще не забыл, но чувствовал недостаток опыта. В длительных состязаниях по семейным обстоятельствам играть не было возможности. Тогда-то я и принял совет нашего шахматиста Х. Дриксыны и впервые включился в игру по переписке.

Сейчас мой взгляд на заочную игру круто изменился, и считаю, что для понимания игры, а также для знания дебюта она дает даже больше, чем очная игра. В дальнейшем, сколько будет возможно, буду принимать участие в обычных турнирах, а заочно стану играть регулярно.

А теперь о партиях чемпионата. Лучшая (с Мокровым) даже была опубликована («Шахматы» № 6, 1972 г.). Из остальных трудно было какую-либо выбрать, так как в каждой были ошибки. Возможно, заслуживает внимания партия со Скуинем, в которой на 12-м ходу я предложил сопернику жертву фигуры, считая, что за нее получу достаточную компенсацию.

Сицилианская защита — E 89/d
Дауга — Скуиньш

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Fe2 0—0 9. Ld1 b5 10. Cb3 b4 11. Ka4 Cd7 12. f3 Fa5 13. a3?1 Ca4 14. ab Fb6 15. L:a4 e5 16. Ce3 ed 17. C:d4 Fb7 18. c3 Kc6 19. C:f6 gf 20. Cd5 La7 21. Ff2 Fd7 22. b3 Cd8.



Начинается реализация перевеса. 23. C:c6 F:c6 24. Fg3+ Kph8 25. F:d6 Cb6+ 26. Kpf1 Lc8 27. e4 Kpg7 28. Fg3+ Kpf8 29. Ld6 Fc7 30. c5 C:c5 31. bc F:c5 32. Lc4 Fb5 33. Ld5 Fb8 34. L:c8+ F:c8 35. Fd6+ Kpg7 36. Ff4 h6 37. Lh5 Fh8 38. Lh3 Le7 39. Lg3+ Kpf8 40. Fb8+ Le8 41. Fd6+ Le7 42. f4 Fh7 43. f5. Черные сдались»

11 место занял Б. Мокров (Гулбене) — 10,5, 111 — И. Будовскис (Рубене) — 9,5.

Одновременно с финалом проходили два турнира в классе «Б». В первой группе победителями стали Я. Пуче, Я. Ондруп, А. Пипка и Э. Акментиньш, во второй — Я. Досберг, Ю. Коледа и Г. Кажмер.

Г. Приедитис, судья
чемпионата

Матч-турнир Прибалтийских республик

ПОБЕДИЛА ЭСТОНИЯ

Подведены итоги более чем двухлетней борьбе в матч-турнире Прибалтийских республик.

Убедительную победу одержала дружная команда Эстонии, набравшая 109 очков из 200. На втором месте с 92,5 очка литовские переписочники, а команда нашей республики осталась на третьем (последнем) месте — 86,5 очка.

Результаты отдельных матчей таковы (команды выступали на 50 досках): Эстония — Латвия (52:46), Латвия — Литва (40,5:55,5), Литва — Эстония (37:57).

К. Витол,
гл. судья соревнований

Сколько институтов будем кончать?

В № 10 еженедельника «64» за 1971 год помещена статья В. Соколовой «Нужны ли четвертьфиналы?». В ней автор пишет: «Настораживает продолжительность многоступенчатого цикла... надо 6 лет, чтобы пройти путь от старта в четвертьфинале до завершения борьбы в финале». Но то, что предлагается в статье, на мой взгляд, куда хуже.

По предложенной системе у нас, на Украине, кандидат в мастера вынужден начать борьбу с полуфинала республики, затем финал Украины и далее полуфинал и финал первенства СССР — уже 4 турнира вместо трех, 8 лет, а вернее даже 9 лет вместо шести (из-за несовпадения начала республиканского и всесоюзного циклов). Такое же положение будет и в других республиках, где нет возможности допустить всех желающих кандидатов в мастера участвовать непосредственно в финале.

Удлиняется цикл и для перворазрядников, и тоже на 3 года. По сравнению с кандидатами в мастера для выхода в финал они играют турниром больше: по существующей системе — одна восьмая финала СССР (турнир I разряда ЦШК), по предлагаемой — республиканский четвертьфинал. Увеличение срока игры на 3 года может отбить охоту играть по переписке у многих шахматистов. Лишь мастера сохраняют свой статус-кво, но они составляют незначительный процент ко всей массе играющих по переписке.

Дальше Есть основания считать, что если шахматисты Москвы и Ленинграда будут играть в первенстве РСФСР (что также предлагается), кандидатам в мастера придется начинать даже с четвертьфинала республики, а не с полуфинала, как сейчас, ведь число кандидатов в мастера в первенстве России значительно увеличится, а перворазрядникам — и вовсе с одной восьмой финала РСФСР. Для российских кандидатов в мастера, таким образом, будет скорее всего уже 5 турниров вместо нынешних трех, для перворазрядников — 6 вместо четырех — цикл увеличивается еще на 2 года.

Итак, вместо предполагаемых двух лет выигрыша во времени получается четыре (вернее пять) года проигрыша. За это время, по В. Соколовой, можно закончить еще один институт.

Система имеет недостаток и в том отношении, что шахматисты республик, где заочная игра на высоком уровне, будут явно обижены: даже если украинским заочникам, например, выделит во всесоюзных полуфиналах 5 мест (предельное число), это будет несправедливо — сейчас украинские заочники там во много раз больше.

Идея новой системы — повысить роль республиканских первенств. Действительно, по предлагаемой системе, чтобы выйти на всесоюзную арену, и кандидаты в мастера, и перворазрядники вынуждены будут участвовать в республиканских чемпионатах. Но увеличение времени для выхода во всесоюзный финал, а это главное соревнование по переписке в стране — важнейший стимул для заочника, на 2—3 года (а то и больше!) не может не сыграть отрицательной роли, и многие кандидаты в мастера

и шахматисты первого и низших разрядов откажутся играть по переписке. Вместо ожидаемого увеличения массовости произойдет, скорее, обратное.

К тому же, если идти таким путем, то надо повысить роль и областных первенств. И возникает тогда вопрос: «Нужны ли республиканские четвертьфиналы?» Заменив четвертьфиналы первенства республики финалом области, можно добиться, что через горнило областных чемпионатов будут проходить все кандидаты в мастера и перворазрядники, играющие по переписке, — без этого у них просто не будет иных путей для выхода в республиканский полуфинал. Состав участников будет сильный, но... сильнейший ли? Для перворазрядников ведь при этом цикл увеличивается еще на два года, для кандидатов в мастера — даже на 4 года.

На мой взгляд, целесообразнее всего проводить в стране лишь одно первенство. Это придало бы чемпионатам СССР большую четкость и стройность, участники вели бы меньшее число турниров и отвечали бы более аккуратно и более регулярно. Отдельным республикам можно поручить организацию турниров разных разрядов (вплоть до четвертьфиналов СССР), тематических турниров, но все это в рамках первенства страны, а ЦШК — полуфиналы и финал СССР.

А то ведь сейчас многие переписочники стремятся принять участие чуть ли не во всех турнирах, проводимых различными организациями, а их организуется немало — международные, всесоюзные, республиканские, областные первенства, турниры ЦШК, Латвийского, Ленинградского, Одесского клубов, российские, молдавские и другие турниры. А за нагрудкой переписочника в отличие от обычных соревнований (там строгое правило — играть только с одним турниром! — в двух одновременно уже нельзя), никто не следит. А такая игра пагубно может сказаться на здоровье. Разумно было бы и в заочных шахматах сделать огреничения, скажем, разрешать вести не более двух-трех турниров одновременно или же по количеству партий. Сейчас нередко случается, что шахматист, включившийся во много турниров, чтобы облегчить свою участь, жертвует целым турниром, иногда даже несколькими, где партии поставлены не удачно, уделяя основное внимание и переключаясь на остальные турниры. Такое безответственное отношение — плохо уже и то, что большое число турниров одновременно способствует этому, — не может не затронуть интересы других участников. Об этом стоит подумать.

И еще. За определенные успехи в международных турнирах стоило бы допускать участников в четверть-, полу- или даже в финал СССР в зависимости от достигнутого успеха, а за успехи в международных и всесоюзных турнирах — в определенные этапы республиканского первенства. Это тоже приведет к некоторой разгрузке переписочника.

И. Балуев
(Донецкая обл.)

В ЛАБОРАТОРИИ ПРОБЛЕМИСТА

Перед тем, как начать разбор ответов на очередные задания (см. «Шахматы» № 16, 1972 г.), приходится возвратиться к результатам предыдущей рубрики. Читатели сурово «расправились» с реконструкциями, опубликованными в журнале. Во всех были найдены побочные решения, указывать которые не будем, предоставляя удовольствие их нахождения всем, кто это еще не сделал. Таким образом, вопрос о победителях рубрики все еще остается открытым. Некоторые читатели по этому поводу высказывают беспокойство.

«Я опасюсь, как бы хлопоты и затруднения, которые принесла «Лаборатория проблемиста» не разочаровали редакцию в этой рубрике и не свели бы ее на нет. Каждому знакомо чувство, которое испытываешь после удачного решения хорошей задачи. В «Лаборатории проблемиста» я получаю значительно больше удовлетворения, так как в заданиях имеются элементы собственного творчества, а это много значит. Несмотря ни на что, рубрика должна существовать».

Так пишет В. Зимин из Новосибирска, вместе с некоторыми другими участниками предлагая привлекать к проверке лучших позиций синтеза самих лаборантов. Поступил еще ряд предложений, как сделать «Лабораторию проблемиста» более оперативной и интересной. Редакция благодарит за ценные советы и незамедлительно приступит к их осуществлению.

На очередные задания поступило рекордное число ответов — 74. Среди участников много новичков, таких как В. Фригия (Могилев), который пишет:

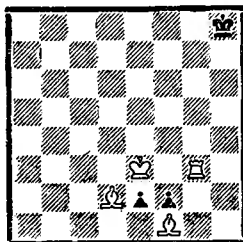
«Я всегда внимательно изучал материалы этой рубрики, и мне надосело наблюдать со стороны. Поэтому я решил стать тоже лаборантом. Не судите строго, ведь это моя первая попытка, ко-

торая доставила мне большое удовольствие».

Ответ на 1 задание (синтез)

Вот задача, решение которой было предложено для реконструкции

Ф. АБДУРАХМАНОВИЧ
«Эроп Эшск», 1953 г.



Кооп. мат в 2 хода. Дуплекс
1. e1K Cd3 2. f1C Cc3X
1. Cef fe1 2. Kf2 e1FX

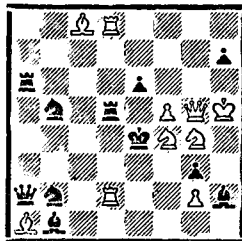
Оба решения объединяет превращение черных пешек в четыре разные фигуры. Воплощение в дуплекс других идей разрушает тематическую цельность произведения, поэтому оно расценивалось отрицательно. Чернопольный слон может стоять только на d2: попытки переставить его на a5 или b4 привели к побочному решению 1. e1C Cd3 2. Cc3 C:c3X. С технической стороны неправильно заменять Лg3, играющей в обоих случаях, белыми пешками g3 и h7, поскольку каждая участвует в одном только решении. Следовательно, задание имеет один единственный правильный ответ — позицию, изображенную выше. Ее прислали: В. Андреев (Серпухов), Х. Анимица (Донецкая обл.), Е. Бахвалов (Паневежис), С. Винокуров (Минск), В. Зелёненоков (Ижевск), В. Коростий (Ворошиловградская обл.), А.

Курятников (Даугавпилс), Л. Пасма-
ник (Москва), А. Петрусенко (Гомель-
ская обл.), Б. Прялочников (Тула), А.
Рутыньш (Валмиера), В. Сажин (Во-
лгоградская обл.), В. Самило (Харь-
ков), Г. Солдатов (Свердловская
обл.), А. Тагиров (Саратовская обл.),
С. Хачатуров (Баку), С. Цырулик
(Гродненская обл.).

Ответ на II задание (анализ)

Для анализа предлагалась следую-
щая задача, в которой кроме угрозы
есть только три тематических вариан-
та

Х. АУЭС
II приз, «Камратен», 1949 г.



Мат в 2 хода

1. Kh3 угроза 2. Фf4X, 1. ... Л:f5
2. Ле2X А (но не 2. Фе3? Б), 1. ...
е5 2. Фе3X Б (но не 2. Кf6? В), 1. ...
Кd3 2. Кf6X В (но не 2. Ле2? А).
Каждый ход черных, помимо защиты
от угрозы, содержит и защиту от ду-
аля (добавочная защита). Маты и по-
пытки образуют замкнутый цикл АБ—
БВ—ВА. Стратегические идеи (связыва-
ние белой фигуры, включение белых
и черных фигур, блокирование полей)
здесь служат только средством, при-
водящим в действие основной замысел
автора.

Искатели лишних фигур не учли,
что Сb1 устраняет побочное решение
1. Кf6+ Кре5 2. fe6+ Cf5!, а замена
Ch2 черной пешкой h4 усугубляла бы
и без того скученное расположение
фигур на королевском фланге. Ошиб-
очно считать содержанием задачи
выбор первого хода конем f4, ибо
большинство попыток (кроме 1. Ке2?
Л:f5!) опровергаются грубо и безыс-
ходно. В задаче нет темы Сомова, так
как включение одной белой фигуры
на определенное поле не сопровождается
выключением от этого поля дру-
гой белой фигуры.

Задание требовало предельно крат-
кой формулировки идеи, например:
цикл добавочных защит или цикличе-
ский выбор матов. Вопреки требова-
нию мы получили длиннейшие описа-
ния идеи, вплоть до трех страниц!
Пришлось для определения победите-
лей считать слова... Лучшие ответы
у В. Зелёненкова, В. Сажина, В. Са-
мило, Х. Анимиси и К. Индила (Шяу-
ляй). Правильные, но более длинные
или недостаточно четкие определения
идеи прислали В. Андреев, Р. Залитис
(Рига), В. Зимин (Новосибирск), Н.
Сидоров (Киров) и С. Хачатуров.

Если учитывать, что В. Сажин оши-
бочно указал «лишние фигуры», то
список первых абсолютных победите-
лей рубрики «Лаборатория проблемис-
та» получается такой: 1-е место —
В. Зелёненков, 2-е место — В. Сами-
ло, 3-е место — Х. Анимиса. Они на-
граждаются литературой по задачной
композиции

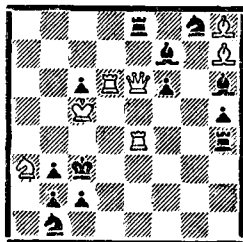
Новые задания «Лаборатории проблемиста»

I задание (синтез)

Восстановить задачу на кооператив-
ный мат в три хода (черные начина-
ют и помогают белым объявить мат
черному королю) с таким решением:
1. Кd7 f8K 2. Фg8 hgK 3. Kb8 abF×

II задание (анализ)

Сколько тематических вариантов со-
держит следующая двухходовка и ка-
кая идея их объединяет.



Мат в 2 хода

Ответы с пометкой на конверте «Ла-
боратория проблемиста» (I задание
обязательно на диаграмме и только
одну позицию) присылать в редакцию
до 15 мая

С первым женским именем, связанным с шахматной композицией, нас знакомит легенда. Вспомним о мансубе «Мат Диларам» (см. диаграмму № 154). Она взята из древнейшего (1140 г.) шахматного «Манускрипта Абд-ал-Хамида I», хранящегося в Стамбуле. В руколиси говорится, что мансуба эта заимствована из еще более древнего (не дошедшего до нас) манускрипта арабского алия ас-Сули, умершего в 946 году.

Вот о чем рассказывает легенда. Один арабский визирь был страстным игроком в шахматы. Однажды ему не повезло — он проиграл все свое состояние и, чтобы его отыграть, сделал последнюю ставку — на свою любимую жену красавицу Диларам. И снова визирь попадает в казальное бы безвыходное положение. Диларам, наблюдавшая за игрой, крикнула мужу: «По жертвой оба руха (по арабски — ладьи) и спаси меня!». Воспользовавшись советом жены, визирь нашел блестящую комбинацию с жертвами и добился победы: 1. Лh8+! Кр:h8 2. Cf5+. Слон в шатрандже ходил через одно поле по диагонали и мог перепрыгивать через свои и неприятельские фигуры. 2. ... Кpg8 3. Лh8+! Кр:h8 4. g7+ Кpg8 5. Kh6=. Мотив этой чудесной находки тысячелетней давности звучит в композиции до наших дней!

В истории шахматной композиции имена женщин очень редки. Самый яркий талант — англичанка В. Бэрд (1859—1924). Она опубликовала свыше 2000 задач, в том числе много символических, сказочных и на ретроградный анализ.

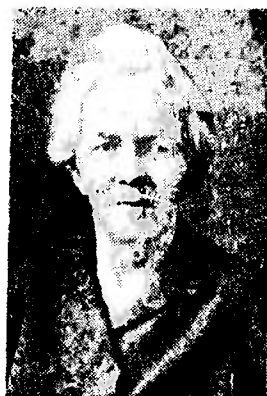
Известно, что развитие композиции в каждой стране начиналось с задач. Авторами первых, «одиночных», этюдов, как правило, были проблемисты. И в «женской» композиции наблюдаем такое же явление.

В дореволюционной шахматной печати в России были опубликованы лишь две задачи шахматисток.

После Великой Октябрьской революции советские женщины постепенно начинают приобщаться к этой области искусства. В 20-х годах в «Шахматном листке» появился довольно интересный этюд В. Ивановой на тему борьбы двух легких фигур против ферзя (В. Иванова, 1928 г. Кра1, Сb4, Кс5, п. a2, b5, с4, e2; Крb8, Фа7, п. a3, с6, e7, f7, h7. Выигрыш). 1. b6 Фа8 2. Крb1 h5 3. Крс2, h4 4. Крb3 h3 5. Се1 f6 6. Сg3+ e5 7. Крb4, и выигрывают. В 1952 году на конкурсе журнала «Шахматы в СССР» почетным и похвальным отзывами были отмечены два этюда москвички Инны Канторович. Лучший из них удостоился включения в «Альбом ФИДЕ 1945—1955 гг.» (Крh1, Лс6, п. g6; Крe3, Лd2, п. h4. Выигрыш). 1. g7 Лd8 2. Ле6+ Крf4 3. Лf6+ Кpg3 4. Лg6+ Крh3! 5. Кpg1 Лg8 6. Крf2 Крh2 7. Лg4! h3 8. Лg3, и выигрывают.

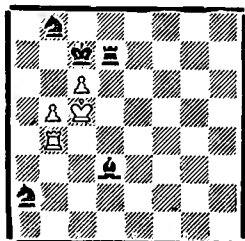
Елена Николаевна Пепеляева (1899 г. рожд.) из Алма-Аты — активный проблемист. О ее большой творческой и организационной деятельности мы уже писали в № 6 нашего журнала за 1972 год. Много ее задач опубликовано в отечественной и зарубежной прессе. Вот, например, этюд, напечатанный в 1959 году в «Алма-Атинской правде» (Кpg3, Фd1, Лс5, п. b4, d7; Кра6 Фf6, Лd8, Ле7, Сb6, п. a7, d5. Выигрыш). 1. Фd3+ Крb7 2. Ф:d5+ Крb8 3. Лс8+ Лс:8 4. Фа8+! Крс7 5. дсФ+ Крд6 6. Фсс6+ Крс5 7. Фd5X или 2. ... Кра6 3. b5+ Кра5 4. Фа2+ Крb4 5. Лс4+ Кр:b5 6. Фа4. Позднее его перепечатали в Швеции.

Надежда Александровна Леонтьева (1928 г. рожд.) с 1962 года — решатель, а позже — активный проблемист. С 1964 года опубликовала 118 задач, из которых 42 отмечены отличиями.



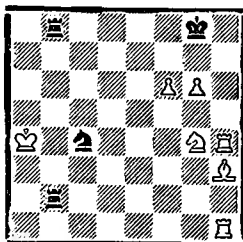
Е. ПЕПЕЛЯЕВА.

№ 159. Е. ПЕПЕЛЯЕВА
Алма-Ата
Публикуется впервые



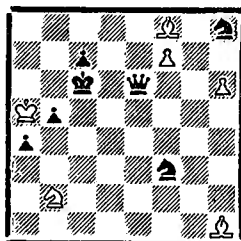
Ничья

№ 157. Автор неизвестен.
Из древнего манускрипта
«Мат Диларам»



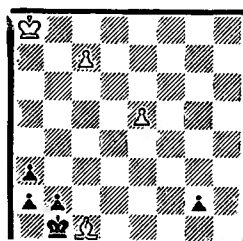
Белые матуют

№ 158. БЭРД
«British Chess Magazine»,
1904 г.



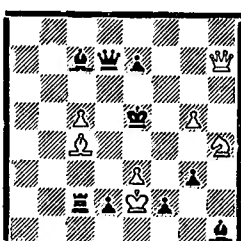
Выигрыш

№ 160. Н. ЛЕОНТЬЕВА
Ровно
Публикуется впервые



Ничья

№ 161. Н. ЛЕОНТЬЕВА
Ровно
Публикуется впервые



Выигрыш

Срок присылки решений этюдов №№ 157—161 — 25 мая.

Думается, что настало время взяться женщинам и за этюд. Вот почему мы для женщин-композиторов объявляем первый конкурс по этюдам, которые будут публиковаться в течение 1973 года.

Все «женские» этюды войдут в общий конкурс. Возможно, некоторые из них получат призовые места. Лучшему из оставшихся этюдов будет присвоен специальный приз. Остальные этюды будут рассматриваться в общем конкурсе, ведь среди них могут оказаться достойные почетных отзывов. Лучший получит специальный почетный отзыв, а остальные будут вновь участвовать в общем конкурсе для соискания похвальных отзывов. Лучшие из оставшихся «женских» этюдов будут отмечены специальными похвальными отзывами.

Такая система присуждения позволит не только определить победительниц женского конкурса, но и выявить качественный уровень этюдов по сравнению с общим конкурсом. Систематическое проведение конкурсов по такой системе будет наглядно показывать рост мастерства женщин-этюдистов.

Наш конкурс — это первый опыт, поэтому мы просим женщин-композиторов активно поддержать наш начин.

Поздравляем вас, дорогие читательницы, с праздником 8 Марта, международным женским днем!

СОДЕРЖАНИЕ

I. Гамрекели. Кубок Европейских чемпионов	1
Е. Рубцова. XXXII чемпионат СССР среди женщин	3
В. Кириллов. XL чемпионат СССР	7
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Новоиндийская защита	13
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Керес — Мекинг. Примечания гроссмейстера Р. Холмова	16
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Мини-партии	18
Тур веселых фигур	19
Салон «Шах-Модерн»	20
Из архивных материалов	21
Под читательским микроскопом	22
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ	
Интервью с Ларсеном	23
Новинки шахматной литературы	24
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
IV чемпионат «Варпы»	26
И. Балуюев. Сколько институтов будем кончать?	27
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	28
Этюды	30
Чайнворд	III
Проверьте себя!	IV

ВНИМАНИЕ — КОРРЕКТУРА!

На рисунке кроссворда «Пять букв» (см. «Шахматы» № 2, 1973 г.) по вине художника одно слово по горизонтали осталось без индекса. Его порядковый № должен быть — 20. Остальные №№ необходимо соответственно изменить: 20 на 21, 21 на 22, 22 на 23, 23 на 24, 24 на 25 и 25 на 26. Текст кроссворда правилен.



Редакционная
коллегия

А. ГИПСЛИС
(главный редактор).
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил Таль

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр
абон. ящик 100

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Обложка художника
Гунара Клявы

На II стр. обложки
стихи Э. Гуревича

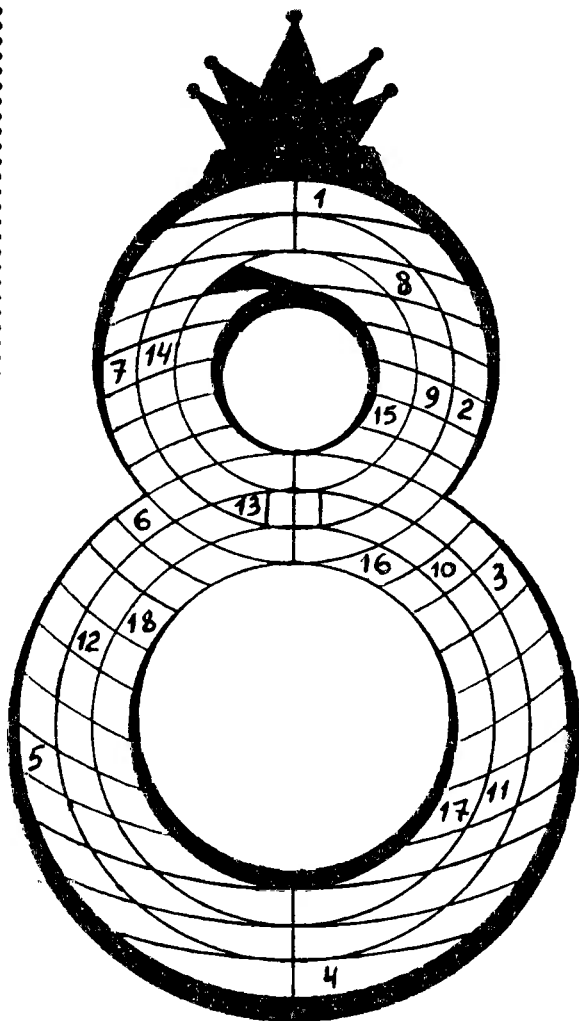
Сдано в набор 5 II 1973 г.
Подп. к печ. 19 II 1973 г.
ЯТ 12065

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,06 учетно-изд. л.
Тираж 29700 экз.

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография «Циния»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40
Заказ 50-п

Чайнворг «8 Марта»

Составил А. Данилов (г. Белая Калитва)



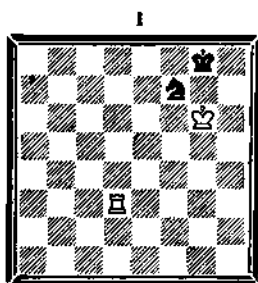
1. Призер I чемпионата мира. 2. Город, в котором был проведен XVII чемпионат СССР. 3. Место проведения VI чемпионата мира. 4. Первая чемпионка мира. 5. Многократная чемпионка Латвии. 6. Город - организатор XXI чемпионата СССР. 7. Шахматистка ГДР. 8. Неоднократная чемпионка ФРГ. 9. Город, в котором проходил XXXII чемпионат СССР. 10. Венгерская шахматистка. 11. Грузинская шахматистка. 12. Страна, команда которой впервые выступила на международной арене на V Олимпиаде. 13. Чемпионка «Даугавы» 1972 года. 14. Город в СССР, где в 1971 году проходил международный турнир. 15. Выдающаяся советская шахматистка.

Δ Δ Δ

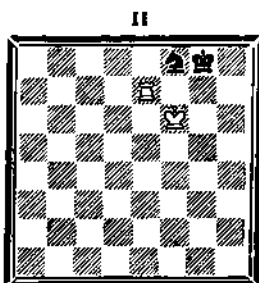
Фамилии читателей, которые первыми пришлют ответы, будут опубликованы. Читатели, добившиеся лучших результатов в решении кроссвордов, криптограмм, головоломок, в 1973 году будут награждены книжными призами.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

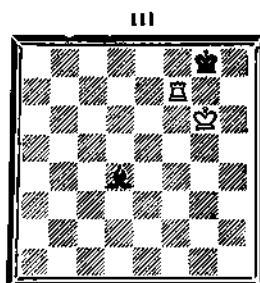
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



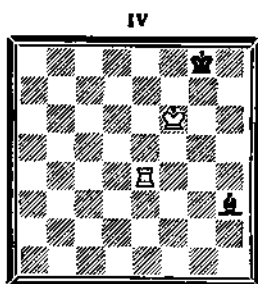
Ход белых



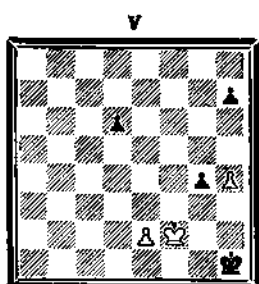
Ход черных



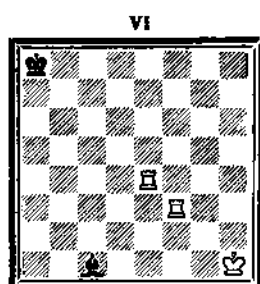
Ход черных



Ход белых



Ход белых



Мат в 3 хода

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 4 — 1973

I. Чигорин — NN, сеанс одновременной игры, Лиепая, 15.08. 1898 г. 1. Фf3! Kd8 2. Фh5! Cc6 3. Фh4! Cd7 (грозило 4. d7+) 4. C:d8 g5 5. Ф:h6 Л:d8 6. Фf6 Cc8 7. d7+! Л:d7 8. Л:d7 C:d7 9. Ф:f7+, черные сдались.

II. Чигорин — NN, сеанс одновременной игры, Петербург, 22.12. 1894 г. 1. ef Л:f6 2. Лd8+ Лf8 3. Л:f8+ Кр:f8 4. fg+ Кpg8 5. Cc4+!! Ф:c4 6. Фе8+!! К:e8 7. Лf8×.

III. Лебедев — Чигорин, по переписке, 1900 г. 1. ... Лс1!. Белые сдались. Если 1. Лс1, то 1. ... Фе3+ 2. Крf1 Ф:c1+ 3. Се1 Фf4+ и 4. ... C:d5; или 1. Се1 Фе3+ 2. Cf2 Л:f1+ 3. Кр:f1 Фd3+ 4. Крe1 Cg4 и т. д.

IV. Л. Н. де Йонг, 1912 г. 1. Крс2 Кра4 2. Крс3 Кра5 3. Крс4 Кра6 4. Крс5 Кра7 5. Крс6 Кра8 6. Крс7 Кра7 7. Ла2×.

V. Л. Н. де Йонг, 1911 г. 1. Крс6 Кра7 2. Крс7 Кра6 3. b8Л! Кра7 4. Лb3 Кр~ 5. Ла5×.

VI. Л. Н. де Йонг, 1913 г. 1. Лад7 Кpg8 2. Кра7 Лс8 3. Крb7 Лf8 4. Лg7+ Крh8 5. Лh7+ Кpg8 6. Лdg7×.