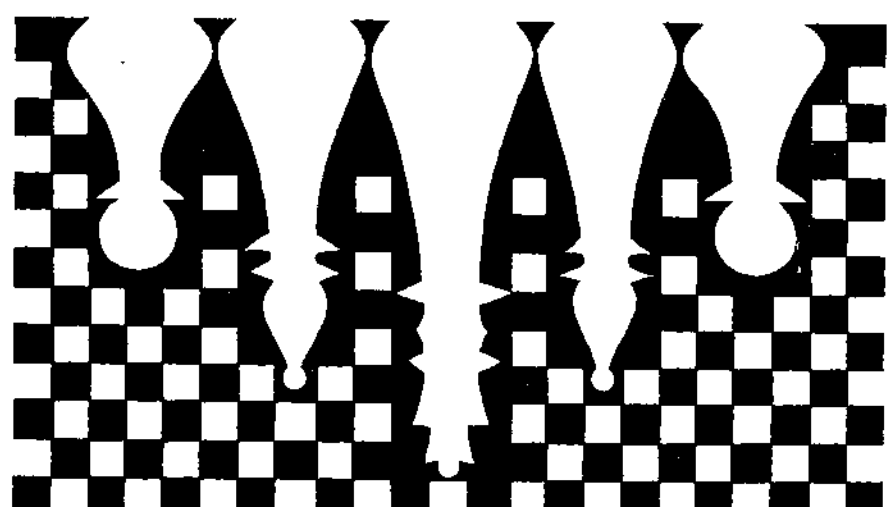


Шахматы

РИГА
1
1973



Шахматы

RIGA

№ 1 (313)

январь

1973



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



Одиннадцатый чемпион мира гроссмейстер РОБЕРТ ФИШЕР (США)

(родился 9 марта 1943 г.)

На пути к званию сильнейшего шахматиста планеты завоевал I место на межзональном турнире в Пальме-де-Майорка (1970 г.), выиграл матчи у гроссмейстеров М. Тайманова (6:0), Б. Ларсена (6:0), Т. Петросяна (6,5:2,5) и у десятого чемпиона мира Б. Спасского (12,5:8,5).



На конгрессе ФИДЕ

СООБЩЕНИЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ БЮРО ФИДЕ

Очередной конгресс Международной шахматной федерации, проходивший в Скопье с 8 по 11 октября минувшего года, рассмотрел следующие вопросы.

Матч Спасский — Фишер. По неофициальным сведениям, чемпион мира выразил готовность играть матч-реванш с гроссмейстером Б. Спасским в ближайшие полтора года. Генеральная ассамблея ФИДЕ обсуждала эту возможность, но не вынесла никакого решения. Президент М. Эйве обещал незамедлительно информировать заинтересованные федерации, как только последует официальное подтверждение. Конгресс ФИДЕ единодушно поддержал все распоряжения президента в ходе матча на первенство мира, состоявшегося летом 1972 года в Рейкьявике. Главный судья матча гроссмейстер Л. Шмид указал на многочисленные неточности и неясности в положении, по которому проводился матч.

Межзональные турниры 1973 года. Один турнир организует шахматная федерация Бразилии, второй — СССР. Оба турнира должны закончиться до 1 сентября 1973 года, чтобы на будущем конгрессе в сентябре в Хельсинки было возможно установить сроки и условия проведения претендентских матчей 1974 года. Число участников увеличено с 16 до 18 в связи с решением допустить к межзональным соревнованиям Карпова и Хуга (чемпионы мира среди юношей 1969 и 1971 годов). Приглашение на участие в межзональных турнирах получили или уже завоевали это право Геллер, Карпов, Керес, Корчной, Полугаевский, Смыслов, Тайманов, Таль и Штейн (все СССР), Глигорич, Любоевич, Ивков и Рукавина (все Югославия), Пайно и Кингерос (Аргентина), Горт и Смейкал (Чехословакия), Портиш (Венгрия), Ларсен (Дания), Хюбнер (ФРГ), Мекинг (Бразилия), Ульман (ГДР), Георгиу (Румыния), Радулов (Болгария), Хуг (Швейцария), Каган (Израиль), Торре (Филиппины), Куэллер (Колумбия), Эстевес (Куба) и Байасас (Канада), а также три победителя от IV зоны (чемпионат СССР). Кроме того, Бирну, Кавалеку и Решевскому (США) предстоит разыграть в матч-турнире две путевки, и Фуллеру (Австралия), Кану (Гонконг) и Тану (Сингапур) — одну. Распределение участников по межзональным турнирам произведет малая комиссия под руководством М. Эйве.

Межзональный женский турнир 1973 года. Право организовать это соревнование имеет в первую очередь федерация Голландии.

Выработано новое положение о претендентских матчах 1974 года. Прозошли следующие изменения. Матчи будут игратьсь до определенного количества побед:

- четвертьфинальные — до 3 побед, но не больше чем из 16 партий;
- полуфиналы — до 4 побед, но не больше чем из 20 партий;
- финальный матч — до 5 побед, но не больше чем из 24 партий.

Если же не будет зафиксировано необходимое количество выигрышей, то победа присуждается участнику, набравшему больше очков. В случае одинакового очкового баланса победителя определит жребий.

Максимальный призовой фонд:

в четвертьфиналах — 3200 швейцарских франков;

в полуфиналах — 64000 швейцарских франков;

в финальном матче — 9600 швейцарских франков.

Новое положение о проведении матча на звание чемпиона мира в 1975 году разработает конгресс ФИДЕ, который состоится в 1973 году.

Чемпионат Европы среди юношей. Право организовать турниры 1972/1973 и 1973/1974 годов предоставлено шахматной федерации Голландии.

Победителю турнира присваивается звание международного мастера при условии, если его коэффициент по системе Эло до начала или во время турнира будет составлять не менее 2400.

Чемпионат мира среди юношей 1973 года организует шахматная федерация Англии (16 июля — 5 августа).

Командное первенство мира среди студентов. Турнир 1973 года проводит шахматная федерация Эквадора. Право на организацию турнира 1974 года предоставлено в первую очередь шахматной федерации Англии (до 1 марта 1973 г.).

Командное первенство Европы. Турнир организует шахматная федерация Англии в июне или июле 1973 года.

Второй матч СССР — сборная избранных шахматистов мира проводит в мае 1973 года шахматная федерация Голландии. Президент ФИДЕ М. Эйве будет капитаном (не играющим) сборной мира.

Секретарь ФИДЕ Славекорде отказался от своих обязанностей. Эту должность получила Инеке Баккер.

Новые члены ФИДЕ — шахматные федерации Ирака, Ямайки, Голландских Антильских о-вов и Тринидада и Тобаго. Условно допущены шахматные федерации Сирии и Гондураса, которые станут полноправными членами ФИДЕ, как только президент утвердит их статусы. После этого под эгидой ФИДЕ соберутся 82 шахматных федерации (в 1968 г. — 72, в 1970 — 75).

Звание международного гроссмейстера по шахматной композиции присвоено Генриху Каспаряну, Льву Лошнскому (СССР), Коминсу Мэнсфилду (Англия) и Элтье Виссерману (Голландия).

Звание международного гроссмейстера присвоено Ульфру Андерсону (Швеция), Энрико Мекингу (Бразилия), Альбину Планинцу (Югославия), Яну Смейкалу (Чехословакия), Владимиру Тукмакову (СССР) и Ивану Радулову (Болгария).

Звание международного мастера получили Димитрий Гиздаву (Румыния), Р. Д. Кин (Англия), Дьюла Сакс (Венгрия), Драголюб Велимирович (Югославия), Михаил Подгаец (СССР), Нино Киров, Иван Софревский, Любен Спасов (все Болгария), Роман Громбчевский (Польша), Луц Эспиг (ГДР).

Звание международного мастера среди женщин присвоено Антонин Георгиевой, Эвелине Троянской (обе Болгария), Ирине Левитиной, Марте Шуль и Эсфири Эпштейн (все СССР).

Кроме того, президент утвердил звание международного мастера участникам межзональных турниров 1973 года, которые завоевали в зональных турнирах не меньше 66% ($\frac{2}{3}$) возможного количества очков: И. Рукавине (Югославия), Р. Байасасу, Л. Дею, Г. Куприянову (все Канада), Э. Торре (Филиппины), Г. Эстевесу (Куба), Е. Родригесу (Куба), Х. Гутьерресу (Колумбия), Х. Камару (Бразилия) и О. Родригесу (Перу); звание международных мастеров среди женщин — М. Браун (США), Е. Аронсон (США), М. Кхандзурен (Монголия) и Л. Мадлерн (Австралия).

Последующие конгрессы и Олимпиады состоятся: конгресс 1973 года — в Финляндии (осень, Хельсинки), конгресс 1974 года и Олимпиада — во Франции (июнь, Ницца). При выборе места проведения конгресса 1975 года предпочтение отдается шахматной федерации Голландии, конгресса и Олимпиады 1976 года — шахматной федерации Израиля.

Лауреаты XX Олимпиады

Гроссмейстер А. Гипслис

Основная задача Олимпиады — определить сильнейшую команду — обладательницу золотых медалей, а также серебряных и бронзовых лауреатов. Кроме того, Олимпиада выявляет сильнейших на отдельных досках.

1 ДОСКА.

Хюбнер (ФРГ) — 15 очков из 18,

Горт (ЧССР) — 14,5 очка из 18,

Портиш (Венгрия) — 12 очков из 17,

Петросян (СССР) — 10,5 очка из 16.

После матча с экс-чемпионом мира Петросяном спортивные результаты Хюбнера были весьма скромны. Вспомним хотя бы международный турнир в Сухуми, где Хюбнер поделил 9—10 места. А вот на Всемирной Олимпиаде его трудно было узнать, и не только по его результатам. Даже Петросян удивился: «Кто этот бородач?.. Неужели мой партнер в матче претендентов?» Хюбнер продемонстрировал отличное понимание позиции, проявил завидную выносливость и главное — результативную игру.



Гроссмейстеры Ф. ГЕОРГИУ (Румыния)
и Р. ХЮБНЕР (ФРГ).

Защита Грюнфельда

D 62 c

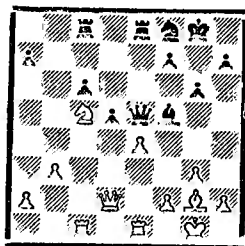
Хюбнер (ФРГ) —

Глигорич (Югославия)

1. g3 g6 2. Cg2 Cg7 3. d4 d5 4. Kf3 Kf6 5. 0—0 0—0 6. c4 c6 7. Ke5. Здесь часто играют 7. cd, что ведет к быстрому упрощению.

7. ... Ce6 8. cd cd 9. Kc3 Kc6 10. K:c6 bc 11. Ka4 Kd7 12. b3 Fa5 13. Cb2 Лас8 14. Лс1 Cf5 15. Ле1 Лfe8 16. Сс3 Фb5 17. Фd2 Фb8 18. Сb2 e5. Глигорич не любит пассивной защиты, но эта активность не ведет к улучшению позиции черных.

19. de K:e5 20. Cd4! Cf8. Грозило 21. Фb2 с эвентуальным f2—f4 21. Сс5 Kd7. На 21. ... Cg7 следует 22. Фа5, и пешка a7 остается беззащитной. 22. C:f8 K:f8 23. Кс5 Фе5 24. e4!.



После этого хода черным трудно защитить слабые пункты на королевском фланге, а у белых появляются новые объекты для атаки на ферзем — слабые пешки черных.

24. ... de 25. Ce4 C:e4 26. Л:e4 Фd5 27. Фе3 Л:e4 28. К:e4 Фе5 29. Лс5 Фg7 30. Ла5. Комбинированные угрозы белых приносят свои плоды — черные уже не в состоянии защищать слабые пешки.

30. ... Лd8 31. Л:a7 Ke6 32. Kpg2 Фе5 33. Фf3 f5 34. Кс3 Лd6 35. h4 h5 36. Ke2 Лd2 37. Ф:c6 Фе4+. Угрожало 38. Фе8+. Черные вынуждены перейти в окончание, которое сулит сопернику легкую победу.

38. Ф:e4 fe 39. Лe7 Кс5 40. Кс3 Крf8
41. Лс7 Ке6 42. К:e4 Л:a2 43. Лс6 Крf7
44. Лb6 Лe2 45. Кс3 Лс2 46. Кd5 g5
47. hg К:g5 48. Лb7+ Кpg6 49. Кf4+,
и черные сдались.

II ДОСКА.

Корчной (СССР) — 11 очков из 15.

Билек (Венгрия) — 11,5 очка из 16.

Ивков (Югославия) — 12 очков из 18.

О Корчном мы уже рассказывали в 23-м номере «Шахмат» за 1972 г.

III ДОСКА.

Любоевич (Югославия) — 15,5 очка из 19.

Радулов (Болгария) — 14,5 очка из 21.

Пфлегер (ФРГ) — 10 очков из 15.
Смыслов (СССР) — 11 очков из 14.

В первой половине Олимпиады блестяще сражался гроссмейстер Любоевич — восходящая звезда шахматного небосвода Югославии. Почти в каждом матче он первым одерживая



Гроссмейстер Л. ЛЮБОВЕВИЧ (Югославия).



Гроссмейстеры Г. ТРИНГОВ (Болгария) и В. КОРЧНОЙ (СССР).

победы, играл смело, творчески, агрессивно. Но к концу соревнования Любоевич устал, утратил ту ударную силу, которой владел вначале и сделал ряд ничьих. Думается все же, что в межзональном турнире он вполне может рассчитывать на успех.

Дебют Берда

Р 07

Любоевич (Югославия) —
Зюйдема (Голландия)

1. b3 d5 2. Сb2 Кf6 3. с3 e6 4. f4 c5
5. Кf3 Кс6 6. Сb5 Сd7 7. 0—0 Се7 8.
a4 0—0. Белые разыграли дебют без
особых претензий. Однако на доске
возникла позиция, в которой прихо-
дится самостоятельно решать про-
блемы, а в такой игре очень силен Лю-
боевич.

9. Ке5! К:e5 10. fe Ке8 11. Сd3! Сс6
12. Фg4 g6 13. Кс3 Кg7 14. Лf4 c4.
Позиция белых лучше, но отнюдь еще
не служит гарантией победы. Непуж-
ная жертва пешки отдает белым ряд
важных полей в центре, что ускоряет
развязку.

15. bc bc 16. Л:c4 Фа5 17. Ке4 С:e4
18. Ф:e4 Кf5 19. Сс3, и черные сда-
лись. Проигрывается вторая пешка,
а каких-либо шансов получить контр-
игру нет.

IV ДОСКА.

Таль (СССР) — 14 очков из 16.

Рибли (Венгрия) — 13 очков из 17.



Гроссмейстер А. КАРПОВ (СССР).

Янса (ЧССР) — 13 очков из 18.

Про абсолютно лучший результат экс-чемпиона мира М. Талля мы рассказали в 23-м номере «Шахмат» за 1972 г.

Первые запасные.

Карпов (СССР) — 13 очков из 15,

Чом (Венгрия) — 11,5 очка из 15.

Вторые запасные.

Шоу (Австралия) — 11 очков из 15,

Фогт (ГДР) — 11,5 очка из 17,

Савон (СССР) — 4,5 очка из 8.

Первым призан австралийский шахматист, однако его команда играла во второй финальной группе. Отлично выступил шахматист из ГДР Фогт, зачисленный в команду в последний момент. Молодой шахматист хорошо знает теорию, и это почти всегда обеспечивает ему хорошие позиции в дебюте. Он неплохо считает варианты и не избегает острой игры в миттельшпиле.

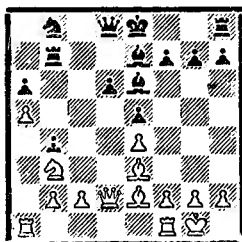
Сицилианская защита

Е 92 b

Фогт (ГДР) — Капелло (Италия)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 b5. Преждевременная активность, которую белым удается использовать. Лучшие 8 ... 0—0

9. a4 b4 10. Kd5 K:d5 Если 10. ... K:e4, то 11. Cf3 11. Ф:d5 Ла7 12. Ce3 Ce6 13. Фd2 Лb7 14. a5!.



Слабость на b4 зафиксирована, и белые начинают планомерную осаду черной пешки. 14. ... Фс8 15. Сb6 Сс4 16. Ла4 Фс6 17. Сс4 Ф:c4. Если 17. ... Ф:a4, то 18. Фd5 с двойной угрозой ладье b7 и пункту f7. 18. Л:b4 Фс6 19. Фd3 0—0. Разумеется, не 19. ... d5 из-за 20. ed.

20. Kd2 Лd7 21. Кс4 f5. Снова нельзя 21. ... d5 из-за ответа К:e5. 22. Фd5+ Kph8 23. f3 Ф:d5 24. ed. После размена ферзей белым, правда, нужно преодолеть некоторые технические трудности, но избежать поражения черные не в силах.

24. ... Лс8 25. b3 Лb7 26. Сс5 Лd7 27. Се3 Ле8 28. Лb6 g5 29. Ла1 Kpg7 30. Ла4 Лdd8 31. Лb7 Kpf6 32. Kb6 h5 33. Лс4 f4 34. Cf2 Kpf5 35. Л4с7 Cf8 36. Кс4 e4 37. ef+ Kpe4 38. Лf7 Cd4 39. Kd2+, и черные сдались.

Многие шахматисты, известные уже до XX Олимпиады, именно здесь доказали, что впредь с ними придется считаться еще серьезнее, что они смогут претендовать на самые высокие места в любых турнирах. Первым сле-



Перед началом поединка
Х. ЭММА (Аргентина) — Л. ФОГТ (ГДР).



Гроссмейстер У. АНДЕРСОН (Швеция).

дует назвать лидера команды Швеции молодого Ульфа Андерсона. Он прогрессирует очень быстро. Посмотрите, как блестяще он уже на 21-м ходу разгромил самого Портиша.

Сицилианская защита

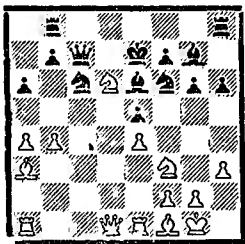
Е 80 с

Андерсон (Швеция) —

Портиш (Венгрия)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kc6 4. 0—0 Cd7 5. Le1 Kf6 6. c3 a6 7. Cf1 e5. Возникла позиция, по структуре более характерная для испанской партии.

8. h3 h6 9. d4 Фc7 10. a4 g6. Черные играют слишком вычурно. Проще и, надо полагать, лучше было бы 10. ... Ce7 с последующим 11. ... 0—0. 11. Ka3 Cg7 12. dc dc 13. Kc4 Лb8. Сказывается слабость пункта d6. Но лучшее все же продолжение 13. ... 0—0. 14. b4! cb 15. cb Ce6 16. Kd6+ Kpe7 17. Ca3l.



Черный король застрял в центре, и белые энергично и весьма искусно вскрывают темновые стороны позиции противника.

17. ... Ke8 18. K:b7 Ф:b7 19. b5+ Kр16 20. bc Фc7 21. K:e5!!, и черные сдались, так как невозможно защищаться от многочисленных угроз.

Удачно выступили молодые венгерские шахматисты Чом и Рибли. Они не уклонились от острой и сложной игры, показали достаточную осведомленность в последних теоретических новинках.

Защита Нимцовича

D 40 a

Марц (США) — Чом (Венгрия)

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. d4 Cb4 4. f3 c5 5. d5 C:c3+ 6. bc Kh5 7. g3 f5. Венгерский патент. Несколько лет назад его успешно применил Форинтош против Портиша.

8. e4 f4! 9. Ke2 e5 10. Ch3 0—0 11. 0—0 d6 12. Cg4 fg1. Позиционная жертва фигуры, основанная на глубокой оценке позиции. Чернопольный слон белых как и лады ферзевого фланга долго не смогут вступить в игру и прийти на помощь своему королю.

13. C:h5 gh+ 14. Kph1 Фh4 15. Cg4 C:g4 16. fg Kd7 17. Cb2 Л:f1+ 18. Ф:f1 Лf8 19. Фе1 Фh3 20. Лd1. Нельзя 21. Фg3 из-за 21. ... Лf1+ 22. Л:f1 Ф:f1+, и черные отыгрывают пожертвованную фигуру. Теперь черным остается лишь ввести в игру коня, и борьба окончится 20. ... Лf3! 21. g5 Kf8 22. Kc1 Kg6 23. Фd2 Kf4 24. g6.



Поединок И. ЧОМ (Венгрия) — А. МАТАНОВИЧ (Югославия).

Нельзя 24. ... Ф:h2 из-за мата — 24. ... Лf1+ 25. Л:f1 Ф:f1+ 26. Фg1 Фf3+ 27. Крh2 Фh3×.

24. ... Кh5 25. gh+. 25. Ф:h2 опять приводило к мату — 25. ... Kg3+ 26. Крg1 Лf1+ и 27. ... Ф:f1×. 25. ... Крh8 26. Ке2 Лf2, и белые сдались.

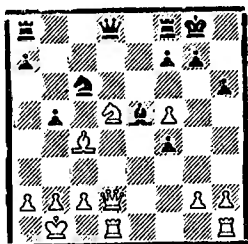
Сицилианская защита

Е 75 b

Рибли (Венгрия) — Кестлер (ФРГ)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 Кc6 6. Сg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 h6 10. Ch4 e5 11. Кf5 С:f5 12. ef ef. Чаше играют 12. ... Фа5, как было в партии Спасский — Ларсен, Санта-Моника, 1966 год.

13. Крb1 d5 14. С:f6 С:f6 15. К:d5 Ce5 16. Сс4 b5.



Попытка использовать линию «b» для начала активных операций оказывается неудачной. Черные, правда, выигрывают ферзя, но белые получают более чем достаточную компенсацию.

17. С:b5 Лb8 18. c4 a6 19. С:c6 Л:b2+ 20. Ф:b2 С:b2 21. Кр:b2 Фg5 22. Кра1, косвенно защищая пешку —



Поединок Е. УНГУРЕАНУ (Румыния) — З. РИБЛИ (Венгрия).
Фотоснимки А. Гипсиса

22. ... Ф:g2?? Ке7+. 22. ... Крh8 23. Сb7 Лb8. Если 23. ... Ф:g2, то 24. c5.

24. С:a6 Ф:g2 25. Сb5 f3 26. Лh1 Фе2 27. Кс3 Фе3 28. Крb2. В борьбу вступает король белых, и теперь удерживать движение неприятельских пешек черным не под силу. А начать достаточно эффективное продвижение своих пешек им не удастся.

28. ... g5 29. a4! g4 30. a5 h5 31. Крc2 Фf4 32. a6 Ф:f5+ 33. Крb3 Фе6 34. Лfe1 Фg6 35. a7 Ла8 36. Ла1 Крg7 37. Ле8! Л:a7 38. Л:a7 f2 39. c5, и черные сдались.

Разумеется, мы не могли здесь рассказать обо всех молодых дарованиях, однако последние соревнования доказывают, что интерес к шахматам во всем мире растет и что молодежь все больше обращает к ним свои взоры, и в результате этого проявляются новые имена.

НЕ СЛИШКОМ ЛИ БОЛЬШАЯ ФОРА?

Как-то у Роберта Фишера спросили, как бы он сыграл, если бы ему пришлось встретиться с чемпионкой мира Ноной Гаприндашвили. На это американский гроссмейстер ответил:
— Победил, даже если бы играл без коня...

Во время V женской Олимпиады в Скопье этот же вопрос журналисты переадресовали нескольким известным шахматисткам с просьбой прокомментировать и ответ Фишера. Вот что ответила болгарский мастер Антония Ива-

нова, супруга гроссмейстера М. Бобцова:

— Фишер или кто-либо другой из ведущей группы гроссмейстеров выиграли бы у меня даже без коня. Будем искренни, женские шахматы еще далеки от мужских и, очевидно, никогда не сравняются с ними. Почему? Такова женская природа...

А вот что ответил на тот же вопрос Михаил Таль:

— Фишер бы победил многих шахматисток и даже без ферзя. Но сегодня, по моему, он вряд ли повторил бы свои слова в отношении Ноны Гаприндашвили.

XX Всемирная Олимпиада, Скопле, 1972 г.

Полуфиналы

I группа	1	2	3	4	5	6	7	О.
1. СССР		3 1/2	4	2 1/2	4	4	4	22
2. Дания	1/2		3	2	2 1/2	3	4	15
3. Бельгия	0	1		3	3	3 1/2	3 1/2	14
4. Куба	1 1/2	2	1		2 1/2	2 1/2	3 1/2	13
5. Финляндия	0	1 1/2	1	1 1/2		4	3 1/2	11,5
6. Доминик. респ.	0	1	1/2	1 1/2	0		3	6
7. Люксембург	0	0	1/2	1/2	1/2	1		2,5

II группа	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Югославия		2	3 1/2	3	3	4	3	4	22,5
2. Швейцария	2		2	1 1/2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	4	19
3. Перу	1/2	2		2	2 1/2	4	4	4	19
4. Англия	1	2 1/2	2		3	2 1/2	3 1/2	4	18,5
5. Бразилия	1	1 1/2	1 1/2	1		3 1/2	4	3	15,5
6. Япония	0	1/2	0	1 1/2	1/2		2 1/2	3	8
7. Сирия	1	1/2	0	1/2	0	1 1/2		1 1/2	5
8. Кипр	0	0	0	0	1	1	2 1/2		4,5

III группа	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Венгрия		2	3	3 1/2	3	4	4	4	23,5
2. Польша	2		2 1/2	3	4	3	4	3 1/2	22
3. Норвегия	1	1 1/2		3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	4	20
4. Индонезия	1/2	1	1/2		3 1/2	3	4	3	15,5
5. Шотландия	1	0	1	1/2		3 1/2	2 1/2	3	11,5
6. Боливия	0	1	1/2	1	1 1/2		2	3	8
7. Марокко	0	0	1/2	0	1 1/2	2		2 1/2	6,5
8. Ливан	0	1/2	0	1	1	1	1 1/2		5

IV группа	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. ФРГ		4	3 1/2	4	3	3 1/2	3	4	25
2. Аргентина	0		3	2 1/2	2	4	3	4	18,5
3. Исландия	1/2	1		2 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	17,5
4. Гренция	0	1 1/2	1 1/2		3	1 1/2	2 1/2	4	14
5. Нов. Зеландия	1	2	1/2	1		2	3	4	13,5
6. Мексика	1/2	0	1	2 1/2	2		2	3	11
7. Франция	1	1	1/2	1 1/2	1	2		3 1/2	10,5
8. о. Гернси	0	0	1/2	0	0	1	1/2		2

XX Всемирная Олимпиада, Скопье, 1972 г.

Полуфиналы

V группа	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Чехословакия		3	3 1/2	3	2	4	4	4	23,5
2. Испания	1		2 1/2	2 1/2	4	1 1/2	4	4	19,5
3. МНР	1/2	1 1/2		2	3 1/2	2 1/2	4	3 1/2	17,5
4. Израиль	1	1 1/2	2		2	3	3 1/2	4	17
5. Португалия	2	0	1/2	2		2 1/2	3 1/2	3	13,5
6. Ирландия	0	2 1/2	1 1/2	1	1 1/2		3	3	12,5
7. Гонконг	0	0	0	1/2	1/2	1		3 1/2	5,5
8. Малайзия	0	0	1/2	0	1	1	1/2		3

VI группа	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. ГДР		3	2 1/2	3	3 1/2	3 1/2	4	4	23,5
2. Швеция	1		2 1/2	2	3 1/2	4	3	4	20
3. Канада	1 1/2	1 1/2		2 1/2	3 1/2	2 1/2	2 1/2	4	18
4. Италия	1	2	1 1/2		2 1/2	2 1/2	4	3 1/2	17
5. Уэльс	1/2	1/2	1/2	1 1/2		2 1/2	3	3	11,5
6. Турция	1/2	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2		1 1/2	3 1/2	10
7. Сингапур	0	1	1 1/2	0	1	2 1/2		3	9
8. Мальта	0	0	0	1/2	1	1/2	1		3

VII группа	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Болгария		1 1/2	3	2	2 1/2	3 1/2	4	4	20,5
2. Голландия	1 1/2		2	2 1/2	3	2	4	4	20
3. Албания	1	2		2 1/2	3 1/2	3 1/2	4	3	19,5
4. Колумбия	2	1 1/2	1 1/2		2	3 1/2	2 1/2	3	16
5. Австралия	1 1/2	1	1/2	2		4	3	4	16
6. Пуэрто-Рико	1 1/2	2	1/2	1/2	0		4	3	10,5
7. Ирак	0	0	0	1 1/2	1	0		3	5,5
8. Андорра	0	0	1	1	0	1	1		4

VIII группа	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. США		2	2	3	3 1/2	3	4	4	21,5
2. Румыния	2		2	2	3	3 1/2	4	4	20,5
3. Филиппины	2	2		2	3 1/2	2	4	4	19,5
4. Австрия	1	2	2		3 1/2	2	2 1/2	3 1/2	16,5
5. Тунис	1/2	1	1/2	1/2		4	3	4	13,5
6. Иран	1	1/2	2	2	0		4	3 1/2	13
7. Фарерские о.	0	0	0	1 1/2	1	0		4	6,5
8. Виргинские о.	0	0	0	1/2	0	1/2	0		1

В авангарде — ТРОЕ

Мастер Е. Лазарев

Очередной чемпионат принес успех сразу трем участникам, набравшим по 9 очков из 13. «Бергрер» распорядился так: чемпионом стал киевский мастер В. Шияновский, вторым призером — к/м из Львова В. Билинский, третьим — к/м киевлянин А. Косиков. А вот результаты других участников: мастера Ю. Сахаров (Киев) — 8,5, А. Банник (Киев) и В. Грохотов (Кременчуг) по 7, О. Донченко, Е. Лазарев и В. Пересыпкин (все — Киев), Е. Миньковский (Чернигов) — по 6,5, к/м Р. Креславский (Харьков) — 6, мастера Я. Курасс (Киев) — 4,5, В. Винкель (Донецк) — 4, к/м М. Знайденко (Кременчуг) — 1 очко.

В. Шияновский становится чемпионом «Авангарда» второй раз, после солидного перерыва в двенадцать лет. За это время он успел дважды выступить в финалах первенства СССР, стать кандидатом наук и доцентом Киевского университета.

Приятно, что немалые научные и семейные (Шияновский — отец троих детей, нагрузки не мешают ему сохранять высокий, как и прежде, шахматный потенциал. Призадумавшись, назвать ли ветераном человека, сравнительно недавно отметившего свое сорокалетие. А ведь сколько за плечами шахматных дорог, начиная с памятного для него 1947 года, когда в юношеском чемпионате страны в Ленинграде совсем еще юный киевлянин становится вторым призером, уступив пол-очка лишь Виктору Корчному... Что ли говорите — ровно четверть века шахматного стажа!

И удивительно, сегодняшний Шияновский все так же верен себе. Обогатившись техникой и опытом, он все так же романтично мечтает об атаке на короля, и непременно — с тонкими жертвами. Эти мечты, конечно, не всегда воплощаются. Но иногда...

Сицилианская защита

Е 97 b

Шияновский — Пересыпкин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2. Знаменитая одиннадцатая партия матча Спасский — Фишер, казалось, «похоронила» этот популярный план за черных. Для Пересыпкина это было большим огорчением, так как он, ученик мастера Ю. Сахарова, возлагает на этот вариант немалые надежды, играя черными.

Мудрая осторожность подсказывала Шияновскому: уклонись от возможной дебютной разработки соперника. Но его разбирало любопытство. К

тому же возникала позиция как раз в его вкусе. И в конце концов, риск — тоже благородное дело!

9. Kb3 Kbd7. Вот оно что! Фишер играл 9. ... Фа3. Тут Шияновский призадумался. 10. C:f6! Не опасно было для черных 10. a3 Kc5! Но если теперь 10. ... K:f6, то 11. a3 ведет к немедленному выигрышу. Поэтому приходится бить на f6 пешкой, и позиция сводится к той же схеме, которая случилась и у Спасского с Фишером.

10. ... gf 11. Ce2. Угрожая 12. Ch5, а также 12. 0—0 и 13. a3. Если черные воспротивятся этому путем 12. ... h5 13. 0—0 Фа3, то возможно 14. Фd4!

с угрозой 15. Kb1, вылавливая ферзя. Нужно избирать другую защиту. 11. ... Kc5 12. 0—0 Фa3. Теперь нельзя 13. Ch5? K:b3 и 14. ... Фс5+! 13. Kph1!. А сейчас уже грозит 14. Ch5.

13. ... K:b3(?). Плохо ли, хорошо ли, но уже необходимо было играть 13. ... h5. Открытие линии «а» дает белым новые тактические возможности. 14. ab Фс5.

15. e5!! Классическая освобождающая жертва пешки. 15. ... fe? Видимо, решающий просчет. Обязательно было 15. ... f5, любой ценой не пуская белого коня на e4. На 15. ... de белые продолжали бы, как и в партии.

16. fe. Может быть, Пересыпкин надеялся на 16. Ke4 Фd4!? Но белые могут не торопиться. 16. ... Ф:e5. А вот сейчас на 16. ... de уже последовало бы 17. Ke4! Фd4 18. Cb5+! с разгромом. 17. Cb5+! Cd7. Лучшего не видно. 18. C:d7+ Kp:d7 19. Л:f7+ Ce7 20. Лe1 Фh5. Иначе 21. Kd5.

21. Л:e7+! Kp:e7 22. Kd5+ Kp:f7 23. Лf1+ Kpg7 24. Фс3+! Фе5 25. Фс7+ Kph6 26. Лf6+ Фf6 27. Kf6, и через несколько «инерционных» ходов черные сдались.

Еще совсем молодой (ему 21 год), Владимир Билынский выглядит, пожалуй, старше. Уроженец села Дубляны (ныне Самборский район на Львовщине), он после окончания средней школы успел поработать оператором на Дрогобычском нефтеперерабатывающем заводе. Сейчас он учится на втором курсе факультета театральной режиссуры Львовского училища культпросвета, сотрудничает в областной комсомольской газете «Ленінська молодь» и все еще продолжает удивляться, как это хватает сил и времени выступать в турнирах...

Впрочем, выступать приходилось нечасто. Лет пять тому назад на командном первенстве области среди юношей он выиграл первую доску, опередив «самого» Белявского. Три года назад стал кандидатом в мастера. Затем закончил курсы тренеров при ЦШК СССР и вскоре выиграл полуфинал первенства ЦС «Авангарда», в котором участвовали 42 мастера и кандидата. И вот — новый успех: завоевано призовое место, на полочка перевыполнена норма мастера.

Не знаю, какой выйдет из него режиссер, но шахматист уже получился, и отличный.

Испанская партия

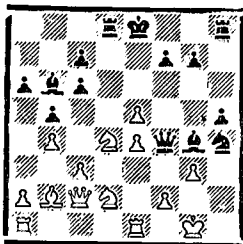
Е 24 а

Знайденко — Билынский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5. Этот острый вариант (кстати, любимое оружие мастера Я. Клована) переживает сейчас некоторый кризис. Но молодой прикарпатец пытается вдохнуть в него новую жизнь.

7. d3 Фf6 8. Kbd2 b5! 9. c3 Cc5 10. Ле1 Лd8 11. Фс2 Ke7 12. b4 Cb6 13. Cb2 Kg6 14. d4. Ясно, что белые играли в дебюте далеко не лучшим образом. Но теперь они, кажется, кое-чего достигли: ведь после 14. ... ed 15. cd они получают подвижный центр. А как иначе защищаться от страшной угрозы 15. de K:e5 16. K:e5 Ф:e5 17. c4 с «пожизненной изоляцией» черной слона путем c4—c5?

14. ... Kf4!. Грозя 15. ... K:h3+, что проходит и на 15. de. Если 16. gh, то 16. ... Л:d2!, а в случае 15. K:e5 — 15. ... C:h3! 15. h4 Kg6 16. de Фf4! 17. Kd4. Полагая, что пешка h4 косвенно защищена угрозой пешечной «вилки». Но ... 17. ... K:h4! 18. g3.



18. ... Л:d4!! В стиле старых мастеров — предлагая на выбор ферзя, ладью, коня. Можете представить удовольствие зрителей, созерцавших такие бурные события. 19. gf Л:d2 20. Ф:d2!. Возвращая ферзя, белые максимально затрудняют задачу противника. «Пожадничава», они рисковали получить мат. 20. ... Kf3+ 21. Kpg2 K:d2 22. Kpg3. Черные выиграли две

фигуры за ладью, но как справиться с пешечной массой, возникшей в центре?

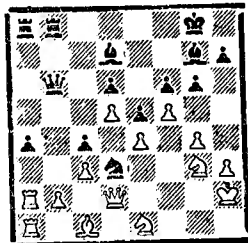
22. ... Сf3!. После этого черные фигуры «увязают» и оказываются в опасности. Но претендент на звание мастера все рассчитал далеко и точно. 23. Сс1 h4+ 24. Kph2 K:e4 25. Ce3. Грозит 26. С:b6 и 27. Лс3!. 25. ... К:f2! 26. С:b6 cb 27. Лf1 Kg4+ 28. Kph3 Ce2 29. Лfе1. Черная фигура, наконец, погибла? 29. ... Кf2+ 30. Kpg2 Kd3!. Да, но взамен черные заберут качество, а главное — ликвидируют пешечный перевес противника.

Согласованные действия коня и слона черных в этой стадии партии производят сильное впечатление 31. Л:e2 К:f4+ 32. Крf3 К:e2 33. Кр:e2 h3. Трех линейных пешек в ладейном эндшпиле более чем достаточно для победы. Белые сдались.

Имя третьего призера известно давно: еще на командном первенстве СССР в Москве в 1966 году семнадцатилетний чемпион Украины среди юношей Алексей Косиков, играя за «Авангард» на IX доске, набрал 9 очков из 10.

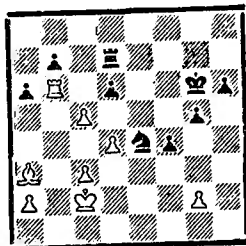
Уже более двенадцати лет с ним работает заслуженный тренер УССР Ю. Сахаров, проводя своего воспитанника по ступеням классификационной лестницы до мастерского уровня. Дипломант механико-машиностроительного факультета Киевского политехнического института Алексей почти одновременно завершает и общее и шахматное высшее образование. Будущий инженер и мастер в ряде партий отличился прекрасным тактическим зрением.

Винкель — Косиков



39. ... Ch6! 40. Ф:h6. Фf2+ 41. Kg2 Ke1 42. b4 Kf3+ 43. Kph1 Фg1×!.

Донченко — Косиков



Ход белых. Направивается 41. cd с возможным вариантом: 41. ... g4 42. Kpd3 Kpf5 43. c4 f3 44. gf gf 45. Лb1 f2 46. Лf1 Лg7 47. d5, и если 47. ... Лg1?, то 48. Крe2 Kg3+ 49. Кр:f2 Л:f1+, и белые выигрывают неожиданным ходом 50. Kpg2!!.

Однако Косиков заготовил 47. ... b6! с шансами на выигрыш у черных. Донченко пошел иным путем: 41. d5 g4 42. Kpd3 Kpf5 43. c6 bc 44. dc Лс7 45. c4 f3 46. gf gf 47. Лb8, изыскивая более простой путь к ничейному финишу. Но и здесь Косиков припас сюрприз. 47. ... Л:c6 48. Лf8+ Кf6 49. Сb2. Казалось бы, ничья? 49. ... d5!. Выясняется, что на 50. cd следует 50. ... f2 51. Крe2 Лс2+!. И белые уклоняются от этого варианта. 50. Крe3 dc 51. Кр:f3. После 51. ... c3 черные вскоре добились победы.

Перед началом турнира в клубе «Авангард» торжественно отмечалось 50-летие Ю. Сахарова, но возраст — не помеха истинному мастерству. Недавно Ю. Сахарову было присвоено звание международного мастера ИКЧФ.

Строгий экзамен устроил он своим молодым партнерам. Выиграй Ю. Сахаров в последнем туре у В. Грохотова, и во главе таблицы оказались бы четверо. Но сделать это ему не удалось. И все же в который раз Ю. Сахаров подтвердил звание мастера, показав отличный пример шахматного долголетия!

Без отвлекающих факторов

Приводимая ниже партия игралась в полуфинальных соревнованиях XX Олимпиады, когда спортивная ситуация была достаточно спокойной. Результат каждой встречи не играл тогда решающей роли и, может быть, поэтому на ход партии меньше влияли «отвлекающие» факторы. Вероятно, это в значительной степени явилось причиной того, что партия с О. Якобсеном, на мой взгляд, удалась мне больше всего.



Сицилианская защита
E 81 а
Таль (СССР) —
Якобсен (Дания)

Партию комментирует
экс-чемпион мира
гроссмейстер
М. ТАЛЬ.

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. ♖g1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. ♙d1:d4 | ... |

Мой соперник подозрительно быстро сделал первых три хода, и я не отважился вступать с ним в теоретическую полемику, предпочтя относительно менее распространенное (хотя и достаточно популярное в последнее время) взятие ферзем.

- | | |
|--------|--------|
| 4. ... | ♙c8—d7 |
|--------|--------|

Подробнее с этим вариантом читатель может познакомиться, рассмотрев статью И. Болеславского, опубликованную в отделе теории.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. c2—c4 | ♙b8—c6 |
| 6. ♙d4—d2 | ♙g8—f6 |

В ряде партий Олимпиады черные применяли здесь любопытный маневр 6. ... g6 7. Кс3 Ch6! 8. Fd1 Cg7, препятствуя fianкеттированию ферзевого слона.

- | | |
|------------|--------|
| 7. ♙b1—c3 | g7—g6 |
| 8. b2—b3 | ♙f8—g7 |
| 9. ♙c1—b2 | 0—0 |
| 10. ♙f1—e2 | ... |

Пожалуй, точнее было 10. h3, не допуская выпада слона на g4.

- | | |
|---------|--------|
| 10. ... | ♙d8—a5 |
|---------|--------|

- | | |
|------------|-----|
| 11. ♙a1—b1 | ... |
|------------|-----|

Единственная удовлетворительная защита от угрозы 11. ... К:e4.

- | | |
|---------|-------|
| 11. ... | a7—a6 |
|---------|-------|

- | | |
|-----------|-----|
| 12. a2—a3 | ... |
|-----------|-----|

После 12. 0—0 b5! черные немедленно избавлялись от каких бы то ни было трудностей. Теперь же в ответ на 12. ... b5 неприятно 13. b4, и на 13. ... Фb6 может быть даже 14. c5 (14. ... dc 15. e5).

- | | |
|---------|--------|
| 12. ... | ♙f8—c8 |
|---------|--------|

Черные собираются в ответ на движение пешки «b» отступить ферзем на d8, и обе их ладьи смогут активно участвовать в игре на ферзевом фланге.

- | | |
|---------|-----|
| 13. 0—0 | ... |
|---------|-----|

И здесь хорошие шансы на сохранение некоторого перевеса оставались у белых после 13. h3.

- | | |
|---------|---------|
| 13. ... | ♙d7—g4! |
|---------|---------|

Размен коня f3 к выгоде черных. Во-первых, этот конь активно воздействует на центр, а во-вторых, увод

слона белых с диагонали f1—a6 облегчает продвижение b7—b5.

14. ♖f1—e1 ♜g4:f3

15. ♙e2:f3 ♜a8—b8

Стремление черных осуществить прорыв на ферзевом фланге «со всеми удобствами» приводит их к большим затруднениям, так как теперь он откладывается надолго. Моему партнеру, очевидно, не нравилось, что в ответ на 15. ... b5 у белых находится возможность 16. e5 (так я и собирался продолжать). Однако в этом случае черные сохраняли неплохую игру после 16. ... de (небезынтересной представляется и жертва качества 16. ... K:e5!). 17. C:c6 Л:c6 18. Л:e5 (слабее 18. cb ab 19. Л:e5 Kg4! 20. Л:b5 Фc7) 18. ... Фc7! 19. Фе2 e6, и жертва двух фигур за ладью 20. cb Л:c3 21. b6 Фc6 22. C:c3 Ф:c3 достаточно обоюдоостра.

16. ♙f3—e2! ...

Естественно. Теперь уже 16. ... b5 приводит после 17. b4 к потере пешки.

16. ... ♜c6—e5

17. f2—f4! ...

Несмотря на кажущееся ослабление пункта f2, этот ход вполне возможен и, более того, обеспечивает белым заметное преимущество.

17. ... ♜a5—b6+

18. ♙g1—h1 ♜e5—g4

19. ♙e2:g4 ♜f6:g4

20. h2—h3 ♜g4—f6

Признание того, что в предыдущие расчеты вкралась ошибка. После партии О. Якобсен сказал, что издали расчетывал на 20. ... Kf2+ 21. Kph2 Ф:b3, после чего невыгодно для белых 22. Ф:f2 C:c3 23. Ле3 Cd4!, но, продолжая 22. Kd5, белые форсированно побеждают. К тяжелому ладейному эндшпилю приводил вариант 20. ... Kf2+ 21. Kph2 Фd4 22. Ф:d4 C:d4 23. Kd5! C:b2 24. К:e7+ Kpf8 25. К:c8 Л:c8 26. Л:b2 Kd3 27. Леb1.

21. ♙c3—d5 ...

Здесь уже белые находились на распутье. Очень заманчивым выглядело 21. e5, но я отказался от этого продолжения, так как после 21. ... de 22. fe Лd8! у белого ферзя мало выгодных отступлений. В частности, в ответ на 23. Фg5 при случае возмож-

на и жертва фигуры 23. ... Ф:b3. Белые остановили свой выбор на более спокойном продолжении, которое, как им казалось, должно обеспечить неотразимую атаку. Все оказалось, однако, далеко не так просто.

21. ... ♜f6:d5

22. e4:d5 ...

Поучительной ошибкой был бы напращивающийся промежуточный ход 22. C:e7 из-за 22. ... K:f4! 23. Cd4 Фc7 (24. Ф:f4 e5).

22. ... ♜g7:b2

23. ♖b1:b2 ♜b6—c7

24. f4—f5 ...

На эту позицию белые и ориентировались, делая свой 21-й ход. Включение ферзя по диагонали c1—h6 и ладьи по второй горизонтали выглядит для черных смертельным. Якобсен находит остроумную контригру.

24. ... b7—b5!

Лучше поздно, чем никогда!

25. f5:g6 ...

В ответ на немедленное 25. Фg5 мнс было не ясно, как давать мат после 25. ... f6 26. Фg4 (26. Фh6 g5) bc.

25. ... h7:g6

26. ♜d2—g5 ...

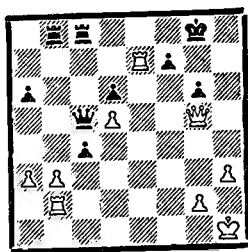
Теперь пассивная защита приводит черных к быстрому проигрышу. Например, 26. ... Лb7 27. Лbe2 Ле8 28. Ле6! Kpg7 29. Л:g6+! fг 30. Ле6. Можно нанести решающий удар и на поле f7.

26. ... b5:c4

27. ♖e1:e7 ♜c7—c5!

Лишь незначительные технические трудности должны были преодолевать белые после 27. ... c3 28. Лf2 (конечно, не 28. Л:c7?? cb) 28. ... c2 29. Л:c7 Л:c7 30. Фc1.

Теперь несколько неожиданно для меня выяснилось, что контригра черных достаточно весома. В предварительных расчетах я собирался продолжать здесь 28. b4 c3 29. Лbe2 Фd4! 30. Л:f7 Kp:f7 31. Ле7+ Kpf8 32. Лh7, но в последний момент обнаружил, что в распоряжении черных находится контржертва 32. ... Фg7!, форсированно приводящая к вынужденному финалу. Пришлось перестраиваться, и после многоминутного размышления белые сыграли



28. ♖g5—f6 ♔c5:d5

Единственное. К немедленному про
игрышу вело 28. ... Лf8 29. Ле4!

29. b3:c4 ♔d5:c4

Кроме этого хода, я был вынужден
рассматривать и 29. ... Фf5. Вновь
и вновь перебирали белые варианты
сложного эндшпиля — 30. Л:b8 Ф:f6!
(30. ... Л:b8 31. Л:f7!) 31. Л:c8+
Кpg7 32. Лcc7 Фf1+ 33. Кph2 Фf4+
34. Кpg1 Кph6! 35. Л:f7 Фе3+ и т. д.,
стремясь установить, сможет ли бе-
лый король укрыться от шахов, как
вдруг (это бывает часто) пришла про-
стая разгадка ребуса — 30. Лf2!, и
ладейный эндшпиль очень плох для
черных.

30. ♔b2—f2 ♚c8—f8

К сожалению, черные не могут за-
щитить пункт f7 активнее — дело в
том, что в ответ на 30. ... Лc7 сразу
решает 31. Лc2! (при положении ла-
ды на c8 этот ход ничего не давал
ввиду простого отступления ферзя).

31. ♔f2—f4 ♔c4—c1+

32. ♔h1—h2 ...

Контратака черных по первой горн-
зонтали может показаться реальной.
Однако более детальное рассмотре-
ние позиции доказывает обратное. К
этому выводу пришел Якобсен, сы-
гравший сейчас

32. ... ♔c1—b2

Дело в том, что на естественное 32.
... Лb1 белые запланировали 33. Лg4!

Фg1+ (33. ... Фc2 проигрывает не-
медленно из-за 34. Л:f7! Фc7+ 35.
Л:c7 Л:f6 36. Лd4 Лf7 37. Лc6) 34.
Кpg3 Лb3+ 35. Кph4 Фb1 36. Л:f7!
Л:f7 (ничего не дает 36. ... Фe1+ 37.
g3) 37. Л:g6+ Ф:g6 38. Ф:g6+ Кpf8
39. Ф:d6+ Кpg8 и хотя бы 40. Ф:a6.

33. ♔e7:f7!

Вновь дело сводится к ладейному
эндшпилю.

33. ... ♔b2:f6

34. ♔f7:f6 ...

Черные не могут сохранить матери-
альное равенство — нетрудно убе-
диться в том, что пешечное оконча-
ние после 34. ... Кpg7 35. Л:f8 Л:f8
36. Л:f8 Кp:f8 безнадежно для них.

34. ... ♔f8:f6

35. ♔f4:f6 ♔g8—g7

И 35. ... Лd8 36. Л:g6+ Кp:f7 37.
Лg4 не сулило шансов на спасение.

36. ♔f6:d6 a6—a5

37. ♔d6—d5 ♔b8—a8

38. a3—a4! ...

Пожалуй, последняя тонкость. Бе-
лые ограничивают маневренность не-
приятельской ладьи, и исход борьбы
решает вторжение их короля. Через
несколько ходов черные будут вынуж-
дены отдать вторую пешку. Заключи-
тельная часть партии легко понятна.

38. ... ♔a8—a6

39. ♔h2—g3 ♔g7—f6

40. ♔g3—f4 ♔f6—e6

41. ♔d5—b5 ♔e6—f6

42. ♔b5—c5 ♔a6—b6

43. ♔c5:a5 ♔b6—b4+

44. ♔f4—g3.

Здесь партия была отложена, но по-
сле беглого совместного анализа чер-
ные сдались. Записанный ход Якоб-
сена 44. ... Лb3+.

Индийская защита

Р 77 с

Глигорич (Югославия) —
Кавалек (США)

XX Всемирная Олимпиада,
Скопье, 1972 г.

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кc3 ed
5. cd d6 6. e4 g6 7. Кf3 Cg7 8. Ce2
0—0 9. 0—0 Ле8 10. Кd2 Кbd7 11. a4
Кe5 12. Фc2 Kh5!?. Все-таки! Кавалек

следует примеру лидера шахматистов
США Фишера. Но если Спасского
этот ход настиг по сути дела врас-
плох, то с Глигоричем этого не слу-

чилось — югославский шахматист сам был в Рейкьявике. Правда, в партии Спасский — Фишер не были сделаны ходы a4 и Ke5, а это скорее к выгоде черных.

13. C:h5! Наиболее принципиальное продолжение.

13. ... gh 14. Kd1. О больших тактических возможностях черных свидетельствует то, что на 14. h3 (подготавливая f2—f4) может последовать 14. ... C:h3! 15. gh Фg5+ 16. Kph1 (16. Kph2? Kg4+! 17. Kph1 Фf4 18. hg Ce5) 16. ... Фh4 17. Kpg2 Фg5+ с ничьей. Если белые играют немедленно 14. f4, то следует 14. ... Kg4 15. Kf3 f5! 16. e5 de 17. fe K:e5 18. K:e5 C:e5 19. Cf4, с примерно равной игрой.

14. ... Фh4 15. Ke3 Kg4 16. K:g4 hg. Сыграно по известному образцу. Конь Глигорича на c4 активен, чего Спасскому не удалось добиться.

17. Kc4 Фf6. Черным, конечно, нет необходимости переходить в эндшпиль, чтобы бороться за ничью после 17. ... g3?! 18. f6 (или 18. hg Ф:e4 19. Ф:e4 Л:e4 20. K:d6 Лb4!) 18. ... Ф:e4 19. Ф:e4 Л:e4 20. K:d6 Cd4+ 21. Kph1 Ле5.

18. Cd2 Фg6 19. Cc3 C:c3 20. bc. 20. ... b6?, Продолжение 20. ... Ф:e4 21. Ф:e4 Л:e4 22. K:d6 оставляет белым немного лучший эндшпиль, но противник должен был стремиться к активной игре — 20. ... f5!, — в этом случае шансы черных не хуже.

21. Лfе1 Ca6. Слону здесь искать нечего. 22. Kd2 Ле5. Черные неудачно проводят вторую часть партии. Перемещение ладьи на h5 в высшей степени сомнительно, лучше 22. ... Ле7 или 22. ... Cc8.

23. f4! gf 24. K:f3 Лh5 25. Фf2 Фf6 26. Ле3 Ле8 27. Лае1 Фf4?. Только обязывает белых сделать выгодный для них ход. 28. e5! de 29. Ле4 Фf6 30. Фg3+ Kph8 31. K:e5 Лg8 32. Лg4 Л:g4 33. K:g4 Фg6 34. c4. Выигрывало также 34. Kf6 Лf5 35. Ле8+ Kpg7 36. Лg8+.

34. ... Лf5?. Упорнее 34. ... Лg5. 35. Kh6! Лf6 36. Ле8+ Kpg7 37. Лg8+ Kр:h6 38. Фh4+. Черным сдались.

Примечания мастера
А. Витольныша

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

Гроссмейстер И. Болеславский

ОБ ОДНОЙ СИСТЕМЕ СИЦИЛИАНСКОЙ ЗАЩИТЫ E 81 a*

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4.

Это продолжение не ведет к острым, головоломным вариантам, увлекающим шахматистов самой различной квалификации. Ему не посвящены десятки статей и сотни заметок, и все же белые, применяя его, неоднократно достигали успеха.

Дело в том, что оно мало изучено. и играющим черными далеко не всегда удавалось найти правильный метод игры. Белые, беря на d4 ферзем, защищают пешку e4. В случае естественного 4. ... Кс6 они готовы расстаться с белопольным слоном, чтобы сохранить центральную позицию своего ферзя.

Если же черные предварительно играют 4. ... Cd7 или 4. ... ab, чтобы избежать связки ферзевого коня после его выхода на c6, то белые успевают укрепить центр ходом c2—c4. При этом создается позиция закрытого типа, в которой потеря времени на ходы ферзем не влечет за собой неприятных последствий.

Таковы, в нескольких словах, контуры и цели данного продолжения. В настоящее время накопилось уже достаточно материала, чтобы сделать некоторые выводы о его слабых и сильных сторонах

1. 4. ... Cd7.

Как мы уже говорили, этот ход делается для предупреждения связки коня. Иногда с этой же целью играют 4. ... ab. На наш взгляд, оба хода

* Индексы по классификации Рабара

примерно равноценны, так как черные часто проводят план подготовки продвижения b7—b5, при котором для них полезны и пешка на a6, и слон на d7. Впрочем, следует признать, что для проведения прорыва b7—b5 ход a7—a6 является более обязательным.

Примером может служить партия Штейнберг — Платонов (35-й чемпионат СССР, 1967 г.), которая развивалась следующим образом: 4. ... a6 5. c4 Kc6 6. Фd2 g6 7. b3 Cg7 8. Kc3 Kf6 9. Cb2 0—0 10. h3. Здесь черные затрагивали на подготовку продвижения b7—b5 два темпа: 10. ... Cd7 11. Cd3 Лb8, что позволило белым после 12. 0—0 b5 13. cb ab 14. K:b5 K:e4 15. C:e4 C:b2 16. Ф:b2 Л:b5 17. C:cb! C:c6 18. Kd4 Лb6 19. K:c6 получить лучший эндшпиль. Между тем, черные могли продолжать 10. ... Фа5 11. Cd3 Kb4. Если теперь 12. 0—0?, то 12. ... K:d3 13. Ф:d3 K:e4, а на 12. Cb1 следует 12. ... b5.

Такую же ошибку, как и Платонов, сделал Кардосо против Чокылти на XX Олимпиаде в Скопье (1972 г.): 10. ... Лb8 11. Cd3 Фа5 (теперь этот выпад уже не достигает цели) 12. a3 Лd8 (и этот ход не из удачных) 13. b4 Фc7 14. 0—0 Kc5 15. K:e5 de 16. Фe3 e6 17. Лfd1 b6 18. Лac1 Cb7 19. c5! bc 20. Ka4 — у белых значительное преимущество.

5. c4. Белые обычно используют замедление противника, чтобы укрепить свои позиции в центре. В противном случае получилось бы нечто вроде схеменингенской системы в выгодной для черных редакции. Попытка задержать развитие королевского фланга черных посредством 5. Cg5 не достигает цели. В партии Брэдваревич — Полукаевский (Сочи, 1966 г.) на это последовало 5. ... Kc6 6. Фd2 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 Kf6 9. Kc3 Kh5 10. Cc4 Фа5 с хорошей игрой у черных.

5. ... Kc6 6. Фd2 g6. Черным следует применить построение дракона, которое позволяет активизировать чернополюного слона и обещает игру на ферзевом фланге. В случае развития слона на e7 черные рисковали попасть под позиционный пресс.

7. b3 Cg7 8. Cb2 Kf6. Если бы бе-

лые посчитали невыгодным для себя размен чернополюных слонов, то они, разумеется, могли продолжать 8. Kc3 с последующим 9. Cb2. Но, на наш взгляд, от разменов чернополюных слонов черным все же следует уклоняться.

Правда, после размена слонов немного ослабляются черные поля в лагере белых, но с другой стороны, ослабляется и позиция черного короля. Кажется, что черным выгодно продолжать 8. ... C:b2 9. Ф:b2 Kf6 10. Kc3 0—0 11. Ce2 Cg4 12. Лd1 e5 13. 0—0 C:f3 14. C:f3 Kd4, однако в действительности это не так. Хотя черные и захватили центральный пункт, во-первых, на доске нет открытых линий, наличие которых позволило бы им использовать сильную позицию коня. Во-вторых, положение коня на d4 может оказаться недостаточным прочным. Например: 15. Ce2 Фа5 16. Cd3, и позиционную угрозу — 17. f4 черным нелегко отразить; приходится уходить конем с поля d4.

9. Kc3 0—0 10. Ce2. Часто играют 10. h3, чтобы отнять у черного слона поле g4. Но потеря темпа позволяет черным получить контригру. Например: 10. ... Фа5 11. Cd3 Kh5 12. 0—0 Kf4. Теперь, после 13. Ф:f4 C:c3 14. Фh6 f6, они не только упрощают игру, но и освобождаются от давления на пункт d5. Если же 13. Лfe1, то 13. ... Ch6 14. Фc2 Фh5, и у черных отличная контригра. Вряд ли хорошо 12. 0—0—0. Черным на это следует продолжать 12. ... Kf4 13. Cf1 Ke6 14. Kpb1 Kc5 15. Kd5 Ф:d2 16. K:d2 f5! 17. C:g7 Kp:g7 18. ef C:f5+ 19. Kpb2 Лc8, и в получившейся позиции белые стоят хуже.

10. ... Фа5 11. Лb1. Грозило 11. K:e4.

11. ... a6. Заманчиво выглядело 11. ... Cg4 с тем, чтобы захватить центральный пункт d4. Однако это достигалось ценой размена важного слона. После 12. 0—0 Kd7 13. Лfd1 Kc5 14. h3 C:f3 15. C:f3 Kd4 16. Kd5! белые стояли бы лучше.

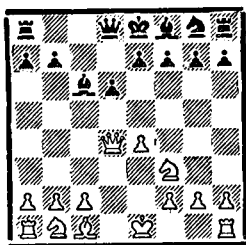
12. a3. Белые не могут предупредить прорыв на ферзевом фланге, поэтому они хотят, по крайней мере, блокировать черную пешку на b5

12. ... b5 13. cб ab 14. b4 Фb6 15. 0—0 Кe5! В партии Васюков — Нежметдинов (35-й чемпионат СССР, 1967 г.) черные сыграли 15. ... Фb7. На это могло последовать 16. C:b5 К:e4 17. К:e4 Ф:b5 18. C:g7 Кр:g7 19. Кс3 с лучшей игрой у белых, так как их фигуры давят на центр противника, а проходные пешки более подвижны, нежели неприятельские.

В партии белые сыграли 16. Лfе1, и черным следовало ответить 16. ... Ке5. Избранное ими 16. ... Ка7? после 17. е5! Ке8 18. Cd3 Cс6 19. Ke4 Лd8 20. Фе3 de 21. Ке5 Кd5 22. Кс5 Фа8 23. Фг3 Кас8 24. h4 привело к трудной позиции. В результате размена на e5 возникает примерно равная позиция, и белым нелегко найти активный план игры.

II.

4. ... Кс6 5. Cb5 Cd7 6. C:c6 C:c6.



Почти не встречается взятие пешкой — 6. ... bc. После 7. c4 е5 8. Фd3 Кf6 9. 0—0 Се7 возникала позиция, весьма сходная с той, которая получается в варианте 1. е4 c5 2. Кf3 d6 3. Cb5+ Кс6 4. 0—0 а6 5. C:c6+ bc 6. d4 cd 7. Ф:d4 е5 8. Фd3 Кf6 9. c4 Се7. Разница лишь в том, что у черных в нашем варианте пешка стоит на а7, а слон на d7. Разница эта скорее в пользу белых, так как после 10. Cg5 они создают угрозу 11. ... C:f6, не прибегая к предварительному Лfд1.

7. Кс3. Этот ход встречается наиболее часто, хотя вполне возможно и 7. c4. Черным в ответ на этот ход лучше всего применить построение дракона — 7. ... Кf6 8. Кс3 g6 9. 0—0

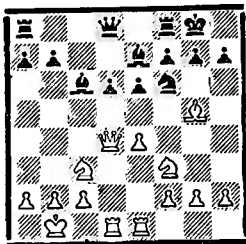
Cg7 10. Фd3 0—0. В партии Дамьянович — Глигорич (Люблина, 1969 г.) дальше последовало 11. Се3 а6 12. Лfд1 Лс8 13. Cd4 b5 14. cb ab 15. а3 Фd7 16. C:f6 C:f6 17. Кd4 C:d4 18. Ф:d4 Фg4, и противники согласились на ничью

Падевский против Гицеску (Рейкьявик, 1970 г.) вместо 11. Се3 сыграл 11. Кd4, перекрывая диагональ а1—h8 и подготавливая развитие слона на b2. Черные ответили 11. ... Лс8. Этот ход слишком пассивен, он не препятствует планам противника. После 12. b3 Кd7 13. Cb2 Фb6 14. Кd5 C:d5 15. ed Кс5 16. Фd2 белые получили лучшую игру. Между тем, черные в ответ на 11. Кd4 могли, используя свое лучшее развитие, поставить перед белыми нелегкую проблему с помощью тактического выпада — 11. ... Фb6! Грозит 12. ... К:c4. Брать на c6 белым невыгодно. На 12. Се3 возможно 12. ... Ф:b2. Кажется, что после 13. а3 черным плохо, но 13. ... Kg4 и 14. Лfб1 отражается ходом 14. ... Ке5. Если белые на 11. ... Фb6 отвечают 12. Лd1, то следует 12. ... Kg4 13. Кd5 (или 13. h3 Ке5 14. Кd5 C:d5 15. cd Лас8, и черные стоят предпочтительней) 13. ... C:d5 14. cd f5! с хорошей контригрой у черных.

7. ... Кf6 8. Cg5 е6 9. 0—0—0. Другое продолжение здесь — 9. 0—0 Се7 10. Лад1 0—0 11. Лfе1. Фигуры белых расположены активно, но у черных, поскольку у них развит белопольный слон и ладьи соединены, нет особых проблем. На наш взгляд, черным лучше всего предложить размен ферзей ходом 11. ... Фb6. Уклониться от размена белые не могут, так как висит пешка b2. После 12. Ф:b6 ab 13. Кd4 (13. C:f6 C:f6 14. Л:d6 C:c3 15. bc Л:a2 16. Кd4 C:e4 вело к преимуществу черных) 13. ... h6 14. Сh4 Лс8 у черных хорошая игра.

9. ... Се7 10. Лhe1. Ничего не дает белым 10. е5 de 11. Фе5. В партии Юхтман — Аронин (СССР, 1958 г.) дальше последовало 11. ... Фb8 12. Фе3 Фс7 13. Ке5 0—0 14. К:c6 Ф:c6 15. f3 Лс8 16. Фе2 Крf8 с хорошей игрой у черных.

10. ... 0—0 11. Крb1.



На 11. е5 черные отвечают 11. ... С:f3 12. еf g f 13 Ch6 С:d1 14. Л:д1 Крh8, оставаясь с лишней пешкой. (Прим. редакции. Подробно это продолжение рассмотрено в «64», № 40.)

В партии Вах — Глалика (Польша, 1970 г.) белые не стали тратить темп на ход королем, а сыграли 11. Фd2. После 11. ... Фc7 12. Kd4 Lfd8 они продолжали 13. Ле3, намереваясь начать фигурную атаку на неприятельского короля. Черные ответили шаблонным 13. ... Се8, на что последовало 14. Лg3. Черные ослабили пункт d5, и уже грозит 15. Kf5. Впрочем, если бы они сыграли 14. ... Лd7, защищая слона е7 и освобождая поле d8 для ферзя, то еще могли бы сопротивляться. Но они не приняли никаких мер против возникшей угрозы и сыграли 14. ... b5?, и после 15. Kf5! b4 16. Фd4! bc 17. С:f6 cb+ 18. Крb1 ef 19. Л:g7+ Крf8 20. Л:h7 сложили оружие. Однако на 13. Лg3 черные могли ответить 13. ... b5! 14. К:b5 С:b5 15. К:b5 Фc5 16. С:f6 С:f6 17. Лb3 (иначе 17. ... Сg5) 17. ... d5, получая сильную игру за пожертвованную пешку.

В позиции на диаграмме черные должны увести ферзя с поля d8, чтобы защитить пешку d6 ладьей. У них имеются две возможности.

1) 11. ... Фа5. Во всех партиях, где получалась данная позиция, черные делали этот ход, косвенно препятствующий взятию на d6.

12. Фd2. План белых состоит в следующем: они ставят коня на d4, укрепляют пешку е4 ходом f2—f3 и затем осуществляют пешечный штурм позиции неприятельского короля. Одновременно белые пытаются использовать противостояние ферзей.

12. ... Фb6. В партии Лутиков — Черепков (СССР, 1955 г.) было 12. ... Lfd8 13. Kd4 h6, и здесь белые посредством 14. Kd5! Ф:d2 15. К:e7+ Крf8 16. С:d2 Кр:e7 17. Сb4 Крd7 18. К:c6 Кр:c6 19. Ле3 Ке8 20. a4 могли получить значительно лучший эндшпиль.

13. Kd4 Lfd8 14. f3 Се8. В партии Васюков — Платонов (36-й чемпионат СССР, 1968 г.) черные посредством 14. ... Лас8 15. g4 Се8 16. h4 Лс4 пытались организовать давление по линии «с», однако после 17. Се3 Фа6 18. g5 Kd7 19. h5 атака белых стала весьма опасной.

15. g4 Фc7 16. h4 b5. Возникла обоюдоострая позиция. В партии Платонов — Аверкин (37-й чемпионат СССР, 1969 г.) черные после 17. h5 b4 18. Kde2 a5 19. Kg3 a4 20. Се3 Kd7 21. Сg5 Ке5 22. С:e7 Ф:e7 23. f4 Кс4 24. Фе2 Фc7 25. Лd3 е5! 26. fe de 27. Kf5 Сb5 добились решающего перевеса.

Белым, по-видимому, лучше всего принять жертву, так как после 17. Kd:b5 Фb7 18. Kbd4 Лb8 19. b3 сопернику нелегко использовать для атаки открытую линию «b».

2) 11. ... Фc7. Теперь на 12. Фd2 следует 12. ... b5, и белые не успевают осуществить нужную перегруппировку сил. Поэтому им не остается ничего другого, как испытать взятие пешки d6.

12. С:f6 С:f6 13. Ф:d6 Фb6!. Хуже шаблонное 13. ... Фа5, так как на это может последовать 14. Kd4 Lfd8 (14. ... Се5 15. Кb3) 15. К:c6 bc 16. Фg3, и белые остаются с лишней пешкой, ибо на 16. ... Cd4 следует 17. Ке2.

14. Фd2. Не лучше и 14. е5 Лад8 15. Фа3 С:f3 16. gf Ch4, и черные отыгрывают пешку с хорошей игрой.

14. ... С:c3 15. Ф:c3 Ф:f2. Черные стоят не хуже.

Можно сделать вывод, что после 1. е4 с5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 имеет право гражданства как 4. ... Cd7 или 4. ... ab, так и немедленное 4. ... Кс6. В обоих случаях белые при правильной игре противника не могут рассчитывать на дебютное преимущество.

КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

Эхо матча на первенство мира

После матча Спасский — Фишер во влиятельной американской газете «Вашингтон пост» появился любопытный фельетон — едкий отклик на поведение американского гроссмейстера в Исландии. Перепечатаваем его с небольшими сокращениями из еженедельника «За рубежом».

ПОСЛЕДНИЙ ХОД

Судя по тому, как Фишер вел себя в Исландии, его телефонный разговор с президентом может проходить так:

— Приветствую вас, Бобби. Говорит президент Никсон. Я звоню вам, чтобы поздравить с победой в Исландии.

— Нельзя ли покороче? Я устал.

— Это великий день для Америки, Бобби!

— Еще более великий для меня. Я получил 150 тысяч долларов и проучил исландцев.

— А знаете, Бобби, я сам чуть не стал шахматистом, когда учился в колледже.

— Похвально.

— Но потом я увлекся футболом.

— Вы позвонили только затем, чтобы сказать мне об этом?

— Минутку, Бобби. Я всегда звоню по телефону тем, кто выигрывает чемпионаты за Америку. Когда вы вернетесь, я дам в вашу честь официальный обед в Белом доме.

— А сколько вы мне заплатите за согласие прийти?

— Заплатить вам? Но я не плачу тем, кого приглашаю на обед в Белый дом.

— Что мне тогда в вашем обеде?

— Я приглашу членов кабинета, Верховного суда, лидеров конгресса и всех богатых республиканцев-шахматистов. Чего только я не сделаю для человека, который победил великого Спасского!

— Ладно, приду, но вот мои требования: вы пошлете за мной президентский самолет, вы лично встретите меня у трапа, вы обеспечите меня автомобилем, апартаментами, персональным теннисным кортом и персональным плавательным бассейном и приставите десять агентов секретной службы, чтобы избавить меня от газетчиков.

— Думаю, это можно устроить, Бобби.



— И чтобы никаких телекамер.
 — Никаких телекамер?!
 — Я их ненавижу. Они меня просто бесят. Если за обедом я увижу хоть одну телевизионную камеру, сразу уйду.
 — Не беспокойтесь, Бобби, никаких камер не будет.
 — И чтобы, когда я ем, все молчали. Я не могу есть, когда вокруг разговаривают.
 — Очень трудно добиться, чтобы на званом обеде в Белом доме никто не разговаривал.
 — Это уж ваше дело. Если будет хоть малейший шум, вам придется поискать другого чемпиона мира по шахматам.
 — Как скажете, Бобби, как скажете! Это ведь обед для вас:
 — В котором часу состоится эта ваша вечеринка?
 — Думаю, часов в восемь.
 — Я приду в девять. Не люблю торчать на ногах и вести глупые разгово-

воры с накрахмаленными политиканами.

— Понимаю, Бобби.
 — И я привезу с собой личное кресло. Я не могу есть, сидя на чужом стуле. И еще одно — лучше, чтобы вы знали это заранее, — я не терплю яркого света во время еды. Если освещение будет слишком сильным, я не притрнусь к еде.

— Я понял вас, Бобби. Яркого освещения не будет. Позвольте еще раз сказать вам, как мы все гордимся вами.

С этими словами президент вешает трубку и звонит Ричарду Хелмсу, директору Центрального разведывательного управления.

— Дик, я погубила президентский самолет за Бобби Фишером. Сделайте одолжение, постарайтесь, чтобы, когда Бобби поднимется на борт, самолет захватили и угнали.

Арт Бухвальд

ЧИТАЙ И УДИВЛЯЙСЯ!

Преимущество... трех слонов

Шахматисты знают, что два слона — большая сила.

«А что если вместо двух будет три слона? — подумали работники Одесского завода чертежных принадлежностей. — Этого ни один Фишер не выдержит».

Сказано — сделано. И вот уже любители шахмат в г. Ачинске получили первые комплекты с тремя белыми слонами при одном коне. Одесситы оказались правы: против белых играть положительно невозможно.

(Из «Крокодила», 1972 г.)



«Где взять резервного ферзя?» — спрашивает на страницах журнала «Deutsche Schachzeitung» опытный судья Ганс Кмох.

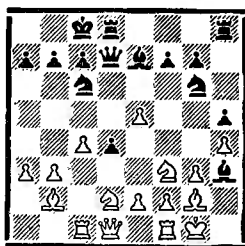
На турнире в Вейк-ан-Зее в 1971 году один из участников заявил протест. Его соперник сыграл с2—с1Ф, ход записал, а нового ферзя не поставил. Кмох замечает, что шахматист не обязан заботиться об обеспечении резервного ферзя или, «на всякий случай», носить его в кармане! Но что делать, если фигуры еще не разменены и «одолжить» новорожденного ферзя нигде? До сих пор шахматный кодекс ФИДЕ не дает ответа на этот вопрос, — заканчивает автор свою заметку.



На ОРБИТЕ ТАКТИКАТЕ.

СВЕТ КЛИНОМ СОШЕЛСЯ!

Шапиро (Одесса) —
Кнеллер (Лиепая)
V Лиепайский фестиваль



На первый взгляд бастион белого короля трудно пробиваем, только лишь черный лазутчик на h3 пытается внести сумятицу в неприятельскую защиту... Но все это только на первый взгляд. Черный «клин» на d4 отсек от королевского фланга главные силы белых, и этим пользуется армия соперника.

13. ... C:h4! 14. C:h3 Ф:h3 15. K:h4 K:h4 16. gh Фg4+. Точнее, чем немедленное 16. ... Лh6, на что белые успевали подтянуть свежие силы: 17. Kf3 Лg6+ 18. Kg5 f6 19. ef gf 20. Фd3 или 18. ... Фg4+ 19. Kph2 Ф:h4+ 20. Kh3.

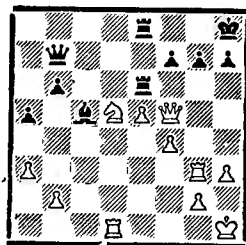
17. Kph1 Ф:h4+. Картина переменилась: белый король вынужден вести самостоятельную оборону, в то время как его защитники находятся в роли статистов. 18. Kpg2 Лh6 19.

НЕДОПЕТАЯ ПЕСНЯ

Алексеев (Сыктывкар) — Векслер (Одесса)

V Лиепайский фестиваль, 1972 г.

Здесь белые затеяли красивую комбинацию — 28. Kf6! g6 29. K:e8!! gf 30. Лd8 Фе7 и вдруг «забыли припев» — 31. Лc8?? Ф:e8, и черные выиграли. Такая досада! После 31. Kd6+! Ф:d8 они ставили очаровательный мат — 32. K:f7×.



ФРАЗЫ

И на шахматном поле можно горы перевернуть.

* * *

Чем дальше в лес комбинаций, тем больше дров слетает с доски.

* * *

Мастер не шел в ногу со временем — и попал в цейтнот.

О. Сеин (Киев)

Откладывая партию в безнадежном положении, не живи надеждой, что ее спасет тренер.

Б. Харин (Ленинград)

И король обязан соблюдать правила игры.

* * *

Он был «мастером на все руки», но не умел одного — играть в шахматы.

* * *

Переписочник так долго думал над очередным ходом, что пришло время идти на пенсию.

С. Сальников (Саратов)

Фс2. Или 19. f4 Лg6+ 20. Kpf3 Фg3+ 21. Kpe4 Фе3+ 22. Kpf5 Ke7×.

19. ... Фg4+ 20. Kph2 d3!. Точку ставит «клин»! Он вновь не позволяет сильнейшей фигуре белых прийти на помощь самодержу. И они сдались, так как на 21. еd последует 21. ... Лg6 с пленением одинокого монарха.

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР НОВОГОДНЕЕ

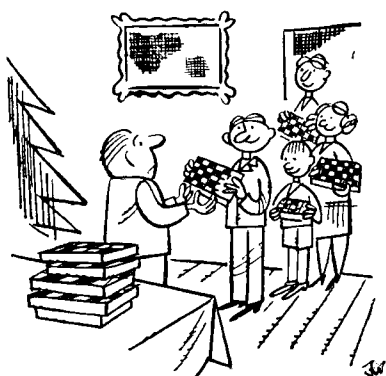
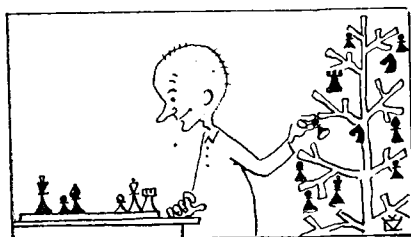
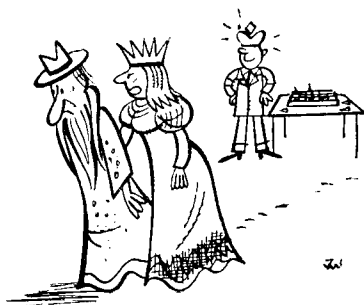
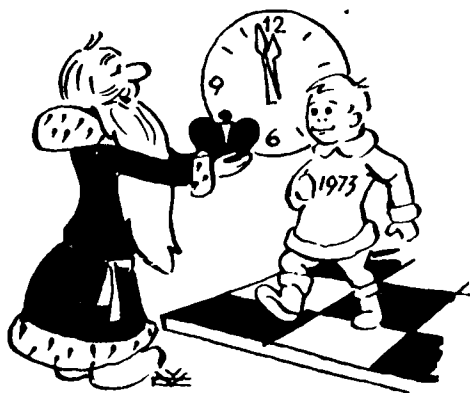


Рис. И. Мелгайлеса
и В. Чекарькова

Среди КНИГ, ГАЗЕТ и ЖУРНАЛОВ

Недавно писатель и журналист Т. Гиоргадзе выпустил книгу об известном грузинском шахматисте и меценате А. Дадияни.*

Монография состоит из двух частей: биографического очерка и избранных партий (их 25). При создании книги автор использовал материалы, опубликованные в шахматных журналах России, Англии, Франции и Германии, издававшихся в конце XIX — начале XX веков, а также архивы Зугдидского краеведческого музея. Монография содержит много иллюстраций, фотокопии писем Стейнница, Ласкера и Дуз-Хотимирского.

Предлагаем читателям главу из новой книги, перевод которой на русский язык выполнен автором — Т. Гиоргадзе.

БЛАГОДАРНЫЙ СТЕЙНИЦ

Первый чемпион мира Вильгельм Стейнниц (1836—1900) переехал в США в 1884 году. Здесь его ждала большая радость: с помощью друзей он смог осуществить давнишнюю мечту — издание собственного журнала «Интернейшнл чесс мэгезин». Первый номер вышел в январе 1885 года и был с удовлетворением встречен шахматистами.

Стейнниц создал учение о позиционной игре, и самым верным способом пропагандировать свои идеи он считал издание журнала. Однако читателю одной «теоретической пицци» было мало, поэтому чемпион мира привлек к сотрудничеству многих известных шахматистов, и в их числе Андрея Дадияни.

В Зугдидском музее хранятся два письма Стейнница к Дадияни. Эти письма говорят о том, что двух шахматистов связывали дружеские и деловые отношения.

Чемпион мира писал своему корреспонденту 5 августа 1885 года из Нью-Йорка:

«Хочу сердечно поблагодарить Вас за письмо, которое Вы прислали для моего журнала. В текущем номере будет напечатана Ваша выигранная партия... Всегда буду благодарен Вам за сотрудничество. Примите мое высокое признанье».

* Т. Гиоргадзе. Играет Андрей Дадияни. В серии «Библиотека «Лело» изд. «Сабчота Сакартвело» («Советская Грузия»), Тбилиси, 1972. Тираж 10 000 экз., цена 17 коп.

Здесь говорится о партии, которую Дадияни красиво выиграл у М. Попкина в Петербурге в любительском турнире зимой 1881—1882 гг. Позже эту партию перепечатал английский шахматный журнал «Чесс монтли» с замечанием Стейнница: «В игре Дадияни мы вновь видим смелый и остроумный гений первого ранга».

Андрей Дадияни сотрудничал в журнале до тех пор, пока тот не прекратил своего существования в 1891 году.

Чемпиона мира не совсем удовлетворял журнальный жанр. Он задумал издать свои теоретические изыскания в трех книгах, что было делом нелегким — средства на это требовались немалые. Стейнниц все же сумел в 1889 году выпустить в свет первую книгу, которую назвал «Современным шахматным руководством». В этом труде рассмотрены популярные в то время шесть дебютов.

Второе письмо Стейнница, которое также прислано из Нью-Йорка, написано 27 марта 1895 года.

«Мой дорогой Дадияни, — пишет теперь уже экс-чемпион мира Стейнниц (в 1894 году титул чемпиона у него выиграл Эм. Ласкер — Т. Г.), — хотя и непростительно мое долгое молчание, но надеюсь, Вы извините меня. Все эти годы несчастья одно за другим постигали меня, а с книгой — финансовые затруднения, из-за которых не хотел Вас беспокоить. Но несмотря на все это, я подготовил второй том «Современного шахматного руководства», который намереваюсь издать отдельно. В первом томе будет около 80 страниц. Он уже

в типографии. Если у книги будет успех, думаю, что все вовремя отпечатаю.

У меня было намерение опубликовать несколько Ваших хороших партий, которые начинались защитой Понциани...

Едва нашел время, чтобы закончить книгу. С издателем заключил договор, и это не позволяет откладывать работу на долгое время. Но если у Вас все же есть несколько хороших партий, начатых названной защитой, пришлите, я их использую во втором издании.

Высылаю Вам корректуру первой моей книги с небольшой надписью, как скромную благодарность за Вашу большую доброту ко мне... Я не теряю надежды, что напишу и третью книгу, которую с удовольствием посвящу Вам».

Однако в 1894 году Стейниц забросил литературно-теоретическую работу и до конца жизни только играл в шахматы.

Дадияни помог чемпиону мира в издании учебника для шахмат Андрейничего не жалел. Он устанавливал призы, помогал шахматистам, издателям журналов. Он хорошо понимал значение тридцать Стейница.

О существовании этих писем я рассказал экс-чемпиону мира доктору М. Эйве во время его пребывания в Грузии летом 1968 года. Это удивило голландского гостя.

— Никогда я не видел рукописи Стейница. Обязательно познакомлюсь, — сказал Эйве. И когда ему случилось побывать в Зугдиди, прочел эти письма. А потом в газете «Советский спорт» (15 сентября 1968 г.) Эйве писал:

«Наша поездка в Зугдиди, на родину Нонны, принесла приятную неожиданность. В местном музее находятся письма столетней давности, которые Вильгельм Стейниц в свою бытность чемпионом мира писал известному шахматному меценату принцу Дадияни Мингрельскому. Эти письма представляли для меня особый интерес: Стейниц был единственным чемпионом мира, с которым я не встречался лично. У Стейница правильный, четкий почерк.

Содержание его писем было легко понять, и, как я увидел, заботы Стейница немногим отличались от забот его современников и шахматистов более позднего времени: хлопоты о шахматных отделах в газетах, своевременном издании книг, связанные с этим финансовые проблемы и т. д. И ни слова о соревнованиях! Мне не верится, что Стейниц не имел забот этого рода, но он, видимо, не хотел предавать их гласности».

К сожалению, других писем Стейница к Дадияни в музее нет. По всей вероятности, они утеряны...

Шахматные Вести



Первенство ЛЬВОВСКОЙ области выиграла команда «Спартак» (мастера Ротштейн, кк/м Буторин, Яницкий, Ушаков, Дверий, Пострилений, Задорецкий, перворазрядники Бондарева и Абадан) — 38,5 очка из 48. II — традиционный лидер — «Авангард» (37,5), III — «Буревестник» (27,5).

(Р. Колесников)



МАГНИТОГОРСК. В чемпионате города I—II места поделили перворазрядники В. Русанов и В. Романов (по 12 очков из 15). Дополнительный матч из четырех партий выявил чемпиона — им стал В. Русанов, начальник отдела проектного института.

(И. Коломеец)



СУЧАН. Традиционная встреча между городами-угольщиками Сучан — Артем на кубок Приморского территориального управления профсоюзов рабочих угольной промышленности закончилась победой хозяев (21:19).

(Н. Соломенный)

Международный квалификационный список ФИДЕ (рейтинг-лист)

на 1 июля 1972 г.

(Продолжение. Начало см. в № 23)

мм Вотуло (Индонезия)	2330	мм Дурасо (Португалия)	2295
Вранешич (Канада)	2425	мм Дрес дель Корраль (Испания)	2470
мм Вукич (СФРЮ)	2410	Дьюбалл (ФРГ)	2425
Вукович (СФРЮ)	2405*	мм Дюкштейн (Австрия)	2410
Гаврилов (СССР)	2395	Енсен (Дания)	2320*
Гамильтон (Австралия)	2280*	мм Епес (Эквадор)	2390*
мм Гарсиа Р. (Аргентина)	2420	Ерменков (Болгария)	2410
мм Гарсиа С. (Куба)	2335	Жидков (СССР)	2490
Гашич (СФРЮ)	2360	мм Жуловицкий (СССР)	2400
гм Геллер (СССР)	2590	мм Заицев И. (СССР)	2510
Геллер И. (Израиль)	2330	Зильберштейн (СССР)	2445
Георгадзе (СССР)	2420	Зук (Канада)	2260*
гм Георгиу (Румыния)	2620	мм Зюндема (Голландия)	2340
Георгссон (Исландия)	2220*	Ибрахимоглу (Турция)	2290*
мм Геребен (Швейцария)	2335	Иванович (СФРЮ)	2360*
мм Геруэль (ФРГ)	2415	Иварсон (Швеция)	2420
Гесес (Венгрия)	2390	гм Ивкоз (СФРЮ)	2620
Гнам (Сингапур)	2310	Илевский (СФРЮ)	2460*
Гиздаву (Румыния)	2385	мм Йеханнессен (Норвегия)	2440
гм Гинар (Аргентина)	2410*	Йозефсон (Швеция)	2260*
Гинда (Румыния)	2300	Йоксич (СФРЮ)	2360*
гм Гипслис (СССР)	2560	Йонсма (Голландия)	2305
мм Гиндеску (Румыния)	2450	Йохансон (Швеция)	2430
гм Глигорич (СФРЮ)	2675	гм Кавалек (США)	2535
мм Гликсман (СФРЮ)	2375	мм Каган (Израиль)	2425
Глозер (Швейцария)	2360*	Капсаури (Швеция)	2350*
Годон (Чили)	2320*	Казиларис (Греция)	2310
Гольц (ГДР)	2410	Кальво (Испания)	2330
мм Горобиц (США)	2330*	Камава (Бразилия)	2405
гм Горт (ЧССР)	2600	Камиллери (Мальта)	2250
Горчаков (СССР)	2325*	мм Капелан (ФРГ)	2410
Грднич (СФРЮ)	2400*	Капелло (Италия)	2215
Григорин К. (СССР)	2470	Капенгут (СССР)	2485
Григорян Л. (СССР)	2490*	мм Каплан (Пуэрто Рико)	2470
Грифит (Англия)	2255	мм Каракланч (СФРЮ)	2420
Громбчевски (Польша)	2420	Карасев (СССР)	2450
Гросс (ЧССР)	2350*	Карооне (Аргентина)	2220*
Гулбрандсен (Норвегия)	2335	Карлтон (Англия)	2285*
Гулько (СССР)	2430	Каро (Венесуэла)	2205
Гундерсон (Норвегия)	2260*	гм Карпов (СССР)	2630
Гуннарссон (Исландия)	2300	Кастанья (Швейцария)	2270*
гм Гургендзе (СССР)	2520	Кауфман (США)	2400
Гутьеррес (Колумбия)	2350*	Кафферти (Англия)	2370
гм Гуфельд (СССР)	2525	Келчевич (СФРЮ)	2315
гм Дамьяноанч (СФРЮ)	2465	мм Келлер (Швейцария)	2400*
Данов (СФРЮ)	2290*	гм Керес (СССР)	2600*
гм Дарга (ФРГ)	2540	Керкхофф (Голландия)	2300*
Даскалов (Болгария)	2350	мм Кин (Англия)	2435
мм Де Грейфф (Колумбия)	2370*	Кинмарк (Швеция)	2400
Де Кастро (Филиппины)	2320	мм Кинонес (Перу)	2310
Де Ланге (Норвегия)	2320	мм Кинтерос (Аргентина)	2465
Де Фотис (США)	2425	Кницель (Австрия)	2370*
Дебарнот (Аргентина)	2375	мм Киров (Болгария)	2450
Дези (Шотландия)	2280*	Кифмейер (ФРГ)	2330
Дей (Канада)	2345	Кларк (Англия)	2360
Деже (Югославия)	2395	Клейн (ФРГ)	2280
мм Делн (Венгрия)	2480	мм Клугер (Венгрия)	2360
мм Денкер (США)	2270	Клундт (ФРГ)	2390
мм Джинджихашвили (СССР)	2500	Кнак (ГДР)	2470
Днас С. (Венесуэла)	2270	Кнежевич (СФРЮ)	2410*
Днас (Куба)	2305	Кнол (Голландия)	2350*
мм Дола (Польша)	2390	мм Кобо (Куба)	2420
Домингес (Испания)	2265*	Ковач З. (Венгрия)	2320
Домини (Израиль)	2350*	Ковач М. (Венгрия)	2400
гм Доннер (Голландия)	2470	Ковачевич (СФРЮ)	2450
Дора (Австрия)	2210*	Коган Б. (СССР)	2430*
Дороскевич (СССР)	2435	Козаров (Болгария)	2380
мм Дример (Румыния)	2380		
мм Дункельблум (Бельгия)	2240		

(Продолжение следует)

ДОРОГОЙ ЛЕВ ИЛЬИЧ!

Свое письмо должен начать с извинения, что не поздравил Вас с присвоением звания международного гроссмейстера. Хотя это событие открывает новую страницу в нашем искусстве, ни меня оно, как ни странно, особого впечатления не произвело. Я всегда считал Вас гроссмейстером. Задолго до того, как начали носить значок мистера.

К шахматной композиции меня привело очарование парадоксальных идей С. Лоша, а нисегда привязало восхищение виртуозностью не менее парадоксальных конструкций Виших рекордных задач. Они открыли передо мной безграничные возможности полководческого мастерства пролемиста — этого единственного повелителя шахматных фигур. Я понял, что его фантазия может проявляться не только в изобретении оригинальных идей, но и в подчинении своей воле влиствующим на шахматной доске законам и правил, в технике составления.

Техника составления. Это она дает возможность творить чудеса в шахматной композиции, находить оптимальное решение в сомнительных случаях, способствует широте взглядов, полету мысли и художественной смелости при нарушении принятых норм и канонов, если они мешают цельности произведения. О технике составления по-настоящему заговорили только в последние десятилетия, что совсем не удивительно. Симо это понятие стало актуальным только после появления Ваших задач — от неповторимых двухходовых тасков юности до симфонически монументальных трехходовок периода зрелости.

Техника составления — это Ваша стихия. Она позволяет решаться на сложные замыслы, изобретать схемы, с одного взгляда видеть все возможные трудности их осуществления, це-



Международный гроссмейстер
ЛЕВ ИЛЬИЧ ЛОЗИНСКИЙ
(Род. 17 января 1913 г.)

Рис. М. Негслева

ментировать компоненты задачи в единый монолит. И тщетны будут потом поиски художественных просчетов, вроде выискивания малозагруженных или пресловутых «лишних» фигур. Смешно искать лишние камушки в пирамиде Хеопса!

Могут сказать, что техника составления — это только одна сторона композиции. Есть еще содержание, идея, тема, наконец. Тогда я вспоминаю, как Вы критко охарактеризовали один из основных принципов своей работы при нашей первой личной встрече двадцать лет назад: «Задача должна быть хорошей независимо от ее темы.

Потому что нет хороших или плохих тем, есть только хорошие или плохие задачи». Эти слова я всегда старался помнить, хотя часто приходилось и грешить...

Верность этих слов подтверждает все Ваше творчество, в котором полноценное звучание обретает любая, даже самая невзрачная и простая идея. Вспомним хотя бы элементарную и десятилетиями никем не вспоминаемую тему Новотного. Пройдя через горнило Вашей мастерской, она вылилась в новые формы, засверкала новым светом и приобрела новую жизнь во многих высокохудожественных произведениях. Но стоит ли говорить об одной лишь теме!

Для Вашего творческого диапазона слишком узки рамки даже целых школ и направлений. Ну, действительно, как не прийти в замечательство любому теоретику чешской школы при анализе, например, трехходовки с образцово правильными матами при многократных превращениях белых пешек или связок целой группы черных фигур. А приверженцы логической школы только с трудом узнают серию

основных идей своего направления, искусно и безупречно чисто вплетенных Вами в одну-единственную задачу!

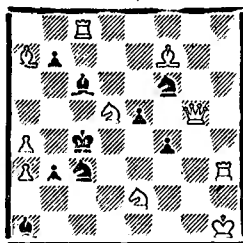
И вот дождем сыпятся на Вас медали в первенствах и отличия в конкурсах, среди которых одних только первых призов не счесть. Поводилось даже слышать, что участвовать в одном соревновании с Вами бесполезно, так как победитель известен заранее. Но, по-моему, далеко еще не ясно, что более почетно — занять первое место в конкурсе без Вашего участия или второе — за Вами. Совершенно ясно, однако, что наличие Ваших произведений значительно повышает общий уровень любого соревнования.

Дорогой гроссмейстер! В день Вашего шестидесятилетия самые лучшие пожелания Вам шлют все почитатели Вашего Искусства, Ваши друзья и ученики, проблемисты с полюбившихся Вам берегов Балтики. Желаем Вам крепкого здоровья, долгих лет жизни и свершений всех творческих замыслов во славу советской шахматной композиции!

А. Домбровский

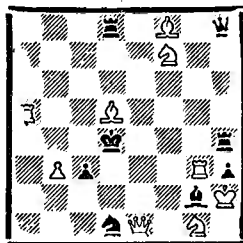
Из творчества гроссмейстера Льва Ильича Лошинского

I приз
«Смена», 1932 г.



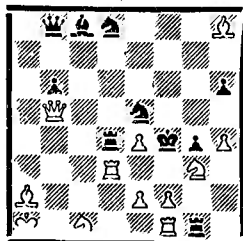
Мат в 2 хода. 1. Фf5.

I приз
Мемориал Чигорина
1949/50 гг.



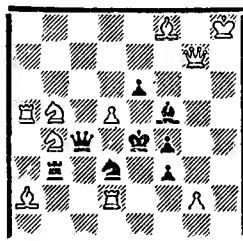
Мат в 2 хода. 1. Се4.

1-е место
I первенство СССР
1946/47 гг.



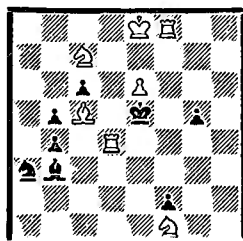
Мат в 3 хода. 1. Фb1.

I приз
Конк. Свердловского
КФИС. 1946 г.



Мат в 3 хода. 1. Кс2.

I приз
Мемориал Куббеля
1962 г.



Мат в 3 хода. 1. Кре7.

НАШИ КОНКУРСЫ

Редакция журнала «Шахматы» объявляет годовой конкурс составления задач по двум разделам:

1) двухходовки — судья Сергей Шедей (Харьков).

2) трех- и многоходовки — судья Леонид Загоруйко (Москва).

Не публиковавшиеся ранее задачи (не более двух по каждому разделу), обязательно на диаграммах, на отдельном листе каждую с полным решением, фамилией, именем и отчеством, а также адресом автора на том же листе, присылать в редакцию (226098, Рига-центр, а/я 100 с пометкой на конверте «Годовой конкурс») в двух экземплярах.

Лучшие задачи будут регулярно публиковаться в журнале; ранее не публиковавшиеся задачи вне конкурса использовать не можем. Посылки, не соответствующие этим требованиям, редакцией рассматриваться не будут.

Этюды

Отдел ведет мастер
Ф. БОНДАРЕНКО

Первыми в нашей стране встретили новый, 1973 год жители Дальнего Востока. Вот почему новогодний отдел мы посвящаем этюдистам **ПРИМОРСКОГО КРАЯ**.

За последние 10 лет Приморский край подарил любителям шахмат группу молодых талантливых композиторов. В № 20 «Шахмат» за 1971 год мы уже говорили об активной творческой и организаторской деятельности председателя Приморской комиссии по шахматной композиции **Виталия Семеновича Коваленко**. К настоящему времени он опубликовал свыше 120 этюдов. Коваленко — активный популяризатор коллективного творчества.

Юрий Васильевич Базлов (1947 г. рожд.), работает лисотрудником в местной газете. С 1964 года опубликовал более 30 этюдов, некоторые совместно с Коваленко. На конкурсах журнала «Шахматы в СССР» его этюды отмечены призами.

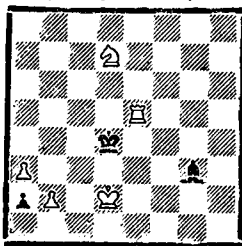
Талип Хасанович Амиров (1931 г. рожд.), модельщик судоремонтного завода. С 1954 года опубликовал в советской и зарубежной печати приблизительно 1200 композиций, среди них



В. КОВАЛЕНКО

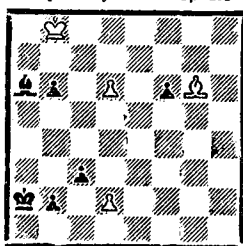
около 20 этюдов. С 1964 года при активном участии Амирова издается бюллетень «Проблемист Дальнего Востока». Т. Амиров долго не решался заниматься этюдами, а вот теперь прислал сразу два. Не перелом ли это в его творчестве?

№ 138. Ю. БАЗЛОВ
и В. КОВАЛЕНКО
Краскино и Владивосток
Публикуется впервые



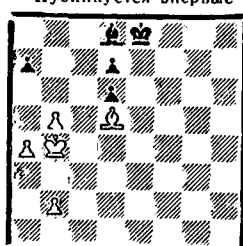
Ничья

№ 139. Ю. БАЗЛОВ
и В. КОВАЛЕНКО
Краскино и Владивосток
Публикуется впервые



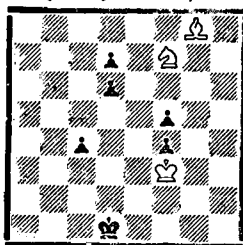
Выигрыш

№ 140. В. КОВАЛЕНКО
и А. ПОПОВ
Владивосток
Публикуется впервые



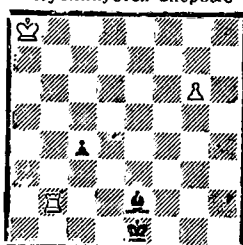
Выигрыш

№ 141. Т. АМИРОВ
Находка
Публикуется впервые



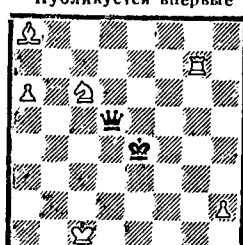
Выигрыш

№ 142. Т. АМИРОВ
Находка
Публикуется впервые



Выигрыш

№ 143. В. ПОЛЯКОВ
ст. Угольная Приморского
края
Публикуется впервые



Выигрыш

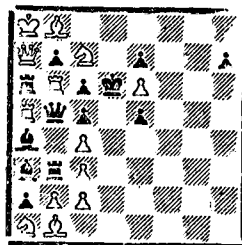
ИЗ ШАХМАТНЫХ КУРЬЕЗОВ

В качестве новогоднего подарка познавательным любителей этюда со своеобразным произведением. Его автор — известный венгерский мастер Дьюла Брейер (1893—1921), один из представителей гипермодернизма — направления, связанного с именами Нимцовича и Рети. Короткая жизнь не дала, к сожалению, развернуться этому блестящему таланту.

Рассмотрим позицию на диаграмме № 144. Белые пешки били три раза (a2:b3:c4 и d2:c3) все недостающие фигуры черных: двух коней и пешку g7, превратившись в фигуру (как, узнаем далее). У белых недостает трех пешек с вертикалей «f», «g» и «h». Две из них взяты после превращения в фигуры черными пешками — dc и fe, а пешка h2 взята черной пешкой «g», освобождавшей путь белой пешке g2 к полю превращения.

После изучения позиции становится ясно, что развязывающим ходом является Kb3—a1 (с последующим Kd2—b3, например), иначе заблокированным фигурам не распутать «клубка». Если в ретронгре после 1. Lb4—b3 следует Kb3—a1, то у черных — ретропат, так как нельзя ходом 2. f6:e5 закрывать дорогу белой пешке f2, превратившейся

№ 144. Д. БРЕЙЕР
«Chess Amateur», 1922 г.
(исправил Dr. L. Gara'a)



Кто выигрывает?

ся в фигуру. Очевидно, что ход конем можно сделать после того, как поле а2 займет не черная пешка, а черный ферзь, который будет иметь выход на а1.

Ретронигра заключается в том, чтобы, пользуясь только одним свободным полем (в этом «мешке фигур» на ферзевом фланге), произвести перегруппировку трех белых и пяти черных фигур, с целью в кратчайшее число ходов переместить черного ферзя на а2. Задачу эту выполнить нелегко!

Ретронигра: 1. Фb4—b5 (поскольку ходы возвращаются, ставим черного ферзя на b4, т. е. на поле, с которого он пошел на b5) 1. ... Лb5—a5 2. Фа5—b4 Лb4—b5 3. Сb5—a4 Ла4—b4 4. Фb4—a5 Ла5—a4 5. Са4—b5 Лb5—b6 6. Лb6—a6 Ла6—a5 7. Фа5—b4 Лb4—b5 8. Сb5—a4 Ла4—b4 9. Сb4—a3 Ла3—a4 10. Фа4—a5 Ла5—a6 11. Са6—b5 Лb5—a5 12. Са5—b4 Лb4—b5 13. Фb5—a4 Ла4—a3 14. Ла3—b3 Лb3—b4 15. Сb4—a5 Ла5—a4 16. Фа4—b5 Лb5—a5 17. Са5—b4 Лb4—b3 18. Фb3—a4 Ла4—b4 19. Сb4—a5 Ла5—b5 20. Сb5—a6 Ла6—a5 21. Са5—b4 Лb4—a4 22. Са4—b5 Лb5—b4 23. Сb4—a5 Ла5—a6 24. Ла6—b6 Лb6—b5 25. Сb5—a4 Ла4—a5 26. Са5—b4 Лb4—a4 27. Са4—b5 Лb5—b6 28. Сb6—a5 Ла5—b5 29. Сb5—a4 Ла4—a5 30. Ла5—a6 Фа6—a7 31. Са7—b6 Фb6—a6 32. Ла6—a5 Ла5—a4 33. Фа4—b3 Лb3—b4 34. Фb4—a4 Ла4—a5 35. Фа5—b4 Лb4—a4 36. Са4—b5 Лb5—b4 37. Фb4—a5 Фа5—b6 38. Лb6—a6 Фа6—a5 39. Фа5—b4 Лb4—b3 40. Сb3—a4 Ла4—b4 41. Фb4—a5 Фа5—a6 42. Ла6—b6 Лb6—b5 43. Фb5—b4 Фb4—a5 44. Фа5—b5 Лb5—b6 45. Фb6—a5 Ла5—a4 46. Ла4—a3 Фа3—b4 47. Лb4—a4 Ла4—a5 48.

Фа5—b6 Лb6—b5 49. Лb5—b4 Лb4—a4 50. Са4—b3 Фb3—a3! 51. a3—a2!!
Наконец-то! Сделано 50 парных ходов, в которых не было движения пешек, взятий и рокировок! Используя 50-ходовое ничейное правило, мы сможем констатировать ничью.

Любопытно, то игра по развязыванию позиции еще не окончилась! Вот продолжение этого удивительного шахматного пазлыса: 51. ... Фа2—b3 52. Сb3—a4 Ла4—b4 53. Фb4—a5 Ла5—a4 54. a4—a3 Фа3—a2 55. Са2—b3 Фb3—a3 56. Фа3—b4 Фb4—b3 57. Фb3—a3 Фа3—b4 58. Лb4—b5 Лb5—b6 59. Лb6—a6 Ла6—a5 60. a5—a4 Фа4—a3 61. Фа3—b3 Фb3—a4 62. Ла4—b4 Фb4—b3 63. Фb3—a3 Фа3—b4 64. Фb4—b3 Фb3—a3 65. Ла3—a4 Фа4—b3 66. Фb3—b4 Лb4—b5 67. Лb5—b6 Лb6—a6 68. a6—a5 Фа5—a4 69. Фа4—b3 Лb3—b4 70. Фb4—a4 Фа4—a5 71. Фа5—b4 Фb4—a4 72. Ла4—a3 Ла3—b3 73. Сb3—a2 Ла2—a3 74. Ла3—a4 Фа4—b4 75. Фb4—a5 Фа5—a4 76. Ла4—a3 Ла3—a2 77. Са2—b3 Лb3—a3 78. Фа3—b4 Фb4—a5 79. Ла5—a4 Фа4—b4 80. Фb4—a3 Фа3—a4 81. Фа4—b4 Лb4—b3 82. Сb3—a2 Фа2—a3 83. Фа3—a4 Ла4—b4 84. Фb4—a3 Ла3—a4 85. Са4—b3 Лb3—a3 86. Фа3—b4 Лb4—b3 87. Фb3—a3 Фа3—a2 88. Фа2—b3 Кb3—a1 89. Фа1—a2 Кd2—b3, и дальнейшее развязывание не представляет принципиальных трудностей: белый слон, двигаясь по полям b1—a2, может выпустить на свободу двух ферзей и четыре ладьи, а после освобождения поля a7 его займет слон с b8, после чего ходом Кd5—c7 оба кополя получают свободу. Вот это полет фантазии!

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

Решение позиций № 24 — 1972

1. А. Мандлер, этюд, 1950 г. 1. ... Ла6! (1. ... Крг5? 2. Лг7! Ла6 3. Лb7; 1. ... Крh5? 2. Кр:г7 Ла6 3. Лf5+ или 2. ... Лг5 3. Лf6) 2. Кр:г7 Крг5, или 2. Лг7 Крh5, или 2. Лb7 Крг5 (2. ... Крh5? 3. Лb5+; 2. ... Крf5? 3. Лг7 и т. д.) =.

II. А. Мандлер, этюд, 1956 г. 1. ... Ла6! (1. ... Крf5? 2. Лb7; 1. ... Крг5? 2. Кр:г7!) 2. Лb7 (2. Кр:г7 Крf5=) 2. ... Крг5 3. Лb5+ Крh6=.

III. А. Мандлер, этюд, 1950 г. 1. Лd5 Лg1+ (против угрозы 2. Лd8+ или 2. Лd7 ничего другого нет) 2. Крf5 Лf1+ 3. Крe5 Лe1+ 4. Крd6 Лg1 5. Крc7! Лc1+ 6. Крd7 Лe1 7. Лd6 Крb8 8. Крd8 (с угрозой 9. Лd7) Лg1 9. Крe8, и белые выигрывают.

СОДЕРЖАНИЕ

На конгрессе ФИДЕ	1
А. Гипслис. Лауреаты XX Олимпиады	3
Итоговые таблицы полуфиналов XX Олимпиады	8
Е. Лазарев. Чемпионат ДСО «Авангард»	10
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Таль — Якобсен. Примечания гроссмейстера М. Таля	13
Глигорич — Кавалек. Примечания мастера А. Витолиньша	15
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
И Болеславский. Об одной системе сицилианской защиты	16
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Эхо матча на первенство мира :	20
Читай и удивляйся!	21
На орбите тактика	22
Фразы	22
Тур веселых фигур	23
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ	
Т. Гиоргадзе. Благодарный Стейниц	24
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Львовская область, Магнитогорск, Сучан	25
Рейтинг-лист ФИДЕ	26
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	27
Этюды	29
Проверьте себя!	IV



Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор)
Н. ЖУРАВЛЁВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил Таль

Адрес редакции:

Рига
бульвар Падомя, 16
телефон 224727
Почтовый адрес
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются

Обложка
художника
Гунара Клявы

Сдано в набор 8 XII
Полп. к печ. 2 I
ЯТ 12001

Формат бумаги 60×90/16
Объем 24-0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно изд. л.
Тираж 29100 экз
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография «Пиня»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР
по делам издательств,
полиграфии и книжной
торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 6392-п



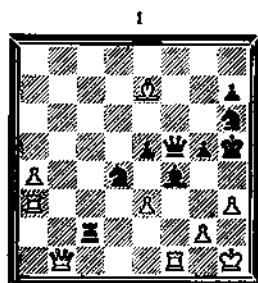


СЧАСТЬЯ,
ЗДОРОВЬЯ
И УСПЕХОВ
В НОВОМ ГОДУ
ЖЕЛАЕТ
РЕДАКЦИЯ
СВОИМ
ЧИТАТЕЛЯМ!

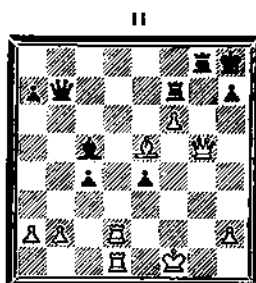


ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

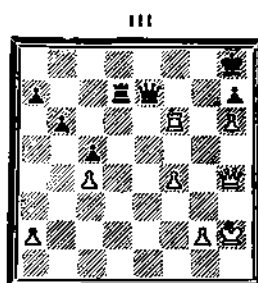
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



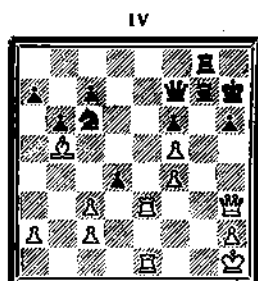
Ход черных



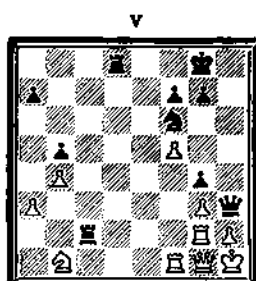
Ход белых



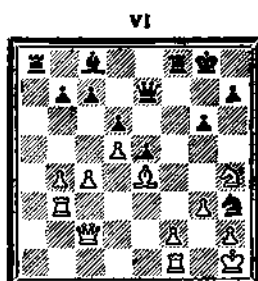
Ход белых



Ход белых



Ход черных



Ход черных

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 24 — 1972

(начало на 31 стр.)

IV. А. Мандлер, этюд, 1950 г. Кажется, что можно играть как I. II4, так и I. Ле4. Однако после I. II4 Крб6 2. II7 Крс6 3. Крf5 Крд6 у белых нет полезного хода. Например: 4. Ла7 Лf8+ 5. Кре4 Кре6 или 5. Крг5 Лf1 (Лг8)=. При I. Ле4 Крб6 2. Ле7 Крс6 3. Крf5 Крд6 4. II7 белые создают ту же позицию, но при ходе черных, и это обстоятельство оказывается не в пользу последних. Так, например, на 4. ... Крд5 следует 5. Лd7+ Крс6 6. Кре6 и т. д. Но, может быть, тогда годится и I. Лd4? Оказывается, что нет, так как после I. ... Крб6 2. Лd7 Крс6 3. II7 черные отвечают не 3. ... Крд6, а 3. ... Кре5! 4. Крf5 (4. Крf4 Крд5) Крд6, и вновь ничья.

V. А. Мандлер, этюд, 1950 г. I. Ле4 (I. Лf4? Ла1 2. Лf8+ Крс7 3. II7+ Крд6 4. Лг7 Лg1+ и т. д. или 2. Лf7 Ла5+ 3. Крf4 Ла4+ 4. Кре5 Ла5+ 5. Крд4 Лg5 6. Лг7 Крс8=) 1. ... Ла1 2. Ле7 Лg1+ 3. Крf5 Лf1+ 4. Кре5 или 1. ... Лс3 2. Ле7 Лс7 3. Лf7 Крс8 4. Крf5 Лс5+ 5. Крf4! и т. д.

VI. Софи Шетт (из сборника Ж. Дюфрена «Schachaufgaben», ч. I) 1. Фа6.