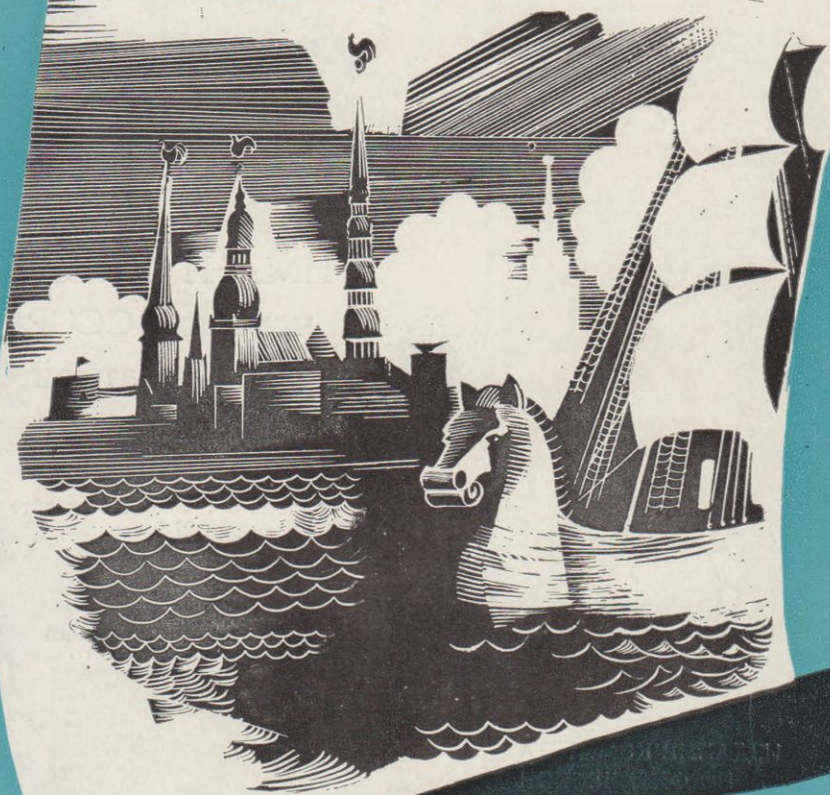


ШАХМАТЫ



Рига
1972
22

ШАХМАТЫ

№ 22 (310)

ноябрь

1972



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

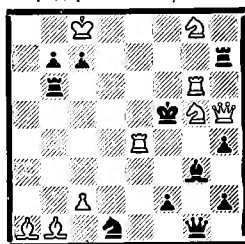
Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



ИМАНТ КИСИС чемпион СССР по шахматной композиции

Статью о чемпионате читайте
на 27-й стр.

И. КИСИС
I приз в конкурсе
Чехословацкой шахматной
Федерации 1968/69 гг.



Мат в 2 хода

Эта задача была признана лучшей двухходовой советских авторов за период 1969/1970 гг.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ЦШК
в Сухуми

ТАЛЬ снова ТАЛЬ

Рассказывает гроссмейстер М. Тайманов

(Окончание. Начало см. в № 21)

СЛОВО БЕРУТ ВЕТЕРАНЫ

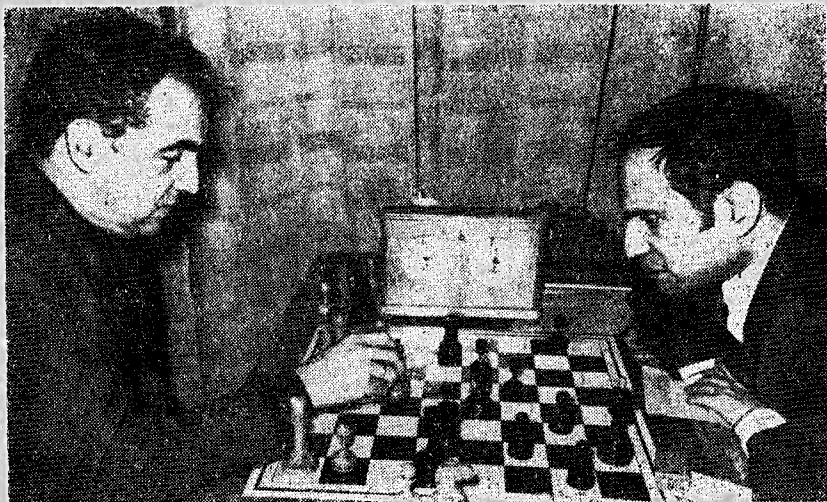
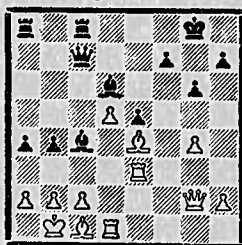
Азарт и самоуверенность молодежи заделли за живое фаворитов. Талю, Савону и автору этих строк не оставалось ничего другого, как выступить в роли «отцов» и проучить «детей». С воспитательской миссией Таль и Савон справились великолепно, строго наказав непочтительных дебютантов.

Творческие достижения лидеров во второй половине турнира, пожалуй, соответствуют их спортивным показателям.

Особенно запоминающимися были комбинационные атаки победителя. Итак, Таль снова Таль! Как терпеливо ждали этого поклонники его таланта (а имя им легион!) — уж слишком щедрый аванс выдал в свое время «шахматный кудесник»!

В Сухуми Таль играл в своем «добром старом» стиле. Не случайно приз «За красивейшую атаку» достался ему за партию с Хонфи. На мой взгляд, не менее увлекательно и окончание его партии с Саттлзом, знакомое нашим читателям по предыдущему номеру журнала.

Хонфи — Таль



Гроссмейстеры М. ТАЙМАНОВ и М. ТАЛЬ

Фигуры черных нацелены на белого короля, хотя прикрытие его кажется надежным. Таль эффектно взрывает оборону: 25. ... b3 26. cb ab 27. ab Ce2! 28. Ф:e2 Фа5 29. Лс3 Фа2+ 30. Крс2 Л:с3+ 31. Кр:с3 Сb4+! 32. Кр:b4 Фа5+ 33. Крс4 Фа6+, и Хонфи сдался.

Были у Талья и трудные партии, где ему приходилось брать на себя неприглядное бремя защиты, но важно, что Таль оставался верным себе и шел в бой с открытым забралом. Интересна своей принципиальностью была его схватка с Белявским.

Сицилианская защита Белявский — Таль

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. g4!? (против самого Талья?) 6. ... a6 7. g5 Кfd7 8. Ce3 b5 9. f4 Сb7 10. f5! b4 11. fe bc 12. ef+ Кр:f7. Романтическая позиция, в которой Таль наверняка охотно поменялся бы сторонами.

К сожалению, позиция эта не оригинальна. Буквально накануне тура она была опубликована в «64» в статье об одесском полуфинале первенства СССР, где она впервые возникла у Кочиева с Тукмаковым. Белявский шел на нее, приготовив усиление игры за белых.

13. Сс4+. Кочиев развивал слона «по-каталонски» на g2, что явно не в духе позиции. 13. ... Кре8 14. 0—0. Таль считает, что уже этот естественный ход снижает темп атаки, и рекомендует 14. bc, стремясь использовать еще и вертикаль «f». 14. ... Ке5 15. Фе2. Может быть, энергичнее 15. Cd5? 15. ... Кbc6 16. Лf5 Фе7 17. Cd5 К:d4 18. С:d4 С:d5 19. ed Кс6!. И в защите Таль играет по-талеvски.

20. Фf2? После этой ошибки партия быстро заканчивается. Между тем в распоряжении белых еще была возможность сохранить сильное давление путем 20. Ле1. Теперь не годится 20. ... К:d4 из-за 21. Л:f8+!, а после 20. ... Ф:e2+ 21. Л:e2 Ке7 22. С:с3 черным трудно наладить взаимодействие своих фигур, и, по-видимому, сейчас лучше всего повторить ходы — 22. ... Крd7 23. Лf7 Кре8.

20. ... К:d4 21. Ф:d4 Фа7. Возможно, эту хитрость просмотрел Беляв-

ский? 22. bc Ф:d4+ 23. cd Ce7 24. Лf3 Лс8 25. Лb1 С:g5 26. Лb7 Лf8 27. Лg3 Cf6. Белые сдались.

Савону успех был тоже нужен как воздух — звание чемпиона СССР ко многому обязывает. Начал «свое царствие» Савон не очень уверенно: турнир памяти Алехина и голландский экзамен не впечатли новых лавров в венке чемпиона.

С учетом сильной конкуренции на олимпийские вакансии Савону требовались веские аргументы в поддержку своей кандидатуры. Международный турнир в Чили, где недавно Савон легко взял первое место, не был достаточно авторитетен, и все его надежды были связаны с Сухуми. И они были оправданы. Чемпион СССР играл на редкость собранно, старательно, с предельной самоотдачей. Путь к успеху был тернистым, но тем радостнее его финал.

Сицилианская защита Савон — Эспиг

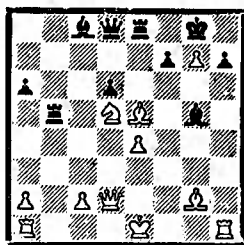
1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. g4 (знакомый мотив!) 6. ... a6 7. Cg2. Савон старше Белявского и умеет обуздывать свой темперамент. Прежде чем форсировать события, он отобилизовывает силы. 7. ... Ce7 8. Ce3 0—0 9. g5 Кfd7 10. f4. Вот теперь, когда силы черных на ферзевом фланге скованы, пора переходить в наступление.

10. ... Кс6 11. h4 К:d4 12. Ф:d4 b5 13. h5 b4?! Нервы Эспига не выдерживают методичного наступления противника, и он затевает азартную контригру. Пожалуй, хладнокровное 13. ... Сb7 было целесообразнее. 14. Ф:b4 Лb8 15. Фd4 e5 16. Фd2 ef 17. С:f4 Л:b2. Черные активизировали свои силы, но дорогой ценой — на поле d5 теперь устремляется белый конь, который станет мощным фактором в атаке. 18. Кd5 Ке5 19. h6! Лb5. Вновь слишком оптимистично. Эспиг намечает тактическую операцию, в которой окончательно запутывается.

Упорнее было 19. ... g6 20. Фс3 Лb7, примиряясь с потерей пешки, но отражая непосредственные угрозы. 20. hg Ле8 21. С:e5! С:g5. Трудно сказать, чего не видел Эспиг. Просмотрел ли, что на 21. ... de следует 22.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Таль М. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	11
2. Савон В. СССР	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	1	10,5
3. Тайманов М. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10
4. Мухин М. СССР	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	9,5
5. Белявский А. СССР	0	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1/2	9
6. Либерзон В. СССР	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
7. Мурей Я. СССР	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	7,5
8. Холмов Р. СССР	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	7,5
9. Хюбнер Р. ФРГ	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1/2	7
10. Эспиг Л. ГДР	1/2	0	1/2	1	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	7
11. Гуфельд Э. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	6,5
12. Хонфи К. Венгрия	0	1	1/2	0	1	1/2	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
13. Рее Г. Голландия	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5
14. Саттлз Д. Канада	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5
15. Киров Н. Болгария	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	5
16. Янса В. ЧССР	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	4,5

Сf1 и затем 23. Фh2, или рассчитывал получить хорошую контригру после 22. Сf4 Л:d5 23. Ф:d5 С:f4 и не заметил тактической реплики Савона на следующем ходу...



22. Кf6+!. Элегантная, чисто этюдная идея! 22. ... С:f6 23. Фh6 Сf5 24. С:f6. Теперь все ясно, и остается только отразить нехитрые угрозы. 24. ... Фa8 25. 0—0—0 Фb7 26. Лd3 Лс8 27. Лс3 Сg6 28. Л:c8+ Ф:c8 29. Фh3 Фс5 30. Фс3 d5 31. ed. Черные сдались.

В этой партии проявились лучшие черты Савона-бойца: хладнокровие, точность расчета, тактическая зоркость.

Третья строчка итоговой турнирной таблицы досталась автору этой статьи. О себе писать всегда трудно. Полагается проявлять сдержанность и самокритичность. Я предпочту искренность.

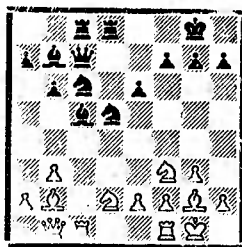
После всех злоключений матча с Фишером и ряда связанных с ним неудач мне необходима была не только спортивная реабилитация, но и творческое удовлетворение. Нужен был

импульс, который вернул бы мне привычный шахматный оптимизм.

Сухумский турнир в значительной степени послужил этим целям. Хотя «раскачка» длилась всю первую половину турнира, во второй, решающей, мне удалось не только выдержать конкуренцию с грозными соперниками, но и сыграть несколько хороших партий.

Признаюсь, мне особенно дорог специальный приз «За лучшую партию». Вот ее фрагмент.

Тайманов — Холмов



Последовало 16. e4!. Ответственное продвижение, требовавшее учета конкретных обстоятельств. 16. ... Кf6. На заманчивое 16. ... Kdb4 находилось возражение 17. a3 Кd3 18. b4! К:c1 19. Л:c1, а на 16. ... Kde7 неприятен ответ 17. Фa1. 17. e5. Ничего не сулило 17. С:f6 gf.

17. ... Кd7 18. Ke4 Фb8 19. Лfe1 Сb4 20. Кd6! С:d6. И в случае 20. ... С:c1 21. Л:c1 Кd:e5 22. К:c8 К:f3+ 23. С:f3 Л:c8 24. Фe4 у белых за пешку

опасная инициатива. 21. ed Ф:d6 22. J:c4! Выясняется, что положение черного короля не очень надежно. Для слона b2 не находится «официального оппонента».

22. ... e5 23. K:h4 g6 24. Ld1 Фi6 25. C:d5. За несколько ходов все белые фигуры нацелились на королевский фланг противника. Угрожает и удар на g6 и 26. Li4! 25. ... g5 26. J:d3! K:d4. Иначе убийственно 27. Li3. 27. J:c8 C:d5. Остроумный ресурс, который, однако, тоже оказывается недостаточным. В случае 27. ... C:c8 проигрывает всего было бы 28. C:d4 и 29. Ji3, а на 27. ... J:c8 28. C:b7 J:c7 сильно 29. Kf3 L:b7 30. K:d4 ed 31. L:d4 с многочисленными угрозами.

28. L:d8+ Ф:d8 29. C:d4 Ce4 30. C:e5 Фe8 31. Cb2 C:d3. На 31. ... gh или 31. ... Kc5 решает 32. Le3. 32. Ф:d3 gh 33. Фd4 i6 34. Ф:h4. В результате осложнений белые остались с лишней пешкой при атакующих возможностях. Дальнейшее просто. 34. ... Фe1+ 35. Kpg2 Ke5 36. h3 Kpg7 37. Фi4 Фd1 38. Фe4 Фd3 39. Фb7+ Kpg6 40. Фа8! Kpi5 41. Ce5 Kp:e5 42. f4+, и черные сдались, так как неизбежен переход в пешечный эндшпиль после 42. ... Kpi5 43. Фc8+.

Приведу еще одну свою партию, которая представляет некоторый теоретический интерес.

Защита Грюнфельда Тайманов — Либерзон

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 Ke4 6. cd K:g5 7. K:g5 e6 8. Фd2 ed 9. Фе3+ Kpi8 10. Фi4 Cf6 11. h4. До сих пор все известно, и обычное продолжение 11. ... h6 12. Kf3 Kpg7, случившееся, кстати, и на сухумском турнире в партии Холмов — Янса, считается приемлемым для черных. Либерзон, однако, решает уточнить порядок ходов...

11. ... Kpg7? А теперь партия черных проигрывается чуть ли не форсированно! 12. e4! de. На 12. ... h6 возможно как 13. K:f7, так и 13. e5. 13. 0—0! h6 14. Kgi4 Ce6 15. d5 Cf5 16. K:f6! Ф:i6 17. g4 Cd7 18. Фg3 Le8 19. g5 Фе5 20. gh+ Kp:h6 21. f4 Фе3+ 22. Ф:e3 L:e3 23. h5. И без ферзей атака белых неотразима. 23. ... Ka6 24. hg+ Kp:g6 25. Cd3+ Kpi6 26. d6!

Cc6 27. Lh6+ Kpg7 28. Lh7+ Kpi6 29. Cc4, и черные сдались. На 29. ... Li8 решает 30. d7 Kpe7 31. L:f7+.

МОЛОДО, ДА НЕ ЗЕЛЕНО

Хотя все три ступеньки сухумского пьедестала почта достались гроссмейстерам, дебютантам не стоит сетовать на свою судьбу. И Мухин, и Белявский, и Мурей попали в группу призеров, а претендовать на большее было бы чрезмерным. В игре каждого из них еще имеются пробелы и недочеты, которые выявила вторая половина турнира. Роль лидеров оказалась куда сложнее, чем роль дебютантов.

Принципиальный «поединок престижа» состоялся в последнем туре.

Сицилианская защита Белявский — Мухин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. f4 Фc7 8. 0—0 Ce7 9. Cf3 0—0 10. Kph1 Kc6 11. Ce3 Cd7 12. Le1 Lfd8 13. Cg1 Ce8 14. Фе2 Лас8. Оба партнера маневрируют пока каждый на своей половине поля, однако давно известно, что в сицилианской защите короткие партии, как правило, выигрывают белые, а длинные — черные. Это означает, что белые с самого начала обязаны играть целеустремленно и энергично. Белявский же действовал весьма меланхолично.

15. a4 Ka5. Очевидно, что инициатива уже принадлежит черным. Белявский это чувствует и, стремясь изменить естественное развитие событий, затевает азартную атаку. 16. e5 de 17. fe Kd7 18. Kd5?!. Несмотря на некорректность этой жертвы, нельзя не признать мужественности такого решения.

18. ... ed 19. e6 Kf6 20. ef+ Kp:f7 21. Ke6 Фd6. Точнее было 21. ... Фd7. 22. b4 Kc6 23. Cc5 Фd7 24. Cg4 K:g4 25. Ф:g4 Cf6 26. Ла3 Kpg8 27. Лae3 Cg6 28. K:d8 Ji:d8. Конечно, не 28. ... Ф:g4? 29. Le8+! 29. Фе2 Cd4 30. C:d4 K:d4. Атака отбита, начинается контратака. 31. Фd2 K:c2 32. Le7 Фd6 33. Lf6 Ф:b4 34. Фc1 Li8 35. h3 Kd4 36. Le1 Kf5 37. Ld7 d4 38. Фа1 Фd2 39. Lbl Ke3 40. Lh2 Фc3 41. Фа2+ Kph8, и белые сдались.

Поздравляя талантливых мастеров с великолепными достижениями, хочется пожелать им дальнейшего совершенствования и побед. И это не снисходительная вежливость старшего, а реальная оценка их возможностей.

Чемпион ЦШК Мурей достойно провёл «фирменное» состязание и оказался в почетной компании с гроссмейстерами Либерзоном и Холмовым. Особенно успешно сражался он во второй половине турнира, где сыграл несколько увлекательных партий. Для его стиля характерны стремление к живой фигурной борьбе и тактическая изобретательность.

Защита Уфимцева
Мурей — Гуфельд

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c6 4. Cc4 d6 5. Фf3! e6 6. Cf4 d5 7. Cb3 Kf6 8. Kge2 K:e4 9. K:e4 de 10. Фg3! Kd7 11. Cc7 Фe7 12. Cd6 Фd8 13. h4 Kf6 14. 0—0 h5 15. Kc3 Фа5 16. Фе5 Ф:e3 17. de Kd7 18. K:e4 C:e5 19. Лhe1 Cg7 20. Cb4 Ce5 21. Cd6 Cg7 22. Ca3 Cf8 23. Kd6+ C:d6 24. Лd6 a5 25. c3 a4 26. Cc2 c5 27. Led1 Kpe7 28. Лd6d! b5 29. Ce4 Лb8 30. Cc6 b4 31. C:b4 cb 32. C:d7 bc 33. bc a3 34. Cc6 Лb6 35. Cf3 Ca6 36. Лa4 f5 37. Л:a3 Лhb8 38. Kpd2 Лb2+ 39. Kpe3 Л8b6 40. g3 Kpf6 41. Лd2, ничья.

НЕСКОЛЬКО СЛОВ О

НЕУДАЧНИКАХ

Известно, что приподнятым настроением всех участников турнира бывает только до первого тура. Чем ближе к финишу, тем больше разочарованных!

Гуфельд уж слишком эмоционально воспринимал отдельные неудачи и буквально с третьего тура считал, что «турнир для него уже закончен». Хюбнер, не привыкший к жесткой манере наших соревнований, не выдержал напряжения и под конец играл кос-как. Либерзон, напротив, почувствовал вкус к игре слишком поздно, лишь после того как установил своеобразный «шашечный» рекорд — 10 ничьих в первых 10 турах... У Холмова же, боровшегося с полной отдачей от начала и до конца, на этот раз просто «не шла игра».

Большинство иностранных мастеров, безропотно занявших все нижние строчки таблицы, видимо, не сумели быстро привыкнуть к отнюдь не «курортному» характеру борьбы в курортном турнире. Им лучше поскорее забыть о своих неудачах (сделав, разумеется, определенные выводы) и оставить в памяти лишь ласковое море и щедрое абхазское гостеприимство. В этих воспоминаниях к ним присоединятся все, кто участвовал в волнующей сухумской битве.

ПОЛУФИНАЛ 40-го ЧЕМПИОНАТА СССР, Одесса, 1972 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Альбурт Л.	☞	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11,5
2. Кузьмин Г.	1/2	☞	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1/2	11
3. Зильберштейн	1	0	☞	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	10,5
4. Каленгут А.	1/2	1/2	1/2	☞	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	0	1	1	10,5
5. Тукмаков В.	1/2	1/2	1/2	0	☞	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	10,5
6. Апербах Ю.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	☞	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9,5
7. Гипслис А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	☞	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9,5
8. Кочиев А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	☞	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	9,5
9. Романишин О.	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	☞	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	9,5
10. Рудерфер М.	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	☞	0	1	1	1/2	1	1	1	1	9,5
11. Катаымов Б.	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	☞	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	9
12. Штейн Л.	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	☞	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9
13. Аникаев Ю.	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	0	☞	1/2	0	1/2	1/2	1/2	7,5
14. Дворецкий М.	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	☞	1	0	1/2	1	6,5
15. Зайцев И.	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	0	☞	1	1	1	6
16. Цейглин М.	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	☞	0	1	6
17. Георгадзе Т.	0	1	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	☞	1/2	5,5
18. Анетбаев Б.	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	☞	2

Гроссмейстеры за бортом

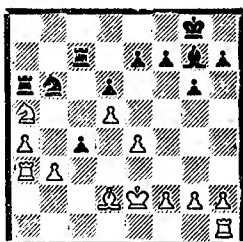
Гроссмейстер А. Гипслис

Неожиданные результаты принес одесский полуфинал всесоюзного чемпионата: никому из четырех гроссмейстеров не удалось пробиться в финал. На протяжении всего турнира тон задавали мастера.

Уже на старте ворошиловградец Г. Кузьмин добился «плюс пяти» и, хотя в дальнейшем он несколько сбавил темп, его выход в финал ни у кого не вызывал сомнений. Сочетание прекрасных бойцовских качеств со спокойствием и уравновешенностью у Кузьмина в последние годы дополнилось значительным теоретическим багажом.



Кузьмин — Штейн



22. Кс6 cb 23. Л:b3 f5. Слабость восьмой горизонтали вынуждает черных помышлять только о защите. Белые легко подготавливают и наносят удар, приводящий к материальным завоеваниям. 24. a5 Kd7 25. Lc1 Kf8. Угрожало 26. К:e7+, но и ход в тексте не спасает от неприятностей. 26. Kb8! Л:c1. Проигранный эндшпиль получался после 26. ... Лаа7 27. Л:c7 Л:c7 28. К:d7+ Л:d7 29. a6 и т. д. 27. К:d7+ Кре8 28. Kb8 Л:a5 29. С:a5 fe 30. Кс6. Добившись материального перевеса, белые без труда его реализуют. 30. ... g5 31. Cd2 Лс2 32. Kb4 Лс5 33. С:g5 Kpf7 34. Cd2 e6 35. de+ Кр:e6 36. f3 d5 37. fe de 38. Лh3 h5 39. Лh4 Ле5 40. Кс2 Сf6 41. Лf4, и черные сдались.

Победитель турнира чемпион Украины Л. Альбурт не блеснул запоми-

нающимися шахматными партиями, однако его выдержка и боевой дух оставили большое впечатление. Особенно хорошо удавалось ему доигрывание отложенных партий — именно так и собрал он наибольший урожай очков.

Мастер А. Капенгут долгое время не мог найти свою игру. Победа над Тукмаковым (эта партия приводится в отделе партий и фрагментов) вернула ему уверенность в своих силах и явилась началом мощного финишного спурта.

Отличным бойцом зарекомендовал себя мастер В. Зильберштейн. Находясь в лидирующей группе, он в восьмом и девятом турах потерпел поражения, которые, казалось, закрыли для него дорогу в финал. Молодой мастер не пал духом и с честью вышел из трудного положения.

Английское начало
Зильберштейн — Альбурт

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. К:d4 e6 5. g3 Сb4+ 6. Cd2 Фb6 7. С:b4. В партии Тайманов — Гипслис (Ленинград, 1972 г.) белые продолжали 7. Сg2, однако ничего не добились. 7. ... Ф:b4+ 8. Кс3 Ф:c4. За пожертво-

ванную пешку белые получают грозную инициативу. Надежнее 8. ... Кс6.

9. е4 Фс5 10. Кb3 Фе7 11. е5 Кd5 12. К:d5 еd 13. Ф:d5 Кс6 14. 0—0—0 15. f4 Кb4. Теперь белые отыгрывают пешку, сохраняя доминирующее положение в эндшпиле. 16. Фd6! Ф:d6 17. Л:d6 К:a2+ 18. Крb1 Кb4 19. Кс5 b6 20. Сg2 Лb8 21. К:d7 С:d7 22. Л:d7 а5 23. Лс1 Лfd8 24. Л1с7 h5 25. Сf3 Л:d7 26. Л:d7 h4 27. Cd1!. Слон переводится на диагональ а2—g8, после чего материальных потерь черным уже не избежать. 27. ... hg 28. hg Кс6 29. Сb3 Кd8 30. f5 Кpf8 31. е6 Кре8 32. ef+ Кpf8 33. Cd5. Зильберштейн уверенно и четко реализует материальный перевес.

33. ... Лс8 34. g4 Кс6 35. g5 Ке5 36. Лb7 g6 37. fg К:g6 38. Л:b6 Кpg7 39. Ла6 а4 40. Л:a4 Лс5 41. Се4 Кр:f7 42. С:g6+ Кр:g6 43. Лg4 Лс8 44. b3! Лb8 45. Крb2 Кpf5 46. Лg2 Кpg6 47. Лg1! Лb7 48. Крc3 Лс7+ 49. Кpd4 Лb7 50. Крc4 Лс7+ 51. Кpd5 Лb7 52. Лb1 Кр:g5. Черные сдались.

Очень неровно играл гроссмейстер В. Тукмаков, но успешный финиш позволил ему «зацепиться» за 3—5 места, и он может еще надеяться на участие в финале.

Весь турнир сохранял шансы на путевку гроссмейстер Ю. Авербах. Неточности, часто допускаемые им на пятом часу игры, испортили многие его интересные замыслы.

Автор этих строк прошел турнир без поражений, однако двух побед было слишком мало, чтобы претендовать на путевку. Полученное в ряде партий дебютное преимущество постепенно таяло, а смелости для риска не хватало...

Совершенно неизвестным был победитель многих международных турниров экс-чемпион СССР гроссмейстер Л. Штейн. Как он ни старался, игра не получалась.

Сицилианская защита Рудерфер — Штейн

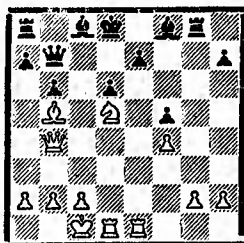
1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 Фа5 7. С:f6 gf 8. Кb3. Заслуживало внимания и 8. Сb5. Трудно было предвидеть, что уже через 12 ходов гроссмейстера положат на лопатки в одном из его любимых вариантов. 8. ... Фе5. Если 8. ... Фg5, то 9. Кd5. 9. Фd2 f5 10. f4 Фе6 11. Кd4 К:d4. На 11. ... Фg6 последовало бы 12. Сb5 Сd7 13. ef, с преимуществом у белых.

12. Ф:d4 Лg8 13. 0—0—0 fe. Игра с огнем всегда опасна, но и 13. ... Сg7 после 14. е5! было безрадостным. 14. Кd5 Кpd8. Если 14. ... Фd7, выигрывает 15. Сb5! 15. Фс4 Фd7 16. Ф:e4 f5 17. Фb4. Черный король застрял в центре, и все фигуры противника



Фото Г. Гогоци

участвуют в атаке. 17. ... b6 18. Сb5 Фb7 19. Лhe1.



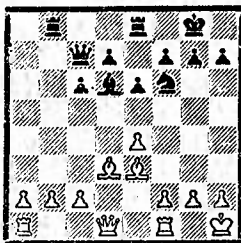
Белые подтянули последние резервы, и после 19. ... Лg7? жертва ферзя 20. Ф:d6+! решила исход сражения. Спасения уже не было — 19. ... Сd7 20. К:e7 или 19. ... e6 20. Кf6 Лg6 21. Л:d6+.

Результаты остальных участников отражает таблица.

Хочется отметить достижение А. Кочиева — самого молодого участника турнира.

Сицилианская защита Кочиев — Рудерфер

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кc3 a6 6. Се2 Фc7 7. 0—0 Кf6 8. Се3 Сb4 9. Ka4 0—0 10. К:c6 bc 11. Kb6 Лb8 12. К:c8 Лf:c8 13. С:a6 Ле8. Возникла хорошо известная позиция. Кочиев находит в ней новые возможности. 14. Cd3 Cd6 15. Kph1.



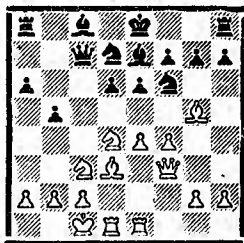
Новинка! Обычно играли 15. f4 или 15. g4. После 15. g4 h6 16. f4 e5 17. g5 К:e4 18. С:e4 ef 19. Фf3 Лb4! 20. С:f4 Лb:e4 21. С:d6 Ф:d6 22. Ф:f7+ Кph8 23. Лad1 Фс5+, как было в партии Клован — Фурман (Ленинград, 1972 г.), из-за слабости королевского фланга белые могут рассчитывать не больше, чем на ничью.

15. ... Се5. Плохо, конечно, 15. ... С:h2 16. f4 Сg3 17. Фf3, и черные те-

ряют фигуру. 16. c3! Л:b2 17. Фc1 Фb7. Вынуждено из-за угрозы 18. f4 и 19. e5. 18. f4 Сс7 19. e5 Кd5 20. Сс5 Фb8 21. c4 Ке7 22. Ca7! Фb7 23. Cd4 Лb4 24. Сс5 Ла4. Форсированными маневрами белые вынудили ладью соперника занять невыгодную позицию и теперь выигрывают пешку h7. На 24. ... Лb2 последовало бы 25. Ca3 Лb6 26. c5! с выигранным качеством. 25. С:h7+ Кpf8. Если 25. ... Кр:h7, то 26. Фc2+ и 27. Ф:a4. 26. Cd3 Лd8 27. Фd1 Ла5 28. Лb1 Фа8 29. Сb4 Л:a2 30. Ce4 g6 31. Фe1 d6 32. Лd1 Фb8. На 32. ... de неприятно 33. Фh4. 33. Лb1 Фа7 34. Фh4!. Ферзь появился на решающем участке. Защиты у черных уже нет!

34. ... c5 35. Сс3 d5 36. Фh8+ Kg8 37. cd Фа4. На 37. ... ed решает 38. e6. 38. Лbe1 Фc4 39. de Ф:e6. После 39. ... Ф:c3 выигрывает 40. fe Кр:f7 41. Фh7+ Кpf8 42. Се6. 40. f5 gf 41. С:f5 Фh6 42. Ф:h6+ К:h6 43. e6 Ле8 44. Сg6 Ле7 45. ef, и черные сдались.

Часто на повестку дня ставится позиция, получающаяся после ходов 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 b5 11. Лhe1.



В партии Зайцев — Анетбаев черные сыграли 11. ... Сb7 и, как и во встрече Ведимирович — Любоевич (27-й чемпионат Югославии), белые пожертвовали фигуру — 12. Кd5! ed 13. Кf5! Сf8. Сильнейшая атака у них и после 13. ... de 14. С:e4 Ке4 15. С:e7 и т. д. 14. e5 de. Если 14. ... Ке4, то возможно 15. ed С:d6 16. К:d6+ Ф:d6 17. С:e4 de 18. Л:e4+ С:e4 19. Фc4+ Фe6 20. Ф:a8+.

15. fe Ке5 16. К:g7+. Позиция черных безнадежна. 16. ... С:g7 17. С:f6 Кpf8 18. С:g7+ Кр:g7 19. Фg3+ Кpf8 20. Ле5 Фb6 21. Лf1 Фh6+ 22. Крb1 Лg8 23. Л:f7+ Кр:f7 24. Лf5+, и они сдались.

«Бергер» предпочел гроссмейстера

Сильный состав собрал этот полуфинал: четыре гроссмейстера, два международных мастера и двенадцать мастеров вели борьбу за четыре путевки.

Первое место завоевал опытный украинский мастер В. Жидков, впервые пробившийся в финал. Хладнокровный турнирный боец, он однаково хорошо чувствует себя как в сложной позиционной, так и в острой тактической борьбе. Посмотрите, как уверенно опроверг В. Жидков азартную игру автора этих строк, который опрометчиво погнался за матерналом...

Сицилианская защита Жидков — Гутман

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C:d7+ Ф:d7 5. c4. В последнее время эта система Сокольского встречается довольно часто; применяя ее, белые добиваются положительных результатов. 5. ... Kc6 6. d4. Если белые не хотят жертвовать пешку, они должны применить другой порядок ходов: 6. Kc3 g6 7. d4. В партии Файбисович — Гутман, сыгранной несколькими турами раньше, было 7. ... cd 8. K:d4 Cg7 9. Cc3 Kf6 10. f3 0—0 11. 0—0 Lfс8 12. b3 Фс7 13. Lаc1 Фа5 14. Фd2 а6 15. K:c6 L:c6 16. Lfd1 b5 17. Kd5 Ф:d2 18. C:d2 K:d5 19. cd Lсс8 с равной игрой.

6. ... Фе6. Черные вынуждают противника к жертве пешки. 7. 0—0. Слабо сыграли белые в партии Карасев — Гутман, Москва, 1971 г.: 7. d5 Фе:4+ 8. Ce3 Kd4 9. K:d4 cd 10. Ф:d4 Ф:g2 11. Lf1 Kf6 12. Kc3 Фg4, с явным преимуществом у черных.

7. ... Ф:c4. В случае 7. ... cd хорошо 8. Ka3! 8. b3 Фа6 9. Kc3 cd 10. K:d4 Kf6 11. Cg5 Фа5 12. C:f6 gf 13. Kd5 Фd8 14. Lc1! Lс8. Не годится 14. ... c6 из-за 15. L:c6! 15. Фd3! Ch6 16. f4 e6 17. Фb5! ed 18. ed! Фb6. Плохо и 18. ... а6 ввиду 19. Lfе1+ Kpf8 20. Ф:b7 Ke7 21. Фе7+! с выигрышем. 19. Lfе1+! Kpf8 20. Ф:b6 ab 21. dc bc 22. g3!, и черные могут сдаваться, что они и сделали через несколько ходов.

Вышел в финал и международный мастер Р. Джинджихашвили. Приведенная ниже его партия имеет некоторое теоретическое значение.

Гамбит Блюменфельда Джинджихашвили — Пересыпкин

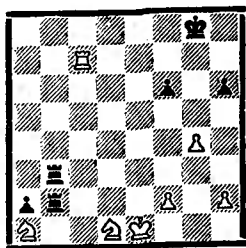
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 b5 5. Cg5 h6. Редкое продолжение. Считается, что 5. ... ed дает хорошие шансы белым. 6. C:f6. Менее ясно 6. Ch4 ed! 7. cd Cb7. 6. ... Ф:f6 7. Фс2?!. Новое и, видимо, не лучшее продолжение. Теперь черные проводят с темпом Kb8—а6—b4. Теория рекомендует 7. Kc3, полагая, что как в случае 7. ... bc 8. e4! d6 9. de C:e6 10. C:c4! Kd7 11. C:e6 Фе:6 12. 0—0 Kb6 13. а4! Ce7 14. а5 Kc8 15. Kd5! (Чукаев — Чеснаускас, Вильнюс, 1961 г.), так и в случае 7. ... b4 8. Kb5 Ka6 9. e4 Ф:b2 10. Cd3 d6 11. 0—0 Cd7 12. Фа4! (Хеллнид — Леонгардт, Берлин, 1928 г.), у белых преимущество. Правда, в последнем варианте возможно усиление игры за черных.

7. ... Ka6 8. e4. Заслуживало внимания 8. а3. 8. ... Kb4 9. Фd2 bc 10. C:c4 Фg6 11. 0—0 Фе:4 12. Ka3 Ce7 13. Lfе1 Фf5 14. de fe 15. Cb5. В результате форсированного варианта у черных хорошие шансы. Теперь было возможно 15. ... Kd5 16. Ke5 0—0 17. K:d7 Kf4! с интересной игрой.

15. ... 0—0 16. C:d7! Ld8 17. C:c8 La:c8 18. Фе2 Cf6 19. Kc4 Kd3. Плохо, конечно, 19. ... Kc2 из-за 20. Kc3. 20. Фе:6+ Фе:6 21. L:e6 K:b2 22. L:f6 gf? После 22. ... K:c4 23. La6 Kd2! черные стояли бы активнее. 23. K:b2 c4 24. Kd1 c3 25. Kc3. Белые заблуждались, и преимущество уже на их стороне. Но черные все еще не должны проиграть.

25. ... Lb8 26. Kpf1 Lb2 27. Lc1 L:a2 28. L:c3 а5 29. g4 а4 30. Lс7 Ld3. Конечно, не 30. ... La8? 31.

Kd5!, и белые матуют. 31. Ke1 Лb3 32. K1c2 a3 33. Лс8+ Kpf7 34. Лс7+ Kpg8 35. Kpe1 Лab2 36. Kd1 a2! 37. Ka1.



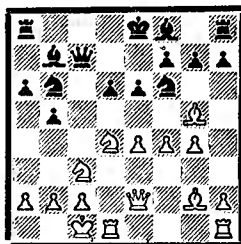
И здесь, к удивлению зрителей и, наверное, самого Р. Джинджихашвили, черные сдались, а ведь после 37. ... Лb7 38. Лс8+ Kpg7 39. K:b2 Л:b2 у них еще были шансы спастись.

Создавалось впечатление, что Пересыпкин считает своей обязанностью закончить партию в течение часа, и этой своей поспешностью он нередко портил хорошие позиции.

С одинаковым результатом пришли к финишу Ю. Балашов и В. Цешковский. Более высокий коэффициент оказался у Ю. Балашова, который хотя и был не в лучшей своей форме, однако сражался очень упорно. Правда, отдельных неудач избежать не удалось.

Сицилианская защита Дементьев — Балашов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фс7. В этом турнире Балашов на 1. e4 обычно отвечал 1. ... e5. Но здесь он возвращается к своему любимому варианту. 8. Фе2. В партии Парма — Балашов, Москва, 1971 г., черные потерпели сокрушительное поражение после 8. Фf3 b5 9. C:f6 gf 10. e5 Фb7 11. Ke4 fe 12. fe de 13. Cd3 f5 14. K:e6! fe 15. C:e4 Фb6 16. K:f8 Лf8 17. Фh5+ Лf7 18. Фе5+ Се6 19. 0—0—0, однако у Дементьева свои методы борьбы с сицилианской защитой. 8. ... Kbd7 9. 0—0—0 b5 10. g4 Cb7. Интересно проверить 10. ... b4 11. Kd5 ed 12. ed+ Се7 13. Кс6 Kb8! или 13. Kf5 Кс5. 11. Cg2 Kb6!.



Новое продолжение, примененное мною несколькими турами ранее против того же Дементьева. Хуже 11. ... b4, что после 12. Kd5! ed 13. ed+ Kpd8 14. Лhe1! дает белым очень опасную инициативу.

12. a3 Лс8. Я играл 12. ... Се7 и после 13. h4 Фс4! 14. Лd3 h6 15. C:f6 C:f6 добился преимущества. Балашов хочет быстрее создать угрозы белому королю. 13. Ch4! Слон переходит на поле e1 для защиты критического пункта c3. Уже грозило 13. ... Кс4. 13. ... h6 14. Ce1 g6 15. h4 Фс4 16. Лd3 Cg7 17. Kb3 Фс7 18. Kd4 Фс4. Черных устраивает ничья, но Дементьев стремится к победе. 19. f5?! Kfd7 20. fe C:d4. Заслуживало внимания 20. ... fe.

21. ed+ K:d7 22. e5!. Единственный шанс белых — вскрыть линии, не считаясь с жертвами. Другого пути у них уже нет. 22. ... C:g2 23. ed+ Ke5 24. d7+ Kp:d7 25. Л:d4+ Ф:d4 26. Ф:g2 Kpe6 27. Лf1 f6?. Теперь белые получают возможность создать опасные угрозы. После 27. ... Лhd8 28. Фb7 Лс6 черные могли выиграть. 28. Фb7 Лhd8 29. g5! hg 30. hg f5 31. Ф:a6+ Лс6 32. Ф:b5 Фе3+ 33. Kpb1 Лb6 34. Фа4 Ф:g5?! 35. Ch4! Фg2 36. Ле1 Фd2 37. Фс4+ Kpd6 38. Kb5+ Л:b5 39. Ф:b5 Кс6 40. Фс4 Ке5 41. Фf1, и черные сдались.

Скандинавская партия Цешковский — Гутман

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. Cb5+ Cd7 4. Cc4 Cg4 5. f3 Cc8 6. Kc3 Kbd7 7. d4 Kb6 8. Cb3 Kf:d5 9. K:d5 K:d5 10. c4 Kf6 11. Ke2 g6 12. Cg5 Cg7 13. Фd2 c6. Позиция, которая уже встречалась на практике. Обычно белые делали длинную рокировку и стремились организовать атаку движением пешки

«h». Против этого плана и направлен последний ход противника. Теперь на 14. 0—0—0 последует 14. ... b5! с острой игрой, где шансы черных не хуже.

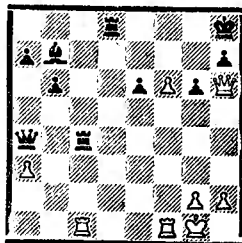
14. 0—0! 0—0 15. Lf1 b6 16. Jаd1 Cb7 17. Kc3. Белые расставили свои фигуры в центре и хотят «задушить» соперника. Позиция черных пассивна, попытка освободиться безнадежна. Видимо, этот вариант явно недостаточен для уравнивания. 17. ... e6 18. Фf4! Kh5 19. Фе3 Фс7 20. Ke4 c5 21. d5! Cd4 22. J: d4 cd 23. Ф: d4 e5 24. Фс3 f6 25. Ch6 Kg7 26. c5! Kph8 27. c6 Ca6 28. d6 Фd8 29. f4 ef 30. c7 Фd7 31. K: f6, и черные сдались.

Несколько удивляет результат Р. Ваганяна, оставшегося во второй десятке. Международным гроссмейстер из Еревана не смог довести до логического конца ряд хорошо поставленных партий. Да простят мне читатели, если я приведу здесь еще одну свою партию, на сей раз с Р. Ваганяном.

Защита Грюнфельда Ваганян — Гутман

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Фс7 11. Jc1 Jd8. Эта позиция стала очень популярной. Р. Ваганян проводит новую идею, стремясь сразу разменять чернопольного слона черных. 12. Фd2

b6. Заслуживало внимания 12. ... Ke5. 13. Ch6 Cb7 14. C: g7 Kp: g7 15. Фе3 Jас8 16. f4 cd 17. cd Фd6 18. e5 Фb4 19. a3! Фа4 20. f5! K: d4 21. K: d4 J: c4 22. Ke6 +! Этот комбинационный удар, который должен был решить партию в пользу моего противника, я просмотрел. 22. ... fe 23. f6+ ef 24. ef+ Kph8 25. Фh6? После 25. f7! Kpg7 26. Феb белые легко выигрывали.



25. ... Jc7!! 26. J: c7 Фd4+ 27. Kph1 C: g2+ 28. Kp: g2 Фg4+ 29. Kpf2 Фf5+ 30. Kpg2 Фg4+, с ничьей.

Молодой одесский мастер М. Подгаец неплохо начал турнир, но в последних восьми турах набрал лишь одно очко...

Мой собственный неважный результат можно объяснить недостаточной тренированностью. 14 серьезных партий, сыгранных в течение целого года — много ли это?

Мастер Л. Гутман

ПОЛУФИНАЛ 40-го ЧЕМПИОНАТА СССР, Калининград, 1972 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Жидков В.	△	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	12,5
Джинджихашвили	1/2	△	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	12
3. Шамкович Л.	1/2	0	△	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	12
4. Балашов Ю.	1/2	1	1/2	△	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	11
5. Цешковский В.	1/2	1/2	0	1/2	△	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	11
6. Дементьев О.	1/2	0	0	1	1/2	△	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10,5
7. Суэтин А.	0	0	1/2	0	1	1/2	△	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	10
8. Бухман Е.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	△	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9
9. Файбисович В.	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	△	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	9
10. Микенас В.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	△	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	8,5
11. Ваганян Р.	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	0	1	△	1	1/2	1	0	1/2	1	0	7,5
12. Цейтлин М.	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	△	1/2	1/2	1	0	1	1	1	7
13. Подгаец М.	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	△	1/2	1/2	0	1	1	6,5
14. Алексеев А.	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	△	1/2	0	1/2	0	6
15. Джановс Д.	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	△	1/2	1/2	0	6
16. Гутман Л.	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1/2	△	0	1	5,5
17. Копылов И.	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	4,5
18. Пересыпкин В.	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1	1	0	1/2	△	4,5



Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ

Матч на первенство мира

НОВАЯ ИДЕЯ В СТАРОМ ВАРИАНТЕ

М. Таль: Это была, пожалуй, первая партия между Спасским и Фишером, в которой борьбы не получилась...

IX партия
1 августа 1972 г.
Спасский — Фишер
Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5. Фишер разыгрывает начало партии весьма продуманно: каждый раз он применяет новый дебют, избегая домашних заготовок. В пяти партиях, сыгранных им на старте черными, претендент ни разу не повторил один и тот же вариант (K).

4. Kc3 c5. Так называемая улучшенная защита Тарраша, знаток которой является и Б. Спасский (НиФ). 5. cd K:d5 6. e4. Долгое время этот ход был не в милости у шахматной теории, предлагавшей в качестве сильнейшего 6. e3. Однако во втором матче с Петросяном (1969 г.) Спасскому удалось доказать, что 6. e4 отнюдь не столь безобидно (П).

6. ... K:c3 7. bc cd 8. cd. Одна из основных позиций, характеризующих планы сторон в этом сложном дебюте, широко применяющемся в турнирах последних лет. Белые возлагают надежды на сильный пешечный центр, черные спешат создать контригру на ферзевом фланге (K).

8. ... Kc6. Я вспомнил турнир в Цюрихе 1934 года. Там чемпиону мира А. Алехину не нравился ход Э. Ласкера 8. ... Kc6 и ответ Г. Штальберга 9. Ce2. В турнирном сборнике к

ходу 9. Ce2 А. Алехин пишет: «Меня бы больше прельщал ход 9. a3!, чтобы продолжать борьбу с тремя легкими фигурами».

Если с тех пор и прошло 38 лет, не сомневаюсь, что непревзойденный А. Алехин прав. Его ход 9. a3 ограничивает действия черных фигур, и у белых будут хорошие шансы на атаку. Алехин «неплохо» играл в шахматы и бесполезных советов не давал.

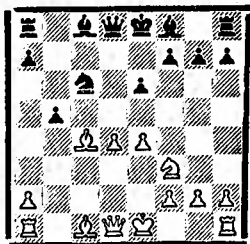
Спасский сыграл 9. Cc4 — более современный ход, но Фишер после размена чернополюного слона особенных затруднений ни испытывал (Ф).

Обычно черные играют 8. ... Cb4+ 9. Cd2 C:d2+ 10. Ф:d2 0—0 11. Cc4 Kc6 или 11. ... Kd7, но ясного пути к равенству за черных пока не найдено. Фишер делает попытку реконструировать весь вариант (П).

Интересна предыстория этого варианта. В партии Алехин — Эйве из матча-реванша на первенство мира (1937 год) игра продолжалась так: 8. ... Cb4+ 9. Cd2 C:d2+ 10. Ф:d2 0—0 11. Cc4 Kc6 12. 0—0 b6 13. Lfd1. В комментариях к этой партии М. Ботвинник предлагал поставить на d1 ферзевую ладью. 32 года спустя этой рекомендации последовал Спасский — в пятой партии матча с Петросяном им была одержана весьма убедительная победа (Ват).

9. Cc4. В ряде шахматных справочников почему-то обходят молчанием это естественное развитие слона и рекомендуют либо 9. a3, либо 9. Ce2. Лично я двумя руками голосую за ход, сделанный Спасским. На поле c4 слон расположен наиболее активно (П).

9. ... b5!?



Теоретическая новинка. В данной партии она себя оправдала (Ниф).

Брать эту пешку, понятно, нельзя из-за шаха ферзем на а5. Но хорошо ли стоит пешка на b5? Не лучше ли было ограничиться скромной расстановкой на ферзевом фланге, выведя пешку на b6 и слона на b7? Дальнейшей игрой Спасский подчеркивает азартность этого пешечного выпада, хотя в маневрах чемпиона мира все еще имеются досадные упущения (К).

Что это, очередное домашнее открытие Фишера или же всего-навсего импровизация за доской? Скорее последнее. Ведь над своей затеей черные продумали 20 минут. У меня создается впечатление, что этот эксперимент сомнительного достоинства (П).

Хотя Фишер продумал над своим девятым ходом 20 минут, я не допускаю мысли, что ход 9. ... b5 — импровизация. Это было бы легкомыслием, поскольку возможность применения Спасским этого варианта была очень велика. Кстати, на ход b5 мне около месяца назад указал гроссмейстер Шамкович, и мы пришли тогда к выводу, что при отступлении слона на e2 новинка мало что дает черным. Однако Спасский сыграл по-другому, дал возможность сопернику контрдавлением на центральную пешку в значительной мере ограничить атакующие возможности белых (Т).

10. Cd3. Инициатива белых связана с продвижением d4—d5, и лучше было бы 10. Ce2 (Ш). После этого отступления белым труднее защищать пешку d4, и они ее в конце концов отдают. Эластичное 10. Cd3 создавало больше трудностей противнику (К).

Слон расположен здесь достаточно активно, но в данном случае его положение имеет существенный недоста-

Ферзевый гамбит ШТАЛЬБЕРГ — ЭМ. ЛАСКЕР

Цюрих, 1934 г.

1—8-й ходы, как в 9-й партии матча Спасский — Фишер. 9. Ce2 Cb4+ 10. Cd2 Fa5 11. Jb1 C:d2+ 12. Ф:d2 0—0 13. Cb5! Ф:d2+ 14. Кр:d2 Ka5 15. Jhc1 b6 16. Ke5 Cb7 17. f3 Jfd8 18. Крe3 Лac8? (18. ... 16) 19. Cd7! Kc4+ 20. Крe2! Л:d7 21. К:d7 Ca6 22. Крf2 f6 23. Лb4 Jd8 24. Лa4! Kb2 25. Л:a6 Kd3+ 26. Крe3 K:c1 27. Л:a7 K:a2 28. K:i6+! g1 29. Л:a2 Крf7 30. Ла7+ Кpg6 31. Лb7 Jd6 32. Лc7! b5 33. Лb7 Ла6 34. d5! Ла3+ 35. Кpd4 ed 36. ed Ла2 37. g4 Л:h2 38. d6 h5 39. gh+ Л:h5 40. d7 Лh1 41. Кpd5 Лd1+ 42. Крe6 Лe1+ 43. Крd6 Jd1+ 44. Крc7 Лc1+ 45. Кpb8. Черные сдались.

АЛЕХИН — ЭЙВЕ XVIII партия матч-реванша, 1937 г.

1—7-й ходы, как выше. 8. cd Cb4+ 9. Cd2 C:d2+ 10. Ф:d2 0—0 11. Cc4 Kc8 12. 0—0 b6 13. Jfd1 Ch7 14. Ф'4 Jc8 15. d5 ed 16. C:d5 Fe7 17. Kg5 Ke5! 18. C:b7 Kg6 19. Ф'5 Ф:b7 20. Jd7 Фа6 21. h4 Лc5 22. Jd5 J:d5 23. ed Фc8 24. Фе4 Ле8 25. Фа4 Ле7 26. d6 Лd7 27. Лd1 K8 28. Ф'4 Фе6 29. Ке4 Фе2 30. Лc1 Фа2 31. h5 h6 32. Kg3 Ке6 33. Фе5 Фа6 34. Kf5 Фd3 35. Kph2 Kph7 36. Лc3 Фd1 37. f3 Фd2 38. Лc4 Фg5 39. Лh4 Ф'6! 40. Фе4 Ке5 41. Фе2 a5 42. g3 a4 43. Jg4! g6 44. Kh4 Ф:d6 45. hg+ f6 46. Jd4!! Фе6 47. Л:d7+ К:d7 48. Фа4 h5 49. Фе2 Ке5 50. Кpg2 Кc4? 51. K:g6! Ничья.

СПАССКИЙ — ПЕТРОСЯН V партия матча, 1969 г.

1—12-й ходы, как в партии Алехин — Эйве. 13. Jd1 Cb7 14. Лfе1 Лc8 15. d5! ed 16. C:d5 Ka5 17. Ф'4 Фc7 18. Ф'5 C:d5 19. ed Фе2 20. Ф'4 Фа2 21. d6 Jcd8 22. d7 Фе4 23. Ф'5 h6 24. Лc1 Фа6 25. Лc7 h5 26. Kd4 Фb6 27. Лc8 Kb7 28. Кc6 Kd8 29. К:d8! K:f5 30. Кc6. Черные сдались.

ток: рано или поздно белые должны будут потратить время на защиту пешки d4. Простое Ce2 выглядит более обещающим (Т).

Дебютная стратегия требует особой точности. Почему Спасский не отступил слоном на клетку дальше? После 10. Ce2! белым не пришлось бы тратить время на защиту пешки d4, и они

могли без помех приступить к осаде ослабленного ферзевого фланга противника. Конкретные варианты: 10. Сс2 Сb4+ 11. Сd2 С:d2+ 12. Ф:d2 а6 13. а4! b4 14. 0—0 0—0 15. d5 или 10. ... Сe7 11. 0—0 а6 12. а4 b4 13. d5! убеждают, что черным пришлось бы изрядно попотеть, дабы ликвидировать последствия своего вычурного девятого хода (П).

10. ... Сb4+. На первый взгляд, черным из-за слабости пункта с5 невыгоден размен слонов. На самом же деле таким путем они благополучно заканчивают развитие и постепенно нейтрализуют инициативу белых (П).

11. Сd2. Интересным продолжением было 11. Крf1 а6 12. е5. Например: 12. ... 0—0? 13. С:h7+; 12. ... Сe7 13. h4; 12. ... Сс3 13. Сg5 (НнФ).

Здесь Спасский мог отступить королем на f1 с тем, чтобы после 11. ... а6 12. Сb2 укрепить свой пешечный центр (Кос).

При желании белые могли рискнуть на обоюдоострое 11. Крf1, но в этом случае им приходилось считаться с 11. ... Сс3 (П).

11. ... С:d2+ 12. Ф:d2 а6 13. а4. Выдвинутое положение пешки b5 дает белым возможность провести активное а2—а4, после чего на ферзевом фланге у черных появляются чувствительные слабости. Спасский спешит с важным пешечным выгадом и дает возможность противнику затеять выгодные ему осложнения. После простого хода 13. 0—0 положение черных, ввиду неизбежного подрыва ходом пешки на а4, могло стать нелепым (К).

Полагаю, что этим ходом чемпион мира сводит на нет свои усилия по достижению перевеса. Операции на ферзевом фланге ничего не сулят белым. Духу позиции соответствует 13. 0—0 (Ш).

Заслуживало внимания 13. 0—0 0—0 14. Фе3 с последующим Лад1 и Лfе1, подготавливая наступление в центре (НнФ).

Спорное решение. Солиднее выглядило 13. 0—0 с последующим переводом ладей на d1 и e1 — похожий план Спасский осуществлял в партии с Петросьяном. Сейчас черным нельзя, конечно, играть 13. ... К:d4 из-за 14. К:d4 Ф:d4 15. С:b5+ (Бу).

ПОЛУГАЕВСКИЙ — ТАЛЬ 37-й чемпионат СССР, 1969 г.

1—13-й ходы, как в партии Спасский — Петросян. 14. Л:e1 Ка5 15. Сd3 Лс8 16. d5! еd 17. е5 Кс4 18. Ф:4 Кb2 19. С:h7+ Кр:h7 20. Кg5+ Крg6 21. h4! Лс4 22. h5+ Крh6 23. К:7+ Крh7 24. Фf5+ Крg8 25. сb1 Фg6 26. Ф:6 g1 27. Лd2 Лс6 28. Л:b2 Ле8 29. Кh6+ Крh7 30. Кf5 Ле:e6 31. Л:e6 Л:e6 32. Лс2 Лс6 33. Лe2! Сс8 34. Ле7+ Крh8 35. Кh4 f5 36. Кg6+ Крg8 37. Л:a7. Черные сдались.

ПЕТРОСЯН — ТАЛЬ I Всесоюзная Олимпиада, 1972 г.

1—10-й ходы, как в партии Алевтин — Эйве. 11. Сс4 Кd7 12. 0—0 b6 13. а4 Сb7 14. Лfе1 Лс8 15. Сd3 Кb8 16. а5 Кс6 17. аb К:d4 18. К:d4 Ф:d4 19. bа Лfд8 20. Ла3 Са8 21. h3 h6 22. Лс1 Ф:b6 23. Л:c8 Л:c8 24. Ла2 Лс7 25. Фе3 Фb3 26. Ла1 Лd7 27. Cf1 Фb2 28. Фа3 Фb6 29. Фа5 Фb2 30. Фа3 Фb6 31. Фа6 Фс5 32. Фb5 Фd4 33. Фа4 Фd6 34. Лb1 Лd8 35. Фа5 Крh7 36. е5 Фd4 37. Лb8 Лd5 38. Фа3. Черные сдались.

13. ... 0—0 (!). Вот именно! Черные пользуются тем обстоятельством, что под ударом пешка d4. Белые вынуждены потерять важный темп и в результате не успевают на поезд, поэтому последняя возможность для них бороться за преимущество заключалась в продолжении 13. 0—0 0—0 14. е5, хотя черные при этом и оккупировали поле d5 (П).

Как сообщают из Рейкьявика, Р. Фишер, по обыкновению разыгрывающий начальную стадию очень быстро, в этот раз затратил на первую дожину ходов почти целый час, вдвое больше Б. Спасского. Не без труда американскому гроссмейстеру удалось найти чуть ли не единственный в данной ситуации план действий, который позволил ему сохранить равные шансы. Теперь на 14. аb последовало бы 14. ... К:d4. В других вариантах положение белых было бы более предпочтительным (Л).

14. Фе3. Приходится. Если 14. аb, то 14. ... К:d4, и у черных прекрасная партия (П).

К:d4 уже угроза, а на 14. Фе3 могло последовать 14. ... Фа5+ (Бу).

14. ... **Сb7 15. ab.** Поскольку белые забрать пешку все равно не решаются, стоило сохранить напряжение на фланге (Т). Точнее, видимо, 15. 0—0, не вскрывая пока линию «а» (Ват).

15. ... **ab 16. 0—0.** Очевидно, взятие пешки сейчас (или после предварительного размена на a8) было невыгодным. Король белых задерживался в центре, и инициатива черных более чем окупала ничтожный материальный урон. Посмотрите вариант: 16. **С:b5 Л:a1+** 17. **Ф:a1 Фb6** 18. **С:c6 Фb4+** 19. **Kd2 С:c6** (Т).

Следующим ходом черным удастся благополучно залатать дыры, и шансы сторон уравниваются (П).

16. ... **Фb6 (!) 17. Lab1 b4 18. Фd2.** По существу предложение ничьей. Ход 18. d5 не приносил реальных выгод после 18. ... **ed 19. ed bc 20. Л:b6 Ka5** (Т). На 18. **Фb2** черные усиливают нажим на центр путем 18. ... **Lfd8** (Кос).

18. ... **K:d4.** По сути дела соглашение на ничью (Т). Теперь позиция упрощается, и партия приближается к ничьей. Последним шансом осложнить борьбу было 18. ... **b3!** 19. **Фс3 Ла3** или 19. **Фb2 Ka5** (Ниф).

Следует длинная серия разменов, приводящая к полной разрядке напряженности. Уклониться от такой мирной развязки в этом положении нет выгоды ни одной из сторон (Л).

19. **K:d4 Ф:d4 20. Л:b4 Фd7.** С исчезновением пешек b4 и d4 игра полностью уравнилась, и ничья становится неизбежной (К). 21. **Фe3 Lfd8 22. Лfb1 Ф:d3 23. Ф:d3 Л:d3 24. Л:b7 g5.** Поединок вошел в русло абсолютного ничейного ладейного окончания, в котором игра ограничена лишь одним флангом, и у партнеров нет даже намека на образование какой-нибудь проходной пешки (Л).

25. **Лb8+ Л:b8 26. Л:b8+ Kpg7 27. f3 Лd2 28. h4.** Последняя попытка

ПОКАЗАНИЯ ЧАСОВ в IX партии

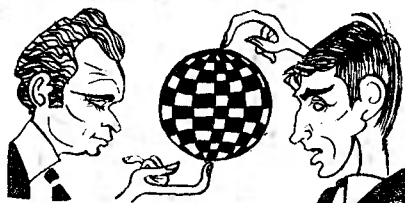
После хода	Белые	Черные
8.	7 мин.	21 мин.
12.	22 мин.	47 мин.
13.	36 мин.	54 мин.
14.	41 мин.	55 мин.
15.	48 мин.	55 мин.
19.	55 мин.	58 мин.
20.	87 мин.	73 мин.
26.	100 мин.	90 мин.
28.	100 мин.	95 мин.
29.	100 мин.	100 мин.

жертвой пешки «травмировать» пешечную конфигурацию черных (Л). 28. ... **h6 29. hg hg.** По предложению Фишера — ничья.

Практически безошибочная, но зато самая пока миролюбивая схватка в этом бурном состязании (Л).

В этой короткой партии, пожалуй, самой несодержательной из всех встреч Спасского с Фишером за 12 лет, все же можно почувствовать сильно набитую шахматную руку претендента. Заметно также, что у Фишера неплохая ничейная техника, хотя он и считает себя ненавистником ничьих (Ф).

Примечания гроссмейстеров А. Котова (К), Л. Полугаевского (П), М. Талья (Т), С. Флора (Ф) и Л. Штейна (Ш), мастеров А. Буслаева (Бу), И. Ватникова (Ват), А. Кобленца (Коб), А. Костюченко (Кос), В. Люблинского (Л), М. Непомнящего и В. Федорова (Ниф) из газет «Правда», «Советский спорт», «Труд», «Вечерняя Москва», «Правда Украины», «Заря Востока» (Тбилиси), «Ленинское знамя» (Москва), «Советская Латвия», «Комсомольское знамя» (Киев), «Московская правда» и «Ленинградская правда».

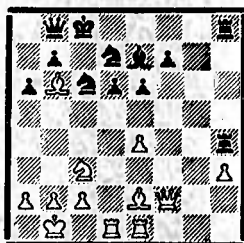


Подчас раздаются голоса, что в наши дни комбинационное искусство потускнело. В закрытых и полуоткрытых дебютных схемах все научились так надежно «упрятывать» своего короля, что взломать оборону не всегда удастся. А главная идея шахмат времен Морфи — Андерсена — незамедлительная атака неприятельского короля остается как бы за кулисами.

Творчество Михаила Таля нанесло сильный удар по этим пессимистическим взглядам.

Нередко и для венгерского гроссмейстера Сабо неприятельский король притягательнее магнита. Охотясь за его «скальпом», Сабо согласен на большие материальные потери, в каких бы туманных даях не скрывалась желанная цель.

Сабо — Браун
Амстердам, 1972 г.

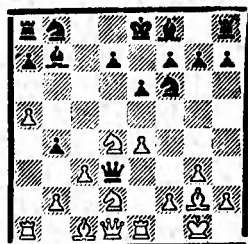


27. Ф:f7! К:b6 28. Ф:e6+ Крс7 29. Сg4 Л4h6 30. Кd5+ К:d5 31. Фd7+ Крb6 32. ed Лd8 33. Фf5 Ке5 34. Фf2+ Крс7 35. Лd3!. Вся атака белых базировалась на интуиции. Трудно было предвидеть, что именно этот ход наносит черным решающий удар.

35. ... b6 36. Лс3+ Крb7 37. Лс6! К:c6 38. dc+ Кр:c6 39. Л:e7 d5 40. Фd4 b5 41. b4! Фb6 42. Фg7 Лdh8, и черные сдались, не дожидаясь ответа белых. Прелестный фрагмент!

Не новая, но вечно волнующая тема. Обычная схема такова: сильнейшая фигура забирается в лагерь соперника, выигрывает там пешку, однако, в порыве «жадности» не замечает, что пути отступления отрезаны. И начинается вторая часть драмы. Сумеет ли ферзь выбраться из капкана? Иногда это ему удается, но с большим «скрипом», как, например, случилось в 11-й партии матча на первенство мира Сласский — Фишер. Но бывает и по-другому.

Лангевег — Любоевич
Амстердам, 1972 г.



12. ... bc 13. bc Ф:c3. Ну как не полакомиться чужой пешкой? 14. К2b3 a6 15. Cf4 Кс6 16. Cd2 Фb2 17. Лb4 Фа3 18. Кс2 Фа4 19. e5 Кd5 20. Ле4. Назад, в капкан! 20. ... Фа2 21. Фc1 f5 22. ef К:f6 23. Лb2!. Итак, петля затянулась. Черные отчаянно сопротивляются, но, получив за ладью две фигуры, белые выигрывают.

23. ... Ca3 24. Л:a2 С:c1 25. С:c1 К:e4 26. С:e4 d5 27. Сg2 0—0 28. Кс5 Сс8 29. Cf4 Лf7 30. Cd6 h6 31. f4 g5 32. Крf2 Кpg7 33. Крe3 gf+ 34. gf Cd7 35. Кd4 Ле8 36. К:c6 С:c6 37. Кpd4 Сb5 38. Cf3 Лf5 39. Се5+ Крh7 40. Cd1. Черные сдались.

Примечания мастера
А. Кобленца



Из золотого фонда

БЕССМЕРТНАЯ ПАРТИЯ ШЛЕХТЕРА

Раз в два года в небольшом селении Маростига на севере Италии разыгрывается необычная битва, в которой принимают участие около четырехсот человек — почти половина жителей этого городка. Пехота, офицеры, короли и королевы в старинных одеяниях заполняют огромную пустую площадь, над которой высится холм со старинным замком.

Площадь выложена черными и белыми плитам, сохранившимися неизменными в течение многих столетий. И вот одна за другой эти плиты заполняются. Зрители понимают, что перед ними гигантская доска с живыми фигурами. Шахматы...

Легенда гласит, что в 1454 году владельцы местного замка выдавали замуж свою дочь Лионору. Затруднясь выбрать среди двух равных по обаянию и красоте претендентов, они предложили им сразиться... на шахматной доске. Победитель был награжден не золотом, а рукой прекрасной Лионоры. Пораженный утешился браком с сестрой рыцаря.

Зрелище на центральной площади Маростики воспроизводит в мельчайших деталях сватовство претендентов и их дуэль. Лишь одно новшество допустили организаторы зрелища. Поскольку не сохранилась партия, которую разыгрывали между собой претенденты, ныне на площади перед зрителями, понимающими толк в шахматном искусстве, развертывается так называемая бессмертная партия Шлехтера, сыгранная в 1895 году.

(Из «Недели»)

Дебют 1. b2—b4
ФЛЕЙССИГ —
ШЛЕХТЕР
Вена, 1895 г.

1. b2—b4 e7—e6
2. c1—b2 Kg8—f6
3. a2—a3? ...
- Черные избрали одну из наиболее естественных защит в этом дебюте. А белые, вместо того чтобы сыграть 3. b4—b5, теряют важный темп и инициативу.
3. ... c7—c5
4. b4—b5 d7—d5
5. d2—d4 ...

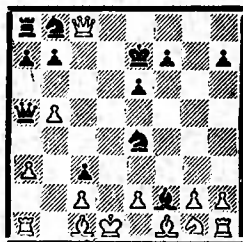
Вторая дебютная ошибка белых. Следовало играть 5. e2—e3.

5. ... Фd8—a5+
6. Kb1—c3 Kf6—e4
7. Фd1—d3 c5:d4
8. Фd3:d4 Cf8—c5!

Начало замечательной комбинации, напоминающей «бессмертную партию» Андерсен — Кизе-рицкий (Лондон, 1851 г.).

9. Фd4:g7 Cc5:f2+
10. Kpe1—d1 d5—d4!
11. Фg7:h8+ Kpe8—e7
12. Фh8:c8 ...

- Разумеется, нельзя 12. Ke4 из-за 12. ... Фe1x.
12. ... d4:c3
13. Cb2—c1 ...



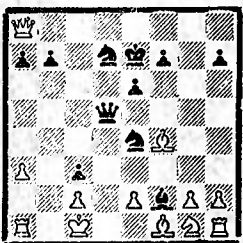
13. ... Kb8—d7!
14. Фc8:a8 ...

На 14. Фc4 последовало бы 14. ... Лd8 15. Фb4+ Kdc5+ 16. Cd2 Л:d2+ 17. Kpc1 Фd8 18. Kpb1 Лd1+ 19. Кра2 Фd5+. Если же 14. Ф:b7, то также 14. ... Лd8, с многочисленными угрозами.

14. ... Фа5:b5
15. Cc1—f4 ...

Не спасает и 15. Kf3 Фd5+ 16. Cd2 cd 17. c4 Kc3+ 18. Kpc2 d1Ф+ 19. Л:d1 Ф:d1+ 20. Kp:c3 Фc1+ 21. Kpb3 Kdc5+ и т. д.

15. ... Фb5—d5+
16. Kpd1—c1 ...



16. ... Cf2—e3+!!
17. Cf4:e3 Kc4—f2!

Белые сдались, так как мат неизбежен: если 18. Cf2, то 18. ... Фd2+ 19. Kpb1 Фd1+ 20. Кра2 Ф:c2x, а если 18. Kpb1, то 18. ... Фb5+, и мат на следующем ходу.

Я. Ф.

Впервые восемнадцатилетние

В 1965 году в Брянске по инициативе Всероссийской шахматной федерации взял старт международный женский турнир, в котором победила В. Козловская. Затем шахматисток принимал Петрозаводск (Т. Затуловская), Владимир (Р. Билунова), Ярославль (К. Скегина), Челябинск (Е. Рубцова), Иркутск (В. Козловская). А в этом году 14 представительниц 8 стран встретились в городе на Неве.

Половина участниц турнира имела звание международного мастера. Тем веселее успех студенток ленинградки Ирины Левитиной и горьковчанки Эсфири Эпштейн, незадолго до турнира отметивших свое 18-летие. Обе дебютантки внешне спокойны и невозмутимы, но за их сдержанностью угадывается серьезный шахматный характер.

Эсфирь Эпштейн, единственный кандидат в мастера в этом турнире, первыполнила мастерскую норму на 1,5 очка.

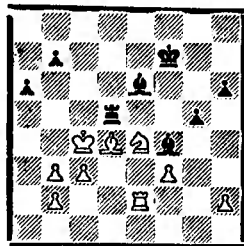
В творческом плане девушки не совсем довольны своей игрой, поэтому мы не станем приводить здесь их партии.

Серьезную конкуренцию советским шахматисткам составила трехкратная

чемпионка Чехословакии 23-летняя Штепанка Вокржалова — дебютантка международных турниров в СССР. Правда, это ее второй визит в Ленинград — в 1970 году она играла здесь за команду Праги в небольшом матче с хозяевами. Если бы не досадное поражение уже на финишной прямой от монгольской шахматистки Ж. Хулганы, пражская студентка могла бы рассчитывать на более высокое место. Ее партии дают основание утверждать, что сейчас лидер чешских шахматисток — одна из сильнейших зарубежных мастеров.

Высокую технику продемонстрировала Ш. Вокржалова в следующем окончании.

Порубски — Вокржалова



41. ... Лf5+1. Самый сильный ход в данной позиции. Если 41. ... Лb5+, то 42. Kpd3 C:b3 43. Kc5 Cd1 44. Лf2, и фигуры черных ввиду угрозы Лf1 расположены не очень удачно. 42. Kpd3. На 42. Kpb4, помимо 42. ... Лb5+, возможно и Cd7 с последующим Cc6—Cc7—Лf4, и пешки белых на королевском фланге в большой опасности.

42. ... C:b3 43. c4 Ca4 44. b4 Cc6 45. Лg2 Kpg6 46. Ле2 Cc7 47. Лf2 Лf4 48. Kd2 Cd6!. Ход, вызывающий ре-

И. ЛЕВИТИНА



Э. ЭПШТЕЙН

шающие ослабления в лагере белых. 49. c5 Cc7 50. Крe3 Лh4 51. Кf1 Cb5. Порубски не нашла защиты от многочисленных угроз и просрочила время.

Неплохо проявила себя и румынская шахматистка М. Погоревич. Ее победа над болгаркой В. Шиковой отнесена судейской коллегией к числу лучших партий турнира.

**Ферзевый гамбит
Погоревич — Шикова**

1. d4 Kf6 2. g3 c5 3. dc e6 4. Cg2 C:c5 5. Kf3 Kc6 6. 0—0 d5 7. e3 Фc7 8. b3 Cd7 9. Cb2 0—0—0 10. Kbd2 Лdг8. Черные избирают острое, хотя и слишком азартное продолжение. Однако противнику для его опровержения требуется очень точная игра.

11. c4 h5 12. Фе2 Cd6 13. Лfс1 Kрb8



Ш. ВОКРЖАЛОВА

Фото В. Галактионова

14. c5 Ce5. Более сильно, но менее последовательно было 14. ... Ce7. 15. K:e5 K:e5 16. f4 Kg6 17. Kf3 Kg4. Заслуживало внимания 17. ... h4. 18. h3 Kh6 19. Ke5 Кра8 20. K:g6 fg 21. b4 Kf5 22. Ce5 Фd8 23. Фе1 g5 24. a4 gf 25. ef Лh7. Интересно сразу 25. ... g5, не останавливаясь перед жертвой качества.

26. b5 g5 27. c6 Cc8 28. a5 gf 29. C:f4 Фf6. Грозило малоприятное 30. Фе5. 30. cb+ Л:b7 31. b6 h4 32. Ce5 Фg5 33. g4 Cd7 34. Ла3. Попытки черных создать контригру пресечены, и теперь атака противника развивается беспрепятственно. 34. ... Cb5 35. Лa3 ab 36. ab Л:b6 37. Лc8+ Л:c8 38. Л:c8+ Kрb7 39. Лc7+ Кра8 40. Фа5+ Ла6 41. Лc8+ Kрb7 42. Фc7×

Мастер А. Геллер

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1.	Левитина И. СССР	♙	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1	9
2.	Эпштейн Э. СССР	1/2	♙	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1	9
3.	Вокржалова Ш. ЧССР	1	0	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	1	8,5
4.	Билунова Р. СССР	1/2	1	1/2	♙	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	0	8
5.	Козловская В. СССР	1/2	0	1/2	1	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	8
6.	Педько О. СССР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7,5
7.	Скегина К. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	7
8.	Погоревич М. СРР	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	0	1	1	1	6,5
9.	Саунина Л. СССР	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1	1	1/2	1/2	1	6
10.	Холцляйн К. ГДР	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	♙	1	1	1/2	5,5
11.	Порубски М. ВНР	1	0	0	1/2	1	0	0	1	0	0	0	♙	1/2	1/2	5
12.	Юрчиньска А. ПНР	0	1	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	♙	1	4,5
13.	Хулгана Ж. МНР	0	0	1	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	4
14.	Шикова В. НРБ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	2,5

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

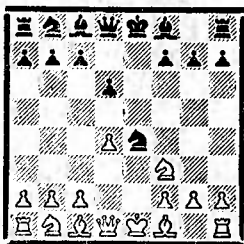
Мастер Л. Гутман

АКТУАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ РУССКОЙ ЗАЩИТЫ

(Продолжение. Начало см. в № 21)

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kg8—f6
3. Kf3:e5 d7—d6 4. Ke5—f3 Kf6:e4.

Д. 5. d2—d4!.



Наиболее активное продолжение, при котором белые могут бороться за получение преимущества. Теперь черные должны выбирать между старинным продолжением 5. ... d6—d5, не уступая сопернику центра, и модным продолжением 5. ... Cf8—e7 с последующим Ke4—f6, заканчивая развитие фигур.

В партии Хонфи — Тот (Венгрия, 1972 г.) черные сыграли 5. ... Kb8—d7, с идеей перевести этого коня на f6. Но этот план оказался медлительным. Последовало 6. Cd3 Kdf6 7. 0—0 Ce7 8. Le1 d5 9. c4 Ce6. После 9. ... c6 10. Kc3 K:c3 11. bc 0—0 12. Ke5 у белых также преимущество. 10. cd Cd5 11. Фc2 Kd6 12. Ke5 0—0 13. Kc3 c6 14. Cg5 h6 15. C:f6 C:f6 16. K:d5 cd 17. Фb3!, и черные сдались.

1. 5. ... d6—d5

6. Cf1—d3 Cf8—e7.

К основному варианту ведет 6. ... Kc6 7. 0—0 Cg4 8. Le1 Ce7 9. c4 и т. д. Слабее другие продолжения. После 6. ... Cg4 7. Фе2 Фе7 (или 7. ... f5 8. h3 Ch5 9. g4! fg 10. Ke5!) 8. 0—0 Kc6 9. Cb5 белые в партии Лилиен-

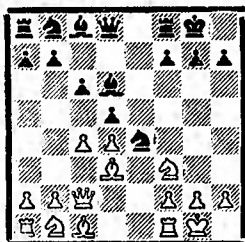
таль — Алаторцев (Москва, 1944 г.) получили лучшую игру. Чаше встречается 6. ... Cd6, поддерживая симметрию. Это продолжение необходимо рассмотреть подробнее.

7. 0—0. Слабо 7. c4 Cb4+! 8. Kbd2 0—0! 9. 0—0 C:d2! 10. C:d2 Cg4 11. Cf4 Kc6 12. Le1 K:d4 13. C:e4 de 14. Ф:d4 eф, с хорошей игрой у черных, Тарраш — Маршалл (Петербург, 1914 г.). 7. ... 0—0. После 7. ... Cf5 8. Le1 0—0 9. c4 c6 10. Kc3 Le8 11. Фc2 Cb4 12. Cg5! f6 13. Kh4 K:c3 14. Le8+ Ф:e8 15. K:f5 Ke4 16. Cf4 игра белых лучше. 8. c4!. Сильнейшее продолжение. После 8. Kc3 K:c3 9. bc возможно как 9. ... Cg4 10. Lb1 Kd7! 11. h3 Ch5 12. c4 dc 13. C:c4 Le8 14. Ce3 Kb6 15. Cb3 Le8 16. Le1 Фd7 17. c4 Cb4, так и рекомендуемое Г. Кмохом 9. ... c5 10. c4 dc 11. C:c4 cd, с хорошей игрой у черных.

8. ... c6. Слабее 8. ... Cg4 9. cd! f5 10. Kc3 Kd7 11. h3 Ch5 12. K:e4 fe 13. C:e4 Kf6 (или 13. ... Kph8 14. Фd3 h6 15. Cd2 Фf6 16. g4 Cf7 17. g5!) 14. Cf5 Kph8 15. g4! K:d5 16. Ce6 Cf7 17. Kg5! C:e6 18. K:e6 Фh4 19. Фb3. Kf4 20. C:f4 C:f4 21. K:f8 L:f8 22. Kpg2 Cd6 23. Фе6!, с явным преимуществом у белых, Александер — Маллисон (Брайтон, 1938 г.).

И после 8. ... Cc6 9. Kc3! (В случае 9. Фb3 dc 10. C:c4 C:c4 11. Ф:c4 c6 12. Kc3 Kf6 игра равна. Слабо 9. cd? C:d5 10. Kc3 K:c3 11. bc Kd7 12. c4 C:f3 13. Ф:f3 Фh4, с преимуществом у черных, но заслуживает внимания рекомендуемое П. Кересом 9. Фc2 f5 10. c5 Ce7 11. Ke5, и белые стоят приятнее.) 9. ... K:c3 10. bc dc 11. Ce4 Фc8 12. Cg5! Cf5 13. Фf3 C:e4 14. Ф:e4 g6 15. Фh4 у белых преимущество.

9. Фc2!.



Практически вынуждает черных жертвовать пешку без достаточной компенсации. Другие продолжения, видимо, слабее. В случае 9. **Фб3** возможен следующий вариант: 9. ... **Сg4** 10. **С:e4** **de** 11. **Кg5** **Се7** 12. **К:e4** **Ф:d4** 13. **Ф:b7** **Фe4!** 14. **Ф:a8** **Сd6** 15. **Ф:a7** **Ch3!** 16. **gh** **Фe5** 17. **Ld1!** **Ф:h2+** 18. **Kpf1** **Ф:h3+** 19. **Kpe1** **Сb4+** 20. **Кс3** **С:c3** 21. **bc** **Ф:c3** 22. **Сd2** **Ле8** 23. **Kpf1** **Фh3+**, с вечным шахом. И после 9. **Кс3** **К:c3** 10. **bc** **Сg4!** (слабо 10. ... **dc** 11. **С:c4** **Сg4** 12. **Фd3!** **Kd7** 13. **Кg5** **Kf6** 14. **f3!** **Cf5** 15. **f4!** **h6** 16. **g4!** **hg** 17. **fg** **К:g4** 18. **hg** **С:g4** 19. **g5** **Се6** 20. **L:f7!**, и белые выиграли, Гиздаву — Станчу, Румыния, 1972 г.) 11. **h3** **Ch5** 12. **cd** **cd** 13. **Фb3** **С:f3** 14. **Ф:b7** **Kd7** 15. **gf** **Kb6** 16. **Lb1** **Фf6** 17. **Kpg2** **Лас8!** 18. **Ф:a7** **Л:c3** 19. **Ф:b6** **Л:d3** 20. **Сe3** **Фg6+** 21. **Kph1** **Фe6** 22. **Kpg2** **Фg6+** партнеры в партии Капабланка — Маршалл (матч, 1909 г.) согласились на ничью. П. Керес предлагает 9. **Le1** **Ле8** (Вряд ли хорошо 9. ... **Kf6**. Партия Клован — Левченков, Рига, 1971 г., продолжалась: 10. **Кс3** **dc** 11. **С:c4** **h6** 12. **Кe5** **b5** 13. **Сb3** **a6** 14. **Фf3** **Ла7** 15. **Кe4** **К:e4** 16. **Ф:e4** **Ле7** 17. **С:h6!**, и черные сдались.) 10. **Kbd2**, но и здесь после 10. ... **Kf6** шансы сторон примерно равны.

9. ... **Ка6**. На 9. ... **f5** неприятно 10. **cd** **cd** 11. **Кe5** с угрозой **f2—f3**. В партии Гуфельд — Маслов (Челябинск, 1972 г.) черные сыграли 9. ... **Kf6**, но после 10. **Сg5** **h6** 11. **Ch4** **Kbd7** 12. **Кс3** **Фс7** 13. **Lfel** **dc** 14. **С:c4** **Ле8** 15. **Л:e8+** **К:e8** 16. **Le1** **Kdf6** 17. **Кe4** **К:e4** 18. **Ф:e4** **Се6** 19. **Се6** белые добились явного преимущества. 10. **С:e4** **de** 11. **Ф:e4** **Ле8** 12. **Фd3!**. Но не 12. **Фh4** **Ф:h4** 13. **К:h4** **Kb4** 14. **Ка3** **Ле4** 15. **Kf3** **Сg4** 16. **Се3** **С:f3** 17. **gf** **Lh4**, с отличной игрой у черных. 12. ... **Kb4**. После 12. ... **Сg4** 13. **Сg5!** **f6** 14. **Ch4** у белых явное преимущество. 13.

Фb3 **Сf5** 14. **Сg5!**, с лишней пешкой у белых.

7. 0—0 **Kb8—c6**.

Это продолжение (в связи с угрозой 8. ... **Сg4**) выглядит наиболее логичным, но заслуживает внимания и менее активное 7. ... 0—0. Белые должны играть энергично. 8. **Le1!**. Не совсем точно 8. **c4** **Kf6** 9. **Кс3** (или 9. **cd** **K:d5** 10. **Кс3** **Кс6!** 11. **Фb3** **Се6!** и плохо 12. **Ф:b7?** ввиду 12. ... **Kdb4**) **Кс6!** (9. ... **dc** 10. **С:c4** **Сg4** 11. **Le1** **Kbd7** 12. **h3** **Ch5** 13. **g4!** **Сg6** 14. **Кe5** **c5** 15. **К:g6** **hg** 16. **dc** **С:c5** 17. **Фf3** **Лс8** 18. **Сb3**, и белые стоят активнее. **Рее** — Лангевер, Амстердам, 1969 г.) 10. **Le1** **Сg4** 11. **cd** **K:d5**, с переходом в основной вариант. 8. ... **Cf5**. В партии Эйзенберг — Пильсбери (Монте-Карло, 1902 г.) черные сыграли 8. ... **Kf6**, но после 9. **Кe5** **c5** 10. **dc** **С:c5** 11. **Кс3** **Кс6** 12. **Сg5** **Се7** 13. **Фf3** белые получили преимущество. И после 8. ... **Kd6** 9. **Кe5!** белые стоят лучше. 9. **c4** **с6** 10. **Фb3** **dc**. Слабо 10. ... **Фb6** 11. **Ф:b6** **ab** 12. **cd** **cd** 13. **Кс3** **Сb4** 14. **К:d5!** **С:e1** 15. **Кe7+** **Kph8** 16. **К:f5** **С:f2+** 17. **Kpf1**, с преимуществом у белых. 11. **С:c4** **Kd6** 12. **Сd3**. После 12. **Cf1** **Kd7** 13. **Cf4** **Kb6** 14. **Кс3** **Се6** 15. **Фe2** **Kd5** 16. **K:d5** **С:d5** 17. **Кe5** **Сg5!** черные стоят не хуже. 12. ... **С:d3** 13. **Ф:d3** **Kbd7** 14. **Кс3** **Kb6** 15. **Cf4** **Кe8**, и теперь после 16. **Кe5!** с последующим **Lad1** и **Фg3** белые стоят активнее. После 16. **Са5** **Кс7** 17. **Кe4** **Кe6** 18. **Кg3** **f6** 19. **Фf5** **Фd7** 20. **d5?** черные в партии Тимман — Стумперс (Роттердам, 1969 г.), продолжая 20. ... **K:d5!** 21. **Сd4** **Кс5** 22. **Л:e7** **Ф:e7** 23. **Le1** **Фd6** 24. **Фg4** **Кe7!** 25. **b4** **Kd3** 26. **Л:e7** **Ф:e7** 27. **Kf5** **Фс7**, могли добиться преимущества.

8. **Lf1—e1**.

Или 8. **c4** **Сg4!**. Плохо, как указывает П. Керес, 8. ... **Се6** 9. **Le1** **Kf6** (или 9. ... **f5** 10. **Кс3** **К:c3** 11. **bc** **dc** 12. **Л:e6** **cd** 13. **Фb3** **Фd7** 14. **Сg5!**) 10. **c5** 0—0 11. **Кс3** **Сg4** 12. **Се3**, с преимуществом у белых. В партии Зюйдема — Барендрегт (Амстердам, 1967 г.) черные избрали 8. ... **Kb4?**, что после 9. **cd** **K:d3** 10. **Ф:d3** **Ф:d5** 11. **Le1** **Cf5** 12. **Кe5** **Ch4** (к преимуществу белых вело и 12. ... **f6** 13. **Фf3** **g6** 14. **Kd3!** или 12. ... **Kd6** 13. **Кс3!**) 13. **g3!**

К:g3 14. Фf3! Кe4 15. Кс3 К:с3 16. бс Ф:f3 17. К:f3 Се7 18. Са3 Се6 19. Се7 Кр:е7 20. d5 дало белым решающее преимущество. 9. Кс3. К полному уравнению ведет 9. cd Ф:d5 10. Кс3 К:с3 11. бс 0—0 12. Cf4 Cd6 13. с4 Фh5 14. C:d6 cd, а после 9. Ле1 Кf6 10. cd К:d5 11. Кс3 0—0 игра переходит в основной вариант. 9. ... К:с3! Но не 9. ... C:f3? 10. gf Кf6 11. cd К:d5 12. Се4! К:с3 13. бс 0—0 14. f4!, с преимуществом у белых. 10. бс 0—0 11. Лb1 dc 12. C:c4 Ka5! 13. Cd3 c5, и черные стоят не хуже.

В случае 8. Кс3 черные отвечают 8. ... f5!, с хорошей игрой. Слабее 8. ... К:с3 9. бс Cg4 10. Лb1 Лb8 11. Ле1 0—0 12. Cf4 Фd7 (не проходит 12. ... Cd6? 13. C:d6 Ф:d6 из-за 14. Ch7+!) 13. Ле3! g5 14. Cg3 f5 15. Се5 f4 16. Ле1 Cf6 17. C:f6 Л:f6 18. h3! Ch5 (или 18. ... Ch3 19. Ке5! К:е5 20. Ле5 Cf5 21. C:f5 Л:f5 22. Фg4 Лf8 23. Л:b7 Фс6 24. Л:c7!, с решающим преимуществом у белых) 19. Ке5! Фе8 20. Kg4 Ле6 21. Кf6+ Крf7 22. Фh5+, и белые выиграли в партии **Браун — Мерри** (Ванкувер, 1971 г.); или 8. ... Cf5 9. Ле1 К:с3 10. бс C:d3 11. cd! 0—0 12. Лb1 Лb8 13. Cf4, и черные стоят хуже.

8. ... Cс8—g4! 9. c2—c4.

После 9. C:e4 de 10. Л:e4 C:f3 11. Ф:f3 К:d4 12. Фd3 Ке6 у черных отличная игра.

К острой игре с хорошими шансами у черных ведет 9. с3 f5 10. Фb3. 10. Kbd2 0—0 11. Фb3 Kph8 12. Kf1 (или 12. Ф:b7 Лf6 13. Фb3 Kg6!) 12. ... C:f3! 13. gf К:f2 14. Кр:f2 Ch4+ 15. Kg3 f4, и у черных опасная инициатива. К преимуществу черных ведет и 10. с4 Ch4!. Например, 11. C:e4 dc 12. d5 Ке5 13. Фа4+ b5 14. Ф:b5+ c6 15. dc К:f3+ 16. gf C:f2+! 17. Кр:f2 Фh4+ 18. Kpf1 0—0! или 11. cd C:f2+ 12. Kpf1 C:e1 13. dc C:f3 14. gf Ф:d4 15. Фе2 0—0—0, и черные стоят на выигрыш. 10. ... 0—0! 11. Ф:b7. Отличную победу одержали черные в партии **Ласкер — Пильсбери** (1895 г.), где белые избрали 11. Cf4. 11. ... C:f3. Заслуживает внимания и 11. ... Лf6 12. Фb3 Лb8 13. Фе2 Лg6, с опасной инициативой. 12. gf К:f2 13. Кр:f2 Ch4+ 14. Kpf1 C:e1 15. Кр:e1 Фd6! 16. Kpd1! Лb8 17. Са6 Лf8 18. Kd2 Ф:h2 19. Фа4 h5 20. b4, и теперь после 20. ... Ле8! 21. b5 Л:e3! 22. Крс2 Kd8 23. Ф:a7 Ке6

черные добивались преимущества. Слабее играли черные в партии **Браун — Винер** (Австралия, 1971 г.), где после 20. ... h4 21. b5 h3!? 22. бс Фg1+ 23. Крс2 h2 24. Ch2 Фа1! 25. C:a1 h1Ф 26. Фа7! преимущества добился противник.

9. ... Ке4—f6.

После 9. ... f5 10. Кс3 C:f3 11. gf К:с3 12. бс 0—0 13. cd Ф:d5 14. Фе2 у белых преимущество (П. Керес). Плохо и 9. ... C:f3 10. Ф:f3 К:d4 11. Фе3 Kf5 12. Фf4 Kf6 13. cd Kf6 14. Cg5, и белые в партии **Чигорин — Шифферс** (Петербург, 1879 г.) добились преимущества.

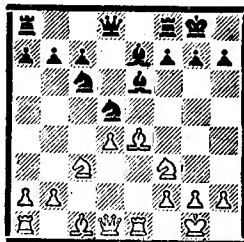
10. с4:d5 Кf6:d5.

Как указывает П. Керес, после 10. ... Ф:d5 11. Кс3 Фh5 12. Cb5 у белых преимущество.

11. Kb1—c3 0—0 12. Cd3—e4 Cg4—e6!.

Плохо 12. ... Cb4 13. К:d5! C:e1 14. Ф:e1 f5 15. Cg5! Фd6 16. Ке7+ К:е7 17. Фе7, с явным преимуществом у белых. И в случае 12. ... Kf6 13. d5 (П. Керес приводит 13. C:c6 бс 14. h3, с лучшей игрой у белых) 13. ... Kb4 14. a3 К:e4 15. Л:e4 C:f3 16. Ф:f3 Ka6 17. b4 Cf6 18. Cf4 Фd7 19. Лc1 белые стоят лучше.

После 12. ... Cg4—e6! возникает критическая позиция этого варианта.



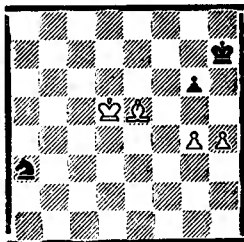
У черных неплохая игра. Они хотя бы сыграть Фd8—d7, Ла8—d8 и организовать давление по линии «d». Пока не проходит 13. Фd3 (или 13. Фс2) с идеей разменять белопольных слонов после Се4—f5 ввиду 13. ... f5!, и черные стоят лучше. Можно сделать вывод, что в системе с 3. Kf3:e5 d7—d6 4. Ке5—f3 Kf6:e4 5. d2—d4! черные, продолжая 5. ... d6—d5, имеют хорошие шансы на уравнение.

Семинар по ЭНДШПИЛЮ

Легкофигурное окончание



Бангиев — Кузин
Симферополь, 1968 г.



Ход белых

Оценка подобных позиций довольно трудна. Прежде всего она зависит от того, сможет ли сильнейшая сторона использовать неудачное положение коня. Арсенал защитных средств слабой стороны обширен: здесь и пожертвование коня с целью уничтожения неприятельских пешек, их размен, создание крепости и т. д.

48. Крe6. Король направляется на f7, где он собирается поддержать пешечный прорыв по линии «g». Акции по поимке коня сомнительны. 48. ... Кс4 49. Cf4. 49. Cd4? Кd2 50. Kpf7 Kf3 51. Cf6 g5! 52. hg Ke5+! 53. C:e5 — пат! Ход в тексте ограничивает возможности коня.

49. ... Kb2 50. Kpf7 Kd3 51. Cd6?. Неточность, выпускающая выигрыш. Правильно 51. Cg3, что будет видно из дальнейшего.

51. ... g5?! Черные увлеклись тактикой. Теперь нельзя ни 52. hg Ke5+!, ни 53. h5 Kf4!. Однако ясную ничью давало 51. ... Kph6!. Например: 52. Kpf6 Kf2! 53. Cf8+ (53. g5+ Kph5) 53. ... Kph7 54. g5 (54. Kpg5 Kh3+ 55. Kpf6 Kf2) 54. ... Ke4+ 55. Kpf7 Kg3!, и конь попадает на g7, завершая построение крепости (на g7 конь неуязвим из-за пата); или 52. Cg3 g5! 53. Kpf6 (53. h5 Kf4! и 54. ... K:h5=) 53. ... gh! 54. C:h4 Kph7 с ничьей. Теперь понятно, почему вме-

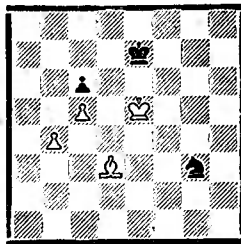
сто 51. Cd6 необходимо 51. Cg3, контролирующее пункт f2.

52. Cg3?. На диагонали h2—b8 у слона четыре «запрещенных» поля: c7 (52. Cc7 Kf4! и нет 53. Kpf6 из-за 53. ... Kd5+), e5, f4 и ... g3. Остальные поля выигрывают. Например: 52. Cb8 Kf4 53. Kpf6 Kh3 54. h5 Kph6 55. Kpf5 и т. д.; или 52. Cb8 Kph6 53. Kpf6 gh?! 54. g5+ Kph5 55. g6 Kf2 56. g7 Kg4+ 57. Kpe7! Kh6 58. Cf4 Kg8+ 59. Kpf8, и белые побеждают.

52. ... gh 53. Cd6. Проигрывает теперь 53. g5? hg 54. g6+ Kph6 55. g7 Ke5+ 56. Kpf8 Kg6+ 57. Kpf7 Ke7! и т. д.

53. ... h3?. Ничья была уже рядом: 53. ... Kph6! 54. Kpf6 Kf2! 55. g5+ Kph5 56. g6 Kg4+ 57. Kpf7 Kh6+. После же хода в партии следует 54. g5, и черные должны сдаться.

Бангиев — Билунов
Москва, 1971 г.



Ход черных

Здесь позиция черных крепче, нежели в первом примере. Король держит оппозицию, не отсечается своим оппонентом, и конь по маршруту h5—g7—e8—c7 как будто возвращается в свой лагерь, после чего ничья неизбежна. Поэтому...

57. ... Kh5. Однако, используя централизованную позицию своих фигур и сочетая угрозу пешечного прорыва с угрозой поимки коня, белые все-таки добиваются победы.

58. Ce4! Kpd7 59. Cf5+! Kpc7. 59. ... Kpe7 60. b5! cb 61. c6 Kpd8 62.

Kpd6 или 60. ... Kg7 61. b6! Kpd8 62. Cg6 и т. д.

60. Cg4! Kg3. Намеченный маршрут теперь невозможен: 60. ... Kg7 61. Kpf6 Ke8+ 62. Kpe7 Kg7 63. Kpf7, и конь пойман.

61. Kpf4 Kf1 62. Ce2 Kd2 63. Kpe3. Проходит и 63. Cd3. 63. ... Kb1 64. Kpd3 Ka3 65. Kpc3 Kpd7 66. Kpb2 Kb5 67. C:b5, и черные сдались.

Так было в партии. По-видимому, от внимания черных ускользнул маневр Cd3—e4—f5—g4, иначе в позиции на диаграмме они избрали бы 57. ... Kpd7!. Впрочем, белые и при этом продолжении должны преодолеть трудности реализации преимущества, хотя и единственным путем.

58. Cf5+ Kpc7 59. Cg4 Kf1! (59. ... Kpb7? 60. Cf3! Kpc7 61. Kpf4 и далее, как в партии, но не 60. Kpf4? Краб! 61. Kp:g3 Kpb5, и ничья). 60. Kpf4! Kd2 61. Cf5! (61. Kpe3 Kb1! 62. Ce2

Kc3 63. Cc4 Kd1 64. Kpf3 Kc3=) 61. ... Kc4 (иначе 62. Cd3) 62. Cd3! Kb2 63. Kpe3 Kd1+ 64. Kpd2 Kf2 65. Cf5 Kh1 66. Kpe3 Kg3 67. Cg6 Kf1+ 68. Kpf2 Kd2 69. Cd3! Kb3 70. Kpe3!. Западная захлопнулась. Теперь неизбежно 71. Cc4 и 72. Kpd2 с выигрышем коня.

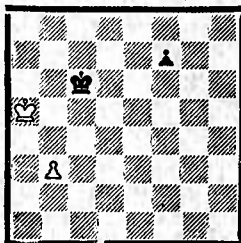
Необходимо заметить, что две связанные пешки со слоном против коня с пешкой (причем пешка, защищенная королем, находится на пути движения пешек сильнейшей стороны) выигрывают в исключительных случаях, определенных неудачным положением коня, оторванного от своего лагеря. Планы сильнейшей стороны связаны либо с образованием проходной, либо с выигрышем последней пешки противника. Во всех случаях реализация преимущества сопряжена с большими техническими трудностями.

Мастер А. Бангиев

Домашнее задание

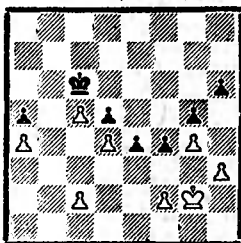
Срок высылки ответов —
30 января 1973 г.

№ 61 (3 очка)



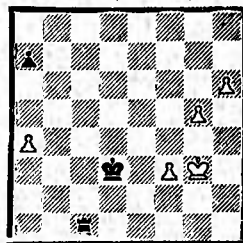
Черные сыграли 1. ... f5.
Правильно это или нет?

№ 62 (3 очка)



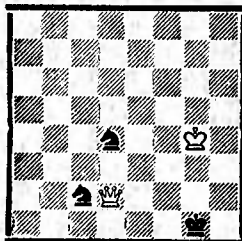
Черные сыграли 1. ... f3+.
Правильно это или нет?
Дайте обоснованный ответ.

№ 63 (5 очков)



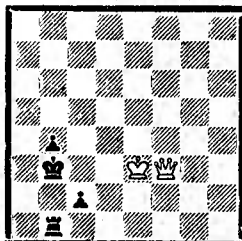
Ход черных
Как закончится здесь
борьба?

№ 64 (5 очков)



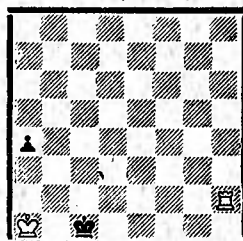
Ход белых

№ 65 (5 очков)



Ход белых

№ 66 (3 очка)



Мат в 9 ходов.



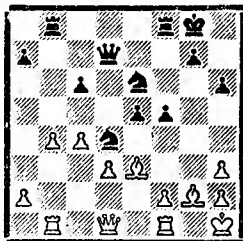
23 ОЧКА В КОМАНДНЫХ ПЕРВЕНСТВАХ СТРАНЫ

Елгавчанин Р. Ритум трижды участвовал в командных первенствах страны. В первый раз он выступал на XI доске, результат: $+5-1=4$; во второй — на VII — $+6-1=4$, а в третий — на V доске — $+5-1=6$. Вот одна из его партий, в которой черным удалось удержать равновесие против ленинградского мастера.

Защита двух коней Вейнгер — Ритум

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 Kh3. Продолжение, рекомендованное первым чемпионом мира В. Стейницем. Новую жизнь в него вдохнул нынешний чемпион мира Р. Фишер.

9. ... Cc5 10. d3 0—0 11. 0—0 Kd5 12. c4. Теория рекомендует 12. Kc3. 12. ... Kc7 13. Kph1 C:h3 14. gh Ke6 15. Ce3 Cd4 16. Kc3 Jb8 17. Jb1 Kb7 18. Cf3 Фd7 19. Ke2 Kbc5 20. K:d4 K:d4 21. Cg2 f5 22. b4 Kce6.



23. Jlg1 f4 24. C:d4 K:d4 25. Ce4 f3 26. Jlg6 Jf4 27. Фа4 Ke2 28. Ф:c6 Ф:h3 29. Фе6+ Ф:e6 30. J:e6 Kc3 31. Jb3 K:e4 32. de J:e4 33. J:f3 J:b4. Ничья.

В ПОЛУФИНАЛ — ТОЛЬКО ОДИН

Особая напряженность борьбы в четвертьфиналах XII первенства СССР объясняется положением, по которому из большинства отборочных групп с 15 участниками в полуфинал выходит лишь один победитель. Так, в турнире № 474 (11 кандидатов в мастера и 4 перворазрядника) результат 11,5 из 14 обеспечил мне выход в полуфинал только благодаря таблице коэффициентов.

Следующая партия, как мне кажется, представляет некоторый теоретический интерес.

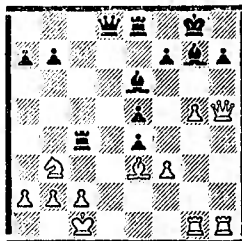
Сицилианская защита Киселев — Несис

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Cc4 Kc6 9. Фd2 Cd7 10. h4 Jc8 11. Cb3 Ke5 12. 0—0—0 Kc4 13. C:c4 J:c4 14. h5 K:h5 15. g4 Kf6 16. Jldg1. Этот ход известен по ставшей уже хрестоматийной партии Васюков — Парма (матч СССР — Югославия, 1963 г.), в которой белые быстро добились победы. В последние годы более популярным является продолжение 16. Ch6. Особенно показательна в этом отношении 4-я партия матча Геллер — Корчной (1971 г.).

16. ... Jе8. Рекомендация московских мастеров Бергина и Утыцкого. Слабее 16. ... Ce6 17. Kce2!, и черным трудно получить полноправную игру.

17. Kce2 e5 18. Kb3 Ce6 19. Kg3 d5!. Белые фигуры грозно нацелились на королевский фланг, и такой контрудар в центре вполне своевременен.

20. g5 Kh5 21. K:h5 gh 22. Фh2 de 23. Ф:h5. Прямолинейная тактика белых приводит к быстрой катастрофе.



23. ... Л:c2+! 24. Крb1. Принятие жертвы также безразлично для белых. Например: 24. Кр:c2 Фd3+ 25. Крc1 Ф:e3+ 26. Кd2 Лc8+ 27. Крd1 Лd8 28. Ф:h7+ Крf8 29. Лg2 ef 30. Лgh2 f2 31. Фc2 Фe1+ 32. Л:e1 Cg4+ 33. Ле2 f1ФХ.

24. ... Cf5 25. g6 C:g6 26. Л:g6 fg. Обеспечивая черному королю убежище на поле f7. Ошибкой было бы 26. ... hg? 27. Фh7+ Крf8 28. Ch6!

27. Ф:h7+ Крf7 28. Ch6 Лg8 29. fe. Черная ладья по-прежнему неуязвима: 29. Кр:c2 Фd3+ 30. Крc1 Лc8+ 29. ... Фd3 30. Крa1 Лf2 31. Лc1 Лf1 32. C:g7 Л:g7 33. Фh4 Л:c1+ 34. К:c1 Фc2 35. Фh1 Кpg8. После активизации черной ладьи положение белых стало безнадежным. Еще последовало 36. a3 Лc7, и белые сдались.

Г. Несме,
кандидат в мастера

ТУРНИР ПАМЯТИ Г. МАТИСОНА

М-12

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Каю П. Кингисепп	½	½	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5
2. Кириенко О. Климовск	½	½	½	1	1	0	1	1	½	1	1	1	1	9,5
3. Смагер Ф. Таллин	0	½	½	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8,5
4. Надточий Г. Горький	1	0	1	½	1	0	0	1	½	½	1	1	1	8
5. Кязэ Э. Инглисе	0	0	0	0	½	1	0	½	1	1	1	½	1	6
6. Николаев А. Одесса	0	1	0	1	0	½	½	0	1	½	0	1	1	6
7. Колкер В. Саратов	0	0	0	1	1	½	½	0	0	0	1	1	1	5,5
8. Нейманис Ю. Вентспилс	0	0	0	0	½	0	1	½	1	1	0	1	1	5,5
9. Пинка А. Валмиера	0	½	0	½	0	0	1	0	½	1	1	½	1	5,5
10. Мопсиков В. Харьков	0	0	1	½	0	½	0	0	0	½	1	1	1	5
11. Демочко Н. Полтавская обл.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	1	2
12. Витол К. Рижский р-н	0	0	0	0	½	0	0	0	½	0	0	½	1	2
13. Ажиронек Г. Борисов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0

М-15

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Петухов Е. Москва	½	½	1	1	1	1	½	1	½	1	½	1	9
2. Кулев В. Москва	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	1	1	8,5
3. Артемов К. Москва	0	½	½	0	1	½	½	1	1	1	1	1	7,5
4. Горохов В. Дзержинск	0	0	1	½	0	½	1	1	1	1	1	1	7,5
5. Королев Н. Химки	0	½	0	1	½	½	1	½	1	½	½	1	6,5
6. Лукин Ф. Челябинск	0	0	½	½	½	½	1	0	0	1	1	1	5,5
7. Ковалев П. Челябинск	½	½	½	0	0	0	½	0	1	½	1	½	4,5
8. Неборак Ю. Минск	0	0	0	0	½	1	1	½	½	½	1	0	4,5
9. Синицин П. Калининград. обл.	½	½	0	0	0	1	0	½	½	0	½	½	3,5
10. Тутунин Б. Свердл. обл.	0	0	0	0	½	0	½	½	1	½	0	1	3,5
11. Игнатьев В. Горький	½	0	0	0	½	0	0	0	½	1	½	½	3
12. Васильев В. Москва	0	0	0	0	0	0	½	1	½	0	½	½	2,5

Х ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ — ПРОБЛЕМИСТУ ЛАТВИИ!

И. Двухходовки

1-й И. КИСИС (Цесисский р-н) — 54 очка, 2-й В. Чепижный (Москва) — 30, 3-й В. Карпов (Казань) — 25, 4-й В. Мельниченко (Одесса) — 23,5, 5-й А. Феоктистов (Советская Армия) — 13, 6-й С. Шедей (Харьков) — 12,5, 7-й В. Владимиров (Брянск) — 6,5, 8-й Ю. Гордиан (Одесса) — 4,5, 9-й Р. Золокоцкий (Самбор) — 1,5, 10-й и 11-й Л. Кацнельсон и Ю. Фокин (оба из Ленинграда) — по 0,5 очка.

Заведующий лабораторией Балтийской машиноиспытательной станции в Приекули Имант Янович Кисис, один из активнейших проблемистов республики, шахматной композицией занимается 25 лет. Систематически и кропотливо работая с двухходовками, он в совершенстве овладел всеми тонкостями идей перемены, которые вот уже четверть столетия именуют современными.

Спортивные успехи пришли не сразу. Только начиная с середины шестидесятых годов задачи И. Кисиса все чаще и чаще получают высокую оценку на крупных всесоюзных и международных конкурсах, и он занимает прочное место в ряду наших лучших двухходовиков. В 1969 году И. Кисис выполняет норму кандидата в мастера, а через год становится мастером. Завоевание золотой медали чемпиона страны как бы венчает творческий путь талантливой проблемиста, от которого в будущем можно ждать еще многих выдающихся произведений.

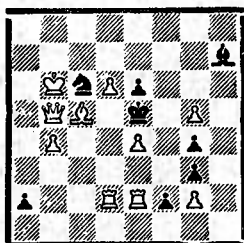
В лучшей двухходовке первенства (см. на II обложке) разработана занимательная игра полубатареи со своеобразной дуэлью белой пешки и черного слона. Белые пытаются создать батарейную угрозу 2. К:h7×: 1. с3? Cf4! (1. ... Се5 2. Лb4×), 1. с4? Се5! (1. ... Cf4 2. Ле5×); 1. Лb4! Cf4 2. с4×, 1. ... Се5 2. с3×, со сложным блокированием. Дуаль в дополнительном варианте (1. ... Лb6) можно было бы и не замечать, если бы она не проходила в задаче, признанной лучшей из лучших двухлетнего урожая советской двухходовки, в какой-то степени определяющей путь ее дальнейшего развития...

II. Трехходовки

1-й Л. ЗАГОРУЙКО (Москва) — 77 очков, 2-й А. Грин (Москва) — 63, 3-й Я. Владимиров (Москва) — 61, 4-й А. Феоктистов (Советская Армия) — 58,5, 5-й С. Пугачев (Красноярск) — 57, 6-й В. Брон (Свердловск) — 31, 7-й В. Карпов (Казань) — 21, 8-й С. Воронов (Пермь) — 20, 9-й В. Тимонин (Мичуринск) — 18, 10-й Ю. Сушков (Ленинград) — 14, 11-й Н. Леонтьева (Ровно) — 12, 12-й В. Ударцев (Верхний Тагил) — 11, 13-й В. Савченко (Ткибули) — 8, 14-й С. Гродзенский (Москва) — 6,5, 15-й В. Бабичев (Новосибирск) — 4, 16-й А. Ярославцев (Курск) — 2, 17-й Т. Амиров (Находка) — 1 очко.

Леонид Иванович Загоруйко давно известен как один из выдающихся трехходовиков мира. Однако титул сильнейшего в стране ему на протяжении девяти первенств еще не удавалось завоевать, хотя цель иногда была совсем близка.

А. ГРИН
1-е место
1 приз
«Шахматная Москва»
1970 г.



Мат в 3 хода

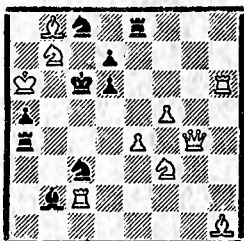
Лучшая трехходовка первенства выделяется тонкой игрой слоновой батареи: 1. Jd1 угр. 2. Ce3+ Кр:e4 3. Cc1×, 1. ... f1Ф 2. Cg1+ Крf4 3. J:f1×, 1. ... C:e4 2. C:f2+ Крf4 3. Ce3×, 1. ... K:b4 2. C:b4+ Крf4 3. Cd2×, 1. ... Ka7 2. Cd4+ Кр:d6 3. Cf6×. Однако если 1. ... Ke7 2. Cd4+ Кр:d6, то дуаль 3. Ce5× или 3. e5×. Этот дефект более существенен, чем дуаль в дополнительном варианте лучшей двухходовки первенства. Очевидно, автор и судья вариант 1. ... Ke7 причислили к тем, которые решатели «не должны» рассматривать (это иногда практикуется в задачах чешской школы). Стали уже классическими упреки двухходовикам, что иллюзорные игры их произведений решатели, хотя и должны, но не способны видеть. Здесь же все наоборот... Бедные решатели!

III. Многоходовки

1-й Я. ВЛАДИМИРОВ (Москва) — 80 очков, 2-й И. Крихели (Гори) — 79, 3-й А. Попандопуло (Ленинград) — 69, 4-й А. Феоктистов (Советская Армия) — 46, 5-й В. Савченко (Ткибули) — 44, 6-й А. Копнин (Челябинск) —

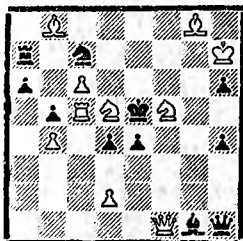
Задачи годового конкурса

№ 697
А. ПЕТРУСЕНКО
Гомельская обл.



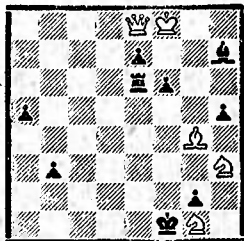
Мат в 2 хода

№ 698
А. ГРИН
Москва



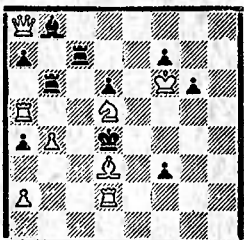
Мат в 2 хода

№ 699
А. ФЕОКТИСТОВ
Московская обл.



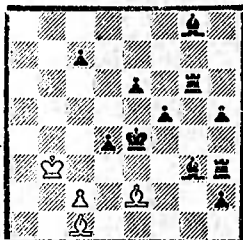
Мат в 3 хода

№ 700
А. МИРОНОВ
Могилев



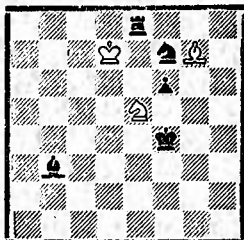
Мат в 4 хода

№ 701
В. ЛУКЬЯНОВ



Кооп. мат в 2 хода
2 решения

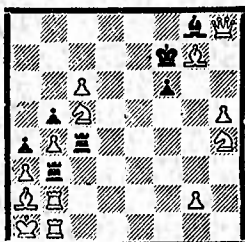
№ 702
Г. СОЛДАТОВ



Кооп. мат в 4 хода
2 решения

31,5, 7-й А. Грин (Москва) — 30, 8-й Ж. Бюзандян (Ереван) — 23, 9-й В. Гелбелт (Лидя) — 19, 10-й В. Андреев (Тула) — 13, 11-й Ю. Гордиан (Одесса) — 9, 12-й В. Арчаков (Волгоград) — 8, 13-й и 14-й К. Почтарев и Ю. Фокин (оба из Ленинграда) — по 6, 15-й В. Дедешин (Челябинск) — 1,5 очка.

А. КОПНИН
1-е место
1 приз Мемориала
К. Бетиньша
«Шахматы» 1967/69 гг.



Мат в 4 хода

Яков Георгиевич Владимиров чемпионом СССР по многоходовкам становится не впервые. Хотя победа на этот раз была завоевана с минимальным перевесом, москвич доказал, что по-прежнему является сильнейшим представителем этого трудного жанра.

В лучшей многоходовке разработана парадоксальная трансформация черной полусвязки в белую батарею. 1. Ch6 Lg4 2. Le1 Lg3 3. Le6 Lb3 4. Le3X и 1. ... Lg3 2. Le2 Lg4 3. Le6 Lc4 4. Le4X. Редакция не может не выразить своего удовлетворения в связи с выдвижением этой четырехходовки на первое место, так как руководству Мемориала К. Бетиньша в свое время пришлось выслушать ряд упреков за присуждение ей первого приза в конкурсе «Шахмат»...

Э т ю д ы

Отдел ведет мастер Ф. БОНДАРЕНКО

Школа этюдного мастерства

Первый обмен мнениями подтвердил готовность наших слушателей учиться составлению этюдов, поэтому мы с удовлетворением начинаем второе занятие (см. № 7 за 1972 г.).

ЛАБОРАТОРИЯ ПОИСКА МЕТОДОВ

Этюд — детище эндипиля, и первыми его авторами были, в основном, теоретики шахмат. Анализируя окончания, они «вылавливали» этюды, носившие в большинстве своем позиционный, утилитарный характер. Таким был шахматный этюд XIX века, а немногочисленные исключения лишь подтверждают общее правило.

Этот прием и является самым старым методом составления этюдов. В модифицированной форме его использовал даже Г. Ринк, делавший акцент на комбинационном содержании.

В виде опыта можно и нам попробовать самый старинный метод. Разнообразие приемов вреда не принесет.

Однажды меня заинтересовало, сколь-

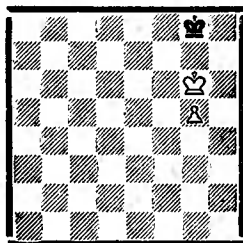
ко же опубликовано «сверхмалюток», т. е. этюдов с тремя фигурами. Очевидно, что помимо двух королей, на доске может быть только пешка. Удалось найти несколько приведенных здесь этюдов. Их решения:

№ 127. Д. Уокер. 1. Kph6! Не решает симметричное 1. Kp6 Kph7! 2. Kp17 Kph8, и надо «возвращаться» 3. Kpg6, поскольку 3. Kp16, Kph7! 4. g6+? Kph8! 5. g7+ Kpg8 6. Kpg6 приводит к пату. 1. ... Kph8 2. g6 Kpg8 3. g7 Kp17 4. Kph7, и выигрывают. Симметричное построение дает асимметрию в решении.

№ 128. И. Дртина. 1. Kрс2! Не проходит «естественное» 1. Kpd2? Kpe7 2. Kpd3 Kpd7! (но не 2. ... Kpd6? 3. Kpd4!) 3. Kpd4 Kpd6, с ничьей. 1. ... Kpe7 2. Kpb3 Kpd6 3. Kpb4 Kрс6 4. Kрс4 Kpb6 5. Kpd5 Kpb5 6. с4+, и выигрывают. Тонкий обходной маневр короля.

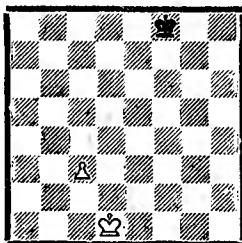
№ 129. А. Хилдебранд. 1. Кра4! Крс6 2. Кра5 Kpb7 3. Kpb5 Кра7 4. Крс6 Кра6 5. b5+ Кра7 6. Крс7 Кра8 7. Kpb6 Kpb8. После длительной борьбы получилась пози-

№ 127. Д. УОКЕР
1841 г.



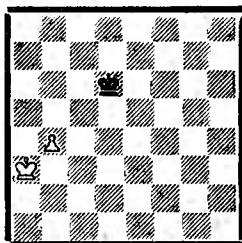
Выигрыш

№ 128. И. ДРТИНА
«Casopis Cesk. šachistu»,
1908 г.



Выигрыш

№ 129. А. ХИЛДЕБРАНД
«Springaren»,
1954 г.



Выигрыш

ция Уокера. 8. Кра6!, и выигрывают. Классический образец темы асимметрии.

№ 130. Ф. Бондаренко. 1. Крб5!. Теряя оппозицию с тем, чтобы вскоре ее завоевать. Нельзя 1. Кра5? Крб7 2.Крб5 Крс7 3. Крс5 Крд7 4. d6 Крд8! 5. Крс6 Крс8 6. d7+ Крд8 7. Крд6, пат. 1. ... Крб7 2. d6! Крб8 3. Крб6! Крс8 4. Крс6 Крд8 5. d7, и выигрывают. Дать старому методу.

№ 131. А. Мандлер. 1. Крб2!. Не допуская занятия черным королем дальней оппозиции по 5-й горизонтали. 1. ... Крб6 2. Крс2! Крс6 3. Крд2! Крд6 4. Кре2! Кре6 5. Крф2! Крф6 6. Крг2!. Собственная пешка отняла нужное поле g6! 6. ... Крг5 7. Крг3, с ничьей. Некоторое развитие позиции Уокера (Крс1; Крс5, п. 15. Ничья. 1. Крд1! с дальнейшим движением по 1-й горизонтали).

Все ли этюдное содержание исчерпано в этом мини-материале? Давайте проверим.

Задание № 6. Поработать над выявлением этюдных позиций в «сверхмалютке», сделав подробный анализ. Прислать, если имеются, и позиции опубликованных этюдов других авторов с таким же материалом.

А что, если будут присланы частичные

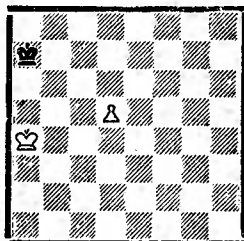
и даже полные совпадения, что весьма возможно при обработке столь ограниченного материала? Думается, что есть основание считать полные совпадения коллективными работами. Это относится и к близким совпадениям, которые можно объединить в форме близнецов. Однако будут учтены и другие предложения читателей.

ЛАБОРАТОРИЯ ЭСКИЗОВ

Особенно заинтересовало слушателей школы задание № 2 — представление для коллективной доработки позиций с оригинальными замыслами. Вот письмо активного решателя этюдов нашего журнала В. Сергеева (п. Лучки Новгородской области): «Уважаемая школа! Очень хорошо, что ты появилась, и хотя я вступаю лишь в твой первый класс, радость очевидна». Вот присланная В. Сергеевым позиция (№ 4).

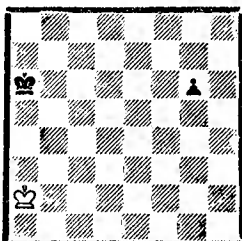
Ее решение: 1. g7 дает два варианта. Плохо 1. Лг1? Ла2+ 2. Крб4 Лh4 3. Ле1 Лг2 4. Крс5 Л:е4 5. Ле4 Л:г6, с ничьей. 1 вариант — 1. ... Лдг2 2. Лh1! Л:h1 3. С:г2, 11 — 1. ... Лhg2 2. Лd1! Л:d1 3. С:г2, с выигрышем. Нужно придумать вступительную игру.

№ 130. Ф. БОНДАРЕНКО
«L' Italia Scacchistica»,
1968 г.



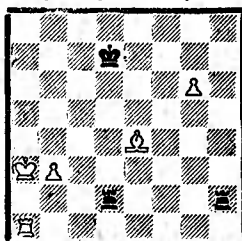
Выигрыш

№ 131. А. МАНДЛЕР
«Tidskrift för Schack»,
1969 г.



Ничья

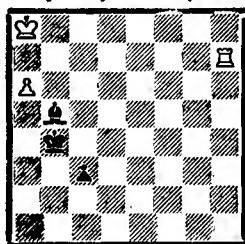
Позиция № 4
В. СЕРГЕЕВ
п. Лучки Новгородской обл.
Публикуется впервые



Выигрыш

Позиция № 5
В. РАЗУМЕНКО
Ленинград

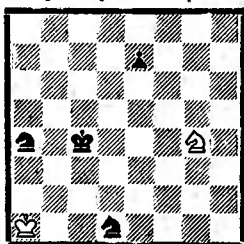
Публикуется впервые



Ход черных. Ничья

Позиция № 6
Р. РОМАНИВ
г. Драгобыч

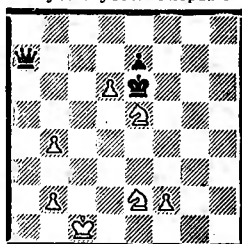
Публикуется впервые



Ничья

Позиция № 7
Р. РОМАНИВ
г. Драгобыч

Публикуется впервые



Ничья

В. Разуменко, инженер из Ленинграда, предложил позицию № 5. Ее решение: 1. ... Сс6+ 2. Лb7+!1. Почему именно этот ход спасает белых, станет ясно после рассмотрения двух вариантов, которые получаются в зависимости от ходов черного короля. 1 — 2. ... Кра5 3. Крb8!1. Но не 3. Кра7? с2 4. Лb1! cbK! 5. Крb8 Кр:a6 и 3. а7? Кра6 4. Крb8 С:b7, с выигрышем. 3. ... с2 4. а7 С:b7 5. Кр:b7 c1Ф в. а8Ф+, с ничьей. 11 — 2. ... Крс5 3. Кра7!1. Теперь ошибочно уже 3. Крb8? с2 4. а7 С:b7 5. Кр:b7 c1Ф 6. а8Ф Фb2+ 7. Крс7 Фg7+ 8. Крс8 Фi8+ 9. Крb7 Фе7+ 10. Кра6 Фd6+ 11. Крb7 Фd7+ 12. Крb8 Крb6! 13. Фс6+ Кр:c6! 3. ... с2 4. Лb1! cbФ (Л), пат. Если 4. ... cbK, то 5. Крb8 Кс3 6. а7 Кb5 7. а8Ф, с ничьей.

Автор позиции пишет: «Не хватает хорошего вступления. Все мои попытки, даже передача хода белым, пока ни к чему не привели. Желательно (но не обязательно), чтобы в случае добавления материала общее число фигур и пешек не превысило семи».

Р. Романив, молодой этюдист из Драгобыча, предлагает две позиции (№№ 6 и 7), к которым тоже нужно придумать вступительную игру.

Решение № 7: 1. Ке5+ Крb5!1. Лучший ход. При других отступлениях короля пешка проигрывается, попадая под вилку. 2. Кг6 е6 3. Кf8 е5 4. Кd7 е4 5. Кf6 е3 6. Кd5 е2 7. Кс3+ Ка(d):с3, пат. Следует проверить и варианты после хода 1. Крb1.

В позиции № 8 игра очень короткая, но финал ее интересен. 1. Кd4+ Ф:d4! 2. de! Фf4+ 3. Крd1 Фd4+ 4. Крc1 — вечный шах, который вынуждена давать более сильная сторона.

Задание № 7. Слушателям школы доработать позиции №№ 4, 5, 6 и 7 (полностью или частично) в соответствии с примечанием к заданию № 2 («Шахматы», № 7).

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

Этюдист из Кривого Рога М. Горбман спросил, следует ли при доработке позиций точно придерживаться их идеи и содержания или можно вносить добавления и различные изменения по своему усмотрению. Думается, что изменения, обогащающие первоначальный замысел, вполне допустимы. Коллективный труд поможет создать произведение высокого качества, а его авторы приобретут опыт. При значительных изменениях, разумеется, необходимо согласие соавтора.

Некоторые слушатели выразили желание, чтобы задание № 2 — по представлению позиций для коллективной доработки — было постоянным. Это предложение принято, и слушатели школы могут и в дальнейшем присылать свои позиции, лучшие из которых будут опубликованы и предложены для доработки.

Многие выразили желание, чтобы в доработке их позиций принимали участие и мастера этюда, помогая тем самым творческому росту молодых. Мною дано обещание, что такая просьба к мастерам будет опубликована, тем более что школа наша не только для начинающих (все — ученики, все — учителя).

Срок выполнения всех заданий (кроме постоянно действующего второго) — продлен до 25 января 1973 года.

СОДЕРЖАНИЕ

М. Тайманов. Международный турнир ЦШК в Сухуми	1
А. Гипслис. Полуфинал 40-го чемпионата СССР в Одессе	6
Л. Гутман. Полуфинал 40-го чемпионата СССР в Калининграде	9
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Матч на первенство мира Спасский — Фишер	12
Лангевег — Любоевич. Сабо — Браун. Примечания А. Кобленца	16
ИЗ ЗОЛОТОГО ФОНДА	
Флейссиг — Шлехтер	17
А. Геллер. Международный женский турнир в Ленинграде	18
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Л. Гутман. Актуальный вариант русской защиты	20
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Семинар по эндшпилю. А. Бангиев. Легкофигурное окончание	23
Домашнее задание	24
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
XII первенство СССР	25
Турнир памяти Г. Матисона	26
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	27
Этюды	29
Кроссворд	III
Проверьте себя!	IV

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор)
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил Таль

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

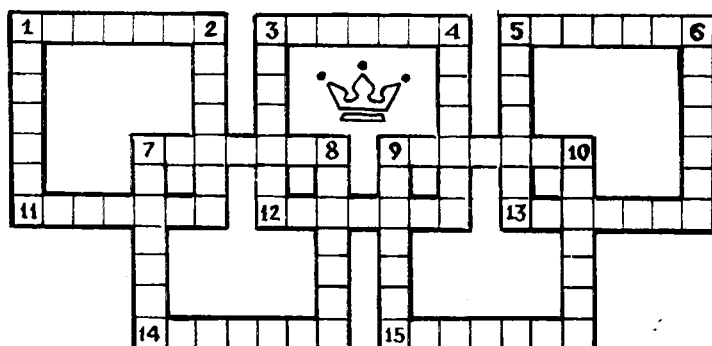
Обложка
художника
Гунара Клявы

Сдано в набор 25 X
Подп. к печ. 21 XI
ЯТ 12570
Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 26700 экз.
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография «Циня»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР
по делам издательств,
полиграфии и книжной
торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40,
Заказ 3378-п



КРОССВОРД «ОЛИМПИЙСКИЙ»

Составил В. Чекарьков (Тула)



По горизонтали:

1. Венгерский гроссмейстер, впервые выступивший на Олимпиаде в 1962 году.
3. Румынский гроссмейстер, участник XX Олимпиады.
5. Аргентинский гроссмейстер, многократный участник Олимпиад.
7. Международный арбитр из Болгарии.
9. Болгарский шахматист, впервые участвовавший на Олимпиаде в Москве.
11. Болгарский мастер, участник VIII, XI и XII Олимпиад.
12. Итальянский мастер, участник I Олимпиады.
13. Страна, команда которой на II и III Олимпиадах занимала одно и то же 4 место.
14. Гроссмейстер из ФРГ, участник многих Олимпиад.
15. Советский гроссмейстер, участник многих Олимпиад.

По вертикали:

1. Австрийский мастер, участник I—IV и X—XV Олимпиад.
2. Гроссмейстер СССР, участник студенческой Олимпиады 1956 года.
3. Тренер команды СССР на V женской Олимпиаде.
4. Чехословацкий мастер, участник XII и XIV Олимпиад.
5. Участница команды ГДР на V женской Олимпиаде.
6. Страна, команда которой является участницей всех двадцати Олимпиад.
7. Румынская шахматистка, участница V женской Олимпиады.
8. Аргентинский мастер, участник XII и XIV Олимпиад.
9. Советский гроссмейстер, участник студенческой Олимпиады 1954 года.
10. Советский гроссмейстер, тренер команды Польши на XX Олимпиаде.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

Решение позиций № 21 — 1972

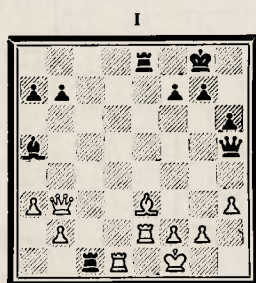
I. Смыслов — Рабар, X Олимпиада, Хельсинки, 1952 г. 1. Л:d5!, и черные сдались.

II. Котов — Арнлаугссон, XI Олимпиада, Амстердам, 1954 г. Черные построили крепость. Для выигрыша белые должны прорваться королем на g6 через h5. 1. a5! ba 2. Фh1! a4 3. Фb1 Ce8 4. Фb8 a5 5. Фc7+ Cd7 6. Kph5! Kf7 7. g4 Kd8 8. Kpg6 Kf7 9. Kpg7 Kd8 10. Ф:a5 Kf7 11. Фb6 Ce8 12. Фb1 Kd8 13. Фh1. Черные сдались.

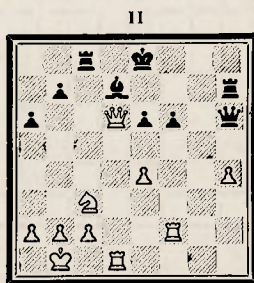
(Окончание на IV обложке)

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

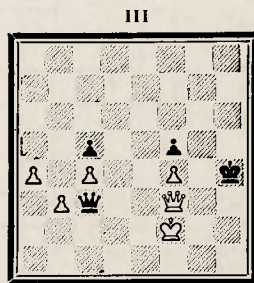
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



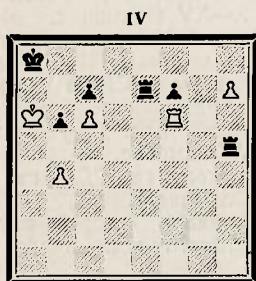
Ход черных



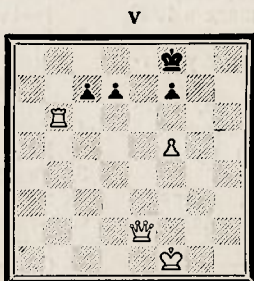
Ход белых



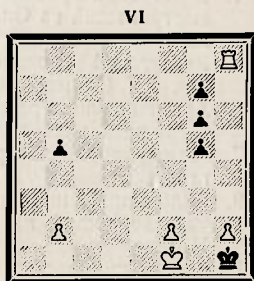
Ход черных



Ход белых



Мат в 3 хода



Мат в 4 хода

Ответы в следующем номере

Решение позиций № 21 — 1972

(Начало см. на III обложке)

III. Ботвинник — Голомбек, XII Олимпиада, Москва, 1956 г. 1. С:g7 Кр:g7 2. Лс1!. Черные сдались, так как после 2. ... Фd7 3. a4 Кс7 4. Фс3+ они теряют коня.

IV. Смыслов — Филип, XIII Олимпиада, Мюнхен, 1958 г. 1. Лd6 (!) Крh7 2. Се4+ Крh6 3. Крf7+!, и черные сдались.

V. Таль — Найдорф, XIV Олимпиада, Лейпциг, 1960 г. 1. Л:e4! de 2. Сf6! Фb6 (грозило 3. Фh6!) 3. С:g7 Лfe8 4. Се5 Фg6 (4. ... Ле6 5. Фg4+) 5. Кh6+ Крf8 6. f5!. Черные сдались, так как после 6. ... Фс6 7. Фh5 Фс4 8. Cd6+ Ле7 9. Лd1! С:d4+ 10. Крh1 Сf6 11. Фg4! они попадали под разгромную атаку.

VI. Таль — Барца, XV Олимпиада, Варна, 1962 г. 1. Ле3! Крh7 2. Лg3 Фе5 (2. ... Фf6 3. Фе4+) 3. f4 Фе2 4. Кр:b2! a5 (4. ... Ф:d1 5. Фе4+ f5 6. Фb7+) 5. Лd7!, и черные сдались.