

ШАХМАТЫ



агг
1972

21

ШАХМАТЫ

№ 21 (309)

ноябрь

1972



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



Пусть вечно
живет
и процветает
нерушимая
братская
дружба
народов
СССР —
великое
завоевание
ленинской
национальной
политики
КПСС!

Из Призывов
ЦК КПСС
к 55-й годовщине
Великой Октябрьской
Социалистической
революции

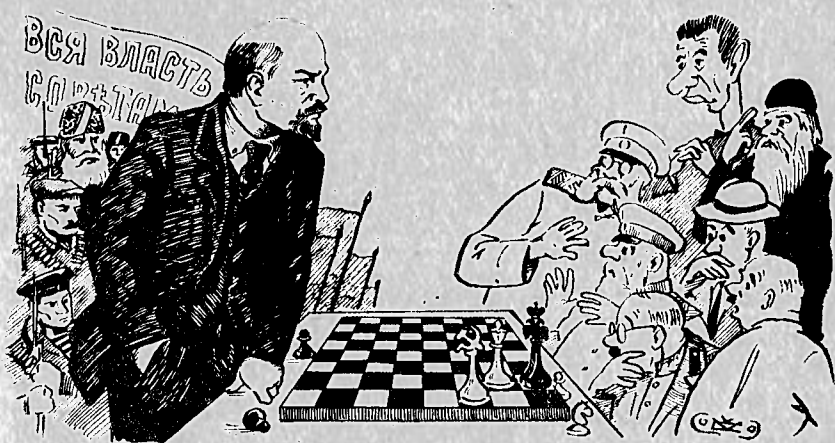
ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ —

55

СОЮЗУ СОВЕТСКИХ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
РЕСПУБЛИК —

50

ПАРТИЯ ВЕКА



— Вам мат, господа!

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ЦШК
в Сухуми

ТАЛЬ снова ТАЛЬ

Рассказывает гроссмейстер М. Тайманов

Ощущение предстоящего участия в турнире международного масштаба пришло сразу, как только я ступил на борт самолета Ленинград — Сухуми. В салонах звучала французская, английская, немецкая речь: слава наших городов-курортов растет из года в год, и туристы со всех концов земли охотно проводят у нас свои каникулы.

Интересный турнир — это тоже одна из приманок для любителей шахмат, и можно только приветствовать идею проведения традиционных соревнований Центрального шахматного клуба СССР в курортных местностях.

Сухуми пользуется у шахматистов доброй славой. Усилиями, в первую очередь, бессменного руководителя абхазской шахматной федерации Рафо Какишвили этот небольшой черноморский городок в последнее время стал одним из заметных шахматных центров нашей страны.

Словом, выбор места для проведения крупного международного турнира был, бесспорно, удачным.

Счастливым сложился и состав его участников. Он был представительным (8 стран) и весьма квалифицированным (шесть международных и два национальных гроссмейстера плюс четыре международных и четыре национальных мастера). Ценителей звонких титулов радовало участие экс-чемпиона мира, чемпиона СССР и двух недавних претендентов на шахматную корону. Любителей сенсаций привлекал выход на старт нескольких «темных лошадей».

Организаторы тоже не остались в долгу. Турниру было отдано одно из лучших зданий города — великолепный драматический театр; по мере возможности были решены все бытовые проблемы; и, наконец, радушием принимающих хозяев создалась дружеская атмосфера в добрых кавказских традициях.

Казалось, турнир должен был начаться «с попутным ветром». Увы, именно ветра не было. Ни попутного, ни встречного, ни любого другого. В 35—40 градусную жару, как на грех на весь август установившуюся в Сухуми духота и зной стали главными врагами шахматистов, и спасения от этих врагов не было.



Забегаю вперед, отмечу, что к счастью для турнира и к чести его участников на характере борьбы жара не отразилась. «Битва при Сухуми» никак не походила на некоторые другие соревнования «курортного» жанра.

И все же, не лучше ли турниры на юге проводить осенью?

СТАРТ

Бой начался без разведки. Первый тур — первые сенсации: дебютант из Болгарии Киров побеждает опытного канадца Саттла, Гуфельд удивительно легко переигрывает одного из фаворитов турнира Хюбнера, венгр Хонфи наносит поражение чемпиону СССР Савону! Даже в некоторых ничьих — свой «подтекст»: Мурей без пешки «уходит» от Таля, а юный Белявский, попавшись в дебюте, спасает тяжелую партию против самого Холмова. Неплохой «эпиграф» к турниру!

Особенно удивительной показалась «верткость» Белявского.

Английское начало Холмов — Белявский

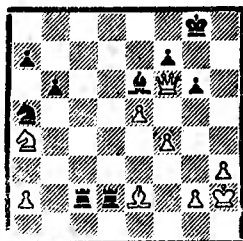
1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 c6 4. Kf3 e4 5. Kd4 d5 6. cd Фb6 7. Kc2 cd (лучше 7. ... Cc5) 8. Cg2 Cf5 9. d3 ed 10. ed Cg4 11. K:d5! C:d1 12. K:b6 C:c2 13. K:a8. В этот момент всем казалось, что финал партии не за горами, но Белявский вступает в отчаянный бой за коня a8 и в ходе сражения отбивает захваченные у него трофеи.

13. ... Kpd7 14. Ce3 Kc6 15. Kpd2 Ca4 16. Ch3+ Kpd8 17. a3 Kd5 18. b3 Cb5 19. Лhc1 K:e3 20. fe Cd6 21. b4 Ke7 22. Лc3 Cd7 23. Cf1 Cc6 24. b5 C:b5 25. Лb1 Cc6 26. Ch3 f5 27. Л:c6 bc 28. Лb7 Kpc8 29. Л:a7 Kpb8 30. Лd7 C:a3 31. Kb6. Наконец конь выбирается из заточения, но «выкуп» оказался немалым. Конечно, Холмов не использовал всех выгод своего положения, но нужно отдать должное изобретательности Белявского, ставившего перед противником одну проблему за другой.

31. ... Ле8 32. d4 Cb4+ 33. Kpd3 Ca5 34. Kc4 Cc7 35. Kd6 C:d6 36. Л:d6 Kpc7 (коварнее 36. ... Kd5) 37. Ле6 Kpd7 38. Ле5 g6 39. e4 Лf8 40. Ла5 Кре6 41. ef+ gf 42. g4 fg 43. C:g4+ Kpd6 44. Лh5 Лf4 45. h3 Лf7 46. Лh6+ Kpc7 47. Ce6 Лg7 48. Kpe4 Лg6 49. Л:g6 K:g6 50. Cg8 h6 51. Cf7 Kh4. Ничья.

Первый день стоил участникам много сил, и на следующем туре лежал отпечаток какой-то пресыщенности. В итоге 5 ничьих. Правда, среди них одна драматичная.

Белявский — Янса



В этом положении, возникшем после оживленной тактической схватки, партнеры, словно исчерпав свой боевой запал, согласились на ничью. Между тем, после довольно очевидного 43. ... b5 черные, как легко убедиться, сразу же добивались решающего перевеса.

Не повезло в этот день Кирову. Из «рук Хонфи» он получил такого злого партнера, что устоять было просто невозможно. Савон не вставал из-за столика, пока не услышал — «сдаюсь»

Сицилианская защита Савон — Киров

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Ф:d4 e6 6. Cc4 Kc6 7. Фe4 d6 8. ed Kf6 9. Фe2 C:d6 10. 0-0 Фc7 11. Kc3 a6 12. Ле1 0-0. На первый взгляд, черным удалось благополучно решить дебютные проблемы, но уже следующим сильным маневром Савон нащупывает дефекты построения черных.

13. Ke4! K:e4 14. Ф:e4. Теперь видно, что позиция рокировки черных уязвима. 14. ... Ke5 15. Kg5! Kg6 16. h4 b5. Попытка тактически отвлечь белых от атаки. 17. Cd3 h6 18. h5 f5

19. Ф:a8. Точно рассчитанная операция. 19. ... Сb7 20. К:e6 Ф:c6 21. Ф:b7 Ф:b7 22. hg Лf6 23. Кf4 Крf8 24. Ле2 С:f4 25. С:f4 Л:g6 26. g3 Фf3 27. Ле5 Лf6 28. С:f5 g5 29. С:e4 Ф:e2 30. С:e3 h5 31. С:c5+ Крg7 32. Л:g5+ Крf7 33. Сd5+ Крe8 34. Сd4. Киров сдался.

Старты различных соревнований при всем своеобразии имеют и общие закономерности: пестрота впечатлений первых дней обязательно сменяется устойчивой монотонностью режима. Турнир вырабатывает свой ритм и уклад трудовых будней.

Режим сухумского турнира обусловили жара и жесткий регламент (5 туров в неделю). Участники рано вставали, торопясь до зноя попасть на пляж. Как ни парадоксально, это было единственное относительно прохладное место, где укрывшись под тентом, можно было готовиться к партии. С каким удивлением наблюдали праздные туристы за странными посетителями пляжа, уткнувшимися в книги и карманные шахматы...

Пляж стал для участников турнира и рабочим кабинетом, и светским салоном, и кафе, и местом отдыха... Лишь Белявский и Мухин, по молодости лет не страдавшие от температурных перегрузок, да одержимый шахматным анализом Саттлз предпочитали пляжу гостиницу.

О Саттлзе хочется сказать особо. По шахматному фанатизму его можно сравнить разве что с Фишером, с которым, кстати, он весьма дружен. Забывая о сне, еде, отдыхе, чуть ли ни круглые сутки самозабвенно перемещает он шахматные фигурки на «кармашках», готовый анализировать свои и чужие партии, дебютные варианты и все что угодно. Талантливый математик, он и в шахматах ищет точных решений.

Стиль игры Саттлза необычен. Он избегает теоретических вариантов, строит свои редуты наподобие древнеиндийских «табей» и терпеливо ждет, когда партнер вступит в «ближний бой». В конкретной тактической борьбе он очень опасен, и плохо тому, кого усыпит кажущаяся наивность его стратегии. Как огорчился Гуфельд, испытавший в третьем туре все особенности коварного стиля канадца!

Защита Уфимцева Гуфельд — Саттлз

1. e4 g6 2. d4 d6 3. Кf3 Сg7 4. С:c4 Кf6 5. Ф:e2 c6 6. Сb3 0—0 7. 0—0 a5 8. a4 b6 9. Л:e1 Са6 10. Фd1 Лa7. Начинается типичная «саттлзовщина» — не угадаете ни одного хода... 11. К:c3 e6 12. Сf4 Крh8 13. Фd2 Кg8 14. Лad1 Ф:c7 15. h4 h6 16. К:e2 Кd7 17. Ch2 Лd8 18. c3 Кf8 19. С:c2 Ф:e7 20. e5. Вот тот конкретный бой, который и выиграл Саттлз.

20. ... d5 21. Сf4 c5 22. g3 Лb8 23. Крg2 Лab7. Неожиданно фигуры черных стали разворачиваться и для активных действий. 24. Лb1 Кd7 25. h5. Гуфельд, чересчур медлительно вынашивавший свои планы, вдруг решается на спорную жертву фигуры, надеясь резко изменить характер борьбы к своей выгоде. Однако Саттлза это не застает врасплох. 25. ... g5 26. К:g5 С:e2 27. Л:e2 hg 28. С:g5 f6 29. ef С:f6 30. Сf4 Лc8 31. Лbел Кf8 32. g4 cd 33. cd Фg7. Типично для партий Саттлза. Его фигуры, расположенные на двух последних горизонталях, как правило, отлично взаимодействуют.

34. f3 Лc4 35. h6 Фf7 36. g5 Кg6! 37. Сg3 Л:c2! А вот и переход в контратаку — 38. Ф:c2 С:g5 39. Л:e6 К8e7 40. Лb6e2 Кf5 41. Ле8+ Крh7 42. Л8e5 К5h4+ 43. С:h4 С:h4 44. Лf5 С:e1 45. Л:f7+ Л:f7 46. Ф:c6 Кf4+ 47. Крh2 Ле7. Теперь черные фигуры объединенными усилиями плетут матовую сеть белому королю. Финал близок. 48. Ф:c8 Ле2+ 49. Крh1 Сg3, и черные вскоре выиграли.

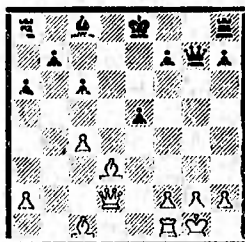
«Каким все-таки дарованием нужно обладать, чтобы, ставя партии подобным образом, добиваться успеха», — заметил по поводу игры Саттлза М. Таль.

До начала турнира молодой дебютант Мухин по формальным признакам безжалостно был отнесен экспертами к числу потенциальных аутсайдеров. И в первые дни он действительно никак не заявлял о себе. Но вот уже в четвертом туре встреча Мухина (белые) с Хонфи не только поставила взглянуть на дебютанта новыми глазами, но и оказалась в центре внимания.

Сицилианская защита

После ходов 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd3 Kc6 8. K:c6 dc 9. e5 Хонфи, видимо недооценивая партнера, отказался от солидного 9. ... Kd7 и бросился в омут тактических осложнений — 9. ... Фd4? 10. ef C:c3+ 11. bc Ф:c3+, где, однако, его ждала неожиданность — 12. Фd2!?. Теория рекомендует 12. Cd2 Ф:d3 13. fg.

Далее было 12. ... Ф:a1 13. fg Ф:g7 14. 0—0 e5, после чего возникла позиция, считающаяся вполне приемлемой для черных. Мухину удалось поставить эту оценку под сомнение.



Белые сыграли просто и сильно 15. f4!. Теперь угроза 16. Cb2 крайне неприятна, и черным следовало подумать о том, как укрыть своего короля от ударов слонов. Можно было бы порекомендовать ход 15. ... Cd7. Хонфи, однако, сыграл излишне оптимистично 15. ... Ch3 16. Ce4! Ld8 и после 17. Фe3 оказался в опасном положении.

Далее события развивались стремительно: 17. ... ef (в тщетной надежде на 18. Ф:h3 Фd4+) 18. C:c6++! Kpf8 19. Фc5+ Kpg8 20. C:b7. Белые уже имеют более чем достаточный эквивалент за качество. 20. ... h5 21. C:f4 Фg6 22. Cd5 Lh7 23. Ce5. С такими слонами бороться невозможно — 23. ... h4 24. Фе7 Lf8 25. Cd6 Lc8 26. Ce4 Фg4 27. C:h7+ Kp:h7 28. L:f7+ Kpg8 29. Lf8+ L:f8 30. Ф:f8+ Kph7 31. Фf7+. Черные сдались. Страшный разгром!

В тот день первого успеха добился и Белявский, выигравший у Кирова. Но даже самым прозорливым оракулам не могла прийти в голову мысль, что эти первые победы для обоих дебютантов станут начальным звеном длинной цепи удач...

ПОД ЗНАКОМ НАТИСКА МОЛОДЕЖИ

Вторая четверть соревнования озаглаивалась подлинной сенсацией: самый юный участник турнира 19-летний Александр Белявский к первой победе добавил еще четыре рядовых и уверенно захватил лидерство!

На фоне весьма скромного продвижения главных фаворитов этот рывок прозвучал дерзким вызовом, давшим новый импульс спортивной борьбе.

Сицилианская защита Белявский — Гуфельд

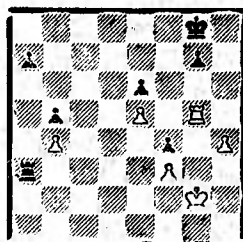
После 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фb6 5. Kb3 Kf6 6. Kc3 e6 7. Cd3 a6 8. Ce3 Фc7 9. f4 d6 10. g4 b5 11. g5 Kd7 12. Фd2 Cb7 13. 0—0 Kc5 14. Фf2 опытный гроссмейстер допустил ошибку — 14. ... Kb4?, за которую был жестоко наказан: 15. K:c5! dc 16. Ce2. Теперь возможности контригры черных на ферзевом фланге сведены к минимуму, и белые могут начинать игру «в один ворота».

16. ... Ce7 17. f5! Lc8 18. Cg4! 0—0 19. fe fe 20. C:e6+ Kph8 21. Фg3!. После этого уже можно было опустить занавес... 21. ... Фc6 22. C:c8 L:c8 23. Фh3 K:c2 24. Kp:c2 b4 25. Kd5 Фа4+ 26. Kpb1 b3 27. Kc3 C:e4+ 28. Кра1, и черные сдались.

От такого нокаута Гуфельд не смог оправиться до конца турнира.

В актив Белявского следует занести и интересный ладейный эндшпиль с автором этих строк.

Тайманов — Белявский



После оживленной борьбы, в которой Белявский проявил много выдумки, возникло любопытное ладейное окончание. У черных лишняя пешка.

но обилие пешечных слабостей нивелирует это преимущество. Известно ведь, что «сладеинные эндшпили не выигрываются».

Действительно, сыграй белые сейчас 43. Лg6 и на 43. ... Kpf7 — 44. Лg4, ничейная гавань была бы близка. Но мне показалось, что продолжение 43. h5 (с угрозой 44. h6) тоже вынуждает ответ 43. ... Kpf7 в еще более выгодной редакции. Увы, какое заблуждение.

На 43. h5 Белявский сыграл 43. ... Ла2+!, после чего выяснилось, что намеченное 44. Kpg1 сразу проигрывает ввиду 44. ... a5!, а на вынужденное 44. Kph3 последовал тонкий маневр 44. ... Лf2 45. Kpg4. Плохо 45. h6 ввиду 45. ... Л:f3+ и 46. ... Лg3. 45. ... Kpf7 46. Kp:f4 Лb2 47. Лg1 Л:b4+, и черные сохранили лишнюю пешку.

В этом положении партия была отложена. Я записал ход 48. Kpg5 и при анализе убедился, что некоторая активность моих фигур не компенсирует материального урона, и черные путем 48. ... a5 49. Лd1 a4! 50. Лd7+ Kpf8 51. Ла7 Лb1 52. Ла5 (или 52. h6 Лg1+) 52. ... Kpg8 с дальнейшим 53. ... Kph7 постепенно достигают выигрышного положения.

Пришлось смириться с неизбежным а лишь «проверить» технику молодого мастера. Доигрывание, однако, проходило отнюдь не по намеченной программе. Неожиданности начались сразу же. Белявский сыграл 48. ... Лс4, позволяя белым максимально активизировать свои силы.

Последовало в темпе 49. h6 gh+ 50. Kp:h6 a5 51. Лg7+ Kpe8 52. Ла7 Лс5!. Здесь я задумался, выбирая между различными и как будто заманчивыми продолжениями. Однако вскоре понял, что ни 53. Ла5 Ле5 54. Kpg6 Лf5!, ни 53. Kpg6 Л:e5 54. Kpf6 Ле3 55. Ла5 b4 56. Лb5 b3 не сулят надежды на спасение. Оставалось 53. f4, что выглядело перспективным.

Белявский ответил мгновенно, значит, все идет по анализу — 53. ... b4 54. Kpg6 b3 55. f5 b2 56. Лb7 Лс2 57. Kpf6, и напряжение достигло предела. Казалось, что инициатива уже переходит к белым, но следующий этюдный ответ моего соперника все рас-

ставляет по своим местам — 57. ... Kpd8!! 58. Kp:e6 a4 59. f6 a3 60. f7 Лf2, и через несколько ходов белые сдались.

«Что заставило вас пойти на такое острое продолжение?» — спросил я после партии партнера. «Во-первых, простых технических путей к выигрышу я просто не видел, — признался Белявский, — а во-вторых, я отшлифовал избранный вариант до самого конца, включая возможное окончание с ферзем против ладьи с пешкой. Правда, затратил на анализ часов пятнадцать...»

В это можно поверить, поскольку в кругу своих сверстников Белявский славится трудолюбием, трудоспособностью и серьезным отношением к шахматам. В союзе с бесспорной одаренностью это сочетание качеств сулит молодому мастеру отличные перспективы.

Другой сенсацией «турнирного мительшпиля» был рывок Мухина, не столь блестящий, как у Белявского, но достаточный для того, чтобы обойти многих фаворитов и занять вторую строчку в турнирной таблице.

Одной из самых увлекательных была партия Мухин — Тайманов.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фс7 5. Kc3 e6 6. g3 a6 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 Cc5 9. Kb3 Ce7 10. f4 d6 11. Ce3 0—0 12. g4! Лd8 13. g5 Kd7 14. Фh5 Cf8 15. Лf3 g6 16. Фh4 Cg7 17. Лh3 Kf8 18. f5 C:c3! 19. f6 h5 20. gh Kph7 21. bc Ke5 22. Лf1 Cd7 23. Cf2 Лс8 24. Le1 Фс6 25. Cd4 Ce8 26. Kd2 Kfд7 27. Лb1 Лс7 28. Cf1 Фа4 29. Лb2 b5 30. Лg3 Лdс8 31. c4! bc 32. Cc3 Фс6 33. Фf4 Лb7 34. Л:b7 Ф:b7 35. h4 Фb6+ 36. Kpg2 Фd8! 37. h5 Ф:f6 38. hg+ fg 39. Ф:f6 K:f6 40. C:e5 de 41. C:c4 Kp:h6 42. Лh3+ Kpg7 43. Cb3 Cb5 44. Ле3 Лd8 45. Kf3 Cс6 46. Kg5 Лd2+ 47. Kpf3 Kph6 48. Kf7+ Kph5 49. K:e5 Cb7 50. Kd3 g5 51. Kc5 Cс6 52. K:e6 g4+ 53. Kpf4 Kph4 54. Kpe5 Kd7+ 55. Kpf5 Лf2+ 56. Kf4 Kf8 57. Kp:f6 Л:f4+ 58. Kpe5 Лf2 59. Kpd6 Ce8 60. e5 g3 61. Ле4+ Kpg5 62. Le1 Лd2+. Ничья



А. БЕЛЯВСКИЙ



М. САВОН

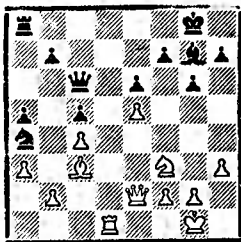


М. МУХИН

В этой содержательной схватке проявились многие привлекательные черты творческого портрета Мухина — агрессивность, тактическая изобретательность, точность расчета вариантов. Проблемы общей стратегии, правда, Мухин решает несколько прямолинейно, но на то и молодость дана, чтобы совершенствоваться...

На фоне блестящих успехов дебютантов партии других участников в этот турнирный период оказались в гени, но справедливости ради отметим, что гроссмейстеры сумели внести свой вклад в «копилку сухумских ценностей».

Эффектную, типично «талевскую» атаку осуществил экс-чемпион мира (белыми) в партии с Саттлзом.



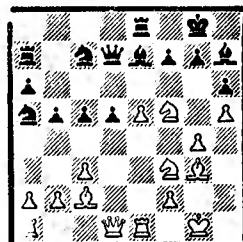
Последовала «жертва отвлечения» — 27. С:a5! Л:a5 28. Лd8+ Сf8 29. Фd2 Фc7, и теперь, когда черные фигуры заняли удивительно неуклюжие позиции, Таль спокойно перегруппировывает силы для нанесения решающего удара по неприятельскому королю: 30. Ле8 Кpg7 (если 30. ... Кb6, то 31. Фh6 Фe7 32. Кg5!) 31. Фg5 Ла7 32.

Фf6+ Кpg8 33. Кg5 Фd7 34. Лd8 b6 35. Л:d7 Л:d7 36. b3, и черные сдались.

Блестящую партию выиграл Хонфи у Холмова. Даже такому виртуозу защиты как Холмову не под силу было отразить ураганную атаку изобретательного венгра.

Испанская партия Хонфи — Холмов

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. d4 ed 6. 0—0 Се7 7. Ле1 0—0 8. e5 Ке8 9. Сf4 b5 10. Сb3 d5 11. c3 Сg4 12. h3 Ch5 13. g4 Сg6 14. К:d4 Ка5 15. Сс2 c5 16. Кf5 Кc7 17. Сg3 Ле8 18. Кd2 Лa7 19. h4 h6 20. h5 Ch7 21. Кf3 Фd7.



И здесь засверкал комбинационный фейерверк: 22. e6! К:e6 23. Ке5 Фd8 24. К:h6+! gh 25. С:h7+ Кpg7 26. К:l7! Фb6 27. Ф:d5 Сf8 28. Се5+ Кр:h7 29. Фe4+ Кpg8 30. Фg6+ Сg7 31. К:h6+ Крf8 32. С:g7+ Л:g7 33. Фf6+. Черные сдались (и, по-видимому, с большим облегчением...)

Итак, первая половина турнира принесла массу неожиданностей.

(Окончание следует)

Личный рекорд Льва Полугаевского

ТРАДИЦИОННЫЙ Амстердамский турнир принес большой успех советским шахматистам. Лев Полугаевский и Виктор Корчной прошли все соревнования без единого поражения. Корчной, правда, стартовал скромнее, чем Полугаевский, который с самого начала уверенной игрой подал «заявку» на первый приз. Его неотступно преследовал молчаливый Ульман. Но, проиграв москвичу решающую встречу, Ульман «вышел из игры». Это воодушевило и Корчного, набравшего в последних шести турах 5,5 очка. Личный рекорд установил Лев Полугаевский, выигравший подряд семь партий.

Недавно полосу своих спортивных неудач Ларсен отнес за счет работы над книгой своих избранных партий.

Ласло Сабо много лет был редактором венгерского шахматного журнала, но в последнее время отошел от журналистики. И что же? Кривая его успехов резко пошла вверх! У всех еще в памяти его выступление в Сараевском турнире. Очень интересно и остро Сабо играл и сейчас.

«Грозой гроссмейстеров» был голландец Лангевег. Он нанес поражения трем гроссмейстерам: Ивкову, Сабо и Любоевичу! Ему не хватило лишь пол-очка для выполнения гроссмейстерской нормы.

Успешно стал выступать австралиец Браун, который редко бывает дома — он не упускает случая участвовать в европейских и американских соревнованиях. В этом турнире он играл крайне нервно и почти в каждой партии попадал в острейший цейтнот.

Сильно и поучительно!

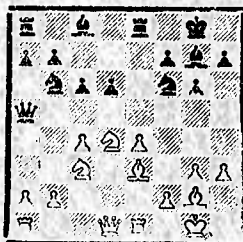
ЧЕРНЫЕ допустили незначительную, казалось, неточность на 12-м ходу, вмиг попали в полосу затруднений, и белые прочно зажали противника в «железные тиски».

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

Староиндийская защита
Полугаевский — Ульман

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. g3 g6 4. Kf3 d6 5. d4 Kbd7 6. Cg2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. e4 c6 9. h3 Фa5 10. Лe1. Заглянем в «талмуд» Болеславского — его дебютный справочник, вышедший в ГДР. Автор пишет, что ходом ладьи белые ничего не достигают. Более сильным продолжением советский теоретик считает 10. Фe2, чтобы после 10. ... ed 11. K:d4 Kb6 12. Kce2 Лe8 сыграть 13. a4! Фe5 14. b3 d5 15. Ca3!. Если 13. ... Фe5, то и после 14. Cf4 Фe7 15. a5 сказывается сила 13-го хода белых.

10. ... ed 11. K:d4 Лe8. Этот ход Болеславским не рассматривается. Он указывает, что нельзя 11. ... Фc5 из-за 12. Ce3! Ф:c4 13. Cf1 Фb4 14. Kc2 Фa5 15. Ф:d6 с позиционным преимуществом у белых. Однако к обоюдоострой игре ведет 11. ... Ke5 12. Cf1 Лe8 13. Лb1 Ce6 14. b4 Фc7 15. f4 Кed7 16. Ce3 a5 (Смыслов — Штейн, Москва, 1967 г.). 12. Ce3 Kb6!? После хода в партии белые форсированно добиваются позиционного перевеса.



13. c5! Kc4 14. Kb3 Фd8 15. cd K:d6 16. Cd4! Kc4 17. Фc2 Ce6 18. Лad1 Фe7 19. f4 Kb6 20. Kc5 Лad8 21. K:e6 Ф:e6 22. Фf2! Kh5 23. e5!. Начало конца. 23. ... Cf8 24. g4 Kg7 25. Kc4 Ce7 26. Kf6+ C:f6 27. ef Л:d4 28. Ф:d4 Ф:e1+ 29. Л:e1 Л:e1+ 30. Kf2 Ke6 31. Фd2, и черные сдались.

Теоретик — на «паркете»...

В ВЕНЕ закончился командный турнир на кубок Клары Бенедикт. Первое место заняли шахматисты ФРГ. Без единого поражения прошли все участники команды-победительницы (Хюбнер, Унцикер, Пфлегер и Хехт). Абсолютно лучшего результата на первой доске добился Хюбнер, набравший 4,5 очка из 5.

В своем роде сенсационно закончилась партия Бенд (Швейцария) — Унцикер (ФРГ). Швейцарец, недавно написавший книгу о королевском гамбите, горячо рекомендует его читателям, пал жертвой этого же дебюта. «Скользявший» уже на 16-м ходу!

Королевский гамбит Бенд — Унцикер

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7 4. Kc3 Ch4+ 5. Kpe2 d6 6. d3. Патент Бенд+ Теория рассматривает, в основном, только 6. d4 Cg4 7. C:f4 Kc6 8. h3 C:f3+ 9. gf, и король на e2 может чувствовать себя вполне уютно. 6. ... Cg4 7. C:f4 Ke7 8. h3 C:f3+ 9. gf. Надежнее 9. Kp:f3 с последующим g2—g3 и Kpg2.

9. ... Kbc6 10. Kpd2 0—0 11. Ke2. Всю партию белые проводят под девизом Стейница: король — сильная фигура и вполне может себя защитить. Возможно, но ему следовало бы найти более укромное местечко, хотя бы через c1 на b1. Правда, запереть ладью тоже не улыбалось... 11. ... f5 12. Ce3. Ведь угрожало 12. ... fe и L:f4!

12. ... d5! После этого сильного пешечного подрыва позиция белых рушится. 13. Cg2. Здесь не спасает уже и бегство короля, так как на 13. Kpe1 fe 14. fe de 15. de Унцикер собирался продолжать 15. ... Ф:d1+ 16. Kp:d1 Lad8+ 17. Kpe1 Lf3 18. Cd2 Ldf8 19. Cg2 Lf2 с подавляющим перевесом. 13. ... fe 14. fe d4 15. Cg1 Kg6! Белые сдались. От 15. ... Фg5+ защиты нет.

Победа импровизатора

В ТРАДИЦИОННОМ Мемориале Х.-Р. Капабланки в портовом кубинском городе Сьенфуэгос первое место занял москвич Анатолий Лейн, а второе — киевлянин Игорь Платонов.

Победитель не проиграл ни одной партии. И это Лейн, который так любит жаловаться, что не знает дебютной теории и вынужден за доской «выдумывать» планы. И в самом деле, в дебютной стадии гроссмейстер подчас играет не «по теории», импровизирует и из-за этого часто попадает в цейтнот.

Однако его, на первый взгляд, «индифферентные» дебютные ходы усыпляют бдительность соперников, а самое главное — заставляют их мыслить за шахматной доской без посредничества «теоретических шпаргалок». Вспомним, что к этому испытанному оружию часто прибегал Александр Алехин. В наши дни против первоклассных гроссмейстеров так играть опасно, но в соревнованиях среднего состава, каким и был турнир на Кубе, Лейн мог чувствовать себя, как рыба в воде.

Математика спасовала

Сицилианская защита Лейн — Леви

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2. Никаких модных продолжений, исследованных чуть ли не до эндшпиля! 6. ... Cg7 7. 0—0 Kc6 8. Kb3 0—0 9. Cg5. Лейна мало волнует, что теоретики пишут: «И эта попытка усилить положение ферзевого слона приносит успех только при пассивной игре черных».

9. ... a5 10. a4 Ce6 11. Kph1 Lc8 12. f4 Kb4. Лейн, «конечно», не знает, что в распоряжении черных имеется более активное продолжение 12. ... Фb6! После 13. f5 C:b3 14. cb Фb4 Ларсен перехватил против Ван ден Берга инициативу. К счастью, этого не знал и противник Лейна. В этой партии белые дважды открывают Америку.

13. f5. Опять придумал «сам», в то время как Платонов уже в 1967 году, играя с Буслаевым, путем 13. Kd4! Cc4 14. Kdb5 получил длительный позиционный перевес. 13. ... K:e4. С математикой все в порядке — черные должны, как минимум, получить за фигуру три пешки. Но они просматривают сильный тактический удар. После 13. ... C:b3 14. cb Kd7 черные стояли бы идеально.

14. K:e4 C:f5 15. J:f5! Такие тактические удары не раз приносили москвичу успех. Черные теперь просто-напросто не успевают забрать третью пешку, так-как начинает гореть их королевский фланг. 15. ... gf 16. Kg3 K:c2 17. J:c1 f4 18. C:f4 Kb4 19. J:c1 20. Ф:c1 Kd5 21. Ch6 Cf6 22. Фc4!, и черные сдались.

«И бог дал эндшпиль»

— так писал в свое время С. Тартаков о партиях Акибы Рубинштейна, которому чаще всего удавалось переигрывать своих соперников именно в эндшпиль. И в следующей партии в далеком эндшпилье сказалося преимущество коня над «пустым» белопольным слоном. К тому же король черных вынужден защищать пешку, h7.

Сицилианская защита Лейн — Лендвел

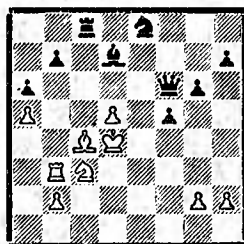
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kc6 4. Cb5. Тоже типично для Лейна. Никаких d2—d4, уводящих в русло изученных вариантов. 4. ... Kf6. А может быть, стоило подумать о 4. ... Kge7?

5. 0—0 Ce7 6. C:c6 bc 7. d3 d5 8. Cg5 0—0 9. e5 Kd7 10. C:e7 Ф:e7 11. J:e1 Kb6 12. b3 f6 13. Фd2 f5 14. Ke2 Cd7 15. h4 Ce8 16. Фg5 Фf7 17. Kf4 d4 18. Фg3 Фe7 19. Kg5 Cf7 20. h5 Kd5 21. h6! g6 22. K:d5! cd 23. J:acl Ce8 24. f4 Cd7 25. c3! dc 26. J:c3 Jfc8 27. J:c1 Jc6 28. b4! J:aс8 29. J:c5 J:c5 30. J:c5 J:c5 31. bc Ф:c5+ 32. Фf2 Фс3 33. Kph2 Фс7 34. Фb2!. После этого тихого хода черные немедленно сдались. Нет защиты от вторжения ферзя после Фa3 и Фe7 или ухода слона — Фd6!

Стало ясно — в темноте?..

В ПОРТОРОЖЕ проходил последний тур. Гроссмейстер Бронштейн играл с молодым филиппинским мастером Кардосо, который держался очень цепко: в этот день вечера танцев не предвиделось, и он не спешил. Стремясь выиграть любой ценой, москвич начал «закручивать» соперника, заставляя его принимать молниеносные решения, но в этот момент разразилась гроза, и в зале потух свет. После десятиминутного перерыва освещение было восстановлено, а в темноте Кардосо не только успокоился, но, оценив позицию вслепую, нашел правильный план и партию выиграл. Это стоило Бронштейну выхода в турнир претендентов.

Любопытный случай произошел и на турнире в Сьенфугос. Когда партия Платонов — Лебрето дошла до этой позиции, в зале погас свет.



Судьи приняли следующее решение. Партия прекращается и возобновится через два часа, причем тот из участников, чей ход, не обязан его записывать (в зале ведь темно), а сделать его при возобновлении игры.

Решение несколько странное, не правда ли? На приведенной диаграмме Платонову «повезло» — была его очередь.

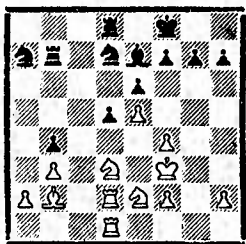
Белые продемонстрировали правильный план: они начали борьбу против контроля блокадного пункта на d6. 32. Kb1! Kd6 33. Ka3 Jc7 34. Cd3 Jc1 35. Jb6 Kpe7 36. Kc4! K:c4 37. C:c4 Cc8 38, d6+. Итак, блокада прорвана! 38. ... Kpd8 39. Cd5 Kpd7 40. b4 Jd1+ 41. Kpe5. Черные сдались.

За путевкой на межзональный

В НЬЮ-ЙОРКЕ закончился чемпионат США 1972 года. Только два участника попадали в межзональный турнир. Эти две путевки явились хорошей «приманкой» — лучшие шахматные силы США включились в бой.

Гроссмейстеры С. Решевский, Р. Бирн и Л. Кавалек, набрав по 9 очков из 13, поделили 1—3 места, и между ними состоится дополнительный матч-турнир. С. Решевский проиграл своим соперникам обе партии. Устоит ли ветеран против натиска своих конкурентов — покажет ближайшее будущее. Но палец ему в рот не клади, и об этом свидетельствует следующая партия.

Решевский — Ломбарди



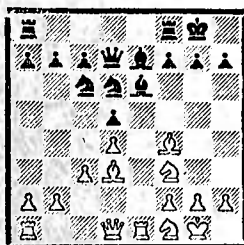
Последовала тонкая жертва пешки: 24. f5! e5 25. Kd4 g6 26. Лс2 Кb5 27. Кс6 Лс8 28. Кd:b4 С:b4 29. К:b4 Л:c2 30. К:c2 Кс7 31. Ке3 Ла7 32. а4 Лb7 33. b4! Кс5 34. а5 f4 35. К:d5! К:d5 36. Л:d5 Л:b4 37. Сс3!. Черные, по-видимому, рассчитывали только на 37. Са3? Лb3+. 37. ... Лс4 38. Л:c5 Ла4 39. Лс7 g5 40. Кpg4, и белые выиграли.

В следующем примере Решевского подвела интуиция, именно то качество, которое позволяло ему уже с шестилетнего возраста выступать с сеансами одновременной игры по городам Европы, успешно сражаться в показательных партиях с сильными шахматистами. Мальчик имел только один недостаток — болезненно переносил поражения. Проиграв партию,

он не опрокидывал галантно короля, как это делали выдающиеся гроссмейстеры того времени, а резким движением сметал с доски все фигуры на пол, и по щекам его текли крупные слезы...

Но вернемся к партии. После 12-го хода белых создалась следующая позиция.

Р. Бирн — Решевский



Здесь черные агрессивным пешечным движением сильно ослабили открытую линию: 12. ... f5 13. Фе2 Ке4 14. Ке5 К:e5 15. С:e5 Cf6 16. С:f6 Л:f6 17. f3 Кd6 18. Фс2 Ле8 19. Ле5! g6 20. Лае1 Cf7 21. Ке3 с6 22. Фf2 Кpg7 23. g4 Ке4!?. Характерный прием Решевского. Обычно очень рано испытывая недостаток времени, американец стремится рискованным ходом «замутить воду». В надежде использовать цейтнот Решевского его соперники начинают играть в молниеносном темпе (не давая же «цейтнотчику» возможность за счет своего зрелища разобраться в тонкостях позиции).

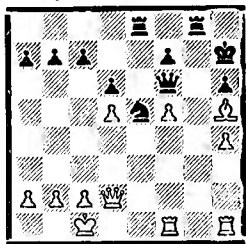
И вот, именно в такой «бешеной» цейтнотной гонке Решевскому часто удается запутать обстановку и выиграть партию. Некоторые даже предполагают, что Решевский умышленно «залекает» в дикие цейтноты. Однако в данной партии Бирн играет хладнокровно, и на сей раз жертвой цейтнота становится его соперник.

24. Фg2 f4 25. Кf5+ gf 26. gf+ Кph8 27. Л:e8+ Ф:e8 28. fe Л:f5 29. Фg4! Сg6 30. Кpf2 Лf7 31. ed Лe7 32. С:g6!, и черные сдались.

Чемпионский дубль

В столицу Эстонии из Москвы и девяти союзных республик прибыли почти все сильнейшие шахматистки общества. Во второй половине турнира стало ясно, что основные претендентки на золотую медаль — победительницы прошлого года чемпионата мастера Ц. Кобаидзе (Тбилиси), Н. Титоренко (Москва) и кандидат в мастера И. Острий.

Титоренко — Кобаидзе



И. ОСТРИЙ

Здесь москвичка, упорно стремившаяся к победе, продолжала: 25. Фd4 a6 26. Лh3 c5 27. dc bc 28. Ла3 c5 29. Фd5 Ла8 30. Лb3 Лa8 31. Лd1 Л:b3 32. ab Лd8 33. Крb1 a5 34. Ce2! Ф:h4 35. f6 Ф:f6 36. Лf1 Фg6 37. Cd3 К:d3 38. Л:f7+ Кph8 39. cd Ле8 40. Лd7 Ле6 41. Лd8+ Кpg7. Больше шансов на успешную защиту оставляло 41. ... Лс8. Теперь же черные попадают под неотразимую атаку. 42. Фb7+ Крf6 43. Фf3+ Кpe5 44. Лf8 Лf6 45. Л:f6, и белые выиграли.

Поражение главной соперницы позволило И. Острий, 22-летней студентке Киевского педагогического института, первой завершить дистанцию (12,5 из 15) и добавить к званию чемпионки столицы Украины титул чемпионки «Динамо». На II месте — Ц. Кобаидзе (12), на III — Н. Титоренко (11,5).

Вот характерный пример бескомпромиссного стиля киевлянки.

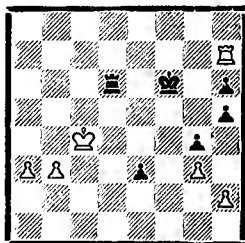
Сицилианская защита Каландаришвили — Острий

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. c4 Кf6 6. Кc3 Сb4 7. Cd3 Кc6 8. К:c6 dc 9. 0—0 e5 10. Кph1 Сc5 11. h3 Ce6 12. Cg5 Фd7 13. f4? С:h3! 14. С:f6 gf 15. f5 С:g2+ 16. Кр:g2 Лg8+ 17. Кph2 0—0 18. Лf3 Лg5 19. Cf1 Фе7 20. Фе2 Лdg8 21. Ch3 Фf8 22. Лаf1 Фh6 23. Кd1 Фh4 24. Фd3 Лg2+ 25. Крh1 Л8g3 26. Л:g3 Л:g3 27. Ф:g3 Ф:g3. Белые сдались.

Хорошее впечатление оставило выступление 17-летней грузинки Марехи Даташвили, самой юной участницы. Ученица тренера С. Мерешвили, она постоянно повышает свое мастерство.

Изобретательно играет инженер-технолог рижского завода ВЭФ И. Вевре (14-е место), но ее часто подводит излишняя импульсивность.

Яхиопуло — Вевере



Энергично переиграв соперницу, черные добились решающего перевеса, но на «предсмертный» шах — 43. Л:h6+ рижанка, ни секунды не задумываясь (у Вевере в запасе оставалось около часа!), ответила 43. ... Кре5?? и после 44. Л:d6 e2 45. Лd8 сдалась. А ведь не трудно было рас-

считать, что продолжая 43. ... Крf5! 44. Л:d6 e2, черные легко достигали победы. Например, 45. Лd5+ Крf6! 46. Лd6+ Кре7! и т. д.

Схема выигрыша в подобном окончании довольно банальна и, не говоря уже об известном этюде Ф. Сааведры, приведена почти во всех популярных учебниках шахматной игры.

К сожалению, перечень подобных «примеров» можно было бы продолжить. Видимо, чрезмерное увлечение изучением дебютов, которые нередко разыгрываются на высоком современном уровне, идет в ущерб совершенствованию в середине игры и в окончаниях. Так что шахматисткам «Динамо» есть над чем поработать.

А. Григорьев

ЧЕМПИОНАТ ЦС «ДИНАМО» СРЕДИ МУЖЧИН, г. Хмельницкий, 1972 г.

Победителем мужского финала стал Виктор Купрейчик. Минский мастер второй раз в этом году «пожинает лавры» — не так давно он завоевал титул чемпиона Белоруссии.

Контргамбит Альбина
Соколов (Москва) —
Купрейчик (Минск)

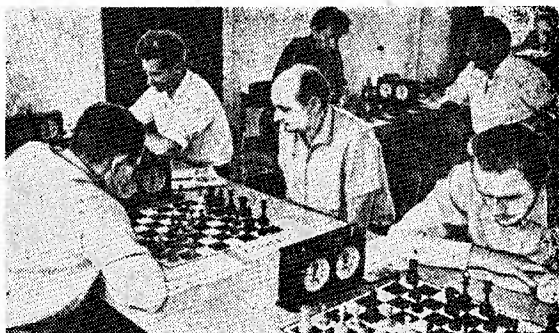
Kge7 9. Kb3 Kg6 10. Cg2 0—0—0 11. Cg5 Ce7 12. C:e7 Ф:e7 13. 0—0 d3! 14. Le1 Kg:e5 15. Ke5 K:e5 16. ed Л:d3! 17. Фc1 Фf6 18. Ле3 c6 19. Ka5 Ле8 20. Фe1 Ле7 21. Лd1 Л:e3 22. Ф:e3 b6 23. f4 Kd3 24. Фf3 Ce4 25. Фе3 Cf5 26. Фf3 ba 27. Л:d3 C:d3 28. Ф:d3 Ф:b2 29. Фf5+ Крc7 30. h4 Ф:a3 31. Kph2 g6 32. Фf6 Фd6, и белые сдались.

1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. Kf3 Kc6
5. g3 Cg4 6. Kbd2 Фd7 7. h3 Cf5 8. a3

А. Ульский

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Купрейчик В. Минск	♙	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	11
2. Сияевский А. Алма-Ата	С	♙	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1	9
3. Соколов С. Москва	0	0	♙	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	8
4. Горняк Ю. Кишинев	0	0	♙	♙	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	7,5
5. Шахтактинский Ф. Баку	1/2	1/2	1/2	0	♙	1/2	0	1	1	0	1	1/2	1	1	7,5
6. Суханов В. Москва	1/2	1/2	1	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	0	6,5
7. Радевич Б. Архангельск	0	1	0	1/2	1	1/2	♙	0	1	0	1	1	1/2	0	6,5
8. Зайчик Г. Тбилиси	1/2	0	0	0	0	1/2	1	♙	0	1	1	1	1/2	1	6,5
9. Гофштейн Л. Киев	0	0	0	1/2	0	1	0	1	♙	1	1/2	1	1	1	6,5
10. Сеоев Р. Ашхабад	0	0	1/2	1/2	1	1	1	0	0	♙	0	0	1/2	1	5,5
11. Иванов А. Алма-Ата	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	♙	0	1	1	5
12. Маргулис Е. Киев	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	♙	1/2	1	5
13. Максимов Ю. Киев	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	♙	1	3,5
14. Нормантас В. Вильнюс	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	♙	3

Чемпионка — самая юная участница

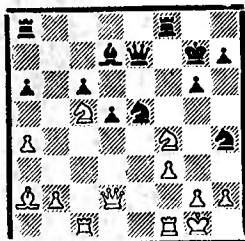


Молодой латвийский город Стучка принял участников VIII сельских спортивных игр.

В личном зачете чемпионкой общества стала 15-летняя цесисская школьница Марина Апиние. Говорят, что везет сильным. О силе Марите (так зовут ее подруги) судить еще рано, но она беззаветно любит шахматы, страстно переживает события на доске. Это — залог будущих успехов.

Долгое время лидером была Ария Анена, но поражения в последних двух турах вынудили ее смириться со вторым местом. Для атакующей манеры этой шахматистки характерен следующий пример.

БАЛАНДИНА — АНЕНА



Последовало 23. ... Kh:f3+ 24. gf Фg5+ 25. Фg2 Ф:f4 26. K:d7 K:d7 27. J:c6!? Лf6 28. Kph1 Kf6 29. Фе2 Ле8 30. Ф:a6? Ле1! 31. Лс3 Kg4 32. Фа7+ Лf7 33. Фg1 Л:f1 34. Ф:f1 Ф:h2x.

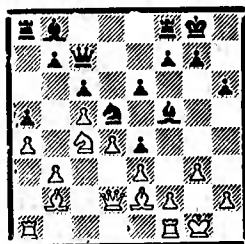
Многократная чемпионка общества Сармите Гайле осталась на третьем месте. Играла она неуверенно и чересчур миролюбиво.

В мужском турнире собрались сильнейшие шахматисты общества кроме лидера — мастера А. Витолиньша.

Впервые звание чемпиона завоевал Янис Вилерт (Кулдигский р-н). Он отлично умеет использовать неточности в игре сопер-

ников, демонстрируя уже сейчас неплохую технику реализации перевеса.

Обширный дебютный репертуар, серьезное отношение к шахматам и работоспособность Яниса позволяют надеяться на его дальнейший рост. Правда, хотелось бы предостеречь молодого чемпиона от излишней сухости и техничности. Показательно окончание его партии с прошлогодним победителем И. Будовским (черные).



19. Сс3! Плохой слон меняется на хилого коня. 19. ... K:c3 20. Ф:c3 Ch3 21. Лfd1 f5 22. Ke5 g5 23. Фс4 Лf6 24. Cf1 C:f1 25. Л:f1 Фd8. Лучшее 25. ... Фе7. 26. Лае1 Сс7 (26. ... g4!?) 27. f3 ef 28. Л:f3 Фе7 29. Леf1 Лаf8 30. Лf3f2 Kpg7 31. Фе2 Фd8 32. Фс4 Фс8. Начался цейтнот! 33. е4! Фе8 34. ef ef 35. Ле2 Ле6 36. Ле1 Лff6?. Прогрывает качество. 37. Kg4 Л:e2 38. Л:e2 Фf7 39. K:f6 Ф:f6 40. Ле6 Фf7 41. Фе2 Cd8 42. Фе5+. Черные сдались.

Владелец серебряной медали — кандидат в мастера из Валки Евгений Чембаев.

На III месте — Гунар Приедитис. Неудачно выступили Т. Ремерт и И. Будовскис. Титул «короля ничьих» на турнире получил автор этих строк.

В командном зачете победили команды Кулдигского (15 очков), Цесисского (14) и Валкского (13) районов.

Ф. Цирценис



Отдел ведет
мастер
В. КИРИЛЛОВ

Матч на первенство мира

ТАК МНОГО СДЕЛАНО ОШИБОК

С. Флор: Восьмая партия принесла новое разочарование, даже огорчение. Если до сих пор можно было считать, что шестая партия самая плохая, то восьмая еще хуже. Хуже — даже не то слово. Это самая плохая партия в практике Спасского.

VIII партия
27 июля 1972 г.

Фишер — Спасский
Староиндийская защита

1. c4. Предыдущим соперникам Фишера легче было готовиться: американский гроссмейстер на весь мир объявил, что начинает партию только ходом 1. e4. На этот раз Фишер действует психологически и практически значительно умнее: Спасский отпуюд не уверен, что его ждет только ход королевской пешки (Ф).

1. ... c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 Kf6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. 0—0 0—0. Спасский избирает симметричную систему, в которой черные скорее всего могут надеяться на уравнивание игры. Пессимисты считают, что играть симметричные позиции опасно, поскольку черные «не успеют» отыграться, если белые объявят мат. Оптимисты, наоборот, считают, что черным неплохо, ибо... белые могут первыми допустить ошибку (Ф).

Этот вариант любит играть гроссмейстер Е. Геллер. В практике Б. Спасского подобный дебют встречался редко, так как игра в тесненных позициях не соответствует его агрес-

сивному стилю, особенно ярко проявляющемуся в открытых, ясных положениях (К).

7. d4 cd 8. K:d4 K:d4 9. Ф:d4 d6 10. Cg5. Патент Фишера? Честно говоря, не знаю. Сегодня так много турниров по всему свету, что не успеваешь за ними следить. Иногда мы тот или иной ход считаем новинкой, а потом выясняется, что он уже был применен то на Кубе, то в Австралии. Известно, что чаще всего здесь встречается 10. Фd2 или 10. Фd3 (Ф). 10. ... Ce6 11. Фf4.

Фишер применяет своеобразную расстановку своих фигур — выпад слона на g5 с последующим отступлением ферзя на f4 не встречался в турнирной практике. Можно спорить, удачна ли такая расстановка, однако это новшество заставило Спасского за доской решать трудные задачи: над своим следующим ходом он думал рекордное время — более пятидесяти минут (К).

Обычно в этом положении играли 11. Фh4. Идея нового хода 11. Фf4 состоит в том, что ферзя можно при случае использовать не только на королевском фланге, но и вернуть его на d2. Кстати, ничего не дает белым 11. C:b7 из-за 11. ... Лb8, и черные с выгодой отыгрывают пешку (Бу).

11. ... Фа5. Что сказать про этот выпад черного ферзя? Ход как ход, ничего необычного. Но если чемпион мира над ним продумал 50(!) минут, то это говорит, во-первых, о плохой спортивной форме Спасского. Во-вторых, похоже на то, что маневр Фишера 10. Cg5 и 11. Фf4 застал чемпиона мира врасплох. И это тоже тревожный симптом (Ф).

Заслуживало внимания 11. ... Лс8!, и если 12. b3, то 12. ... Кg4 (Фед).

12. Лас1 Лаб8. Значительно активнее и здесь 12. ... Лас8, и если 13. b3, то, как указал гроссмейстер М. Таль, возможно 13. ... b5! 14. К:b5 Ф:a2 (Фед).

13. b3 Лfс8. И этот ход черной ладьи не внушает доверия, и Фишер в дальнейшем точно это использует. Безопаснее было сыграть немедленно 13. ... a6 и затем 14. ... b5 (К).

14. Фd2 (!). Один из тех не бросающихся в глаза тонких ходов, которые делают Р. Фишера столь опасным в практической матчевой борьбе. Он охотно признает позицию своего ферзя на f4 неудачной и перебрасывает его на сильную позицию, попутно создавая тактическую угрозу, на которую впоследствии попался соперник. В то же время слон g5 спешит использовать ослабление черных полей в лагере неприятеля (К).

14. ... a6. Без этого хода не обойтись, но после него поля a7 и b6 крайне слабы (К).

15. Се3 (!) b5 (?). Какне-то трудности на ферзевом фланге у черных уже, несомненно, есть. Но оснований отдавать качество, разумеется, не было. Вполне возможно было 15. ... Фh5. Но, может быть, Спасский «зевнул» качество (Ф)?

Фишер все же не добился дебютного преимущества. Если бы черные «стояли» (например, 15. ... b6), не проявляя активности, партия, вероятно, закончилась бы ничью. Но Спасский решил пожертвовать качество, чтобы осложнить борьбу (Ват).

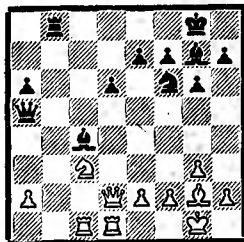
Неясно, для чего Спасский жертвует качество, в то время как в его распоряжении был «нормальный» ход 15. ... Кg4 (Бу).

Понимая, что при спокойной игре черным трудно избавиться от давления вражеских фигур, Спасский идет на наибольшую жертву, отдавая ладью за слона и пешку (К).

Чемпион мира предпринимает жертву качества, за которое он получит определенную компенсацию: лишнюю пешку и двух дальнбойных слонов. Других активных планов у черных уже не видно (Фед).

16. Са7 bс 17. С:b8 Л:b8 18. bс С:c4. Два сильных слона и заметная атака на ферзевом фланге дают черным на-

дежду на успешную оборону. Вот почему претендент спешит разменять одного из слонов посредством Кс3—d5. Попутно Фишер ставит противнику прозрачную ловушку, в которую совершенно неожиданно чемпион мира попадается (К). 19. Лfd1.



У черных недостаточный эквивалент за пожертвованное качество. Есть, правда, два дальнбойных слона, но один из них — чернопольный — «стреляет в воздух». Задумавшись над тем, как «замутить воду», чемпион мира просмотрел элементарный выпад конем (кстати, для любителей шахмат поучительный) (Ват).

19. ... Кd7??. Допустим, что Спасский не «зевнул» проигрыш качества, а пожертвовал ладью за слона. В любом случае, конечно, необходимо было продолжать 19. ... Се6, и пешка за качество при наличии двух слонов даст все же какую-то компенсацию. Но ход в тексте никаких сомнений уже не вызывает: это не простой, а грубейший «зевок»! (Ф)

Непостижимый просмотр. В любом справочнике приводится ловушка, которую поставил Фишер, и Спасский ее не замечает. Почему так грубо ошибается чемпион мира? Может быть, трудности, с которыми он сталкивается при разрешении дебютных проблем, вызывают своеобразный спад точности расчета и столь необходимой в шахматной игре внимательности. Во всяком случае, никогда за всю свою шахматную карьеру Спасский не допускал столько грубых просчетов, сколько их было в первых партиях его матча в Рейкьявике (К).

В возникающем теперь эндшпиле белым остается лишь четко реализо-

вать свой материальный перевес. А техника использования преимущества — наиболее сильная сторона творчества претендента (Л).

Заслуживал внимания перевод ферзя на королевский фланг: 19. ... Фh5, и ничего не дает 20. Kd5 из-за 20. ... C:d5 21. C:d5 Kg4 или 21. ... K:d5 22. Ф:d5 Ф:e2 (Ват).

20. Kd5. Атакованы сразу черный ферзь, слон и пешка e7. Ответ вынужден (К).

Просто трудно поверить, как мог Спасский просмотреть этот простой тактический удар! Строго говоря, здесь можно опустить занавес (Бу).

20. ... Ф:d2 21. K:e7+ Kpf8 22. Л:d2 Kрe7 23. Л:c4 Лb1+ 24. Cf1 Kc5 25. Kpg2 a5 26. e4 Ca1 27. f4 f6 28. Лe2 Kрe6 29. Лeс2 Cb2 30. Ce2 h5 31. Лd2 Ca3 32. f5+. Этот ход раскрывает

позицию, что делает ладьи весьма активными (К).

32. ... gf 33. ef+ Kрe5 34. Лcd4 Kр:f5 35. Лd5+ Kрe6 36. Л:d6+ Kрe7 37. Лс6. Черные сдались.

Вся партия — плохой «этюд» Спасского. Я огорчен и результатом, и ходом этой партии, после которой положение чемпиона мира в матче значительно ухудшилось (Ф).

Примечания гроссмейстеров А. Котова (К) и С. Флора (Ф), мастеров А. Буслаева (Бу), И. Ватникова (Ват), В. Люблинского (Л) и В. Федорова (Фед) из газет «Правда», «Советский спорт», «Московская правда», «Вечерняя Москва», «Ленинградская правда», «Ленинское знамя» (Москва) и «Заря Востока» (Тбилиси).

Схватка на финише

Защита Уфимцева
Капенгут — Тукмаков

- | | |
|----------|--------|
| 1. e2—e4 | d7—d6 |
| 2. d2—d4 | Kg8—f6 |

Эта партия игралась на финише одесского полуфинала 40-го чемпионата СССР, и победитель получал большие шансы на выход в финал. Это обстоятельство, видимо, и повлияло на выбор дебюта украинским гроссмейстером, обычно предпочитающим систему Брейера в испанской партии или различные модернизации схевенингена в «сицилианке». Не исключено, что Тукмаков опасался какой-либо заготовки в своих излюбленных схемах и рассчитывал преподнести сюрприз, но попал, как говорится, из огня да в полымя.

- | | |
|-----------|----------|
| 3. Kb1—c3 | g7—g6 |
| 4. f2—f4 | Cf8—g7 |
| 5. Kg1—f3 | 0—0 |
| 6. Cf1—d3 | Kb8—c6 |
| 7. e4—e5 | d6:e5 |
| 8. f4:e5 | Kf6—h5!? |

До последнего момента игра протекала в быстром темпе, и было ясно, что оба партнера охотно идут на этот последний «крик моды» в защите Уфимцева. Впервые упоминание о 8-м

ходе черных встретилось в книге Р. Фишера «Мои 60 памятных партий» (1968). Но настоящую популярность вариант обрел после Олимпиады в Зигене (1970 г.), где он встретился в партиях Перес — Янссон: 9. Ce4 Cg4 10. Ce3 f6 11. ef ef 12. Фd3 Kрh8 13. C:c6 bc 14. 0—0 Фd7 15. Ka4 Лae8 16. Лae1 Фd5 17. Фb3 Фd7? 18. Kc5 Фd6 19. Kd2 Лe7 20. Kc4 Фd5 21. Ka5 с перевесом у белых; и Сахват — Кин: 12. 0—0 Kc7! 13. Фd2 c6 14. Лae1 Kрh8 15. Kc2 f5 16. Cd3 f4! с равными шансами.

На турнире в Натани (1971 г.) Парма в партии с Каганом предпочел 11. ... K:f6 12. C:c6 (12. Cd3? Kd5 13. Ce4 e6±) 12. ... bc 13. 0—0 Kd5 14. K:d5 Ф:d5 15. c3 Лab8, с хорошей игрой.

В статье, посвященной защите Уфимцева на Олимпиаде (Шахматный бюллетень, № 2 за 1971 г.), мастер Г. Фридрихейн рекомендует 11. ... C:f6 и на рассматриваемое Пармой в комментарий 12. C:c6 не 12. ... bc 13. 0—0 с преимуществом, а 12. ... Ch4+. Хотя 13. g3 K:g3 14. hg C:g3+ 15. Kpd2 bc 16. Лf1 e5 17. Фе2 и дает

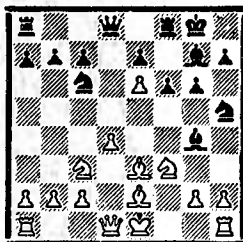
белым перевес, но, на мой взгляд, заслуживает внимания 13. ... бс 14. 0—0 С:г3 15. hg К:г3 16. Лf2 Фd6 с последующим Кf5.

Во всяком случае, Глигорич в партии с Кином (Берлин, 1971 г.) избрал 11. Фе2 с идеей 0—0—0, Фс4+ и С:с6, Кин ответил 11. ... fe 12. С:с6 бс 13. Фс4+ еb1 14. Сg5 Фb8 с преимуществом. Хорошую игру черным давало также 14. 0—0—0 е4 15. К:е4 Фd5.

Карпов в партии с Николаевским (39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.) предпочел поставить слона на с4: 10. Сс4 Крh8 11. Фd2 f6 12. ef С:f6 13. 0—0, но продолжая 13. ... Фd7, черные имели возможность получить удовлетворительную игру. Там же, готовясь через несколько туров к встрече с Николаевским, мы с тренером гроссмейстером И. Болеславским нашли любопытную идею, которой, однако, не суждено было тогда осуществиться, но ждать пришлось недолго.

Через месяц на матче СССР — Югославия (Ереван, 1971 г.) этот вариант применил против меня Парма, и встреча с Тукмаковым до 13-го хода повторяет партию с югославом.

9. Cd3—e21 Cc8—g4
10. Cc1—e3 f7—f6
11. e5—e6l ...



Только после партии с Пармой я узнал, что позиция после 10 ходов встретилась у Брауна с Тимманом (ИБМ, Амстердам, 1971 г.), где далее было: 11. d5 К:е5 12. К:е5 С:е2 13. Ф:е2 fe 14. 0—0—0 Фd7 15. Фb5 Фg4 16. Ф:b7 Лаб8 с острой игрой. Ход в тексте выглядит сильнее. Пешка «е» надвое разрубает лагерь соперника. Черным очень трудно наладить координацию фигур. Особенно неудачно стоит конь на h5 — нужно постоянно считаться с угрозами g4 или С:h5.

11. ... Кс6—b4

Рискованно выглядит жертва качества 11. ... f5 12. d5 Кb4 13. Сс4 с6 14. d6 Ф:d6 15. Ф:d6 ed 16. e7+ Лf7 17. С:f7+ Кр:f7 18. 0—0—0. Нельзя, например, 18. ... f4 19. Л:d6 fe 20. Лd8, но и после 18. ... С:f3 19. gf d5 20. Сс5 Ка6 21. К:d5!? cd 21. ... К:с5 22. Кс7 Ле8 23. К:е8 Кр:е8 24. Лhe1 22. Л:d5 К:с5 23. Лd8 или 22. ... Ле8 23. Сa3 у белых лучше.

12. 0—0

Сейчас на 12. ... С:е6 выигрывает 13. d5 К:d5 14. К:d5 С:d5 15. g4, а 12. ... Кd5 опасно из-за 13. К:d5 Ф:d5 14. С4 Ф:e6 15. Фb3.

12. ... c7—c6
13. Фd1—d2 Cg4:e6

По-прежнему опасно 13. ... Кd5 14. К:d5 Ф:d5 15. с4 Ф:е6 16. d5. Парма продолжал 13. ... Фс8 14. Лаe1 С:е6 15. Кh4 Сg4 16. Сс4+ Сe6 17. Фе2 С:с4 18. Ф:с4+ Кd5 19. К:d5 cd 20. Ф:d5+ е6 21. Фb3 f5 22. с3 Фс6 23. Сh6 Лаe8 24. С:g7 с позиционным преимуществом белых. Как потом выяснилось, Тукмаков этой партии не знал.

14. Кf3—h4 g6—g5

Ответственное решение, но вряд ли лучше 14. ... f5 15. С:h5 gh 16. Ке2 Кd5 17. Ch6.

15. Ce2:h5 g5:h4
16. Кс3—e4 Кb4—d5
17. Ce3—h6 ...

Стремление к решению позиции тактическим путем. Можно было сохранить большой позиционный перевес после 17. Кс5 Cf7 18. С:f7+ Л:f7 19. с4 Кb6 20. b3.

17. ... b7—b6

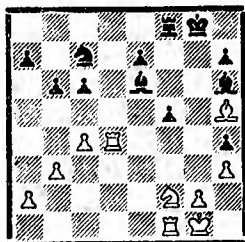
Любопытная комбинация была заготовлена на естественное 17. ... Cf7 18. С:g7 Кр:g7 19. С:f7 Л:f7 20. с4 Кb6 21. Кg5!, например, 21. ... fg 22. Ф:g5+ Крf8 23. Фh6+ Крg8 24. Л:f7 Кр:f7 25. Лf1+ Крg8 26. Фg5+ Крh8 27. Фе5+ Крg8 28. Лf4.

Попав на дебютную заготовку, одесский гроссмейстер находчиво защищает трудную позицию. Сейчас он намеряет продвижение h3 с последующим созданием контригры по линии «g». Поэтому белые стремятся стабилизировать создавшуюся структуру и лишь затем использовать дефекты позиции соперника.

18. h2—h3 Фd8—d7
19. Лa1—d1 Лa8—d8
20. c2—c4 Кd5—c7
21. b2—b3 Фd7:d4+!

В создавшейся ситуации жертва качества — лучший практический шанс. Белым следовало предварительно разменяться на g7.

22. Фd2:d4 Лd8:d4
23. Лd1:d4 Cg7:h6
24. Кa4—f2 f6—f5



Допуская 21-й ход партнера, белые рассчитывали только на 24. ... Cg5 25. Лf1d1 — тогда черные не успевали наладить координацию своих сил. Однако ход в партии дает им эту возможность благодаря неприкосновенности пешки «h» — на 25. Л:h4 следует 25. ... Се3, и ладья остается вне игры.

25. Лf1—d1 Се6—c8!

Черные намереваются пропустить вперед коня, водрузив его либо на c5, либо на d4 после предварительного c5, что в сочетании с последующим движением пешки «e» даст им прекрасную игру. Белопольный слон в этом случае найдет себе работу на большой диагонали. Естественно, белые стремятся разменять коня партнера.

26. Ch5—f3! Кc7—e6

27. Лd4—d3 c6—c5
28. Cf3—d5 Kpg8—f7
29. Cd5:e6+ Kpf7:e6
30. Лd3—d8 Лf8:d8

Черные вынуждены отдавать пешку, так как в случае 30. ... Cb7 следует не 31. Л:f8 C:f8 32. Лd8 Cg7, а 31. Лe1+ Kpf6 32. Лd7 с выигрышем.

31. Лd1:d8 Cc8—b7
32. Кf2—d3 ...

В последний момент белые напрасно отказываются от намеченного 32. Лh8 Cg7 33. Л:h7, опасаясь, что после 33. ... Cf6 ладья окажется выключенной из игры. Однако в этом случае в их распоряжении был маневр Кf2—d3—e1—f3:h4, разрушающий западню. Сейчас же черные успевают создать обороноспособную позицию.

32. ... Ch6—g5
33. Kpg1—f2 Cb7—e4
34. a2—a3 a7—a5
35. Кd3—e1 Cg5—f4
36. Ke1—f3 Cf4—g3+
37. Kpf2—e3 h7—h6?

Решающая ошибка в цейтноте, после чего позиция черных становится незащитимой.

38. Лd8—h8 Kpe6—d7
39. Лh8:h6 Cg3—d6
40. Лh6:h4 Ce4—c2
41. Кf3—d2 e7—e5
42. g2—g4! ...

Записанный ход, который быстрее всего ведет к цели. Обеспечение опорных полей для коня в сочетании с пассивной позицией чернопольного слона значительно важнее, чем образование у партнера пары проходных. При доигрывании было сделано всего несколько ходов.

42. ... f5—f4+
43. Kpe3—f3 Cc2—d1+
44. Kpf3—c4 Kpd7—c6
45. Kpe4—d3! ...

Конечно, не 45. Кf3?? Cc2X.

45. ... b6—b5

46. Лh4—h6, и черные сдались.

Примечания мастера
А. Капенгута



Среди КНИГ, ГАЗЕТ и ЖУРНАЛОВ

Если спросите, откуда
Эти сказки и легенды...
Я скажу вам, я отвечу.
Лонгфелло.
«Песнь о Гайавате»

Не нужно домыслов!

Перед нами недавно вышедшая в издательстве «Физкультура и спорт» книжка «10 чемпионов мира». Это коллективный труд ряда авторов: Ю. Авербаха, А. Котова, С. Флора, М. Юдовича и других виднейших шахматистов нашей страны.

Книжка, безусловно, интересная и полезная, и ее появление можно только приветствовать. Однако некоторые приведенные в ней факты вызывают, по меньшей мере, недоумение и заставляют братья за перо.

В статье В. Панова «Александр Алехин» сообщается, что будущий великий шахматист при крещении был, якобы, назван Тихоном. И «лишь в 1907 году по настоянию отца, гнушавшегося «простонародным» именем Тихон, оно было изменено на Александр».

Как увидит дальше читатель, это миф. Но любопытно, что, по мнению В. Панова, для изменения имени требовалось только «настояние отца». Да возможно ли было вообще менять имя?

В Воронежском областном архиве хранится дело дворянской семьи Алехиных. Вот взятая оттуда фотокопия метрической выписки от 8 декабря ст. стили 1894 г. о рождении и крещении Александра Алехина (а В. Н. Панов «со знанием дела» утверждает, что еще в 1907 г. он был Тихоном).

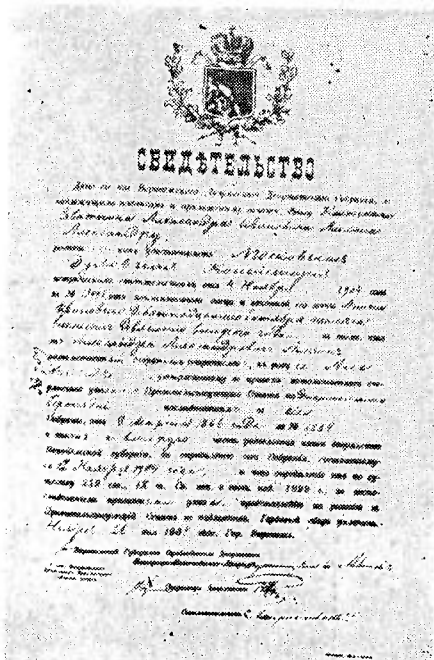
Приводим текст выписки, сохраняя, по возможности, орфографию.

КОПИЯ

В копии метрической книги Московской Александровской в Александровском приюте Комитета «Христианская помощь» церкви тысяча восемьсот девяносто второго 1892 года под № 1 записано: Октября 19 двенадцатого числа родился АЛЕКСАНДР (выделено крупно в документе. И. Б.), крещен десятого 10 числа Ноября того же года. Родители его: Коллежский Ассесор Александр Иванович Алехин и законная его жена Анисия Ивановна Алехина; оба православного вероисповедания. Восприемники были: Штабс-капитан Иван

Ефимович Алехин и жена потомственного почетного гражданина Анна Сергеевна Прохорова.

Таинство крещения совершал Александровской в означенном приюте церкви (так в документе, описка. И. Б.) Священник Сергей Фелицын с псаломщиком Иваном Померанцевым. Верность сей выписки удостоверено подписом и приложением церковной печати Московской Александровской в Александровском приюте Комитета «Христианская помощь» церкви Священник Сергей Фелицын. Декабря 8 дня 1894 года № 67 (не то 61, неразборчиво. И. Б.). По Указу Его Императорского Величества, Московская Духовная Консистория сим свидетельствует, что настоящая метрическая выписка в сей Консистории сходна с соответствующей записью в подлинной метрической книге, хранящейся в архиве Консистории, при чем с сего записью она оказалась согласно. Ноября 4 дня 1904 года. Подлинное за надлежащим подписанием и приложением печати.



Если остаются сомнения, то могут быть представлены и другие документы (например, свидетельство Воронежского дворянского депутатского собрания от 26 ноября 1904 г.).

Возникает вопрос: как могла получить право на существование странная версия о Тихоне? Кажется, мы можем это удовлетворительно объяснить.

Уже много лет назад в столице разнесся слух, что московский этюдист, ныне покойный, В. И. Нейштадт носится с открытием «о Тихоне». Началось это так. В старом журнале, по-видимому, «Шахматном обозрении», были помещены партии по переписке А. А. Алехина и Т. А. Алехина. Нейштадт, человек увлекавшийся, ухватился за букву Т и на основе ее нарисовал целую картину со всеми подробностями.

Эта досужая выдумка и дошла до В. Панова, «обогащенная» разными деталями и даже датами. Между тем «Т. Алехин» объясняется очень просто. Известно, что у младшего брата было домашнее прозвище «Тиша» (в смысле «тихоня»). И будущий чемпион мира и Алексей играли по переписке. Инициалы их совпадали. Чтобы «главры» не достались одному старшему брату, в партии младшего вместо А. подставили Т.

* * *

Шахматисты привыкли считать экс-чемпиона мира М. Эйве неоспоримым авторитетом во всех шахматных вопросах. Тем удивительнее его странные высказывания в упомянутой книге. Правда, уже один или два года назад пишущего эти строки удивило одно утверждение Эйве в статье, помещенной в «Комсомольской правде», а именно, что шахматная литература насчитывает «несколько сот тысяч произведений». В действительности же — не меньше 20 и не больше 30 тысяч.

Но подумалось, что это описка. Однако теперь в предисловии встречаем нечто

невероятное. Эйве «на полном серьезе» пишет: «Я вспоминаю, как подпрыгнул от неожиданности Рети, когда мы узнали новость, что Капабланка потерял свой титул».

Какая «неожиданность»? Матч продолжался около двух месяцев. Надо думать, что и Эйве и Рети следили за его ходом. Уже на протяжении месяца было видно, что предстоит смена чемпиона мира. «Wiener Schachzeitung» выступил со статьей, в которой заявлялось, что это очевидно. Наконец, последняя партия игралась в два приема и уже после перерыва исход ее был ясен.

А Рети как будто пребывал в неведении и лишь «услышав новость, подпрыгнул». От неожиданности. Любопытно, что составитель книги Л. Абрамов и редактор Ю. Бразильский не усмотрели в этом очевидном абсурде ничего особенного. Остается добавить, что Рети, один из немногих, и до матча ожидал победы Алехина (см. Левенфиш и Романовский. Матч Алехин — Капабланка на первенство мира. Л., 1928 г., стр. 13).

И это не все. В том же предисловии читаем, что Ласкер вряд ли удержал бы свой титул, если бы сыграл матч с Рубинштейном в 1908 или 1910 годах. То есть в свою лучшую пору, незадолго до Петербургского турнира 1914 г. И в пору творческого спада Рубинштейна, который в 1908 г., участвуя в двух средних по силе турнирах (венском и пражском), занял лишь четвертые места. И сыграл еще 2 матча, одержав «пищевые победы»: с Маршаллом (+4—3=1) и с Тейхманом (+3—2=1). А в 1910 году Рубинштейн вовсе не играл в турнирах.

Поэтому выступать со столь ответственными утверждениями, казалось бы, нельзя. Истинный триумф варшавскому гроссмейстеру принес 1912 год — участие в 4 турнирах, в них 3 первых приза и дележ I и II мест.

Вернемся к книге. Она неплохо издана, но плохо сброшюрована и быстро рассыпается.

И. Б у б н о в (Воронеж)

Рекорд Александра Алехина

Мне довелось перелистать комплект одной из газет издававшейся в двадцатые годы в Париже. Газетка эта сама по себе не заслуживает доброго воспоминания и, пожалуй, единственное, что в ней может привлечь внимание — это отдельные статьи о крупнейших шахматных событиях того времени.

В номере от 3-го февраля 1925 года помещен такой репортаж некоего П.

Потемкина, присутствовавшего на удивительном сеансе одновременной игры, данном А. Алехиным.

«В большом зале «Пти Паризьен» было душно и тесно. Александр Алехин давал сеанс одновременной игры не глядя на доску против 28 шахматистов. Более двух тысяч человек сменяли друг друга с 10 часов утра до 11 часов вечера, когда Алехин, наконец, объявил мат в шесть ходов своему последнему противнику. И, конечно, больше половины этих зрителей не умели расставить шахматы на доске. Но все они, как зачарованные, стояли и, ни-

чего не видя из-за давки, внимательно слушали, как спикеры диктуют Алехину ходы и как русский маэстро, почти не думая, отвечает.

Эта невероятная способность удержать у себя в голове «бесприволочные» фотографии досок и фигур, эта колоссальная память, позволяющая ему запомнить тысячи комбинаций и миллионы ходов, казалась зрителям чудовищством. Там, на эстраде, скрытый высокой спинкой кресла, сидел кудесник.

Для хороших шахматистов кудесничества и волшебства не было — для них была гениальность. И им было жаль гениального шахматиста — они знали в прошлом шахмат людей, сходявших с ума от злоупотребления игрой на слепо в шахматы. Этот труд даром не проходит.

И присутствовавшие на сеансе маэстро Бернштейн, Тартаковер, Зноско-Боровский, Опоченский и другие, сами на практике испытывавшие тяготы игры вслепую, отдавали дань почтения Алехину не только за его игру, но и за то, что он так рискует.

Подобного шага еще не было. Прежние рекорды — рекорд Островского, рекорд Брейера, наконец, рекорд Пильсберга, в игре на слепо были поставлены, во-первых, в игре с меньшим числом участников и, во-вторых, не все партии были доведены ими до конца. После известного часа партии присуждались особой комиссией, чтобы не утомлять игрока излишним напряжением.

В сеансе Алехина все партии были доведены до конца. Целых тринадцать часов Алехин пролежал в своем кресле. Еда, подававшаяся ему, осталась нетронутой. Только кофе и папирсы за папиросой, судорожно закуренная, тотчас потушенная и снова следующая — целый клад для сборщиков окурков.

И когда кончился сеанс, Алехина почти сняли с кресла — он не мог сам встать, тело онемело от долгого лежания и напряжения. Шатаясь, кланяясь неистовавшей публике, и протиснувшись распорядителями сквозь толпу, он был вознесен, но не на небо, а на лифте в верхние этажи, в покои редактора и издателя «Пти Паризь-ен» для интервью и отдыха.

Так Алехин победил Алехина. Прошлый мировой рекорд игры не глядя на доску был установлен им в Нью-Йорке в 1924 году. Там он играл 26 партий. В Париже Алехин сыграл 28. Результат: 22—3=3.

Так, оторванный от Родины, в поисках хлеба насущного, гениальный русский шахматист рисковал своим гением и здоровьем во имя рекламы, по прихоти публики, жаждущей сенсаций.

Б. Харин (Ленинград)

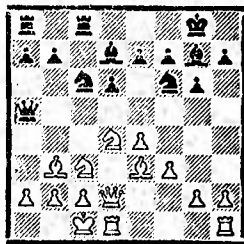


НЕ ВСЕ ЕЩЕ ЯСНО

Прошло уже более половины срока, предусмотренного для проведения турнира «Финлюб — 10», который организовала Федерация Финляндии. Вот состав лидирующей группы: Р. Миегинен (Финляндия) — 5,5 очка из 9, Е. Свенсон (Швеция) — 5 из 8, Я. Клован (Латвия) — 4,5 из 6, Я. Келнер (Австралия) — 4 из 5.

Основным своим конкурентом Янис Клован считает участника 6-го чемпионата мира австралийца Келнера. Большое значение в распределении мест имеет их личная встреча, в которой Клован борется за ничью.

Клован — Миегинен



Одна из модных «табей» варианта дракона.

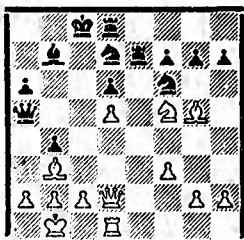
12. h4 Ke5 13. g4 b5?!. Обычно играют 13. ... Kc4. 14. h5 Kc4. Лучше поздно, чем никогда! Думается, что логичнее все же 14. ... b4 15. Kce2 Kc4.

15. C:c4 bc 16. Ch6 Ch8 17. Kpb1 Fb6 18. hg fg 19. Фh2 Lab8 20. Cc1 Cg7 21. Kd5! K:d5 22. ed Kpf7 23. c3 Lf8 24. Fe2 Fa5 25. Л:h7 Kpg8 26. Л:g7+! Kp:g7 27. Ф:e7+ Лf7 28. Ф:d6 Fb6, 29. Kc6. Черные сдались.

Сицилианская защита Клован — Лагланд

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 Kbd7 6. Cg5 a6 7. Cc4 Фa5
8. Фd2 e6 9. 0—0—0 b5 10. Cb3 Cb7
11. Лhe1 0—0—0. Этот ход становится
все популярнее, однако и он не избавляет
от трудностей.

12. f3 Ce7 13. Kpb1 b4 (?) 14. Kd5!
ed 15. ed Лhe8. Чуть лучше было 15.
... Cf8 16. a3. 16. Л:e7 Л:e7 17. Kf5.



За пожертвованную фигуру у белых три пешки и атака.

17. ... Ле5 18. K:d6+ Kpb8 19. Kc4
Фc7 20. K:e5 K:e5 21. Ф:b4 Лc8 22.
Ce3 Kfd7 23. d6 Фc6?. Ускоряет поражение.
Лучше 13. ... Фd8. 24. Фd4.
Черные сдались.

Х. Габран

5-е КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИИ, КЛАСС «А»

ВПЕРЕДИ ДЕБЮТАНТЫ

Шахматисты Рижского вагоностроительного завода в последние годы редко выступали в республиканских соревнованиях, поэтому их старт в заочном турнире ожидался с большим интересом. Дебютанты быстро прониклись духом борьбы и выдвинулись в лидеры. С результатом 20,5 очка из 28 они на 1 месте.

Хорошо выступает и обороня рижских медиков, второй дебютант (17,5 из 29). На 111 месте — Валмиера (16 очков из 27).

Победители предыдущих соревнований слгавчане пока на VII (9,5 очка из 16).

ПЕРВАЯ ПОБЕДА!

В I Всесоюзном чемпионате общества «Спартак» определились лидеры: С. Федяшин (Ташкент) — 8 очков из 9, М. Еремин (Ставрополь) — 7,5 из 10, А. Шакаров (Баку) — 7 из 10, Б. Гоберман — 6,5 из 8.

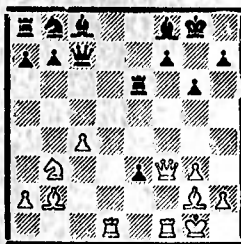
Английское начало Еремин — Захарченко

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 Kf6 4. Kf3
Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3 c5 7. Cb2 d4?.
Ошибочное решение — черным не
удается удержать позиции в центре.
Спокойное развитие путем 7. ... Kc6
8. e3 b6 9. Фе2 Cb7 было предпочтительней.

8. b4! Ле8 9. d3 Cd6 10. Kbd2 e5 11.
bc C:c5 12. Kb3 Cf8. Начинает сказываться отсталость черных в развитии.
Вскрывая игру, белые добиваются явного перевеса.

13. e3 de 14. K:e5 Kg4 15. f4 Kf2 16.
Фh5 g6 17. Фf3. Заманчиво было 17.
K:g6 fg 18. Cd5+ Ce6 19. Фе5 C:d5
20. Фh8+ Kp17 21. Ф:h7+ Кре6 22.
Kd4+ Kpd6 23. Ca3, но промежуточное
17. ... Cg4! опровергает замысел.

17. ... K:d3. На 17. ... Kh3+ последовало бы 18. C:h3 C:h3 19. f5! 18.
Lad1 K:e5 19. fe Фc7 20. e6! Ле6.



21. Kc5!! Черные сдались. Правильность этого решения подтверждается следующими вариантами: 1) 21. ... C:c5 22. Ld8+ Cf8 23. Л:c8; 2) 21. ... e2 22. K:e6 efФ+ 23. Л:f1 Фb6+ 24. Kph1 Ф:e6 25. Фc3 f6 26. Cd5+; 3) 21. ... Лc6 22. Ld7!.

Это была моя первая победа в моем первом заочном турнире.

М. Еремин

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

АКТУАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ РУССКОЙ ЗАЩИТЫ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kg8—f6.

Как известно, этот дебют разработали русские мастера прошлого столетия А. Петров и К. Янин. Советские шахматисты многое сделали для развития и популяризации старинной защиты, и сейчас она встречается в соревнованиях на самом высшем уровне.

В настоящей статье предметом разбора является система с 3. Kf3:e5 — любимое оружие Ласкера. Капабланки и нынешнего чемпиона мира Р. Фишера, наиболее эффективное в борьбе белых за преимущество.

Итак.

3. Kf3:e5! d7—d6

Плохо 3. ... K:e4? 4. Фе2 Фе7 5. Фе4 d6 6. d4 Kd7 7. Кс3 de 8. Kd5 Kf6 9. K:f6+ gf 10. Сb5+ с явным преимуществом у белых (П. Керес) и 3. ... Фе7 4. Kf3! Фе4+ 5. Се2. В последнем случае вместо 4. Kf3 слабее 4. d4 d6 5. Kf3 Фе4+ 6. Се3 (или 6. Се2 Cf5!) 6. ... Kg4 7. Фd2, рекомендуемое П. Кересом, ввиду 7. ... К:e3 8. fe c6 9. Cd3 Фе7 10. 0—0 g6, и черные стоят неплохо.

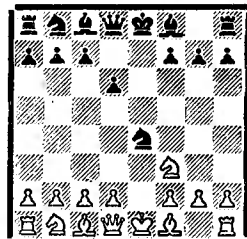
4. Ке5—f3

В партии Гуревич — Черников (Майкоп, 1972 г.) белые получили инициативу путем 4. K:f7?! Кр:f7 5. Сс4+ Се6? 6. С:e6+ Кр:e6 7. d4 Kpf7 8. 0—0 Се7 9. Фf3 Кс6 10. Лd1 Фе8 11. Фb3+ Kpg6 12. Кс3 h6 13. f4 и т. д., но после правильного 5. ... d5! 6. ed Cd6 7. 0—0 Лf8 8. d4 Kpg8 шансы черных предпочтительнее.

Не получило признания и отступление коня на c4, введенное в практику югославскими шахматистами. 4. Кс4 Ке4 5. Кс3. В случае 5. d4. П. Керес рекомендует 5. ... d5 6. Кс3 Се6 7. Cd3 f5 с хорошей игрой. Возможно и

6. ... Кс6. Партия Сафонов — Гусев (Москва, 1960 г.) продолжалась: 7. Сb5? a6 8. Ca4 Фh4 9. 0—0 Cd6 10. g3 Фh3 11. Кс3 h5! 12. Ke:d5 h4! с решающей атакой. Ничего не дает и 5. d3 Kf6 6. d4 Се7 7. Cd3 0—0 8. 0—0 Кс6 9. c3 Ле8 10. Сg5 d5 с равной игрой, как было в партии Падевский — Коларов (София, 1955 г.). 5. ... Кс3. В партии Суэтин — Малих (Берлин, 1968 г.) черные добились преимущества после 5. ... Kf6 6. d4 Се7 7. Се2 0—0 8. d5 Kd7 9. Cf4 Кс5 10. Cf3 Cf5 11. 0—0 Ле8 12. Le1 Фd7. Более логичным выглядит 7. Cd3 0—0 8. 0—0 Kbd7 9. Cf4 Ле8 10. Кс3 с угрозой 11. Kf5 или 8. ... Кс6 9. d5! с лучшей игрой у белых. 6. bc g6. Слабее 6. ... Се7 7. d4 Kd7 8. Cd3 Kb6 9. Кс3 d5 10. 0—0 0—0 11. f4 f5 12. Фh5 g6 13. Фf3 c6 14. g4 Кс4 15. gf К:e3 16. fg Kg4 17. f5, и белые выиграли в партии Фудерер — Костич (Югославия, 1951 г.). 7. d4 Сg7 8. h4 0—0 9. Сg5 Фе8+ 10. Кс3 c5 11. h5 Кс6 12. hg fg 13. Сс4+ Се6 14. d5 Cf7, и у черных хорошая игра (Фудерер — Матанович, Югославия, 1951 г.).

4. ... Kf6:e4



Теперь в распоряжении белых следующие продолжения: А. 5. d3, Б. 5. c4, В. 5. Кс3, Г. 5. Фе2 и Д. 5. d4!

А. 5. d2—Кс3 Ке4—f6 6. d3—d4 Cf8—e7 7. Cf1—d3

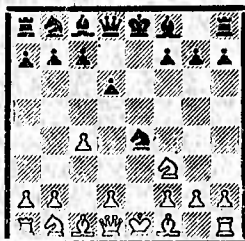
В случае 7. h3 возможно 7. ... Cf5.

7. ... Cc8—g4 8. h2—h3
Или 8. 0—0 0—0 9. Cf4 Kbd7 10.
Kbd2 Le8 с хорошей игрой.

8. ... Cg4—h5 9. Kbl—c3 Kb8—d7.

В партии Желяндинов — Бутно-
рюс (Харьков, 1967 г.) было: 10. Cg5
Kb6 11. Фе2 0—0 12. g4 Cg6 13. C:g6
fg 14. Cd2 Фd7 15. 0—0—0 Лае8 16.
Фd3 Cc6 17. Kg5 Kfd5 18. Kce4 C:g5
19. C:g5 Kb4 20. Фb3+ Фc4 21. Ф:c4+
K:c4 22. Kd2 Л:f2! 23. a3 K:d2 24.
Л:d2 Л:d2 25. Кр:d2 Kd5 с явным пре-
имуществом у черных.

Б. 5. c2—c4



Это старинное продолжение часто
применяет П. Керес.

5. ... Cf8—e7.

Слабее 5. ... d5 6. Kc3 Cc5. Плохо
6. ... K:c3 7. dc c6 8. Фd4 Cc6 9. Kg5!
с явным преимуществом у белых
(Керес — Рибейро, Лейпциг, 1960 г.).
В партии Томас — Аллок (Англия,
1967 г.) черные получили отличную
игру после 6. ... Cc6 7. K:d5? C:d5
8. cd Ф:d5 9. Фа4+ Кс6 10. Cc4 Фd7
11. Cb5 Kc5 12. Фа3 0—0—0. По мое-
му, сильнее 7. Фc2!. Например: 7. ...
K:c3 8. dc dc 9. Kd4 Cd5 10. Ce3 с
последующей 0—0—0, и инициатива
белых опасна. 7. d4 Cb4 8. Cd2 K:d2
9. Ф:d2 0—0 10. cd Kd7. Как указы-
вает П. Керес, и после 10. ... C:c3
11. bc Ф:d5 12. Ce2 Le8 13. 0—0 шан-
сы белых лучше. 11. a3! Le8+ 12. Ce2
Cf8. Черные должны были продол-
жать 12. ... C:c3 13. bc Kb6 14. 0—0
K:d5 15. c4 Kf6 16. Cd3 с минималь-
ным преимуществом у белых. 13. 0—0
Kb6 14. Лaс1 Cf5 15. Лfe1 с явным
преимуществом (Керес — Келлер,
Цюрих, 1959 г.).

Заслуживает внимания 5. ... g6!?
с дальнейшим fianкеттированием
слона. В партии Керес — Россетто
(Буэнос-Айрес, 1964 г.) после 6. d3
Kf6 7. Kc3 Cg7 8. Фc2+ Фe7 9. Ф:e7+
Кр:e7 10. Cg5 Le8 11. 0—0 0 Kpf8

12. h3 a6 13. g3 Kc6 14. Cg2 Cd7 15.
Ce3 Lab8 черные получили отличную
игру.

6. Kbl—c3.

После рекомендованного Л. Пахма-
ном 6. d4 0—0 (хорошо и 6. ... d5 7.
Cd3 Cb4+, В. Микенас) 7. Cd3 d5
(слабо играли черные в партии Цейт-
лин — Карасев, 39-й чемпионат СССР,
1971 г.): 7. ... Kf6 8. Kc3 Cg4 9. h3
Ch5 10. 0—0 d5? 11. cd K:d5 12. Ch7+
Кр:h7 13. Kg5+ Kpg8 14. Ф:h5 с ре-
шающим преимуществом у белых) 8.
0—0, черные в партии Иваррсон —
Сегаль (Дрезден, 1969 г.) получили
отличную игру. Последовало: 8. ...
Kf6! 9. Kc3 dc 10. C:c4 a6 11. a4 Kc6!
12. Le1 Cg4 13. Cg5? h6 14. Ch4 C:f3
15. Ф:f3 Ф:d4 16. Ke4 Ke5! 17. Фf4
Kg6 18. C:f6 Ф:c4 19. Фg4 h5! 20. Ф:h5
C:f6.

6. ... Cc8—f5!

Микенас (черные) во встрече с Ке-
ресом в Пярну в 1960 году после 6.
... K:c3 7. dc Kc6 8. Cd3 Cg4 9. Ce4!
0—0 10. 0—0 Ke5 11. C:b7 Lb8 12. Ce4
Kph8 13. h3 C:f3 14. C:f3 K:c4 15. Cd5
Kb6 16. Cb3 d5 17. Le1 Cd6 18. Ce3
c6 19. Фh5 попал в тяжелую позицию.
Сильнее 8. ... Ke5 9. K:c5 de 10. 0—0!
0—0 11. Фе2 с минимальным преиму-
ществом у белых. В партии Маро-
ци — Маршалл (Сан-Себастьян, 1911
г.) черные после 10. Фc2 Cg5 14. 0—0
Ce6 12. Лd1 C:c1 13. Лaс1 Фg5 по-
лучили хорошую игру.

7. Kc3:e4.

7. Kd5 0—0 8. d3 Kf6 9. K:e7+
Ф:e7+ 10. Ce2 Le8 11. h3 d5 12. a3 c5
13. Ce3 d4 14. Cf4 Kc6, и у черных от-
личная игра (В. Микенас). В партии
Лудольф — Вистанецкис (чемпионат
Прибалтики, 1961 г.) белые сыграли
7. d4, но после 7. ... K:c3 8. bc 0—0
9. Cd3 Фd7 10. 0—0 Kc6 11. Лb1 b6
12. Лb5 Cg6 13. C:g6 fg 14. Фd3 Ka5
15. Ce3 a6 16. Лb2 Фf5 17. Фе2 Лае8
у черных лучше.

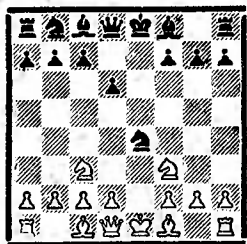
7. ... Cf5:e4 8. Cf1!—e2.

Слабее 8. d4 d5 9. Фb3? Kc6! 10.
Cd2 C:f3 11. gf K:d4 12. Фа4+ b5 13.
cb K:f3+ 14. Kpd1 0—0 с явным пре-
имуществом у черных (Лудольф —
Маслов, чемпионат Прибалтики, 1961
г.).

8. ... Kb8—c6 9. 0—0 0—0.

У черных хорошая игра.

В. 5. Kbl—c3.



Это продолжение встречается сравнительно редко, но заслуживает внимания.

5. ... Ke4—f6.

Как показала партия **Алехин — Рабинович** (Москва, 1918 г.), не корректна жертва пешки путем 5. ... d5?. После 6. Фe2 Се7 7. К:e4 de 8. Ф:e4 0—0 9. Сс4? Сd6 10. 0—0! Ле8 11. Фd3 Кс6 12. b3! Фf6 13. Сb2 Ф:b2 14. Кg5 Се6 15. С:e6 fe 16. Ф:h7+ Кpf8—17. с3! вело к решающему преимуществу белых.

На рекомендуемое теорией 5. ... К:c3 6. dс1 Се7 7. Сd3 Кс6 (или 7. ... Кd7 8. Фe2 Кf6 9. Сg5 0—0 10. 0—0—0 Ле8 11. Лhe1 Сd7 12. Фd2 с6 13. Фf4 с перевесом у белых, **Мурей — Игнатъев**, Москва, 1972 г.) белые добиваются преимущества. Партия **Гаспарян — Хачатуров** (Москва, 1969 г.) продолжалась: 8. Сf4! (слабее 8. Се3 Сg4 9. Се4 Фd7 с равной игрой, **Нимцович — Маршалл**, Сан-Себастьян, 1911 г.) 8. ... Се6 9. Фe2! Фd7 10. 0—0—0 0—0—0 11. Сb5 Cf6 12. Се5! Фе7 13. С:f6 Ф:f6 14. С:c6 bc 15. Фа6+ Кpd7 16. Лhe1 Сd5 17. Л:d5 cd 18. Фb5+ Крс8 19. Крb1 c5 20. Ле3 g6 21. Фа6+ Крb8 22. Ке5 Лhe8 23. Кс6+, и черные сдались.

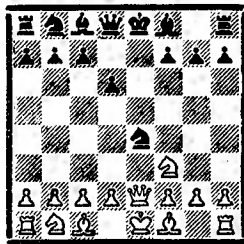
6. d2—d4 Сс8—f5!.

Возможно и 6. ... Се7 7. Сg5 (после 7. Сd3 Сg4 8. h3 Ch5 9. Cf4 0—0 10. 0—0 Кbd7 11. Ле1 Ле8 черные стоят неплохо, **Фукс — Хеннингс**, Берлин, 1968 г.) 7. ... Cf5! с переходом в основной вариант. Слабее 7. ... Сg4 8. Фd2 0—0—0 9. 0—0—0, и у белых лучшие (Л. Пахман).

7. Сс1—g5 Cf8—e7.

У черных хорошая игра. Например: 8. Фd2 Ке4! 9. К:e4 С:e4 10. Фе3 С:f3 11. gf Кс6, и черные стоят приятнее (Л. Гутман).

Г. 5. Фd1—e2.



Белые хотят получить чуть лучший эндшпиль. Это продолжение предпочитали Э. Ласкер и Х.-Р. Капабланка.

5. ... Фd8—e7 6. d2—d3 Ке4—f6 7. Сс1—g5 Кb8—d7!.

Рекомендация Д. Бронштейна, видимо, является лучшей. Но часто встречается и немедленное 7. ... Ф:e2+, что также заслуживает внимания. 8. С:e2 Се7. После 8. ... Кd5 белые, по-моему, должны играть 9. с4! Кb4 10. Кpd2, сохраняя лучшие шансы, ибо к равной игре ведет как 9. Сd2 Се7 10. Кс3 К:c3 11. С:c3 0—0 12. 0—0—0 Кd7 13. Лhe1 Cf6 14. С:f6 К:f6 (**Холмов — Бронштейн**, Рига, 1968 г.), так и 9. 0—0 Се7 10. Се7 К:e7 11. Кс3 Сd7 12. Лfе1 Кbc6 13. d4 0—0—0 (**Либерзон — Холмов**, 36-й чемпионат СССР, 1969 г.).

9. Кс3 с6. Продолжение Т. Петросяна. Рассмотрим другие возможности черных:

а) 9. ... Кс6 10. Кb5! Кpd8 11. 0—0 h6 12. Сd2 Сd7 13. Лfе1 Ле8 14. с4 Ке5 15. d4! К:f3+ 16. С:f3 Сс6 17. С:c6! bc 18. Кс3 Кf8 19. Крf1 Кpd7 20. Ле8 Ле8 21. Ле1 Ле:е1+ 22. С:e1 с преимуществом у белых (**Матанович — Браун**, Австралия, 1971 г.).

б) 9. ... 0—0 10. 0—0—0 с6 11. Лhe1 d5 12. d4 Сd6 (или 12. ... Се6 13. Ке5 Кbd7 14. f4 Лfе8 15. Сd3 с преимуществом у белых) 13. С:f6! gf 14. g3 Ка6 15. Kh4 Кс7 16. Сd3 Ке8 17. Cf5! Kg7 18. С:c8 Ла:c8 19. Лd3 Лfе8 20. Ле8+ Ле:е8 21. Ле3 Ле6 22. Кd1 f5 23. f4, и у белых перевес (**Р. Бирн — Бэрджар**, США, 1969 г.).

в) 9. ... Сd7! 10. 0—0—0 Кс6 11. Лhe1 0—0—0 (слабее 11. ... 0—0 12. d4 Кg4 13. С:e7 К:e7 14. Сb5 с преимуществом у белых, как было в партии **Ласкер — Тейхман**, Кембридж-Спрингс, 1904 г.) 12. d4! (ничего не дает 12. С:f6 С:f6 13. Кd5 Сd4 14. Кg7+ Ке7 15. К:d4 с ничьей. И. Зайцев — Холмов, 36-й чемпионат СССР.

1969 г.) 12. ... Лде8 13. Сс4 Лhf8 14. h3. и белые стоят активнее, хотя у черных нет слабостей.

10. 0—0—0 Ка6 11. Лhe1. Мало обещает 11. Ке4 К:e4 12. де Кс5 13. Лfе1 С:g5 14. К:g5 Кре7 15. Кf3 Кbd8 16. Кd4 g6 17. Cf1 Крf8 с равной игрой (Спаский — Петросян, 13-я партия матча на первенство мира, 1969 г.). 11. ... Кс7 12. Ке4. После 12. Cf1 Ке6 13. Cd2 Cd7 14. d4 h6 15. Cd3 d5 16. h3 Лад8 17. а3 0—0 18. Сс3 Сс8 19. Kh4 Лfе8 в партии Спаский — Петросян, (15-я партия матча на первенство мира, 1969 г.) была зафиксирована ничья.

12. ... К:e4 13. де С:g5+ 14. К:g5 h6. В случае 14. ... Кре7 хорошо 15. f4! Ке6 16. Kh3 Кс5 17. f5 с лучшей игрой у белых. 15. Kf3 Кре7 16. Кd4 Лd8 17. f4, и белые стоят лучше. Партия Хазан — Тот (Венгрия, 1972 г.) продолжалась: 17. ... с5 18. Kf3 b6 19. с3 Сb7 20. е5! d5 21. Kh4 Сс8 22. f5 Крf8 23. g4 Ле8 24. Cf3 Сb7 25. Kg2 Лад8 26. Kf4, с преимуществом у белых.

Другие продолжения еще слабее. Например: 7. ... Сg4 8. Cf6! gf 9. Ф:e7+ Се7 10. Kbd2 Кс6 11. 0—0—0 0—0—0 12. g3 Ке5 13. Сg2 d5 14. Лde1 Kf3 15. Cf3 Се6 16. Ch5! с перевесом у белых (Сокольский — Ройзман, Минск, 1963 г.); или 7. ... Се6 8. Кс3 Кbd7. Слабо 8. ... Кс6 9. 0—0—0 0—0—0 10. d4 d5 11. Ке5 с лучшими шансами у белых. И после 8. ... h6 9. Cf6 Ф:f6 10. 0—0—0 Се7 11. d4 0—0 12. Фе4 с6 13. Cd3 g6 (Малевицкий — Гусев, 1970 г.) белые путем 14. Фе3! Крh7 15. h4 добивались перевеса. 9. 0—0—0 h6 10. Ch4 0—0—0. В случае 10. ... g5 11. Сg3 Kh5 12. d4 К:g3 13. hg g4 14. Kh4 у белых преимущество (Ласкер — Маршалл, Петербург, 1914 г.). 11. d4 Kb6 12. Фb5, и белые стоят лучше (Холцхаузен — Рихтер, по переписке, 1929 г.).

8. Kb1—с3.

После 8. Ф:e7+ Се7 9. Кс3 с6 10. 0—0—0 0—0 черные стоят не хуже.

8. ... Фе7:e2+.

В случае 8. ... h6 неприятно 9. Се3! Партия Гуфельд — Лейн (Тбилиси, 1969 г.) продолжалась: 9. ... Kb6 10. 0—0—0 Се6? 11. Кd4 Kbd5 12. К:e6

Ф:e6 13. К:d5 К:d5 14. g3 с перевесом у белых. П. Керес рекомендует 10. ... Kfd5 (или 10. ... Cd7 11. Фd2!), но и тогда после 11. К:d5 К:d5 12. Фd2 К:e3 13. Ле1! Се6 14. Л:e3 0—0—0 15. d4 d5 16. Фа5 у белых преимущество.

9. Cf1:e2 h7—h6 10. Сg5—d2.

Слабее 10. Cf4 g6! 11. 0—0—0 Сg7 12. h3 Kb6 13. Кd2 Kfd5! 14. К:d5 К:d5 15. Ch2 0—0 16. Cf3 Kb4 17. а3 Ке6 18. с3 а5 19. Лhe1 Cd7 20. d4 b5! с отличной игрой у черных (Трифуневич — Бронштейн, матч СССР — Югославия, 1957 г.).

Чаще белые отступают слоном на h4. 10. Ch4 g5. Теперь плохо 10. ... g6 ввиду 11. 0—0—0 Сg7 12. Лhe1! а6 13. Cf1+ Крd8 14. h3 b5 15. Кd2 Сb7 16. f4 Ле8 17. Ке4 с преимуществом у белых (Народицкий — Хачатуров, Москва, 1964 г.). Но заслуживают внимания следующие две партии, где черные быстро уравнили игру. И. Зайцев — Холмов (Рига, 1968 г.): 10. ... Се7 11. 0—0—0 Kb6 12. h3 Kbd5 13. К:d5 К:d5 14. Се7 Кре7 15. Лhe1 Ле8 16. Cf1+ Крf8 17. Ле8+ Кре8 Ничья Гуфельд — Савон (Москва, 1970 г.): 10. ... с6 11. Ке4 Се7 12. 0—0—0 d5 13. К:f6+ С:f6 14. С:f6 К:f6 15. Лhe1 0—0 16. h3 Ле8 17. Крd2 Cd7 18. Cf1 Л:e1 19. Л:e1 Ле8. Ничья.

11. Сg3 Kb6!. Плохо 11. ... Kh5 12. Кd5! Крd8 13. d4! с преимуществом у белых. 12. 0—0—0 Cd7 13. h4 g4 14. Кd2 Сg7 15. f3 0—0—0, и у черных отличная игра. Партия Арулайд — Вистанецкис (Таллин, 1964 г.) продолжалась: 16. fg К:g4 17. Cf3 Лhg8 18. Лde1 Ке5 19. Ch5 К:d3+! 20. cd С:c3 21. Cf4 Сg7 22. Ле7 Кd5 23. Л:f7 Се6 24. Ch2 Kb4 25. Ле7 К:d3+ 26. Крb1 Cf5 27. Лf1 Cf6 28. Лf7 Kf4+ 29. Кра1 К:h5 30. Л:f5 Л:g2, и черные выиграли.

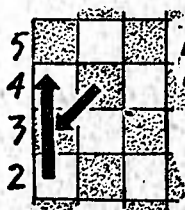
10. ... Кd7—с5!

По-моему, сильнейшее продолжение. Но возможно и 10. ... Kb6 11. Kb5 Крd8. Но не 11. ... Kbd5 12. с4 а6 13. Кbd4 Kb6 14. 0—0 g6 15. Лfе1 Сg7 16. Cd1+ Крd8 17. b4! Кbd7 18. Ле1 с5? 19. bc dc 20. Кс6+! с явным перевесом у белых (Тайманов — Суэтин, Ленинград, 1967 г.). 12. 0—0 Cd7 13. d4 а6 14. Кс3 Cf5 15. Лfе1 g5 16. а4 Сg7 с равной игрой (Холмов — Микенас, Харьков, 1967 г.).

В случае 10. ... g6 11. Kb5 Kpd8 12. c4 Cg7 13. 0—0! Лe8 14. Лfе1 белые стоят сильнее. Слабо играли они в партии Вестеринен — Бутнорус (Вильнюс, 1969 г.): 11. 0—0—0 Cg7 12. d4 Kb6 13. Kb5 Kpd8 14. c4 Лe8 15. Лbе1 Cg7 16. e5? Л:e2! 17. Л:e2 C:b5 18. Лd1 Kd5 с преимуществом у черных

11. 0—0—0 Cc8—d7 12. Лd1—e1 0—0—0 13. Cc2—d1 g7—g6 14. d2—d4 Kc5—a4!, с хорошей игрой у черных. В партии Рытов — Вистанецкис (Рига, 1971 г.) было: 15. K:a4 C:a4 16. h3 Cg7 17. Лe7 Лd7 18. Лe3 Cc6 19. Лhе1 Лdd8 20. Лe7 Лhф8, и партнеры согласились на ничью.

(Окончание следует)



EN PASSANT
из почты редактора

А кто рассудит судей?

Прочел в № 11 Вашего журнала заметку Н. Ковалевского в отделе «Курьезы Фемиды».

На мой взгляд, «проблема ничьей» поставлена Н. Ковалевским не совсем точно. В самом деле, судьи должны пользоваться своим правом прекращения игры в явно ничейной позиции очень осторожно, так как иной подход противоречил бы необходимости повышать результативность игры.

Что касается упомянутых в заметке судей чемпионата «Динамо», то они, как видно, просто шли на поводу у участников турнира. То, что они обещали присудить Радевичу победу, а в конце концов объявили ему выговор, говорит об отсутствии у судей устойчивого мнения по одному и тому же вопросу. Радевич же, на мой взгляд, поступил совершенно правильно, изыскивая возможность выигрыша в позиции, где его шансы были несомненными, если учесть возможность ошибок.

Поведение «болельщиков», требовавших прекращения партии, мне представляется неэтичным, особенно если учесть их заинтересованность в окончании партии. Несмотря, почему судьи не прекратили вмешательства посторонних.

Во втором случае судьи поступили просто несправедливо. Если бы так закончилась партия в блицтурнире, то Урманчеев получил бы ничью, засчитанную лишь потому, что за черных здесь нет форсированного выигрыша в 10 ходов.

Мне думается, что пока не будет разработан твердо установленный порядок судейства турниров без доигрывания, следует пользоваться обычными правилами до тех пор, пока у одного из противников останется 5 минут или меньше до конца партии, а после этого момента — правилами, существующими для блицтурниров. Такое компромиссное решение, разумеется, может быть только временным.

Если возникает дефицит времени, то в этом виноват сам шахматист, и судьи не

должны ему помогать. Во встрече Острый—Радевич партнеры одинаково располагали временем, и судьям вряд ли стоило вмешиваться в ход этой партии (тем более, что Острый, судя по заметке, не возражала против продолжения игры).

Я полагаю, что нужно предоставить участнику, имеющему худшее положение, возможность самому доказать свою способность сделать ничью в спорной позиции.

Радевич только «собирался» сделать ход 34. ... Kg4, и судьи не потребовали записать его как отложенный для доигрывания (к чему и не было оснований!), и, следовательно, Радевич не был этим ходом связан. К тому же у нас нет уверенности в том, что Острый не проиграла бы и при этом ходе, продолжайте игра естественным порядком. Эндшпиль она провела не лучшим образом, и у судей не было причин выносить решение, благоприятное лишь для нее.

Вопрос о неэтичности игры на выигреш в равной позиции при недостатке времени у партнера мне представляется надуманным. В современной интенсивной борьбе за доской уже в дебюте часто избираются продолжения, цель которых — создать для партнера непреодолимые трудности. Почему же достигнутое преимущество во времени хуже преимущества в материале или позиции, которое возникает, когда более слабый шахматист делает успешный ход? Мне кажется, каждый вправе реализовать свое преимущество. Иначе разница в силе игры и изобретательности партнеров будет искусственно сглаживаться, что нанесет вред шахматам.

Женщинам, играющим в мужских турнирах, не следует ждать особой снисходительности. Иначе результаты, показываемые ими в мужских турнирах, будут недостоверны, и сила их игры не будет возрастать.

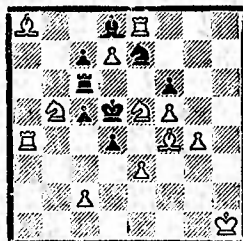
Н. Генкин (Москва)

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

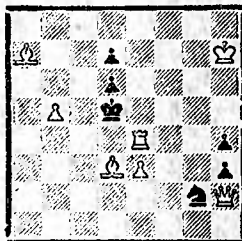
Задачи годового конкурса

№ 688
А. АЖУСИН
Омск



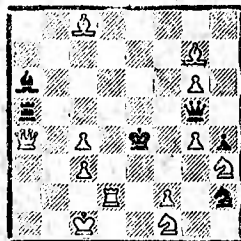
Мат в 2 хода

№ 689
И. ТОКАРЬ
Закарпатская обл.



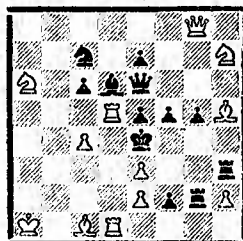
Мат в 2 хода

№ 690
Л. ЗАГОРУЙКО
Москва



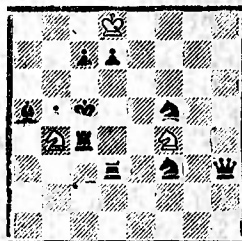
Мат в 3 хода

№ 691
К. ХАЙРАБЕДЯН
Болгария



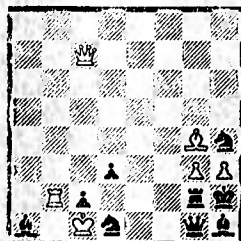
Мат в 6 ходов

№ 692
В. ПОРФИРЬЕВ
Курск



Кооп. мат в 2 хода
3 решения

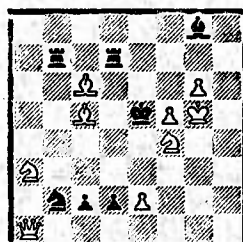
№ 693
С. ЧИМЭДЦЭРЭН
Монголия



Кооп. мат в 2 хода
(указать иллюзорную игру)

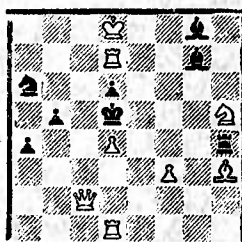
Конкурс «Синфони Шахистика» 1970 г.

№ 694. К. ВИСИНТИН
I приз

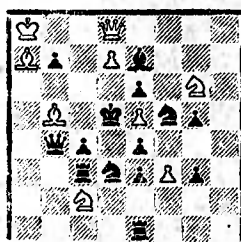


Мат в 3 хода

№ 695 — 696. К. ГУМУНДИ
II приз



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода

Латвия — родина классиков шахматного этюда: Ф. К. Амелунга (1842—1909), одного из создателей (1898 г.) и руководителей Прибалтийского шахматного союза; Я. К. Бетыньша (1856—1946) и его брата К. К. Бетыньша (1867—1943), широко известных этюдистов, современников и соратников А. А. Троицкого, и, наконец, Г. К. Матисона (1894—1932), одного из сильнейших шахматистов Латвии. У Матисона не более 70 этюдов, но почти все они представляют собой высокохудожественные произведения.

В наше время среди латвийских композиторов нет таких ярких талантов, но старые традиции живут, любовь к этюду по-прежнему велика. В Латвии издается журнал «Шахматы», популярный не только в республике, но и по всей стране и за рубежом. Заслуженным авторитетом пользуется отдел шахматной композиции журнала «Звайгзне».

Однако участие республиканских газет в пропаганде шахматной композиции еще не так широко, как этого хотелось бы. На пленуме шахматной федерации Латвийской ССР в нынешнем году намечено создание регулярных шахматных отделов в газетах «Падомью Яунатне», «Пионерис» и в журнале «Драугс».

Составлением этюдов занимаются многие проблемисты Латвии: В. Ведерс, Э. Лаздыньш, В. Силкалс, а особенно А. Дрейерс и З. Пигитс, но широкую известность как этюдист имеет лишь Р. Скуя.

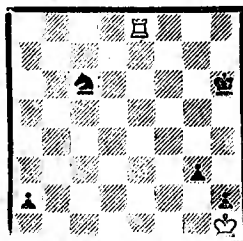


Роберт Оттович Скуя (1910 г. рожд.) — ученик К. Бетыньша. Всю свою жизнь он был связан с сельским хозяйством и, выйдя на пенсию, живет в том же совхозе, где проработал многие годы. Р. Скуя опубликовал около 150 этюдов; первое его произведение появилось в печати в 1928 году. Однако он редко участвовал в конкурсах, поэтому отмеченных этюдов у него сравнительно мало. С особой любовью Р. Скуя работает над миниатюрой. Он часто и с успехом выступал в республиканских соревнованиях сельских шахматистов.

Здесь мы знакомим читателей с несколькими неопубликованными произведениями сильнейшего этюдиста Латвии.

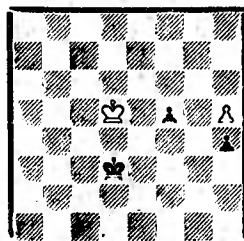
Р. СКУЯ (Алуksне)
Публикуются впервые

№ 123

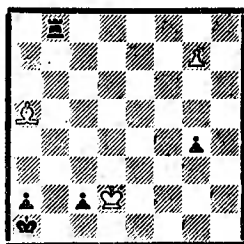


Ничья

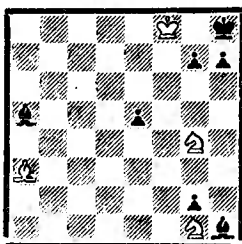
№ 124



Выигрыш



Выигрыш



Выигрыш



Срок присылки решений
№ №123—126 —
30 декабря 1972 г.

КОНКУРС РЕШЕНИЙ I КВАРТАЛА 1972 ГОДА

В I квартале нынешнего года в нашем журнале был опубликован ряд сильных произведений советских и зарубежных мастеров этюда; в конкурсе участвовали 52 решателя.

Победу одержал К. Элкнис (Рига), у него 54 очка из 69. За ним следует группа решателей, набравших свыше 50% очков: Л. Пряхин (Горький) — 51, Ю. Кулаков (Ленинград) — 45, А. Помазков (Ярославль) — 42, В. Иванов (Ленинград) — 41, В. Пономарев (Ярославль) — 37, В. Гребешков (п. Середка, Псковской обл.) — 36.

А вот имена решателей, не выдержавших на этот раз трудного испытания, но имеющих все данные добиться более высоких успехов: Г. Коваленко (Мончегорск) — 31 очко, Е. Егоров (Запорожье) — 28, В. Наполов (Владивосток) — 25, М. Маззафоров (п. Мирный Ворошиловградской обл.) — 24, В. Сергеев (п. Лучки Новгородской обл.) — 23.

В некоторых этюдах решатели обнаружили дефекты, которые в ряде случаев были своевременно устранены авторами. Налицо творческое содружество решателей и композиторов. Думается, что эта коллективная работа служит благородной цели повышения качественного уровня советского шахматного этюда.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ № 1 — 1972

№ 38. Г. Краац (Крe3, Cf4, п. f3, h2, h4, h5; Крe8, п. a7, e5, f5, f6, g7. Ничья). 1. Крf2. Но не 1. Cg3? f4+ 2. Крe4 f3 3. hg Крe7 4. g4 Крe6 5. g5 f5+ 6. Крd3 a5. 1. ... ef 2. h6 gh 3. h5! a5. Теперь белый король устремляется к пешечной нише. 4.

Крg2 a4 5. Крh3 a3 6. Крh4 a2 7. h3 a1Ф — пат. Вариация замысла И. Бергера. Однако возможна перестановка первого и второго ходов белых.

№ 39. Г. Краац (Крd7, Лc3, Ce1, Kd6, п. a2, c2, e4, g3, h5; Крf6, Фc2, п. b7, c4, g4, g5, h6. Выигрыш). 1. Лe3 Ф:e3 2. e5+ Ф:e5. Если 2. ... Кр:e5, то 3. К:c4+ или 2. ... Крg7 3. Kf5+. 3. Ce3 Ф:c3 4. Ke4+ Крe5 5. К:c3 Крd4 6. Kd1, и выигрывают, например: 6. ... Крe4 7. Крe6 Крf3 8. Крf5 Кр:g3 9. Ke3 Крh4 10. K:g4 Кр:h5 11. a4 Крh4 12. К:h6 Крg3 13. Крe4 и т. д. И здесь возможна перестановка двух первых ходов.

№ 40. Г. Краац. (Крd6, Ce2, Kc4, п. b2, b3; Крb4, п. a7, e4, e6, f4, g5, h4, h5. Выигрыш). 1. Ka5! f3. Если 1. ... Кр:a5, то 2. Крe5 a6 3. C:h5 f3 4. Ce8 f2 5. b4X. 2. Cc4. С угрозой 3. Kc6+. 2. ... Кр:a5 3. Крc5 a6. Ликвидируя угрозу 4. Cb5 с последующим 5. b4X. 4. C:e6 f2 5. Cd7 f1Ф 6. b4X. Этюд не сложный, но приятный (Е. Митрофанов, Баку).

В 15-м номере журнала мы сообщали результаты годового конкурса журнала «L'Italia Scacchistica» за 1970 год. При окончательном присуждении был восстановлен неправильно исключенный из конкурса этюд Г. Надаренишвили. Этюд присужден IV приз (Крg3, п. a5, c5, e4, f2, h4; Крb8, п. a6, b5, c6, e5, e6, f3, g2. Ничья.). 1. Крh2 b4 2. h5 b3 3. h6 b2 4. h7 b1Ф 5. h8Ф+ Кра7 6. Фh7+ Кра8 7. Фh8+ Фb8 8. Крg1 Кра7 9. Фg7+! Фb7 10. Фh7 Кра8 11. Фg8+! Фb8 12. Фh8 Кра7 13. Фg7+! Фb7 14. Фh7 Кра8 15. Фg8+! Фb8 16. Фh8 — ничья. Из десяти отмеченных отличиями этюдов шесть принадлежат советским этюдистам.

СОДЕРЖАНИЕ

М. Тайманов. Международный турнир ЦШК в Сухуми	2
А. Кобленц. Вокруг шахматного света	8
Чемпионаты ЦС «Динамо»	12
Ф. Цирценис. VIII сельские спортивные игры	14
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Капенгут — Тукмаков. Примечания	17
А. Капенгута	
Матч на первенство мира. VIII партия	
Фишер — Спасский	15
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ	
И. Бубнов. Не нужно домослов!	20
Б. Харин. Рекорд Александра Алехина	21
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Финюб-10	22
I Всесоюзный чемпионат общества «Спартак»	23
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Л. Гутман. Актуальный вариант русской защиты	24
ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА	
И. Генкин. А кто рассудит судей?	28
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	29
Этюды	30
VI Всемирная Олимпиада по переписке	III
Проверьте себя!	IV

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор).
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил Таль

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Обложка художника
Гунара Клявы

Сдано в набор 6 X 1972 г.
Подп. к печ. 3 X 1972 г.
ЯТ 12547

Формат бумаги 60X90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 26700 экз.

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография № 1 «Циня»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40
Заказ 3776-н



VI Всемирная олимпиада по переписке

1-я доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
1. Юдович (ст.) СССР	½	½	½	½	½	½	1	1	1	5,5
2. Хейлеман ФРГ	½	½	½	0	½	1	1	½	1	5
3. Снейдр Чехословакия	½	½	1	½	½	½	½	½	1	5
4. Кошицкий Австралия	½	1	0	½	0	½	½	½	1	4,5
5. Иович Югославия	½	½	½	1	½	½	½	½	1	4,5
6. Салехи Иран	½	0	½	½	½	½	0	1	1	4
7. Кох ГДР	0	0	½	0	½	1	½	1	0	3
8. Самариан Румыния	0	½	½	½	½	0	0	½	½	2,5
9. Сехи Аргентина	0	0	0	0	½	0	1	½	½	2

2-я доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
1. Костеа Румыния	½	½	1	½	1	1	1	1	1	7
2. Озолс Австралия	½	½	0	0	1	1	1	½	1	5
3. Дубинин СССР	0	1	½	½	½	½	½	1	½	5
4. Баумбах ГДР	½	1	½	½	½	1	½	½	1	5
5. Сырка Чехословакия	0	0	0	½	0	½	1	½	1	3,5
6. Маркуцы Аргентина	0	0	½	½	½	0	½	1	1	3,5
7. Хемсот ФРГ	0	½	0	½	½	0	½	½	1	3
8. Трейкович Югославия	0	½	0	0	½	0	½	½	1	2,5
9. Назариан Иран	0	0	½	½	0	½	0	0	½	1,5

3-я доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
1. Моисеев СССР	½	1	1	1	1	1	1	1	1	8
2. Пакдаман Иран	0	½	0	1	1	1	1	1	1	6
3. Нун Чехословакия	0	1	½	½	½	1	0	1	1	5
4. Перейра Аргентина	0	0	½	½	1	0	½	1	1	4
5. Клаич Югославия	0	0	½	0	½	1	1	1	0	3,5
6. Кар Австралия	0	0	0	1	0	½	½	1	½	3
7. Русенеску Румыния	0	0	1	½	0	½	½	0	1	3
8. Майер ФРГ	0	0	0	0	0	0	1	½	1	2
9. Кунц ГДР	0	0	0	0	1	½	0	0	½	1,5

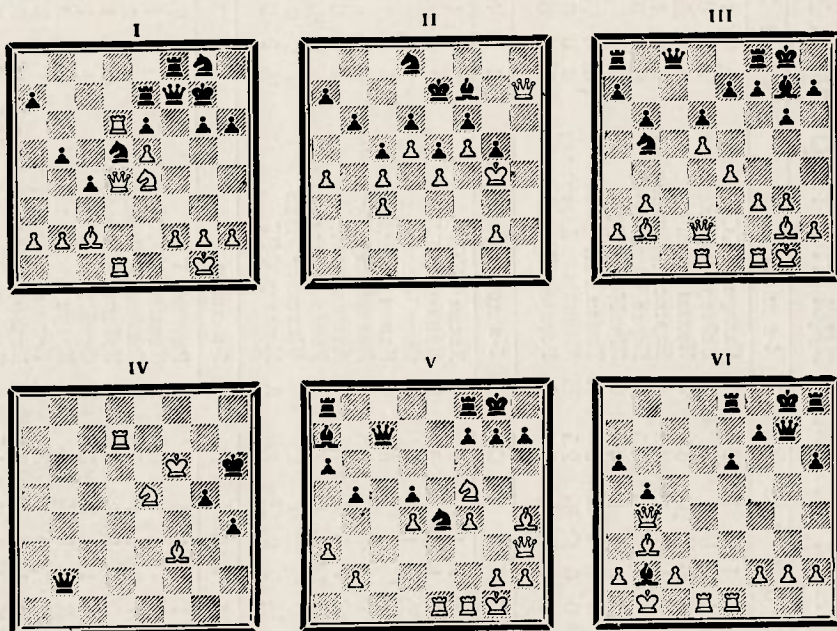
4-я доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
1. Сахаров СССР	½	½	1	½	1	1	1	1	1	7
2. Вейнер Чехословакия	½	½	0	½	½	1	1	1	1	5,5
3. Надим Иран	0	1	½	0	1	½	½	1	1	5
4. Бартис Аргентина	½	½	1	½	½	½	½	1	½	5
5. Берта Югославия	0	½	0	½	½	½	½	1	1	4,5
6. Шрейбер ФРГ	0	0	½	½	½	½	½	1	1	4
7. Тиман ГДР	0	0	½	½	0	½	½	1	1	3,5
8. Макинтош Австралия	0	0	0	0	0	0	0	½	1	1
9. Ротариу Румыния	0	0	0	½	0	0	0	0	½	0,5

5-я доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
1. Хасин СССР	½	1	1	½	1	1	½	1	½	6,5
2. Ландграф ГДР	0	½	½	0	1	½	1	1	1	5,5
3. Ячек Чехословакия	½	0	1	½	0	1	0	1	1	5
4. Капич Югославия	0	½	0	1	½	0	1	1	1	4,5
5. Диаконеску Румыния	0	½	0	1	½	0	½	1	1	4
6. Ареги Аргентина	0	½	0	0	1	½	½	1	½	3,5
7. Винер Австралия	½	0	½	1	½	½	½	0	½	3,5
8. Шахавер Иран	0	0	0	0	0	0	1	½	1	2
9. Мюллер ФРГ	½	0	0	0	0	½	½	0	½	1,5

6-я доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
1. Риттнер ГДР	½	½	1	1	1	1	1	1	1	7
2. Копылов СССР	½	½	0	½	0	1	½	1	1	6
3. Стефанов Румыния	0	½	0	½	0	1	1	1	1	4,5
4. Урбанек Чехословакия	0	½	1	½	½	½	0	1	1	4,5
5. Фрейер ФРГ	0	0	1	½	½	½	0	1	1	4
6. Браун Австралия	0	½	0	½	½	½	½	1	½	4
7. Броджин Аргентина	0	½	0	1	1	0	½	1	0	3
8. Харанди Иран	0	0	0	0	0	0	½	½	1	2
9. Эрделян Югославия	0	0	0	0	0	0	1	0	½	1

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Во всех позициях ход белых.

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 20 — 1972

I. Панно — Барца, XIII Олимпиада, Мюнхен, 1958 г. 1. С:e6!! Сg5. К бы-
строму мату ведет 1. ... Л:e6 2. Ф:e6 К:b8 3. Фе8× или 1. ... К:b8 2. Сf5+
и т. д. 2. Сf5+ Крf6 3. Лf8+ К:f8 4. Ф:f8+ Крe5 5. f4+. Черные сдались.

II. Питч — Черняк, XIV Олимпиада, Лейпциг, 1960 г. 1. К:e6!. Выигрывало
и 1. К:a6, но ход в партии эффективнее. 1. ... fe 2. Лf8! Фh7 3. Ла8 Крd7
4. Фf8, и черные сдались.

III. Дюкштейн — Пахман, XV Олимпиада, Варна, 1962 г. 1. Са4!! Ф:a4
2. Ф:e6+ Крd8 3. Фd6+ Крc8 4. Лf5, и черные сдались.

IV. Ивков — Гарсия, XVI Олимпиада, Тель-Авив, 1964 г. 1. ... Kh4+!
2. gh Фg4+ 3. Крf1 Фh3+ 4. Фg2 Фd3+, и белые сдались.

V. Киннмарк — Оливера, XVII Олимпиада, Гавана, 1966 г. 1. Сb6!! Ф:b6
2. К:h6+ Крh8 3. К:f7+ Крg8 4. К:e5+, и черные сдались.

VI. Ларсен — Найлорф, XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г. 1. ... Фh5! 2.
Ф:d5+ Крh7 3. Ф:a2 Лh3+! 4. gh Ф:h3+ 5. Фh2 Кf2×!.