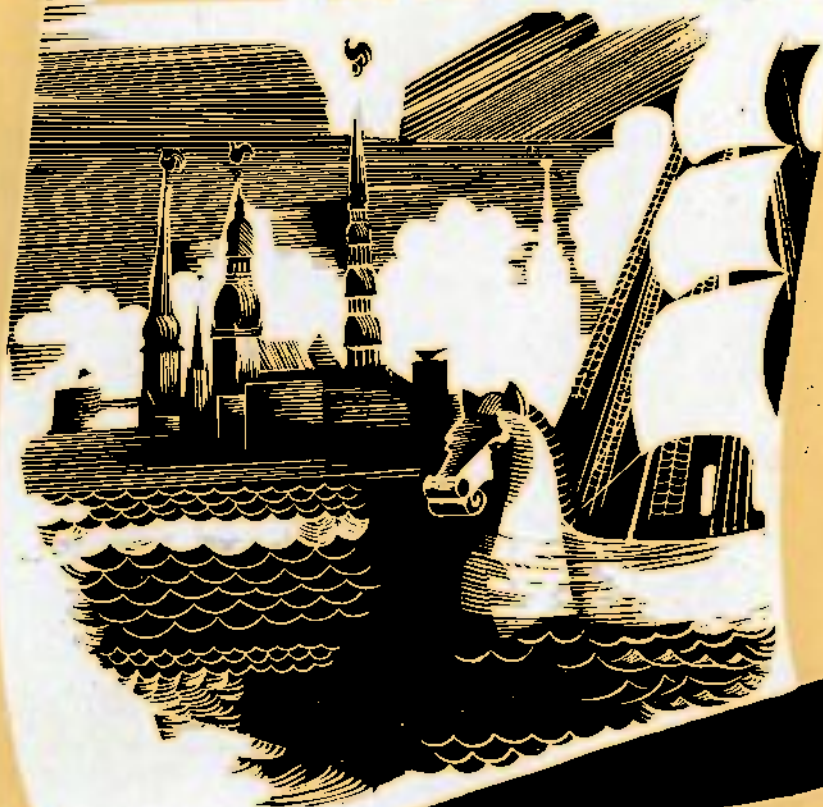


ШАХМАТЫ



1994
1972

№ 20 (308)

октябрь

1972



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР
Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

ИЗОБРЕТАТЕЛЬНО, НАСТОЙЧИВО, КРАСИВО

Д. Бронштейн: Оба партнера смело избрали самый сложный вариант современной теории дебютов и при этом вели игру изобретательно, настойчиво, красиво. Несмотря на то, что этот сложный дебютный вариант класса «ультра-си» вот уже почти двадцать лет всесторонне изучается шахматными теоретиками, два лучших шахматиста мира тем не менее нашли возможным избрать свой собственный путь и тем самым открыли новую страничку в многотомном издании «Сицилианская партия».

VII партия
25—26 июля
Спасский — Фишер
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6. Ход, сделанный Фишером, неоднократно и с большим успехом встречался в его партиях (Кор).

8. Фd2. Ценою пешки белые стремятся побыстрее мобилизовать свои силы для наступления на позицию неприятельского короля (Л).

8. ... Ф:b2. Одно из любимых продолжений Фишера. Он досконально изучил этот вариант и одержал им много побед (Вл).

Шахматная теория учит: не увлекайтесь взятием вражеских пешек, пока вы не закончили развитие фигур. В данной позиции взятие пешки имеет обоснование — белые должны терять время на консолидацию своих фигур (К).

9. Kb3. Теория рассматривает и другие пути атаки белых, но Спасский выбирает менее всего исследованный (К).

9. ... Фа3. Возможно также 9 ... Кс6 и на 10. а3 — 10. ... Ка5! (Кор).

Угрожало 10. а3 и 11. Ла2 словлен ферзя (Коб).

ПЕРВЕНСТВО МИРА

10. **Cd3**. Белые, как правило, в этой позиции брали на f6, сдвигая черные пешки. Спасский заготовил новый и неожиданный план атаки (Вл).

После 10. **C:f6 g:f** 11. **Ce2 Kd7** 12. **0—0 h5!** 13. **Kph1 Ce7** 14. **Lad1 Kc5** 15. **f5 Cd7** черные в партии Кузьмин—Платонов (35-й чемпионат СССР, Харьков, 1967 г.) добились ничьей (Коб).

10. ... **Ce7**. Тонкое усиление варианта? Теория рассматривает только 10. ... **Kbd7** 11. **0—0 Ce7** 12. **Lae1 h6** 13. **Ch4 Fb4**, затрудняя e4—e5. Ход Фишера заставляет белых решиться на жертву второй пешки (Коб).

11. **0—0**. За пешку белые имеют перевес в развитии и виды на атаку (Кор).

11. ... **h6** 12. **Ch4**. Теперь черные завоевывают еще одну пешку, после чего Спасский смело жертвует и третьего «пехотинца»! Из выдающихся шахматистов так неугомонно и рискованно действовал на шахматной доске в свои лучшие годы лишь Михаил Таль (Л).

Белые принимают вызов, так как после 12. **C:f6 C:f6** положение черных стабильное (Коб).

12. ... **K:e4 (!)**. Черные последовательно, они забирают вторую пешку, считая, что без крепкого центра белым трудно развивать инициативу. Так продолжалась и моя партия с А. Гипслисом (1958 г.). Рижанин взял на e4 слоном и после 13. **C:h4** 14



Р. ФИШЕР (1959 г.).

Дружеские шашки из югославской прессы



Б СПАССКИЙ (1968 г.)

f5 получил сильную атаку, хотя партия в итоге закончилась в пользу черных. Думаю, что взятие конем слабее (Кор).

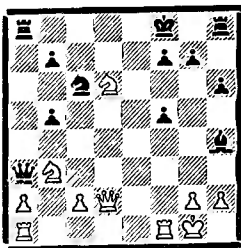
13. **K:e4 C:h4** 14. **f5(!)**. Жертва третьей пешки. Брать ее необходимо ввиду угроз взятия на e6 или продвижения пешки на f6, а также 15. **Ff4** (К). Не считаясь с материалом, белые вскрывают линию (Кор). 14. ... **ef** 15. **Cb5+ (!)**. В этом неожиданном прыжке белопольного слона, который лишает короля противника права на рокировку и делает его удобной мишенью для атаки, — «соль» замысла чемпиона мира. Возможно, в дальнейшем белым целесообразнее было пойти 18. **Fd7** (Л).

Через несколько ходов окажется, что это был удар по воде. Может быть, после 15. **Kc3** черным предстояли трудности при отражении угроз (Кор).

15. ... **ab**. Заслуживал внимания и несколько странноватый ход **Kre7**, но белым трудно доказать нелепость этого хода (Кор).

16. **K:d6+ Kpf8(!)**. Ошибкой было бы 16. ... **Kre7**, и тогда 17. **K:b5 Fab** 18. **Fb4+**, и на **Kpd8** или **Kpf6** белые с шахом берут слона на h4 (Кор)

17. K:c8 Kc6 18. Kd6.



Создалась очень трудная для расчета вариантов позиция. Вместо сделанного хода белые могли продолжать атаку посредством 18. Фd7, что, видимо, ставило перед Фишером трудно разрешимые проблемы. Теперь же он получает перевес (К).

Белые пробуют отбой. Более заманчивым кажется 18. Фd7, но после g6 черные заканчивают развитие. Вероятно, Спасский почувствовал, что атака не получилась, и стал искать пути к спасению (Кор).

Большинство специалистов оказалось в плену внешне очень активного хода 18. Фd7. Но, как это подчас бывает в сложных шахматных ситуациях, когда улеглись страсти и начался более тщательный анализ, выявилось, что после 18. ... g6! Спасскому трудно найти эффективный путь для усиления атаки. Из-за угрозы 19. ... Kpg7 белые не успевают перестроить свои ряды для решающего удара.

Этот вывод очень важен для правильной оценки всего варианта, избранного соперниками. Следовательно, вся система развития белых нуждается в основательном «ремонте» (Коб).

18. ... Лd8 19. K:b5 Фe7 (!). Именно этот ход сохраняет перевес за черных. Слабее был размен ферзей (К).

Возможно и 18. ... Лd2 19. K:a5 Лd5, и черные удерживают лишнюю пешку. Но и ход в тексте очень силен (Кор).

20. Фf4 g6. Отказавшись несколько ранее поменять ферзей, сейчас черным чуть ли не единственными ходами удается сдерживать опасный натиск партнера. Как и в четвертой партии этого матча. Фишер демонстри-

рует искусство защиты и с превеликим трудом парирует угрозы, которые нависли над его королем (Л).

21. a4 Cg5. Фишер допускает неточность. Следовало играть Kpg7 и после Лhe8 легко завершить развитие. В этом случае черные имели лишнюю пешку и легко выигранную позицию (Кор).

22. Фc4 Ce3+ 23. Kph1 f4 24. g3(!) Впервые в этом матче Спасский защищается с присущей лишь ему цепкостью и находчивостью, используя все тактические шансы (Кор).

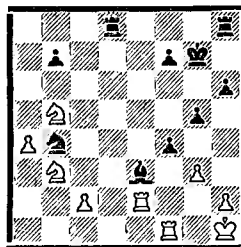
24. ... g5. На 24. ... fg белые имели Лae1 с неприятной угрозой Фc3 (Кор). Сильнее было 24. ... Ke5. Например: 25. Фе2 g5 или 25. Фе4 f5. намереваясь провести f4—f3 (DSZ).

25. Лae1 Фb4. Размен сильнейших фигур вызывает, конечно, вздох облегчения у обороняющейся стороны, однако в возникающем на поле боя сложном эндшпиле разгорается весьма напряженная дуэль. По-видимому, перспективнее для черных было сыграть 28. ... Лd7 (Л).

Фишер переводит игру в эндшпиль. Угрозы белых — 26. g4 g4 27. Л:f4 — показались ему неприятными (Кор)

Но не 25. ... Лd4? 26. K5:d4 Фе4+ 27. Лf3 (DSZ).

26. Ф:b4+ K:b4 27. Ле2 Kpg7(?). По Глигоричу, 27. ... Kc6! предупреждало всякую контригру белых (DSZ).



28. Ka5(!) b6. Заслуживало внимания 28. ... Лd7 29. Kc4 Лc8 (DSZ)

29. Kc4 Kd5. Кони белых получили большую активность и препятствуют вводу черной ладьи. Если 29. ... Лhe8, то 30. Kbd6 Ле6 31. Kf5+ и 32. Kf:e3 с вероятной ничьей (Кор).

30. Kcd6. Спасский максимально осложняет задачу сопернику и постепенно улучшает свою позицию (Вл)

30. ... Сс5. На мой взгляд, спокойнее 30. ... Kpg6 сильнее (Кор). 31. Kb7 Лс8(?). Кажется, что после этого хода худшее у белых позади. Значительно труднее было бы играть, если бы Фишер нанес контрудар 31. ... Ке3! (Т).

32. с4(!). Этот ход разбивает построение черных на королевском фланге и дает белым возможность приступить к активной игре (К).

32. ... Ке3 33. Лf3 К:с4 34. g4. Уже осторожными должны быть черные. Теперь их король легко может попасть под удары белых фигур, и это позиционное преимущество вполне компенсирует недостающую пешку (К).

Черные не против довольствоваться только одной лишней пешкой, но хотят обязательно погасить наступательный пыл белых фигур. Все же Спасский, изобретательно оперируя сравнительно небольшим числом единиц, к моменту перерыва сохраняет за пешку более активное положение. В частности, у Фишера оказываются разобщенными его ладьи (Л).

35. Лd3 h5 36. h3 Ка5(?). Ненужная децентрализация. Белые господствуют на обеих центральных вертикалях, и поэтому первойшей задачей было разменять одну пару ладей: 36. Лhe8! 37. Л:e8 Л:e8 38. К:с5 bc (DSB).

Спасский отлично провел последнюю часть партии. Он заставляет противника увести своего коня на край доски, что дает белым время для нападения на вражеского короля (К).

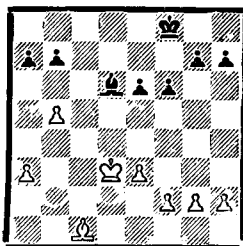
37. К7d6(!). Угроза 37. Лd5! крайне неприятна, и Фишер спешит вернуть коня к центру доски (К). 37. ... С:d6 (?). Только 37. ... Лс6 38. Ке8+ Кpg6 оставляло черным шансы на победу, хотя реализация преимущества и была связана с большими техническими трудностями (DSB).

38. К:d6 Лс1+ 39. Kpg2 Кс4. Стремясь разменять сильного белого коня (DSZ) 40. Ке8+! Спасский в трудном положении ведет защиту с большим подъемом, максимально запутывая игру (Кор) 40. ... Кpg6.

В этом положении партия была прервана, и Спасский записал свой 41-й ход. Угрозы матовой атаки посредством Лd3—d5 и h3—h4 и f4—f5 чрезвычайно неприятны (К).

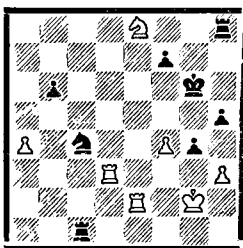
ЕЩЕ О ПЕРВОЙ ПАРТИИ МАТЧА

Спасский — Фишер



Комментаторы всего мира в один голос осудили последовавший здесь ход Фишера 29. ... С:h2. А не напрасно ли? В распоряжении черных имеется следующая любопытная возможность: 30. g3 h5 31. Кре2 h4 32. Кpf3 (пока все, как в партии) 32. ... g5! 33. Кpg2 (33. Кpg4 Сg1) g4! 34. Кр:h2 h3 и не видно, как белые будут выигрывать.

Но почему тогда Фишер не пошел на это продолжение? Может быть, ему что-то не понравилось в своей затее с жертвой слона и он отклонился от намеченного вначале пути? Нашим читателям представляется возможность высказать все тонкости данной позиции. Итак, слово за вами, любители анализа!



Корреспондент ТАСС обратился к гроссмейстерам с просьбой высказать свое мнение об этой отложенной позиции. Вот что двое из них ответили:

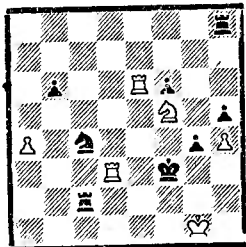
Т. Петросян: По-моему, будет ничья...

Д. Бронштейн: Мне кажется, что за ничью должен бороться претендент. Во всяком случае, так я считаю после первого знакомства с позицией. Лишняя пешка — это не так важно. Самое главное — как стоят фигуры. И с этой точки зрения я предпочитаю позицию чемпиона мира.

СПАССКИЙ МОГ ВЫИГРАТЬ?

Любители шахмат всего мира с вполне понятным энтузиазмом анализируют партии ведущих шахматистов планеты. И не редко случается, что рядовым шахматистам удается глубже проникнуть в суть той или иной позиции. Это и не удивительно. Во-первых, за последние десятилетия квалификация «рядового шахматиста» значительно возросла, а во-вторых, болельщики всегда имеют больше времени для анализа, нежели сами игроки во время соревнования.

Еще в конце июля мы получили письмо из города Ухты (Коми АССР) от читателя нашего журнала пенсионера Н. ВИТВИЦКОГО, который считает, что Б. Спасский мог выиграть седьмую партию ходом 47. Лd3+! (вместо случившегося 47. Лe4).



Теперь на единственное 47. ... Крf4 следует 48. Кg3!, сплетающее матовую сеть вокруг черного короля. Это же продолжение, как сообщает журнал «Schach» (ГДР), нашел и немецкий любитель Э. ВОЗКА из Потсдама (кстати, на эту упущенную Спасским возможность указывает и журнал «Deutsche Schachblätter», № 9).

Могут ли теперь спастись черные? Вот о чем говорит анализ: а) 48. ... Кd2 (48. ... Кe5 49. Л:f6×) 49. Ке2+ Крf5 50. Кd4+ и 51. К:c2; б) 48. ... f5 49. Ке2+ Л:e2 50. Л:e2 g3 (или 50. ... Лс8) 51. Кpg2, и черные должны проиграть; в) 48. ... Лc1+ 49. Крf2 Лc2+ 50. Крe1 Лc1+ 51. Крe2 Лc2+ (51. ... f5 52. Крf2! Лc2+ 53. Ке2+ Л:e2 54. Л:e2 g3+ 55. Кpg2) 52. Крd1 Кb2+ 53. Кр:c2 К:d3 54. Ке2+ Крf5 55. Кd4+ и 56. Кр:d3, и черные должны искать спасения.

41. h4 (!). Записанный ход. Донгрывание было коротким, но волнующим. Оно показало, что чемпион и претендент подвергли позицию кристально чистой шлифовке (Ф).

На 41. Лd5 f6 42. h4 были возмож-

ны упрощения: 42. ... Лс2! 43. Л:c2 Ке3+ (DSB).

41. ... f6 42. Лe6 Лc2+ 43. Кpg1 Крf5. Спрашивается, что сделал бы Спасский на 43. ... Крf7? В этом случае после дальнейшего 44. f5 Л:e8 45. Лd7+ Крf8 46. Л:f6+ Кpg8 47. Лg6+ белые объявляют вечный шах (Ф).

Острейшая попытка игры на выигрыш заключалась в продолжении 43. ... Л:e8 44. Л:e8 Крf5 45. Лс8 Крe4 46. Лd6 g3 (DSZ).

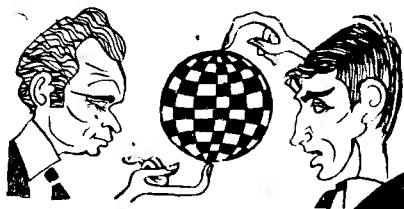
44. Кg7+ Кр:f4 (?). Редчайший случай в практике Фишера, когда он не сумел четко проанализировать острую позицию! Лучше было 44. ... Кpg6 45. Ке8 Лf8 46. Лd5 с достаточной контригрой у белых либо 45. ... Крf7 46. f5! Л:e8 47. Лd7+ Крf8 48. Л:f6+ с вечным шахом (DSB).

45. Лd4+ Кpg3 46. Кf5+ Крf3 47. Лe4? Шахматист из Берлина Д. Янус здесь предложил играть 47. Лe1 с угрозой выиграть ладью после 48. Лf1+ Крe2 49. Лf2+. Однако он не заметил, что после 47. ... Лg2+! 48. Крh1 g3! (указано западногерманским мастером Х. Леманом) — только ничья (DSZ).

Ход, сделанный Спасским, заставляет черных форсировать ничью. Но у белых была возможность бороться за победу ... (Прим. ред.).

47. ... Лc1+ 48. Крh2 Лc2+ 49. Кpg1. Ничья.

Примечания гроссмейстеров Д. Бронштейна (Б), В. Корниго (Кор), А. Котова (К), М. Талья (Т) и С. Флора (Ф), мастеров Б. Владимирова (Вл), А. Кобленца (Коб) и В. Люблинского (Л) из газет «Известия», «Правда», «Московская правда», «Ленинградская правда», «Вечерняя Москва», «Смена» (Ленинград), «Советская Латвия» и шахматного выпуска Центрального телевидения. Также частично использованы комментарии из журналов «Deutsche Schachzeitung» (DSZ) и «Deutsche Schachblätter» (DSB).



«Матч» продолжается?

Честер Фокс полагал, что купил право на киносъемку и показ по телевидению матча за 64 тысячи фунтов стерлингов (150 тысяч долларов). Однако как только Фишер узнал, что крупнейшая американская вещательная компания Эй-Би-Си согласна заплатить больше, он и слышать не захотел о Фоксе. Он выдвинул все мыслимые и немыслимые возражения против присутствия операторов Фокса на матче. Доказывать Фишеру, что камеры работают бесшумно (к тому же на расстоянии 20 метров от каждого играющего), было бессмысленно.

Адвокат Фишера в Нью-Йорке настоял на том, чтобы право на съемки было передано компании Эй-Би-Си. Теперь опытный бизнесмен Фокс пытается спасти рухнувший контракт: он подал иск в суд, и суд его принял.

Итак, матч Фишер — Фокс продолжается,

(Из журнала «Chess»)



Карикатура из исландской прессы.

«Дон-Кихот» — Фишер атакует «фото-киномельницу» Честера Фокса.

СУДЕБНЫЙ ИСК К ФИШЕРУ

Не успел закончиться в Рейкьявике матч на первенство мира по шахматам, как американскому шахматисту Бобби Фишеру был предъявлен судебный иск на огромную сумму — 1750 тысяч долларов. Дело в том, что в одном из 14 протестов, которые Фишер подал во время матча, он категорически потребовал убрать телевизионные камеры, снимавшие игру. В противном случае Фишер грозил прервать матч. Между тем крупная американская фирма «Честер Фокс» имела договор на телевизионную съемку матча с его устроителями. И когда последние выполнили ультима-

тум Фишера, Честер Фокс предъявил в Нью-Йорке, месте постоянного жительства Фишера, иск на возмещение убытков в упомянутой сумме. В исковом заявлении содержится требование наложить арест на все авуары Фишера, в том числе на гонерар за его ставшую весьма популярной книгу «Мои 60 памятных партий». Суд принял иск к производству.

Перед торжественным обедом в Рейкьявике по случаю окончания матча Фишер вновь пригрозил, что не явится, если Честер Фокс будет снимать обед. Съемка, однако, производилась, и Фишер все же пришел, хотя и демонстративно опоздал почти на час. («За рубежом»)

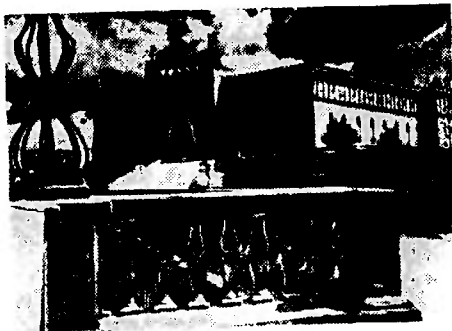
ЛЮБЛИНСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ

У КАЖДОГО СВОИ ЗАБОТЫ

Рассказывает гроссмейстер А. Гипслис

Среди участников традиционного Люблинского фестиваля в этом году не было «громких имен», но многие из них будут представлять команды своих государств на XX Олимпиаде. Польская федерация шахмат рассматривала это состязание как последнюю проверку перед ответственным стартом в Скопье.

Борьба за победу в турнире велась между Беднарским, Либертом, Фогтом и Гипслисом. Более удачливым на финише оказался Беднарский, выигравший последние четыре партии. Победитель не опасался осложнений и риска, а в партии с Пытелем он показал и свою дебютную эрудицию, применив разработанное им продолжение (партию с комментариями по-



бедителя см. в журнале «Шахматы», № 18, стр. 14.). Приводим еще один пример, которым польский мастер доказал, что вариант Созина в его руках является опасным оружием.

Сицилианская защита Беднарский — Унгурану

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 ab 8. Cb3 Фc7 9. f4. Самое энергичное! Не открывая пока своих дальнейших планов, белые готовятся к атаке ходом f4—f5. Партия Фогт — Унгурану из этого же турнира продолжалась иначе: 9. Fe2, но после 9. ... b5 10. 0—0—0 Ka5 11. Cg5 K:b3+ 12. ab Ce7 13. f4 b4 14. Ka4 Cb7 выяснилось, что центр белых ненадежен.

9. ... Ka5? 10. f5 e5 11. Kde2 K:b3 12. ab Фc6 13. Фd3. Черным удалось разменять белопольного слона партнера, но дорогой ценой — при этом они отстали в развитии. Контроль же белых над пунктом d5 определяет их перевес.

13. ... b5 14. Kd5 Kd7?. Теперь позицию черных вряд ли можно спасти. Также и после 14. ... K:d5 15. ed Фc7 белые, утвердив коня на e4, сохраняли перевес.

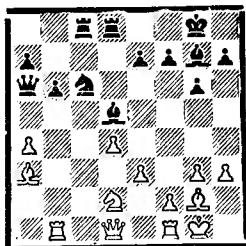
15. Фc3! Ф:c3+ 16. Ke:c3 Лb8 17. Ca7 Cb7. Черные могли не жертвовать качества (17. ... Лb7), но тогда после 18. Л:a6 белые без труда выигрывали. 18. C:b8 K:b8 19. 0—0 Ce7 20. f6 Cd8 21. fg Лg8 22. Kf6+ C:f6 23. Л:f6 Кре7 24. Лh6 Л:g7 25. Лd1 Лg6 26. Л:h7. Черные сдались.



Международный мастер
Я. БЕДНАРСКИЙ (Польша)

На пол-очка от победителя отстали Гипслис и Либерт. Представитель ГДР на старте был очень миролюбив — шесть ничьих подряд, и лишь во второй половине состязания в нем проснулся бойцовский дух.

Пеев — Либерт



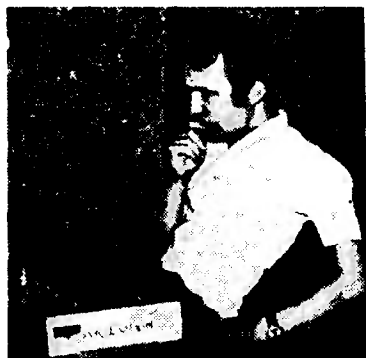
Сыграв 19. e4, болгарский мастер не пожелал расстаться со своим белопольным слоном, и это дало партнеру возможность взорвать центр белых. 19. ... Ca2 20. La1 K:d4. Так как вариант 21. L:a2 Ke2+ 22. Kph2 Kc3 23. Фс2 Ka2 24. Ф:a2 Ф:a4 белых не удовлетворил, они попробовали ходом 21. С:e7 «замутнить воду». Однако и это не принесло им облегчения. После 21. ... Ke2+ 22. Kph2 С:a1 23. Ф:a1 L:d2 24. Сg5 Лdc2 25. Фf6 Л2с6 26. Фb2 Kc3 черные приняли все жертвы, а от атаки белых не осталось и следа. Далее было: 27. Лс1 Ф:a4 28. Ch6 Фd4 29. Л:c3 Л:c3 30. Ф:a2 Лс2, и белые сдались.

Хотя я и не проиграл ни одной партии, но из-за отсутствия должного азарта борьбы пришлось смириться с дедежом II—III мест.

Защита Нимцовича Унгуреану — Гипслис

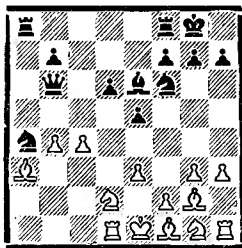
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 c5 5. dc 0—0 6. Cf4 Ka6 7. e3. Неудачное продолжение, после которого белым не удастся решить проблему развития фигур королевского фланга. Также и после 7. a3 С:c3+ 8. Ф:c3 Ke4 9. Фd4 Ka:c5 10. b4 Kb3 11. Ф:e4 K:a1 12. Се5 a5! черные получают хорошую игру. Поэтому следовало подумать о 7. Cd6.

7. ... K:c5 8. a3 С:c3+ 9. Ф:c3 d6! 10. f3. На 10. Лd1 могло быть 10. ... Kce4 11. Фd3 Фb6 с отличной игрой у черных. 10. ... e5 11. Сg5.



Международный мастер
Х. ЛИБЕРТ (ГДР)

11. Сg5 ведет к уже знакомой разменной комбинации: 11. ... Kfe4! 12. С:d8 K:c3 13. Се7 Kb3! с перевесом у черных в эндшпиле. 11. ... a5 12. Лd1 Фb6 13. Фd2 Ka4 14. b4 ab 15. ab Се6!



В то время как силы белых на королевском фланге находятся как бы еще в зимней спячке, черные сумели организовать нападение на ослабленный ферзевый фланг противника.

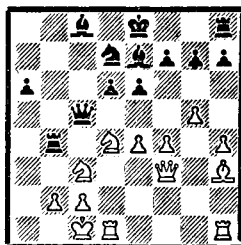
16. e4 Лfс8 17. Ф:d6?. Проигрыш идет незамедлительно. Практические шансы белые сохранили лишь после 17. Cf2. 17. ... Фe3+ 18. Се2 Kb2 19. С:e5 K:d1, и белые сдались.

В турнире приняли участие еще три советских шахматиста: чемпион Грузии Георгадзе, чемпион Украины Альбурт и международный мастер из Литвы — шахматный ветеран Микенас. Достигнутые ими результаты не соответствуют их возможностям.

Мастер Георгадзе после первых неудач не выдержал напряжения борьбы и потерял интерес к турниру. Приводим партию, наиболее характерную для игры грузинского мастера в этом соревновании.

Сицилианская защита Георгадзе — Пытель

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7
8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Ce7 10. g4 b5
11. C:f6 K:f6 12. a3 Kd7 13. g5 Jlb8
14. h4 b4 15. ab J1:b4 16. Ch3 Фc5.



Перед партией Георгадзе спрашивал: «Что играть?» Так как польский шахматист довольно хорошо знаком с теорией, ответ казался простым: «По возможности следует отойти от теоретических вариантов. А самое лучшее — 1. a3!» Однако чемпион Грузии за пару минут, которые в основном ушли на запись ходов, получил эту теоретическую позицию. И выяснилось, что белые не знали всех тонкостей варианта.

В «высоком» стиле последовало 17. K:e6?! fe 18. C:e6 Kb6 19. Фh5+ g6 20. Фg4 Фе3, и белые сдались.

Но когда молодой шахматист мобилизуется, он становится не таким уж беспомощным.

Французская защита Георгадзе — Беднарский

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Ke4 5. K:e4 de 6. Cc4. Новое продолжение, создающее для черных определенные трудности. После 6. ... c5 следует 7. d5! с перевесом у белых

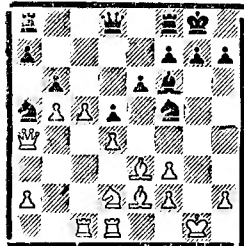
6. ... Kd7 7. Ke2 c5 8. c3 Фc7 9. Cf4 e3 10. f3 cd 11. Ф:d4 b6 12. Cb5 Cc5 13. Фе4 Cb7 14. Фа4 0—0—0 15. 0—0—0 K:e5 16. Ф:a7 f6 17. Са6 C:a6 18. Фа8+ Фb8 19. Ф:a6+ Фb7 20. Ф:b7+ Kp:b7 21. Ce5 fe 22. b4. Победитель турнира был не в состоянии найти опровержение плана белых и получил безнадежное положение. Еще последовало: 22. ... Cd6 23. Kg3 e4 24. K:e4 Ce5 25. g3 Jla8 26. Kpb2 Jla4 27. a3 Jlaa8 28. Jla1 Jlc8 29. Jle1 Jld8 30. Jle3 Cc7 31. Kpb3 Jlaa8 32. Kpc2 h5 33. Kg5 e5 34. h4 Jld7

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	O.
1. Беднарский Я. (Польша)	♙ 1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2		10
2. Гипслис А. (СССР)	1/2	♙ 1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1		9,5
3. Либерт Х. (ГДР)	0	1/2	♙ 1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	9,5
4. Фогт Л. (ГДР)	1/2	1/2	1/2	♙ 1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	9
5. Плахетка Я. (СССР)	1/2	0	0	0	♙ 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	8,5
6. Пеев П. (Болгария)	0	1/2	0	0	1/2	♙ 1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1		8
7. Шмидт В. (Польша)	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
8. Дода З. (Польша)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙ 1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2		7,5
9. Альбурт Л. (СССР)	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	♙ 1	1/2	1/2	0	1/2	1	1		7
10. Георгадзе Т. (СССР)	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	♙ 1/2	1/2	1	0	1/2	1/2			7
11. Ключер Г. (Венгрия)	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	♙ 1/2	1	1	0	1		7
12. Шнапик А. (Польша)	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙ 1/2	0	1/2	1/2			6,5
13. Микенас В. (СССР)	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	0	0	1/2	♙ 1/2	1/2	0		6
14. Пытель К. (Польша)	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1	1/2	♙ 1/2	1/2		6
15. Унгуреану Э. (Румыния)	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	♙ 1		6
16. Ямроз З. (Польша)	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	♙	4,5

35. Лd3 Лe7 36. Крb3 Крс6 37. a4
Cd8 38. Лd1 Сс7 39. Лd7 Л:d7 40.
b5+, и черные сдались.

Наши мастера участвуют в международных турнирах не так уж часто. Поэтому им сразу следует настраивать себя на серьезную игру. Кажалось, что чемпион Украины Альбурт рассматривал участие в Люблинском фестивале как тренировку перед более «ответственными соревнованиями». Ненужные дебютные эксперименты, легкость и быстрота, с которыми он получал худшие и проигранные позиции, говорят не в его пользу. Тактика в его игре в настоящее время преобладает над стратегией.

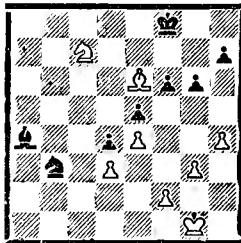
Георгадзе — Альбурт



19. ... С:d4! 20. С:d4 Фh4 21. f4
Ф:f4 22. Кf3 e5 23. К:e5 Лfе8. Связки
по линии «е» и четвертой горизон-
тали вынуждают белых отдать за-
метную часть приобретенного ма-
териала. И потому-то они решаются
на жертву ферзя. 24. с6 Л:e5 25. С:e5
Ф:a4 26. с7 Лс8 27. Л:d5 Фh4 28.
Лcd1?. Следовало вернуть обратно
ферзя путем 28. Лd8+ Л:d8 29. с8Ф,
и вся борьба была бы еще впереди.
Теперь же черным удастся реализо-
вать материальный перевес. 28. ...
Кb7 29. Лd7 Фg5+ 30. Кph1 h5 31.
Сf3 Кe3 32. fe Ф:e5 33. Лd8+ К:d8
34. Л:d8+ Кph7 35. Л:c8 Фf5, и
белые сдались.

Не смог выдержать тяжелый ре-
ламент — 15 туров за 16 дней да
еще доигрывание неоконченных пар-
тий по утрам — Микенас. И в то же
время в технике реализации перевеса
ему не было равных.

Дода — Микенас



41. С:b3?. Записанный польским
шахматистом ход оказался ошибоч-
ным. Спасение следовало искать в
продолжении 41. Кpf1 Кc1 42. Сс4
Сс2 43. Ке6+.

41. ... С:b3 42. Кpf1 Кре7 43. Кре2
Крд7! 44. Ка6 Крс6 45. Крд2 g5!.
Черные грозят вторгнуться на пункт
с3 и поймать коня белых, а также
начать игру на королевском фланге.
Избежать всех этих бед белые не в
состоянии.

46. Кrc1 Крb5! 47. Кс7+. Если
47. Кb8, то 47. ... Се6!, и конь белых
гибнет. 47. ... Крb4 48. Крд2. На 48.
Ке8 — 48. ... gh 49. gh Кс3.

48. ... gh 49. gh Cf7!. Чтобы спас-
ти своего коня, белые вынуждены
отдать пешку. Но и это не помогает.

В партии было: 50. Кре2 Крс5
51. f4 Крb6 52. Кd5+ С:d5 53. ed
Крс5 54. fe fe 55. h5 h6 56. Кpf2
Кр:d5 57. Кpf3 Крe6 58. Кpg3 Кpf5
59. Кpf3 Кpg5 60. Крe4 Кpf6 61. Крд5
Кpf5 62. Крс5 Кpf4, и белые сдались.

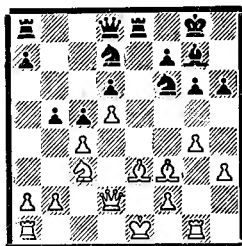
Специальным призом за лучшую
партию (жюри: Клюгер, Микенас и
Гипслис) был награжден мастер
Плахетка, победивший Микенаса.

Староиндийская защита Микенас — Плахетка

1. c4 Кf6 2. Кс3 g6 3. d4 Сg7 4. e4
d6 5. Се2 0—0 6. Сg5 c5 7. d5 h6
8. Се3 e6 9. h3. Точнее было 9. Фd2,
вынуждая черных пойти 9. ... ed
10. ed играть 10. ... Кph7.

9. ... ed 10. ed Лe8 11. Кf3. И
сейчас еще заслуживало внимания
11. Фd2 Кph7 12. Cd3 с последующим
Кge2, не позволяя черным размес-
тить слона на f5. 11. ... Cf5 12. g4
Се4 13. Фd2 Кbd7 14. Лg1. После
14. 0—0 черные ходом 14. ... С

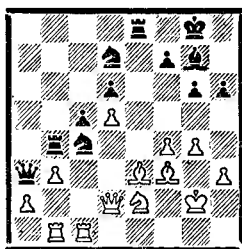
получают хорошую игру. 14. ... С:f3
15. С:f3 b5.



С помощью жертвы пешки черные начинают диктовать свою волю противнику, вынуждая его беспрерывно отражать различные тактические угрозы.

16. cb. Если 16. К:b5, то 16. ... Ке5
17. Се2 Ке4. 16. ... a6 17. ba Л:a6
18. Крf1. Следовало решиться на обоюдострое и неясное продолжение 18. 0—0—0 Крh7 19. h4 Фа5, ибо сейчас инициатива черных вполне компенсирует их небольшой материальный урон.

18. ... Ке5 19. Се4 Лb6 20. Лb1
Фа8 21. f4. Желание белых контролировать пункт e5 создает в их лагере новые слабости. 21. ... Кед7
22. Cf3 Лb4 23. Кpg2 Кb6 24. b3
Кfd7 25. Ке2 Фа3 26. Лgс1 Кс4!.



Поединок мастера Я. ПЛАХЕТКИ (ЧССР)
и международного мастера В. МИКЕНАСА
(СССР).

Фотографии А. Гипслиса

27. Л:c4 Л:c4 28. Cf2 Лb4 29. Лс1
с4!. У черных имеется выбор: либо
открыть новые линии на ферзевом
фланге, либо создать сильную про-
ходную, дезорганизующую взаимо-
действие белых фигур. Черные из-
брали вторую возможность. На 30.
bc последует 30. ... Лb2, а на 30.
Л:c4 неприятно 30. ... Л:c4 31. bc
Кс5.

30. Се1 с3 31. Фе2. Если 31. К:с3,
то 31. ... Лd4. Возможно, что белым
стоило рискнуть после 31. Л:c3 на
игру без двух качеств. 31. ... Лс8
32. Кpg3 Фа7 33. Cf2 Фа6 34. Лd1
Ла8 35. Кс1 Фа3 36. Ле1 Лbb8 37.
Ле2 Ле8 38. Се3 Ле7 39. Кd3 Лае8
40. Сс1 Л:е2 41. Се2 Фа7. Белые
проигрывают сражение, так как за-
держать вторжение неприятельских
фигур в свой лагерь они больше не в
состоянии.

42. Кf2 Фd4 43. Cf3 Ле1 44. Кd3.
На 44. Са3? черные заготовили кра-
сивый финал — 44. ... Ф:f4+. 44.
... Лg1+ 45. Крh2 Лf1 46. Сg2 Л:c1!
47. К:c1 Фd2!. Белые сдались.



«За дружбу народов»

Довольно богатой оказалась «география» юбилейного фестиваля в старинном Алуksне: 31 команда (127 участников) представляла более двух десятков городов Советского Союза.

Это соревнование по традиции проводилось по швейцарской системе 2 часа на 50 ходов, а затем по полчаса до конца партии — таков был контроль на этот раз.

Переходящий кубок, который, кстати (вернее, не кстати!), забыли прислать прошлогодние победители — шахматисты «Электроприбора» из Воронежа, завоевали представители треста строительных конструкций из Ростова-на-Дону (мастер В. Быков, кандидаты в мастера И. Каминник и Ю. Любарский, мастер Л. Любарская). Их результат 34,5 очка из 44.

30 очков, что определило II место, набрала команда «Аллан» (Орджоникидзе), в составе которой играли кандидаты в мастера Э. Равенский, Н. Новогрудский и Э. Медведева, а также перворазрядник Р. Дауров.

На пол-очка меньше у представителей г. Пензы — кандидатов в мастера Ю. Горшкова, А. Пимкина и перворазрядников Г. Борисова и Б. Вайс.

Далее места распределились следующим образом: 4. Школа высшего спортивного мастерства (Воронеж) — 27; 5. «Динамо» (Рига) — 26; 6. Оренбург — 26; 7. «Заря» (Калуга) — 24,5 и т. д.

В индивидуальном зачете у мужчин первенствовал к/м Ю. Горшков (Пенза), бывший вторым призером на VIII Алуksненском фестивале. Как и тогда, его результат на юбилейном фестивале 9 очков из 11. Столько же очков у к/м Ю. Любарского, но его подвел коэффициент. Третьим стал мастер В. Быков — 8,5. IV—V места поделили самый старший участник фестиваля к/м Р. Скуя (Алуksне) и к/м С. Кислов (Воронеж) — по 8 очков. Далее стали Л. Юлдыбаев (Уфа), к/м И. Каминник (Ростов), А. Луковников (Воронеж), Н. Новогрудский (Орджоникидзе) и Л. Бобовников (Ростов) — по 7,5 очка и т. д.

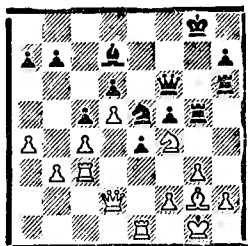
С помощью системы коэффициентов определена победительница и в женском турнире. Это — к/м Э. Медведева (Орджоникидзе) — 9,5. Такой же очковый баланс у мастера Л. Любарской из Ростова-на-Дону. По 7 очков у Г. Хруцкой (Ростов н/Д), И. Вевере (Рига), И. Кабановой (Свердловск) и Б. Вайс (Пенза).

В программу фестиваля входили и блнцтурниры. У мужчин с одинаковым результатом (по 15 очков из 19) к финишу пришли кандидаты в мастера Г. Дубинка (Кировоград), И. Пахомов (Стерлитамак) и Я. Будовскис (Валмиера). У женщин лучшими были И. Вевере (Рига), В. Куляс (Жовтнево) и И. Ширинская (Волжск).

На закрытии фестиваля все его участники были награждены юбилейными знаками, команды — памятными выпелами.

Гости фестиваля не только смогли вволю наиграться в шахматы, но и хорошо отдохнули у живописного Алуksненского озера, померились спортивным умением со сборными города по волейболу, баскетболу, футболу. В свободные от игры дни побывали на экскурсиях по Алуksне, северной Латвии, Эстонии. Уезжая, они благодарили гостеприимных хозяев и их главного предводителя — общественного инструктора Алуksненского клуба Арту Шпац за прекрасно организованный фестиваль.

З. Рекшан,
главный судья X Алуksненского фестиваля

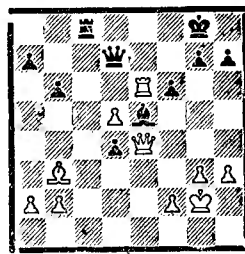


Сицилианская защита
Р. Скуя — Юлдыбаев

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. c3 Kf6 4. Cc4 e6 5. Фе2 Кс6 6. 0—0 Се7 7. Сb3 0—0 8. d4 cd 9. cd e5 10. de ed 11. Лd1 Фc7 12. h3 Cc5 13. Кc3 Ce6 14. Kd5 C:d5 15. ed Kd4 16. K:d4 ed 17. Cg5 Лfе8 18. Фf3 Ке4 19. Cf4 Фd7 20. Ле1 Кd6 21. Се5 f6? 22. C:d6 Лfе1+ 23. Лfе1 C:d6 24. Ле6 Ле8 25. Фе4 Лс8 26. g3 Се5 27. Kpg2 b6.

Белые умело отбили атаку противника, а по дороге приобрели и «материал», что решило исход сражения.

29. f3 Лg7 30. fe fe 31. C:e4 Kg4 32. h3 Ке5 33. Cg2 Фg5 34. Лсе3 Лf7 35. Фе2 Лh1f6 36. Лf1 a6 37. a5 Фh6 38. Ле1 Cf5 39. Лf1 Фg5 40. Ке6 Фh6 41. K:c5 C:h3 42. Л:f6 Л:f6 43. Ке4 Лg6 44. K:d6 C:g2 45. Kp:g2 Фg5 46. Ке4 Фh6 47. Kf6+ Л:f6 48. Л:e5 Фg6 49. Ле8+ Kpg7 50. Ле7+ Kpg8 51. Ле8+ Kpg7 52. Ле7+ Kpg8 53. Л:b7 Фg5 54. Ле7 Фf5 55. Ле8+ Kpg7 56. Фе7+ Kph6 57. Ф:f6+. Черные сдались.



28. Ле7! Фd6 29. Фg4
Черные сдались.

Бесприигрышная лотерея

Фестиваль шахмат по республике

Наконец-то и мне довелось познакомиться с одним из латвийских шахматных фестивалей, о которых раньше я слышал и читал много хорошего.

«Вентспилс-72» проводился всего второй раз и не блистал количеством участников (только 68). Но и он сделал меня горячим поклонником фестивалей.

Турниры эти существенно расширяют круг соревнований, в которых могут участвовать периферийные шахматисты, встречаясь с представителями других городов и республик. Происходит полезный обмен опытом, появляются новые идеи. А кроме того, путешествие всегда манит...

Итак, латвийские фестивали — бесприигрышная лотерея! Играют, как правило, командами, в каждой трое мужчин и одна женщина. Неполный состав — не помеха. Можно «доукомплектовать» за счет местных шахматистов. А на крайний случай всегда есть возможность участвовать в личном зачете.

Очень скоро я убедился, что оптимальный вариант таких соревнований — турниры (мужской и женский) по швейцарской системе с суммированием личных вкладов в командную копилку. Ведь понятие «команда» здесь носит условный характер. Многолюдный «швейцарский» турнир обладает огромной притягательной силой для всех участников (особенно вначале, когда каждый солдат мечтает стать генералом).

Если силы участников (и команд) очень разнятся, швейцарская система сближает результаты, а следовательно, обостряет спортивную борьбу.

На этот раз команда «Урожай-1» из Ростова (мастера В. Быков и Л. Любарская, кандидаты И. Каминник и Ю. Любарский) была на голову выше остальных и набрала 31 очко из 43.

И в женском, и в мужском турнирах все решалось в последний день Л. Любарская (8 очков) опередила на пол-очка второго призера — хозяйку поля Э. Циелаву и третьего — М. Петренко из команды «Труд» (Оренбург).

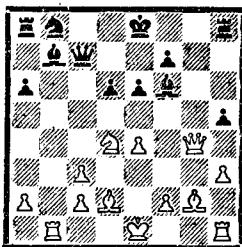
Победитель мужского турнира — И. Камнин (9 очков). По 8,5 очка у мастеров А. Чеснаускаса, В. Быкова и подлинного героя турнира перворазрядника Г. Россолько из команды минского часового завода. Имея после трех туров лишь пол-очка, этот агрессивный и изобретательный шахматист выиграл затем 8 партий подряд, в том числе у победителей.

Настало, по-моему, время на ближайшем всесоюзном совещании судей обменяться опытом проведения подобных фестивалей. Тысячи играемых ежегодно партий не мешает просматривать специалистам-теоретикам.

Л. Абрамов,
международный арбитр

Из партий вентспилсского фестиваля

Чеснаускас — Островский

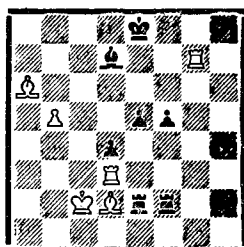


16. К:e6! fe 17. Фg6+ Кpe7 18. e5! С:g2 19. ef+ Кpd8 20. Ф:g2 d5 21. Фg7 Ф:g7 22. fg Лg8 23. Ch6 Kd7 24. Лg1 Лс8 25. Лg3 Крс7 26. Лf3 Крс6 27. Лf7 Лсе8 28. f4 h4 29. Кре2 Кс5 30. Кpf3 Лс8 31. Кpg4 Ке4 32. Кр:h4 Kd6 33. Лf8 Kf5+ 34. Л:f5 ef 35. Кpg5 Крс5 36. Кр:f5 Крс4 37. Кpg6 Кр:c3 38. f5. Черные сдались

Сицилианская защита
Чеснаускас — Щетинни

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Ce3 Kf6 6. Kd2 Фc7 7. f4 Kc6 8. Фf3 К:d4 9. С:d4 Ф:c2? 10. Cd3 Фа4 11. Kb3 Фb4+ 12. Kpf2 Ce7 13. e5 Kd5 14. Лac1 b5 15. Ce4 Cb7 16. Лhd1 0—0 17. a3 Фа4 18. Kc5 C:c5 19. C:c5 Лfс8 20. f5 Лс7 21. b4 Лac8 22. f6! К:b4 23. C:h7+! Кр:h7 24. Фh5+ Кpg8 25. Фg5 g6 26. Фh6. Черные сдались

Россолько — Каминник



69. b6 Cc6 70. Cb5!! C:b5 71. b7 C:d3+ 72. Крb3!. Красивая позиция! У черных большой материальный перевес, но они бессильны против превращения пешки b7 в ферзя.

72. ... Крf8 73. Лс7 Cc2+ 74. Крb4! Ca4 75. b8Ф+ Ce8 76. Ch6+. Черные сдались

Защита двух коней
Красноперов — Колегов

1. e4 e5 2. Кf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4 7. К:d4 Cd7 8. C:c6 bc 9. Kb3? f6 10. ef Ф:f6 11. 0—0 Cd6 12. K1d2 К:d2 13. C:d2 0—0 14. Cc3 Фg6 15. Лe1? C:h2+! 16. Кpf1. Не годится, разумеется, 16. Кр:h2 Л:f2 17. Лg1 Фh6+ 18. Кpg3 Фf4X 16. ... Л:f2+! 17. Кр:f2 Фg3+. Белые сдались

Я. Нейман

Рижского взморья — Юрмале в этом году гостило более 70 шахматистов, представлявших физкультурные коллективы и спортивные клубы Ленинграда, Киева, Минска, Львова, Одессы, Харькова, Воронежа, Риги и других городов страны.

Главные турниры юрмалских фестивалей — это командные соревнования по круговой системе. В первом потоке (VII фестиваль) победа досталась представителям ленинградского «Петроградца» (кк/м В. Зарудный, С. Зельдович, В. Смирнов и Н. Слухоцкая).

Третье место досталось команде «Дружба», скомплектованной из шахматистов Латвии и РСФСР. Ее возглавлял врач из Стренчи (Латвия) кандидат в мастера П. Граве, завоевавший I место на первой доске.



Л. ДОЛГИНИН («Шинник»)

VII ФЕСТИВАЛЬ «ЮРМАЛА-72»

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. «Петроградец» (Ленинград)	5	1 1/2	3 1/2	3	1 1/2	3 1/2	4	4	21
2. Спортклуб (Воронеж)	2 1/2	5	2	3	3	3	3	4	20,5
3. «Дружба» (Латвия, РСФСР)	1/2	2	5	3	2 1/2	2 1/2	4	4	18,5
4. Мехзавод (Волжский)	1	1	1	5	2	4	3 1/2	3	15,5
5. Конструкторское техбюро (Одесса)	2 1/2	1	1 1/2	2	5	1 1/2	3	4	15,5
6. Белорусское общество глухих — I	1/2	1	1 1/2	0	2 1/2	5	3 1/2	3	12
7. ДЮСШ — II (Рига)	0	1	0	1/2	1	1/2	5	2	5
8. Белорусское общество глухих — II	0	0	0	1	0	1	2	5	4

Более представительным оказался второй поток (VIII фестиваль), который принес победу шахматистам рижского радиозавода ВЭФ (кк/м А. Барвик, А. Дарзниец, И. Сакович, М. Малаховская). Острую конкуренцию этому дружному коллективу составили ленинградский «Кировец» и волжский «Шинник». Здесь на первой доске лучшим был Л. Долгинин («Шинник»).

Участники фестивалей высзжали в одно из самых живописных мест Латвии — Сигулду, соревновались в блицтурнирах.

Следующий поединок между лидером рижан кандидатом в мастера А. Барвиком и лидером ленинградцев мастером В. Быковым сыграл немаловажную роль в судьбе переходящего приза VIII фестиваля

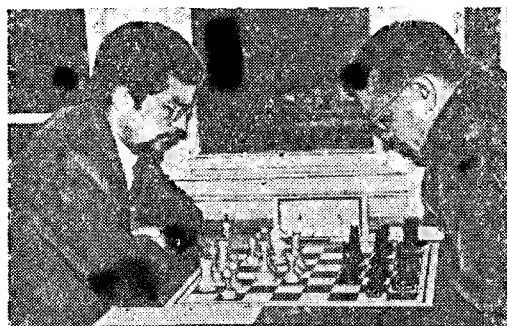


Победительница на женской доске
Т. ГЕРМАНОВА (Львов).

На переднем плане капитан команды ВЭФ
кандидат в мастера А. ДАРЗНИЕК.
Фотоснимки И. Эглитиса

Сицилианская защита
Барвик — Быков

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 Kc6 7. Ce3 Ce7
Фf3 0—0 9. 0—0—0 Cd7 10. Jlg1
K:d4 11. C:d4 Cc6 12. Cd3 Фа5 13.
g4 e5 14. Ce3 ef 15. C:f4 Kd7 16. g5
g6 17. h4 b5 18. Kpb1 b4 19. Kd5



Поединок лидеров кандидата в мастера
А. БАРВИКА (ВЭФ) и мастера В. БЫКОВА
«Кировец»).



C:d5 20. ed Ke5 21. Фh3 Jfe8 (K:d3l)
22. h5 Cf8 23. Jh1 Cg7 24. hg hg
25. C:e5 J:e5 26. C:g6l b3 27. ab,
и черные просрочили время.

П. Подник,
главный судья
Юрмалского фестиваля

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О
1. ВЭФ (Рига)	♙	2	2 1/2	2	4	3	2 1/2	2	4	4	4	30
2. «Кировец» (Ленинград)	2	♙	2 1/2	2	1 1/2	3	3	4	4	4	4	30
3. «Шинник» (Волжский)	1 1/2	1 1/2	♙	3	3	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	4	29
4. ЛАЗ (Львов)	2	2	1	♙	1	2 1/2	3	2	4	3 1/2	3 1/2	24,5
5. «Торпедо» (Минск)	0	2 1/2	1	3	♙	1	1 1/2	2	3 1/2	3	4	21,5
6. «Авангард» (Черкассы)	1	1	1 1/2	1 1/2	3	♙	2	2 1/2	2	3	3	20,5
7. «Свет шахтера» (Харьков)	1 1/2	1	1/2	1	2 1/2	2	♙	1	3 1/2	3	3	19
8. «Молния» (Ленинград)	2	0	1/2	2	2	1 1/2	3	♙	2	2 1/2	3	18,5
9. Юрмала (Латвия)	0	0	1	0	1/2	2	1/2	2	♙	3	1 1/2	10,5
10. ДЮСШ — II (Рига)	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1 1/2	1	♙	2	8,5
11. КЭМ (Киев)	0	0	0	1/2	0	1	1	1	2 1/2	2	♙	8

Встреча

с Алехиным

Мне не довелось видеть при жизни Александра Алехина — величайшего шахматиста всех, пожалуй, времен. Встретиться пришлось через много лет после его смерти — на сцене Московского драматического театра имени Н. В. Гоголя. А помог этой встрече другой известный шахматист, Александр Котов. На сей раз он выступил в качестве драматурга — пьеса написана гроссмейстером на основе собственного романа «Белые и черные», ставшего весьма популярным. Но меньшую известность получил в Москве и одноименный спектакль.

Я обратился с вопросом: «Каким вы увидели Алехина?» к автору пьесы, режиссеру, осуществившему ее постановку, актеру — исполнителю роли Алехина и зрителю. Вот что они сказали.

Гроссмейстер Александр Котов, драматург: Я написал роман, пьесу, и то не смог сказать всего об Александре Алехине, который мне близок и дорог. А что же можно сделать в коротком интервью?

Леонид Кулагин — исполнитель роли Алехина: К сожалению, у актера чаще не бывает такого момента, когда он может сказать: вот она, моя роль, хотя каждый где-то внутри вынашивает такую затаенную мечту. Нет, нет, то не думы о какой-то конкретной роли, скорее наоборот. И как редко, как счастливый тот момент, когда по прочтении пьесы, сценария или книги вдруг — именно вдруг и сразу — понимаешь, что это твоя единственная роль.

Сам я не шахматист. Романа Александра Котова не читал. Но когда узнал, что Борис Голубовский собира-



Сцена из спектакля Московского драматического театра имени Гоголя. В роли Александра Алехина — артист ЛЕОНИД КУЛАГИН.

Фото В. Сафронова

ется ставить пьесу по этому роману, я пошел в библиотеку, взял книгу и не смог закрыть ее, пока не дочитал до конца! Мне было уже все равно — какой это роман, плохой или очень хороший. Для меня важно было другое — я понял, что это моя роль. Так что встреча с Алехиным была в известной степени случайной.

Сложностей возникло — не пере честь. И первая — невероятная противоречивость образа: колоссальная целеустремленность (а в этом чемпиону мира не смог бы отказать даже самый критично настроенный по отношению к нему человек) и порой полнейшая беспомощность в житейских вопросах. Но главное, что меня не скруило, испугало: как играть гениального человека? Как показать гениальность ума величайшего русского шахматиста, к тому же чрезвычайно гордого, а эта черта в его характере зачастую заслоняла все.

Не знаю, насколько верным оказалось мое актерское решение, но я старался выразить гениальность Але

хина как способность сконцентрировать свои силы на достижении одной цели (завоевание звания чемпиона мира), подчинить ей всего себя. Отсюда его фанатичная целеустремленность. Здесь я искал и ответ на вопрос, почему он не вернулся на Родину, хотя, конечно, трагическое недоумение, легшее в основу выступления против АЛЕХИНА тогдашнего наркома юстиции Крыленко, тоже сыграло свою роль. А для сверх меры обидчивого АЛЕХИНА это было равносильно шлагбауму на пути к Родине.

И, наконец, какое-то самоедство в его характере. Оно буквально мучает и меня, актера, и по сей день, хотя сыгран уже не один спектакль. Но, поверьте, в каждом из них я ищу новые краски, мне все кажется, что чего-то образу недостает. (Как счастливы, должно быть, актеры, которых не покидает такое чувство, и как повезло зрителям, видящим таких актеров! — Л. К-в.)

В работе над этим образом я многое почерпнул для себя и открыл одну, казалось бы странную, на первый взгляд, вещь: психология спорга и психология искусства поразительно совпадают. И это мне очень помогло. Хотя должен заметить, что меня, как актера, больше, пожалуй, интересовал АЛЕХИН-ЧЕЛОВЕК, чем АЛЕХИН-ШАХМАТИСТ. Поэтому меня так мучили проблемы совести в этом образе, причем невольно он настолько сливался со мною, что мне казалось

и кажется, будто все больные места АЛЕХИНА, его страдания я ощущаю наяву. Поэтому все поступки своего героя я все время соизмерял с тем, насколько мне хватит сил побороть себя, сделать так, как велит единственный праведный судья — твоя совесть, совесть актера, совесть человека, дерзнувшего сыграть гениального АЛЕХИНА.

Борис Голубовский — режиссер, заслуженный деятель искусств: Гениальный человек, каким бы гениальным он ни был, не должен, не может по моему убеждению, быть только гением. АЛЕХИН же был таковым. Поэтому гениальный шахматист делал далеко не гениальные жизненные ходы. Причина, мне кажется, кроется в том, что он всего себя отдал только узко-профессиональной задаче. А ведь цель таланта — всеобъемлюща.

Почему мы решили обратиться к судьбе АЛЕХИНА? Прежде всего потому, что его жизнь и его главная ошибка — не мимолетное историческое явление, иначе все это не могло бы нас заинтересовать.

Проблема внутреннего ренегатства — вот на чем мы делаем акцент, ибо эта проблема будет, очевидно, волновать все поколения людей. Не случайно в нашем спектакле одно из центральных мест занимает близкий к АЛЕХИНУ образ русского писателя Александра КУПРИНА. Не случайно пересеклись судьбы двух гениев, их сблизили не только личная дружба и



Сцена из спектакля Московского драматического театра имени Гоголя «Белые и черные».

Александр Куприн (слева) — заслуженный артист РСФСР А. МОРОЗОВ.

Александр АЛЕХИН — артист ЛЕОНИД КУЛАГИН.

взаимная симпатия. Оба страдали ностальгией. И если у Куприна хватило решимости и сил вернуться в Россию, то Алехин так и не нашел их. Это — трагедия гениального человека, и переживалась она нами как собственная

Некоторые зрители упрекали нас в том, что творческая сторона жизни чемпиона мира осталась как бы за бортом спектакля, выражали недоумение, почему над сценой висит огромная шахматная доска — и пустая. Но ведь если бы зрители стали анализировать партии, они волей-неволей потеряли бы нить спектакля, отвлеклись от главной идеи. А нас, повторяю, интересовал прежде всего Але-

хин-человек. Как получилось — судить зрителям.

Анатолий Лазарев — зритель, начальник химической лаборатории специального конструкторского бюро биофизической аппаратуры: — Меня привлекают в Алехине его необыкновенная целеустремленность, невероятная трудоспособность и огромный, правда, и это слово, наверное, какое-то неполное — шахматный талант. Нельзя не приветствовать первую попытку обращения к Алехину в театральном искусстве. Возможно, в кино это получилось бы лучше, потому что театр более статичен, а театральные приемы весьма специфичны. Очевидно и то, что, глубину шахмат трудно выразить словами. И тем не менее в це-

Среди КНИГ, ГАЗЕТ и ЖУРНАЛОВ

«Шахматный король»^{*}

«Шахматный король» — так звали Александра Александровича Алехина за границей и так он сам себя называл — выехал из России еще молодым. Он воспитывался в училище правоведения, вырос в старорежимном кругу. Любил подчеркивать, что он хорошего дворянского рода, упорно настаивал, чтобы фамилию его произносили без точек над «е». Когда, например, кто-нибудь спрашивал по телефону, можно ли поговорить с А. А. Алехиным, он неизменно отвечал: «Нет такого, есть Алехин».

По прибытии во Францию натурализовался, то есть стал французским гражданином. Многим русским это показалось обидным и непонятным. Зачем? Ведь и без французского паспорта «шахматному королю» можно было бы беспрепятственно разъезжать по всем странам.

С Алехиным я встречался довольно часто — мы были даже на «ты»; от него

самого или от общих друзей я слышал многое, дающее ключ к пониманию его поступков.

В беседе для печати он заявил мне:

— По всему миру разнесли, будто целью моей жизни было победить Капабланку. Но шахматы не имеют для меня столь подавляющего значения. Конечно, я хотел победить Капабланку: много лет готовился к матчу с ним. Но при чем тут «цель жизни»?

Дело в том, что Алехин считал себя не только первым шахматистом, на что он имел все права, но и вообще человеком громадного, всеобъемлющего ума, которому, естественно, подобает возвышаться над прочими смертными. «Такой человек, как я», «при моих данных» и т. д. часто вырывалось у него. Достигнув всемирной шахматной славы еще юношей, Алехин уверовал в свою звезду. Революция разрушила тот мир, где он выдвинулся. Перевравшись во Францию, задумал сделать там государственную карьеру, стать каким-то дипломатическим «спецом», заку-

^{*} Л. Д. Любимов. «На чужбине» Издание «Советский писатель», Москва, 1963 г. Глава 6. «В плане более возвышенном» стр. 177—179.

лом образ Алехина у Леонида Кула тина сложился удачно.

Актер и режиссер четко обозначили целеустремленность и работоспособность чемпиона мира, которые и привели его к достижению цели. Но то был успех преходящий. Для такого гениального человека, каким был Алехин, цель должна быть несомненно большей. Но его сломил отрыв от Родины. Мне кажется, что вот эту трагедию Алехина — трагедию человека обреченного, человека талантливого, так и не нашедшего точки опоры, театр показал весьма убедительно.

Поистине драматичен и логичен конец спектакля. Алехин собирается в Москву, он никак не может дождать-

ся подтверждения о приглашении в столицу СССР, и когда оно не приходит, сразу постаревший лет на десять, осунувшийся, потеряв последнюю нить надежды, умирает от разрыва сердца. Телеграмма с приглашением в Москву уже не застает чемпиона мира в живых.

Хочется надеяться, что это обращение к образу Алехина — не последнее в советском искусстве. Думается, что когда-нибудь о выдающемся шахматном гиганте будет создан и фильм. И авторам фильма не грешно будет использовать все доброе, хорошее, что удалось Московскому театру имени Гоголя

Л. Кулешов

дно вершить международные дела. Это было достаточно наивно: для французов он оставался иностранцем, недавно принявшим французское гражданство, и редко кому из влиятельных лиц импонировал по той простой причине, что шахматами мало увлекаются во Франции. В самой Франции «шахматный король» никакой особой славой не пользовался и проживал как рядовой обыватель, которому нет доступа в «весь Париж». Алехин томился, завидовал, вызывал у близких даже беспокойство частымисылками на... Наполеона, которому, мол, не в пример «некоторым», сами события подготовили путь к славе. Одно время подумывал перебраться в США. Затем что-то оборвалось в нем и он стал запивать. В пьяном угаре проиграл «шахматную корону» Эйве, затем, взяв себя в руки, вновь отвоевал ее, но запил снова...

Коренастый, с короткой шеей, Алехин производил впечатление сильного, волевого человека. Он умел говорить умно, с весом, но в речи его всегда проскальзывало невольное раздражение. Да, несомненно, что-то в его судьбе постоянно раздражало его. Вдохновлялся по-настоящему, когда говорил о шахматах, причем, если собеседник был иностранец, всегда подчеркивал, что самая высокая шахматная культура в Советском Союзе. И опять раздражался. «Вот я с вами толкую о шахматах, а ведь вы в этом ни черта не смыслите», — говорил его взгляд.

Алехин был, конечно, человеком больших страстей, но чужбина, сознание, что он не у себя, что только в том же «родном доме», о котором тосковал Бунин, его могли бы оценить по-настоящему, и в то же время какое-то малодушие, мешавшее ему решительно признать ошибочность своей разлуки с родиной, — все это надломно его, лишило внутренней опоры.

Я довольно часто встречался с Алехиным, бывал у него в доме, играл с ним и порой выигрывал... в бридж. Характерно, что Алехин хотел (впрочем, тщетно) достигнуть и в бридже самого высокого класса.

По-настоящему Алехин царил в Париже лишь в белом, обвитом растениями павильоне, где в саду Пале-Рояль помещался шахматный клуб. Это был главный шахматный центр французской столицы, там постоянно слышалась русская речь и тон задавали кроме Алехина — О. Бернштейн, С. Тартаков, Е. Зноско-Боровский и еще другие эмигранты.

Встречал я Алехина и в парижской русской масонской ложе «Астрея», но скоро масонские «радения» надоели ему, и он нередко превращал и ложу в шахматный клуб, усаживаясь за шахматную доску с гроссмейстером Бернштейном.

И в домашней обстановке, и в масонской ложе я наблюдал в Алехине надрыв, неудовлетворенность собой.



Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ

Игра на выигрыш

Комментирует мастер Эдмар Меднис

Для достижения приличного результата в чемпионате США необходимо выигрывать.

У кого же выиграть? Участники сильные, однако среди них есть новички, которых стоит «прокзаменовать». Попробую восстановить ход своих размышлений в двух подобных партиях, сыгранных мною на чемпионате в этом году в Нью-Йорке.

Французская защита Попович — Меднис

1. e4 e6. Моя единственная французская в этом турнире. Почему? Дело в том, что Попович известен как остро атакующий игрок, а французская защита дает возможность противопоставить атаке прочную позицию.

2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. Фg4. Как я и предполагал, Попович избирает острый вариант. Если теперь 5. ... Kf8 или 5. ... g6, то белые, почти не рискуя, добиваются лучшей позиции, поэтому мой ответ практически вынужден.

5. ... Ke7 6. dc. Самое здоровое продолжение. После крайне острого 6. Ф:g7 Лg8 7. Фh6 cd 8. a3 Ca5 9. b4 Cc7 10. Kb5 a6! 11. K:d4 C:e5 12. Kg:f3 Kf5! черные по теории стоят хорошо. А Корчной доказал, что после 6. a3 Фа5! они без особого риска могут забрать качество.

6. ... Kbc6 7. Cd2 0—0 8. Kf3 f5 9. Фh4. Наиболее логичное из трех возможных продолжений. Если 9. Фg3, то 9. ... d4 10. Kbl (или 10. Ke2) 10. ... C:c5, и у черных хорошая позиция, так как давление противника на пешку d4 не опасно. Плохо 9. e1, например. 9. ... Л:f6 10. 0—0—0 e5 11. Фh5 Лf5 12. Фh4 C:c3! 13. bc Фа5 14. Kpb2 Kg6 15. Фg3 Ф:c5 16. Kh4 K:h4

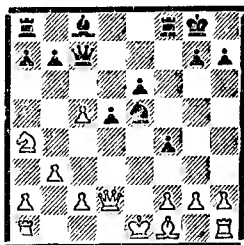
17. Ф:h4 Се6, и у черных лучше (Пич — Ульман, чемпионат ГДР 1963 г.).

9. ... Kg6!. Очевидно, теоретическая новинка. Известным продолжением является 9. ... d4 10. Ke2 C:d2+ 11. K:d2 Фd5 12. Kb3 Kg6. Путем 13. Фh3! Kg:e5 14. 0—0—0 белые получают некоторый перевес благодаря слабости черной пешки d4.

10. Фh3?. У белых не столь мощная позиция, чтобы позволить себе такую потерю времени. Необходимо было играть 10. Ф:d8 Л:d8 11. Ka4! После 11. ... Cd7 возникал интересный эндшпиль, возможно, с равными шансами.

10. ... Kg:e5 11. K:e5 K:e5 12. Фе3. С этого момента белые защищаются лучшим образом, но решающая ошибка уже совершена. 12. 0—0—0 Kg4! 13. Фg3 C:c5 вело к позиции с лишней пешкой и большими перспективами у черных.

12. ... Kc6 13. Ka4 Фа5! 14. b3 f4! 15. Фd3 Ke5 16. Фd4 C:d2+ 17. Ф:d2 Фc7!. Преимущество черных складывается из перевеса в развитии, неопределенности положения короля соперника и слабости пехотинца c5. Непосредственными угрозами являются 18. ... Kf3+ 19. gf Фе5+ с выигрышем качества и 18. ... Cd7 с приобретением пешки



18. Фd4 Cd7 19. Kb2 Лас8 20. Се2. Если 20. b4, то черные играют просто 20. ... Кс6 21. Фс3 (21. Фd2? Фе5+) е5!, и у противника нет удовлетворительного продолжения.

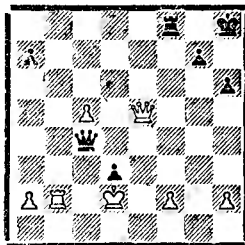
20. ... Кс6. Логичнее было немедленное 20. ... f3, но испытывая недостаток времени, я хотел сперва повторить ходы.

21. Фd2 Ке5 22. b4 f3 23. gf К:f3+ 24. С:f3 Л:f3. Заманчиво 24. ... Фе5+ 25. Се2 Ф:b2, но после 26. 0—0 не видно, чего же черные добьются. Поэтому я решил попытаться сохранить свое преимущество простыми логичными ходами.

25. Kd3 Лсf8 26. 0—0—0 Сb5 27. Фе2 С:d3 28. Ф:e6+ Крh8 29. Л:d3 Л:d3. Мне казалось, что после 29. ... Фf4+ белые могут удерживать позицию с помощью 30. Лd2, поэтому я вновь избрал ясное продолжение.

30. cd Ф'4+ 31. Фе3 Ф:b4 32. d4 b6!. Король белых далеко не в безопасности, и положение их весьма сомнительное. 33. Ле1 bc 34. dc h6 35. Ле2 d4 36. Фе5 Фс4+ 37. Лс2 Фf1+ 38. Крb2 Фb5+ 39. Крc1 Фf1+ 40. Крb2 Фb5+ 41. Крc1. Записанный ход. Другие маршруты короля быстро проигрывают: 41. Кра3 Лf3+ или 41. Кра1 Лb8 42. Фе! d3 43. Лd2 Фс4 44. Лb2 Л:b2 45. Кр:b2 Фс2+ 46. Кра1 d2

41. ... d3 42. Лb2. 42. Фb2 плохо из-за 42. ... Фе8! 43. Лd2 Л:f2! 42. ... Фс4+ 43. Крd2!. Единственная (и поразительная!) защита. После 43. Крb1 Лс8! у белых нет ничего лучшего, чем проигранный эндшпиль, к которому ведет 44. f3 Л:c5 45. Фе8+ Крh7 46. Фе4+



43. ... Лf3!!. Только так! После «нормального» 43. ... Л:f2+ 44. Кре3 выигрыша нет: а) 44. ... Л:b2 45. Ф:b2 Ф:c5+ 46. Кр:d3; б) 44. ... Лf8 45. Лb8!; в) 44. ... Лf1 45. Фе8+! Крh7 46. Фе4+.

Теперь черные грозят 44. ... Фg4, а на 44. h3 у них имеется ответ 44. ... Фh4!.

44. Фb8+ Крh7 45. Фе5! Фg4 46. h3! Фg6!!. Опять единственный путь к победе. После 46. ... Фh4 белые могут сыграть 47. Крc1. Если 46. ... Л:h3, то 47. Лb7!, и нет хода 47. ... Лf3 из-за 48. Л:g7+ и 49. Фе4+. Недостаточно также 46. ... Ф:h3 ввиду 47. Фе4+ Фf5 48. Ф:f5+ Л:f5 49. Лb5!.

47. Фd4?. Теперь черные выигрывают без особых усилий, но удовлетворительной защиты у соперника нет: а) 47. Крc3 d2+! 48. Кр:d2 Фd3+ 49. Крc1 Фf1+!; в) 47. a4 a5 48. Лb6 Л:f2+ 49. Крc3 Лс2+ 50. Крb3 Фf7+.

47. ... Фg5+ 48. Крd1 Фg1+ 49. Крd2 Л:f2+ 50. Кр:d3 Фd1+. Белые сдались.

Защита Алехина Меднис — Марц

1. e4 Kf6. Марц был единственным среди участников чемпионата, практиковавшим эту защиту. Он применял ее всякий раз в ответ на 1. e2—e4 и добился двух ничьих в четырех партиях.

2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kb6 8. h3 Ch5 9. ed cd 10. Kc3. Обычный ход, но более гибким и, вероятно, лучшим является продолжение Магуловича 10. Kbd2. Очень интересно 10: a4!, как играл

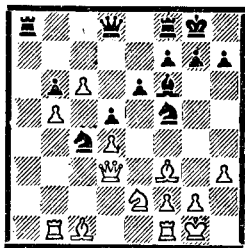
Эванс против Марца в VIII туре. После 10. ... 0—0 11. а5 белые имели хорошую игру

10. ... 0—0 11. **Се3 d5!**. Если 11 ... Кс6, то 12. d5!, и белые получают небольшое, но ясное преимущество. Ходом в тексте черные осуществляют интересный маневр, который дает им равные шансы.

12. с5 **С:f3** 13. **С:f3 Кс4** 14. **Сс1 Кс6** 15. **б3 К4а5** 16. **Лб1 Сf6** 17. **Ке2 а6!** 18. **а4!?**. После нормального 18. б4 Кс4 19. а4 б5! черные успешно блокируют ферзевый фланг и имеют полное равенство. Поэтому я надеялся добиться успеха, изменив порядок ходов.

18. ... **б6 (?)**. Теперь белые доби-
ваются своей цели. Правильно 18. ...
Кб4!. После 19. **Са3 К5с6** шансов у
них нет.

19. **б4 Кс4** 20. **б5 аb** 21. **аb Ке7** 22.
с6 Кf5 23. **Фд3**.



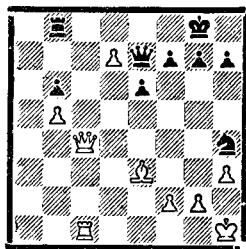
Легкие фигуры черных стоят хорошо, однако проходная пешка на с6 настолько сильна, что обеспечивает белым перевес.

23. ... **Ла2?** 24. **Кс3! Ла7** 25. **К:d5!**.
Как разительно может изменить си-

туацию один только ход. Мой соперник находит тонкий маневр, позволяющий сохранить материальное равенство, но спасти партию уже нельзя.

25. ... **К:d4** 26. **К:f6+** **Ф:f6** 27. **Ф:c4** **К:f3+** 28. **Кph1!**. Но не 28. **g1 Фg6+**, выигрывая ладью. 28. ... **Фd4**. Видимо, лучше было 28. ... **Кd4** 29. **Се3 е5**. В этом случае белые добивались решающего преимущества путем 30. **f4** **Кf5** 31. **С:b6 Кg3+** 32. **Кpg1 К:f1** 33. **Л:f1! Лаа8** 34. **Сс5 Лfe8** 35. **fe Ф:e5** 36. **б6!**.

29. **Фе2! Кh4** 30. **Лd1 Фf6** 31. **Се3** **Лb8** 32. **Лbc1 Фе7** 33. **Фс4 Лс7** 34 **Лd7!** **Л:d7** 35. **cd**.



35. ... **Ф:d7**. От угрозы 36. **Фс8 (+)** нет защиты. 36. **Ф:h4 Ф:b5** 37. **Фе7!** **Фf5** 38. **Фс7 Ле8**. Черные собрались было переместить ладью на а8 (допуская 39. **Фс8+**), но, еще не выпустив из рук фигуры, увидели угрозу и поставили ладью на другое поле

39. **Ф:b6 h5** 40. **Фс5 е5** 41. **Фb5!**. Записанный ход. Черные сдались, не возобновляя игры.

Сокращенный перевод
из журнала

«Chess Life and Review» (США)

Подписка на газеты и журналы на 1973 год заканчивается 25 ноября.

Не забыли ли вы подписаться на журнал «ШАХМАТЫ»? Напомните и знакомым. После 25 ноября можно подписаться с февральских номеров.

Индекс журнала «ШАХМАТЫ» во всесоюзном каталоге — 77266. Индекс журнала «ШАХС» — 77267.

На чемпионатах братских республик

ГРУЗИЯ

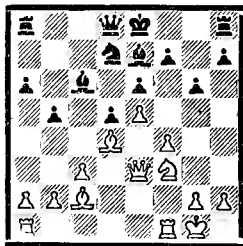
С БОЛЬШИМ ОТРЫВОМ

Случилось так, что в нынешнем чемпионате не смогли принять участие три сильнейших шахматиста республики: гроссмейстеры Б. Гургенидзе, Э. Гуфельд и международный мастер Р. Джинджихашвили, поэтому мастеру Т. Георгадзе никто не смог составить серьезной конкуренции. Задолго до окончания турнира он обеспечил себе I место (13,5 очка из 17).

Мастер агрессивного стиля, знаток теории, Т. Георгадзе впервые становится чемпионом Грузии. Теперь, надо полагать, он попытается продвинуться еще выше по республиканскому «Ранг-листу».

Французская защита
Георгадзе — Микадзе

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kdf3 cd 8. K:d4 Kc5 9. Ce3 Ce7 10. Kgf3 K:d4 11. C:d4 Cd7 12. Cd3 a6. И после 12. ... K:d3+ и 13. ... a6 у белых лучшие шансы. 13. Cc2 Cc6 14. 0—0 b5 15. Фе1 g6. Угрожало 16. f5. 16. Фе3! Kd7. Если 16. ... Ке4, то 17. C:e4 de 18. Kd2, и не видно компенсации за потерянную пешку.



17. f5! Kb8. Над этим ходом Микадзе продумал час с лишним. Как сыграть черным? Если 17. ... gf, то 18. Cf5, на 17. ... ef — 18. e6 Kf6 19.

ef+ Kpd7 20. Ке5+ Kpd6 21. Ce5+ Kpc7 22. Cb6+. 18. fe fe 19. Фh6. Заслуживало внимания Cb6, и черные в критическом положении.

19. ... Kpd7 20. Ce3! Kpc8 21. Kg5 C:g5 22. C:g5 Фc7 23. C:g6 Jlg8 24. Cf7 Jlg6 25. C:g6 hg 26. Ф:g6 Cd7 27. Jlae1 Kpb7 28. Ce7 Kc6 29. Cd6 Фb6+ 30. Kph1 Jlh8 31. Jlf7 Фd8 32. Ф:e6 Jh2+ 33. Kp:h2 Фh4+ 34. Фh3, и черные сдались.

На II месте мастер Д. Джаноев (11), незадолго до этого турнира ставший чемпионом Тбилиси, III — мастер Э. Убилава (10,5). По 10 очков у мастера А. Буслаева и к/м Э. Микаэляна.

Успешно выступил дебютант чемпионата 17-летний Р. Дадиани, выполнивший норму кандидата в мастера. Г. Гамрекели

△ △ △

РСФСР

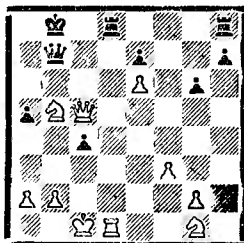
РАЗЫГРАНО ПЯТЬ ПУТЕВОК

Чемпионкой России стала студентка Свердловского института народного хозяйства мастер Л. Саунина (12,5 из 17). II — О. Педько (Сочи) — 11,5, III — А. Эпштейн (Горький) — 11, IV—V — О. Игнатьева (Москва) и Т. Белова (Псков) — по 9,5 очка.

Все они получили путевки в полуфинал первенства СССР. Три главных призера будут играть в международном женском турнире.

Защита Уфимцева
Алехина — Саунина

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Ce3 c6 5. Фd2 b5 6. h4 Kd7 7. h5! Kb6 8. 0—0—0 a5 9. h6!. Энергично, выигрывая пешку 9. ... Cf8 10. d5! c5 11. C:b5+ Cd7 12. e5 C:b5 13. K:b5 Kc4 14. Фc3 Ke3 15. Фе3 Фd7 16. c4 C:h6. А что делать? Королевский фланг черных не развит. 17. Jh:h6 K:h6 18. e6! fe 19. de Фb7 20. Ф:h6 0—0—0 21. f3 d5 22. Фg5 dc 23. Ф:c5+ Kpb8.



24. Лd7! Л:d7 25. ed Лd8 (25. Ф:d7 26. Фе5+). 26. Фе5+ Кра8 27. Кс7+ Крb8 28. Ке6+ Кра7 29. Ф:a5+ Фа6 30. Ф:a6+. Черные сдались.

Это единственное поражение победительницы.

Решающей в борьбе за первое место была следующая встреча.

Скандинавская защита Саунина — Педько

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фа5 4. d4 Кf6 5. Кf3 Cg4 6. h3 C:f3 7. Ф:f3 c6 8. Cd2 Kbd7 9. 0—0—0 e6 10. Cc4 Фc7 11. g4 Kb6 12. Cb3 a5 13. a4 Kbd5 14. Лhe1 0—0—0 15. Ke2 Ke8 16. Kg3 b6 17. Kpb1 h6 18. h4 g6 19. c3 Лg8 20. Ke4 Kpb7 21. g5 h5 22. c4 Kb4 23. Cf4 Фd7 24. d5 ed 25. cd c5 26. d6 Kc6 27. Cc4 Лb8 28. Cb5 Лc8 29. Лd5 Cg7? 30. Л:c5 Cf8 31. Лес1 Кра7 32. Л:c6 Л:c6 33. C:c6 Фf5 34. C:c8, и белые выиграли.

Н. Полторанов,
судья республиканской категории

Δ Δ Δ

ЛИТВА

ПОДАРОК КАИССЫ

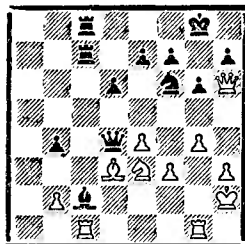
Как мы уже сообщали, нынешний чемпион Литвы не выявил победителя. И вот дополнительный матч из шести партий между мастером А. Бутнорюсом (Каунас) и кандидатом в мастера Г. Пиешинной (Вильнюс) состоялся.

Следующая встреча была самой драматичной и, по сути дела, решила судьбу чемпионского титула.

Сицилианская защита Пиешинна — Бутнорюс

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Кс3 a6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. g3 g6 7. Cg2 Cg7 8. 0—0 0—0 9. h3 Кс6 10. Ce3 Cd7 11. Kph2 Лс8 12. К:c6 C:c6 13. Фd2 b5

14. a3 Фc7 15. Ch6 C:h6 16. Ф:h6 a5 17. Лaс1 Фb7 18. f3 b4 19. ab ab 20. Kd1 Лс7 21. Ке3 Фb6 22. Лg1 Лfс8 23. Cf1 Ca4 24. Cd3 Фd4 25. g4 C:c2?. Не замечая коварной реплики. Следовало играть 25 ... Ф:b2.



26. Кf5! Фе5+ 27. f4 K:g4+ 28. Л:g4 Фf6 29. Лh4 Фh8 30. e5 de 31. b3 e6 32. Kd6 e4 33. Cc4 Лd8 34. Л:c2 Л:d6 35. Фg5 Л:c4?. Правильно было 35. ... Фd4!. 36. bc b3 37. Ле2 b2 38. Фb5 Фd4 39. Ф:b2 f5 40. c5 Ф:b2 41. Л:b2 Лd8 42. c6 Лс8 43. Kpg3 h5. Возник нешаблонный эндшпиль, в котором белые имеют ладью за две пешки, однако противнику удастся найти спасение. 44. Лс2 Крf7 45. Крf2 Крe7 46. Крe3 Лd8. Нельзя 46. ... Крd6 из-за 47. Лg2.

47. Лс3 Крf6 48. c7 Лс8 49. Крd4 Крe7 50. Лс1 Крf6 51. Лс6 Крe7 52. Лс2 Крf6 53. Лс4 Крe7 54. Лс3 Крf6 55. Лс6 Крe7 56. Крe5 e3 57. Л:e6+ Крf7 58. Л:h5 gh 59. Кр:f5 Л:c7 60. Л:e3 Лс5+ 61. Ле5 Лс3 62. h4 Лg3 63. Крe4 Лh3 64. Л:h5 Крf6. На эту позицию черные шли после домашнего анализа.

Однако ... 65. Лf5+ Kpg7 66. h5 Лh1 67. Ла5 Крf7 68. Ла7+ Крf6 69. Ла6+ Крf7 70. h6 Kpg8 71. Крf5 Kph7 72. Лg6 Ла1 73. Ле6 Ла5+ 74. Kpg4 Ла1 75. f5 Лg1+ 76. Крf4 Лf1+ 77. Kpg5 Лg1+ 78. Крf6 Лf1?, и последняя ошибка все сводит на нет. Обязательно было 78. ... Ла1. 79. Ле2 Ла1 80. Лd2 Лf1 81. Крe6 Ле1+ 82. Крf7 Ла1 83. f6 Ла7+ 84. Крe8 Kpg6 85. h7, и черные просрочили время.

Набрав 3,5 очка в пяти партиях, Пиешинна впервые стал чемпионом Литвы и стал им в свой день рождения — Гинтаутасу исполнилось двадцать лет.

И. Жиняускас,
главный арбитр матча



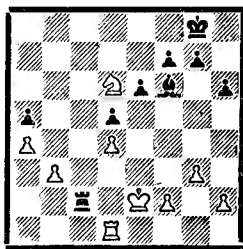
ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ БАЛАНС

В командных соревнованиях на первенство страны хорошо зарекомендовал себя латвийский кандидат в мастера Ю. Зелинский. В трех турнирах он набрал 70% очков.

Результаты. I командное первенство: +6, =4; II: +4, =7, —0; III: +4, =7, —1.

Знакомим вас с фрагментом и партией Ю. Зелинского, сыгранными им на предыдущих турнирах.

Зелинский — Анищенко
I командное первенство СССР, 1967 г



33. Kpd3!. Единственный ход. После 33. Кре3 или 33. Кре1 шансы на выигрыш были бы только у черных. 33. ... Л:f2 34. Кb7 Лf3+ 35. Крс2 Се7 36. К:a5 Сb4 37. Кb7 Лс3+ 38. Крb2 Лс7 39. Кс5 С:c5 40. dc Л:c5. Черные выиграли пешку. Но здесь решает не количество пешек, а скорость их продвижения к полю превращения.

41. Лс1! Ла5 42. Кра3 Ла8 43. b4 d4 44. b5 d3 45. Крb4 e5 46. b6 Лd8 47. Крс3 e4 48. Крд2 f5 49. b7 e3+ 50. Кр:e3 d2 51. Лb1!. Черные сдались.

Староиндийская защита
Северинов — Зелинский

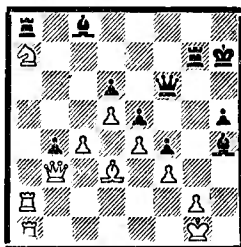
II командное первенство СССР, 1969

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Кf3 0—0 6. Се2 e5 7. d5 a5. Система защиты, разработанная украинскими шахматистами.

Черные своевременно предупреждают инициативу противника на ферзевом фланге.

8. 0—0 Ка6 9. Сg5 h6 10. Ch4 Фd7 11. Кd2 c5 12. Сg3 Фе7 13. a3 Кd7 14. Ка2 f5 15. f3 Кf6 16. b4 ab 17. ab Kh5 18. Kb3?. Чернопольный слон очень бы пригодился. 18. ... К:g3 19. hg f4! 20. g4 b6 21. bc bc 22. Ка5 h5 23. Кс6 Фf6 24. gh Ch6 25. Cd3 gh 26. Кс3 Кph7 27. Фb3 Лg8 28. Лf2 Сg5 29. Кb5 Ch4 30. Лb2 Лg7 31. Кba7 Kb4!. Жертва пешки подчеркивает неудачное расположение белых фигур.

32. К:b4 cb 33. Лba2.



Белые добились своего на ферзевом фланге, но это ничего им не дает — атака противника на короля уже не отразима.

33. ... Ch3. Грозит 34. ... С:g2 34. Cf1 Cd7 35. Кb5 Сg3! 36. Л:a8 Фh4 37. Cd3 Cf2+ 38. Крf1 Л:g2!. Белые сдались.

Примечания Ю. Зелинского

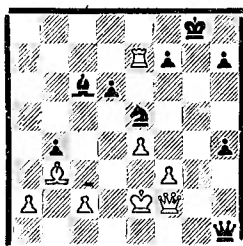
Сицилианская защита Санакоев — Штери

VI чемпионат мира, 1971/72 гг

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Cc4 0—0 9. Фd2 Фа5 10. 0—0—0 Cd7 11. h4 Ke5 12. Cb3 Лfс8 13. h5 K:h5 14. Ch6 C:h6 15. Ф:h6 Л:c3 16. bc Лс8 17. Л:h5 gh 18. Ke2. Этот ход — новинка, но вряд ли он сильнее обычного 18. Kpb1.

18. ... Лс5!. Но не 18. ... Cb5 19. Лh1, с атакой белых. 19. Kf4 Ф:c3 20. Kd5 Л:d5. Черные могли посредством 20. ... Фа1+ 21. Kpd2 Фd4+ форсировать ничью 21. Л:d5. Если 21. ed, то 21. ... Cf5 с угрозами Kc4 или Kd3+.

21. ... Фа1+ 22. Kpd2 Cc6 23. Фg5+ Kpf8 24. Ла5 Фg1 25. Kpe2 b5 26. Фh6+ Kpg8 27. Фе3. На 27. Фg5+ последовало бы 27. ... Kg6 28. Фе3 Ф:g2+ 29. Фf2 Kf4+ 27. ... Ф:g2+ 28. Фf2 Фh1 29. Л:a7 h4 30. Л:e7 b4!.



31. Л:e5 de 32. Фb6 Фg2+ 33. Kpe1 Фg6 34. Фd8+ Kpg7 35. Ф:h4 Фg1+ 36. Kpd2 Kpg6! 37. Фh3 Фg5+ 38. Kpd1 f5 39. Cc4 h5 40. ef+ Kpf6 41. Cd3 h4 42. Ce4 Фg3!. Важный темп После 43. Ф:g3 hg 44. Kpe1 Cb5 45.

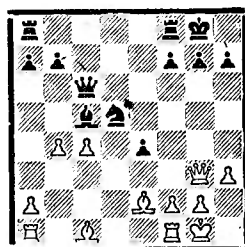
Cd3 C:d3 46. cd Kp:f5 47. Kpf1 Kpf4 черные добиваются победы в ишечном эндшпиле.

43. Фf1 C:e4 44. fe h3 45. Фа6+ Kpg5 46. Фg6+ Kpf4 47. Фh6+ Kpf3 48. f6 h2. Белые сдались

Защита Каро-Канн Васколыцов — Садовый

Турнир «памяти В. Заднепряного»,
1971/72 гг

1. e4 c6 2. Kf3 d5 3. Kc3 Cg4 4. h3 C:f3 5. Ф:f3 Kf6 6. d4 de 7. Фе3 Kbd7 8. K:e4 K:e4 9. Ф:e4 Kf6 10. Фd3 Фd5 11. c4 Фd6 12. Ce2 e5 13. d5 e4 14. Фс2 Ce7 15. dc Ф:c6 16. 0—0 0—0 17. Фс3. В партии Фишер—Керес (Блед, 1961 г.) встретилось 17. Ce3, и после оживленной игры партия окончилась вничью. Здесь белые избрали другой план, но наткнулись на неприятную реплику 17. ... Cc5 18. b4 Kd5! 19. Фg3.



19. ... K:b4 20. Cb2 f6 21. a3 Kc2 22. Лab1 Лad8 23. Фb3 Лd2 24. Cd1 Ke1! 25. Л:e1 C:f2+ 26. Kpf1 C:e1 27. Kp:e1 Л:g2 28. Cd4 Лd8 29. c5+ Kpf8 30. Фе3 Фс7 31. Ce2 Лg3 32. Ф:e4 Л:h3 33. Cf2 Ле8 34. Л:b7 Л:e4 35. Л:c7 Л:a3 36. c6 Ла2. Белые сдались.

БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ МИРА, 1969—1972 гг.

	1	2	3	4	5	6	О.
1. Ленинград	В	6	8,5	10,5	10	9	44
2. Литва	9	В	9	6	8	10,5	42,5
3. Польша	6,5	6	В	10	7	10,5	40
1. Эстония	4,5	9	5	В	8	10	36,5
5. Латвия	5	7	8	7	В	7	34
6. Финляндия	6	4,5	4,5	5	8	В	28

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ II КВАРТАЛА

№ 578. С. Шедей. Тематический ложный след: 1. Л5а3? угр 2. Сс3X, 1. ... Ф:а2 2. Сс5X, но 1. ... Сс4! Решение: 1. Фg7 угр 2. Сс5X, 1. ... Ф:а2 2. Сс3X, 1 очко.

№ 579. С. Цырулик. 1. Лс2 угр. 2. Кf3+, 1. ... ба 2. Крd2, 1. ... б5 2. Кр:d3, 1. г3 2. Лс6 1. Фс1? Сd8!, 1. Лс2? г3! 2 очка.

№ 580. Н. Якунин. 1) 1. Ле5 Кg6 (Kd5?) 2. Сс6 Ке7X, 2) 1. Кge5 Kd5 (Kg2?) 2. Фg6 Ке3X, 3) 1. Кfе5 Kg2 (Kg6?) 2. Лg6 К:h4X, 1 очко.

№ 581. С. Пирроне. Тематический ложный след: 1. Лb4? Ф:e2!. Решение: 1. Лb3 1 очко.

№ 582. А. Каза. Иллюзорная игра: 1. Кр:d4 2. f4X. Тематические ложные следы: 1. Фh1? Ле4!, 1. Фg5? Лd5!, 1. Фh2? Л:e6!. Решение: 1. Фa1, 1 очко.

№ 583. Б. Заплас. Иллюзорная игра: 1. d5 (Кe5, К:d3) 2. е5 (Сf2, Л:c4)X. Тематические ложные следы: 1. Лg5? d5!, 1. Кf2? Ке5!, 1. dс? Кd3!. Решение: 1. Кb2, 1 очко.

№ 584. А. Пиатези. Тематические ложные следы: 1. Лb3? К:f7!, 1. Лd2? еf! Решение: 1. Лс3, 1 очко.

№ 585. Я. Киш. Тематический ложный след: 1. Крh5? Ф:b2!. Решение: 1. Крh6, 1 очко.

№ 586. Ф. Флек. Тематические ложные следы: 1. Сb6? Л любой ход!, 1. Сс5? Кр:e4!, 1. Сс5? Кр:f4!, 1. Сf6? сd! Решение: 1. Са7, 1 очко.

№ 587. Р. Прете. Иллюзорная игра: 1. Лd8 (Лb8+) 2. Крс6 Кс3 (Кс5)X. Решение: 1. Сg3 Лb8+ (Лd8) 2. Крс6 Кf6 (Kd6)X, 1 очко.

№ 588. В. Шнейдер. 1) 1. Фd5 Сg3 2. Фd7 Ле8X, 2) 1. Фd2 Лс4 2. Фd7 Ch4X, 1 очко.

№ 589. П. Кисис. Иллюзорная игра: 1. Сf7 (Фg3) 2. С:e4 (Ф:e4)X. Решение: 1. Л:e4, 1 очко.

№ 590. В. Карпов. 1. f4 цугцванг, 1. ... f5 2. Kg5, 1. ... f6 2. Kd8, 1. ... fg 2. Kf8, 1. ... fe 2. Ле5, 2 очка.

№ 591. Р. Федорович. 1) 1. f4 с6 2. Фе5 Фd7X, 2) 1. Фd7 f4 2. с6 Фе5X. Задача имеет ряд побочных решений и дуалей 1-f4 очко.

Автор прислал следующее исправление: Крb8, Фе4, пп. b3, d5, e3, g2, h5 — Крf6, Фс5, Ch6, пп. b4, b5, d7, f7, g5, g7.

№ 592. Д. Бакин. 1. Фе3 угр 2. Ксb5X, Лf7-f6X и dсX, 1. ... К:e3 (fс, Фе3) 2. Каb5 (Лf2-f6, bс)X, 1 очко.

№ 593. К. Гумонди. 1. Сb1 угр 2. Лd2+ С:d2 3. Ф:d2+, 1. ... Сс6 2. Кс2+ Крd3 3. Кb4+, 1. ... Сf5 2. Кb3+ Крс4 (Kd5) 3. Ка5+ и 1. ... Феб 2. Кс2+ Крd3 3. Ке1+, 1. ... Фf5 2. Кb3+ Крс4 (Kd5) 3. Кd2+ 3 очка.

№ 594. Я. Русек. 1. Кbс1 Лс6 2. f4 Лс8 3. Фh7 и 4. Фb2+, 1. ... Лс3 2. Фg1 Лс8 3. Фb6, 1. ... Лс4 2. Фh4 Лс8 3. Фb4,

1. ... Лс3 2. Фе1 Лс8 3. Фb4 и 1. ... Лс8 2. Сс8 f5 3. Сс5 f4 4. Сb2 3 очка.

№ 595. Ф. Гемедж. Иллюзорная игра 1. ... Ф:с5+ 2. Фс5X. Решение: 1. Ф:4 1 очко.

№ 596. Я. Гаринг. Иллюзорная игра 1. ... Фе4 (Фb7)+ 2. С:e4 (С:b7)X. Решение: 1. Са7 1 очко.

№ 597. С. Левман. Иллюзорная игра 1. ... Фе2 (Фe8, Фе5)+ 2. Kg4 (Kg6, Л:e5)X. Решение: 1. Фh2, 1 очко.

№ 598. Д. Капралос. Иллюзорная игра 1. ... Фе4 (Фe3, Фе2, Фс4)+. Решение: 1. Фa4, 1 очко.

№ 599. И. де Конинг. 1. Kh5, 1 очко.

№ 600. Х. Брувер. 1. Ке8, 1 очко.

№ 601. Г. Венинк. 1. Лh4 Крг6 2. е8Ф+, 1. ... Крг7 2. е8Л, 1. ... Кре5 2. е8С, 2 очка.

№ 602. Э. ван ден Берг. 1. -Сс5 с6 2. Са3 с5 3. Сb4 с6 4. с5 b3 5. с6 b2 6. с7 b1Ф 7. с8ФX, 1. Сb4? с5!, 1. Са3? с6! 3 очка.

№ 603. М. Локкер. Тематический ложный след: 1. Кcd1? Крd5?. Решение: 1. Ксe4, 1 очко.

№ 604. С. Цырулик. С белой ладьей а5 и пешкой с2. Иллюзорная игра: 1. ... f5 (fg) 2. Сg4 (Cd3) fg (g4)X, 1. Кf8? f5!, 1. g4? fg!, Решение: 1. Cd3 f5 (fg) 2. g4 (Kf8) fg (g4)X.

№ 605. И. Крихели. 1) 1. С:f7 Kd5 2. Крf2 Ch4X, 2) 1. Ф:e7 Ке4 2. Крh4 Лf4X, 1 очко.

№ 606. Р. Телегн. С белой Лh4. Тематические ложные следы: 1. Ке4? К:e4!, 1. Кf7? Ке6!, 1. ... Кd7? К:b5!. Решение: 1. Kg4.

№ 607. В. Лукьянов и Н. Нагнибида. Иллюзорная игра: 1. ... Кb6 (Кс5) 2. Kg5 (Kf4), 1. Kg5? Кс5!, 1. Kf4? Кb6!. Решение: 1. Ch6 цугцванг, 1. ... Кb6 2. Kf4 (2 Kg5? Kd5!), 1. ... Кс5 2. Kg5 (2. Kf4? Ке4!). Побочное решение: 1. Лg3 угр. 2. Л:f3, 2+2 очка.

Авторы добавляют черную пешку на g3. № 608. С. Синакевич. 1. Фg6+ Фg4 2. Крd6 Фg3X, близнец: 1. Фb6+ Фd4 2. Kd6 Фс5X, 1 очко.

№ 609. П. Петков. Тематические ложные следы: 1. Cd4? Сс7!, 1. Сс3? d6!, 1. Лед4? Ке5!, 1. Леб4? d5!. Решение: 1. Сb2 1 очко.

№ 610. Э. Виртанен. Тематические ложные следы: 1. Фh1 (Фh3)? Ке3!, 1. Фg6? Сf6! Решение: 1. Kd4, 1 очко.

№ 611. А. Пиатези. 1. fe угр 2. e4+ 1. ... Ле1 2. Kh5 e5 3. Kf6X, 1. ... Л:h4 2. Ка6 Сс5 3. Кс7X, 2 очка.

№ 612. П. Петков. 1. Сb6 угр 2. Кс6+ 1. ... Лg5 2. Крd2, 1. ... Сg5 2. Крb3 2 очка.

№ 613. О. Бонниенто. 1. Ла4 Лb4 2. Л:h4 Лg4 3. Лад4 Лg3 4. Лhe4 f3X. Из-за пропущенной на диаграмме черной пешки h5 позиция допускает второе решение: 1. Kh5 Кр:h5 2. Крf4 Ла3 3. Крf5 Ла7 4. Ле5 Л:f7X 3+3 очка.

№ 614. Г. Латцель. 1. e8Л угр. 2. Ф:h2
3. 2. с7. 1. ... hglЛ 2. с7 еf1Л 3. с8Л Крd7
4. Лсd8X. Не проходит 1. е8Ф hglЛ 2. с7
еf1Л — пат 4 очка.

№ 615. В. Лидер. Тематические ложные
следы: 1. Фa8? f3Л. 1. Фa4? Kb4Л. Решение:
1. Фb1. 1 очко.

№ 616. Ф. Зонненфельд. Иллюзорная игра:
ра: 1. ... Кd любой ход (К:f4, Кe7) 2. Kg7
(Kg3, Кс5)X. Решение: 1. Фf7. 1 очко.

№ 617. И. Жунец. 1. g4 угр. 2. g5. 1.
... fg 2. Ке8. 1. ... К:g4 2. Ке6. 1. Ке8?
Kg4Л. 1. Ке6? Кf3Л. 2 очка.

№ 618. В. Карпов. Тематический ложный
след: 1. Крс7? f3Л с вариантами 1. ... b4
(f5, С:f2, Ch2) 2. Ла2 (Лс5+, Лс6, Лс4).
Решение: 1. Крс7 пугдванг. 1. ... b4 (f5,
С:f2, Сi2) 2. Ла1 (Ле5+, Ле6, Ле4). 2 очка.

№ 619. Ф. Зонненфельд и А. Зарур. Тематические
ложные следы: 1. Кс3? Cd3Л. 1. Кd6? Лс3Л
и 1. Кс5? Сg6Л. 1. Кg5? Cf5Л. Решение:
1. Кf6 и 2. Фi2+. 2 очка.

№ 620. Р. Золокоцкий. Иллюзорная игра:
1. ... Крс5 (Крс5) 2. Фg3 (Фс3)+. Решение:
1. Кf5 Крс6 (Крс6) 2. Фс3 (Фg3)+. 1 очко.

№ 621. Ф. Зонненфельд и И. Фигуэйрело.
1. Сg8 Фa3 2. Сс3 Cd3X и (побочное решение)
1. a3 Фd4+ 2. Крb3 С:f7X, близнецы:
1) 1. fg Фе1 2. Крd3 Фе4X, 2) 1. С:e3 Сg8
2. Крd3 Сb5X. 2+2 очка.

№ 622. Н. Драган. а) 1. Крд5 Кf3 2. Сс6
Сс4X, б) 1. Крс4 Крс2 2. Cd5 Cd3X, в) 1.
Крf5 Крh3 2. Сf6 С:c8X, г) 1. Крс6 Крс4
2. Сf6 Сс4X и (побочное решение) 1. Крд5
Крf3 2. С:c6 Сс4X. 2+2 очка.

№ 623. В. Владимиров. Иллюзорная игра:
1. ... f5 (с4) 2. Cf5 (Фd5)X. Тематические
ложные следы: 1. Фе6? f5Л. 1. Се6? с4Л.
Решение: 1. Ке6. Побочные решения: 1.
Фd5+, 1. Cf5 и 1. Фg6+ 1+1 очко.

Автор предлагает такое исправление:
Крe1, Фf6, Лd7, Сс7, Кf7, пп b2, e2, h2,
h5 — Крс3, пп b3, b4, d5, e4, e6, f5, h6.

№ 624. Р. Федорович. 1. g6. Побочное
решение: 1. Кf5+ 1+1 очко.

№ 625. Н. Зеленин. 1. Cd3 f4 (h5,
Крf4, Крh5) 2. Л:h6 (Кс3+, Ке5, С:f5). По-
бочное решение: 1. Л:h6 Крf4 (e5) 2. Cd2.
2+2 очка.

№ 626. Г. Какабадзе. 1. Cd7 a6 (a5) 2.
Ca4 a5 (ab) 3. Ла7 (Сс2) ab (b3), 4. Сс2
(С:b1). 1. Cf5? abЛ. 1. Се6? a5Л. 3 очка.

№ 627. Д. Баяный. а) 1. Крb5 cbК 2
Л:b6 еfX, б) 1. Лс6 с8К 2. Фd6 edX, в) 1.
Фd8 edК 2. Крд5 е6X. 2 очка.

№ 628. В. Сергеев. 1. Крb6 Ca1 2. Крс5
Крb2 3. Крд4 Кf6 4. с5 Крс2X. 3 очка.

№ 629. Е. Шаповалов. Тематические
ложные следы: 1. Леa3 угр. 2. Лd4X, 1. ...
е5Л; 1. Лfе3? угр. 2. Лd2X, 1. ... с3Л. Ре-
шение: 1. Сb1. 1 очко.

№ 630. В. Лукьянов. Тематические лож-
ные следы: 1. К любой ход? Кf1Л, 1. Кg5Л?
К:e5Л, 1. Кd2Л? Ф:e5Л. Решение: 1. Кd6. 1
очко.

№ 631. М. Павлов. Тематические лож-
ные следы: 1. Фb1? угр. 2. Kg6X, 1. ...
Крс5Л; 1. Лс5? угр. 2. Kg2X, 1. ... Крс3Л.
Решение: 1. Кd4. 1 очко.

№ 632. В. Бабичев. 1. e3 угр. 2. f4+, 1.
... Лс4 2. Кd3+ Крд5 3. К:c7X, 1. ...
Сс4 2. С:c7+ Крд5 3. Ла5X и 1. ... Лg5
2. Сf6+ Крf5 3. Kg7X, 1. ... Сg5 2. Kg4+
Крf5 3. Лf6X. 2 очка.

№ 633. Н. Ивановский. Иллюзорная игра
1. ... Лd4 (Ле4) 2. Ф:d4 (Фс3)+. Решение:
1. Сg7 угр. 2. Фе2+, 1. ... Лd4 (Ле4) 2.
Фс3 (Ф:e4)+. 2 очка.

№ 634. М. Локкер. Иллюзорная игра
1. ... Крд3 2. e4+ Крс4 3. h1К Крс5X
Решение: 1. h1Ф Крд3 2. Фg1 Крс4 3. Фа7
Крс5X. 2 очка.

№ 635. Л. Шведовский. Тематические
ложные следы: 1. e7? Cf5Л, 1. e3? Фd1Л.
Решение: 1. e4. 1 очко.

№ 636. А. Каза. Тематический ложный
след: 1. Фа6? С:b2 (b3, Ке любой ход, Кг
любой ход) 2. Кс2 (Кd1, Кg4, Кf5)+, 1.
... Кd6Л. Решение: 1. Фb7 пугдванг. 1.
... С:b2 (b3, Ке любой ход, Кг любой ход)
2. Кd1 (Кс2+, Кf5+, Кg4)+. 2 очка.

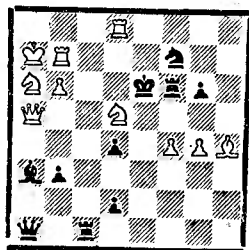
№ 637. Х. Лепушюк. 1. Кс7 Лd6 2. Сg2
Лd1 3. Сb2 а6 4. Сb7 Лd6 5. Кd5 Ле6 6.
Сс6 Л:c6 7. Ке3X. 4 очка.

Максимальное количество очков — 107.

Лучшие решатели во II квартале: А. Але-
щенко (Кемеровская обл.) — 97 очков, В.
Тараников (Кемеровская обл.) — 96, Ю.
Осовской (Вологодская обл.) и Р. Сабитов
(Москва) — по 95, В. Андреев (Серпу-
хов) — 94, В. Кретаев (Петрозаводск) и
Н. Круглов (Краснозаводск) — по 92, А.
Кожухарь (Винницкая обл.) и А. Сумынин
(Стерлитамак) — по 91, В. Гуринович (Ка-
лининград) — 90.

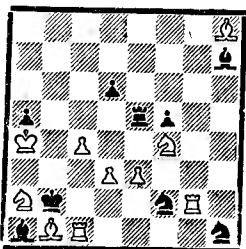
Задачи годового конкурса

№ 682
Ю. БРАБЕЦ
Чехословакия



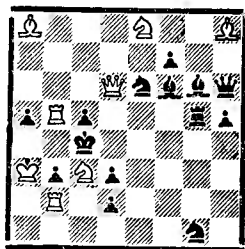
Мат в 2 хода

№ 683
В. ДЕДЕШИН
Челябинск



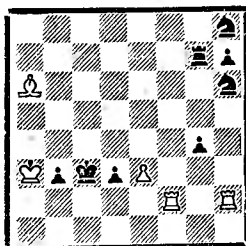
Мат в 2 хода

№ 684
М. МАРАНДЮК и
В. МОРОЗОВ



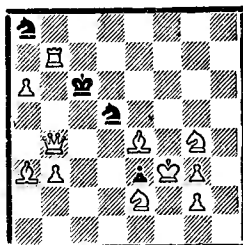
Мат в 3 хода

№ 685
А. ФЕОКТИСТОВ
Московская обл.



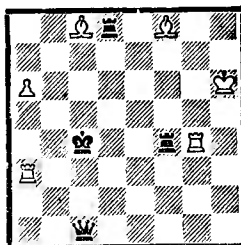
Мат в 8 ходов

№ 686
С. ПУШКИН
Рязанская обл.



Обр. мат в 3 хода

№ 687
А. КАКОВИН
Ворошиловградская обл.



Кооп. мат в 2 хода
Близнец: Фc1 на d2

Э т ю д ы

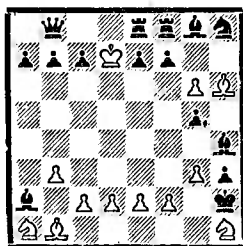
Отдел ведет мастер Ф. БОНДАРЕНКО

В газете «ВЕЧЕРНИЙ ТБИЛИСИ» были опубликованы результаты конкурса «Грузия — 50» (по разделу этюдов), посвященного 50-летию Советской Грузии. В 6-м номере нашего журнала сообщались сведения о призовых местах.

Остальные отличия распределились так: 1-й почетный отзыв — Ю. Базлов и В. Коваленко (Владивосток), 2-й — И. Кондратьев и В. Яковенко (Донбасс), 3-й — Д. Гижко (Чернигов), 4-й — Л. Митрофанов (Ленинград), 5-й — Л. Топко (Кризой Рог), 6-й — А. Алексеев (Донбасс), 7-й — А. Казанцев, М. Либуркин и Л. Староверов (исправление старого этюда). Похвальные отзывы: 1-й — В. Якимчик (Усть-Каменогорск), 2-й — Э. Погосянц (Москва), 3-й — В. Среда (Тбилиси), 4-й — Дж. Махатадзе (Зестафони), 5-й — Г. Плоходников и Дж. Махатадзе, 6-й — В. Дадиянидзе (Гори) и 7-й — Г. Амирханов (Хашурский р-н, Грузия).

Сейчас мы знакомим читателей с этюдом, принадлежащим большому мастеру ретроградного анализа Н. Плаксиу.

Н. ПЛАКСИН
1 спец. приз конкурса «Грузия-50»



Ничья

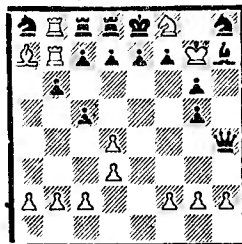
Решение этюдов № 24 — 1971 г.

№ 36. Н. Плаксин. (Kpd7, Cb1, f6, Ka1, h1, п. b3, c2, d2, e2, f2, g3, g6, Kph2, Фе5, Лс8, е8, Са2, g8, h4, Kh8, п. a7, b7, c7, e7, f7, g5, h3. Ничья.).

По замыслу автора, до критического хода, развизывающего позицию (b2—b3), черные сделали 50, а белые — 49 ходов без взятий и движения пешек, поэтому ничья достигается путем 1. Cf6—g7!.

Однако наши решатели нашли, что ретроигру можно сделать короче — за 48 (а как оказалось, и за 46!) ходов, и значит, применить 50-ходовое ничейное правило нельзя — этюд не решается.

Автор предложил приведенное на диаграмме исправление.



Из анализа позиции вытекает:

а) у черных недостает только коня, взятого ходом h5:g6, и его можно возвратить только после пропуска черной пешки h3 на h6;

б) черные били пешкой d7 четыре раза — все недостающие фигуры белых (ферзя, двух ладей и пешку «а») путем d:c:b:a:b, с превращением в другого белопольного слона на поле b1;

в) позиция развязывается ходом b2—b3, который можно сделать после выхода черного короля из-за барьера белых пешек и возвращения белого короля по крайней мере на d1, а белого слона — на c1.

Эта перестановка фигур и составляет ретроигру: 1. Kpg1—h2 Cg7—h6 2. Kpf1—g1 Ce5—g7 3. Kpe1—f1 Cf4—e5 4. Kpd1—e1 T (темлоход) 5. Kpc1—d1 T 6. Ch7—g8 T 7. Lg8—f8 T 8. Lg7—g8 T 9. Cg8—h7 T 10. Lh7—g7 T 11. Lh6—h7 T 12. Ch7—g8 T 13. Lg8—e8 T 14. Фf8—b8 T 15. Фg7—f8 T 16. Фc3—g7 Ce5—f4 17. Kpb2—c1 Cg7—e5 18. Кра3—b2 Cf8—g7 19. Kpb4—a3 Kpc8—d7 20. Kpb5—b4 Kpb8—c8 21. Kpc6—b5 Кра8—b8 22. Kpd7—c6 Cg7—f8 23. Kpc8—d7+ Cd4—g7 24. Ld8—g8 T 25. Ld5—d8 T 26. Cg8—h7 T 27. Lh7—h6 T 28. Lg7—h7 T 29. Ch7—g8 T 30. Lg8—g7 T 31. Ld8—g8 Cc5—d4 32. Ld6—d8 Ca3—c5 33. Kpd7—c8 Kpb8—a8 34. Kpe6—d7 Kpc8—b8 35. Lb5—d5 Kpd8—c8 36. Lb6—d6+ Kpe8—d8 37. T Kpf8—e8 38. T Kpg7—f8 39. Фа5—c3+ Kph6—g7 40. T Kph5—h6 41. T Kpg4—h5 42. T Kpf3—g4 43. T Kpe3—f3 44. T Kpd3—e3 45. T Kpc3—d3 46. Фа6—a5+ Kpb2—c3 47. T Kpc1—b6 48. T Kpd1—c1 49. T Cc1—a3 50. T b2—b3, и позиция развязывается. Следовательно, ничью белые могут сделать только ходом 1. Ch6—g7!

№ 37. Н. Плаксин. (Kpb7, Ла8, c1. Cf1, п. a2, a3, c2, d2, e2, f6, g2, h7; Kpb2, Lb8, d8, Cc1, g6, Kc6, h8, п. ab, a7, c7, d7, e7, f5, f7, h5. Ничья.)

У черных нет лишь ферзя, взятого ходом b2:a3. У белых недостает четырех фигур (ферзя, двух коней и чернопольного слона), взятых черными пешками — b7:a6, h7:g6:f5 и g7:Ch6 (ведь слон чернопольный!).

Отсюда ясно, что ключевым ходом, развязывающим позицию, является h6—h5, но его можно сделать, когда белый король вырвется на свободу (через восьмую горизонталь, а затем через поля h6—g5—h4). Эта сложная задача не выполнима без помощи черного короля, который, в свою очередь,

должен преодолеть барьер белых пешек.

Ретроигра начинается серией ходов черных, в то время как белые делают темпоходы. 1. Лc8—b8+ 2. Лg8—d8 3. Лg7—g8 4. Лe8—c8 5. Kb4—c6 6. Kd3—b4 7. Kpb1—b2 8. Kb2—d3 9. Kd1—b2 10. Cb2—c1 11. Cd4—b2 12. Kpb2—b1 13. Kc3—d1 Ла1—e1 14. Kbl—c3 15. Kpc1—b2 16. Kpd1—c1 17. Kpe1—d1 18. Kpf2—e1 19. Kpg3—f2 20. Kpf4—g3 21. Kpe4—f4 22. Kc3—b1 23. Kd5—c3 24. Kb4—d5 Lb8—a8 25. Kc6—b4 Кра8—b7 26. Kd8—c6 Lb3—b8 27. Kpd5—e4 Kpb7—a8 28. Kc6—d8+ 29. Ла8—e8 Ld3—b3 30. Kb8—c6 Kpc8—b7 31. Kpc6—d5 Kpd8—c8 32. Kpb7—c6 Kpe8—b8 33. Kpc8—b7 34. Kc6—b8 35. Ke5—c6 36. Lb8—a8 37. Lb4—b8 38. Kpb7—c8 Kpd8—e8 39. Kpb6—b7 Kpc8—d8 40. Kpb5—b6 Kpb7—c8 41. Kc6—e5 42. Лg8—g7 43. Ла8—g8 Kpc8—b7 44. Kb8—c6+ Kpd8—c8. А теперь до конца решения делают темпоходы. 45. Kpe8—d8 46. Kpf8—e8 47. Kpg7—f8 48. Kph6—g7 49. Kpg5—h6 50. T Kph4—g5, и позиция развязывается.

Итак, белые и черные сделали после критического хода по 50 ходов без взятий и движения пешек. Белым (в позиции этюда) — шах. Они в опасности: любой их ход сопряжен с взятием, а это будет трагической ошибкой! Нет, брать ничего нельзя. Нужно заявить о своем отказе от хода, сославшись на неожиданную, пришедшую вовремя помощь: 50-ходовое ничейное правило!

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА РЕШЕНИЙ IV КВАРТАЛА 1971 г.

Победителями конкурса вновь стали Г. ШРЕЙДЕР и Е. ХАРИЧЕВ — решательский дуэт из Калинин (51 очко из 69). За ними следует «вечный» их соперник К. ЭЛКСНИС из Риги (39), который не смог представить решение «дорогостоящих» этюдов на ретроградный анализ.

В первые ряды решателей выдвинулся В. ГРЕБЕШКОВ (пос. Середка Псковской области), набравший 37 очков. Он нашел правильное течение ретроигры в обоих этюдах, но для полного развязывания позиций ему понадобилось более 50 ходов.

Напоминаем решателям, что темпоходы следует применять в исключительных случаях, когда невозможно объединить движение белой и черной фигур в парном ходе.

Остальные набрали менее 50% очков. Лучшие среди них: В. Сергеев (п/о Лучки Новгородской обл.) — 28, М. Евлев (Москва) и Б. Миллер (Ростов-на-Дону) — по 26.

В криворожской газете «Червоный гирник» объявлен результат конкурса этюдов. Судьи — Г. Шмуленсой и Д. Каноник. На конкурс поступило 58 произведений 35 авторов. I приз присужден этюду В. Нейштадта (Kph1. Фf6, п. а7, е7, f2, f7, g3, g4, h5; Kph3. Ca2, Сс7, п. е2, g5, h7, h2. Выигрыш 1. е8Л! Но не 1. е8Ф? Cd5+ 2. f3 Ce5! 3. Фd:e5 h6! 4. a8C e1Ф+ 5. Ф:e1 C:f3+ 6. C:f3 пат. 1. ... Cd5+ 2. f3 Ce5 3. Л:e5 h6! 4. a8C! C:a8 5. Фс6! C:c6 6. f7Л! и выигрывают).

II приз — М. Кралии, III — В. Долгов. Почетные отзывы: 1-й — В.

Нейштадт, 2-й — М. Забабурин, 3-й — В. Нейштадт, 4-й — В. Долгов. Похвальные отзывы: 1-й — Л. Митрофанов и Э. Погосяни, 2-й — Б. Олимпиев, 3-й — А. Садыков, 4-й — Ф. Аитов и Э. Погосяни, 5-й — В. Сизоненко.

НОВЫЕ КНИГИ

В. И. КАЛАНДАДЗЕ. Сто этюдов грузинских шахматных композиторов. «Накадули». Тбилиси, 1972 г. (на грузинском языке).

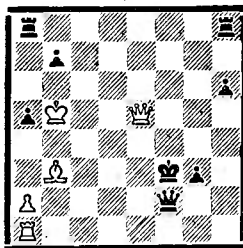
Большее половины этюдов — избранные произведения автора книги, остальные принадлежат Г. Надаренишвили, В. Нейдзе, Р. Дадунашвили, И. Крихели, Р. Тавариани, О. Табидзе и др.



Домашнее задание

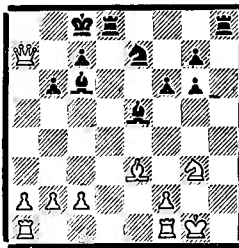
Срок высылки ответов — 30 декабря

№ 55 (3 очка)



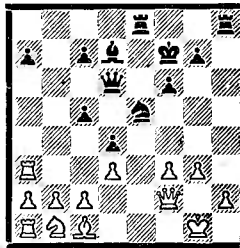
Ход белых

№ 56 (3 очка)



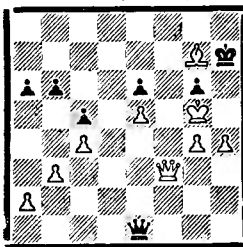
Ход черных

№ 57 (4 очка)



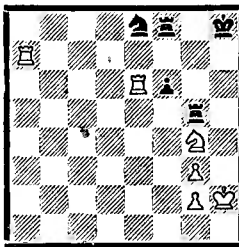
Ход черных

№ 58 (3 очка)



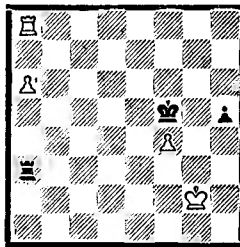
Ход черных

№ 59 (3 очка)



Белые сыграли 1. Л:e8.
Как защищаться черным?

№ 60 (5 очков)



Ход черных

СОДЕРЖАНИЕ

Матч на первенство мира Спасский — Фишер	11
А Гипслис. Люблинский фестиваль	6
Рекшан Х Алуксненский фестиваль	11
Л Абрамов, Я. Нейманис II Вентспилсский фестиваль	12
П Подниек. VII и VIII Юрмалские фестивали	14
Л Кулешов. Встреча с Алехиным	16
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ «Шахматный король»	18
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ Попович — Меднис и Меднис — Марц Примечания Э. Медниса	20
НА ЧЕМПИОНАТАХ БРАТСКИХ РЕСПУБЛИК Грузия, РСФСР, Литва	23
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА Играет участник команды Латвии — Ю. Зелинский Партии Санаков — Штерн и Васкольников — Садовой	25
КОМПОЗИЦИЯ Задачи Этюды	26
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА Домашнее задание	27
Криптограмма	29
Проверьте себя!	31
	III
	IV

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ШИРЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ —

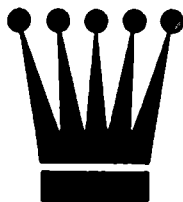
Консультант
гроссмейстер
Михаил Таль

Адрес редакции:

Рига
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес
226098, Рига-центр,
абои ящик 100
Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Обложка
художника
Гунара Клявы

Сдано в набор 25 IX
Подп. к печ. 27 X
ЯТ 12543
Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 26700 экз.
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография «Шиня»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР
по делам издательств,
полиграфии и книжной
торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 3374-п



КРИПТОГРАММА

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
3	16		10	3	18	10	14	19		4	14	10	13	9	11	2	9	5	18
18	14	10	18	5	21		22	10	17		14	10	17	18	10		12	17	11
13	10	4	3	11	18		9	14	2	18		17	5	3		26	17	2	21
4	9	13	15	9	5	18	9		2	18	15	20		23	2	3	1	17	28
3	29	18	10	9		26	13	17	10	18	4	5	18	12	3		26	13	3
12	17		13	3	14	14	22	18	10	3	5	5	3	19		12	17	11	23
10	4	3	11	18		19	4	2	19	9	10	14	19		26	17		14	21
9	14	12	18	11		15	9	28	9	4	13	17	11		18	11	9	5	17
5	9		15	3	16	11	3	10	6		13	17	28	5	19	10	14	19	

Чтобы прочесть высказывание великого русского шахматиста А. Алехина (1892—1946), надо разгадать следующие ключевые слова, каждой букве которых соответствует определенное число.

- 1) 1, 3, 11, 23, 21, 13, 1
 - 2) 26, 3, 13, 18, 25
 - 3) 26, 17, 28, 9, 23, 13, 3, 28, 6
 - 4) 19, 5, 17, 4, 14, 12, 18, 7
 - 5) 10, 9, 7, 16, 11, 3, 5
 - 6) 27, 9, 11, 18, 15
 - 7) 22, 3, 7, 9, 14
 - 8) 26, 18, 13, 24
 - 9) 10, 3, 23, 21, 5, 29, 18, 12, 17, 4
 - 10) 8, 5, 9, 4, 17, 2, 20, 28, 14, 9, 5
- город, где играл Алехин в своем первом международном турнире;
 - город, в котором в 1925 г. проходил международный турнир, закончившийся победой Алехина;
 - город, в котором в 1936 г. состоялся крупный международный турнир, где Алехин занял II место;
 - гроссмейстер, участник международного турнира в Нью-Йорке (1924 г.), где играл и Алехин;
 - гроссмейстер, первый иностранный матчевый противник Алехина;
 - гроссмейстер, участник турнира в Баден-Бадене, где Алехин занял первое место;
 - участник турнира в Карлсбаде (1923 г.), где Алехин поделил I—III места;
 - гроссмейстер, участник турнира в Бледе (1931 г.), где Алехин блестяще завоевал I приз;
 - русский шахматист, участник II Всесоюзного турнира;
 - международный мастер, многократный чемпион Дании.

Составил А. Киоселев (Артемовск)

Фамилии читателей, которые первыми пришлют ответы, будут напечатаны.

Ответы на кроссворд,
напечатанный в № 14 — 1972

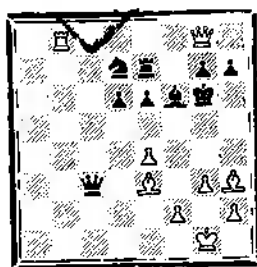
ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Греко. 3. Ларсен. 5. Анализ. 6. Атака. 7. Менчик. 8. «Проблем». 10. Ведерс. 13. Вайда. 14. Бенниш. 15. Шнебер. 16. Каисса. 17. Затуловская. 18. Неделькович. 22. Гогнава. 23. Полерио. 28. Рем. 29. Тур. 32. Модель. 33. Челеби. 38. Лидер. 39. Георгиу. 40. Поляк. 41. Спасский. 44. Яновский. 45. Ломбарди. 46. Тракслер. 47. Поррека. 48. Скегина.

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 2. Келлер. 4. Шамаев. 7. Морфи. 9. Котов. 11. Рокировка. 12. Анкаев. 14. Блокада. 19. Команда. 20. Телегин. 21. Хименес. 24. Клуб. 25. Уокер. 26. Оснос. 27. Рети. 30. Погоревич. 31. Результат. 34. Таск. 35. Ивков. 36. Земиш. 37. Мора. 41. Симагин. 42. Геребен. 43. Позиция. 49. Столяр. 50. Котков. 51. Ботвинник. 52. Фишер. 53. Карпов. 54. Геллер. 55. Чирич. 56. Антошин. 57. Грамота.

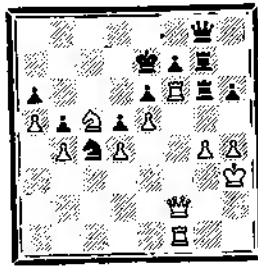
ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

по всемирным олимпиадам

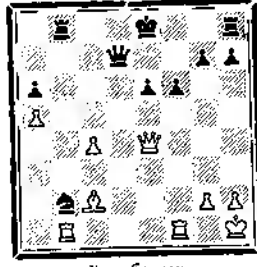
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



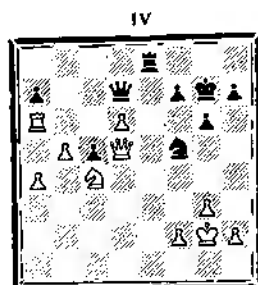
Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход черных

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 19 — 1972

I. Кэжен — Штейнер, VII Олимпиада, Варшава, 1937 г. 1. ... Л:b3!! 2. f4. Если 2. С:b3, то 2. ... f6 с поимкой белого ферзя. Не спасает и 2. Ф:d8 Ф:d8 3. С:b3 из-за 3. ... Фа5. 2. ... d3! 3. Л:d3 f6 4. Л:d6 f5 5. Л:g6+ Крf7 6. f5 Лf3! 7. еf Лd2+ 8. Крh3 Л:c2, и белые сдались.

II. Круз — Апшениек, VIII Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1939 г. 1. Крf7!! Лf8+ (1. ... С:a8 2. Кf6— Крh6 3. g5×!) 2. Кр:f8 С:a8 3. Кf6— Крh8 4. f5! g5 (4. ... f5 5. g5) 5. е6 Сс6 6. Кd7, и черные сдались.

III. Эйве — Нестлер, IX Олимпиада, Дубровник, 1950 г. 1. Ке6—!! С:e6(!) 2. С:g7—! Л:g7 3. Фh8+ Лg8 4. Ф:h6— Лg7 5. fe f6 6. Лf5! Кc7 7. Лg5!!, и черные сдались.

IV. Р. Бирн — Бахман, X Олимпиада, Хельсинки, 1952 г. 1. Л:b7!! Ф:b7 2. Ф:g5+ Лg7. 2. ... Крh8 3. Фd8+ Крg7 4. Ф:f6+ Крg8 5. Фg6+ Крh8 6. Л:h7+ Ф:h7 7. Фе8+ или 2. ... Фg7 3. Фd8+ Крf7 4. Л:h7 Ф:h7 5. Фd7+ приводит к легко выигранному эндшпилю. 3. Фd8+ Крf7 4. Лh6! Лg6 5. Лh7+ Лg7 6. Фh8!, и черные сдались.

V. Сало — Куппер, XI Олимпиада, Амстердам, 1954 г. 1. К:f5! еf 2. е6! fe 3. g6 е5+ 4. Крd3! hg 5. h7 Крс5 6. h8Ф е4+ 7. Крс3, и черные сдались.

VI. Барца — Матанович, XII Олимпиада, Москва, 1956 г. 1. ... Л:d4! 2. Л:c8+ Кс8 3. Фс2 Л:g4+! 4. hg Кf3+ 5. Крg2 Ф:g4—, и белые сдались.