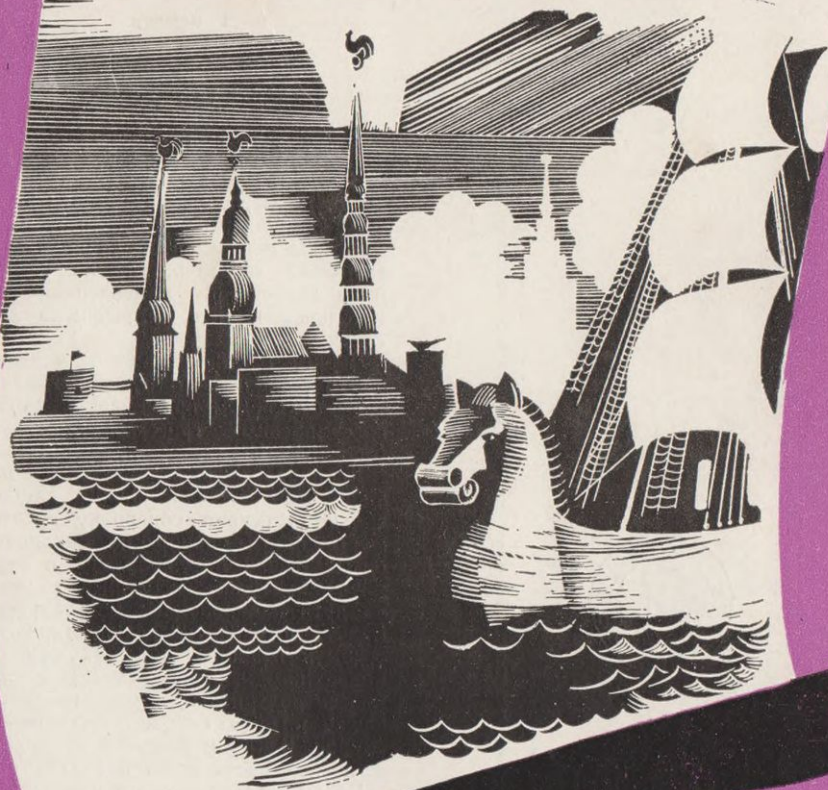


ШАХМАТЫ



Рига
1972

18

№ 18 (306)

сентябрь

1972



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

И ВДРУГ ВСЕ ИЗМЕНИЛОСЬ

...Противники избрали систему развития с блокадой центра и медлительными действиями. Предполагалась длительная упорная борьба, как вдруг все изменила грубая ошибка Спасского (К).

V партия

20 июля 1972 г.

СПАССКИЙ — ФИШЕР

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. e3 Kc6 6. Cd3 C:c3+. Так когда-то разыгрывал начало изобретатель этой защиты. Запирая центр и блокируя пешки, он придавал партии закрытый характер, где на первый план выдвигается маневренная медлительная игра с подрывными действиями (К).

Черные останавливают свой выбор на старинной системе, в последние годы с успехом применяемой западногерманским гроссмейстером Р. Хюбнером (В).

Вариант очень характерен для идей этого начала. Черные добровольно уступают сопернику преимущество двух слонов, но сдвигают белые пешки по линии «с» и стремятся выстроить пешечные заслоны на пути дальнобойных белых фигур. Белые, в свою очередь, стараются вскрыть позицию, так как при неподвижном пешечном скелете им не просто получить преимущество — их пешки в этом случае нуждаются в охране. В таком ключе и проходила дебютная часть этого поединка (В).

Черные добровольно расстаются со своим слоном, не дожидаясь «любезного приглашения» к размену — путем a2—a3. Они стремятся ценой темпа перейти к варианту, в котором белый конь f3 занимает самую лучшую стоянку (Ват).

7. bc d6 8. e4. Выбор плана является в значительной мере делом вкуса. Так, например, М. Ботвинник воздерживается от движения пешки

ПЕРВЕНСТВО МИРА

«е», стремясь после е6—е5 сохранить поле е4 для фигур (Т).

8. ... е5. Черные планируют создать по всему фронту пешечную цепь, чтобы воспрепятствовать инициативе соперника (Л).

9. d5. Возможно, белым нужно было предпочесть сейчас ход 9. h3, ибо снятие напряжения с пешечного центра быстрее позволяет партнеру организовать встречную игру. Но у чемпиона мира была оригинальная задумка... (Л).

Практика показывает, что удержать напряжение в центре белые не могут, и это продвижение пешки вынуждено (К).

Все это уже неоднократно встречалось. Белые первыми переходят демаркационную линию и получают некоторый перевес в пространстве. У черных свои козыри: если им удастся «замкнуть» позицию и ограничить действие белых слонов, то со временем могут сказаться слабости противника на ферзевом фланге, в частности пешка с4. Раньше черные сразу «привязывались» к ней, играя 9. ... Ка5 10. h3 (ход в данной ситуации полезный) 10. ... b6 11. Се3 Са6 12. Фе2 Фd7 13. а4. Фишер же идет по другому пути (Ват).

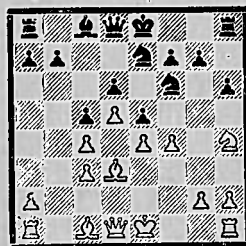
9. ... Ке7. Это тоже отличительная черта системы Хьюбнера. Черные от-

казываются от шаблонного. Ка5 с атакой сдвоенной пешки на с4 и укрепляют этой переброской коня свой королевский фланг (Коб).

10. Kh4. Ввиду замкнутого характера позиции слоны белых лишены простора. Своим ходом Сласский поэтому стремится любой ценой вскрыть игру, готовя f2—f4 (П).

10. ... h6. Направлено не только против возможной связки 11. Сg5, но и, казалось, препятствуя 11. f4 (П).

11. f4!?. Чемпион мира надолго задумался накануне своего одиннадцатого хода. Он непременно хотел улучшить стратегию белых фигур, организовать стремительную атаку на позицию черного короля, не дать партнеру времени для целесообразной расстановки «застывших» по углам черных ладей. В таких ситуациях бывает только одно решение — предпринять острую атаку на базе жертвы одной или нескольких фигур. Взвесив все «за» и «против», чемпион мира решительно двинул на штурм пешку своего королевского слона, и это, несмотря на то, что черные при желании могли избрать вариант, в котором они форсированно приобрели лишнюю фигуру (Б).



И все-таки чемпион мира принимает наиболее принципиальное решение, смело идя навстречу осложнениям: 11. ... еf 12. С:f4 g5. Известно, что Фишер не равнодушен к «материалу» и готов забрать любую пеш-

ку, не то что фигуру! На сей раз, однако, осторожность восторжествовала, и после продолжительного раздумья черные приходят к выводу: играть с огнем опасно! В чем же состоял замысел Спасского? После 11. ... e4 12. Cf4 g5 белые, видимо, ответили бы 13. e5! Теперь на 13. ... Kg4 они продолжают не 14. e4 gf 15. de Ф:e7+ 16. Фе2 Ке3!, а 14. e6! Кf6 15. 0—0! или 15. e4+ Кр:f7 16. 0—0, и, несмотря на лишнюю фигуру, переживания для черных только начинаются (П).

Чемпион мира идет на резкое обострение игры. После 11. ... e4 12. Cf4 черные ходом 12. ... g5 нападают сразу на две фигуры. Однако после 13. e5 Kg4 14. e4 Kg8 15. Kf5 или 13. ... Kh7 14. e4 Kg8 15. Се5 белые сохраняют фигуру и получают перевес (Вл).

Если бы черные были вынуждены принять предлагаемую Спасским жертву, позиция белых выглядела бы великолепно... Однако Фишер находит спокойное продолжение, заставляя усомниться, явился ли ход 11. f4 сильнейшим. Мне кажется, что и 11. f3 и 11. g3 во всяком случае не хуже (Т).

11. ... Kg6! Лучший выход. Черных не смущает некоторая растерянность пешечной цепи, зато они сохраняют блокаду в центре (П).

Черные теперь полностью обезопасили своего короля (Т).

Фишер после продолжительного раздумья не рискнул пойти навстречу необозримым осложнениям, не приняв жертву и продолжал последовательно проводить свой план. Это было, бесспорно, рациональное решение (Бу).

Решение атаковать, невзирая ни на какие препятствия, принятое Б. Спасским, вынудило всерьез призадуматься и претендента. И хотя известно, что Р. Фишер очень любит материальные приобретения, все же в данном конкретном случае здравый смысл победил. Разгадав основной замысел Б. Спасского — в случае взятия пешки и последующей вилки двум белым фигурам опасно вступила бы в игру белая королевская пешка, — Р. Фишер весьма расчетливо отказался принять жертву фи-

гуры и в свою очередь нашел довольно-таки сильный маневр конем, который вынудил белых вскрыть для соперника линию на королевском фланге, что уже через несколько ходов привело к примерному равновесию сил на шахматной доске (Б).

12. Kg6 fg. В данном случае сдвиг пешек выгодно черным, получившим открытую линию на королевском фланге (К).

13. fe. На мой взгляд, не стоило так быстро раскрывать свои намерения. С этим взятием, отдающим черным фигурам важное поле d6, стоило подождать (Т).

Этот ход трудно одобрить, так как в «окостеневшей» позиции черный конь становится сильным, а у белых слонов нет простора для действий. Может быть, следовало сохранить напряжение в центре и сыграть 13. 0—0 (К).

13. ... de 14. Се3. Оценить положение нелегко. В лагере черных есть ряд слабостей, а «проходная» по линии «d» требует к себе пристального внимания. Однако слоны белых по-прежнему ограничены в действиях. Чемпион мира намечает маршрут a2—a4—a5, но осуществляет свой план неточно. Следовало после 14. 0—0 0—0 сразу продолжать 15. a4 и на 15. ... b6 16. a5. Если же черные сами ответят 15. ... a5, то после 16. Лb1 b6 17. Фе1! они будут связаны защитой своих пешек. Кроме хода 15. a4 заслуживало внимания 15. Фе1 (П).

14. ... b6 15. 0—0 0—0 16. a4. Теперь же этот ход не уместен, и пешка a4 лишь становится для белых серьезной обузой. Естественнее 16. Фе1 и затем 17. Фg3 (П).

И от этого стремительного прыжка пешкой лучше было воздержаться. Ослабление черной пешки b6 играет менее существенную роль в дальнейшей борьбе, чем слабость пешки a4 (К).

Думается, что этот маневр, создающий в собственном лагере лишний объект для атаки, вряд ли удачен. Неплохо и сейчас выглядел бы профилактический ход 16. h3 (Л).

И это решение чемпиона мира мне не понравилось (Т).

Понятно стремление белых подчеркнуть слабости противника на

ферзевом фланге. Но, думается, с этим ходом следовало повременить. Заслуживает внимания 16. h3 Kh5 (иначе 16. g4 с последующим переводом слона на g3 и атакой слабой пешки черных на e5, после чего марш пешки «а» выиграл бы в силе) 17. Л:f8+ Ф:f8 18. Се2 Кf4 19. Сg4, стремясь разменять своего «плохого» слона. Уже затем можно было бы ввести в действие свою потенциальную угрозу a4—a5. Представляется, что такое развитие событий давало бы белым хорошие шансы на успех. Теперь же белая пешка «а» сама становится объектом атаки противника, доставляя лишь одни заботы (Ват).

Попытка завязать игру на ферзевом фланге. Однако если трезво оценить позицию, черные удовлетворительно решили проблему защиты. По сравнению с «живучим» черным конем белопольный слон Спасского расположен крайне пассивно. Самое неприятное для белых — им очень трудно найти план активной игры. И вылазка пешки на a4 относительно легко отражается черными. Но в целом на доске так называемая позиция равновесия (Коб).

16. ... a5 (!) 17. Лb1. По существу, сыграно уже без плана... Может быть, уже стоило в целях профилактики подумать о переводе белопольного слона на f3 с тем, чтобы не допускать перевода коня на h5 (Т). 17. ... Cd7 18. Лb2 Лb8 19. Лb12 Фе7 20. Сс2 g5! Вот она — сила двоясннй пешки! Фишер готовит перевод коня на сильное поле f4 (К).

Выясняется, что у белых нет активного плана, и черные без помех усиливают позицию. Конечно, минимальный перевес их не должен был привести к победе, но, можно предсказать, настроение Спасского в тот момент было неважным — опять «позиция Фишера», — а отсюда и большая вероятность допустить промах (Т).

Чаша весов постепенно начинает перевешивать на сторону черных, они осуществляют переброску ферзя на королевский фланг, пользуясь тем, что белые лишены возможности пред-

принять какие-либо активные контрмеры (П).

В создавшейся позиции оба белых слона ограничены в своих действиях пешечными цепями, что определяет некоторый перевес черных (Вл).

21. Cd2 Фе8 22. Ce1. Белые выжидают (Т).

Не следовало уводить слона с диагонали c1—h6 и оставлять без присмотра поле f4. Осторожнее было 22. Ccl (П).

22. ... Фg6 23. Фd3. Возможно, здесь целесообразнее было пойти 23. Фb1, защищая свою пешку и прицеливаясь к неприятельской на ферзевом фланге. Теперь же, неслучая на размен всех четырех ладей, претенденту удастся перебросить на очень выгодную позицию своего коня и создать ряд угроз (Л).

23. ... Kh5. После размена ладей инициатива черных станет чуть более рельефной. Другого пути усиления позиции нет (Т).

Заметно снижает остроту поединка (К).

24. Л:f8+ Л:f8 25. Л:f8+ Кр:f8. Хотя позиция упростилась, белые столкнулись с серьезными проблемами. Слабые пешки a4 и c4 становятся темой постоянных забот и сковывают их действия. Тем не менее белым ни в коем случае нельзя было пускать неприятельского коня в свой огород. Это можно было сделать с помощью 26. Cd2 или даже 26. g3. Однако происходит «ЧП»: Спасский избирает другое продолжение и... грубо просчитывается (П).

26. Cd1. Не стоило допускать коня на f4. Продолжая 26. g3, Спасский имел вполне обороноспособную позицию (Т).

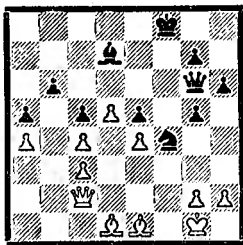
Этот ход трудно понять. Перевод черного коня на поле f4 — опасность номер один для белых, а Спасский добровольно допускает туда коня противника. Продолжая 26. g3, белые сохраняли все возможности для успешной обороны, в то время как теперь черные фигуры становятся весьма активными (К).

Плохой ход Спасского 26. Сd1 значительно осложнил оборонительные задачи белых; следовало играть 26. Фf3+ (Бу).

26. ... Kf4. У белого ферзя четыре возможных поля отступления. Сыграв сейчас Спасский ферзем на e3, f3 или даже f1, предстояла еще длительная борьба. Неожиданно он делает серьезную ошибку, немедленно губящую партию (К).

27. Фс2?? Белые допускают непостижимый просмотр, «зевая» очевидный тактический удар противника. Следовало играть 27. Фb1, и, несмотря на солидный позиционный перевес черных, на их пути стояли немалые технические трудности. Да, в шахматных соревнованиях всякое бывает. Сколько случаев поразительной шахматной слепоты знает история этой древней игры. Увы, еще ни одному гроссмейстеру мира не удавалось застраховать себя от «зевков» (П).

В нелегкой ситуации белые допускают досадный тактический просмотр — чего только в сложной шахматной борьбе даже выдающихся гроссмейстеров не случается! Необходимо было сыграть 27. Фf1, так как черные вряд ли могли взять пешку в варианте 27. ... Ф:e4 28. g3. Однако, последовало бы 27. ... Кре7 (Л).



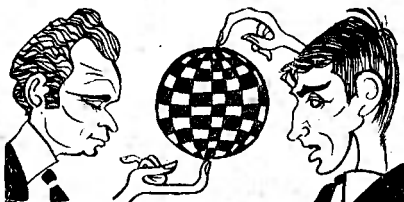
27. ... С:a4. Увы, эта комбинация с жертвой слона не оставляет белым шансов на спасение, потому что после 28. Ф:a4 Ф:e4 одновременно защитить слона e1 и пешку g2, а главное — своего короля белые не в состоянии. Поэтому они сдались (Л).

Если перелистать партии соревнований на первенство мира, легко установить, что и в матчах сильнейших шахматистов прошлого встречались примеры, когда они допускали непостижимые промахи. Конечно же, общий уровень игры чемпионов мира от этого не становился ниже. Просмотр Спасского в пятой партии матча с Фишером, где победил претендент, дополняет такую коллекцию. Он свидетельствует, что соперники нервничают (вспомните и первую партию матча).

Мне кажется, несколько более тревожно, что уже во второй партии подряд, играя белыми, Спасский позволяет противнику получать излюбленные позиции. «Исполнение» их дается Фишеру очень легко. Чтобы убедиться, достаточно посмотреть хотя бы на показания часов. Спасский затратил на партию 2 часа 10 минут, Фишер — почти на час меньше.

Впрочем, очень может быть, что на игру Спасского подействовал эффект неожиданности, ведь эта система защиты Нимцовича до сего времени ни разу не встречалась в партиях Фишера (Т).

Примечания гроссмейстеров Д. Бронштейна (Б), Е. Васюкова (В), А. Котова (К), Л. Полугаевского (П), М. Талья (Т), мастеров А. Буслаева (Бу), И. Ватникова (Ват), Б. Владимиров (Вл), А. Кобленца (Коб) и В. Люблинского (Л) из газет «Известия», «Правда», «Труд», «Советский спорт», «64», «Вечерняя Москва», «Московская правда», «Ленинградская правда», «Ленинское знамя» (Москва), «Заря Востока» (Тбилиси) и «Советская Латвия».



«Экватор»

ПОЗАДИ

Беседа с экс-чемпионом мира
гроссмейстером МИХАИЛОМ ТАЛЕМ

Со дня начала матча на первенство мира между Б. Спасским и Р. Фишером в любой редакции то и дело раздавались телефонные звонки.

— Как сыграли? У кого лучше? Что со Спасским?..

После тринадцатой партии корреспондент газеты «Советская Латвия» Э. Париянц встретился с экс-чемпионом мира гроссмейстером Михаилом Талем и переадресовал ему вопросы читателей.

— Разрыв в счете вновь достиг трех очков. Считаете ли Вы, что Спасский все еще может сражаться за свой титул, или, как говорится, дело сделано?

ТАЛЬ: Видите ли, в чем дело, будь на месте Фишера, скажем, Тигран Петросян, я бы считал положение чемпиона безнадежным. Но Фишер всегда идет в бой (и я сомневаюсь, что он изменит своему принципу на этот раз), что дает встречные шансы Спасскому.

Многое зависит от того, как воспринял последний проигрыш Борнс Васильевич.

— Чем же все-таки объяснить неудачную игру Спасского в первой половине матча?

ТАЛЬ: Как-то Ботвинник сказал об американском гроссмейстере, что тот напоминает молодого Смыслова. К матчу с таким Фишером — 1970—71 годов, видимо, и готовился Спасский. А Фишер стал намного старше — в шахматном отношении. Чувствуется, что он серьезно подошел к поединку со Спасским. Например, он, испокон веков проявлявший консерватизм в выборе дебютов, отошел от своих излюбленных открытых начал, ошеломив Спасского исключительным богатством выбора.

— Фишер ведь и в матчах претендентов не открывал всех своих дебютных «новшеств»?

ТАЛЬ: Это ему не понадобилось! Зачем открывать карты во встречах, проходящих под знаком явного преимущества?

— Итак, все дело в подготовке к матчу?

ТАЛЬ: Не думаю. Вы, вероятно, уже встречали в прессе мое личное мнение по поводу начала матча. Я считаю, что неявка Фишера на вторую партию — психологическая атака американца.

— По существу, настоящие шахматы начались только с 9-й партии, когда содержательнее заиграл чемпион?

ТАЛЬ: Не совсем так, хотя, честно признаюсь, начало матча было маловпечатляющим из-за неудачной игры Спасского. По-настоящему я «загорелся» после 10-й партии, в которой блеснули оба. А затем 11-я, которую все считают пока лучшей в матче. Великолепным каскадом комбинаций порадовали гроссмейстеры при доигрывании 13-й партии. Обидно только, что в тот момент, когда худшее уже было позади, чемпион мира, как говорится, споткнулся на ровном месте.

— Что Вы сегодня скажете о Фишере как шахматисте?

ТАЛЬ: Все-таки я считаю Спасского шахматистом более широкого диапазона. Фишер выиграл у Ларсена с разгромным счетом — 6:0, а мне более по нраву игра датчанина. Американский гроссмейстер не скрывает, что его кумир — Капабланка. Как спортсмена его отличает неуемная жажда борьбы. Заметьте — Фишер почти никогда не предлагает ничью, для него не существует понятия «позиция соперника хуже, но защитима». Если уж она хуже, американец считает себя обязанным найти в ней бреши. Он играет до конца. Иногда это даже стоит ему поражения.

(Из газеты «Советская Латвия»)

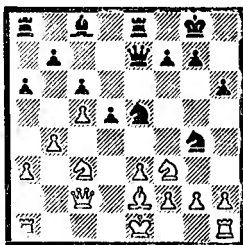
Вильянди хранит память

Рассказывает гроссмейстер
М. Таль

Шахматная (не только) история насчитывает, к сожалению, немало примеров рано ушедших из жизни талантливых людей. Одним из них был уроженец небольшого эстонского городка Вильянди Илмар Рауд (1913—1941). Начало его шахматной карьеры напоминает дебют П. Кереса. В пятнадцать лет его имя появляется на страницах шахматных изданий, и через короткое время Рауд становится одним из сильнейших шахматистов Эстонии. Трижды, и с успехом, он представлял свою страну на всемирных шахматных олимпиадах — в 1935, 1937 и 1939 годах. Дважды был чемпионом Эстонии — в 1934 и 1939 годах. Вот один из примеров творчества талантливого эстонского мастера.

Ферзевый гамбит
Асгейрссон — Рауд
Мюнхен, 1936 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 Kbd7 6. e3 0—0 7. Фc2 h6 8. Ch4 c6 9. a3 a6 10. c5(?). Позволяет противнику провести контрудар e6—e5. 10. ... Лe8 11. Cd3 e5! 12. de Kg4 13. C:e7 Ф:e7 14. b4 Kd:e5 15. Ce2. Это губит белых. Размен 15. K:e5 Ф:e5 с последующим 16. h3 несколько облегчал их задачи.



15. ... K:f2! 16. Kp:f2 Kg4+ 17. Kpe1. Вылазка короля — 17. Kpg3



И. РАУД

■аказывалась после 17. ... Фc7+ 18. Kph4 K:e3.

17. ... K:e3 18. Фd2 d4! 19. Kd1. Или 19. K:d4 Фh4+ 20. g3 Ф:d4. 19. ... K:g2+ 20. Kpf2 Kh4 21. Лf1. Белые хотя проскочить королем на g1, но не успевают. Относительно лучше было 21. Лg1, хотя и в этом случае черные имели бы сильную атаку: 21. ... K:f3 22. C:f3 Фh4+ 23. Лg3 (23. Kpf1 Ch3+ 24. Cg2 Cg4!) 23. ... Ф:h2+.

21. ... Ch3 22. Лg1 Лad8 23. Лg3 d3! 24. Cd3 K:f3 25. Л:f3 Фh4+ 26. Лg3 Л:d3!. Элегантный финал. 27. Ф:d3 Фf4+, и черные объявили мат в 3 хода: 28. Фf3 Фd2+ и т. д.

В связи с начавшейся второй мировой войной И. Рауд, в числе многих других европейских шахматистов, остался в Аргентине. Здесь в августе — сентябре 1939 года проходила VIII Олимпиада. Эстонская команда, за которую на второй доске выступал И. Рауд, добилась на ней выдающегося успеха, завоевав III место.

На чужбине Рауд прожил всего два года, не успев сказать всего, что мог бы.

Вильянди хранит память о своем шахматном лидере. Ежегодно проводится Мемориал эстонского шахматиста. Как известно, в прошлом турнире победу одержал рижский мастер Ю. Петкевич.

Поскольку Мемориал Рауда приобретает все большее звучание, в этом году организаторы по-другому провели соревнование. Одновременно проходило два турнира. Состав группы сильнейших был довольно представительным — из 14 участников: три гроссмейстера и восемь мастеров.

Вильянди, 1972 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	O.
1. Дворецкий М.	♚	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	11
2. Таль М.	1/2	♚	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1	10,5
3. Донченко А.	1/2	1/2	♚	0	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	9,5
4. Шамкович Л.	0	0	1	♚	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	9
5. Суэтин А.	0	0	0	1/2	♚	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	7
6. Ёйм Т.	1/2	0	0	1/2	1	♚	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6,5
7. Этрук Р.	0	1/2	1/2	1/2	0	1	♚	1/2	1/2	1/2	1	—	1/2	1/2	6
8. Хеуер В.	0	0	1	0	0	1	0	♚	0	1	0	1	1/2	1	6
9. Кярнер Х.	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	♚	1/2	1	0	1	1/2	5,5
10. Хермлин А.	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♚	1	1	1/2	1	5,5
11. Ууси Г.	1/2	1	0	0	0	1/2	0	1	0	0	♚	0	1/2	1	4,5
12. Похла Х.	0	0	0	0	0	0	+	0	1	0	1	♚	1/2	1	4,5
13. Лудольф Я.	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♚	1	3,5
14. Брашинский Л.	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	♚	2

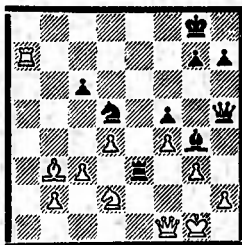
После четырех туров вперед вырвались Т. Ёйм и М. Таль, набравшие по три очка. Таллинский мастер в первых же партиях турнира наглядно продемонстрировал пользу игры по переписке (как известно, он является одним из сильнейших эстонских шахматистов в этом «жанре»). Встретившись в первых двух турах с такими признанными авторитетами в области дебюта, как Л. Шамкович и А. Суэтин, он выиграл теоретические дуэли в актуальных вариантах испанской партии (черными), набрав против гроссмейстеров полтора очка.

Испанская партия Суэтин — Ёйм

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7. В партии с Шамковичем Ёйм избрал открытый вариант. После 5. ... K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Fe2 0—0 11. Sc2 f5 12. ef Lf6 13. Kg5 Ce5! 14. K:e4 de 15. Ce3 Cc4 16. Cb3 C:b3 17. ab C:e3 18. Ф:e3 Ле6 черные получили удобную игру.

6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Lae8 17. Kd2 Ле6 18. a4. Эта позиция часто встречалась несколько лет тому назад, в пору моды на атаку Маршалла. Б. Спасский в матче со мной ввел в практику ход 18. ... Фh5, считающийся сегодня (а может быть, приводимая ниже партия заставит говорить об этой оценке в прошедшем времени?) сильнейшим. Неизвестно, какое усиление игры за белых приготовил Суэтин по сравнению с нашей партией, в которой после 19. ab ab 20. c4 bc 21. K:c4 Cb4 22. Lecl Ce2 23. Cd1 черные могли форсированно сделать ничью, продолжая 23. ... C:d3 (вместо 23. ... Ф:h2+) 24. C:h5 C:e4 25. Л:c4 K:e3 26. fe Cd2. Ёйм избирает другой путь, казалось бы, исследованный вдоль и поперек.

18. ... f5 19. Фf1 Фh5 20. f4 Лfe8 21. ab. Жертва фигуры тоже известна давно, и, кажется, последствия ее считаются благоприятными для белых. 21. ... Л:e3 22. Л:e3 Л:e3 23. ba Cb8 24. a7 Ca7 25. Л:a7.



Насколько я помню, теория рассматривает в этом положении 25. ... Фе8. Бйм сыграл здесь 25. ... h6!. Черные перед началом акций обеспечивают позицию своего короля. Продолжение, избранное Суэтинным — 26. Кс4 Ch3 27. Ла8+ Kph7 28. Cd1 — привело к потере фигуры 28. ... C:f1 29. C:h5 C:c4, но и при сильнейшем — 27. К:e3 C:f1 28. К:f1 Фе2 — белые должны бороться за ничью.

Как сообщил после партии победитель, весь этот вариант уже проверялся в заочных турнирах и материал о нем готовится к опубликованию в одном из номеров журнала «Шахматы в СССР».

В пятом туре начал свой спурт будущий победитель турнира. Каждый выигрыш поднимал его по турнирной лестнице, и к моменту окончания серии из восьми (!) рядовых побед («аппетиты», напоминающие Фишера или Корчного!) М. Дворецкий был уже практически недосыгаем. Пожалуй, решающим для определения турнира был десятый тур.

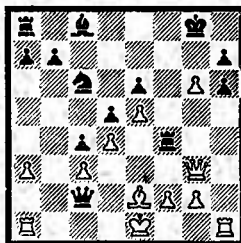
Французская защита Хеуер — Дворецкий

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ке7 7. Cd3 Kbc6. Может быть, точнее 7. ... Фа5 8. Cd2 c4, не пуская белого ферзя на активную позицию. 8. Фg4 c4 9. Се2 0—0. Приглашение к атаке. Темпераментный эстонский мастер, естественно, принимает его.

10. h4 f5 11. Фg3 Фа5 12. Cd2 Фа4 13. Kh3. Вполне возможно было и более сдержанное 13. Cd1. Белые, однако, не желают тратить время на защиту какой-то пешки.

13. ... Ф:c2 14. Ch6 Kg6. Черные идут на форсированный вариант, но допускают просчет. Сильнее было 14.

... Лf7, хотя и в этом случае, продолжая 15. Ch5 g6 16. Се2, белые сохраняли опасные угрозы. 15. h5 f4 16. К:f4 Л:f4 17. hg gh.



Оценивая издавелека эту позицию, Дворецкий полагал, что у белых нет ничего лучшего, чем играть на вечный шах — 18. gh+ Kph7 19. Л:h6+. Однако последовало 18. Л:h6! и выяснилось, что на запланированное 18. ... Ке7 белые эффективно матуют 19. gh+ Kph8 20. Фg7+!

18. ... Cd7. Атака белых кажется неотразимой, но найти выигрывающее положение непросто (если такое вообще существует). 19. Кp1! Ничего не давало 19. Л:h7 Ле4 20. Лh8+ Kpg7.

19. ... Лаf8 20. gh++. Спорный момент. Путь, избранный белыми, гарантирует им атаку «с ничьей в кармане». Серьезного внимания заслуживало, однако, 20. Л:h7 Л:f2+ 21. Кpg1 Ф:e2 22. Фg5, и если черные перешли бы в эндшпиль — 22. ... Л:g2+ 23. Ф:g2 Ф:g2+ (23. ... Фе3+?) 24. Кp:g2, то, несмотря на материальный перевес, их позиция оставалась тяжелой, так как на 24. ... Се8 есть ответ 25. g7, с выигрышем фигуры.

20. ... Kph8 21. Лg6 Л:f2+ 22. Кpg1 Ке7. Ясно, что вариант 22. ... Ф:g6 23. Ф:g6 Л:c2 24. Лf1! — не решение проблемы. 23. Лg8+ К:g8 24. hgФ+ Л:g8 25. Ф:f2 Ф:c3. Легко убедиться, что ничего лучшего у черных нет. Иначе у белых позиционный перевес «бесплатно».

26. Фh4+ Кpg7 27. Лf1. Белые пока вполне резонно отказываются от вечного шаха. 26. ... Фе3+ 27. Кph1. Мне больше по душе 27. Лf2 (все-таки линия «h» слишком открыта), хотя черные могут защищаться — 27. ... Се8. Может быть, В. Хеуер был прав.

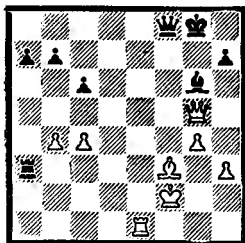
27. ... Ce8. 27. ... Лh8 проигрывало после 28. Ch5. 28. Лf3. Кажется, первая, но наверняка решающая ошибка. После правильного 28. Фf6+ Kph7 и лишь теперь 29. Лf3 игра форсированно сводилась к эндшпилю, в котором у черных из-за сильных пешек ферзевого фланга хорошие шансы на спасение, но не более того. Вот основной вариант: 29. ... Ф:e2 30. Лh3+ Ch5 31. Фf7+ Kph6 32. Ф:g8 Фf1+ 33. Kph2 Фf4+ 34. Фg3 Ф:g3+ 35. Kpg3 Kpg5.

28. ... Фh6. Увлеченные далекими (и правильными) расчетами, черные проходят мимо простейшего опровержения 27. ... Ф:f3! 28. C:f3 (28. Фg5+ Kpf7) 28. ... Лh8.

29. Лg3+ Cg6 30. Ch5 Kph7! 31. Лg5 c3!. Белые сдались, так как после 32. C:g6+ Л:g6 33. Лh5 возможно 33. ... Ф:h5.

В этот же день я, играя черными с Ууси, после обоюдных истощений отложил партию в следующей позиции.

Ууси — Таль



Записанный ход белых совершенно очевиден — 42. Ле3. Во время краткого домашнего анализа я очень быстро убедился, что игра на выигрыш — 42. ... Ла2+ 43. Кpg3 Ф:b4 — не имеет никакого смысла хотя бы потому, что белые при желании могут форсировать ничью: 44. Cd5+ cd 45. Ф:d5+ Kpg7 46. Фd4+ и т. д. Поэтому было принято решение предложить сопернику мир без доигрывания, исходя из варианта 42. ... Ле3 43. Фе3 Ф:b4 44. Фа7 Фd2+ и т. д. Однако утром за завтраком найти партнера не удалось. Пришлось совершить получасовую прогулку к месту игры (по гористой местности!): Сейчас мне трудно воспроизвести ход мыслей во время этого путешествия. Приведенный выше вариант вроде бы показался

ТУРНИР В ТЕХАСЕ

В целях рекламы одна из крупнейших корпораций Техаса согласилась провести в Сан-Антонио большой международный турнир с внушительным призовым фондом — 10 000 долларов. Первый приз составляет 4000 долларов.

На турнир приглашены представители 12 стран. Среди них советские гроссмейстеры Б. Спасский и П. Керес; Б. Ларсен (Дания), Л. Портиш (Венгрия), В. Горт (ЧССР), Р. Хюбнер (ФРГ), С. Глигорич (Югославия), Г. Мекинг (Бразилия), В. Браун (Австралия), Д. Саттлз (Канада), Х. Каплан (Пуэрто-Рико), американцы Р. Фишер, Л. Эванс, В. Ломбарди, Л. Кавалек, А. Сэйди, К. Смит.

Американский шахматный журнал «Чесс Лайф энд Ревью» пишет: «Наравне с опытными шахматистами выступит и молодежь. Возраст участников от 20 до 56 лет. Несмотря на то, что в нашей стране выросла целая плеяда выдающихся шахматистов во главе с Робертом Фишером, крупных турниров за последние годы в США не было. Директором турнира назначен международный мастер Г. Колтановский».

черным пресноватым, и они решили согласиться на ничью, «забыв» ее предложить. События развивались следующим образом: 42. Ле3 Ла2+ 43. Кpg3 Ф:b4??. На один знак меньше заслуживало предварительное 43. ... Фd6+. Как только черные взяли пешку, они моментально увидели, что после 44. c5 надо сдаваться — их король со слоном не могут справиться со всей атакующей армией. После непродолжительного обдумывания Ууси сыграл по-другому — 44. Ле8+, но, увы, это оказалось ничуть не слабее.

44. ... Кpf7 45. Фе5 Ла3. Не сдаваться же сразу. 46. Фе6+ Кpg7 47. Лg8+ Kph6 48. g5+! Кpg5 49. Фе5+. Реализовать материальный перевес у черных не хватает времени, поскольку на следующем ходу они получают мат.

Этот проигрыш перечеркнул мои надежды на победу в турнире, и более того, только победив в следующих турах А. Суэтина и Л. Шамковича, я сумел закрепиться на втором месте.

(Окончание следует)

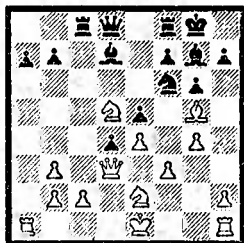
ПЕРВЫЙ БАЛЛ

Балл международного мастера в этом турнире достигался результатом 7 очков из 12. М. Подгаец и Ю. Софревский, видимо, сосредоточили свои помыслы лишь на этой цели и позволили международному мастеру А. Адорьяну с убедительным результатом завоевать 1 место. В свой «послужной список» записал балл и мастер П. Пеев.

Встреча Адорьяна с Беднарским протекала с большими тактическими осложнениями. На 16-м ходу черные неожиданно пожертвовали ферзя и предложили ничью. Беднарский отказался и, как выяснилось, напрасно. Черные получили за ферзя полную компенсацию. На 20-м ходу белым следовало играть 20. Л:a1 с вероятной ничьей. Однако сомнительное приобретение 20. Се7? позволило черным развить сокрушительную атаку.

Сицилианская защита
Беднарский — Адорьян

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 d6 9. f3 Cd7 10. Фе2 Ka5 11. Фd3? Лc8 12. g4 e5 13. Kde2 K:b3 14. ab d5! 15. Cg5 (15. ed e4) d4 16. Kd5.



16. ... K:d5! 17. C:d8 Kb4 18. Фd2 K:c2+ 19. Kpf2 K:a1 20. Ce7? K:b3 21. Фb4 Ce6! 22. C:f8 C:f8 23. Ф:b7 Лc2 24. Kpe1 Cc4 25. Kg3 d3! 26. Kf1

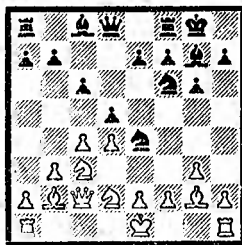


А. АДОРЬЯН

Лe2+ 27. Kpd1 Л:b2, и белые сдались. Если 28. Kpe1, то Cc5!

А вот забавное происшествие на тему «вечно слабое поле f7 (f2)».

Адамский — Подгаец



Следует уничтожающий тактический удар 11. ... K:f2! 12. Kp:f2 Kg4+ 13. Kpf3. Ничего другого не остается. После 13. Kpe1 Ke3 черные отыгрывают фигуру, сохраняя атаку.

13. ... C:d4 14. Kd1 Ke5+. Тонкая комбинация. Белый король вынужден отправиться в открытое море. 15. Kpf4 g5+ 16. Kp:g5 Фd6! 17. Лf1 Kpg7!. Белые сдались. От 18. ... Фh6 защиты нет.

(Таблицу турнира см. на 23-й стр.)

Мастер С. Мечкаров
(Болгария)

Шахматы на школьной спартакиаде



В целях приближения школьного спорта к требованиям нового комплекса ГТО XII Всесоюзная спартакиада школьников проводилась только по 13 видам спорта. Приятно отметить, что в том числе и по шахматам.

По сравнению с предыдущей Спартакиадой (Ереван, 1969 г.) в школьных шахматах произошли некоторые изменения. Лидер, правда, остался прежним — команда Украины и на этот раз уверенно победила, почти таким же был и состав первой шестерки, за тем исключением, что команда Армении сменила команду Литвы. С этими двумя коллективами произошла удивительная метаморфоза. Литовские школьники поднялись с 16-го места в Ереване до третьего в Киеве, а армянские ребята спустились с 4-го до 13-го!

Со спортивными итогами Спартакиады читатели познакомятся, изучив таблицы (в скобках указаны места, занятые на предыдущей спартакиаде), а с творческими, — разыграв несколько партий юных шахматистов. Думается, что от знакомства со следующими поединками читатели получат удовольствие.

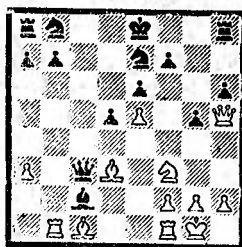
Французская защита

З. Эйнорис (Литва) —

Владимиров (Казахстан)

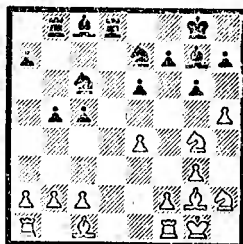
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Фc7 7. Кf3 Cd7. Редко встречающийся вариант. 8. Cd3. Теория рекомендует 8. a4. В партии Тайманов — Шамкович (Ленинград, 1951 г.) было сыграно 8. a4. Кс6 9. Са3 b6 10. Cd3 Ка5 11. 0—0 Ке7 12. Лe1 f5 13. fe g4 14. Фc1 c4 15. Фh6!, и белые добились преимущества.

8. ... Са4 9. 0—0 h6. Вряд ли нужное ослабление. Черным следовало придерживаться плана, связанного с длинной рокировкой. 10. dc Ф:c5 11. Kh4 g5 12. Фh5. Очень лихо! На 12. ... gh белые заготовили 13. Фg4 с угрозами 14. Ф:a4+ и 14. Фg7. 12. ... Ф:c3 13. Лb1 Ke7 14. Кf3 C:c2.

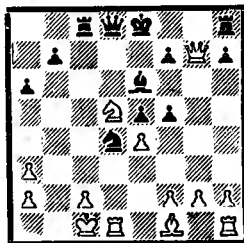


15. К:g5! Лf8 16. C:c2 Ф:c2 17. К:e6 Ф:b1 18. К:f8 Фf5 19. Ф:f5 К:f5 20. Kh7. Буря улеглась. На стороне белых позиционный перевес, который они уверенно реализуют. 20. ... Кd7 21. g4 Кd4 22. Kpg2 0—0—0 23. f4 Кс6 24. Kph3. Направляясь к пешке h6. 24. ... d4 25. Kph4 Лg8 26. Kph5 Kpd8 27. Кf6 К:f6 28. ef Лg6 29. f5! Л:f6 30. g5 Лd6 31. gh Kpe7 32. h7 Лd8 33. Лe1+ Kpd6 34. Kph6 Ke7 35. Л:e7! Kp:e7 36. Kpg7 d3 37. Cd2 Kpd6 38. h8Ф Л:h8 39. Kp:h8 Kpe5 40. h4 Kp:f5 41. h5. Черные сдались.

Лим (Москва) — Дрель (Молдавия)



Следует блокада «по Нимцовичу»:
 16. h6 Ch8 17. Cf4 e5 18. Cg5 Ce6
 19. Kf6+ C:f6 20. C:f6 Jd2 21. Jfcl
 Jbd8. Обладание линией «d» не при-
 носит черным никакой пользы! 22.
 Kf3 Le2 23. Jd1 Kpf8 24. K:e5 Jdd2
 25. Cg5! J:d1+. Проигрывало 25. ...
 Л:c2 26. C:e7+. 26. J:d1 Kpe8 27.
 C:e7 K:e7 28. Cf1! f6 29. C:e2 fe 30.
 C:b5+, и белые легко выиграли.



15. ... Л:c2+ 16. Kpb1 Фb6+!
 17. K:b6 C:a2+ 18. Кра1 Kb3×.

Любителей защиты Алехина несом-
 нно заинтересует следующая пар-
 тия.

Блохин (Казахстан) —
 Рагялис (Литва)

Сицилианская защита
 Калабухов (Узбекистан) —
 Григорян (Армения)
 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4
 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5
 a6 8. C:f6 gf 9. Ka3 f5 10. Фh5 d5.
 Модные мотивы! 11. 0—0—0 Kd4 12.
 K:d5 C:a3 13. ba Ce6 14. Фh6 Jc8
 15. Фg7. Допускает эффектный фи-
 нал.

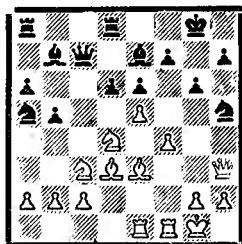
1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4
 d6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8.
 Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. d5 Kb4 11. Jc1

1—6 места	1	2	3	4	5	6	О.	Место в 1969 г.
1. Украина	■	4 1/2	6	4	4	7	25,5	(1)
2. Москва	3 1/2	■	3 1/2	5	4 1/2	5 1/2	22	(5)
3. Литва	2	4 1/2	■	4 1/2	3	5 1/2	19,5	(16)
4. РСФСР	4	3	3 1/2	■	3 1/2	5	19	(3)
5. Грузия	4	3 1/2	5	4 1/2	■	1	18	(6)
6. Белоруссия	1	2 1/2	2 1/2	3	7	■	16	(2)

7—12 места	7	8	9	10	11	12	О.	
7. Ленинград	■	3	4 1/2	4 1/2	5 1/2	4 1/2	22	(7)
8. Азербайджан	5	■	3 1/2	5	3 1/2	4 1/2	21,5	(12)
9. Узбекистан	3 1/2	4 1/2	■	4 1/2	3	5	20,5	(10)
10. Казахстан	3 1/2	3	3 1/2	■	6	4 1/2	20,5	(9)
11. Латвия	2 1/2	4 1/2	5	2	■	4 1/2	18,5	(11)
12. Молдавия	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	■	17	(8)

13—17 места	13	14	15	16	17	О.	
13. Армения	■	5	4 1/2	7 1/2	6	23	(4)
14. Эстония	3	■	6 1/2	4 1/2	5	19	(13)
15. Таджикистан	3 1/2	1 1/2	■	5 1/2	4 1/2	15	(18)
16. Киргизия	1/2	3 1/2	2 1/2	■	6	12,5	(15)
17. Туркмения	2	3	3 1/2	2	■	10,5	(17)

ed 12. a3 c5 13. ab d4 14. C:d4 cd
 15. K:d4 Cg6 16. c5 Kd7 17. e6 Kf6
 18. Cb5+ Kpf8 19. 0—0 a5 20. ef
 C:f7 21. Kph1 ab 22. Kce2 Kpg8 23.
 Kf4 Лс8 24. c6 bc 25. K:c6 Ф:d1
 26. Лf:d1 Kp:f8 27. Ke5 Л:c1 28. Л:c1
 Cd6 29. Лс8+ Ke8 30. K:f7 Kp:f7
 31. Kd5 Лf8 32. g3 Kf6. Невероятно,
 но факт — черные устояли! Ничья!



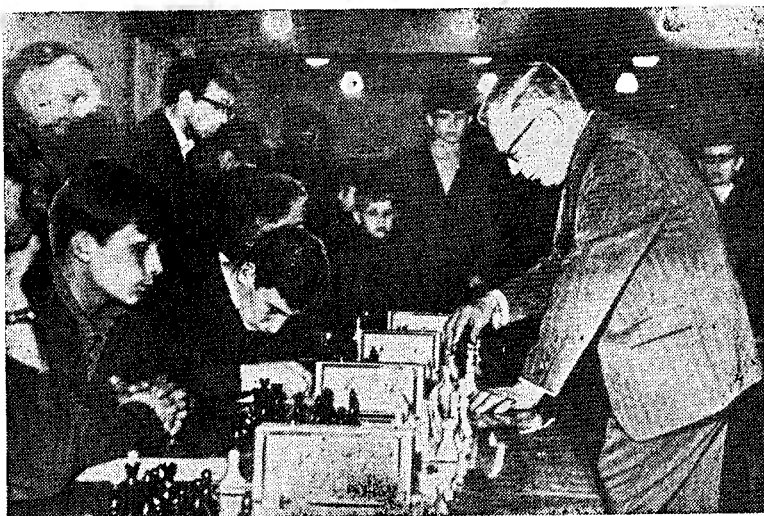
Богданов (Латвия) —
 Ганеев (Узбекистан)

Белые проводят хорошо рассчи-
 таный прорыв: 18. f5! de 19. K:e6!
 fe 20. fg Kf6 21. Ф:e6+ Kph8 22. Л:f6

C:f6 23. Ф:f6+ Фg7 24. Ф:g7+ Kp:g7
 25. Cb6. Последний штрих! 25. ...
 Kc4 26. C:d8 Л:d8 27. C:c4 bc 28.
 Л:e5, и белые легко реализовали ма-
 териальный перевес.

Мастер В. Кириллов

Большой зал Дворца культуры г. Бельцы (Молдавия) не смог вместить всех желающих побывать на публичной лекции экс-чемпиона мира гроссмейстера М. Ботвинника. Во встрече принял участие международный гроссмейстер ИКЧФ Я. Эстрин.



М. Ботвинник провел сеанс одновременной игры с часами против 10 сильнейших шахматистов города. Три партии экс-чемпион закончил вничью, а семь выиграл. После сеанса М. Ботвинник подробно прокомментировал сыгранные партии.

Я. Эстрин провел сеанс одновременной игры на 26 досках. 16 партий гость выиграл, 9 закончил вничью и одну (сотруднику редакции газеты «Коммунист» С. Дубовику) проиграл.

Л. Ф а с с, судья всесоюзной категории

ВАРИАНТ ПОД СОМНЕНИЕМ?

Сицилианская защита
БЕДНАРСКИЙ — ПЫТЕЛЬ
Люблин, 1972 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kgl—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kbl—c3 | a7—a6 |
| 6. Cf1—c4 | e7—e6 |
| 7. Cc4—b3 | b7—b5 |
| 8. 0—0 | Cf8—e7 |
| 9. f2—f4 | 0—0 |
| 10. e4—e5 | d6:e5 |
| 11. f4:e5 | Kf6—d7 |

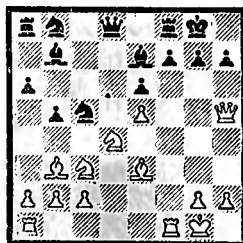
Критическая позиция варианта. Попытки белых получить здесь перевес были до сих пор безуспешными. Играли 12. Cf4, после чего черные путем 12. ... b4 вынуждали отступление коня на e2 (при белом ферзе на d1) и добивались хорошей позиции. Интересную попытку предпринял Бронштейн против Талья (Мемориал Алехина, 1971 г.): 12. Фf3?, после 12. ... К:e5! 13. Фе4! Сс5 14. Се3 Kbc6 15. К:c6 Се3+ 16. Фе3 К:c6 у белых компенсация за пешку. Но если, предположим, черная пешка стояла бы на g6, то белые получали сильную атаку из-за «дыр» на f6 и h6. Отсюда идея хода в тексте, возможно ставшая под сомнение защиту черных.

12. Фd1—h5! Кd7—c5?

Сомнительный ход, снижающий давление на пешку e5. Плохо и 12. ... g6 13. Фf3!, что видно из предыдущего примечания. Заслуживает внимания 12. ... Кс6 (1).

13. Сс1—e3 Сс8—b7?

Проигрывает. Необходимо было 13. ... К:b3.



14. Лf1:f7!!

Эта жертва решает. Жертвовали так и раньше, но при черном короле на e8 или без коня на c5. Но оказывается, что защита пункта e6 конем c5 — мнимая.

14. ... Лf8:f7

15. Kd4:c6 Кс5:b3

Или 15. ... Фе8 16. К:c5 и 17. Лf1. Если 15. ... g6, то 16. К:d8 gh 17. С:f7+ и 18. К:b7. Отчаянная попытка в партии тоже не спасает.

16. Кс6:d8 g7—g6

17. Фh5—d1 ...

Выигрывало, конечно, и 17. К:f7 gh 18. Kh6+ и 19. ab, но ход в партии сильнее. Еще следовало:

17. ... Кb3:a1

18. Kd8:b7 Кb8—c6

19. Kb7—d6! Ла8—d8

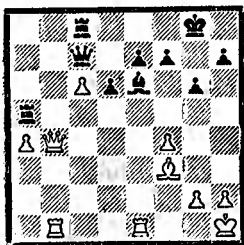
20. Се3—b6!

Черные сдались.

Примечания международного
мастера **Я. Беднарского**

ФЕРЗЬ — ПЛОХОЙ БЛОКЕР

Цешковский — Чудиновских
Чемпионат РСФСР, 1972 г.



26. Л:е6! fe 27. Сg4 Лf5. Не помогает 27. ... Крf7 28. Фе4 Лf5 29. Лe1 с решающей атакой. 28. С:f5. Теперь 28. Фе4 недостаточно из-за

28. ... Ф:c6 29. Ф:e6+ Крh8 30. С:f5 Фc1+.

28. ... gf 29. Лc1 Лb8 30. Ф:b8+!. Изыщно заканчивает партию. 30. ... Ф:b8 31. c7 Фc8. Известно, что ферзь — плохой блокер, особенно пешки, достигшей предпоследней диагонали! 32. a5 Крf7 33. a6 Кре8 34. a7 Крd7 35. h3!. У черных остались только пешечные ходы. Когда они кончатся — наступит цугцванг.

35. ... d5 36. Крh2 d4 37. Лc4! e5. Освобождая поле e6 для короля. 37. ... d3 38. Лd4+ проигрывало незамедлительно. 38. fe d3 39. Лd4+ Кре6 40. Л:d3!, и черные сложили оружие.

ГРОССМЕЙСТЕР Р. ХОЛМОВ В СВЕРДЛОВСКЕ



В гостях у свердловчан побывал Ратмир Холмов. Гроссмейстер выступил с лекциями и сеансами одновременной игры перед рабочими Уралмашзавода и Уралхиммашзавода, геологами и шахтерами Березовского рудника, учителями города и воспитанниками шахматной спортшколы Дворца пионеров. Общий итог выступлений 100:15 в пользу гроссмейстера.

На снимке: гроссмейстер играет с юными шахматистами Дворца пионеров.

В. Мельниковский

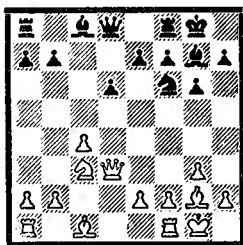
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

(Начало см. в № 17)

1. c2—c4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kg8—f6
3. g2—g3 g7—g6 4. Cf1—g2 Cf8—g7
5. 0—0 0—0 6. Kb1—c3 Kb8—c6 7.
d2—d4 c5:d4 8. Kf3:d4 Kc6:d4 9.
Фд1:d4 d7—d6.

Ф. 10. Фд4—d3.



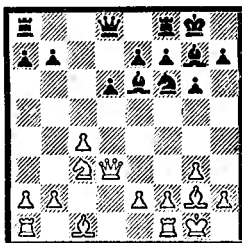
Уведя ферзя с опасной диагонали a1—h8, белые готовят централизацию своих сил и одновременно защищают пешку c4. Как мы видели раньше, пешка c4 обычно становится объектом для нападения, благодаря чему черным удается получить хорошую игру.

В этой позиции на практике проверялись следующие ходы:

1) 10. ... Ce6; 2) 10. ... Kg4; 3) 10. ... Kd7; 4) 10. ... Лb8; 5) 10. ... Фа5; 6) 10. ... Cf5 и 7) 10. ... a6.

Рассмотрим их по порядку.

1) 10. ... Cc8—e6.

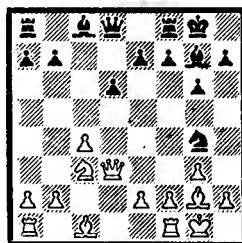


СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА



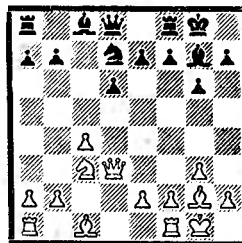
В партии Решевский — Штейн (Амстердам, 1964 г.) белые не приняли жертву пешки и после 11. Cd2 Фд7 12. Лас1 Лас8 13. b3 Ch3 14. Kd5 C:g2 15. Кр:g2 К:d5 16. cd Л:c1 17. Л:c1 Лс8 18. Л:c8+ Ф:c8, вскоре была зафиксирована ничья. Так как пешка c4 защищена, то серьезной проверки ожидает продолжение 11. С:b7, ибо в этом случае черным труднее организовать нападение на пункт c4.

2) 10. ... Kf6—g4.



Это продолжение встретилось в партии Решевский — Цукерман (Нью-Йорк, 1967 г.), где после 11. b3 Фа5 12. Сb2 Фh5 13. h4 Ке5? 14. Фе3 Фg4 15. Лад1 Фd7 16. Kd5 Фd8 17. Сс3 белым удалось идеально расположить свои силы и получить перевес. Заслуживает внимания 13. ... Cf5!? 14. Фd5 Кf6 с острой и неясной игрой.

3) 10. ... Kf6—d7.



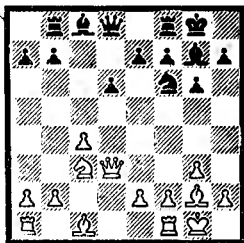
Переведя коня на с5, черные еще более оживляют игру своего слона g7. Белым удастся сохранить давление по центральным линиям после небольшой перегруппировки сил и размена активного чернополюсного слона неприятеля.

В партии Горт — Унцикер (Венедия, 1969 г.) этот план белые реализовали следующим образом: 11. Фс2 Кс5 12. Сg5 h6 13. Се3 Cf5 14. Фd2 Крh7 15. Cd4 С:d4 16. Ф:d4 Cd7. Последовавшее 17. Кd5 гроссмейстер Горт считает неточностью. Он предлагает играть 17. f4±.

Подавляющую позицию получили белые в партии Геллер — Мосионжик (командное первенство спортсменов СССР, Рига, 1968 г.) после 11. b3 Кс5 12. Фd2 Cd7 13. Сb2 Сс6 14. Лfд1 С:g2 15. Кр:g2 Лс8 16. Лаc1 Ле8 17. b4 Ке6 18. Кd5 С:b2 19. Ф:b2.

Но черные, по мнению гроссмейстера Горта, после 11. b3 Кс5 12. Фd2 ходом 12. ... а5 достигают уравниения. Однако это мнение не подтвердила партия Гуфельд — Дамьянович (Скопье, 1971 г.), где после 13. Сb2 Cd7 14. Кd5 С:b2 15. Ф:b2 Сс6 16. Лад1 С:d5 17. Л:d5 Фb6 18. Лb1! Лfс8 19. h4 Фd8 20. е4 Фf8 21. е5 черным еще надо бороться за уравниение. Белые могут прогнать коня с поля с5, а их лишняя пешка на ферзевом фланге при поддержке фигур создает для черных заметные трудности.

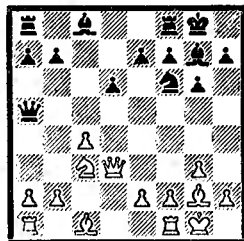
4) 10. ... Ла8—b8.



Неудачный план — 11. е4 — избрали белые в партии Голомбек — Силаги (Тель-Авив, 1966 г.). Черные захватили инициативу следующим образом: 11. ... а6 12. b3? b5 13. Сb2 Кd7 14. Фе2 bc 15. Ф:c4 Фа5.

На XVIII Олимпиаде (Лугано, 1968 г.) Спасский, применив против Трингова продолжение 11. Се3, по-

лучил практически лишнюю пешку: 11. ... Cf5 12. Фd2 а6 13. Cd4 b5 14. cb ab 15. Лfс1 Фd7 16. С:f6 С:f6 17. Кd5 Фе6 18. е4 С:e4 19. К:f6± ef 20. С:e4 Ф:e4 21. Ф:d6, но реализовать свой перевес он так и не смог. 5) 10. ... Фd8—a5.



Этот ход, иногда и в связи с последующим маневром Фh5, как показали многие партии, сомнителен.

11. h2—h3.

Преждевременное 11. Кd5? позволило черным в партии Милейка — Витолиньш (XXV чемпионат Латв. ССР, Рига, 1968 г.) после 11. ... К:d5 12. С:d5 Cf5 13. Фb3 Лаб8 14. Се3 b5 15. c5 e6 16. Cf3 dc 17. С:c5 Лfс8 18. Лаc1 Фа4! создать давление на ферзевом фланге, нейтрализовать которое белым не легко.

11. ... Фа5—h5.

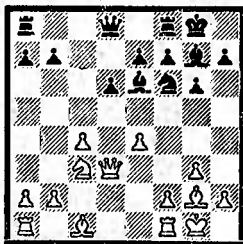
В партии Крогиус — Оснос (34-й чемпионат СССР, Тбилиси, 1966/67 гг.) черные продолжали 11. ... Се6, но после 12. Cd2 Фа6?! 13. b3 Лад8 14. е4 b6 15. Лаc1 Лfс8 16. Лfд1 Cd7 17. Крh2 Фс8 18. Се3 Сс6 19. Cd4 Сh6 20. Лс2 Кd7 21. Кd5 белым вновь удалось гармонично расположить свои силы и получить преимущество.

12. g3—g4 Фh5—a5 13. Сс1—d2.

Маневром ферзя черные вынудили белых несколько ослабить позицию королевского фланга, но использовать это им затруднительно. Партия Кириллов — Витолиньш (XXIV чемпионат Латвийской ССР, Рига, 1967 г.) продолжалась так: 13. ... Кd7 14. f4 Фd8 15. Лаб1 а6 16. b4 Лb8 17. Крh2 b5 18. cb ab 19. Сс6 Кf6 20. е4 Се6 21. С:b5 d5!?, и возникла острая, неясная позиция с обоюдными шансами.

Другой путь избрали черные в партии Пришибл — Моисеев (Гавиржов, ЧССР, 1971 г.): 13. ... Фd8 14. b3 Лb8 15. Лаc1 b6 16. е4 Сb7 17. Се3

Kd7 18. Kd5, Kc5 19. Фd2 e6 20. Kc3 f5 с контригрой. Заслуживает внимания 17. Kd5 с последующим Cd2—с3. 6) 10. ... Cc8—f5 11. e2—e4 Cf5—e6.



Маневром слона черные вынудили противника перекрыть диагональ f1—a8. Но, может быть, то обстоятельство, что пешка находится уже на e4, могут использовать белые?

В партии Лендъял — Таль (Амстердам, 1964 г.) было: 12. b3 Kd7 13. Cb2 a6 14. Фе2 Фа5 15. Kd5 C:d5 16. cd C:b2 17. Ф:b2 Фb6 18. Kph1 Лас8 19. Лас1 Лс5 20. Л:с5 Ф:с5 21. Лс1 Фb4 22. f3 h5, и несмотря на то, что белые захватили линию «с», у партнера достаточная контригра по черным полям.

Несколько необычный план игры избрали белые в партии Суэтин — Шамкович (Ленинград, 1967 г.): 13. Ce3 Фа5 14. Лас1 Лас8 15. Фd2 Лfd8 16. f4 Kf6 17. h3 Cd7 18. g4 Cc6 19. f5!? Kd7 20. g5 с неясными осложнениями. Заслуживает внимания и 15. Cd4.

Многие теоретики панлучшим планом игры за белых считают 12.

Cc1—d2, не допуская маневра Фd8—a5. В партии Балашов — Реммель (командное первенство СССР, Москва, 1966 г.) после 12. ... Фс8 13. b3 Ch3 14. Лас1 C:g2 15. Кр:g2 Kd7 16. Kd5 белые получили позиционный перевес в центре.

12. ... a7—a6 13. b2—b3.

Партия Сейди — Решевский (Натанья, 1969 г.) продолжалась: 13. ... Фd7 14. Лfd1 Kg4 15. a4? f5, контригра у черных. Но заслуживает внимания 14. f4 Ch3 15. f5!?

Лучшие шансы получили белые после 14. Лfe1 Лаб8 15. a4 Ch3 16. Лад1 Лfe8 17. Cg5 C:g2 18. Кр:g2 Лс5 19. h4 h6 20. Ce3 Л5с8 21. f3 в партии Горт — Браун (Ровинь, 1970 г.).

Продолжение 13. ... Kd7 было проведено на XVIII Олимпиаде (Лугано, 1968 г.) в партии Горт — Унцикер. Черные позволяют партнеру свободно расположить свои силы: 14. Фе2 Кс5 15. Лас1 Cd7 16. Лfd1 Лс8 17. Ce3 Фе8 18. Kd5 Cc6 19. e5 Ке6 20. ed ed 21. Фd2. Перевес белых несомненен.

Другое продолжение 13. ... Лb8 было избрано в партии Крогнус — Трингов (Варна, 1969 г.). Но и здесь после 14. Лас1 Kd7 15. Фе2 Ке5 16. Лfd1 Cg4 17. f3 Cd7 18. Ce3 Cc6 19. c5 Фа5 20. Kd5 C:d5 21. Л:d5 Фа3 22. cd ed 23. Лcd1 возможности белых значительно лучше.

(Окончание следует)

Гроссмейстер А. Гипслис

БЛИЦТУРНИР, ПОСВЯЩЕННЫЙ ВСЕСОЮЗНОМУ ДНЮ

ФИЗКУЛЬТУРНИКА

Рига, 1972 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Луцкан И.	▲	1½	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19,5
2. Таль М.	½	▲	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	17,5
3. Шмит А.	1	0	▲	1	2	1	2	2	2	2	2	2	17
4. Петкевич Ю.	0	1	1	▲	1	2	1½	1½	2	1½	2	2	15,5
5. Сакович И.	0	1	0	1	▲	1	2	1	2	2	1	2	13
6. Даудзвардис Я.	1	0	1	0	1	▲	1	2	1	1	1½	2	11,5
7. Журавлев Н.	0	1	0	½	0	1	▲	½	2	2	2	2	11
8. Арш Д.	0	0	0	½	1	0	1½	▲	1	2	2	1	9
9. Солманис З.	0	0	0	0	0	1	0	1	▲	1½	1	2	6,5
10. Унгур К.	0	0	0	½	0	1	0	0	½	▲	1	2	5
11. Воляк Б.	0	0	0	0	1	½	0	0	1	1	▲	1	4,5
12. Ленньш А.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	▲	2

«НЕТ ПРОРОКА В ОТЕЧЕСТВЕ СВОЕМ»

Блицтурнир, посвященный Всесоюзному дню физкультурника, организаторами которого являются Рижский парк культуры и отдыха и Объединенный шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР — уже традиция и традиция приятная для любителей молниеносной игры. А если учесть, что организаторы преподнесли поклонникам шахмат в нынешнем году и ряд сюрпризов, остается только приветствовать это новое интересное зрелищное мероприятие.

Прежде всего надо отметить, что соревнование переехало с танцплощадки в летний павильон, выделенный шахматистам дирекцией Парка культуры и отдыха. Во-вторых, свою лепту в призовой фонд внесло «Спортлото», начавшее функционировать в республике весной 1972 года. И в-третьих, в этом году программа финальных соревнований оказалась более широкой: заключительный этап разыгрывался в два круга.

Приходится лишь сожалеть о том, что не все ведущие шахматисты Латвии смогли принять участие в праздничном блицтурнире: гроссмейстер А. Гипслис, чемпион республики Л. Гутман, мастера Я. Клован, А. Витолиньш и др. находились в отъезде. Впрочем, на остроту борьбы это обстоятельство не повлияло. У экс-чемпиона мира гроссмейстера Михаила Талля конкурентов оказалось достаточно и без них. Более того, стало уже чуть ли не традицией, что многократному победителю розыгрыша кубка газеты «Вечерняя Москва» и других именитых блицтурниров дома стены не помогают и рижские шахматисты «обходятся» с ним строже своих коллег из других республик. Так случилось и на этот раз. Первый приз — приз «Спортлото» — достался кандидату в мастера Илмару Лүцкану, представителю Трамвайно-троллейбусного управления. Приз журнала «Шахматы» вручен его консультанту — гроссмейстеру М. Талю, а приз Рижского парка культуры и отдыха завоеван мастером А. Шмитом.

Об очковом балансе участников «финального забега» рассказывает таблица.

Н. Ковалевский
Фотоснимки В. Прикулиса



За игрой кандидата в мастера И. ЛУЧКАНА внимательно следит его конкурент мастер А. ШМИТ.

«Бородатая» ситуация! Д. АРШ (сидит): И зачем я брал эту пешку?! Б. ВОЛЯК (справа): Кажется, белые получают мат в два хода... М. ТАЛЬ (слева): А что если пожертвовать ферзя?...



Среди КНИГ, ГАЗЕТ и ЖУРНАЛОВ

ЭХО МАТЧА

ГАПРИНДАШВИЛИ — КУШНИР

После окончания матча на первенство мира между Ноной Гаприндашвили и Аллой Кушнир участницы дали интервью корреспондентам ряда газет, журналов и телеграфных агентств. Полагаем, что с их ответами будет интересно познакомиться и читателям нашего журнала.

Вопрос к обеим шахматисткам: Прежде всего о самом матче. Что Вы можете сказать о своей игре, об игре своей соперницы? Как протекала борьба? Удалось ли Вам реализовать свои спортивные и творческие планы?

ГАПРИНДАШВИЛИ: Во-первых, мне хочется сказать немало лестных слов в адрес Аллы Кушнир. Мастерство претендентки за последние годы, бесспорно, возросло. Но главное, что отличает Аллу Кушнир, — большое упорство, сила воли. Трудно назвать

шахматистку, которая, проигрывая в счете три очка, нашла бы в себе силы бороться на финише, как говорится, до последнего. Претендентка смогла сделать это.

Говоря об Алле Кушнир, об ее игре, не могу не отметить, что она была превосходно подготовлена к матчу во всех отношениях. Прежде всего, в предматчевый период она занималась не только со своими тренерами — Владимиром Юрковым и Александром Кореловым, но и с известными московскими шахматистами — гроссмейстером Юрием Балашовым и мастером Юрием Разуваевым. В ее игре особенно ощущалось влияние Балашова, который разработал вместе с ней целый ряд дебютных схем и вариантов. Кроме того, Алла Кушнир была прекрасно подготовлена к матчу физически. Занятия спортом она не прекращала и в период нашего поединка, ежедневно совершала 10—12-километровые прогулки.

Что касается моей игры, должна сказать, что до одиннадцатой партии все шло нормально, хотя я почти постоянно ощущала недомогание, связанное с болезнью горла. Затянувшаяся болезнь мешала мне нормально питаться (до шестой партии держалась вообще без еды). А следствием всего этого явилась большая утомляемость на финише матча.

Раньше, во время других турниров и матчей, я всегда играла в настольный теннис, делала упражнения, а сейчас вынуждена была ограничиться лишь спокойными прогулками по рижским паркам.

В спортивном отношении я сумела выполнить только программу-минимум: сохранила титул чемпионки. Откровенно говоря, надеялась на более быстрый и более приятный для меня



Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

исход матча. Не верилось, что после двух проигрышей на самом старте Алла Кушнир сумеет дать столь решительный «отпор». А во второй половине матча она стала переигрывать меня.

Самые неприятные минуты наступали на пятом часу игры. Со мной случилось именно то, что в двух предыдущих матчах испытывала соперница. Я уставала, нервничала и... ошибалась. Отчасти виной тому послужила прекрасная физическая форма Кушнир. Это ее заслуга, что матч прошел в упорной, волнующей борьбе и привлек большое внимание шахматных болельщиков. Давно не приходилось играть в зале, переполненном зрителями.

В творческом отношении ничем «похвастать» не могу, а о выполнении тактических планов и говорить не приходится. Третий матч с Аллой стал для меня невероятно трудным испытанием. Самой кажется, что могу играть лучше, по крайней мере не делать так много плохих и ошибочных ходов.

КУШНИР: Я проиграла матч. А побежденный, если он в душе спортсмен, не может чувствовать себя довольным.

По-моему, чемпионат мира — слишком ответственное и напряженное

соревнование, чтобы думать о творчестве. Я недовольна собой из-за грубых ошибок, особенно в первой половине матча.

Вопрос к чемпионке мира: Мы заговорили об одиннадцатой партии. В ней Вы, действительно, могли добиться решающего перевеса, но упустили очень выгодное продолжение атаки. Чем это было вызвано? Как повлиял результат одиннадцатой партии на дальнейшее течение матча?

ГАПРИНДАШВИЛИ: Одиннадцатую партию я, конечно, могла выиграть, но, к сожалению, избрала неверный путь. Я видела выигрывающее продолжение, но вдруг мне померещилось, что Кушнир может отдать ферзя и получить контригру. Поэтому я избрала другое продолжение, при котором, как мне казалось, атака белых тоже будет развиваться беспрепятственно. Однако при этом я упустила из виду очевидный маневр соперницы, получила худшую позицию и, допустив в дальнейшем ряд ошибок, потерпела досадное поражение. Результат одиннадцатой партии, бесспорно, оказал свое влияние на всю мою дальнейшую игру на финише. Я как-то бессознательно перестала доверять себе. А ведь выиграй я одиннадцатую партию, матч мог закончиться значительно раньше.

Вопрос к обоим шахматисткам: Чем объяснить однообразие репертуара: защита Грюнфельда сменяла сицилианскую и наоборот?

КУШНИР: Это, конечно, не значит, что мы не были готовы применять и другие разнообразные дебюты. О творческом споре тоже говорить не приходится. Просто возникали позиции, которые нравились как Ноне, так и мне.

ГАПРИНДАШВИЛИ: От защиты Грюнфельда я отказалась только под конец матча, когда были исчерпаны все домашние заготовки и я не могла найти новых ходов.

Вопрос к чемпионке мира: Что Вы можете сказать о работе своих тренеров и о тренерах претендентки?

ГАПРИНДАШВИЛИ: Хочу выразить большую благодарность моему секунданту гроссмейстеру Айвару Гипслису и второму тренеру Анатолию Шмиту за большую помощь, ко-



А. КУШНИР

торуую они оказали мне как во время матча, так и в предматчевый период. Должна отметить и исключительно добросовестную, на мой взгляд, теоретическую работу, проделанную тренерами претендентки — Владимиром Юрковым и Александром Кореловым. Кстати, многие комментаторы упрекали нас в том, что мы на протяжении всего матча разыгрывали одни и те же дебюты. Но ведь в различные разветвления этих дебютов мы с Аллой, конечно, совместно с нашими тренерами, внесли немало нового, что, по-видимому, обогатит теорию этих дебютов.

Вопрос к чемпионке мира: Что Вы можете сказать об организации матча, о своих взаимоотношениях с претенденткой, об арбитах состязания?

ГАПРИНДАШВИЛИ: Прежде всего, и я, и Алла Кушнир от души благодарим федерацию шахмат Латвии за отличную организацию состязания. Нам действительно были предоставлены наилучшие условия для творчества и хорошего отдыха. Было предусмотрено все до мелочей, чтобы мы могли без волнений готовиться к партим и играть в прекрасном Золотом зале Рижского окружного Дома офицеров. Не могу не сказать и о том, что наши отношения с Аллой носили дружеский характер. А если ко всему этому добавить, что арбитры состязания — Владас Микенас и Тамара Страндстрем были безупречны, го, думаю, станет понятным, что на матче царила действительно хорошая, дружеская атмосфера.

Вопрос к чемпионке мира: Кстати, скажите, пожалуйста, как, на Ваш взгляд, освещался матч в печати?

ГАПРИНДАШВИЛИ: В целом почти все комментаторы были объективны в оценке событий. Почти все, но, к сожалению, не все. На мой взгляд, такой маститый шахматный журналист, как гроссмейстер Сало Флор, и московский мастер Виктор Хенкин позволяли себе высказывания, которые шли вразрез с тем, что на самом деле происходило за доской.

Вопрос к чемпионке мира: Вы в некоторой степени отказались от своего комбинационного стиля игры?

ГАПРИНДАШВИЛИ: Это скорее всего дань возрасту. В детстве я признавала только комбинации, а позиционная игра мне казалась очень скучной. Теперь же от логичной, в позиционном стиле сыгранной партии получаю большее удовлетворение, нежели от эффектной комбинации, которая обычно возможна лишь в связи с ошибкой партнера.

Вопрос к чемпионке мира: Что Вам больше всего нравится в шахматах?

ГАПРИНДАШВИЛИ: Конечно, победа. Если она достигнута неотразимой комбинацией или в позиционной борьбе путем логичного и постепенного увеличения давления. И наоборот, мало радости от такой победы, какую я одержала во второй партии матча. Алла просто не заметила угрозу мата. Жаль, что эта ошибка испортила партию, которую я считаю одной из лучших в матче.

Я обычно не унываю после закономерных проигрышей и сплю спокойно. Но долго не могу простить себе ошибки по невнимательности или из-за просчета, из-за которых партии не доводятся до логического конца. Так я просчиталась в седьмой партии, когда пожертвовала ферзя и только потом заметила, что «матующая» ладья связана.

Вопрос к чемпионке мира: По выражению Вашего лица никогда нельзя сказать, лучше Ваша позиция или проиграна. Кажется, Вам чужды любые эмоции?

ГАПРИНДАШВИЛИ: Это кажется только со стороны. Я очень волнуюсь, переживаю, но все это остается во мне. И так только за шахматной доской. А вообще я очень азартный человек, особенно за теннисным столом или на стадионе, когда «болею» за футболистов тбилисского «Динамо».

В шахматах нет места для эмоций. Это серьезная игра, для которой необходима свежая голова.

Вопрос к чемпионке мира: Когда Вы почувствовали, что рождены для шахмат?

ГАПРИНДАШВИЛИ: Еще в детстве братья меня познакомили с шах-

матами. Мне нравилось переставлять фигуры. Когда же старший брат задумал меня приучить более серьезно относиться к шахматам, записывать ходы, я стала избегать их.

В 11 лет, как участница команды Зугдидского района, играла в республиканских соревнованиях в Тбилиси. Набрала 3,5 очка из 7 возможных. Тогда у меня и появился настоящий интерес. Из Зугдиди переехала в Тбилиси, чтобы учиться шахматам. Жила у родственницы, ходила в школу и посещала занятия шахматного кружка во Дворце пионеров. О своем выборе не жалею.

Вопрос к чемпионке мира: Что Вы думаете о популярности и славе?

ГАПРИНДАШВИЛИ: Популярность вообще приятная вещь, но обычно быстро надоедает. За каждым твоим шагом наблюдают не только шахматисты, но и люди, которые никогда не садились за шахматную доску.

Больше всего давит ответственность. По твоему поведению, по твоим словам люди судят о шахматистах, о всех спортсменах. Нелегко всегда и везде быть образцом для других.

Вопрос к обоим шахматисткам: Каковы Ваши планы на ближайшее будущее, в каких соревнованиях Вы собираетесь принять участие?

КУШНИР: в сентябре вместе с Нойной буду выступать на женской шахматной олимпиаде. А потом... потом начну подготовку к новому циклу розыгрыша титула чемпионки мира. Кто сказал, что третья попытка последняя?

ГАПРИНДАШВИЛИ: Мне, в первую очередь нужно поправить здоровье. После шахматной олимпиады там же, в Югославии, состоится розыгрыш Кубка европейских чемпионок. Я — первая обладательница Кубка Европы, но в предыдущем розыгрыше выступила из рук вон плохо. Хочу «реабилитироваться».

Из интервью корреспондентов ТАСС и газет «Заря Востока» (Тбилиси) и «Падомью Яунатне» (Рига). Фотоснимки М. Рабкина.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР, ВАРНА, 1972 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Адорьян А. Венгрия	♙	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	8,5
2. Пеев П. Болгария	♜	0	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	7
3. Подгаец М. СССР	1/2	0	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	7
4. Софревский Ю. Югославия	1/2	0	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7
5. Попов Л. Болгария	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	6,5
6. Ерменков Е. Болгария	1/2	1	1/2	1/2	0	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	6
7. Трингов Б. Болгария	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6
8. Фогт Л. ГДР	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♙	0	1	1	1/2	1	6
9. Спасов Л. Болгария	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	♙	0	0	1	1/2	5,5
10. Беднарский Я. Польша	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	♙	1	1	1	5,5
11. Гарсия С. Куба	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	0	♙	1/2	1/2	4,5
12. Адамский Я. Польша	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	♙	1/2	4,5
13. Бохосян С. Болгария	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	♙	4

ТИПИЧНАЯ КОМБИНАЦИЯ — ЖЕРТВА КОНЯ НА ПОЛЕ f7 (f2)

(Окончание. Начало см. в № 16)

II. Жертва коня на поле f7 (f2) после рокировки

При жертве коня на поле f7 (f2) после рокировки необходимо выделить два момента: а) конь жертвуется в условиях, когда ладья ушла с поля f8 (f1) и б) жертва коня осуществляется при защите пункта f7 (f2) ладьей.

Обстановка при жертве коня после рокировки имеет свои особенности. Во-первых, она обычно проходит в разгар бительшпиля, когда большинство боевых сил вошло в игру. Во-вторых, она сочетается с использованием возникших в ходе борьбы слабостей позиции. В частности, резко возрастает значение двойных ударов. В-третьих, очень часто атака на пункт f7 (f2) выявляет слабость всей позиции рокировки, особенно поля h7 (h2). В-четвертых, у защищающейся стороны уже нет такого важного оборонного ресурса, как рокировка.

В то же время жертвы коня на поле f7 (f2) до и после рокировки имеют много общего. Наиболее близко к первому разделу стоит жертва коня после рокировки в позициях, где ладья не защищает пункта f7 (f2).

Одним из наиболее часто встречающихся приемов является нанесение двойного удара.

Тартаковер — Рети (Вена, 1920 г.)

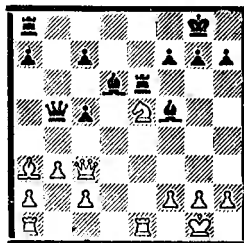
17. K:f7! Черные ловили на варианте 17. Фf3 Лaе8 18. Ф:f5 С:e5 с выигрышем. 17. ... Лaе8 18. Л:e6 Л:e6 19. Сb2 Сf8 20. Kg5 Лg6 21. Фf3! Фd7 22. Лd1 Лd6 23. Л:d6, и через несколько ходов Черные преградили сопротивление.

Нередко жертва коня служит сигналом для атаки позиции рокировки. Характерен следующий пример.

Спасский — Бронштейн (XXVIII чемпионат СССР, 1961 г.)

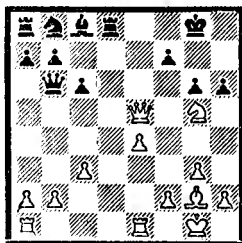
Черные отстали с развитием фигур ферзевого фланга. Ослаблена и позиция рокировки. Это дало возможность белым провести стремительную атаку на короля. 20. K:f7! Kp:f7 21. Лe3 Kpg8 22. Cf1! Лd7 23. Фе8+ Kpg7 24. Лf3 Фc5 25. Лd1! h5 26. Л:d7+ K:d7 27. Лf7+ Kph6 28. Фh8+ Kpg5 29. h4+. Черные сдались.

ТАРТАКОВЕР — РЕТИ



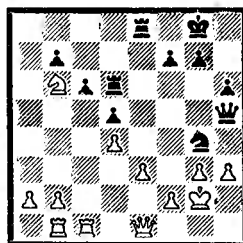
Ход белых

СПАССКИЙ —
БРОНШТЕЙН



Ход белых

ФЮШТЕР — СИМАГИН



Ход черных

Из-за удаленности фигур от позиции рокировки, жертва коня привела к быстрой победе в следующем окончании.

Фюштер — Симагин
(Матч Москва — Будапешт, 1949 г.)

29. ... K:f2! 30. Ф:f2 Лf6 31. Фg1 Фe2+ 32. Kph1 Лf2!. Белые сдались.
Отвлекающий характер носила жертва коня в партии Таль — Филипп (Москва, 1967 г.). Она дала возможность белому ферзю проникнуть на пункт h7 с последующей атакой на черного короля.

19. K:f7! Kp:f7 20. Ф:h7 e5 21. Л:d8 Л:d8 22. Фh5 Фе6. Нарастающие угрозы выбили черных из колеи. По мнению гроссмейстера М. Таля, черные достигли ничьей нападением на пункт f2: 22. ... Лd2 23. Лf1 Cc5 и т. д.

23. h3! Cc5 24. Kph1 Cd4 25. Лd1 Лd6 26. Ca3 Ла6 27. Л:d4!. Черные сдались.

Наиболее характерным примером при жертве после рокировки без защиты пункта f7 (f2) ладьей является использование слабости поля e6 (e3), которое часто служит трамплином для различных фигур нападающей стороны при атаке королевских бастионов.

Начнем с примера, где поле e3 захватывается конем.

Р. Бирн — Фишер
(Чемпионат США, 1964 г.)

15. ... K:f2! 16. Kp:f2 Kg4+ 17. Kpg1 K:e3 18. Фd2 K:g2 19. Kp:g2 d4! 20. K:d4 Cb7+ 21. Kpf1 Фd7!. Белые сдались.



Ход белых



Ход черных



Ход черных

В следующем фрагменте из партии Лисицын — Каспарян (VII чемпионат СССР, 1931 г.) защитные возможности белых парализовала угроза вторжения на поле e3 слона черных.

19. ... K:f2! 20. Kh4. Нельзя 20. Kp:f2 Cc3+ 21. Kpf1 h5! 22. Лd2 h4 23. Лb1 hg 24. hg Фg4 25. Kpe1 Ф:g3+, и выигрывает.

20. ... Фg4 21. Cf3 Фе6 22. Лef1 K:d1 23. Л:d1 Фе3+ 24. Kph1 Фf2 25. Лg1 g5 26. Фc1 Ле6 27. Kg2 g4. Белые сдались.

Частым гостем пункта e6 (e3) после жертвы коня является ферзь. Типичен следующий случай.

Корелов — Петерсон
(Чемпионат ДСОП «Даугава», 1964 г.)

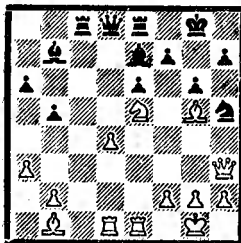
27. K:f7! Kp:f7 28. Ф:e6+ Kpf8 29. C:g6 hg 30. Ch6+ Kg7 31. Ф:g6. Черные сдались.

Сложно и напряженно проходит борьба после жертвы коня на f7 (f2) при защите этого пункта ладьей. Усилия нападающей стороны в основном направлены на организацию связки по диагонали a2—g8 (a7—g1) либо на полное разрушение позиции рокировки. В первом случае атака приводит обычно к материальным приобретениям, во втором — к неотразимым угрозам королю.

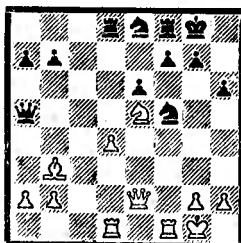
Почувительно окончание партии Штальберг — Капабланка (II Московский международный турнир, 1935 г.).

Шведский гроссмейстер с помощью жертвы коня создал опасную связку по диагонали: 21. K:f7! Л:f7 22. Ф:e6 Kcd6 23. g4?. Упускает победу. Вы-

КОРЕЛОВ — ПЕТЕРСОН

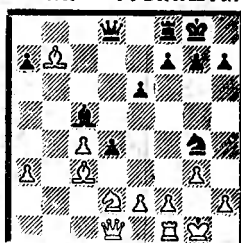


Ход белых

ШТАЛЬБЕРГ —
КАПАБЛАНКА

Ход белых

АЛЕХИН — РУБИНШТЕЙН



Ход черных

игрывало 23. Фe5! Ф:e5 24. de Ke3
25. Л:d6! Л:d6 26. ed K:f1 27. d7!
23. ... Kph8! 24. Фe5 Ф:e5 25. de
Ke3 26. C:f7 K:d1 27. ed Л:d6. Ничья.

Два классических примера на сложную связку.

Алехин — Рубинштейн
(Земмеринг, 1926 г.)

Черные рассчитывали после 18. ... dс ходом 19. Ke4 уравнять позицию. Однако последовало: 18. ... K:f2! 19. Kp:f2 dс+ 20. e3 cd 21. Кре2 Фb8 22. Cf3 Лd8 23. Фb1 Фd6 24. a4 f5 25. Лd1 Cb4 26. Фc2 Фc5 27. Kp:f2 a5 28. Ce2 g5 29. Cd3 f4!. Белые сдались.

Спустя десять лет не менее сложную связку осуществил гроссмейстер Ботвинник против Видмара (Ноттингем, 1936 г.).

20. K:f7! Л:f7. Если 20. ... Kp:f7, то 21. C:d5+. 21. C:f6 C:f6 22. Л:d5 Фc6 23. Лd6 Fe8 24. Лd7. Черные сдались.

Оба окончания отмечены призами «за красоту».

Захватывающий характер носит борьба после жертвы коня с целью разрушения убежища короля.

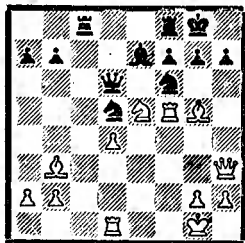
Рети — Зноско-Боровский
(Лондон, 1922 г.)

22. K:f7! Л:f7 23. Ce5+ Лf6 24. hg hg 25. Ф:g5+ Kp:f7 26. Фh5+ Kpg8 27. Лb1! Лcc6 28. Лb3 Ce8 29. Лg3+ Cg6 30. Л:g6+! Л:g6 31. Фh8+ Kp:f7 32. Ф:d8 Лc8 33. Фh4. Черные сдались.

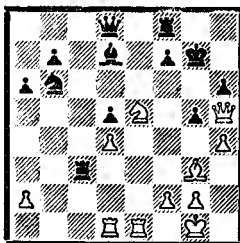
По-своему оригинально оформлено окончание партии Кругиус — Черников из первенства РСФСР 1970 года. В этой встрече черным удалось избежать мата, но слишком дорогой ценой.

14. K:f7! Л:f7 15. Ле8+ Лf8 16. Лfе1 Kc6 17. C:g6 hg 18. Л:f8+ Ф:f8 19. Ф:g6+ Kph8 20. Ле8 Ф:e8 21. Ф:e8+ Kpg7 22. g4, и черные через несколько ходов сдались, так как страшная шеренга пешек белых с помощью ферзя сокрушила все на своем пути.

БОТВИННИК — ВИДМАР

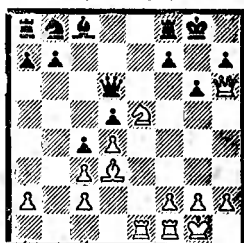


Ход белых

РЕТИ —
ЗНОСКО-БОРОВСКИЙ

Ход белых

КРОГИУС — ЧЕРНИКОВ



Ход белых

Количество примеров с жертвой коня на поле f7 (f2) легко увеличить. Однако достаточно и приведенных, чтобы убедиться, каким сильным и красивым оружием победы является типичная комбинация с пожертвованием коня в самом слабом пункте позиции. Вместе с тем, нельзя смотреть на возможную жертву коня как на «палочку-выручалочку», как на такую жертву, которая всегда и во

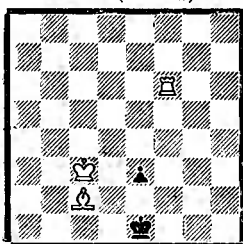
всех случаях приводит к преимуществу. Как всякая жертва, она требует глубокого проникновения в особенности позиции. Можно было бы привести много случаев, когда жертва коня приносила не те результаты, к которым стремилась наступающая сторона. Однако это может быть темой другой подборки, и здесь мы эти случаи не разбираем.

К. Митин

Домашнее задание

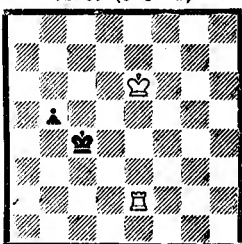
Срок высылки ответов — 30 ноября

№ 49 (2 очка)

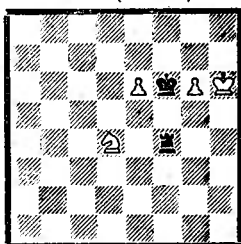


Мат в 3 хода

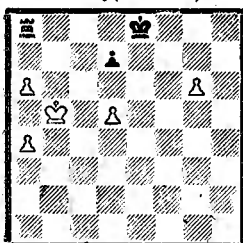
№ 50 (3 очка)



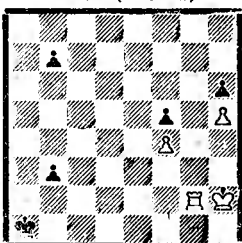
№ 51 (4 очка)



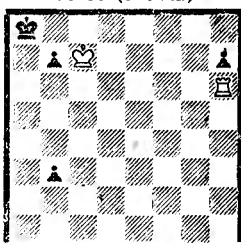
№ 52 (5 очков)



№ 53 (4 очка)



№ 54 (3 очка)



Во всех позициях — ход белых.

Мат в 5 ходов

ИТОГИ ПО № 10 — 1972 г.

Лучших результатов в решении заданий №№ 25—30 добились следующие участники конкурса: 1. А. Лобанов (Ставрополь) — 39 очков; 2. С. Шеффер (Москва) — 38; 3. В. Бондаренко (Харьков) — 37; 4. И. Гуляев (Ленинград) — 36; 5—8. М. Евелев (Москва), С. Кузнецов (Москва), О. Лахи (Таллин) и А. Уваров (Приозерск) — по 35; 9. А. Солдатов (Пенза) — 34; 10—11. Ф. Бушумов (Москва) и

А. Колесов (Свердловск) — по 33; 12—17. О. Мазин (Николаев), А. Алешенко (Киселевск), Г. Гулак (Светловодск), Л. Мартынов (Москва), Д. Махлин (Ленинград) и В. Тимонич (Бокситогорск) — по 32; 18. Е. Смирнов (Москва) — 31; 19—22. В. Петров (Ленинград), Е. Рожков (Гусь-Хрустальный), П. Суховольский (Кемеровская обл.) и В. Таранников (Прокопьевск) — по 30.