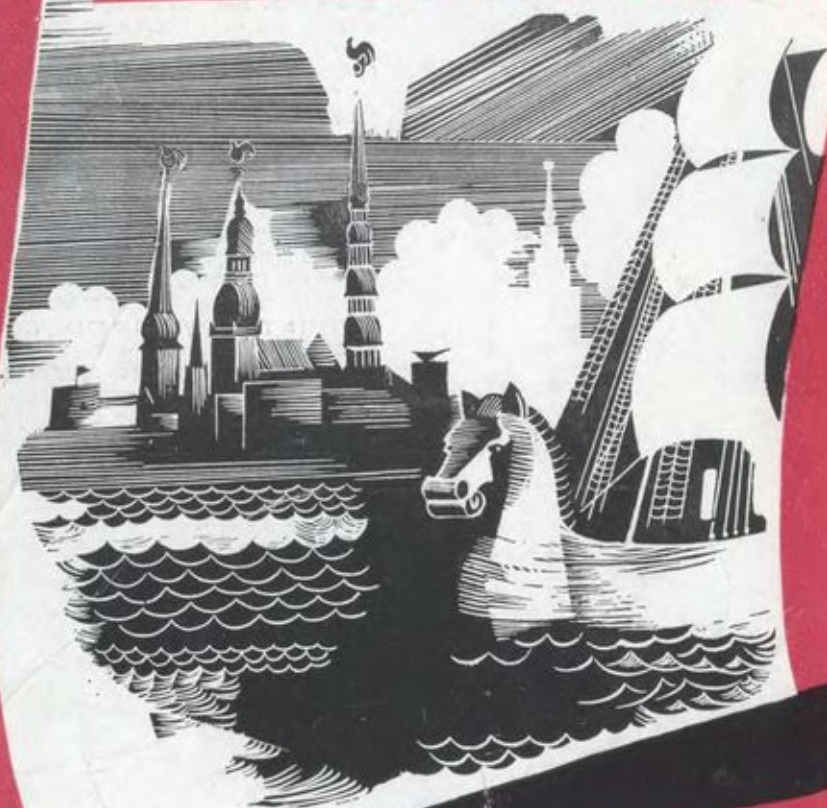


ШАХМАТЫ



RIGA
1972
16

ШАХМАТЫ

№ 16 (304)

август

1972



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

МАТЧ НА

НОВОЕ «ШОУ» ПРЕТЕНДЕНТА

или

II партия матча

13—14 июля 1972 г.

С началом первой партии поединка казалось, что претендент наконец-то успокоился, предстартовые тревожения закончились, и шахматному миру остается только сопереживать захватывающую борьбу на 64-клеточной доске. Аи нет! Вечером 13 июля матч вновь был поставлен под серьезную угрозу срыва: Фишер, не представив судьям никаких объяснений, не явился на вторую партию, и главный судья Л. Шмид (ФРГ) засчитал ему поражение.

Утром 14 июля Фишер лично вручил главному арбитру протест, изложенный на семи печатных страницах. В нем американский гроссмейстер утверждал, что условия игры в Ренкьявике недопустимо ниже того уровня, который установлен правилами. В протесте также указывалось, что он, Фишер, за последние 4 года, участвуя в международных турнирах и матчах, не допускал того, чтобы во время игры делались теле- и фото-съемки.



ПЕРВЕНСТВО МИРА

«К моему изумлению, — писал далее в протесте Фишер, — я обнаружил, что в Рейкьявике с позиции прямо над шахматным столиком производилась телесъемка хода игры». Претендент возражал против этого якобы потому, что работа телеаппаратуры действует ему на нервы и мешает сосредоточиться. При таких условиях он отказался продолжать игру.

В просторном протесте Фишера был выдвинут ряд новых требований, в том числе удаление телекамер из зрительного зала. Американский гроссмейстер также опротестовал решение главного судьи, засчитавшего ему поражение во второй партии за неявку.

В связи с протестом претендента состоялось заседание специального апелляционного комитета матча (Арнлаукссон и Меллер от Исландии, Крамер от США, Крогиус от СССР и Шмид от судейской коллегии), который отверг тремя голосами протест одного протеста Фишера (его поддержал только представитель США, а главный арбитр Шмид в голосовании не участвовал) и сделал следующее заключение:

1. Комитет поддержал решение главного арбитра матча. Счет матча — 2:0 — признается действительным.

2. Комитет предложил участникам, если они того пожелают, пересмотреть и обсудить условия с целью прийти к соглашению.

3. Комитет подтвердил, что третья партия матча назначена на 16 июля.

А Лотар Шмид свое решение обосновал так: «Раз претендент начал матч, он должен или стараться его выиграть или сдаться. Теперь, даже если Фишер не согласится на условия, в которых проходит соревнование, он все же должен являться на игру. А не придет без освобождения врача на следующую партию — ему вину будет засчитано поражение».

Неуравновешенный претендент, узнав о решении апелляционного комитета, уже купил было обратный билет в Нью-Йорк. В последний момент его уговорили остаться в Рейкьявике



и возобновить дуэль со Спасским. Фишер принял предложение организаторов соревнования провести следующие две встречи в отдельном помещении, в котором, кроме самих участников, будет находиться только судья и будет установлена лишь одна телекамера для регистрирования и трансляции ходов в зрительный зал.

Новый «дивертистмент» Фишера, весьма похожий на психическую атаку, был единодушно осужден почти всем шахматным миром. Его новые причуды вызвали полное недоумение даже среди американцев. В этой связи гроссмейстер Ларри Эванс в «Нью-Йорк пост» напомнил слова Фишера, сказанные накануне матча: «Самое худшее, чего можно было ожидать — это, что матч нельзя будет транслировать в США, или даже в Европу...»

Согласно сообщению корреспондента Ассошиэйтед Пресс из Амстердама президент ФИДЕ доктор Макс Эйве, узнав о новых претензиях Фишера, заявил, что у претендента нет права протестовать против наличия в зале телевизионных камер, ибо это было предусмотрено амстердамским соглашением о матче (как в поговорке: пойдю туда, не знаю куда, хочу того, не знаю чего!). И далее голландский гроссмейстер добавил, что «предел терпимого достигнут Фишером, и даже с превышением...»

Н. Ковалевский

ПРОТИВ ОБЫКНОВЕНИЯ ВЯЛО

М. Таль: ... Мое субъективное впечатление: очко во второй партии несколько выбило Спасского из колеи. Конечно, недисциплинированный поступок Фишера безусловно заслуживал наказания, и Спасский не имел права оспаривать решение арбитра, присудившего ему победу, подобно тому как шахматист не имеет права возратить противнику сделанный им ход. Я уверен, что Спасский не хотел очка, полученного таким образом. Так или иначе, в третьей партии чемпион играл против обыкновения вяло, вскоре после начала дав Фишеру позицию в его духе.

III партия

16—17 июля 1972 г.

ФИШЕР — СПАССКИЙ Индийская защита

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Kg1—f3	c7—c5

В первой партии Фишер играл здесь 3. ... d5. Один из показателей хорошей подготовки к матчу — разнообразие систем и вариантов, которые американский гроссмейстер намерен применять. Острый выпад сложной пешкой делается в тех случаях, когда играющий черными намерен идти на выигрыш. Это начало считается рискованным, в нем любая из сторон может легко попасть в трудную позицию. Фишер и раньше играл данный вариант, но к матчу приготовил оригинальную новинку (K).

Когда Фишер принимал решение избрать черными сложный вариант индийской защиты, то он, конечно, знал, что для Б. Спасского это не будет неожиданностью. Р. Фишер этот вариант любит и охотно применяет в самых ответственных встречах. Все же риск для него был немалым — во время подготовки Б. Спасский мог придумать или разыскать в старых книгах какой-нибудь новый ход, связанный с необычным замыслом. И если даже объективно эта новая идея и не была опасной для черных, то все же элемент неожиданности мог сыграть свою роль. Когда зрители

наблюдали первые десять ходов третьей партии матча, то казалось, что именно Б. Спасский захватил инициативу (B).

Фишер избрал индийскую защиту, которая часто встречалась в матче 1960 года Ботвинник — Таль. Тогда рижанину, правда, удалось с большим трудом отразить натиск белых. Система развития, которую избрал нынешний чемпион мира, оказалась менее эффективной (Kob).

Фишер избирает систему, которая часто встречалась прежде в его партиях. Обычно она ведет к сложной борьбе, если белые достаточно принципиальны. Спасский пошел на один из самых актуальных вариантов (T).

4. d4—d5

Наиболее принципиальный ответ. При борьбе за дебютное преимущество только таким белые могут стремиться к перевесу. К более спокойной игре ведет продолжение 4. e3 или 4. Kc3 (B).

4. ...	e6:d5
5. c4:d5	d7—d6
6. Kbl—c3	g7—g6

Возникла известная позиция одного из наиболее острых дебютных вариантов. Финанкеттирование слона активнее, чем 5. ... Ce7. В план черных входит наступление на ферзевом фланге, где они располагают пешечным большинством. Реализации этой цели слон на g7 оказывает действенную поддержку (C).

7. Kf3—d2

Ботвинник продолжал 7. Cg5 с последующим e2—e3 и Ce2 (Kob).

Сведущие в шахматной теории ветераны шахматной игры вспоминали, что система атаки, избранная Б. Спасским, была применена еще в 1927 году на большом международном турнире в Нью-Йорке. Если быть точным, то именно так играл один из тогдашних претендентов на мировую шахматную корону А. Нимцович с долголетним чемпионом США Ф. Маршаллом. С тех пор прошло много лет, и хотя никто не опроверг идею А. Нимцовича, к слову сказать, победившего тогда в блестящем стиле, появились новые мысли, новые системы атаки, новые ходы. А этот старый маневр был забыт. И вот в третьей пар-

тия Б. Спасский решил удивить Фишера давно не применявшейся атакой. Однако произошла осечка. К огорчению, выяснилось, что Р. Фишер, который известен как самый активный покупатель старых шахматных книг, не только знал этот ход, но и был готов к нему. Уже на 11-м ходу претендент сам удивил Б. Спасского внешне экстравагантным маневром коня на край доски. И получилось так, что, желая поставить соперника перед решением неожиданной задачи, чемпион мира сам был вынужден разгадывать ребус Р. Фишера. Что ж, это обычная игровая ситуация в современных шахматах (В).

Это представляется мне более логичным, чем ход Капабланки 7. g3,* так как ходом в тексте белые фиксируют слабость d6 и начинают немедленную борьбу за спорный пункт с4. Но все же и таким путем едва ли можно опровергнуть изобретенный черными вариант (А).

7. ... Kb8—d7

С. Тартаков в сборнике «Нью-Йоркский матч-турнир 1927 г.» считал, что здесь нельзя играть сразу 7. ... Сg7 8. Кс4 0—0 из-за 9. Cf4 Ke8 10. Ke4 «с пешечной добычей для белых». С тех пор много воды утекло, сыграна не одна сотня партий на эту тему, и современные теоретики не столь сурово относятся к ходу 7. ... Сg7. Сегодня это продолжение признается «вполне нормальным», а погоня за лешкой больше не в почете (хотя бы из-за 10. ... b5). Вместо 10. Ke4 лучшим признается 10. Фd2! (см., например, методическое пособие ЦШК Латвийской ССР — И. Болеславский. Индийская защита. Рига, 1970).

8. e2—e4 ...

... Если теперь 8. ... Kb6, то 9. a4, и белые или сгоняют коня, или (после a7—a5) получают пункт b5. В других же случаях у белых есть время для маневра Kd2—c4—e3 (А).

8. ... Cf8—g7

9. Cf1—e2 ...

Если сейчас или на предыдущем ходу белые сыграли бы 9. Кс4, то могло последовать 9. ... Kb6. Белые

КОРОТКО ОБ ИСЛАНДИИ

Исландия — государство и остров в северной части Атлантического океана. Ее площадь равна 103 тысячам кв. километров. Это примерно столько, сколько занимает Латвия и Эстония вместе, без островов. Несмотря на то, что Исландия (дословный перевод: ледяная страна) расположена у самого Северного полярного круга, почти все ее порты, а их много, благодаря теплomu течению Гольфстрим не замерзают круглый год. В Рейкьявике, главном городе Исландии, мягкая зима и приятное свежее лето.

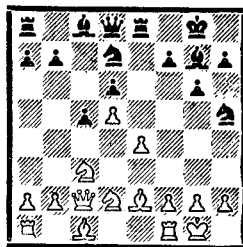
Большая часть Исландии — плато с отдельными горными массивами высотой до 1,5 км. На острове огромное количество гейзеров и более двух десятков действующих вулканов. Самые крупные из них — Хекла, Лаки и др.

предпочитают занять поле с4 конем в более выгодной обстановке (С).

9. ... 0—0
10. 0—0 Лf8—e8
11. Фd1—c2 ...

Заслуживал внимания такой план игры: 11. a4, затем f4, Cf3, Le1, подготавливая подрыв e4—e5 (Котк). Это положение хорошо изучено теоретиками и не раз проверено в турнирных партиях. Следующий ход Фишера применяется впервые (К).

11. ... Kf6—h5!?



Ход, сделанный Фишером — новинка. Во всяком случае, в шахматных руководствах, посвященных этой системе, он не упоминается. Спасский задумался в этот момент на 20 минут (В).

А этого еще, кажется, никогда не было. Ход оригинальный. Черные соглашаются, казалось бы, безнадежно испортить прикрытие королевского фланга, но требуют взамен полезного белопольного слона (Т).

* Прим. ред. Так играл Капабланка в Нью-Йорке (1927 г.) против Маршалла

КОРОТКО ОБ ИСЛАНДИИ

Население Исландии насчитывает около 207 тысяч человек. Из них более половины проживают в столице и близ нее. Жители Исландии европейского происхождения, главным образом норвежцы, начавшие заселять остров с IX века. Исландцы говорят на наиболее сохранившемся со времен викингов скандинавском языке (к группе скандинавских относятся также шведский, датский, норвежский и фарерский языки).

Исландия с 1944 года независимая республика. Глава государства — президент, избираемый населением на 4 года. Высший орган власти — альтинг — однопалатный парламент. Своих вооруженных сил страна не имеет.

В Исландии сравнительно высокий уровень жизни. Основа ее экономики — рыболовство и обработка рыбы. Рыбопродукты составляют более 90% дохода от экспортных товаров. Продукты животноводства идут в основном для нужд самих исландцев. Только около 1% территории занято под сельскохозяйственные культуры.

Реки острова, богатые гидроэнергией, снабжают страну дешевым электричеством, а щедрые естественные горячие источники используются для теплоснабжения. В Исландии нет железных дорог, главный вид внутреннего транспорта — автомобили.

На первый взгляд, ход в тексте идет вразрез с законами шахматной стратегии — черные сознательно портят свое пешечное расположение на королевском фланге. Однако этот ход — глубокое проникновение в тайну позиции. Взамен плохого расположения пешек черные получают свободную игру, а их два слона проявляют большую активность (К).

Фишер внимательно следит за изысканиями советских теоретиков. Подобную идею, правда, в стариндийской защите, провел И. Болеславский в матч-турнире претендентов 1950 года (Коб).

Такой ход в других «индийских» ситуациях уже встречался (Ват).

... Ход 11. ... Кh5, который многие комментаторы, в том числе и советские (а я внимательно читаю советскую периодику), объявили «новинкой Фишера», вовсе не нов. Не так давно он встретился на турнире в Голландии в партии Тимман — Любоевич (Л).

Оригинальный фланговый маневр, который ведет к интересной тактической игре (С).

Тот факт, что почти все наши ведущие комментаторы оказались не в курсе последних теоретических событий, к сожалению, говорит об издержках службы информации. Еще хуже, если и чемпион мира не знал о существовании данного продолжения.

Кстати, утверждение некоторых комментаторов, что позиция перед ходом 11. ... Кh5 встретилась в партии Глигорич — Фишер (межсезональный турнир, 1970 г.) не соответствует действительности: там вместо хода Фd1—с2 было сыграно а2—а4, а в этом весьма существенное различие (в связи с возможностью хода Кf6—h5).

12. Се2:h5

Что ж, приглашение принять (Т).

Правильная реакция. Активностью фигур черным не просто компенсировать недостатки своей пешечной конфигурации (В).

Кардинальное решение проблемы. В случае 12. f4 Cd4+ 13. Kph1 Kd6 черные получали неплохие шансы на атаку в связи с угрозой 14. ... Kg4. Если 12. Ld1, то возможно 12. ... Kf4 13. Cf1 Ke5 14. Kc4 g5, и кони черных занимают активное положение (С).

Удобная игра у черных и после 12. Kc4 Ke5 13. K:e5 C:e5. Однако интересен вариант 14. f4 Cd4+ 15. Kph1 Фh4 16. C:h5 Ф:h5 17. Kh5! (Коб).

12. ... g6:h5

13. Kd2—c4

Спасский пытается использовать слабости в позиции противника с помощью позиционных маневров. Другой путь — более энергичный 13. f4 с последующим переводом коня d2 на f3, возможно, приносил больше выгод (К).

13. ... Kd7—e5

Переломный момент борьбы. Тут Спасскому, вероятно, нужно было разменять коней (Ват).

14. Kc4—e3

Не следовало ли предпочесть продолжение 14. K:e5 C:e5 15. Се3, имея в виду на 15. ... Фh4 ответить 16. f4 (Котк).

14. ... Фd8—h4

15. Cc1—d2

Против последнего хода Спасского можно возразить. Думаю, сильнее 15.

ф3, не допуская прыжка коня. Тогда американцу еще надо было доказать, что активность его фигур полностью компенсирует многочисленные слабые пункты в позиции (Т).

Неудачный ход. Посредством 15. f3 чемпион мира мог препятствовать развитию инициативы противника (К).

Не достигало цели 15. Kb5 ввиду 15. ... Фе7 16. a4 a6 17. Кс3 b6, и черные осуществляют в дальнейшем продвижение b5 (С).

15. ... Ке5—g4

Над этим сильным ходом Фишер думал 15 минут. В задачу черных входит размен еще одной пары легких фигур. В этом случае два их слона могут представлять реальную опасность. Следует признать, что маневр Сласского конем Кd2—с4—е3 не достиг своей цели (В).

16. Ке3:g4

Здесь следовало воздержаться от размена и сыграть 16. h3 (К).

16. ... h5:g4

17. Cd2—f4

Недостаточно энергично сыграно. Лучше выглядело 17. Ке2 с идеей перевести коня на g3, а слона на поле с3 (С).

17. ... Фh4—f6

18. g2—g3

А этот ход ясно показывает, что чемпион мира не в настроении. Белые обесценивают возможное продвижение пешки «f», и вскоре окажется, что их пехотинец на e4 обречен. Вероятно, нужно было играть 18. Сg3, чтобы на 18. ... h5 обострить ситуацию ходом 19. f3, и у белых возникали свои козыри в виде игры по полуоткрытой линии «f». Теперь положение белых тяжелое, а может быть, уже проигранное (Т).

Белые отказываются от игры на королевском фланге, так как теперь ход f2—f3 будет открывать свободу действий белопольному слону черных. На наш взгляд, более перспективным было 18. Сg3 или 18. Фd2 с намерением рано или поздно сыграть пешкой на f3. Теперь же белые вынуждены в скором времени перейти к обороне, так как у черных намечается ясный стратегический план — продвижением пешки «b» постараться согнать коня с3 и атаковать пешку e4. В духе этого плана и проходит дальнейшая часть партии (В).

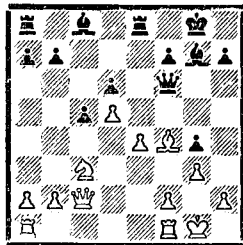
КОРОТКО ОБ ИСЛАНДИИ

«Мы — великая шахматная нация!» — не без гордости говорят о себе исландцы, объясняя этой полухулиганской фразой свою большую любовь к древней мудрой игре. Интерес к шахматам в этой маленькой стране огромен. Даже в небольших городках страны имеются шахматные клубы. В ряде исландских школ введено преподавание шахмат. На острове нет семьи, в которой бы не играли в шахматы. Поэтому не удивительно, что, когда для организации матча Сласский — Фишер понадобились деньги, в стране был проведен сбор средств: каждая семья внесла в этот «фонд престижа» свою лепту.

Во время международных соревнований, проходящих в Исландии, на острове вспыхивает «шахматная горячка». Местные газеты и журналы не скупясь пишут о шахматах, а сообщения о ходе борьбы в турнире или матче нередко даются раньше политических новостей.

Любимцем всей страны, которого чтут как национального героя, является лидер исландских шахматистов — гроссмейстер Фридрих Олафссон.

Теперь Фишер прочно овладевает инициативой. Больше возможностей оставалось у белых после 18. Фd2 с последующим выводом ладьи a1 на e1 (К).



18. ... Сс8—d7

Белая пешка e4 теперь безнадежно слаба, и подкрепить ее своей пешкой f2 белые не могут. Прежде чем забирать пешку e4, Фишер максимально усиливает свою позицию на ферзевом фланге (К).

19 a2—a4 b7—b6

Подобный позиционный перевес, когда у противника нет контригры, Фишер использует виртуозно. Сейчас практически на каждом из трех участков (фланги и центр) инициативой владеют черные. Они готовят программное продвижение пешки «b» (Т).

20. Лf1—e1 ...

Возможно, следовало подумать в этот момент о ходе Фb3, чтобы как-то затормозить немедленную подготовку прорыва a7—a6 и b6—b5 (В).

20. ... a7—a6

21. Le1—e2 ...

Пассивно. Играя 21. Фd3, белые затрудняли продвижение b6—b5 (Котк).

21. ... b6—b5 (!)

22. La1—e1 ...

В случае 22. ab ab 23. Л:a8 Л:a8 24. e5 La1+ 25. Kpg2 de 26. Л:e5 b4 27. Ke4 Фа6 угрозы черных решают (С).

22 ... Фf6—g6

23. b2—b3 Le8—e7

Черные подтягивают силы для атаки пешки e4 (В).

Остается сделать еще один ход ладьей a8 на e8, и пешка e4 после взятия слонем на c3 погибает. Спаский пытается обострить игру (К).

24. Фc2—d3 La8—b8

25. a4:b5 ab:b5

26. b3—b4 ...

Еще одна существенная, но, кажется, вынужденная уступка. Грозило 26. ... b4 и 27. ... Сb5, выигрывая качество (Т).

Таким путем белые тормозят дальнейшее движение пешки «b» и в случае 26. ... cb 27. Ka2 обеспечивают себе надежную позицию. Но Фишер, разумеется, не идет на это продолжение, а продвигает вперед пешку «с», после чего эта проходная будет играть важную роль в последующей борьбе (В).

26. ... c5—c4

27. Фd3—d2 Лb8—e8

28. Le2—e3 h7—h5

Пешка e4 никуда не уйдет, и, прежде чем ее взять, черные делают несколько выжидательных ходов (К).

Черные рано или поздно заберут пешку e4, но прежде они максимально усиливают свою позицию. Белые вынуждены придерживаться выжидательной тактики (В).

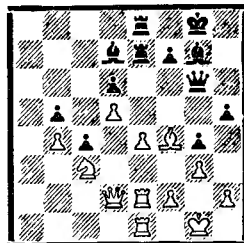
В распоряжении белых нет полезных ходов (С).

29. Le3—e2 Kpg8—h7

30. Le2—e3 Kph7—g8

Черные повторяют ходы для выигрыша времени. Прежде чем пойти на форсированный вариант с выигрышем пешки, они хотят определить наиболее удобное место для своего короля (С).

31. Le3—e2



Далее последовало: 31. ... С:c3 32. Ф:c3 Le4 33. Л:e4 Л:e4 34. Л:e4.

Пожалуй, упорнее было 34. Сc1 с надеждой установить батарею — слон + ферзь — на большой диагонали. Если бы Спасскому удалось вызвать размен ферзей даже ценой пешки d5, его шансы на спасение были бы реальны (Т).

Опасно было оставлять ладью — 34. La1, так как при большем количестве фигур инициатива черных была бы еще более неприятной. Размен ладей по идее должен быть выгоден защищающейся стороне, так как наличие на доске разноцветных слонов во многих случаях может дать белым шанс на спасение, даже при потере второй пешки, если им удастся разменять ферзей (В).

34. ... Ф:e4. На доске остались разноцветные слоны, но при ферзях это скорее к выгоде черных. К тому же сказывается ослабление белых полей вокруг короля g1 (К).

В результате разменной операции черные выиграли пешку. Возникло острое окончание, где при наличии ферзей на доске разноцветные слоны не дают белым шансов на спасение. Их беда заключается в необеспеченности положения короля, находящегося под атакой (С).

В лагере обеих сторон многочисленны слабости, и весь вопрос заключается в том, удастся ли белым воспользоваться слабостями соперника. К недостаткам позиции Спасского следует отнести уязвимость белых полей, что позволяет черным начать прямую атаку на короля. Если бы Спасскому удалось вывести своего короля в центр и переставить слона на диагональ a1—h8, то он сумел бы удержать позицию. Следующим маневром Спасский пытается выполнить этот план (В).

35. Ch6. Нельзя 35. C:d6 Ф:d5 36. Фе5 из-за 36 ... Фd1+ 37. Kpg2 Cc6+ (B).

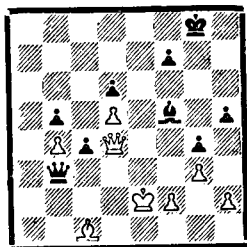
Спаский пытается контратаковать, но превосходящие силы противника легко отбивают эти попытки (K).

35. ... Фg6 36. Cc1 Фb1 37. Kpf1. И здесь упорнее 37. Фе1. Король в центре доски — удобная мишень для неприятеля (T).

37. ... Cf5. Этот долго молчавший слон включается в атаку и наносит завершающий удар белому королю (K).

38. Кре2 Фе4+. Фишеру удалось воспрепятствовать замыслу Спаского и подключить к атаке еще и слона (B).

39. Фе3 Фc2+ 40. Фd2 Фb3! 41. Фd4. Нельзя 41. Cb2 из-за 41. ... Фf3+ 42. Кре1 Фh1+ 43. Кре2 Cd3+ 44. Кре3 Фе4× (B, T).



В этом положении претендент записал ход. На мой взгляд, позиция белых проигрышная (B).

Положение белых уже очень тяжелое (Kотк).

41. ... Cd3+. Записанный ход. Белые сдались.

Примечания гроссмейстеров Д. Бронштейна (Б), Е. Васюкова (В), А. Котова (К), Б. Ларсена (Л), В. Смылова (С), М. Таля (Т), мастеров И. Ватникова (Ват), А. Кобленца (Коб) и Ю. Коткова (Котк) из газет «Известия», «Правда», «Советский спорт», «Труд», «Ленинское знамя» (Москва), «Сельская жизнь», «Советская Латвия» и «64». Примечания А. Алехина (А) из турнирного сборника «Международный шахматный турнир в Нью-Йорке 1927» (М.-Л., 1930).

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Рейкьявик

1972 г.

СПАСКИЙ — ФИШЕР

I	1:0	1:0
II	1:0	2:0
III	0:1	2:1
IV	0,5:0,5	2,5:1,5
V	0:1	2,5:2,5
VI	0:1	2,5:3,5
VII	0,5:0,5	3:4
VIII	0:1	3:5
IX	0,5:0,5	3,5:5,5
X	0:1	3,5:6,5
XI	1:0	4,5:6,5
XII	0,5:0,5	5:7
XIII	0:1	5:8
XIV	0,5:0,5	5,5:8,5
XV	0,5:0,5	6:9
XVI	0,5:0,5	6,5:9,5
XVII	0,5:0,5	7:10
XVIII	0,5:0,5	7,5:10,5
XIX	0,5:0,5	8:11
XX	0,5:0,5	8,5:11,5
XXI	0:1	8,5:12,5

8,5:12,5

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

Александр Коблени,
заслуженный тренер СССР

БЕНТ ЛАРСЕН — ВНОВЬ В ФОРМЕ!

После матча с Робертом Фишером датчанин явно раскис и притих. Это вполне понятно. Гроссмейстер, который грозился стать чемпионом мира и «уговорил» всех, что он является сильнейшим шахматистом, вдруг не смог сделать ни одной ничьей! Думаю, что чуть загрустила и богиня шахмат Каисса — ведь яркий стиль Ларсена, его смелость, оптимизм, человеческое обаяние не могли не восхитить...

И вот в турнире в Тисайде (Англия) Каисса улыбнулась Бенту и вернула ему его уверенность в своих силах. Весь шахматный мир воспринял победу датчанина в столь сильном турнире с радостью — ведь там, где играет Ларсен, нет места серым половинкам, всегда интересно, волнуешь, а что еще нужно болельщику шахмат?

Взглянем на турнирную таблицу и сделаем некоторые выводы.



Б. ЛАРСЕН.

Среди зарубежных гроссмейстеров стабильные результаты показывают опытные Лайош Портиш и Светозар Глигорич. Из молодых шахматистов как равный с равными «говорить» с

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ТИСАЙДЕ, 1972 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Ларсен Б.	▲	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	11
2. Любоевич Л.	0	▲	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	10
3. Портиш Л.	1/2	1	▲	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	9,5
4. Глигорич С.	1/2	1/2	1/2	▲	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1/2	1	9
5. Трингов Г.	0	1/2	1/2	0	▲	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	9
6. Андерссон У.	0	0	1/2	1/2	1/2	▲	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	8,5
7. Парма Б.	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	▲	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	8,5
8. Георгну Ф.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	▲	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	7,5
9. Кин Р.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	▲	0	0	1	1/2	1/2	1	1	7
10. Сакс Г.	0	0	0	1	0	1/2	0	1	1	▲	0	1/2	1/2	1/2	1	1	7
11. Билек И.	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1	▲	1/2	0	1	1/2	1/2	6,5
12. Хехт Х.	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	▲	1/2	0	1/2	1	6,5
13. Вейд Р.	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	▲	0	1/2	1/2	6
14. Рее Х.	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	▲	1	1/2	6
15. Беллин Р.	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	▲	1/2	4
16. Кафферти Б.	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	▲	4

асами в состоянии только Любоевич. Ему явно пошли на пользу частые выступления на международной арене. Заметно прогрессируют швед Андерссон и венгр Сакс, но они пока уступают фаворитам. Может быть, им не хватает уверенности? Против первой четверки Сакс и Андерссон набрали по очку!

Не подтвердили гроссмейстерское звание Парма и Георгиу. Давно мы не видим этих несомненно сильных шахматистов в шеренге победителей турниров! Настораживает их несколько затяжной кризис.

Бент Ларсен установил своеобразный рекорд — он белыми набрал 7,5 очка из 8, причем шесть его побед «начинались» ходом 1. b2—b3!

А теперь несколько партий турнира.

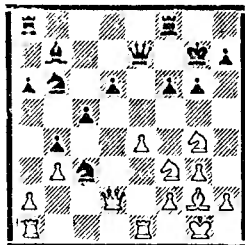
Игра с огнем

Именно против опаснейшего соперника Ларсен не побоялся пожертвовать пешку с весьма «мутными» перспективами.

Дебют Рети Ларсен — Любоевич

1. Kf3 Kf6 2. g3 b5 3. Cg2 Cb7 4. Ka3 a6 5. c4 b4 6. Kc2 e6 7. 0—0 c5 8. b3 Ce7 9. Cb2 0—0 10. d4 d6 11. Ke3 Kbd7 12. d5!?. Восклицательный знак — за смелость, вопросительный — за некорректность. Солиднее было, конечно, f2 Kc1.

12. ... ed 13. cd Kb6 14. Фd3 Kf:d5 15. Kf5 Cf6 16. C:f6 Ф:f6 17. e4 g6 18. Kh6+ Kpg7 19. Фd2 Kc3 20. Kg4 Фе7 21. Lfе1 f6. Можно было и забрать вторую пешку: 21. ... K e4! 22. Фb2+ f6 23. Kg5 d5 24. f3 Фd7! Правда, последний ход не так легко найти.



22. e5! de 23. Kf:e5! fe 24. Л:e5. За активизацию ладьи и вскрытие диагонали белые заплатили дорожную дань — отдали коня. Но дальше мы становимся свидетелями любопытного феномена: имея материальный перевес, черные «категорически» отказываются вернуть материал и мириться с равным эндшпилем. Как согласиться с такой метаморфозой? Не мудрено, что при такой установке шахматист теряет способность трезво оценивать ситуацию. Так и было в данной партии.

24. ... Фf7. Контржертва фигуры вела к равному эндшпилю: 24. ... Фd7 25. Ф:d7+ K:d7 26. Ле7+ и т. д. 25. Лаe1 Kbd5?. И здесь с равной игрой вела контржертва 25. ... Лаe8 26. Л:e8 Ле8 27. Л:e8 Ф:e8 28. С:b7.

26. С:d5 K:d5 27. Фb2!!.. Вот этот тихий ход ферзем черные, по-видимому, и рассмотрели. Ввиду убийственного Ле7+ черные вынуждены отдать ферзя. 27. ... Kc3 28. Ле7 Лад8 29. Л:f7+ Kp:f7 30. Фc1 Ld1. Маленькая ловушка — 31. Л:d1? Ke2+! 31. Фf4+ Kpg8 32. Фе5 Л:e1+ 33. Ф:e1 Ce4 34. Фd2 h5 35. Ke5 Ле8 36. Фd6 K:a2 37. g4 c4 38. Фf6 Лf8 39. Ф:a6 c3 40. Фc4+. Черные сдались.

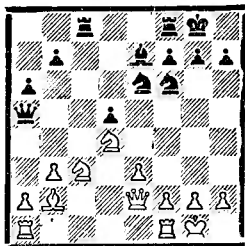
Только шахматист, наделенный юношеским задором, может так беззаботно играть с огнем...

В стиле... Ботвинника

Рискованные, антипозиционные партии у Ларсена чередуются с солидными боями, в которых датчанин тонко использует малейший позиционный перевес. В следующей партии черных губит не столько сама слабость изолированной пешки, сколько слабость полей вокруг нее.

Дебют Нимцовича Ларсен — Вейд

1. b3 d5 2. Cb2 c5 3. e3 Kf6 4. Cb5+ Cd7 5. C:d7+ Kb:d7 6. Kf3 e6 7. c4 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Фе2 a6 10. Kc3 Фа5 11. cd ed 12. d4 Лас8 13. dc K:c5 14. Kd4 Ке6.



Черные вытесняют коня с d4, но запускают его в свой «огород». Надо было играть 14. ... g6. 15. Kf5! Ca3 16. Лас1 Лс7. Угрозу Ke7+ следовало ликвидировать посредством 16. ... Kph8.

17. Ka4 C:b2 18. Ф:b2 b5 19. Kc5! Фb6. После 19. ... K:c5 20. b4 Фb6 21. bc Л:c5 22. Фd4! черные беспомощны. 20. b4 K:c5. Ввиду позиционной угрозы 21. Kb3 и Ka5 черные быют коня, однако у белых вскоре появляется опасная проходная пешка.

21. Л:c5 Л:c5 22. bc Фе6. Если 22. ... Фс5, то 23. Лс1 Фа7 24. Лс6 и Фа3 23. Kd4 Фе5 24. Фа3 Kg4 25. Kf3! Фс7 26. Лс1 а5 27. Фd3 b4 28. c6 Kf6 29. Kd4 h5 30. Фf5! Фс8 31. c7 а4 32. Ф:c8 Л:c8 33. Kf5. Черные сдались.

Две легкие фигуры — за ферзя!

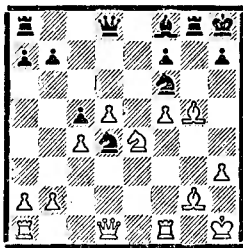
Жертва ферзя имеет особую привлекательность, если активная сторона не получает за сильнейшую фигуру полную материальную компенсацию, а основывается лишь на интуиции и гарантирует атакующему только длительную инициативу. Такими жертвами, как всем известно, ошеломлял шахматный мир Михаил Таль.

В следующей партии, сыгранной в Тисайде, гроссмейстер С. Глигорич получил за ферзя только две легкие фигуры! Не удивительно, что ему был присужден приз за красоту. А почему бы не ввести приз «за смелость»?!

Английское начало
Билек — Глигорич

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. d3 c6 6. e4 d6 7. Kge2 Kbd7

8. 0—0 e5 9. h3 Kh5 10. Kph2 Kc5 11. Ce3 Ke6 12. d4 c5 13. dc dc 14. Kd5 Kd4 15. f4 Ce6 16. f5 C:d5 17. ed Kf6 18. g4!?. Обоюдоострый ход. Проще было 19. K:d4 и Cg5. 18. ... gf 19. gf Kph8 20. Kc3 e4! 21. Kph1 Jlg8 22. Cg5 Cf8 23. K:e4.



23. ... K:e4!. Неожиданно и сильно. В предстоящей борьбе пассивную роль играет белопольный слон, что также усугубляет трудности Билека. 24. C:d8 Kg3+ 25. Kpg1 Л:d8 26. Лf3. Силу черных иллюстрирует следующий вариант: 26. Фd2 Ле8 27. Лfe1 Kde2+ 28. Kpf2 Cg7 29. Cf1 Cd4+ 30. Kpf3 Kh5!, и дела белых не блестящи.

26. ... Cd6 27. Фd3 Лde8 28. Лaf1. Белым трудно найти разумный план. Сказывается также хроническая слабость черных полей. Дальнейшее просто: 28. ... K:f1 29. Л:f1 Ke2+ 30. Kph1 Kg3+ 31. Kpg1 K:f1 32. Kp:f1 Jlg3 33. Фd1 Jlg8 34. Фh5 Л:g2 35. Ф:f7 Ce5 36. f6 Cd4, и белые сдались.

В чем сила Ульфа Андерссона?

Подобно тому, как мы посылаем наших теннисистов за границу для приобретения опыта в международных турнирах всех континентов, шведская шахматная федерация в последние годы командует молодого Ульфа Андерссона на все крупнейшие соревнования. Андерссон быстро прогрессирует. Основная его сила в том, что, невзирая на молодость, он овладел тайнами позиционной игры, которую обычно постигают шахматисты, умудренные долголетним опытом. Посмотрите, как ловко и неутомимо он усиливает положение своих фигур на ферзевом фланге и создает предпосылки для решающей атаки на неприятельского короля.



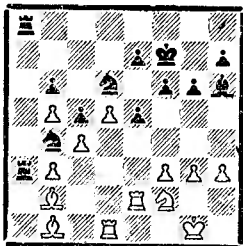
У. АНДЕРССОН

Староиндийская защита Кафферти — Аидерссон

1. c4 g6 2. Кс3 Cg7 3. d4 d6 4. Кf3 Cg4 5. e3 Кf6 6. Ce2 0—0 7. 0—0 Ка6 8. b3 c5 9. Cb2 Лb8 10. Фd2 Ле8 11. Лfd1 Фа5 12. h3 Cd7 13. d5. Сильнее здесь 13. a3. Но белые трактуют всю дебютную часть не особенно энергично. 13. ... Кс7 14. a4 Ка6. Взяв немедленно под контроль слабый пункт b4.

15. Cd3 Лf8 16. e4 Ke8 17. e5. Это продвижение следовало подготовить посредством 17. Ле1 f6 18. Ле2, 19. Kh2 и f2—f4.

17. ... de 18. Kb5 Ф:d2 19. Л:d2 f6 20. К:a7 Kd6 21. Ле1 Ch6 22. Лde2 Kb4 23. Cb1 Ла8 24. Kb5 C:b5 25. ab b6 26. Kh2 Ла7 27. Kg4 Cg7 28. f3 Лfa8 29. Кf2 Кpf7 30. Лd1 Ch5 31. g3 Ла3!



Не стареют душой ветераны...
За партией гроссмейстеры Г.
ПИЛЬНИК и М. НАЙДОРФ.

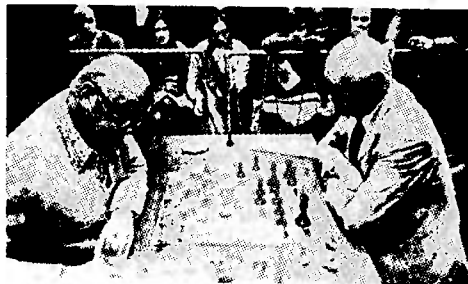
32. С:a3 Л:a3 33. Лb2. На 33. Сс2 могло последовать 33. ... Кf5 и Kd4. 33. ... Ce3 34. Kpg2 Cd4 35. Лdd2 C:b2 36. Л:b2 f5 37. Kd3 K:d3 38. C:d3 Kpf6 39. Cc2 h5 40. h4 g5 41. Cd1 g4 42. Kpf2 Kb7 43. Kpg2 Ла1 44. Ce2 Ka5 45. fg hg 46. b4 Kb7 47. Cd3 cb 48. Л:b4 Ла2+ 49. Kpg1 Kc5 50. Cb1 Лd2 51. Kpf1 e4 52. Kpe1 e3 53. Kpf1 f4! 54. gf g3 55. Ch7 Лd1+. Белые сдались.

ОТЦЫ И ДЕТИ

В отличие от других видов спорта, где век спортсмена относительно короток, шахматисты довольно «упрямый» народ — отнюдь не желают добровольно снимать доспехи. И подчас только в зрелом возрасте талант шахматиста начинает играть всеми своими гранями. Вспомним Эм. Ласкера на II международном турнире в Москве, где 67-летний гроссмейстер занял третье место, блеснув красивой игрой. В наши дни неутомим 61-летний С. Решевский, который в недавно закончившемся чемпионате США поделил I—III места с Бенко и Кавалеком. Еще свеж в памяти успех 55-летнего Сабо в Сараево! Триумфом «стариков» закончился и сильный турнир в Буэнос-Айресе, в котором встретились и стар и млад. Первое место занял 58-летний Пильник, второе — 62-летний Найдорф, а третье — 50-летний Россетто!

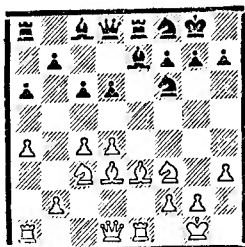
Теоретический интерес представляет следующая партия, в которой Пильник усиливает игру белых по сравнению с 5-й партией матча претендентов Фишер — Петросян.

Вместо хода Фишера 12. Cf4 явно сильнее 12. Ce3 и вместо 13. Фb3 — энергичнее 13. a4.



Русская защита Пильник — Шметан

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3
K:e4 5. d4 Ce7 6. Cd3 Kf6 7. h3 0—0
8. 0—0 Ле8 9. Ле1 Kbd7 10. c4 c6 11.
Kc3 Kf8 12. Ce3* a6 13. a4!.



Вот критическая позиция! Оконча-
тельное слово за теоретиками. 13. ...
a5 14. d5 c5 15. Фc2 Kg6 16. Ле2 Cf8
17. Лaе1 Cd7 18. Kg5! b6 19. b3 Ce7

20. Cf5 Cf8. Черным осталось только
ждать. 21. Cd2 Фc7 22. Kb5 C:b5 23.
ab Л:e2 24. Л:e2 Ле8 25. Л:e8 K:e8
26. Cc3 Ce7 27. Фе2 Фd8 28. h4 Kf8
29. Kf3 C:f6 30. Cd2 g6 31. Cc2 Kd7 32.
Cg5! Kpg7 33. Фе3 Kc7 34. g3 Ke5.
Решающая ошибка: теряется не толь-
ко пешка, но и чернопольный слон
белых проникает в лагерь черных.
Надо было играть 34. ... Фе8. Ду-
мается, молодой соперник Пильника
просто не выдержал неумолимого на-
тиска гроссмейстера. Дальнейшее
крайне поучительно.

35. K:e5 de 36. Фе5! C:e5 37. C:d8
f6 38. h5 gh 39. Cf5 Kpf7 40. Cd7! h6
41. Kpg2 Cd6 42. Kph3 Ka8 43. Cc6+
Kpg6 44. f4 Kc7 45. Kph4 Ka8 46. Ch3!
Kpf7 47. Kp:h5 Ce7 48. Ce6+ Kpe8
49. C:e7 Kp:e7 50. Kp:h6 Kc7 51. g4
Ke8 52. Cf5 Kd6 53. Cd3. Черные сда-
лись.

△ △ △

ОТ АДАЖИО К ФОРТИССИМО...

— так можно было бы охарактеризо-
вать шахматную карьеру Лайоша
Портиша. Он научился играть в шах-
маты в 12-летнем возрасте — вундер-
киндом никогда не был. В 15 лет про-
бился в полуфинал первенства Венг-
рии, занял там предпоследнее место,
а через несколько месяцев в одном из
турниров был 15-м. Но уже с первых
своих выступлений Портиш обратил
на себя внимание как исключительно
собранный, целеустремленный шахма-
тист. Прошли годы, и вот Л. Пор-
тиш — многократный чемпион Венг-
рии, международный гроссмейстер,
участник кандидатского матча на пер-
венство мира.

В чем секрет неуклонного творче-
ского роста этого скромного, чуть за-
стенчивого гроссмейстера? Кажется,
один запомнившийся мне случай дает
ответ на поставленный вопрос.

Это было в Бледе в 1965 году. По-
следняя партия в матче с Талем бы-
ла отложена. В полдень секундант
сообщил нам, что Портиш сдает от-

ложенную партию. Гроссмейстера мы
целый день не видели, и только вече-
ром он явился на закрытие — сияю-
щий, счастливый. Когда я спросил се-
кунданта Тибора Флоринана, чем объ-
яснить столь веселое настроение его
подопечного, мастер мне ответил сме-
ясь: — Конечно, не проигрышем в
матче. В последнее время Лайош бил-
ся над одной дебютной идеей и имен-
но сегодня, потратив весь день на
анализ позиции, ровно час назад раз-
решил наконец всю проблему!

Этот эпизод характеризует творче-
ский подход Портиша к шахматам.
Он неустанно занят аналитическими
поисками сложных дебютных проблем
с последующим переходом в миттель-
шпиль. В этом отношении он напоми-
няет М. Ботвинника. Сейчас Лайош
Портиш — один из серьезнейших кан-
дидатов в борьбе за первенство мира.

Недавно Лайош Портиш добился
нового успеха — он занял первое ме-
сто в турнире на Канарских островах.
Результаты видны из таблицы.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ЛАС-ПАЛЬМАСЕ, 1972 г.

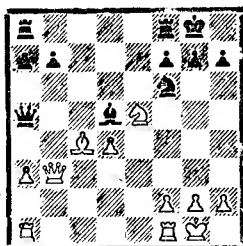
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	O.
1. Портиш Л	½	1	½	½	1	1	½	1	½	½	½	1	1	1	1	1	12
2. Ларсен Б.	0	½	1	½	½	0	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	11
3. Смыслов В.	½	0	½	½	½	1	½	½	1	½	1	1	1	1	1	1	11
4. Бронштейн Д	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	10
5. Бенко П.	0	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	½	1	0	1	9
6. Татаи С.	0	1	0	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	½	1	1	9
7. Георгиу Ф.	½	0	½	0	½	½	½	1	0	½	1	1	½	1	1	½	8,5
8. Андерссон У.	½	½	½	½	½	½	0	½	0	½	½	1	1	1	1	1	8
9. Леман Х.	½	½	0	½	½	½	1	½	½	½	½	0	½	½	1	½	7,5
10. Медина А.	½	0	½	½	0	0	½	1	½	½	0	0	½	1	1	1	7
11. Помар А.	½	0	0	½	0	½	0	½	½	1	½	½	0	½	1	1	6,5
12. Менвиль А.	0	0	0	½	0	½	0	½	1	1	½	½	0	0	½	1	5,5
13. Висьер Ф	0	0	0	0	½	0	½	0	½	½	½	1	½	½	½	½	5
14. Юге Б.	0	0	0	0	0	½	0	0	½	0	½	1	½	½	½	½	4
15. Домингес Х.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	3,5
16. Валкарсель Х.	0	0	0	0	0	0	½	0	½	0	0	0	½	½	½	½	2,5

Судьба первого приза решилась во встрече Портиша с датским гроссмейстером. На этом примере мы можем ознакомиться с основным оружием победителя: неожиданные, маленькие, но болезненные тактические уколы сочетаются с кристально чистой техникой в эндшпиле.

восходный тактический удар, выигрывающий немедленно партию, так как черные через несколько ходов вынуждены отдать ферзя.

37. ... Лг8 38. Лh6+ Кpg7 39. Лh7+ Кpf8 40. Лh:f7+ Ф:f7 41. Л:f7+ Кр:f7 42. Фс7+ Кре6 43. Фс4+ Лd5 44. Фс6+ Лd6 45. d5+ Кре7 46. Фс7+ Лd7 47. d6+. Черные сдались.

Портиш — Ларсен



Здесь вдруг последовало 18. Кd7! С:с4. После 18. ... К:d7 19. С:d5 Лаб8 20. Лас! Кf6 21. Сf3 у белых внушительный позиционный перевес. 19. К:f6+ gf 20. Ф:с4 Лас8 21. Фb3 b6. Заслуживало внимания 21. ... Фс3! 22. Ф:b7 Ф:d4, упрощая позицию и тем самым защиту.

22. Фf3 Кpg7 23. Лаe1 Лfd8 24. Ле4 h5 25. h4 Фd5 26. Лfe1 Лс6 27. Фg3+ Кpf8 28. Фf4 Кpg7 29. Лle3 Лс1+ 30. Кph2 Лс6 31. Лg3+ Кph7 32. Ле7 a5 33. Фе3 Лсd6 34. Фd3+ Кph8 35. Фе2 Кph7 36. Фс2+ Кph8 37. Лg6! Пре-



Л. ПОРТИШ.

Уверенно выступил и Бент Ларсен. Ему удалось выиграть шесть партий подряд!

Гроссмейстер Давид Бронштейн когда-то шутливо заявил: — Могу играть, как хочу — могу выиграть, могу играть на ничью, могу и, если хотите, проиграть.

Но в этом турнире москвич доказал, что его нельзя победить, если он не желает проигрывать! В турнире Давиду Бронштейну достался совсем новый вид спецприза — «Кубок симпатии».

По-прежнему радует игра нашего ветерана Василия Смылова. Как быстро летит время — «всего» 31 год назад, как вчера помню, мы со Смыловым давали в московском Дворце пионеров сеанс одновременной игры, и совсем молоденький москвич прибыл на сеанс в сопровождении своего отца, внимательно следившего весь вечер за игрой сына. А нынче я «осмеливаюсь» писать — ветеран!

Проигрыш Ларсену лишил его шансов бороться за первое место, но Смылов вновь продемонстрировал великолепную технику.

Он дал интервью представителю

испанского шахматного журнала «Jaque».

— Ваше самое приятное воспоминание? — спросил корреспондент гроссмейстера.

— Завоевание звания чемпиона мира в 1957 году.

— А самое неприятное?

— Неприятности бывают разные. Меньшим или большим злом кажутся мне ошибки, которые встречаются в моих партиях. Я, конечно, хотел бы их избегать.

— Какими качествами должен обладать чемпион мира?

— Чемпион мира должен в первую очередь самозабвенно любить шахматы, стремиться неустанно совершенствовать свою технику и обладать достаточной силой и энергией, чтобы воплощать свои идеи за шахматной доской.

— Считаете ли Вы полезным широкое распространение шахмат?

— Несомненно. Шахматы являются прекрасным средством крепить дружбу между народами, они интернациональны. Поэтому шахматы являются и средством распространения общей культуры.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР, Кечкемет, 1972 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Рибли З.		1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	10,5
2. Сузгин А.	1/2		1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	10,5
3. Радулов И.	0	1/2		1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	10
4. Чом И.	1	0	0		1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9,5
5. Билек И.	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	9
6. Тот Б.	0	1/2	0	0	1/2		1	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	9
7. Дели П.	1/2	0	1	0	1/2	0		1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	8,5
8. Лендьел Л.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2		1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	8
9. Форинтош Г.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2		1/2	1	1/2	1	1	0	1	8
10. Капенгут А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2		0	1	0	1/2	1	1	1	7,5
11. Гишеску Т.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1		1/2	0	1/2	1	1	7
12. Эслиг Л.	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2		1	1/2	1/2	1	7
13. Деже А.	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	0		1/2	1	1	6,5
14. Полгар П.	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	5
15. Паоли Э.	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2		0	2,5
16. Табор А	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1		1,5

ВЕНГРЫ ВЫЯВЛЯЮТ СВОИХ ОЛИМПИЙЦЕВ

Гроссмейстер А. Суэтин

Средний коэффициент турнира по системе Эло — 2451 соответствовал IX группе коэффициентов ФИДЕ. Отсюда и следующие нормы для балла международных гроссмейстера и мастера — 10 и 7,5 очка из 15.

Кандидатов было предостаточно: в этом соревновании играли такие «апробированные» международные мастера, как З. Рибли, И. Чом, Г. Форингош, кстати сказать, составлявшие основной косяк «серебряной» команды венгров на предыдущей Олимпиаде, и болгарин И. Радулов. А в числе претендентов на титул международного мастера были также вполне достойные соискатели: экс-чемпион ГДР Л. Эспиг, один из ведущих молодых мастеров СССР А. Капенгут, опытный А. Деже из Югославии.

В турнире почти не было скучных «гроссмейстерских» ничьих. Может быть, этому способствовало и то обстоятельство, что для венгерских асов соревнование было своеобразным экзаменом перед предстоящей Олимпиадой.

А как протекала борьба за лидерство? Сперва отлично дебютировал венгерский мастер П. Дели. Затем образовалась ведущая группа — Дели, Рибли, Суэтин. Буквально по пятам следовал за ними мастер И. Радулов. Неудачи в принципиальных партиях отнюдь не уменьшали его энтузиазма, и он до самого последнего тура стремился к основной своей цели — достижению балла гроссмейстера.

Автор этих строк захватил единоличное лидерство в 10-м туре, в сложной борьбе сумев победить И. Чома. Вот как протекала эта партия.

Сицилианская защита Суэтин — Чом

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. C:f6 C:f6?!. Идея жертвы лешки принадлежит гроссмейстеру В. Симагину. Более проверенным является 11. ... gf.

12. Ф:d6 Ce7 13. Фd2 Лa7 14. Фе3!. Достаточно неприятный маневр. Угрожает 14. Ке5! 14. ... Фс8!. Хорошее противодействие! Парируя 15. Ке5? Ке5 16. Ф:a7? Cc5, с ловлей ферзя, черные сосредоточивают силы на ферзевом фланге.

15. Cd3 Лc7 16. Kpb1 0—0 17. e5 Kb4 18. Ce4 Лd8 19. Kd4! Ce8 20. Фh3!? g6 21. Kde2. Этот ход белые сделали после долгого размышления. На опасное с виду 21. f5?! могло последовать 21. ... Л:d4! 22. Л:d4 ef, с отличной контригрой у черных. 21. ... Л:d1+ 22. Л:d1 K:c2!? 23. C:c2 b4 24.

g4 bc 25. K:c3 Лc4 26. f5 Лc5 27. Фе3 Фc7 28. Лe1 Cd7 29. f6 Cf8 30. Cb3 Cb5,

Возможно, что этот маневр, связанный с планом черных — разменом ферзей, является решающей ошибкой. Правильно было 30. ... a5!, сохраняя интересную контригру. 31. h4 Фd8 32. h5 Фd3+ 33. Ф:d3 C:d3+ 34. Cc2 Cb5 35. hg hg 36. g5 a5. Запоздалый демарш. Теперь белые имеют необходимое время для получения выигрышного эндшпиля. 37. Ле3 Ca6 38. Cb3 Лc8 39. Ke4! Лd8 40. Kpc2 Cb7 41. Kd6!. Черные сдались.

Нетрудно убедиться, что после 41. ... C:d6 42. ed Л:d6 43. Ле5! Лa6 44. Cc4 Лa8 45. Лc5 Kpf8 46. Лa7 черные совершенно беспомощны.

К последнему туру молодой венгерский мастер З. Рибли догнал меня, и в итоге мы поделили с ним 1—2 места. Рибли продемонстрировал очень зрелую, разностороннюю игру.

Большого успеха добился И. Радулов, также как и З. Рибли, выполнивший I гроссмейстерский балл. Играет болгарский мастер очень оптимистично и отличается хорошим комбинационным зрением.

У янтарного моря

Город Лиепая явно пришелся по душе динамовским шахматистам: не раз они проводили здесь свои соревнования.

Победитель двух предыдущих турниров — команда Грузии по-прежнему считалась фаворитом, однако ее постигла серьезная неудача: перед самым отъездом заболел Р. Джинджихашвили. Его заменил перворазрядник Г. Фамилант, приехавший в Лиепаю в качестве... судьи. Как он ни старался, при столь сильной конкуренции его помощь имела лишь моральное значение. Програв в первом туре матч москвичам, динамовцы Грузии в дальнейшем не участвовали в борьбе за I место. Тренер команды гроссмейстер Э. Гуфельд был недоволен своими воспитанниками, которым, по его словам, не доставало боевого духа. На просьбу познакомить читателей с наиболее интересным, гроссмейстер показал несколько партий, сыгранных, естественно, его подопечными.

Дебют 1. b2—b4 Гургенидзе — Моргулев

1. Kf3 Kf6 2. b4 d5 3. Cb2 Cf5 4. e3 e6 5. a3 h6 6. Kc3 Ce7 7. Ke2 0—0 8. h3 Kbd7. Пассивно. После 8. ... a5 9. b5 c5 черные получали контригру на ферзевом фланге.

9. g4 Ch7 10. g5 hg. Не проходило 10. ... Ce4 11. gf C:f6 12. C:f6 Ф:f6 13. Kег1. 11. K:g5 Ke4. И после 11. ... Cg6 12. Kf4 Cf5 13. Лg1 или 11. ... Cf5 12. Kg3 Cg6 13. h4 инициатива на стороне белых.

12. K:h7 Kр:h7. Если 12. ... Ch4, то 13. Kg3 K:g3 14. Фg4! Kf6 15. K:f6+ K:f6 16. Ф:g3.

13. d3 Cf6. Обязательно было 13. ... Kd6 14. de C:b2 15. Лb1 Фf6 16. ed Cc3+ (Ke5!) 17. K:c3 Ф:c3+ 18. Kрe2 Ф:a3. И в случае 18. ... Kb6 19. Фd3+ Ф:d3+ 20. cd K:d5 21. Лc1 перевес белых неоспорим.

19. de Ke5 20. f4 fe 21. Лb3 Фа4 22. fe Фc6 23. Kрd2 Лf2+ 24. Kрc1 Kpg8 25. Лg1 a5 26. Cd3 ab 27. Фh5 Лg2 28. Ch7+. Черные сдались.

Сицилианская защита Убилава — Бабаджанов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+. Ход, детально разработанный грузинскими шахматистами 3. ... Cd7 4. C:d7+ Ф:d7 5. 0—0 Kc6. В партии Гургенидзе — Гуфельд, (чемпионат СССР, 1966 г.) было сыграно 5. ... Kf6 6. e5 de 7. K:e5 Фc8, и черные успешно разрешили проблему развития.

6. c3 Kf6 7. d4!? После 7. Ле1 e6 8. d4 cd 9. cd d5 10. e5 Ke4 возникала примерно равная позиция. Жертва пешки ведет к более интересной игре.

7. ... K:e4 8. d5 Kd8 9. Ле1 Kf6 10. Cg5 e6 11. C:f6 gf 12. Kbd2 Cg7. Черным нелегко закончить развитие. 13. de. Можно было и 13. Ke4 e5 14. Kg3 f5 15. Kh4 f4 16. Kgf5 Cf6 17. Фg4.

13. ... fe 14. Ke4 Kf7 15. b4!. Чтобы поддержать инициативу, нужно вскрыть новые линии. 15. ... b6 16. bc dc 17. Фb3 0—0 18. Лad1 Фc8?. Нехорошо было и 18. ... Фc6 19.

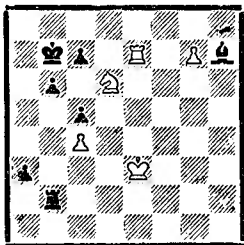
	1	2	3	4	5	6	О.
1. Москва	▲	3,5	4,5	4	6,5	6	24,5
2. Украина	3,5	▲	4,5	4	4,5	5,5	22
3. Грузия	2,5	2,5	▲	4,5	4,5	6	20
4. Узбекистан	3	3	2,5	▲	5	5	18,5
5. Латвия	0,5	2,5	2,5	2	▲	5,5	13
6. Азербайджан	1	1,5	1	2	1,5	▲	7

Kd6!, а 18. ... c4! позволяло оказать серьезное сопротивление.

19. Kd6 K:d6 20. J1:d6 c4 21. Фb5 Лe:e6 22. Лс6 Фd7 23. Ф:c4 Лас8 24. Лe:e6. Теперь у белых и инициатива, и материальный перевес. Исход партии предreshен.

24. ... Ф:e6 25. Ф:e6+ Л:e6 26. Л:c8+ Kpf7 27. Kpf1 Лe7 28. Kd4 Cf8 29. g4 Jd7 30. Kpe2 Cc5 31. Kpd3 C:d4 32. cd Kpe6 33. Лс6+ Kpe7 34. a4! Лb7 35. h4 h6 36. f3 a6 37. Kpc3 Kpf7 38. h5 Kpe7 39. d5 Kpf7 40. Kpd3 Kpe7 41. a5! ba 42. Л:a6 Лb3+ 43. Kpe4 Лb5 44. Лa7+ Kpf8 45. Kpf5 Л:d5+ 46. Kp:f6 Kpg8 47. f4, и через несколько ходов черные сдались.

Лазарев — Гургенидзе



47. ... Kpb8. Ничего не дает 47. ... Кра6 48. Л:c7 a2 49. Kc8! Кра5 50. Лa7+ Kpb4 51. K:b6 Kpb3 52. Ka4, и белые спасаются. 48. Лe8+ Кра7 49. Лe7 (49. Kb5+ Л:b5) 49. ... b5! 50. cb Kpb6! 51. Kc4+. После 51. Kc8+ Kp:b5 52. Л:c7 a2 53. Лa7 Kpb4 черные легко выигрывали.

51. ... Kp:b5 52. K:a3+ (52. K:b2 a2!) 52. ... Kpb4 53. Лe8 Лg2 (53. ... Kp:a3? 54. Лh8) 54. Kb1 Л:g7 55. Лb8+ Kpc4 56. Kd2+ Kpc3 57. Лb3+ Kpc2. Белые сдались.

На I доске победителем стал гроссмейстер Д. Бронштейн (Москва) (4 очка из 5). Он играл легко, хотя постоянно жаловался, что в таких соревнованиях нужно быть настороже. Теперь все всё знают, и отдельную партию кандидат в мастера может провести не хуже гроссмейстера. В Лиепае, правда, таких «калифов на час» не оказалось.



Гроссмейстер Д. БРОНШТЕЙН занят. рессовался работой Лиепайского шахматного клуба. Кто как не директор клуба О. ЗЕМКЕ может дать самую авторитетную консультацию по этому вопросу.

Фото Н. Гуртового

Сицилианская защита Бронштейн — Лазарев

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Ce7 9. Фf3 Фc7 10. Фg3 b4 11. Kce2 K:e4 12. Ф:g7 Cf6 13. Фh6 Фc5 14. Ce3 Cg5 15. Фh3 C:e3 16. Ф:e3 d5 17. f3 Kd6 18. c3 bc 19. K:c3 Kc6 20. C:d5 K:d4 21. C:a8 Лg8 22. Kph1 Kf5 23. Фf2 e5 24. f4 Фа7 25. Ce4 Cb7 26. fe Фа8 27. Лfе1 Лg4 28. C:b7 Ф:b7 29. Лad1 Kh4 30. Ke4 Л:g2 31. Ф:g2. Черные сдались.

На II доске лучший результат показал кандидат в мастера В. Гофштейн (Украина) — 4 очка. На III доске рижский кандидат в мастера С. Бакулин на пол-очка опередил своих конкурентов (3,5 очка).

Испанская партия Фамилиант — Бакулин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cf5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. Лe1 Kc5 7. K:e5 K:e5 8. Л:e5+ Ce7 9. c3 K:a4 10. Ф:a4 0—0 11. d4 Cd6 12. Лe1 Фh4 13. h3 b5 14. Фd1 Cb7.

Черным удалось получить позицию в духе атаки Маршалла, но без жерт-

вы пешки. Последующую часть партии они проводят весьма целеустремленно. 15. Cd2 f5 16. Ka3 Jf6 17. Фb3+ Kph8 18. d5 Jg6 19. c4 Jf8 20. cb f4 21. Ле4 Фg5 22. g4 C:d5 23. Фd3 Ce4 24. Ф:e4 Фh4 25. Фf3 ab 26. K:b5 Cc5 27. Jc1 C:f2+! 28. Ф:f2 Ф:h3 29. Фf1 J:g4+ 30. Kpf2 Фh2+ 31. Kpf3 Jg3+ 32. Кре4 Ф:d2. Белые сдались.

На IV доске разыгрывалось звание чемпиона общества среди юниоров. Победил Г. Зайчик (Грузия), по таблице коэффициентов опередивший Ю. Максимова (Украина). У обоих по 4 очка.

На V доске сильнейшей оказалась

мастер Н. Титоренко (Москва) — 4,5 очка, а на VI — I—II места поделили Т. Степанова (Москва) и И. Дряева (Узбекистан) — по 4,5 очка.

Среди девушек (VII доска) чемпионкой стала М. Даташвили (Грузия) — 4,5 очка.

Следует отметить, что все команды выступили не в лучших составах — в то же время проходили республиканские соревнования.

Увеличение количества команд-участниц позволило бы установить на ряде досок квалификационные нормы.

Х. Габран

КОЛЛЕГИ — ДРУЗЬЯ — СОПЕРНИКИ

Спартакиада проектных институтов коммунального хозяйства республик Прибалтики, включающая разные виды спорта, проводится уже 7-й раз. Эти соревнования, проникнутые духом дружбы и доброго соперничества, обрели большую популярность и заинтересовали наших коллег из Белоруссии. С общего согласия они тоже были приняты в «компанию».

Нынешняя спартакиада проходила в Минске. Интересно, что в этих соревнованиях победителями всегда становятся хозяева поля. И на сей раз традиция не нарушена: в общекомандном зачете победили спортсмены «Беларусьпроекта».

Команды были укомплектованы тремя шахматистами и одной шахматисткой. Особую остроту соревнованию придало участие постоянного лидера эстонской команды мастера Р. Этрука.

Итоги: I — Эстония, II — Белоруссия, III — Латвия, IV — Литва.

Индийская защита
Этрук (Эстония) —
Капцан (Латвия)

1. c4 c5 2. Kc3 g6 3. Kf3 Cg7 4. e3 Kf6 5. d4 0—0. Теперь, при 6. Ce2, возможен переход в защиту Грюнфельда в выгодной для черных редакции 6. ... cd 7. ed d5 или сразу 6. ... d5. 6. d5 d6 7. Ce2 e6 8. 0—0 ed 9. cd a6 10. a4 Jc8. Игра перешла в русло современного Бенони с не очень активным хо-

дом e2—e3. Заслуживало внимания 10. ... Cg4.

11. Kd2 Kbd7 12. a5. На мой взгляд, поспешное продвижение, освобождающее игру черных. Может быть, лучше 12. Kc4 Jb8 13. Cf3 b5 14. ab ab 15. Ka5 и в дальнейшем Jf1e1, стремясь продвинуть пешку «e» до e5.

12. ... b5 13. ab K:b6 14. Kc4 K:c4 15. C:c4 Kg4 16. Ce2 Фh4 17. h3 Kh6!. Если 17. ... Ke5, то 18. f4 Kd7 19. e4, и опять черные стеснены. 18. Jа4!? Фd8 19. e4 f5 20. Ce3 Cd7 21. J:a6 J:a6 22. C:a6 fe.

23. Jc1 Фb6 24. Фе2 Kf5 25. Cc1 Kd4 26. Фf1 C:h3. Черные не успевают укрепить пешку e4 с помощью h5 и Cf5 и теперь вынуждены обменять ее на h3 — операция, скорее выгодная для белых. 27. Jc4 Jc4 28. K:e4 Cf5 29. Kg3 Cd7 30. Ke4 Ce5 31. Cc4 Cf5 32. Фе1 Kb3 33. Ch6 Фа5 34. Kd2 Фа1!. Черные полагают, что в эндишпиле их перевес возрастает.

35. Ф:a1 Ka1 36. b3 Cc2 37. Kpf1 Kpf7 38. Кре2 Cc3 39. Cf4 Кре7 40. Cg5+ Kpd7 41. Cd3 C:d3+ 42. Kp:d3 C:d2 43. C:d2 K:b3. Упорная погоня черных за пешкой увенчалась успехом, но это лишь компенсировало разницу в званиях! 44. Cc3 Kc1+ 45. Кре4 Кре7 46. f4 Ka2 47. Ce1 Kb4 48. g4 h5 49. gh gh 50. f5 Ka2 51. Ch4+ Kpf7. Ничья.

А. Капцан

Партии фрагменты

Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ

ИГРАЮТ ЗАОЧНИКИ

Защита Нимцовича

ГРЕЧКИН (РСФСР) —
ЭСТРИН Г. (БССР)

III командное первенство СССР
по переписке

- | | |
|-----------|---------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. a2—a3 | Cb4:c3+ |
| 5. b2:c3 | c7—c5 |
| 6. f2—f3 | d7—d5 |
| 7. c4:d5 | Kf6:d5 |
| 8. d4:c5 | ... |

Этот рекомендованный П. Кересом план впервые применил И. Бондаревский против В. Смыслова в матч-турнире 1941 года, рассчитывая взамен пешечного ослабления использовать преимущество двух слонов для создания атаки.

8. ... f7—f5

Ход рекомендован П. Романовским.

9. c3—c4

9. e4 fe 10. Фс2 встретилось в партии Шамкович — Корчной, 1960 г. Черные рискнули принять жертву пешки 10. ... ef, но после 11. К:f3 попали под сильную атаку и проиграли.

9. ... Фd8—f6

Так впервые сыграл Сокольский против Рагозина (XXI чемпионат СССР, 1954 г.). Черные сумели получить полноправную контригру.

- | | |
|-------------|--------|
| 10. Cc1—d2 | Kd5—e7 |
| 11. Kg1—h3 | Kb8—c6 |
| 12. Kh3—f4 | 0—0 |
| 13. e2—e3 | Ke7—g6 |
| 14. Kf4:g6 | Фf6:g6 |
| 15. Kpe1—f2 | e6—e5 |
| 16. Cf1—e2 | ... |

В упомянутой партии Рагозин — Сокольский белые играли 15. Cc3 Тогда же было высказано мнение, что план, примененный в настоящей пар-

тии (15. Kpf2 e5 16. Ce2), более перспективен для белых.

- | | |
|------------|--------|
| 16. ... | Cc8—e6 |
| 17. Фd1—b3 | f5—f4? |

Пользуясь некоторой скученностью белых фигур на королевском фланге, черные жертвуют вторую пешку, рассчитывая на атаку. Партнер принимает вызов.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Фb3:b7 | f4:e3+ |
| 19. Cd2:e3 | Ce6—f5 |

Неточность. Значительно сильнее было 19. ... Kd4, вынуждая белых к размену на d4. После 20. C:d4 ed инициатива черных, на наш взгляд, вполне компенсирует пожертвованный материал. После 19. ... Cf5 белые могли отразить атаку.

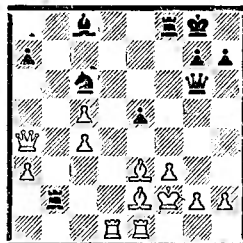
- | | |
|-------------|--------|
| 20. La1—d1 | La8—b8 |
| 21. Фb7—a6? | ... |

Белые связали коня черных и угрожают вторжением ладьи на d6. Однако теперь ферзь белых отрезан от основного театра действий и до конца партии так и не успеет прийти на помощь своим фигурам. Значительно сильнее было 21. Фс7. В этом случае фигуры черных также занимают активные позиции, но неясно, смогут ли они доказать корректность своих материальных затрат.

- | | |
|------------|--------|
| 21. ... | Lb8—b2 |
| 22. Lh1—e1 | ... |

Понятно стремление белых консолидировать свои фигуры, но значительно сильнее выглядело 22. Ld2

- | | |
|------------|--------|
| 22. ... | Cf5—c8 |
| 23. Фа6—a4 | ... |



23. ... e5—e4!

Выясняется, что конь черных неуязвим. Например, 24. Лd6 Фg4! 25. Л:с6 еf 26. g3 fe+ 27. Kpg1 Лf1+, и мат в 3 хода. Если 25. Ф:с6, то 25. ... еf 26. g1 Фh4+ с матовой атакой. 24. f3—f4

Уже не помогает 24. Лd2 Л:d2 25. С:d2 Ке5. На 26. f4 следует 26. ... Сb7, что с перестановкой ходов ведет к положению, случившемуся в партии, а 26. Фd1 форсированно проигрывает после 26. ... еf 27. g1 (27. С:f3 Кd3+) Kg4+ 28. Kpf1 К:h2+ 29. Kpf2 Kg4+ 30. Kpf1 Фh5.

24. ... Кс6—e5
Опасные угрозы черных практически вынуждают ответ белых.

25. Лd1—d2

Другие продолжения не лучше. Например, 25. Kpg1 Кf3+ 26. С:f3 еf 27. g3 Сb7 28. Лd2 f2+ 29. Л:f2 Фе4 с неизбежным матом, или 25. Сd4 Л:f4+ 26. Kpg1 Л:e2 27. Л:e2 Кf3+ 28. Kph1 К:d4 с не прекращающейся атакой.

25. ... Лb2:d2

26. Се3:d2 Сс8—b7

Последняя фигура черных подключается к атаке. Грозит 27. ... e3+.

27. g2—g3

Катастрофически ослабляются белые поля. Относительно лучше 27. Лg1 Кd3+ 28. С:d3 еd 29. Фd1 Лс8 30. Се3 Фе4 31. Фd2, но и в этом случае перевес черных неоспорим.

Любопытен вариант 27. Се3 Кd3+ 28. С:d3 еd 29. Лg1 Фе4 30. Фd1 Лf4+ 31. С:f4 Фf4+ 32. Kpe1 Фе3+ 33. Kpf1 d2 34. Фb1 (34. Фе2 Фf4+

или 34. g4 Cf3 35. Лg3 С:d1 36. Л:e3 Ch5) 34. ... h6!, и белые беззащитны ввиду угрозы Се4

27. ... e4—e3+

28. Cd2:e3 Фg6—e4

29. Le1—d1

Упорнее было 29. Лf1.

29. ... Сb7—c6!

Практически заканчивает борьбу Черные открывают линию «b» и перекрывают диагональ a4—e8.

30. Фа4—a6

Не спасают и другие продолжения. Например, 30. Фb3 Фg2+ 31. Kpe1 Кf3+ 32. С:f3 С:f3 33. Лd2 Фh1+ 34. Kpf2 Ле8 с угрозой Фg2+ и Фg1x. На 35. Лb2 решает 35. ... Сg4. Дальнейшее течение партии носит форсированный характер.

30. ... Фе4—g2+

31. Kpf2—e1 Ке5—f3+

32. Се2:f3 Фg2:f3!

33. Се3—d4

Если 33. Лd3, то 33. ... Лb8 34. Kpd2 Фg2+ с матом в несколько ходов.

33. ... Фf3—e4+

Выигрывало и 33. ... Ле8+ 34. Kpd2 (34. Се5 Фе3+ 35. Kpf1 Cf3) 34. ... Ле2+ 35. Kpc1 Фb3 36. Фс8+ Се8 37. Фf5 Ф:c4+ 38. Kpb1 Сg6.

34. Kpe1—f2 Лf8—e8

35. Cd4—e5 Фе4—f3+

36. Kpf2—e1 Фf3—e3+

37. Kpe1—f1 Сс6—f3

Ввиду неизбежного мата белые сдались.

Примечания

Г. Эстрина и В. Пономаренко

Староиндийская защита Дитт (ФРГ) — Волчок (СССР)

Полуфинал Кубка
«Эврар Деланнуа»

- | | |
|------------|--------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. Kb1—c3 | c7—c5 |
| 3. g2—g3 | Kb8—c6 |
| 4. Cf1—g2 | g7—g6 |
| 5. Kgl—f3 | Cf8—g7 |
| 6. 0—0 | 0—0 |
| 7. d2—d4 | c5:d4 |
| 8. Kf3:d4 | Kc6:d4 |
| 9. Фd1:d4 | d7—d6 |
| 10. Фd4—h4 | Сс8—e6 |
| 11. Сс1—g5 | Фd8—a5 |
| 12. Лa1—c1 | Ла8—b8 |

Ничего не давало 12. ... Лас8 13. b3 Лс5 14. Cd2 Лh5 15. Фf4, и черные фигуры стоят неудачно.

13. Лf1—d1 Лf8—c8

14. c4—c5!?

Теперь партия приобретает очень острый характер. Так как пешка c5 неуязвима, черные для защиты от угрозы 15. cd вынуждены ослабить позицию своего короля

14. ... h7—h6
15. Cg5:h6 Cg7:h6
16. Фh4:h6 d6:c5

К равной игре вело 16. ... Л:c5 17. Лd4.

17. Кc3—e4 Фa5—b4
18. Ке4—g5 Се6.a2
19. e2—e4 ...

Белые сжимают мосты. Сейчас гораздо разумнее всего было 19. Се4 Лd8 20. C:g6 fg 21. Ф:g6+ Крf8 22. Фh6+ Кре8 23. Фg6+, и ничья вечным шахом.

19. ... Фb4:b2
20. f2—f4 ...

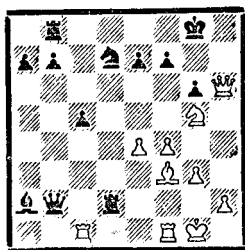
Кажется, что от угрозы 21. e5 нет удовлетворительной защиты. Однако не следует забывать о том, что и белому королю не очень уютно.

20. ... Лc8—d8!

Направлено против 21. e5, на что могло последовать 21. ... Лd2 22. Cf3 Cd5! 23. Кph1 C:f3+ 24. К:f3 Л:d1+ 25. Л:d1 Фe2.

21. Лd1—f1 Лd8—d2
22. Cg2—f3 Кf6—d7!

Начало интересной комбинации. Следующие ходы обеих сторон вынужденные.



23. Фh6—h7+ Кpg8—f8
24. e4—e5 Крf8—e8
25. Фh7—h8+ Кd7—f8
26. Кg5—h7 Кре8—d7!

Обнаруживается замысел черных. Жертву ладью, они временно выключают белого ферзя из игры.

27. Kh7:f8+ Лb8:f8!
28. Фh8:f8 Ca2—d5

Грозит 29. ... Фd4+ 30. Кph1 Фd3 с матом.

29. Cf3—g4+ Cd5—e6
30. Cg4—f3 ...

Здесь белые предложили ничью, очевидно полагая, что черные обязаны повторять ходы.

30. ... Фb2—d4+!

Пользуясь неудачной позицией белого ферзя, черные расставляют свои фигуры наилучшим образом, а затем приводят в движение проходные пешки ферзевого фланга.

31. Кpg1—h1 Фd4—d3
32. Ф.8—h8? ...

Белые обходят ловушку 32. Лcd1? Cd5!, но допускают при этом решающую ошибку. Необходимо было 32. Фh6! с угрозой 33. f5 и 34. Фd2, что вынуждало черных играть 32. ... Cd5 33. Фh3+ e6 34. g4 c4 35. Фg3 c3 36. C:d5 Ф:d5+ 37. Фf3 Ф:f3+ 38. Лf3 c2 39. Кpg1 b5 40. Лf2 Лd1+ 41. Лf1 Лd2 42. Лf2, и ничья повторением ходов. Попытка 32. ... c4 33. f5 Cd5 34. Фf4 Фe2 опровергается путем 35. e6+! Крс8 36. Л:c4+! Ф:c4 37. Ф:c4 C:c4 38. Лc1 b5 39. e1 Лd8 40. fg.

После хода в тексте черным ничего не грозит, и они могут спокойно вести свою линию.

32. ... c5—c4
33. g3—g4 Се6—d5
34. Фh8—h3 c4—c3
35. Фh3—g3 c3—c2
36. Cf3:d5 Фd3:d5+
37. Кph1—g1 ...

37. Фf3 проигрывало, так как черные имеют лишний темп: 37. ... Ф:f3+ 38. Лf3 b5 39. Кpg1 b4 40. Лf2 Л:f2 41. Кр:f2 b3.

37. ... b7—b5

38. Лf1—f2 ...

Проигрывает сразу, но защиты от продвижения черных пешек в ферзи все равно не видно. Например: 38. f5 gf 39. gf b4 40. e6+ fe 41. fe+ Крс6 42. Фg8 Крb7 и т. д.

38. ... Лd2—d1+

Белые сдались. После 39. Лf1 Л:c1 40. Л:c1 Фd1+ 41. Фe1 Ф:e1+ 42. Л:e1 b4 черные пешки неудержимы.

Примечания мастера А. Волчка

НЕ ЗАБЫЛИ ЛИ ВЫ
ПОДПИСАТЬСЯ
НА ЖУРНАЛ
«ШАХМАТЫ»
НА 1973 ГОД?



1 МЕСТО — ЗА ГЕЛЛЕРОМ

Уверенно играет команда Ленинграда на III первенстве СССР. В этом немалая заслуга мастера А. Геллера (VI доска), который уже закончил все партии и набрал 9 очков из 12. Ему обеспечено I место. С одной из своих побед в этом турнире мастер знакомит наших читателей.

Защита Грюнфельда
Геллер А. (Ленинград) —
Цейтлин (Москва)

III командное первенство СССР,
1971/72 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. Ce2 dc 7. C:c4 Kfd7 8. 0—0 Kb6 9. Cb3 Kc6 10. a3. В партии Ваганян — Корчной (38-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г.) после 10. Fe2 белые получили некоторый перевес, хотя у черных была возможность упростить положение продвижением 10... e5.

10. ... e5 11. d5 Ka5 12. Ca2 c6 13. e4 cd 14. Cg5 Cf6. На 14. ... f6 — 15. K:d5 с преимуществом у белых. 15. Ch6 Cg7. После 15. ... Le8 16. K:d5 белые получают более свободную позицию.

16. C:g7 Kp:g7 17. K:d5. На 17. K:e5 следует 17. ... Le8! 18. Kf3 de 19. F:d8 L:d8 20. K:e4, и у белых лишь минимальный, чисто символический перевес. 17. ... Cg4 18. h3 C:f3 19. F:f3 Kc6 20. Fg3 Kd7. Точнее 20. ... f6 и на 21. f4 возможно 21. ... K:d5 22. ed Fb6+ 23. Lf2 ef 24. F:f4 Ke5 с приемлемой игрой. 21. f4 f6 22. h4. Очень ответственный ход. доставивший белым много хлопот. Правильно 21. Lf2.

22. ... Kd4 23. Lf2 Lc8 24. Laf1 Lc2. Ход, связанный с жертвой лешки. При других продолжениях у белых грозная инициатива. Например,

24. ... Kc5 25. fe K:e4 26. Fe3 K:f2 27. F:d4, и они выигрывают. 25. Lf2 c2 K:c2 26. Fb3. Не проходит заманчивое 26. f5 Kd4 27. Fg4 из-за 26. ... Kph6, и белым нужно искать спасение... в худшем окончании 28. fghg 29. Lcl f5 30. Fg5+.

26. ... Kd4 27. F:b7 f5 28. ef. На 28. fe следует 28. ... Ke2+ 29. Kpf2 F:h4+, и вечного шаха белым не избежать. 28. ... Lf5. Пронгрывает 28. ... F:h4 29. F:d7+ Lf7 30. f6+, а на 28. ... Ke2+ 29. Kpf2 K:f4 следует 30. K:f3 Lf5 31. Kpg1 Lf4 32. F:a7±.

29. g3 Ke2+ 30. Kpg2. После 30. Kpf2 K:f4 31. gf F:h4+ или 31. ... ef черные получали опасную инициативу. 30. ... ef 31. K:f4 K:f4+ 32. Lf4 Lf4 33. gf Kph6. Единственный ход, на 33. ... Fe7 у белых есть 34. Cc4 с угрозой 35. Cb5. 34. F:a7 Fe7. На 34. ... Kf6 последовало бы 35. Fe3 и на 35. ... Kg4 — 36. Fc3 F:h4 37. Fh3.

35. Cd5! Самый трудный в партии ход, потребовавший точного расчета после 35. ... Fd6 36. Cf3 Kc5! 37. Kpg3! Kd3 38. Fe3 K:b2 39. Fe5! F:a3 40. h5!, и черным не удержать позицию ввиду угрозы 41. Fg5+ и 42. h6+. А после 39. ... Fe5 40. fe Kc4 41. a4 K:e5 42. a5 Kd7 43. a6 Kb6 44. a7 решает маршрут белого короля на ферзевый фланг.

35. ... Fe2+ 36. Ff2 Fg4+ 37. Kph2 Kf6 38. Cg2 Ff5 39. Fd2 Fg4. После 39. ... Kh5 40. Cf3! K:f4 41. Kpg3 g5 42. Fd6+ Ke6 43. h5! черные в цугцванге. 40. Fe3! Ff5. Сразу проигрывает 40. ... Kh5+ 41. f5+ Kf4 42. Ch3 F:h4 43. Fg3. 41. Cf3 Fc2+ 42. Kpg3. После 42. ... F:b2 43. F:a7! Kc8 44. Ff8+ Fg7 45. Fg7+ Kp:g7 46. a4 эндшпиль безнадежен. Черные сдались.



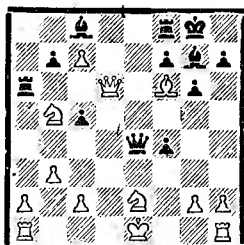
В ФИНАЛЕ VIII ПЕРВЕНСТВА МОЛДАВИИ

участвовали 19 сильнейших шахматистов республики.

Победу одержал кандидат в мастера из Кишинева И. Фиглер (15 очков из 18). Он второй раз подряд стал чемпионом Молдавии

Сицилианская защита
Нафталин — Фиглер

1. e4 c5 2. b3 e5 3. Cb2 d6 4. Cb5+ Kc6 5. Ke2 Kf6 6. Kbc3 g6 7. f4 ef 8. d4 Cg7 9. d5 a6 10. dc ab 11. K:b5 0—0 12. c7 Fe7 13. Ф:d6 Ф:e4 14. C:f6 Ла6.



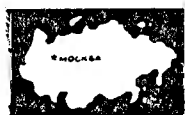
15. C:g7 Л:d6 16. K:d6 Ф:g2 17. Лg1 Ф:h2 18. Ce5 Фh4+ 19. Kpd2 f3

20. K:c8 Л:c8 21. Cg3 Фb4+ 22. c3 Фе4 23. Kc1 h5 24. Le1 Фg4 25. Cf2 Л:c7 26. Kd3 Лd7 27. Kpc2 Фf5 28. Лad1 f6 29. Лh1. Ничья.

II—III места (по 12 очков) заняли перворазрядники — учитель из села Васиены Теленеитского района Е. Шарагов и главный технолог Тараклийского винзавода Чадыр-Лунтского района М. Росс, которые выполнили норму кандидата в мастера.

Одновременно завершились полуфиналы IX первенства республики. Победу в них одержали Б. Блейх (Котовский район), А. Гроссман (Бендеры), Б. Белявский (Кишинев), Э. Мартин (Резинский район), В. Мацегор (Слободзейский район) и А. Шинкарьку (Единецкий район).

Л. Фасс



Шахматные Вести



АСТРАХАНЬ. Титул чемпиона области среди спортивных обществ по количеству одержанных побед присвоен команде «Спартак». На II — «Труд», тоже 30 очков, на III — «Урожай» (26).

(А. Толченицын)



ВЕНТСПИЛС. В командном первенстве победил многократный чемпион города — сборная команда торгового порта (И. Шнейдерман, Я. Легздыньш, Б. Ямтнев, И. Лебедев и Э. Плауде).

(Я. Яунайс)



ЗАПОРОЖЬЕ. Сборная областного общества глухих вернулась из Киева чемпионом Украины. За нее выступали кк/м П. Васильков, В. Певзнев и Ю. Колесник, перворазрядники В. Дороженко и Л. Рыбалкина.

В Мелитополе состоялся чемпионат ЦС ДСО «Авангард» среди женщин 1 место завоевала юная перворазрядница Галина Смаль (Чернигов) — 5 очков.

(С. Мордушенко)



НОВОСИБИРСК. Впервые чемпионом области стал ассистент кафедры политекономи электротехнического института мастер В. Небольсин (11,5 очка). II — студент университета к/м В. Короткевич III—IV — кк/м П. Огурцов и В. Сабинин.

Среди женщин первенствовала к/м Л. Цифанская (11,5 очка). Пятнадцатилетняя школьница Е. Лузгина разделила II—III места с неоднократной победительницей областных турниров экс-чемпионкой Вооруженных Сил А. Сироткиной.

(А. Панюков)



1. Жертва коня на поле f7 (f2) до рокировки

ТИПИЧНАЯ КОМБИНАЦИЯ —
ЖЕРТВА КОНЯ НА ПОЛЕ f7 (f2)

Комбинация, связанная с жертвой коня на поле f7 (f2), впервые была применена в старинной партии итальянских мастеров Полерио — Доменико в 1602 году. С тех пор она прочно вошла в арсенал тактических средств борьбы.

Известно, что многие дебютные системы включают в себя эту типичную комбинацию. Возникнув в дебюте, она перешагнула за его пределы и стала одним из основных тактических приемов в миттельшпиле.

Анализ опубликованных за многие годы партий показал, что жертва коня на пункте f7 (f2) встречается значительно чаще, чем другие комбинации многовековой давности. А в шахматной литературе она, между тем, оказалась на положении падчерицы.

В основе рассматриваемой комбинации лежит солидная позиционная идея: использование самого слабого пункта позиции до и после рокировки.

Как правило, эта комбинация нарушает взаимодействие сил и ведет к материальным потерям. В отдельных случаях не исключается возникновение матовых ситуаций. Мы рассмотрим жертву коня только в средней стадии партии.

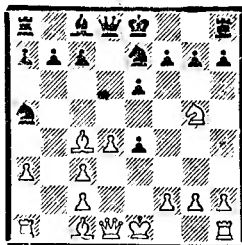
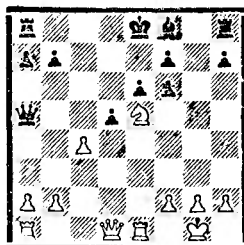
Обе стороны только что завершили дебютную стадию. В действии большое количество сил, которые зачастую полностью еще не развернуты. Атакующая сторона после жертвы использует ряд тактических механизмов для нанесения материального урона или создания неотразимой атаки на короля.

Наиболее распространенным видом нападения является шах ферзем на поле h5 (h4) с последующим включением в атаку других фигур. Простым примером такой атаки может служить окончание партии Романовский — Юдович (турнир мастеров с участием М. Эйве и Г. Кмоха, 1934 г.).

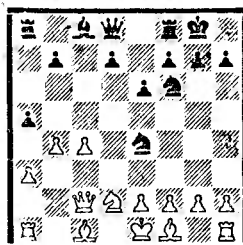
Черные только что неосторожно пошли конем с ♞ на a5. На это белые ответили ударом 9. К:f7!. Далее последовало: 9. ... Кр:f7 10. Фh5+ g6 11. Ф:a5 Kd5 12. 0—0 Le8 13. Cd2 b6 14. Фb5 Cb7 15. Lael a6 16. Фb1 b5 17. Le4. Белые, имея большой позиционный перевес, выиграли пешку. Мастер М. Юдович продолжал сопротивление еще четыре хода.

Более сложным является следующий пример (Нежметдинов — Камышов, Горький, 1950 г.).

Р. Нежметдинов, известный специалист по атакам, хорошо использует выгоды своего положения. 17. К:f7! Кр:f7 18. Фh5+ Крe7 19. cd e5 20. f4 Ф:d5 21. fe f5 22. e6 Kpf6 23. h4!. Белые искусно создают матовую сеть. 23. ... Cc5+ 24. Kph1 Ф:e6 25. Фh6+. Черные сдались.

РОМАНОВСКИЙ —
ЮДОВИЧНЕЖМЕТДИНОВ —
КАМЫШОВ

ХОНФИ — ГИПСЛИС



Еще один механизм атаки связан с нападением другого коня. Ситуацию, где кавалерия выступает в авангарде, хорошо иллюстрирует фрагмент из партии **Хонфи — Гипслис** (VII турнир ламяти Л. Асталаша, 1964 г.).

Черные энергично сокрушают позицию белых. 11. ... K:f2! 12. Kp:f2 Kg4+ 13. Kpg3. Если 13. Kpe1, то 13. ... Фf6! 13. ... f5 14. Kb3 Фс7+ 15. Cf4 e5 16. Cg5 d5! 17. e4 de 18. Ce2 f4+ 19. Kph4 Ke3 20. Ф:e4 Kf5+. Белые сдались.

Третий способ атаки предполагает жертвы пешек и завлечение короля противника в центр доски, где тот и погибает под ударами неприятельских фигур.

Классическим образцом подобной атаки служит окончание первой партии матча на первенство мира, 1892 г. между **М. Чигориным** и **В. Стейнницем**. Русский шахматист проводит стремительную атаку: 19. K:f7! Kp:f7 20. e6+! Kp:e6 21. Ke5 Фс8 22. Jfe1 Kp:f6 23. Фh5 g6 24. C:e7+ Kp:e7 25. Kp:g6+ Kp:f6 26. K:h8 C:d4. Не лучше и 26. ... Ф:h8 из-за 27. Ле5!. 27. Лb3! Фd7 28. Jf3 Л:h8 29. g4 Лg8 30. Фh6+ Лg6 31. Л:f5+, и черные сдались.

А вот пример из партии **Лутиков — Велимирович**, игранный в матче СССР — Югославия, 1966 г.

Используя слабость большой белой диагонали и разобщенность черных фигур, советский гроссмейстер проводит интересную комбинацию.

12. K:f7! Kp:f7 13. de+ Kpe7 14. e5! C:e5 15. Фf3 d5 16. Фf7+ Kpd6 17. Jd1 Kpc6 18. c4 Фf6 19. cd+ Kpd6 20. Фb7 Jf8 21. Ka3! Ф:f2+ 22. Kp:h1 Фе2 23. Лac1 Jf4 24. Ф:a8. При подавляющей позиции белые добились материального перевеса. Через шесть ходов черные получили мат.

В одной статье невозможно остановиться на всех схемах атаки после жертвы коня на поле f7 (f2) до рокировки короля. В практике имели место и другие пути достижения победы, но приведенные комбинации являются наиболее типичными.

Необходимо остановиться на одном важном методе защиты после жертвы коня на f7 (f2) — рокировке.

Во многих партиях жертва коня приводила к обратным результатам: атаку получал не тот, кто жертвовал, а тот, кто отклонял принижение путем рокировки. Из старинных партий наибольшей известностью пользуется встреча **Гофман — Петров** (Варшава, 1844 г.), где, используя жертву коня, черные организовали матовую атаку на короля белых.

Из практики последнего времени обращает на себя внимание партия **Спасский — Суэтин** (III спартакиада народов СССР, 1963 г.).

Будущий чемпион мира отважно пошел на жертву коня — 16. K:f7 0—0!.

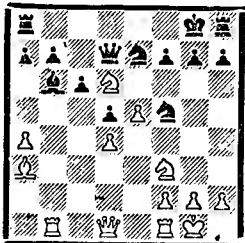
Единственная защита. Принятие жертвы немедленно решало борьбу в пользу белых (16. ... Kp:f7 17. Jd6!!). 17. Kg5 cb 18. Jlab1 Lae8 19. J:b2 Фс6 20. Kf3 Ke4 21. Cg3 Kc3 22. Фd3 K:d1 23. Ф:d1 Jled8, и, располагая позиционным и материальным преимуществом, черные выиграли на 33 м ходу.

Вывод: при жертве коня на поле f7 (f2) до рокировки ни атакующему, ни защищающемуся не надо забывать о возможности ее (0—0) осуществления.

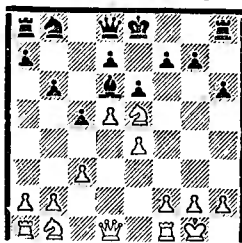
(Окончание следует)

К. Митин

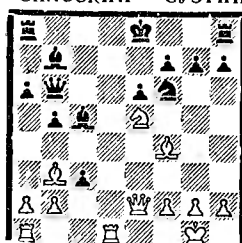
ЧИГОРИН — СТЕЙНИЦ



ЛУТИКОВ —
ВЕЛИМИРОВИЧ



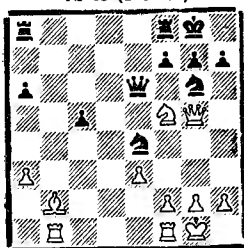
СПАССКИЙ — СУЭТИН



Домашнее задание

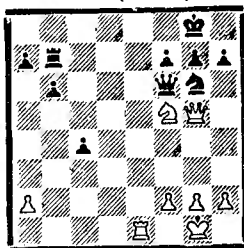
Срок высылки ответов —
30 октября

№ 43 (2 очка)



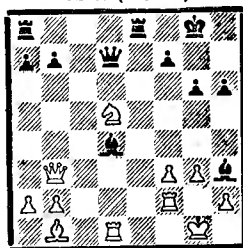
Ход белых

№ 44 (2 очка)



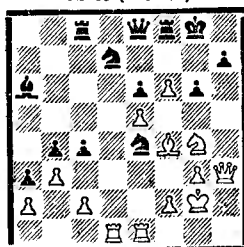
Ход белых

№ 45 (2 очка)



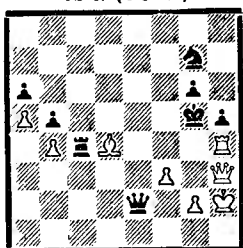
Ход черных

№ 46 (2 очка)



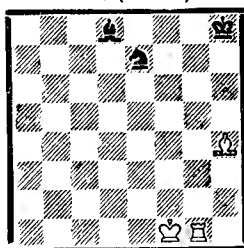
Ход белых

№ 47 (4 очка)



Ход белых

№ 48 (4 очка)



Ход белых

ИТОГИ КОНКУРСА

«ШАХМАТНОЙ ШКОЛЫ»

за I квартал 1972 года

Лучших результатов в решении заданий №№ 1—18 добились следующие участники конкурса: 1. В. БОНДАРЕНКО (Харьков) — 58 очков; 2. А. ЛОБАНОВ (Ставрополь) — 57; 3. В. НАПОЛОВ (Владивосток) — 55; 4—5. А. АЛЕШЕНКО (Киселевск) и Е. СМЕРНОВ (Москва) — по 53; 6. С. Кузнецов (Москва) — 52; 7—8. Ф. Бушумов (Москва) и В. Кониов (Горьковская обл.) — по 51; 9. Н. Бобровников (Баку) — 50; 10—13. С. Гусельников (Приозерск), Д. Махлин (Ленинград), А. Колесов (Свердловск) — по 49; 14. О. Лахи (Таллин) — 48; 15—18. М. Котов (Сухуми), А. Маслов (Томск), Ю. Осовской (Тотьма) и В. Таранников (Проктопьевск) — по 47; 19—20. В. Кулешов (Донецк) и Л. Учительев (Донецк) — по 46.

Итоги по № 8 — 1972 г.

Лучших результатов в решении заданий №№ 19—24 добились следующие участники конкурса: 1. Г. Гулак (Светловодск) — 19 очков; 2—4. В. Авхимович и А. Опякин (Симферополь), О. Лахи (Таллин) и А. Лобанов (Ставрополь) — по 17; 5—10. А. Алещенко (Киселевск), В. Бондаренко (Харьков), А. Волков (Феодосия), С. Макаренков (Москва), Е. Рожков (Владимирская обл.) и И. Сойда (Тольятти) — по 16; 11—20. А. Александров (Запорожье), В. Гавриков (Молдавская ССР), И. Гуляев (Ленинград), М. Котов (Сухуми), Л. Мартынов (Москва), В. Маслов (Ульяновская обл.), В. Петров (Ленинград), А. Солдатов (Пенза), П. Суходольский (Кемеровская обл.) и В. Штоппинев (Олоец) — по 15; 21—30. Ф. Андрианов (Рузаевка), Ф. Бушумов (Москва), М. Евселев (Москва), А. Колесов (Свердловск), С. Кузнецов (Москва), В. Кулешов (Донецк), В. Пак (Донецк), В. Тиммич (Бокситогорск), Б. Толоконников (Чебаркуль) и Л. Учителев (Донецк) — по 14.

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

В ЛАБОРАТОРИИ ПРОБЛЕМИСТА

Готовя к публикации новые задания «Лаборатории проблемиста» (см. «Шахматы» № 5), редакция старалась их упростить, рассчитывая привлечь к конкурсу еще большее число любителей композиции. Результат был неожиданный: получили 51 письмо, что на два меньше, чем в предыдущий раз. Некоторые участники даже откровенно сгуют на слишком легкие задания (курьез, что они не смогли найти правильные ответы, ничего не меняет).

Отрадно, что вместо ряда опытных лабораториев в соревнование включилось значительное число новых.

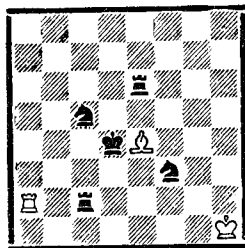
«Раньше я любил решать задачи, но вот познакомился с рубрикой «В лаборатории проблемиста» и заинтересовался составлением задач. Оказывается, это не менее увлекательно, чем решение!» — пишет **В. Васильев** (Свердловск). «Шахматную композицию я очень люблю. Самостоятельно составлять начал недавно, поэтому такой учебный отдел, как «Лаборатория проблемиста», мне сейчас просто необходим». **В. Логвиненко** (Киев).

Редакцию тоже удовлетворяет этот вид общения с рядовыми любителями задачной композиции, решателями и дебютирующими составителями. Такое начало творческого пути нам кажется более перспективным, нежели настойчивая посылка большого количества слабых произведений на годовой конкурс, где требования такие жесткие, что их удовлетворить могут, в основном, только проблемисты с достаточно высокой квалификацией

Ответ на I задание (синтез)

Откровенно говоря, нам надоела благодарная работа по отысканию побочных решений в задачах на кооперативный мат. Поэтому на сей раз для восстановления было предложено решение следующей простенькой задачи

Х. Хёглунд
«Швальбе», 1936 г



Кооп. мат в 3 хода
1. Лс3 Сd3 2. Ле3 Ла6 3. Ке5 Лd6×

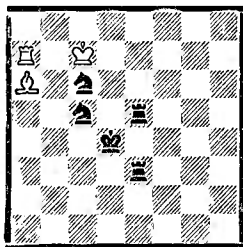
Тайные надежды редакции, что лучшим синтезом в миниатюрной форме (белый король в игре не участвует), не сбылись. В двух присланных семи-фигурных позициях были обнаружены побочные решения. 18 участников прислали позиции с десятью и более фигурами, 6 — девятифигурные. Эти позиции нами не рассматривались. 2 участника обошлись восьмью фигурами — 4 белые и 4 черные, в то время как можно было уменьшить число белых фигур (за счет черных) до трех. В четырех задачах обнаружены побочные решения...

Чем характерны оставшиеся 19 экономичных и правильных позиций? Черный король везде стоит, конечно, на d4. В десяти случаях черного Кс5 удалось заменить черной пешкой. Только в двух позициях белый слон поставлен на e4, в остальных он, как правило, нашел место на а6. Двух совершенно одинаковых позиций не было.

Нам понравилась реконструкция Е. Владимировой (Алма-Ата) — Крh4, Ла2, Са6 — Крd4, Лd3, Ле4. Кс5, Кg4, где белый король удачно использован для дифференциации порядка ходов черных. Не без дела белый король и в позиции А. Бединова (Вентспилс) —

Крh4, Ла8, Са6 — Крd4, Ле3, Ле5, Кс6, п. с5, где он устраняет побочное решение. Однако самой удачной нужно признать следующую позицию

В. Андреев
Серпухов



Кооп. мат в 3 хода

Автор ее подошел к заданию поистине творчески. Без ущерба для заданного решения и необходимого для него числа и вида фигур здесь имеется удачный близнец — переставить Са6 на а8: 1. Кb4 Сe4 2. Ка2 Лb7 3. Кс3 Лb4×. Отлично!

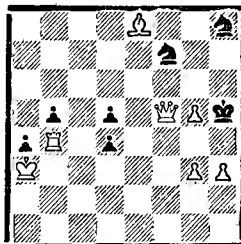
Правильные позиции также прислали: В. Алексеев (Нелидово), Г. Баранов (Костромская обл.), В. Васильев (Свердловск), В. Грачев и А. Махлин (Реутов)*, Л. Гуров (Новосибирск), Д. Карминский (Запорожье), И. Кириллов (Иваново), Н. Кралин (Костромская обл.), В. Николаенко (Киров), Л. Пасманик (Москва), А. Петрусенко (Гомельская обл.), А. Рутыньш (Валмиера), В. Сергеев (Новгородская обл.), Г. Солдатов (Свердловская обл.), А. Судницын (Новосибирск), А. Тагиров (Саратовская обл.) и А. Шестов (Москва).

Ответ на II задание (анализ)

Для анализа предлагалось зеркальное изображение следующей задачи.

* В прошлой рубрике «Лаборатория проблемиста» мы цитировали высказывания А. Махлина, не указав второго члена экипажа этого тандема, за что приносим свои извинения товарищу В. Грачеву.

В. Руденко
III приз
«Мадьяр шахкелет»
1958 г.



Мат в 2 хода

В начальной позиции заготовлены ответы на все ходы черных: 1. ... d3 2. Лh4×, 1. ... Кg6 2. Фg4×. Из-за отсутствия выжидательного хода белые вынуждены менять маты: 1. h4 d3 2. Фh7×, 1. ... Кg6 2. Фf3×. Все столь очевидно, что специального анализа не требует. Не удивительно, что это указали почти все участники. А настоящий анализ позиции проделан только восьмью участниками. Они и обнаружили, что после вступительного хода создается позиция новой двухходовки с решением 1. Фе6 d3 2. Фh6×, 1. ... Кg6 2. Фе2×, когда маты еще раз меняются.

Для любителей искать в задачах «лишние фигуры» мы поставили две никому не нужные пешки g6 и h2 (в зеркальном изображении). На это указали только 10 участников (еще 4 отметили одну из двух пешек). Оказывается, «лишние фигуры» решателей мало волнуют, но ведь здесь был предложен анализ... Удивительно, что эти пешки не заметил даже В. Сергеев, которому удалось отыскать исходную позицию В. Руденко!

Правильный ответ на II задание должен был гласить примерно следующее: блок с переменной матов в двух вариантах в трех фазах (тема Загоруико) в форме продолженной задачи. Его прислали, одновременно указав на две ненужные пешки, только В. Логвиненко и В. Андреев.

Таким образом, абсолютным и первым победителем рубрики «Лаборатория проблемиста» стал ВЯЧЕСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ АНДРЕЕВ (Серпухов), который награждается литературой по задачной композиции.

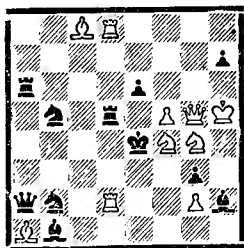
Новые задания «Лаборатории проблемиста»

I задание (синтез).

Восстановить задачу на кооперативный мат (черные начинают и помогают белым объявить мат черному королю в два хода) с таким решением: 1. e1K Cd3 2. f1C Cc3X. Кроме того, восстановленная позиция должна содержать одну возможность дуплекса: белые начинают и помогают черным объявить мат белому королю в два хода. Особенно осторожно — дуплекс!

II задание (анализ).

Как бы вы по возможности кратко сформулировали идею этой двухходовки?

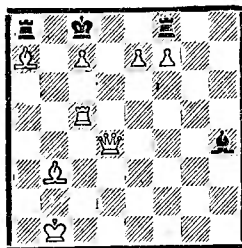


Мат в 2 хода

Ответы с пометкой на конверте «Лаборатория проблемиста» (I задание обязательно на диаграмме и только одну позицию) присылать в редакцию до 10 ноября

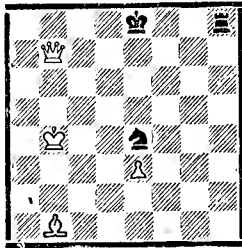
Задачи годового конкурса

№ 652
Н. БЫКОВ
Минская обл.



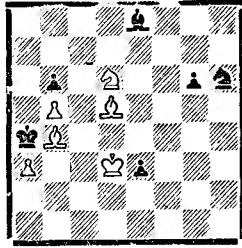
Мат в 2 хода

№ 653
Б. ПУСТОВОЙ
Омск



Мат в 3 хода

№ 654
В. ПАХМАН
Чехословакия



Мат в 7 ходов

Э т ю д ы

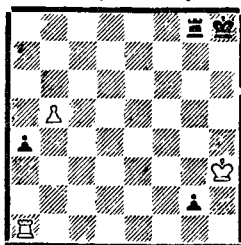
Отдел ведет мастер Ф. БОНДАРЕНКО

В газетах Краснодарского края «Советская Кубань» и «Комсомолец Кубани» есть шахматные отделы, которые ежегодно проводят конкурсы решения композиций, а вот произведения местных авторов публикуют редко. В 1971 году создана краевая комиссия по шахматной композиции, ее возглавляет С. Вакуленко — молодой и энергичный проблемист. Должного контакта между редакторами шахматных рубрик и краевой комиссией еще нет. А этот контакт, несомненно, способствовал бы развитию композиции.

Двух этюдистов края мы представим читателям.

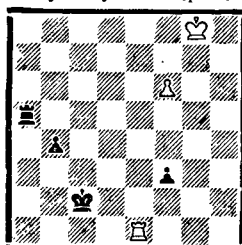
Василий Никитич Долгов (1924 г. рожд.), преподает литературу в средней школе. С 1966 года опубликовал около 50 этюдов: 31 его работа отмечена отличиями, в том числе первыми призами. В. Долгов создает в основном миниатюры, преимущественно на систематическое движение и позиционную ничью.

№ 99. В. ДОЛГОВ
Краснодарский край
Публикуется впервые



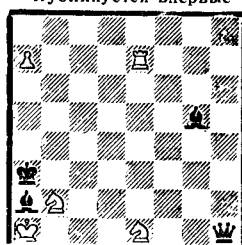
Ничья

№ 100. В. ДОЛГОВ
Краснодарский край
Публикуется впервые



Ничья

№ 101. Б. СИДОРОВ
Апшеронск
Публикуется впервые



Ничья

Борис Николаевич Сидоров (1937 г. рожд.), механик. Составляет этюды и задачи. Его этюды неоднократно отмечались на конкурсах. Некоторые композиции опубликованы в зарубежных шахматных изданиях.

Любители этюда, вероятно, уже заметили «кубанский дуэт» Долгова и Сидорова. Здесь мы приводим их новую коллективную работу.

В Сочи живет один из старейших этюдистов, публиковавший свои этюды в 1925—1928 годах, — Дмитрий Константинович Колодяжный (1896 г. рожд.), пенсионер.

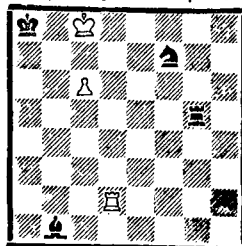


В Саратовской области немало сильных шахматистов. Есть и шахматный клуб. В областной газете «Коммунист» регулярно выходит шахматная рубрика, проводится традиционный новогодний конкурс решений. Но комиссии по шахматной композиции нет, выявлением и воспитанием композиторских кадров никто не занимается.

Виктор Александрович Евреиннов (1908 г. рожд.), преподает в физико-математической школе. С 1940 года (у него был сравнительно большой перерыв в творческой деятельности) опубликовал около 70 этюдов с разнообразным содержанием, половина их отмечена призами и отличиями. Неоднократно судил республиканские и всесоюзные соревнования по композиции.

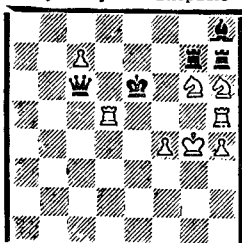
Гениадий Анатольевич Полин — молодой этюдист. В 1969 году окончил среднюю школу. Служил в Советской Армии. Сейчас работает слесарем-сборщиком. Опубликовал около 10 этюдов.

№ 102. В. ДОЛГОВ
и Б. СИДОРОВ
Публикуется впервые



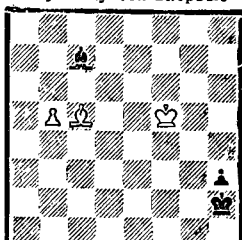
Ничья

№ 103. В. ЕВРЕИННОВ
Саратов
Публикуется впервые



Ничья

№ 104. Г. ПОЛИН
Саратов
Публикуется впервые



Ничья

№ 25. А. Каковин (Kpg1, Лб6, Ке4; Кр13, Фе2, Сh3, п. е7, g2, g3, g4, g7 Ничья). 1. Kg5+! Но не 1. Ла3+? Кр14! и 1. Кd2+? Кр14! 2. Ла4+ Кр5 1. ... Кр14 2. Ке6+! Нельзя 2. Ла4+? Кр15! 3. Ла5+ Крг6 4. Ла6+ Кзh5 и 2. Кh3+? Кр15 3. Ла5+ е5 2. ... Крз3 3. Ла3+ Кр4 4. Ла4+ Кр5 5. Ла5+ Кр16. Если 5. ... Кр:е6, то 6. Ле5+ 6. Л15+ Крг7 7. К14+ с ничьей. Эхо-вариант: 5. ... Крд6 6. Лd5+ Крб6 7. Кd4+.

№ 26. В. Яковенко. (Kpg5, Фе2, Л14, п. а2, g3; Kpg7 Фа5, Лб5, Лс8, п. а3, с7, d2, d5, g4, h5, h7 Ничья). 1. Л17+ Кр:17 2. Ф15+! 2. Ф:h7+? Кр8 3. Фg8+ Крд7 4. Ф17+ Крд6 5. Ф1б+ Крс5 6. Фе7+ Крс4 7. Фе2+ Крс3 8. Фе5+ Крс2 9. Ф15+ Крб2 10. Фе5+ Фс3 с выигрышем. 2. ... Кр:е7 3. Фе5+ Крд7 4. Ф:d5+! Кр:е7 5. Фе5+ Кр17 6. Фd5+! 6. Ф15+? Л:15+! 7. Крh1 Л11! 6. ... Крf8 7. Фс5+ Крг8 8. Фd5+ Крh8 9. Фе5+ — вечный шах связанным ферзем. Читатели ищали побочное решение: 1. Фс6! d4+! 2. Крh4 Л15 3. Ф17+ Кр16 4. Л:15+ Ф:15 5. Фе7+ Крг6 6. Фg7+ Кр:г7 — пат.

№ 27. А. Тутляниц (Кр15, Ке6, п. с4, h4; Кр17, Сh1, п. с6, е7. Выигрыш). 1. h5 Сg2 2. h6 Cf1. Если 2. ... Сh3+?, то 3. Кр:е5! С:е6 4. h7 Крг7 5. Кр:е6 3. h7 Сd3+ 4. Кр:е5! С:h7 5. Kg5+ Крг6 6. К:h7 Кр:h7 7. Кр:е6, и белые выигрывают. Однако черные, играя 1. ... Крг8! или 2. ... Крг8, добиваются ничьей. Автор устраняет нерешаемость добавлением белой пешки на с3.

№ 28. Л. Шилков. (Крд6, Сf7, Кс3, Кg8, п. б6; Кра6, Лг2, Cd4, Сh7, п. е6 Ничья). 1. b7 Кр:b7 2. Кb5 Сg1 3. К16. Но не 3. Ке7? Крb6 4. Кс3 Cd1 3. ... Сd3 4. Кс3 Cd4. Если 4. ... Лс2, то 5. Кfе4 Cd4 6. С:е6 Кра7 7. Сb3 Лс1 8. Ка2 5. С:е6. Нель-

зя 5. Ксе4? С:е4 6. К:е4 е5 с выигрышем 5. ... Лг6 6. Кcd5! 6. К1d5? С:с3 7. Кс3 Сf5 6. ... С:f6 7. К14 Лg3 8. Кh5! 8. Cd5+? Кра7 9. Кh5 Се5+! 10. Кр:е5 Лg5+. 8. ... Лг6 9. К14, ничья. Попеременное нападение коня на черных слонов и «качающуюся» ладью. Для устранения нерешаемости после 2. ... Сb2! автор снимает первые два хода решения, и этюд принимает такой вид: Крд6, С17, Кb5, g8; Крb7, Лг2. Сg1, h7, п. е6. Ничья. 1. К16! и т. д.

№ 29. Л. Шилков (Кр14, Сh7, п. d6; Кр17, Cd1, Кс1, f3. Ничья). 1. Сg8+! Но не 1. ... Се4? Кd2 2. Cd5+ Кр:е8 3. Кр:е3 Ксb3 4. Крд3 Крд7 5. Крс3 Кр:d6 с выигрышем 1. ... Кр:8 2. d7 Кр:е7 3. Кр:е3 Се2! 4. Cd5 Ке5 5. Крд2 Кед3 6. Сс4 Cf1 7. Сb5! — ничья. Все три фигуры и король черных скованы. Интересный финал с «пассивизацией» целой группы черных фигур

№ 30. О. Карлсон (Крс4, Сb1, п. с6; Крг2, Лa1, Кс3, Кg1. Ничья). 1. с7! Но не 1. Сс2? Кge2 2. с7 Лa8 3. Крс5 Лс8 4. Крс6 Кb5 с выигрышем. 1. ... Ка4 2. Се4+! Кf1! 3. Крb5 Лс1. Если 3. ... Кс3+, то 4. Крb6! Ка4+ 5. Крb7 Кс5+ 6. Крb6! с ничьей 4. Сс6! Лс5+ 5. Кра6 Л:с6+ 6. Крb7 Лb6+ 7. Кра7 Лс6 8. Крb7 Ке5 9. с8Ф Кс5+ 10. Крb8 Кед7+ 11. Кра7! Лh6 12. Фg8+ Крh3 13. Фh8 Л:h8 — пат.

№ 31. О. Карлсон (Крh1, Лf7, Са4, Кел, п. b3, b5, с6; Крb7, Сg1, п. b4, b6, с7, f2, f3. Ничья). 1. с6+! Крb8. Если 1. ... Кра7, то 2. Л:с7+ Крb8 3. Лb7+ Крс8 4. К:f3 f1Ф 5. К:g1 с ничьей. 2. Л:f3! feФ 3. Лf1! Фe3! Если 3. ... Фg3, то 4. Лf8+ Кра7 5. Ла8+ Кра8 пат, или 3. ... Фе7 4. Кр:g1 Крс8 5. Лd1 Фе2 6. Лd7 Фg4+ 7. Крh1 Фg3 8. Лd8+ Кр:d8 — пат 4. Лf8+! Кра7 5. Лf1! Фg3. На 5. ... Cf2 следует 6. Л:f2! Фg3 7. Лg2 Фf3 8. Крg1 с ничьей 6. Лf2! Фg5 7. Лg2 Фe3 8. Лg3! Фd4 9. Л:g1 Фd5+ 10. Лg2 Крb8 11. Крg1 Крс8 12. Ле2 Фf7 13. Лd2 Фf3 14. Лd7 Фе2 15. Крh1 Фf2 16. Лd8+ Кр:d8 — пат.

Второй международный конкурс этюдов памяти А. Рубинштейна

Оргкомитет X юбилейного турнира памяти А. Рубинштейна в Полянице-Здруй объявляет второй международный конкурс составления этюдов, посвященный памяти великого польского шахматиста — «II Мемориал А. Рубинштейна».

Темы этюдов и их количество не ограничены. Устанавливается 5 призов: 3000, 2000, 1500, 1000 и 500 злотых, а также почетные и похвальные отзывы по усмотрению судьи. Для зарубежных авторов — равноценные денежные призы.

Судья конкурса — международный судья ФИДЕ Александр Хильдебранд (Швеция). Этюды на диаграммах с полным решением, фамилий и адресом автора следует присылать директору конкурса: Е. Iwanow, ul. Kilińskiego 57, m. 53, Częstochowa Polska.

Срок присылки — 31 марта 1973 г.

Всем участникам будут высланы результаты конкурса, которые объявят на открытии шахматного турнира памяти А. Рубинштейна в августе 1974 года.

СОДЕРЖАНИЕ

Матч на первенство мира Спасский — Фишер II и III партии матча	II
А. Кобленц. Вокруг шахматного света	8
А. Суэтин. Международный турнир в Кеч- кемете	15
Х. Габран. III Всесоюзное командное пер- венство «Динамо»	16
А. Капцан. Спартакиада проектных инсти- тутов коммунального хозяйства Прибалтики	18
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Гречкин — Эстрин. Примечания Г. Эст- рина и В. Пономаренко	19
Дитт — Волчок. Примечания мастера А. Волчка	21
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
III командное первенство СССР	22
VIII командное первенство Молдавии	22
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Из Астрахани, Вентспилса, Запорожья и Новосибирска	23
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Семинар по тактике: К. Митин. Типич- ная комбинация — жертва коня на поле f7 (f2)	24
Домашнее задание	26
Итоги конкурса	26
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	27
Этюды	29
И. Алексеев. Если вы едете в Крым	III
Проверьте себя!	IV

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил Таль

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 14
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Обложка художника
Гунара Клявы

Сдано в набор 25 VII 1972 г.
Подп. к печ. 7 IX 1972 г.
ЯТ 19329

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0.25 усл. печ. л.
4.05 учетно изд. л.
Тираж 26600 экз.

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография № 1 «Циня»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли
Рига, ул. Блаумана, 38/40
Заказ 3366-п



ЕСЛИ ВЫ ЕДЕТЕ В КРЫМ

и не в ущерб основной задаче («ремонт» здоровья, восстановление сил), не хотите (да и не можете!) расстаться с шахматами, напоминаем, что в ялтинской «Курортной газете» существует «Клуб четырех коней».

Отдел еще молод. Он возник в 1969 году по инициативе редактора газеты Б. Ф. Супрунюка, ведет его известный крымский мастер Рафаил Яковлевич Горенштейн. Не лишая читателя возможности и удовольствия самому оценить достоинства отдела, упомяну лишь о некоторых наиболее популярных его рубриках.

«За решение — разряд!» — небольшие конкурсы на 10 задач (публикуются по воскресеньям). Решившие 6 задач получают четвертый разряд, 8 — третий, правильный ответ на все задачи дает право на второй разряд. В последнем таком конкурсе участвовали около двух тысяч человек, из них более половины — отдыхающие в Крыму.

«Клуб четырех коней» держит читателей в курсе важнейших шахматных событий. Интересные партии с четкими комментариями, много диаграмм с комбинациями

в миттельшпиле и концовок, иногда печатаются статьи по отдельным дебютам.

Систематически проводятся матчевые партии «Читатели — газета».

А вот и такие темы. «О происхождении шахмат», «К вопросу о ничьих», «Как организовать шахматные соревнования», «Как приравниваются шахматные разряды», «Шахматы в школе», «Молниеносная игра».

«Пожелтевшие страницы» — под такой рубрикой описывается шахматный отдел, который вел с 1 января 1870 года в журнале «Всемирная иллюстрация» известный русский мастер И. С. Шумов, вел изобретательно и остроумно. Недаром шахматные книголюбцы, в том числе и Р. Горенштейн, бережно хранят эти столетней давности материалы, ставшие библиографической редкостью.

Передо мной лежат несколько десятков вырезок из «Курортной газеты» с «Клубом четырех коней». Они тоже начинают слегка желтеть, и я бережно их расправляю и наклеиваю в тетрадь...

И. Алексеев,

член Союза журналистов

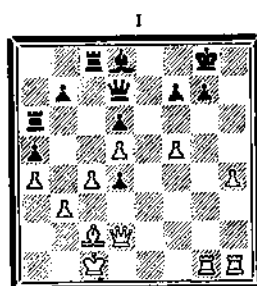


Р. ГОРЕНШТЕИН за разбором редакционной почты.

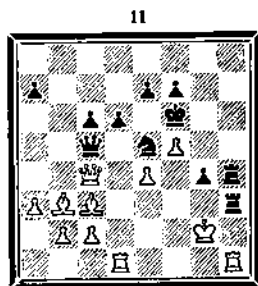
Фото А. Рябцова

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

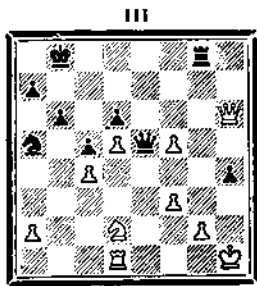
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



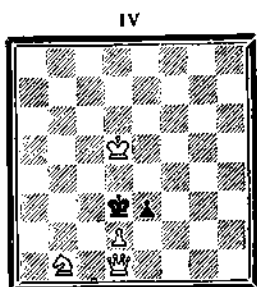
Ход белых



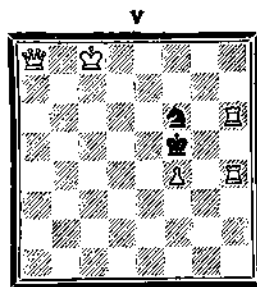
Ход черных



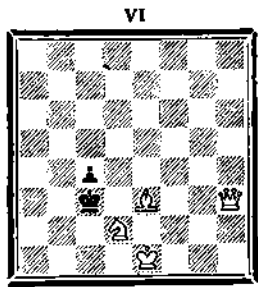
Ход черных



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 15 — 1972

- I. Седленице — Малаховска, женский чемпионат ИС «Даугава», 1972 г.
 1. Cd7+, и белые выигрывают: 1. ... Ф:d7 2. Л:f8+ или 1. ... Крe7 2. Ссb+.
 II. А. Рабинович — Остафьев, чемпионат Москвы, 1926 г. 1. С:f6+! Кр:f6
 2. Фd4+ Крf5 3. Лe6 Фb5 4. Фе4+ Кpg4 5. Фf3+ Крf5 6. g4+ К:g4 7. Фе4×.
 III. Кнежевич — Смейкал, Югославия, 1971 г. В партии было 1. Фе8+? Сf8 2. К:h6+ Крh7 3. Фf7+ Сg7 4. Фg8+ Кр:h6, и белые сдались. Между тем, они после 1. К:h6+! С:h6 2. Фе6+ Крh7 3. Фе4+ Кpg8 4. Фс6+ Крf8 5. Фf6+ Крe8 6. Фе6+ Крd8 7. Фd6+ Крc8 8. Фс5+ Крd7 9. Фd5+ Крe7 10. Фе5+ Крf7 11. Фf5+ Кpg7 12. Фе5+ добивались ничьей вечным шахом.
 IV. Х. Оттен, этюд, 1892 г. 1. а5 Сf8 2. Крd5 Ch6 3. g5+ С:g5 4. Крe4, и белая пешка проходит в ферзи.
 V. В. и М. Платовы, этюд, 1912 г. 1. а5 Сf6 2. К:f4 Кр:f4 3. Крd3 Ch4 4. g3+ С:g3 5. Крe2 и т. д.
 VI. К. Моберг, этюд, 1928 г. 1. а6 Сс5 2. Kb4 С:b4+ 3. c3+ С:c3+, и белые выигрывают.