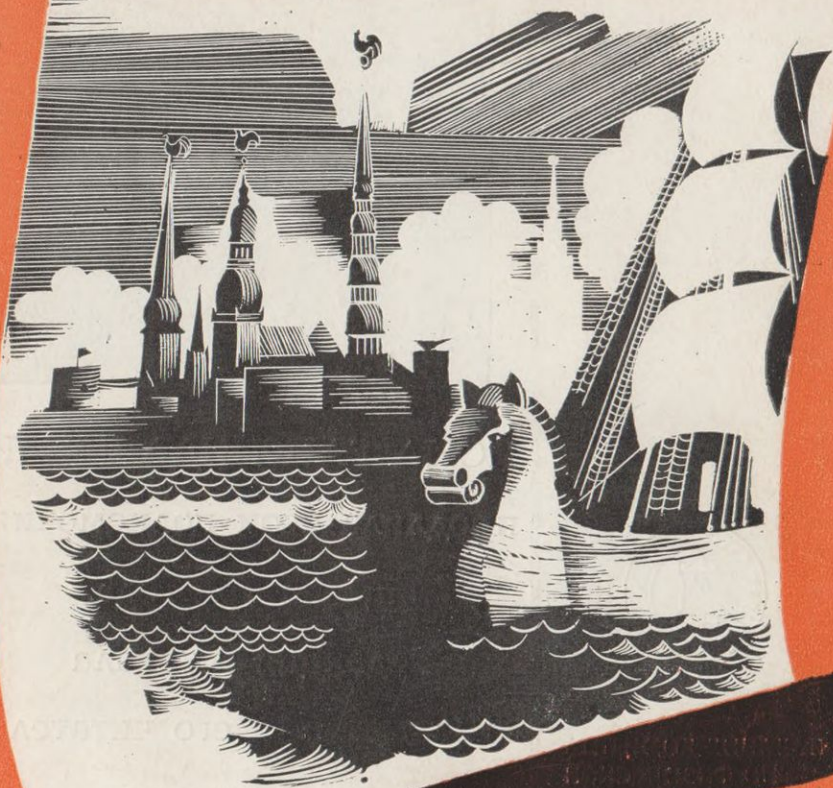


ШАХМАТЫ





ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

НОНА ГАПРИНДАШВИЛИ
продлила свои полномочия
еще на три года.

Редакция журнала
«Шахматы» и его читатели
поздравляют
чемпионку мира
с новой
выдающейся победой.

Борьба без компромисса

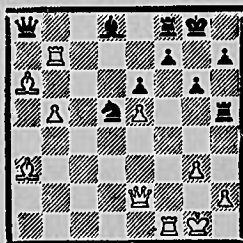
Рассказывает главный арбитр матча
заслуженный мастер спорта СССР
Владас Микенас

(Окончание. Начало см. в № 13)

Вторая половина матча на первенство мира протекала еще более напряженно. Начиная с 7-й партии, А. Кушнир постепенно удалось довести педик до минимальной разницы в счете. Рассчитывать на большее уже было поздно. В трудном единоборстве Нона Гаприндашвили защитила чемпионский титул.

Похвалы заслуживают обе соперницы: партии матча были насыщены содержательной игрой и увлекательными событиями. Вот наиболее интересные фрагменты.

Гаприндашвили — Кушнир



Такое положение возникло в 7-й партии матча. Здесь претендентка сыграла 30. ... Сb6+ 31. Крh1 Лd8, и после дальнейшего 32. Лf:f7 Кс3 прямолинейное 33. Фf3! (вместо 33. Лg7+ Крh8 34. Ф:h5, как было в партии) приводило к победе белых.

Комментируя партию в 6-м номере бюллетеня, мастер А. Корелов указал, что в распоряжении претендентки был ход 31. ... Лb8! (восклицательный знак комментатора), который в течение 40 минут анализировался в пресс-бюро. После 32. Лf:f7 Л:b7 33. Л:b7 Лf5 приводятся интересные варианты. И все же мне кажется, что рекомендованное Гипслисом 34. Фс4! g5 35. Cd6! (но не 35. Фс6, 35. h4 или 35. Сс5, что рассматривается в бюллетене) приводит к победе белых. Например, 35. ... Ф:8 36. Лb8 Cd8 37. Сс8!, и черные вряд

ли смогут успешно разрешить возникшие проблемы.

Но вернемся к позиции на диаграмме. Вместо 30. ... Сb6+ претендентка имела другую интересную возможность, на которую, как это ни странно, не обратил внимания ни один из комментаторов. А именно: черные могли смело продолжать 30. ... Сс7!. В случае 31. С:f8 Ф:f8 — центральная пешка белых под обстре-

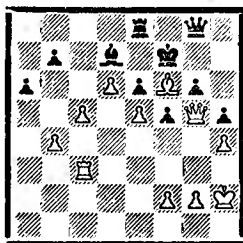


Трудно хранить спокойствие в таком матче, но положение арбитра обязывает.

лом при неудачном расположении их фигур на ферзевом фланге. Здесь у черных, бесспорно, полноценная контригра. Несколько сильнее выглядит 31. C:d6 32. e:d Фd8! 33. d7 Фе7! дает черным хорошую игру при материальном равенстве. Конечно, за правильность указанных вариантов нельзя ручаться. Это лишь «сырье» для дальнейших анализов интересной позиции. Укажем еще, что ходом позже (после 30. ... Сb6+ 31. Крh1) продолжение 31. ... Сс7? уже не годится из-за 32. С:f8 Ф:f8 33. Л:c7 (или 33. b6) К:c7 34. b6, и у белых большое преимущество.

8-я партия проходила с явным перевесом претендентки. Чемпионка мира неудачно разыграла дебют, но финал партии заслуживает быть отмеченным, если даже он и явился результатом домашнего анализа. Уж очень элегантно и поучительно белые осуществили прорыв на ферзевом фланге.

Кушнир — Гаприндашвили

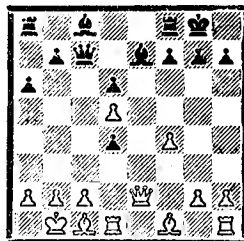


Последовало 45. b5! a:b (или 45. ... С:b5 46. c6! С:c6 47. Л:c6 b:c 48. d7) 46. c6! b:c 47. Ла3. Вторжение ладьи на седьмую горизонталь быстро решает исход борьбы. 47. ... Ла8 48. Л:a8 Ф:a8 49. Cd8, и Гаприндашвили сдалась.

Игра обеих соперниц была полна контрастов. Чемпионка мира стремилась в любых позициях играть активно, выискивая атакующие возможности, порою даже ценой позиционных погрешностей, а претендентка отдавала предпочтение спокойной маневренной борьбе и ясным ситуациям. Однако в некоторых партиях она продемонстрировала настоящую тактическую зрелость. Поэтому когда в

9-й партии возникла сложная позиция, я с увлечением следил за ходом дальнейшей борьбы.

Гаприндашвили — Кушнир



Претендентка надолго задумалась, когда шла на эту позицию. Сыграла, на мой взгляд, робко: 16. ... Сf6, и после дальнейшего 17. g4 g6 18. h4 Cd7 19. Фg2 Сb5 20. Cd3 Лfе8 21. h5 была вынуждена пассивно защищаться. А между тем активное продолжение 16. ... Cf5!? 17. Л:d4 Лfе8! приводило к интересным осложнениям. Возвратившись в гостиницу, я не удержался и с большим усердием и увлеченностью до поздней ночи

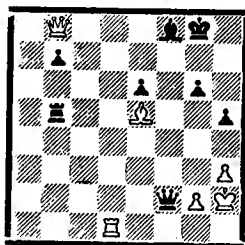


Озадачены даже выдавшие виды спецы пресс-бюро.

анализировал обоюдные возможности. Пришел к выводу, что Кушнир могла смело пойти на жертву пешки. Вот некоторые варианты: 18. Фd2 Cf6 19. Лc4 Фe7! 20. Cd3 b5 21. Лb4 (21. Лc6 Сс8!) С:d3 22. Ф:d3 Фe2, или 18. Лc4 Фa5 19. Фd1 (хуже 19. Фd2 Ф:d2 20. С:d2 Cf6) Cf6 с угрозой 20. ... Се4 (20. Cd3 Ф:d5), или 18. Лd2 Фc5! 19. Фd1 Се4!, и у черных достаточные контршансы. Алла должна помнить — активная игра почти всегда себя оправдывает. Пешку следовало пожертвовать уже из тех соображений, что Ноне не нравится, когда инициатива переходит к сопернице.

Хочется остановиться на заключительной части 10-й партии матча.

Кушнир — Гаприндашвили



В 7-м номере бюллетеня указано, что в этом положении заслуживал внимания ход 46. ... h4! вместо 46. ... Фf5, что после 47. Cd6 Лd5 48. Л:d5 ed 49. С:f8 Ф:f8 50. Ф:b7 Фd6+ 51. Kpg1 d4 52. Kpf2 привело к ферзевому окончанию, в котором реализовать лишнюю пешку, видимо, невозможно. Можно лишь добавить, что это продолжение, кажется, приводило к победе черных.

Как теперь играть белым? В случае 47. Лd8 решает 47. ... Лb1, а на 47. Лd7 есть неожиданный вариант 47. ... Фf5! 48. Лg7+ Кph8 49. Са1 e5, и угроза 50. ... Фf4+ смертельна. Видимо, пришлось бы избрать 47. Cd6, но тогда 47. ... Лd5 48. Л:d5 ed 49. С:f8 (49. Кph1 d4!) Фg3+! 50. Ф:g3 hg+ 51. Кpg3 Кp:f8 приводит к выигрышному пешечному окончанию. Интересная возможность, кото-



За анализом партии.

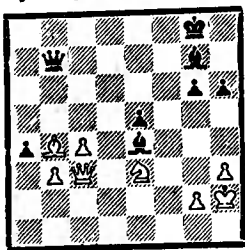
Фото
М. Рабкина

рую обе стороны просмотрели при анализе отложенной позиции (встреча была отложена на 44-м ходу!).

В последующих двух партиях чемпионка мира была неузнаваема. В 11-й она упустила возможность простого выигрыша (21. Кf6+) и проиграла, а в 12-й до определенного момента защищалась очень хорошо и даже сумела перехватить инициативу, но затем не решилась пойти на острый вариант с жертвой фигуры, хотя такие осложнения — ее стихия. Конечно, трудно судить о причинах этого временного спада, но, кажется, усталость сыграла тут не последнюю роль.

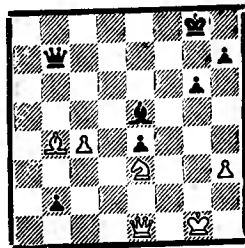
Анализируя 12-ю партию матча, я уже собирался вступить в творческую дискуссию с гроссмейстером М. Талем, комментировавшим эту встречу на страницах газеты «64».

Кушнир — Гаприндашвили



В этом положении чемпионка мира сыграла 36. ... ab, хотя можно было смело решиться на жертву фигуры: 36. ... C:g2!!, и теперь 37. K:g2 e4 38. Фe1 Ce5+ 39. Kpg1 ab 40. Ke3 b2, как и 37. ba Cc6 38. a5 Фf7 ведут к неразрешимым проблемам. Эти варианты указаны М. Талем. Они, конечно, вполне убедительны, но дело в том, что жертву слона я анализировал по позиции, напечатанной в 8-м номере бюллетеня матча, в которой... по ошибке черная пешка стоит на h7 (см. след. диаграмму).

Вот и возникли интересные возможности защиты за белых: 41. Kd5. Продолжаю указанный Талем вариант с принятием жертвы фигуры, но с пешкой на h7!: 41. ... Cd4+ (хуже 41. ... Фа7+ 42. Kpg2 Фa1 43. Фh4!,



и белые спасены) 42. Kpg2 e3! 43. Фh4! b1Ф 44. Фd8+ Kpf7 45. Фf8+ Кре6 46. Фе8+ Kpf5 47. Фf8+ Кре4 48. Фf3+ Kpd3 49. Kf4+ Кр:c4 50. Ф:b7 Ф:b4 51. Фf7+ Kpb5 52. Ф:h7 Фd2+ 53. Kpf3 Фf2+ 54. Кре4 e2 55. Фd7+, и мирный исход как будто неизбежен. Вот что бывает, когда мастер анализирует не ту позицию!

Напряжение накалилось до предела, когда в 14-й партии А. Кушнир удалось (правда, снова не без помощи чемпионки мира) сократить разрыв в счете до минимума. Некоторые полагали, что может произойти чудо — волевая претендентка на подьеме, и стоит ей выиграть еще одну партию, как судьбу матча решат нервы. Правда, Н. Гаприндашвили была спокойна — своим друзьям она как-то сказала: «Если я не смогу сделать одну ничью в последних трех партиях, то я не заслужила быть чемпионкой мира!» Все это так, но ведь Каисса бывает безжалостна...

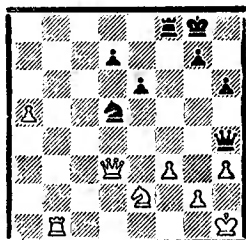
Признаюсь, за ходом предпоследней партии матча я следил с некоторым волнением. Дебют сложился не в пользу чемпионки мира, и



Перед боем. АЛЛА КУШНИР и ее помощники — мастера В. ЮРКОВ и А. КОРЕЛОВ.

после размена белопольных слонов стратегия черных восторжествовала — инициатива была за ними. Но чемпионка мира защищалась цепко. После 35-го хода белых возникла такая позиция.

Гаприндашвили — Кушнир



В этом положении претендентка уже в цейтноте решила на заманчивое продолжение 35. ... $\Phi f2$. Как показывает дальнейшее, сильная проходная пешка сковывает боевые действия черных. Поэтому, возможно, единственным практически шансом было 35. ... $\Phi a4!$. В случае 36. $a6$ $La8$ пешка теряется. Видимо, белым пришлось бы ответить 36. $Lb5$. Теперь нельзя 36. ... $La8?$ из-за 37. $L:d5!$, но после 36. ... $Lc8!$ не видно для белых хороших продолжений — они в своеобразном цугцванге. Наверное, пришлось бы играть 37. $a6$ (37. ... $\Phi:a6$ 38. $L:d5$), но после 37. ... $Lc6!$ 38. $Lb8+$ $Kpf7$ не видно, как белым атаковать. Не собираюсь утверждать, что в этом варианте черные выигрывают, но учитывая, что только победа устраивала претендентку, следовало избрать это продолжение. Теперь же наступает быстрая развязка: 36. $a6$ $Ke3$ 37. $Lg1$ $L:f3$. В сильном цейтноте претендентка мирится с ничейным исходом партии. Возможно, что решение это правильное. В случае 37. ... $Kf5$ 38. $Kc3!$ прямых угроз нет, а дальняя проходная пешка сильно беспокоит черных. 38. $a7!$. Только не 38. $gf??$ $\Phi:f3+$ 39. $Kph2$ $Kg4+$ 40. hg $\Phi:d3$ 38. ... $L:h3+$ 39. gh $\Phi f3+$ 40. $Kph2$ $\Phi f2+$ 41. $Kph1$, и здесь, ввиду вечного шаха, была зафиксирована ничья.



НОНА и пятеро ее братьев.
Фотоснимки
М. Заргаряна

Последняя, 16-я партия матча имела чисто спортивное значение — в случае победы А. Кушнир уравнивала счет и добивалась ничейного результата в матче. Но увы, мечта эта не сбылась. В защите Нимцовича претендентка получила более перспективную позицию, но чемпионка мира нашла интересный план защиты и сумела активизировать свои фигуры. Белые были вынуждены пойти на размены, и на 25-м ходу последовала ничья.

Так Нона Гаприндашвили выиграла матч с результатом 8,5:7,5 и снова защитила почетное звание чемпионки мира.

После неудачного старта Алла Кушнир добила блестящего результата, набрав в последних 10 партиях 6 очков! Это должно вдохновить претендентку на успехи в ближайших соревнованиях и в новом цикле отборочных матчей на первенство мира.

Поздравляем чемпионку мира Нону Гаприндашвили с трудной, но заслуженной победой и пожелаем ей всего наилучшего. Шахматный мир ждет от нее новых побед!

ГАПРИНДАШВИЛИ	1	1	0	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	8,5
КУШНИР	0	0	1	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	7,5

Новинка в розыгрыше первенства мира

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ И БЕЗ

— Ну и ну! — не раз пришлось воскликнуть даже выдавшим виды болельщикам в ожидании начала дуэли между Спасским и Фишером. Да, ни один поединок на первенство мира не может похвастаться такой неимоверной канителью, такими осложнениями. Ими был богат «первый круг» — круг переговоров, проходивший далеко не за круглым столом, вдоволь их оказалось и во «втором круге», в самый канун матча, углы которого безуспешно пытался сгладить главный «шахматный начальник» планеты президент ФИДЕ гроссмейстер Макс Эйве. Осложнений (к сожалению, не только шахматных!) оказалось достаточно и в начале «третьего круга» единоборства, наиболее приятного для болельщиков, которого почти год ждал весь шахматный мир.

В поисках подобных прецедентов в шахматной истории любители аналогий перебирают как состоявшиеся, так и не состоявшиеся по каким-либо причинам соревнования. Но, увы, хотя история и богата разного рода событиями, в таких переплетках ей еще не приходилось бывать...

Экс-вундеркинд Роберт Фишер, после многолетних мытарств по шахматным и не шахматным дорогам и перепутьям, добился права играть матч на первенство мира. Особенно впечатляющими оказались его результаты в последнем межзональном турнире и матчах претендентов. Шахматный мир был покорен убедительностью его побед, их внешней простотой, легкостью.

Правда, с некоторых пор у побед Роберта Фишера появился определенный привкус. Как продукт своего окружения, он быстро прослыл капризным героем американской рекламы, и теперь его «publicity» грозят затмить даже собственную спортивную славу Бобби. Стремление американского гроссмейстера разбогатеть

за счет шахмат во что бы то ни стало начинает принимать уродливые формы. Более того, оно поставило под угрозу матч на первенство мира.

События, предшествовавшие непосредственно началу поединка, весьма красноречивы. Началось все с того, что претендент, недовольный финансовыми условиями матча, не явился на его открытие. Однако, когда молодой английский банкир-миллионер и страстный шахматный болельщик Джеймс Слейтер выложил на бочку 130 тысяч долларов, дабы ублаготворить меркантильные требования американца, Фишер принял это необычно щедрое, по его словам, предложение и прибыл в Рейкьявик...

Не совсем понятную роль в этом сыграл президент ФИДЕ доктор Макс Эйве, прикрывший неблагоприятный поступок Фишера якобы его болезнью. Только принципиальная позиция Шахматной федерации СССР, хладнокровие и джентльменское достоинство Бориса Спасского, как определила американская пресса поведение советского чемпиона мира во всей этой истории, позволили в конце концов шахматному миру стать свидетелем долго ожидаемого поединка.

Сам гроссмейстер М. Эйве объяснил, что он поступил так «в интересах ФИДЕ и мировых шахмат» и добавил: «Я бы не сделал этого ради господина Фишера».

Чтобы состоялся матч, претендент был вынужден принести извинения чемпиону мира. В своей «объяснительной записке», как передают телеграфные агентства, он написал Борису Спасскому: «...пожалуйста, примите извинения за мой неуважительный поступок, отсутствие на церемонии открытия. Дело просто в том, что я увлекся своими мелочными спорами о деньгах с исландскими шахматными организациями. Я оскорбил

Вас и Вашу страну — Советский Союз, где шахматы пользуются престижем...». И далее: «...Я хотел бы также принести извинения доктору Максу Эйве, президенту ФИДЕ, организаторам матча в Исландии, тысячам болельщиков во всем мире и моим многим друзьям в США...».

Понял ли Фишер до конца свою вину или это был только дипломатический шаг, покажет будущее. Во всяком случае, у него нашлись и адвокаты. Так, представитель Шахматной федерации США в Рейкьявике, ее бывший президент Ф. Крамер, категорически заявил журналистам, что Фишер не нарушил никаких правил(!). Ему в унисон звучат лишь немногие выступления в американской печати. Кое-кто финансовые претензии Фишера пытается оправдать тем обстоятельством, что вот де, мол, о Спасском заботится государство, а Фишер должен сам думать о своем пропитании. Поэтому он вправе выдвигать требования о более высоком гонораре... Что ж, кто виноват в том, что общество не может позаботиться о своих талантах, в результате чего из них вырастают волки или люди не от мира сего.

Неуступчивость Фишера, его бесконечные требования более высокого денежного вознаграждения вызвали

раздражение в США, а также во всем шахматном мире. Корреспондент «Лос-Анджелес таймс» сообщил из Исландии, что «для многих в этой стране Фишер стал олицетворением литературного образа «уродливого американца». Многие его поклонники в американских шахматных кругах поведение Фишера считают предосудительным с точки зрения этики спорта. Среди поклонников американского гроссмейстера нашлись и такие, которые придерживаются мнения, что «раз Бобби Фишер так уверен в своей конечной победе, ему следовало бы сначала стать чемпионом мира, а уж затем формулировать свои претензии и рекомендуемые правила». Не этого ли испугался Эйве, заявивший после возвращения из Исландии домой, что если Фишер станет чемпионом мира, то ФИДЕ придется столкнуться с трудными ситуациями. С этой точки зрения хотелось бы напомнить уважаемому президенту, что «Ганнибал давно уже у ворот» и, «проблемой Фишера» приходится заниматься не только сильнейшим шахматистам мира, но и организаторам, в том числе и самой ФИДЕ. И, как говорится в русской пословице, чем дальше в лес, тем больше дров...

Н. Ковалевский

СЕЗОН ШАХМАТНЫЙ

К матчу:
Спасский — Фишер

Рис. В. Чекарькова



Энергия и упорство приносят успех

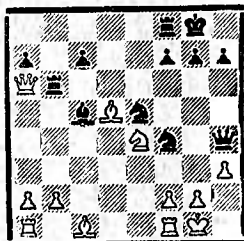
Начало турнира не предвещало смену чемпиона. Янис Клован, выиграв первые три встречи, сразу захватил лидерство. Но вот в пятом туре состоялась партия, которая, как потом выяснилось, во многом предопределила судьбу первого места.

Скандинавская защита
Клован — Гутман

1. e4 d5. Скандинавская защита стала в последнее время частым гостем в серьезных соревнованиях. Сравнительно мало изученная, она таит в себе немало скрытых возможностей. 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. Kf3 Cg4 5. c4 Kb6 6. c5 Kgd7 7. h3 Ch5 8. Фb3? Первопричина последующих затруднений. В партии со Штаерманом из седьмого тура Клован сыграл 8. Ce2, что, бесспорно, лучше.

8. ... Kc6 9. d5 C:f3 10. Ф:f3 Kd4
11. Фе4 e5 12. de K:e6 13. Ф:b7. Пе-
шку с5 все равно не спасти, поэтому
следовало попробовать 13. с6.

13. ... С:с5 14. Сс4 0—0 15. 0—0
Фн4. У черных большой перевес в развитии. Не случайный гротмейстер Керес говорит, что «пешки b2 (b7) не следует брать даже тогда, когда это сулит выгоду». 16. Кd2 Кe5 17. Сd5 Лb8 18. Фa6 Кf4 19. Кe4 Лb6.



20. C:f4. Белые вынуждены отдать ферзя. После 20. Фa4 K:h3+ 21. gh



**Чемпион Латвии
Л. ГУТМАН**

В. Прикулиса

Лг6+, чтобы спастись от мата, им пришлось бы понести еще большие потери. 20. ... Л:a6 21. К:c5 Ф:f4. После 21. ... Ла5 у белых за ферзя оставались только две легкие фигуры.

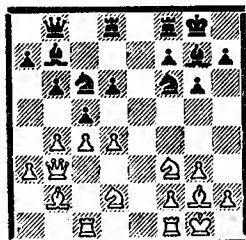
22. K:a6 Фa4 23. K:c7 Фa5 24. Jлa1
g6 25. Cb3 Kd3 26. Jл8 K14 27. Jе1
Jд8 28. h4 Jд7 29. Kc8 Jд2 30. Jf3
Jе2 31. J:e2 K:e2+ 32. Kpf1 Kd4 33.
C:f7+ Kpf8 34. Jf6 Kpe7 35. g3 Фb5+
36. Kpg2 Фb7+ 37. Kpgf:Фb2. Поло-
жение белых фигур трагикомично —
ни одна не может двигаться. 38. Kpg2
Kf5 39. Kpg1 Kg7 40. Cb3 Kpe8 41.
Jf7:Фb3. Белые сдались.

После этой победы Гутман уже никому не уступал лидерства. Успех мастера Льва Гутмана вполне заслужен. Все партии он проводил с боль-

шой энергией, не уклоняясь от осложнений; ничьи начал делать только в последних трех турах, когда все уже было ясно.

Основные конкуренты Гутмана — мастера Клован и Шмит не были настроены по-боевому. Отсюда обилие ничьих: у Клована — 8, у Шмита — 10. Энергично финишировавший мастер И. Зильбер выдвинулся на второе место. Серебряный призёр играл просто и логично, стремясь использовать любую слабость в позиции соперников, а в упорстве он превзошел даже победителя турнира.

Зильбер — Шмит



16. ... cd 17. K:d4 K:d4 18. C:d4 C:g2 19. Kp:g2 Фb7+ 20. Фf3. Кажется, черные недооценили силу этого хода. Теперь получается эндшпиль, в котором у них будут вечные неприятности с пешкой d6. 20. ... Ф:f3+ 21. K:f3 Kd7. Не проходит освобождающее продвижение 21. ... d5 — после 22. c5 проходная пешка белых очень опасна.

22. C:g7 Kp:g7 23. Kd4 Kb8. Черные уходят в глухую защиту. Заслуживало внимания 24. ... Kf6 или 24. ... Ke5, хотя и в этих случаях перевес белых неоспорим. 24. Kb5 Ld7 25. Lf1d1 Lf8d8 26. Ld5 Kpf8 27. Lcd1 Kpe7 28. g4 Kc6 29. Kc3 Ke5 30. L5d4 g5 31. Kd5+ Kpe6 32. f4 K:g4. После 32. ... gf 33. L:f4 угрожает 34. Lf6X. 33. f5+ Kp:f5 34. Lf1+ Kpg6 35. L:g4 f5 36. Ld4 Le8 37. Kc3 g4 38. Kb5 Le2+ 39. Lf2 Lde7 40. K:d6 L7e3 41. Lf4 L:f2+ 42. L:f2 L:a3 43. Lc2 f4 44. c5 bc 45. bc La1 46. c6 f3+ 47. Kpg3 Lg1+ 48. Kpf4 f2 49. L:f2 Lc1 50. Kf5 h5 51. Kd4 Lc4 52. Kpe5. Черные сдались.

IV—VI места поделили мастера А. Шмит, Ю. Петкевич и А. Витолиньш. Тактика Петкевича была предельно простой — не рисковать с сильными и побеждать слабых соперников. Впрочем, подобную тактику взяли на вооружение и многие другие участники. Любопытно сравнить результаты встреч первой восьмерки между собой.

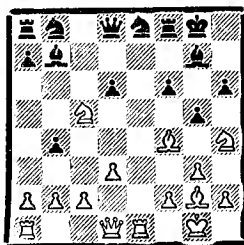
Л. Гутман: +4, —0, =3; И. Зильбер: +4, —0, =3; Я. Клован: +1, —1, =5; А. Витолиньш: +1, —3, =3; Ю. Петкевич: +0, —1, =6; А. Шмит: +0, —1, =6; А. Петерсон: +1, —2, =4; А. Дарзинек: +1, —4, =2.

А. Витолиньш уже давно выдвинулся в число сильнейших мастеров республики, однако дальнейшему его росту препятствует отсутствие бойцовских качеств.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 0.

1. Гутман Л. Рига	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	10,5
2. Зильбер И. Рига	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	10
3. Клован Я. Рига	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	9
4. Петкевич Ю. Рига	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	8,5
5. Шмит А. Рига	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8,5
6. Витолиньш А. Сигулда	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8,5
7. Петерсон А. Рига	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	7,5
8. Дарзинек А. Рига	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	7
9. Гуткин Б. Рига	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	6,5
10. Сакович И. Рига	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	6,5
11. Журавлев В. Рига	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6,5
12. Озол Ю. Тукум	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	5
13. Журавлев Н. Рига	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	4
14. Штаерман С. Даугавпилс	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	3,5
15. Домулис Э. Даугавпилс	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	3,5

1. Kf3 Kf6 2. g3 b5 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 g6 5. d3 Cg7 6. e4 0—0 7. Jle1 c5 8. e5 Ke8 9. Kc3 b4 10. Ke4 d6 11. ed ed 12. Cg5 f6 13. Cf4 h6 14. Kh4 g5 15. K:c5.



Положение черных не из приятных. Своими последними ходами белые за-теяли осложнения, а это как раз лю-бит Витолиныш. После 15. ... C:g2 16. Ke6 Фd7 17. K:f8 C:f8 возникала неясная позиция с примерным мате-риальным равенством (ладья и две пешки за две легкие фигуры). Но чер-ные в положении на диаграмме пред-почли... сдаться. Можно вспомнить еще несколько подобных случаев из практики А. Витолиныша. Талантли-вому мастеру надо понять, что в от-ветственных соревнованиях необходи-мо бороться за каждые пол-очка.

Лучший результат среди кандида-тов в мастера показал старейший участник турнира А. Дарзниец. Вна-чале ему не везло: после шести туров он набрал лишь одно очко, зато во второй половине турнира был непо-дражаем — 6 из 8! Не без основа-ния о Дарзниеце говорят, что он мо-жет испортить любую позицию и по-бедить любого соперника!

Об организационных неполадках в проведении чемпионатов республики говорилось и писалось немало. Но Шахматная федерация никак не реа-гирует на критику — одни и те же недостатки повторяются из года в год. «Новшеством» нынче было, прав-да, проведение в небольшом зале шахматного клуба одновременно трех соревнований: мужского (15 участни-ков) и женского (14 участниц) чем-пионатов республики и ... четверть-финала первенства клуба (84 участ-ника), разумеется, с одним и тем же судейским составом.

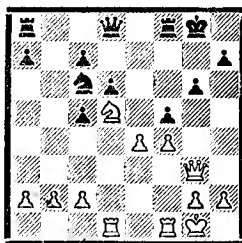
Мастер И. Жданов



МАТЧИ ДИНАМОВЦЕВ

ВЛАДИМИР. Здесь в отборочном мат-че к командному первенству общества «Динамо» встретились коллективы Моск-вы и РСФСР. Команду Москвы возглави-ли 4 мастера спорта, а РСФСР — лишь 2 кандидата в мастера. Как и следовало ожидать, москвичи одержали легкую по-беду 10,5:3,5. В команде Российской Феде-рации отличился чемпион республики сре-ди юношей к/м И. Половодин (Вологда), выигравший 1,5:0,5 у столичного мастера В. Суханова.

Половодин — Суханов



19. ef Kd4 20. J:l:d4 cd 21. fg c6 22. Фh3 hg 23. Фе6+ Kg7 24. f5 J:l:f5 25. J:l:f5 gf 26. Ke7 Kpf8 27. Kg6+ Kpg7 28. Ke7 Kpf8 29. K:c6 Фg5 30. Ф:d6+ Kpg8 31. Фd5+ Kph7 32. K:d4 Фc1+ 33. Kpf2 Фd2+ 34. Kpf3 Фd1+ 35. Kpf4 Фd2+ 36. Kp:f5 J:l:f8+ 37. Kpe6 Фе3+ 38. Kpd7 Фе8+ 39. Kpd6 Фd8+ 40. Kpc5 Фа5+ 41. Kpc4 Jlc8+ 42. Kc6 Фа6+ 43. Kpd4 Jl:c6 44. Фf7+ Kph6 45. Фf8+ Kpg6 46. Фе8+ Kpf5 47. Фе5+ Kpg6 48. Фе8+ Kpf6 49. Фf8+. Ничья.

А А А

Матч между сборными динамовцев Украины и Молдавии закончился со счетом 8,5:5,5 в пользу УССР.

Судья республиканской категории И. Калиновский

НА ДОСКЕ — ТРИ ФЕРЗЯ

Индийская защита МОЧАЛОВ — КАПЕНГУТ

Мемориал Сокольского,
Минск, 1971 г.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3
ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. e4 Cg7 8. Ce2
0—0 9. 0—0 Cg4.

Этот вариант сейчас переживает вторую молодость. В классической партии Смыслов — Филип (первенство Европы, 1957 г.) белые получили преимущество после 10. h3 C:f3 11. C:f3 a6 12. Cf4 Ke8 (12. ... b5 13. e5!). Поэтому И. Болеславский рекомендует предварительное 9. ... a6, чтобы вынудить белых затратить темп на 10. a4. Если же белые не торопятся с продвижением a2—a4 и играют 10. Cf4 Le8 11. h3, то не проходит 11. ... K:e4? 12. hg C:c3 13. Cb5. С включением 9. ... a6 10. a4 проведение 12. h3 затрудняется. Однако 12. Фс2 Фс7 вновь делает возможным 13. h3. После 13. ... C:f3 14. C:f3 Kbd7 создается критическая позиция этого варианта. Но ведь если бы Филип сыграл 12. ... Ле8 13. a4 Фс7, то возникла бы знакомая ситуация с той лишь разницей, что для белых не обязательно 14. Фс2. Та же позиция может возникнуть и после упомянутого 10. Cf4 Le8 11. h3.

Многие предпочитают немедленное 9. ... Cg4. Интересно отметить партию Балашов — Савон (39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.), где чемпион страны проводил план без a7—a6: 10. Cf4 Le8 11. Фс2 Ка6 12. h3 C:f3 13. C:f3 Фb6.

10. Cg5.

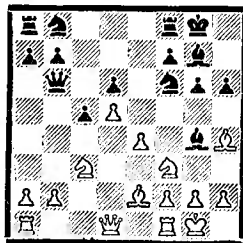
Так сыграл Спасский против Балашова (Мемориал Алехина, 1971 г.),

и после 10. ... a6 11. Kd2! C:e2 12. Ф:e2 Ле8 13. a4 Kbd7 14. f4 Фс7 15. Лае1 h6 16. C:f6 C:f6 17. e5! получил перевес. На мой взгляд, надежнее немедленно выяснить намерения чернопольного слона партнера.

10. ... h6 11. Ch4.

После 11. Cf4 возникала позиция, аналогичная рассмотренным выше. После хода в партии черные получают полноправную игру.

11. ... Фb6!.



Заставляя партнера терять важный темп на защиту пешки b2, так как 12. Kd2 Ф:b2 слишком рискованно, а после 12. Фс2 уже трудно разменять белопольных слонов.

12. Лb1 Kbd7 13. Kd2 C:e2 14. Ф:e2
Лае8.

Вырисовывается замысел черных. Сейчас на 15. Kc4 Фа6 16. Cg3 следует 16. ... K:e4! 17. K:e4 f5. Сомнительно и 15. Cg3 Kh5 16. Kc4 K:g3.

Белые тратят еще один темп на защиту ферзя, но инициатива уже у черных.

15. Лfе1 Кh5 16. Фf1 Ке5 17. Кс4. Не проходит 17. f4 Кg4 18. h3 Cd4+ 19. Kph1 Фd8! 20. C:d8 Кg3X:

17. ... Фа6 18. К:е5 Ф:f1+ 19. Л:f1 С:е5 20. f3 а6.

Сильнее было 20. ... Кf4, ибо сейчас белые форсируют переход в четырехладейный эндшпиль.

21. Ке2.

После стандартного 21. а4 Лb8 22. :a5 b5 23. ab Л:b6 линии вскрывались в пользу черных.

21. ... b5 22. g4 Кf4 23. К:f4 С:f4 24. Сf6.

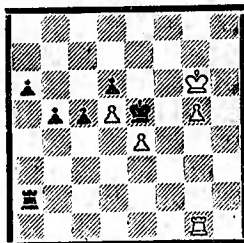
Несколько лучше 24. Сg3, хотя и тогда после 24. ... С:g3 25. hg f5 у черных ясный перевес.

24. ... Сg5 25. С:g5 hg 26. Лbe1 f5 27. Кpg2 fg 28. fg Л:f1 29. Кр:f1 Кpg7 30. Кpf2 Кpf6 31. Кpg3 Кре5. Не предоставляя сопернику двух связанных проходных в варианте 31. ... Лh8 32. Лf1+ Кре5 33. Лi7 Кр:e4 34. Лf6 Кр:d5 35. Л:g6.

32. h4 gh+ 33. Кр:h4.

Хотя у черных по-прежнему лучше, все же для достижения успеха приходится идти на обоюдоострое продолжение, в котором у партнера появляются встречные шансы.

33. ... Лh8+ 34. Кpg5 Лh2 35. Кр:g6 Л:b2 36. g5 Л:a2 37. Лg1.



Сейчас достаточно отдать ладью за пешку «g», и армия пехотинцев все сметет на своем пути. Проще всего это делается с помощью парадоксального маршрута ладьи a2—a5—b5—b8 после 37. ... b4. Черные избирают другой путь.

37. ... Лf2 38. Кpg7 с4 39. g6 с3 40. Кpg8 с2 41. g7 b4!. Решающий темп!

42. Кph8 Лh2+ 43. Кpg8 Лg2 44. Л:g2 c1Ф 45. Лg6 b3.

Теперь после 46. Кph7 Фh1+ 47. Лh6 Ф:e4+ 48. Лg6 Фh4+ 49. Лh6 Фd8 50. g8Ф Ф:g8+ 51. Кр:g8 Кр:d5 пешки оказываются сильнее ладьи.

46. Ле6+ Кpd4 47. Кpf7 b2 48. g8Ф b1Ф.

Забавная позиция с тремя ферзями на доске!

49. Фg3 Фс7+ 50. Ле7 Фf1+ 51. Кре6 Фс8+ 52. Лd7 Фсf8. Можно и 52. ... Фе8+ 53. Ле7 Фf17+.

53. Фg6 Фh3+. Белые сдались.

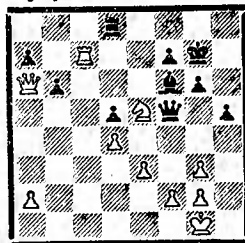
Примечания мастера
А. Капенгута

ТЯЖЕЛАЯ АРТИЛЛЕРИЯ НА МАРШЕ

Ферзи и ладьи, несомненно, — тяжелая артиллерия в арсенале боевых шахматных сил. В позициях, где действуют эти тяжеловесы, очень часто решающую роль играет владение инициативой и обеспеченность положения королей.

Этот тезис иллюстрируют и следующие два поучительных окончания партий, сыгранных на недавнем командном первенстве общества «Локомотив» (Волоколамск, 1972 г.).

Кудрявцев — Юдович



События далее развивались так: 33. ... С:е5 34. de d4!. Черные захваты-

вают инициативу. 35. еd Л:д4 36. Фе2. Защищаться надо было только путем 36. Лс1 Лd2 37. Лf1.

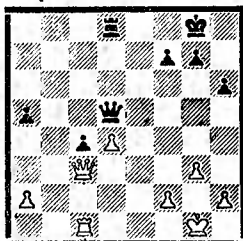
36. ... Фb1+ 37. Kph2 Лd1 38. g4 h4 39. g3 Лh1+ 40. Kpg2 h3+ 41. Kpf3 Лс11. Самое надежное. Черные устранили активную ладью белых и открывают дорогу пешке «h».

42. е6. Последняя попытка. 42. ... Л:с7 43. Фе5+ Kpg8 44. Ф:с7 Фd3+ 45. Kpf4 Фd2+ 46. Кре5 (или 46. Kpf3 Фd5+) 46. ... Фе2+ 47. Kpf4 Ф:f2+ 48. Kpg5 Фе3+. Белые сдались.

Если белый король здесь испытывал «муки ада», то его коронованный соперник чувствовал себя преспокойно, и это определило исход борьбы. А что если вместо благоразумного 35. еd?!

«Пустынное» положение, представленное на следующей диаграмме, возникло в партии

Краснов — Юдович



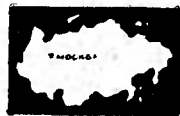
Сейчас ход черных. Конечно, ничего не обещает 32. ... Ф:д4 33. Ф:с4, но... позиция белого короля ослаблена, и черные, оставив заботы о «скучном» эндшпиле, начинают играть на атаку.

32. ... Ле8! 33. Фd2 (33. Ф:с4? Лe1+) 33. ... Лe4 34. Лd1 Лe6 35. Лb1 Лd6 36. Лb8+. Неудачный шах — белой ладье не следовало покидать первую горизонталь. 36. ... Kph7 37. Фс2+ g6 38. Лс8 Лe6. Знакомый мотив. 39. Фс1?. Сразу проигрывает. Необходимо было играть 39. Фd2 39. ... Ле21. Белые сдались.

Защиты нет. Если 40. Л:с4, то 40. ... Фе4 41. Kpf1 Фf3 или 40. Лс5 Фf3 (лучше, чем 40. ... Ф:д4 41. Фf4 Ф:f4 42. gf) 41. Фf1 Лd2 42. Ле5 Лd1 43. Лe1 Л:e1 44. Ф:e1 с3, и положение белых безнадежно.

Примечания международного мастера М. Юдовича

Шахматные Вести

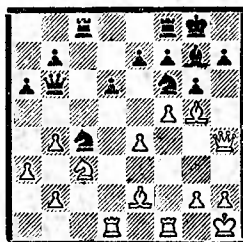


УВЕРЕННАЯ ПОБЕДА

11 очков из 13 набрал новый чемпион Львова к/м Юрий Яницкий. II — к/м Э. Случевский (9,5), III — к/м В. Ушаков (9).

Вот как эффектно закончилась одна из партий львовского чемпионата.

Яницкий — Кесельман



Здесь, конечно, проходило стандартное С:с4, Лd3—h3, g4, но белые задумали и осуществили многоходовую комбинацию с жертвой слона и ферзя. 20. Лd3! К:b2 21. Лh3 h5 22. С:h5! К:h5. Не спасало 22. ... gh 23. С:f6 С:f6 24. Лg3+ Сg7 25. Фg5 Фd4 26. f6 или 23. ... ef (вместо С:f6) 24. Кd5 Фd8 25. Ф:h5 Ле8 26. Фh7+ Kpf8 27. Лg3, и белые выигрывают. Лучшей защитой было 22. ... Л:с31. Например: 23. Л:с3 К:h5 24. Лh3 Фd4! 25. С:e7 Кd3! 26. С:f8 Сf6! 27. Л:d3 Ф:d3 28. Фe1 Kp:f8 29. fg=.

В партии последовал такой красивый финал: 23. Кd5 Фd4 24. К:e7+ Kph7 25. Ф:h5+! gh 26. Л:h5+ Сh6 27. С:h6. Черные сдались.

Р. Колесников

На чемпионатах братских республик

КТО НА РУСИ ИГРАЕТ ХОРОШО?

Почти месяц в Ростове-на-Дону проходил очередной чемпионат Российской Федерации. Ему предшествовали три полуфинала в Воронеже, Новосибирске и Перми; 188 участников оспаривали право участия в финале.

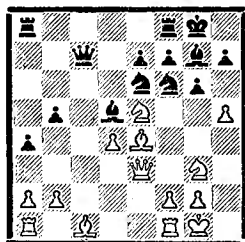
В ростовском турнире выступили 14 мастеров и 6 претендентов на это звание. Однако попытки кандидатов соперничать с мастерами не увенчались успехом.

Впервые чемпионом России стал мастер В. Цешковский. Несмотря на крайне неудачный старт (1/2 очка из 3), он упорно боролся в каждой партии и в итоге выиграл 10 встреч.

II—III места разделили мастера Н. Рашковский и Г. Тимошенко (12,5), IV — мастер В. Зильберштейн (11,5), V — мастер О. Аверкин (11).

Познакомьтесь с образцами творчества участников чемпионата.

Петрушин — Цешковский



21. hg hg 22. K:g6 K:e4 23. K:f8 K:d4 24. K:e4 Kc2 25. Фd3 Фc4 26. Ф:c4 C:c4 27. Cd2 K:a1 28. J:a1 a3 29. Cc3 ab 30. Лb1 J:a2 31. Kd7 C:c3 32. K:c3 J:a1 33. Kph2 J:b1 34. K:b1 Cd3 35. Kd2 b1Ф 36. K:b1 C:b1 37. Kc5 b4 38. Ka4 Kpg7 39. Kpg3 Kpf6 40. Kpf4 Kpe6 41. Kpe3 Kpd5, и черные выиграли.

Сицилианская защита
Арсеньев — Зильберштейн

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce6 8. f4 Фc7 9. f5 Cc4 10. a4 Ce7 11. C:c4 Ф:c4 12. Фе2 Фc7 13. Cg5 Kbd7 14.

0—0 Jc8 15. Jf2 Фc4 16. Jd1 0—0 17. a5 Jfe8 18. C:f6 K:f6 19. Kd5 K:e4 20. Kb6 Фc6 21. K:c8 J:c8 22. Jff1 Ф:c2 23. Фf3 Jc6 24. Jc1 Kg5 25. Ф:c6 Ф:c6 26. J:c6 bc 27. Jc1 c5 28. Kd2 f6 29. b4 cb 30. Jc8+ Cf8 31. h4 Kf7 32. J:a8 d5 33. J:a6 Cc5+ 34. Kpf1 Kpf8 35. Jc6 Ce3 36. Kpe2 Cd4 37. Kf3 b3 38. K:d4 ed 39. a6 d3+ 40. Kpd1. Черные сдались.

Н. Овечкин,
главный судья

ЧЕМПИОНОМ БАШКИРИИ

стал один из старейших участников директор шахматного клуба кандидат в мастера Владимир Лойша (12 очков из 15). Вторым был мастер И. Копылов из Уфы (11,5). На III месте молодой к/м тренер по шахматам Р. Васильев (11), IV — к/м Р. Сакаев (10), V — к/м В. Татаринцев (9,5).

Звание чемпионки завоевала 16-летняя уфимская ученица 9-го класса перворазрядница Людмила Зайцева (9 очков из 11), II — перворазрядница Т. Сакаева (10,5), III — неоднократная чемпионка БАССР Г. Гумилева — 10.

Ю. Соколов

На чемпионатах братских республик

ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ БЛИЗНЕЦЫ

В 32-м чемпионате Армении выступили четыре мастера, шесть кандидатов в мастера и четыре перворазрядника. Вне конкуренции оказались братья-близнецы мастера Карен и Левон Григоряны. Набрав по 11,5 очка из 13, они разделили I—II места. Дополнительный матч должен определить чемпиона. Подобное случилось и в 1969 году, но тогда братья «выдержались» от дополнительного поединка.

III место (9,5) занял к/м А. Агаджанян. Лишь четвертым был опытный мастер Э. Мнацаканян (8).

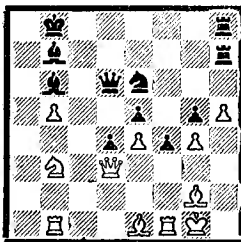
Приз за лучшую партию получил к/м из Кировакана Ж. Овсепян.

Вот как завершилась эта партия: 39. ... f3 40. C:f3 Kf4 41. Фd2 d3+ 42. Kph2 C:e4! 43. C:e4 Л:h5+ 44. gh Л:h5+ 45. Kpg3 Фе6, и белые сдались.

В женском чемпионате победили научный сотрудник мастер Тамара Боячян и преподавательница из города Ленинакана перворазрядница Анна Акопян (по 9 очков из 13). Дополнительный матч определит чемпионку, однако независимо от результата их поединка обе шахматистки уже завоевали право участвовать в полуфинале первенства СССР. На III месте к/м Наира Агабабян (8).



Г. Акопян — Овсепян



В ЕРЕВАНЕ состоялся первый республиканский чемпионат по молниеносной игре. Звание самого «быстрого» шахматиста Армении завоевал мастер К. Григорян (15 очков из 16). Вторым был молодой мастер Аршак Петросян (12), третьим — его тренер мастер Э. Мнацаканян (11,5).

Международный арбитр
А. Акопян



ЭСТОНИЯ. Мастера Г. Ууси и А. Воорема набрали по 8,5 очка из 13. Кому из них быть чемпионом, решит дополнительный матч. III—IV места поделили У. Тарве и Х. Кярнер. По таблице коэффициентов бронза досталась У. Тарве. По 7,5 очка у Ю. Лудольфа, Б. Рытова и Р. Этрука.



КИРГИЗИЯ. Звание чемпиона завоевал бывший житель Даугавпилса, неоднократный участник чемпионатов Латвии мастер И. Еропов — 14 очков из 17. У мастера Г. Устинова 13,5 очка, а у кандидата в мастера И. Слепого — 11.



МОЛДАВИЯ. В чемпионате принимали участие гроссмейстер А. Лутиков, два мастера и 13 кандидатов в мастера. Неожиданную победу одержал кандидат в мастера Н. Попов — 12,5 очка из 15. Кандидаты завоевали и два других призовых места: Б. Неведничий — 11 очков и М. Маранц — 10,5.



По системе Крепо

В нынешнем соревновании участвовали представители 17 стран.

Турнир проводился по системе, предложенной французским шахматистом и математиком Крепо. Каждая команда делилась на три состава: «А» (1-я и 6-я доски), «В» (2-я и 4-я) и «С» (3-я и 5-я). Таким образом, каждый состав представлял одну команду и в каждом туре проводилось сразу три встречи одновременно. Другая особенность системы Крепо в том, что один состав может набрать 6 очков. При выигрыше на любой доске засчитывается три очка, при ничьей — полтора. В последнем туре команды разбивались на два состава: «А» (1-я, 3-я и 6-я доски) и «В» (2-я, 4-я и 5-я). В этом случае при выигрыше на каждой доске команда получала 2 очка, а при ничьей — 1. Благодаря этой системе всем командам удалось сыграть друг с другом за 6(!) туров.

Главными соперниками в борьбе за кубок железнодорожников были сборные СССР и Болгарии.

Команда Болгарии (среди них гроссмейстер Н. Падевский, международные мастера Л. Попов, Н. Минев и чемпион страны С. Бохосян), набрав 83 очка, стала золотым призером. Сборной СССР на сей раз пришлось довольствоваться серебрянными медалями (80 очков). На III месте — команда Польши (78 очков).

Лучшие индивидуальные результаты: I доска — Мештрович (5,5 из 6), II — Дода (6), III — Бохосян (5,5), IV — Бернард (6), V — Минев (5,5), VI — Шинцель (5).

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Болгария	■	3	3	4	4,5	4	6	6	4,5	6	6	6	6	6	6	6	6	83
2. СССР	■	■	3	4,5	4,5	1,5	6	6	6	6	5	4,5	6	6	6	6	6	80
3. Польша	3	3	■	1,5	6	6	4,5	6	4,5	3	4,5	6	6	6	6	6	6	78
4. ГДР	2	1,5	4,5	■	4	1,5	6	6	4,5	6	6	4,5	6	6	6	6	6	76,5
5. Румыния	1,5	1,5	0	2	■	3	4,5	4,5	6	3	6	6	6	4,5	6	6	6	66,5
6. Югославия	2	4,5	0	4,5	3	■	4,5	6	4,5	4,5	0	4,5	6	3	6	4,5	6	63,5
7. Венгрия	0	0	1,5	0	1,5	1,5	■	1,5	6	6	4,5	6	6	4,5	6	6	6	57
8. Франция	0	0	0	0	1,5	0	4,5	■	3	3	6	6	6	4	1,5	4,5	6	46
9. Чехословакия	1,5	0	1,5	1,5	0	1,5	0	3	■	3	4,5	4,5	3	5	6	4,5	6	45,5
10. Австрия	0	0	3	0	3	1,5	0	3	3	■	4,5	4,5	4,5	6	3	3	3	42
11. Финляндия	0	1	1,5	0	0	6	1,5	0	1,5	1,5	■	0	3	4,5	3	4,5	6	34
12. Норвегия	0	1,5	0	1,5	0	1,5	0	0	1,5	1,5	6	■	1,5	3	4,5	4,5	6	33
13. Швейцария	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1,5	3	4,5	■	4,5	6	1,5	6	30
14. Швеция	0	0	0	0	1,5	3	1,5	2	1	0	1,5	3	1,5	■	3	3	3	24
15. Бельгия	0	0	0	0	0	0	0	4,5	0	3	3	1,5	0	3	■	4,5	3	22,5
16. Люксембург	0	0	0	0	0	1,5	0	1,5	1,5	3	1,5	1,5	4,5	3	1,5	■	3	22,5
17. Голландия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3	3	3	■	12

Посмотрите две партии из этого турнира.

Защита Уфимцева

Ниеминен (Финляндия) —
Бохосян (Болгария)

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c4 d6 4. Kf3
Cg4 5. Ce2 Kc6 6. Ce3 e5 7. d5 C:f3

8. C:f3 Kd4 9. Kc3 c5 10. Cg4? Kf6
11. Фa4+ Kpf8: 12. Ch3? (Cf3!) a6
13. Фd1 b5 14. cb ab 15. f3 b4 16. Ke2
Kh5! 17. 0—0 K:e2+ 18. Ф:e2 Kf4 19.
C:f4 ef — при наличии разноцветных
слонов позиция черных все же пред-
почтительнее.

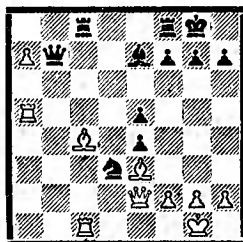
20. g3. После 20. g4? возможно 20.
... h5 21. Cg2 hg 22. fg Cd4+ 23.

Kph1 Л:h2+! и т. д. 20. ... Фg5 21. g4?? (Kpg2!) h5 22. Kph1 hg 23. C:g4 f5 24. ef gf 25. Фе6 fg 26. Ф:d6+ Kpg8 27. Фе6+ Kph7 28. Фе4+ Kph6 29. fg Лае8 30. Фс4 Cd4 31. Фа6+ Kpg7 32. d6 Л:h2+!! Белые сдались.

Сицилианская защита
Мештрович (Югославия) —
Полугаевский (СССР)

Это единственное поражение гроссмейстера Полугаевского, который сделал «невинное» упущение (9. ... b5? вместо 9. ... Фс7! и потом уже b7—b5) и после 10. b4! Kb7 попал в очень плохую позицию. Однако следует отдать должное его сопернику, который очень четко и энергично провел наступление на ферзевом фланге.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 d6 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 a6 8. Фе2 Ka5 9. Cd3 b5? 10. b4! Kb7 (10. ... Фс7 11. Kc3:b5!) 11. 0—0 e5 12. Kb3 Фс7 13. Cd2 Cd7 14. a4! ba 15. K:a4 Ce7 16. Ce3! C:a4 17. Л:a4 0—0 18. c4 a5 19. Лfa1 d5! 20. c5! de 21. Cc4 Lab8 22. ba! Самое энергичное. Сейчас проходная пешка «а» должна решить исход борьбы в пользу белых. 22. ... K:c5 23. Лс1 Kfd7 24. a6 Лbc8 25. a7 Фb7 26. K:c5 K:c5 27. Ла5 Kd3.



28. C:f7+! Kp:f7 29. Л:c8 Л:c8 30. Фа2+!. Завершающий комбинацию ход: пешка a7 проходит в ферзи. 30. ... Kpg6 31. a8Ф Л:a8 32. Л:a8 Cf6 33. Ла7 Фb4 34. Фf7+ Kpf5 35. Фd7+. Черные сдались.

Международный мастер
С. Мечкаров

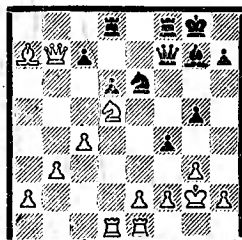
XXI ЧЕМПИОНАТ ГДР

Неожиданная победа Шёнеберга

XXI чемпионат ГДР проходил в городке Гёрлиц под знаком предстоящей Олимпиады, поэтому в нем участвовали и кандидаты будущей олимпийской команды (за исключением международного мастера Артура Хеннингса, который был приглашен на Мемориал Капабланки).

Начало чемпионата ознаменовалось большой сенсацией: главный фаворит — гроссмейстер Вольфганг Ульман после четвертого тура имел только пол-очка; он проиграл Мёрингу, Эспигу и Шёнебергу.

Ульман — Шёнеберг



После более или менее вынужденного взятия пешки (Ce3:a7), белые потеряли фигуру: 21. ... Лd7: 22. Фс6 Kd8 23. Фа8 c6 24. Cb6 Kb7! 25. Фа4 cd 26. cd f3+ 27. ef Ф:f3+ 28. Kpg1 Kc5! 29. C:c5 dc 30. Лf1. Если 30. Ф:d7, то 30. ... Ф:f2+ 31. Kph1 Фf3+ 32. Kpg1 Cd4+ 33. Л:d4 Фf2+ 34. Kph1 Фe1+ 35. Kpg2 Фf1×. 30. ... Лd6 31. Фс4 Cd4 32. Лd2 Фh5 33. Фе2 g4 34. Фе4 Ле8 35. Фg2 Л:d5 36. Лfd1 Лde5 37. Лf1 Фg5. Белые сдались.

Во второй половине турнира Ульман значительно улучшил свои результаты, однако в борьбе за титул чемпиона участвовали только Цинн, Малих и Шёнеберг. На финише отстал Цинн, пропустив вперед молодого Кнаака, а Малих не сумел помешать победе 25-летнего математика Манфреда Шёнеберга. Чемпиону прошлого года Эспигу на этот раз пришлось довольствоваться лишь девятым местом (I. Шёнеберг — 14,5 очка из 19. II. Малих — 13,5. III. Кнаак — 13. IV. Цинн — 12,5. V. Мёринг — 12).

Сицилианская защита Шёнеберг — Либерт

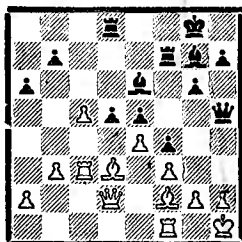
1. e4 e6 2. d3 c5 3. g3 Kc6 4. Cg2 Kf6 5. f4 d5 6. e5 Kd7 7. Kf3 Ce7 8. 0—0 b5. Сомнительный ход, лучше было бы 8. ... 0—0. 9. c4! bc 10. dc Kb6 11. cd ed 12. Kc3 Ce6 13. Kh4! C:h4 14. f5 C:f5. В случае 14. ... Ce7 15. fe fe белые получили бы преимущество путем 16. Ch3 Фd7 17. Kb5.

15. Л:f5 Kd4 16. Лf1 Ce7 17. Ce3 Лс8 18. Kph1 0—0 19. C:d4 cd 20. Ф:d4 Cc5. Лучше 20. ... Лс4. 21. Фg4 d4 22. Ke4 Kph8 23. Kg5 Fe7 24. Фh5 h6 25. Лf6!+. Это гораздо сильнее, чем 25. K:f7+.

25. ... Kpg8 26. Лa1! Ф:e5. На 26. ... hg последовало бы 27. Ce4 g6 28. C:g6 fg 29. Л:g6+ Фg7 30. Л:g7+ Кр:g7 31. Ф:g5+ Kph7 32. Лf6 Л:f6 33. ef с выпрышем белых. 27. Лb1! Fe3 28. K:f7 d3 29. Ле5 Фd2 30. Ce4 Kd7 31. Фg6 Cf2 32. Фh7+ Кр:f7 33. Cd5+. Черные сдались.

В следующем положении белые после захвата «королевской диагонали» a2—g8, добились быстрого успеха.

Либерт — Брюггеман

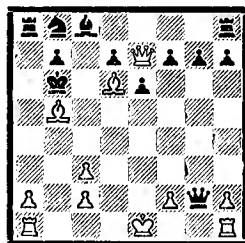


После хода 22. Cc4! важная диагональ переходит во владение белых. 22. ... Лfd7 23. ed C:d5 24. Лd3 e4. 24. ... C:c4 25. Л:d7 Л:d7 26. Ф:d7 C:f1 опровергается посредством 27. Фе6+ Kpf8 28. c6!, и у черных нет спасения. 25. Л:d5 Л:d5 26. fe. Черные сдались.

В женском чемпионате, который тоже проходил в Гёрлице, победила д-р Габриэле Юст — 9,5 очка из 13, на пол-очка отстала от нее 17-летняя Бригитта Хофман, у Э. Нюнхерт — 8,5 очка. Многократная чемпионка ГДР Вальтраут Новарра и прошлогодняя чемпионка Христина Холцляйн на сей раз выступили неудачно.

С помощью смелой жертвы ладьи молодая вице-чемпионка полонила заблудившегося короля противницы.

Хофман — Янсен



Белые продолжали 16. Лb1! Ф:h1+ 17. Cf1+ Kpc6. Если 17. ... Кра7, то 18. Cc5+ b6 19. C:b6+ Kpb7 20. Cd4+ Kpc7 21. Ce5+ Kpc6 22. Фd6×. 18. Cg3! Фе4+ 19. Kpd2 Фd5+ 20. Kpc1 b6 21. Cg2! Черные сдались. После 21. ... Ф:g2 было бы 22. Фd6+ Kpb7 23. Ф:b6×.

Международный мастер В. Гольц





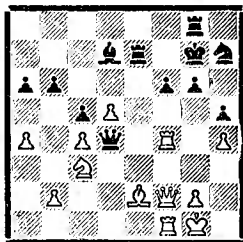
Практические проблемы сложного эндшпиля

(по партиям 50-го чемпионата
Москвы)

Автору этих строк пришлось обрести форму в процессе турнирной борьбы. Финиш резко улучшил мое положение в таблице, но для этого потребовалось выиграть пять партий подряд! И почти все эти победы объединяет эндшпиль. Вероятно, именно эта стадия партии — ахиллесова пята молодых мастеров. Имеется в виду сложный, игровой эндшпиль, который почти не встречается в руководствах по теории окончаний. Поэтому в этой заметке хочу поделиться некоторыми мыслями о стратегии и тактике игры в подобных сложных эндшпилях.

О ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТРУДНОСТЯХ ЗАЩИТЫ В ХУДШЕМ ОКОНЧАНИИ

Что и говорить, эта тема почти не исследована в литературе. А между тем каждый знает, сколь трудно удержать худший эндшпиль. Достаточно красноречива в этом смысле партия **Алексеев — Суэтин**.



Признаться, лишь после больших колебаний я решился перевести игру в окончание после 33. ... **Ф:f2+** (заслуживало внимания 33. ... **Фe5**) 34.

Л4:f2 Лe5. В этот момент я не видел определенного пути к реализации своего позиционного перевеса, но было ясно, что от партнера потребуются исключительная четкость в защите.

35. **Сd3 Лge8** 36. **Лb1 a5**. Нельзя позволить белым получить контригру путем 37. **b4!** 37. **Лb1! Л8e7** 38. **Кph1 Лf7** 39. **Сc2 Кpf8** 40. **Кph2 Кpe7**. Белые за неимением активного плана ждут, а черные понемногу перестраивают свои ряды, готовясь к вскрытию игры путем **g6—g5!**.

41. **Сd1 Лf8** 42. **Кpg1 Ce8** 43. **Кph2 g5** 44. **Лf5?** Необходимо было 44. **g3!**. Теперь же черные с выгодой вскрывают игру. 44. ... **gh** 45. **Лf5f4**. Нехорошо 45. **Л:e5 fe** 46. **Л:f8 К:f8** 47. **Кph3 Kg6!** 48. **Ke2 Cd7+**, и эндшпиль безнадежен для белых.

45. ... **Лg8** 46. **Л:h4 Лeg5** 47. **Лf2 Кf8!**. Конь решительно устремляется на **e5**. 48. **Лhf4 Кd7** 49. **Се2 Ке5!** 50. **Лf5 Cd7**. Еще один сюрприз: нельзя 51. **Л:g5 fg** 52. **С:h5 Лh8!**, и черные выигрывают.

51. **Лf5f4 Л8g6**. Про такие позиции принято говорить, что они выигрываются «автоматически». Действительно, отсутствие контригры у белых позволяет противнику максимально усилить позицию и осуществить решающий таран после **h5—h4—h3!**.

52. **Лh4 Cg4** 53. **Сf1 Лh6** 54. **Кph1 Kg6** 55. **Лh2 h4** 56. **Кpg1 Ke5** 57. **Лf4 h3**. Не соблазняясь выигрышем качества — 57. ... **Kg6** 58. **g3!** **К:f4** 59. **gf**, после чего черным было бы трудно найти поля вторжения.

58. **Кpf2 Cd7** 59. **Л:h3**. Жертва отчаяния. Надежды на создание крепости быстро рушатся. 59. ... **С:h3** 60. **gh Kg6** 61. **Лf3 Лh4**. Последними двумя ходами черные от-

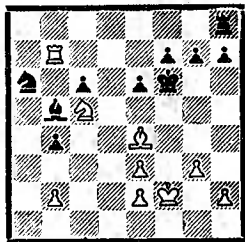
теснили белую ладью на пассивную позицию. 62. b3 Ke5. Белые сдались (63. Ле3 Лf4+ 64. Крe2 Лg1).

Итак, худший эндшпиль при отсутствии активной контригры является зародышем поражения. Остановимся еще на двух существенных стратегических моментах в сложном игровом окончании.

ЕЩЕ РАЗ ОБ ОЦЕНКЕ ПОЗИЦИИ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ПЕРЕХОДЕ В ЭНДШПИЛЬ

Всякий раз переход игры в эндшпиль изобилует своими конкретными трудностями. Порой заманчивое соотношение материала при ближайшем рассмотрении оказывается совсем невыгодным. В этом отношении весьма примечателен следующий пример.

Положение на диаграмме возникло в партии Разуваев — Суэтин.



На доске нет ферзей, но позиции присущи все особенности миттельшпильной борьбы. Белые жертвовали пешку, однако создали неприятные угрозы королю соперника. Своим последним ходом 22. ... Kb8—a6 черные как бы приглашают партнера решить альтернативу: либо продолжать атаку путем 23. Kd7+ Крe7! 24. Ke5+ Крf6 25. Kg4+ Kpg5, при которой черный король хотя и ходит над пропастью, но все же не видно форсированной развязки; либо перевести игру в «настоящий» эндшпиль: 23. Л:b5 cb 24. К:a6, с неплохой, казалось бы, гарантией в виде материального перевеса (две фигуры за ладью).

После небольшого раздумья мой партнер избрал второй путь. Я сразу почувствовал облегчение потому, что понял: как раз эндшпиль ничего не обещает белым.

В партии последовало 23. Л:b5(?) cb 24. К:a6 Лс8!. Отрезая коня (24. К:b4? Лс4!) и угрожая сыграть 25. ... b3 и 26. ... Лс2!. Нехорошо 25. b3 из-за 25. ... Лс3! и т. д.

25. Крe1 b3! 26. Крd2 (?). Белые не чувствуют динамики событий. Им нужно было скорее играть 26. Cd3 и ввести в игру коня через b4, хотя и тогда позиция черных предпочтительнее.

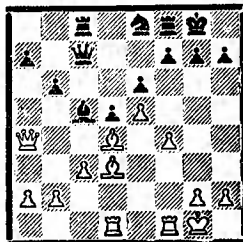
26. ... Kpg5! 27. h3 h5 28. Сb1 f5!. Теперь серьезные, едва ли преодолимые затруднения уже у белых. Объектом атаки черных становится незащищенный королевский фланг соперника, и еще недавно беспомощный черный король становится решающей наступательной силой.

29. Kb4 h4 30. gh+ Кр:h4 31. Kd3 g5 32. e4 f4! 33. e5 Кр:h3. Подавив попытки белых вырваться из тисков, черные беспрепятственно усиливают позицию, имея в качестве козырей проходную пешку «g» и возможность вторжения ладьей на c2. 34. Kf2+ Крh4 35. Ce4 g4 36. Kd3 Лс2+ 37. Крe1 Kpg3. Белые сдались.

Возможно, белые и могли спастись, но бесспорной причиной их поражения является неправильная оценка позиции при переходе в эндшпиль: «выиграв» две фигуры за ладью, они перешли в худшее окончание.

«Где я ошибся?» — спросил меня после партии очень скромный и симпатичный мастер Л. Голдин. «Думается, — ответил я, — неверным был перевод игры в эндшпиль».

Суэтин — Голдин



В этом положении черные сыграли 21. ... Фс6? и сразу же попали под длительный пресс после 22. Ф:c6 Л:c6 23. Лс1! g6 24. b4. При подобной структуре эндшпиль вообще более благоприятен для белых. А если принять во внимание ослабление белых

полей на ферзевом фланге ходом b7—b6, что позволяет белым поставить такого «сторожа», как слон на a6, то станет ясным, что черным невыгодно вскрывать линию «с», и поэтому они не могут облегчить игру разменом чернопольных слонов.

24. ... Ce7 25. a4 Kg7 26. g4!. Ограничивая сферу действия коня. 26. ... f6 27. Kpg2 fe 28. fe Lfc8 29. Ca6 Lb8 30. La1 Lc7 31. La2 Ld7 32. Cb5 Lc7 33. a5?. Небрежность, которая могла лишить белых немалой доли плодов их труда. Правильно было 33. Lb1 и лишь затем a4—a5. У черных нет активной контригры. 33. ... Cd8?. Черные смирились с поражением. А между тем, играя 33. ... Cc5!., они могли значительно затруднить реализацию преимущества белых.

34. ab ab 35. Lfa1 Kpf7 36. La8 L:a8 37. L:a8 Cg5 38. Kpf3 Cd2 39. La3 g5 40. Kpe2 Cf4 41. h3. Белые могут не спешить, так как противник в своеобразном позиционном цугцванге. Фактически он играет без коня.

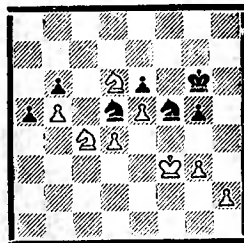
41. ... Ke8. А это позволяет белым выиграть пешку. 42. C:b6 Lb7 43. C:e8+ Kp:e8 44. Cd4 Kpf7 45. Ла6. Черные сдались.

РАЗМЕН ВАЖНЫХ ФИГУР

В сложном эндшпиле, как порой и в миттельшпиле, очень существенную роль играет размен важных фигур противника. Нередко при реализации «маленького» материального или позиционного перевеса очень важно упростить позицию, вызвать размен важнейшего оборонительного звена соперника. Весьма показателен в этом отношении следующий пример.

Суэтин — Дворецкий

У белых лишняя пешка, но реализация ее наталкивается на значительные, возможно, непреодолимые трудности. Задача белых — вызвать в выгодной ситуации размен пары коней и, угрожая созданием проход-



ной на королевском фланге, подготовить прорыв в центре d4—d5!. Но пока до этого далеко.

В партии последовало 38. Kpe4 Kfe7 39. h3!. Иначе 39. ... g4!, умертвляя пешки белых. 39. ... Kc3+ 40. Kpf3 Kcd5 41. Ka3 Kc7. Черные придерживаются пассивной тактики. Это обстоятельство позволяет белым провести свой план. После лучшего 41. ... Kph5 я не видел ясного пути реализации преимущества.

42. Kpe3 K3d5+ 43. Kpd3 Kb4+ 44. Kpc4 Kbd5 45. Kc2 Ke7 46. Ke3 Kcd5 47. K:d5 K:d5 48. Kpd3. Итак, белые вызвали размен пары коней в выгодной ситуации. На повестке: подготовка прорыва в центре d4—d5!. 48. ... Kb4+ 49. Kpe4 Kd5 50. Kc4 Kc3+ 51. Kpd3 Kd5 52. Ke3! Ke7. Нельзя, конечно, 52. ... K:e3 53. Kp:e3 Kpf5 54. Kpd3 a4 (или 54. ... Kpg6 55. h4 gh 56. gh Kpf5 57. Kpc3 Kpg6 58. Kpb3 Kpf5 59. h5 Kpg5 60. d5! и т. д.) 55. h4 gh 56. gh, и белые легко выигрывают. Или 52. ... Kpf7 53. K:d5 ed 54. h4 gh 55. gh Kpg6 56. Kpc3, и позиция черных безнадежна. Итак, очень часто за сложным эндшпилем скрывается переход в простое окончание.

53. Kpc4 Ki5. В случае 53. ... Kpf7 54. h4 (можно и 54. g4) 54. ... gh 55. gh Kpg6 56. d5! ed+ 57. K:d5 Kc8 белые после 57. e6 также должны победить. 54. K:f5!. Идя на эту позицию, белые прежде всего должны были учитывать и этот переход в пешечный эндшпиль.

54. ... ef 55. Kpd5. Интересно 55. d5!? с примерным вариантом 55. ... Kpf7 56. d6 Kpe6 57. h4 gh 58. gh f4 59. h5 f3 60. Kpd3 f2 61. Kpe2 a4 62. d7! Kp:d7 63. h6 a3 64. h7 a2 65. e6+, и белые выигрывают. Но черные мо-

гут играть сильнее: 55. d5 Kpf7 56. d6 Кре6 57. h4 f4! 58. gf gh! 59. f5+ Kpd7 60. Kpd5 h3 61. e6+ Kpd8 62. Крс6 (62. d7 Крс7!!) h2 63. e7+ Крс8 64. Крс7 h1Ф 65. d7+ Кр:е7 66. d8Ф+ Крf7, и впереди еще большая борьба.

55. ... f4 56. gf gf 57. e6 f3 58. Kpd6 f2 59. e7 Kpf7 60. Kpd7 f1Ф 61. e8Ф+ Kpg7 62. Фе5+ Крf7 63. Крс6 a4 64. d5 Фf3. В случае 64. ... Фс4+ 65. Кр:b6 a3 66. Фе6+! белые просто забирают пешку a3.

65. Крс7 a3 66. d6 Фа8 67. Фе7+ Kpg6 68. d7 Фа7+ 69. Крс6 Фа8+ 70. Крd6. Проще 69. Кр:b6, что быстро вело к выигрышу. 70. ... Фb8+ 71. Кре6 Фg8+ 72. Кре5?. Следовало вернуться королем на d6, и далее проводить план со взятием на b6.

Ответы на задания, опубликованные в № 4, 1972 г.

7. Кавалек — Яната, Прага, 1958 г. Используя слабость восьмой горизонтали, белые проводят такую комбинацию: 1. К:е5! С:е5 (1. ... Л:е5 2. Л:f8+ С:f8 3. Фе5) 2. Фе5 Ф:d5 3. Л:f5 Кf3+ 4. Крf2!, и черные сдались.

8. Вистанецкис — Липкин, командное первенство СССР, 1956 г. Белые жертвой коня создали опасную проходную пешку «с», которая и решила судьбу партии: 1. К:с6! Кр:с6 2. Лd6+ Крс7 3. С:b5 Лад8 4. с6 Кb8 5. Л:d8 Л:d8 6. Л:d8 Кр:d8 7. Сb6+ Крс8 8. с7, и белые выиграли.

9. Эстрин — Шtrand, командное первенство мира по переписке, 1965—1966 гг. Ошибочный ход 1. Крh1? привел после 1. ... Лb4! 2. Фе1 Са6 3. Фd1 Л:е2! 4. К:е2 Фе7 5. Кeg1 Kg4! к решающему преимуществу черных.

10. Позиция на диаграмме получается в английском начале после ходов 1. с4 е5 2. Кс3 Кf6 3. g3 с6 4. Сg2 d5 5. cd cd 6. Фb3 e4. Последний ход черных теория признает неудачным из-за 7. f3! ef 8. С:f3, и черные несут материальный урон (8. ... Кс6 9. К:d5 Кd4 10. Фе3+). Хуже 7. d3? из-за 7. ... ed 8. К:d5 К:d5 9. С:d5 Сb4+! 10. Крf1 de+ 11. К:е2 0—0 12. Се3 Ch3+ 13. Кpg1 Фе7 с отличной позицией у черных (Векслер — Базан, 1960 г.).

72. ... a2 73. Фе8+ Крh6?. Удивительная слепота обоих партнеров. Мы совершенно упустили из виду, что у черных здесь было серьезное возражение 72. ... Фf7!, в значительной степени усложнявшее белым реализацию перевеса. В любом эндшпиле аккуратность превыше всего! Теперь все кончено: 74. Ф:g8 Фа1+ 75. Kpd6 Фf6+ 76. Фе6 Крh5. Невинная ловушка 77. Ф:f6? пат... 77. h4 Фf8+ 78. Крс7. Черные сдались.

В этих примерах, взятых из обычной практики, нет ничего экстраординарного. И все же советуем молодым шахматистам обратить внимание на поучительные ошибки. Разбор их поможет в овладении техникой игры в позициях сложного эндшпиля.

11. С. Изенеггер, этюд, 1949 г. 1. Ке8+ Крс8 (1. ... Kpd8 2. Лb8+, 3. Лb7+ и 4. Л:h7) 2. Kd6+ Kpd8 3. Лb8+ Kpd7 4. Лb7+ Kpd8 5. Кf7+ (5. Л:h7?? — пат) 5. ... Крс8 (5. ... Кре8 6. Кре6 Крf8 7. Крf6 Кре8 8. Ле7+ Крf8 9. Лd7) 6. Крс6 Jlg7 7. Kd6+ Kpd8 8. Лb8+ Кре7 9. Кf5+, и белые выигрывают.

12. Ф. Лазард, этюд, 1935 г., 1. d7! Ch6 2. Cf8 Cf4 3. Cd6 С:d6 (3. ... Сg5 4. Сf7 С:е7 5. d8Ф С:d8 — пат) 4. d8Л!! (проигрывает 4. d8Ф? из-за 4. ... Cf4 5. Фd2+ Крf3 6. Ф:f4+ Кр:f4 и т. д.) 4. ... Cf4 (4. ... С:h2 5. Лd3+) 5. Лd2! Сg5 6. Лd5 Крf4 7. Лd2! Ch6 8. Лd6 Kpg5 9. Лd2! Крf4 10. Лd6 Сg5 11. Лd2, и белые добиваются ничьей.

Итоги по № 4 — 1972

Лучших результатов в решении заданий №№ 7—12 добились следующие участники конкурса: 1. В. Бондаренко (Харьков) — 40 очков; 2. А. Лобанов (Ставрополь) — 39; 3—4. М. Котов (Сухуми) и С. Кузнецов (Москва) — по 37; 5—7. А. Алешенко (Киселевск), В. Наполов (Владивосток) и О. Шайдунов (Ровно) — по 36; 8—10. Ф. Бушумов (Москва), О. Лахи (Таллин) и Е. Смирнов (Москва) — по 35; 11—14. А. Колесов (Свердловск), Д. Махлин (Ленинград), Ю. Осовской (Тотьма) и И. Суятинов (Ровно) — по 34; 15—20. В. Васильев (Свердловск), О. Геймур (Омск), П. Глуздаков (Целиноград), С. Иванов (Красноярск), Г. Лавочкин (Ленинград) и А. Провоторов (Калуга) — по 33.

Ответы на задания,
опубликованные в № 6, 1972 г.

13. Колле — Алехин, Париж, 1925 г. 1. ... Фh5 2. Лf2 Фb5+ 3. Кре1 (3. Крд1 Кре3) 3. ... Фb1+, и белые сдались, так как на 4. Кре2 (d2) следует 4. ... Фd3+ 5. Кре1 Ф:f3 6. Л:f3 Кр:f3, и черные проводят пешку в ферзи.

14. Г. Ринк, Л. Мальпá, учебная позиция, 1947 г. 1. Фc4+ Кра3 2. Крс6 Ла4 (2. ... Лh5 3. Фа6+) 3. Фc3+ Кра2 4. Крb5 Ла3 (4. ... Ла7 или 4. ... Лh4 — 5. Фd2+ и т. д.) 5. Фc2+ Кра1 6. Крb4 Ла7 (h3) 7. Фd1+ и т. д. с поимкой ладьи.

15. Алехин — Мориссон, сеанс одновременной игры в Лидсе (Англия), 1923 г. 1. Л:h7!! К:e3 (1. ... Кр:h7 2. Ф:g6+!! Кр:g6 3. Се4+ и мат в 3 хода или 2. ... Крг8 3. Се4) 2. Ф:g6 Кf5 3. Л:g7+! К:g7 4. Се4 Лfe8 5. Фh7+ Крf8 6. Сg6 Фc5 (грозило 7. С:f7 Кр:f7 8. g6+ Крf8 9. С:d6+ или 8. ... Крf6 9. Кf3) 7. С:f7 Кр:f7 8. g6+ Крe7 (8. ... Крf6 9. Сh6 Лg8 10. e4 и затем 11. f4 с выигрышем; или 9. ... Ле7 10. f4 Ке6 11. g7 К:d4 12. Сg5+ Кре6 13. Фg6×), и белые объявили мат в 7 ходов: 9. Фh4+ и т. д.

16. Боголюбов — Рети, Берлин, 1919 г. 1. f6! (1. Фc6 Лc8 2. Ф:d7? Ла7) 1. ... К:f6 2. Фf5 Фd8 (2. ... Крг7 3. Ле7 с угрозой 4. Фg6+) 3. f3!! Крг7 4. Крf2! Фc8 5. Kh4!, и белые выигрывают. Если 5. ... Ф:f5, то 6. К:f5+ Крh7 7. К:d6+ Крг7 8. Кf5+ Крh7 9. Ле7.

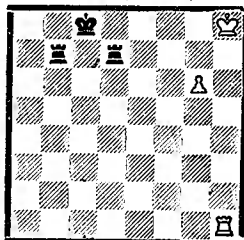
17. Видмар — Ейтс, Гастингс, 1925/1926 гг. 1. Фg5!! (1. Фg8+? Крс7 2. f7 c2 3. f8Ф Фc3+ 4. Фf3 c1Ф! 5. Ф:d5 Фg1+ 6. Кр:h3 Ф:f3+ 7. Ф:f3 Ф:d4 с ничьей) 1. ... c2 (1. ... Кре8 2. Фg8+ Крд7 3. f7 c2 4. Фе8+ Крс7 5. Ф:c6+ Кр:c6 6. f8Ф c1Ф 7. Фе8+, и белые выигрывают) 2. f7+ Крс7 3. f8Ф Фc3+ 4. Крh2! c1Ф 5. Фgd8+ Крс6 (5. ... Крb7 6. Фа8+) 6. Фie8+! Крb7 7. Фb5+, и мат на следующем ходу.

18. С. Изенеггер, этюд, 1955 г. 1. Сb5! (1. Ch5 Ле3, и черные выигрывают: 2. Cd1 Лh3; 1. Сc4? Ле4 2. Сg8 Лh4 3. Ch7 Кf7!; 1. Cd3? Кре7 2. Сc4 Лf8) 1. ... Ле5! 2. Cd3! (2. Сc4? Лh5 или 2. ... Ле4 с выигрышем) 2. ... Лh5 3. Ch7 (с угрозой 4. Кр:h8) 3. ... Кf7 4. Сg6!, и ничья.

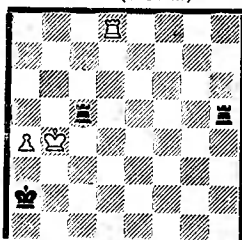
Или 2. ... Ле3 3. Ch7! (3. Сf5? Лf3) 3. ... Ле8 4. Сg8 Kg6 5. Cf7, и ничья.

Домашнее задание

№ 37 (2 очка)

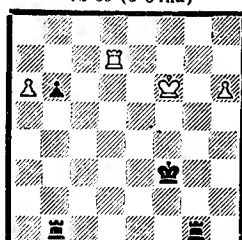


№ 38 (3 очка)

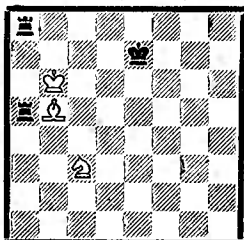


Срок высылки ответов
— 30 сентября

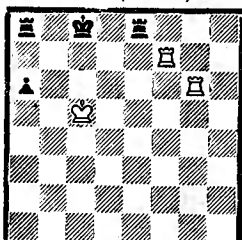
№ 39 (3 очка)



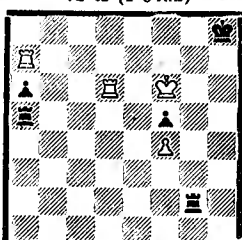
№ 40 (4 очка)



№ 41 (4 очка)



№ 42 (2 очка)



Во всех позициях — ход белых.



СОРЕВНУЮТСЯ ЮНОШИ

Республиканская школа высшего спортивного мастерства второй раз провела свой открытый чемпионат. В этом году он был одновременно и юношеским чемпионатом республики. Организаторы надеялись таким путем усилить состав участников и предоставить молодым шахматистам отличную возможность для тренировки.

В турнире юношей участвовали 56 шахматистов, в том числе 18 представителей из других республик. Ленинградцы А. Юнеев (7 очков из 8) и А. Гамзаев (6,5) стали победителями чемпионата. В. Мартинсон (Балдоне) набрал 6 очков.

19 участниц (6 гостей) собрал чемпионат девушек. Победительницей стала рижанка Астра Озола — 7 очков.

Новоиндийская защита Маслов — Юнеев

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. d4 cd 4. K:d4 b6 5. Kc3 Cb7 6. Cg5 e6 7. e4 h6 8. Cf4 K:e4 9. Kdb5 Фf6! 10. K:e4 C:e4 11. Cd6 Ф:b2 12. f3 Cc2 13. Фc1 Ф:c1+ 14. Л:c1 C:d6 15. K:d6+ Kpe7 16. Kb5 a6 17. Л:c2 ab 18. cb d5 19.

Лс7+ Kd7 20. Kpf2 Л:a2+ 21. Ce2 Лha8 22. Лhc1 Л8с7 23. Kpe3 d4+ 24. Kpf2 Л:c7. Белые сдались.

Тренер ШВСМ
П. Шадурикий

ЧЕМПИОНАТЫ ВЕНТСПИЛСА

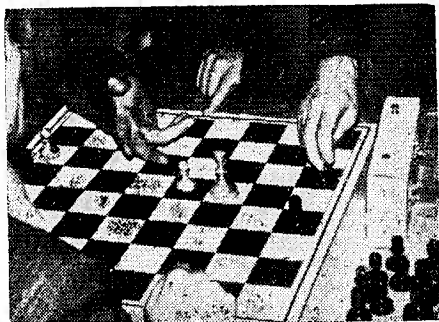
Хотя трехкратный чемпион города Лаймонис Страупманис и считался фаворитом № 1, победа в турнире далась ему нелегко. Лишь на финише он сумел обойти Я. Нейманиса, от которого еще за четыре тура до конца отставал на 1,5 очка.

Французская защита Страупманис — Янковский

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc cd 7. cd Kc6 8. Kf3 Cd7 9. c4 Kge7 10. c5 0—0 11. Cd3 Kg6 12. Cg5 Kce7 13. h4 h6 14. Cd2 Фе8 15. a4 f5 16. h5 Kh8 17. Фc2 Kf7 18. Ce2 b6 19. 0—0 bc 20. Ф:c5 Kc6 21. Лfb1 Лb8 22. a5 Фе7 23. Ф:e7 K:e7 24. Cb4 Лfe8 25. C:e7 Л:b1+ 26. Л:b1 Л:e7 27. Лb7 Kpf8 28. Kh4. Черные сдались.

В женском чемпионате победила опытная Эльвира Циелава.

Я. Яунайс



Со стороны
виднее...

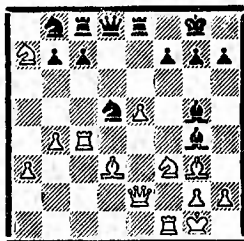
Фото Н. Эглитиса

ЦЕСИС

Следует отметить боевой характер соревнования — только 29 партий из 126 закончились вничью.

Дукур (Цесис) —
Пунцулис (Талси)

11. ... 0—0 12. a3 Ka6 13. b4 ed 14. cd Cg4 15. Cd3 Kd7 16. Cf4 Jle8 17. 0—0 Jlc8 18. Φ e2 Kab8 19. Kb5 Kf6 20. K:a7 K:d5 21. Cg3 Cg5 22. Jlc4.



Хотя черным и удалось разрушить белый центр, облегчения им это не приносит. Белые легко развивают успешную атаку на королевском флан-

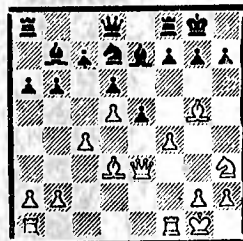


Встреча лидеров — цесисских и талсинских шахматистов.

ге. 22. ... $Cc3+$ 23. Kph1 C:a7 24. Л:g4 Ke3 25. Kg5 g6 26. K:f7 $\Phi d7$ 27. Kh6+ Kph8 28. Л:f7 $\Phi c6$ 29. e6 $\Phi c1+$ 30. Лf1 $\Phi c3$ 31. Ce5+ Φ :e5 32. Kf7+ Kpg7 33. K:e5 Л:e6 34. Лf7+ Kpg8 35. $\Phi f3$ Л:e5 36. $\Phi f6$ Kf5 37. Л:g3+.

Черные сдались.

Нилов (Алуксне) —
Валминский (Екабпилс)



16. С:e7 Ф:e7 17. С:h7+! Белые используют незащищенность королевского фланга соперника. 17. ... Кр:h7 18. Kg5+ Kpg8 19. Фh3 Kf6 20. fe Ф:e5 21. Фh4 Ф:b2 (?). Точнее 21. ... Лfе8, хотя и это вряд ли спасало. 22. Л:f6 Ф:c2 23. Лf3 Сс8 24. Лa1 f6 25. Ke4 f5 26. Kg5 f4 27. Л:f4 Cd7 28. Фh8+! Черные сдались.

Главный судья М. Берг

	1	2	3	4	5	6	7	О.
1. Цесисский р-н	II III	3 1/2	4 1/2	5	4 1/2	5	5	27,5
2. Кудингский р-н	2 1/2	III III	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	4 1/2	21,5
3. Талсинский р-н	1 1/2	2 1/2	III III	2 1/2	5	5 1/2	4 1/2	21,5
4. Екабпилсский р-н	1	2 1/2	3 1/2	III III	3 1/2	4	4 1/2	19
5. Рижский р-н	1 1/2	2	1	2 1/2	III III	3	4 1/2	14,5
6. Алуксненский р-н	1	2 1/2	1 1/2	2	3	III III	4	13
7. Лимбажский р-н	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	2	III III	9



Вернули звание

Закончился очередной олимпийский цикл: финал VI и полуфиналы VII Олимпиад. Успешно финишировала первая советская команда: она оторвалась от победителей прошлой Олимпиады команды Чехословакии, на 9,5 очка. Советские шахматисты заняли I место и вернули себе звание чемпионов. Первые места на своих досках заняли Юдович — 5,5 из 8, Мойсеев — 8, Сахаров — 7 и Хасин — 6,5. Дубинин (5) разделил II—IV, а Копылов (6) — II место. Общий итог внушителен: +29—1=18.

VI ВСЕМИРНАЯ ОЛИМПИАДА

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
1. СССР	≡	4,5	5	5	4,5	4,5	5	5	4,5	38
2. Чехословакия	1,5	≡	3,5	3,5	4	4	4,5	3	4,5	28,5
3. ГДР	i	2,5	≡	3,5	4,5	2,5	4	4,5	3	25,5
4. Румыния	i	2,5	2,5	≡	3	3,5	3	3,5	2,5	21,5
5. Австралия	1,5	2	1,5	3	≡	4,5	2	2,5	4	21
6. Аргентина	1,5	2	3,5	2,5	1,5	≡	3	3	4	21
7. Иран	i	1,5	2	3	4	3	≡	3,5	2,5	20,5
8. Югославия	i	3	1,5	2,5	3,5	3	2,5	≡	3,5	20,5
9. ФРГ	1,5	1,5	3	3,5	2	2	3,5	2,5	≡	19,5

Значительно труднее далась победа другой нашей команде, игравшей во второй полуфинальной группе.

Мастера Ыйм и Серебрянский заняли на своих досках первые места (6 и 5,5 из 7). В этих соревнованиях

мастер Нейштадт выполнил второй балл и получил звание международного мастера. Первые баллы набрали Куускмаа, Ыйм и Серебрянский.

Международный арбитр ИКЧФ
Б. Розин

ПОЛУФИНАЛ VII ВСЕМИРНОЙ ОЛИМПИАДЫ

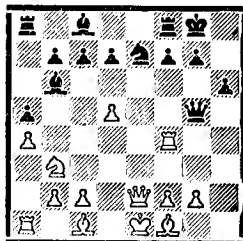
	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. СССР	♙	2,5	3	5	5	5	5,5	3,5	29,5
2. Голландия	3,5	♙	3	4	5,5	3	5,5	3,5	28
3. ГДР	3	3	♙	4,5	3,5	3,5	5,5	4	27
4. Польша	i	2	1,5	♙	3,5	4	3,5	4,5	20
5. Италия	i	0,5	2,5	2,5	♙	2,5	4,5	6	19,5
6. Иран	i	3	2,5	2	3,5	♙	2	4	18
7. Австралия	0,5	0,5	0,5	2,5	1,5	4	♙	4	13,5
8. Финляндия	2,5	2,5	2	1,5	0	2	2	♙	12,5

ТУРНИР ПАМЯТИ Г. МАТИСОНА М-4

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Макаров В. Томск	½	0	½	1	1	1	0	½	1	1	1	1	1	1	10
2. Ондруп Я. Балви ЛССР	1	½	1	½	0	1	1	0	1	1	0	½	1	1	9
3. Леви В. Волгоград	½	0	½	1	1	½	0	1	½	1	1	1	1	½	9
4. Авдонькин Н. Иркутская обл.	0	½	0	½	½	1	1	½	½	1	½	1	1	1	8,5
5. Огурцов Ю. Караганда	0	1	0	½	½	½	1	½	0	1	1	½	1	1	8
6. Григорьев А. Шевченко	0	0	½	0	½	½	1	1	½	1	½	½	1	1	7,5
7. Алексеенко И. Кустанайская	1	0	1	0	0	0	½	½	1	1	0	½	1	1	7
8. Некрасов Е. Йошкар-Ола	½	1	0	½	½	0	½	½	0	½	1	1	1	1	7
9. Сахно В. Тольятти	0	0	½	½	1	½	0	1	½	0	1	½	1	1	7
10. Бочаров М. Челябинск	0	0	0	0	0	0	0	½	1	½	1	1	1	1	5,5
11. Пжибульский Е. Польша	0	1	0	½	0	½	1	½	0	0	½	½	½	1	5,5
12. Калимбет Б. Кривой Рог	0	½	0	0	½	½	1	½	0	½	1	½	½	1	5
13. Гуров В. Москва	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	½	1	1,5
14. Агура И. Одесская обл.	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0,5

Шотландская партия Макаров — Огурцов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4
Cс5 5. Kb3 Cb6 6. a4 a5 7. Kc3 Фf6
8. Фе2 Kge7 9. h4!2 h6 10. Kd5 K:d5
11. ed+ Ke7 12. Lh3 0—0 13. Lf3
Ф:h4 14. Lf4 Фg5.



15. L:f2 Ф:d5 16. L:e7 C:f2+ 17.
Ф:f2 L:f2 18. Kp:f2 Фf5+ 19. Kpg1

Ф:c2 20. Ле8+ Kpf7 21. Ле3 c6 22.
Cd2 d5 23. Cd3 Ф:b2 24. Lf1+ Cf5
25. C:f5 Kpg8 26. Ce6+ Kph7 27. Lf7
d4 28. Lh3. Черные сдались.

СССР — ЮГОСЛАВИЯ
Продолжается III традиционный
матч между командами СССР и
Югославии на 50 досках. Закончи-
лось 27 партий. Впереди команда
СССР (16,5:10,5).

Успешно завершили свое выступ-
ление А. Шамис (Донецк) и Х. Габ-
ран (Рига), выигравшие обе партии;
по 1,5 очка из 2 набрали Г. Журав-
лев (Б. Борок), П. Гризо (Одесса) и
В. Юргенсон (Москва). По 1 очку
в 1 партии у В. Зайцева (Москва)
и А. Бороденко (Калуга).

Капитан команды СССР
Б. Розинев

М—17

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.
1. А. Игнатъев (Сланцы)	½	1	0	1	½	1	1	1	1	1	1	8,5
2. Г. Черепов (Целиноград)	0	½	0	1	1	1	1	1	½	1	1	7,5
3. Н. Шилов (Архангельск)	1	0	½	0	½	1	1	½	1	1	1	7
4. В. Делик (Плявиняс)	0	0	1	½	½	0	½	1	1	1	1	6
5. Ф. Цыбульский (Резекне)	½	0	½	½	½	½	0	1	1	1	1	6
6. Э. Акментынш (Добеле)	0	0	0	1	½	½	½	0	1	1	1	5
7. А. Кузенков (Новомосковск)	0	0	0	½	1	½	½	0	½	1	1	4,5
8. В. Скосарев (Бердянск)	0	0	½	0	0	1	1	½	0	1	1	4,5
9. Л. Токарев (Курган)	0	½	0	0	0	0	½	1	½	1	1	4
10. В. Лобачев (Казахстан)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	1
11. В. Алтунин (Архангельск)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0