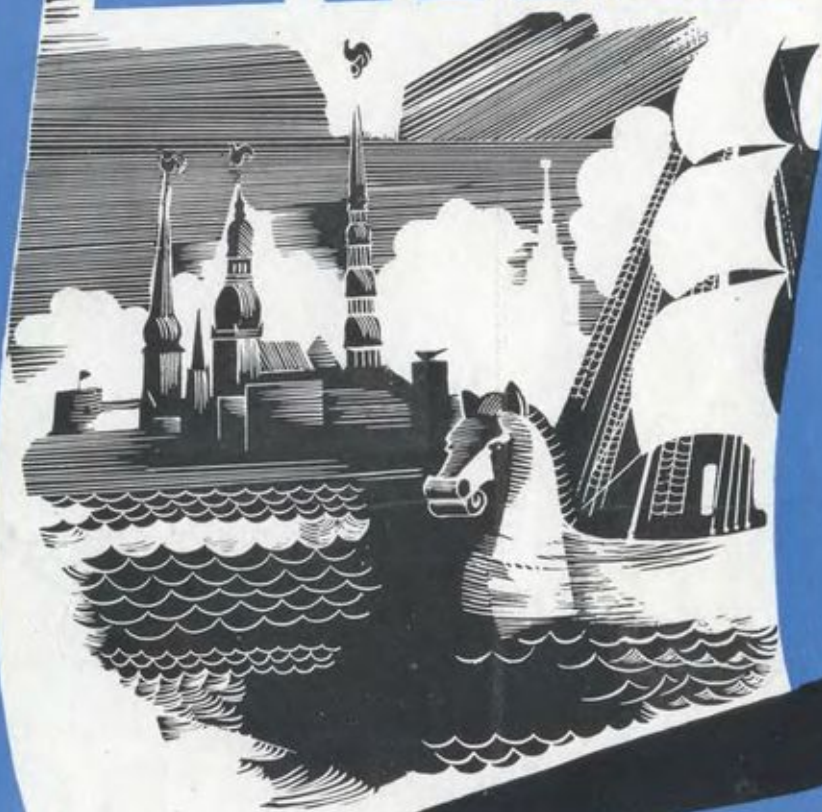


ШАХМАТЫ



RIGA
1972

2

ШАХМАТЫ

№ 2 (290)

январь

1972



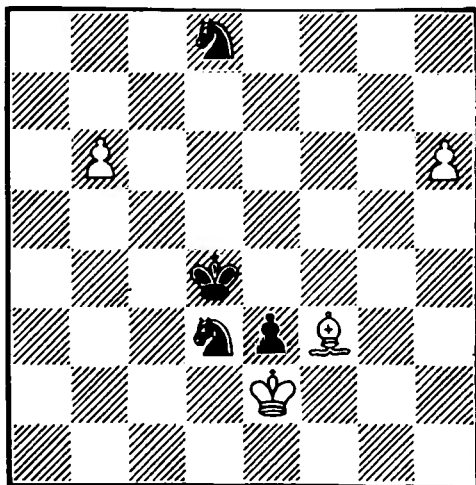
ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



Чемпион СССР ВЛАДИМИР САВОН.

Корчной — Парма



Ход белых

ТРАДИЦИИ

15 лет

Гроссмейстер А. Гипслис

Состоявшийся в ноябре прошлого года матч двух сильнейших шахматных держав мира был уже четырнадцатым по счету. Начало традиции проведения товарищеских матчей положено в 1956 году, когда в Белграде советские шахматисты одержали победу со счетом 38:26. С тех пор команды СССР и Югославии встречались почти каждый год (кроме 1960 и 1970 годов). Постепенно менялась формула проведения матчей, но неизменно побеждали шахматисты СССР.

Четырнадцатый матч состоялся в Ереване по схевенингенской системе. В каждой команде было 6 шахматистов основного состава, 2 запасных и 3 юношей, боровшихся в двухкруговом турнире.

По жеребьевке шахматисты СССР в первом туре играли белыми, поэтому счет 6,5:2,5 в нашу пользу в общем-то закономерен. Во второй — «черный» день можно было ждать успеха гостей. Но наша команда опрокинула все прогнозы. Победив 7:2, шахматисты СССР полностью деморализовали своих партнеров. С каждым туром разница в счете все возрастала, и в итоге международный арбитр Б. Баранов зафиксировал счет 35:19 в пользу сборной Советского Союза.

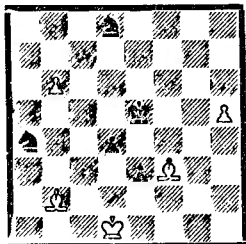
СССР Югославия	Парма Б.	Куранца Б.	Ивков Б.	Марович Д.	Минич Д.	Матанович А.	Вукич М.	Марич Р.	Радуллович С.	Барде Я.	Марьянович Я.
Корчной В.	1		1/2	1/2	1		1				4 (5)
Вагалян Р.	1/2	1			1/2		1/2				2,5 (4)
Капенгут А.	1/2			0	1/2	1/2					1,5 (4)
Керес П.	1		1/2	1/2	1/2						2,5 (4)
Штейн Л.	1		1/2	1	1		1/2				4 (5)
Гипслис А.	1/2			1	1/2	1/2		1			3,5 (5)
Багиров В.		1	1/2 1/2			1/2					2,5 (4)
Кузьмин Г.		1	0			1 1/2 1/2					3 (5)
Петросян А.									1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1
Белявский А.									0 1	1/2 0	1 1
Романишин О									1 1	1/2 0	1 1

1,5(6) 0(3) 3,5(6) 2(5) 2(6) 2,5(6) 1(3) 0(1) 2(6) 4(6) 0,5(6)

Общий счет всех четырнадцати матчей стал 506,5:315,5.

11 раз за команду СССР выступал гроссмейстер Корчной. В последнем матче он явился автором двух своеобразных эндшпилей.

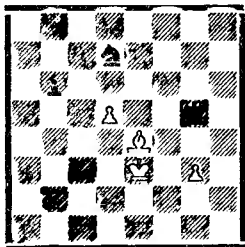
Корчной — Парма



Наибольшую опасность для коней представляют крайние и отдаленные проходные пешки. Своим последним ходом 63. ... Ka4 черные надеялись ликвидировать пешку b6. Но в распоряжении белых находится этюдный путь к победе. Эффектной жертвой двух слонов белые вынуждают черных коней занять невыгодные позиции, и один из белых пехотинцев получает возможность превратиться в ферзя. 64. C:d4+! Kp:d4 65. h6 Kb2+. Не помогало и 65. ... K:b6, на что могло последовать 66. Ch5!, и поля превращения достигала пешка «h». 66. Kpe2 Kd3 67. Ch5!!.

Вот она, жертва второго слона, полностью дезорганизующая действия черных фигур. 67. ... Kf4+ 68. Kpd1 Kpd3. На 68. ... K:h5 последует 69. h7 Kf7 70. b7 и т. д. 69. h7 Kf7 70. b7!. Черные сдались

Марович — Корчной



В этой позиции коню и королю черных трудно бороться с превосходя-

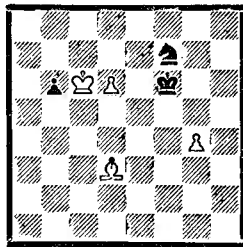


Поединок В. КОРЧНОЙ — Б. ИВКОВ.
Фото М. Бабаджаняна

щими силами противника. Но Корчной всегда отличался умением находить скрытые ресурсы игры в самых простых позициях.

58. Cf3 Ke5 59. Ce2 Kpf5 60. g4+ Kpg5. Нельзя, понятно, 60. ... K:g4, так как после 61. C:g4+ Kp:g4 пешка «d» проходит в ферзи. Теперь белые постепенно оттесняют фигуры черных. 61. Kpd4 Kf7 62. Kpe4 Kpf6 63. Kpf4 Kg5 64. Cf1 Kf7 65. Cc4 Kg5. У черных маловато ресурсов, чтобы задержать продвижение одной из белых пешек.

66. d6 Kh3+ 67. Kpe3 Kg5 68. Kpd4 Ke6+ 69. Kpd5 Kd8 70. Cd3. Хотя этим ходом победа еще не упускается, белые доказывают, что они недооценили потенциальные возможности черной пешки «b». Проще всего было 70. Cb5, и в некоторых вариантах слон с поля d7 защищал пешку g4, в то время как белый король завоевывал пешку черных; после 70. ... Kpg5 победу обеспечивала пешка «d»: 71. d7! Kp:g4 72. Kpd6 Kpf5 73. Kpe7 Kb7 74. Cc6 Ka5 75. Cd5 и т. д. Гроссмейстер немедленно старается использовать неточность белых. 70. ... Kf7 71. Krc6??.



Следовало играть 71. Cb5, ход в партии уже упускает победу. 71. ...

Kpg5! 72. Cf5 b5!. Оказывается, теперь у белых недостает ресурсов, чтобы успешно бороться с черной пешкой «b» и одновременно обеспечить продвижение своей пехоты.

73. Kpd5 b4!. Черные обходят ловушку: 73. ... K:d6? 74. Kp:d6 b4, так как после 75. Кре5! b3 76. Кре4 b2 77. Kp:f3 белые успевают защитить пешку g4 королем.

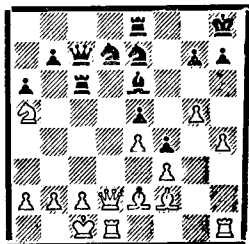
74. d7 b3 75. Kpc4 b2 76. Kpc3 Kpf6!. Точность и находчивость необходимы даже в самых элементарных позициях. «Еще не поздно» было ошибиться и растерять все плоды труднейшей защиты: 76. ... b1Ф?, и после 77. С:b1 Kp:g4 78. Kpd4 Kpg5 79. Ca2 Kd8 80. Кре5! белые все же добивались успеха.

77. Kp:b2 Кре7 78. Kpc3 Kd6!. Нельзя было 78. ... Kh6?? — после 79. Себ конь черных терял свободу передвижения. 79. Се6. 79. Kpd4 K:f5+ 80. gf Kp:d7 приводит к ничейному пешечному эндшпилю. Ход в партии для победы тоже недостаточен, и после 79. ... Kb7 80. Cd5 (если 80. Cf5, то 80. ... Kd6) 80. ... Kc5 81. d8Ф+ Kp:d8 82. Kpd4 Kd7 83. Cc6 Kf6 84. g5 Кре7 85. Кре5 Kh7 86. g6 Kpf8! партнеры подписали мировую.

Новые кадры нашей сборной — мастера Кузьмин и Капенгут, равно как и юноши, играли энергично, порой даже чересчур, поэтому за ходом борьбы в их партиях можно было следить с большой увлеченностью. С двумя примерами (Марович — Капенгут и Белявский — Марьянович) читатели могут ознакомиться в отделе партий и фрагментов — в одном из ближайших номеров «Шахмат».

Хорошее впечатление оставил львовский мастер Романишин: он успешно защищается и не упускает возможности использовать ошибки партнеров в оценке позиции.

Романишин — Марьянович



Белые правильно оценили позицию. Если черные выиграют ферзя, фигуры белых разовьют большую активность. 20. ... Л:c2+ 21. Ф:c2 Ф:a5 22. Сc4 Лc8. Больше шансов черные сохраняли после 22. ... С:c4.

23. С:c6 Л:c2+ 24. Kp:c2 Kf8 25. Сb3 Кc6 26. Kpb1 Фb5 27. Лhe1 a5 28. Лd5 Фа6 29. Ca4! Ферзь черных изгнан из театра главных военных действий, и силы белых с каждым ходом все более изготавливаются для нанесения решающего удара.

29. ... Kpg8 30. Сb5 Фа8 31. Сc4 Kph8 32. Лd6! a4 33. Сb6 g6 34. Лed1 Фc8. Грозило 35. Лd8 с выигрышем ферзя. 35. b3 h6 36. Лd8! K:d8 37. Л:d8 Фh3 38. Л:f8+ Kpg7 39. Лf7+ Kph8 40. Cd8 Ф:h4 41. Cf6+ Kpg8 42. Л:b7+ Kpf8 43. Лb8X.

Ровную и уверенную игру продемонстрировал мастер Кузьмин. Трудно приходится противнику, если инициатива у Кузьмина.

**Сицилианская защита
Кузьмин — Кураица**

1. e4 c5 2. Kf3 Кc6 3. Сb5 e6 4. 0—0 Kge7 5. Le1 g6 6. c3 Cg7 7. d4 cd 8. cd Фb6 9. С:c6 bc. Если уж черные всерьез «решили» отставать в развязке, то необходимо было 9. ... К:c6 10. b3 d5 11. Кc3 Фа5 12. Cd2 de 13. К:e4 Фd8 14. Сb4 0—0 15. Ке5 f6 16. Kf3. В позиции черных образовалось много слабостей. Белым без труда удаётся активизировать свои фигуры.

16. ... a5 17. Ca3 Ла7 18. Kd6 Cd7 19. Сc5 Ла8 20. Kb7 Фе8 21. Фd2 a4 22. ba Л:a4 23. Фc2 Ла8 24. a4. Проходная пешка начинает победный марш 24. ... g5 25. h3 Лb8 26. Лab1 Фf7 27. a5 Ла8 28. Kd6 Фg6 29. Ф:g6 К:g6 30. Лb7 Сc8 31. Лc7 Kf4 32. К:c8 Лf:c8 33. Л:c8 Л:c8 34. a6 Ла8 35. a7 Cf8 36. Лb1 Kd5 37. Лb8, и черные сдались.

В заключение — два слова об организаторах: хотелось бы больше теплоты с их стороны.

	I	II	III	IV	V	VI	O
СССР	6,5	7	5,5	4,5	6,5	5	35
Югославия	2,5	2	3,5	4,5	2,5	4	19

21 КАДР 39-го чемпионата СССР

Международный мастер
В. Оснос

(Окончание Начало см. в №№ 23, 24
за 1971 г. и в № 1 за 1972 г.)

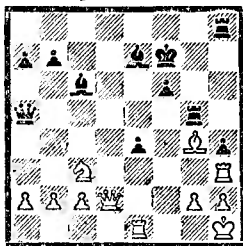
Семнадцатый тур

На финише турнира разыгрался Штейн, давший в этом туре хорошую партию

Сицилианская защита Цейтлин — Штейн

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Фb6. В этом турнире Штейн в ответ на 6. Cc4 играл только так, чтобы помешать агрессивному построению белых, связанному с длинной рокировкой 7. Kb3 e6 8. Cg5. Заслуживал внимания переход к схевенингенскому варианту после 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 Cc7 10. Cd3. 8. ... Cd7 9. 0—0 Ce7 10. Kph1 h6 11. C:f6. Хорошо было 11. Ce3 Фc7 12. f4. 11. ... gf.

12. Ce2. Заслуживало внимания 12. Фh5. 12. ... h5 13. f4 h4 14. Cg4 Лc8 15. Фe1 Ka5 16. Ka5 Фa5 17. Лf3 Лc5 18. f5 Ле5!. Здесь черная ладья чувствует себя очень неплохо. 19. Фd2 Cc6 20. Ле1 d5!. Этим ходом черные переходят в опасную контратаку. 21. fe. Лучше 21. ed. 21. ... de 22. ef+ Kp:f7 23. Лh3 Лg5.



Трудности белых нарастают; основные угрозы черных направлены на пункт g2 24. Ce2 e3! 25. Cc4+ Kp:f8

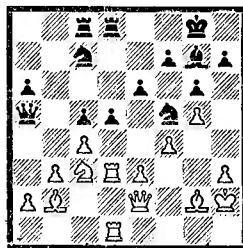
26. Лh:e3 h3! 27. Л:e7 C:g2+ 28. Kpg1 Фc5+ 29. Лf:e3 Cd5+ 30. Kp:f1 C:c4+ 31. Ke2 Фf5+. Белые сдались.

После неудачного старта приблизился к лидирующей группе и Полугаевский.

Староиндийская защита Полугаевский — Лейн

1. c4 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. Kc3 0—0 5. d4 d6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 Cg4 8. d5 Ka5. Известно, что 8. ... C:f3 9. ef! ведет к преимуществу белых. 9. b3 c6. Если 9. ... K:d5, то 10. K:d5 C:a1 11. Cd2. Лучше 9. ... c5, сводя игру к известным вариантам.

10. Cb2 Лc8 11. Фd2 a6 12. dc bc 13. h3 C:f3 14. C:f3 c5?. Ошибочный ход, ослабляющий важный пункт d5, лучше 14. ... Лb8. 15. e3 Фc7 16. g4 Kc6 17. Cg2 Лfd8 18. g5 Ke8 19. f4 e6 20. Лad1 Ke7 21. Фе2 Kf5 22. Kph2 Фа5 23. Лd3 Kc7 24. Лfd1 d5.



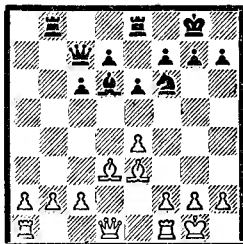
Черные в трудном положении пытаются освободиться, но попадают в замаскированную ловушку.

25. cd ed 26. C:d5 K:d5 27. K:d5 C:b2 28. b4!. Лейн рассчитывал лишь на 28. Ф:b2 Л:d5 29. Л:d5 K:e3 с вероятной ничьей, теперь же все кончено. 28. ... Ф:a2 29. Kf6+ C:f6 30. Ф:a2 K:e3 31. Л:d8+ Л:d8 32. Л:d8+ C:d8 33. Фе2, и черные сдались.

Восемнадцатый тур

Ввиду болезни Крогнуса не состоялась его встреча с Савоном, и это как то приуменьшило интерес к туру. Но все же посмотреть было на что

Геллер — Таль



После очень длительного раздумья последовало 15. g4!? h6. Плохо 15. ... C:h2+ 16. Kpg2 Cf4 из-за 17. g5. 16. Kph1 Ce5 17. Lb1 C:b2 18. Lg1. Сомнительное, продолжение. Лучше было 18. f4. 18. ... Ce5 19. Л:b8 Л:b8 20. h4 Ch2. Тонкий ход, заставляющий ладью белых занять неудачную позицию.

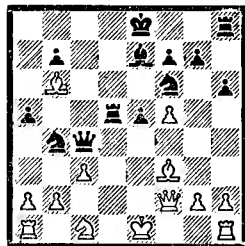
21. Лg2 Cf4 22. g5 hg 23. hg Kh7 24. Фc1 Ce3 25. Фе3 Лb1+ 26. Лg1 Л:g1+ 27. Кр:g1 Фа5. Черные добывают «трофей». 28. e5 Ф:a2 29. f4 Kf8 30. Kpf2 Фа1 31. Фc5. Геллер был, как обычно, в цейтноте и просто, делает естественные ходы. 31. ... Фc1 32.

Фd4?. Пронгрывающая ошибка 32. ... Фd2+ 33. Kpg1 Kg6 34. Ф:d7 Фc1+ 35. Kpg2 Ф:f4 36. Фе8+ Kph7 37. Ф:c6 Ф:g5+ 38. Kpf1 Фf4+ 39. Kpg1 Фе5 40. C:g6+ Kр:g6, и черные победили при доигрывании.

Неудача постигла Бронштейна.

Сицилианская защита
Карасев — Бронштейн

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce6 8. f4 Фc7 9. f5 Cc4 10. Cf3. Хорошо известная позиция, где, парируя угрозу 11. Kd2, черные обычно играли 10. ... a5. Но гроссмейстер избрал ход 10. ... Kc6, имея в виду на 11. Kd2 продолжать 11. ... Kd4. Далее было 11. Cg5 Ce7 12. Фd2 h6 13. Ce3 a5 14. Kc1 d5! 15. K:d5 C:d5 16. ed Лd8 17. Фf2 Kb4 18. Cb6 Фc4 19. c3 Л:d5!



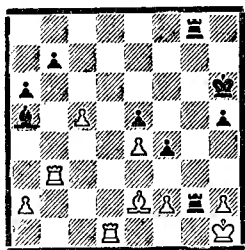
Жертвуя качество, черные получают сильную атакующую позицию. 20. C:d5 K4:d5 21. C:a5 b6! 22. C:b6 0—0 23. Ca7 Kf4. Сильно было и 23. ... Ла8, угрожая 24. ... Ке4. 24. Фf3 Лd8 25. g3 K4d5. Испытывая большой недостаток времени, Бронштейн допускает неточность. Выигрывало 25. ... Ке4!, и если 26. g1, то 26. ... Ch4+; 26. b3 Kg2+ 26. Фе2. Лучшие 26. Kb3 26. ... Фc6?. Грубая ошибка, ведущая к проигрышу. Видимо, в цейтноте гроссмейстеру «померещилось», что белые уже ходили королем. В противном случае он сыграл бы 26. ... Фc7!, атакуя слона a7 и угрожая K:c3, что приводило черных к победе. Но после 27. 0—0 выяснилось, что от атаки черных ничего не осталось. После 27. ... Cc5+ 28. C:c5 Ф:c5+ 29. Лf2 Ке3 30. Kd3 Фb6 31. K:c5 Ке4 32. Kc4! K:c4 33. Фе4 Лd2 34. Лаf1 белые легко реализовали свой перевес.



Донгрывание

Стоит ли писать о том, насколько важными бывают донгрывания в конце турнира? После того, как Талю удалось спастись в отложенной встрече с Платоновым, у экс-чемпиона мира появились шансы стать потенциальным лидером турнира. И Таль приложил к этому всю свою волю и умение. Но экс-чемпиону мира не повезло. И «виноват» в этом Григорян, защищавшийся в трудном положении как обреченный

Таль — Григорян



Последовало: 42. Лh3 Л2g5 43. Лd6+ Кph7 44. Лd1 Кph6 45. а3! Л8g7 46. Лd6+ Кph7 47. Л:h5+ Л:h5 48. С:h5 Лg5! 49. Лd7+ Кph6 50. Се2 Се1 51. h4 Лg6 52. h5 Лс6 53. Кpg2 Л:c5. Черным удалось восстановить материальное равенство, но белая пешка «h» очень опасна

54. Лd6+ Кph7 55. Сg4 Лс2 56. Кpf1 С:f2 57. Cf5+ Кph8 58. h6. К сожалению, не проходила попытка выиграть фигуры после 58. Лd8+ Кpg7 59. h6+ Кр:h6 60. Лh8+ Кpg5 61. Лh2 f3!, и черные выигрывают. 58. ... Сh4 59. Ле6 Лс8 60. Л:e5 Лb8(!) Единственный ресурс черных — движение пешек ферзевого фланга.

61. Кpg2 b5 62. Кpf3 a5 63. Кр:f4 Cf6 64. Лd5 Сb2 65. Лd7 С:a3 66. e5 Сс1+ 67. Кре4 a4 68. Се6 С:h6 69. Кpf5 Лb6 70. Cd5 Cf8 71. e6 b4 72. Кpf6 b3 73. Кpf7 b2 74. Се4 b1Ф 75. С:b1 Л:b1 76. Кр:f8 a3. Здесь партия была вторично отложена, но шансов на выигрыш у белых нет 77. Лd2 Лb2 78. Лd1 Лf2+ 79. Кре8 a2 80. e7 Кpg7 81. Кpd7 Лd2+ 82. Л:d2 a1Ф 83. Лg2+ Кpf6 84. e8Ф Фa4+, и черные имеют вечный шах. На закрытии турнира Григорян получил приз «За лучший эндшпиль»

Деятнадцатый тур

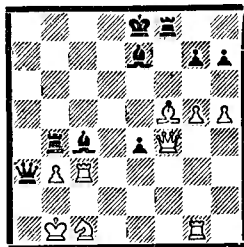
Вопреки ожиданиям, тур оказался довольно мирным. Но все же была одна партия — необычайно увлекательная и драматичная.

Сицилианская защита Цейтлин — Савон

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Се7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Кbd7 10. С:f6 К:f6 11. g4 b5 12. g5 Кd7 13. а3 Лb8 14. h4 b4 15. ab Л:b4 16. Ch3. Эта позиция встречалась в турнирной практике не раз, и черные здесь продолжали 16. ... 0—0, Кс5 или Фb6. Кстати, 16. ... Фb6 Савон играл против Р. Холмова в 38-м чемпионате СССР, сейчас он проверяет новую идею.

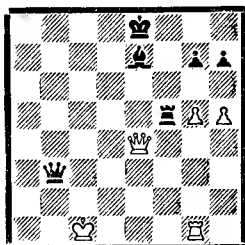
16. ... Фc5!? 17. Кb3 Фb6 18. h5 Кс5 19. К:c5 Ф:c5 20. Лhg1. Активнее сразу 20. g6. 20. ... Фа5 21. Кpb1 Фа3 22. b3 a5 23. Лd3. Точнее 23. Лg3. 23. ... a4. Существенная неточность, позволяющая белым укрепиться. 23. ... Са6! ставило белых в критическое положение. Например, 24. Ле3 Сс4 25. Ка2 Ла4!

24. Ка2 (!) Лb8 25. f5 ab 26. cb Са6 27. Лс3 Сс4 28. Кс1. Теперь наступление черных приостановлено, и белые грозят сами перейти в атаку Жертвой пешки Савон еще больше накаляет обстановку. 28. ... d5 29. fe fe 30. С:e6 Лf8 31. Cf5 de 32. Фf4 Лb4.



33. Ф:e4. Цейтлин в цейтноте проходит мимо сильнейших продолжений 33. Лd1 или g5—g6. Интересен на 33. Лd1 вариант 33. ... Се6 34. Се6! Л:f4 35. Лс8+ Cd8 36. Лd:d8+ Кре7 37. Ле8+ Кpd6 38. Лсd8+ Крс6 39. Ла8, и белые выигрывают. Теперь же черные имеют ничью.

33. ... С:b3 34. Л:b3 Л:b3+ 35. К:b3 Ф:b3+ 36. Кра1 Фа3+ 37. Крb1 Фb3+ 38. Крс1. В цейтноте белые вдруг увидели ход 38. ... Крf7 в ответ на 38. Кра1 и не заметили опровержения 39. Се6+ Ф:e6 40. g6+ с выигрышем ферзя, И после 38. ... Л:f5, как было в партии,



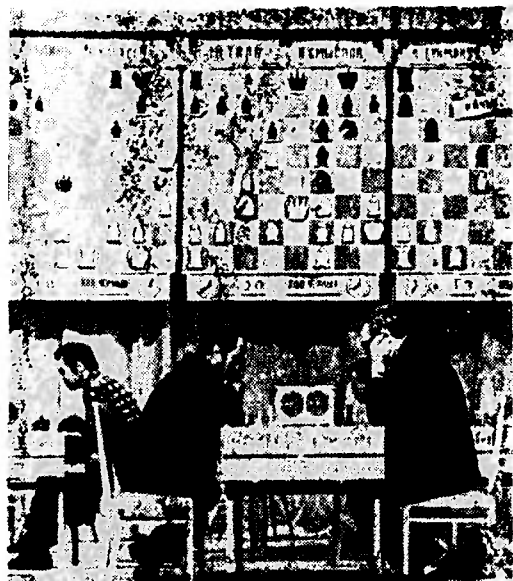
они еще сохраняли ничью посредством 39. Ф:f5 Фе3+ 40. Крс2 Ф:g1 41. Фс8+ с вечным шахом, но последовало 39. Фа8+? Крf7 40. g6+ hg 41. hg+ Крf6. Этого хода белые не заметили, рассчитывая после 41. ... Кре6 42. Фg8+ выиграть ферзя. Теперь же после 42. Фс6+ Фе6 Цейтлину пришлось сдаться. Конечно, лидеру турнира в этой партии повезло, но известно, что для того, чтобы победить в турнире, нужно иметь и счастье.

Двадцатый тур

дал ответ о победителе турнира. На финише у экс-чемпиона мира Талья были очень сильные соперники. И один из них — Штейн, разыгравшийся к концу соревнования, нанес в этом туре рижанину поражение и вывел его из борьбы за титул чемпиона.

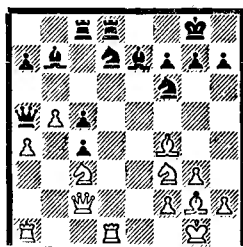
Каталонское начало Штейн — Таль

1. c4 Кf6 2. g3 e6 3. Cg2 d5 4. Кf3 Се7 5. 0—0 0—0 6. d4 c6 7. Фс2 b6 8. Лd1 Сb7 9. Кс3 Кbd7 10. b3 Лс8 11. e4. Теперь невыгодно 11. ... de 12. К:e4 c5 13. Кfg5, поэтому черные пытаются получить ходом 11. ... c5 встречную игру. Последовало 12. ed ed 13. dc dc. Плохо 13. ... К:c5 14. Kg5. 14. b4 bc 15. b5!. Остроумная позиционная жертва пешки.



На переднем плане партия призеров чемпионата М. ТАЛЬ — В. СМЫСЛОВ.

15. ... Фb6. Теперь позиция черных стремительно ухудшается. Лучшим ресурсом была предложенная Талем после партии жертва ферзя — 15. ... С:f3 16. С:f3 Ке5!?. Однако Штейн считает, что и в этом случае белые имели шансы на выигрыш. Последовало 16. Cf4 Лfd8 17. a4 Фа5? (17. ... a5).



Здесь белые продолжали «простенько, но изящно». 18. Кd2! С:g2 19. К:c4 Фb4 20. Ka2 Се4. Единственный ход. 21. К:b4 С:c2 22. К:c2. Киевлянин получил значительно лучшее окончание и уверенно реализует свой перевес. 22. ... Kb6 23. Л:d8+ С:d8 24. К2e3 К:c4 25. К:c4 Кd5 26. Лd1 Kb6 27. Кd6 Ла8 28. a5 Ka4 29. Кc4 Кc3 30. Лe1 С:a5



Последний тур окончен.
За анализом А. КАРПОВ и
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ.

Фотоснимки
В. ГАЛАКТИОНОВА

31. К:а5 К:b5 32. Ле5 Кd4 33. Л:c5.
Черные сдались.

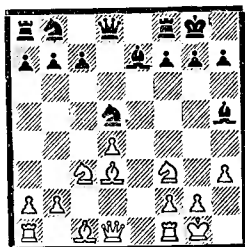
Итак, 20-й тур теоретически выявил победителя и нового гроссмейстера СССР. Впервые за последние 14 лет чемпионом нашей страны стал мастер, опередивший 15 (!) гроссмейстеров.

Двадцать первый (последний) тур

Отчаянную попытку уйти с последнего места предпринял Цейтлин. И после серии неудач, фортуна, наконец, ему улыбнулась.

Русская защита Цейтлин — Карасев

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3
К:e4 5. d4 Се7 6. Cd3 Кf6 7. c4 0—0
8. Кс3 Сg4 9. h3 Ch5 10. 0—0 d5?
11. cd К:d5.



12. С:h7+ Кр:h7 13. Кg5+. Грубый
«звон» Карасева легко объясним: на-
кануне два дня он доигрывал свои

партии, одна из них (с Николаевским) продолжалась 115 ходов, другая — с Капенгутом — 118 ходов. После такого немудрено сплеховать. 13. ... Кpg8 14. Ф:h5 С:g5 15. С:g5 f6 16. Cd2 Kb6 17. Лад1 Ф:d4 18. Лfe1 К8d7 19. Ле7 Фс5 20. Кd5! Фс2 21. Ch6!, и белые вскоре выиграли. Эта победа позволила ленинградцу замкнуть турнирную таблицу не одному, а в «компании».

Итак, турнир, доставивший большое удовольствие ленинградским любителям шахмат, завершился. На закрытии участники получили много разных призов, как объявленных, так и необъявленных. Приятно, что молодые Карпов и Балашов успешно боролись с представителями нашей «шахматной гвардии», выдержав трудный экзаме́н. Савон, по выражению Тукмакова, представляет «потерянное» поколение. И все-таки турнир не дал ответа на вопрос о шахматной смене, ибо вся остальная молодежь выступила так, как подобает только лишь ученикам.



39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	О
1. В. Савон	✓	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	15
2. В. Смыслов	1/2	✓	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	13,5
3. М. Таль	1/2	1/2	✓	1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1	13,5
4. А. Карпов	1/2	0	1/2	✓	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1/2	1	13
5. Ю. Бородавко	0	1/2	0	1/2	✓	1	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	12
6. Л. Штейн	0	1/2	1	0	0	✓	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1	12
7. Д. Бронштейн	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	✓	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	0	0	1/2	1	11,5
8. Л. Полугаевский	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	✓	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	11,5
9. М. Тайманов	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	✓	1	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	11
10. А. Каленгут	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	0	1/2	✓	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	10,5
11. Н. Крогнус	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	1	1/2	✓	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	10,5
12. А. Лейн	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	10
13. И. Платонов	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	9,5
14. Е. Геллер	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	0	1	0	1	1	1/2	1/2	0	1	0	0	9
15. В. Карасев	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	9
16. Л. Шамкович	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	0	1/2	1	1	0	8,5
17. Р. Ваганян	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	1	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	0	1/2	1	0	8,5
18. Ю. Николаевский	1/2	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1/2	0	8,5
19. В. Тукмаков	1/2	0	0	0	1/2	1	1	0	1/2	0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	8,5
20. К. Григорян	0	0	1/2	0	0	1	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	0	1/2	8
21. Р. Джинджихашвили	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	8
22. М. Цейтлин	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	0	1	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8

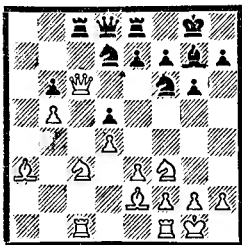
Успех и невезение Копалевы

По составу участников II Мемориал В. А. Гоглидзе был, конечно, слабее первого, но определенный интерес вызывало присутствие группы молодых способных мастеров, чемпионки мира Н. Гаприндашвили и одной из претенденток — Н. Александрии.

Несколько озадачила всех неровная игра гроссмейстеров на старте. Б. Гургенидзе допустил просмотр и сразу же сдался Т. Георгадзе, а Э. Гуфельд в совершенно выигранной позиции грубо ошибся и проиграл Ф. Портишу. Любопытно проходила следующая партия.

Защита Грюнфельда Багиров — Пшибл

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. b4 b6 7. Фb3 Cb7 8. Ca3 c6 9. Лc1 Kbd7 10. Ce2 Ле8 11. 0—0 Лс8 12. b5. Черные пассивно разыграли дебют, и белые добились явного перевеса на ферзевом фланге. Своим следующим ходом Пшибл «приглашает» противника взять пешку a7. 12. ... Kb8 13. cd cd 14. Фа4!. Не боясь призраков. Белые точно рассчитали последующие осложнения. 14. ... Kbd7 15. Ф:a7 Ла8 16. Ф:b7 Лb8 17. Фс6 Лс8.



18. С:e7!. В этом и следующем ходах соль замысла белых. 18. ... Л:e7 19. К:d5 Л:c6 20. К:e7+ Ф:e7 21. bc

Kd5 22. c7 К:c7 23. Л:c7 Фd6 24. Лfc1 Kf8. Остальное — дело несложной техники: на стороне белых материальный и позиционный перевес. 25. h4 Ke6 26. Лc8+ Cf8 27. Cc4 Kpg7 28. Cb3 Kd8 29. e4 Фf4 30. Л1c7 Cb4 31. e5 Cc5 32. Л:d8, и черные сдались.

Энергично и целеустремленно играл Т. Георгадзе. Он хорошо знает теорию и обладает острым комбинационным зрением. Лишь нервная игра на финише помешала молодому мастеру занять более высокое место в турнирной таблице. Единственное поражение грузинский мастер потерпел, дважды отказавшись от ничьей в партии с Б. Беднарским.

Во второй половине турнира разыгрался Э. Гуфельд. В партии с В. Багировым, который на очко опережал тбилисского гроссмейстера, Гуфельда устраивала только победа. Трудную задачу ему удалось решить.

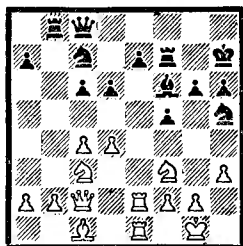


ВЛАДИМИР БАГИРОВ



ЭДУАРД ГУФЕЛЬД

Гуфельд — Багиров



В этой позиции черные неосмотрительно сыграли 23. ... Лb4?, и Гуфельд воспользовался представившимся комбинационным мотивом — незащищенностью ладьи: 24. Фd2 g5 25. Kb5! Ла4. Не лучше и 25. ... Л:c4 26. К:c7 Ф:c7 27. Фd3.

26. К:c7 Ф:c7 27. Фc2 Л:a2 28. Ф:f5+ Кpg8 (28. ... Кpg7 29. Фg4) 29. Фg6+ Кg7 30. Ф:h6 Ла5 31. С:g5 Лf5 32. С:f6 Л5:f6 33. Фg5. Королевский фланг черных разрушен, к тому же у белых две лишние пешки.

Еще последовало: 33. ... Фd7 34. Л:e7 Л:e7 35. Ф:f6 Лf7 36. Фg6 Лe7 37. Л:e7 Ф:e7 38. Кg5 Фe1+ 39. Кph2 Ф:f2 40. Фh7+, и черные сдались.

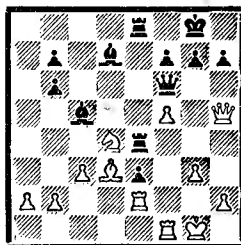
Эта победа позволила Гуфельду догнать Багирова и в конечном счете разделить с ним первый приз.

Особо следует отметить успех чемпионки мира. Она не только перевыполнила норму (7 очков), установленную для получения звания мастера, но и довольно долго боролась за победу в турнире и была близка к цели. Лишь проигрыш Гуфельду, в партии с которым Нона длительно сохраняла большой перевес, а также болезнь к концу турнира помешали чемпионке мира еще более успешно закончить соревнование. Вот ее партия с опытным могиольским международным мастером.

Сицилианская защита Уйтумен — Гаприндашвили

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Cd3 d6 6. 0—0 Ce7 7. Кph1 Кbd7 8. f4 0—0 9. Кb3 e5 10. Кc3 Ле8 11. f5 Кb6. Белые разыграли начало партии без претензий, и чемпионка мира, проведя стандартное продвижение d6—d5, захватывает инициативу.

12. Ce3 d5 13. С:b6 ab 14. К:d5 К:d5 15. ed Ф:d5 16. Фе2 e4 17. Сc4 Фе5 18. c3 Cd6 19. g3 Cd7 20. Кd4 e3 21. Лаe1 Сc5 22. Кpg1 Фf6 23. Лf4 Ле7 24. Фg4 Лаe8 25. Ле2 Cd6 26. Лf1 Ле4 27. Фh5 Сc5 28. Cd3.



28. ... Л:d4! 29. cd Ф:d4 30. Сc2 Сb5 31. Сb3 Фf6 32. Лfe1 g6 33. fg fg 34. Фd5 Фf2+. Выигрывало и простое 34. ... Сc6. 35. Л:f2 ef+ 36. Кpg2 feK+. Конечно, не 36. ... feФ из-за 37. Фf7+ с ничьей

• 37. Кph3 Ле7 38. Кph4 Сc6 39. Фd1 Кf3+ 40. Кph3 Кg5+ 41. Кph4 Кf3+ 42. Кph3 Кg1+ 43. Кph4 Лd7. Белые сдались.

Б. Гургенидзе играл трудно и часто попадал в цейтнот. Хорошее впечатление оставила игра молодого мастера Э. Убилавы, а Н. Александрия, прекрасно проведя первую половину турнира (3,5 очка из 6), утомившись, стала проигрывать почти без борьбы.

Среди зарубежных шахматистов лучше прочих выступил молодой болгарский мастер Н. Радев. Младший Портитш долгое время был единственным из участников, не потерпевшим ни одного поражения. Увы, он успел

«наверстать упущенное» — получил три нуля в последних трех турах...

Всеобщее внимание привлек 20-летний голландец Я. Тимман. Вид этого «хиппи» часто развлекал тбилисских болельщиков: «Газеты пишут, что в турнире играют две женщины, а кто же эта, третья?!» Однако игра Тиммана — сугубо мужская. Одолев на финише последних четырех противников, он сумел несколько выправить свое турнирное положение.

Г. Гамрекли

II МЕМОРИАЛ В. А. ГОГЛИДЗЕ, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О
1. В. Багиров СССР	≡	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8,5
2. Э. Гуфельд СССР	1	≡	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	8,5
3. Т. Георгадзе СССР	1/2	1/2	≡	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	8
4. Н. Гаприндашвили СССР	1	0	1/2	≡	0	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	7,5
5. Б. Гургенидзе СССР	1/2	1/2	0	1	≡	0	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	7,5
6. Э. Убилава СССР	0	1/2	1/2	1/2	1	≡	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	7,5
7. Н. Радев Болгария	1/2	0	0	0	0	1/2	≡	1	1/2	1	0	1	1	1	6,5
8. Б. Бедиарский Польша	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	≡	1	0	0	1/2	1/2	1	6
9. Ф. Портитш Венгрия	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	≡	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6
10. Я. Тимман Голландия	0	1/2	0	1	0	1	0	1	1/2	≡	1	0	1	0	6
11. Т. Уйтумен Монголия	0	0	1/2	0	1	0	1	1	0	0	≡	1	1/2	0	5
12. Л. Наваровский Венгрия	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	0	≡	1/2	1/2	5
13. И. Пшибл ЧССР	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	≡	1	5
14. Н. Александрия СССР	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	0	≡	4

ИНИЦИАТИВА — ЗАЛОГ УСПЕХА

Главное достоинство этой партии в четком проведении белыми стратегического плана, намеченного на 11-м и 12-м ходах. Никакие соблазны (см. примечания к 16-му и 17-му ходам) не смогли отвлечь их от реализации главной идеи — разрушения королевского фланга соперника.

Скандинавская защита ГИПСЛИС — МАРИЧ

Матч СССР — Югославия,
Ереван, 1971 г

- | | |
|----------|-------|
| 1. e2—e4 | d7—d5 |
| 2. e4:d5 | g8—f6 |
| 3. d2—d4 | f6:d5 |
| 4. g1—f3 | g7—g6 |

В последние годы чаще играют 4. ... Сg4. Система с 4. ... g6, по нашему мнению, не обеспечивает черным равенства.

- | | |
|----------|-------|
| 5. c2—c4 | d5—b6 |
| 6. h2—h3 | f8—g7 |
| 7. b1—c3 | 0—0 |
| 8. c1—c3 | b8—c6 |

В партии Чистяков — Вересов, полуфинал 37-го чемпионата СССР, Барнаул, 1969 г., черные испытали продолжение 8. ... e5 и после 9. de Сe6 10. c5 Kd5 11. K:d5 Ф:d5 12. Ce2 Kc6 13. 0—0 K:e5 14. Kd4 Kc4 15. K:e6 Ф:e6 16. C:c4 Ф:c4 получили отличную позицию. Видимо, сильнее за белые 9. K:e5.

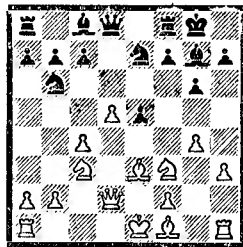
Павленко против Клована, Одесса, 1971 г., сыграл 8. ... c5. Это продолжение исследовано мало, но дальнейший ход борьбы — 9. d5 Ka6 10. Фd2 e5! 11. Ce2 Cd7 12. 0—0 Лe8 13. Лf1 f5 14. Сg5 Cf6 15. C:f6 Ф:f6 16. Лад1 Лад8 и т. д. показал, что именно в этом направлении должны идти поиски черных.

9. ♔d1—d2

Спокойное 9. Ce2 не соответствует характеру позиции. Вот два примера: 9. ... e5 10. d5 Ke7 11. 0—0 h5 12. Фd2

Kf5 13. c5 K:e3 14. fe Kd7 15. b4 a5 16. a3 ab 17. ab Л:a1, Таль — Гургенидзе, II Спартакиада народов СССР, Москва, 1959 г., или 13. Сс5 Ле8 14. g4!? Kd6 15. b3 f5, Кирсанов — Извозчиков, II Спартакиада народов СССР, 1959 г. В обоих случаях у черных хорошая игра. Белые решили испробовать куда более острый и интересный план игры.

- | | |
|------------|-------|
| 9. ... | e7—e5 |
| 10. d4—d5 | c6—e7 |
| 11. g2—g4! | |



План белых прост: ограничив подвижность фигур соперника, постепенно использовать перевес в центре. Пассивное ожидание событий не устраивает черных, и они проводят подрыв f7—f5, который ведет, однако, к образованию многочисленных слабостей в центре и на королевском фланге.

- | | |
|------------|-------|
| 11. ... | f7—f5 |
| 12. 0—0—0! | ... |

Главное в атаке — не терять инициативы, будь это даже связано с материальными потерями. Жертвуя пешку, белые успевают закончить развитие и вскрыть линию «h». Автором

этого плана, по нашим данным, является гроссмейстер Л. Шамкович.

12. ... f5:g4

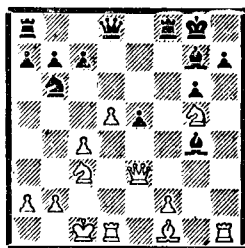
В партии Клован — Джинджихашвили, Тбилиси, 1962 г., черные не рискнули принять жертву — 12. ... e4 13. Kg5 h6 14. Ke6 C:e6 15. de Ф:d2+ 16. Л:d2 C:c3 17. bc f4 18. Ce5 Л:fe8 19. Ле2, однако равенства не достигли

13. ♖f3—g5 ♚e7—f5

Логично: черные вводят в игру новые силы. Кузнецов в партии с Шамковичем, чемпионат Москвы, 1960 г., сыграл 13. ... h6. Далее было: 14. Ke6 C:e6 15. de Ф:d2+ 16. Л:d2 К:f5 17. c5! К:c8 18. hg К:e3 19. fe Ke7 20. Л:d7 с длительной инициативой у белых.

14. h3 g4 ♚f5:e3

15. ♖d2:e3 ♜c8:g4



Черные стремились к этой позиции, считая, что после ухода ладьи d1 у них будет время организовать оборону. Кажущийся опасным ход 16. Ke6 (16. ... C:e6 17. de Fe7 18. c5!) их также не страшил — жертвуя качество после 16. ... Fe7 или 16. ... Фf6, они получают превосходную игру. Не достигает цели и продолжение 16. c5 из-за 16. ... C:d1 17. cb Ch5 или 17. Кр:d1 К:d5 с вполне защитимой позицией у черных. Задача белых — сокрушить пока еще достаточно прочные устои противника на королевском фланге.

16. ♙h1:h7l ...

Жаль, что не получается жертва ферзя! После 16. Ch3 черные могут (но не обязаны) ходом 16. ... К:c4 заставить белых пожертвовать ферзя: 17. C:g4 К:e3, что они с удовольствием и сделали бы (18. Се6+ Лf7 19. C:f7+ Крf8 20. Ке6+! с победой) Увы, прозаическое 16. ... Ch3! 17. Л:h3 К:c4 разрушает замысел.

16. ... ♚f8—f4

В предварительных расчетах много забот белым доставило опровержение

маневра 16. ... Фf6 и 17. ... Фf4. В конце концов было найдено продолжение 17. Лh4! C:d1 18. Ксе4 или 17. ... Фf4 18. Л:g4 Ф:g4 19. Ch3 с неотразимой атакой.

17. ♙h7:g7+! ...

После партии Марич продемонстрировал эффективное опровержение хода 17. Ке6? — 17. ... Кр:h7 18. Кd8 Ch6 с контригрой. Впрочем, после 19. Крb1 и в этом варианте нет полной ясности. Но белые даже не рассматривали это продолжение — они проводят четкий план разрушения защитных бастионов противника на королевском фланге.

17. ... ♚g8:g7

18. ♙e3:e5+ ♜d8—f6

Не исключено и 18. ... Лf6, на что белые могут продолжать 19. f3 Cf5 (19. ... Кd7 20. Фd4 Cf5 21. Ке6+) 20. Ке6+ C:e6 21. de Fe7 22. c5, выигрывая две фигуры за ладью при лучшей позиции.

Вернувшись в Ригу, я обнаружил в своей картотеке, что продолжение 16. Л:h7 Лf4 17. Л:g7+ Кр:g7 18. Ф:e5+ Лf6 уже встречалось в партии Клован — Витолиньш, чемпионат Латвийского шахматного клуба, 1968 г. После 19. Ксе4 Кd7 20. Фd4 Fe7 21. К:f6 К:f6 22. f3 Cd7 23. Cd3 Ле8 24. Лg1 Фе3+ 25. Fe3 белые реализовали лишнюю пешку в эндшпиль.

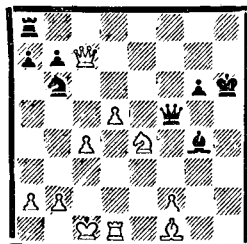
Черные должны были признать крах своей стратегии и смириться с худшим (быть может и проигранным) эндшпилем без пешки — 18. ... Крh6 19. Ф:f4 Ф:g5 20. Ф:g5+ Кр:g5. После хода в тексте белые отыгрывают качество, сохраняя две лишние пешки.

19. ♙e5:c7+ ♚g7—h6

И на 19. ... Крg8 последовало бы 20. Ксе4, отыгрывая качество.

20. ♚c3—e4 ♚f4:e4

21. ♙g5:e4 ♜f6—f5



Осложнения закончились. Белые больше не могут создать сколько-нибудь реальные угрозы черному королю, да это уже и не требуется: у них теперь другая задача — консолидация сил и реализация двух лишних пешек.

22. ♖d1—d4! ♚a8—e8
22. ... K:d5 опровергалось предварительным 23. Фh2+.

23. ♜f1—d3 ♚f5—f3
24. ♖c7—h2+ ♚h6—g7
25. ♜d3—c2 ♚f3—e2
26. ♖h2—c7+ ♜b6—d7
27. ♜c2—d1 ♚e2—e1
28. ♜e4—c3 ♜g4—f5
29. ♖d4—d2 ♚e1—e5

Сильнее было избавиться от связки и подготовить 29 ... Ke5, но черные были в таком цейтноте, что им уже не до качества ходов — лишь бы не просрочить время...

30. ♖c7:e5 ♜d7:e5
31. ♜d1—e2 ♚e8—h8
32. b2—b3 ♚h8—h2
33. ♜c3—d1 g6—g5
34. ♜c1—b2 ♚g7—f6
35. ♜b2—c3

В этот момент флажок на часах Марича упал.

Примечания гроссмейстера
А. Гнислиса

Шахматные Вести



Юбилейный XXV чемпионат КОМИ АССР, который проходил в Сыктывкаре, завершился победой к/м Леонарда МЕЛКОНЯНА из Воркуты (8 очков из 11). На очко от победителя отстали к/м А. Пышкин (Сыктывкар) и Р. Джагаров (Воркута).

(К. Ворсин)



КИРОВ. В 29-м чемпионате области выступили 18 шахматистов. Звание чемпиона в шестой раз досталось к/м из Кирова А. ЧУДИКОВСКИХ (12,5 очка из 15). II — к/м Н. Пургин (10,5). На III—IV местах к/м А. Пойдун и перворазрядник В. Валеев.

(В. Евтушенко)



В первенстве МОГИЛЕВСКОЙ области (8 к/м и 6 перворазрядников) победили старшие по званию. Чемпионом стал Б. МАРЬЯСИН — 9,5 очка, II—III — В. Степанов и Л. Шульговский — по 9. Сенсационным оказался результат десятиклассницы Тани Костиной из Могилева. Она разделила IV—V места с В. Голубевым (по 8,5 очка) и выполнила кандидатскую норму. Таня неоднократно и с успехом выступала во всесоюзных соревнованиях школьников, была чемпионкой Белоруссии среди девочек. В мужском турнире она участвовала третий раз.

(В. Алексеев)



МАГНИТОГОРСК. Здесь ежегодно проходит Мемориал Ивана Крушинского, популяризатора шахмат. Ныче за кубок и звание чемпиона города боролись 8 команд. Победил коллектив горнометаллургического института (30 очков из 42). На I-й доске победителем вышел чемпион города к/м инженер Ю. Угольцев (6,5 из 7).

(И. Коломеец)



В личном первенстве ОРДЖОНИКИДЗЕ, проходившем по швейцарской системе, приняли участие 36 шахматистов. Чемпионский титул завоевал перворазрядник Анатолий ДЗАНТИЕВ (9 очков из 11). II — А. Колесников (8,5), III — С. Кулиев (7,5).

(И. Дзантиев)

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гилслис

Мастера Е. Гик
и Р. Кловский

НЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВАРИАНТ



Шахматная теория развивается с невиданной скоростью. Большинство шахматистов, и в том числе мастера и гроссмейстеры, просто не в состоянии уследить за огромной дебютной информацией, поток которой все растет и растет. И все же иногда можно встретить отдельные системы и варианты, ускользнувшие от пристального внимания теоретиков и которые нельзя найти ни в одном дебютном справочнике.

О таком варианте сицилианской защиты и пойдет речь в этих заметках. Предлагаемая статья лишь частично повторяет материалы, опубликованные в «Шахматном бюллетене» № 9, 1968 г. Авторами учтен опыт четырех лет, прошедших со времени написания первой статьи, исправлены и даже опровергнуты некоторые варианты.

1. e4 2. Кс3 Кс6 3. f4.

Конечно, мы имеем в виду не закрытый вариант с ходом g2—g3 и fianкеттированием слона — он весьма популярен и хорошо известен. В рассматриваемой системе белые развивают слона по диагонали f1—a6. Сейчас в распоряжении черных два основных продолжения. 1. 3... g6 и 11. 3... e6.

1

3... g6 4. Кf3 Сg7 5. Сс4.

Черные развиваются в духе варианта дракона, а план белых заключается в энергичных действиях на королевском фланге. Более распространенным продолжением является 5 Сb5, однако после ответного 5... Кd4 черные не испытывают никаких затруднений.

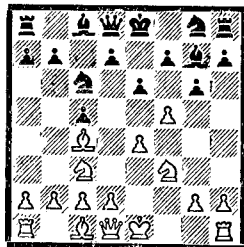
5... e6.

Черные развивают коня на e7, путно нейтрализуя давление белого слона по диагонали a2—g8. После 5... 0—0 Кf6 (6... Сg4 7

С:f7+) 7. f5 0—0 8. d3 с последующим Фe1, Фh4 атака белых развивается сама собой.

6. f5!

Последние два хода придумал молдавский кандидат в мастера **М. Шофман**. Именно они определяют рассматриваемый нами нетеоретический вариант. Как легко видеть, уже после шестого хода получилась довольно своеобразная позиция, насыщенная неожиданными возможностями.

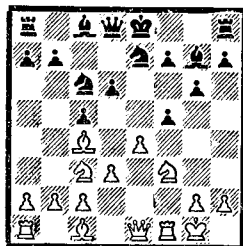


Здесь в распоряжении черных несколько путей: а) 6... ef, б) 6... gf, в) 6... d5 и г) 6... Kge7.

а) 6... ef.

Пожалуй, не самое удачное решение, поскольку теперь оживает белый слон c4.

7. d3! Kge7 8. 0—0 d6 9. Фe1.



Любопытно, что эта позиция встретилась в партии между игравшей белыми чемпионкой ГДР Новаррой и чемпионом ГДР Эспигом (командное первенство ГДР, 1969 г.). После 9. ... Kd4 10. K:d4 C:d4+ 11. Kph1 0—0 12. Cg5 Фd7 13. Фh4 Ле8 14. Сb5 Кс6 15. Кd5 fe 16. Cf6 Ле6 17. de Л:f6 18. K:f6+ C:f6 19. Ф:f6 белые получили решающий перевес.

На 9. ... 0—0 10. Фh4 белые готовы приступить к решающим действиям посредством Ch6, Kg5 и т. д. Вот партия, в которой черные получили мат уже через 5 ходов: 10. ... Фd7 11. Ch6 fe 12. Kg5 Фg4 13. Л:f7! Ф:h4 (13. ... Л:f7 14. C:f7+ Kph8 15. C:g7+ Kpg7 16. Ф:h7+ Kpf6 17. Кс:e4+) 14. Л:g7+ Kph8 15. Л:h7× (Тарьян — Раттингер, Пуэрто-Рико, 1971 г.).

В одной из молниеносных партий Таль в ответ на 10. Фh4 продолжал 10. ... b5! 11. Сb3 c4 12. dc b4 13. Ch6 bc 14. Kg5 Kd4 15. C:g7 Kpg7 16. Ф:h7+ Kpf6 17. Фh4 Лh8 18. Kh7++ Kpg7 19. Фf6+ Kр:h7 20. Ф:f7+ Kph6, и черный король с честью выдержал испытание. Конечно, если бы белые просто увели коня — 13. Ke2, то дела черных обстояли бы значительно хуже.

В известной партии Сейди — Фишер (США, 1969 г.) этот вариант встретился с переменной цветов. И хотя черные фактически играли без темпа, их инициатива вполне компенсировала пожертвованную пешку: 1. c4 e5 2. Кс3 Кс6 3. g3 f5 4. Cc2 Kf6 5. d3 Cc5 6. e3 f4 7. ef 0—0 8. Kge2 Фе8 9. 0—0 d6 10. Ka4 Cd4 11. K:d4 ed 12. h3 h5 13. a3 a5 14. b3 Фе6 15. Kb2 Cf5 16. Фс2 Kd7 17. Ле1 Кс5 18. Cf1 Ла6 19. Cd2 Лb6 20. С:a5 Л:b3 21. Cd2 Ла8 22. a4 Ла6 23. a5 Kph7 24. Led1 b6 25. Ce1 ba 26. Ka4 Л:d3 27. C:d3 C:d3 28. Фа2 Kb4 29. Фа3 Кс2 30. Фb2 Ka1 31. Л:a1 Ka4 32. Л:a4 Фе4 33. С:a5 Л:a5 34. Л:a5 Фе1+. Белые сдались.

6) 6. ... gf 7. d3 Kge7.

Размен на e4 выгоден только белым, так как открывает линию «f»

8. 0—0 d5.

В случае d7—d6 очень неприятен выпад коня на g5. Например, 8. ... a6 9. a4 d6 10. Kg5! Ке5 11. Фh5! Kpd7 12. K:f7 Фе8 13. С:e6+ Kр:e6 14. ef+ Kpd7 15. f6 C:f6 16. Л:f6 с решающим

перевесом (Гик — Вольф, Москва, 1966 г.)

После 10. ... h6 возможна жертва коня на f7: 11. K:f7! (неплохо и простое 11. Kh3) Kр:f7 12. ef K:f5 (лучше 12. ... d5 13. Фh5+ Kpg8 14. f6 с острой игрой) 13. Л:f5 Kpg8 14. Фh5 Ке5 15. Cf4 К:c4 16. Фf7+ Kph7 17. Лh5 с разгромом (Бохосьян — Попов, София, 1971 г.)

9. ed ed 10. Сb3 Се6 11. Kg5 Фd7 12. Ке2 h6 13. Kf3 (можно и 13. Kh3 с последующим Kg3 и Kh5) 13. ... Kg6 14. c3 Фе7 15. Се3 b6.

Шансы сторон примерно равны, у белых имеется достаточная компенсация за пешку (Гик — Кнмельфельд, Москва, 1968 г.)

в) 6. ... d5.

Если в предыдущих вариантах черные принимали жертву пешки, то теперь они сами отдают ее. Этот ход предложил мастер Я. Мурей.

7. ed ed 8. K:d5.

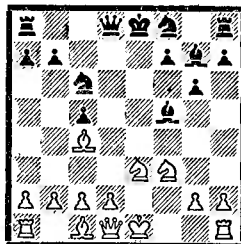
На 8. C:d5 следует 8. ... Kge7! с хорошей игрой у черных: после 9. C:c6+ K:c6 10. fg hg у них два слона, пункт d4, угроза Cg4. Слабее 8. ... C:f5 9. C:c6+ bc с заметными слабостями на ферзевом фланге.

8. ... C:f5.

Выиграть фигуру не удастся: 8. ... b5 9. Фе2+ Kpf8 10. f6! Ch6 11. Ке7 Kg:e7 (или 11. ... bc 12. K:c6 Ф:f6 13. Ксe5) 12. fe+ и 13. C:b5 с пренебрежением у белых

9. Ке3.

На наш взгляд, игра белых несколько лучше, интересно было бы испытать это положение на практике



г) 6. ... Kge7. По-видимому, самое надежное продолжение — черные не нарушают гибкости своей пешечной цепи.

7. fe fe.

После 7. ... de белые сохраняют инициативу, например, 8. d3 0—0 9. 0—0 Ka5 10. Fe1 Kс6 11. Cg5 f6 12. Ce3 Kd4 13. Фf2 K:c4 14. dc K:f3+ 15. Ф:f3 Фе7 16. Лад1 b6 17. Cf4 e5 18. Kd5 (Кловский — Корелов, Москва, 1965 г.) или

9. a3 (с целью сохранить белопольного слона от размена) 9. ... a6 10. a4 Kd4 11. K:d4 cd 12. Ke2 Kс6 13. 0—0 Ka5 14. Ca2 Cd7 15. Cd2! Kс6 (15. ... C:a4 16. Cb1!) 16. Fe1 Kph8 17. Фg3 f5 18. ef gf 19. Kf4 (Константинопольский — Акопян, первенство СССР по переписке).

8. d3.

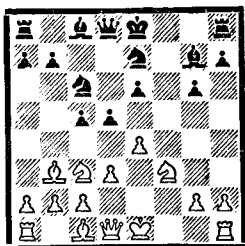
После 8. 0—0 d5 не годится жертва фигуры, предложенная Берковичем: 9. ed ed 10. K:d5 K:d5. Теперь на 11. Фе2+ следует 11. ... Фе7! (11. ... Kсе7 12. C:d5 и 13. Ле1) и невозможно 12. C:d5, а после 11. Fe1+ уже проходит 11. ... Kсе7, так как поле e1, предназначенное для ладьи, занято.

Прим. ред.: В партии Аронин — Гипслис, полуфинал первенства СССР, Алма-Ата, 1963 г., белые избрали 8. a3, но после 8. ... 0—0 9. 0—0 Kd4 10. K:d4 cd 11. Л:f8+ Ф:f8 12. Ke2 d5 13. Cd3? Kс6 14. Kg3 Ke5 15. Cf1 d3! черные перехватили инициативу и получили перевес. Лучшее 13. Cb3

8. ... d5.

В случае 8. ... 0—0 9. 0—0 d5 10. Cb3 ввиду угрозы Cc1—g5 черным очень трудно удержать центр: 10. ... Ka5 11. ed K:b3 12. ab ed 13. Cg5 Cf6 14. Фd2 Kс6 15. C:f6 Л:f6 16. Фh6 с явным перевесом у белых (Беркович — Вобожил, 1969 г.).

9. Cb3.



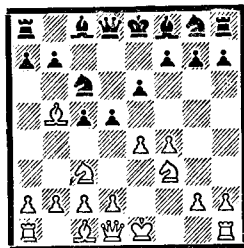
Критическая позиция. На 9. ... b5 не проходит жертва фигуры 10. ed ed 11. K:b5 Фа5+ 12. Kс3 d4 13. 0—0 dc 14. bc с атакой, так как после 12. ... c4! 13. dc dc 14. C:c4 C:c3+ 15. bc Ф:c3+ и 16. ... Ф:c4 черные выигрывают фигуру без всякой компенсации у белых.

К сложной и примерно равной игре ведет 9. ... b5 10. ed ed 11. a4 b4 12. Ke2. Вероятно, последнее разветвление 6. ... Kge7 наиболее надежно для черных.

II

3. ... e6 4. Kf3 d5. Обходясь без немедленного продвижения d7—d5, черные получают более спокойную игру, однако в этом случае белые могут перейти к закрытому варианту посредством g3 и Cg2.

5. Cb5.



5. ... Kf6.

Конечно, не 5. ... a6, так как белые сами хотят разменяться на c6 с дальнейшей блокадой «по-Нимцовичу»: d3, b3, Ka4, c4 и т. д.

6. Фе2.

К равной игре ведет 6. Ke5 Cd7 7. C:c6 C:c6 8. K:c6 bc, но очень интересно проверить 7. Фf3!?

6. ... Ce7 7. d3 0—0 8. C:c6 bc.

Если черные вовремя избавятся от своей пешечной слабости путем c5—c4, то они получат хорошую игру. Например, 9. 0—0 c4! 10. d4 (на 10. dc достаточно 10. ... Ca6 11. b3 dc 12. bc Фа5) 10. ... K:e4 11. K:e4 de 12. Ф:e4 Фd5 13. Фе2 c5 с лучшим шан-

сами у черных (Билек — Штейн, Кечкемет, 1968 г.).

В партии Горт — Георгиу (Кечкемет, 1964 г.) черные повременили с прорывом с5—с4 и после 9. ... а5 10. b3 Ca6 11. Kph1 Kd7 12. Cb2 c4 13. bc dc 14. d4 a4 15. Lad1 получили пассивную позицию.

Любопытно, что в позиции на последней диаграмме сильнейшим продолжением за черных раньше считалось 5. ... Ke7. Однако на XVIII Олимпиаде, Лугано, 1968 г., этот ход почти форсированно был опровергнут

Цинном: 6. ed ed 7. Фе2!. Выясняется, что черные не могут развязаться, и после 7. ... Cg4 8. Cc6+ bc 9. 0—0 Фd6 10. b3 c4 11. bc Фc5+ 12. Kph1 Ф:c4 13. Фе1 f6 14. d3 Фc5 15. Лb1 Kp17 16. Лb3 Фа5 17. Kd4 Cd7 18. Лb7 Фd8 19. Ka4 Cc8 20. Kc5 их положение стало безнадежным (Цинн — До-да).

Итак: 5. ... g7—g6 ведет к острой тактической борьбе; после 5. ... e7—e6, наоборот, возникает более спокойная позиционная игра. В рассмотренном нетеоретическом варианте еще много интересного и неизведанного

Шахматные Вести

СПАРТАКИАДА ЭНЕРГЕТИКОВ ПРИБАЛТИКИ И БЕЛОРУССИИ. МИНСК, 1971 г.

Реванш удался, однако...

Ожесточенная борьба за I место развернулась между хозяевами и представителями нашей республики (Домулис, Стома, Заклаускис, Хандлер и Харитонова), которые стремились взять реванш за последнее место на прошлой спартакиаде.

Латвийские энергетики одержали верх над литовцами и эстонцами со счетом 3,5:1,5, но сыграли вничью с шахматистами Белоруссии, поделив с ними в итоге I—II места. Медали победителей достались, однако, белорусам, выигравшим партию «на более высоком уровне» (на I доске).

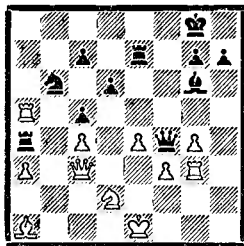
Одним из противников Домулиса был международный мастер ИКЧФ Уоляле (матч Литва — Латвия). Интересно, что в их прошлой встрече разыгрывался тот же вариант английского начала и партия также завершилась на 50-м ходу (см. «Шахматы», № 23 за 1970 г.).

Английское начало Уоляле — Домулис

1. c4 e5 2. Kc3 f5 3. d4 ed 4. Ф:d4 Kc6 5. Фd2. После 5. Фе3+ черные могли ответить 5. ... Kp17. 5. ... Kf6 6. Kf3 Cc5 7. a3 a5 8. e3 0—0 9. Cd3 d6 10. Фc2 Kg4 11. b3 Kce5 12. Ka4 b6

13. K:c5 bc 14. Cb2 K:d3+ 15. Ф:d3 Cb7 16. h3 Ce4. На 16. ... C:f3 17. gf белые получали атаку по линии «g».

17. Фc3 Kf6 18. Лg1 Фc8 19. Kd2 Фb7 20. g4 fg 21. hg Лf7 22. Лg3 a4 23. f3 Cg6 24. ba Л:a4 25. e4 Kd7 26. Лb1 Kb6 27. Ca1 Фа8 28. Лb3 Фf8 29. Лb5 Ле7 30. Ла5. Ошибка, позволяющая черным выиграть пешку. 30. ... Фf4.



31. Лg2 Л:a5 32. Ф:a5 K:c4 33. K:c4 Фc1+ 34. Kp12 Ф:a1 35. Kpg3 Cf7 36. Ke3 Фе5+ 37. Kp12 c4 38. Фb4 c5 39. Фе1 Ла7 40. Фc1 c3 41. Kf5 Cb3 42. Фg5 Фf6 43. Фc1. В ответ на 43. Ф:f6 gf 44. K:d6 было бы 44. ... c2 45. Лg1 Лd7.

43. ... g6 44. g5 Фе5 45. f4 Ф:e4 46. Kh6+ Kp18 47. Лg3. И после 47. Ф:c3 Фc2+ у черных выигранный эндшпиль. 47. ... Фd4+ 48. Kpe1 Ле7+ 49. Kp11 Cc4+ 50. Kpg2 Фd2+. Белые сдались

Б. Агрум

Как выигрывать

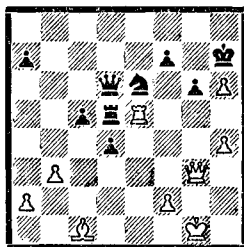
выигранные позиции

(Окончание Начало см. в №№ 14, 16, 20
и 22 — 1971 г.)

БЕРЕГИСЬ — ЛОВУШКА!

Особенно внимательным к комбинационным ударам и всякого рода промежуточным ходам тактического свойства нужно быть в лучших позициях: не секрет, что, находясь в трудных обстоятельствах, шахматисты охотно прибегают к этим приемам.

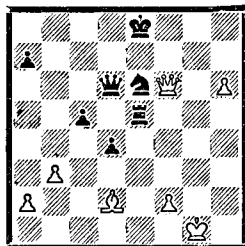
Шамкович — Вагян
Сочи, 1970 г.



Позиция черных лучше. После 33. Л:d5 Ф:d5 очень сильна централизованная группа ферзь—конь—проходная пешка d4. Поэтому я перешел на тактические рельсы: 33. Фf3!, рассчитывая после 33... Ф:e5 34. Ф:f7+ Крh8 35. Фe8+ форсировать ничью.

Мой молодой партнер решил продолжать борьбу: 33... Л:e5 34. Ф:f7+ Крh8 35. Фf6+ Крg8 36. Ф:g6+ Крf8 37. Фf6+ Крe8. Гордо отказываясь от нового мирного предложения. Роковая ошибка! Однако — будем справедливы! — имея лишнюю ладью, вполне можно было прийти к этому решению. Тем более, что после очевидного 38. h7 (кстати, именно так я и собирался играть по первоначальным расчетам) 38... Ле1+ 39

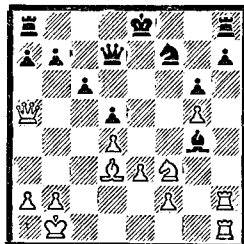
Крg2 Кf4+ 40. Ф:f4 Фg6+ 41. Фg3 Ф:h7 черные ничем не рискуют — ни проиграть, ни... выиграть (42. Фb8+ и т. д.). Но у белых нашлась удивительная возможность — 38. Cd2!.



Несмотря на лишнюю ладью, черные оказались в критическом положении: приходится сразу расстаться со своим внушительным трофеем и перейти в грустное окончание — 38... Фс7 39. h7 Ф:h7 40. Ф:e5, спасти которое им не удалось. Вот к чему привела цепь типичных ошибок: сначала, в лучшей позиции, просмотр тактического «финта» 33. Фf3, а потом необоснованный отказ от ничьей.

В заключение — красочный пример, в котором автор чуть не оказался жертвой собственного легкомыслия в значительно лучшей позиции.

Шамкович — Агейченко
Москва, 1971 г



Преимущество белых бесспорно лучшее развитие, слабы пешки g6 и h7, черный король еще в центре. Спокойное отступление коня 27. Kd2 и последующее 27. ... Cf5 28. e4 de 29. C:e4! подчеркивали этот перевес. Но белых осенила комбинационная идея — 27. Л:h7? Л:h7 28. Л:h7, основанная на просчете.

Продолжая 28. ... C:f3 29. C:g6 Ce4+ 30. C:e4 Фg4!!, черные из-за угрозы мата Фd1× (31. Cc2 Фg1+) ставили противника в отчаянное положение. Правда, 31. Фc5! Ф:e4+ 32. Фc2 Фg2! (размен ферзей, ввиду угрозы g6, выгоден белым) 33. f4 сохраняло равновесие, но то ли это, что было несколько ходов назад!

Мастер Агейченко не сразу нашел это остроумное опровержение комбинации белых, он сыграл 28. ... b6?, что портит всю «песню». Но я не остался в долгу: 29. Фa3? (к быстрой победе вело 29. Фc3) 29. ... C:f3 30. C:g6 Ce4+ 31. C:e4 Фg4! 32. Фc3! Ф:e4+ 33. Фc2, и теперь из-за слабости пешки c6 черные вынуждены менять ферзей, что дало бы им несколько худшее окончание — 33. ... Ф:c2+ 34. Кр:c2 Лс8 35. g6 Kd6 36. Л:a7 и т. д. «Комедия ошибок» на этом не заканчивается: 33. ... Фe6? 34. g6 Kd8 35. Лh8+ Kpd7 36. g7, и черные сдались.

Будь бдителен, читатель, и особенно — в «выигранных» позициях!

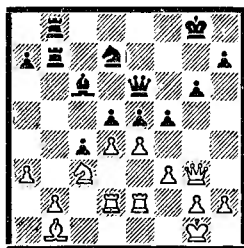
Самозащита короля

Урок ведет
международный мастер
Т. Флорин (Венгрия)

Этот метод охватывает случаи, когда король берет на себя инициативу и покидает опасную зону. В более узком смысле он означает бегство короля на другой фланг. В широком — каждый ход короля меняет направление прицела атакующей стороны, вынуждая ее к перегруппировке своих сил.

Следующий пример особо интересен привлечением психологических факторов Эм. Ласкером. В практической игре недостаточно знания различных методов защиты — важно умение направить партию по нужному руслу, чтобы эти методы применить.

Кан — Ласкер
Москва, 1935 г.



Белые, сыграв 32. e4, расшатали позицию черных. После длительного

раздумья Ласкер пошел на весьма рискованное продолжение.

32. ... ed!? 33. ef?. Расчет Ласкера оказался правильным. У белых столько хороших возможностей, что трудно выбрать наилучшую. Прозаическое 33. ed давало белым материальный перевес. Вместо этого они избирают план рискованной атаки. Дальнейшее течение партии очень поучительно.

33. ... Фf6! 34. Ле6 dc! 35. Лf6 cd. Ввиду угроз d1Ф+ и К:f6 последующая жертва ладьи практически вынуждена 36. Л:g6+ hg 37. Ф:g6+ Кpf8 38. Фd6+ Кре8. Начало бегства короля на ферзевый фланг.

39. Cc2 Лb6!. Этот ход нелегко было найти. Ладья защищает слона и открывает путь королю. Пехотинец «f» будет стоять черным коня, но решающую роль сыграет проходная пешка «d». 40. f6 Kpd8. Необходимо хладнокровие. На 40. ... К:f6 следовало бы 41. Cg6×.

41. f7 Kpc8 42. f8Ф+ К:f8 43. Ф:f8+ Kpb7 44. Фf6 Кра6. Король достиг тихой гавани, и исход партии не вызывает никаких сомнений 45. Фd6 Ле8 46. h4 Ле1+ 47. Kpb2 Лc1 48. Cf5 d1Ф 49. Cc8+ Кра5. Белые сдались.

Предпосылка успешного путешествия короля: на пути следования монарха не должно быть открытых линий. В этом необходимо удостовериться конкретно ход за ходом.

Условия конкурса «Шахматной школы»

1. К конкурсу относятся все позиции домашних заданий отдела «Шахматная школа».

2. За правильное решение каждого задания начисляются очки в зависимости от степени его сложности.

3. Итоги конкурса подводятся ежеквартально. 5 участников конкурса, набравшие наибольшее количество очков, премируются: за 1-е место специальным призом; за 2—5 места — шахматной литературой. В случае, если одинаковое количество очков наберет больше пяти читателей, победителей определит жребий. Участник, завоевавший один раз 1-й приз, теряет право на его повторное получение в том же календарном году. За успешное выступление в конкурсе в течение года для подписчиков предусмотрены три награды-спор-приза.

4. Присылая решения, переписывать задания не нужно. Достаточно указать лишь номер задания. Все ответы на задания одного номера журнала следует присылать на отдельном листе или открытке. Информация о конкурсе и его итоги публикуются в отделе «Шахматная школа».

5. Фамилию, имя и адрес просим писать разборчиво и ясно в каждом письме. Данные о разряде и профессии достаточно сообщить при вступлении в конкурс, а затем лишь в случае их изменения.

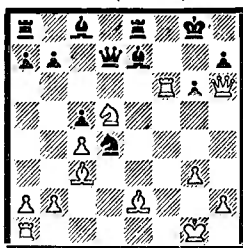
6. Ответы следует присылать редакции журнала «Шахматы» (по адресу: Рига-центр, аб.я 100) с обязательной пометкой на конверте «Конкурс Шахматной школы» и указанием на конверте номера журнала.

7. При невыполнении каких-либо пунктов данных условий ответы не рассматриваются и очки не засчитываются.

Домашнее задание

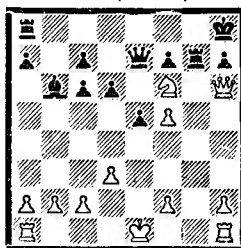
Срок высылки ответов —
30 марта

№ 1 (3 очка)



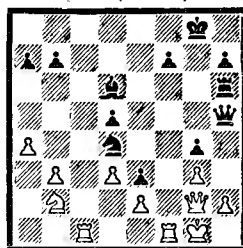
Ход белых

№ 2 (3 очка)



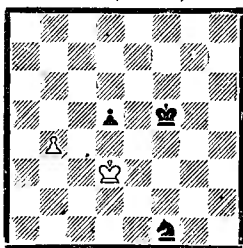
Ход белых

№ 3 (3 очка)



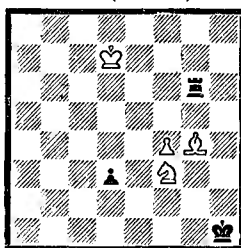
Ход черных

№ 4 (4 очка)



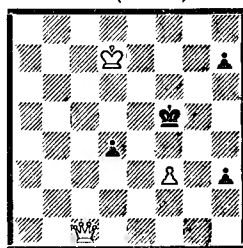
Ход белых

№ 5 (5 очков)



Ход белых

№ 6 (4 очка)



Мат в 4 хода

Лучших результатов в решении заданий №№ 41—52 добились следующие участники конкурса: 1—2. В. Бондаренко (Харьков) и А. Лобанов (Ставрополь) — по 41 очку; 3. Ф. Бушумов (Москва) — 39; 4. Н. Бобровников (Баку) — 37; 5. С. Кузнецов (Москва) — 36; 6—10. В. Коннов (Горьковская обл.), А. Куликов (Саратов), Д. Махлин (Ленинград), Ю. Осовский (Тотма) и Е. Смирнов (Москва) — по 34; 11—13. Ф. Андрианов (Рязань), А. Солдатов (Пенза) и С. Шеффер (Москва) — по 32; 14—16. Е. Головачев (Белгородская обл.), О. Лахин (Таллин) и Г. Рогонос (Ессентуки) — по 31; 17—23. А. Александров (Запорожье), Л. Борисов (Челябинск), Н. Дегтярь (Николаевская обл.), А. Кондуков (Иомская обл.), В. Кулешов (Донецк), О. Мазин (Николаев) и В. Усенко (Красноград) — по 30

Ответы на задания,
опубликованные в № 10, 1971 г.

29. Капабланка — Видмар, Лондон, 1922 г. 1. ... b6 — ход плохой, так как значительно ослабляет вертикаль «с». Кубинский гроссмейстер это доказал следующим образом: 2. K:d5! cd (2. ... ed 3. Cd3) 3. Cd3 h6 4. Фс7! Фb4 5. a3! Фа4 (5. ... Ф:b2 6. Лb1! Ф:a3 7. Сb5! Фe7 8. Ке5! f6 9. Kg6 Фd8 10. Лfс1 Ф:c7 11. Л:c7 Лf7 12. Лbс1 Крh7 13. Л:c8 Л:c8 14. Л:c8 Кр:g6 15. Ле7 с последующим 16. Се8) 6. h3! Кf6 7. Ке5 Cd7 (7. ... Са6 8. b3! Фа5 9. Кс6) 8. Сс2 Фb5 9. a4 Ф:b2 10. К:d7 Лас8 11. Фb7! К:d7 12. Сh7+ Кр:h7 13. Л:c8, и белые выиграли

30. Шапиро — Сомов, Ленинград, 1950 г. 1. K:d5 Ф:d5 2. Сh6+! (в партии белые затеяли более сложную комбинацию: 2. Кf5! Фс5+ 3. Се3 Фс7 4. Сh6+ Крg8 5. К:e7+ Ф:e7 6. Л:f7, что также привело к успеху, правда, не без помощи противника) 2. ... Крg8 3. Кf5 Фс5+ 4. Се3 Фс7 5. Kh6+ и 6. Лf7×.

31. А. Галицкий, 1892 г. 1. e8C! Кра2 2. Cf7+ Кр:b1 3. Сс4 (вот почему нужен был слон, а не ферзь) 3. ... Крс2 4. Са2×; 1. ... Крb4 2. Лс4+ Крb3 3. Cf7 Кра2 4. Лс1×; 1. ... Кр:a4 2. Лс4++ Крb3 3. Кd2+ Кра3 4. Ла4×.

32. Хаттебак — Уатсон, Бюзум, 1971 г. 1. Лg1 Фс4. Или: а) 1. Лсe8 2. Лfг2 Лg8 3. Лg5 Сg4 (3. ... Фс5 4. Ке6!) 4. Фd2 Крh7 5. Лl:g4 hg 6. Кf5 Лe1+ (грозило 7. Лh5+) 7. Ф:e1

gf 8. Фе3; в) 1. ... Лfе8 2. Лf5! Ле5 3. Л:e5 de 4. d6! Фb6 5. Фе3+; с) 1. ... Сg4 2. Л:g4 hg 3. Фе3+! (3. Фd2+? из-за потенциального размена ферзей на c2) 3. ... Крh7 4. Кf5 gf 5. Фg5 с матом; d) 1. ... Лg8 2. Ке6 fe (2. ... Фb6 3. Фd2+ с матом) 3. f7. 2. Л:g6+, и черные сдались, так как на 2. ... fg последует 3. Фе3+ Крh7 4. Фе7+ с матом.

Многие участники конкурса предложили для белых другой путь: 1. Лf5! (с сильной угрозой 2. Л:h5+!) 1. ... С:f5 2. Л:f5 Лh8? 3. Фе3+ Крh7 4. Л:h5+! Крg8 (4. ... gh 5. Фg5) 5. Л:h8+ Кр:h8 6. Фh6+ с матом. Но они упустили из виду такую возможность черных защищаться, как, например, 2. ... Фd7 3. Фе3+ Крh7 4. Фf3 Крh6! 5. Лg5! Лс4! 6. Кf5+! Ф:f5 7. Л:f5 gf.

33. И. Фритц, этюд, 1954 г. 1. d4 g3 2. Cf1 g2 (!) 3. С:g2 Крg3 4. Cd5! ed 5. Крb7, и белые выигрывают. Таково авторское решение. Однако наш активный читатель и участник (кстати, и лидер!) конкурса А. Лобанов (Ставрополь) предлагает опровержение авторского замысла, найденное им еще в 1962 году: 1. ... Крg5!! (следует также проверить и 1. ... Крg3 2. Сс8 Крf4 3. Се6 Крс4 4. d5 g3 и т. д.) 2. Крb7! (2. Сс8 g3! 3. Сb7 e5! 4. de Крf5) 2. ... Крf4! 3. Крс6 e5!! 4. d5 e4 5. d6 g3 6. Cf1 e3 7. d7 g2! 8. С:g2 e2 9. d8Ф e1Ф, и ничья

34. Стулик — Опоченский, Чехословакия, 1953—54 гг. 1. Крс4! Крf4 (ничего не давало 1. ... g4 2. fg Кр:e4 3. g5 Крf5 4. g6 с ничьей) 2. Крд4 g4 3. fg Кр:g4 4. e5 Кр:h5 5. e6 Крg6 6. Крс5! b3 7. Крд6 b2 8. e7 b1Ф 9. e8Ф+ Крg5. Ничья

Ответы на задания,
опубликованные в № 12, 1971 г.

35. Учебная позиция. Плохо, так как после 1. Ф:g7 Лg8 2. Фh6 С:f2+ черные получают большое преимущество. Лучше играть 1. Сg5

36. Холи — Арнольд, 1 Кубок ИКЧФ. 1. С:f7+! Кр:f7 2. Сg5! (гораздо сильнее, чем 2. Сd8, на что у черных имеется ответ 2. ... Крg8!) 2. ... Фb6 3. Ф:h7+ Крс6 (или 3

Cg7 4. Лf1 и т. д.) 4. Ф:g6+ Kpd7 5. Фi7+ Се7 6. Кd5! cd 7. ed Ф:e3+ 8. Се3. Черные сдались

37. Салаи — Маэдер, I Кубок ИКЧФ. На 1. fg возможно 1. ... Лf1+ (но не 1. ... Ф:g4+? 2. Л:g4 Лf1+ 3. Фe1 Л8:e1+ 4. Кpd2 Л:c1 из-за 5. Ch6) 2. Л:f1 Ф:g4+ 3. Ке2 de+ 4. Крс2 Ф:c4+ 5. Крb1 efФ. В партии, однако, было сыграно 1. Cf4, и после 1. ... Л:f4 белые сдались (2. Ф:f4 Кf2+ 3. Кpd2 Фе2+! 4. Ке2 Ле2×)

38. Холмов — Керес, XXVI чемпионат СССР, 1959 г. 1. Ке7!!.

А. 1. ... Кр:e7 2. С:h6 С:h6. Или 2. ... Ф:d1 3. Сg5+!, сохраняя лишнюю пешку в эндшпиле. 3. Фf3 Сg7!. На 3. ... Ле8 сильно 4. еb1 fe 5. Лад1 Фb7 6. Кd5+ Кpd6 7. Кb4+ Крс7 8. Фg3+! е5 9. Ле5, и белые выигрывают.

4. Кd5+. Нельзя 4. Ф:a8? из-за 4. ... Сb7 5. Ф:a7 Фс6 6. f3 Ла8. 4. ... Кpd8. И другие отступления не лучше: 4. ... Крс8 5. Кf6+ С:f6 6. ef+ и 7. Ф:a8; 4. ... Крf8 5. еb1 Фb7 6. е7+ Крс8 7. Фf6! ф:d5 8. ф:g7 Фd4 9. Ле5!.

5. Лад1 Сb7. На 5. ... Фb7 следует энергичная реплика 6. еb1!, и если 6. ... Се6, то 7. Ле6! fe 8. К:b6+ Крс7 9. Лd7+ и т. д.; или 6. ... fe 7. Кb4+! Крс7 (7. ... Крс8 8. Ле:e6+!, 7. ... Крс7 8. Кс6+; 7. ... Сd4 8. Л:d4+! cd 9. Фf6+ Крс7 10. Фе5+! Кpd7 11. Ф:d4+ Крс7 12. Фе5+! Кpd7 13. Лd1+ Крс7 14. Фg7+ и т. д.) 8. Фg3+ е5 9. Ле5! (с угрозой 9. Ле7×) 9. ... cb 10. Лс5 с матом.

6. Фb3 Сс6. На 6. ... Крс8 решает 7. К:b6+!, а на 6. ... Крс8 — 7. Кf6+. Если же 6. ... с4, то 7. Ф:c4 Лс8 8. Фb3.

7. К:b6! ab 8. Ф:f7! С:e5 9. Л:d7+ С:d7 10. Ле5 Крс7 11. Ле7 Лад8 12. a4 g5 13. Фd5 Лhe8 14. Л:h7, и через несколько ходов черные сдались.

Б. 1. ... Ф:d1 2. Л:d1 Кр:e7 3. Сg5+! Крe6. Или 3. ... f6? 4. ef+ С:f6 5. Кd5+ и т. д. 4. Лd6+ Крf5. Если 4. ... Кр:e5, то 5. Лd5+! Крe6 6. Лel+ и т. д.

5. f4!. С угрозой 6. С:h6 С:h6 7. Лf6×. 5. ... Се5. Или 5. ... Се6 6. Ке2! Крe4 7. Кg3+ Крс3 8. Лel×. 6. Лd5 f6 7. С:h6 Сb7 8. fe С:d5 9. К:d5 Кр:e5 10. с4, и белые должны победить.

В. 1. ... Ф:e7 2. Кd5 Фd8 3. Кf6+. 1) 3. ... Крс7 4. Сg5 Ф:d1 5. Лa:d1 и, в связи с угрозой Кg4+, белые возвращают фигуру и остаются с лишней пешкой;

2) 3. ... С:f6 4. ef+ Се6 5. С:h6 Ф:f6 (5. ... Ф:d1 6. Лa:d1 Лd8 7. Л:d8+ Кр:d8 8. Ле6! fe 9. Сg7!, и белые выигрывают) 6. Фg4 0—0—0 7. Сg5 Фb2 8. Фа4! с сильной атакой у белых.

39. Я. Поспишил, этюд, 1954 г. 1. Кpg2 Кpd6 (1. ... Крс5 2. Крf3 Кpd5 3. Крf2) 2. Крf1! d3 (2. ... Кpd5 3. Крf2 или 2. ... Крс5 3. Крe1 с ничьей) 3. Крf2 Кpd5 4. Крс3 Крс4 5. Кpd2 Кpd4 6. g4!. Ничья.

40. И. Пековер, этюд, 1963 г. 1. g7 Лe1+ 2. Крf7! Лf1+ 3. Крс8 Лf3 4. Крh7 Лh3+ 5. Крс6 Лg3+ 6. Крf6 Лf3+ 7. Крс5 Лe3+ 8. Крf4 Ле8 9. Л:d3+ Крс7 10. Крf5, и белые выигрывают. Не проходит 1. Л:d3+ Крс8 2. g7 Лf6+! 3. Кр:f6 — пат. Для выигрыша необходимо заставить черных защитить свою пешку!

Шахматные Вести



ЧЕМПИОНЫ СВЕРДЛОВСКА

В мужском турнире личного первенства города участвовали 20 кандидатов в мастера и 30 перворазрядников. Студент Уральского политехнического института А. Глянец, набрав 8,5 очка из 11, в третий раз стал чемпионом. Кандидат технических наук В. Стрекаловский всего на пол-очка отстал от чемпиона, разделив II—III места с к/м П. Фрейдером.

В женском турнире играли 20 перворазрядниц. В последнем туре кандидат физико-математических наук доцент педагогического института Р. Анищенко сумела, выиграв личную встречу, догнать инженера-физика Уралмашзавода М. Меерсон и стать чемпионкой города. У обеих по 6,5 очка. На пол-очка меньше набрали И. Кабанова, А. Гилева, Л. Семенкина и Н. Горошенко.

В. Мельниковский



ТРЕНЕРЫ ПОВЫШАЮТ СВОЕ МАСТЕРСТВО

В конце прошлого года тренеры детских и юношеских спортшкол из разных городов Латвии съехались на курсы по повышению квалификации, организованные Латвийским государственным институтом физической культуры.

Слушателям курсов были прочитаны лекции по широкому кругу вопросов: основы спортивной тренировки, психология спортсмена, медицина и спорт.

С принципами шахматной педагогики тренеров ознакомили публицист Я. Фриде и гости из Москвы: кандидат педагогических наук Я. Рохлин и международный арбитр Л. Абрамов.

Установочные лекции по теории дебютов прочитали гроссмейстеры М. Таль, А. Гипслис и мастер И. Жданов. М. Таль поделился со слушателями интересными дебютными идеями, которые недавно прошли испытание на чемпионате страны.

О методике обучения игре в миттельшпиле рассказал заслуженный тренер СССР А. Кобленц. С принципами изучения эндшпиля ознакомил слушателей кандидат в мастера Н. Журавлев.

С интересными лекциями, позволившими слушателям заглянуть в лабораторию выдающегося шахматиста, выступил экс-чемпион мира М. Ботвинник.

Кандидат в мастера Я. Милейка, тренер ДЮСШ г. Екабпилса

ЭКС-ЧЕМПИОН МИРА В ЕЛГАВЕ

В конце минувшего года начал свою деятельность Елгавский филиал Латвийского университета шахматной культуры. 130 шахматистов периферийного города собрались, чтобы прослушать лекции международного арбитра Льва Абрамова и экс-чемпиона мира Михаила Ботвинника.

С громадным интересом слушатели университета следили за рассказом М. Ботвинника о формировании советской шахматной школы, об успехах выдающихся советских гроссмейстеров. Экс-чемпион мира прокомментировал матч Петросян — Фишер и высказал мнение, что недалекая уже встреча Бориса Спасского с Робертом Фишером обещает стать одним из интереснейших и волнующих событий в истории мировых шахмат и будет иметь большое значение для их дальнейшего развития.

После лекции 40 слушателей университета сыграли в турнире на приз журнала «Шахматы», который достался кандидату в мастера Янису Булату.

В. Круминьш

Участники семинара тренеров Я. ВИЛЕРТ (Куддига), Я. МИЛЕЙКА (Екабпилс) и П. ШАДУРСКИЙ (Рига) в беседе с экс-чемпионом мира М. БОТВИННИКОМ.

Фото В. Прикулса



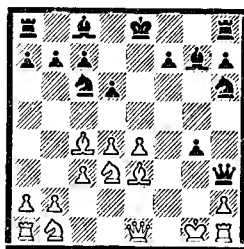
СОРЕВНУЮТСЯ ХОЗЯЕВА ЭФИРА

XIII спартакиада работников радио и телевидения республик Прибалтики проходила в РИГЕ. Наряду с другими видами спорта, хозяева голубых экранов и микрофонов соревновались по шахматам и шашкам. В каждой команде были 3 шахматиста, 1 шахматистка и 1 шашкист.

После того, как в первый день эстонцы одолели литовцев со счетом 3,5:1,5, они были близки к успеху и в матче с рижанами: победы мастера Рандвильра и перворазрядницы Рытовой вывели их вперед — 2:0. И все же рижанам удалось спасти матч — 2,5:2,5.

Много переживаний участникам принеся следующая партия:

Таса (Эстония) —
Лазовский (Латвия)



После острого дебюта (королевский гамбит!) черные в этой позиции неосмотрительно сыграли 13. ... Ка5. Последовало 14. Кf4, и им пришлось расстаться с ферзем. 14. ... Ф:е3+ 15. Ф:е3 К:с4.

Решив, что дело сделано, белые стали играть пассивно, и вот что из этого получилось: 16. Фe2 Kb6 17. Kh5 0—18. Фe3 f6 19. Kd2 Ce6 20. Kf1 Lae8 21. Kig3 Kf7 22. K:g7 Kp:g7 23. Kh5+ Kpg6 24. Kf4+ Kpg7 25. K:e6+ J:e6 26. Le1 Kg5 27. Фg3 h5 28. Kpg2 Jfe8 29. e5 fe 30. de 31. Jlh1 Kd5 32. Lf5 Kf4+ 33. Kpf1 Kgh3 34. J:h5?. Решающая ошибка, и белым уже дорог хороший совет — фигуры противника заняли доминирующие позиции. 34. ... K:h5 35. Ф:g4+ Lg6 36. Ф:h3 Jf8+. Белые сдались.

В последнем туре латвийская команда выиграла у литовцев с «необходимым» счетом 4:1. За команду-победительницу выступали В. Страутыньш, И. Лазовский, А. Маркьян, Н. Киреева, Е. Озол.

В. Седвад



ШАХМАТЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ В ЛАТВИИ

Игра по переписке в Латвии обрела популярность в начале века, когда ею начал заниматься известный шахматист Карлис Бетиньш. До первой мировой войны латвийские шахматисты выиграли у весьма сильных партнеров 6 матчей: Рига — Орел (2:0), Рига — Москва (1,5:0,5), Рига — Стокгольм (1,5:0,5), Рига — Берлин (2:0), Рига — Москва (1,5:0,5), Рига — Берлин (1,5:0,5).

Между первой и второй мировыми войнами был проведен интересный матч Рига — Стокгольм, который закончился со счетом 4:1. Так началось признание аналитической работы латышских шахматистов К. Бетиньша, Г. Матисона, Э. Мелгайлиса, А. Калныньша и других.

Тогда же был сыгран матч с Будапештом (1:1), а война прервала заочную встречу с Бельгией при счете 1:0 в пользу Латвии — З. Солманис успел выиграть у Вил Сетера. Заслуживает упоминания и матч Лисая — Даугавпилс, в 1938 году, закончившийся со счетом 2:0.

После Великой Отечественной войны латвийские шахматисты индивидуально участвовали в различных всесоюзных турнирах, но организованная игра по переписке стала примерно с 1957 года, благодаря большому энтузиасту шахмат Ч. Приеде. С 1965 по 1968 год комиссию заочных соревнований возглавлял тренер П. Шадурийский. Вначале проводились отдельные классификационные, а затем и регулярные республиканские турниры, росло число их участников.

Сейчас в нашей республике регулярно проводятся индивидуальные и командные первенства, чемпионат сельских шахматистов общества «Варпа», женский и школьный чемпионаты.

К настоящему моменту закончились 6 индивидуальных чемпионатов республики, которые проводились по классу «А» (включая 2—3 турнира класса «Б») для шахматистов не ниже 1 разряда.

Назовем победителей этих турниров.
I чемпионат, 1958 г.

Финал, класс «А» (10 участников): 1. И. Жданов, 2. П. Шадурский, 3. Я. Улле.
II чемпионат, 1959—1960 гг.

Финал, класс «А» (12 участников): 1. Я. Удрис, 2. И. Асаритис, 3. М. Мицкевич.
III чемпионат, 1961—1962 гг.

Финал, класс «А» (9 участников): 1. М. Мицкевич, 2. И. Гельфман, 3—5. Ф. Цирценис, Н. Журавлев, И. Эглитис.
IV чемпионат, 1962—1964 гг.

Финал, класс «А» (15 участников): 1. П. Шадурский, 2. Я. Удрис, 3. В. Иванов.
V чемпионат, 1965—1966 гг.

Финал, класс «А» (15 участников):
1. Г. Кузьмичев, 2. Я. Удрис, 3. В. Спориш.

VI чемпионат, 1968—1969 гг.

Финал, класс «А» (17 участников):
1. Н. Журавлев, 2. М. Мицкевич, 3. Я. Фриде.

VII чемпионат, 1969—1970 гг.

Финал, класс «А» (12 участников):
1. Я. Витомскис, 2. А. Дукур, 3. Л. Пуриньш.

Проведены командные первенства с участием городов, районов, заводов. В каждой команде по 4 шахматиста.

I первенство Латвии, 1962—1963 гг. (участвовало 9 команд): 1. Лиепайский р-н, 2. Лиепая, 3. Валкский р-н.

II первенство Латвии, 1964—1966 гг. (участвовало 13 команд): 1. Елгава, 2. Лиепая, 3. Добельский р-н.

III первенство Латвии, 1967—1969 гг. (участвовало 15 команд): 1. Елгава, 2. Лиепая, 3. Институт городского проектирования (Рига).

IV первенство Латвии, 1960—1970 гг. (участвовало 20 команд): 1. Елгава, 2. Валмьерский р-н, 3. Валкский р-н.

В трех последних первенствах победы одержала команда Елгавы. О том, что ее достижения не случайны, свидетельствует успешное выступление елгавчан в международном турнире «Эврар-Деланнуа» (Кубок городов Европы).

Постоянными стали турниры сельских шахматистов общества «Варпа». В I чемпионате победил Г. Приедитис, который впоследствии стал активным организатором сельских переписочников. Во II чемпионате (1967—1968 гг.) первые три места заняли А. Пунцулс, Д. Пуриньш, И. Будовскис. Победители III первенства «Варпы» (1968—

1970 гг.): 1. К. Макня, 2. И. Будовскис, 3. В. Мокров. Турниры проводятся и в отдельных районах республики.

Шахматисты нашей республики играли в двух командных первенствах СССР, где заняли VIII и V места.

В матчах между шахматистами прибалтийских республик латвийской команде приходилось оба раза уступать сильной и дружной команде Эстонии.

Сборная республики участвовала и в международных соревнованиях. В борьбе за Кубок Европы наши шахматисты победили в своем полуфинале, обойдя сильных коллектив Чехословакии; в финале они заняли VIII место. В товарищеских матчах сборная Латвии одержала победы над командами Франции и Англии.

В I турнире «Балтийское море — море мира» (участвовали команды Польши, ГДР, Дании, Финляндии, РСФСР, Литвы, Латвии, Эстонии) наши шахматисты заняли второе место после сильной команды РСФСР.

Говоря об индивидуальных достижениях наших заочников, следует упомянуть Г. Приедитиса, который уже второй раз подряд участвует в полуфиналах первенства мира. В I полуфинале наш кандидат в мастера не проиграл ни одной партии, сыграл вничью с гроссмейстером В. Симагиным и победил А. Толуша.

В финалах первенств СССР играли И. Жданов, А. Кобленц, П. Шадурский, в настоящее время — В. Журавлев, А. Бахарев и Ю. Зелинский. Успешно выступают в международных соревнованиях И. Осиков, У. и В. Страутычши, А. Шершнев, Я. Клован и другие.

Председатель комиссии
заочных соревнований
Латвии И. Эглитис

НА ПЕРВЕНСТВО МОЛДАВИИ

Большее года продолжалась игра в финале первенства Молдавии среди женщин. Отлично выступила школьница из Кишинева Татьяна Дерида. Она выиграла 13 партий и одну закончила вничью, впервые завоевав звание чемпионки Молдавии. Отстав от победительницы на полочка, второе место заняла школьница из Дубоссарского района Виолетта Серенко, на третьем месте — Татьяна Мареньгевич (Кишинев).

Л. Фасс

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Решение задач III квартала

№ 497. В. Ерохан. Тематический ложный след: 1. Сf3? e2!, 1. ... Крс5 (Крс5, b4) 2. Сb6 (d4, Кс6)X. Решение: 1. К:е3 Крс5 (Крс5, b4) 2. d4 (Кс6, Сb6)X. Тема Лачного 2 очка.

№ 499. И. Крихели. а) 1. Сс8 Лс3 2. Лb2 Ке2X. б) 1. Лb2 Кd3 2. Фg4 Се5X, в) 1. Фg4 Сd6 2. Лb2 Лd3X. Циклическое чередование ходов черных. Побочное решение: 1. Сd5 Kg4 2. Крe4 Лf4X 2+2 очка.

№ 500. В. Савченко. 1. Фf5. Ложные следы: 1. Кс5? f5!, 1. Кdе5? с5! и 1. Кс1? или 1. Кe1? Ла3!, 1. Кf4? или 1. Кb4? Ке1 (Кe4)! 2 очка.

№ 501. Е. Рейцен. 1. Фа3 Крd5 2. Фb3+ Крс6 3. Фb7X, 1. ... Крd7 2. Фd6+ Крс8 (Крс8) 3. Ке7 (Фe7)X, 1. ... Крf7 2. Фe7+ Крс8 3. Фg7X; 1. ... Крf6 (Кр:f5) 2. Фe7+ 3 очка.

№ 502. П. Макаренко. 1. Ке1 угр 2. К:f3+, 1. ... Кb3 (Кс3, Кd3 или Ке6) 2. Фс3 (Фd3, Лf:d5)+ 2 очка.

№ 503. И. Кисис. Иллюзорная игра: 1. Крe4 (e4) 2. Сd2 (Ла3)X. Тематический ложный след: 1. Кd6? Крd4 (e4) 2. Сd2 (К:f5)X, 1. ... f4!. Решение: 1. Кf6 Крf4 (e4) 2. Сd2 (Кd5)X. 2 очка.

№ 504. В. Пахман. 1. Сb1 угр. 2. Са2, 1. ... fг (Сg5, Се7) 2. Лg3 (Ле3, Лb4). Побочное решение: 1. Кс2+ Крb1 2. Ке3+ 3+3 очка.

№ 505. В. Савченко. 1. Ch7 угр. 2. Фе5 и 3. Фс3; 1. ... Ch3 2. Фg6 Cf2 3. Ch6 и 4. Фg5 или 2. ... Крd1 3. Ф:d3+ Крe1 4. Фb1+, 1. ... Крd1 2. Сс1 Крс2 3. Кра2 ab+ 4. Кра1, 1. ... Крb1 2. Фе5 Кра1 3. ба Крb1 4. Фс3. Синтез тертоновского сдвояния, прокладки пути и обходного маневра. 5 очков.

№ 506. К. Викона. Тематический ложный след: 1. ed? e6!, 1. ... Лс4 (Крс4, Фg1) 2. К:e7 (Лb4, Л:b5)X. Решение: 1. Лh4 угр. 2. Фе4X. Тема Млынки (три варианта — две фазы). 2 очка.

№ 507. З. Лабаи. Тематические ложные следы: 1. Фе7? угр. 2. Ф:d7X, 1. ... Фf5 (Лf:b7) 2. К:e3 (с4)X, 1. ... d6!, 1. Кd7? угр. 2. Кf6X, 1. ... Фf3!. Решение: 1. К:g6 угр. 2. Ке7X. Тема Млынки (два варианта — три фазы). 2 очка.

№ 508. В. Монсеев. Иллюзорная игра 1. ... Крс5 (с5) 2. Ке4 (Фf3)X. Тематический ложный след: 1. Кdе6? Ка6!, 1. Кр:d6 (С:d6) 2. Ке4 (Фf3)X. Решение: 1. Ке2 Крс6 (Се5) 2. Ке4 (Фf3)X. Тема Рух лиса в трех фазах. 2 очка.

№ 509. В. Пахман. 1. Фd1 угр. 2. Ф:h1 и 2. Фd4+, 1. ... Лd1 2. Cf5 Лh1 3. Ch3 1. ... Лh4 2. Фd4+ Л:d4 3. Сс4, 1. ... Лh6 2. Фа1+ Л:a1 3. Лg8+, однако после 2. ... Лf6! задача не решается. 4 очка.

№ 510. С. Цырулик. 1. К:d5 f2 2. Фе2+ Ке4 3. Ке3+, 1. ... f6 2. Фе8+ Ке6 3. Ке7+ 1. ... f5 2. Ле6+ К:e6 3. Кb6+ и т. п. 3+3 очка.

№ 511. В. Морозов. Иллюзорная игра 1. ... Ссc7 2. Кb6 Сa6 3. Сс6 Сd6X. Авторское решение: 1. Кd4 Сb7 2. Кс5+ Крс5 3. Сb5 Сd5X. Побочные решения, например 1. Кb8 Крf6 2. Крd5 e4 3. Сс6 Сb4X и т. п. 3+3 очка.

№ 512. Ю. Гордиан. Тематический ложный след: 1. Фе3? угр. 2. Фе6X, 1. ... с4 (e5, Кd4, Сd6) 2. dc (g3Ф, Кge7, Кb6)X, 1. ... Ла6!. Решение: 1. Сg1 угр. 2. Ф:c5X. Тема Млынки (четыре варианта — две фазы). 2 очка.

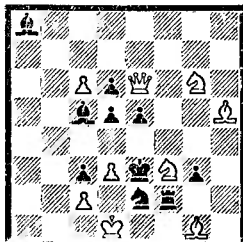
№ 513. А. Лобусов. С белым слоном на g3. Тематические ложные следы: 1. Лс3? угр. 2. Ф:d6X, 1. ... Лс4!; 1. Сd6? угр. 2. Кf4X, 1. ... Ке5!. Решение: 1. Крb7 Лс4 (Кe5) 2. Ф:d6 (Кf4)X. Тема Домбровска.

№ 514. К. Млынка. Тематический ложный след: 1. Кd5? угр. 2. Кс3X, 1. ... Лf3 (ed, Кd3) 2. g1 (Ф:d4, cd1)X, 1. ... Кс4! Решение: 1. Кh5 угр. 2. Кg3X. Тема, названная именем автора задачи (три варианта — две фазы). 2 очка.

№ 515. М. Кузнецов и М. Марандюк. См. переработку — № 538.

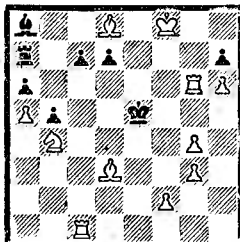
Задачи наших судей

№ 540
В. МЕЛЬНИЧЕНКО
«Problem»
1971 г.



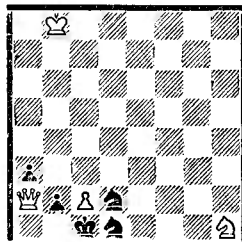
Мат в 2 хода

№ 541
Л. УЛАНОВ
II приз Украинск. конк.
1953 г.



Мат в 3 хода

№ 542
Ю. ГОРДИАН
1-е место в командном
первенстве УССР, 1967 г.



Кооп. мат в 2 хода
2 решения

№ 516. Э. Лаздыньш 1. Сс4 С-а1-һ8 2. Сс2 Сс5 3. Сд1 С-а1-һ8 (С-б8-г3 4. Са4 (Ch5), 1. ... С-б8-г3 2. Сf3 Сс5 3. Сд1 и т. д. Побочное решение: 1. Сс4 С-б8-г3 (С-а1-һ8) 2. Сс2 (Сб3) и т. д. 4+4 очка.

№ 517. Е. Рейцен. С белым слоном на g4. Иллюзорная игра: 1. ... Кр:d5 2. Сd7 Крe5 3. Лd4 Кg3X. Решение: 1. Кe3 Крf4 2. Сe2+ Крg3 3. Кg2 hgX.

№ 518. Э. Лаздыньш. 1) 1. Кf7+ Ке5 2. Кb6 Kb4X. 2) 1. Ке5+ Ке7 2. Кb7 Kb4X. 2 очка.

№ 519. В. Ведерс. 1) 1. Кf7 Сd7 2. Лс6 Кf4X. 2) 1. Лс6 Ке7 2. Кf7 Се2X. 2 очка.

№ 520. А. Виртманис. а) 1. Лd2 Лс4 2. Ке6 Кf7X. б) 1. Ке6 Кg6 2. Лd2 Лg3X. 2 очка.

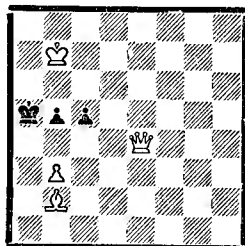
Максимальное количество очков — 63.
Лучшие решатели квартала: Ю. Осов-

ской (Вологодская обл.) — 59, Л. Романов (Красноярск) — 58, Ш. Штейнбук (Ленинград) — 57, И. Чернявский (Львов) — 52, В. Гуринович (Калининград) и В. Кулешов (Донецк) — по 51, Р. Сабитов (Москва) и П. Шеметов (Калинин) — по 50, В. Алексеев (Нелидово), А. Спиридонов (Москва) и А. Антонов (Костромская обл.) — по 49

Редакция газеты «Пропор перемогла» объявила очередной конкурс составления двухходовых миннатор. Задачи посылать до 1 марта по адресу 295400 г. Мукачово, ул. Пушкина, 22. Судья конкурса З. Локкер.

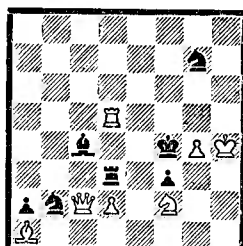
Задачи годового конкурса

№ 543
С. ВАКУЛЕНКО
Краснодар



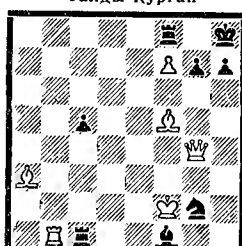
Мат в 2 хода

№ 544
В. СЫЧЕВ
Минск



Мат в 2 хода

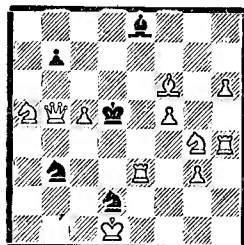
№ 545
В. АСМОЛОВ
Талды-Курган



Мат в 5 ходов

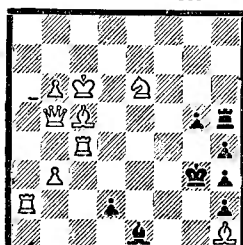
Лауреаты конкурсов

№ 546 Д. БАКЧИ
1 приз
«Probleemblad»
1970 г. I—VI



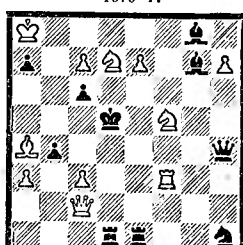
Мат в 2 хода

№ 547 ТОВ ХИАН БВИ
1 приз
«Probleemblad»
1970 г. VII—VIII



Мат в 2 хода

№ 548 В. БАРТОЛОВИЧ
1 приз
«Probleemblad»
1970 г.



Мат в 3 хода

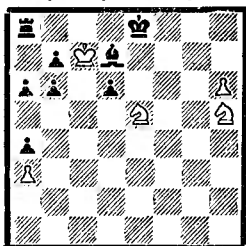
Задачей № 540 начинается конкурс решения задач I квартала 1972 года. Ответы следует присылать одним письмом в срок, который будет указан в конце периода — в № 6 «Шахмат».

В задачах на обратный мат начинают белые и заставляют черных объявить мат белому королю. В задачах на кооперативный мат начинают черные и помогают белым объявить мат черному королю.

Этюды

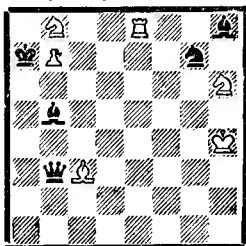
Отдел ведет
мастер Ф. БОНДАРЕНКО

№ 41. А. ИВАНОВ
г. Кишинев
Посвящается
Ф. С. Бондаренко
Публикуется впервые



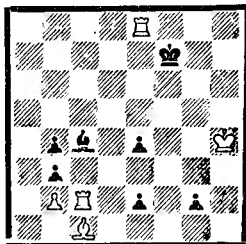
Выигрыш

№ 42. М. БОРДЕНЮК
г. Чадыр-Лунга
Публикуется впервые



Ничья

№ 43. М. БОРДЕНЮК
и В. МОРОЗОВ
г. Чадыр-Лунга и г. Бендеры
Публикуется впервые



Ничья

ЭТЮД В МОЛДАВИИ

Шахматная композиция существует в Молдавии давно. Выдающийся проблемист Константин Григорьевич Гаврилов (1864—1943), уроженец Крыма, с 1886 года жил в Бессарабии. Он опубликовал свыше 1000 композиций, главным образом двухходовок, из них около 120 отмечены отличиями. Гаврилов — основоположник стратегической двухходовки в России.

В 20—30-х годах в Молдавии жили многие композиторы, главным образом, проблемисты, изредка составлявшие и этюды: Исаак Шифман — I. Schiffman (1903—1930) — автор темы, носящей его имя, Сергиу Самариан — S. Samarian, Виктор Кучук — V. Cuciuc, Анатолий Яновчик — A. Janovsic, P. Кофман и известный этюдист Ф. Симхович.

«Вторая жизнь» этюда началась после Великой Отечественной войны, в 50-х годах, и особенно — после приезда в Кишинев А. Ф. Иванова.

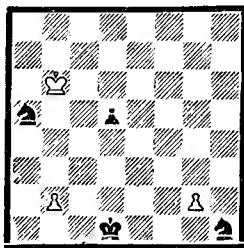
Альберт Федотович ИВАНОВ родился в 1937 году в селе Тихвинка Омской области, с 1959 года живет в Кишиневе. Он — студент-заочник Кишиневского университета (физико-математический факультет), председатель комиссии по шахматной композиции Молдавской ССР, проблемист.

С 1961 года Иванов редактирует отдел в газете «Советская Молдавия», воспитавший немало проблемистов. Отделом проводятся республиканские и всесоюзные конкурсы составления, конкурсы решений, матчи с композиторами других краев и республик. Любимый жанр Иванова — ретроградный анализ. В последнее время под влиянием местного этюдиста Борденюка он увлекся этюдами. В приведенном здесь под № 41 этюде (я благодарю автора за посвящение) есть «крупница» ретроанализа, что свойственно и другим работам Иванова.

Этюд № 42 составил Михаил Григорьевич БОРДЕНЮК. Он родился в 1940 году, окончил Кишиневский сельскохозяйственный институт, преподаватель, отличный спортсмен, живет в городе Чадыр-Лунга.

Первый свой этюд опубликовал в газете «Радянське село» в 1958 году. Составляет исключительно этюды. Его наибольший успех — II приз на конкурсе памяти А. Рубинштейна (Польша) в 1969 году. Борденюк — «король этюда» в Молдавии. Его творчество отличается большим своеобразием, новизной и нередко эксцентричностью содержания! С 1970 года Борденюк ведет раздел этюдов в «Шахматном клубе» газеты «Советская Молдавия».

1 приз
«Schakend Nederland»
1970 г.



Любители этюда, внимательно следящие за развитием композиций, несомненно уже заметили «молдавский дуэт» Борденюк — Морозов. Эти авторы уже создали несколько запоминающихся этюдов; под № 43 приводим их новую работу.

Владимир Михайлович МОРОЗОВ родился в 1924 году, живет в городе Бендеры, имеет первый разряд по игре, проблемист. Его этюды — совместные работы с Борденюком.

Из начинающих этюдистов заслуживает упоминания ученик Борденюка Николай МОЛДОВАНУ, студент Кишиневского политехнического института, победитель нескольких всеююзных математических студенческих олимпиад. Со своим первым этюдом дебютировал в VII командном первенстве СССР 1971 года, заняв 7-е место, на две ступеньки выше своего учителя — явление закономерное. Он больше известен как проблемист. Имеет первый разряд по игре и второй по композиции.

Объявлены результаты конкурса этюдов Голландского шахматного союза, опубликованных в «Шакеид Недерланд» — «Schakende Nederland» за 1970 год. I приз — Б. Соукуп-Бардон — Soukup-Barbon — (Чехословакия), II — Г. Месман — H. G. Mesman — Голландия, III — Г. Ромбах — H. Rombach — (Канада) и IV — Б. Соукуп-Бардон. Под № 44 приводим этюд победителя. Срок присылки решений — 25 марта 1972 г.

№ 1. П. Фарго (Кph2), Ф12 Jc1, Kа7,
пн. б6, b7, g3; Kpд7, Fg7, Cд6, Kг5, h8.
пн. Cг3, e6, h5. Выигрывает Jc7+ Cc7 2.
бп. hг4! Если 2... Kf3+ то Kрh3!!
Kг5+ 4 Kрe2 h3+ 5 Kph2 K13+ 6 Kf3
Фb2+ 7 Kр: h3 Kр: c7 8 Фc6+ Kph8 9 Kб5
3. Kрe2! Но не 3. Фg3? Фb2+ 4 Kрg1
Фc1+ 5 Kр: h2 Фd2+ = 3... Kр: c7 4.
b8 Ф-! Kр: b8 5. Фb6+ Фb7+ 6. Kc6+ Kрc8
7. Фd8x.

№ 2. П. Фараро (Kph5, Cc2, Kd7, g3; Kph8, пл. а4, b4, b6, с4, d5, g4, h4) Выигрывает 1. Ch7!! Но не 1. Kph6? Kpg8 2. Kh5 Kp7! 3. C:a4 b3! 4. K:b6 g3 5. Kf4 g2 6. Kh3 Kne6 7. Kng5 Knd6 8. Kp4 Krc5 9. K:d5 Kp:d5 10. Krc3 b2! 11. Cc2 Krc5 12. Knd2 Kpb3 13. Kg1 Kpa3 14. Cb1 Knb3 15. Kpd1 c3 16. Kh3 c2+ 17. C:c2+ Kpa2=.

1. ... Kph7. Если 1. ... Kpg7, то 2. Kf5+ Kp7 3. Cg8+h1 Krc8 4. Kf6+ Kp8 5. Krc6.

2. Kf5 Kph8. Если 2. ... Kpg8, то 3. Kpg6 g4 Ke7+ с матом в 3 хода, или 2. ... b3 3. Kf6+ Kph8 4. Kph6! 3. Kf6 b3. Если 3. ... c3, то 4. Kpg6! 4. Kph6! b2 5. Kd6, и выигрывают.

№ 3. П. Фарато (Kp5, Ka1, m1, c2, f2, g3; Kp4, Kp6, пп b4, e4, f4, f5) Ничья.

1. g1 K:f4+ 2. Kp5. Но не 2. Kp4? Кб6
3. Kb3 Kp4 4. Kd2 Kp2b+ 2. ... Ке6+.
Если 2. ... Kd3, то 3. Kp:f5 Ke1 (или 3.
... K:f2 4. Kp4 Kp3 5. Kb3 Kp2 6. Kd4
Kp3 7. Kp3 Kp4 8. Kc6) 4. Kb3 K:c2 5.
Kc5+ Kp5 6. K:e4= 3. Kp:f5 Kd4+! 4.
Kp6!!.

Все остальное проигрывает: 4.
Kp:e4? K:c2 5. K:c2 b3 6. Kp:d3 b2, или 4.
Kp5? e3! 5. K:e2 6. K:c2 b3, или 4.
Kp4? e3! 5. fe K:c2 6. e4 K:a1 7. e5 Kb3
8. e6 Kc5 9. e7 Ке6+, или 4. Kp:g5? e3 5.
fe K:c2 6. e4 K:a1 7. e5 Kb3 8. e6 Kc5 9.
e7 Ке6+, или 4. Kp:g4? e3 5. fe K:c2 6. e4
K:a1 7. e5 K:c2! 8. e6 Ке3+ 4. ... e3. Если

4. ... Кра3, то 5. Кре5 Крb2 6. Кр:d4 Кр:a1
7. Крс4, или 4. ... Кс:с2 5. Кс:с2 b3 6. Ке3
b2 7. Кd1 b1К =. 5. fe Кс:с2 6. e4 К:a1 7. e5
Кс:с2 8. e6 Ке3 9. Кре5! Кс:с4 + 10. Крd5 Кb6 +
11. Крс6 Кс8 12. Крd7 — позиционная ни-
чья

Первый этюд — остро комбинационный. Два других типичны для творчества Фараго: многофигурные, позиционного стиля, с трудным решением.

№ 4. М. Горбман. (Крб4, Ле7, Ch2, п. а7, б5, d2, h3; Крб6, п. б2, б7, f3, g2, g3, h4). Выигрыш. Автор добавил белые пешки d2 и h3 и черную — b4. 1. a8K+! 1. a8P? b1P+ 2. Крз3 Fc1+ 3. Крз3 Fb1+ с ничьей. 1. Ле1? Кр:а7! 1... Кр:а7 2. Cg1+! f2 3. б6+ Кра6 4. Ле1! b1P+ 5. Lb1 f6P 6. Кс7+! 6. Лг1? пат. 6... Кр:б6 7. Лг1, и выигрыш зают.

М. 5. Х. Ифантошчи. (Кре4. Сб7. Ка7.
b1, п b4, h7: Кре7, Л18, п. а3, б2, б3). Вы-
игрыш! 1. Cд5 а2 2. Кб5+ Кд7 3. К5а3
Л18 4. Сг8 Кре7 5. Крд4 Крд7 6. Кре3 а1Ф
7. Крд4 Крд6 8. Кре4 Фа2 9. Кр15 Кре7
10. Крг6 Кр18 11. б5 Кре7 12. Крг7 Л:h7+
13. С:h7, и выигрыша нет, например: 13.
Крд6 Л4 Сс4 Кре5 15. Кр16 Кре4 16. Кре6
Фа2 17. Крд7 Крб6 18. Крд6 Фа1 19. Кр45
Фа2 20. Кр3 Кре4 Фа1 21. Крб4 Фа2 22. Cд5
Фа1 23. С:б3 Кре7 24. Крс5 и т. д.

№ 6. Г. Каспарян. (Kphl, Ла8, Кс2, п. б5; Kpd5, Ле4, Ке3, г6, п. ф5) Ничья. 1. Jd8+ Крс5 2. be! Kрс6! 3. Kd4+ Kпр7 4. Jd7+ Kпр6 5. Jd6+ Крс5 6. К:ф5! Ке7! 7. Jd4! Леб8 8. Jd6! Ле5 9. Jа6! Кпр5 10. Ле6! Ле:е6 11. Kd4+ или симметричный вариант: 8. ... Ле4 9. Jd4 Ле5 10. Jа4 Кпр5 11. Ле4! Ле:е4 12. Kd6+ с ничьей. Работа, выполненная с высоким мастерством!

СОДЕРЖАНИЕ

* В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ *

А. Гипслис. Матч СССР — Югославия	1
В. Оснос. 39-й чемпионат СССР	4
Г. Гамрекелс. II мемориал В. А. Гоглидзе	10
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Гипслис — Марич. Примечания гроссмейстера А. Гипслиса	13
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Е. Гик и Р. Кловский. Нетеоретический вариант	16
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Юбилейный чемпионат Коми АССР и др.	15
Спартакиада энергетиков Прибалтики и Белоруссии	19
Чемпионы Свердловска	24
Тренеры повышают свое мастерство	25
Экс-чемпион мира в Елгаве	25
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Л. Шамкович. Как выигрывать выигранные позиции	20
Т. Флориан. Самозащита короля	21
Конкурс «Шахматной школы»	22
Домашнее задание	22
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
И. Эглитис. Шахматы по переписке в Латвии	26
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	28
Этюды	30
Календарь на 1972 год	III
Проверьте себя!	IV

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЧЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
Рига-центр.
абон. ящик 100.
Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Консультант
гроссмейстер
Михаил Таль

Обложка
художника
Гунара Клявы

Сдано в набор 24 XII 1971 г.
Подп. к печ. 24 I 1972 г.
ЯТ 25209

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 уч.-изд. л.
Тираж 24400 экз
Издатель Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография № 1 «Циня»
Комитета по печати
Совета Министров
Латвийской ССР.
Рига, ул. Блаумана, 38/40
Заказ 34 п



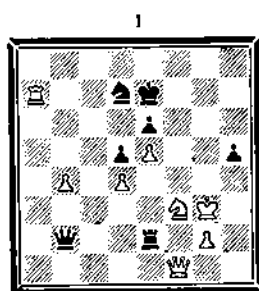
КАЛЕНДАРЬ на 1972 год

Соревнование	Когда	Где	Состав	
			одной командой	Всего
В З Р О С Л Ы Е				
Чемпионат Рижского гарнизона	10. I — 10. II	Рига, ОДО		16
Спартакиада Рижского ГС «Динамо»	18. I — 20. II	Рига, Шахм. клуб	4	50
Чемпионат Рижского ГС «Даугава»	14. I — 4. III	Рига, ШК		90
Первенство СССР среди молодых мастеров	25. I — 15. II	Рига, ШК		16
Вильнюс — Рига — Таллин	4. II — 6. II	Вильнюс	10	30
XXIX чемпионат Латвии полуфиналы	8. II — 26. II	Рига, ШК		28
финал	15. IV — 10. V	Рига, ШК		16
XXVIII женский чемпионат Латвии полуфиналы	10. II — 26. II	Рига, ШК		24
финал	15. IV — 7. V	Рига, ШК		14
Ленинград — Латвия	11. II — 13. II	Ленинград	12	24
Первенство Риги по молниеносной игре	19. II — 21. II	Рига, ОДО	4	80
Республиканский турнир по молниеносной игре	27. II	Рига, ШК		60
Латвия — Грузия	27. II — 29. II	Рига	12	24
Всесоюзная шахматная олимпиада	1. III — 15. III	Москва	12	180
Чемпионат ПриБВО	1. III — 20. III	Рига		16
Чемпионат ЦС «Даугава»	13. III — 9. IV	Рига		16
Командное первенство ЦС «Варпа» зональные	16. III — 19. III		6	156
финал	7. IV — 12. IV	Екабпилс	6	48
Чемпионат ЦС «Динамо» полуфиналы	18. III — 29. III	Тбилиси		
финал (мужчины)	1. VIII — 25. VIII	Хмельницк		16
финал (женщины)	9. VIII — 28. VIII	Таллин		14
Зональные соревнования ВС	23. III — 17. IV	Брянск	7+2	49

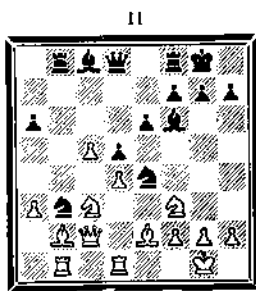
(Продолжение в следующем номере)

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

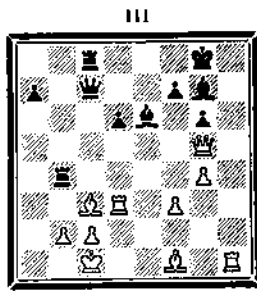
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



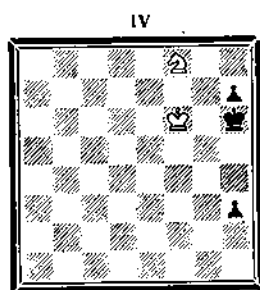
Ход белых



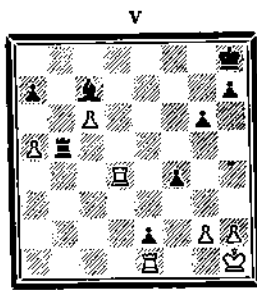
Ход черных



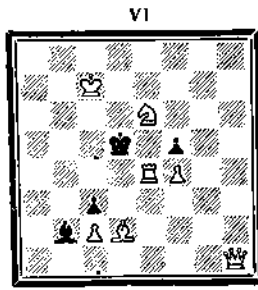
Ход черных



Ход белых



Ход белых



Мат в 2 хода

Ответы будут опубликованы в № 3.

Решение позиций

№ 1 — 1972

I. Г. Борисенко — Белов, чемпионат РСФСР, Казань, 1964 г. 1. С:h6+ Кр:h6 2. Фd2+ Кpg6 3. Фd3+ Кpg5 4. h4+ Кpf4 5. Фе4+ Кpg3 6. Kh5×.

II. Петкевич — Мосионжик, командное первенство ВС СССР, Рига, 1964 г. 1. С:g5 fг 2. Ф:g5+ Кph7 3. f6 Фg6 4. Сg8+. Черные сдались.

III. Тот — Фараго, Будапешт, 1971 г. 1. g7! Л:f6 2. Сh5!! Сс4 3. Кре1! а4 4. Крд2 а3 5. Крс3, и из-за путцванга черные сдались.

IV. Салаи — Мариллаи, Венгрия, 1971 г. Продолжая 1. ... g3!, черные

добивались победы: 2. Кf3+ Кph5 3. К:d4 h2+! 4. Кpg2 gf. Однако они сыграли 1. ... Сс5, и после 2. К:g4! партия закончилась ничью.

V. Дагинно, 1911 г. 1. Крс5+ Крс8 2. Кrb6 Лg7 3. Лh5 Лg8 4. Ла5, и белые выигрывают. Нельзя 1. Лg5 из-за 1. ... Лd7+! 2. cd — и черным пат.

VI. В. Шпекман, «Deutsche Schachzeitung», 1971 г. 1. Крс7 f6 2. Крд8! Кrb7 3. Фс8×. Не ведет к цели сразу 1. Крд8 из-за 1. ... f6, и у белых нет нужного выжидательного хода.