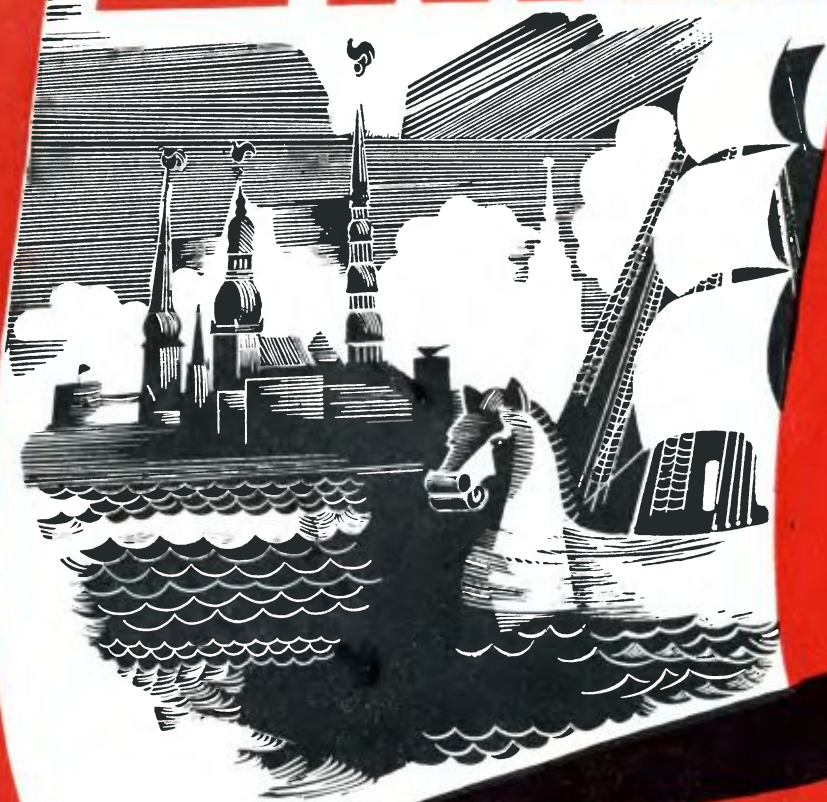


ШАХМАТЫ



Рига
1972

I.

ШАХМАТЫ

№ 1 (289)

январь

1972



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



Чемпионка СССР ИРИНА ЛЕВИТИНА.



ПРЕДНОВО-
ГОДНЯЯ
ЖЕМЧУЖИНА
МИХАИЛА ТАЛЯ

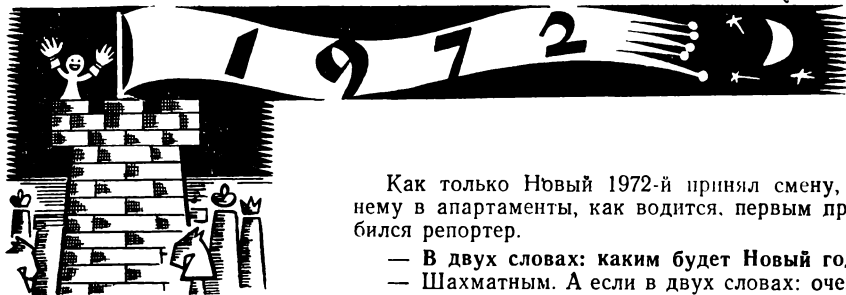
Французская защита
Таль — Ульман

1. e4 e6 2. d4 d5 3.
Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5.
Cb5 de 6. K:e4 Cd7 7.
Cg5 Фa5+ 8. Kc3 cd
9. K:d4 Cb4 10. 0—0
C:c3 11. bc Ф:c3?. За

такие «грехи» рижан
ини обычно сурово на-
казывает.



12. Kf5!!.. Ход, кото-
рый заставил немец-
кого гроссмейстера
«впасть в раздумье»
на 1 час и 50 минут!
Но, увы, даже это ре-
кордное размышление
утешения черным не
принесло. 12. ... ef 13.
Le1+ Ce6 14. Фd6 a6
15. Cd2 Ф:c2 16. Cb4
ab 17. Фf8+ Kpd7 18.
Led1+ Kpc7 19. Ф:a8,
и черные сдались.



1972-й отвечает...

Как только Новый 1972-й принял смену, к нему в апартаменты, как водится, первым пробились репортеры.

— В двух словах: каким будет Новый год?

— Шахматным. А если в двух словах: очень шахматным.

— Любопытно... Почему вы так считаете?

— Считайте сами. Март — финал шахматной олимпиады самой крупной шахматной державы — СССР. Май и июнь — матч века Спасский — Фишер. Сентябрь — шахматная олимпиада мира. Приплюсуйте матч за мировую шахматную корону среди женщин, целую уйму официальных турниров всех рангов, и вы убедитесь, что ни одного из 366 дней планета не проведет без шахмат. А сколько еще неофициальных встреч?!

— Ладно... Тогда скажите, какой ход будет сделан первым в новом году?

— e2—e4.

— А e2—e3?

— Едва ли

— А кто все-таки выиграет, Спасск...?

— Прогнозы — не мое хобби.

— При чем тут хобби — вы же должны знать!...

— Следите за прессой. Лучше всего подпишитесь на журнал «Шахматы», и вы тоже будете знать. В свое время, конечно...

— Спасибо!... Вы употребили словечко «хобби». Любопытно узнать ваше хобби, если не секрет?

— То же, что и у гроссмейстера Андрейко.

— Шашки!?

— Шашки у Андрейко — главное. шашки у него призвание.

— Что же тогда?

— Шахматы. Посмотрели бы вы, как он в рижском клубе играет блицпартию с самим Талем!

— На прощание хотелось бы услышать ваши пожелания.

— Они будут традиционными: счастья и здоровья, медалей, шахов и матов, побед и... А теперь, у меня лично к вам одна просьба. Давайте сразимся!

С этими словами 1972-й подошел к огромной, увешанной подарками новогодней ели и снял с ее веток магнитные шахматы самого новейшего образца (кстати, производства рижского клуба) и древние песочные часы.

— Эти надежнее — сказал он, хитро подмигнув, и сделал ход 1. e2—e4.

— Ваши предсказания сбываются! — воскликнул репортер и сыграл 1. e7—e5. — Год действительно обещает быть шахматным!

ЧЕМПИОНКА — *со второй попытки!*

Международный мастер И. Ней

31-й сочинский чемпионат страны среди собрал сильный и инженерный состав. Отсутствовали лишь три крупные шахматистки нашей планеты — чемпионка мира Нона Гаприндашвили и претендентки на это звание Алла Кушнир и Нана Александрия. Характерная особенность чемпионата — участие в нем многих способных молодых шахматисток, которые дали настоящих бой опытным международным мастерам.

Внимание болельщиков было чаще всего приковано к партиям 17-летней Ирины Левитиной. Самая молодая участница отличалась малой, инициативной игрой и высокой результативностью. Правда, после «блинстарта» — 8 очков из 10 — начало создаваться впечатление, что молодая ленинградка не выдерживает напряжения борьбы. Однако после приезда тренера гроссмейстера С. Фурмана у Левитиной появилось «второе дыхание»: в последующих турах она показала, что может играть и в солидном позиционном стиле.

Одну из лучших своих партий победительница сыграла в 9-м туре.

Сицилианская защита Левитина — Скегина

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. Фе2. Сравнительно новый и интересный способ развития. 8. ... Се7 9. Cg5 0—0 10. 0—0—0 K:e4!?. Это взятие ведет к сложной борьбе. Возможно также 10. Фс7

11. Ф:e4 C:g5+ 12. f4 d5 13. K:d5! ed 14. C:d5 C:f4+ 15. Kpb1 Ла7 16. Ф:f4 Ф:d5 17. Ф:b8 Ле7. Весь этот почти форсированный вариант встретился в партии Радудов — Падевский, София, 1970 г., где после 17. ... Лd7 18. Фg3 Лfд8 19. Лd3 Фh5 20. Ле1 черные, продолжая 20. ... h6, могли уравнивать игру (в партии было 20. f5? 21. Ке6!).

18. Фg3 Cb7 19. Лhf1 Лd8?. Ведет к поражению. Следовало играть 19. Ф:g2 20. Kf5 Ле6 21. Фс7, хотя и здесь инициатива белых полностью компенсирует отсутствие пешки. 20. Лd2 Фс4 21. Лfд1 Се4. И эта остроумная реплика не спасает.

22. b3!. Только так! Белые записали на бланке 22. Ке6?, но тут же заметили, что получают мат после 22. Ф:c2+!. 22. ... Фс5 23. Kf5 Ф:c2+ 24. Л:c2 Л:d1+ 25. Kpb2, и черные сдались. Ценная для теории партия!

А вот одна из одиннадцати побед молодой чемпионки, одержанная совсем в ином стиле

Защита Уфимцева Левитина — Затуловская

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d5 4. Kd2 c5. Рискованный ход. 5. dc Kf6 6. ed Ф:d5 7. Kb3! Ф:d1+ 8. Kp:d1 0—0 9. Kf3. Белые правильно оценили возникшую ситуацию: инициатива черных при аккуратной защите испарится, а лишняя пешка — фактор постоянного. 9. ... Kc6 10. Cb5 Kg4 11. Kpe1 e5 12. h3 Kf6 13. Cg5! h6 14. C:f6 C:f6 15. Kfd2 Cg7 16. Ke4 f5 17. Kd6 e4 18. Лd1 Ke5 19. Kd4 Лd8 20. f4 ef 21. g1 Cf8 22. K:c8 Лa:c8 23. b4 a5 24. f4 Kc6 25. K:c6 Л:d1+ 26. Kp:d1 bc 27. Cc4+ Kph7 28. Kpc2 a5 29. cb Ле8 30. Cd3 Лd8 31. Лf1 Лd4 32. a3 Cg7 33. Ca6 Ле4 34. Cb7 Ле3 35. C:c6 Л:a3

36. Лf3 Ла2+ 37. Крb3 Лb2+ 38. Крс4 Лd2 39. Сb7 h5 40. с6 Лс2+ 41. Крд5, и белые одержали победу.

Успех Ирины Левитиной не случаен. Она хорошо подготовлена теоретически, быстро и точно рассчитывает варианты. По манере игры и отношению к шахматам Ирина чем-то напоминает Нону Гаприндашвили.

Марта Шуль и ее тренер Виктор Корт поставили определенную цель: подтвердить норму мастера. 22-летняя львовская шахматистка показала в этом соревновании разносторонний стиль игры. От комбинационной манеры ведения борьбы в одних партиях она умела переходить к последовательной позиционной игре в других.

Защита Каро-Канн Билунова — Шуль

1. e4 с6 2. Кf3 d5 3. Кс3 Сg4 4. h3 Сh5 5. ed cd 6. Сb5+ Кс6 7. g4 Сg6 8. Ке5 Фd6 9. d4 a6. Новая попытка, неожиданно приводящая к полному успеху черных. Известно, что после 9. ... f6 10. К:g6 hg 11. Фd3! 0—0—0 12. С:c6 Ф:c6 13. Ф:g6 e5 14. Фd3 инициатива черных не компенсирует пожертвованной пешки.

10. Са4?. Ошибка. Следовало продолжать 10. С:c6+ bc 11. Cf4 с отличной игрой. 10. ... b5 11. К:g6 Ф:g6 12. Сb3 e6 13. Ке2 h5 14. g5 Сd6 15. a4 Фе4 16. Лf1 b4 17. Фd3 Ф:d3 18. cd.

Эндшпиль явно в пользу черных, но, с другой стороны, терпеть ферзя на e4 тоже было нелегко.

18. ... a5 19. Ce3 Кge7 20. Лc1 Крд7 21. Kg1 Кf5 22. Кf3 g6 23. Крд2 Лhc8 24. Лс2 Лс7 25. Лfc1 Лac8 26. Крд1 Ксе7 27. Л:c7+ Л:c7 28. Л:c7+ С:c7. Возможно, что белым лучше было воздержаться от размена тяжелых фигур.

29. Крд2 Кре8 30. Ке5 Сb6 31. Кf3 Кс6 32. Cd1 Кf:d4 33. К:d4 К:d4 34. b3 Крд7 35. f4 Крс6 36. С:d4 С:d4 37. Cf3 Крс5 38. Сg2 Сg7 39. f5 Крд4 40. fg fg 41. h4. Здесь партия была отложена.

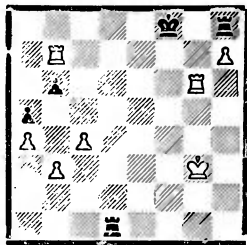
Интересно, что в распоряжении черных нет «невывыгрывающих» ходов! И тем не менее партия закончилась победой белых, так как Шуль своей бланк с записанным ходом 41. Cf8



ЛИДИЯ СЕМЕНОВА.

забыла положить в конверт! Трагический случай, лишивший Марту возможности бороться за золотую медаль.

В день доигрывания перед последним туром случилось еще одно уникальное событие: **Е. Рубцова** в простом эндшпиле против **М. Раннику** в один прием «зевнула» две ладьи! После длительного, но безнадежного для черных доигрывания возникла следующая позиция:



Москвичка решила кончить партию «кратчайшим путем» — 60. Лg8+. Теперь после 60. Л:g8+ Е. Рубцова взялась за ладью b7 — 61 Лb7 — b8+!?. Конечно, этот ход противоречит правилам шахмат. Пришлось выбрать между 61. Лb7—g7 (увы, этот ход теоретически возможен!) и сдачей партии



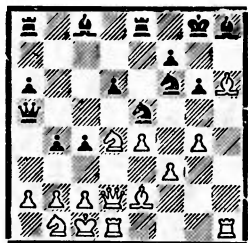
МАРТА ШУЛЬ.
Фотоснимки В. Еремеева

И бронзовая медаль досталась представительнице молодого поколения. Киевлянка Лидия Семенова хорошо играет в позиции, где у нее инициатива. Труднее ей дается защита.

Защита Филидора Семенова — Коноплева

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 g6. Не особенно удачная попытка уйти с проторенных путей. 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 d6 7. Фd2 Kf6 8. f3 0—0 9. 0—0—0 Лe8 10. g4 Ke5 11. Ce2 a6 12. h4 b5 13. h5 c5 14. Kb3 c4 15. Kd4 b4 16. Kb1 Фа5. Эта позиция только с виду обоюдоострая. Владение центром определяет решающий перевес белых.

17. hg hg. После 17. fг 18. g5 и 19. f4 теряется пешка c4. 18. Ch6 Ch8.



19. Cf8!. Белые «с темпом» освобождают дорогу для ферзя. 19. ... Л:f8 20. Л:h8+ Кр:h8 21. Фh6+ Кpg8 22. Лh1 Kh5 23. gh g5 24. Ф:g5+ Kph7 25. Лg1 Kd3+ 26. cd Ф:g5+ 27. Л:g5, и белые реализовали материальный перевес.

Лучшей среди экс-чемпионок страны оказалась Майя Раннику. Таллинская шахматистка набрала столько же очков, что и Л. Семенова, и только система коэффициентов лишила ее медали.

Раннику играла очень старательно, мужественно пережила все удары турнирной судьбы. На большее рассчитывать ей не позволили грубые тактические просчеты, которые губили не одну хорошо поставленную партию. Тем не менее в активе Раннику есть несколько интересных партий, одну из них предлагаем вниманию читателей.

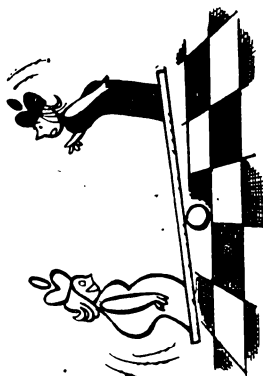
Английское начало Коноплева — Раннику

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. e3 f5 7. Kge2 Kf6 8. Лb1 0—0 9. 0—0. Еще активнее 9. b4. 9. ... Ke7 10. f4 h6 11. b4 c6 12. b5 Ce6 13. bc bc 14. Фа4 Фd7 15. h3 g5 16. fe?. Этот размен открывает перед черными новые возможности на королевском фланге.

МАЙЯ РАННИКУ и
ЛЮДМИЛА БЕЛАВЕНЕЦ.



XXXI чемпионат СССР среди женщин СОЧИ — 1971 г.



16. ... de 17. Ca3 Лае8 18. Лbd1 f4
19. ef ef 20. Kph2 Kh5! 21. gf K:f4
22. K:f4 gf 23. Ke4 f3!. Черные изоб-
ретательно атакуют. 24. Л:f3 Л:f3 25.
С:f3 Лf8 26. Се2 Фd4!. Корректная
жертва фигуры. 27. С:e7 Фе3 28. Сg4
С:g4 29. hg Се5+ 30. Kpg2 Фf3+. Бе-
лые сдались.

Ниже своих возможностей высту-
пили международные мастера Татья-
на Затуловская и Валентина Козлов-
ская. Видимо, они не сумели как сле-

дует отдохнуть от утомительных
предшествующих соревнований.

Как-то вяло и безынициативно игра-
ла Елена Рубцова. Способная шахма-
тистка часто уже по дебюту получа-
ла малоперспективные позиции.

Тяжелым испытанием был турнир
для чемпионки СССР среди девушек
Татьяны Фоминой: семь нулей в семи
первых встречах! Отраднo, что в по-
следующих двенадцати турах она бо-
ролась со всеми как равная.

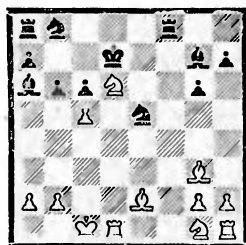
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О
1. И. Левитина	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	1	14
2. М. Шуль	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1	1	12,5
3. Л. Семнова	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	12
4. М. Раннику	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	12
5. Т. Затуловская	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11,5
6. В. Козловская	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1	10,5
7. А. Кислова	1/2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	10,5
8. Н. Коноплева	1	1/2	1	0	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	10
9. Р. Былутова	1	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	9,5
10. Ц. Кобандзе	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	9,5
11. К. Скелша	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	9,5
12. А. Мкртчян	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	9
13. Е. Рубцова	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8,5
14. Е. Какабадзе	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8,5
15. Н. Титorenko	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
16. А. Саакова	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
17. И. Спивак	1	1	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7,5
18. Л. Белавенев	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7,5
19. Т. Фомина	0	0	1	1	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5,5
20. Е. Балашова	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	5

21 КАДР 39-го чемпионата СССР

Международный мастер
В. Онос

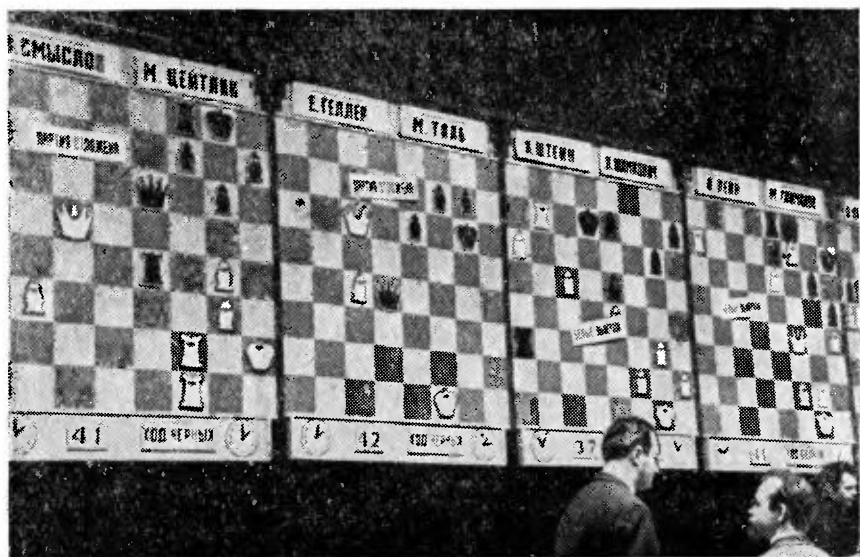
Двенадцатый ту

Старондйская защита
Григорян — Николаевский



1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 c6 5. f4 Фb6. Два последних «нетеоретических» хода позволяют белым легко получить преимущество. 6. e5 d3 7. c5! Фd8 8. fe f6. Обязывает Спокойнее и лучше 8. Kh6. 9. ef K:f6 10. Ce2 e5. Необходимо было сделать рокировку; попытка взорвать центр белых оказывается роковой. 11. de Ф:d1+ 12. C:d1 Kfd7 13. Ke4 K:e5 14. Kd6+ Kpd7 15. Ce2 b6 16. Cf4 Jf8 17. Cg3 Ca6 18. 0—0—0.

Нападение на «застрявшего» черного короля должно принести успех. 18. ... Kpe6 19. C:a6 K:a6 20. Kh3 K:c5. Теперь следует форсированный выигрыш. 21. Kg5+ Kpe7 22. Jhe1 Kd7 23. Kc4 Jf5 24. Kf3 Kpe6 25. Jld6+ Kpe7 26. Kd4 Kp18 27. Ke6+ Kpg8 28. K:g7 K:c4 29. K:f5. Черные сдались.



Очередной тур закончен.

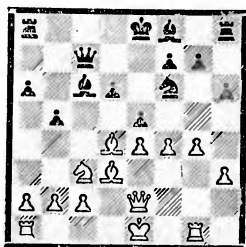


В первом ряду зрительного зала — несомненно будущий чемпион.

Тринадцатый тур

Сицилианская защита Савон — Джинджихашвили

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. Jlg1. Часто встречается 7. g5, но белые не торопятся форсировать события. 7. ... Kc6 8. Ce3 a6 9. h3 Cd7 10. f4 Фc7 11. Фd2 b5. Ошибочное решение, так как черные ослабляют ферзевый фланг, куда вскоре будет вынужден укрыться их король. Следовательно предпочтение немедленное 11. K:d4 12. C:d4 Cc6 с дальнейшим 0—0—0 12. Cd3 K:d4 13. C:d4 Cc6 4. Фе2 e5?. Лучше 14. Ce7



Черные «пропускают» следующий сильный удар. 15. Kd5! K:d5 16. ed C:d5 17. fe 0—0—0 18. 0—0—0 Фc6 19. Jlg1 de 20. C:e5 f6. А теперь решает атака на черного короля, лишённого пешечного прикрытия. 21. Cf5+ Kpb7 22. J:d5! J:d5 23. Ce4 Cc5 (23. ... fe 24. Jd1!) 24. Jd1 Кра7 25. C:d5 Фе8 26. Ce6! fe 27. Фе5. Черные сдались.

Четырнадцатый тур

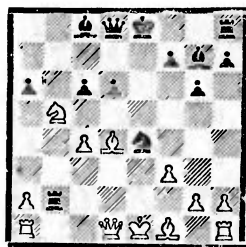
В рассматриваемой ниже партии черные не спешили с рокировкой а сделать ее так и не удалось — соперник на 18-м ходу сдался.

Староиндийская защита Платонов — Шамкович

c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 d6 4. e4 Kf6 5. f3 Kc6 6. Ce3 a6 7. Kge2 Jb8. Черные, не теряя времени на рокировку, готовят активные действия на ферзевом фланге. По-видимому, это усиление теоретического варианта, который рассматривается добавлением ходов Фd2 и 0—0.

8. Kc1 e5 9. d5 Kd4 10. K1e2 c5 11. dc bc 12. K:d4. Если бы белые предвидели последствия этого продолжения, то предпочли бы 10. Kb3, чтобы иметь возможность 12. Cd3.

12. ed 13. C:d4 J:b2. Теперь белым следовало попытаться «выкурить» черную ладью с b2 ходом 14. Фc1, и борьба продолжается. Киевский шахматист сыграл «лихо» 14. Kb5?, и после 14. K:e4! у белых нет спасения.



Последовала короткая агония 15. C:b2 Фа5+ 16. Kc3 C:c3+ 17. C:c3 Ф:c3+ 18. Кре2 Се6, после чего белые сдались.

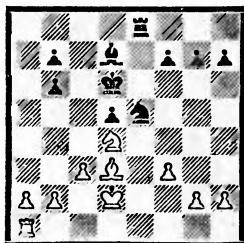
Между прочим, во время чемпионата продавалась (и очень быстро

разошлась) книга Л. Шамковича «Жертва в шахматах». Кто знает, может быть гроссмейстер вскоре напишет книгу «Контржертва в шахматах» и включит туда этот яркий пример?

Пятнадцатый тур

Вскоре после дебюта перешла в окончание партия **Балашов — Ваганян**. Как обычно, в этом варианте французской защиты у белых перевес, так как черные пешки ферзевого фланга изолированы друг от друга. В ходе партии черным удалось соединить эти пешки, но белый конь, однако, здесь сильнее черного слона. Но вот черным удалось разменять слона на коня и получить ладейный эндшпиль. Вопреки ожиданиям, он оказался проигранным, что Балашов и доказал.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. ed ed 6. Cb5 Cd6 7. dc Фе7+ 8. Фе2 C:c5 9. Kb3 Ф:e2+ 10. Кр:e2 Cb6 11. Ce3 Kf6 12. C:b6 ab 13. Kfd4 Cd7 14. Лhe1 0—0—0 15. f3 Ke8 16. Cd3 Kd6 17. Kpd2 Лhe8 18. Kb5 К:b5 19. C:b5 Kpc7 20. Cd3 Kpd6 21. Л:e8 Л:e8 22. c3 Ke5 23. Kd4.



23. ... Kc4+ 24. C:c4 dc 25. h4 Ле5 26. Ле1 Ла5 27. а3 Лh5 28. g3 h6 29. Ле2 Лc5 30. f4 Ла5 31. Крe3 h5 32. Лd2 Крe7 33. Kc2 Ce6 34. Крe4 Cf5+ 35. Kpd4 C:c2 36. Л:c2 Лc5 37. Ле2+ Крf6 38. Ле8 Лb5 39. Ле2 Лc5 40. а4! g6 41. Ле8 Лc7 (записанный ход).

При доигрывании белые продемонстрировали четкий план победы. 42. Ле5 Лc6 43. Лb5 Крe6 44. Крe4 Крf6 45. f5 g5 46. Лd5 gh 47. gh Крe7 48. Крe5 f6+ 49. Kpd4. Зафиксировав пешки королевского фланга, Балашов приступает к решительным действиям.

49. ... Лc8 50. Лb5 Лc6 51. а5 ba 52. Л:b7+ Крf8 53. Kpd5 Лc8 54. Лb5 Ле8 55. Кр:c4 Ле4+ 56. Kpd5 Л:h4

57. Л:a5 Kpg7 58. b4 Лh1 59. b5 h4 60. c4 h3 61. Ла2 h2 62. Крс5 Крf7 63. Ле2 Крf8 64. b6 Kpg7 65. Лb2. Черные сдались.

Шестнадцатый тур

Великолепно провели белые следующую партию:

Староиндийская защита Смыслов — Николаевский

1. d4 Kf6 2. c4. g6 3. Kc3 d6 4. e4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 a5 8. 0—0 Ка6 9. Фc2 Cd7 10. Ke1 c5. Решение «законсервировать» ферзевый фланг — ошибочно; лучше 10. с6, начиная тревожить центр соперника. В случае вскрытия линии «с» белый ферзь будет расположен неудачно.

11. Cg5 h6 12. Ce3 Ke8 13. Фd2 Kph7 14. f4. Белые переходят к активным действиям на королевском фланге. 14. Фе7 15. Kf3 Cg4 16.



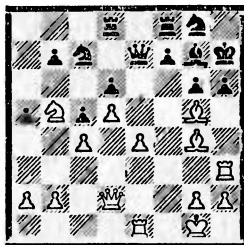
Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ:

Интересно, а что у лидеров —
САВОНА и ТАЛЯ?



Сеанс одновременного анализа.

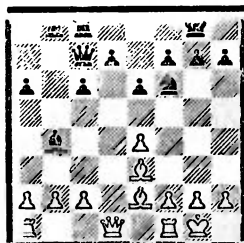
Лае1 еf 17. С:f4 С:f3 18. Л:f3. Как обычно, вскрытие игры оказывается в пользу партнера, чьи фигуры лучше расположены, но пассивная оборона не в характере Николаевского. 18. ... Кf6 19. Лh3 Кg8 20. Кb5 Лад8 21. Сg4 Кс7 22. Сg5!.



Вызывая решающее ослабление позиции черных. 22. f6 23. К:с7 Ф:с7 24. Сf4 f5. Этот необоснованный пешечный выпад лишь ускоряет неизбежную развязку. 25. еf gf 26. Фd3 Кph8 27. С:f5 Ке7 28. g4 К:f5 29. gf Лd7 30. С:h6 Кpg8 31. Лg3 b5 32. cb c4 33. Фd4. Черные сдались.

Следующая позиция (см. диаграмму) часто встречалась в турнирной практике. Она возникает после ходов 1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кс3 а6 6. Се2 Фс7 7. 0—0 Кf6 8. Се3 Сb4 9. Ка4 0—0 10. К:с6 bc 11. Кb6 Лb8 12. К:с8 Лf:c8.

Джинджихашвили — Тайманов



Обычно в этом положении играли 12. Ф:с8, что давало возможность белым получить преимущество ходом 13. е5 и далее, как, например, в партии Мекинг — Л. Портиш (1967 г.) — 13. ... Кd5 14. Cd4 c5±.

Ход в тексте представляет удачную попытку усилить игру за черных.

13. С:a6 Ле8 14. Cd3 Cd6 15. f4 е5 16. f5 Л:b2 17. g4 h6 18. h4 Cf8 19. g5 Kd5 20. Ccl Фb6+ 21. Kph1 Ке3 22. Се3 Ф:e3 23. Лf3 Фd4 24. gh d5 25. hg. Заслуживало внимания 25. Фe1.

25. ... de 26. gfФ+ Кр:f8 27. Се4 Ф:e4 28. Фd6+ Кpg7 29. Фd3 Ф:d3 30. f6+ Кph6 31. cd Лg8 32. Лае1 Лg4 33. Л:e5 Л:h4+, и вскоре выяснилось, что ничейный исход встречи неизбежен.

(Окончание следует)

Польша опережает ГДР!

В старинном датском городе Орхусе разыгрывался полуфинал (III группа) командного первенства Европы. За одну путевку в финал сражались сборные ГДР, Дании, Польши и Финляндии.

Фаворитом III группы считалась команда ГДР — бронзовый призер предыдущих соревнований в Капфенберге. Опаснейшими конкурентами немецких шахматистов слыли хозяева поля — датчане, финалисты последнего первенства. Турнир закончился ошеломляюще: победила Польша!

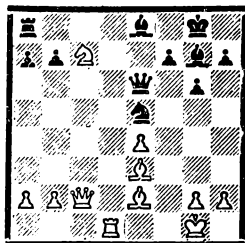
	1	2	3	4	О.
1. Польша	4 4	4 4	3,5 6,5	6 6	30
2. ГДР	4 4	4 4	5 4	6,5 6	29,5
3. Дания	4,5 1,5	3 4	4 4	4,5 5	22,5
4. Финляндия	2 2	1,5 2	3,5 3	4 4	14

Заслуженный успех пришел к полякам благодаря их сплоченности и высокому бойцовскому духу.

Турнир принес много интересного. Нельзя не остановиться, например, на микроматче недавних претендентов Ларсена и Ульмана. Как говорят в боксе, партнеры обменялись мощными ударами.

Староиндийская защита Ларсен — Ульман

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 c6 8. Ce3 Kbd7 9. Фc2 ed 10. K:d4 Лe8 11. Лад1 Фe7 12. f3 d5?! 13. cd cd 14. Kdb5 de 15. fe Ke5 16. Л:f6! Ф:f6 17. Kc7 Cd7 18. K:e8 C:e8 19. Kd5 Фe6 20. Kc7.



20. ... Лс8. Если 20. ... Фс8, то 21. Лс1! Лb8 22. С:a7 и т. д. 21. Лd8! Л:c7 22. Ф:c7 Cf6 23. Ла8 Кс6 24. Сс4 Ф:c4 25. Л:e8+ Kpg7 26. Фd6! Ke7 27. Л:e7! Фe2 28. Ch6+ Kph6 29. Ф:f6 Фe3+ 30. Kpf1 Фd3+ 31. Kpf2 Фd2+ 32. Kpf3 Фd3+ 33. Kpg4 Фe2+ 34. Фf3 f5+ 35. Kph3. Черные сдались.

В этой встрече датский гроссмейстер затратил на обдумывание лишь 40 минут. Вторую партию Ларсен разыграл также стремительно, однако с неблагоприятным для себя исходом.

Староиндийская защита Ульман — Ларсен

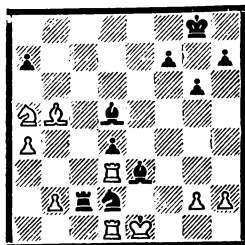
1. c4 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Kc3 e5 5. de de 6. Ф:d8+ Kp:d8 7. f4! Kc6 8. fe Ce6 9. Cg5+ Kpc8 10. Kf3 h6 11. Cf4 g5 12. Ce3! Kge7 13. 0—0—0 K:e5 14. Kd5 K7g6 15. C:d4 b6 16. c5 c6 17. Ca6+ Kpb8 18. Ke7 K:e7 19. C:e5+ C:e5 20. K:e5 Kpc7 21. Cc4 Лад8 22. C:e6 fe 23. Лd6! bc 24. Л:e6 Лh7 25. Лf1 Лd4 26. Лf7 Л:f7 27. K:f7 Kpd7 28. Л:h6 Лc4+ 29. Kpd2 Л:e4 30. g4 Kd5 31. h3 Лd4+ 32. Kpe2 Лe4+ 33. Kpd3 Лd4+. Ульман здесь в нейноте. 34. Kpe2 Лe4+ 35. Kpd2 Лd4+ 36. Kpc2 Kb4+ 37. Kpb3 Лd3+ 38. Kpc4 Лd5 39. a3 Kd3 40. Kpc3 Kpe7 41. Лh7 Kpf6.

42. K:g5! Kpg6. Если 42. ... Л:g5, то 43. Kpd3; если 42. ... Kpg5, то 43. Лh5+. 44. Л:d5 и 45. Kpd3 43. Лh8 Kf2 44. Лg8+ Kph6 45. Ke6

Ke4+ 46. Kpc2 Лd6 47. g5+ Kph5 48. Лh8+ Kpg6 49. К:c5. Черные сдались, так как на 49. ... К:c5 следует 50. Лh6+ и 51. Л:d6.

Большим сюрпризом была победа чемпиона Польши над гроссмейстером Ларсеном.

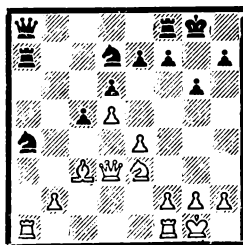
Ларсен — Шмит



31. ... Kf1!! 32. Л:d4 C:g2 33. Лd8+ Kpg7 34. Ce2 K:h2 35. Л1d3 Cb6 36. b4 C:d8 37. Л:d8 Cf3 38. Cc4 Kg4 39. Ле8 Kp6 40. Cb3 Лb2 41. b5 h5. Белые сдались.

В турнире было много других интересных встреч. Вот один из фрагментов.

Пытель — Петерсен



18. Kf5!? Ke5. Черные обязаны были продолжать 18. ... Ле8 19. Kh6+ Kpf8 20. Фf3 f6, с шансами на спасение. 19. Л:a4! Л:a4 20. Ke7+ Kpg7 21. f4 f6 22. fe fe 23. Ле1 Ла1 24. Фg3 Л:e1+ 25. Ф:e1 Фа6 26. h3 Фd3 27. Кc6 Kpg8 28. Cj2 Фb3 29. Ch6 Ле8 30. Фi2 Фb7 31. Фf6 Фd7 32. Kph2 Фc7 33. Cf8. Черные сдались.

Напомним, что нынешние чемпионы континента — шахматисты СССР освобождены от участия в предварительной борьбе.

Завершились соревнования в I группе полуфинала, от участия в которых отказались сборные Марокко и Швейцарии. Испания имела явный перевес над Тунисом и победила со счетом 11,5:4,5.

Мастер К. Пытель (Польша)

Шахматные Вести



У ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ ПРИБАЛТИКИ

В курортном городе ЗЕЛЕНОГРАДСКЕ Калининградской области состоялось командное первенство железнодорожников Прибалтики. В соревновании участвовали представители Даугавпилса, Елгавы, Риги, Калининграда, Шауляя и Таллина.

Команда Риги (к м Ф. Гранкин, Я. Даудзвардис, И. Клидзе и перворазрядники В. Черномырдин и И. Упельник) заняла I место, набрав 20,5 очка из 25. По 17,5 очка было у шахматистов Таллина и Елгавы. Судьбу II места решила личная

встреча, в которой взяли верх латвийские железнодорожники. Команды Шауляя, Калининграда и Даугавпилса заняли соответственно IV, V и VI места.

Победители по доскам: I — к м Ю. Селедкин (Елгава) и к м Ф. Гранкин — по 4,5 очка из 5; II — В. Зуев (Елгава) и Н. Корчагин (Таллин) — по 4 очка, III — к м И. Клидзе — 5, IV — О. Лахи (Таллин) — 4, V — И. Упельник — 4.

Кандидат в мастера И. Лернер

Победителей два, а неудачников — четырнадцать

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Д. Джаноев Грузия	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9,5
2. И. Еропов Киргизия	1/2	♙	0	0	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1	9
3. С. Семенов Ленинград	1/2	1	♙	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	8,5
4. И. Фиглер Молдавия	1/2	1	1/2	♙	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	8,5
5. Я. Лудольф Эстония	1/2	0	1/2	1/2	♙	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	8
6. Г. Мачавариани Грузия	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	0	1	8
7. Х. Похла Эстония	1/2	0	1	0	1/2	0	♙	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	8
8. Л. Шустерман Молдавия	0	1	1/2	0	0	0	1	♙	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	8
9. Г. Давиташвили Грузия	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	♙	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1		7,5
10. Р. Кловский Молдавия	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	♙	0	1	1/2	1/2	1/2	0		7,5
11. Б. Неведничий Молдавия	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	♙	0	0	1	1/2	1/2	7,5
12. М. Пасман Латвия	1/2	1/2	0	1	1	1/2	0	0	0	0	1	♙	0	1	1/2	1	7
13. Б. Хропов Ленинград	0	0	1/2	0	1	0	0	0	1/2	1/2	1	1	♙	1/2	1	1/2	6,5
14. Н. Попов Молдавия	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	♙	1/2	1	6
15. О. Элиозишвили Грузия	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♙	1/2	6
16. М. Тхелидзе Грузия	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	♙	4,5

Примечание: вместо неприбывшего к/м Приворотского в турнир был включен мастер Р. Кловский.

В течение трех недель в молдавском городе Бельцы проводился турнир 16 кандидатов в мастера. Двое лучших получили право на звание мастера.

Спортивные итоги демонстрирует таблица. Состав был равный, о чем свидетельствует плотность результатов участников. Победитель — Д. Джаноев уверенно провел турнир, не отставал от группы лидеров, был в меру осторожен.

Вторым оказался шахматист из Киргизии И. Еропов. Уместно напомнить, что в начале 50-х годов он проходил военную службу в Латвии, неоднократно участвовал в первенствах нашей республики и можно сказать, получил здесь основательную закалку. Еропов успешно начал турнир, набрав после 5 туров 4 очка. Затем последовал срыв — 3 поражения подряд. Однако вторую половину турнира он вновь провел энергично и результативно.

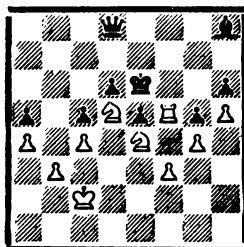
Все остальные участники вправе считать себя неудачниками, но хотелось бы остановиться на двух из них. Зрелую игру, близкую к мастерским эталонам, показал эстонский шахматист Х. Похла. Однако на

финише удача ему изменила, и он закончил турнир двумя нулями.

Близок был к заветной цели и представитель Молдавии И. Фиглер, победитель всесоюзного первенства сельских шахматистов прошлого года.

В завершение — фрагмент из партии

Пасман — Тхелидзе



Несмотря на материальный перевес, черные вынуждены вести пассивную защиту. 42. Kdс3 Фс8 43. Kb5 d5 44. gд+ Кn:d5 45. Kbd6! Фb8 46. Kс4 Фа7 47. Лf8 Cg7 48. Лс8! Фf7 49. Ке3+ Кре6. Прогривало также 49. . Кpd4 50. Kf5+ Кnd5 51. Л:c5+ Кре6 52. Лс6+ Kpd7 53. Ла6!, и черным придется потерять ферзя.

50. Kсc5+ Kpd6 51. Kf5+ Kpd5 52. Kpd3!. У белых взаимодействуют все фигуры — даже копыль участвует в атаке на своего копонованного соперника. 52. ... Cf8. На 52. . e4+ последовало бы 53. fe+ Кре5 54. Кре3! Cf8 55. Kd3+ Кре6 56. Лс6+ Kpd7 и 57. Ке5+.

53. Ке3+!. Конь белых переводится на поле b6, чтобы не дать королю противника с темпом напасть на ладью. 53. ... Kpd6 54. Kс4+ Kpd5 55. Kb6+ Kpd6 56. Ке4+ Кре6 57. Лс6+, черные сдались.

Трудно беспристрастно судить о собственной игре. Но об одном можно говорить вполне определенно — о нетренированности, отсутствии практики.

Эту небольшую заметку хочется закончить замечанием в адрес Всесоюзной шахматной федерации: к комплектованию подобных турниров следует подходить более продуманно — включение в турнир, где идет борьба только за два места, по 5 представителей от двух республик нельзя считать обоснованным.

Кандидат в мастера М. Пасман

Защита Каро-Канн

Кловский — Мачавариани

1. e4 c6 2. c4 d5 3. ed cd 4. cd Kf6. Разумеется, не 4. Ф:d5, что после 5. Kс3 ведет к явному перевесу белых. 5. Ке3 g6. Возможно и 5.

K:d5 6. Cс4 e6 7. Kf3 Ce7, переходя к обычным системам. 6. Cс4 Cg7 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Kbd7 9. d6 ed 10. d4 Kb6 11. Cb3 d5. Несколько опрометчивое решение, после которого белые получают устойчивый перевес. Заслуживало внимания 11. . Cf5, например: 12. Cg5 h6 13. Ch4 g5 14. Cg3 Kh5 с удовлетворительной позицией у черных. 12. Ке5 Ce6 13. Cg5 Лс8 14. Ле1 Ле8 15. Фf3 h6. Белым осталось только поставить ладью на d1, чтобы закрепить свой дебютный перевес.

16. Ch4 Kс4 17. Ca4! Лf8 18. K:g6. После этого хола игра идет почти форсированно. 18. ... f8 19. Л:e6 g5 20. Cg3 Ке4 21. Фе2 K:с3 22. hg K:b2. Если 22. C:d4, то 23. Лg6+ Cg7 24. Фе6+ Лf7 25. K:d5.

23. Ф:b2 C:d4 24. Лg6+! Kph8. На другое отступление королем последовало бы 25. Фb1. 25. Ф:b7. Необходимый промежуточный ход, привлекающий черную ладью на поле c7. 25. Лс7 26. Фb1 Л:f2. Теперь понятно, что если бы белые сразу сыграли 25. Фb1, то после 25. Лf6 черные отбивались.

27. Л:h6+ Kpg8 28. Фg6+. Не проходило сразу 28. Kb5 из-за 29. Лf1++ 30. Kp:f1 Фf8+. 28. ... Kpf8 29. Kb5! Лf6+ 30. K:d4 Л:g6 31. Л:g6 Фb8 32. Лf1+ Лf7 33. Ле1 Ле7 34. Ке6+ Kpf7 35. Cс2 Ф:g3 36. Лf1+ Кре8 37. Ca4+ Лd7 38. Лg7 Фе3+ 39. Kph1 Ф:e6 40. C:d7+. Черные сдались.

Л. Фасс, главный судья турнира



ОТ МЕЧА И

Керес и Лутиков — гроссмейстеры, исповедующие активный, наступательный стиль борьбы, два рыцаря, при малейшей возможности пускающие в ход обоюдоострый меч тактики. В их партии, сыгранной на юбилейном турнире в Пярну, мечи, однако, долгое время оставались в ножнах. Опытный эстонский гроссмейстер попытался взять крепость соперника не штурмом, а осадой (см. примечания к 9-му и 10-му ходам). Лутиков не стал терпеливо отсиживаться — он первым предпринял вылазку (14-й ход черных). Тогда и Керес обнажил меч (16-й ход белых)



Партию комментирует
гроссмейстер П. КЕРЕС

Испанская партия КЕРЕС — ЛУТИКОВ

Пярну, 1971 г

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—e5 |
| 2. ♘g1—f3 | ♙b8—c6 |
| 3. ♘f1—b5 | a7—a6 |
| 4. ♘b5—a4 | d7—d6 |
| 5. 0—0 | |

Когда-то рокировку считали здесь преждевременной из-за возможности острого продолжения 5. Cg4 6. h3 h5 и т. д. Но времена и вкусы меняются, и сейчас 5. 0—0 почти полностью вытеснило прежнее популярное продолжение 5. C:c6+ bc 6. d4 и т. д.

5. ♙g8—e7

Необычное, но неплохое продолжение. Черные намереваются перевести коня на g6, откуда он надежно защищает центральный пункт e5. При этом последовательность ходов Cd7 и Kge7 не имеет существенного значения. Минусом всей системы развития является отсутствие давления на пешку e4, что оставляет белым свободу действия в центре.

6. d2—d4 ♙e7—g6

Лутиков сам любит инициативные позиции, поэтому по вполне понятным

причинам он отказывается от принятия жертвы пешки 6. b5 7. Cb3 K:d4 (или 7. ed 8. Kg5!) 8. K:d4 ed. После дальнейшего 9. a4! белые сохранили бы сильное давление, вполне компенсировавшее пожертвованную пешку.

7. c2—c4

Маневром Kg8—e7—g6 черные огласили свое намерение удержать пункт e5 любой ценой, поэтому в будущем они вряд ли поменяются на d4. В связи с этим ход белых в партии является более энергичным, чем обычное 7 c3, так как сейчас белые грозят начать действия на ферзевом фланге путем d4—d5 и c4—c5.

7. ♙c8—d7

8. ♘b1—c3 ♙f8—e7

9. d4:e5

В подобных позициях не легко решить, какой дальнейший план игры самый обещающий. Логично выглядит, например, 9. Ce3 0—0 10. d5 с последующим b2—b4 и c4—c5, начиная давление на ферзевом фланге. В этом случае черные должны были

подготовить контрудар f7—f5 и играть встречную игру на другом фланге. Получилась бы обоюдоострая игра со взаимными шансами.

Размен в партии, наоборот, ведет к более спокойной игре. Белые сохраняют некоторое преимущество в развитии, первыми могут занять единственную открытую линию и имеют, кроме перевеса в пространстве, отличный форпост на d5 для коня. С другой стороны, со снятием напряжения в центре позиция несколько упрощается, а единственная открытая линия «d» при случае может привести к генеральным разменам и ничейному исходу.

Конечно, дело вкуса каждого шахматиста — какое продолжение здесь предпочесть. Нужно только отметить, что последующими разменами черные еще не освобождаются от всех дебютных забот — у противника сохраняются инициатива и неприятное позиционное давление.

9. ... ♗g6:e5

Может быть, немедленное 9. ... de было бы удачнее, так как черный Kg6 стоял отлично и хорошо защищал позицию своего короля. Но легко понять черных, которые охотно идут на размены, чтобы облегчить свое стесненное положение.

10. ♕f3:e5 d6:e5

Здесь кажется логичнее 10. ... K:e5 11. C:d7+ Ф:d7, хотя и в этом случае позиция белых после 12. b3 и 13. Cb2 предпочтительнее. После хода в партии пешечная структура стала симметричной, и на первый взгляд кажется, что черные достигают полного уравнивания без особого труда.

Однако практика показывает, что подобные позиции не просто уравнивать. Здесь нужна очень внимательная и точная игра, так как малейший позиционный промах может иметь решающие последствия. Такие «сухие» позиции не очень подходят для шахматистов агрессивного стиля, каким является гроссмейстер Лутиков, и поэтому они часто наталкиваются здесь на серьезные трудности.

11. ♕c1—e3 0—0

12. ♕c3—d5 ♚a8—c8

Вот он, первый, на мой взгляд, шаг по неверному пути. Ладья на c8 стоит плохо, и этим ходом запланированный размен слонов путем 13. ... Cg5 легко отражается белыми. Правиль-

но было своеобразное отступление 12. ... Kb8!, предполагая дальнейший размен фигур. Если белые отступают 13. Cc2, противник может перегруппировать свои силы с помощью 13. ... Се6 и Kd7, подготавливая c7—c6. Конечно, и в этом случае белые сохраняли бы некоторый позиционный перевес, но использовать его было бы не просто.

13. ♖d1—h5 g7—g6

14. ♖h5—f3 ...

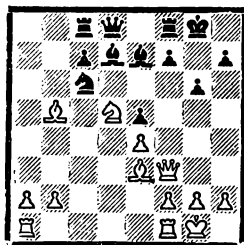
Может быть, не самое точное отступление, так как теперь черные получают некоторые тактические контршансы. Сильнее выглядит 14. Fe2, ибо в этом случае 14. ... Kd4 15. C:d4 ed 16. C:d7 Ф:d7 17. Л:d1 стоило бы черным пешки.

14. ... b7—b5

И здесь 14. ... Kd4 15. C:d4 ed 16. C:d7 Ф:d7 17. Л:d1 вело к потере пешки. Ходом в партии Лутиков немедленно пользуется представленной ему тактической возможностью обострить игру. Может быть, это его лучший шанс в создавшемся положении.

15. c4:b5 a6:b5

16. ♕a4:b5! ...



Жертвой качества за две пешки белые обеспечивают себе хорошие виды на атаку. После 16. Cb3 Kd4 17. C:d4 ed черные стоят вполне удовлетворительно.

16. ... ♗c6—d4

17. ♗e3:d4 ♗d7:b5

18. ♗d4:e5 ♗b5:f1

19. ♖a1:f1 ...

Красивый вариант 19. Kf6+ C:f6 20. C:f6 Ce2? вел только к облегчению положения черных после 20. ... Фd2. Теперь они практически вынуждены закрыть диагональ a1—h8 для белого слона.

19. ... f7—f6

20. ♗e5—c3 c7—c6

21. ♗d5—f4 ♗f8—f7

22. h2—h4! ...

Прямую атаку на короля черным

очень трудно отражать, угрозы h4—h5 и e4—e5 все время висят в воздухе. Своими следующими ходами черные пытаются построить оборону на пункте e5, но атака белых развивается быстрее. Позицию черных можно считать практически незащитимой.

22. ... ♗e7—d6

23. h4—h5 ♔d8—c7?

Это проигрывает немедленно, но уже трудно предложить что-либо лучшее. Черные могли попробовать 23. ... С:f4, чтобы в случае 24. Ф:f4 g5 25. e5 еще обороняться путем 25. ... Фd5! 26. e4 Лe8 и т. д. Но после 24. hg! hg 25. Ф:f4 у черных не видно удовлетворительного продолжения. Может быть, относительно лучше было 23. ... g5, но и в этом случае дела черных после 24. Кe6 с последующим Кe6—d4—f5 не сладкие.

Ходом в партии Лутиков надеется на вариант 24. hg hg 25. К:g6 Ch2+ 26. Кph1 Лh7. Хотя и здесь позиция белых после 22. Фg4! лучше, но нет смысла идти на ненужные осложнения.

24. ♗f4—e6 ♔c7—d7

После 24. ... Фе7 25. hg hg 26. Фg4 черные в некоторых вариантах проигрывают из-за незащищенности Лс8.

25. h5:g6 h7:g6

26. ♖f3—g4 ♔g8—h7

И 26. ... g5 не спасает из-за 27. Фf5.

27. ♗c3:f6! ...

Проще всего. Черные не могут взять 27. ... Л:f6 из-за 28. Кg5+.

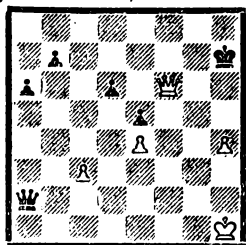
27. ... ♗d6—f4

28. ♖g4:f4.

Черные сдались.

ДА НЕ СКОРО ДЕЛО ДЕЛАЕТСЯ

Иоханссон — Шефер
I Кубок ИКЧФ, 1968—1971 гг.



Ход черных

Эндшпиль для белых проигран, так как погибает с шахом пешка e4. Однако путь к победе не так скор, как может показаться на первый взгляд. Ферзевые окончания — наиболее коварны и трудны для игры.

37. ... Фb1+ 38. Крh2 Фc2+ 39. Крг3 Фd3+ 40. Крг4. Если белые допускают размен ферзей на поле f4, то получается выигранный для черных пешечный эндшпиль: 40. Кrf2 Фd2+ 41. Кrf3 Фf4+! 42. Ф:f4 ef 43. Кn:f4 a5 44. Кре3 (44. e5 de+ 45. Кp:c5 a4 46. Крд4 a3, и черные выигрывают, так как на пути белого короля пешка c3) 44. ... a4 45. Крд3 b5! 46. Крс2 (46. c4 a3 47. Крс3 bc) 46. ... Кph6 47. Кpb2 Кph5 48. Кра3 Кp:h4 49. c4 bc 50. Кp:a4 Кpg4 51. Кpb4 Кrf4 52.

Кp:c4 Кp:e4 и т. д. Поэтому белые решают идти королем вперед.

40. ... Ф:c4+ 41. Кph5 Фе2+ 42. Кpg5 Фg2+ 43. Кph5 Фg7 44. Фе6. 44. Ф:d6? Фf7+ 45. Кpг4 Фg6+ с разменом ферзей; или 45. Кpg5 Фf4+ 46. Кph5 Фf5×. 44. ... d5 45. c4 d4! (45. ... dc? 46. Фg8+!) 46. Фf5+! Кph8 47. Фc8+ Фg8 48. Ф:b7 d3! 49. Ф:a6 Фf7+! 50. Кph6 Фg7+ 51. Кph5 Кph7 52. Фd6. Или 52. Фе6 d2 53. Фf5+ Кph8 54. Фе8+ (54. Фd3 Фh7+) Фg8 55. Фd7 Фh7+ и т. д.

52. ... Фf7+ 53. Ког4 Ф:c4+ 54. Кph3 Фc8+ 55. Кpс3 Фf5 56. h5 Кpg7 57. h6+ Кph7 58. Кph4 e4. Ставит белых в тупиканг. 59. Фе7+ Кp:h6 60. Фd6+ Фg6 61. Фf8+ Кph7 62. Фе7+ Кph8 63. Фе5+. Или 63. Фd8+ Фg8 64. Фd6! (64. Фd4+ Фg7 65. Фе4 Фh7+) 64. ... Фh7+ 65. Клс3 e3 66. Кrf3 Фh3+ 67. Кре4 e2! 68. Фf8+ Кph7 69. Фf7+ Кph6 70. Фf6+ Кph5 71. Фh8+ Кpg4 72. Фg7+ Кph4 73. Фh6+ Кpс3, и черный король скрывается от шахов.

63. ... Кpс8 64. Фd5+ Кph7 65. Фd7+ Кph6 66. Фd4 Фg5+ 67. Кph3 Кpg6! 68. Кph2 (?). Упрощает задачу черных, хотя эндшпиль белые все равно спасти не в силах. 68. ... Фf4+ 69. Кph3 d2 70. Фb6+ Фf6 71. Фg1+ Фg5 72. Фb6+ Кph5 73. Фd4 Фg4+ 74. Кph2 Фе2+. Белые сдались.

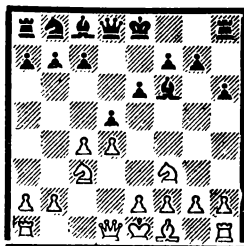
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ



1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kg1—f3 Cf8—e7 5. Cc1—g5 h7—h6 6. Cg5:f6 Ce7:f6.



В последних турнирах белые все чаще меняют своего чернопольного слона на коня черных. Такой план логичен. Центральные пешки белых e3 и d4 находятся на черных полях и составляют удачное «трио» с белопольным слоном.

Слон черных покинул диагональ a3—f8, и белые могут начать активные операции на ферзевом фланге, продолжая b2—b4, или при случае реализовать подрыв e3—e4.

7. e2—e3.

На межзональном турнире в Сусе (1967 г.) в партии Матулович — Ивков белые продолжали сразу 7. e4, но после 7. ... de 8. K:e4 Kc6! 9. K:f6+ Ф:f6 10. Фd2 0—0 11. Фe3 Kb4 12. Фb3 c5 13. dc Ka6 14. 0—0—0! Ф:c5 черные создали контригру.

В партии Малих — Кураица, Амстердам, 1971 г., эта позиция возникла при другом порядке ходов: 7. Фd2 b6? 8. e4 de 9. K:e4 0—0 10. 0—0—0 Cb7 11. Фe3 Kd7 12. Cd3 Лe8 13. h4 Ce7 14. Ce2 Kf8 15. Kpb1 Фb8 16. Лh3, и белые получили хорошие атакующие возможности на королевском фланге.

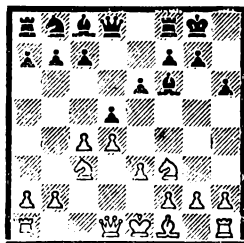
Благодаря слабости пункта d4 черные выровняли игру и в шестой партии матча Петросян — Хьюбнер, Севилья, 1971 г., где было 5. ... 0—0 6. Фc2 b6 7. C:f6 C:f6 8. e4 Kc6! 9. 0—0—0 de 10. Ф:e4 Cb7 11. h4 Ka5. 7. ... c7—c6 8. Фd1—d2 0—0.

В партии Ваганян — Клован, чемпионат Вооруженных Сил, Ленинград, 1970 г., белые продолжали 9. e4 и после 9. ... b6? 10. cd cd 11. Cd3 Kc6 12. e5 Ce7 13. 0—0 Cd7 14. Лaс1 a6 15. Cb1 Ka5 16. g3 Kc4 17. Фc2 g6 18. h4 получили инициативу на королевском фланге.

По нашему мнению, заслуживает внимания 7. Фd2, подготавливая после Лa1—d1 возможность защиты пункта d4 и подрыва e2—e4.



1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Kg1—f3 Cf8—e7 5. Cc1—g5 0—0 6. e2—e3 h7—h6 7. Cg5:f6 Ce7:f6.



Для получения дебютного перевеса в этой позиции белые чаще всего принимают два продолжения: а) 8. Лс1, б) 8. Фd2.

В партии Сласский — Петросян, командное первенство СССР, Москва, 1966 г., белые сыграли 8. Cd3, но по-

сле 8. ... c6 9. 0—0 Kd7 10. Фе2 dc 11. С:c4 е5 12. d5 cd 13. С:d5 Кb6 14. Сb3 Фе7 15. Ке4 Cd7 16. Лfд1 Сс6 перевеса не получили.

В двух партиях белые продолжали 8. cd, после чего игра перешла в карлсбадский вариант и протекала с преимуществом белых.

Холмов — Кловский, командное первенство СССР, Москва, 1966 г.: 8. cd ed 9. b4 Ле8 10. Се2 Се7 11. Фb3 с6 12. 0—0 Cd6 13. b5 Kd7 14. Лfс1 Kf6 15. bc bc 16. Ka4±.

Бенко — Меднис, чемпионат США, 1970 г.: 9. ... Кс6 10. а3 а6 11. Се2 Ле8 12. 0—0 Ке7 13. а4 Сс6 14. b5 ab 15. ab Л:a1 16. Ф:a1 cb 17. Лс1±.

а) 8. Ла1—с1 с7—с6.

В партии **Фурман — Бухман**, 33-й чемпионат СССР, Таллин, 1965 г., черные играли неудачно — 8. ... Ле8. После 9. Се2 dc 10. С:c4 Kd7 11. 0—0 с5 12. Ке4 cd 13. ed а6 14. Сb3 Фа5 15. Фе2 Се7 они не только отстали в развитии, но и попали под сильную атаку — 16. d5! Kc5 17. К:c5 С:c5 18. Фе5 Сb6 19. Лс4 и т. д.

В партии **Петросян — Хюбнер**, Севилья, 1971 г., черные играли пассивно и не вскрыли позицию в центре — 8. ... Се7. Несмотря на то, что и после 9. а3 с6 10. Cd3 Kd7 11. 0—0 b6 12. Фе2 Сb7 13. Лfд1 Фb8 14. cd cd 15. Сb5 Kf6 позиция черных хуже, свое преимущество белые не сумели использовать.

9. Cf1—d3 Kb8—d7 10. c4:d5.

Это продолжение внедрил в турнирную практику югославский гроссмейстер С. Глигорич. Раньше играли 10. 0—0 dc 11. С:c4 е5 12. Ке4 ed.

В партии **Глигорич — Филип**, Загреб, 1965 г., после 13. К:f6+ Ф:f6 14. Ф:d4 Ф:d4 15. К:d4 Kf6 16. f3 Cd7 17. Лfд1 Лад8 18. е4 Лfe8 19. b4 белые получили и позиционный перевес в эндшпиле.

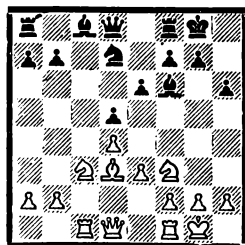
Сильнее 13. ... К:f6, как было в партии **Бухман — Быховский**, 33-й чемпионат СССР, Таллин, 1965 г. После 14. К:d4 Фе7 15. Сb3 сb! 16. Кb5 Лd8 17. Фс2 b6 черные не испытывают затруднений.

10. ... с6:d5.

В партии **Глигорич — Бенко**, Пальма-де-Майорка, 1968 г., черные продолжали 10. ... ed. После 11. b4 а6

12. а4 а5 13. b5 Kb6 14. 0—0 Сg4 15. Фb3 С:f3 16. gf Лb8 17. Ке2 Фb6 18. Лс2 у белых четкий план игры на ферзевом фланге и преимущество.

11. 0—0.



В удобный момент белые могут реализовать подрыв центра и получить инициативу на королевском фланге, пока черные не закончили мобилизацию сил и у них нет ясной контригры.

11. ... b7—b6.

В партии **Глигорич — Спасский**, Майорка, 1968 г., белые продолжали 12. е4, и после 12. ... de 13. С:e4 Лb8 14. Фе2 с помощью неясной жертвы пешки 14. ... b5!? 15. К:b5 Фа5 16. Cd3 Сb7! черным удалось получить контригру, которая компенсировала их небольшие материальные потери.

В партии **Глигорич — Билек**, Раах, 1969 г., черные избрали 14. ... Сb7, но после 15. Kb5! Са6, сыграв 16. а4, белые имели возможность сохранить перевес.

В партии **Бобоцов — Кураица**, Бевервейк, 1970 г., после 12. Фе2 аb 13. е4 черные продолжали 13. ... Сb7. После 14. е5! Се7 15. Kd2 Ле8 16. f4 Kf8 17. Фh5 Сb4 18. Лf3 f5 19. g4! белые получили сильную атаку на позицию черного короля.

11. ... а7—а6.

В партии **Глигорич — Бобоцов**, XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г., белые сыграли 12. Сb1, но создать угрозы на королевском фланге им не удалось. Последовало 12. ... g6 13. Фс2 Сg7 14. Лfд1 Kb6 15. Фb3 Кс4 16. Cd3 b5 17. а4 Cd7, черные закончили мобилизацию сил и уравнили игру.

В партии **Глигорич — Хименес**, Гавана, 1969 г., белые играли 12. е4 и после 12. ... de 13. С:e4 Kb6 14. Фb3 Cd7 15. Лfд1 Лb8 16. Ке5 получили преимущество.

В партии Филип — Медина, Капфенберг, 1970 г., белые избрали новое ядовитое продолжение: 12. **Фе2** b5 13. e4! Се7 14. e5 Сb7 15. Кd2 Фb6 16. Кb3 Лас8 17. f4 и добились перевеса.

б) 8. **Фd1—d2** b7—b6.

В партии Таль — Спасский, командное первенство СССР, Москва, 1966 г., черные играли 8. ... **Кс6** и после 9. Лd1 dc 10. С:c4 e5 11. d5 Ке7 12. Ке4 Кf5 13. Фе2 Кd6 уравнили позицию.

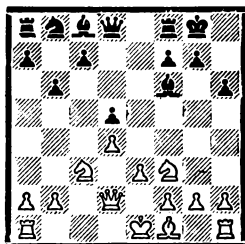
Сильнее 9. **Лс1**, как было в партии Петросян — Либерзон, 37-й чемпионат СССР. Теперь план Спасского не реализовать, так как после 12. ... Кf5 в распоряжении белых имеется продолжение 13. **Фс3!**, с преимуществом. Поэтому черные сыграли 9. ... **b6**, но после 10. cd ed 11. Cd3 Ке7 12. 0—0 Се6 13. Ке5 Се5 14. de f6 15. ef Л:f6 16. e4 белые добились перевеса.

9. c4:d5.

Заслуживает внимания 9. **Лd1**, не раскрывая своих замыслов, пока черные не продвинут своего слона на b7, где он будет стоять неудачно.

В партии Корчной — Кузьмин, Сочи, 1970 г., черные избрали 9. ... **Сb7**, но после 10. cd ed 11. g3 Кс6 12. Сg2 Са6 13. Кg1! Кb4 14. Cf1 Сb7 15. a3 Кс6 16. Сg2 Ке7 17. Кge2 c5 18. 0—0 cd 19. К:d4 уравниения не добились.

9. ... e6:d5.



В этой позиции возможны следующие планы игры:

а) 10. b4 Сb7 11. **Лb1**.

Корчной — Чирич, матч СССР — Югославия, Сухуми, 1966 г.: 11. ... **Кd7** 12. b5 Ле8 13. a4 Кf8 14. g3 Ке6 15. Сg2 c5 16. bc С:c6 17. 0—0 Кс7 18. **Фa2±**.

20-я партия матча Петросян — Спасский на звание чемпиона мира, Москва, 1969 г.: 11. ... **с6** 12. Cd3 Кd7

В Москве проведена жеребьевка финала I Всесоюзной шахматной Олимпиады СССР, которая состоится в марте месяце.

I ГРУППА: 1. Азербайджан, 2. Литва, 3. Туркмения, 4. РСФСР, 5. Эстония, 6. Ленинград.

II ГРУППА: 1. Латвия, 2. Таджикистан, 3. Москва, 4. Белоруссия, 5. Казахстан.

III ГРУППА: 1. Армения, 2. Украинна, 3. Молдавия, 4. Киргизия, 5. Узбекистан, 6. Грузия.

13. 0—0 Ле8 14. Лf1c1 a5 15. ba! Л:a5 16. Cf5 Ла6 17. Лb3 g6 18. Cd3 Ла7 19. Лcb1±.

Сильнее 10. ... **Се6**, как было во встрече Корчной — Крогиус, Сочи, 1966 г.: 11. **Се2** Се7 12. Лb1 a5 13. b5 Кd7 14. 0—0 Cd6 15. Ке1 Кf6 16. Cd3 Ле8 с хорошей игрой у черных.

Крогиус — Дмитриевский, командное первенство СССР, 1966 г.: 11. ... **с6** 12. 0—0 Фd6 13. Лf1d1 Кd7 14. Лаb1 Лf8d8 15. h3 h5 16. b5 c5 17. Лbс1 Лас8. и черные могут быть удовлетворены исходом дебюта.

б) 10. **Лd1** Се6 11. g3 Кd7 12. Сg2 Се7 13. 0—0 c6 14. **Фс2** Лс8 15. Ке5 К:e5 16. de f6 17. ef С:f6 18. Ке2 Фd6, и у белых минимальное преимущество, **Петросян — Спасский**, матч на звание чемпиона мира, Москва, 1969 г.

в) Любителям острых ощущений можем предложить продолжения с длинной рокировкой:

Кнаак — Моринг, Цинновице, 1969 г.: 10. Cd3 Сb7 11. 0—0—0! c5 12. Сb1 Кd7 13. Фd3 Ле8 14. Фh7+ Кpf8 15. h4 Лс8 16. g4 b5 17. g5 и т. д.

Хименес — Остоич, Гавана, 1965 г.: 10. **Се2** Сb7 11. 0—0—0 Фе7 12. h4 Кd7 13. g4 g6 14. g5 hg 15. hg С:g5 16. Лdгf1 Cf6 17. Cd3 Кpg7 18. e4±.

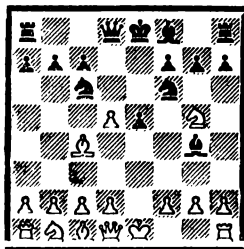
КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ СЮРПРИЗ В ЗАЩИТЕ ДВУХ КОНЕЙ

ЭВРИКА!
Слонок Архимедов дебюта

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Cg4!?



Это продолжение до сих пор выпадало из поля зрения теоретиков, не смотря на то, что со времени первых анализов знаменитого итальянского шахматиста Д. Полерни и до последнего печатного издания Я. Эстрина «Защита двух коней» (М., 1970) прошло более четырех веков.

Выпад слона, конечно, не претендует на опровержение игры белых в защите двух коней, но заслуживает внимания.

I.

Впервые это продолжение встретилось в партии Мацукевич — Герасимов (чемпионат ВС СССР, Волгоград, 1968 г.). Первый блин, как и полагается, вышел комом: 6. f3 Ka5 7. d3 Cd7 8. Fe2 b5 9. Fe5+ Ce7 10. d6! bc 11. de Fe7 12. Fe7+ Kp:e7 13. Cd2 и, отбиз «шоковый» наскок противника, белые одержали победу.

Конечно, черные могли на десятом ходу сыграть лучше, чем в партии: 10. ... cd 11. Cf7+ Kpf8 12. Fe2!.

Ошибочно 12. Ke6+ C:e6 13. Fe6 Kc6!, и от угроз 14. ... Ke5 и 14. ... Kd4 не видно удовлетворительной защиты. Например: 14. Fb3 d5 15. F:b5 Лс8 16. Се6 Kd4+ — и черные в связи с шахом на с6 не успевают сыграть 12. ... h6, чтобы взять слона.

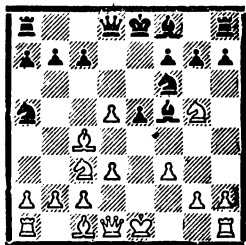
Разумеется, можно было вместо азартного 8. ... b5 сыграть спокойно 8. ... Cd6, но тогда после 9. Kc3 белые сохраняли лишнюю пешку и могли смело смотреть в будущее. Исследование возможных продолжений показало, что черные могут осуществить парадоксальную на первый взгляд идею. 6. f3 Ka5 7. d3 Cf5!?. Прямо скажем, слон на этой диагонали не сошлется. Но именно здесь его потенциальная сила будет наиболее ощутима через несколько ходов.

Если сейчас продолжать «по-Мацукевичу»: 8. Fe2 h6! 9. Fe5+ Fe7 10. Fe7+ Ce7 11. Ke4 K:c4 12. K:f6+ Cf6 13. dc C:c2, то возникает одна из критических позиций варианта. У белых лишняя пешка, но этот минимальный материальный урон, очевидно, полностью компенсируют два активных слона черных. К примеру, сейчас плохо 14. 0—0 из-за 14. ... Cd3 15. Le1+ Kpd7 16. Kd2 Cd4+ 17. Kph1 Lae8 18. Ld1 Ce2 19. Le1 C:c4 с явным перевесом у черных.

Угроза черных ходом 14. ... Cd3 напасть на пешку c4 заставляет белых сделать «некрасивый» ход 14. Kpd2. Далее может последовать 14. ... Cg6 15. Le1+ (иначе черные, сыграв 15. ... 0—0—0, с помощью 16. ... c6 подорвут центр) 15. ... Kpd7 16. Kc3 c6 — и здесь шансы черных не хуже.



Теперь рассмотрим другой план за белых: если они играют не 8. Фе2, а продолжают 8. Кс3.



Белые защитили центральную пешку d5 и одновременно хотят укрепиться на e4 конем. Но и здесь у черных есть «своя» игра.

8. ... Сb4 9. 0—0. Слабее 9. Cd2, на что следует 9. ... К:c4 10. dc C:c3 11. C:c3 h6! 12. Kh3 (если 12. Ke4, то 12. ... К:e4 13. fe Фh4+ и т. д.) 12. ... C:h3 13. gh Kd7, и лишняя пешка белых из-за многочисленных пешечных островков совершенно не ощутима.

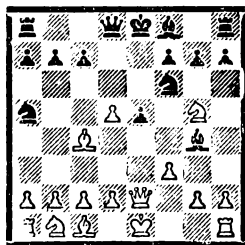
9. ... К:c4 10. dc C:c3 11. bc 0—0. Не достигает цели 11. ... h6 из-за 12. Фе2! 0—0 13. Ke4, и конь на e4 стоит значительно лучше, чем на g5, где его атакующие функции уже исчерпаны.

Белые сохранили лишнюю пешку, но в данной позиции она не представляет ценности, так как вертикальный пешечный барьер по линии «с» не является заслоном.

Возможен примерный вариант: 12. Фе2 (уже грозило 12. ... h6) 12. ... Ле8 13. Ke4 Kd7 — с идеей вытеснить централизованного коня белых маршем пешки f7 после предварительного Сg6 — 14. Са3 b6, и нет хода 15. c5, так как после разменов пешка на d5 остается без защиты.

Интерес представляет и другой вариант: 12. Фе2 Ле8 13. Лd1 Сg6 14. c5 К:d5 15. Фе1 b5! 16. cb c6, и шансы черных предпочтительнее. Кроме того, белым нужно постоянно считаться с возможным для противника ходом e5—e4.

Следует отметить, что белые могут сыграть 7. Фе2.



В этом случае приемлемо 7. ... К:c4 8. Ф:c4. Не приходится говорить о преимуществе белых после 8. fg Ф:d5 9. Кс3 Фd4 10. d3 (9. Kb5 Фc5) Kd6 и т. д.

8. ... Ch5. Теперь опасно белым играть на выигрыш второй пешки путем 9. Фb5+ Kd7 10. d3 Ce7 11. Ke4 0—0 12. Ф:b7 f5 13. Kg3 Ce8 14. Фb3 Лb8, и ферзь себя чувствует слишком неуютно. 9. Кс3 Kd7 10. d3 Ce7 11. Kge4 0—0 12. 0—0 Kb6 13. Фb3 Kph8. Или 13. ... Фd7 и далее 14. ... Лад8, атакуя пешку d5.

Вторая партия, сыгранная этим вариантом, закончилась быстрым разгромом белых, которые не разобрались за доской в «нетеоретической мудрости».

Некрасов — Герасимов (Калининград, 1971 г.): 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Kg5 d5 5. ed Cg4 6. f3 Ka5 7. Cb5+ Cd7 8. Фе2 Cd6 9. d4 0—0 10. C:d7 Ф:d7 11. de C:e5 12. 0—0 Лfe8 13. Фd3 Ф:d5 14. К:h7 Фd4+, и белые сдались.

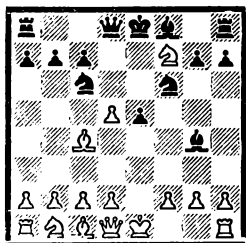
Любопытно, что аналогичную позицию можно получить и в основном варианте защиты двух коней: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ Cd7 7. Фе2 Cd6. Это положение рассматривается в монографии Я. Эстрина (см. стр. 16). В партии же был включен ход f2—f3, предвзвременно вызванный черным слоном.

Таким образом, белые имеют лишний темп по сравнению с уже известной позицией, но вряд ли они могут извлечь из этого какую-нибудь выгоду. Скорее наоборот, черные в некоторых вариантах имеют возможность использовать ослабление диагонали g1—a7.

Конечно, ход 9. d4 явно не в духе позиции, так как вскрытие игры к выгоде черных, а «комбинационный удар» 14. K:h7 просмотр, но уже в худшем положении.

Сделаем первый вывод: если белые в ответ на выпад 5. Cg4 играют, казалось бы, естественное 6. f2—f3, то черные получают вполне игровые позиции.

Теперь посмотрим, что будет, если белые в свою очередь нанесут «кинжальный удар» 6. K:f7!. Именно с этим продолжением, очевидно, должны быть связаны радужные надежды белых.



Сейчас ничего не сулит черным игра в «кто больше?»: 6. C:d1 7. K:d8 Kd4 8. Kp:d1 K:g4 9. Лf1 K:h2 10. Ke6! K:e6 11. Лe1. Поэтому им, очевидно, следует остановиться на другой возможности.

6. ... Фe7 7. d6. Менее ясно 7. f3 Ф:f7 8. dс Ф:c4 9. bс Лd8 10. fг Cс5!, и, несмотря на то, что недостает четырех пешек, перевес в развитии дает черным неплохие шансы на атаку застрявшего в центре короля.

7. cd 8. f3 Лg8!?. После 8. d5 9. K:h8 Ch5 черные стоят «красиво» в центре, но ведь на фланге нет лады. Правда, конь погибнет и будет недоставать качества и пешки, и вопрос остается открытым: является ли активность черных компенсацией за материальный урон?

9. K:d6+!. Сильнейшее продолжение. Мало обещает белым 9. fг d5 10. g5 dс 11. gf Ф:f7 12. fг Л:g7 или 9. Kg5 d5 с богатой игрой у черных за пожертвованную пешку

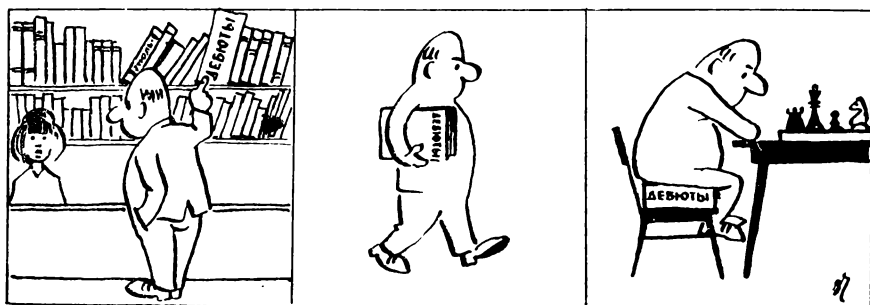
9. Ф:d6 10. fг!. Именно так! Белые рисковали попасть под атаку, если бы сыграли 10. C:g8 Ch5! 11. Cb3 e4 12. 0—0 0—0—0, и угрозы черных довольно неприятны.

10. Лh8 11. d3. Конечно, нельзя 11. 0—0 из-за потери слона после 11. Фd4+ 11. Фс5. Черные добились своего: король белых остался в центре, но цель достигнута все-таки дорогой ценой, так как не хватает двух пешек.

Вывод: рассматриваемое продолжение открывает новую интересную страницу в защите двух коней и требует дальнейшей практической проверки.

Кандидат в мастера
Н. Герасимов
(Калининград)

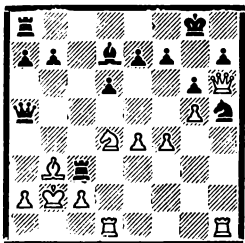
Прим. редакции. Недавно в финале Всероссийской Олимпиады была сыграна партия Белов — Гусев (Воронеж, 1971 г.). После 5. ... Cg4!? 6. f3 Ka5 7. Фa2 Ch5 8. Kc3 K:c4 9. Ф:c4 Ce7 10. d3 0—0 11. g4 Cg6 12. h4 Ke8 13. Kce4 Kd6 14. Фb3 h6 15. h5 C:e4 16. K:e4 f5! атака белых захлебнулась, и черные вскоре выиграли.



КОНТРШАНСЫ ДРАКОНА

В монографии Э. Гуфельда и Е. Лазарева «Сицилианская защита» (вариант дракона) на стр. 55—60 приводится один из известных вариантов этой защиты: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Фa5 10. Cb3 Cd7 11. 0—0—0 Lfс8 12. h4 Ke5 13. h5! K:h5 14. Ch6! Kd3+ 15. Kpb1! K:b2!? 16. Kp:b2 C:h6 17. Ф:h6 L:c3.

По мнению авторов, здесь лучший план за белых: 18. g4 Kf6 19. g5 Kh5 20. f4 с угрозой продвижения пешки «f6». Далее авторы пишут: «Возможно, у черных и здесь есть контршансы». О них я и хотел бы сообщить любителям «дракона».



В партии из чемпионата Российской ССО «Буревестник» 1970 года между Терентьевым и Штирбергом черные сыграли 20. ... Cg4. Далее было: 21. f5 (белые не пошли на продолжение атаки 21. C:f7+ Kp:f7 22. Ф:h7+, так как после 22. ... Кре8! ничего не дает 23. e5 из-за 23. ... C:d1 24. L:d1 Лас8; белые должны были бы со-



гласиться на 23. Фg8+ Kpd7 24. Ф:a8 Фb4+ 25. Kpa1 C:d1 26. L:d1 K:f4, и позиция черных не хуже) 21. ... L:b3+! 22. ab Фe5 23. Ld3 Ce2 24. Ld2 Cf3 25. Lh4 Lc8 26. Kpb1 C:e4 и т. д.

В моей партии по переписке (турнир ЦШК № 1581) с Барбариком было: 20. ... Cg4 21. Ldg1 Лас8! 22. Lh2. Беззащитный слон g4 неприкосновенен — после 22. L:g4 L:b3+ позиция белого короля разваливается. Например: 23. ab Фс3+ 24. Kpb1 Ф:d4 25. f5 Фd2 или 23. K:b3 Фс3+ 24. Kpb1 Ф:c2+ 25. Kpa1 Фс3+ 26. Kpb1 Фd3+ 27. Kpb2 (27. Kpa1 Лс2) Лс2+ 28. Кра3 Фа6+ с матом.

22. ... L:b3+ 23. K:b3 Фс3+ 24. Kpb1 Cf3 25. e5 (25. Лс1 а5) Се4, и белые сдались.

В. Прокофьев (Новосибирск)

Прим. ред.: гроссмейстер И. Болеславский в своей новой книге «Sizilianisch — Drachenvariante bis Paulsen-System» (Berlin, 1971) также упоминает ход 20. ... Cg4! как приводящий к неясной игре. На 21. Ldg1 он рекомендует 21. ... Фс5, а на 21. Ld2 — 21. ... Лh3!



Б. Х-ну (Ленинград)

Ваши эпиграммы на победителей 39-го чемпионата СССР получили. Спасибо. К одной из них:

«Полвека — не преграда,
Со сцены не сошли.
Ой, ладо, ладо, ладо,
Ой, ладо, лей-люли!»

предлагаем припев:

Ой-люли, ай-люли!

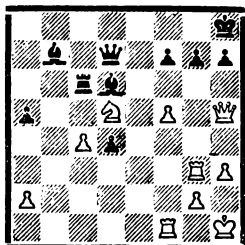
Ваши байки не пошли!...

(повторить 2 раза).

На ОРБИТЕ ТАКТИКАТЕ.

**ХОРОШО, НО
МОЖНО ЛУЧШЕ**

В журнале «Шахматы» № 15 — 1971 г. на стр. 14 был опубликован финал партии Атабекова — Зинина из женского чемпионата Узбекистана.

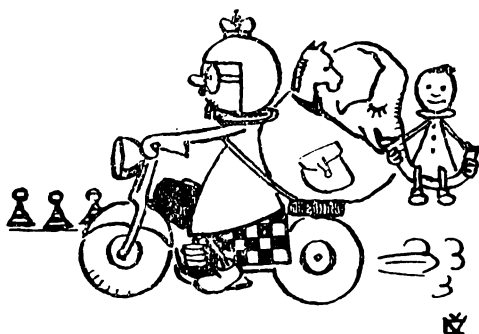


В позиции на диаграмме белые эффектной жертвой ладьи (29. Л:g7!) добились решающего преимущества.

Наши читатели кандидат в мастера С. Тонков из болгарского города Пловдива и Н. Степаненко из г. Южноуральска Челябинской области предлагают более эффективный путь за белых: 29. Кf6!! После единственного ответа 29. g7 белые заканчивают борьбу ходом 30. Фh6, поскольку на 30. С:g3 следует 31. Фf8X.

Справедливости ради следует отметить, однако, что и 29. Л:g7! быстро заканчивало борьбу. Кстати, в этом случае после 29. Кр:g7, кроме 30. Фg5+, что было в партии, можно играть сразу 30. f6+ и на 30. Крf8 (30. Крh8 31. Фh6) — 31. Ф:h7! Крe8 32. Ле1+ и т. д.

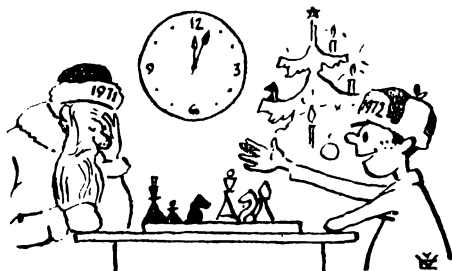
ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



На турфир.



Елка шахматомана.

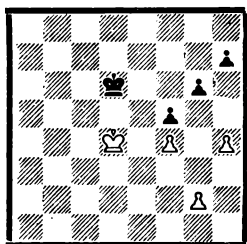


Ваше время истекло, дедушка!
Рис. В. Чекарькова

Конец — делу венец!

Кто сделает такой ход?

В отделе «Шахматная школа» (см. «Шахматы» № 8 — 1971 г.) приведена статья д-ра Х. Штаудте «Маленькие премудрости одного пешечного окончания». В ней рассматривается позиция из партии Гумприх — Кубичек (Берлин, 1949 г.).



Ход черных.

Автор пишет, что в партии «после 1. ... Кре6 2. Крс5 h6 3. g3 (лучше 3. h5) черные сыграли слабо — 3. ... h5, после чего дальнейший ход борьбы не представляет интереса. Вместо этого, как отметил еще в 1950 г. немецкий шахматист Г. Фанер, черные могли оказать сопротивление путем 3. ... Кре7 (!)».

И далее приводится вариант Б): «Если белые избирают 4. h5, тогда следует не 4. ... gh?, а довольно забавное — 4. ... Крд7!!». Не зная всех нюансов этого окончания, кто сделает такой ход? Ведь белые могут забрать пешку g6! Тем не менее только 4. ... Крд7!! дает ничью: 5. hg (не приводит к победе также и 5. Крд5 Кре7 6. Кре5 Крf7) 5. ... Кре6 6. g7 Крf7 7. Крд6 Кр:g7 8. Кре6 Крг6 9. Кре5 Крh5!».

По нашему мнению, белые могут сыграть намного сильнее! Для этого вместо 8. Кре6?? нужно избрать 8. Кре7!!, что позволяет создать цугцванг, из-за которого черные проигрывают.

Приводим примерный вариант:

8. Кре7!! Крг6. Если 8. ... Кр ~ (кроме Крг6), то следует 9. Крf6. 9. Крf8!! Белые начинают красивый обходной маневр по тылу врага!

9. ... Крf6 10. Крг8 Крг6 11. Крh8!! Не зная всех нюансов этого окончания, кто сделает такой ход!?

11. ... Крh5 12. Крг7 Крг4 13. Кр:h6 Кр:g3 14. Крг5 с выигрышем. При 9. ... h5 10. Крг8 Крh6 (f6) 11. Крf7 (h7) белые также выигрывают. Или 9. ... h5 10. Крг8 h4 11. gh Крh5 12. Крf7 Кр:h4 (12. ... Крг4 13. h5! Кр:h5 14. Крf6 Крг4 15. Кре5 и белые выигрывают) 13. Крf6 Крг4 14. Кре5 и т. д.

Кандидаты в мастера
А. Артемьев и А. Головин
(г. Новотроицк)

ФРАЗЫ

*Потеряв слона, шахматист
смотрел волком.*



*Потерпев поражение, мастер
посыпал свою голову пеплом
пожертвованных фигур.*



*В жарких спорах шахматных
комментаторов испаряется истина.*



*Любуясь цейтнотом соперника,
гроссмейстер просрочил время.*



Тренер не хватал звезд с неба — он хватал их в других клубах.

О. Сеин (Киев)

Чемпион — Хорст Риттнер



Победителем VI чемпионата мира, который длился с июля 1968 года по сентябрь 1971, стал Хорст Риттнер, ответственный редактор журнала «Schach» (ГДР). Игрой по переписке он увлекся в 19-летнем возрасте в 1949 году. С того времени им сыграно 224 партии; 142 из них Риттнер выиграл, 66 свел вничью и лишь 16 проиграл. Титулом гроссмейстера ИКЧФ владеет с 1961 года.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	O.
1. Х. Риттнер ГДР		1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	12,5
2. В. Загоровский СССР	1/2		1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	12
3. Я. Эстрин СССР	0	1/2		1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	1	1	10
4. Е. Тиле ГДР	0	0	0		1	0	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	9
5. Г. Санаковс СССР	1/2	1/2	1/2	0		1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	1	8,5
6. И. Келльнер Австралия	0	1/2	1	1	0		1/2	1	0	0	1	0	1	1	1/2	1	8,5
7. Д. Штерн ФРГ	0	0	1/2	0	1	1/2		1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	8,5
8. Я. Хибл ЧССР	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0		1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	7,5
9. Р. Кауранен Финляндия	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2		1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	7
10. С. Ниман Швеция	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7
11. Х. Карбонель ФРГ	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2		0	1	1/2	1/2	0	6
12. Н. Каркер ФРГ	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1		0	0	1	1/2	6
13. И. Юнгдал Швеция	0	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1		1/2	1	1/2	5,5
14. Р. Шевечек ЧССР	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2		1/2	1	5
15. С. Аарзет Норвегия	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2		0	4
16. Ц. Янсен Голландия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1		3

Чемпион продемонстрировал отличное знание теории и хорошие аналитические способности.

Немецкие шахматисты часто прибегают к французской защите, и Риттнер тоже охотно пользуется «услугами» этого дебюта.

Французская защита Аарзет — Риттнер

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. Фg4. В заочных соревнованиях такие ходы малоперспективны. 5. ... Ke7 6. dc Kbc6 7. Kf3. Возможно и 7. Cd2. 7. ... d4 8. Cc5 Фа5 9. C:c6+ bc! 10. Ф:g7 Jlg8 11. Ф:h7 Ca6 12. Kg5 C:c3+ 13. Kpd1 0—0—0 14. K:f7 d3!. Белые сдались.

Успешно играли советские шахматисты. Все они — в верхней половине таблицы. Так экс-чемпиону мира В. Загоровскому не хватило лишь пол-очка, чтобы повторить свой успех.

НА КУБОК «ЭВРАР-ДЕЛАННА»

В полуфиналах участвовали 66 команд. Борьба была очень упорной, потому что только победители обеспечивали себе место в финале.

Результаты полуфинальных встреч таковы:

I ГРУППА. I—II места — Харьков (Украина) и Саратов (РСФСР) — по 19 очков.

III — Нови Сад (СФНРЮ) — 17,5, IV — Ульм (ФРГ) — 17, V — Гронч (ГДР) — 5,5, VI — Муреш (Румыния) — 5.

II ГРУППА. I — Франкфурт (ФРГ) — 24,5, II — Берлин-III (ГДР) — 20,5, III — Кривой Рог (Украина) — 17,5, IV — Челябинск (РСФСР) — 13,5, V — Будапешт-IV (Венгрия) — 10, VI — Констанца (Румыния) — 4.

III ГРУППА. I — Калуга (РСФСР) — 23, II — Сучава (Румыния) — 20, III — Рудольштадт (ГДР) — 18,5, IV — Лозанна (Швейцария) — 13, V — Веллер (ФРГ) — 9,5, VI — Генуя (Италия) — 6.

IV ГРУППА. I — Елгава (Латвия) — 22,5, II — Гетеборг (Швеция) — 17,5, III—IV — Шалготарьян (Венгрия), Воронеж (РСФСР) — по 14, V — Бранденбург (ГДР) — 11,5, VI — Лиллестром (Норвегия) — 10,5.

V ГРУППА. I — Пенза (РСФСР) — 21, II — Антверпен (Бельгия) — 20, III — Аннабург (ГДР) — 10,5, IV — Вена (Австрия) — 8, V — Бухарест (Румыния) — 5,5, VI — Бодо (Голландия) — 5.

VI ГРУППА. I — Рязань (РСФСР) — 23,5, II — Прага (Чехословакия) — 15,5, III — Цюрих (Швейцария) — 15, IV—V — Лейпциг-I (ГДР) и Вейнхейм (ФРГ) — по 12,5, VI — Экс-Ан-Прованс (Франция) — 11.

VII-ГРУППА. I — Тарту (Эстония) — 24, II—III — Ижевск (РСФСР) и Плосшти-III (Румыния) — по 15,5, IV — Дармштадт (ФРГ) — 15, V — Исфахан (Иран) — 10,5, VI — Кётен (ГДР) — 6,5.

VIII ГРУППА. I — Николаев (Украина) — 22, II — Бремен (ФРГ) — 16,5, III—IV — Будапешт-III (Венгрия) и Ницца (Франция) — по 13, V — Клуж (Румыния) — 12, VI — Братислава-II (Чехословакия) — 11,5.

IX ГРУППА. I — Пльзень (Чехословакия) — 23,5, II — Куйбышев (РСФСР) — 16, III — Будапешт (Венгрия) — 15, IV—V — Любляна (СФНРЮ) и Калинин (РСФСР) — по 12,5, VI — Фрауройт (ГДР) — 10,5.

X ГРУППА. I — Линц (Австрия) — 22, II — Будапешт (Венгрия) — 21,5, III — Порцгейм (ФРГ) — 17, IV — Москва (обл.) — 7,5, V — Братислава-I (Чехо-

словакия) — 5,5, VI — Тула (РСФСР) — 4,5.

XI ГРУППА. I—II — Гамбург (ФРГ) и Яссы (Румыния) — по 24, III — Ростов (ГДР) — 13, IV — Таллин (Эстония) — 11, V — Карцаг (Венгрия) — 7,5, VI — Черкассы (Украина) — 4,5.

Итак, в финале встретятся (согласно жребию): 1. Франкфурт (ФРГ), 2. Гамбург (ФРГ), 3. Яссы (Румыния), 4. Елгава, 5. Калуга, 6. Харьков, 7. Линц (Австрия), 8. Николаев, 9. Пенза, 10. Пльзень (Чехословакия), 11. Рязань, 12. Саратов, 13. Тарту.

Капитан команды Елгавы
к.м. У. СТРАУТЫНЬШ

ИГРАЮТ «СИЦИЛИАНЦЫ»

Закончились турниры на тему сицилианской защиты, организованные заочной комиссией ЛССР.

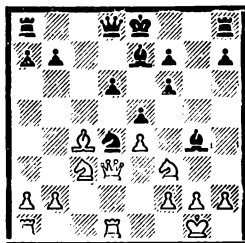
В I группе (гамбит Мора) лучшего результата добились Я. Николайчук (Норильск) — 9,5 очка (из 12), Ю. Нейманис (Вентспилс) — 9, Ю. Портняга (Краматорск) — 8,5.

Во II группе (гамбит Мора): В. Кичигин (Пермь) — 16 (из 16), А. Сипол (Дундага) — 11,5, А. Саргун (Рига) — 10.

В III группе (закрытый вариант): А. Сипол (Дундага) — 10,5 (из 14), В. Кичигин (Пермь) — 10,5, Г. Хохлова (Гомель) — 10.

Сицилианская защита Нейманис — Николайчук

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. c3 dc 5. K:c3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Kf6 8. Фе2 Cc7 9. Лd1 e5 10. Cg5 Cg4 11. C:f6 gf 12. Фd3 Kd4.



13. K:d4! C:d1 14. Kf5 Cg4 15. Фd5 C:f5 16. Ф:f7+ Kpd7 17. ef Фf8 18. Фе6+ Kpc7 19. Kd5+ Kpb8 20. K:e7 Kpc7 21. Kd5+ Kpb8 22. K:f6 Kpc7 23. Лc1 Лd8 24. Kd7. Черные сдались.

Судья Э. Крусткалн

Задачи

Отдел ведет мастер
А. ДОМБРОВСКИС

Знакомьтесь: тема Ханнелиуса

В № 18 нашего журнала за 1968 год мы познакомили читателей с задачей Т. Тиканена I, иллюстрирующей, как нам казалось, оригинальную идею. В отличие от темы Домбровскиса, где в решении маты проходят после тех ходов черных, которые эти маты (в качестве угроз) опровергают в ложных следах, в двухходовке I тематические ходы черных и белых чередуются в разных вариантах решения: 1. Cg8? угр. 2. Фg7× А, 1. ... f4! а; 1. C:f5? угр. 2. Кz4× Б, 1. ... Л:c4! б; решение: 1. Cd5 угр. 2. Ле3×, 1. ... f4 а 2. Kg4× Б и 1. ... Л:c4 б 2. Фg7× А.

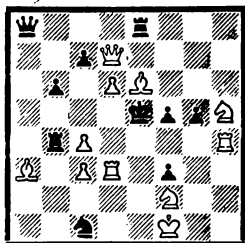
Как дальнейшее развитие темы Домбровскиса, эта задача была приведена в статье И. Бойера в журнале «Тем-64» 1969 г. Но вскоре стало из-

вестно, что эту идею еще в начале пятидесятых годов разработал известный финский проблемист Я. Ханнелиус. В задаче II тема представлена в следующей игре: 1. Kg5? угр. 2. Cc3× А, 1. ... Л:c5! а; 1. Kd2? угр. 2. Лd3× Б, 1. ... C:c5! б; решение: 1. Kd6 угр. 2. Kb5×, 1. ... Л:c5 а 2. Лd3× Б и 1. ... C:c5 б 2. Cc3× А.

Однако и в промежутке между публикациями Я. Ханнелиуса и Т. Тиканена был составлен ряд задач на эту тему. В двухходовке III такая тематическая игра: 1. Лd4? угр. 2. Кс6× А, 1. ... Кf6! а; 1. ... Лf4? угр. 2. Kg6× Б, 1. ... Cd6! б; решение: 1. Се4 угр. 2. Ф:b8×, 1. ... Кf6 а 2. Kg6× Б и 1. ... Cd6 б 2. Кс6× А.

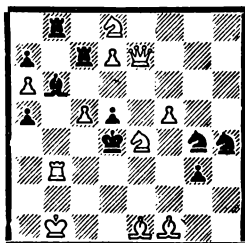
Автор этой работы задал тему участникам V командного первенства СССР, где победительницей вышла двухходовка IV с тремя тематическими играми: 1. Ке5? угр. 2. Cd3× А, 1. ... Кf4! а; 1. Cg4? угр. 2. Ле6× Б, 1. ... Кf3! б; 1. Се5? угр. 2. Kg3× В, 1. ... К:f5! в; решение: 1. Лd7 угр. 2. Ле7×, 1. ... Кf4 а 2. Kg3× Б, 1. ... Кf3 б 2. Cd3× А и 1. ... К:f5 в 2. Ле6× Б. Вследствие, как нам кажется, недостаточной четкой формулировки идеи, в отношении тематической чистоты задачу М. Гафарова нельзя признать полноценной. Из-за того, что все тематические варианты заготовлены уже в начальной позиции, вступительный ход не содержит элементов

I. Т. ТИКАНЕН
2-й поч. отзыв
«Stella Polaris»
1967 г.



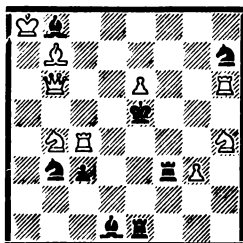
Мат в 2 хода

II. Я. ХАННЕЛИУС
II—III приз
«Die Schwalbe»
1950 г.



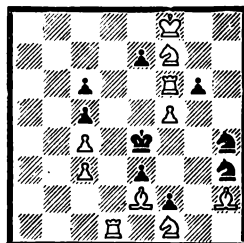
Мат в 2 хода

III. И. ДРАЙСКА
II—III приз
«Шахматы в СССР»
1962 г.



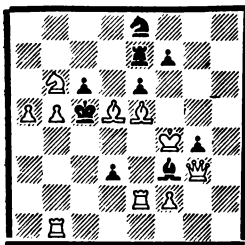
Мат в 2 хода

IV. М. ГАФАРОВ
1-е место в V командном
первенстве СССР
1966 г.



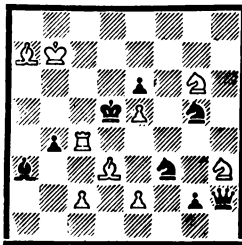
Мат в 2 хода

V. А. ГОСЕТ
I приз
7-й тем. конкурс
«Themes-64»,
1971 г.



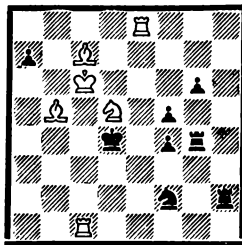
Мат в 2 хода

VI. Б. ГЕДДА
I приз
«Stella Polaris»
1970 г.



Мат в 2 хода

VII. Д. МЮЛЛЕР
«Stella Polaris»
1970 г.



Мат в 2 хода

перемены, а ложные следы построены на принципе белых комбинаций.

Далее события развивались так. Справедливость была восстановлена — тему назвали именем ее первооткрывателя. Журнал «Тем-64» провел тематический конкурс, который судил сам Я. Ханнелиус. Первый приз был присужден задаче V, трактующей тему в трех полноценных играх: 1. Ca2? угр. 2. Ka4× A, 1. cb! a; 1. Kpe3? угр. 2. Cd4× B, 1. ed! b; 1. Leb2? угр. 2. Lcl× B, 1. ... Kd6! в; решение: 1. Le4 угр. 2. Lc4×, 1. cb a 2. Lcl× B, 1. ... ed b 2. Ka4× A, 1. Kd6 в 2. Cd4× B.

Но как же все-таки быть со связью темы Ханнелиуса с темой Домбровскиса? Возможен ли их синтез? Одну из попыток демонстрирует двухходовка VI: 1. Lf4? угр. 2. Cc4× A, 1. Ke4! a; 1. L:b4? угр. 2. c4× B, 1. ... Ф:e5! b; 1. Cb8? угр. 2. Ke7× B, 1. ... b3! в; решение: 1. Lc6 угр. 2. Ld6×, 1. Ke4 a 2. Cc4× A (тема

Домбровскиса). 1. ... Ф:e5 b 2. Ke7× B и 1. ... b3 в 2. c4× B (тема Ханнелиуса).

Нам представляется более интересным органичное соединение обеих тем в одних и тех же вариантах, но с различными ложными следами. Первая попытка осуществить это оказалась неудачной.

В двухходовке Д. Мюллера VII формально все как будто получается: 1. Kb4? угр. 2. Lc4× A, 1. Ke4! a; 1. Lce1? угр. 2. Ce5× B, 1. Kd3! b (ложные следы темы Ханнелиуса); 1. Cf1? угр. 2. Lc4× A, 1. ... Kd3! b; 1. Leel? угр. 2. Ce5× B, 1. ... Ke4! a (ложные следы темы Домбровскиса); решение: 1. Cd6 угр. 2. Ce5×, 1. ... Ke4 a 2. Ce5× B и 1. Kd3 b 2. Lc4× A. Однако это чистая фикция: тематические варианты подготовлены в начальной позиции, поэтому все сводится к «злополучным» белым комбинациям. Полноценный синтез двух родственных тем еще ждет своего воплощения.

Наши конкурсы

Редакция журнала «Шахматы» объявляет годовой конкурс составления шахматных задач по трем разделам.

- 1) двухходовки — судья Виктор Мельниченко (Одесса),
- 2) трех- и многоходовки — судья Лев Уланов (Рига),
- 3) обратные и кооперативные маты — судья Юрий Гордиан (Одесса).

Задачи (не более двух по каждому разделу), обязательно на диаграммах и на отдельном листе каждую, присылать в редакцию (Рига, центр, а/я 100, с пометкой на конверте «Годовой конкурс») в двух экземплярах.

Редакция объявляет конкурс составления этюдов, опубликованных в журнале с июля 1971 по декабрь 1972 года.

Судья конкурса — международный мастер Т. Горгишев.

Объявляется также квартальный конкурс решений этюдов. Срок присылки решений №№ 38—40 — 10 марта 1972 года.

Шахматы и музыка

или до ре ми... мат

Должен сознаться, что упорные поиски интересного всегда были моей страстью. Увлечшись собиранием шахматных этюдов и сведений об их авторах, я потратил много времени и сил, стараясь обшарить каждый, более или менее доступный мне уголок земного шара. И не расканиваюсь в этом. Ведь в результате — сотни заочных встреч, из которых многие оказались довольно интересными.

Сейчас я хочу рассказать об одной из них, весьма необычной. Началось с того, что при ознакомлении с результатами проведенного в 1966 году конкурса по составлению шахматных этюдов, посвященного памяти видного швейцарского этюдиста Самуэля Изенегера (1899—1964), я увидел в числе отмеченных этюд неизвестного мне тогда Крааца (см. диагр. № 1). Выраженная в нем идея встречалась еще в XIX веке (у И. Бергера), но интересная игра вступления «изобличала» хороший вкус автора и, вероятно, опыт в области этюдного искусства.

В конце концов мне в 1969 году удалось разыскать координаты Крааца благодаря активной помощи знакомых швейцарских шахматистов. И вот они передо мной — 3 письма Крааца. В одном он прислал два своих новых, довольно интересных этюда (см. диагр. №№ 2—3), которые я предоставляю читателям для решения. Однако главное оказалось в другом, но прежде я хочу познакомить читателей с самим Краацем. Кто же он?

Харри Краац — Harry Kraatz — родился в 1895 году в Гамбурге. Играть в шахматы научился поздно, во время лечения в двух военных лазаретах: в 1915 году в Шарлеруа (Бельгия) и в 1917 году в Кенигсберге. После этого он много странствовал по свету в качестве учителя музыки и танцев. Для шахмат времени было мало.

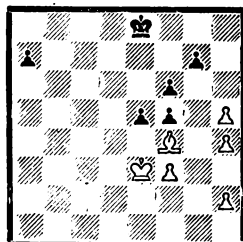
С 1926 года Краац осел в Женеве, где и прожил 40 лет, руководя занятиями уже в собственной школе танцев.

Это был период расцвета и его шахматной деятельности. Он стал активным членом Женевского шахматного клуба, в течение 16 лет обладал званием чемпиона Женевы.

Композицией заинтересовался в 1948 году, когда взялся редактировать шахматную рубрику в «Tribune de Jeneve».

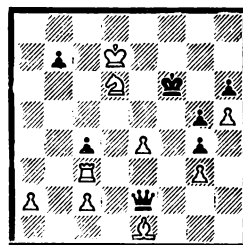
№№ 38—40. Х. КРААЦ
(Швейцария)

9-й похв. отзыв конкурса
памяти С. Изенегера, 1966 г.
(Швейцария)

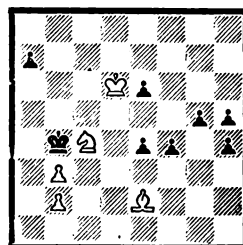


Ничья

Публикуются впервые



Выигрыш



Выигрыш

А теперь перейдем к главному. В одном из писем Краац сообщил, что он выдумал забавную систему перевода шахматных партий на музыку. Это меня удивило и заинтересовало. В воображении стали проноситься разные шахматные партии в музыкальной интерпретации. Например, такая: Чи-жик (e2—e4), чи-жик (e7—e5), где ты (Kg1—f3) бы-ыл (Kb8—c6). Затем разливается чарующая мелодия, отражающая плавное течение теоретических дебютных вариантов.

Потом стало раздаваться что-то вроде топота и ржания, послышался рев (слоны и кони ринулись в бой), и вдруг все затихло (атака захлебнулась, и установилось относительное равновесие). Это продолжалось недолго: вскоре раздался душераздирающий визг и скрежет (зевнул фигуру).

В ужасающую какофонию начали врываться звуки бравурного марша (восторг торжествующего

противника) на мотив «Гром победы, раздавайся». И, наконец, тоненький жалобный писк сдался!

Представив все это, я загорелся желанием немедленно получить описание удивительного открытия.

И вот у меня в руках последнее письмо Крааца с его теорией и тремя партиями, переложенными на музыку: одна — из «Анализ» Филидора, другая — испанская партия Алехина с Форрестером, игранная в Глазго в 1923 году, и партия Ботвинник — Сабо из турнира 1946 года в Гронингене

Пришлось обратиться к знакомому шахматисту-музыканту. Он сел за рояль, и я с большим наслаждением прослушал музыкальное звучание присланных мне шахматных партий. Каисса, богиня шахмат, требующая строгой тишины при совершении жертвоприношений, вдруг неожиданно открыла свои тайны, показав что и в безмолвии шахматной игры незримо звучат чудесные мелодии!

И мне показалось, что я стал обладателем чего-то необычного, исключительного. А может быть, только забавного?



ОТ РЕДАКЦИИ. Мы ознакомились с сочинениями швейцарского композитора Ангелини (музыкальный псевдоним Х. Крааца) кандидата из мастера В. Стратуныша, музыканта симфонического оркестра Латвийского радио и телевидения. Вот что он сказал;

— Система Крааца в сущности несложна. В Германии принято высоту нот обозначать буквами латинского алфавита, что соответствует обычным до, ре, ми и т. д., а в шахматах эти буквы обозначают вертикали доски. Цифры (горизонталь) указывают на звуковой интервал, например, 3 — терция, 4 — кварта. Таким образом, ходы образуют двухголосую мелодию. А ритм? Его задает дебют. Венскую партию предлагается разыгрывать в ритме вальса, будапештский гамбит — чардаша, итальянскую партию — тарантеллы. На долю

фантазии композитора остается гармония и фактура произведения.

Рассмотрим, например, переложение партии Алехина — Форрестер. Его следует играть в ритме фанданго. Зная особенности этого испанского танца, определить дебют уже не трудно. Начало каждого такта составляют две ноты, «сочиненные» Алехиным и Форрестером, остальное — дело Ангелини. На 15-м ходу черные заматованы, и произведение завершается триумфальными аккордами.

Если учесть, как легко и остроумно работал композитор «дуэт» Алехина — Форрестера, остается признать, что этот музыкант действительно талантлив. Но мне кажется, что без «поддержки» шахматных мастеров его сочинения только бы выиграли.

СОДЕРЖАНИЕ

* В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ *

И. Ней. 31-й чемпионат СССР среди женщин	2
В. Оснос. 39-й чемпионат СССР	6
К. Пытель. Командное первенство Европы	10
Шахматные вести	11
Всесоюзный турнир кандидатов в мастера	12
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Керес — Лутиков. Примечания гросс- мейстера П. Кереса	14
Иоханссон — Шефер	16
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Ферзевый гамбит	17
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Эврика!	20
Салон «Шах-Модерн»	23
Почтовый ящик «Цугцванг»	23
На орбите — тактика	24
Конец — делу венец!	25
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
VI чемпионат мира	26
На Кубок «Эввар-Деланнуа»	27
Тематические турниры	27
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи. Знакомьтесь: тема Ханнелиуса	28
Наши конкурсы	29
Этюды. Шахматы и музыка	30
Кроссворд «Новогодняя елка»	III
Проверьте себя!	IV

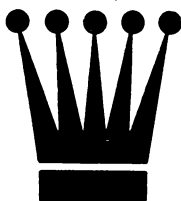
Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
Рига-центр,
абон. ящик 100.

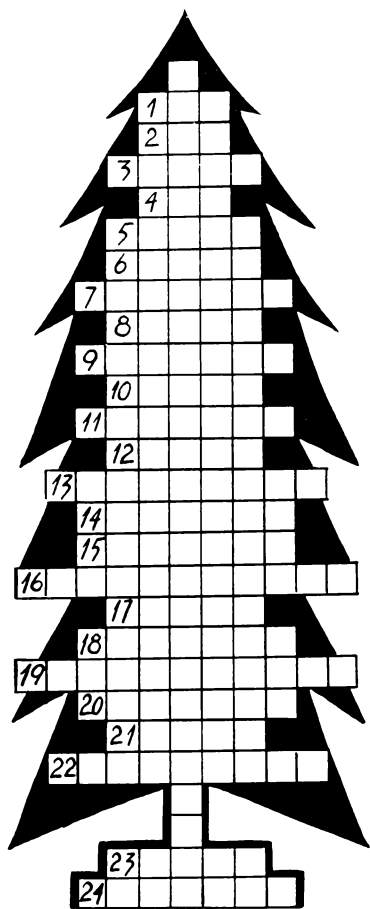
Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.



Сдано в набор 14 XII 1971 г.
Подп. к печ. 7 I 1972 г.

ЯТ 12014
Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 24400 экз.
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография № 1 «Циня»
Комитета по печати
Совета Министров
Латвийской ССР.
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 32-п

Кроссворг «Новогодняя елка»



Отгадав 24 слова по горизонтали и поставив соответствующие буквы в три одиночные клетки, вы сможете прочесть по центральной вертикали (по стволу елки) новогоднее приветствие. Фамилии чита-

1. Угроза шахматному королю.
2. Повторение внешнего рисунка мата в задаче или этюде в разных вариантах.
3. Небольшой сосуд на ножке.
4. Большое помещение для спортивных соревнований.
5. Замысел.
6. Собрание богов в древнегреческой мифологии.
Название шахматной задачи на средневековом Востоке.
8. Тема произведения.
9. Вещь, которую дарят.
10. Выдающийся русский шахматист XIX века.
Середина ночи.
Занятие разнообразными физическими упражнениями со стремлением достичь наилучшего результата.
13. Радиотехническое устройство.
14. Движение людей по кругу с пением и пляской.
Предсказание событий на основе имеющихся данных.
Одна из задачных тем.
Шахматная фигура.
Шахматист, одновременно играющий против большого числа соперников.
19. Праздничное освящение.
20. Русский шахматный мастер, неоднократный чемпион Узбекистана.
Удача в достижении чего-нибудь.
Цветные декоративные огни во время праздников, получаемые с помощью пиротехники.
Новое поколение.
Слепой случай, удача.

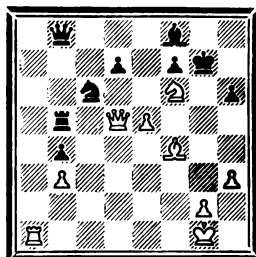
телей, первыми приславших ответы, будут опубликованы. Желаем успеха!

Составил А. Помазков
(Ярославль)

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

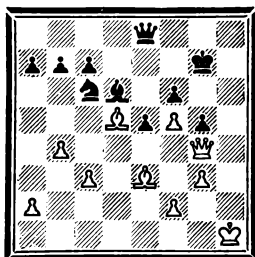
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



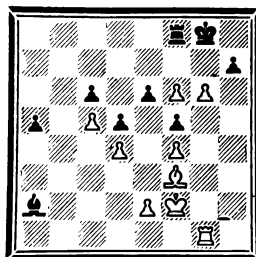
Ход белых

II



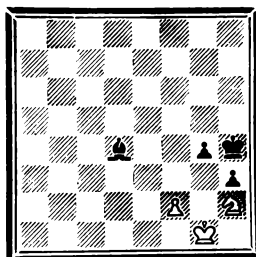
Ход белых

III



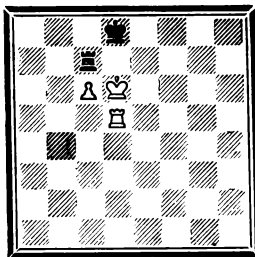
Ход белых

IV



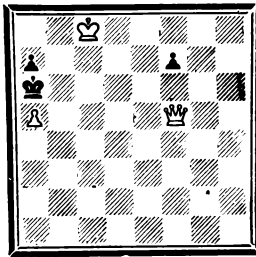
Ход черных

V



Ход белых

VI



Мат в 3 хода

Ответы будут опубликованы в № 2.

Решение позиций

№ 24 — 1971

1. Алехин — Ейтс, Земмеринг, 1926 г. Белые объявили мат в 6 ходов: 1. Л:h7+ Кр:h7 2. Л:f6+ Кpg7 3. Лg6++ Кpf8 (3. ... Кph7 4. Лg7++ Кph8 5. Лh7++ Кpg8 6. Лh8× или 6. Фh8×) 4. Фh8+ Кре7 5. Ле6+ Кpd7 6. Ф:e8×.

II. Козулич — Мишта, Реджо-Эмилия, 1970—1971 гг. 1. ... Лg6!! 2. Л:h4 Лh6! 3. Кpg4 Кре6!, и белые сдались.

III. Ф. Бондаренко, этюд, 1962 г. 1. Cf6 a4 2. f3 a3 3. f4 a2 4. f5 a1Ф+ 5. С:a1 f6 6. Се5 fe 7. f6, и белые выигрывают.