



АХМАТЫ

1971 • 24



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

№ 24 (288) - 1971 - декабрь

* В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ *

ПРЕТЕНДЕНТЫ ПРОТИВ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Петросян — Фишер	1
Претенденты сквозь призму комментаторов	3
В. Осьнос. 39-й чемпионат СССР . . .	7
В. Слоня. 28-й чемпионат Латвии	10

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипселис. Французская защита, защита Каро-Каппа, защита Грюнфельда	13
---	----

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Жуковичский — Гуфельд. Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда	16
---	----

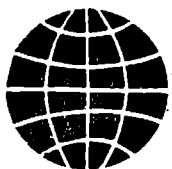
КОМПОЗИЦИЯ

Задачи годового конкурса	17
Этюды	18
Конкурс «Лучшая статья года»	19
Александр Николаевич Зайцев	20

Указатель материалов, опубликованных в 1971 году	21
--	----

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Матч в Улан-Баторе	32
Счастливого Нового года!	III
Проверьте себя!	IV



ПРЕТЕНДЕНТЫ ПРОТИВ ПРЕТЕНДЕНТОВ



ДЕБЮТНЫЙ СЮРПРИЗ ФИШЕРА

Ферзевый гамбит
Петросяна — Фишер
8-я партия матча

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c5. Фишер преподносит небольшой сюрприз — отказывается от своих любимых староиндийских схем и защиты Грюнфельда. 5. e3. В матче Петросяна со Спасским применялся вариант защиты Тарраша, связанный с fianкеттированием белого слона на g2. 5. ... Kc6 6. a3 Ke4. Рекомендация Петросяна! 7. Фc2 K:c3 8. bc. В



На переднем плане — победитель матча.

5-й партии матча Петросяна — Корчной после 8. Ф:c3 позиция быстро упростилась.

8. ... Ce7 9. Cb2 0—0 10. Cd3 h6 11. 0—0 Ka5 12. Kd2. Ход без претензий, и белые теперь вряд ли могут надеяться на получение преимущества. Может быть, следовало после 12. cd ed попытаться использовать пешечный перевес на королевском фланге, подготавливая продвижение f2—f3 и e3—e4. Белых в этом случае смущало не особенно перспективное положение слонов после c5—c4.

12. ... dc 13. K:c4 K:c4 14. C:c4. С доски исчезла вся конница, и это уменьшает возможности белых на королевском фланге. 14. ... b6 15. e4 Cb7. Черные, просто развивая фигуры, создают угрозу cd и Лc8.

16. Фe2 Лc8 17. Cb3. Позволяя черным активизироваться. Счет матча заставляет белых идти на радикальные меры. Петросяна любой ценой стремится к атаке на королевском фланге. Более надежным был бы ход 17. Лас1. 17. ... b5 18. f4. Белые угрожают путем f4—f5 начать атаку. К сожалению, Петросяну так и не удалось реализовать это опасное продвижение.

18. ... Фb6 19. Kph1. Еще не поздно было 19. f5, и опасно брать пешку 19. ... cd 20. cd e5 21. Kph1 ed 22. e5. Однако 19. ... e5 давало примерно равную игру. 19. ... cd 20. cd b4 21. ab C:b4 22. d5?. После 22. Лf3 Cc3 23. Л:c3 Л:c3 24. C:c3 Ф:b3 позиция белых очень неприятна: грозит прорыв по линии «с» (Лf8—c8), кроме того, ощущается беспрестанный на-

жим на е4 (g2). После хода в тексте она становится критической.

22. ... Сс3 23. С:с3 Л:с3 24. Сс2. Более упорно было 24. Са2, например, 24. . Ле3 25. Фg4 Л:е4 26. Лfд1 Фd4 27. de fe 28. С:е6+ Крh8 с последующим Л:f4, и у черных только одна лишняя пешка. 24. ed 25. е5 Ле3. Фактически все уже решено. Фишер демонстрирует безупречную реализацию своего материального и позиционного перевеса.

26. Фd2 d4 27. Лab1 Фа6 28. Лf2 Лd8 29. Кpg1 Се4 30. С:е4 Л:е4 31. h3 d3 32. Лb3 Фc4 33. Лb2 Лdd4 34. g3 Лd5 35. Крh2 Лb5 36. Ла2 Лb1 37. g4 Ле2 38. Л:е2 de 39. Ф:е2 Ф:f4+ 40. Кpg2 Лb8. Белые сдались.

Примечания мастера
Я. Клована

Французская защита

Фишер — Петросян

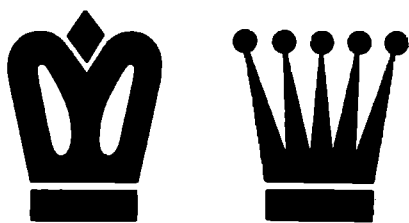
9-я партия матча

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Кс6 4. Кf3 Кf6 5. ed ed 6. Сb5 Сg4 7. h3 С:f3 8. Ф:f3 Се7 9. Сg5 а6 10. С:с6+ bc 11. 0—0 0—0 12. Лfe1 h6 13. Ch4 Фd7 14. Ле2 а5 15. Лае1 Cd8 16. b3 Лb8 17. Ка4 Ке4 18. С:d8 Лb:d8 19. Фf4 Фd6 20. Ф:d6 cd 21. c4 Кf6 22. Лс1 Лb8 23. cd cd 24. f3 Kh5 25. Лс6 Кf4 26. Лd2 Лfe8 27. Л:d6 Ле1+ 28. Крf2 Лh1 29. Кpg3 Kh5+ 30. Крh4 g6 31. Л:d5 Ле8 32. Л:a5 Леe1 33. Кс3 Кf4 34. Кpg4 Ке6 35. Ле5 f5+ 36. Кpg3 f4+ 37. Крh4 Крh7 38. Ке4 g5+ 39. Кpg4 Кg7 40. К:g5+ hg 41. Л:е1 Л:е1 42. Кр:g5 Ке6+ 43. Кpf5 Ле2 44. Л:е2 К:d4+ 45. Крe5 К:е2 46. а4, и черные сдались

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ — 1971 г.

		1/4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.		
Ванкувер, V—VI	Фишер		1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	6		
	Тайманов		0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	0		
		1/4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.		
Лас-Палмас, V—VI	Ларсен		1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	—	5,5		
	Ульман		0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	—	3,5		
		1/4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.		
Севилья, V—VI	Петросян		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	—	—	—	4		
	Хьюбнер		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	—	—	—	3		
		1/4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.		
Москва, V—VI	Корчной		1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	—	—	5,5		
	Геллер		0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	0	—	—	2,5		
		1/2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.		
Денвер, VII	Фишер		1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	6		
	Ларсен		0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	0		
		1/2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.		
Москва, VII	Петросян		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	5,5		
	Корчной		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	4,5		
		финал	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
Буэнос-Айрес, IX—X	Фишер		1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	—	—	—	6,5
	Петросян		0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	—	—	—	2,5

Короли и капуста



ИЛИ

«чтобы носорогу стрелять в глаз!»

ЭТИ СКОЛЬЗКИЕ ПРОГНОЗЫ ♔ ЕЩЕ О ШАПКОЗАКИДАТЕЛЬСТВЕ
И МАТЧЕВОМ ОПЫТЕ ♔ КОЕ-ЧТО О ГЕНИЯХ И «БОСЯКАХ» ♔
ПРОИГРАВШИЙ ВСЕГДА ВИНОВАТ!

«Фишер и внешне производит довольно приятное впечатление. Это высокий спортивного типа молодой мужчина, он отлично сложен, у него приятное лицо. Я уверен, что нет человека, который любил бы шахматы больше, чем Фишер».

(Э. Гуфельд, «64», январь, 1971 г.)

«Всем будущим соперникам Фишера надо помнить, что с ним легких ничьих не бывает. Я считаю, что Фишер — гений шахматной борьбы».

(Э. Гуфельд, «64», январь, 1971 г.)

«Да, Фишер становится серьезным претендентом на шахматную корону. Он стал сильнее, еще и потому, что за его спиной выросла такая фигура, как мистер Эдмондсон. Человек решительный, располагающий всем арсеналом средств ведения закулисной борьбы. Человек железной выдержки, единственный, кто способен выдержать все капризы Фишера. Человек без предрассудков, готовый стоять и закрывать, подобно швейцару, двери в игровую зал только потому, что Фишер сказал: «Шумно». Мистер Эдмондсон сделал целью своей жизни — посадить Фишера на шахматный престол. Его влияние на Фишера растет с каждым днем. Кропотливой работой пытается он ввести буйный характер Фишера в нормальное русло. «Очеловечивание» делает американского гроссмейстера серьезным конкурентом в самой длительной борьбе. И все же любому из соперников

Фишера, в том числе и Марку Тайманову, по плечу огорчить мистера Эдмондсона».

(А. Голубев, «Огонек», февраль, 1971 г.)

«Тайманов после жеребьевки радостно потирал руки: ему выпал жребий играть с Фишером, и он, по его словам, уже с удовольствием предвкушал радость борьбы с победителем межзонального турнира».

(А. Голубев, «Огонек», февраль, 1971 г.)

«Оценивая шансы Фишера и Тайманова, нельзя не признать, что американский гроссмейстер имеет безусловное преимущество, хотя мы еще очень мало знаем Фишера как матчевого игрока. Но Тайманов не только в официальных заявлениях, но и в кругу друзей совершенно искренне говорил, что не испытывает страха перед своим сильным соперником».

Ленинградский гроссмейстер, как мне кажется, учитывает и то, что он, как и страшно, один из наиболее неудобных для Фишера противников».

(В. Васильев, АПН, март, 1971 г.)

«... Нельзя же всерьез думать о борьбе за мировое первенство и при этом избегать встречи с Фишером. А уж если встретиться с ним, то лучше сделать это на первом этапе, пока он еще не набрался матчевого опыта, которого, кстати сказать, у него пока нет совсем...»

«Ботвинник считает, что у меня есть шансы в матче с Фишером. Я вообще никогда не спорю с ним, а в данном случае мне особенно не хотелось бы этого делать. На Западе мои шансы котируются примерно 45 к 55. Такое соотношение меня вполне устраивает. Тем более, что разницу я постараюсь ликвидировать своим оптимизмом, о котором мне все время приходится читать и слышать. Я знаю, кое-кто заключает пари, что Фишер разгромит меня с большим счетом. Я приложу все усилия, чтобы разорить этих спорщиков...»

(М. Тайманов, «64», март, 1971 г.)

«Фишер наделен редкостным честолюбием, является бойцом самого высокого уровня. В его лексиконе нет понятия «короткая ничья». Его девиз — битва до голых королей!»

(А. Суэтил, «64», март, 1971 г.)

«Фишер производит впечатление человека, у которого нарушены координационные центры двигательной системы...

Своей ограниченностью, флюидностью в развитии, неконтактабельностью Фишер владеет-невовлет. способствует развитию «интеллектуального босачества», словно раковая опухоль, разрастающаяся в шахматном мире».

(А. Голубев, «64», апрель, 1971 г.)

«Турнирные успехи Фишера впечатляют, матчевый опыт американца невелик. Надо добавить, что у Тайманова он еще меньше».

(Е. Храмов, «64», апрель, 1971 г.)

«Фишер единственный зарубежный шахматист, который впервые за много лет представляет угрозу советскому чемпионату мира. Угроза эта хоть и единственная, но достаточно серьезная».

(И. Бондаревский, «64», май, 1971 г.)

«Спортивные успехи американца большие. Особенно много побед одержал он в прошлом году. И все же я уверен, что матч с Таймановым будет для него очень нелегким».

Во-первых, между выступлениями в турнирах и матчах, что бы там ни говорили, громадная психологическая разница. Во-вторых, за многие годы ленинградец привык к успехам и неудачам. А его оптимизм всем хорошо известен. Поэтому можно не сомневаться в том, что, как бы ни сложился матч поначалу, Тайманов будет бороться в полную силу до последнего хода. А как будет реагировать Фишер, не привыкший к неудачам, в случае возможного поражения на старте? Это еще неизвестно.

К тому же Фишер принадлежит к числу шахматистов, и встрече с которыми можно подготавливаться. Он достаточно консервативен в выборе дебютов. Видимо, Тайманов это учел, готовясь к серьезному матчу. И всем

нам, его болельщикам, очень хочется, чтобы он дал настоящий бой своему сопернику».

(М. Таль, «Советская Россия», май, 1971 г.)

«В последние годы поведение Фишера изменилось к лучшему. Чудачества и инфантилизм сменились зрелой мужественностью. К тому же он приобрел покровителя и старшего друга в лице президента Американской шахматной федерации Эдмондсона, который в отношении к Фишеру играет примерно ту же роль, как незабвенный Савельнич к юному Гриневу. Только американский Савельнич хитер, как змий, обладает чином полковника и независимыми средствами».

Прошлогодние триумфы Фишера показывают, что он достиг полного расцвета своей шахматной силы. Он одинаково искусно ведет комбинационную атаку и осуществляет планомерный позиционный захват противника. Превосходно владеет техникой реализации малейшего материального или позиционного преимущества, большой мастер эндшпиля. Чтобы быть в курсе достижений советских шахматистов, Фишер специально изучил русский язык и выписывает советскую теоретическую литературу и периодику.

Фишер непреклонно стремится в каждой партии до конца использовать все ресурсы, играя чуть ли не до «голых королей», притая отравление к коротким «гроссмейстерским» ничьим. По мнению Фишера, «шахматная игра должна быть наступательной». «Нужно искать путей к выигрышу, а если не стремиться к этому, то какой смысл садиться за доску?» говорит он.

Президент Международной шахматной федерации экс-чемпион мира Эйве недавно в одном интервью утверждал, что у Фишера максимальные шансы победить в матчах всех соперников и стать чемпионом мира. Столь же высокого мнения о Фишере и многие другие зарубежные авторитеты. Правы ли они?

Признавая все достоинства Фишера, я все же не разделяю мнения, что его путь к шахматному трону будет усыпан розами. Мило того: я далеко не уверен, что Фишеру удастся благополучно пройти огонь, воду и медные трубы и тремя матчевыми победами подряд обеспечить участие в решающем длительном поединке с Борисом Спасским. Думается, что даже на первом этапе — в четвертьфинальном матче в канадском городе Ванкувере — Фишер наткнется на очень упорное сопротивление опытного советского гроссмейстера Марка Тайманова, и победа американца отнюдь не предопределена.

Камнем преткновения для Фишера явятся не только закаленные в шахматных боях советские гроссмейстеры, но прежде всего — система их коллективной подготовки к соревнованиям, их научный подход к игре. У Фишера, как и у любого, даже гениального шахматиста, можно обнаружить недостатки, и чисто шахматные, и спортивные.

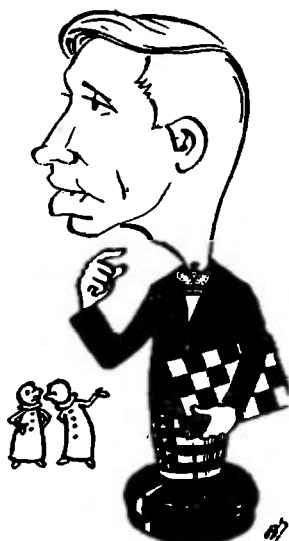
Существенный спортивный недостаток Фишера — это полное отсутствие матчевого опыта. Фишер привык играть в турнирах с неоднородным составом, когда сильный партнер, требующий полной отдачи сил, сменяется менее опасным, на котором можно «отдохнуть». В матче дело другое: там надо в каждой партии напрягать все силы, видеть перед собою одного и того же опасного и опытного противника. Прогреш партии в турнире не имеет большого значения, так как и конкурент может проиграть или сделать ничью. В матче же (особенно в коротком) проигрыш партии даст победителю не только преимущество в очко, но и возможность дальнейшей искусной игрой «на ничью» провоцировать противника на необоснованную, рискованную атаку с целью уравнять шансы.

И в шахматной «бронзе» Фишера найдутся щели, в которые при случае соперник, как в рыцарские времена, может вонзить «кинжал милосердия». Эти «щели» — чуть заметные недочеты — внимательно распознаются и фиксируются претендентами и их тренерами. Недостаточно скрупулезная трактовка того или иного дебютного варианта, пристрастие к не очень надежным стратегическим схемам, недооценка опасности атаки противника на своего короля, излишняя любовь к пешкоедству, любовь к ясным, «определенным» позициям и нелюбовь к позициям, где «черт ногу сломат», и так далее, и тому подобное — все это извлекается из партий Фишера, тщательно наматывается на ус и вносится в тренерское досье. Все это послужит материалом для особо опасных шахматных мнн замедленного действия, расставляемых в тихих позиционных заговорах. Вообще в шахматной подготовке к ответственным соревнованиям психология играет все более важную роль, и очень удобно иметь творческий портрет противника, чтобы «носорогу стрелять в глаз»!

Марк Тайманов, которому предстоит «дегустация» матчевого Фишера, — гроссмейстер огромного опыта и эрудиции. Из 45 лет своей жизни он тридцать пять лет отдавал шахматам и музыке и в этих творческих областях добился заметного положения. Автор книг по дебютной теории, многократный участник чемпионатов СССР, победитель многих международных турниров, Тайманов как шахматный боец характерен тем, что никого не бонтия, в том числе и Фишера, и с каждым, даже самым опасным партнером, играет «во всю». В предстоящем матче с американцем положение Тайманова психологически выгодно именно тем, что на Фишера возлагают большие (может быть, слишком большие?) надежды. Чтобы их оправдать, Фишер должен рисковать, нервничать, искать победы во что бы то ни стало, тогда как Тайманов со свойственным ему оптимизмом будет играть абсолютно спокойно».

(В. Панов, «Литературная Россия», май, 1971 г.)

«Тайманову пророчат тяжелые дни в Ванкувере, и его интервью направлено было, к тому, чтобы представить перспективы борьбы с Фишером в розовом свете.



Шахматы — не хобби Бобби,
А насущный хлеб его.

Дружеский шарж
В. Чекарькова

Суть его настроения такова, что он вовсе не представляет себе, почему должен проиграть».

(Л. Абрамов, «Туркменская искра», май, 1971 г.)

«М. Тайманов понимает трудность стоящих перед ним задач.

Есть скептики, которые считают, что в этом матче Р. Фишер легко добьется победы. Я лично так не думаю. Дело в том, что мне видится немало общего в стиле и манере игры М. Тайманова и Р. Фишера. Безудержные оптимисты, каждый играет легко и уверенно, каждый часто рискованно ставит партию черными. В технике игры М. Тайманов вряд ли уступает Р. Фишеру. Мне кажется, что борьба в этом матче будет упорной и не закончится раньше срока».

(В. Корчной, «Смека», Ленинград, май, 1971 г.)

«... Победят, очевидно, Петросиан и Фишер... Прошлгодние успехи Фишера говорят сами за себя. А разве Петросиан в плохой спортивной форме? Чего стоит, например, его блестящая победа в проведенном недавно в Москве молниеносном турнире!»

(Нона Гаприндашвили, из интервью газете «Молодежь Грузии», май, 1971 г.)

«Теперь остается узнать имя последнего полуфиналиста. Он определится в матче Марк Тайманов — Роберт Фишер (США)».
(«Комсомольская правда», 2 VI 1971.
Первый счет в матче 5:0)

«Проявляющийся всегда виноват! Разве Тайманов не должен был заметить возможность свести партию ничью, или думать не 74, а только четыре минуты над очевидным сильным кодом, или не брать без раздумья «подставленную» противником пешку. Стало быть, была какая-то перво-причина ошибки шахматиста: цейтнот, измотанность, «затмение ума»...

Факты — унымая вещь: шесть — ноль! Еще перед началом матча меня пора-жали высказывания Тайманова о Фишере, свидетельствующие об его увлечении вулгарным психологизированием. На вопрос корреспондента «Шахматной Москвы»: «Найдены ли вами при подготовке уязви-мые места у Фишера?» Тайманов ответил: «Его ахиллесова пята — психологическая неподготовленность. При всей исключитель-ности своего положения в западном мире он обладает комплексом неуверенности, бо-ится потерять тот ореол непобедимости, ко-торый окружает его имя. Мне кажется, он должен больше бояться нашего матча, чем я». В лекции в Ленинградском Доме писа-телей перед началом матча Тайманов за-явил: «Фишер очень неуверен в себе. Он боится неудачи, боится отступить...»

Надо впрочем, сказать, что Тайма-нов был не одинок в своей не-дооценке Фишера. В нашей шахматной печати появились и другие материалы, «развен-чивающие» Фишера (например, статья Анатолия Голубева «Субъективно о Фишере» в еженедельнике «64» от 26 мар-та с. г.).

(В. Паюнов, «Литературная Россия», июль, 1971 г.)

«Просмотрев партии матча Фишер — Тайманов, наш шахматный патриарх М. Ботвинник сказал, как это ни звучит парв-доксально, что американец играл плохо».

(С. Флор, «Ленинское знамя», Мо-сква, июль, 1971 г.)

«Надо отдать должное блестящему ма-стерству Роберта Фишера. Он проявил на-ходчивость в защите, был страшен в контр-наступлении, он изумителен и в эндшпиле. Поэтому было бы несправедливо считать, что Фишер добился успеха только за счет зевков Тайманова. Ничего подобно-го... Фишер — великолепный боец...»

(С. Флор, «Огонек», июль, 1971 г.)

«Ванкуверская победа может сыграть с Фишером злую шутку — самоуверенности ему не занимать, а после такого успеха не так легко настроится на серьезную борь-бу даже человек, относящийся к своему творчеству очень критически».

(А. Геллер, «Вечерний Ленинград», июль, 1971 г.)

«Чувствую, что могу победить Фише-ра... Я буду оказывать на позицию Боб-би такое сильное давление, ка-кое только сумею. Я уверен, что проигрши на старте матча выведет его из равновесия».

(Б. Ларсен, из интервью корреспон-денту ЮПИ, июнь, 1971 г.)

«Если верить словесной перепалке, то ни Фишер, ни Ларсен не станут чемпионами мира. Дело в том, что Ларсен еще не-скольких лет назад заявил, что Фишер ни-когда не будет чемпионом мира, ибо он недостаточно интеллигентен. А Фишер счи-тает, что Ларсен никогда не будет чемпио-ном мира, ибо он слишком большой... болтун».

(С. Флор, «Советский спорт», июль, 1971 г.)

«Если в матче Корчной — Петросья можно говорить лишь о разнице в стиле, то в поединке Фишер — Ларсен существует, пожалуй, разница не только в стиле, но и в классе игры, правда, не настолько оче-видная, чтобы Фишер, как думают неко-торые любители, победил «на воле».

(А. Буслаев, «Заря Востока», Тби-лиси, июль, 1971 г.)

«Психологически неудобен» для Тайманова и Ларсена был их против-ник в матчах — Фишер».

(М. Юдович, Бюллетень ЦШК СССР, июль, 1971 г.)

«Мне кажется, что Р. Фишер был бы не прочь играть, как Т. Пет-росьян, уверенно и спокойно, но... так играть он не может...»

(Д. Бронштейн, «Известия», сен-тябрь, 1971 г.)

«В отличие от матчей Фишера с Тайма-новым и Ларсеном, здесь предстоит боль-шая борьба, ибо Петросьян проигрывает крайне редко. Многие будут зависеть от старта. Если Фишеру в первых партиях удастся добиться успеха, то он выиграет матч — дело будет только в счете. Если же Петросьян сумеет навязать противнику свою манеру игры, то...»

(М. Таль, ТАСС, сентябрь, 1971 г.)

«С гениями за шахматным столиком успешно состязаться невозможно. Если мы хотим успешно бороться с Фишером, мы должны признать, что он не гений...»

(М. Ботвинник, «64», ноябрь, 1971 г.)

«Фишер — шахматист выдающегося да-рования, шахматный гений, которого надо ценить, а победить его можно только, если относиться к нему очень серьезно».

(А. Котов, «64», ноябрь, 1971 г.)

21 КАДР 39-го чемпионата СССР

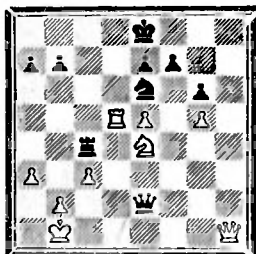
Международный мастер В. Оснос

(Начало см. в № 23)

Восьмой тур

На предыдущем чемпионате Тукмакову улыбалась судьба. И играл он легко, непринужденно. Ныне же ему пришлось трудно — следовал удар за ударом.

Джинджихашвили — Тукмаков

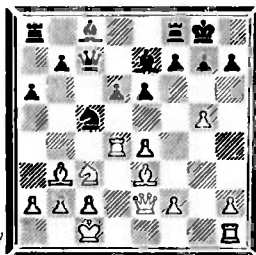


Последовало эффектное 37. Кс5!, и после 37. ... Лf4 (37. Л:c5 38. Фh8+ Кf8 39. Л:c5) белые форсированно победили: 38. Фh8+ Кf8 39. Лd8+ Кр:d8 40. Ф:f8+ Крс7 41. Ф:e7+ Крс6 42. Ф:b7+, и черные остановили часы.

Девятый тур

В стиле своей шахматной молодости провел комбинацию Д. Бронштейн.

Бронштейн — Лейн



14. е5 d5 15. Лh4 g6 16. Лh6!2. Чтобы перевести сюда ладью, надо быть Бронштейном: позже выяснится глубокий замысел белых. 16. ... f5 17. h4 К:b3+ 18. ab f4 19. Ke4 fe 20. h5 Л:f2 21. Фd3 Cf8. Анализ после партии показал, что здесь лучше 21. Фа5 или e2, но за доской всего не учесть. 22. К:f2 ef 23. hg C:h6 24. gh Fe7 (лучше 24. Cd7).

25. gh+ Ф:h7 26. Фg3+ Крf7 27. Ф:f2+ Крe8 28. Фf6 Фf7 29. Фh8+ Крd7 30. h7 Крс6 31. Фg8 Фf4+ 32. Крb1. Черные сдались.

А вот еще одно доказательство тому, что «не стареют душой ветераны».

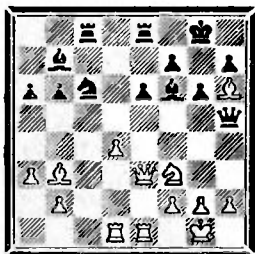
Ферзевый гамбит
Смыслов — Карпов

1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. e3 e6 6. d4 cd 7. ed Ce7 8. Cd3 0—0 9. 0—0 Кс6 10. Ле1 Кf6 11. a3 b6



У В. СМЫСЛОВА, кроме забот участника чемпионата, еще и корреспондентские обязанности.

12. Сс2 Сб7 13. Фd3 Лс8 14. Сg5 g6
15. Лад1 Кd5 16. Сh6 Ле8. Белые
сильным ходом 17. Са4! поставили
черных перед рядом проблем. 17. ...
а6 18. К:d5 Ф:d5 19. Фе3 Сf6 20. Сb3
Фh5.



Последовал пешечный прорыв в
центре 21. d5!, и позиция черных раз-
валилась. 21. ... Кd8 22. d6 Лс5 23.
d7 Ле7. Предпочтительнее отдать ка-
чество после 23. ... Лf8, но и это, ко-
нечно, не спасало. 24. Фf4! Сg7 25.
Фb8 Ф:h6 26. Ф:d8+ Сf8 27. Ле3 Сс6
28. Ф:f8+ Ф:f8 29. d8Ф. Черные сда-
лись

Десятый тур

Эта красивая партия дала Е. Гел-
леру возможность «подтянуться» к лн-
дирующей группе.

Защита Грюнфельда Геллер — Капенгут

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5 4. cd
К:d5 5. е4 К:c3 6. bc c5 7. Сс4 Сg7 8.
Ке2 Кс6 9. Се3 0—0 10. 0—0 cd 11. cd
Ка5. Редко встречающийся ход. 12.
Сd3 b6 13. Лс1 Сb7. Теория рекомен-
дует здесь 13. ... е6, с последующим
Фе7, однако позиция эта исследована
мало.

14. d5 е6. Следовало предпочесть 14.
... Фd7, твк как теперь у черных об-
разуются пешечные слабости. 15. de
fe 16. Кf4 Фd6. Лучше было 16.
Фе7.

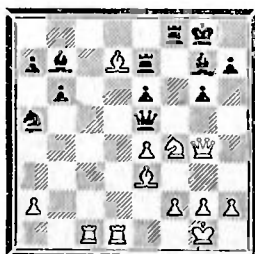
17. Фg4 Лае8 18. Сb5 Ле7 19. Лfd1
Фе5 20. Cd7!. Целеустремленная игра
Геллера производит большое впечат-
ление; его 20-й ход — вступление к
изящной заключительной комбинации.

В фойе Дворца культуры, где проходил чемпионат, проводились сеансы одновремен-
ной игры. На снимке: ученик 3-го класса 525-й школы Ленинграда ИГОРЬ КОВАЧ сумел
одолеть мастера В. ФАЙБИСОВИЧА.





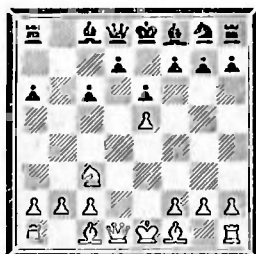
Ереванец К. ГРИГОРЯН и одессит В. ТУКМАКОВ. Фотографии В. Галактионова



20. ... Ф:е4. Проигрывало и 20. ... С:е4 21. С:е6+ Крh8 22. Cd4! 21. С:е6+ Крh8 22. Jd4!. Красный заключительный удар. 22. J:f4. Ведет к поражению и 22. ... С:d4 23. С:d4+ Ф:d4 24. К:g6+. 23. Jd8+ Cf8. Или 23. ... Jf8 24. J:f8+ С:f8 25. Cd4+ Jg7 26. Ф:е4 С:е4 27. Лс8. 24. J:f8+, и черные сдались ввиду 24. ... Л:f8 25. Ф:е4 С:е4 26. Cd4+ Jg7 27. Лс7.

Сицилианская защита Шамкович — Тайманов

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 а6 4. d4 cd 5. К:d4 е6 6. К:с6 bс 7. е5.



Этим редко встречающимся ходом белые делают попытку получить дебютное преимущество. 7. ... Фс7 8. f4 d5 9. ed С:d6. На международном турнире, Ленинград, 1967 г., Тайманов против Триингова играл 9. ... Ф:d6 и полного равенства не достиг. Шамкович рассуждал на это, но естественный ход в партии проще избавляет черных от затруднений.

10. Фf3 Кf8 11. Cd3 Cb7 12. 0—0 c5 13. Ke4 Ke4 14. С:е4 С:е4 15. Ф:е4 0—0 16. Cd2 c4 17. Сс3 Cb4 18. Се5 Cd6. Ничья.

(Продолжение следует)

Одиннадцатый тур

Определенный теоретический интерес представляет следующая коротенькая партия.

КАНДИДАТЫ ПОДГОТОВЛЕННЫ НЕДОСТАТОЧНО

Так как финальный турнир первенства республики этого года не носил отборочного характера, специалисты его определили в разряд «рядовых» чемпионатов. Не участвовали два наших гроссмейстера: М. Таль играл в это время на чемпионате СССР в Ленинграде, а А. Гипслис нездоровилось. В качестве компенсации, дабы турнир имел квалификационное значение, были приглашены мастера из Эстонии — Б. Рытов и Р. Этрук. Впрочем, никто из претендентов на звание мастера так и не смог достичь заветной нормы (9,5 очка); более того, строгие экзаменаторы инкогнито к ней не подпустили ближе чем на пушечный выстрел.

Борьба за звание чемпиона проходила только между мастерами и закончилась в шестой раз в пользу Яниса Клована. Он, как всегда, боролся бескомпромиссно, с полной отдачей, ни разу не согласившись на «гроссмейстерскую» ничью. Основным конкурентом Клована был А. Витолинш, долгое время возглавлявший группу лидеров. Но в решающий момент у него не хватило «железа», и бурно финишировавшему чемпиону Вооруженных Сил (7 из 8) удалось под самый конец обойти представителя «Варпы».

КАК ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЧУЖИЕ ИДЕИ?

Русская защита
Клован — Левченков

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4 4. Cd3 d5 5. K:e5 Cd6 6. f—0 0—0 7. c4 C:e5 8. de Kc6. Черные, играя в темпе «блиц», дают белым понять, что их поймали на вариант. Клован это понял, но пока еще не знал, с кем он борется в образе Левченкова.

9. cd Ф:d5 10. Фс2 Kb4. Черные вынуждены делать единственные ходы, чтобы избежать материальных потерь. Лишь ход в партии позволяет им надеяться на сохранение равновесия. Дальнейшее происходит форсированно.

11. C:e4 K:c2 12. C:d5 Cf5. После немедленного 12... K:a1 13. Ce4 Le8 14. Cf4 f5 15. Cd5+ Ce6 (15... Kph8 16. Ka3) 16. C:e6+ Le:e6 17. Ka3 Лb6 18. Л:a1 Л:b2 у белых большие шансы на победу. 13. g4 C:g4. Не годится,

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Я. Клован		0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9,5
2. А. Витолиныш	1		1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	+	9
3. Б. Рытов	0	1/2		1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	8,5
4. Р. Этрук	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	+	8
5. Л. Гутман	1/2	0	0	1/2		1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	8
6. А. Шмнт	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	7,5
7. Ю. Петкевич	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1	1/2	0	1	1	0	6,5
8. В. Журавлев	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	1	0	+	6
9. И. Жданов	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2		1	1/2	0	1/2	+	6
10. В. Левченкоков	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0		0	1	1	1	5,5
11. Н. Сегал	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1		1	1/2	1	5,5
12. И. Кивлан	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	0	0		1/2	+	4,5
13. Р. Скуя	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2		1/2	4
14. Ю. Озол	0	—	1/2	—	0	1/2	1	—	—	0	0	—	1/2		2,5
15. Ю. Зелинский		0	0					0				1/2			—



Мастер
БОРИС РЫЛОВ



Мастер
ЯНИС КЛОВАН.



Мастер
АЛВИС ВИТОЛИНШ.

конечно. 13. ... Cd3, так как 14. Ld1 c6 15. Cb3 K:a1 16. Л:d3 дает материальный перевес белым.

Не лучше и 13. ... Cg6, когда на 14. f4 может последовать 14. ... c6 15. Cb3 K:a1 16. f5 или 14. ... Лад8 15. f5 K:a1 16. Ce4, а также 15. ... Л:d5 16. Kc3 Л:e5 17. Лb1, с материальным преимуществом. 14. Ce4 K:a1 15. Kc3. Следует проверить 15. Ka3, хотя снятие контроля с важных полей e2—d1 может сказаться. 15. Ch3 16. Le1 f5 17. ef Лае8.

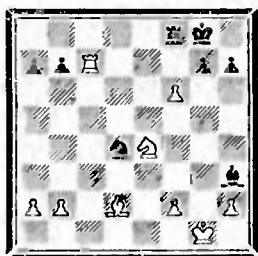


Черные собираются жертвой качества спасти коня. В этот момент выясняется, что партнеры повторяют вариант, имевший место в партии Левченков — Черников. командное первенство СССР, 1971 г. Левченков, на сей раз игравший черным цветом, заставил партнера решать те же проблемы, с которыми ему пришлось встретиться самому (в Ростове партия закончилась ничью).

В этой позиции Клован задумался примерно на час и нашел единственную, кажется, возможную, дающую шансы на выигрыш. Грозит 17.

Kc2. В упомянутой партии было 18. Ce3, и после 18. ... Л:e4 19. K:e4 Kc2 20. Лc1 K:e3 21. f6 партнеры согласились на ничью. Ничего не дает и 18. f6, ибо после 18. ... Kp:g7 все угрозы сохраняются.

18. Cd2. Белые сыграли по-иному, но Левченков продолжает делать партию «по-Черникову». 18. ... Л:e4 19. K:e4 Kc2 20. Лc1 Kd4 21. Л:c7.



У черных нет большого выбора, они вынуждены делать чуть ли не единственные ходы. Как быть? Психологическая победа уже на стороне Клована: Левченков задумывался с каждым ходом все больше и больше. На 21. ... gf может последовать просто 22. Л:b7, и ничего не дает 22. ... Cf5 из-за 23. Kg3, сохраняя угрозу Ch6.

21. ... Kf3+ 22. Kph1 K:d2 23. Л:g7+ Kph8 24. Kg5! Эту возможность черные, вероятно, просто упустили из виду. 24. ... Cf5. Следовало играть 24. ... Л:f6 25. Л:h7+ Kpg8 26. Л:h3 Л:f2, и активность черных фигур гарантирует им ничью.

25. Kf7+ Л:f7 26. Л:f7 Kpg8. Более упорное сопротивление черные могли

оказать, продолжая 26. Се4+, и победа белых под большим сомнением. 27. Лg7+ Крf8 28. f3! Подчеркивая неточность черных на 26-м ходу. 28. ... К:f3. Ничего лучшего нет. Дальнейшее — дело голый техники.

29. Л:b7 а6 30. Кpg2 Кd2 31. Ла7 Сd3 32. Крf2 Сb5 33. Крe3 Кс4+ 34. Крd4 К:b2 35. Л:h7 Ка4 36. Лb7 Сс6 37. Ла7 Сb5 38. Лb7 Сс6 39. Ла7 Сb5 40. h4 Кb6. Здесь белые записали ход 41. h5.

Доигрывалась партия недолго: 41. ... Кd7 42. h6 К:i6 43. h7 К:h7 44. Л:h7 Крe8 45. Крc5 Крd8 46. Крb6 Крc8 47. Лh4 Сi1 48. а4 Сd3 49. Лd4 Сi1 50. Лd1 Се2 51: Лe1. Черные сдались, так как на 51. ... Сd3 последует 52. Лc1+ и 53. Лd1.

НОКДАУН В ДЕБЮТЕ

Мастер Я. Клобан проиграл только одну партию — мастеру А. Витолиньшу. Уже в дебюте черные провели непредвиденный маневр ферзем, действовавший на белых как нокдаун.

Защита Уфимцева
Клобан — Витолиньш

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. f4 Сg7 5. Кf3 c5. Теперь возможно 6. Сb5+ Сd7 7. e5!, с небольшим перевесом у белых, что, вероятно, входило в планы противника.

6. dc Фа5 7. Фd3 Ф:c5 8. Се3 Фа5 9. Кd2 0—0 10. Кb3. На с4 конь расположен активнее, но может подвергнуться атаке черных пешек. 10. Фh5!

Этот ход белые упустили из виду. 11. Се2 Сg4 12. h3 Кс6. Черные нагнали белых в развнтн и первыми начинают активные операции в центре. Жертва качества 13. hg Ф:h1+ 14. Крd2, кажется, некорректна, но могла дать белым какие-то шансы.

13. а3 e5! 14. 0—0—0 Се2 15. К:e2 ef 16. С:f4 Ке5 17. Фе3?. Уж лучше 17. Се5, так как теперь конь черных займет доминирующее положение в непосредственной близости к королю белых. 17. ... Кс4 18. Фd3 Лас8 19. Кed4 d5 20. g4 Фh4 21. ed. На 21. e5 могло последовать 21. Ке4 22. Кf3 Фе7 23. Лh1 Лfd8, н у белых нет контригры.

21. ... Кd5 22. Сg3 Фg5+ 23. Крb1 Лfd8 24. Лh1 а5! 25. Фf3 Лd7 26. Лd3.

Очевидно, здесь следовало играть 26. Кf5?, с большими осложнениями. 26. ... а4 27. h4 Фd8 28. Кd2 К:b2! 29. Кр:b2 Фb6+. Белые сдались.

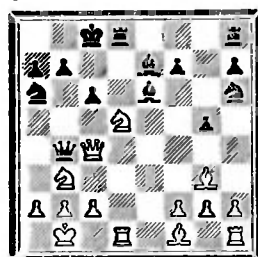
НА ПРИЦЕЛЕ — КОРОЛЫ

Рытов — Скуя



11. Фс4!. По мнению черных, противник претендует только на пешку f7, однако на прицеле у белых — король! 11. ... g5 12. Сg3 Кh6. Пешка защищена, и черные с надеждой смотрят в будущее. Но позиция уже созрела для решающей комбинации. Черным следовало играть 11. Лf8, освобождая поле d8.

13. Кb3!. Только теперь черные заметили, что ферзь не имеет большого выбора ходов, так как грозит 14. Ф:a6. 13. ... Фb4?. Пронгнанное положение у черных также и после 13. ... b5, например, 14. К:b5 Ф:b5 15. Фе4 Фb6 16. Фе7 Кf5 17. Ф:f7 К:g3 18. hg. Нельзя 16. ... Се6 из-за 17. С:a6 и 18. Фс7x. 14. Кd5!. Красиво, хотя и не особенно сложно. 14. Се6.



Кажется, что худшее для черных уже позади. Действительно, после 15. К:e7+ Ф:e7 16. Фа6 ba 17. С:a6+ Фb7 они могут сопротивляться. Нельзя, конечно, 15. К:b4, ведь ладья d1 остается без защиты. 15. Ф:c6+!! Черные сдались. На 15. ... bc 16. С:a6+ Крd7 последует 17. Кf6x.

Главный судья чемпионата
В. Спони

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—d2 c7—c5 4. e4:d5 e6:d5 5. Cf1—b5+ Cc8—d7 6. Cb5:d7+ Kb8:d7 7. Kg1—e2.

Система развития, которую белыми так любят играть Ларсен, а черными — Ульман. Их творческий спор в этом варианте начался на межзональном турнире, Майорка, 1970 г., и продолжался в матче претендентов в 1971 году.

7. Cf8—d6 8. 0—0.



В этой позиции в распоряжении черных есть два принципиально разных плана — попытка путем c5—c4 придать игре закрытый характер или открытая игра без боязни изолированной пешки в центре.

В партии Ларсен — Ульман, Майорка, 1970 г., далее было: 8. ... Ke7 9. Kf3 c4 10. Cf4 Фс7 11. Фd2 0—0 12. Лfе1 Kг6? (Б. Ларсен) 13. C:d6 Ф:d6 14. Kг3 Лfе8 15. h4 h6 16. h5 Kгf8 17. Kf5, и белые добились преимущества.

В третьей партии матча Ульман попытался усилить вариант и сыграл 12. ... Лfе8 13. C:d6 Ф:d6 14. Kг3 Kс6. Однако после 15. Фг5 Ke7 16. Лe2 h6 17. Фe3! (М. Таль) 17. ... Kг6 18.

Ф:e8+ Л:e8 19. Л:e8+ Kph7 20. a3 Kf6 21. Лe3 Kг4 22. Лс3 Фf4 белые, продолжая 23. Ke2, сохраняли перевес (М. Таль).

Гроссмейстер Л. Шамкович предложил ход 15. с3, чтобы сохранить возможность Фd2—g5 и ликвидировать контригру черных путем Фd6—b4.

Развитие событий в обеих этих встречах, видимо, не удовлетворило Ульмана — в пятой партии матча он сделал новый ход 8. ... Kgf6, который более соответствует характеру позиции. 9. Kf3 0—0 10. dc K:c5 11. Ce3. Заслуживало внимания 11. Cf4, стремясь к размену слоенов.

В партии далее было 11. ... Лe8 12. Фd4 Kсe4 13. Фd3 Фс7 14. h3 Kс5 15. Фd4 Kсe4, и соперники стали повторять ходы, хотя, по мнению многих гроссмейстеров, позиция черных уже более перспективна.

ЗАЩИТА КАРО-КАНН

В партии Хьюбиер — Петросян, матч претендентов, 1971 г., после 1. e2—e4 c7—c6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. c4:d5 e6:d5 5. e4:d5 c6:d5 6. Kg1—f3 Kг8—f6 7. Cf1—b5+ Kb8—c6 8. 0—0 Cf8—e7 9. Kf3—e5 Cc8—d7 10. d2—d4 0—0



с перестановкой ходов получилась позиция из атаки Паиова. Несмотря на возможные упрощения, черные должны играть очень внимательно, чтобы не попасть под неприятное давление.

В партии Барца — Трифунович, матч Венгрия — Югославия, 1959 г., белые сыграли недостаточно энергично 11. Cf4, и после 11. ... Лс8 12. Лс1 a6 13. Ca4 b5 14. K:c6 Л:c6 15. Cb3 Ce6 16. Ke2 Л:c1 17. C:c1 Cd6 черные уравнили игру.

Сильнее сыграли белые в партии Пахман — Сабо, Лейпциг, 1960 г., — 11. Лe1, что после 11. ... Лс8 12. Сg5! Сe6 13. С:c6 бс 14. Ка4 с5 15. К:c5 С:c5 16. dс Л:c5 17. Фd4 Фb6 18. С:f6 gf 19. Кd3 Лс4 20. Ф:f6 обеспечило им перевес.

Гроссмейстер Барца предложил 11. ... Ке4, и это после 12. К:d5 К:e5 13. de С:b5 14. Л:e4 Сс6 15. К:e7+ Ф:e7 ведет к позиции с шансами на ничью у черных.

Хьюбнер продолжал 11. Сg5, и после 11. ... К:e5 12. de Ке4 13. С:e7 К:c3 14. С:d8 К:d1 15. С:d7 Лf:d8 16. e6 черные так и не добились уравнения.

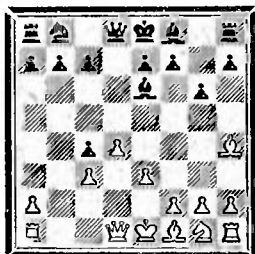
ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Кb1—c3 d7—d5 4. Сс1—g5 Кf6—e4 5. Сg5—h4 Ке4:c3 6. b2:c3 d5:c4.

Подробнее вариант с 4. Сg5 рассмотрен в «Шахматах» № 6 за 1971 год. В этом обзоре мы остановимся на продолжении 6. ... dс, введенном в практику Фишером в партии с Мекингом, Буэнос-Айрес, 1970 г.

7. e2—e3.

В партии Микенас — Тукмаков, 38-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г., белые продолжали 7. Фа4+, но после 7. ... Кd7 8. Кf3 Сg7 9. Ф:c4 0—0 10. e3 с5 11. Се2 cdf 12. К:d4 Кf6 13. 0—0 e5! перевес получили черные. 7. ... Сс8—e6.



Критическая позиция варианта. Пытаясь сохранить материальный перевес, черные неестественно развивают свои фигуры.

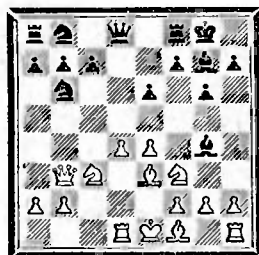
Мекинг в упомянутой партии с Фишером думал только об отыгрыше пешки: 8. Лb1 b6 9. Кf3 Сg7 10. Кd2 0—0 11. К:c4 Cd5 12. Фd2 Фd7 13. Ка3 с5, и никакого перевеса не получил.

Куда более ядовитым был план, примененный Таймановым в 5-й партии матча с Фишером — 9. Се2! Таким образом белые сохраняют возможность в случае 9. ... Сg7 10. Cf3 перевести коня по маршруту g1—e2—f4 на активную позицию, откуда он будет оказывать сильное давление на центр. Препятствуя этому маневру, черные сделали неакрасный ход 9. ... Ch6! и после 10. Кf3 с6 11. Ке5 Сg7 12. f4 Cd5 13. 0—0 Кd7 14. К:c4 0—0 15. a4 столкнулись с серьезными трудностями.

Иначе развивалась партия Глигорич — Портиш, Амстердам, 1971 г., в которой белые сыграли 8. Се2. После 8. ... Сg7 9. Кf3 0—0 10. 0—0 с5 11. Кg5 Cd5 12. e4 Сс6 13. d5 Сb5 14. a4 Са6 15. Фd2 у них сильное давление.



1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Кb1—c3 d7—d5 4. Кg1—f3 Cf8—g7 5. Фd1—a4+ Сс8—d7 6. Фа4—b3 d5:c4 7. Фb3:c4 0—0 8. e2—e4 Cd7—g4 9. Сс1—e3 Кf6—d7 10. Ла1—d1 Кd7—b6 11. Фс4—b3 e7—e6.



Это неудачное продолжение (правильно 11. ... Кс6) применил Ларсен в 8-й партии матча с Ульманом. Немецкий гроссмейстер отреагировал неудачно — 12. Се2 Кс6 13. e5! а5 14. а3, и здесь, продолжая 14. ... Cf5, черные добились даже лучшей игры.

Сильнее 13. Кg1! Се2 14. Кg:e2, как это было в партии Полукаевский — Билек, Людвигсбург, 1968 г. Шансы белых предпочтительнее.

Интересно и 12. Сb5 Кс6 13. С:c6 бс 14. Ке2 С:f3 15. gf Фf6 16. Cf4, с неоспоримым перевесом у белых, как это показала партия Глигорич — Пирц, Люблин, 1946 г.

Партии фрагменты

Отдел ведет
мастер
В. КИРИЛЛОВ

Защита Уфимцева
Жуховицкий — Гуфельд
Москва, 1970 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | g7—g6 |
| 2. d2—d4 | Cf8—g7 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 4. f2—f3 | c7—c6 |
| 5. Sc1—e3 | |

Белые приготовились сыграть Фd1—d2, 0—0—0 и приступить к прямой атаке на королевском фланге путем g4, h4 и т. д.

- | | |
|----------|--------|
| 5. ... | Фd8—b6 |
| 6. a2—a3 | |

Конечно, можно было пожертвовать пешку b2 ходом 6. Фd2, но после 6. ... Ф:b2 7. Лb1 Фа3 реальных угроз белые пока не создавали. 6. b3 явно не логично.

- | | |
|--------|--------|
| 6. ... | Kg8—f6 |
|--------|--------|

Нельзя, разумеется, 6. Ф:b2 из-за 7. Ka4.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Cf1—c4 | d6—d5! |
| 8. e4:d5 | |

Белых, естественно, не устраивала позиция после 8. Cb3 de.

- | | |
|--------|-------|
| 8. ... | c6:d5 |
|--------|-------|

Меня так и «подмывало» пожертвовать пешку 8. 0—0 9. dc K:c6 с острой игрой.

- | | |
|-----------|-----|
| 9. Sc4:d5 | ... |
|-----------|-----|

И после 9. Cb3 0—0 у черных отличная позиция. Грубой ошибкой было бы 9. K:d5 K:d5 10. C:d5 Фа5+.

- | | |
|--------|--------|
| 9. ... | Фb6:b2 |
|--------|--------|

Здесь у черных была другая заманчивая возможность — 9. K:d5 10. K:d5 Фа5+ 11. Kc3 0—0 с интересной игрой за пешку.

- | | |
|------------|--------|
| 10. Kg1—e2 | Фb2—b6 |
|------------|--------|

Черные рассматривали и жертву ферзя после 10. ... K:d5 11. K:d5 Ka6 12. Kc3! e6 13. Ла2 Ф:a2 14. K:a2 ed, но сочли, что продолжение в партию обещает больше.

- | | |
|------------|-----|
| 11. Cd5—b3 | ... |
|------------|-----|

Вероятно, точнее было сразу отступить слоном на a2.

- | | |
|---------|-----|
| 11. ... | 0—0 |
|---------|-----|

- | | |
|------------|--------|
| 12. 0—0 | Kb8—c6 |
| 13. Ла1—b1 | Фb6—d8 |
| 14. Фd1—d2 | b7—b6 |
| 15. Cb3—a2 | Cc6—a6 |
| 16. Kc3—b5 | ... |

Здесь можно подвести итоги дебюта: черные не испытывают никаких затруднений, даже больше, в лагере белых есть малоощутимая пока слабость — некоторая разобщенность их пешек, что играет немалую роль в оценке позиции.

- | | |
|------------|---------|
| 16. ... | Фd8—d7 |
| 17. c2—c4 | Ла8—c8 |
| 18. a3—a4 | Лf8—d8 |
| 19. Лf1—d1 | Kf6—e8! |

Центр белых подвергается мощному давлению черных фигур. Движение же белых пешек в центре приведет к новым ослаблениям в их лагере. Вероятно, уже здесь черные перехватывают инициативу.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Лb1—c1 | Ke8—d6 |
|------------|--------|

Конь стремится на f5, чему белые препятствуют.

- | | |
|------------|-------|
| 21. Ke2—g3 | h7—h5 |
|------------|-------|

Типичный прием. Скромная пешка «h» грозит своим стремительным движением внести сумятицу в ряды соперника. Возникающие теперь осложнения нужно было точно рассчитать.

- | | |
|------------|--------|
| 22. Kb5:d6 | Фd7:d6 |
|------------|--------|

Хуже 22. ... ed 23. Ke4 с удобной игрой у белых.

- | | |
|------------|--|
| 23. c4—c5? | |
|------------|--|

Белые принимают вызов.

- | | |
|------------|--------|
| 23. ... | b6:c5 |
| 24. Kg3—e4 | Фd6—b8 |
| 25. d4—d5 | ... |

Плохо 25. K:c5 K:d4! и нельзя 26. Ka6 K:f3+ 27. gf Л:d2, и черные выигрывают.

Заманчиво выглядело 25. C:f7+ Kр:f7. Однако после 26. Kg5+ Kpg8 27. Фа2+ c4 28. Л:c4 e6! атака обещалась.

- | | |
|---------|--------|
| 25. ... | Kc6—d4 |
|---------|--------|

- | | |
|------------|--|
| 26. Лc1:c5 | |
|------------|--|

Нельзя 26. K:c5 из-за 26. ... Ke2+.

- | | |
|---------|---------|
| 26. ... | Kd4—f5! |
|---------|---------|

То, чего не удалось одному, сделал другой конь — прекрасная стоянка на f5 завоевана.

27. Ce3—f2 Cg7—e5

28. h2—h3 ...

Я бы здесь предпочел 28. g3.

28. ... Kf5—d6

29. Ld1—b1 Kd6:e4

30. f3:e4 Фb8—d6

31. Фd2—a5

Этот активный, казалось бы, ход превращает худшую позицию белых в проигрышную.

31. ... Ca6—d3

32. Lb1—c1 Lc8—b8

Теперь видно, что стратегия белых потерпела крах — инициатива и позиционное преимущество на стороне черных. У белых остался один козырь — цейтнот соперника.

33. Ca2—c4

Жертва или просто «зевок»? Обычно в таких случаях судят по результату партии. Правда, после 33. Фe1 Лb2 белым тоже несладко.

33. ... Cd3:e4

34. Фа5—e1

Неудачный вояж.

34. ... Ce4—f5?

Вероятно, здесь сразу выигрывало 34. ... Ch2+ 35. Kph1 Фf4, и у белых не видно полезных ходов. Нельзя, например, 36. Ce3 из-за 36. ... C:g2+ 37. K:g2 Лb2+ с выигрышем.

35. Lc5—c6 Ce5—h2+

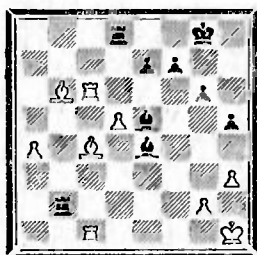
36. Kpg1—h1 Фd6—f4

37. Cf2—e3 Фf4—e5

38. Ce3:a7 Лb8—b2

39. Фe1:e5 Ch2:e5

40. Ca7—b6 Cf5—e4!



В этой позиции партия была прервана. Черные считали здесь сильнейшим 41. Le1!. Долго мне не удавалось найти хорошего продолжения, но все же путь к сохранению преимущества был найден. Вот основной вариант: 41. Le1 C:g2+ 42. Kpg1 Cg7 (42. ... Cg3? 43. Le2!; 42. ... Cc3 43. Le3)

43. Le7 (43. C:d8 Cd4+ 44. Kph2 C:d5+) C:d5 44. C:d8 Cd4+ 45. Kpf1 Лf2+! 46. Kpe1 C:c6 47. a5 Лс2! 48. C:f7+ Kpf8, и белые несут материальные потери, например, 49. Лс7 Cc3+ 50. Kpd1 Ca4. Ход 41. Cf1 после 41. Л:d5 вел к легкому выигрышу. Жуховицкий записал 41. Лg1. Откровенно говоря, я почти не анализировал это продолжение, ибо считал, что после 41. C:d5 черные легко должны победить.

41. Lc1—g1 Ce4:d5

42. Cc4:d5 ...

И после 42. Лс5 Л:b6 у черных технически несложный выигрыш.

42. ... Ld8:d5

43. a4—a5 Лb2—a2

44. Лс6—c5!

Лучший практический шанс.

44. ... Лd5:c5

45. Cb6:c5 e7—e6

Здесь Жуховицкий надолго задумался, вероятно, делая вид, что позиция ему незнакома...

46. Cc5—b6 Kpg8—g7!

Только сейчас я понял, что столкнулся с техническими трудностями. Недостатком было 46. ... Cc3? 47. Lc1 C:a5 48. Лс8+ Kph7 49. Cd4 g5 50. g4!. А между тем белые при случае хотят пропустить ладью на a8, после чего их пешка «a» приобретает большую силу.

47. Лg1—c1 Ce5—b2!

Очень сильный, быть может, даже единственный ход, ведущий к победе.

48. Lc1—b1

И после 48. Лс5 Лa1+ 49. Kph2 h4! дела белых плачевны.

48. ... Cb2—c3

49. Лb1—b5 f7—f6??

Выигрывало намеченное 49.

Лa1+ 50. Kph2 h4 51. Cf2 Cf6 н т. д. Теперь же белый король выходит из заточения, и сомнительно, была ли у черных возможность добиться победы. В партии еще последовало: 50. Kpg1 g5 51. Kpf1 Kpg6 52. g4! hg. И после 52. ... h4 53. Лс5 Cd4 54. Лb5 белые не должны проиграть.

53. hg Cd2 54. Лс5 f5 55. Лс6 fg 56. Л:e6+ Kpf5 57. Лe2 Лa1+ 58. Kpg2 C:a5 59. C:a5 Л:a5 60. Лf2+ Kpg6 61. Kpg3, и через несколько ходов соперники подписали мировую.

Примечания гроссмейстера
Э. Гуфельда

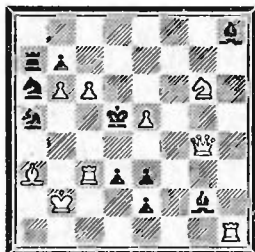
Задачи годового конкурса

№ 532
Е. БОГДАНОВ
Львов



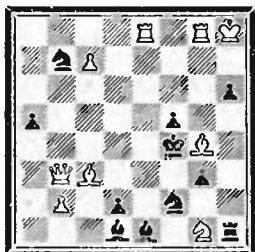
Мат в 2 хода

№ 533
А. КУЗОВКОВ
Одесса



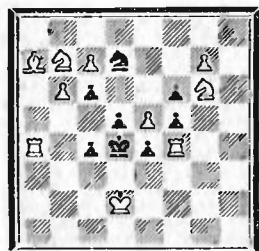
Мат в 2 хода

№ 534
Ю. ПАВЛОВ
Львов



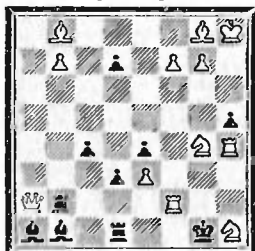
Мат в 2 хода

№ 535
А. ВИРТМАНИС
Рига



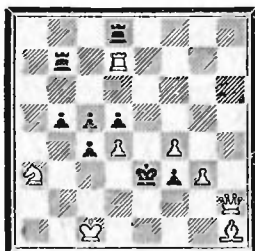
Мат в 3 хода

№ 536
С. ПУГАЧЕВ
Красноярск



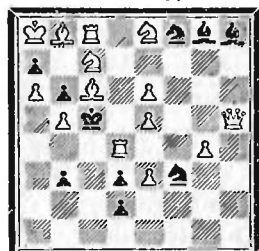
Мат в 3 хода

№ 537 (473 а)
В. УДАРЦЕВ
Нижний Тагил



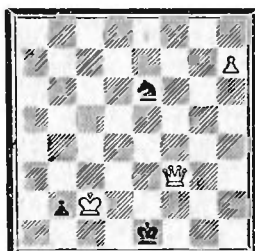
Мат в 3 хода

№ 538 (515)
М. КУЗНЕЦОВ и
М. МАРАНДЮК



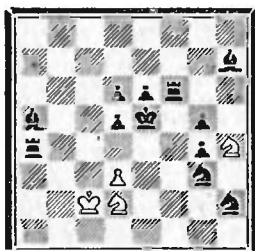
Мат в 3 хода

№ 539
Б. ПУСТОВОЙ
Омск



Мат в 4 хода

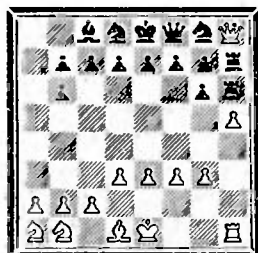
№ 540
А. БОЙТМАНИС
Рига



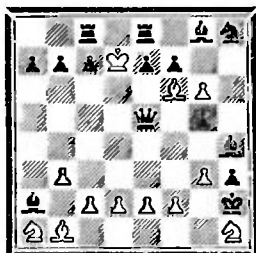
Копп. мат в 2 хода
3 решения

Срок присылки решений задач IV квартала — 15 февраля 1972 года. Решения высылать одним письмом.

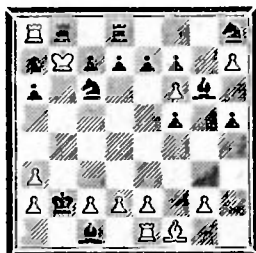
Задача № 523 аннулируется и из конкурсов исключается. № 537 и № 538 — переработка ранее опубликованных трехходовок.



Ничья



Ничья



Ничья

РЕДЧАЙШЕЕ В РЕДКОМ

Некоторые читатели хотят видеть новогодний отдел праздничным и необычным. Ну и задача! Написать что-либо в стиле старых рождественских рассказов, о ведьме, например, несущейся верхом на метле над крышами домов, с шахматной доской под мышкой... Но для нашего ли просвещенного века подобный сюжет?

Думается, что лучше всего посвятить отдел теме вечно новой — творческим достижениям советских этюдистов, а чтобы он отличался от других, «будничных», сделаем экскурс в редчайшую область этюдного искусства.

Речь пойдет о ретроградном анализе, красивейшем в композиции! В его обширной тематике есть малоразработанная — в связи с огромной трудностью для составителя — золотая жила: тема 50-ходового ничейного правила. Это — редчайшее в редком.

Несмотря на упорные поиски, в мировой шахматной литературе мне удалось обнаружить только четыре этюда на эту тему. (Я опускаю творчество Н. Пласкина. Вот их авторы: Д. Брейер — «Чесс аматер», 1922 г.; М. Вит.ич — «Файри чесс ревью», 1948 г.; Л. Левинсон — «Ревиста романа де шах», 1948 г.; Х. Сунер — «Проблемас СЕПА», 1958 г. Всего четыре этюда! Если у кого-нибудь есть поправки, вряд ли они будут значительными.

И вот сравнительно недавно в нашей стране появился шахматный композитор, посвятивший все свое незаурядное дарование этой редчайшей теме ретроградного анализа!

Никита Михайлович Пласкин родился в 1931 году в Москве, проживает там же. Инженер-гидротехник. Работает преподавателем в техникуме. Шахматной композицией (исключительно областью ретроанализа) занимается с 1964 года. Опубликовал около 20 задач и этюдов. В № 141—143 югославского журнала «Problem» (август 1971 г.) помещена статья Пласкина «Ретроанализ в этюде», где приводятся 5 его новых ретроэтидов на тему 50-ходового ничейного правила.

На это правило Пласкиным составлено свыше 60 (!!) композиций: этюды и задачи, в том числе и на гетеродоксальные формы. Опубликованы их, однако, мизерное количество! Два таких ретроэтида отмечены специальными призами: в 1969 году на конкурсе «Шахматной Москвы» и в 1971 — на конкурсе «Грузия — 80».

К сожалению, ретроэтиды не часто встречаются у нас позитивное отношение. Многие из этюдов Пласкина на 50-ходовое ничейное правило, участвовавшие в конкурсах, просто замалчивались. Судьи, порой не понимая эти этюды не знали, что и делать: то ли кричать о появлении у нас редкого шахматного таланта, то ли «дипломатически» не заметить его. Предпочитали последнее...

Думаю, что лучше всего — показать читателям 3 новых ретроэтида Пласкина на тему 50-ходового ничейного правила, которое гласит: «Партия считается законченной ничью, если за последние 50 ходов не было взятый, движения пешек и рокировок».

Как известно, ретроградный анализ — это восстановление предыдущей игры к данной позиции путем возвращения ходов обеих сторон до начальной позиции партии (если это обусловлено заданием) или до ключевого хода, «развязывающего» позицию, после которого ретроигра прекращается из-за отсутствия принципиальных трудностей. Начинать решение каждой ретрокомпозиции нужно с анализа позиции. В качестве примера рассмотрим диаграмму № 35.

У белых недостает чернопольного слона и ладьи. Первый был взят, бесспорно, ходом a7:b6, а вторая — ходом h7:g6. У черных отсутствует всего один слон, взятый на своем первоначальном месте f8 (только конем).

Предположим, что рокировка белых возможна. Тогда ладью, взятую черными на g6, нужно будет возвратить за барьер белых пешек (ведь она с a1!), и тогда только белые пешки получат возможность двигаться назад.

Теперь ясно, что ключевой ход здесь — h7:Jg6, по его можно сделать после того, как белый ферзь на одна из черных ладей вырвется из заточения в углу h8, а черные король и ферзь поменяются местами. Такая перестановка фигур и составляет ретроигру, которая в кратчайшем изложении протекает так:

1. Kc6—d8 (конь с d8 переставляется на c6 — ведь ходы возвращаются!). 1... T (темпоход, т. е. безразличный ход, не мешающий основной игре) 2. Kf6—g8 T 3. Kpd8—e8 T 4. Fe8—f8 Фg8—h8 5. Jh8—h7 Фh7—g8 6. Jf8—h8 Фg8—h7 7. Jh8—h6 Фh7—g8 8. T Фh6—h7 9. T Фf4—h6 10. Jh6—h8 Фd4—f4 11. Jh8—f8 (В последующей ретроигре белые делают только темпоходы, обозначения которых опускаем) 12.

Фгб—с8 13. Фh7—g8 14. Jlf8—h8 15. Фg8—h7 16. Jln8—h8 17. Фh7—g8 18. Фhо—h7 19. Ф14—h8 20. Jln8—h8 21. Jln8—18 22. Крe8—d8 23. Кр18—e8 24. Крг8—18 25. Крп1—g8 26. J18—n8 27. Крг8—п1 28. J1n8—n8 29. Крh7—g8 30. Крп8—п7 31. Крп8—n8 32. Кр15—g8 33. Фп8—14 34. Фп1—n8 35. Фg8—h7 36. J1n8—n8 37. Фп7—g8 38. J1n8—f8 39. Фg8—h7 40. Фd8—g8 41. J1n8—n8 42. J1n8—n8 43. Крг8—f8 44. Крп8—g8 45. Крd7—h8 46. Крг8—п7 47. J1n8—g8 48. Крп1—g8 49. J1n8—18 50. Крd8—п7 Т — законец-то клююк распутался! И лишь теперь, после того, как белые и черные сделали по 50 ретроходов (без взятия и движения пешек), стало возможно п/зигб!.

Следовательно, этюд решается ходом 1. 0—011, утверждающим закономерность при-

менения для этой позиции ничейного 50-ходового правила!

Остальные две работы Плаксина тоже на эту тему. В этюде № 36 пусть не смущают решателей два белопольных черных слона. Ясно, что один из них превращается во пешку (кстати, на этом «закручен» весь механизм). В № 37 — белым королю пад шхом. Ничего страшного нет: последний ход сделали черные!

Предлагаемые для решения этюды не назовешь «орешками». Это «орехи», величин с ароз. Их не зубами разгрызть, а кувалдой нужно молоотить по ним изо всех сил... Зато какое вкусное будет содержимое!

С Новым годом, дорогие читатели!

Срок высылки решений этюдов IV каартала — 10 февраля 1972 года.

Решения высылать одним письмом.

Мы ищем, вы помогаете нам находить!

КОНКУРС «ЛУЧШАЯ СТАТЬЯ ГОДА»

На заочном заседании редколлегии, посвященном лучшей публикации года (см. «Шахматы» № 24 за 1970 г.), заслушано мнение всех участников, сосчитаны голоса, определены победители.

1. Лучшей статьей исторического или проблемного характера огромным большинством голосов признан «Добрый спутник» И. Линдера.

2. В определении лучшего обзора соревнований такого единогласия не было. Проблема еще более обострилась в связи с тем, что многие участники конкурса, отвечая на этот вопрос, указали просто «Олимпиада в Зигене». Но этот обзор — работа коллективная, и часть авторов — сотрудники редакции. Поэтому было принято решение: подборке материалов присудить первое место, но авторов призами не награждать...

3. Лучшая теоретическая статья 1970 года — «Почему не играют защиту Фнлдорга» (Б. Ларсен).

4. Некоторые трудности возникли при подсчете очков за лучший материал года в области других жанров. С минимальным перевесом на первое место выдвинулся фрагмент из книги Ф. Брэдли «Роберт Фишер в шахматах и жизни».

5. С определением лучшего номера года у жюри затруднений не было. Лучшим признан № 11.

Кто из участников конкурса дал самые точные оценки?

Первое место и приз присужден Виктору Жарикову (Тула). В. Жариков — шахматист первого разряда, учится в политехническом институте, является активным участником турниров по переписке.

На втором месте — И. Готгильф (Крымская область), на третьем — И. Нашилов (Хмельницкий).

Призы победителям высланы.

Наряду с ценными предложениями практического характера мы в ходе конкурса получили также и положи-

тельную оценку содержания и формы публикаций, находившихся в центре поисков и устремлений нашей редакции. Хорошо известно, что интерес и вкусы основной массы читателей находится в постоянном развитии, и разобратся в этих тенденциях нам помогает каждое читательское письмо с оценкой настоящего, с предложениями на будущее, и в особенности — конкурс на лучший материал года. Кто из читателей внес наиболее ценные предложения?

А. Болтухин (Болгария) — об улучшении системы оценок по конкурсам прогнозов.

Р. Бурас (Новокузнецк) — о разделе «Проверь себя!» (Примечание редакции: решение заданных позиций легко можно превратить в соревнование — достаточно двум или нескольким шахматистам договориться о взаимном предоставлении решений до выхода следующего номера журнала).

В. Пименов (Москва) — указал на ошибки и неточности. Предложение опубликовать фотоснимки всех известных шахматистов будет частично реализовано уже в 1972 году.

П. Крылов (Москва): «С удовольствием отвечаю на Ваши вопросы. Но вначале — несколько слов о самом журнале. Я имею все номера, которые вышли с 1960 года, и мне хочется отметить, что из года в год качество журнала неуклонно повышается. Особенно резкий скачок вверх был сделан, по-моему, в 1969 году».

Л. Соколов (Орел): «Вы пишете (в № 24 за 1970 г.): — Поскольку впредь такие конкурсы намечено проводить каждый год, внимательно следите за лучшими публикациями. — Похоже, что вы думаете, что мы, шахматисты, прочитав журнал, выбрасываем его. Нет, это не так! Я испытываю насто-

ящее счастье от встречи с каждым номером журнала».

Спасибо всем за участие в конкурсе!

Приглашаем всех наших читателей вновь участвовать в заочном совещании редколлегии, на повестке дня которой — разбор 24 номеров журнала за 1971 год. Это — новый конкурс на лучший материал года. Положение о конкурсе простое: до 1 марта 1971 года прислать на наш адрес письмо, указав в нем:

1. Лучшую статью года исторического или проблемного характера.
2. Лучший обзор соревнований года.
3. Лучшую теоретическую статью года.
4. Лучший материал года в области других жанров или форм.
5. Самый интересный номер года.

Примечание редакции: на каждый вопрос следует давать один (!) ответ, указав название статьи и автора.

Успешной работы вам!

АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ ЗАЙЦЕВ (1935—1971)

Пришла печальная весть — в расцвете творческих сил ушел из жизни талантливый, самобытный гроссмейстер Александр Зайцев. Каисса потеряла еще одного из своих ревностных рыцарей, беззаветно любившего шахматы.

Самым крупным успехом А. Зайцева в его шахматной карьере была победа на 36-м чемпионате СССР. Будучи участником многих международных турниров, он всегда привлекал внимание своей оригинальной манерой игры. Александр Николаевич нередко гостил и у латвийских шахматистов. Память о гроссмейстере из далекого Владивостока, никогда не унывавшем и всегда жизнерадостном, сохраняют все друзья шахмат.



Указатель материалов, опубликованных в 1971 году

(Цифры перед двоеточием указывают номер журнала, цифры после двоеточия — номер страницы, римские цифры — страницу обложки, полужирным шрифтом выделены партии, иггранные белыми).

СТАТЬИ ПЕРЕДОВЫЕ И ПО ОРГАНИЗАЦИОННЫМ ВОПРОСАМ

Навстречу XXI съезду КП Латвии	3:1
Навстречу XXIV съезду КПСС	6:1
1 Мая	9:1
А. В. Луначарский. Смольный в великую ночь	21:1

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Претенденты	8:12, 9:16, 10:22, 12:12,	13:7
Чемпион мира Б. Спасский комментирует итоги матчей		13:1
Петросян — Хьюбнер	13:3, 14:1,	17:5
Фишер — Тайманов	13:5, 14:3,	17:7
Корчной — Геллер		15:1
Ларсен — Ульман	16:1, 17:1	
Фишер — Ларсен	18:1, 21	
Петросян — Корчной	18:6, 19:3	
Петросян — Фишер	21:4, 22:1, 2,	23:1, 14, 15, 24:1
Затуловская — Кушнир		21:8
Лазаревич — Александрия		21:9

ДРУГИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАТЧИ

София — Будапешт	3:17
Англия — Голландия	5:29
Смыслов — Портиш, Порторож	12:1
ФРГ — Румыния	14:30
Англия — ФРГ	15:29
Финляндия — Москва	17:26
Коноплева — Иванка, Москва	21:10
МНР — Бурятия	21:32

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ

Международный турнир, Пальма-де-Майорка, 1970 г.	2:10, 3:12,	4:12
Винковцы, 1970 г.		2:12
Кубок Европы среди женщин		5:2
Таллин	6:9, 7:2	
Гастингс		7:1
Мемориал Х.-Р. Капабланки, Гавана	7:3, 11:1	
Женский турнир, Челябинск		7:4
Стокгольм		8:9
Гронинген, турнир среди юношей		8:10
Реджо-Эмилия		8:10
Бевеерейк		10:1
Женский турнир, Белград		10:6
Малага		12:4
Олот		12:14
Кубок Клары Бекедикт		13:18
Дубна		14:6
Турнир, посвященный 25-летию СЕПГ		15:28
Турнир юниоров, Гастингс		15:28
Женский турнир, Москва		16:7
Кубок Вроцлава		16:9
Сараево		17:28
XVIII командное первенство мира среди студентов, Пуэрто-Рико		18:12
Врнячка-Баня		19:4
Мар-Дель-Плата		19:6
VII Люблинский фестиваль		19:18
Лугачовицы		19:20
Амстердам		20:6
Международный турнир, Охрид		21:11
Мемориал А. Рубинштейна, Поляница-Здруй		22:6
Гетеборг		22:8
Варна, Альбена		23:10

Таблицы

Международные соревнования

Пальма-де-Майорка	1:10
Винковцы	2:12
Кубок Европы среди женщин	5:1
Гастингс	7:1
Челябинск	7:4
Бевеерейк	10:3
Белградский женский турнир	10:6
Гавана	11:4
Дубна	14:9
Женский турнир, Москва	16:8
Сараево	17:29
XVIII командное первенство мира среди студентов	18:13, 18, 19
Врнячка-Баня	19:5
Мар-Дель-Плата	19:6
VII Люблинский фестиваль	19:18
Лугачовицы	19:20
Амстердам	20:8
Международный турнир, Охрид	21:11
Мемориал А. Рубинштейна	22:23
Гетеборг	22:8
Варна	23:10

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЧЕМПИОНАТЫ

Болгария	8:7
Голландия	14:13
Командное первенство ГДР, Галле	16:26
XX чемпионат ГДР	17:30

ВСЕСОЮЗНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

38-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г. 1:2, 2:1, 3:2, 5:6	
Кубок СССР	1:12
30-й чемпионат СССР (женский)	4:1
Чемпионат СССР среди школьников, Рига	4:5, 5:9
Командное первенство, СССР среди сельских шахматистов, Бельцы	5:12
Мемориал А. П. Сокольского, Минск	6:2
Мемориал В. Карсладзе, Горь	6:6
Чемпионат молодых мастеров, Вильнюс	9:2
Первенство ВЦСПС, Ленинград	10:8
Зональный турнир первенства ВС СССР	11:8, 13:10
Чемпионат сельских шахматистов, Бельцы	12:6
Чемпионат сельских шахматистов, Бельцы	12:8
Чемпионат ЦС ДСО «Водник»	12:111
V чемпионат профсоюзов среди женщин	13:14
Чемпионат ЦС ДСО «Динамо»	14:11
25-й чемпионат ВС СССР, Одесса	15:7
Чемпионат ВС СССР среди женщин	15:11
Чемпионат ЦС ДСО «Спартак» среди женщин	15:12
Полуфинал 39-го чемпионата СССР, Пермь	15:15
Полуфинал 39-го чемпионата СССР, Ивано-Франковск	16:10

Полуфинал 39-го чемпионата СССР, Даугавпилс	17:14
Юбилейный турнир шахматного клуба Пярну	17:8
Командное первенство СССР, Ростов-на-Дону	20:1
Спартакиада незрячих шахматистов	21:14
Командное первенство ВС СССР	22:3
39-й чемпионат СССР	23:4, 24:7
Первенство СССР среди ювостей	23:12

Т а б л и ц ы

Кубок СССР (женский)	1:16
30-й чемпионат СССР (женский)	4:1
38-й чемпионат СССР, Рига	5:8
Командное первенство СССР среди сельских шахматистов	5:12
Мемориал А. П. Сокольского	6:2
Мемориал В. Карсаладзе	6:7
Чемпионат молодых мастеров	9:4
Первенство ВЦСПС, Ленинград	10:8
Зональный турнир первенства ВС СССР	11:8
Личный турнир зонального первенства	11:11
Чемпионат сельских шахматистов	12:7
Чемпионат сельских шахматисток	12:8
Чемпионат ЦС ДСО «Спартак»	13:8
V чемпионат профсоюз (женский)	13:14
Чемпионат ВС СССР, Одесса	15:8
Чемпионат ВС СССР (женский), Киев	15:11
Юбилейный турнир шахматного клуба Пярну	17:10
Полуфинал 39-го чемпионата СССР, Даугавпилс	17:12

Полуфинал 39-го чемпионата СССР, Новосибирск	19:17
Командное первенство СССР, Ростов-на-Дону	20:2
Командное первенство ВС СССР	22:3

СОРЕВНОВАНИЯ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Новогодний блицтурнир, Рига	1:25
Чемпионат Риги	4:8
Полуфинал первенства Латвии среди женщин	8:30
Открытый чемпионат ШВСМ	12:28
Чемпионат Валкского района	13:30
Чемпионат «Даугавы»	16:27
Чемпионат Лиепая	16:28
IV Лиепайский фестиваль	19:8
Блицтурнир, посвященный Дню физкультурника	20:10
IX Алуксненский фестиваль	20:13
I Вентспилсский фестиваль	20:14
V и VI Юмалские фестивали	21:12
XI первенство ЛССР	22:10
Чемпионат Екабпилсского шахматного клуба	22:12
Чемпионаты «Варпы»	23:26
28-й чемпионат Латвии	24:10

Т а б л и ц ы

Чемпионат Риги	4:17
Чемпионат РС ЛССР «Динамо»	14:12
Чемпионат «Даугавы»	16:27
XI первенство ЛССР	22:10
28-й чемпионат Латвии	24:10

СОРЕВНОВАНИЯ БРАТСКИХ РЕСПУБЛИК

Чемпионат ДСО «Авангард», Украина	3:17
28-й чемпионат Эстонии	7:5
Чемпионат Киева	7:8
Чемпионат РС «Буревестник», Новосибирск	7:12
49-й чемпионат Москвы	7:10, 9:8
Турнир клубов прибалтийских столиц, Рига	8:4, 15
Чемпионат ЦС ДСО «Урожай», Волгоград	9:5
36-й чемпионат Азербайджана	10:31
Чемпионат ЦС ДСО «Молдова»	10:31
44-й чемпионат Ленинграда	11:6

Чемпионат Белоруссии	13:15
Чемпионат Узбекистана	13:15
Чемпионат Украины	13:16
Чемпионат Грузии	13:17
Чемпионат ЦС ДСО «Труд»	13:13
Чемпионат Литвы среди женщин	15:14
Чемпионат Узбекистана среди женщин	15:14
Спартакиада Ленинграда	16:32
Чемпионат ЦС ДСО «Труд» среди женщин	18:23

Всесоюзные матчи

Латвия — Москва	9:6
-----------------	-----

КОММЕНТИРОВАННЫЕ ПАРТИИ

Алексеев А. Алексеев — Гольц	3:18
Ботвинник М. Владимиров — Гаврилов	15:23
Ботвинник — Чеховер	16:16
Виталийш А. Юбнер — Смыслов	4:14
Ульям — Горт	5:14
Габран Х. Габран — Вогорад	2:19
Гипслис А. Гипслис — Никитин	13:19
Читатели газеты «Цкия» — Гипслис	13:21
Ларсен — Фишер	18:21
Гутман Л. Желяйдинов — Гутман	2:17
Глигорич — Ларсен	5:15
Геллер — Велимирович	11:12
Гуфельд Э. Гуфельд — Билек	6:10
Гуфельд — Штейн	8:14
Жуховицкий — Гуфельд	24:15
Журавлев В. Журавлев В. — Захаров	19:23

Захаров А. Захаров — Прокопенко	19:22
Ищенко Е. Ищенко — Барковский	16:17
Капенгут А. Катамызов — Капенгут	17:20
Кириллов В. Фишер — Петросян	23:14
Клован Я. Фишер — Аддисон	5:14
Литманович В. Беднарский — Дорошкевич	23:16
Эстрин — Эспиг	23:18
Маслов Л. Воронов — Маслов	2:16
Микенас В. Георгидзе — Разуаев	9:18
Штейнберг — Кузьмин	9:19
Микенас — Киров	19:21
Милейка Я. (к/м) Виталийш — Скуя Р.	7:19
Милейка — Селедкин	2:19

Петкевич Ю., Гитерман Ш.	
Антошин — Гитерман	20:16
Платонов И. Платонов — Моисеев	5:16
Сабо Л. Сабо — Ларсен	7:18
Суэтин А. Смыслов — Суэтин	21:15
Таль М. Таль — Бронштейн	12:9
Керес — Таль	12:10
Таль — Вейд	14:14
Тимошенко Г. Росницян — Тимошенко	6:11
Холмов Р. Холмов — Кимельфельд	10:20
Шмидт А. Хюбнер — Геллер	4:13
Мекинг — Ларсен	4:14
Портш — Полугаевский	4:15
Капов — Кловви	22:13
Штейн Л., Геллер А. Штейн — Моисеев	3:19
Эстрин Я. Воронов — Эстрин	15:24
Юдович М. Юдович — Нордстрем	17:19
Яковлев Ю. Бараинов — Яковлев	1:22

ИЗ ЗОЛОТОГО ФОНДА

Эд. Ласнер. Техники — консультанты	12:11
Г. Левенфиш. Лиленталь — Флор	14:16
А. Нимцович. А. Алехин, С. Тартаковец. Видма — Нимцович	22:14
З. Тарраш. Ласкер — Алехин	6:12
В. Чеховер. Шпильман — Чеховер	11:14

КОММЕНТИРОВАННЫЕ ФРАГМЕНТЫ

Гипслис А. Доннер — Велимирович	9:20
Троянску — Велимирович	9:21
Кобо — Велимирович	9:21
Готт В., Янса В. Фишер — Петросян	23:15
Кобленц А. Петросян — Фишер	10:21
Фишер — Таль	10:23
Нимцович А. Кон — Нимцович	22:17
Яковлев Ю. Яковлев — Бояринов	20:17
Толстой — Яковлев	20:18

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Защита Каро-Кани	1:19, 24:13
Защита Алехина	1:21
Сицилианская защита	2:20, 22:20
Защита Грюнфельда	3:20, 6:13, 24:14
Защита Нимцовича	3:21, 12:17
Испанская партия	10:14
Славянская защита	11:18
Староиндийская защита	13:23, 14:18, 15:19, 17:22, 18:24, 19:27
Новоиндийская защита	23:19
Французская защита	24:13
А. Капенгут. Система дракона с ранним Фд8-а5	4:10, 5:17
Неггиблемый «Дракон»	19:24, 20:19
Б. Шаши. «Атака Нимцовича» в сицилианской защите	7:13, 8:18, 9:13, 10:12, 11:16, 12:16, 13:23, 15:18, 16:19
А. Суэтин. Венская партия в современном аспекте	21:16

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

М. Юдович. О дебютной теории	2:24, 4:21, 6:16
Т. Флориан. Защита и контратака	2:26, 4:23, 6:18
В. Журавлев. Урок тактики	2:27
В. Зак. Для младших разрядов	4:27, 6:20
В. Зак. Атака позиции рокировки	8:22, 10:25
Т. Флориан. Защита путем перехода в эндшпиль	10:27
А. Суэтин. Анализ типичных позиций	12:19
Я. Нейштадт. Катастрофы в дебюте	12:21

Л. Шамкович. Как выигрывать выигрышные позиции	14:21, 16:20, 20:22, 22:24
Т. Флориан. Защита путем упрощения позиции	14:22
Т. Флориан. Защита путем блокирования линий	16:22
Я. Эстрин. Так ли безнадежны безнадежные позиции?	18:27
А. Лейн. Учитесь комбинировать	20:24
В. Журавлев, Н. Журавлев. Про короля	20:26
А. Суэтин. О работе над изучением дебюта и дебютного репертуара	22:26
Н. Крогиус. Когда начинать?	23:22
Помните: пункты 17 и 12 очень слабы!	4:25
Учимся играть окончания	8:25, 22:28
И. Жданов. Проверьте себя!	6:19, 18:28, 29
Условия конкурса	2:28, 12:23, 14:24
Итоги конкурса	13:25, 18:30, 20:28

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

2:28, 29, 4:22, 25, 6:17, 21, 8:24, 26, 10:26, 27, 12:22, 23, 14:24, 25, 16:21, 23, 18:29, 20:23, 22, 22:25, 27	
---	--

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Конец — делу венец	5:25, 21:26
Кроссворды	13:28, 21:25
Курьезы Фемиды	3:30
Мини-партии	1:26, 3:24, 9:24, 11:20, 21:18
Нв орбите — тактика	9:27, 11:21
Под читательским микроскопом	1:31, 3:29, 11:22, 13:26, 21:21
Разное	3:30, 5:25, 21:19, 21:20
Салон Шах-Модерн	5:19, 11:22, 21:20
Тур веселых фигур	3:24, 5:24, 9:26, 11:26, 13:26, 21:27
Читай и удивляйся!	3:28, 21:23
Эврика!	3:25, 21:22
Юморески, шаржи, рассказы, очерки	1:27, 1:31, 3:27, 5:24, 9:28, 11:24, 13:26, 21:24
Б. Шаши. Лестница-чудесница	1:28, 3:26

ИЗ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ

И. Бубнов. Из прошлого рода Алехных	6:26
И. Ватников. Фотография рассказыва-ет	14:28
И. Жданов. Филидор	19:30
Е. Кузьминых. Тридцать лет назад	11:27
А. Нимцович. Это мой лучший эндшпиль	22:17
Современники об А. Нимцовиче	22:19
Э. Чаплинский. Минус 20 лет	21:25

ИНТЕРВЬЮ

М. Афремович ... с Р. Холмовым	1:2
В. Тукмаковым	1:4
И. Зайцевым	1:7
В. Микенасом	2:2
В. Савоном	2:6
А. Карповым	2:9
О. Деметевым	3:4
М. Цейтлиным	3:7
Р. Вагайном	3:9
Д. Бронштейн ... с М. Эйве	5:4
Г. Колтановский ... с В. Гортом	9:29
Б. Снаский. «Предпочитаю играть осенью»	21:2
М. Таль. С кем придется играть Спарскому?	19:1
И. Эглитис ... с Г. Шилиншем	6:8

ГОДОВЩИНЫ, ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

С. Флор. Максу Эйве — 70 лет	9:10
В. Мельниковский. Г. Иливицкому — 50 лет	10:19
Г. Гольдберг. М. М. Ботвиннику — 60 лет	15:21, 16:14, 17:16
Я. Фриде. Гроссмейстеру Земишу — 75 лет	18:25
60 лет Н. Д. Овечкину	18:26

НЕКРОЛОГИ

Евгений Владимирович Ищенко	13:25
Александр Николаевич Зайцев	24:20

БИБЛИОГРАФИЯ

Среды книг, газет, журналов

Ф. Брэдли. Р. Фишер в шахматах к жизни	4:18
Из книги А. Нимцовича «Как я стал гроссмейстером»	22:18
Советская литература по шахматам, изданная в 1969—70 гг.	5:26
Шахматная литература, изданная Латвийским республик. объедин. шахм.-шаш. клубом	5:111, 19:29

ПОЧТА РЕДАКТОРА

Ю. Бродский. Назовем вещи своими именами	17:27
В. Егоров. Индия ли родина современных шахмат	2:23
Г. Зиндер. К вопросу о гандикапе	7:28
И. Романов. Энгельс и шахматы	23:25
И. Эглитис, Я. Фриде, А. Кобленц. Субъективные заметки по поводу субъективного очерка	10:28

РАЗНЫЕ СТАТЬИ

А. Рошаль. Кампания вокруг «Оскара»	3:16
Я. Эстрин. М. Ботвинник — гость сибириков	3:11
Награды шахматисту	4:9
Л. Маловацкий. За Нарвской заставой	7:21
Высшее назначение	7:25, 12:24
Я. Эстрин. В краю нефтяников	8:111
И. Линдер. Шахматы в жизни В. И. Ленина	8:1
Результаты конкурса прогнозов	8:28
Слово победителю	8:29
И. Алексеев. В королевстве «Пионerie»	10:16
М. Таль. В защиту гроссмейстерских ничьих	12:9
Врач и шахматист	12:26
Э. Скибарка. Шахматы в Афганистане	13:29
Претенденты сквозь призму комментаторов	24:4

КОНКУРС

«КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?»

Результаты 4:111, IV, 5:IV, 7:32, 7:111, IV

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

9:IV, 10:IV, 11:IV, 12:IV, 13:IV, 14:IV, 15:IV, 16:IV, 17:IV, 18:28, IV, 19:IV, 20:111, IV, 21:IV, 22:IV, 23:IV, 24:IV

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Алма-Ата	9:111
Апатиты	9:111
Баранович	6:29
Барнаул	16:32
Волгоград	7:20, 8:5, 10:32, 12:28, 16:111
Воронеж	18:30
Ворошиловград	6:IV
Гомель	3:IV, 6:29
Горький	1:111, 2:IV, 10:111
Грузия	5:IV, 11:32
Днепропетровск	6:29
Донецк	16:111
Житомир	6:29, 16:19, 23:27
Запорожье	9:111, 16:111
Ижевск	10:30, 23:30
Калинин	3:IV
Карелия	2:IV
Кемерово	2:IV, 14:111
Кишинев	6:IV, 10:32
Краснодар	10:30, 12:111
Кривой Рог	6:29, 17:11
Крым	1:111, 3:IV, 6:32, 12:29, 16:19
Латвия	3:111, 5:41, 10:15, 12:30, 12:111, 20:29, 23:24
Ленинабад	9:111
Ленинград и область	2:IV, 3:30, 12:111
Липецк	4:29
Минск	6:15, 14:111
Молдавия	11:29, 12:30
Москва и область	21:28, 22:12
Николаев	14:111
Новосибирск	10:30, 14:29, 11:32
Орджоникидзе	23:30
Саратов	10:30
Свердловск	6:32, 11:19, 12:111, 15:20, 20:15
Ставрополь	10:30
Тарту	23:27
Тула	20:29
Удмуртия	10:30
Украина	12:28, 29, 30, 14:111, 20:29, 21:29, 23:30
Урал	20:15, 23:24
Уфа	21:28, 23:30
Хабаровск	10:30

РАЗДЕЛ «НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА»

II командное первенство СССР	2:30
Матч читателей «Гомельской правды» — Г. Крупский	2:31
Финал VII первенства Молдавии	3:23
Полуфинал Кубка европейских городов	5:28
Тематические турниры по сицилианской защите	5:29, 15:27
Заседание президиума ИКЧФ	5:28
Турнир городов-героев	6:22
Финал X первенства СССР	6:22
IX чемпионат СССР	7:16
VI командное первенство мира	9:22
III командное первенство СССР	9:23, 18:31
Чемпионат России	11:28
Командный турнир республик Прибалтики	11:28
«Финию-10»	11:28
XII чемпионат ЛССР	14:20, 12:27
VII национальный чемпионат Болгарии	14:26
XIII национальный чемпионат Чехословакии	14:27
VIII первенство Калининской области	14:27
VIII чемпионат Молдавии	15:26
Матч Украина — Аргентина	15:28
V командное первенство РСФСР	15:27
X чемпионат СССР	15:27, 19:29, 22:30
Матч СССР — Швеция	16:24, 26
II первенство Волгоградской области	16:24

Международный турнир памяти В. И. Ленина	17:26
Турнир ЦШК ЛССР	17:26
Матч Литва — Финляндия	17:26
IV первенство Пермской области	17:26
Матч Украина — Финляндия	18:31
Матч Украина — Узбекистан	18:31
VIII чемпионат ЛССР	19:28
III командное первенство СССР	21:29, 23:29
Мемориал Матисона	21:29
Кубок Эберхарта Вильгельма	23:29

Полуфинал первенства Европы 23:26

Т а б л и ц ы

II командное первенство СССР	2:30
VI чемпионат мира	2:31
IX чемпионат СССР	7:16, 17
Мемориал Матисона	16:24
Кубок Эберхарта Вильгельма	23:29

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИИ

Абакаров	6:23, 13:9	Будовский	5:13, 22:11, 12	Годес	5:13
Абрамов	23:13	Булгаков	12:28	Гольдберг	16:20, 20:26
Абрахамс	9:24	Бунатин	21:18	Гольц	3:18, 16:26
Авербах	3:5	Бурдачев	4:29	Гольцгаузен	20:22
Адлисон	5:14	Вухман	6:4	Гордон	16:12
Албаров	19:16	Быков	4:27, 11:6, 20:15	Горенштейн	15:26
Алментыньш	11:29	Быкова	16:7	Горлянский	10:11
Алев	6:23	Быковский	7:10	Горт	2:16, 3:15, 5:14, 10:4, 11:2
Алберс	4:27	Ваганиян	17:13, 14, 19:4, 22:3		
Александр	9:24	Ван Баарле	14:13	Гофштейн	7:8, 10
Александрия	5:2, 3, 6:7, 14:12, 21:9	Ван ден Берг	10:1	Грефе	18:14
		Ван Стенис	4:25	Григорян К.	9:2
Алексеев	3:18	Васюков	23:10	Гризо	6:23
Алехин	6:12	Вейд	5:29, 14:14	Громбчевский	14:7, 19:19
Алтизер	9:10	Вейнгольд	5:9	Грэве	5:20
Альбурт	1:13, 9:4	Велимирович	7:3, 11:12, 21:20	Грюнфельд	18:25
Алюшев	22:12	Вересов	13:15, 21:18	Гудим	19:14
Анаков	12:7	Ветра	14:11	Гургендзэ	14:11
Ангитуссон	3:25	Видмар	22:14	Гусев	3:24
Андерссон	10:3	Вилерте	23:12	Гутман	2:17
Андросов	3:24	Винкель	14:11	Гуфельд	6:10, 8:14, 13:10
Автошин	9:9, 20:2, 16	Вираховский	8:22	Дарга	4:30
Аракелов	3:24	Вистанецкие	8:5	Дарзинек	22:10
Асадченко	15:27	Витасек	14:27	Дармограф	18:31
Багиров	1:9, 10:31, 20:5	Витман	18:20	Девушкин	17:25
Балашов	23:6	Витолиньш	12:7, 24:12	Де Матос	15:26
Бангиев	11:10, 11, 12:20, 15:7	Владимиров	15:23	Дементей	21:18
Баранов	1:22	Войцик	16:8	Дементьев	1:6, 2:4, 11:9, 15:17
Барачук	8:1V	Волк	12:22	Джиджихашвили	11:11, 23:9
Барковский	16:17	Волкова	20:5	Дзюбан	15:9
Баррира	1:26	Волчок	1:17, 19	Доменко	4:28
Барца	7:2	Вооремаа	7:6, 8:5, 6	Доммес	11:7
Барца	11:4	Воронов	2:18, 10:11, 15:24	Домулис	12:30
Басенский	6:23	Воротинков	11:6	Доппер	5:29, 10:3, 4
Бастриков	6:16	Врекен	10:7	Дорошкевич	2:4, 3:7, 15:16, 23:18
Бегунович	13:26	Высоцкий	6:1V		
Беднарский	23:18	Габран	2:19	Дубинин	9:23
Бежан	13:12	Гавликовский	15:28	Дудзинский	11:20
Белкади	1:26	Гаврилов	15:23	Дукур	10:15
Беллин	15:20	Гайман	5:19	Дыдышко	13:15
Белоушкин	20:13	Гальцев	3:23	Елизаров	19:14
Бенко	4:19, 19:5	Ганзен	12:29	Ермаков	11:29
Берадзе	7:10, 13:9	Гаприндашвили	10:6, 7, 22:9, 9	Жданов	16:27
Бергер	20:23			Желядинов	2:17
Берзия	8:30	Гарсиа	18:20	Жидков	13:8, 9
Бертон	2:14, 15	Гасьянас	23:12	Жилин	20:15
Билек	6:10, 10:7	Гашибаязов	19:13	Журавлев В	11:9, 10, 15:9, 17:15, 19:13, 23
Бирн Р	7:1	Гедеванишвили	13:17		
Виксгайер	12:14	Геллер	2:10, 4:13, 11:12, 12:12, 13, 15:2, 2, 3, 5, 23:29, 24:8	Журавлев Г.	3:IV, 5:28
Богорад	2:19	Генротай	4:22	Жуховицкий	13:11, 14:6, 20:13
Бокучава	13:17	Георгалдзе	9:4, 18	Зайцев А.	6:9, 17:25, 20:2
Боргес	4:25	Герасин	13:16	Зайцев И.	1:6, 3:8
Борисенко	10:10, 10	Гергель	7:20	Зара	6:19
Борисов	15:20	Герлофф	5:20	Затуловская	4:3, 21:8
Вотвиняк	9:24, 26, 16:16	Гильям	19:16	Заусаев	15:27
Бохоси	8:8, 8, 23:11	Гипслис	2:2, 5, 3:7, 4:26, 8:15, 11:4, 13:19, 21	Захаров А	19:22, 23
да Брано	4:27	Гитерман	20:16	Захаров	15:8, 10
Браун	20:7, 8	Глигорич	2:10, 14, 4:16, 16	Заяц	20:15
Бринк-Клаусен	10:5		5:15, 10:4, 20:7, 9	Зелевинский	20:26
Бронштейн	1:12, 15, 3:24, 7:3, 11:27, 12:9, 17:10, 28, 21:20, 23:7, 9			Земин	18:25
Бугай	6:29	Глотов	7:10	Зефиров	10:11
				Зильберштейн	13:13, 20:5

Злотник	6:1V, 12:30, 15:17	Кузнецов	3:1V, 6:32, 19:16	Ней	7:5, 17:10
Зноско-Боровский	20:26	Кузьмин	9:19	Нейштадт	12:21, 21
Зубова	5:9, 8:22	Кузьминых	11:27	Немчин	2:30
Зюков	6:22	Куниндж	7:11, 9:9	Неурунов	13:17
Ивакка	21:10	Куйперс	10:3	Никитин	13:19
Иванов	9:111, 13:13, 20:15	Куперман	17:26	Николаевский	1:17, 7:8
Ивашин	20:23	Купрейчик	6:5	Николау	10:6
Ивков	10:2, 4	Куусимая	21:29	Нницович	22:14
Игнатьев	20:3	Кушнир	4:2, 3, 16:7, 21:8	Нинез	11:20
Извозчиков	22:4	Кюстер	5:13, 17:8	Новак	14:27
Илей	15:28	Кярнер	21:9	Новогрудский	19:11
Ильницкий	10:19	Лазаревич	15:14	Нордстрем	17:19
Ильинков	15:20	Лажоайте	14:13	Обуховский	21:28, 22:12
Исаков	23:27	Лангевек	8:15	Овчинников	7:12
Ищенко	16:17	Лаппеннс	5:15	Озол	9:23
Каган	6:15	Ларсен	2:13, 13, 4:12, 14, 5:15, 7:18, 10:23, 24, 24, 11:22, 16:1, 3, 4, 5, 6, 17:1, 2, 3, 4, 18:1, 2, 3, 4, 5, 21	Озола	20:5
Кагановская	5:9	Ласкер	6:12	О'Келли	8:23
Каминский	10:10	Лацис	16:25	Олафссон	18:14
Камышов	9:25	Левин	11:111	Олсон	8:9
Канев	9:5	Левин	11:111	Омельченко	7:17
Капابلанка	10:26	Лсваченков	15:17, 16:27, 24:10	Осипов	20:11
Капелюш	13:13	Легаль	20:23	Оснос	10:9, 10, 13:13
Капенгут	6:3, 15:16, 17, 20, 21:19, 23:8, 24:8	Лейн	16:11	Павленко	16:10
Каплан	18:14	Леман	8:9	Паласнос	12:16
Карапчанский	14:26	Лемвичко	4:4	Панно	2:11
Карасев	2:4, 5, 3:8, 17:14, 22:4	Лепешкин	9:8	Панченко	4:5
Карлетти	11:20	Лепнер	20:29	Парма	2:13, 15, 17:29
Карлссон	21:22	Лискевич	16:24	Пеев	8:8
Карпов	17:13, 18:17, 20, 22:13, 23:9, 21:7	Литвинов	2:30	Пельц	10:11
Картанайте	8:4	Лихоманов	7:29	Пейроуз	15:29
Кастерманс	5:20, 6:16	Ломая	5:12, 12:6	Пересыпкин	7:10
Катайков	13:8, 17:20	Лорини	4:26	Петевич	11:9
Каушайте	15:14	Лудольф	7:6	Петров	14:26, 21:29
Кафферти	23:11	Луйк	7:6	Петросян	10:1, 23, 13:3, 4, 14:1, 2, 17:5, 18:7, 7, 8, 8, 10, 11, 11, 19:3, 4, 21:4, 6, 22:1, 2, 23:1, 2, 14, 24:1, 2
Квинтерос	2:16, 12:15	Лукат	16:25	Пимонов	14:11
Квориян	14:27	Лукин	11:6	Писунков	21:14
Келбек	8:10	Луковников	18:30	Планинц	19:7, 7
Керес	12:10, 17:8, 20:6	Лутников	14:6, 15:17, 17:10	Платонов	2:6, 5:16
Кивлак	4:7	Любарская	4:4, 5:13	Плахетка	19:20
Ким	13:16	Любович	19:5	Подгаец	3:6, 16:11, 22:3
Кимельфельд	10:20	Мазель	9:25	Поздняков	19:16
Кинимвр	22:8	Макарычев	4:5	Полгар	3:25
Кириллов	17:15	Маккия	19:28	Полерно	4:28
Кирил	19:18, 21	Малх	15:26, 17:30		23:6, 9
Кирпичников	20:11, 22:10	Малкин	6:29		
Кислов	4:26	Мауковский	18:30	Полугаевский	4:15, 19:6, 22:26
Кислова В.	18:23	Мартинсон	12:28	Попов (Болг.)	14:26
Клован	2:30, 8:15, 11:9, 15:8, 9, 21:20, 22:13, 24:10, 12	Марьясия	21:19	Попов Л.	8:8
Клован	9:7	Мас	5:13	Помар	12:14, 15, 22:8
Кловский	21:18	Масев	17:25	Портиш	4:15, 12:2, 2, 3, 4, 5, 5, 20:8, 9
Клуидт	13:18	Маслов	2:18, 13:15		
Клюкин	1:17, 10:9	Матохин	7:29	Похла	7:6, 17:10
Кнеллер	16:29	Матулович	3:13	Приедитас	13:30
Коган	9:23	Мачавариян	11:111	Прокопенко	49:22
Козлов	10:25	Медведева	15:12	Прыткова	20:27
Коларов	23:10	Мейрай	6:20	Пушкарев	14:111
Комаиов	12:29	Мекнин	2:10, 3:15, 4:14, 8, 11:22	Пчелкин	7:17
Кондратьев	4:27	Мелнгайлас	6:8	Пытель	5:3
Коноплева	4:4, 21:10	Меркленд	13:18	Рабнс	8:1V, 15:28
Копасовская	18:23	Мештрович	7:1	Радоевич	19:19
Копылов	19:29	Микадзе	13:17	Радулов	8:7
Корчий	1:7, 2:1, 6, 40:1, 12:12, 13, 14:29, 15:2, 2, 3, 5, 18:7, 7, 8, 8, 10, 11, 11, 19:3, 4	Микенас	2:2, 8:5, 19:21	Разуваев	9:2, 18, 16:12, 18:13, 18, 19
Коски	18:18	Милейка (к/м)	7:19, 23:25	Райгна	21:14
Котенко	9:23	Миниц	3:15	Раннику	4:2, 5:13
Котман	4:25	Михель	18:28	Раятанен	22:12
Кохрзи	4:25	Мицкевич	16:25	Раттингер	18:16, 19
Коц	1:17, 13:18	Мкртычан	15:12	Рашковский	13:9
Красильников	14:27	Мицакаян	17:14	Рее	14:13
Креслацкий	1:19	Монсеев	3:19, 5:16	Резницкий	14:111
Крогиус	15:15, 17, 23:8	Морозов	5:28	Реслер	11:20
Круминьш	8:16	Муртов	16:11	Решко	12:111, 20:3
Крумова	16:9	Мурзин	10:19	Ритумс	2:30
Куосткала Р	8:16	Наги	4:28	Рихтер	5:20, 6:16
Кубарев	10:111	Наконечный	19:14	Рогоф	18:17
		Нафталин	15:26	Родригес	6:19, 11:3
		Неведничий	12:30	Рожлапа	8:4, 16:28

Розит	12:21	Таль	3:21, 7:2, 8:8, 12:9, 10,	Хольцляйн	16:8, 9
Ройзман	6:3, 5, 19:11		14:14, 20:3, 10, 11, 22:24, 23:5	Хонфи	3:17, 4:26
Ройтштейн	20:14, 23:27			Хомнес	4:26
Романишья	15:15, 22:9	Твиак	11:28	Хорнштейя	14:26
Росицкая	6:11, 21:14	Тараканов	9:5	Хуарес	19:6
Роха	4:26	Тарасов	5:29, 18:31	Хьюбер	3:12, 4:13, 14, 10:2, 25, 13:3, 4, 14:1, 2, 15:29, 17:6
Роч	19:7	Тарве	17:9		
Рубинштейн	8:23	Тарраш	20:22	Царенков	13:12
Рубцова Е.	9:7	Тартаковер	20:26	Цейтлина	1:4, 2:1, 3:6, 9:9, 11:6, 7, 15:7, 19:17
Рубцова О.	15:12	Тарьян	18:16		
Рудел	11:20	Тейхман	8:23	Целмс	19:28
Руденский	21:14	Теодореску	10:7	Цешковский	19:17
Рузб	4:27	Терентьева	6:32, 7:12	Цини	18:28
Рытов	8:5, 15	Тимман	10:5, 14:13, 20:8	Цирценис	10:15, 22:11, 23:26
Сабиния	11:29	Тимошенко	6:11	Цифанская	20:14
Сабо	2:14, 15, 7:18, 19:20	Томич	3:24	Чаукни	18:31
Савон	1:3, 12, 16:11, 19:7, 23:5	Торан	8:23	Чембаев	13:30
		Трингов	3:17, 11:3	Чепукайтис	3:31, 10:10, 6:22
Салехи	9:22	Тройнов	21:13	Чепурной	12:11
Салов	7:11	Трофимов	21:22	Чеквер	11:14, 16:16
Салькина	12:8	Тукмаков	1:4, 7, 2:4, 3:10, 13:10, 11, 18:14, 20	Черников	13:21
Саммуль	13:14		14:11, 11	Чокыля	14:30
Сарбай	5:9	Убилава	16:25	Читатели газеты	17:13, 14
Сахаров	10:9, 10	Удрис	2, 3, 4, 22:26	Шакаров	16:26
Сахненко	21:29	Ульман	4:16, 6:14, 9:25, 10:23, 12:24, 24, 16:1, 3, 4, 5, 6, 17:1, 2, 3, 4, 22:26	Шамкович	14:7, 16:20, 20:23, 22:24, 24:9
Седленице	13:14			Шапошников	5:28
Сейди	6:9, 7:3, 17:29	Уманский	6:20	Шапран	22:30
Селедкин	7:19	Уолкер	4:26	Шарова	20:27
Селивановский	6:23, 19:14	Уотсон	19:12	Шахович	19:4
Сен-Бри	20:23	Ушакова	4:4	Шахтахтинский	10:31
Сераио	18:13	Файрт	4:26	Шаши	11:7, 7
Серый	16:24	Федоров	6:23	Швенгерс	4:27
Снявский	17:25	Федчук	16:29	Шерешевский	6:4
Снявский	14:12	Фейл	17:30	Шерматов	23:13
Сквартыня	8:30	Феррер	5:2	Шестков	5:29
Слободенюк	14:11	Фиглер	3:23, 12:6	Шилиньш	6:8, 20:29
Скуя Р.	7:19	Филлип	2:11	Шинкин	16:32
Слока	21:13	Филлипов	11:28	Шимидт	19:18, 22:6
Слонимский	4:29	Фирулев	19:12	Шмнт	1:13, 15, 20:11
Смнт	4:26	Финшер	2:11, 3:12, 4:12, 16, 19, 6:14, 10:22, 22, 13:5, 6, 14:3, 4, 16:21, 17:7, 18:1, 2, 2, 2, 5, 21, 21:4, 6, 22:1, 2, 23:1, 2, 14, 24:1, 2	Шпильман	9:24, 11:14
Смыслов	4:14, 9:25, 25, 12:2, 2, 3, 4, 5, 5, 21:15, 24:7			Штейн	3:10, 19, 8:14, 17:9, 20:4
Соколовский	4:25, 20:27			Штейнберг	9:19
Сокор	12:22			Шербаков	14:29
Соловьев	4:7, 7:11	Флессер	5:19	Шербина	12:29
Спасский	1:26, 20:4, 21:25, 22:8, 8, 9	Фолтыс	4:28	Эйве	9:24, 24
Стародуб	13:26	Фомина	4:7	Эпштейн	4:7, 12:8
Стейнмейер	16:21	Фрелих	20:23	Эриандес	7:3
Степанов	18:31	Фридман	15:26	Эспнг	17:30, 23:18
Стецко	11:11	Фурман	6:7, 17:13	Эстрия	10:8, 10, 15:24, 19:29, 21:25, 28, 22:6, 23:18
Стин	15:28, 29	Хавский	16:32	Юдович	4:22, 7:20, 9:22, 17:19
Стругач	20:27	Харальд	23:28	Юлдашев	9:111
Стручков	17:26	Хартстон	5:3	Якович	16:28
Сулейманов	10:25	Хейнинг	17:30	Яковлев	1:22
Суэтин	21:15	Хеннингс	11:2	Яновский	10:26
Сычев	22:30	Хермли	7:6, 23:29	Яшовевич	17:28
Тайманов	2:10, 13, 14, 15, 3:13, 15, 31, 10:22, 22, 12:30, 13:5, 6, 14:3, 4, 17:7, 20:3, 24:9	Хименес	1:3, 9, 3:5, 9:8, 10:20, 16:12		
		Холмов			

УКАЗАТЕЛЬ ФРАГМЕНТОВ

Авербах	2:3, 27	Афанасьев	6:1V	Блэкберн	14:22
Агзамов	4:6	Бабинья	2:16	Боболовч	2:28
Акментайнш	8:17	Багиров	1:8, 3:4, 6	Бобрышев	19:15
Алексеев	7:28	Балашов	3:10, 18:15, 17	Богорад	4:8
Алехин	10:27	Банюкевич	23:27	Бойтманис	22:28
Альбурт	1:14	Беззубов	22:29	Борейша	11:21
Антошин	2:7	Белавенец	9:6	Боригессер	8:10
Арноудов	14:8	Белявский	23:12	Ботаниник	2:26, 3:29
Атабекова	15:14	Бенко	4:20	Ботериль	13:18
Аузиньш	8:16	Баднап	18:27	Бояринов	20:17

Бронштейн	1:15, 24:7	Кудряшов	9:27	Савон	1:14, 2:5, 21:21
Броске	20:24	Кузнецов	19:16	Саматавов	5:10
Буттириос	9:3	Кундла	23:27	Сапелкин	6:1V
Бухман	6:2	Куплер	4:24	Сарбай	4:6
Вьеркяст	17:26	Курасс	7:8	Саттлэ	18:15
Быховский	5:9	Кушнер	21:26	Силади	14:9
Ваганян	2:7, 3:8, 19:4	Лаврентьев	20:25	Скачков	19:15
Вакулenco	15:10	Ларсен	3:29, 12:20	Скроделнс	8:11
Валдмунис	8:17	Ласкер	7:9	Скуя Р.	24:12
Васюков	22:5	Левин	4:8, 8:4	Смейка	21:26
Велимирович	9:20, 21, 11:5	Левченко	4:8, 8:4	Сметанин	16:20
Вншневский	1:30	Лейн	9:8, 20:24, 25, 22:25, 24:7	Смыслов	11:22, 20:8
Волынский	15:13	Лейдль	17:29	Солдатенков	8:11
Вооремаа	7:6	Леонидов	11:19	Солманис	1:26
Воронов	10:11	Лернер	6:15	Сорокин	6:15
Воротников	11:6	Либерзон	14:8	Спасский	16:22
Геллер	11:3, 15:5	Линденталь	14:16	Стойков	18:27
Гипслис	2:2, 3:3, 11:5, 17:12	Липницкий	12:20	Страутынш	2:16
Глггорич	20:6	Лутиков	14:9, 15:16	Тайманов	21:26
Горт	7:2	Львова	11:11	Таль	1:25, 2:27, 8:5, 10:23, 17:11
Григорьев	6:18, 14:23	Лысая	11:11	Тейхман	12:11
Григорян К.	15:16	Любарская	7:4	Тешнер	14:23
Григорян Л.	16:13	Люблинский	2:26	Тиде	5:25
Громбчевский	14:9	Любошиц	6:2	Толстой	20:18
Грузман	9:8	Макаров	9:27	Толчинский	17:11
Гумприх	8:25	Марч	18:17	Топрогер	20:25
Гусев	11:8	Маршалл	12:19	Троянеску	9:21
Гутман	11:8, 15:10, 21:27	Матвнк	4:8	Трухин	11:19
Дарга	14:30	Менгарянн	9:27	Тукмаков	2:7, 8, 3:3, 18:16, 21:21, 22:5, 23:7, 8, 24:7
Дей	18:15	Меркленд	7:2	Туркестаншвили	11:11
Де Фотисс	18:18	Мештрович	17:29	Удрис	12:11
Джндджнхашвили	24:7	Микеас	1:5, 2:2, 5, 3:4, 8:5, 17:26, 21:27	Ульман	16:26
Домулис	7:19	Миланов	18:27	Файбисович	6:2
Доинер	9:20, 11:4	Милейка (м)	1:8, 9	Фернандес	11:4
Донченко	13:12, 21:28	Мовсесян	15:16	Филип	2:28
Дорошкевич	1:8, 2:8, 3:2, 15:16, 21:26	Моисеев	2:3, 7, 8	Филппов	8:17
Дубчаков	7:9	Мочалина	11:21	Фиктль	1:30
Дюбалл	15:29	Морозова	20:4	Фишер	4:20, 10:21, 23, 23:15
Ерушев	22:29	Мучник	20:24	Флор	14:16
Жадько	10:30	Нейманис	8:16	Франклнн	15:29
Желяндинов	13:11	Ненароков	14:23	Фурман	21:26
Жидков	16:13	Николаевский	7:8, 23:6, 7, 8	Хааг	1:30
Журавлев В	17:12	Нимцович	22:17	Хавский	2:28
Зайцев А.	22:6	Овечкин	20:25	Хенингс	16:26
Зайцев И.	9:27, 27	Омельченко	22:30	Хермлин	12:7
Затуловская	21:26	Оснос	11:6	Хеуэр	7:7
Захворов	13:11	Островский	20:13	Цейтлин	2:3, 8, 23:6
Зелинский	4:8, 9	Паласос	13:18	Церетелн	5:10
Зильберман	5:10, 10	Панченко	23:12	Чахойн	11:11
Зяндер	7:28	Педько	15:13	Чокылтя	14:30
Зиница	15:14	Перельштейн	17:11	Шамкович	14:21, 16:20, 22:26
Зойдема	14:21	Петросян	10:21, 12:20, 23:15	Шапран	22:30
Иванов	13:13, 19:15	Пика	12:11	Шварц	14:22
Ивков	19:4	Платонов	3:3, 10	Швиденко	1:18, 18
Иохвиссон	8:11	Подгаец	2:3, 3:3, 5, 8, 16:13, 18:18	Шерешевский	6:2
Калашикова	20:4	Полугаевский	2:27	Шинне	16:8
Калика	10:30	Попп	22:28	Шинкин	13:13
Камшинов	21:28	Портин	14:23, 16:22	Шияновский	1:18, 19, 7:9
Капабланка	12:19	Постникова	16:8	Шмид	4:24
Касимов	8:4	Пукст	22:28	Шмит	1:14, 15
Керес	12:20, 14:22, 17:10	Рагозин	1:30	Штейн	3:5, 6, 8
Кернжницкий	43:11	Разузаев	16:13	Штирберг	10:30
Кивлан	5:9, 10, 7:19	Решевский	6:18, 10:27	Шубириц	22:29
Кин	7:2, 13:18	Риблн	8:10	Эберт	15:27
Клименок	12:7	Ритнер	5:25	Эгард	8:11
Клюкин	1:17	Ритум	8:17	Энае	6:18
Кобо	9:21	Робач	13:18, 22:25	Эшштейн	5:10
Коган	1:17	Рожлава	9:6	Эриандес	11:3
Кон	22:17	Романишин	9:3	Эстрин	10:9, 11, 14:9, 18:27, 22:6
Конной	1:5, 2:26, 3:2, 8, 15:5	Романовский	6:18	Этрук	7:6
Котов	2:27	Рубцова	7:4	Юферов	13:12
Коц	1:18	Руиз	18:15	Яковлев	20:13, 17, 18
Креславский	1:19	Рытов	7:7, 24:12		
Кристиансен	18:16	Сабянин	10:30		
Крогиус	7:2				
Крупский	2:31				
Крусткал Э.	15:27				
Кубичек	8:25				

КОМПОЗИЦИЯ ЗАДАЧИ

Статьи, заметки, некрологи

В. Шиф 1897—1970	4:32
Головков П. К истории создания «Индийской задачи»	8:31, 9:31
Домбровский А. О некоторых тенденциях в современной двухходовке	12:31
Еще раз о французско-советской теме	22:31
Композиция — спутник жизни	2:32
Мельниченко В. О нарушениях тематической чистоты в терминологии	17:31
Механизм повторных угроз в игре белых фигур	7:31
Нагинбида Н. Перемена ослабляющих моментов в задачах на кооперативный мат	10:32
На пленуме шахматных композиторов	16:30
Савурини Ж. Французско-русская тема	16:30
Шедей С. Еще раз о механизме векторов	6:30
Эрик Юрка 1914—1971	3:32

Материалы о конкурсах и соревнованиях

В лаборатории проблемиста	5:30, 20:30
Задачи годового конкурса	5:31, 6:31, 7:31, 8:31, 9:32, 10:32, 11:32, 12:32, 13:31, 15:31, 16:31, 17:32, 18:32, 19:32, 20:32, 24:17
Решения	4:30, 14:31, 19:32
Возвращаясь к ранее опубликованным задачам	4:31, 11:32, 20:32
Новогодний конкурс	4:IV, 13:31
Результаты конкурса памяти Г. Матисона	
Бакчи Д. Трехходовки	21:30
Ведерс В. Кооперативные маты	22:32
Кифман Р. Многоходовки	21:30
Лившиц Э. Двухходовки	22:31
Хилдебранд А. Обратные маты	21:32
Тематические конкурсы Латвийской комиссии	1:32, 3:32, 4:32, 16:32

АВТОРЫ ЗАДАЧ

Алдоиьев А.	20:32	Карлстром А.	6:30	Потов М.	7:30
Банин Д.	8:31	Карпов В.	4:31	Пугачев С.	24:17
Бартоловнич В.	7:30	Кириллов Е.	7:31, 9:31	Пустовой Б.	24:17
Бата Л.	7:31	Кисис И.	16:31	Рейцен Е.	15:31, 18:32, 19:32
Богданов Е.	24:17	Кузнецов М.	18:32, 24:17	Руденко В.	6:30
Бойтманис А.	24:17	Кузовков А.	17:32	Румянцев С.	9:32
Брабец Ю.	23:30	Лабаи З.	4:31, 12:32, 19:32	Рывс Х.	7:30, 31
Брон В.	21:32	Лаздыньш Э.	18:32 (2), 19:32	Савурини Ж.	16:30 (3), 22:31
Вахлаков Ю.	6:30	Лившиц Э.	19:32	Савченко В.	15:31, 16:31, 21:30
Ведерс В.	12:31 (9), 4:31, 18:32	Лидер В.	11:32	Снакевич С.	23:31
Викентьев С.	23:31	Лобуев А.	18:32, 21:31	Скуя А.	3:111, 9:31
Виксна К.	17:32	Ловлей Г.	8:32 (3), 9:32	Сушков Ю.	6:31
Виртманис А.	18:32, 24:17	Лошинский Л.	16:30, 22:31 (2)	Тимохин В.	23:30
Владимиров Я.	4:31, 21:31	Макаренко П.	15:31, 23:31	Токарь Н.	19:32
Гарин Я.	6:30	Мараидюк М.	18:31, 24:17	Ударцев В.	24:17
Гартонг Я.	20:30	Мейер Г.	9:32	Урсегов В.	17:31
Гладких Я.	10:32	Млынка К.	18:32	Феоктистов А.	4:31
Голубых В.	6:31	Монсеев В.	17:32	Флек Ф.	21:32
Гольдсмеддинг К.	32:31	Мориц Ж.	17:31	Фокин Ю.	23:31
Гордиан Ю.	5:31, 18:32, 20:32	Мюллер Д.	17:31	Фолдейк А.	20:30
Гренсвельд К.	5:30	Нагинбида Н.	7:31, 10:32 (3)	Цирулик С.	17:32, 19:32
Гуляев А.	7:30	Назаров Б.	12:32	Чимэдцереи С.	23:31
Десматинекс А.	23:31	Орешин А.	5:31	Шаповалов Е.	12:32
Домбровский А.	1:32, 7:30 (2), 31, 16:30, 22:31 (2), 32	Павлов Ю.	24:17	Шедей С.	6:30
Дулбергс И.	3:III, 20:32, 21:31	Палейс Я.	3:111	Шиф В.	1:32 (3)
Дурейс М.	9:31	Парош Д.	5:30	Шпекман В.	10:32
Зарубин Э.	20:32	Пахман В.	16:31, 17:32	Юрка Э.	3:32 (3)
Ерохин Е.	13:31	Пягитс З.	3:32, 23:31	Ярославцев А.	8:31, 9:32, 23:30
Иванов Е.	21:32 (2)	Пиненов С.	9:32, 10:32		

ЭТЮДЫ

Разные материалы

Каковин А. Результаты конкурса составления 1968—1970 гг.	5:32	Шахматный этюд в Донбассе	21:11
Решения этюдов	4:32, 6:32, 6:32	Редчайшее в редком	24:18
Солманис З. Диспут решателей с авторами	11:30	Этюд в Иркутской области	22:11
		Этюд в Кривоном Роге	23:11

АВТОРЫ ЭТЮДОВ

Бондаренко Ф.	16:32	Коваленко В.	20:111 (2)	Погосианц Э.	5:32, 17:111 (3), 19:111
Горбман М.	14:32, 18:111, 23:111	Коголов Э.	16:32	Симони А.	15:32 (3)
Гургенидзе Д.	5:32	Крания Н.	5:32	Толмо Л.	23:32
Дорогов И.	23:111	Кузнецов Ал.	16:32	Тутляниц А.	21:11
Изяфантиц Х.	14:32, 18:111	Майкинн Ж.	19:111	Фараго П.	13:111 (2)
Каковин А.	21:111	Моравец И.	18:111 (3)	Шилков Л.	22:111 (2)
Карлсон О.	22:111 (2)	Надарейшвили Г.	16:32	Хашек И.	5:32
Каспарян Г.	14:32, 19:111	Нендзе В.	16:32	Якимчук В.	5:32
Кациельсон Л.	20:111	Плаксия Н.	24:18 (3)	Яковенко В.	21:111

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

1. e2—e4 e7—e5

Испанская партия — 2. Kf3 Kc6 3. Cb5
 Чигоринская система — 3. ... a6
 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5
 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 —
 7:17, 2:10, 10:14, 15:24
 Система Смыслова — 9. h6 —
 7:17, 20:7
 Вариант Брейера — 9 Kb8 —
 9:18, 22:9
 «Контратака Маршалла — 8. ... d5 —
 1:26, 5:19, 20, 20, 6:16, 14:26, 15:28
 8. d3 (5. d3) — 6:17, 11:9, 27
 8. a4 — 11:6, 13:19
 Архангельский вариант — 5. b5
 6. Cb3 Cb7 — 14:7, 21:14
 Открытый вариант — 5. K:e4 —
 12:30, 15:9
 6. Фе2 (5. Фе2) — 4:13, 11:29
 6. d4 (5. d4) — 4:27
 Разменные системы (C:c6) — 1:19,
 4:14, 9:19, 10:26, 22:13
 Система Стейница (4. ... d6; 3. ...
 d6) — 4:26, 7:5, 8:16, 9:7, 10:20,
 11:10, 14:29, 20:23, 23, 21:14, 29
 Гамбит Яниша — 3. f5 — 4:26,
 27, 19:4

3. Cc5 — 10:7
 3. Kd4 — 12:15, 29
 3. ... g6 — 10:7
 Дебют 4 коней — 2. Kf3 Kc6 3. Kc3
 Kf6 — 3:24, 25
 Защита 2 коней — 2. Kf3 Kc6 3. Cc4
 Kf6 — 4:28, 9:24, 12:12, 15:26, 27,
 16:28, 17:26
 Венгерская защита — 2. Kf3 Kc6 3.
 Cc4 Ce7 — 20:22
 Шотландская партия (и гамбит) — 2.
 Kf3 Kc6 3. d4 — 4:25, 5:28, 10:25,
 15:20
 Дебют Понциани — 3. c3 — 20:5, 21:25
 Русская защита — 2. Kf3 Kf6 — 2:18,
 8:5, 14:26, 19:19, 24:10
 Защита Филидора — 2. Kf3 d6 — 7:12,
 12:29, 20:23, 21:8
 Латышский гамбит — 2. Kf3 f5 — 9:25
 Дебют слона — 2. Cc4 — 12:21
 Венская партия — 2. Kc3 — 13:15,
 21:16
 Королевский гамбит — 2. f4 — 2:25,
 30, 3:IV, 9:8, 12:21, 16:25, 25, 22:10
 Неправильные дебюты — 3:24

1. e2—e4 без e7—e5

Сицилианская защита — 1. ... c5
 Атака Раузера — 2. Kf3 Kc6 3. d4
 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 —
 7:1, 12:12, 16:29, 17:8
 Вариант Созина — 6. Cc4 — 4:5, 12,
 22, 5:9, 6:5, 8:14, 13:8, 14:1, III,
 16:27, 18:3, 4, 19:6, 20:13
 Схевенингенский вариант — 6. Ce3
 e6 (4. ... e6, 5. d6) — 15:5,
 17:5, 21:10
 6. g4 — 10:3, 13:10, 15:15
 5. e6 6. Cg5 — 8:4
 5. a6? — 1:26
 4. e6 5. c4 — 6:29
 4. ... e6 5. Kc3 Фc7 — 2:22, 3:15,
 5:16, 10:11, 11:2, 14:30
 5. K:c6 — 20:15
 5. Kb5 — 10:22, 13:6, 17:7, 21:4,
 28, 22:20, 21, 22, 22
 5. ... e5 — 6:20
 4. ... Фb6 — 11:28, 14:27
 3. Ch5 (+) — 3:24, 6:3, 7, 7:13,
 19, 8:18, 9:13, 10:12, 11:16, 12:16,
 13:22, 15:16, 18, 16:18, 19:12, 22:4

Системы с g2—g3 (при d2—d4) —
 10:23, 14:4, 13
 2. ... e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 — 2:30,
 5:13, 13:14, 14:12, 22:12, 24:9
 4. Kf6 5. Kd2 — 6:17
 Вариант дракона с 2. ... Kc6 —
 2:15, 20, 4:10, 5:17, 7:18, 9:4, 10:7,
 15:17, 18:2, 19:24, 20:19, 22:2
 Вариант дракона с 2. ... d6 — 7:24,
 11:23, 13:26, 15:2, 21:21
 2. g6 — 2:19
 Вариант Найдорфа — 2. ... d6 3.
 d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5
 e6 7. f4 Ce7 (Kbd7) — 1:3, 2:17,
 9:9, III, 10:4, 11:22, 15:29, 19:7,
 21:20
 7. f4 b5 — 9:23, 18:30, 31
 19:28
 7. f4 b5 — 9:23, 18:30, 31
 7. Фf3 — 6:15
 6. Cg5 Kbd7 — 6:23, 17:29
 6. Cc4 — 1:6, 5:9, 16:9, 17:10
 6. Ce2 — 6:9, 12:2, 13:9, 20:11
 4. Ф:d4 — 20:10, 22:11

2. Kf6 — 19:18
 2. ... h6 — 21:29
 3. c3 или 2. c3 — 1:13, 4:7, 12:28, 13:18, 17:25
 Гамбитные системы — 2. d4 cd 4. c3 — 5:29, 8:22, 10:15
 Сицилианский гамбит — 3. b4 или 2. b4 — 16:17
 3. f4 или 2. f4 — 8:8, 18:5, 16
 Замкнутый вариант — 2. Kc3 — 12:4, 5, 22:24
 3. d3 (староиндийское построение) — 7:10
 Французская защита — 1. e6 2. d4 d5
 3. Kc3 Cb4 — 9:9, 11:9, 13:15, 15:8, 26, 16:11, 18:1, 14, 19:14
 3. Kc3 Kf6 — 12:19, 17:14, 22:1
 3. Kc3 Kc6 — 24:2
 3. Kd2 (Kc3) de — 4:25, 20:15
 3. Kd2 c5 — 16:4, 6, 17:4, 28, 24:13
 3. Kd2 Kc6 — 3:7, 17:19
 3. Kd2 b6 — 6:10
 3. e5 — 19:23, 20:14
 Защита Каро-Кани — 1. ... c6 2. d4 d5
 Атака Панова — 3. ed cd 4. c4 — 9:24, 10:9, 13:3, 14:14, 24:13

Разменный вариант — 3. ed cd 4. Cd3 — 7:29
 3. Kc3 de — 1:19, 3:6, 4:25, 8:15, 12:30, 15:14, 16:20, 17:10, 20:26, 26
 3. f3 — 11:III
 3. d3 — 3:12

Защита Уфимцева — 1. d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6
 4. f4 — 1:21, 2:5, 3:8, 9:5, 10:6, 11:6, 13:12, 14:11, 21:13, 24:12
 4. Cg5 — 3:31, 4:4
 4. Kf3 — 3:17
 4. f3 — 13:13, 24:15
 Другие системы — 5:2, 11:4, 14:13, 16:25, 18:13, 19, 19:17

Защита Алехина — 1. ... Kf6
 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 — 2:2, 4:2, 11:3, 19:29, 21:9, 22:6
 5. ed cd — 5:3, 3
 4. Kf3 — 17:14, 15
 4. c5 — 11:29, 13:17
 Другие системы — 14:6

Скандинавская защита — 1. d5 — 4:27, 5:14, 6:32

1. d2—d4 d7—d5

Ферзевый гамбит — 2. c4
 Ортодоксальная защита — 2. e6
 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0
 6. Kf3 Kbd7 — 6:16, 22
 Система Тартаковера — 6. h6 и 7. b6 — 13:4, 7. Cf6 — 14:2
 Карлсбадский вариант — 5. cd ed (4. cd ed) — 4:28, 8:23, 10:10, 31, 20:5
 Защита Тарраша — 15:17, 17:9, 30, 18:10, 20:11, 22:3, 24:1, 7
 Защита Рагозинна — 19:16
 Защита Чигорина — 2. Kc6 — 12:5, 18:18

Принятый ферзевый гамбит — 2. dc — 3:13, 6:4, 23, 18:28, 22:8
 Контргамбит Альбина — 2. e5 — 6:12
 Славянская защита — 2. ... c6 — 2:10, 5:14, 6:19, 7:6, 20, 10:24, 11:18, 12:14, 13:16, 15:12, 16:5, 17:1, 20:3
 Каталонское начало — 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 — 8:6, 10:10, 12:6, 17:13, 19:4
 Дебют ферзевых пешек — 8:30, 10:1, 20:2, 21:15, 18, 18, 18, 19, 22:30
 Гамбит Блекмара-Диммера — 2. e4 — 11:20, 20

1. d2—d4 Kg8—f6

Защита Нимцовича — 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
 4. e3 — 1:7, 2:15, 3:21, 4:14, 15, 5:29, 6:11, 7:3, 11, 9:2, 22, 10:3, 22, 23, 11:22, 12:17, 13:21, 14:27, 17:25, 19:11, 20, 20:6, 8, 16
 4. a3 — 10:5, 18:25, 19:22
 4. Фc2 — 1:9, 2:13, 3:5, 4:26, 18:7
 4. Cg5 — 12:13, 22:8

Новоиндийская защита — 2. c4 e6 3. Kf3
 3. ... b6 — 5:13, 6:23, IV, 9:25, 12:2, 9, III, 17:13, 18:11, 11
 3. ... Cb4+ — 3:31, 6:8, 8:23, 18:7, 8, 20:29, 22:14
 Другие системы — 1:15, 21:22
 Защита Грюнфельда — 2. c4 g6 3. Kc3 d5

Системы с $g2-g3$ — 2:4, 10:19, 17:20, 18:11, 20

Системы с $e2-e3$ — 12:10, 13:11, 13, 15:10

4. cd $K:d5$ 5. $e4$ — 1:31, 5:15, 24:8

4. $Kf3$ $Cg7$ 5. cd — 1:12, 3:10, 20

4. $Kf3$ $Cg7$ 5. $\Phi b3$ — 2:1, 18:31

4. $Kf3$ $Cg7$ 5. $\Phi a4+$ — 17:3, 24:14

4. $Kf3$ $Cg7$ 5. $Cg5$ — 19:7, 21

4. $\Phi b3$ — 12:22

4. $Cg5$ — 6:13, 20:9, 24:14

4. $Cf4$ (5. $Cf4$) — 1:4, 2:6, 3:15, 21:6

Староиндийская защита — 2. $c4$ $g6$

3. $Kc3$ $Cg7$ 4. $e4$ $d6$

Система Земиша — 5. $f3$ — 2:14,

10:4, 15:12

Вариант 4 пешек — 5. $f4$ — 8:8,

10:10, 16:8

5. $Kf3$ 0—0 6. $Ce2$ $e5$ ($c5$ и др.) —

2:11, 3:18, 4:29, 5:12, 8:15, 10:24, 13:5, 14:3, 11, 15:2, 19, 16:11, 17:22,

23, 24, 18:21, 24, 19:27

5. $Ce2$ — 4:16, 13:23, 14:18, 22:12, 26

Системы с $g2-g3$ — 7:11, 8:9, 10:2,

24, 11:12, 18:20

4. $Cf4$ — 5:13

Другие системы — 2:14, 4:3, 8:10,

10:11, 20:3, 27

Индийская защита — 2. $c4$ $c5$

Защита Бенони — 1:22, 14:11

3. $d5$ $e6$ 4. $Kc3$ ed 5. cd — 4:16, 7:3,

8:14, 10:1, 24, 11:11, 20:4

Гамбит Блюменфельда — 3.

$b5$ — 11:7

Системы без $Kg8-f6$, без $c2-c4$ и

другие — 4:19, 10:10, 11:14, 14:11,

15:9, 18:23

Другие дебюты

Английское начало — 1. $c4$

Системы с $e7-e5$ — 2:4, 16, 4:7, 7:8,

19, 9:23, 10:9, 11, 13:17, 16:26, 32,

18:17, 19:3, 5

Системы с $c7-c5$ — 1:17, 8:7, 13:9

30, 15:29, 16:3, 7, 12, 17:30, 19:4

Другие системы — 9:25

Польская защита — 1. $d4$ $b5$ — 9:24

Староиндийское начало — 1. $Kf3$, 1.

$g3$, 1. $d3$ — 3:19, 23, 7:2, 8:5, 19:13.

Дебют Рети — 1. $Kf3$ — 2:11, 7:10,

16:1, 16, 17:2, 18:8, 14, 22:9

Голландская защита — 1. $d4$, $f5$ —

4:4, 7:6, 12:3, 15:23

Гамбит Стаунтона — 2. $e4$ — 4:25

Дебют Берда — 1. $f4$ — 2:25, 12:15

Дебют 1. $b4$ — 12:8, 15:28, 20:27

Дебют 1. $b3$ — 2:13



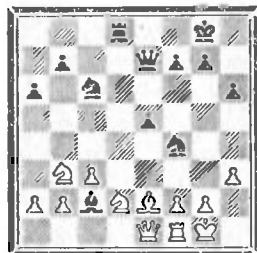
Шахматные Вести

ПОЧЕТНОЕ ПОРАЖЕНИЕ

В этом году Монгольская народная республика отмечала 50-летие народной революции. Среди прочих мероприятий в УЛАН-БАТОРЕ состоялся и товарищеский матч между сборными МНР и Бурятской АССР.

Четыре предыдущих матча неизменно заканчивались победой шахматистов Бурятии. На сей раз команде МНР (м/м Уйтунен и Мягмарсурен, национальные мастера Лхагва и Тумурбаатор) удалось с минимальным перевесом 12,5:11,5 одержать верх над сборной Бурятии, состоящей из кандидатов в мастера. Участник межзональных турниров м/м Мягмарсурен одолел всех четырех противников. На счету у представителя Бурятии к/м А. Самарина 2 победы, и одна из них — над Уйтуненом.

Сампилов — Мягмарсурен



Здесь белые неосторожно сыграли 23. $Kc1??$. Последовало 23. $L:d2!$ 24. $g3$. Если 24. $\Phi:d2$, то 24. $\Phi g5!$ и далее 25. ... $K:h3+$ и 26. $\Phi:d2$. 24. $K:e2+$ 25. $K:e2$ $Ld1$, и белые сдались, так как их ферзь пойман.

Ю. Краснов



СЧАСТЬЯ,
ЗДОРОВЬЯ
И УСПЕХОВ
В НОВОМ ГОДУ
ЖЕЛАЕТ
РЕДАКЦИЯ
СВОИМ
ЧИТАТЕЛЯМ!

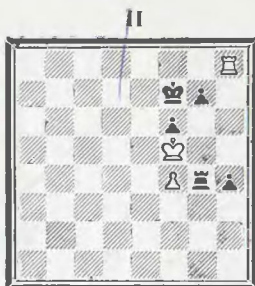


ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход черных



Ход белых

Ответы будут опубликованы в № 1 — 1972 г.

Решение позиций № 23 — 1971

I. Ходько — Носов, полуфинал командного первенства РСФСР, 1956 г. 1. Kf5+ C:f5 2. Фс3 Кре6 3. Ф:c6+. Черные сдались.

II. Герман — Гранау, Гамбург, 1956 г. 1. e6 Kc5 2. ef+ Kрi8 3. K:h7+ Л:h7 4. Фh6+ Л:h6 5. C:h6×.

III. Смейкал — Медина, Амстердам, 1971 г. 1. K:h5! gh 2. C:h7+ Kр:h7 3. C:g7 Kр:g7 4. Фg5+ Kрh7 5. Ф:h5+ Kpg7 6. Kg5. Черные сдались.

IV. Э. Погосьянц, этюд, 1964 г. 1. g7 a1J! (1. ... a1Ф 2. g8Ф Фh1+ 3. Kpg5 Фg2+ 4. Kрh6 Ф:g8 — пат) 2. Kpg5 Кре7 3. Kрh6! (3. g8K+? Kрf7 4. Kh6 Кре6 5. Kg4 Лg1, и черные выигрывают, но не 3. ... Кре6? 4. Kрh6 Ла7 5. Kf6 K:f6 — пат) 3. ... Kрf7 4. Kр:h7 Лg1 5. h6 Лg6 6. g8Ф+ Л:g8 — пат.

V. С. Лойд. 1. Фd6! Кре8 2. Фе5; 1. ... Кр любой ход 2. e8Ф.

VI. Т. Горгнев, этюд, 1936 г. 1. Kpg5! Кре7 (1. ... b2 2. Лb1 Лb8 3. Kрf4 и т. д.) 2. Kрf4 Kpd6 3. Кре3 Kpc5 4. Kpd2 Kpb4 5. Kpc1! (5. Лb1? Ла2+ 6. Kpd3 Кра3 с выигрышем у черных) 5. ... Ла1+ (если 5. ... Кра3, то 6. Kbl с ничьей) 6. Kpb2 Лg1, пат. Черным больше ничего не оставалось, так как после 6. ... Ла2+ 7. Kрb1 ничья.

Пронгрывало как 1. Лb1? Лb8 2. Kpg5 Кре7 3. Kрf4 Kpd6 4. Кре3 Kpc5 5. Kpd2 Kpb4 6. Kpc1 Лc8+ 7. Kpb2 Лc2+ 8. Кра1 Ла2×, так и 1. Ле1? Ле8! 2. Лd1 Кре7 3. Kpg5 Лf8 4. Kpg4 b2 5. Kpg3 Лb8 6. Лb1 Kpd6 7. Kрf3 Kpc5 8. Кре3 Kpc4 с выигрышем.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. ГИПСЛИС (главный редактор).

Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь), В. КАНЕП, В. КИРИЛЛОВ, А. КОБЛЕНЦ.

А. ПАКАЛН, З. ТРЕНКО, Ф. ЦИРЦЕНИС, Г. ШИЛИНЫШ, А. ШМИТ

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон 224727.

Почтовый адрес: Рига-центр, абон. ящик 190.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60×90/16. 1+0.125 бум. листа. 2+0.25 печ. листа. 2+0.25 уч. печ. листа. Подписано к печати 17 декабря 1971 г. ЯТ 13399.

Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Цена 20 коп.

Тираж 22000 экз.

Заказ 3208-п.