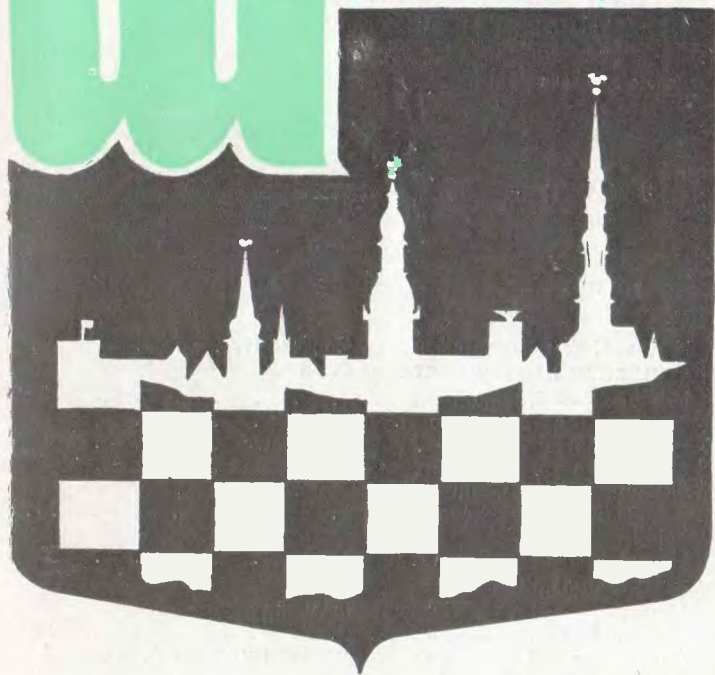


ШАХМАТЫ

1971 • 19



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

№ 19 (283) 1971 - октябрь

*** В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ**

М. Таль. С кем придется играть Спасскому?	1
ПРЕТЕНДЕНТЫ ПРОТИВ ПРЕТЕНДЕНТОВ	
Петросян — Корчной	3
Международный турнир во Врячка-Бане	4
Международный турнир в Мар-Дель-Плате	6
Н. Журавлев. IV Лиепайский фестиваль	8
Полуфинал XXXIX чемпионата СССР	17
VII Люблинский фестиваль	18
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Новый успех В. Горта	20
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Микенас — Киров. Примечания международного мастера В. Микенаса	21
А. Захаров — Прокопенко. Примечания мастера А. Захарова	22
В. Журавлев — А. Захаров. Примечания мастера В. Журавлева	23
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Капенгут. Неспябасмый «дракон»	24
А. Гипслис. Староиндийская защита	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Х. Габран. VIII чемпионат ЛССР	28
В. Юргенсон. X чемпионат СССР	29
Вниманию библиофилов!	29
НАШ ШАХМАТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ	
И. Жданов. Филлдор	30
КОМПОЗИЦИЯ	
Решение задач II квартала	32
Этюды	III
Проверьте себя!	IV

ПЕТРОСЯН против ФИШЕРА

— Как вы оцениваете результаты полуфинальных матчей?

— Можно сказать, все произошло «по науке». Шахматист № 2 выиграл у шахматиста № 3. Это о матче Петросян — Корчной (я имею в виду итоги предыдущего первенства мира). А шахматист № 1 Запада выиграл у шахматиста № 2 Запада (я не имею в виду порядок их досок в «матче века»). Но вместе с тем результаты были во многом неожиданными. Сначала о московском матче.

В течение поединка, если учесть ставшие хрестоматийными бойцовские качества Корчного, были очень неожиданны в десяти партиях девять ничьих (чтобы быть совсем точным — восемь, так как в последней партии Петросян заключил достаточный для него мир в абсолютно выигранной позиции). Среди восьми ничьих — три до двадцатого хода (пятая, седьмая и восьмая партии). Как мне кажется, тактика Петросяна становится как бы универсальной. Он вроде не стремится выиграть на старте, во-первых, предпочитая нанести удар, когда отыграться уже очень трудно, и во-вторых, что мне представляется еще более важным, своими подчеркнуто неторопливыми движениями за доской он как бы «убаюкивает» партнера, который в конце концов отвлекает ждаты решительных действий соперника. Посмотрите. Пятая партии — короткая ничья, в шестой в сложной борьбе Петросян добивается перевеса, но упускает его, а далее седьмая — быстрая ничья (причем Петросян играл белыми), восьмая — также быстрая ничья. Кажется, «клонуло». Мне думается, что примерно таким мог быть ход мыслей Петросяна. И из девяти партий впервые за весь матч Петросян

Накануне финального матча претендентов рижский гроссмейстер экс-чемпион мира Михаил Таль ответил на ряд вопросов корреспондента газеты «Труд». Учитывая, что это интервью может представить интерес и для читателей журнала «Шахматы», предлагаем его их вниманию.

белыми играет на выигрыш по-настоящему и вместе с тем «по-Петросяну». Неприятительно разыгранный дебют, «абстрактная» вроде позиция, в которой трудно за что-либо зацепиться, и подготовленный исподволь взрывной удар, прозвучавший громом с ясного неба.

Очень показательна, как мне кажется, и дальнейшая тактика Петросяна, который после победы берет тайм-аут в нарушение всех традиций, предписывающих по возможности скорее развить достигнутый успех. Я уверен, что в ожидании реванша ленинградец «перегорел». Во всяком случае, в десятой партии его действия были очень неуверенными. Что касается чисто шахматной стороны матча, то, по-моему, здесь преимущество Петросяна было более весомым. Лишь в одной партии (четвертой) у Корчного были реальные шансы на победу. (Мы уже упоминали десятую партию). Кроме того, во второй и шестой Петросян переигрывал своего партнера в сложном стратегическом миттельшпиле. Суммируем: победа Петросяна, не слишком убедительная в цифровом отношении, абсолютно заслуженна.

Теперь о матче Фишер — Ларсен. От него ожидали очень многого, особенно, если учесть разрекламированное самолюбие обоих соперников. Но борьбы в Денвере не получилось совсем. Строго говоря, по-настоящему содержательными были две партии: первая, в которой гроссмейстеры выступали на равных, и шестая, уже не имевшая никакого спортивного значения.

— Существует мнение, что не всегда Фишер выигрывает, а порой ему проигрывают, отказываясь от ничьей. Так ли это?

— И да я нет! По-моему, выиграть у Фишера, как это ни сложно, значительно проще, чем сделать с ним ничью. Для иллюстрации приведу партию не из последних матчей, а из межзонального турнира, в котором Геллер, находившийся в тот момент во главе турнирной таблицы, решив одолеть ничью с американским гроссмейстером, предложил ее белыми на седьмом (!) ходу, находясь объективно в несколько лучшей позиции. Фишер, ни секунды не колеблясь, отклонил переговоры. Партия продолжалась 72 хода; на 70-м Геллер в ничейной позиции допустил решающий промах.

Американский гроссмейстер, как правило, играет «до королей», используя все ресурсы.

— Ваше мнение о предстоящем матче Петросян — Фишер?

— Должен признаться, что до начала полуфинального матча я лично желал успеха Корчному, считая, что у него больше шансов на успех против американского гроссмейстера (в победе Фишера сомнений у меня не было). Но игра Петросяна, несмотря на кажущуюся, а точнее демонстративную неброскость, заставила меня во многом изменить точку зрения. Собственно говоря, в финале кому-то из соперников придется изменить традиции — Фишер только выигрывает, Петросян почти всегда делает ничью, но не проигрывает. Я убежден, что в этом матче очень много зависит от старта. Если Фишеру удастся и первых партиях добиться успеха, боюсь, что вопрос сведется только к заключительному балансу, который будет, бесспорно, в пользу американца.

Если же Петросян сумеет на старте сохранить равновесие (и сознательно опуская третью возможность), то, по-моему, психологическая инициатива матча будет на его стороне.

— С кем, по-вашему, будет труднее играть Сваскому?

— Думаю, что ни с тем, ни с другим просто не будет. Счет матчей Спасский—Петросян — ничейный — 1:1. А с Фишером Спасский матчей не играл.

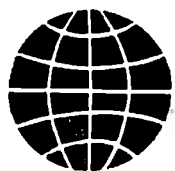
Может показаться, что в последнем матче на первенство мира Сваскому удалось «раскрыть» Петросяна. Но

если подходить с другой меркой, то не меньше оснований имеет гипотеза: Петросян недооценил своего соперника, поскольку поединок 1967 года был выигран Тиграном Вартановичем, как обычно, с перевесом в 1 очко, но, по шахматным показателям, за явным преимуществом. С другой стороны, счет предыдущих поединков Спасского с Фишером 4,5:1,5 в пользу чемпиона мира, причем характерно, что в трех партиях, где Спасский играл белыми, он выигрывал, остальные заканчивались ничью. Но и против такой арифметики есть свои доводы. Фишер образца 1960 года (тогда состоялась первая встреча потенциальных соперников) и сегодняшний Фишер — два разных шахматиста. Да и Сваскому играть матч с Фишером, который вышел на гребень волны и в шахматном и в психологическом отношении, будет несравненно труднее, чем с «только» талантливым гроссмейстером. Поэтому, вероятно, на ваш вопрос лучше было бы ответить Сваскому. Но боюсь, что он и сам не знает, с кем будет легче. Впрочем, результат последнего выступления Бориса на командном чемпионате СССР, который состоялся в Ростове-на-Дону, а еще больше четкая, уверенная, красивая игра, показанная чемпионом мира, дают ему большие основания для оптимизма.

— Ваше мнение о системе розыгрыша первенства мира?

— Шахматисты сейчас на положении рядовых: «Приказы начальства не обсуждаются, а выполняются». Я очень надеюсь, что с вступлением на должность президента ФИДЕ очень большого шахматиста М. Эйве удельный вес «заинтересованных сторон» повысится. Мне, как и подавляющему большинству коллег, в матчевой системе прежде всего бросаются в глаза недостатки. Огромная роль жребия, слишком большой дефицит в случае неудач, да и просто непомерная нагрузка — все это против. На мой взгляд, двухкруговой турнир претендентов при 10 (12) участниках, где не было бы слабых, — идеальная форма для выявления соперника чемпионом мира.

(Из газеты «Труд»)



ПРЕТЕНДЕНТЫ ПРОТИВ ПРЕТЕНДЕНТОВ



Петросян — Корчной

Как отметил главный судья Б. Баранов, матч, по существу, можно разделить на два этапа: в первых пяти партиях вырисовывался перевес Корчной, а в остальных успешнее боролся Петросян. Сам Корчной признал, что Петросян обладает великолепным качеством — даже в финальной части партии он сохраняет свежесть мысли. А может быть, и в финальной части матча? Когда за плечами груз упущенных возможностей, очень нелегко начинать каждую новую партию как первую. Может, и у Тайманова с Ларсеном результат против Фишера не был бы столь катастрофическим, не дави на них стартовые неудачи. Петросян пережил как трудные моменты матча (во 2-й и 4-й партиях), так и несбывшиеся надежды (в 6-й партии), и стоило только Корчному в конце матча чуть-чуть ослабить бдительность, как последовал решающий удар.

Английское начало Петросян — Корчной

9-я партия матча

1. с4 е5 2. g3 с6 3. b3?!. Двойное fianchetto — новый мотив в этом начале, поэтому дальнейшая борьба носит необычный характер.

3. ... d5 4. Cb2 d4 5. Kf3 Cd6 6. d3 с5 7. Cg2 Ke7 8. 0—0 Kс6. Своеобразный маневр коня преследует цель перевода второго коня через d7 на f6. Позиции носят закрытый характер, и потеря времени существенного значения не имеет.

9. e3 0—0 10. Kbd2 Ce6 11. e4. Белые продумали 18 минут и приняли решение закрыть центр.

11. ... Kd7 12. Kh4 g6 13. Cf3. Под-

готавливая размен белопольных слонов (14. Cg4).

13. ... Cc7. Важный момент! На 14. Cg4, как указал гроссмейстер Суэтин, могло последовать 14. ... C:g4 15. Ф:g4 Ca5 16. Лад1 Cc3! 17. Cc1 (17. C:c3? dc 18. Kdf3 Kd4!) 17. Kb4!, с великолепной игрой у черных. Однако позднее выяснится, что уход слона с диагонали a3—f8 имеет и темные стороны.

14. a3 Ca5 15. Cc1 Fe7 16. Cg4 f5. Ответственное решение!

17. ef gf 18. Cf3. На 18. Ch3 последовал бы прорыв в центре 18. ... e4!

18. ... Kf6 19. Cg2 Лад8. На последние два хода Корчной израсходовал полчаса. Черные все свои надежды возлагают на прорыв e5—e4. Белые, в свою очередь, готовят контрудар на ферзевом фланге путем b3—b4. 20. Ла2 Cc8 21. Ле1.



Решающий момент. После непродолжительного обдумывания Корчной сделал ход 21. ... Kph8, позволивший белым начать наступление на ферзевом фланге, которое затем перешло в наступление по всему фронту.

22. b4! сb 23. Kb3!l. Ход, фактически решивший судьбу партии и матча.

23. ... Cb6 24. C:c6 bc 25. ab. Угрожает неприятное 26. с5 с последующим 27. Л:а7.

25. ... а6 26. Kf3 e4. Другого способа защиты пункта e5 и d4 не видно.

27. c5 Cc7 28. Kf:d4 Фf7. Последняя ловушка. Угрожает 29. ... Л:d4. 29. Лd2 Cd7 30. Cb2 Kpg8 31. Ka5! C:a5 32. ba Лb8 33. Ca1! Петросян демонстрирует филигранную технику реализации преимущества.

В партии еще последовало: 33. ... Лfе8 34. Лdе2 Фh5 35. Фd2 Kpf7 36. h4 ed 37. Ф:d3 f4 38. Kf3 Л:е2 39. Ф:е2 Ф:c5 40. Ке5+ Kpf8 41. К:d7+ К:d7, н, не дожидаясь ответа противника, черные сдались. Понятно, что после 42. Фg4 или 42. Фе6 им так или иначе пришлось бы сложить оружие.

Примечания к/м З. Солмаиса

Каталонское начало
Морчной — Петросян

10-я партия матча

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Фа4+ Cd7 6. Ф:c4 Cc6 7. Kf3 Cd5 8. Фа4+ Фd7 9. Фd1 Kc6 10. Kc3 Cb4 11. 0—0 C:c3 12. bc 0—0 13. Ле1 h6 14. e3 Лfе8 15. Cb2 Ka5 16. Cf1 Kc4 17. C:c4 C:c4 18. Ke5 Фb5 19. Фc2 Лad8 20. a4 Фа6 21. a5 c5 22. Ca3 cd 23. cd Cb5 24. Лec1 Kd7 25. Kf3 Cc6 26. Ke1 e5 27. Cb2 ed 28. C:d4 Ke5 29. Фc3 Фе2 30. Фb2 Фh5 31. h4 a6 32. C:e5 Л:e5 33. Фb4 Лdd5 34. Kg2 Лb5 35. Фf4 Фf3 36. Ф:f3 C:f3 37. Лc8+ Kph7 38. Ke1 Cc6 39. Kd3 Л:a5 40. Лc1 Ле7. Ничья.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ВО ВРНЯЧКА-БАНЕ

Победили молодые

Несколько неожиданно, но вполне заслуженно в этом сильном по составу турнире (8 гроссмейстеров) победителями оказались самые молодые — Рафик Вагайян из Еревана и Любомир Любоевич из Югославии. Оба они выполнили норму международно-го гроссмейстера.

Любоевич вырвался вперед уже на старте (6 очков из 7). Вагайян стремился не отставать. Большое значение имела для него партия с Ивко-вым: «После этой ничьей почувство-вал большой прилив сил и повернул, что сыграю хорошо».

Ивкон — Вагайян



Решающий момент. Белые выт-ры-вали после 46. Kpc5! 46. ... f5 47. b5 f4 48. b6 Cc8 49. Kpc6 f6 50. b7 C:b7+ 51. Kp:b7 g2 52. Ke2 Kpf6 53. Kpc6 h5 54. Kpd5 g5 55. Kg1 gh 56. Kh3 g1Ф 57. К:g1 Kpg5 58. Кр:e5 Kpg4 59. Kpd4 h3 60. К:h3 Кр:h3 61. e5 Kpg2 62. e6 h4 63. e7 h3 64. e8Ф h2 65. Фе2+ Kpg1 66. Крe3.

Вместо этого гроссмейстер продол-жал 46. Kpc7?, и черные сумели спас-тись.

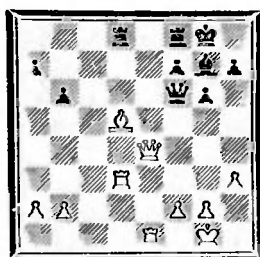
46. ... f5 47. b5 C:b5 48. К:b5 fe 49. Kc3 Kpe6 50. g4 e3 51. Kpc6 h5 52. g6 Kpf5 53. Kpd6 Kpg4 54. Кр:e5 Кр:h4 55. Kpf6 Kpg4 56. Кр:g6 h4 57. Kpf6 h3 58. g6 h2 59. g7 h1Ф 60. g8Ф Kph3 61. Фh7+ Kpg2 62. Фе4+ Kph2 63. Фh4+ Kpg2 64. Фg4+ Kpf2! 65. Kd1+ Kpe1 66. Фb4+ Kpe2 67. Фb2+ Kpe1 68. Фc3+ Kpe2 69. Фc2+ Kpe1. Ничья.

Английское начало
Вагайян — Шахович

1. Kf3 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 c5 4. e3 Kf6 5. d4 cd 6. ed 0—0 7. Ce2 d5 8. 0—0 Kc6 9. Ле1 Cg4 10. cd К:d5 11.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Вагания СССР	½	½	½	½	½	½	½	½	+	1	1	½	1	1	1	1	11
2. Любоевич ФНРЮ	½	½	0	½	1	1	1	½	½	½	1	½	1	½	1	1	10,5
3. Штейн СССР	½	1	½	½	½	½	1	½	½	½	0	1	1	½	½	1	9,5
4. Ивков ФНРЮ	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	0	1	½	½	½	8,5
5. Бенко США	½	0	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	½	½	½	½	8
6. Матулович ФНРЮ	½	0	½	½	½	½	0	0	½	1	½	½	½	1	1	1	8
7. Николич ФНРЮ	½	0	0	0	½	1	½	0	1	½	½	1	1	½	1	½	8
8. Цукерман США	½	½	½	½	½	1	1	½	½	1	0	½	0	½	½	½	8
9. Барцан Венгрия	—	½	½	½	0	½	0	½	½	½	1	½	½	½	½	1	7
10. Трингов Болгария	0	½	½	½	½	0	½	0	½	½	0	½	1	1	½	1	7
11. Фараго Румыния	0	0	1	0	½	½	½	1	0	1	½	½	½	½	½	0	6,5
12. Яношевич ФНРЮ	½	½	0	1	0	½	0	½	½	½	½	½	0	½	1	½	6,5
13. Надаш Венгрия	0	0	0	0	½	½	0	1	½	0	½	1	½	1	0	½	5,5
14. Дамьянович ФНРЮ	0	½	½	½	½	0	0	½	½	½	½	0	0	½	½	½	5,5
15. Остонч ФНРЮ	0	0	½	½	½	0	0	½	½	½	½	0	1	½	½	½	5,5
16. Шахович ФНРЮ	0	0	0	½	½	0	½	½	0	0	1	½	½	½	½	½	5

h3 C:f3 12. C:f3 e6 13. K:d5 ed 14. Ce3 Фb6 15. C:d5 Лад8 16. Ф3 K:d4 17. C:d4 Ф:d4 18. Лад1 Фf6 19. Фе4 б6 20. Лd3.



В этой на первый взгляд простой позиции скрыто немало тактических возможностей. Фигуры белых расположены очень активно, что ставит перед черными много проблем. Впрочем, они сразу попадают в ловушку.

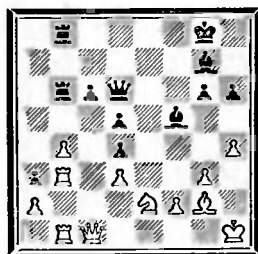
20. ... Ф:b2? 21. C:f7+! Kph8 22. Л:d8 Л:d8 23. C:g6 Фd4 24. C:h7 Ф:e4 25. C:e4. Дальнейшая борьба малоинтересна. 25. ... Лd2 26. a4 Cd4 27. Лf1 a6 28. g4 b5 29. ab ab 30. h4 b4 31. g5 Cc5 32. Kpg2 b3 33. Kpf3 b2 34. h5 Ce7 35. Кре3 Лd8 36. f4 Лb8 37. h6 Cc5+ 38. Кре2 Cf8 39. Лh1 Лb4 40. Kpf3 Лb3+ 41. Kpg4 Лb4 42. Cf5 Cd6 43. g6. Черные сдались.

Любоевич в начале своей шахматной карьеры был известен как тактик, вечно комбинировавший, не признававший ничего другого. Теперь игра молодого шахматиста выравнивалась, стала более гармоничной.

Английское начало Бенко — Любоевич

1. g3 e5 2. c4 Kc6 3. Cg2 d6 4. Kc3 Ce8 5. d3 Фd7 6. e4. Перспективнее выглядит 6. Лb1 или сразу 6. b4.

6. ... Kge7 7. Ce3 f5 8. b3 g6 9. Kge2 Cg7 10. 0-0 0-0 11. Фd2. На 11. d4 могло последовать 11. ... f4! 11. ... Kd4 12. C:d4 ed 13. Kd5 c6 14. K:e7+ Ф:e7 15. Лae1 Фd7 16. ef C:f5 17. Kph1 a5 18. Kgl a4 19. b4 d5 20. c5 a3 21. h4 f6! 22. cb Лfb8 23. Лb1 Л:b6 24. Лb3 Лab8 25. Лfb1 Фd6 26. Ke2 h6 27. Фc1.



Белые не в состоянии удержать свои позиции на ферзевом фланге. 27. ... Л:b4 28. Л:b4. На 28. Ф:a3 черные продолжали бы 28. ... C:d3 29. Л:b4 C:b1!.

28. ... Л:b4 29. Л:b4 Ф:b4 30. Ф:c6 Фе1+ 31. Kgl Ф:f2 32. C:d5+ Kph7 33. Фе8 h5 34. Kf3 Фf1+ 35. Kph2 Фh3+ 36. Kpg1 Ф:g3+ 37. Kph1 Kph6! 38. Фе7 Cg4. Белые сдались.

Счастливым вояж

Международные турниры в Мар-Дель-Плате проводятся с 1928 года. Однако только с 1941 года они стали регулярными — в связи с началом второй мировой войны в Аргентине остались многие участники VIII Олимпиады.

На этот раз организаторам турнира не удалось полностью реализовать свои замыслы: приехали не все приглашенные гроссмейстеры, и турнир, к сожалению, не имел гроссмейстерской нормы. Все же, несмотря на это обстоятельство, накал борьбы был высок.

Приятные воспоминания (победа девять лет назад в таком же турнире) окрыляли гроссмейстера Л. Полугаевского. Его бурный темп оказался не по силам остальным участникам, и москвич финишировал с большим отрывом от преследователей.

Хуарес, как и Полугаевский, «оторвался» от ближайшего конкурента на три очка. Однако во втором туре он дал понять победителю, что опасным может быть и неудачник.

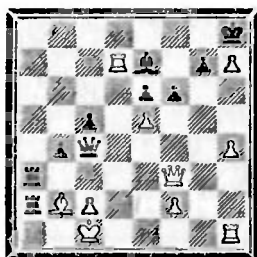
Сицилианская защита Хуарес — Полугаевский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 a6 9. Fe2 Fc7 10. 0—0—0 Ka5.

Практика последних турниров показывает, что надежнее пока воздержаться от рокировки. 11. g4 b5 12. g5 K:b3+ 13. ab Kd7 14. h4. Проверка «боем» ждет жертва фигуры — 14. Kf5?!

14. ... b4 15. Ka4 Kc5 16. K:c5. Заслуживает внимания 16. Fc4. 16. ... dc 17. Kf3 a5 18. Kd2 a4 19. ba Л:a4 20. Kc4 0—0 21. b3 Ла2 22. Фf3 Ca6 23. Cf4 Фа7 24. Ce5! C:c4 25. bc Фа8 26. Cb2 f6. После 26. Ф:c4 последовало бы 27. Лd7.

27. g6 Ф:c4 28. Лd7 Лfa8. Пока де-виз обоих партнеров — только атака. 29. gh+ Kph8 30. e5 Л8a3. На 30. ... b3 белые ответили бы 31. Ф:b3, и после 31. ... Ф:b3 32. cb Ла1+ 33. C:a1 Л:a1+ 34. Kpd2 Л:h1 35. Л:e7 шансы белых лучше.



31. efl. Изящная жертва ферзя, которая заставляет черных «попотеть». 31. Л:f3 32. fe Фf4+ 33. Kpb1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Полугаевский	...	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	13
2. Панно	1/2	...	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	10
3. Савон	1/2	1/2	...	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	10
4. Георгиу	0	1/2	1/2	...	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	9,5
5. Кинтерос	0	1/2	1/2	1/2	...	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	0	1/2	9
6. Найдорф	0	1	1/2	1/2	1/2	...	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	9
7. Планиц	0	0	1/2	1/2	0	1	...	1	1	0	1/2	1	0	1	1	1	8,5
8. Мекинг	0	0	0	1/2	1	1	0	...	1	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	8
9. Пильник	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	...	1	1/2	1	1	1	1/2	1	8
10. Браун	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	0	...	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	7,5
11. Швебер	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	...	1	1	0	1	1	7
12. Рубинетти	0	1	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	...	1/2	1	1/2	1	5,5
13. Бронд	0	0	0	0	0	1/2	1	0	0	0	0	0	...	1	1	1	5
14. Шумахер	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	0	...	1	1	5
15. Роч	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	...	1	4
16. Хуарес	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...	1

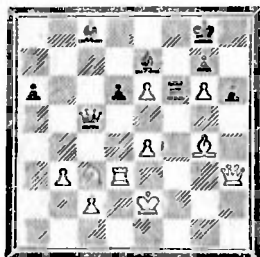
Л:б2 + 34. Кр:б2 Фе5+. Этот шах спасает черных, так как теперь они успевают установить контроль над полем h5. 35. Крс1 Фa1+ 36. Крд2 Л:f2+ 37. Крз3 Лf3+! 38. Крe4? Грубая ошибка. После 38. Кр:f3 Ф:h1+ 39. Крf4 Фf1+ 40. Крe5 Фе2+ партия закончилась бы вничью. 38. ... Ф:h1 39. e8Ф+ Лf8+. Белые сдались.

Международный мастер В. Савон долго не мог найти свою нгру, но потом разыгрался и дал ряд ярких партий.

Сицилианская защита Планиц — Савон

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Се7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Кbd7 10. g4 b5 11. С:f6 К:f6 12. g5 Кd7 13. a3 Лb8 14. h4 b4 15. ab Л:b4 16. Ch3 Фс5?!. Новая идея. Савон не хочет продолжать теоретический спор, начатый в партии с Холмовым (33-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г.). Черные отвлекают коня белых от поля e6.

17. Кb3 Фb6 18. h5 Кс5 19. К:c5 Ф:c5 20. g6 fg 21. hg h6 22. Сg4 Фа5 23. b3 Фа3+ 24. Крд2 Лd4+ 25. Крe2 Л:d1 26. Л:d1 Фс5. Размен ладей не снял накала борьбы. 27. Фе3 Фс6 28. Лd3 0—0 29. Фh3 Лf6 30. f5 Фс5 31. fe.



Игра с огнем на этот раз кончается удачно. 31. ... Фf2+ 32. Крд1 Фg1+ 33. Крд2 Лf2+ 34. Ке2 Сg5+ 35. Ле3!. «Турпоход» 35. Крe3 не годился. 35. ... С:e3+ 36. Кр:e3 Л:e2++ 37. Кр:e2 Фс5. Ферзь возвращается на «исходную» позицию.

38. Фd3 h5 39. Cf5 Кf8 40. c4 Крe7 41. Фf3 Фе5 42. Ф:h5 Фb2+. Последнее, не совсем точные маневры белых позволяют противнику завернуть в ничейное русло. 43. Крf3 Ф:b3+ 44. Крf4

Фb2 45. Фh4+ Крe8 46. Фh8+ Крe7 47. Ф:c8 Фf2+. Ничья.

Национальные мастера Аргентины пока мало известны. Они играли старательно, но недостаточный турнирный опыт не позволил им реализовать многие хорошие идеи.

Защита Грюнфельда Роч — Планиц

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. d4 d5 5. Сg5 Ке4 6. cd К:g5 7. К:g5 e6 8. Кf3 ed 9. e3 0—0 10. b4. Чаше играют 10. Се2.

10. ... c6 11. Фb3 Се6 12. Се2 Кd7 13. 0—0 g5!?. Черные не хотят оставаться в долгу и начинают «атаку меньшинства» на королевском фланге. 14. Лfд1 Фе7 15. b5 f5 16. Лас1 g4 17. Ке1 f4 18. bc bc 19. Ка4 Лab8 20. Фс3 g3 21. hg?.



Белые идут навстречу намерениям черных. А следовало ограничить их действия путем 21. fg fg 22. h3.

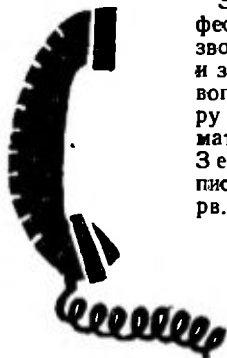
21. ... fg 22. fg Фg5 23. Кf3 Ф:g3 24. Ф:c6 Лbe8 25. Фс7 Ке5!. Перекрывающая диагональ. 26. de Сh3 27. Cf1 Л:f3. Белые сдались.

В турнире участвовало несколько колоритных фигур. В первую очередь это, разумеется, М. Найдорф. Он неоднократно побеждал в международных турнирах в Мар-Дель-Плате. Аргентинский гроссмейстер не без основания утверждает: «Турнир в Мар-Дель-Плате без Найдорфа — это не турнир!» На этот раз ветеран был не в форме. Очевидно, сказалась недавняя перенесенная операция.

Вундеркиндов сегодня много. Есть даже с... бородой. Одним из них, кажется, хочет стать Э. Мекинг. Турнир в Мар-Дель-Плате показал, что бразилец не торопится «менять короткие штанишки» — так много еще погрешностей в его игре...



РАЗМАХ ОЛИМПИЙСКИЙ!



За неделю до фестиваля мы позвонили в Лиепаю и задали несколько вопросов директору городского шахматного клуба О. Земке. Вот запись этого разговора.

— Словом, аппетит растет во время еды...

— Да, вроде бы так. Но дальше уже некуда. Город у нас небольшой, и проблема размещения гостей — самая болезненная. Мне кажется, что нынче мы уже достигли предела.

— Гости к вам съезжаются со всех концов страны. Какой город от вас самый дальний?

— 76 городов будут представлены на фестивале. Самый дальний? Пожалуй, Улан-Удэ. Кстати, у нас в самом центре города выставлена большая демонстрационная карта, на которой отмечена вся «география» участников фестиваля. Эта карта, как и сам фестиваль, пользуется большой популярностью у лиепайчан.

— А как в Лиепае с погодой?

— Такой же вопрос мне задали по телефону и ростовчане. Я, соответственно с предсказаниями метеорологического бюро, пообещала им много солнца и теплое море... Как бы то ни было, в одном я не сомневаюсь — шахматная погода, как и в предыдущие годы, в Лиепае будет замечательной. Залог этому — сама идея наших фестивалей:

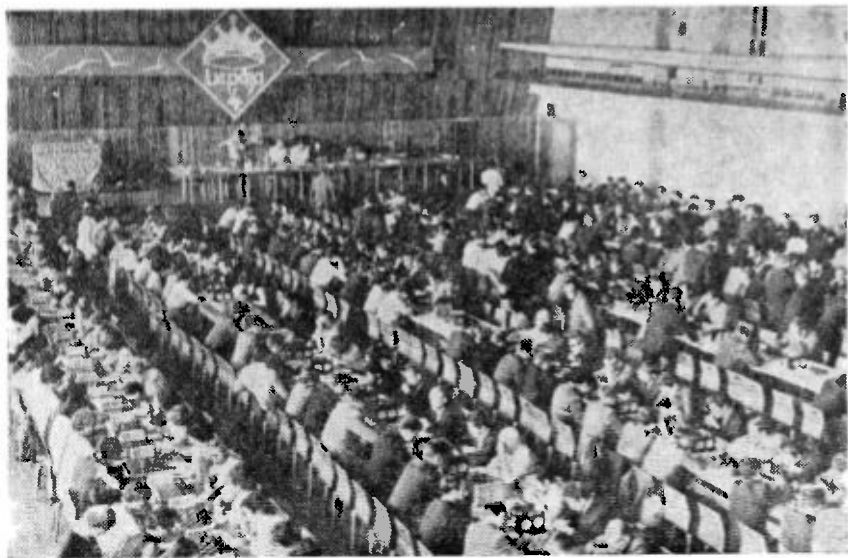
— Ольга Яновна, нелегко, наверно, быть хозяйкой четырех массовых фестивалей подряд?

— Конечно, это нелегко, но все трудности с лихвой компенсируются ощущением того, что трудишься над полезным и нужным делом.

— Какой из ваших фестивалей по количеству участников самый крупный?

— Нынешний, то есть четвертый. На I фестивале в 1968 году было 182 человека, II — 369, III — 324, на IV фестивале, в этом году, ожидается 500 участников.

дружба городов, республик, народов.



«Мы все — одна семья!»

Фотоснимки Н. Гуртового

Шахматные фестивали в нашей стране стали настолько популярной формой соревнований и дружеских встреч поклонников Каиссы, что по своим масштабам они уже переросли всемирные олимпиады. Судите сами: на XIX Олимпиаде в Зигене, крупнейшей в истории шахматных олимпиад, участвовало 60 команд, на IV Всесоюзном фестивале в Лиепае — 104 (да более 100 командам организаторы фестиваля были вынуждены, увы, отказать), в Зигене играло немногим более 300 шахматистов, в Лиепае — около 450, в Зигене было сыграно 2400 партий, в Лиепае — 2453!

Энтузиастам подобных встреч есть чем гордиться! На вопрос — чем же вызвана такая популярность? — легко отвечает формула соревнования: фестиваль — это шахматы плюс отдых...

Да, на IV Всесоюзный фестиваль «За дружбу народов», посвященный 30-летию героической обороны прибалтийского города Лиепая от немецко-фашистских захватчиков, съехалось рекордное количество шахматистов (346) и шахматисток (100), представлявших около 80 городов (и 18 национальностей!) Советского Союза.

Столь грандиозное мероприятие получило большой резонанс в общественной жизни не только нашей республики. Это показали многочисленные приветствия, полученные организаторами и участниками в день открытия фестиваля. Особенно почетна для них телеграмма от чемпиона мира: «Сердечно поздравляю участников Всесоюзного фестиваля с большим шахматным праздником. Борис Спасский».

СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ IV ЛИЕПАЙСКОГО ФЕСТИВАЛЯ

1. В командном зачете:

1. Политехнический институт (Челябинск) — 33,5 очка из 44 (мастера Г. Тимошенко и Е. Свешников, к/м В. Арасламов, С. Мильнер)

2. «Спутник»-1 (Ростов-на-Дону) —

32 (м/м С. Жуховицкий, мастера А. Захаров и А. Островский, В. Агрова)

3. «Звезда» (Пермь) — 28 (к/м: А. Гоголев, П. Калашников, Б. Белканов; Т. Мыльникова)

4. «Металлист» (Ижевск) — 28

5. «Трактор» (Челябинск) — 28

6. Пермь-1 — 27,5

7. «Десна» (Брянск) — 27,5
 8. «Авангард» (Саратов) — 27,5
 9—11. «Труд» (Барнаул), Липая-1,
 «Электрон» (Пермь) — по 27
 12—15. «Заря» (Бийск), «Трактор»-1
 (Минск), Институт проблем управле-
 ния АН СССР (Москва), Реутов —
 по 26,5

16—17. Всесоюзный электротехни-
 ческий институт (Москва) и «Алан»
 (Орджоникидзе) — по 26

18—21. «Буревестник» (Казань),
 Политехнический институт (Калнинн),
 «Динамо» (Москва), Радиозавод (Че-
 лябинск) — по 25,5 и т. д.

104. «Труд» (Калнинн) — 11 очков.

Команда Челябинского политехни-
 ческого института награждена также
 призом за лучший результат среди
 уральских команд. Барнаульский
 «Труд» оказался сильнейшим среди
 сибирских коллективов, а Кубок При-
 балтики достался хозяевам фестива-
 ля — липайским шахматистам.



На въедестале почета женское трио:
 1. В. НИКОНОВА (Тюмень), 2. Т. СТЕПА-
 НОВА (Москва) и 3. В. КЕЛЕЙНИКОВА
 (Калнинн).



Мастер В. ШЕСТОПЕРОВ (Саратов) —
 победитель мужского турнира IV Липай-
 ского фестиваля.

II. Мужской турнир (346 участинкоа):

1. Мастер А. Шестоперов (Сара-
 тов) — 9,5 очка из 11
2. Мастер В. Журавлев (Липая) —
 9
3. Мастер Г. Тимошенко (Челя-
 бинск) — 9
4. к/м Р. Насильев (Уфа) — 9
5. Мастер Е. Чукаев (Каунас) —
 8,5
6. к/м А. Мудрак (Рубцовск) — 8,5
7. м/м С. Жуковцкий (Ростов-на-
 Дону) — 8,5
8. Мастер Е. Свешников (Челя-
 бинск) — 8,5
9. к/м В. Никитин (Ленинград)
 8,5
10. к/м Г. Бурвевский (Брянск) —
 8,5 и т. д.

III. Женский турнир (100 участниц)

1. В. Никопова (Тюмень) — 9 очков
 из 11
2. Т. Степанова (Москва) — 8,5
3. В. Келейникова (Калнинн) — 8,5
4. С. Мильнер (Челябинск) — 8,5
5. В. Агерова (Ростов-на-Дону) — 8
6. Г. Хруцкая (Ростов-на-Дону) — 8
7. П. Акмыловская (Красноярск) —
 8
8. Р. Вендрова (Фрунзе) — 7,5 и т. д.



Участники фестиваля на экскурсиях по местам обороны г. Лнепая
с 23 по 29 июня 1941 г.

НАКАЗАНИЕ ЗА ДЕБЮТНЫЕ НЕТОЧНОСТИ

Защита Нимцовича

Новогрудский (Орджоникидзе) —
Ройзман (Минск)

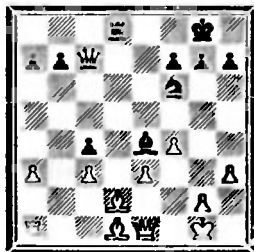
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3
c5 5. Kf3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 Kc6
8. a3 C:c3 9. bc Фc7 10. Фе2. Редкое
и не самое лучшее продолжение.
Предпочтения заслуживает после 10.
cd ed теоретическое 11. Kh4 яли 11.
h3, как играл Глигорич против Корч-

ного в Пальма-де-Майорке в 1968 г.
10. ... dc 11. C:c4 e5! 12. K:e5 K:e5
13. de Ф:e5 14. Cd3. Так обычно игра-
ют при положении ферзя на c2, в
данной же ситуации эта идея неудач-
на. Лучше было сыграно в партни
Симагин — Гипслис (командное пер-
венство СССР, Рига, 1954 г.) — 14.
f3, хотя и в этом случае черные по-
сле 14. ... Се6! (14. ... Ф:c3? 15. Cb2
Фа5 16. C:f6 gf 17. Lfd1 приводит к
инициативе белых) 15. C:e6 Ф:e6 16.
c4 Kd7! 17. Cb2 Kb6 18. Лас1 Lad8
получили превосходную игру.

14. ... Ld8! Теперь уже грозят 15.
Ф:c3. 15. Ld1. На 15. Cb2 непри-
ятно 15. ... Kg4. 15. ... Се6. Воз-
можно и 15. ... Cf5 (Николач —
Глигорич, 1950 г.), и если 16. C:f5, то
16. Л:d1+ 17. Ф:d1 Ф:f5±.

16. f4? Пожалуй, решающая ошиб-
ка. Поучительно проследить, как чер-
ные наказывают партнера за допу-
щенные в дебюте огрехи. 16. ... Фc7
17. h3. Из-за угрозы 17. ... Cg4 бе-
лые не успевают осуществить продви-
жение 17. e4.

17. ... c4! 18. Cc2 Л:d1+ 19. Ф:d1
Cd5! Ключ позиции — пункт e4. 20.
Cd2 Ld8 21. Фe1 Ce4! 22. Cd1.



22. ... Фc6 23. g4. Или 23. Фf2
C:g2! 23. ... Фd5 24. Ла2 Ch1 25.
Фe2 Ke4. То же последовало бы и на
25. Фf1.

26. Фh2 K:c3! Надежды белых на
26. ... K:d2? 27. Ф:h1 не оправдались,
и они капитулировали. Не утешает ни
27. C:c3 Ф:d1+ 28. Kpf2 Фf3+, ни 27.
Лc2 K:d1 28. Ф:h1 Фd3.

Партия получила приз Лнепайско-
го горисполкома.



Главный приз фестиваля или «Ура! Наша взяла!»

Фото В. Станкевич

16. ed Ka5 17. Л:a5! Ф:a5 18. d6 Фd8. Запоздалая помощь. 19. С:f7+ Kpg7.



20. С:g6! Черные фигуры — немые свидетели гибели своего короля. 20. Фf6 21. Cd3 С:d6 22. Ле4. Черные играют фактически без слона и ладьи.

22. ... h5 23. Лh4 Се7 24. Л:h5! e4 25. Лg5+ Kph6 26. Фg8 ed 27. Ке5! Ф:g5 28. Фh8x. Поучительный разгром. Партия отмечена призом.

Команда-победительница — Челябинский политехнический институт: мастер Г. ТИМОЩЕНКО, к/м В. АРАСЛАНОВ, пер-воразрядница С. МИЛЬНЕР, руководитель команды Л. КОГАН и мастер Е. СВЕШНИКОВ.

Фото В. Станкевич

ВЫПИСЫВАЙТЕ И ЧИТАЙТЕ ШАХМАТНУЮ ПЕРИОДИКУ!

Снцилианская защита

Утробин (Березники) —

Фирулев (Тюмень)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. Le1 e5 6. b4. По свежим теоретическим следам! Накануне вышел из печати № 13 нашего журнала, где разбирается этот гамбитный вариант.

6. cb 7. a3 ba. Черные смело приняли вызов, однако в дальнейшем не справились с возникшими проблемами. Вероятно, они не читали упомянутой статьи: там взятие 7. ba считается подозрительным. 8. С:a3 Kge7?. Учитывая следующий ход белых, следовало играть 8. d6.

9. Cd6. Надолго запечатывая позицию черных. 9. 0—0 10. Kc3 Le8 11. Cc4! a6. Грозило 12. Kb5. 12. Фb1 h6. Грозило 13. С:f7+.

13. Фb3 Лf8. Прогулка была совершена впустую. 14. Kd5 K:d5 15. С:f8 С:f8. Лучшее 15. ... Ф:f8.



ТОРЖЕСТВО АКТИВНОЙ ЗАЩИТЫ

Староиндийское начало
Гашибаязов (Одесса) —
В. Журавлев (Лиспая)

1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. d3 Ce7 5. Kbd2 0—0 6. 0—0 c5 7. e4 Kc6 8. Le1 Фc7 9. c3. Другой план связан с немедленной блокадой центра: 9. e5 Kd7 10. Фе2 и т. д. Ход в партии позволяет черным быстрее прийти в соприкосновение на ферзевом фланге, где их возможности богаче.

9. b5 10. Фе2 a5. Можно было и 10. b4, а затем 11. ... Са6, но тогда не будет заманчивой возможности подключить к штурму пешку «а», которая в некоторых случаях с выгодой появляется на а3.

11. Kf1 del. Попытка белых выиграть темп путем 12. Cf4 и 13. e5 не удалась, черные успевают вскрыть вертикаль «d». 12. de b4 13. e5 Kd7 14. Cf4 Ld8 15. h4. Здесь этот стандартный план не приносит того эффекта, какой обычно наблюдается при запертом центре. Белые недооценивают контригры черных, следовало ограничиться усилением позиций фигур: Lad1, Kf1—d2—e4 и т. п.

15. ... Kf8 16. h5 Ca6. Еще сильнее был предварительный размен 17. bc bc. 17. c4. Прикрывая пункт d3, но резко ослабляя не менее важный пункт d4.

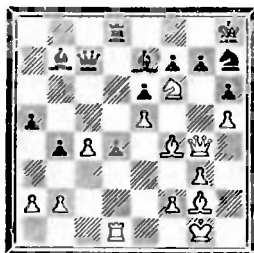
17. ... Cb7 18. Lad1 h6. Это ослабление использовать эффективно белые пока не в состоянии, а для черных такая профилактика полезна. 19. K1h2. Белые в своем упорстве уходят с более правильного пути: 19. K1d2 K1d1 20. K:d4 Л:d4 21. Kf3 Л:d1 22. Л:d1 Лd8 23. Лd2.

19. ... Л:d1 20. Л:d1 Лd8 21. Kg4 Kd4!. Снимая напряжение и подчеркивая неудачное расположение Kg4 и Cf4. 22. K:d4 cd. Грозит d4—d3.

23. Kf6+. Безобидный тактический удар, дающий, однако, возможность, не использованную белыми, предоставить коню важную стоянку e4. 23. ... Kph8. Конечно, не 23. gf 24. Фg4+ и 25. ef. 24. Фg4. Угрожает 25. Ch6, поэтому ответ вынужден. 24. Kh7.

(см. диаграмму)

25. Л:d4?!. Эффектная комбинация, натавливающаяся, кстати, на не менее эффектное опровержение. 25. ...



C:g2!. На 25. Л:d4 последовало бы 26. Ke8.

26. Лd7!. Теперь 26. ... Л:d7 невозможно из-за того же 27. Ke8, а после 26. Ф:c4 27. Кр:g2 черным еще предстояло выпутываться из неприятных осложнений. Но ... 26. ... Cf3!., и белые сдались, так как 27. Л:c7 ведет к мату, а в вариантах 27. Л:d8+ Ф:d8 28. Ф:f3 или 27. Ф:f3 Л:d7 28. К:d7 Ф:d7 теряется фигура.

Партия отмечена призом Лнепайского комбината женской галаитерен «Лаума».



Победитель блництурнира IV Лнепайского фестиваля к/м РУСТАМ ВАСИЛЬЕВ (Уфа).

Фото Н. Станкевич

В ПОИСКАХ ДОБРА ОТ ДОБРА

Испанская партия
Гудим (Одесса) —
Селивановский (Москва)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 d5 6. K:e5 de 7. K:c6 Фg5. Несмотря на приговор теории о неполноценности данного продолжения, все же находятся охотники его играть. Кстати, не таких уж плохих результатов они при этом добиваются.

8. Фe2 Kf6. Только невежды идут на вариант 8. ... Ф:g2 9. Фh5+. 9. f4 Фh4+. На 9. ... Ф:f4 мастер Я. Эстрин в 1958 году предложил играть 10. K:a7+, после чего число сторонников этого варианта резко убавилось. Идеи, связанные с ходом K:a7+, были известны и раньше. Важно было установить, когда он полезен, а когда его лучше не делать.

10. g3 Фh3 11. Ke5+. Предложено экс-чемпионом мира М. Эйве. 11. ... c6 12. Cc4 Cc5 13. d3. Почему же не 13. c3!, что рекомендуется тем же Эйве и что уже неоднократно с успехом применялось на практике? Или белые забыли старую истину, что от добра добра не ищут?

13. ... Kg4 14. d4 K:e5. Плохо, конечно. 14. ... C:d4 из-за 15. K:g4 и 16. Ф:e4+. 15. fe. После 15. de Cg4! 16. Ф:e4 0—0—0 не проходит 17. Ce3 (а что делать?) из-за 17. ... C:e3 18. Ф:e3 Фg2.

15. ... C:d4 16. Ф:e4 Cg4 17. c3. Пожалуй, напрасно белые испугались взять на d4 — после 17. ... Ld8 18. Фe4 Ld1+ 19. Kf2 L:c1 20. La:c1 Lf8+ возникали вполне преодолимые для них осложнения.

17. ... Cc5 18. b4 Cb6 19. Cf4 Cc7. Слон на b6 стоял красивее, но черные опасаются продвижения e5—e6. Так, например, нельзя 19. ... 0—0—0 из-за немедленного 20. e6! со страшными угрозами 21. Ф:c6+ или 21. Фe5. Но гораздо сильнее выглядит 19. Lf8, чтобы на 20. e6 ответить 20. ... g5!, и если 21. e7, то 21. ... L:f4 22. g1 Ф:c3+.

20. Cf1. Коль скоро было сыграно h2—b4, то, возможно, следовало и дальше продвигать пешку — 20. b5.

20. ... Фh5 21. Cg2. Разрядить напряжение белые могли ходом 21. Ce2, что после 21. ... 0—0—0 22. h3! пришло бы, очевидно, к ничьей: 22. ...

C:e2 23. Ф:e2 Ф:e2+ 24. Kp:e2 Lhe8 25. Lad1. Теперь же дела складываются в пользу черных.

21. ... g5 22. Ce3 0—0 23. h4 Lae8 24. hg C:e5 25. Фc4+. Здесь белые упускают «последнюю электричку» после 25. L:h5 C:c3+ 26. Cd2 L:e4+ 27. C:e4 Cxd2+ 28. Kp:d2 C:h5 у черных оказывался лишь несколько лучший эндшпиль.

25. ... Фf7 26. Ф:g4. Здесь же размен 26. Ф:f7+ L:f7 приводил к выигранному эндшпилю для черных после 27. Kpd2 C:c3+. К тому же, очевидно, белые никак не хотят меняться ферзями.

26. ... C:c3+ 27. Kpd1 L:e3 28. Ce4 L:e4 29. Ф:e4 C:a1. Белые сдались.

ПО ИЗВЕСТНЫМ МОТИВАМ

Французская защита
Нардицкий (Реутов) —
Елизаров (Саратов)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. ed ed 5. Фf3. План, извлеченный из пыльных архивов Б. Ларсеном (см. Ларсен — Портиш, Амстердам, 1964 г.) 5. ... Фe7+. Считается сильным. Портиш играл 5. ... Kc6, на что белые успели выскочить слоном f1 — 6. Cb5.

6. Kge2 Kc6 7. Ce3 Kf6 8. h3 Ke4 (?) 9. 0—0—0 C:c3 10. K:c3 K:c3 11. bc Фа3+. До сих пор повторилась партии Муратов — Антошин (Фрунзе, 1964 г.), где было 11. ... 0—0 12. Cd3 Ce6 13. Фh5 f5 14. g4 Ka5 15. g1 Фа3+ 16. Kpd2 Kc4+ 17. Kpe2 Cf7 18. Фh4 K:e3 19. fe Lae8 20. Ldgl Фe7 21. L:g7+, и черные сдались.

Пожим образом развиваются события и в данной встрече.

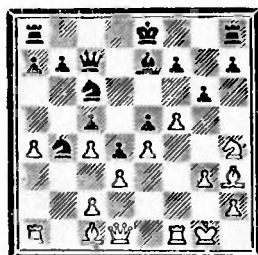
12. Kpd2 0—0 13. Cd3 Ke7 14. h4 b6 15. h5 f6 16. Cf4 Cb7 17. Lde1 Lf7 18. Le3 Ld8 19. C:c7 Lc8 20. Фg3 Ca6.



21. С:h7+! Кр:h7 22. Cd6 Фb2 23. Л:e7 Л:e7 24. С:e7 Сb5? Черепашьим шагом подбравшись к неприятельскому королю. Методы белых более радикальны. 25. С:f6! Черные сдались, так как на 25. ... Лg8 следует мат — 26. Фg6+ и 27. Фh6X, а на 25. . g1 теряется беспризорная ладья с8 — 26. Фg6+, 27. Ф:f6+ и т. д.

КОГДА ЗАБЫВАЮТ О КОРОЛЕ

Скачков (Волгоград)
Иванов (Куйбышев)



Черные «забыли» короля в центре. Сейчас они пытаются закупорить королевский фланг; что получается из этой затеи, показывает финал партии.

15. ... g5 16. f6! gh. Плохо и 16. ... С:f6 17. Л:f6 gh 18. Фh5 К:c2 19. Л:f7! Ф:f7 20. Cd7+ Крf8 (20. ... Крe7 21. Сg5+ Крf8 22. Лf1) 21. Ch6+ Крg8 22. Фg5+ и 23. Се6X.

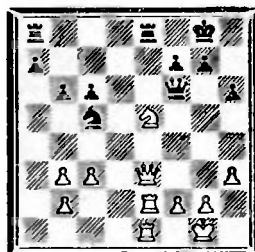
17. fe h5. Или: А. 17. ... Ф:e7 18. Фh5 и 19. Сg5; В. 17. ... К:e7 18. Сg5 Кb6 (грозило 19. Л:f7!) 19. Фh5 Кg6 20. Сf6; С. 17. ... Кр:e7 18. Л:f7+! Кр:f7 19. Фh5+ Крe7 20. Сg5+ Крd6 21. Фh6X.

18. Сg5 К:e7 19. Л:f7. Вертикаль «f» «кровооточит» всюю. 19. ... Кр:f7 20. Фf3+ Крe8. Все остальное также

ведет к быстрому мату. 21. Лf1 Kg8 22. Фf6 Kf4. Отчаяние или Трншкля кафтан? Или 22. ... Лg8 23. Феб+ Ке7 24. Фf7+ и 25. Ф:g8X. 23. Ф:h8+ Черные сдались.

АТАКУЕТ МАСТЕР ПО ЭТЮДАМ

Кузнецов (Реутов) —
Бобрышев (Бийск)



Здесь черные сыграли 23. ... К:b3, на что белые ответили эффектной атакой, за которую известный мастер по шахматной композиции (впрочем, и мастер-практик!) Анатолий Кузнецов был удостоен специального приза.

24. Kd7! Фf5! Отступление 24. Фd6 вело к поимке черного... ферзя: 25. Ф:e8+ Л:e8 26. Л:e8+ Крh7 27. Kf8+ Крg8 28. Кеб+ Крh7 29. Лd8! Фе7 30. Kf8+.

25. Ф:e8+ Л:e8 26. Л:e8+ Крh7 27. Kf8+ Крg8 28. g4! Довольно неожиданное подключение пешки «g» к атаке. 28. ... Фf3. Как выяснится несколькими ходами позже, ферзю почти некуда отступать. Относительно безопаснее для него были поля c2, a5 и b5, но это равносильно добровольной ссылке. А «активная жизнь» привела к такому финалу:

29. g5! Ф:h3. Задачи белых затрудняло лишь 29. ... Фf5, но черные.

ЛЮБОПЫТНЫЕ ЦИФРЫ IV ЛИБАЙСКОГО ФЕСТИНАЛЯ

I. По возрасту:

У участников	— до 18 лет,
21	— с 19 до 20 лет.
26	— с 20 до 25 лет.
61	— с 26 до 30 лет.
283	— с 30 до 40 лет.
40	— с 40 до 50 лет.
8	более 50 лет.

II. По образованию:

У 283 участников	— высшее,
У 27	— неоконченное высшее.
У 52	— среднее специальное.
У 67	— среднее.
У 17	— неполное среднее.

сказав «а» (28. ... Фf3), хотя ска-
зать и «б» (29. ... Ф:h3).

30. Ke6+! Kph7 31. g6+! fg. При
31. Kp:g6 начинают функциониро-
вать «чисто конские» качества белого
коня — 32. Kf4+ и т. д.

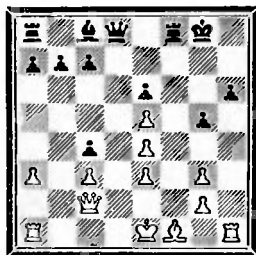
32. Kf8+ Kpg8 33. Kd7+, и на по-
роге симпатичного мата — 33. ...
Kph7 34. Kf6+! gf 35. Lfе7x — чер-
ные сдались.

РЯДЫ ВЗДВОЙ!

«Двойной» мастер Кузнецов ока-
зался соавтором и следующей забав-
ной партии-миниатюры, которая ори-
гинальна своими пешечными построе-
ниями.

Защита Рагозина
Гильман (Горький) —
Кузнецов (Реутов)

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Cg5
Cb4+ 5. Kc3 Kc6 6. e3 h6 7. Ch4 0—0
8. a3 C:c3+ 9. bc g5! 10. Cg3 Ke4
11. Фc2 f5!? 12. Ke5 f4 13. f3 fg 14.
fe K:e5 15. de dc 16. hg.



Специальная этикетка, выпущенная
специально к IV Лиепайскому фести-
валю деревообрабатывающим
комбинатом «Балтия».

ЛЮБОПЫТНЫЕ ЦИФРЫ IV ЛНЕПАЙСКОГО ФЕСТИВАЛЯ

III. По социальному положению

357 участников	— служащие,
51	— рабочие,
29	— студенты,
6	— школьники,
2	— пенсионеры,
1	— домохозяйка.

IV. По шахматной классификации:

28	— мастеров (а том числе один — международный.
128	— кандидатов в мастера,
290	— перворазрядников.

16. ... b5! 17. Л:h6 Kpg7 18. Лh5
Cb7 19. Фе2 C:e4! 20. Фg4 Cg6 21.
Л:g5(?) Л:f1+! 22. Kp:f1 Фd3+. Бе-
лые сдались. Теперь говорят кори-
доры «d», «f» и «h»: 23. Kpg1 Ф:c3+
24. Kph2 Лh8+; 23. Фе2 Лf8+ 24.
Kpe1 Ф:c3+; 23. Kpe1 Ф:e3+ 24. Kpd1
Лd8+.

ТЕБЕ ПОЛОВИНКА И МНЕ ПОЛОВИНКА

Главный распорядитель фести-
валя — директор городского шахмат-
ного клуба Ольга Яновия Земке и
бюро прогнозов погоды обещали
участникам на время их пребывания
в Лиепае хорошую погоду и теплое
море. Погода действительно удалась
на славу, и гости фестиваля смогли
не только поиграть в шахматы, но
и хорошо отдохнуть в течение двух
недель на берегу Балтийского моря.
Правда, находились и такие шахмат-
исты (к счастью, за редким исклю-
чением), которые стремились шахмат-
ную часть фестиваля свести к мини-
муму. Вот, например, как «проходи-
ла» встреча двух таких «минимали-
стов»:

Акбаров (Ташкент) —
Поздняков (Ростов-на-Дону)

1. e2—e4 e7—e5. Ничья.

Впрочем, судейская коллегия рас-
судила по-другому и обоим постави-
ла по нулю.

Кандидат в мастера
Н. Журавлев

Полуфинал XXXIX чемпионата СССР

Новосибирск, 1971 г.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 O

1. Николаевский	0	1	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	11,5
2. Н. Платонов	0	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	11,5
3. М. Цейтлин	1	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11,5
4. В. Багиров	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	11
5. Э. Гуфельд	0	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	10,5
6. В. Цешкоаский	1/2	0	0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	10
7. А. Решко	0	1	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	9,5
8. А. Сузгин	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	1	0	1	1	1	9
9. Какагельдыев	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9
10. А. Шведчиков	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	9
11. М. Штейнберг	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	8
12. Б. Гулько	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1	0	1/2	1	1	8
13. А. Вайсер	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	0	1	1	1	8
14. Е. Васюков	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1/2	7,5
15. А. Бутнорюс	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	0	1/2	7,5
16. Л. Маслов	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	5	
17. А. Джафаров	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	4	
18. М. Арчадзе	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	0	0	2,5	

Только смелым, только ловким
Трудная победа руку подает

Защита Уфимцева Цешковский — Цейтлин

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d6 4. f4 Kf6
5. Cd3 e5 6. Kf3 Cg4 7. 0—0 0—0 8.
Ce3 ed 9. cd Kc6 10. Kc3 Le8 11. a3
K:e4! Ленинградский мастер славит-
ся как любитель головоломных ос-
ложнений и тактических встрясок. Он
идет на них даже тогда, когда они
грозят обернуться против него. Так и
сейчас 12. K:e4 f5 13. K:d6! cd 14.
Фb3+ d5 15. Ke5 приводило к худшей
позиции у черных, но, как это часто
бывает, фортуна улыбается более ре-
шительным...

12. С:e4?. Оправдывает расчеты черных, ибо ведет к выгодным для них осложнениям. 12. ... d5 13. С:d5 Л:e3 14. С:f7+ Крh8!. Как бы спрашивая: а как белые собираются защищать важный пункт d4? (После 14. Кр:f7 15. Кg5+ под атаку попадали черные). Если, например, 15. Ф:d2, то 15. С:f3!, и нельзя 16. Ф:e3 С:d4.

15. Kd5 Лe4 16. Фb3 K:d4 17. K:d4

Л:d4 18. Лae1 Фd6 19. Кe3 Cd7 20.
Кc4 Фc5 21. Кph1 Cb5 22. Лc1 Лf8
23. Кe5.



23. ... J:f4!! Цейтлии в своей стихии! 24. K:g6+. Очевидно, с этим контрударом были связаны надежды белых, но, увы, ленинградец видел дальше.

24. ... hg 25. Фh3+ Фh5 26. Ф:h5+ gh 27. Л:f4 Ch6!. Вот где «собака зарыта»! 28. Лс5. Если 28. Лсf1, то 28.

С:14 29. Л:14 Се8!, и белые несут материальные потери.

28. ... C:f4 29. Л:h5+ Ch6 30. Л:b5 Л:f7 31. g4 Ce3 32. Л:b7 Cb6, и черные реализовали свое преимущество.

ТРОФЕИ

„с гарантией“

Шахматные фестивали в небольшом старинном городе Люблине — делом по величине в Народной Польше — стали традиционными. И это благодаря неосыпаемой творческой инициативе председателя шахматного союза Люблинского воеводства Збигнева Несторовича. Жаль лишь, что наша шахматная федерация не всегда помогает польским друзьям в укомплектовании состава участников.

Мое участие в VII фестивале было простой случайностью. По личной инициативе (но, правда, с ведома Шахматной федерации СССР) впервые за последние 30 лет я получил возможность играть в турнире с международной мастерской нормой. И это несмотря на то, что я уже 10 раз участвовал в финалах первенства СССР!

Главный турнир фестиваля был сравнительно сильным по составу участников. На старт вышли победитель предыдущего фестиваля чемпион ГДР Л. Эспиг, международные мастера из Венгрии Г. Силади, Г. Клюгер, Я. Флеш, молодые мастера из Болгарии Л. Спасов, Н. Киров, представители Югославии — международный мастер Л. Машич и молодой З. Радосевич. Остальные вакантные места заняли сильнейшие польские мастера и автор этих строк.

Турнирная борьба сложилась для меня удачно. За три тура до конца напряженных поединков мне удалось вырваться вперед с отрывом на очко. Но вот пришло письмо из Варшавы с сообщением, что в турнире установлена норма на получение гроссмейстерского балла (9,5 очка). И вдруг мне, на 62 году жизни, захотелось завоевать этот балл! Зачем?! Азартная игра в 11-м туре с польским мастером К. Пытелем привела к заслуженному поражению. В итоге к последнему туру четыре участника (Л. Спасов, В. Шмидт, Р. Громбчевски, В. Микенас) имели по 7,5 очка, а один (Л. Эспиг) — 7. Неожиданно быстрая развязка в моей партии с Г. Силади в последнем туре привела к дежуре первого места. Но переходящий кубок достался старейшему (по таблице коэффициентов). Это гарантирует мне участие в следующем фестивале. Ведь необходимо защищать завоеванный трофей!

Международный мастер В. Микенас

Приз за красоту присужден Н. Киrowу (Болгария). Вот эта партия

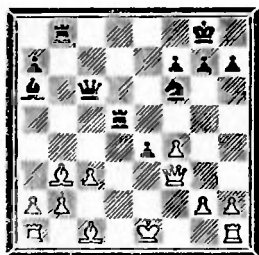
Сицилианская защита
Шмидт — Киров

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Ф:d4 e6 6. c3 Kc6 7. Фе4 d8 8. Kbd2 de 9. К:e5 Cd6!?. Интересная новинка. В партии Горт — Полугаевский, Матч века, 1970 г., было: 9. Kf6 10. Фа4, с перевесом белых.

10. Cb5 0—0! 11. К:c6 bc 12. C:c6 Lb8 13. Kc4 Фc7! 14. К:d6 Ф:d6 15.

Ca4 (15. C:d5 ed 16. Фf4 Фе6+) 15. .. Ca6. За пешку черные получили значительный перевес в развитии. О трудностях белых свидетельствуют следующие варианты: 16. Cb3 Lfd8 17. c4 Л:b3! 18. ab Kc3! или 16. Cb3 Lfd8 17. Cg5 f6 18. Ce3 f5 19. Фc2 f4 20. Ce1 Kb4!. Возможно, лучшей защитой для белых могло послужить 16. Cdl с последующим Ce2.

16. f4?!. Этот ход не приносит белым облегчения. 16. ... Lfd8 17. Ce2 Kf6 18. Фd4 Фc6 19. Фf2 Ld5!. Но не 19. ... e5? 20. fe Лe8 21. Ce3 Л:e5 22. 0—0—0 Kg4 23. Фh4. 20. Фf3 e5 21. Cb3 e4!.

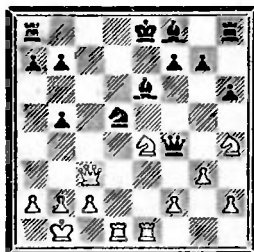


22. C:d5 K:d5 23. Фd1 Фc4 24. Kpf2
e3+ 25. C:e3 Л:b2+ 26. Kpf3 Cb7! 27.
Kpg3 Л:g2+ 28. Kph3 K:f4+ 29. C:f4
Фe6+ 30. Kph4 Фf6+ 31. Kph3 Фf5+.
Белые сдались.

Русская защита Громбчевски — Радоевич

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5
Ke4 5. Ф:d4 d5 6. ed K:d6 7. Cg5!?
Kc6! 8. Фc3 Ke7?! Правильно было
бы 8. ... f6 9. Cf4 Фe7+ 10. Ce2 Ce6,
с равной игрой. 9. Kbd2 h6 10. Ch4
Kdf5 11. 0—0—0! K:h4 12. K:h4 Фd6
13. Cb5+! c6 14. Лhe1 Ce6. Если 14.
cb, то 15. Ke4 Фf4+ 16. Kpb1, и

угроза Kd6+ решает. 16. Ke4 Фf4+
16. Kpb1 cb. Или 16. Kd5 17.
C:c6+. 17. g3 Kd5 (17. Лc8 18.
Фd3).



18. Л:d5 b4 19. Фc4 Фb8 20. Фb5+
Kpe7 21. Ф:b4+ Kpe8 22. Kf6+! gf 23.
Фb5+ Kpe7 24. Kf5X.

В побочном турнире фестиваля 28
шахматистов играли 11 туров по
швейцарской системе. Победил перво-
разрядник Карол Пинькар (9 очков).
Финалисты последнего чемпионата
Польши мастер Р. Бернард набрал
8,5 очка, мастер В. Добжиньски —
7,5 очка.

Мастер К. Пытель (Польша)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 О.

1. В. Мянкена СССР	♙	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	8,5
2. Л. Спасов Болгария	0	♙	0	1	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1	8,5
3. В. Шмидт Польша	1/2	1	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8
4. Л. Эспнг ГДР	1/2	0	1/2	♙	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	8
5. Р. Громбчевски Польша	1/2	0	1/2	0	♙	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8
6. К. Пытель Польша	1	1/2	1/2	1/2	0	♙	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1	7
7. А. Сыдор Польша	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7
8. Н. Киров Болгария	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	♙	1	0	1	1	1	1/2	7
9. Г. Сняди Венгрия	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6,5
10. В. Петрусяк Польша	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	♙	1	1/2	0	0	6
11. Л. Машич ФНРЮ	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	1/2	1	1	5,5
12. Г. Ключер Венгрия	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♙	0	1/2	5
13. З. Радоевич ФНРЮ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	♙	1	3
14. Я. Флеш Венгрия	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	♙	3

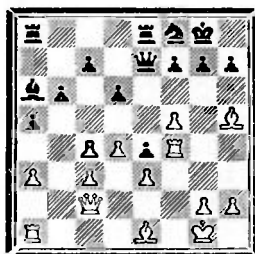


Новый успех В. ГОРТА

Международный турнир в Лугачовицах закончился победой чехословацкого гроссмейстера Властимила Горта. Порадовал своей игрой и венгерский ветеран гроссмейстер Л. Сабо.

Защита Нимцовича
Сабо — Плaxетка

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. a3 C:c3+ 6. bc Kc6 7. Ke2 e5 8. Kg3 Лe8 9. Ce2 d6 10. 0—0 Ke7 11. Фc2 Kg6 12. f4 e4 13. f5! Kf8 14. Cd2 b6 15. Лf4 Фе7 16. Ce1 a5 17. Kh5! K:h5 18. C:h5 Са6.



Теперь белым удастся скомпрометировать королевский

фланг черных, и атака становится неотразимой.

19. f6! g f 20. Ch4 Kg6 21. C:f6 Фd7 22. Фf2 C:c4. Брать качество нельзя, но и ход в партии не спасает черных. 23. Фg3 Фb5 24. Cg4 Фb2 25. Le1 Ф:c3 26. h4 Kpf8 27. Cd7 h5 28. Фg5! Ф:e1+ 29. Kph2. Черные сдались.



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 0.

1. Горт ЧССР	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	11,5
2. Сабо Венгрия	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10,5
3. Либеразон СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	10
4. Смейкал ЧССР	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	10
5. Пшибл ЧССР	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	9
6. Янса ЧССР	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	8,5
7. Антошин СССР	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	8
8. Коларов Болгария	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1	7,5
9. Костро Польша	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	7,5
10. Хлоушек ЧССР	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6
11. Хонфн Венгрия	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	5,5
12. Купка ЧССР	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5
13. Миттелу Румыния	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5
14. Лехтинский ЧССР	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	5,5
15. Плaxетка ЧССР	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5
16. Либерт ГДР	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	4,5

Защита Грюнфельда
Микенас — Киров

VII Люблинский фестиваль, 1971 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 Ke4 6. cd K:g5 7. K:g5 e6. Этот вариант хорошо известен в теории дебютов и считается безопасным для черных. Но здесь еще много спорных моментов. Три партии, сыгранные на фестивале, частично вскрывают имеющиеся возможности.

8. Фd2. После обычного 8. Kf3 ed 9. e3 0—0 10. Ce2 с6 белым трудно рассчитывать на дебютное преимущество. Также и 8. Фа4+ с6! (в случае 8. Cd7 9. Фb3 Ф:g5 10. Ф:b7 0—0 получается сложный вариант с обоюдными шансами) 9. dc K:c6 10. Kf3 Cd7 вполне приемлемо для черных. Теперь (из анализа югославских шахматистов) на 11. Фd1 следует 11. ... Фb6, а в случае 11. Kb5 0—0 12. e3 оспы сильно 12. ... e5!.

8. ... ed. В партии Киров — Силади было 8. ... h6 9. Kh3 ed 10. Фc3+ Kpf8 11. Kf4 с6, и черные получили прочную позицию. Но игру белых можно усилить. Вместо 10. Фе3+ следует играть 10. Kf4 с6 11. e3!, и ввиду некоторого ослабления королевского фланга черных противник имеет перспективную позицию. На практике еще встречалось 8. ... Ch6 9. f4 ed.

9. Фе3+ Kpf8 10. Фf4 Cf6 11. h4 h6. Обычно продолжают 11. ... с6. Далее в партии Спасский — Штейн (XXXI первенство СССР) было 12. 0—0 h6 13. Kf3 Kpg7 14. e3 Ce6 15. Cd3 Kd7 16. g4 Фb8, и черные добились равенства. Видимо, сильнее 12. e4! h6 13. Kf3. Это продолжение встретилось в партии Шоош — Бирн (XV Олимпиада). После дальнейшего 13. Kpg7 14. 0—0—0 Ce6 15. Cd3 Kd7 черные удержали равновесие, но игру белых, видимо, можно усилить.

12. Kf3. В последнем туре с Силади мною было испробовано острое 12. K:d5!? C:g5 13. Фе5! Лh7! 14. hg Kc6 15. Фе4 Cf5 16. Фf3 K:d4 17. Фа3+; тут соперник избрал 17. ... Kpg8? 18. Ke7+ Kph8 19. 0—0—0 hg 20. Л:h7+ Kр:h7 21. K:f5 gf 22. e3 и сдался. Вместо ошибочного 17. Kpg8 следовало продолжать 17. Kpg7 18. Ke3 Ф:g5 19. Фc3 Фf6 20. 0—0—0 с обоюдными шансами.

12. Kpg7 13. 0—0—0 Ce6 14. e3 с5. Более надежно 14. ... с6, что и произошло в упомянутой встрече Спасский — Штейн. Продолжение в партии выглядит сомнительным.

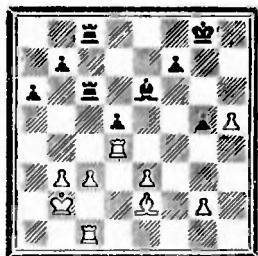
15. dc C:c3 16. bc Фа5 17. Kрb2 Kd7. Все это как будто заманчиво, но у белых есть сильное возражение. Видимо, объективно лучшим было 17. Kс6.

18. Kd4 K:c5 19. Kb3!. Черные рассмотрели эту возможность. Теперь на 19. Ka4+ следует 20. Кра3!. После размена коней позиционный перевес белых становится осязательным.

19. ... K:b3 20. ab Лhс8 21. Фd4+ Kpg8 22. Ce2. Более уместно было 22. Cd3 Лс6 23. f4! с атакой ослабленного королевского фланга. Теперь черные получают передышку и создают контригру.

22. ... Лс6 23. Лс1 Лас8 24. Лhd1 a6 25. h5. Положение белых стратегически выиграно, поэтому нет необходимости допускать 25. Cf3 Лс4!? 26. bc Л:c4, так как в тактических осложнениях всегда таится возможность просчета. Теперь черные вынуждены перейти в выгодное для противника окончание.

25. ... g5 26. f4 Фc5 27. fg Ф:d4 28. Л:d4 hg.



Окончание в пользу белых, но пешка h5 несколько ослаблена, поэтому нужно действовать решительно.

29. f3 Лс5 30. b4 Лс4. Или 30. Лb5 31. Лcd1 a5 32. С:d5 ab 33. c4 с явным перевесом белых.

31. Л:c4 Л:c4 32. Лd1 Кpg7. Черным было не по душе ладейное окончание: 32. ... Лh4 33. С:d5 С:d5 34. Л:d5 Л:h5 35. Кpb3. Наверное, они прааы.

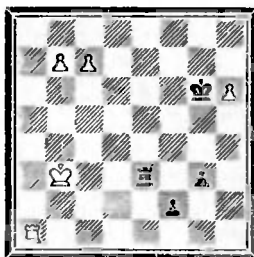
33. С:d5 С:d5 34. Л:d5 Лg4 35. Лd2 Ле4. Возможно, лучшее. В случае 35. ... Лh4 36. Лd7 или 35. ... Кph6 36. Лf2 черные проигрывают.

36. Лd7 Л:e3 37. Л:b7 Ле2+ 38. Кpb3 Л:g2 39. h6+!. После этого в остром ладейном окончании все идет темп в темп.

39. ... Кpg6. Или 39. ... Кph6 40. Л:f7 g4 41. Лf6+ Кpg5 42. Л:a6 g3 43. Ла8, и проходные пешки белых должны решить исход поучительного ладейного окончания.

40. Лb6+ f6 41. Л:a6 g4 42. Ла1

Ле2 43. b6 f5 44. b6 Ле8. Но не 44. ... Ле6 45. Ла6! с последующим 46. b7. 45. c4 f4 46. c5 f3 47. c6 f2 48. c7 g3 49. b7 Ле3+.



На редкость оригинальная позиция: связанные пешки обеих сторон дошли до седьмой горизонтали и «угрожают» превращением в ферзи. В таких случаях перевес имеет та сторона, у которой преимущество хода. Но здесь все не так просто. Например, после 50. Крс4 g2 черные превращают пешку в ферзя с шахом.

50. Кpb4 Ле4+ 51. Крс5. Записанный ход. Здесь партия была отложена, и черные сдались, не возобновляя игры. Возможны такие варианты: 51. ... Лс4+ 52. Крд5 g2 53. c8Ф f1Ф 54. Ф:c4 Фf7+ 55. Крс5 Фс7+ 56. Кpb4 Ф:b7+ 57. Крс3, и шахи закончились. Или 51. ... Ле5+ 52. Крд6 g2 53. b8Ф! f1Ф 54. Фb1+, или 51. Ле1 52. c8Ф и т. д.

Примечания международного мастера В. Микенаса

Реванш по-мастерски

Липайский мастер В. Журавлев получил приз деревообрабатывающего комбината «Балтия» за атаку, проведенную против ростовского мастера А. Захарова. Ростовчанин отыгрался по-своему: он получил «более железную» награду за атаку — приз завода «Сарканайс Металургс».

Защита Нимцовича

Захаров — Прокопенко

IV Липайский фестиваль, 1971 г.

1. d4 Кf8 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. в3 Сс3+ 5. bc b6 6. f3 Кс6 7. e4 Са6 8. e5 Кg8 9. Кh3 Ка5 10. Фa4 Фh4+!?. Видимо, этот маневр ферзем не вполне корректен, но возникающая пози-

ция требует от белых энергичной игры. Из других возможностей известны 10. ... Ке7 (Котов — Керес, Будапешт, 1950 г.) и 10. ... с5 (Владимиров — Шашин, Ленинград, 1968 г.). Заслуживает внимания и 10. ... f6.

11. g3 Фh5 12. Крf2 f6! 13. Кf4 Фf7 14. d5! 0—0 15. Ch3 f5. Черные стараются быстрее перекрыть диагональ h3—с8, но тем самым оставляют противнику таранный пешечный центр.

Нв 15. Ле8 последовало бы 16. Ле1. Не решились черные и на 15. ... С:с4. Впрочем, головоломные осложнения, возникавшие после 16. К:е6 Ле8 17. Кс5! f5 18. е6 de 19. de Фе7! 20. Се3!, оказывались в пользу белых.

16. Cf1 Ke7. Не годилось 16. ... g5 17. Kd3 f4 из-за 18. Кс5! 17. d6! Кс6. Плохо 17. ... cd 18. с5! С:f1 19. cb ab 20. Л:f1 de 21. Се3!, разрушая укрытие черного короля.

18. с5 С:f1 19. Л:f1 g5. У черных нет времени на взятие пешки: 19. ... К:е5 20. Фb5!, и дела их плохи. 20. Kd3 f4 21. dc Кр:c7 22. Крг2. Грозило 22. Фf5 и 23. ... Фh3.

22. ... Фf5 23. cb+ ab 24. Фb5 Лb8. Плохо 24. ... fg 25. Се3 Лb8 26. hg g4 27. Lab1. Черные пока не пускают слона на e3.

25. a4! Перевод слона на d6 реша-ет. 25. ... fg 26. hg g4 27. Са3. Теперь уже поздно 27. Се3 g1+ 28. Л:f3 Фе4 29. Лb1 Кс4!.

27. ... Лb7 28. Cd6+ Крс8 29. Лае1 Лg8 30. Ле3 h5 31. fg Ф:g4 32. Лf4 Фg5 33. Леf3 h4. Не помогало 33. ... Kd8 34. Фа6 Кас6 35. Kb4 h4 36. Фа8+ Kb8 37. С:b8 Л:b8 38. Лс4+ Кс6 39. Л:c6+ dc 40. Ф:c6+ Крд8 41. Лd3+ Кре7 42. Фd7+ Крf8 43. Лf3+

34. Фа6 Лd8 35. Лf8 Kb8 36. Л:d8+ Ф:d8 37. Фb5. Еще не поздно было попасть в ловушку: 37. Фа8? Кас6 38. Лf8 Ф:f8 39. С:f8 hgl с ничьей. Теперь же черные теряют ферзя, поэтому они сдались.

Примечания мастера А. Захарова

Французская защита

В. Журавлев — А. Захаров

IV Липайский фестиваль, 1971 г.

- | | |
|----------|-------|
| 1. e2—c4 | c7—c5 |
| 2. c2—c3 | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | d7—d5 |
| 4. e4—e5 | |

Подобная трансформация должна быть непременно известна каждому «сицилианцу», чтобы не столкнуться порой с неприятными неожиданностями в незнакомой схеме.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. ... | Фd8—b6 |
| 5. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 6. Cf1—e2 | f7—f6 |

Уже встречавшееся отклонение от основного продолжения — 6. ... cd 7. cd Kge7 8. Ka3 Kf5 и так далее. Смысл хода в тексте вполне понятен. Черные сочетают подрыв центра белых с фигурным давлением на него. Естественно, что усилли белых как раз противоположны.

- | | |
|------------|--------|
| 7. 0—0 | Ce8—d7 |
| 8. Kb1—a3 | f6:e5 |
| 9. d4:e5 | Kg8—h6 |
| 10. Лf1—e1 | ... |

В одной из партий Лутникова белые предоставили противнику серьезную контригру после 10. С:h6 gh. Два слона и открытые линии «f» и «g» явились хорошей компенсацией за пешечные слабости.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Kh6—f7 |
| 11. Се2—f1 | ... |

Активнее 11. Cd3, не опасаясь темпового движения с5—с4.

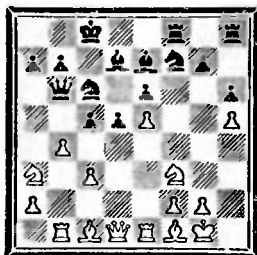
- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | Cf8—e7 |
| 12. h2—h4! | |

Весьма необычная реакция! Казалось бы, в предвидении разносторонних рокировок, такое ослабление выгодно черным. Однако не видно, как иначе предупредить прямолинейную игру черных (g7—g5—g4).

- | | |
|---------|-------|
| 12. ... | h7—h6 |
|---------|-------|

Точнее 12. ... g6, с последующим h7—h6, и потом g6—g5.

- | | |
|------------|--------|
| 13. h4—h5 | 0—0—0 |
| 14. Ла1—b1 | Лd8—f8 |
| 15. b2—b4! | |



Вынужденная «смелость»! Черные уже готовы были приступить к актив-

ной игре путем Kf7—g5 с многочисленными угрозами, поэтому белые ценной пешкой первыми навязывают свою игру.

15. ... c5:b4

16. Cc1—e3

Ошибкой было бы 16. cb из-за 16.

Kf:c5!

16. ...

Фb6—a5

17. Ka3—b5

a7—a6

Позволяет белым создать серьезные угрозы по черным полям. Следовало, видимо, удовлетвориться вариантом 17. ... bc 18. Фb3 Фb4! 19. K:a7+ K:a7 20. C:a7 Фb3 21. Л:b3 с примерным уравнением.

18. Kb5—a7+ Kc6:a7

Учитывая, что черным после размена не удастся использовать положение белого слона на a7, надежнее выглядело 18. ... Kрb8.

19. Ce3:a7 Kf7—d8

Лучшая защитительная возможность. Не проходило, конечно, 19. ... b6 хотя бы из-за 20. cb C:b4 21. Л:b4 Ф:b4 22. C:a6+ Kрd8 23. Фd3 с неотразимой атакой.

20. Kf3—d4! Фa5:a2?

Играя 20. ... Kc6 21. K:c6 C:c6 22. cb C:b4 23. Ле3 Лf4 24. Лf3! Лhf8 25. Л:f4 Л:f4, черные не избавлялись от трудностей, но практически это был неплохой шанс на защиту. Теперь же они вряд ли могут спастись.

21. Le1—e2 Фa2—a4

22. Le2—c2!

Это-то ростовский мастер и упустил из виду. Теперь грозит 23. cb+ Cc6 24. Л:c6+ и так далее.

22. ... b4—b3

23. Лb1:b3 Kd8—c6

24. Фd1—b1 Kc6:a7

25. Лb3:b7!

Выигрыш ферзя 25. Ла2 давал противнику шансы на спасение после 25.

Ф:b3 26. Ф:b3 Kc6l.

25. ... Ka7—c6

26. Лb7:d7 Kрc8:d7

27. Фb1—b7+ Kрd7—e8

28. Kd4:c6 Фa4—h4

29. Cf1—d3 Лf8—f5

30. Cd3:f5 e6:f5

31. Фb7—c8+ Ce7—d8

32. e5—e6

Черные просрочили время. Спаситься от мата они могут ценой фигуры.

Примечания мастера

В. Журавлева

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

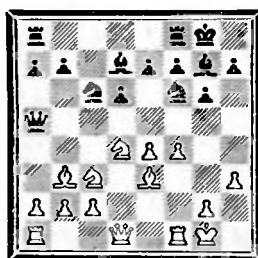
Отдел ведет

Гроссмейстер А. Гипслис

Мастер А. Капенгут

НЕСГИБАЕМЫЙ «ДРАКОН»

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фa5 8. 0—0 0—0 9. Cb3 d6 10. h3 Cd7 11. f4.



«Дракон» всегда привлекал элитных шахматистов своей конкретной, стратегически ясной игрой со сложной борьбой, насыщенной тактическими элементами. Долголетними усилиями теоретиков атака Раузера превратилась в мощное оружие в руках шахматистов комбинационного стиля. Стали появляться варианты, позволяющие избежать этого опасного плана. Среди них видное место заняло продолжение 7. Фa5, где черные вынуждают партнера рокироваться в короткую сторону, придавая борьбе совсем другое направление. Причем в первую очередь разрабатывались варианты, направленные на нейтрализацию инициативы белых, за что это продолжение и получило репутацию «ничейного».

Цель настоящей статьи — опровергнуть это заблуждение. В № 10 журнала «Шахматный бюллетень» за 1970 г. детально рассматривается си-

стема 11. ... K:d4 12. C:d4 Cc6, ведущая к упрощениям. Здесь же разбираются продолжения, при которых возникает сложная фигурная игра с взаимными шансами. Так как автору не раз придется ссылаться на указанную статью, она будет фигурировать под индексом «ШБ».

1) 11. ... Лад8. Ход, часто встречающийся в пору становления варианта. Черные поддерживают напряжение, а при случае могут после 12. ... K:d4 13. C:d4 Cc6 перейти к вариантам, рассмотренным в «ШБ».

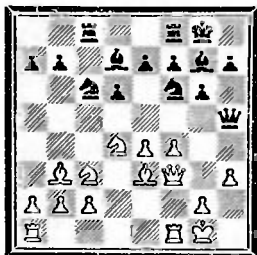
12. f5. Так играл Дамянович с Баумбахом (1963 г.). 12. ... Ke5 13. Fe1 Cc6 14. K:c6 bc 15. g4 Фb4 16. a3 Фb7 17. Фh4 d5 с полноправной игрой. На мой взгляд, следовало играть 14. Kd5! с перевесом. Медлер и Баумбах, рассматривая эту партию, рекомендовали за белых 12. Фf3 Фc7 13. Фf2 b6 14. Kf3 e6 15. g4 с преимуществом. Однако черным следует продолжать 12. ... K:d4 13. C:d4 Cc6. В партии Бобков — Ройзман (Минск, 1964 г.) последовало 14. Фf2!?, и нельзя 14. ... K:e4 из-за 15. K:e4 C:e4 16. C:g7 Kр:g7 17. Фd4+, с лишней фигурой. Ройзман ответил 14. ... b6, и после 15. f5 Фа6 16. Лаe1 Фb7 17. fг у белых лучше. Игру черных можно усилить. По аналогии с партией Матаинович — Билек, рассмотренной в «ШБ», следовало продолжать 14. ... Kd7!, и в случае 15. C:a7 b6 16. Cd5 не 16. ... C:d5 17. Kxd5 Ф:a7 18. K:e7+ Kph8 19. Kc6 со сложной игрой, а 16. ... C:c3! 17. C:c6 Cb4, и черные выигрывают.

Нейкирх против Баумбаха (ГДР, 1967 г.) с перестановкой продолжал 12. Фd3. Не желая переходить к обычным позициям, черные сыграли 12. ... Лfе8, но после 13. Kf3 Фc7 14. g4 Kp5 15. f5 Cc6 16. fг hg 17. C:f7+! Kр:f7 18. e5! партнер получил сильную атаку. Идея 12. ... Лfе8 ошибочна, так как сильно ослабляется пункт f7. Следовало играть 12. ... Kb4! 13. Фе2 e5 14. Kf3 Kf5! или 13. Фd2 Ка6, и противостояние ферзя и ладьи по линии «d» не позволяет белым провести e5, поэтому черные успевают создать давление на пешку e4.

Правильный план продемонстрировал Курица в партии с Хюбнером (Батселона, 1965 г.): 12. Kf3! b5 13. a3 a6 14. Фе1 Фc7 15. Фh4 с перевесом.

2) 11. ... b5?! Этот ход встретился в партии Шовенберг — Баумбах (ГДР, 1966 г.). После 12. Kd5 K:d5 13. ed K:d4 14. C:d4 Фb4 15. C:g7 Kр:g7 16. c3 Фc5+ черные получили неплохую позицию. Эйве указывает на более правильный путь: 12. e5! de 13. K:c6 C:c6 14. fe Ke8 15. Kd5 C:d5 16. C:d5 Лd8 17. Фf3 C:e5 18. C:f7+ с преимуществом.

3) 11. ... Лас8. Основное продолжение. Долгое время наиболее распространенным здесь было 12. Фf3 Фh5.



Черные предлагают размен ферзей, намереваясь впоследствии организовать давление на центр белых. Сейчас ошибочно 13. g4? C:g4! 14. hg K:g4 15. Лfд1 Фh2+ 16. Kpf1 K:e3+ 17. Ф:e3 K:d4 18. Л:d4 Фh1+, и черные выигрывают, Месинг — Карев (Югославия, 1966 г.).

Впервые позиция на диаграмме встретила в партии Мнацаканян — Штейн (Ереван, 1965 г.). Армянский мастер сыграл 13. Лад1 и на 13. Ka5 — 14. g4. Последовало 14. ... K:g4 15. hg C:g4 16. Фh1 C:d1 17. Л:d1 Ф:h1+ 18. Kр:h1 K:b3, и две фигуры слабее ладьи и пары пешек. Сильнее 14. Фf2, сохраняя ферзей. Поэтому в более поздних партиях черные продолжали 13. K:d4.

На турнире в Бамберге (1968 г.) в двух встречах Тейфель избрал 14. Ф:h5. После 14. ... K:h5 15. C:d4 C:d4 16. Л:d4 пути разошлись. Топан сыграл 16. ... Cc6, и после 17. Лd2 Kf6 18. e5! Ke4 19. K:e4 C:e4 20. ed ed 21. c3 белые стоят лучше.

Точнее играл Кестлер: 16. ... Ce6 17. Лf2 a6 18. g4? K:f4 19. Л:f4 C:b3 с перевесом. Конечно, белые не обязаны были играть g2—g4, но и 17.

К:f4 18. Лb4? С:b3 19. аb Ке6 дает черным неплохую позицию. Напрашивается вывод, что положение кони на b5 сулит черным определенные перспективы.

Рубинетти против Паино (Аргентина, 1968 г.) предпочел сразу 14. С:d4, предлагая партнеру разменом на f3 улучшить позицию своей ладьи, однако и здесь после 14. ... Ф:f3 15. Л:f3 Сс6 16. Кd5 К:d5 17. еd Cd7 18. Ле3 Лfе8 19. с3 а5 черные не испытывают затруднений. Возникшая ситуация идентична рассматриваемым в «ШБ».

13. Фf2! Этот ход был рекомендован И. Болеславским в обзорной статье, посвященной дебютам Ереванского международного турнира (1965 г.). Через несколько месяцев Сахаров в финале первенства СССР (Таллин, 1965 г.) «подловил» Штейна на эту рекомендацию. 13. ... Кb4 14. Кdе2! b5 15. а3 Ка6 16. е5! де 17. Кg3 Фh4 18. fe Кh5 19. К:h5 Ф:h5 20. С:f7+ Крh8 21. Фd2 с лучшей позицией.

Сабо против Питча (Кечкемет, 1966 г.) продолжал 13. ... а6 14. Кdе2 b5 15. а3 Крh8 16. Лd1 Ка5. И сейчас в ходом раньше очень сильным выглядело f4—f5!. Питч, однако, проводит план, аналогичный идее Сахарова: 17. е5 Ке8 18. Кg3 Фh4 19. Ксe4 К:b3 20. cb Сс6 21. еd К:d6 22. К:d6 еd 23. Л:d6 Кpg8, и лишняя пешка не ощущается.

Гашич в партии с Талем (Сараево, 1966 г.) пробовал усилить вариант, сыграв 13. ... Ка5?, но после 14. Кdе2 b6 15. f5! очень неуютно чувствует себя черный ферзь. Гашич испробовал 15. ... g5, но после 16. Фg3 h6 17. Фh2! от g2—g4 нет защиты. Еще последовало 17. ... Кс4 18. Cd4 К:b2 19. Лаe1 Кс4 20. Кd5 К:d5 21. g4, и черные остаются без ферзя. С легкой руки Талы белые в этом варианте часто стали охотиться за самой крупной фигурой партнера.

Новую жизнь в вариант, уже приобретший репутацию сомнительного, вдохнул горичий поборник хода 11. ... Лас8 гроссмейстер Штейн. В его партии с Р. Бирном (Сараево, 1967 г.) последовало 13. ... b5!.

Черные стремятся уничтожить форпост партнера в центре — пешку е4. После 14. Кd:b5 К:e4 15. К:e4 Ф:b5

американский гроссмейстер сыграл 16. Kg3, пытаясь организовать атаку на короля. Далее было: 16. ... а5 17. а4 Фb4 18. f5 Крh8 (заслуживало внимания 18. ... Фh4!?) 19. fг hg 20. С:f7+ Крh7 с многочисленными угрозами) 19. Лd1 Фh4 20. Лd3 Лb8 21. Фе1 С:f5 22. Лf4 Ф:f4 23. С:f4 С:d3 24. Фd2 Са6 с достаточной компенсацией за ферзя.

Еще сильнее продолжали черные в партии Попович — Шервин (США, 1968 г.): 20. ... Сe5! 21. Сf4 g1 22. С:e5+ К:e5 23. Лd4 Фf6, и не проходит 24. К:f5 С:f5 25. Ф:f5 Кf3+, а после 24. Лd5 черные быстро выиграли: 24. ... Лg8 25. Л:a5 Фg5 26. Ке2 Сс6. Несколько лучше 21. Cd2, но и здесь после 21. ... g1 22. К:f5 Ф:f2+ 23. Л:f2 С:e5 у черных преимущество.

При анализе партии Р. Бирн — Штейн партнеры обратили внимание на ход 16. Лd1, который и принял участник этого турнира гроссмейстер Питч во встрече с Капенгутом (БССР — ГДР, 1968 г.). Белые предпочитают вместо фланговой атаки нагнетать давление в центре. Сейчас угрожает с2—с4—с5, создавая отсталую пешку на d6. Защита черных базируется на тактических нюансах: 16. ... а5 17. с4 Фb4 18. Cd2!. В замысле белых входит размен чернополевных слонов, попутно ставится ловушка: 18. ... Cd4?! 19. Ф:d4!, и как 19. ... К:d4 20. С:b4 К:b3 21. С:d6 еd 22. аb, так и 19. ... Ф:b3 20. Фd5! с последующим Сс3 и Фd5—g5—h6 дают белым преимущество. 18. ... Фb7 19. Сс3 Кb4. Конь направляется по маршруту с6—b4—а6—с5, после чего ферзевый фланг будет причинить белым немало хлопот; Питч пытается обострить игру, но у черных находятся достаточно контрходы. 20. С:g7 Кр:g7 21. Фd4+ f8 22. с5!. Теперь на 22. ... Сс6 следует 23. cd С:e4 24. Лfе1, а на 22. ... Сf5 сразу 23. Лfе1, например, 23. ... С:e4 24. Фе4, и черные не успевают защитит 7-ю горизонталь; или 23. ... dс 24. К:c5. В партии последовало 23. ... d5!, но после 24. С:d5 К:d5 25. Фd5 не 25. ... Сс6 26. Фе6 С:e4 27. Лd7, а 25. ... Ф:d5 26. Л:d5 Сс6 27. Лd4 е5! 28. fe fe 29. Л:f8, и партнеры согласились на ничью авиду повторения ходов: 28. Л:f8 29. Лс4 Cd5.

(Окончание следует)

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Гроссмейстер А. Гипслис

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Kgl—f3 0—0 6. Cf1—e2 e7—e5 7. Cc1—e3 Kb8—d7.

В ряде партий продолжали 7. ... c6, чтобы после 8. 0—0 разменяться в центре 8. ... ed.



В партии Ней — Штейн (34-й чемпионат СССР, Тбилиси, 1966/67 гг.) белые продолжали 9. K:d4 и после 9. ... Ле8 10. f3 d5 11. cd cd 12. Фb3 де 13. Сс4 сохранили незначительную инициативу, которую черным удалось постепенно нейтрализовать: 13. ... Лf8 14. Лад1 Фе7 15. fe Кс6 16. Кd5 К:d5 17. К:c6 bc 18. ed cd 19. C:d5 Cg4 и т. д.

Портиш в партии с Сигурьенссоном (Раах, 1969 г.) испробовал ход 9. C:d4, который после 9. ... Ле8 10. Фс2 Кbd7 11. Лад1 а5 12. Лfе1 Фс7 13. h3 b6 14. Cf1 Кс5 15. b3 Ке6 16. Се3 Сb7 17. Кd4 привел к небольшому перевесу белых.

Доннер против Олафссона (Варна, 1962 г.) добился уравнения после 11. ... Фе7 12. Лfе1 Ке5 13. К:e5 и т. д.

В партии Ивков — Янса (Будапешт, 1970 г.) черные после 11. Лfе1 попытались организовать контригру на ферзевом фланге 11. ... а6 12. Лад1 Фс7 13. Cf1 b5, однако после 14. а3 Сb7 15. h3 Лас8 16. Се3 bc 17. Cf4 Ке5 18. К:e5 de 19. Се3 c5 20. C:c4 шансы белых оказались предпочтительней.

Партия Ульман — Портиш (Скопье, 1968 г.) также показала, что активизироваться на ферзевом фланге черным не удастся: 9. ... Фе7 10. Фс2 Кbd7 11. Лfе1 а6 12. Лад1 b5 13. b4 Сb7 14. Cf1 Лfд8 15. а3 Ке5 16. К:e5 de 17. Сс5 Фе8 18. а4 bc 19. а5! Перевес белых не вызывает сомнений.

Глигорич против Геллера (Скопье, 1968 г.) продолжал 8. d5. Далее было 8. ... cd 9. cd Ке8 10. h4 f5 11. h5 f4 12. Cd2 g5 13. h6 Cf6 14. Kh2 Ka6 15. Cg4 Kph8 16. Фе2 Се7 17. g3 Kf6, и черные получили достаточную контригру.

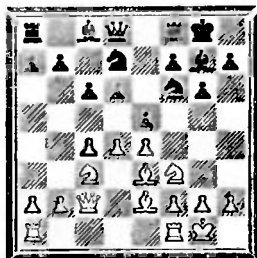
В партии Холм — Костро (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.) черным после 8. d5 Кс5 9. Кd2 а5 10. 0—0 h5 11. f3 Kph7 12. а3 Kg8 13. Фс2 Ch6 удалось добиться уравнения. 8. 0—0 c7—с6.

Продолжение 8. ... Ле8, случившееся в партии Глигорич — Геллер (Монако, 1968 г.), после 9. d5 Kg4 10. Cg5 f6 11. Ch4 Kf8 12. Кd2 Kh6 13. f3 Kf7 14. b4 Ch6 15. Kb3 Се3+ 16. Kph1 h5 принесло черным вполне удовлетворительную позицию. 9. Фd1—с2.

Решевский против Геллера (Сус, 1967 г.) сыграл 9. Фd2 и после неудачного ответа черных 9. ... Фе7?, продолжая 10. Cg5 ed 11. К:d4 Ле8 12. f3 Kb6 13. Лад1, добился перевеса. Освобождающий подрыв 13. ... d5? 14. cd cd 15. ed Cd7 16. Kph1 Фf8 17. Kdb5 C:b5 18. C:b5 Лed8 19. d6 еще более ухудшил позицию черных.

В партии с Филипом (Майорка, 1970 г.) Геллеру удалось усилить вариант: 9. ... Ле8 10. d5 cd 11. cd Kg4 12. Cg5 f6 13. Ch4 Kf8 14. Сb5 Cd7 15. C:d7 К:d7 16. Ке1 Фb6 с равенством.

Шамкович против Рига (Кисловодск, 1968 г.) сыграл 9. d5, и после 9. ... c5? 10. а3 h6 11. Ке1 Ке8 12. Фd2 Kph7 13. Кd3 f5 14. f4! fe 15. К:e4 Фе7 16. Kg3 e4 17. Kf2 у белых ясная игра на королевском фланге (g2—g4) при отсутствии контригры у противника. Лучше 9. ... cd или 9. ... Ке5.



У черных две возможности:
а) придерживаться выжидательной тактики или б) ходом Кf6—g4 использовать кажущуюся нестабильность позиции в центре.

а) 9. ... Лf8—e8 10. Лa1—d1 Фd8—c7.

В партии Бирн — Костро (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.) черные сыграли 10. ... ed 11. К:d4 Фe7 12. Сg5 Кc5 13. Лfе1 а5 14. Cf1 Фc7 15. Cf4 Kh5, и после жертвы фигуры 16. Кdb5 cb 17. С:d6 Фb6 18. К:b5 Ка6 19. c5 Фc6 20. e5 возникла сложная позиция.

В партии Нямцу — И. Зайцев (Юрмала, 1968 г.) после 10. ... Фc7 11. Лfе1 Кg4 12. Сc1 d5? 13. cd cd 14. Cd3! de 15. К:e4 Ф:c2 16. С:c2 ed 17. К:d4 игра вскрылась к выгоде белых.

Перевеса добились белые в партии Шамкович — И. Зайцев (командное первенство СССР, Рига, 1968 г.), где было сыграно 11. d5 а6 12. dc bc 13. Фd2 Лb8 14. b3 Кc5 15. С:c5 dc 16. Ке1 Фe7 17. Фd6.

б) 9. ... Кf6—g4.

Беднарски против Портиша (XVII Олимпиада, Лугано, 1968 г.) применил не отвечающее характеру позиции продолжение 9. ... Фе8, и после 10. Лад1 Кg4 11. Сc1 f5 12. d5! Кc5 13. b4 Ка6 14. dc bc 15. а3! Кc7 16. Л:d6 белые выиграли пешку, сохраняя лучшую позицию.

10. Се3—g5 f7—f6.

Хименес против Панно (Майорка, 1970 г.) продолжал 11. Ch4. После 11. ... h5 12. h3 Kh6 13. Лад1 g5 14. Сg3 g4 15. hg hg 16. Kh4 ed! выяснилось, что фигуры белых перегружены и материальные потери неизбежны.

Правильный план игры за белых продемонстрировал Решевский против Штейна (Сус, 1967 г.): 11. Cd2 а5 12. Лад1 Фе7 13. h3 Kh6 14. c5! dc 15. de fe 16. Сg5 Фе8 17. Ка4 Кph8 18. К:c5. У белых перевес.

Вывод: статистика последних лет показывает, что в староиндийской защите белые чаще добиваются успеха. В варианте с ходом 7. Се3 им обычно удастся длительное время сохранять позиционное давление.



СТОЛЬКО ЖЕ И ПОТЕРЯНО!

На первых ролях в VIII чемпионате СССР по переписке — И. Будовский. Еще под четырьмя партиями он подписал мирное соглашение — с Е. Вигольншем, А. Цветковым, К. Мажней и Г. Приедитисом. Его партии не длятся больше 20 ходов. Набрано 2,5 очка, но столько же и потеряно!

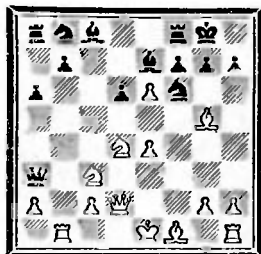
Первую победу на свой счет записал чемпион «Варпы» по переписке К. Мажня.

Сицилианская защита
Мажня — Целмс

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 а6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Се7?.

Здесь испробованы самые различные варианты, но приходится признать, что единственное приемлемое продолжение — 10. ... Кс6.

11. fe 0—0.



12. Кf5 d5 13. Лb3 Фc5 14. e5 d4 15. К:e7+ Ф:e7 16. С:f6 gf 17. Кd5. Черные сдались.

Судья чемпионата Х. Габран

НА МАТЧЕ РЕСПУБЛИК ПРИБАЛТИКИ

Общее количество очков:

Латвия — Эстония	30,5:26,5
Латвия — Литва	20,5:37,5
Литва — Эстония	20,5:19,5

Х ЧЕМПИОНАТ СССР

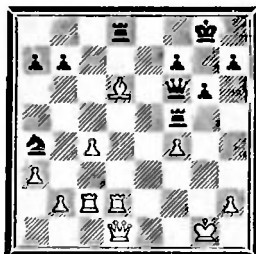
Бахарев (Рига) свел вничью свои партии с Войцехом, Ивановым, Копыловым и Зелинским. Копылов разделил очки пополам с Садомским, Шапраном, Говбиндером и Кунцевичем, а вот встреча с гроссмейстером ИКЧФ Эстриным закончилась его победой.

Защита Алехина Эстрин — Копылов

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Kb4 10. Jc1 c5 11. Ce2 Ce7 12. 0—0 0—0 13. a3 cd 14. K:d4 Kc6 15. K:f5 ef 16. J:l5 g6 17. J:l1 Cg5 18. Cc5 Le8 19. Ke4! Теория рассматривает 19. Ф:d8 Лa:d8 20. Jcd1, с немного лучшими шансами у белых.

19. ... Л:e5! 20. K:g5 Ф:g5 21. Cd6 Фе3+ 22. J:l2 J:l5 23. Cf3 Kd4 24. Jc3 K:f3+ 25. gf Фg5+ 26. Jlg2 Фf6 27. f4 Ka4 28. Jcc2 Jld8 29. Jlgd2.

Инициатива полностью в руках черных. Теперь они с помощью небольшого тактического удара получают пешку.



29. ... K:b2! 30. Л:b2 Л:d6 31. Л:d6 Ф:b2 32. Фd4 Ф:d4 33. Л:d4. И ладейное окончание не спасает белых, т. к. их разрозненные пешки слабы.

33. ... Kpg7 34. Kpg2 b6 35. Kpg3 h5 36. h3 Ла5 37. Лd3 Ла4 38. Jc3 Kpf6 39. Kpf3 Kpf5 40. Kpe3 f6 41. Kpf3 b5 42. cb Л:f4+ 43. Kpg2 g5 44. Jc5+ Kpg6 45. Jc6 Ла4 46. Jc3 g4 47. hg hg 48. Kpg3 Kpg5. Белые сдались.

В последний момент зафиксированы следующие результаты: В. Журавлев — ничья с Войцехом и Прокопьевым, Иванов — ничья с Омельченко, Шапран выиграл у Сычева.

Судья чемпионата В. Юргенсон

ВНИМАНИЮ БИБЛИОФИЛОВ

Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР предлагает для Вашей библиотеки такие шахматные издания:

1. Теоретические работы (в ротаторном исполнении) на русском языке, издаваемые в 1969 и 1970 годах —

Цена руб.

- | | |
|---|------|
| 1) И. Болеславский «Защита Бенони» | 0,90 |
| 2) И. Болеславский «Актуальные проблемы в старонидийской защите» | 0,90 |
| 3) И. Болеславский «Индийская защита» | 0,90 |
| 4) И. Болеславский «Актуальные проблемы в системе с разантнем слоя на g2 в старонидийской защите» | 0,90 |
| 5) И. Жданов «Исследования зарубежных теоретиков» | |
| I часть | 0,70 |
| II часть | 0,90 |

Имеется также (только на латышском языке) работа А. Гипслиса «Защита Нимцовича»

0,80

На русском языке предлагаются бюллетени, отпечатанные типографским способом:

- | | |
|--|------|
| 1) Командное первенство СССР 1954 года | 0,30 |
| 2) Командное первенство СССР 1968 года | 1,— |
| 3) I Рижский международный турнир | 0,20 |

На латышском языке:

Матч Таль — Ботвинник 0,50
Матч-реванш Ботвинник — Таль 0,50
Сохраняются комплекты журналов «Шахматы» за 1961, 1964, 1966 и 1968 гг., отдельные номера за 1960 год.

Завки присылайте по адресу: Рига-центр, аб/в 100, экспедиция.

Литература высылается вложенным платежом (без задатка).

1726 ФИЛИДОР 1971

245 лет назад, 7 сентября 1726 года, в семье музыканта появился на свет Франсуа Андре Даникан, который впоследствии станет известен шахматному миру как Филидор. Получив музыкальное образование, мальчик одновременно знакомится с шахматами. В 14 лет судьба свела его с сильнейшим шахматистом Парижа того времени Легалем. Вскоре ученик перерастает своего учителя и в дальнейшем встречает противника, который смог бы ему достаточно серьезно противостоять. К сожалению, нам довольно трудно судить о действительной силе игры Филидора, так как до нас дошли лишь немногие из его партий, да и то сыгранные им в последние годы (Филидор умер в 1795 году).

Маровую славу принесла Филидору книга «Анализ шахматной игры» (Analyse du jeu des echec's), которую он издал в 1749 году. Она выдержала около сотни изданий на разных языках еще при жизни автора. В своей книге Филидор опровергает установки посподствующей тогда итальянской школы, теоретики которой (Полерно, Сальвио, Греко) ратовали за быстрейшее развитие фигур, вскрытие линий и незамедлительную атаку фигурами короля противника.

В предисловии Филидор пишет: «Мое главное намерение — предложить публике новинку. Я имею в виду игру пешек. Они являются душой партии. Только они создают атаку и защиту; их расположение решает участь партии».

Филидор считал идеальным размещение пешек сомкнутой цепью, главное внимание уделял ее укреплению и движению пешек вперед. Пешки противника он предлагал, в свою очередь, разобщать и изолировать. Для этих целей Филидор зачастую жертвовал фигуры. Если раньше стремились жертвами пешек открыть путь фигурам, то Филидор поступает наоборот. Он довольно пренебрежительно

отзывается о современной ему теории дебютов; не разрабатывая подробно вариантов, он пытается обосновать новые принципы игры вообще, дает практические советы.

В книге приводятся партии, иллюстрирующие эти принципы. Мы предлагаем вниманию читателя одну такую партию с комментариями Филидора (с сокращениями).

1. e4 e5 2. Cc4. Лучшее место для слона в дебюте — c4: оттуда он атакует самый слабый пункт — f7. (Ход 2. Kf3 Филидор считает слабым, ибо конь закрывает дорогу пешке «f»). Равным образом в черным после 2. Kf3 он никогда не играл 2. Kc6, только 2. ... d6).

2. ... Cc5 3. c3 Kf6 4. d4 ed 5. cd. Лучшее 5. e5 и только тогда c3:d4. Теперь, когда две пешки стоят рядом, их следует сохранить в этом положении, не продвигая ни одну из них вперед, пока противник не предложит обмен своей пешки на одну из ваших; тогда находящуюся под угрозой пешку нужно двинуть вперед, уклоняясь от размена.

5. ... Cb6. Черные могут играть 5. ... Cb4+ 6. Cd2 C:d2+ 7. K:d2 d5. (Филидор избирает слабейший ход 5. ... Cb6, чтобы продемонстрировать преимущество пешечного центра).

6. Kc3 0—0 7. Kge2. Не следует играть Kf3 до f2—f4, так как конь мешает продвижению пешки.

7. ... c6 8. Cd3. Чтобы не разменивать одну из своих пешек после d7—d5.

8. ... d5 9. e5 Ke8 10. Ce3 f6. Теперь нельзя брать на f6, так как утрачивается нужное расположение белых пешек. То же произойдет и после 11. ... fe 12. de C:e3 13. fe. Необходимо оставить возможность пешке «f» уступить пешку «e». Взаимодействие этих пешек должно обеспечить победу.

11. fd2 fe 12. de Ce6 13. Kf4 Fe7 14. C:b6 ab. Сдвоенные пешки, если они соединены с другими и к тому

же обращены в сторону центра, выгодны, но было бы опасным оставлять слона b6 на этой диагонали.

15. 0—0 Kd7 16. K:e6 Ф:e6 17. f4 Kc7 18. Лaе1 g6. Чтобы помешать продвижению пешки «f». 19. h3 d4 20. Кe4 h6. Это препятствует маневру Kg5.

21. b3 b5 22. g4 Kd5 23. Kg3 Ke3. Белые грозилн ходом f4—f5. Черные перекрывают конем вертикаль «e» (теперь в случае f4—f5 пешка e5 будет незащищенной), но жертва качества позволяет пешкам двигаться дальше.

24. Л:e3 де 25. Ф:e3 Л:a2 26. Le1. Чтобы пешка e5 после f4—f5 не была под ударом. 26. ... Ф:b3 27. Фе4 Фе6 28. f5 gf 29. gf Фd5. Черные предлагают размен ферзей для ликвидации матовой угрозы.

30. Ф:d5+ cd 31. C:b5 Kb6.



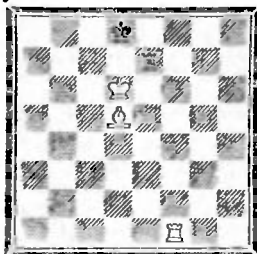
32. f6. Если у вас есть слон, который управляет белыми полями, свои пешки вам следует устанавливать на черных полях и наоборот. В этом случае слон мешает фигурам противника укрепляться среди пешек. Этот закон действителен при атаке и при наличии проходных пешек. Защищаясь же, пешки следует держать на полях цвета слона.

32. ... Лb2 33. Cd3 Kpf7 34. Cf5. Иллюстрация к упомянутому правилу. Если бы слон был чернопольным, то король черных мог укрепиться на e6.

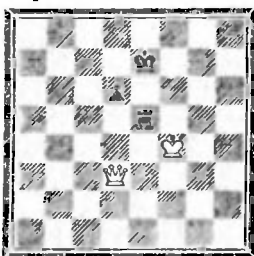
34. ... Kc4 35. Kh5 Лg8+ 36. Cg4 Kd2 37. e6+ Kpg6 38. f7 Лf8 39. Kf4+ Kpg7 40. Ch5. Черные сдались.

Главная заслуга Филадельфа в том, что он первый попытался сформулировать основные принципы стратегии в миттельшпиле. Его размышления о пешечном центре, подвижной пешечной цепи и ее блокаде, о взаимодействии фигур и обеспечении пространственного перевеса не потеряли своего значения и в наши дни. Разумеется,

теория Филадельфа не без ошибок. Нельзя весь миттельшпиль сводить лишь к продвижению пешечной цепи. Теперь мы знаем, что далеко продвинутые пешки могут быть и слабыми. Неприемлемым оказался и следующий принцип Филадельфа — не заслонять конем дорогу своим пешкам в дебюте. Во втором издании книги в 1777 году Филадельф многое изменил и смягчил некоторые свои слишком категоричные высказывания. В новом издании большое внимание уделяется анализу эндшпиля, в котором еще и сегодня многое актуально. Вот как Филадельф приводит белых к победе в следующей позиции.



1. Лf8+ Ле8 2. Лf7 Ле2 3. Лg7 Ле1 4. Лb7 Лc1 5. Cb3 Kpc8 6. Лb4 Kpd8 7. Лf4 Ле1 8. Ca4 Kpc8 9. Cc6 Лd1+ 10. Cd5 Kpb8 11. Ла4.



Филадельф доказал, что в подобных позициях черные добиваются ничьей только при условии, если пешка находится в исходном положении. Если пешка продвинута, побеждает сильнейшая сторона.

1. Фh7+ Крe6 2. Фc7 Лc5 3. Фd8 Ле5 4. Фе8+ Kpd5 5. Фс8 Ле4+ 6. Kpf5 Ле5+ 7. Kpf6 Ле4 8. Фf5+ Ле5 9. Фd3+ Kpc5 10. Фd2 Kpc6 11. Фd4 Kpd7 12. Фc4 Лc5 13. Фf7+ Kpc6 14. Kpe7 Ле5+ 15. Kpd8 Лc5 16. Фd7+ Kpd5 17. Kpe7 Лc6 18. Фf5+ Kpc4 19. Kpd7 Лc5 20. Фе4+. Белые завоевывают пешку и выигрывают.

Мастер И. Жданов

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И КВАРТАЛА

№ 475 Е. Кириллов. 1. Cd7 угр. 2. Фa4X. В вариантах 1. ... Kb2 (Kc5, Kc3) 2. Sc5 (Sc3, Lb2)X последовательно чередуются поля, на которые становятся черные и белые фигуры. 2 очка.

№ 476 Ю. Горбатенко. 1. Cg7 угр. 2. Jг4+ Kp15 3. Jг5++ Kp14 4. Jл15X. В главных вариантах циклически чередуются коды белых: 1. ... Ke7 (Kd6, Jd5) 2. Jл3 (e3, Kd3)+ ef (de, cd) 3. Kd3 (Jл3, e3)+ cd (ef, de) 4. e3 (Kd3, Jл3)X. Побочное решение: 1. Jг5 Kd6 (Ke7, Jd5) 2. C:d4 e3 3. K:d3 (e3, Kd3)+ cd (K:e3, cd) 4. Ce3 или Ce5 (ie, Ce3 или Ce5)X. Возможна перестановка первого и второго ходов: 1. C:d4 и т. д. 4+4+2 очка.

№ 477 Н. Нагнибда. 1. Cf2 K:h5 2. Jг4 Фh1X; близнец: 1. Jг4 Фh1 2. Cf2 K:h5X. Чередование ходов и тактических идей. 2 очка.

№ 478 А. Ярославцев. Н тематических ложных следах 1. Le6? Ce5l. 1. Jг6? h5l разобрано чередование матов, в решении же 1. Фa7 представлена полная форма темы Рухлса. 2 очка.

№ 479 Д. Банний. 1. e7 угр. 2. Ф:g4X. 1. ... c6 (включение) 2. Kb6X. 1. ... Kd7 (выключение белой фигуры) 2. Jа4X. 1. ... Jгe3 (нападение) 2. Ke3X. 1. ... bc (освобождение поля) 2. Jс3X. но 1. ... d1Ф1. В решении 1. Фd7 угр. 2. Фb5X все ходы вариантов сохраняются, но защитные мотивы циклически меняются: 1. ... c6 (выключение белой фигуры), 1. ... K:d7 (нападение?). 1. ... Jгe3 (освобождение поля), 1. ... bc (включение). Тема Млннки. 2 очка.

№ 480 Т. Амиров. 1. Фa5 Jb4 (Jb5) 2. Ce3 (Ke2)+. Побочные решения: 1. Jb7, 1. Jгe6, 1. Jb3, 1. Ce3+. 2+2+2+2 очка.

№ 481 М. Дурейс. 1. Cd4? fe1, 1. f6? J2l. 1. c6. Выбор игры на фоне тем Новотного и Гримшоу. 2 очка.

№ 482 Е. Кириллов. 1. Ke5 угр. 2. Fe4+. Четыре варианта с блокированием: 1. ... Ф:e5 (Ke3, f5, f6) 2. Cb3 (Фb5, Jd3, Фc4)+. 3 очка.

№ 483 А. Скуя. 1. Фg7 угр. 2. Фg5+. 1. ... Cg любой код 2. Фg4+, 1. ... Cf3 2. Fe5+. Повторная угроза. 2 очка.

№ 485 С. Румянцев. 1. Kc4? Le4l, 1. C:g6? Le5l, 1. Cd2. Тема Загоруйко. 2 очка.

№ 486 А. Ярославцев. 1. Jг8 Jг2 (Jг3, Jг4, Jг5, Jг6, Jг7) 2. ... Jг3 (Jг4, Jг5, Jг6, Jг7, e6). Игра ладей по рецептам Лошинского. 3 очка.

№ 487 С. Пименов. 1. f7 b4 (Kpb4) 2. f8Jl (f8C+) b3 (Kp:c5, Kp:c3) 3. Jл4 (Cс5, Cс2), b2 (b4, Kpd2) 4. Jа4 (Cd4, Cb4)X. 4 очка.

№ 488 С. Пименов. 1. Фb6? Kb3l, 1. c4. Перемена темы. 2 очка.

№ 489 Я. Гладких. 1. Kpс8 угр. (Cb1, Le5, Ke3, K:h4, Cn2), 2. K:i5+ (ab, K:b7, Cc7, K:h5, C:h5). Трудная для решения задача. 4 очка.

№ 490 В. Шпекман. 1. Jг3+ Kpb2 (Kp:a1) 2. g8Jl (Kp:c2) K:a1 (Kp:a2) 3. g6Ф+ (Kc2). Незаявля на необычное вступление, задача производит хорошее впечатление. 3 очка.

№ 491 В. Лидер. 1. Ca7? C:b4l, 1. Ka6? Cb6l, 1. Ca6. Выбор игр с развизыванием. 2 очка.

№ 492 В. Копеев. Задача аннулируется.

№ 493 В. Владимиров. Я. Паснк и С. Пушкин. 1. Cb4 Kpd4+ 2. Kpз Jе3X, близнец: 1. Jb4 Kpd6+ 2. Kp4 e8ФX. Побочное решение в близнеце: 1. Cc5 (Cd6) e8Ф 2. Kpз Ф:d4X. У трех нянек дитя без глазу. 1+1+2 очка.

№ 494 Э. Лаздыньш. 1. ... Kp:d3 (Kp:f3) 2. K:f4 (K:d4)X. 1. Фе8. Полная форма темы Рухлса. 2 очка.

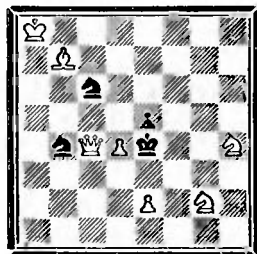
№ 495 Е. Шаповалов. 1. Ka3 Kpс5 (Kp:c7, e6, Kpе5, C или Jгc7) 2. d4 (Kb5, Ф18, Kc4, Ф14)+ Kpd6 (Kpс8 или Kpd8, Kpе5, Kp16, Kpс5) 3. Kb5 (Ф18, Kc4, Ф14, d4)X. Чередование вторых и матающих кодов белых в пяти вариантах. 3 очка.

№ 496 Б. Назаров. 1. Фg6 угр. (Kc5, Kc3, Jе2, Jгd6, C:d5) 2. C:e5 (Kp:c5, Kp:c3, Фе4, Фg4, Kp:d5)+. 2 очка.

Максимальное количество очков — 64.

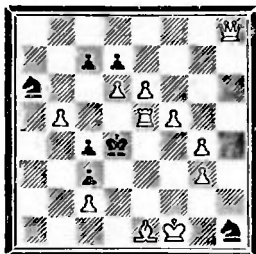
Десять лучших решений задач II квартала прислали Н. Бобровников (Баку), А. Ильин (Лубны), Н. Пархоменко (Винница), Ш. Штейнбук (Ленинград) — по 60 очков, В. Мисник (Чернигов) — 58, С. Викентьев (Ленинград), Л. Прыкин (Горький) — по 56, В. Гуринович (Калининград), Ю. Осовский (Вологодская обл.), М. Шкондин (Гурьевская обл.) — по 64.

№ 521
Э. ЛИВШИЦ, Е. РЕЙЦЕН и
Н. ТОКАРЬ



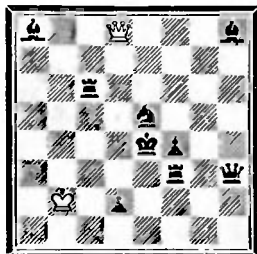
Мат в 2 хода

№ 522
С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



Мат в 3 хода

№ 523
Э. ЛАЗДЫНЬШ
Рига

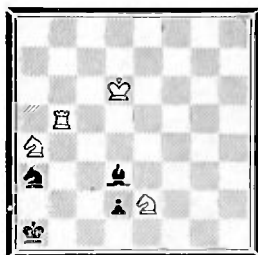


Кооп. мат в 3 хода
2 решения

Этюды

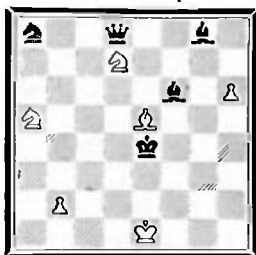
Этюды

№ 19 Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



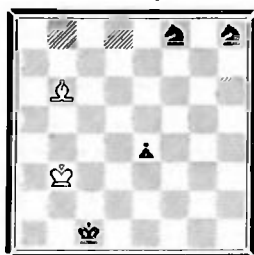
Ничья

№ 20 Ж. МАНЖИНИ
Рио-де-Жанейро



Ничья

№ 21 Г. КАСПАРЯН
1-й приз «Schach-Echo»
1969—1970 гг.



Ничья

Бразильский шахматист Жозе Тяго Манжини — Jose Thiago Mangini — родился в 1920 году, по профессии зубной врач, дважды был чемпионом Бразилии по шахматам — в 1950 и 1956 годах — и 12 раз чемпионом Рио-де-Жанейро. Изредка он составляет этюды, некоторые из них получили награды — 1-й и 3-й почетные отзывы на международном конкурсе шахматного клуба г. Сии-Паулу в 1954 году. С приведенным выше этюдом Манжини выступает у нас (да и вообще в европейской шахматной печати) впервые.

Этюд Э. Погосянца также печатается впервые.

Объявлены результаты конкурса этюдов, опубликованных в шахматном журнале ФРГ «Schach-Echo» за 1969 и 1970 годы (судья Ф. Бондаренко). Советские этюдисты и здесь выступили весьма успешно: 1 приз — Г. Каспарян (см. диагр. № 21), 2-й — В. Коваленко, 3-й — Т. Горгиев, 1-й почетный отзыв — Э. Опат — E. Opatе (Испания), 2-й — А. Каковин и А. Кузнецов (коллективный этюд), 3-й — Э. Хуфендик — E. Hufendiek (ФРГ). Почетные отзывы: К. Юнкер — K. Junker (ФРГ), гроссмейстер Л. Пахман — L. Pachman, д-р А. Мандлер — A. Mandler (оба — Чехословакия) и Л. Топко.

Заданием № 19 начинается конкурс решения этюдов IV квартала. Срок присылки ответов будет сообщен в № 24 журнала. Решения на все этюды необходимо присылать одним письмом с пометкой на конверте «Решение этюдов».

**ПОВСЕМЕСТНО БЕЗ ОГРАНИЧЕНИЙ
ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЕ ЖУРНАЛЫ**

«ШАХМАТЫ»

(индекс 77266)

«ШАНС»

(индекс 77267)

Подписная плата: на 3 месяца — 1 руб. 20 коп.,
на 6 месяцев — 2 руб. 40 коп.,
на год — 4 руб. 80 коп.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



Ход белых

II



Ход белых

III



Ход белых

IV



Ход черных

V



Ход белых

VI



Ход белых

Ответы будут опубликованы в № 20.

Решение позиций № 18 — 1971

I. Фуглевич — Бернард, международный турнир по переписке, 1970 г. 1. С:b4 С:b4 2. К:d7 Фf4+ (2. ... К:d7 3. Фе4) 3. Крb1 К:d7 4. Сb5! Черные сдались.

II. Слива — Штольц, Бухарест, 1953 г. 1. Ф:c6! bc 2. b7 Фd8 3. b8Ф Лd1+

4. Л:d1 Ф:b8 5. Кb7!, и белые выиграли.

III. Сосенков — Исаков, по переписке, мемориал Г. Матисона, 1971 г. 1. ... Л:g2+ 2. Крf1 (2. Крh1 Л:h2+) Лg1+ 3. Кр:g1 Кh3+ 4. Кpg2 Ф:f2+ 5. Кр:h3 Фi3+ 6. Крh4 g5+ 7. Кр:g5 Лg8+ 8. Крh6 Фh3×.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь), В. КАНЕП, В. КИРИЛЛОВ, А. КОБЛЕНЦ, А. ПАКАЛИ, З. ТРЕНКО, Ф. ЦИРЦЕНИС, Г. ШИЛИНЬШ, А. ШМИТ

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон 224727.

Почтовый адрес: Рига-центр, абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60×90/16. 1+0.125 бум. листа. 2+0.25 печ. листа. 2+0.25 уч. печ. листа. Подписано к печати 4 октября 1971 г. ЯТ 24821.

Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Цена 20 коп.

Тираж 21700 экз.

Заказ 3198-п.