

АХМАТЫ

1971 • 15



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1980 года

№ 15 (279) - 1971 - август

*** В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ ***

ПРЕТЕНДЕНТЫ ПРОТИВ ПРЕТЕНДЕНТОВ

В. Микелас. Корчной — Геллер	1
А. Гурвич. Чемпионат Вооруженных Сил СССР . .	7
О. Рубцова. Женский чемпионат ЦС ДСО «Спартак»	12
На чемпионатах братских республик	14
Ю. Яковлев, Б. Норкин. Пермский полуфинал XXXIX чемпионата СССР	15

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Б. Шашип. «Атака Нимцовича» в сицилианской за- щите	18
А. Гипселис. Староиндийская защита	19
Г. Гольдберг. Великий шахматист	21

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Владимиров—Гаврилов. Комментарии гроссмейстера М. Ботвинника	23
Воронов—Эстрин. Комментарии мастера Я. Эстрина	24

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Украина — Аргентина и др.	26
Турнир юниоров в Гастингсе	28
Матч Англия — ФРГ	29

КОМПОЗИЦИЯ

На пленуме шахматных композиторов	30
Задачи годового конкурса	31
Этюды	32
Э. Скибарка. Афганцам «швейцарка» понравилась .	32
Проверьте сами себя!	IV



ПРЕТЕНДЕНТЫ ПРОТИВ ПРЕТЕНДЕНТОВ



Корчной — Геллер
5,5 : 3,5

КОРЧНОЙ БЫЛ ЛУЧШЕ ПОДГОТОВЛЕН

Жребий был жестоким. советские гроссмейстеры Виктор Корчной и Ефим Геллер были «застыкованы» уже в первом четвертьфинальном матче, хотя по своим спортивным и творческим показателям оба они вполне

могли бороться за шахматную корону на еще более высоком уровне. Забегая вперед скажем, что окончательный результат 5,5 : 2,5 не отражает истинного положения дел в этом поединке. Матч был исключительно напряженным и волнующим.



Главные действующие лица матча: гроссмейстер В. КОРЧНОЙ, главный арбитр В. МИКЕНАС, гроссмейстер Е. ГЕЛЛЕР. Фотохроника В. Кутырева

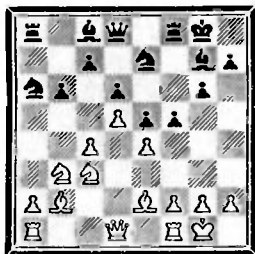
ПЕРВАЯ ПОБЕДА ВДОХНОВЛЯЕТ

Староиндийская защита Корчной — Геллер

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7. Все это было сыграно в быстром темпе, но в этом хорошо изученном положении староиндийской защиты Корчной задумался и в конце концов остановился на модном теперь продолжении 9. Kd2. Моментапно последовал ответ 9. ... a5, и стало ясно, что эту систему Геллер встретил во всеоружии, впервые применив продвижение крайней пешки вместо ранее встречавшихся 9. Ch6, 9. Kd7, 9. Ke8 или 9. c5. Вполне возможно, что нововведение Геллера более эластично.

10. b3 Kd7 11. Ca3 Kc5. Как показывает дальнейшее течение партии, с этим ходом не следовало торопиться. Видимо, лучше 11. ... f5. 12. b4 ab 13. C:b4 Ka6. В случае 12. f5 белые получали опасную инициативу на ферзевом фланге.

14. Ca3 b6 15. Kb3 f5 16. Cb2.



Создалась поучительная позиция. У белых есть конкретная игра на ферзевом фланге (a4, a5), против которой черным трудно что-либо предпринять.

16. fe. После долгого колебания Геллер принимает ответственное решение и отдает сопернику центральное поле e4. Это привело его к большим затруднениям. Возможно, лучше было 16. ... Kph8 17. a4 Kg8 18. a5 Kf6 19. ab ch с интересной сложной игрой.

17. K:e4 Kf5 18. a4 Kc5 19. Kb:c5 bc 20. Cd3 Ch6 21. a5 Fe7. Показалось странным, что Геллер воздерживается от Kd4, которое он с таким усердием готовил. Но, возможно, черные переоценили свои возможности. Конечно, после 21. Kd4 22. C:d4 cd1 23. c5 dc их позиция не из легких, но ничего конкретного за белых не видно. Возможно было и предложенное Талем 21. ... Kg7 с дальнейшими 22. ... Kh5 и 23. ... Kf4 или 23. Kf6. Ход в партию неудачен.

22. Ла3! Са6. Видимо, и здесь еще 22. ... Kd4 было вполне уместно. 23. Лe1 Фf7 24. Cf1 Лaб8 25. Лb3! Л:b3. В этот момент Геллер уже находился в сильном цейтноте, и поэтому никаких упреков в его адрес делать нельзя. Но и здесь 25. Kd4 было более логичным.

26. Ф:b3 Kd4 27. C:d4 ed 28. Фb2! Прочно защищая поле f2 и отнимая возможность тактического удара Cd2 28. ... Фf4 29. Cd3 Cg7 30. Fe2 Ce5 31. g3 f3 32. Фd2 Фg4 33. K:c5! Cf4 34. Fe2! Ф:e2 35. Л:e2 dc 36. gf, и в этом безнадежном положении Геллер просрочил время. Эта «простая» партия, характерная для стиля Корчного, оставила сильное впечатление.

СЮРПРИЗЫ И РЕКОРДЫ «ДРАКОНА»

Во второй и четвертой партиях матча встретился вариант «дракона» сицилианской защиты. Этот смелый выбор Корчного был, видимо, сюрпризом для Геллера, так как уже на дебютную часть партий он израсходовал много драгоценного времени. Обе встречи протекали напряженно и доказали немало воли и сил не только любителям шахмат, но и самим участникам.

Сицилианская защита Геллер — Корчной

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7. Все это уже неоднократно встречалось в турнирной практике и считается сильным. В случае 9. ... Kd7 или 9. ... a5 белые сохраняют перевес, например: 9. ... Kd7 10. 0—0—0 Kb6 11. Ch3 Ke5 12. Fe2 Cd7 13. h3!, или 9. ... a5 10. a4 Kb4 11. 0—0 d5 12. cd Kf:d5 13. K:d5 K:d5 14. Cf2.

10. Сб3 Лс8 11. 0—0—0. Сильнее 11. h4, что и встретилось в четвертой партии. Но об этом отдельно. Геллер избирает далеко не лучшее продолжение, подтверждая тем самым, что последние теоретические исследования в этом варианте прошли мимо него.

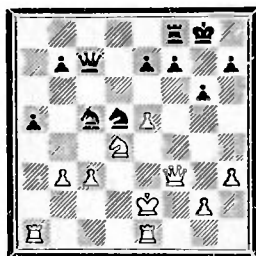
11. ... Кс5 12. Сh6. Теперь белые попадают в полосу затруднений. Лучше 12. h4, хотя и тогда после 12. а5! черные создают небезвыгодные для себя осложнения, например: 13. h5 а4 14. К:а4 С:а4 15. С:а4 Кс4 16. Фd3 Фa5 17. Сb3 d5! с инициативой.

12. ... С:h6 13. Ф:h6 Л:с3! 14. bc а5! Это, несомненно, активнее обычного 14. ... Фа5, что уже неоднократно встречалось на практике. Теперь угрожает неприятное 15. ... а4. Белые вынуждены еще более ослабить позицию короля.

15. а4. Несколько лучше 15. а3. Теперь черные вскоре получают сильнейшую атаку. 15. ... Фс7 16. Фс3 Фс5! Угрожает убийственное 17. ... С:а4! Остается единственная возможность — пуститься королем в бегство.

17. Крd2 С:а4 18. Ла1 С:h3 19. cb d5! Очень сильно. Угрожает 20. ... de 21. fe Кeg4, а в случае 20. ed, решает 20. ... К:d5! 21. Ф:e5 Ф:с3+ 22. Кре2 Фb2+ 23. Крd3 Кh4+ 24. Кре4 (24. Крс4 Лсb4+ 25. Крb5 Кс6) 24. ... Сf5+ с неизбежными материальными потерями. Нужно отдать должное Геллеру — в этом трудном положении он не потерял самообладания. Израсходовав почти все время на обдумывание, Геллер нашел единственный практический шанс.

20. h3 de 21. fe Кed7 22. Кре2 Фс7 23. Лhе1 Кс5 24. е5. В сильнейшем цейтноте Геллер просматривает тактическую возможность соперника. Правильно было 24. Крf1. В этом случае белые сохраняли шансы на спасение. 24. Кd5 25. Фf3.



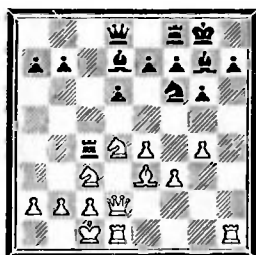
25. ... е6? Вместо этого шаблонного ответа несложным тактическим ударом 25. ... Ке4! можно было поставить соперника в критическое положение. В этом случае относительно лучшее 26. с4 Ф:е5 27. cd Ф:d4 28. Фе3 Ф:d5 29. Крf1 оставляло белым лишь минимальные шансы на спасение. Вполне возможно, что судьба матча была бы решена. Странно, что Корчной просмотрел эту возможность, имея в запасе еще 40 минут времени.

26. Крf1 Кd7. Видимо, худшее для Геллера уже позади. В случае 26. ... f6 27. Крг1! Фb6 (или 27. ... fe 28. К:e6!) 28. еf! Л:f6 29. Фg3 или 26. ... Фb6 27. с4! у белых богатая встречающая игра. Все это логично — упустив возможность 25. ... Ке4!, черные сами попадают в полосу затруднений.

27. с4 Кb4 28. Лад1! Центральная пешка неприступна — на 28. ... Ке5 следует 29. Фg3 с выигрышем. 28. ... Кс5 29. Крг1 Фb6 30. Крh2. Сиова Геллер играет «на флажке» — ох уж эти цейтноты! 30. ... Кс6 31. Кb5 а4 32. ba К:a4 33. Фf4 (33. Фb3! Кс5 34. Фе3) Кb2 34. Лd2 Фа5 35. Лee2 Ка4. В этот момент Геллер растерянно смотрел то на часы, то на позицию, и вдруг ... Корчной предложил ничью. Геллер незамедлительно протянул руку в знак согласия, хотя позиция у него, бесспорно, выигрышная. Конечно, другой судья сделал бы Корчному замечание — он предложил ничью при ходе противника (по правилам ФИДЕ ничью можно предлагать только при своем ходе!). Но я умолчал — нервы соперников и так были предельно напряжены. А вот заключительная часть этой драматической партии. Гуфельд (секундант Геллера): «Как же это Вы, Ефим Петрович, сыграли 12. Сh6? Ведь в моей книге сказано, что этот ход плохой!» — «Да, — ответил Геллер, — но я Ваших книг не читаю!»

В четвертой партии соперники молниеносно разыграли дебют, и до 11 хода повторилась вторая партия матча. Далее последовало в таком же блицтемпе: 11. h4 Ке5 12. h5 К:h5 13. 0—0—0 Кс4 14. С:c4 Л:c4 15. g4 Кf6.

Весь этот вариант стал достоянием истории со времени партии Васюков — Парма (матч СССР — Югославия, 1963 г.), в которой московский гросс-



мейстер сыграл 16. Лdг1 и получил многообещающую атаку. Эта позиция была объектом дальнейшего анализа советских и югославских шахматистов. Югославский гроссмейстер Матанович, в частности, указал, что более сильно 16. Ch6! C:h6 (16. ... K:e4 17. Fe3!) 17. Ф:h6 Л:c3 18. g5! Kh5 19. Л:h5 gh 20. Лh1 с неотразимой атакой.

Геллер здесь продумал более часа и решил избрать предложенный Матановичем вариант.

16. Ch6 K:e4 17. Fe3 Л:c3 18. bc Kf6 19. C:g7 Kp:g7. К этому времени Корчной затратил на обдумывание всего 4 минуты, Геллер — более часа. Стало ясно, что все пока идет по предусмотренному Корчным плану. Здесь Геллер снова задумался. Позиция, действительно, богата атакующими возможностями, но ничего ясного не видно. Прошло снова более часа, пока Геллер решился на ход. 20. Лh2! Сильнейший план, ставящий перед черными трудные проблемы. Корчной не был готов к нему, так как над своим ответом продумал 1 час 34 минуты — небывалый случай. Это, действительно, своеобразный рекорд рекордов! Но как играть черным? Угрожает 21. Лdhl с сильнейшей атакой. Удивляет тот факт, что при домашнем анализе Корчной, видимо, просмотрел эту возможность, хотя она выглядит вполне логичной. Вполне вероятно, что эта партия будет последней, сыгранной данным вариантом.

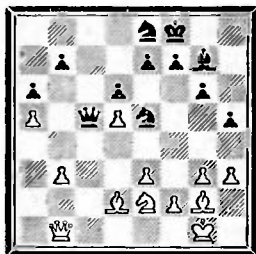
20. Фа5. Возможно, что пассивная защита ходом 20. ... Лg8 была более уместной. Теперь инициатива белых становится грозной. 21. Kb3! Ф:a2 22. Ф:e7. В случае 22. Лdhl Себ еще не видно ничего реального. После хода в партии бастионы черных рушатся, и они должны искать спасения в окончании при материальном перевесе белых.

22. ... Фа3+. Не помогает 22. Себ, на что хорошо как 23. Ф:b7, так и указанное Талем 23. Kd4 Фа3+ 24. Kpd2 Ф:c3+ 25. Kp:c3 Kd5+ 26. Kph2 K:e7 27. K:e6+ Fe 28. Л:d6 с ясным перевесом в окончании. 23. Kpb1 Ле8 24. Ф:d6 Ф:d6 25. Л:d6 h6 28. Kd4 Ле5 27. Kpb2 Cb5 28. Лd2. Цейтнот был уже обоюдным. Видимо, лучше 28. Kpb3, с последующим 29. c4. В этом случае черные лишались контригры.

28. ... Cc4 28. Лd1 Kd5 30. Ла1 Kb6 31. Лd8 Ca6 32. Kpb3 Ле3 33. Ла5 Ле1 34. Лc5 Ле7 35. Лd6 Ле1 36. Лc7 Cc4+ 37. Kpb2 Ka4+. Все это происходило молниеносно. После правильного 37. ... Cd5! выигрыш белых был бы под большим сомнением. 38. Кра3 b5 39. Л:c4! Ла1+ 40. Kpb4 bc 41. Ла6 h5 42. gh Лb1+. Значительно упорнее 42. gh, создавая крайнюю проходную пешку, на что лучше всего, видимо, 43. Kf5+ Kph7 44. f4!, угрожая 45. Л:a4 Л:a4+ 46. Кра4 Kpg6 47. Kh4+ Kpf6 48. Kpb4 с выигрышем. В этом положении партия была отложена, а на следующий день Корчной сдался, не возобновляя игры. Записанный ход Геллера — 43. Кра4. Учитывая, что третья партия после интересных осложнений закончилась мирно, счет матча стал 2:2. Можно было ожидать, что воспринявший духом Геллер даст бой своему сопернику. Но этого не случилось. Геллер фактически без борьбы (опять из-за цейтнота!) проиграл пятую партию, а затем, после неопределенной развязки, и седьмую.

КАК ЭТО МОГЛО СЛУЧИТЬСЯ?

Седьмая партия матча была отложена в таком положении:



В этой позиции Корчной записал ход 41. Kd4. Это естественное продолжение, несомненно, разбиралось Геллером и его секундантом при анализе. Теперь, например, плохо 41. ... Kc7, атакуя центральную пешку, так как на это Корчным было предусмотрено 42. b4 Фc4 43. Cf1! Ф:d5 44. Фc2 Ke8 45. Фс8!, и угроза 46. b5 неотразима. Поэтому, когда был вскрыт конвект, Геллер немедленно ответил 41. ... Kd7. Последовало 42. Ke6+! Геллер схватился за голову, и минут 10 эта позиция стояла на доске, хотя думать было нечего — ответ 42. ... fe вынужден. Стало ясно, что Геллер с Гуфельдом просмотрели эту возможность, имея на анализ отложенной позиции 72 часа «чистого» времени. Редчайший случай шахматной слепоты! Позиция черных после избранной Корчным жертвы вполне защитима, но Геллер был расстроен неожиданным оборотом событий, и процесс логического мышления был нарушен. В итоге — неуверенная игра и потеря драгоценной «половинки».

43. de Ke5. Видимо, возможно было и 43. ... Kdf6 44. Ф:g6 Kpg8 45. g4 hg 46. hg Фb5, сохраняя пока лишнюю фигуру. Но и ход в партии вполне приемлем. 44. f4 Kf6?. А это уже «осечка». Странно, что этот ошибочный план был избран Геллером после долгого размышления. Логичное 44. ... Kc6! 45. Ф:g6 Kd8 или 45. С:c6 Ф:c6 46. Ф:g6 Kpg8 приводило к мирному результату. Теперь же черные неминуемо гибнут.

45. b4! Фb5 46. fe Ф:e5 47. Ф:g6 Ф:e6 48. С:b7 Ф:h3 49. Фg5! Фе6 50. С:a6 Фа2 51. Сc3 Фc2 52. С:f6 С:f6 53. Фh6+ Кре8 54. Ф:h5+ Kpd8 55. Фg4 Фb1+ 56. Kpf2, и в этой безнадежной позиции черные просрочили время. Исход этой партии фактически решил судьбу матча. При счете 4:3 борьба была бы еще впереди, а при результате 4,5:2,5 остались одни мечты...

ПОСЛЕДНИЙ «НОКДАУН»

Восьмую партию Геллер начал с большим подъемом. Все говорило о том, что на результат этой встречи московский троемистр возлагает большие надежды.

Сицилианская защита Геллер — Корчной

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6. В шестой партии матча встретился рекомендованный Кересом вариант 5. ... e6 6. g4 h6 7. g5 hg 8. С:g5. Тот поединок закончился мирно, хотя инициатива все время была на стороне белых. Поэтому, естественно, Корчной не хочет повторяться.

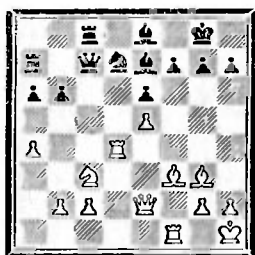
6. Ce2 e6. Корчной избегает продолжения 6. ... c5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Фc7 10. a4, так как в этой системе его соперником одержано много внушительных побед. Не по душе Корчному и 6. Kbd7 7. 0—0 e6 8. f4. Избранное продолжение приводит к шевенингенской системе, в которой Корчной чувствует себя вполне уверенно.

7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0. Обычно играют 8. ... Фc7, но вполне возможен и ход в партии, так как 9. e5 пока не опасно. 9. Kph1 Kc6 10. Ce3 Фc7 11. a4. Чаше встречается 11. Cf3 Cd7 12. Фе1 Лас8 13. Фg3 Kph8 14. Ld1 с обоими вариантами.

11. ... Cd7 12. Kb3. Этот ход тесно связан с предыдущим. Угрожает неприятное 13. a5, поэтому черные вынуждены ослабить пешки ферзевого фланга. В случае 12. ... Ka5 может последовать 13. e5! 12. ... b6 13. Cf3 Lfd8 14. Фе2 Ce8 15. Cf2! Геллер возлагает большие надежды на пешечное движение в центре и подготавливает продвижение e5. Этот план выглядит перспективным. Недостаточным было агрессивное 15. g4 ввиду прорыва в центре 15. ... d5! 16. e5 d4! 17. ef С:f6 (но не 17. ... gf 18. Kd5!) 18. Ke4 de 19. K:f6+ gf 20. Фе3 Лас8, и у черных достаточная контригра.

15. ... Ldc8 16. Cg3 Kd7 17. Ld1! Cf6. Подозрительный ход. Но Корчной — хороший практик. В педчувствии трудной и изнурительной защиты он сознательно идет на большие осложнения, даже более выгодные для соперника. Возможно, объективно лучшим ходом был 17. ... Kc5.

18. e5! de 19. fe Ce7. В случае 19. ... С:e5 или 19. Kd:e5 последовало бы 20. С:c6 с материальными приобретениями. 20. Kd4 K:d4 21. L:d4 Лa7.



22. Лg4. Матчевое положение об-
язывало Геллера атаковать и только
атаковать. В противном случае мож-
но было избрать менее обязывающее.
22. Лfд1. Несчастье Геллера в том, что
он израсходовал много времени на об-
думывание комбинационного продол-
жения 22. Кd5! еd 23. е6. Но особых
выгод белым это не сулило. После 23.
Фс5! 24. Лd5 Фс4! 25. еd С:d7
черные успешно защищались.

22. ... h5. В еженедельнике «64» М.
Таль это продолжение снабдил двумя
восклицательными знаками: «Очень
возможно, что этот ход мог привести
к форсированному проигрышу и, тем
я: менее, он заслуживает самой вы-
сокой оценки. В условиях надвигаю-
щегося цейтнота Корчной заставляет
соперника заниматься конкретным рас-
четом сложнейших вариантов». Пол-
ностью согласен с мнением экс-чемпи-
она мира. Но восклицательного знака
к 22. h5 не ставлю, так как этот
ход — проигрывающий.

23. Ле4 g6 24. h3?. В этот момент
у Геллера оставалось всего 10 минут
на оставшиеся 16 ходов. Москвич не
решился на комбинационное продол-
жение 24. С:h5! gh 25. Лf6! ввиду
сложных и неясных вариантов. Гелле-
ру померещилось, что при лучшей за-
щите 25. ... Кf8 26. Ф:h5 Фd8 27. Лh6
f5 28. Лh8+ Кpg7 — только ничья.
Лишь дома он нашел выигрывающий
ход 29. Лh4!. Возможность улучшить
счет матча была упущена!

24. ... Cf8!. Слои переводится на
защиту королевского фланга — про-
бить «броню» уже невозможно. 25.
Ch2 Cg7 26. Ле3 Кс5 27. Фе1. В цейт-
нотной горячке Геллер делает первые
попавшиеся ходы. «Объективно луч-
шим было еще 27. С:h5!?».

27. ... Сс6 28. С:с6 Ф:с6 29. Фh4
Лd7 30. Леf3 b5 31. ab ab 32. b4 Кd3!
33. Ке4 Ф:с2 34. Кf6+. Заметию силь-
нее было 34. Кd6. В случае 34. ... Лf8
35. Фd4 белые выигрывают. Но, по
мнению Корчного, черные сохранили
победес путем 34. ... Лс4! 35. К:с4 bc.

34. ... С:f6 35. ef Лd5 36. Ле3 Фс4
37. Фg3 (37. Ле4 Кf2+!) h4, и в этом
положении Геллер в третий раз в мат-
че просрочил время.

Победа Корчного была заслужен-
ной. Он был лучше подготовлен к
этому ответствию сорсвнованию.

В. Микинас,
Международный мастер,
главный арбитр матча



В приемной Б. Спасского
Круг претендентов
с каждым днем
все уже...

Рис. В. Чекарькова

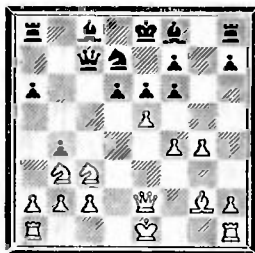
Золотой трофей ЯНИСА КЛОВАНА

XXV юбилейный чемпионат Вооруженных Сил явился значительным событием в спортивной жизни Одессы. Жаль только, что перед многочисленными ценителями шахмат не смог предстать никто из армейской гроссмейстерской восьмерки. Но и в их отсутствие турнир, в котором приняли участие 13 мастеров и 5 кандидатов в мастера — победители отборочных состязаний, выдался на редкость интересным.

Наиболее широко была представлена Латвия — 5 мастеров, а вот от двух столичных округов в финал удалось пробиться лишь И. Захарову, но москвич почему-то не прибыл на турнир. Включенный вместо него чемпион Черноморского флота А. Бангиев развил на старте такие «пары», что до шестого тура никто за ним не мог угнаться. В числе «пострадавших» от него оказался прошлогодний финалист первенства страны.

Сицилианская защита Цейтлин — Бангиев

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Kb3 Kbd7 9. Фе2 Фс7 10. g4 b5 11. Cg2 b4 12. C:f6 gf 13. e5.



Экс-чемпион Ленинграда особенно опасен в комбинационных осложнениях, однако севастопольец не растерялся. 13. ... bc! 14. C:a8 cb 15. Ld1 de 16. f5 Cb4+ 17. Kpf1 Kb6 18. Фе4 Фс4+ 19. Kpf2 Jlg8 20. c3 Cc5+ 21. Kpf3 Ca3 22. Ф:c4 K:c4 23. Ce4 Kd6 24. Jl:d6. Вынужденно ввиду угрозы 24. ... K:e4 и 25. Cb7+. Немно-

го давало и 24. Cc6+, так как после 24. ... Кре7 белые пешки королевского фланга обречены. 24. ... C:d6 25. Ka5 h5 26. h3. Позиция белых трещит по всем швам. Нельзя 26. gh из-за 26. ... ef. 26. ... ef 27. C:f5 C:f5 28. gf h4 29. Kc4 Jlg3+ 30. Кре4 Ca3! 31. Ka3 Jl:c3 32. Лb1 Jl:a3 33. Jl:b2 Kpf8 34. Kpd5 Kpg7 35. Лb3 Jl:a2 36. Лb4 Jld2+, и Цейтлин признал себя побежденным. На любой отход короля последовало бы 37. Ld4 с легким выигрышем. Бангиев хорошо осадил своего соперника, атаковавшего без оглядки на тылы.

Читатели, вероятно, помнят, как два года назад, играя в таком же соревновании в Риге вне конкурса, Я. Клован легко занял первое место. Кто-то пытался заслуженный успех рижского мастера объяснить тем, что он играл «в свое удовольствие». И вот, ныне уже младший сержант сверхсрочной службы, Я. Клован убедительно доказал, что тогдашний его результат не был случайностью. Сражаясь смело, изобретательно, с большой выдумкой, он до середины турнира шел в плотной группе лидеров, а затем мощным рынком вырвался вперед и уже никому не уступал ведущего положения. Правда, незадолго до финиша Клован позволил себе расслабиться и сделать несколько бесцветных ничьих, но к этому моменту вопрос о первом месте и выходе в полуфинал СССР был практически решен.

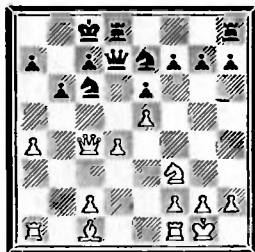
В Риге, в конце улицы Ленина, в уютной квартире живет семья латвийских чемпионов — Астра и Янис Клованы. Гости всегда любят юные многочисленные памятными призами и медалями хозяев. Теперь к этой об-

ширной коллекции наград прибавился новый трофей — золотая медаль чемпиона Вооруженных Сил СССР, которой удостоен глава семьи. От души поздравляем Я. Клована с этим высоким достижением!

Победный путь прибалтийца начался уже в первом туре во встрече с ростовским мастером.

Французская защита Клован — Захаров

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 b6 5. a3 C:c3+ 6. bc Фd7 7. a4 Ca6 8. Ca6 K:a6 9. Kf3 Ke7 10. 0—0 Kb8 11. Фd3 Kbc6 12. c4 dc 13. Ф:c4 0—0—0?



Последний ход черных, несомненно, ошибочный. Рокироваться нужно было в короткую сторону. Последовало: 14. a5! Kрb8. Опасно 14. ... K:a5 ввиду 15. Л:a5 ba 16. Фa6+ Kрb8 17. Cg5 с неотразимой атакой. 15. Cg5 Лhe8 16. Лfb1 h6 17. Ce3 f6 18. ef gf 19. ab cb 20. Cf4+ Кра8 21. Л:b6 Лc8 22. Лba6 Kd5 23. Cg3 Kcb4 24. Л:a7+ Ф:a7 25. Л:a7+ Кр:a7 26. Фb5. Угрожая 27. Cd6 и 28. Cc5+. 26. ... Лed8 27. c4 Ka6 28. h3 Kc3 29. Фh5 Ke2+ 30. Kрh2 K:g3 31. fg Л:c4 32. Ф:h6 Лb8 33. Ф:f6 Kc7 34. Фе7 Лc2 35. g4 Лbb2 36. Kh4 Kрb8 37. g5 Kd5 38. Ф:e6. Черные сдались.

Взглянув на итоговую таблицу, многие, вероятно, обратят внимание, что, как и в Лиенпайском зональном турнире, первым пересек финишный створ «латвийский тандем» Клован — Журавлев. Не случаен ли успех офицера Балтийского флота Валерия Журавлева? Кое-кто склонен утверждать, что моряку отчаянно везло, и во многих партиях он «стоял», мягко выражаясь, подозрительно. Спорить с таким утверждением трудно, но вместе с тем нельзя не заметить, что лие-

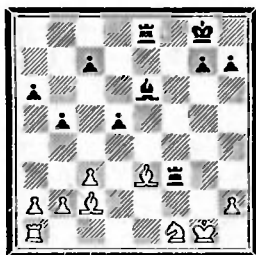
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Клован Я. Рига	■	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	+	1	12
2. Журавлев В. Лиенпай	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	11
3. Цешковский В. Омск	0	1/2	■	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1	+	1	11
4. Цейтлин М. Ленинград	1/2	1/2	1	■	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	+	0	10,5
5. Шмит А. Рига	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	10,5
6. Бангиев А. Самарканд	1/2	1/2	0	1	1/2	■	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	10,5
7. Калинин Н. Харьков	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	■	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	10,5
8. Хавский С. Ленинград	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	10
9. Захаров А. Ростов/Д	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	■	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	9
10. Карасев В. Ленинград	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	■	1	1	0	1	0	1	+	1	9
11. Петкевич Ю. Рига	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	■	1/2	1/2	0	1/2	1/2	+	1		8,5
12. Романовский Р. Одесса	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1/2	■	1/2	1	1	0	1/2	1	7,5
13. Павленко О. Баку	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	■	1	1/2	0	1	1/2	7
14. Вакуленко В. Брест	1/2	1/2	1	0	1/2	0	0	0	0	0	1	0	0	■	1	0	1	1	6,5
15. Гутман Л. Рига	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	1/2	0	1/2	0	■	1	0	1	6,5
16. Кериажикский Л. Батуми	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1	1	0	■	0	1	6
17. Дзюбан О. Ташкент	—	1/2	—	—	1/2	0	0	1/2	1/2	—	—	1/2	0	0	1	1	■	—	4,5
18. Пстров В. ЦГВ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	+	■	2,5

пайский мастер по своей шахматной натуре боец, смело вызывающий огонь на себя и не боящийся ринуться в самые головоломные осложнения. При таком стиле игры издержки, естественно, неизбежны. Однако завоеванный накануне титул чемпиона Военно-Морского флота СССР, а теперь — серебряная медаль говорят за себя.

По-боевому проходил его поединок с первым призером.

Испанская партия Клован — В. Журавлев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 K:f2 12. J:f2 f6 13. ef C:f2+ 14. Kp:f2 C:f6 15. Kpg1 J:a6 16. Kf1 Ke5 17. Ce3 K:f3+ 18. Ф:f3 Ф:f3 19. g1 J:f3.



Эта позиция, возникающая после предложенной Ботвинником жертвы фигуры, является предметом спора теоретиков. Здесь рекомендуется 20. Cf2 с лучшими шансами, однако Клован избрал другое продолжение: 20. Cd4 Ch3 21. Kg3 g6 22. a4 Kpf7 23. ab ab 24. Jd1 h5 25. Cd3 h4 26. Kh1 c51. Этот ход по меньшей мере уравнивает шансы. Нельзя 27. C:c5 из-за 27. ... Ле5 с опасной угрозой 28. ... Jg5+.

27. C:b5 Ле4 28. Kf2 cd 29. K:e4 de 30. J:d4 Cf5 31. Ce2 Jf4. Заключительная часть встречи проходит в сильном цейтноте белых, но рижанин играет безошибочно. 32. b4 Cg4 33. Cc4+ Кре7 34. b5 Ce3 35. Cd5 h3 36. Kpf2 Cg2+ 37. Кре2 Cf1+ 38. Кре3 Jf3+ 39. Кре4 J:c3 40. b6 Cg2+ 41. Kpf4. Ничья.

А вот другая любопытная партия — с ташкентским кандидатом в мастера О. Дзюбаем, напоминающая рыцарские поединки. Интересно, что результат ее до самого последнего момента был загадкой для всех.

Индийская защита Дзюбан — В. Журавлев

1. d4 c5 2. d5 f5. Что это за дебют? Гибрид стариндийской и голландской! 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 g6 5. Cf4 Cg7 6. Фd2 Фа5 7. Ch6 C:h6 8. Ф:h6 K:d5?!. Черные приглашают соперника к клиске на острие ножа, последствия которой, видимо, только в пользу белых.

9. Фg7 Jf8 10. Kg5!. Смелое решение. Напрасно выпускали черные джину из бутылки. 10. ... K:c3 11. K:h7. Необычная ситуация. Оба войска стоят на исходных позициях, а ферзи и кони начинают угрожать полководцам. 11. ... Ke4+ 12. c3 d5 13. Ф:f8+ Kpd7 14. f3 K:c3 15. Kpf2 Kb5. Сделано уже полтора десятка ходов, когда же начнут воевать остальные?

16. Фf7 Фd2 17. Kf8+ Kpd6 18. Ф:g6+ e6 19. g4 Kc6 20. gf Ke5 21. Фg3 Ф:b2 22. J:e1 Kpc6 23. Kpg1 ef 24. h4 Kd6 25. Ch3 Фd4+ 26. e3 K:f3+ 27. Ф:f3 Фg7+ 28. Cg2 Ke4. Конь f8 никуда не убежит. 29. h5 Ф:f8 30. h6 Ce6 31. Фf4 Фd6 32. C:e4 fe 33. h7 C:f4 34. ef J:h8 35. J:h6 Kpd7 36. f5 C:f5 37. Jf1 J:h7. Если 37. ... Ce6, то 38. Jf1f6. 38. J:h7+ C:h7 39. Jf7+ Kpc6 40. J:h7 d4 41. Kpf2.



При этом необычном соотношении сил партия была отложена. Борьба продолжалась так: 41. ... a6 (записанный ход) 42. a4 c4 43. Ле7 Kpd5 44. J:b7 d3 45. Jd7+ Кре5 46. Кре3 c3 47. Jh7 Kpd6 48. Jh5 a5. Пешка непрякосилования вынудила 49. J:a5? c2 50. Kpd2 e3+ 51. Kpc1 c2.

49. Jg5 c2 50. Kpd2 e3+ 51. Kpc1 Кре6. Черные защищаются очень точно. К проигрышу приводило 51. ... Kpc6, на что могло последовать 52. J:a5 e2 53. Ле5 Kpb6 54. a5+ Кра6 55. Kpd2! Кра7 56. Ле6 Kpb7 57. a6+ Кра7 Kpc1! я т. д. 52. Jh5 e2 53. Jh1

Kpd5 54. Kpd2 Kpc4 55. Jg1 Kpd4. 56. Jg4+ Kpd5 57. Jg1 Kpc4. Ничья.

Уступив Журавлеву по таблице коэффициентов, третий закончил дистанцию рядовой В. Цешковский. Молодой и талантливый сибирский мастер в полный голос заявил о себе еще в 1968 году, когда вместе с гроссмейстером В. Либерзоном разделил 4—5 места в 36-м чемпионате СССР. В настоящем соревновании он играл неровно, но продемонстрировал изумительный иммунитет к поражениям (к сожалению, совершенно отсутствующий у многих способных шахматистов).

О том, насколько упорной была борьба, можно судить по плотности результатов. По 10,5 очка (норма для получения и подтверждения звания мастера) набрали сразу четверо. В таблице они расположены согласно коэффициентам. Не может не порадовать заслуженный успех А. Баигиева, выполнившего заветный норматив. На творческом счету нового мастера немало интересных, содержательных партий.

Ниже своих возможностей выступил А. Шмит. Стремление одаренного рижского мастера решить исход поединка только техническими средствами делает его творчество односторонним. Шмиту по душе позиции спокойные и ясные. Стоит появиться маленькой тучке (что уж там говорить о грозовых облаках!), как он немедленно бьет отбой, соглашаясь на мировую.

После 9-го тура, когда в турнирной графе Шмита появилась девятая ничья, я спросил его:

— Толя, а ты выигрывать собираешься?

— Меня никто не атакует, — последовал невозмутимый ответ.

— Так ты атакуй их сам.

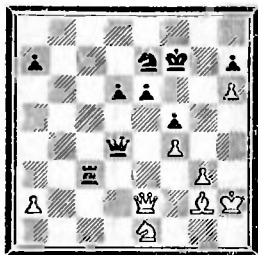
— ?!

Шмит не проиграл ни одной партии, но, увы, и не завоевал путевку в полуфинал первенства страны. Думается, ему есть над чем поразмыслить.

Одной «болезнью» — неумением взять себя в руки после первых неудач — страдают способные рижские мастера Ю. Петкевич и Л. Гутман. Для них турнир фактически закончился после первых четырех туров.

Вот один из примеров.

Вакуленко — Гутман



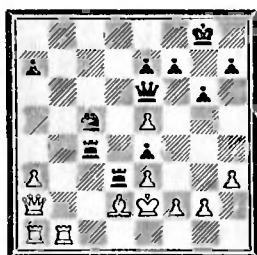
У черных материальное и позиционное преимущество, и окончание они разыгрывают, не задумываясь. 35. ... Kg8? 36. Kf3 Fe3 37. Фb5 Kf6 38. Фb7+ Kpe8 39. Фg7 Kg4+ 40. Kph3 Jc2 41. Фg8+ Kpd7 42. Ф:h7+ Kpd8 43. Фg8+ Kpc7 44. h7 Ф:f3 45. Фg7+ Kpb6 46. h8Ф Ф:g2+ 47. Kph4 Фh2+ 48. Kpg5 Ф:h8 49. Ф:h8 Jc6. Построить «крепость» нет никаких шансов. 50. Фb8+ Кра6 51. a4 Jb6 52. Фc8+ Кра5 53. Ф:e6 Кр:a4 54. Кр:f5 d5 55. Фd7+ Kpb4 56. Кр:g4, и Гутман сдается. Печальный конец, не делающий чести мастеру, участвующему в отборочном соревновании к первенству СССР.

На турнире было сыграно немало интересных партий. Попытку усилить вариант В. Макогонова сделал его земляк и ученик вице-чемпиона Азербайджана мастер О. Павленко. Однако А. Захаров оказался в курсе дела и добился убедительной победы.

Защита Грюнфельда
Павленко — Захаров

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. b4 b6. До сих пор события развивались, как в партии Петросьян — Тукмаков, 37-й чемпионат СССР, 1969 г., с той лишь разницей, что там вместо Kf3 был сделан ход Cb2. Как известно, после 7. Kf3 c5 8. b5 cd 9. ed Cb7 10. c5 bc 11. dc Ke4 12. Ke4 C:b2 13. Kcd2 C:a1 14. Ф:a1 ab 15. c6 Cc8 16. Фc3 ab 17. c7 Фd6 18. cbФ партнеры пришли к мирному соглашению. Павленко избирает новое продолжение.

7. Ca3?1 c5 8. bc bc 9. C:c5 Ka6 10. Ca3 Фа5 11. Cb2 Лb8 12. Фd2 Фb4 13. Cc1. В случае 13. Лb1 очень сильно 13. ... Cf5 14. Cd3 Ke4!, а при 15. C:e4 C:e4 16. K:e4 де черные отыгрывают пешку при лучшей позиции. 13. ... Ke4 14. K:e4 де 15. Ke5 C:e5 16. de Лd8 17. a3 Фb6 18. Фc3 Cg4 19. Ce2 C:e2 20. Kp:e2 Фе6 21. h3 Лd3 22. Фc2 Лc8 23. Cd2 Л:c4 24. Фа2 Kc5 25. Лhb1.



Финал поединка черные проводят весьма энергично: 25. ... Фа6 26. Лb8+ Kpg7 27. Kpe1 Лd5 28. e6 Kd3+ 29. Kpd1 K:f2+ 30. Kpe1 Kd3+ 31. Kpd1 Лf5 32. Лab1 Лf1+ 33. Kpe2 Kf4+! 34. Kp:f1 Лc1++ 35. Kpf2 Фf1+ 36. Kpg3 Ke2+, и белые сдались. На 37. Kph2 — 37. ... Фg1X, а на 37. Kph4 — 37. ... Фf6+ 38. Kpg4 h5X.

А. Гурвич

ЧЕМПИОНАТ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН, Киев, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Билунова	☙ 1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11,5
2. Скегина	1/2 ☙	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10,5
3. Гордон	1/2 1/2	☙	1	0	1	1	1	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	1	1	9,5
4. Щербина	0	1/2	0	☙	1/2	1	0	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1	9,5
5. Медведева	1	1/2	1	1/2	☙	1/2	1/2	1	0	1	0	0	1	1	1/2	1	9
6. Зворыкина	0	0	0	0	1/2	☙	1	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1	1	8,5
7. Алекина	1/2	1	0	1	1/2	0	☙	1/2	1/2	0	1	1	0	0	1	1	8
8. Донченко	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	☙	1/2	1	1	0	1	1	1	1/2	7,5
9. Кловие	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	☙	0	0	1	1	0	1	1	7,5
10. Чайковская	0	1/2	1	1	0	0	1	0	1	☙	0	1/2	1	1/2	0	1	7,5
11. Малинова	0	1/2	1/2	0	1	0	0	0	1	1	☙	1	0	1/2	0	1	6,5
12. Стрельников	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	1	0	1/2	0	☙	0	1	1	1/2	6,5
13. Анищенко	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	☙	0	1	1	6
14. Сироткина	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1/2	0	1	☙	0	1	1	6
15. Островская	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	☙	1	5
16. Ягурская	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	☙	1

ЧЕМПИОНАТ ВС СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

Под сенью киевских каштанов

На чемпионат Вооруженных Сил страны в Киев прибыли сильнейшие шахматистки во главе с международными мастерами Билуновой, Зворыкина и Скегиной.

Популярность нынешнего чемпионата очень понятна — ведь здесь проходила борьба за три путевки на чемпионат страны.

Состав турнира чрезвычайно интересен. Среди участниц были и прославленные мастера спорта, и талантливые шахматистки нового поколения Наталия Алекина и Мария Островская, ветеран шахмат из Новосибирска Анна Сироткина.

Интересную игру и боевой, наступательный дух продемонстрировали мастер Нава Гордон, первозарядница Любовь Щербина. Лишь неожиданное поражение в выигрышной позиции с мастером Чайковской на финише зачеркнуло ее надежды на выход в финал.

Большой агрессивностью отличалась игра первозарядницы Екатерины Медведевой. Это она доставила победительнице Билуновой огорчение проигрышем, вынудила к капитуляции мастера Гордон.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3. Выбор варианта Земиша указывает на агрессивную настроенность белых.

5. ... c6. Это продолжение нынче в ходу у гроссмейстеров.

6. Ce3 Фa5 7. Фd2 a6 8. a3 b5 9. b4 Фc7 10. Cd3 Kbd7 11. Kge2 Kb6. Не лучше было бы позаботиться о безопасности короля?

12. c5 Kbd7 13. cd ed 14. 0—0 c5?. Ошибка. 15. bc cd 16. e5 Kg8. Король черных в незавидном положении. Взаимодействие фигур нарушено.

17. Kd5 Фd8 18. Ce4 Jb8 19. Cg5

f6 20. ef Kg:f6 21. Cf4 0—0. Поздно! Материальные потери неизбежны. 22. Cc7 Фe8 23. K:f6 J:f6 24. C:b8 K:b8, и белые легко реализуют перевес в победу.

Звание чемпионки Вооруженных Сил 1971 года уверенно завоевала представительница Московского военного округа международный мастер Римма Билунова. У нее не только богатый турнирный опыт, но и хорошая теоретическая и физическая подготовка. Римма всегда боец. Минимальный перевес она с большим упорством стремится привести к выигрыву. Вторая путевка досталась К. Скепниной.

А. Кловане

ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ ЦС ДСО «СПАРТАК»

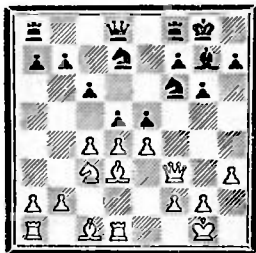
Побеждает молодежь!

В новом шахматном клубе города-курорта Большого Сочи закончился Всесоюзный чемпионат ЦС спортобщества «Спартак» среди женщин. Этот турнир являлся полуфиналом первенства Советского Союза. Две победительницы получили право участвовать в финале. Чемпионат собрал сильный состав участниц: два международных мастера, пять мастеров, три кандида-

та в мастера и пять перворазрядниц. Со старта лидерство захватили прошлогодняя чемпионка миный мастер Тамара Головей и 19-летний мастер спорта Алла Мкртычан из Ташкента. Только представительнице Сочи Ольге Педько удалось до 8-го тура держаться наравне с ними. На финише Алле Мкртычан удалось опередить минчанку на пол-очка и стать чемпионкой общества. Юная победительница показала превосходную игру и впервые завоевала право участия в финале первенства СССР. Тамара Головей играла хорошо, но, может быть, излишне спокойно и в результате сделала на одну ничью больше, чем победительница турнира. По таблице коэффициентов бронзовая медаль за третье место присуждена Э. Какабадзе.

Славянская защита
Мкртычан — Рубцова

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 g6 5. Kc3 Cg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 Cg4 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 e6 10. Jd1 Kbd7 11. e4 e5!.



АЛЛА МКРТЫЧАН.
Фотоснимки В. Еремеева



Группа участников турнира.

Так играл Смыслов против Бисгайера в матче СССР — США, 1955 г. Черные легко добиваются равной игры. 12. de K:e5 13. Фе2 d4. Черные переоценивают свою позицию. После 13. ... de 14. С:e4 Фе7 у них была бы хорошая игра. А сейчас инициатива белых на королевском фланге с избытком уравнивает силу проходной пешки черных. Белые очень последовательно проводят атаку.

14. Kb1 c5 15. Cg5 Фb6. Лучше было 15. ... h6. 16. b3 Лfe8 17. Kd2 h6 18. С:f6 Ф:f6 19. Лf1! Лf8. Слишком пассивно, но позиция черных уже трудная. 20. f4 K:d3 21. Ф:d3 Фе7 22. Лае1 Лае8 23. Лf3 f5 24. e5 g5. Черным очень тесно. Их попытки высвободиться только ускоряют проигрыш. Теперь в лагере черных появляется слабый пункт f5. 25. g3 Kph8 26. Ле1! Белые перебросили все фигуры на королевский фланг. 26. ... gf 27. gf Фf7 28. Kph1 Лg8 29. Лg3 Kph7 30. Kf3 Ch8 31. Л:g8 Л:g8 32. Kh4. Начало конца. Белые овладевают линией «g». 32. ... Лf8 33. Лg1 b6 34. Kph2 Cg7 35. Лg6 Фе8 36. Лg2. Для выигрыша времени. 36. ... Фe6 37. b4 Лf7 38. bc bc 39. Лg6 Фc8 40. e6 Лf8 41. K:f5. Черные сдались.

Педько — Волынская



27. С:g6+! Kp:g6 28. Фе4+ Cf5. Черные вынуждены вернуть фигуру, так как после 28. Kpg7 29. Ф:e5+ они теряют ладью, а на 28. ... Kph5 последует 29. g4+ Kpg5 30. Лf5+. 29. Л:f5 hg+ 30. Kpg2 Фb7. Черные избавились от непосредственных матовых угроз, но получившийся эндшпиль для них безнадежен. 31. Л:e5+ Ф:e4+ 32. Л:e4 Ce3 33. Ke2 b5 34. K:d4 C:d4 35. Л:d4 bc 36. Л:c4 Лd8 37. Лc3 Kpf5 38. Kp:g3. Черные сдались.

О. Рубцова,
экс-чемпionка мира
и главный судья В. Еремеев

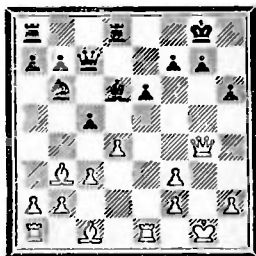
ПОДРАСТАЕТ СМЕНА

Закончился очередной женский чемпионат Литвы. Первое место уверенно завоевала трехкратная чемпионка республики В. Каушилайте, набравшая 9 очков из 11.

Приводим партию победительницы, выигранную у школьницы С. Лакюнайте — сильной шахматистки из Паланге.

Защита Каро-Канн Каушилайте — Лакюнайте

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Ke2 h6 8. Kf3 Cd6 9. 0—0 0—0 10. c3 Фc7 11. Kg3 Kb6 12. Cb3 c5 13. Jle1 Jld8 14. Фe2 Cd7 15. Ke4 K:e4 16. Ф:e4 Cc6 17. Фg4 C:f3 18. g1.



18. ... C:h2+?. Лучше 18. Kd5 19. C:h6 g6 20. C:d5 C:h2+ и 21. ... J:d5. 19. Kpg2 Cd6 20. C:h6 g6 21. Jlh1 Cf8 22. C:e6 C:h6 23. Ф:g6+ Kpf8. На 23. ... Cg7 следует 24. Jlh8+ Kр:h8 25. C:f7, и черным не избежать мата. 24. Ф:h6+ Kрe8 25. Фg7. Черные сдались.

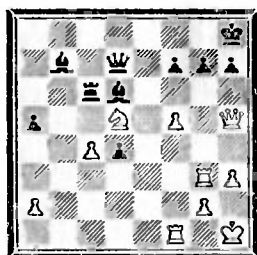
В турнире отличились молодые шахматистки: 15-летняя школьница из Вильнюса Л. Бененсон с 7,5 очками заняла второе место, а другая представительница столицы 11-классница А. Биелскуте (6,5 очка) по показателям таблицы коэффициентов вышла на третье место. Это отрядно — растет достойная смена ветеранам.

Й. Жиняускас,
член Президиума
Шахматной федерации Литвы

КОГДА В ВОЙНУ ИГРАЮТ ЖЕНЩИНЫ...

В Ташкенте проходил 29-й женский шахматный чемпионат Узбекистана. Борьба за чемпионский титул шла в основном между В. Борисенко и Л. Пинчук — неоднократно победительницами подобных соревнований. Послужной список международного мастера В. Борисенко пополнился еще одним достижением. Набрав 11,5 очка из 13 возможных, она в четвертый раз стала чемпионкой республики. Второе место заняла Лариса Пинчук, отставшая от победительницы на пол-очка. На третьем месте Ресмие Косе — литейщица из Самарканда.

Атабекова — Зинина



29. Jlg7! Kр:g7 30. Фg5+ Kph8. Если 30. ... Kpf8, то 31. Фh6+ и 32. Kf6+. 31. f6 Cf8 32. Ke7! Эффектной жертвой ладьи белые в несколько ходов достигли позиции, в которой черным впору сдаваться. Однако неожиданный ход Зининой повергает Атабекову в смущение, и она умудряется... проиграть. 32. ... Ф:h3+?! 33. gh. На 33. Kpg1 следует 33. ... Фе3+ с разменом ферзей. 33. ... Jc5+ 34. Фg2?? Вот он — результат воздействия «ошеломляющего» 32 хода черных. Можно было отдать ферзя путем 34. Фd5 C:d5+ 35. cd с выигрышем, не говоря уже об ответе 34. Kd5! 34. ... C:g2+ 35. Kр:g2 Jc:c4 36. Kpf3 Jc3+ 37. Kрe4 C:e7 38. Kр:d4?? А это уже выпускает и ничью... 38. Cb4, и черные выиграли.

Мастер М. Мухитдинов

С берегов КАМЬ на берега НЕВЫ

На редкость напряженной была борьба за выход в финал первейства СССР на финише пермского полуфинала. Здесь все решил лишь последний тур.

Не проиграв ни одной партии, убедительную победу одержал гроссмейстер Н. Крогиус. Правда, на старте полуфинала он набрал лишь 3,5 очка из шести, причем в партиях с кандидатом в мастера Л. Слуцким и мастером Б. Злотником ему пришлось вести нелегкую защиту. Зато турнирный миттельшпиль прошел под знаком его явного превосходства — последние шесть туров принесли ему 6,5 очка! Крогиус значительно превосходил остальных участников в теоретической подготовке, спортивных качествах и технике ведения эндшпиля. А его партия с О. Романишиным была признана лучшей партией турнира и удостоена специального приза.

Сицилианская защита Романишин — Крогиус

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 h6 7. g5 hg 8. C:g5 Kc6 9. Фd2 a6 10. 0—0—0 Фb6 11. Kb3 Cd7. Это позиция из партии Штейн — Крогиус, 1966 г., где было 12. Ce3 Фc7 13. f4 b5 14. Cg2 Jc8 15. Kpb1 Ce7 16. Jhe1 b4 17. Ka4 Ka5 18. Kb6 Kc4 19. K:c4 Ф:c4. Как указывает Г. Борисенко, после 20. Cg1 шансы равны 12. Cf4 Ke5 13. Ce3 Фc7 14. f4 Kc4 15. C:c4 Ф:c4 16. e5 de 17. fe Kd5 18. Ka5. Лучше было 18. K:d5 ed 19. Фd4. 18. ... Фc7 19. K:d5 ed 20. Ф:d5 Jc8 21. Kpb1. Единственный ход. 21. ... Ф:c2+ 22. Kpa1 Ce6 23. Ф:b7 Jl:h2 24. Cg5 Jl:h1 25. Jl:h1 Фc5 26. Kb3 Ф:e5 27. Jlc1 Jl:c1+ 28. C:c1 f6 29. Ф:a6 g5 30. Kd4 Cd7 31. Kf3 Фc5 32. C:g5. Попытка белых перейти в иной конец находит эффектное опровержение. 32. Фd5! 33.

За разбором партии призеры пермского полуфинала Н. КРОГИУС и А. КАПЕНГУТ.



Фе2+ Се6 34. b3 fg 35. К:g5 Сg7+ 36. Кrb1 Фf5+, и белые сдались.

Разными путями пришли к успеху А. Капенгут и К. Григорян. Минский мастер блестяще начал турнир, набрав в первых 7 турах 6 (!) очков. В дальнейшем ему удалось сохранить этот достаточный для выхода в финал запас. Для творчества Капенгута характерно глубокое знание теории дебютов, в чем, несомненно, чувствуется влияние его тренера гроссмейстера И. Болеславского. Ясный и гармоничный стиль минчанина наглядно проявился в следующей партии.

Сицилианская защита Капенгут — Дорошкевич

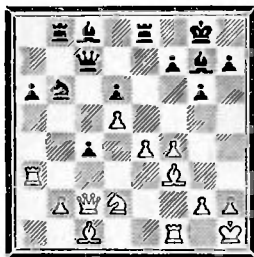
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Сb5+ Кd7 4. d4 cd 5. Ф:d4 a6 6. С:d7+ С:d7 7. 0—0 Сg4 8. Кbd2 Кf6 9. h3 Ch5. Заслуживало внимания 9. ... e5 10. Фd3 Се6.

10. b3 e6 11. Сb2 Се7 12. c4 0—0 13. Фе3 b5 14. Кd4! Выясняется, что позиция слона на h5 весьма неудачна, что определяет ясный перевес белых. 14. ... Фb6? 15. Кf5 Фb7 16. К:e7+ Ф:e7 17. a4! Теперь угроза Са3 и e5 вынуждает черных определить положение на ферзевом фланге.

17. ... bc 18. К:c4 Jlf d8 19. f4 Сg6 20. f5 d5 21. e5 Кd7 22. fg dc 23. gf+ Кph8 24. Са3 Фh4 25. Jlf4 Фh5 26. Jlaf1 Кf8 27. Фе4, и белые выиграли.

К. Григоряну удалось догнать Капенгута лишь благодаря резкому финишному рывку. Ереванский мастер блеснул рядом красивых атак, а его партии с А. Лутиковым и О. Романишиным были отмечены призом за самую эффектную атаку. Кроме того, молодой мастер сумел набрать против гроссмейстерского трио 2,5 очка, что является самой лучшей характеристикой класса игры К. Григоряна.

К. Григорян — Лутиков

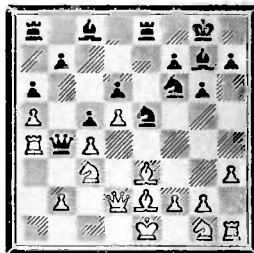


КАРЕН ГРИГОРЯН впервые получил путевку в финал чемпионата страны.

Фотоснимки И. Прокопьевой

21. b4 f5 22. Сb2 fe 23. С:e4 С:b2 24. Ф:b2 Фg7 25. Фc2 Кph8 26. Jlg3 Cd7 27. f5 Са4 28. Фc1 c3 29. f6 Фf7 30. С:g6! hg 31. Jlh3+ Кpg8 32. Ке4! Jlb7 33. К:d6 Фf8 34. Фg5 Сc2 35. Фh4 Ф:f6 36. Ф:f6. Черные сдались.

Бескомпромиссный шахматный боец В. Дорошкевич одержал в соревновании восемь побед и был удостоен приза «За наибольшее количество выигрышей». Однако были и поражения. И особенно обидным оказался проигрыш С. Мовсисяну на финише турнира.



Ферзь черных, которыми играл Мовсисян, в ловушке и, казалось бы, что все кончено. Однако шахматы полны неожиданностей! Последовало: 15. ... Ке4 16. Фc2 К:c3 17. Jlb4 К:e2 18. Jlb6

Kd4 19. Фa4 Cf5 20. Kpd2 Лe7 21. b3 Kd3 22. g4 Ce4 23. f3 Kb2 24. Фa2 C:f3 25. JH2?. Необходимо было играть 25. C:d4. 25. ... J:e3! 26. Kp:e3 Лe8+ 27. Kpd2 Ch6+ 28. Kp:c3 Kd1+, и черные выиграли.

Гроссмейстер А. Зайцев был не в лучшей спортивной форме и все же до конца турнира сохранял хорошие шансы на выход в финал. Но трех ничьих в последних турах оказалось недостаточно, чтобы попасть в тройку.

Калининградский мастер О. Дементьев не проиграл ни одной партии. Однако его стремление попасть в финал, избегая малейшего риска, привело к тому, что О. Дементьев сделал 14 ничьих. А трех побед было мало для достижения конечной цели.

Когда спадает напряженное турнирное борьбы, любителей шахмат интересуют не столько спортивные итоги, сколько творческие достижения шахматистов. Участники пермского полуфинала блеснули рядом оригинальных дебютных идей, красивых комбинаций и высокой техникой эндшпиля. Вот несколько интересных дебютных идей.

Сицилианская защита Левченков — Капенгут

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 Kg4 8. Ф:g4 K:d4 9. Фd1 Ke6 10. J:c1 b6!. В партии Гуфельд — Капенгут (Одесса, 1965 г.) было 10. ... Фa5 11. Фd2 b6 12. Ce2 Cb7 13. f3 Ce5 14. 0—0 g5 15. Лaд1 d6 16. Kd5! с преимуществом у белых.

11. Ce2 Cb7 12. f3 Ce5 13. Фd2 Фb8 14. g3 h5 15. f4 C:c3 16. Ф:c3 f6 17. Cf3 Cc6 18. Kpf2 Фb7, и черные перехватили инициативу.

Ферзевый гамбит Злотник — Дементьев

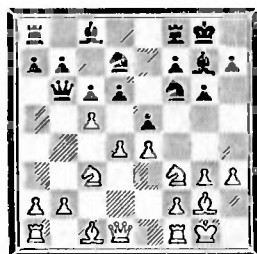
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kf6 6. g3 Kc6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3!. В матче Петросян — Спасский, 1969 г., белые играли 9. Cg5 cd 10. K:d4 h6 11. Ce3, и после 11. ... Cg4 черные получили неплохую игру.

9. ... Cg4 10. Фa4!. В этом же турнире против А. Зайцева Злотник играл слабее: 10. Ke5 K:e5 11. de d4, и у черных хорошая игра.

10. ... C:f3. После 10. ... cd, как указал Б. Злотник, белые получают лучшую игру путем 11. K:d4 Ka5 (так в подобной позиции, но при положении пешки на h6 играл и Б. Спасский) 12. Cg5.

11. C:f3 c4 12. b3! cb 13. Ф:b3 Ka5 14. Фb5 a6 15. Фd3 h6 16. Фf5 g6 17. Фd3 Kp:h7 18. Cf4 Cb4 19. J:f6b1. У белых позиционное преимущество.

Интересная дебютная дуэль произошла в партии Крогнус — Лутиков. 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Kbd7 7. Kc3 e5 8. h3 c6 9. e4 Фb6 10. c5!?



Свежая идея в хорошо изученном варианте старонидийской защиты, которая, однако, в приводимой партии не принесла белым успеха.

10. ... dc 11. de Ke8 12. Cg5 Kc7 13. Ce7 Лe8 14. Cd6 Ke6 15. Ka4 Фa6! 16. Фc2 c4 17. b3 b5 18. Kb2! cb 19. ab Фb6 20. Kd3 Cb7 21. b4 a5 22. ba J:a5 23. J:a5 Ф:a5 24. Kb4, и на доске установилась позиция динамического равновесия. Черные не могут осуществить продвижение c5 из-за Kd5. Вскоре противники согласились на ничью.

Турнир вызвал большой интерес у пермских любителей шахмат. Зал политехнического института посещали сотни болельщиков. Соревнование широко освещалось во всех местных газетах, по областному радио и телевидению. Полуфиналу были посвящены четыре специальных бюллетеня городского шахматного клуба. Участники турнира много раз выступали с лекциями и семинарами современной игры на предприятиях города.

Мастер Ю. Яковлев,
кандидат в мастера Б. Норкин

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

«АТАКА НИМЦОВИЧА» В СИЦИЛИАНСКОЙ ЗАЩИТЕ

(Продолжение. Начало в №№ 7—13)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0
Cg7 5. Jle1.

a)

5. ... K_g8—f6
Теперь ходом 6. c3 белые могут перейти к уже рассмотренным вариантам. Кроме того, в их распоряжении имеются два самостоятельных способа борьбы за инициативу: 6. Kc3 (1) и более логичное 6. e5 (2).

1.

6. K_b1—c3

Белые взяли под контроль поле d5, однако конь на c3 расположен не очень удачно. Черные должны быть осторожны в защите. Любопытна следующая миниатюра, в которой черные, допустив ряд неточностей, позволили противнику провести изысканную атаку: 6. ... Kd4 (?) 7. e5 K_g8 (?) 8. d3 K:b5 9. K:b5 a6 10. Kd6+ ed? 11. Cg5 Фa5 12. ed+ K_f8 13. Лe8+! K_r:e8 14. Фe2+ K_rf8 15. Ce7+ K_re8 16. Cd8+! K_r:d8 17. K_g5, и черные сдались (Россолимо — Романенко, Зальцбург, 1948 г.).

6. ... 0—0

7. e4—e5 K_f6—e8

Возможно и 7. K_g4, однако ход в тексте принципиальнее: центральная пешка белых далеко оторвалась от своих коллег (конь на c3!), и черные намерены разменять ее в выгодной для себя ситуации.

8. Cb5:c6 b7:c6!

9. d2—d3 f7—f6

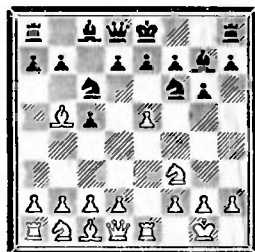
10. Фd1—e2

Далее в партии Лейн — Флеш (Гамбург, 1965 г.) последовало 10. ... d6 11. ed ed 12. d4! Kc7 13. dc Лe8 14. Ce3 Лb8 15. cd Ф:d6 16. Лад1 Фb4 17. Фd2 Cg4 18. Cf4, и за пожертвованную пешку у черных нет компенсации.

Сильнее сыграл Симитян в партии с Либертом, Сочи, 1967 г.: 10. ... fе, и после 11. K:e5 Kd6 12. K_g4 Kf5 черные получили хорошую позицию.

2.

6. e4—e5



6. ... K_f6—d5

7. K_b1—c3

Наиболее распространенное продолжение. Теперь в случае 7. ... K:c3 8. dc 0—0 белые получают сильную атаку на королевском фланге. Характерные следующие примеры.

Чистяков — Файбисович, Ленинград, 1962 г.: 9. Фd5 Фb6 10. Cd3 a6 11. Лb1 Фa7. Необходимо было 11. ... e6, подготавливая f7—f6. 12. Фe4 b6 13. Фh4 Фc7 14. Ch6 f6 15. Ce4 Cb7 16. C:c6 dc 17. C:g7 K_r:g7 18. Фg3, с большим преимуществом у белых.

Лейн — Яношевич, Сараево, 1968 г. 9. h3 Фc7 10. Cg5 Лe8 11. Фd5 a6 12. Ce4 Kd8 13. Фe4 b6 14. Лад1 (14. Ф:a8 Cb7 и 15. ... Kc6) 14. ... Cb7 15. Cd5 Cc6 16. Фh4 C:d5 17. Л:d5, с перевесом у белых.

7. ... Kd5—c7

8. Cb5:c6 d7:c6

В партии Дворецкий — Третьяков, Москва, 1968 г., черные предпочли 8. ... bc.

Далее было 9. d3 Лb8 (лучше 9. ... 0—0, на что неплохо 10. Cg5! 10. Ke4 Ke6. Здесь вместо 11. Kf5!2, что по-

сле 11. ... С:е5 12. К:с5 К:с5 (или 12. ... Сg7) должно было привести к примерно равной игре, белые могли сыграть 11. С:е3 с преимуществом: 11. ... d6 12. ed ed 13. Сg5 f6 14. Ch4 либо 11. Л:b2 12. Фс1 Лb8 13. К:с5.

9. h2—h3 0—0
10. d2—d3 Кс7—е6
11. Кс3—е4 b7—b6.

Игра примерно равна, хотя черным еще надо решать проблему своего чернополюсного слона. (Ларсен — Доннер, Лугано, 1970 г.).

В связи с тем, что в предыдущем примере белым не удалось добиться ничего реального, большой интерес представляет недавно сыгранная партия Капенгут — Купрейчик, Минск, 1970/71 гг.: 7. d3. Белые пока не определяют положения своего ферзевого коня. 7. 0—0 8. Сg5 Кс7 9. С:с6 бс. На 9. ... дс белые могли при случае сыграть Кb1—d2—с4, а важный пункт d4 защитить ходом с2—с3. 10. Кс3 Ке6 11. Ch4, и слон оказывает неприятное давление на пешку е7.

В позиции последней диаграммы черные могут защищаться и посредством 6. ... Кf6—g4.

Теперь 7. С:с6 дс 8. h3 Кh6 ведет к неясной позиции с приблизительно равными шансами. Далее в известной партии Холмов — Керес (26-й чемпионат СССР), в которой эта позиция получилась с перестановкой ходов, было 9. Кс3 б6?. Эта ошибка позволила белым посредством 10. d4! начать блестящую атаку. Читателям, не знакомым с данной партией, полезно про-

следить за ней до конца: 10. cd 11. К:d4 с5 12. Кс6! Фd7.



13. К:е7!— Кр:е7 14. С:h6 С:h6 15. Фf3 Сg7 16. Кd5+ Кpd8 17. Лад1 Сb7 18. Фb3 Сс6 19. К:b6! ab 20. Ф:f7! С:е5 21. Л:d7+ С:d7 22. Л:е5, и вскоре черные сдались.

Вместо 9. ... б6 следовало играть 9. ... 0—0, не опасаясь 10. g4, что, казалось бы, выключает коня из игры ввиду 10. ... f5 11. g5 Кf7 12. е6 Кd6 13. d3 f4! (вариант Холмова).

Таким образом, после 9. ... 0—0 белым трудно рассчитывать на преимущество. Поэтому представляется важной попытка Файбисовича в партии с Купрейчиком (командное первенство СССР, 1969 г.) усилить игру белых еще на 7-м ходу:

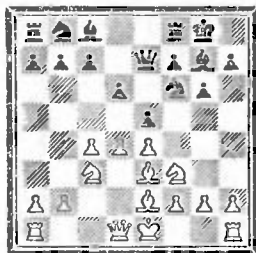
7. d4 (вместо 7. С:с6) 7. ... cd 8. Cf4 0—0. После этого естественного хода черные остаются без фигуры. Практической проверки требует 8. ... Фb6 я особенно 8. ... f6. 9. h3 Кh6 10. Фd2 Кf5 11. g4 d6 12. С:с6 бс 13. gf c5 14. f6 ef 15. ed, и белые выиграли.

(Окончание следует)

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Гроссмейстер А. Гипслис

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Кb1—с3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Kg1—f3 0—0 6. Cf1—e2 e7—e5 7. Сс1—e3 Фd8—e7.



Впервые это продолжение случилось в партии Штейн — Гуфельд (34-й чемпионат СССР, Тбилиси, 1966/67 гг.), где после 8. 0—0 К:е4 9. К:е4 ed 10. К:d4 Ф:е4 11. Кb5 Ка6 12. Cf3 Ф:с4 13. К:a7 Кс5 14. К:с8 Ла:с8 белые остались без пешки, получив за нес известную компенсацию. Идея этого хода — создав давление на пункт e4, заставить белых определить позицию в центре. При этом черные сохраняют ферзя на диагонали h4—d8, а ладью на f8, что немаловажно при организации атаки на королевском фланге.

8. d4—d5.

В этой позиции черные избирали самые разнообразные продолжения.

В партии Глигорич — Фишер (Монако, 1967 г.) было сыграно 8. ... Кe8, и после 9. h4 f5 10. h5 f4 11. Cd2 g5 12. h6 Cf6 13. Kh2 Kph8 14. Cg4 C:g4 15. K:g4 белым удалось заменить своего плохого слона, а черным получить контригру на ферзевом флаге — 15. ... Kd7 16. Фf3 Лg8 17. 0—0 Лg6 18. g3 c5 19. Лdgl Kc7 20. Kd1 b5 и т. д.

В партии Доннер — Портиш (Бервейк, 1969 г.) черным удалось после 8. ... Ка6 9. Kd2 Kd7 10. 0—0 f5 11. f3 f4 12. Cf2 c5 13. dc bc 14. a3 Kac5 15. b4 Ке6 16. Kb3 c5 17. Kd5 Фd8 18. Фd2 Kd4 укрепить коня в центре доски и получить достаточную контригру.

В партии Холмов — Никитин (полуфинал 37-го чемпионата СССР, Воронеж, 1969 г.) черные после 8. ... a5 9. 0—0 Ка6 10. Kd2 Ке8 11. a3 f5 12. f3 Kf6, бросив на произвол судьбы ферзевый флаг, все свои помыслы направили на атаку королевского фланга. Такая тактика себя не оправдала — белые опередили противника: 13. b4 Kh5 14. Le1 ab 15. ab Cd7 16. c5! Лf5b8 17. c6 Cc8 18. Ла4 Kf4 19. Фa1.

В партии Доннер — Кавалек (Амстердам, 1970 г.) после 9. Kd2 черные энергичной игрой сумели организовать атаку на королевском фланге: 9. ... h5! 10. f3 Kh7 11. a3 f5 12. b4 Kd7 13. 0—0 f4 14. Cf2 g5 15. Лc1 Kdf6 16. c5 ab 17. ab g4.

ПОБЕЖДАЕТ ШКОЛЬНИК

Заключилось личное первенство спортивного клуба «Уралмаш». До начала турнира казалось, что в отсутствие Г. Ильинского и к/м Д. Тылевича первое место легко займет опытный кандидат в мастера В. Лившиц. Но ожидания не оправдались. С первых туров лидерство захватил перворазрядник В. Ильинков, впервые выступивший в заводском первенстве. Дебют десятиклассника оказался очень удачным. Набрав 9 очков из 11, он стал чемпионом. На полтора очка меньше у В. Лившица, который был вторым.

Шотландская партия Ильников — Борисов

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. d4 ed 5. K:d4 Cb4 6. K:c6 bc 7. Cd3 d5 8. e5 Kg4 9. Cf4 d4 10. Фf3 dc 11.

В партии Перес — Савои (Варшава, 1969 г.) черные сыграли 8. ... Kh5 и после 9. 0—0 Kf4 10. Ke1 Kd7 11. Kd3 K:e2+ 12. Ф:e2 f5 13. f3 f4 14. Cf2 a6 15. Лac1 g5 16. b4 Лf6! 17. c5 Лg6 получили опаснейшую атаку на короля соперника. На 9. g3 черные могут сыграть 9. f5! 10. ef g1 11. K:e5 f4!.

Точнее играли белые в партии Доннер — Пейроуз (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.): 9. Kd2 Kf4 10. Cf1! f5 11. g3 fe 12. Kd:e4 Kh5 13. Фd2 Kd7 14. Ch3! Kdf6 15. C:c8 K:e4 16. K:e4 Ла:c8 17. 0—0 b6 18. b4, и добились перевеса.

Сложная игра с некоторым преимуществом у белых возникает после 8. Kg4 9. Cg5 16 10. Ch4.

В партии Доннер — Торан (Бамберг, 1968 г.) далее было: 10. ... Kh6 11. Kd2 Kd7 12. f3 a5 13. a3 g5 14. Cf2 f5 15. h3 Kf6 16. b4 g4 17. hg fg 18. c5 Фf7 19. cd cd 20. Kc4, и в острой борьбе белые одержали победу.

В партии Горт — Диез дель Корраль (Майорка, 1969 г.) черные сыграли 10. ... h5 11. Kd2 a5 12. h3 Kh6 13. f3 Kf7 14. Фc2 Ка6 15. 0—0 Ch6 16. Kpb1 Cd7 17. Cf2 a4, после чего возникла позиция с обоюдными шансами.

Вывод: в варианте с ходом 7. ... Фе7 еще много неясного, однако практика показывает, что у черных хорошие возможности в борьбе за равенство.

0—0—0 Фd5 12. Ce4 Ф:a2 13. C:c6+ Kpe7 14. Cg5+ f6 15. ef+ gf 16. Лhe1+ Ce6 17. Л:e6+ Kpf7 18. Л:f6+ Kpg7 19. Лd7+. Черные сдались.



СВЕРДЛОВСК. Чемпионом города среди школьников стал десятиклассник П. Грушевский, набравший 11,5 очка из 14.

В командном первенстве победила команда школы № 9, лидер которой О. Голнов показал 100-процентный результат.

У девочек на первой доске лучшей была шестиклассница Надя Алуф, набравшая 8 очков из 8!

По итогам школьных соревнований за последнее время подготовлено 13 перворазрядников и 30 швхматистов II разряда.

В. Мельниковский

ВЕЛИКИЙ ШАХМАТИСТ

Михаилу
Моисеевичу
БОТВИННИКУ
60 лет

Заслуженный тренер СССР Г. Гольдберг

Трудно себе представить, что могла наступить такая солидная дата со дня рождения человека, который всегда считался моложе всех — в классе, среди студентов-однокурсников и, наконец, в семье своих современников-шахматистов.

Когда наступает юбилейная дата, принято рассказывать подробную биографию юбиляра, петь дифирамбы, превозносить до небес.

Читателям журнала о жизненном пути Михаила Ботвинника, наверно, известно многое. Коснемся только таких основных эпизодов биографии, которые связаны непосредственно с шахматами. Что же касается дифирамбов,

ограничим их насколько возможно, чтобы не вызвать со стороны юбиляра резких возражений. Ботвинник не любит, когда ему говорят хорошие слова, хвалят.

Когда приближалось 50-летие М. Ботвинника, было намечено организовать специальный шахматный вечер. Оставалось только согласовать с «хозяином» торжества время и место встречи, как последовала своеобразная «контратака». Собственно говоря, ничего особенного не произошло — Ботвинник просто сказал, что если такой вечер будет организован, он на 2—3 дня выедет за город и возвратится после празднования...

Нетрудно понять, что с тех пор ни о каких датах, ни о каких юбилеях не было и речи. Думаю, что и теперь, и в будущем свою позицию в этом вопросе экс-чемпион мира не изменит.

Итак, все ж несмотря ни на что...

16 августа 1911 г. под Ленинградом, ныне в г. Репино, в семье специалиста по зубным болезням родился второй сын — Михаил.

Школа закончена в 16 лет, далее — поступление в Политехнический институт, и в 21 год — дипломированный инженер-электрик. Затем аспирантура и в 26 лет защита диссертации и присвоение ученой степени кандидата технических наук. 11 лет работы по своей специальности сочетаются с дальнейшим углублением научно-исследовательских работ, и в 37 лет — защита докторской диссертации. Вот уже 25 лет М. Ботвинник — доктор технических наук, заведующий лабораторией научно-исследовательского института.

Казалось бы, ничего особенного, все обычно для человека с интеллектуальными склонностями, при условии хорошей материальной базы и при отсутствии существенных жизненных затруднений.



Если бы проводился чемпионат по жизнерадостности, вот снимок М. Ботвинника был бы неплохим претендентом на победу.

Редакция желает Михаилу Моисеевичу еще многих-многих таких побед, долгих лет жизни и творческих успехов!

Но в том-то и дело, что Ботвиннику пришлось столкнуться с трудностями в самые ранние годы, и путь его далеко не всегда сопровождался зеленым светом. Едва переступив юношеский возраст, Миша, по существу, становится главой семьи, со всеми заботами этого «должностного» лица дома.

Первое, что бросается в глаза в формировании целостного характера Ботвинника, это его черта, которую можно определить словом «однолюблие».

С детства, 45 лет назад, он полюбил энтертику, и на всю жизнь остался ей верен, преодолевая шаг за шагом путь к званию специалиста-ученого.

В юношеские годы, почти 50 лет назад, верной привязанностью ответил он на знакомство с шахматами, навсегда сохранив глубокое отношение к мудрой игре.

Почти в те же годы он вступил в профсоюзный шахматный коллектив (тогда — металлстов), и все 45 лет защищает на спортивном поприще цвета только одного общества.

Почти 40 лет назад из зрительного зала Марининского театра в Ленинграде он заметил на сцене свою избранницу, и вот-вот последует празднование круглой даты супружества.

Можно было бы привести еще и другие примеры постоянства Михаила Ботвинника, но и сказанное помогает сделать вывод о целостности натуры, твердости и решительности характера.

Теперь попробуем включить в биографию Ботвинника еще одно слово — шахматы. Школа и шахматы, институт и шахматы, аспирантура и шахматы, диссертации и шахматы, и сразу все покажется тройне сложным, почти невероятным.

Вдумайтесь: успешные занятия в старших классах школы и крепкое увлечение шахматной игрой, требующей немалой затраты сил, энергии, времени.

Параллельно школьным занятиям надо было находить время и возможность изучать шахматную литературу, познавать законы борьбы, обдумывать их, понять их смысл.

Окончание школы, и в тот же год — почетное завоевание звания мастера, да еще где и как — дележ V—VI приза в финале чемпионата Советского Союза. И это в 16 лет!

Последний курс Политехнического института и звание чемпиона страны по шахматам. Это в 20 лет!

Окончание аспирантуры и завоевание международного признания на шахматном Олимпе.

Подготовка к защите кандидатской диссертации и выход в десятку сильнейших шахматистов мира. Ботвинник всего за несколько лет «взял» 10 первых и вторых мест в чемпионатах Ленинграда, Советского Союза, в международных турнирах, где пришлось встретиться со многими общепризнанными корифеями шахмат.

Наконец, в 37 лет завоевание титула чемпиона мира, защита этого звания в единоборстве с первым претендентом и защита докторской диссертации.

Как все это совместить? Как завоевать признание, авторитет на двух таких противоположных полюсах — в науке и в спортивной борьбе.

Весь секрет в овладении важнейшими чертами человеческого характера: целеустремленностью, последовательностью, главным цементирующим средством — высшей организованностью.

История шахмат может назвать только три имени, сумевших успешно соединить в себе несколько сфер человеческой деятельности: Эмануил Ласкер, Александр Алехин, Михаил Ботвинник!

Любопытная деталь. Несколько лет назад по инициативе социологов, любителей шахматного искусства, был проведен опрос среди авторитетов 50 стран, кто, по их мнению, должен быть включен в десятку сильнейших шахматистов мира и кто больше всех принес пользы развитию шахмат, независимо от того, в какой период он жил. Подсчет поданных голосов дал такие результаты: 1. Алехин, 2. Ласкер, 3. Ботвинник и только далее уже идут имена Спасского, Фишера, Капабланки, Стейница, Морфи и других. Обратите внимание — впереди опять те же три имени. Случайно ли это?

Для Ботвинника такое признание особенно показательно, ибо из первой тройки он один из ныне здравствующих экс-чемпионов мира.

(Окончание следует)

Жертвы разные бывают

Обе приводимые ниже партии получили призы, как красивейшие партийного турнира. Конечно же, в таких партиях дело редко обходится без жертв. Но если в первой партии жертва фигуры была следствием хорошо продуманной стратегии, то жертва ладьи во второй произошла «на ровном месте». Ее неожиданность сыграла свою роль — противник был выбит из колеи и не нашел сильнейшего возражения. Правда, в варианте, указанным автором, 25. Cf6! K:f6 26. C:d3 cd 27. Ф:d3 K:g4 28. hg Л:f2+ 29. Kph3 Фf8 и т. д. гроссмейстер Таль обнаружил «дыру» — после 27. K:f6+ Л:f6 28. Ф:d3 Л:f2+ 28. Kph1 побеждают белые... Впрочем, черные все же могут осложнить противнику задачу, сыграв вместо 26. ... cd — 26. K:g4! и лишь после 27. Ф:g4 Л:f2+ 28. Kph1 — 28. ... cd.

Нашим читателям представляется возможность проявить свои аналитические способности.

Комментирует экс-чемпион мира **М. Ботвинник**

Голландская защита Владимиров — Гаврилов

Международный турнир, Дубаи,
1971 г.

1. d2—d4 e7—e6
2. c2—c4 f7—f5

Голландская защита чаще всего применяется именно при таком порядке ходов. На немедленное 1. ... f5 белые имеют в своем распоряжении обоюдоострый ход 2. e4, ведущий к выгоде для них гамбите Стаунто-я.

3. g2—g3 Kg8—f6
4. Cf1—g2 Cf8—b4+
5. Kb1—d2 ...

Мне кажется, что белым лучше играть 5. Cd2 с тем, чтобы при последующем размене сохранить ферзевого коня.

5. ... 0—0
6. Kgl—f3 d7—d6

Здесь заслуживает внимания новая идея, которую осуществил против меня на международном турнире в Лейдене (1970 г.) Бенгт Ларсен: 6. ... a5 7. 0—0 b6 8. Ke5 Ла7 9. Kd3 Сb7 10. Kf3 Се7 с полноправной игрой у черных, сохранивших своего чернопольного слона.

7. 0—0 Сb4:d2

Теперь у слона нет хорошего отступления и его необходимо разменять.

8. Ccl:d2 Kf6—e4
9. Cd2—e1 Kb8—d7
10. Фd1—c2 Kd7—f6
11. Kf3—d2 Ke4—g5

Первопричина дальнейших затруднений. Черные обязаны были бить на d2, а затем играть 12. ... e5, стремясь путем e5—e4 запереть неприятельского слона.

12. f2—f4 Kg5—f7
13. e2—e4 ...

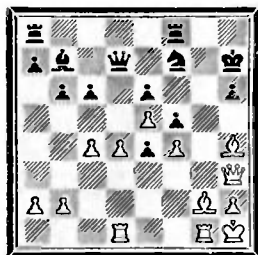
Этот естественный ход закрепляет преимущество белых, но еще сильнее, пожалуй, было 13. d5! с тем, чтобы не выключать из игры белопольного слона.

13. ... d6—d5
14. e4—e5 Kf6—e4
15. Kd2:e4 d5:e4
16. Ла1—d1 c7—c6
17. g3—g4 g7—g6
18. g4:f5 ...

Очень ответственный ход. Не найдись у белых последовавшая затем жертва фигуры, черные могли бы благополучно защититься. Ведь открытая вертикаль «g» может оказаться не только линией для атаки, но и привести к массовому размену фигур. За-

служивало внимания и 18. g5. В этом случае конь черных был бы полностью исключен из игры.

18. ...	g6:f5
19. Фс2—с3	h7—h6
20. Фс3—h3	Кpg8—h7
21. Кpg1—h1	b7—b6
22. Се1—h4	Фd8—d7
23. Лf1—g1	Сс8—b7



24. Сg2:e4!

Единственный, но вполне достаточный путь к решению данной позиции. Пожертвовав фигуру, белые полностью сковывают все силы противника.

24. ...	f5:e4
25. Фh3—g2	Кf7—h8
26. Ch4—f6	Лf8—g8

Ничего не давало и 26. Л:f6 27. ef c5 из-за 28. Фg7+, и мат следующим ходом.

27. Фg2:e4+	Kh8—g6
28. Лg1—g3	



Испанская партия Воронов — Эстрин

Чемпионат ВЦСПС, Ленинград,
1971 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 0—0 8. h3 d6 9. c3 Ka5 10. Сc2 c5 11. d4 Фc7 12. Кbd2 Кс6

Этот старый ход за последние годы снова вошел в моду. А еще совсем недавно чуть ли не обязательным считалось 12. ... cd.

13. dc dc 14. Кf1 Се6 15. Ке3 Лад8 16. Фе2 g6

Наряду с 16. ... c4 вполне приемлемое для черных продолжение.

На немедленное 28. h4 последовало бы 28. c5 29. d5 ed с угрозой мата на h3.

28. ...	c6—c5
29. d4—d5	e6:d5
30. c4:d5	Фd7—f7
31. h2—h4	Ла8—e8
32. Фе4—d3	...

Пешка «е» связана, и черные угрожали побить слона f6. Белым приходилось отступать, сохраняя ферзя на диагонали b1—h7.

32. ...	c5—c4
33. Фd3—c2	Сb7:d5+
34. Кph1—g1	...

Последние ходы белые делали уже в сильном цейтноте. Проще было бы сразу 34. Кph2.

34. ...	Фf7—b7
35. Лd1—d4	

Очень важно не пустить неприятельского слона на поле e4 и сохранить доминирующее положение всех своих фигур.

35. ...	Фb7—c6
36. h4—h5	Сd5—f7
37. Лd4—d6	Фс6—b5
38. Кpg1—h2	Ле8—f8
39. a2—a4	Фb5—e8
40. Фс2—f5	c4—c3
41. b2:c3	

Черные сдались.

Заключительная позиция весьма картинна. У черных по-прежнему лишняя фигура, но они беспомощны. После 42. Лd7 белые матают противника.

17. Kg5 Kh5 18. К:e6

Следует отметить, что недостаточное 18. Кd5 из-за 18. ... С:d5 19. ed С:g5!. Интерес, однако, представляет ход 18. Кf5, встретившийся в партии Гавашелишвили — Шакаров (Баку, 1968 г.). После 18. ... С:g5 19. С:g5 Кf4 20. Фg4 Лd2 21. Лac1 h5 22. Фf3 (лучше, видимо, 22. Фg3) 22. ... Л:c2! 23. Л:c2 gf 24. С:f4 ef 25. Ф:h5 Фе5 26. Фg5+ Кph7 партия закончилась винью. В ответ на 18. Кf5 черным,

очевидно, лучше всего продолжать 18. ... Kf4! 19. C:f4 ef 20. K:e6 fe 21. K:e7+ Ф:e7, получая перспективную позицию.

18. ... fe 19. g3

Здесь уместно вспомнить известную партию Нейштадт — Милютин (финал VI первенства СССР по переписке, 1963/64 гг.), обошедшую всю мировую шахматную печать: 19. Kg4 c4 20. Ch6 Лf7 21. g3 (и в случае 21. Ce3 Kf4 22. C:f4 Л:f4 у черных полноправная игра) 21. ... Cc5 22. Ce3 Kd4 23. cd ed 24. Kh6+ Kpg7 25. K:f7 de 26. K:d8 ef+ 27. Kph1 Ф:g3.

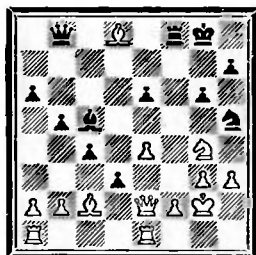
Создалась любопытнейшая позиция в стиле партий XIX века, в которой у белых две лишние ладьи (I). И тем не менее, позиция их незащита. Еще последовало 28. Фf1 Фе5! 29. K:e6+ Ф:e6 30. Фg2 Фе5 31. Фg4 Cd6 32. Kpg2 Фh2+ 33. Kpf3 feФ 34. Л:e1 Cg3, и черные в отличном стиле одержали победу.

19. ... c4 20. Kg4 Cc5 21. Kpg2 Kd4! Типичная жертва фигуры, часто встречающаяся в аналогичных позициях.

22. cd ed 23. Cg5

Нам кажется, что белые должны были играть здесь 23. Cd3!, возвращая фигуру и блокируя «страшную» пешку d4. После 23. ... cd 24. Ф:d3 атака черных заходила в тупик, и белые избегали от всех неприятностей. После же избранного ими хода угрозы черных становятся очень опасными.

23. d3! 24. C:d8 Фb8!!?



Кажется, что черные обязаны были взять слона: ведь у них не хватало целой ладьи. Однако последовавший ход, явно не предвиденный противником, подчеркивает опасность положения белых: нетрудно убедиться, что

все оставшиеся у черных фигуры нецелены на белого короля.

25. Kh6+?

Хорошо известно, что неожиданный для противника ход чаще всего вводит его в заблуждение. Так случилось и здесь. Продумав более часа, белые избрали ошибочное продолжение. Заслуживало внимания естественное 25. C:d3. В этом случае не проходило заманчивое 25. ... Л:f2+? 26. K:f2 Ф:g3+ из-за 27. Kph1!, и белые отбивали атаку. Черные должны были бы ответить 25. ... C:f2!, что после 26. e5! (ошибочно 26. K:f2 ввиду 26. Ф:g3+ 27. Kpf1 Фh2!, и черные выигрывают) 26. ... cd 27. Ф:d3 Л:d8 28. Фе4 (но не 28. Фh3 из-за 28. ... C:e1 29. Ф:e6+ Kph8 30. Л:e1 Фа8+ 31. Kpg1 Фf3 с опасными угрозами) 28. ... C:e1 29. Л:e1 Лd2+ приводило к позиции с примерно равными шансами.

В позиции на диаграмме в расстройстве белых было еще одно вполне приемлемое продолжение, не замеченное обоими соперниками — 25. Cf6!. Угроза мата заставляет черных взять слона. После 25. ... K:f6 26. C:d3 cd 27. Ф:d3 K:g4 28. hg Л:f2+ 29. Kph3 Фf8 30. g5 Лf3 31. Фd7 Л:g3+ 32. Kp:g3 Фf2+ 33. Kpg4 Фg2+ 34. Kpf4 Фh2+ 35. Kpf3 Фh5+ или 29. Kph1 Фf8 30. g5 Фе7 31. Лad1 Ф:g5 32. Фd8+ Ф:d8 33. Л:d8+ Kpg7 партия, очевидно, должна была бы закончиться вничью.

Таким образом, интересная комбинация с жертвой ладьи и легкой фигуры, предпринятая черными, явилась вполне корректной.

25. ... Kph8

Пожалуй, наиболее точный ответ, лишаящий белых возможного продолжения 26. Kf5+ (при 25. Kpg7).

26. Фd2 Л:f2+ 27. Ф:f2 C:f2 28. Cf6+

Видимо, на этот шах белые возлагали свои надежды, но он не спасает.

28. K:f6 29. Kp:f2 Фf8!, и белые сдались. После 30. Kpg2 Ф:h6 их позиция безнадежна.

Примечания мастера Я. Эстрена



УКРАИНА — АРГЕНТИНА

В товарищеском матче по переписке на 30 досках, который длился почти 4 года, команда Украины выиграла у Аргентины с результатом 39:21.

Шахматисты Украины оказались сильнее в некоторых важных теоретических спорах.

В ДЖУНГЛЯХ РЕКОМЕНДАЦИИ

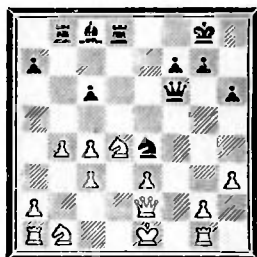
На 8-м чемпионате Молдавии лидирует И. Фридман — 3,5 очка из 4. Неотразимой атакой он заставил сдаться бронзового призера прошлого годнего чемпионата.

Защита двух коней Нафталин — Фридман

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. d3 h6 7. Kf3 e4 8. Fe2 Kc4 9. dc Cc5 10. h3 0—0 11. Kh2 c6! В защите двух коней почти после каждого хода можно сказать, кто его рекомендовал или первый раз ввел в практику. Последний ход черных — патент ленинградского мастера П. Кондратьева.

12. dc e3 13. C:e3 C:e3 14. fe Kc4 15. Jg1? Лучшее все же 15. 0—0 Kg3 16. Фf3 Kf1, хотя и в этом случае теория отдает преимущество черным.

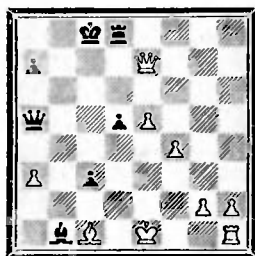
15. ... bc 16. Kf3 Фf6 17. c3 Jb8 18. Kd4 Jd8 19. b4.



19. c5! Атака черных усиливается с каждым ходом. 20. bc K:c5 21. Kd2 Jb2 22. Фf3 Фg6 23. Jd1 Jb8 24. g4 Cb7 25. Fe2 Kd3+ 26. Kpf1 Kf4 27. ef Л:e2 28. Кр:e2 Fe4+. Белые сдались.

Французская защита Де Матос — Горенштейн

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. b4 cd 7. Фg4 Ke7 8. ba dc 9. Ф:g7 Jg8 10. Ф:h7 Kbc6 11. f4. Принципиальное продолжение. 11. ... Ф:a5 12. Kf3 Cd7 13. Kg5 Jf8 14. Jb1 0—0—0 15. K:f7 J:f7 16. Ф:f7 Ce8 17. Ф:e6+ Cd7 18. Фf7 Cf5 19. Cb5. Этот ход начали применять сравнительно недавно, полагая, что он ставит перед черными трудности. Лучшее уж 19. Ce2. 19. ... Cc2! Черные «попадаются»! Хуже 19. ... Kd4. 20. C:c6 C:b1 21. C:b7+ Кр:b7 22. Ф:e7+ Krc8.



Практика показывает, что эту позицию надо оценить в пользу черных. Один из лучших знатоков этой системы — Р. Горенштейн!

23. Фb4. Возможно, что лучше 23. 0—0. 23. ... Ф:b4 24. ab d4 25. h3 Kpd7 26. g4 Кре6 27. Jh2 d3 28. Cd2 Белые бессильны. 28. ... cd+ 28. Кр:d2 Jd4 30. Jh1 Л:b4 31. Le1 Kpd5 32. Крc3 Jc4+ 33. Kpd2 Kpd4 34. Л:b1 Jc2+. Белые сдались.

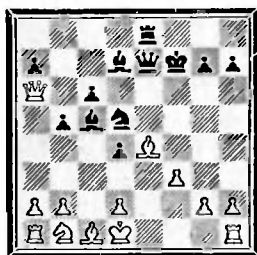
П. Гризо,
капитан украинской команды

ЗАБРАКОВАНО? НУ И ЧТО!..

В полуфинале V командного первенства РСФСР по переписке Н. Асадченко в нескольких партиях белыми отставал один из забракованных вариантов защиты двух коней.

Защита двух коней Асадченко — Заусаев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Kd4 6. c3 b5 7. Cf1 K:d5 8. K:f7 Kp:f7 9. cd ed 10. Фf3+ Kf6. Ход Перфильева. Все это уже неоднократно встречалось и изучено в теории. Взятие ладьи до сих пор не приносило успеха белым. 11. Ф:a8 Cc5 12. Фс6 Фe7+ 13. Kpd1 Cd7 14. Фа6?!. Вот что заготовили белые! Плохо было бы, как встречалось раньше, 14. Фb7 c6! 15. f3 Ke4!. 14. ... c6. В этом же турнире в другой партии было: 14. ... Ke4 15. C:b5 C:b5 16. Ф:b5 K:f2+ 17. Kpc2 d3+ с острой игрой. 15. f3 Ле8 16. Cd3 Kd5. Не столько рассчитывая на поимку ферзя, сколько на последующую комбинацию. Интересно было 16. ... Cf5!? 17. C:f5 Фe2+ 18. Kpc2 Фс4+, но после 19. Kc3! белые отбивали атаку. 17. Ce4. Позволяет черным провести жертву ферзя.



17. ... Ф:e4! 18. fe Cg4+ 19. Kpe1. Конечно, не 19. Kpc2 Kb4+ 20. Kpb3 Ce6+ 21. Kpa3 Kc2x. 19. Л:e4+ 20. Kpf1?. Теперь белые получают форсированный мат. После 20. Kpf2 d3+ 21. Kpg3 Cd6+ 22. Kpf2!, не видно, как черным выигрывать. 20. ... Лf4+ 21. Kpe1 Kb4 22. Фb7+ Ce7 23. d3 Kc2+ 24. Kpd2 Лf2x.

В. Заусаев

БОРЬБА НА X ЧЕМПИОНАТЕ СССР

еще в начальной стадии. Первый результат зафиксирован в партии Ю. Зелинский (Рига) — М. Говбиндер (Душанбе). На 14-м ходу в обоюдоострой позиции противники согласились на ничью.

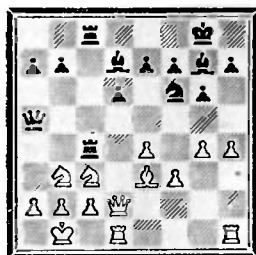
В. Юргенсов,
судья чемпионата

Чемпион мира Б. Спасский выиграл у читателей «Комсомольской правды» со счетом 1,5:0,5. С таким же результатом гроссмейстер А. Гипслис закончил борьбу против читателей «Цинв» (Рига).

«СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА — 4»

Закончился международный тематический турнир «Сицилианская защита — 4», организованный комиссией игры по переписке ЛССР. Вот его результаты: 1. Э. Крусткали (Латвия) — 6 очков (из 6), 2. Я. Яворский (Польша) — 4,5, 3. А. Крусткали (Латвия) — 3,5, 4. А. Зейдак (Канада) — 3 очка, 5—6. Д. Немет (Венгрия) и А. Эберт (ГДР) — 2 очка, К. Альварес (Аргентина) — 0.

Эберт (ГДР) — Э. Крусткали (Латвия)



Знакомая теоретическая позиция. Черным следовало играть 16. ... Фd8. Вместо этого они продолжали 16. ... Фа6?. Теперь белые ходом 17. e5! могли получить решающий перевес, но не использовали эту возможность.

17. Ch6? C:h6 18. Ф:h6 Л:c3 19. bc C:g4 20. f g K:e4 21. Лd3 K:c3+ 22. Л:c3 Л:c3 23. h5 Л:c2. Белые сдались.

Э. Крусткали

ТУРНИР, ПОСВЯЩЕННЫЙ 25-Й ГОДОВЩИНЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЕДИНОЙ ПАРТИИ ГЕРМАНИИ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
1. Шахм. клуб (Лейпциг)	≡	2 1/2	3 1/2	4 1/2	4	3 1/2	5	3 1/2	5	31,5
2. ЖСК — Славия (София)	2 1/2	≡	3 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3 1/2	4	24
3. г. Брио (ЧССР)	1 1/2	1 1/2	≡	3	2	5	2 1/2	4	1 1/2	21
4. Легия (Варшава)	1/2	2 1/2	2	≡	2 1/2	3	3 1/2	3	3 1/2	20,5
5. Акад. нвук (Берлин)	1	2 1/2	3	2 1/2	≡	1 1/2	3 1/2	3	2	19
6. «Буна» (Халле)	1 1/2	2 1/2	0	2	3 1/2	≡	2	3	3 1/2	18
7. Студ. ком. (Лейпциг)	0	2	2 1/2	1 1/2	1 1/2	3	≡	2 1/2	3	16
8. Чешски Брод	1 1/2	1 1/2	1	2	2	2	2 1/2	≡	3 1/2	16
9. «Локомотив» (Лейпциг)	0	1	3 1/2	1 1/2	3	1 1/2	2	1 1/2	≡	14

В монументальном здании германо-советской дружбы в Лейпциге состоялся международный командный турнир, посвященный юбилею СЕПГ.

Каждая команда состояла из 10 человек. Соревнования проходили по так называемой системе Крепо.

**Староиндийская защита
Гавликовски (Легия) —
Радев (Славия)**

1. Кf3 Кf6 2. с4 g6 3. b4 Cg7 4. Cb2 0—0 5. e3 d6 6. d4 Kbd7 7. Ce2 e5 8. Kc3 Le8 9. 0—0 e4 10. Kd2 Kf8 11. a4 h5 12. Jle1. Это поле следовало оставить для ладьи a1. 12. ... K8h7 13. Cf1 Cf5 14. Ke2 h4. Черные очень последовательно ведут наступление на королевском фланге.

15. d5 h3! 16. Kg3 Фd7 17. f3. Лучше выглядело 17. f4. На 17. K:f5 могло последовать 17. Ф:f5 18. gh Kg5. Сейчас черные с выгодой вскрывают линию «е».

17. ... hg 18. C:g2 efl 19. K:f3 Ch3 20. Фc2 C:g2 21. Ф:g2 Фg4 22. Cd4 Kg5! 23. K:g5 Ф:g5 24. Jlf1 Kg4! 25. C:g7 Kp:g7 26. Jlae1.

26. ... K:e3! 27. Kf5+ Ф:f5 28. Jл:e3 Ф:f1+ 29. Kp:f1 Jл:e3. Черные получили две ладьи и пешку за ферзя, что при открытой позиции короля белых оказывается решающим.

30. Фb2+ Kpg8 31. Фd4 Jлe5 32. c5 b6 33. cd cd 34. Фc4 Jлаe8 35. Фc6 Jlf5+ 36. Kpg2 Jлe4. Черные четко ведут реализацию преимущества. Угрожает 37. Jг4+ 38. Kph3 Jlg1! с неизбежным матом.

37. Kpg3 Jл:b4 38. Ф:d6 Jл:a4 39. Фb8+ Kpg7 40. d6 Jld4 41. Ф:a7. Иначе 41. ... Jlf5, и пешка d6 теряется. 41. ... Jл:d6 42. Фa1+ Kph7 43. Фа7 b5 44. Фb7 Jld4 45. Фb6 Jldf4 46. Фb7 b4 47. h4 Jlf3+ 48. Kpg4 Kph6! Белые сдались. Если 49. Ф:b4, то 49. ... JЛf4+ 50. Ф:f4 Jл:f4+ 51. Kp:f4 Kgh5.

Мастер С. Мечкаров (Болгария)

ТУРНИР ЮНИОРОВ

В Гастингсе проходил турнир «молодых дарований», который финансировал некий лондонский меценат Слейтер (1—2. Мерклэнд и Боттрил — по 5,5 из 9).

Публикуем две интригующие партии из этого турнира.

**Испанская партия
Стин — Илей**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11.

Jл:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Jle1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Jле4!?. Кажется, впервые этот ход использовал Сахаров против Петерсона на Всесоюзной спартакиаде профсоюзов в Ленинграде в 1969 году.

15. ... Kf6 16. Jлh4 Фf5 17. Cf4 Jld8. На 17. ... g5 последовало бы 18. C:d6 gh 19. C:f8 hg 20. fg Kg4 21. Фf1. 18. Kd2 g5?.

19. Cc2 Фd5 20. Ke4 K:e4 21. C:e4 Ф:e4 22. C:g5 Фe8 23. C:d8 Ф:d8 24. Фh5 Kpf8 25. Jle1 Ce6 26. Ф:h7 Kpe8 27. Jлe4 Ce7 28. f4. Черные сдались.

Сицилианская защита Беллини — Стин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7. Вокруг этого варианта в последнее время много споров. Белые избирают наиболее сейчас популярный план.

13. a3 Лb8 14. h4 b4 15. ab Л:b4 16. Ch3 Kc5 17. f5 Фb7 18. fe. Рижский мастер Л. Гутман наиболее сильным считает здесь 18. Лhf1. 18. fe 19.

МАТЧ АНГЛИЯ — ФРГ

ГОСТЕПРИИМНЫЕ ХОЗЯЕВА

Вскоре после матча с шахматистами Румынии команда ФРГ прибыла в Челтенхем, чтобы померяться силами со сборной Англии. Хозяева проявили гостеприимство, «позволив» гостям победить с разницей в 1 очко.

Английское начало Хьюбиер — Пенроуз

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 d5 7. Cf4! После 7. cd ed 8. K:d5 K:d5 9. Ф:d5 Cb4+! черные за пешку получают достаточную контригру.

7. ... e5 8. cd ef 9. dc Фb6. Преимущество на стороне белых также и после 9. ... bc 10. Ф:d8+ Kp:d8 11. 0—0—0+ Cd7 12. Kd6 C:d6 13. Л:d6 Кре7 14. Лd4! (Билек — Янса, Гаррахов, 1966 г.). 10. Kd6+ C:d6 11. Ф:d6 bc 12. Лd1 Ce6 13. g3 fg 14. hg Лd8 15. Ф:d8+ Ф:d8 16. Л:d8+ Kp:d8 17. Лh4!. После короткого ближнего боя получился эндшпиль, в котором перевес белых неоспорим.

17. ... Kpc7 18. Ла4 Kpb7 19. Cg2 Лd8 20. b3 Kpb6 21. Лb4+ Kpc7 22. Ла4 Kpb6 23. Лb4+ Kpc7 24. Ka4 Cd5 25. C:d5 Л:d5 26. Лc4 Kd7 27. Kc3 Ле5

Лhf1 Лf8 20. Фe3 Л:b2! 21. Л:f8+ C:f8 22. g6 hg 23. Фg5 Лb4 24. Лf1 Ce7 25. Ф:g6+ Kpd8 26. Ф:g7 K:e4.

В этой накатенной ситуации белые находят выигрывающий ход. 27. Лf7! Грозит 28. Л:e7 Ф:e7 29. Kc6+. 27. ... Л:d4. После 27. ... K:c3 белые побеждают так: 28. Фg8+ Kpc7 29. Л:e7+ Cd7 30. Л:d7+ Kp:d7 31. Ф:e6+.

28. Фh8+ Kpd7 29. Ф:d4 K:c3 30. Ф:c3 Kpe8 31. Лf1 d5 32. Фh8+ Kpd7 33. Лf3 Фс8 34. Лb3 Cb7 35. Фe5 Cd8 36. Лg3 Фb6 37. Лb3 Фg1+ 38. Kpb2 Фg6 39. C:e6+. Черные сдались.

ФРГ	I	II	Англия	I	II
Хьюбиер	1	1	Пенроуз	0	0
Дарга	0	0,5	Кин	1	0,5
Пфлегер	1	0,5	Хартстон	0	0,5
Хехт	0,5	0	Вейд	0,5	1
Тешнер	0,5	0,5	Меркленд	0,5	0,5
Клаундт	1	0,5	Боттрил	0	0,5
Кестлер	0,5	0,5	Лин	0,5	0,5
Дюбалл	0,5	1	Франклин	0,5	0
Киффмейер	0,5	0,5	Беллини	0,5	0,5
Лакман	0	0	Хертстон	1	1
	5,5	5		4,5	5

28. Ла4 Kpb7 29. f4 Ле7 30. Ке4 Kb6 31. Kc5+ Kpc8 32. Лd4 f6 33. Лd6 Kpc7 34. Лd4 Kd7 35. Kd3 f5 36. Лc4 g6 37. b4 Kpb6 38. a4 a5? 39. ba+ Kpa5 40. Л:c6 Kb6 41. Ке5 K:a4 42. Л:g6. Черные сдались.

Дюбалл — Франклин



25. f6!. Самое естественное продолжение. 25. ... K:f6 26. Л:f6 C:f6 27. Ф:h7+ Kpf8 28. g4 g5 29. h4 a4 30. hg Cg7 31. ba Фа5 32. g6 Фс3 33. Ch6 Фd4+. Предсмертные шахи. 34. Лf2 Лb1+ 35. C:b1 Ф:g4+ 36. Лg2 Фd4+ 37. Kpf1 Ф:c4+ 38. Ле2, и черные просрочили время.

На пленуме шахматных композиторов

В июне в Москве проходил пленум шахматных композиторов СССР. Со времени предыдущего пленума прошло шесть лет. За это время советская шахматная композиция добилась очередных больших успехов. Результаты трех личных и трех командных первенств страны свидетельствуют, что выросло новое способное поколение композиторов. 17 из них получили звание мастера спорта СССР (общее число их достигло 48), а 22 — звание кандидата в мастера. Шести советским композиторам присвоено звание международного мастера ФИДЕ. Значительно активизировалась работа ряда местных комиссий. Особенно хорошо она ведется комиссиями РСФСР (председатель А. Батурин), Белоруссии (Г. Шмуленсон), Молдавии (А. Иванов), Грузии (Г. Надарейшвили) и Казахстана (Е. Пепетяев).

Успешно развивалась творческая работа. Как и в прежние годы, отличны успехи у советских этюдистов, не имеющих равных конкурентов во всем мире. Менее благоприятно положение в задачной композиции, где медленно растет смена выдающимися представителями старшего поколения. Парадоксальная ситуация сложилась в разделе двухходовок. По общему мнению, этот жанр переживает кризис. Однако такое мнение не разделяют как раз наши ведущие двухходовки, работы которых, хотя по-прежнему идут в авангарде мировой двухходовки, систематически подвергались резкой критике в нашей печати, а также во многих выступлениях на пленуме. Не приведет ли это к действительному кризису этого жанра?

Не все благополучно обстоит с организацией соревнований. Число конкурсов, в том числе и международных, у нас неизмеримо выросло, но качество их проведения недопустимо снизилось. Об этом свидетельствует хотя бы такой частный факт, что известное число отмеченных на конкурсах отличиями композиций так и остаются неопубликованными. Резкой критике была подвергнута работа судей соревнований. Думается, что именно в этом вопросе в наиболее

В зале заседаний пленума.



концентрированном виде отражается различие взглядов на пути развития шахматной композиции.

Вот некоторые из тех вопросов, которым был посвящен отчетный доклад представителя центральной комиссии по шахматной композиции **Б. Сахарова** и содоклады **Е. Умиова** «О проекте кодекса по шахматной композиции», **А. Калинин** «О проблемах судейства», **А. Гуляева** «О задаточном творчестве», **Ан. Кузнецова** «Об этюдном творчестве», а также выступления большинства из 52 делегатов, представляющих

Москву, Ленинград, РСФСР, Украину, Белоруссию, Грузию, Латвию, Молдавию, Азербайджан, Казахстан и Узбекистан.

Была избрана новая Центральная комиссия в следующем составе: **Б. Сахаров** (председатель), **Я. Владимиров**, **И. Ляпунов**, **Е. Умиов** (заместители председателя), **С. Гродзеицкий** (секретарь), **А. Батурич**, **А. Гуляев**, **А. Калинин**, **Ан. Кузнецов** (все — Москва), **Н. Зелепукин** (Киев), **Г. Надарейшвили** (Тбилиси), **Я. Камеицкий** (Минск), **В. Корольков** (Ленинград).

Пленум принял широкую программу дальнейшей работы в области шахматной композиции в СССР. Вот главные ее пункты. В кратчайший срок должна быть завершена работа по созданию кодекса по композиции, в котором предусмотрено регламентировать не только правила проведения соревнований и их судейства, но также и художественных принципов советской школы в шахматной композиции. При Центральной комиссии будет создана коллегия судей, обеспечивающая многоступенчатое утверждение результатов ответственных соревнований, а также квалифицированную и авторитетную критику работы судей. Рекомендуются добиваться создания журнала и увеличения выпуска книг по шахматной композиции. Всесоюзные совещания композиторов рекомендуются проводить не реже раза в два года и часть из них посвящать творческим вопросам. Следует начать работу по созданию картотеки композиций. Намечено проводить мероприятия по улучшению работы местных комиссий. Это обеспечит дальнейшее процветание шахматной композиции в СССР.

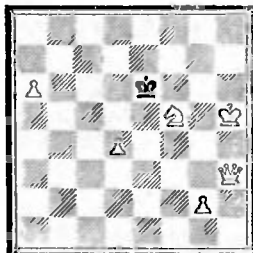
Задачи годового конкурса

№ 500
В. САВЧЕНКО
Тбилизи



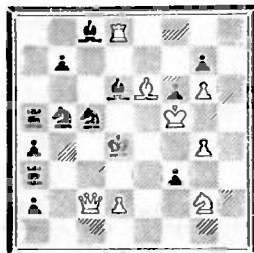
Мат в 2 хода

№ 501
Е. РЕЙЦЕН
Киев



Мат в 3 хода

№ 502
П. МАКАРЕНКО
Целиноградская обл.



Обр. мат в 2 хода



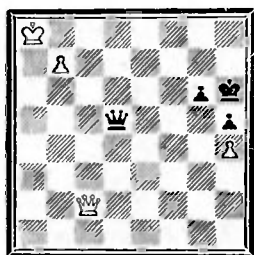
В перерыве **В. ЧЕПИЖНЫЙ**, **Е. РУХЛИС**, **Л. ЛОЖИНСКИЙ** и **А. ДОМБРОВСКИЙ** обсуждают вопрос о «кризисе двухходовок».

Фотоснимки **В. Ведерса**

№№ 7—9 А. Симони Санта Фе (Аргентина)

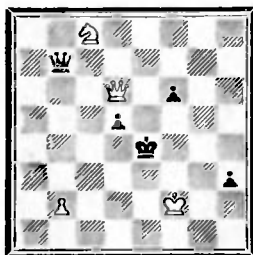
Публикуются впервые

№ 7



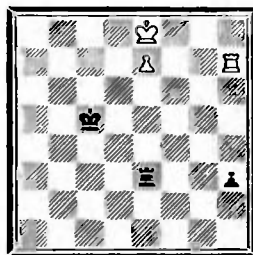
Выигрыш

№ 8



Выигрыш

№ 9



Выигрыш

Автор приведенных здесь этюдов аргентинский шахматист Антонио Симони — Antonio Ignacio Simoni — родился 20 июня 1917 года. Его деятельность подчинена трем влечениям: музыке, живописи и шахматам. Играет в шахматы с 9 лет. В 1934 году в Италии, в турнире 1-й категории при 23 участниках занял 3-е место. С тех пор он успешно выступал в различных турнирах, главным образом в Аргентине. В 1946 году играл на 2-й доске в матче Бразилия — Аргентина и выиграл обе партии, в том числе одну у тогдашнего чемпиона Бразилии д-ра Луица Ферраца. Симони уделяет время и композиции. Кроме этюдов, составляет задачи, в том числе на обратный мат и с условными заданиями (мат обусловленной фигурой, неподвижность обусловленных фигур и проч.).

В этюде № 7 трудная позиционная игра с дуэлью ферзей заканчивается маршем белого короля через всю доску. В № 8 — старая тема доминанции выражена в рекордном числе вариантов, и наконец, № 9 — вариация идеи, впервые выраженной в этюде Эмануила Ласкера.

АФГАНЦАМ «ШВЕЙЦАРКА» ПОНРАВИЛАСЬ

В шахматном клубе Кабульского Политехнического института закончился первый чемпионат КПИ по шахматам среди мужчин (женщины в королевстве Афганистан вообще не играют в шахматы и почти не занимаются спортом), который проводился по швейцарской системе в 7 туров. В чемпионате приняли участие 18 сильнейших шахматистов института (турниру предшествовали отборочные игры). Первым чемпионом КПИ стал студент-химик IV курса Мокем Мадула, набравший 6 очков из 7. Чемпион играл остро, завязывал бурные тактические ос-

ложения. На пол-очка отстал второкурсник Абдул Хамед, на очко — мастер спорта по гимнастике Абдул Каюм.

Шахматы вызывают у афганцев большой интерес. Более 60 афганских студентов научились играть в шахматы по международным правилам. В клубе силами студентов изготовлена отличная демонстрационная доска, с помощью которой дважды в неделю проводятся теоретические занятия.

Э. С к и б а р к а, тренер
шахматной секции КПИ

Магнитные шахматы изящны, красивы, удобны!



**Магнитные шахматы можно приобрести в магазинах Риги.
Магнитные шахматы можно приобрести и по почте наложенным
платежом.**

Заказы шлите по адресу:
Латвийская ССР, г. Рига,
ул. Аудсю 16,

Посылочный отдел
Рижского центрального
универмага.

Цена комплекта — 8 руб. 50 коп.

ПРОВЕРЬТЕ САМИ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



Ход черных

II



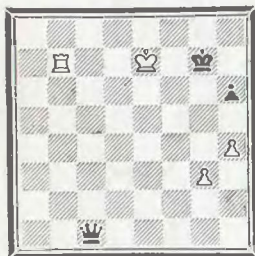
Ход черных

III



Ход белых

IV



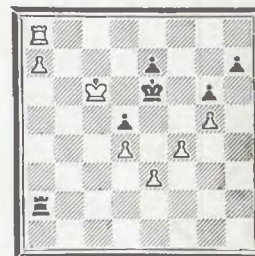
Ход белых

V



Ход белых

VI



Ход белых

Ответы будут опубликованы в № 16

Решение позиций № 14 — 1971 г.

I. Рыжиков — Завада, 1967 г. 1. ... Сс5+ (1. ... g1 дает белым сильную атаку после 2. С:g5) 2. Крh1 Л:h2+! 3. Кр:h2 Фh8+ 4. Кpg3 Фh4+ 5. Кpf3 d5 6. Кре2 Сg4+ 7. Лf3 Фf2×

II. Манхаймер — NN, Германия, 1930 г. 1. Cd6! cd 2. Кf6+! gf 3. Лg1+ Крh8 4. Ф:h7+! Кр:h7 5. Лh5×

III. Музолино — Сивери, Катандзаро, 1970 г. В партии было 1. f5 Кf4 2. fe+ К:e6 3. Л:f7+? К:f7 4. Фg6 Кfg5 с выигрышем у черных. Однако белые могли красиво решить партию в свою пользу: 1. Ф:e6+! Кр:e6 2. Ле1+ Ке3 (2. ... Кpd7 3. Cf5×) 3. Лe3+ Кpd5 4. Лg5+ Крe4 5. Сb3× (или 5. b3×).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
А. ГИПСЛИС (главный редактор).

Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь), В. КАНЕП, В. КИРИЛЛОВ, А. КОБЛЕНЦ, А. ПАКАЛН, З. ТРЕНКО, Ф. ЦИРЦЕНИС, Г. ШИЛИНЬШ, А. ШМИТ

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомя, 16. Телефон 224727.

Почтовый адрес: Рига-центр. почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60×90/16, 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа, 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 9 августа 1971 г., ЯТ 24320.

Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Цена 20 коп. Тираж 21500 экз. Заказ 3190-п.