

ПРОВЕРЬТЕ САМИ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход черных



Ход белых



Ход белых

Ответы будут опубликованы в № 15.

Решение позиций № 13 — 1971 г.

I. Примавера — Балданелло, Ферари, 1952 г. 1. Фf8+! С:f8 2. Л:f8+ Кpg7 3. К:e6X.

II. Н. Журавлев — Буслаев, Юрмала, 1964 г. 1. Ф:h7+! Кр:h7 2. Лh3+ Сh6 3. Лf3 Ф:c3 4. bc g5 5. fg. Черные сдались.

III. Олафссон — Унникер, Лугано, 1970 г. 1. Л:f6! gf (1. ... Ф:e5 2. fe gf 3. ef, и черные в цугцванге) 2. Ф:f6+ Кpg8 3. Ф:h6 Фc7 4. Фf6!, и черные сдались. От угрозы 5. h6 нет защиты.

IV. Андоровицкий — Коса, Венгрия, 1970 г. 1. Фе5! Лf6 (1. ... Фf6 2. Фg3+; 1. ... g3+ 2. Л:g3 Фf6 3. Лh3+) 2. Фg5+!. Черные сдались.

V. Л. Прокеш, этюд, 1945 г. 1. d7

Лd2 2. Кc4 Лd4+ 3. Кре3 Л:d7 4. Kb6+, и ничья. Или 1. ... fe+ 2. Кре3 Лс3+ 3. Кре2! (3. Кре4? f5+; 3. Кpd2? Лc4) с ничьей.

VI. Я. Хартогг, 1948 г. 1. Фh4.

Как сообщили наши читатели Н. Токарь (Тула) и Н. Ярунов (Ленинград), 1 позиция, опубликованную в «Шахматах» № 11, можно решить и ходом 1. Л:d3! и после 1. ... Ф:d3 — 2. Ф:h2+ и т. д.



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь), В. КАНЕП, В. КИРИЛЛОВ, А. КОБЛЕНЦ, А. ПАКАЛН, З. ТРЕНКО, Ф. ЦИРЦЕНИС, Г. ШИЛИНЫШ, А. ШМИТ

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон 224727.

Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60x90/16, 1+0.125 бум. листа, 2+0.25 печ. листа, 2+0.25 уч. печ. листа. Подписано к печати 19 июля 1971 г. ЯТ 01259.

Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Цена 20 коп.

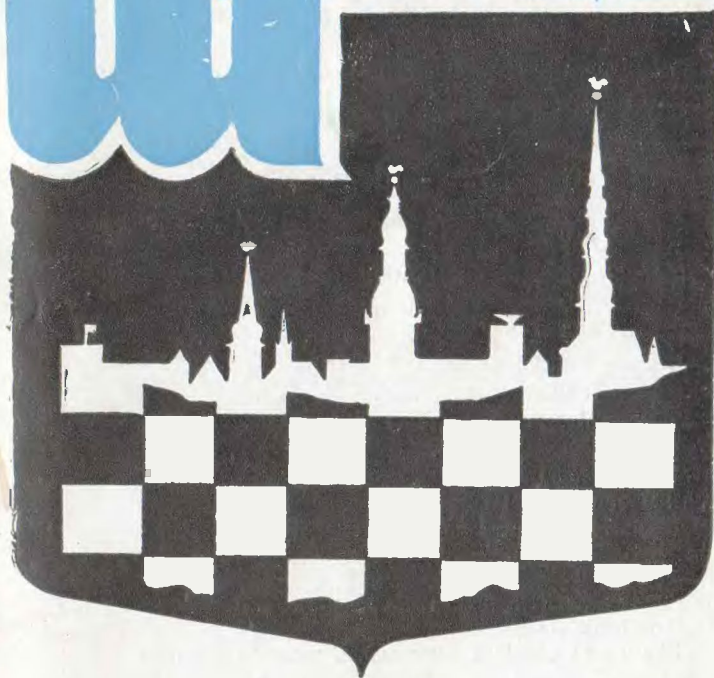
Тираж 21500 экз.

Заказ 3188-п



АХМАТЫ

1971 • 14



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

№ 14 (278) - 1971 - июль

* В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ *

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Петросян — Хьюбер	1
Фишер — Тайманов	3
Я. Эстрин. Международный турнир в Дубне .	6
Г. Гамрекелс. Чемпионат «Динамо» .	11
Чемпионат Голландии .	13

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Таль — Вейд. Примечания гроссмейстера М. Таля	14
Из золотого фонда. Лилленталь — Флор	16

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Староиндийская защита	18
-----------------------------------	----

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Л. Шамкович. Как выигрывать выигранные позиции	21
Т. Флорнанд. Защита путем упрощения позиции	22
Конкурс «Шахматной школы»	23
И. Ватников. Фотография рассказывает .	26

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Матч ФРГ — Румыния и др. .	28, III
----------------------------	---------

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Ритмы Болгарии	29
В Чехословакии	30
VIII первенство Калининской области .	30

КОМПОЗИЦИЯ

Решения задач I квартала .	31
Этюды	32
Проверьте сами себя!	IV



ПРЕТЕНДЕНТЫ ПРОТИВ ПРЕТЕНДЕНТОВ



Петросян — Хюбнер

ПОД ЗНАКОМ РАВНОВЕСИЯ

Сицилианская защита
Хюбнер — Петросян

3-я партия матча

1. e4 c5. После трудных переживаний, выпавших на долю экс-чемпиона мира в первой партии матча, он избирает другой дебют. 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6. А вот и сюрприз. Черные «делали вид», будто собираются играть вариант Паульсена, что неоднократно имело место в матче за мировое первенство 1969 г. и к чему, разумеется, Хюбнер был готов. Последний ход Петросяна уводит эту партию к другим вариантам сицилианской защиты.

5. Kc3 d6 6. Cc4. Белые решают играть вариант Созина. Достаточно опасным продолжением для черных считается 6. g4, ведущее к острой игре с перевесом у белых.

6. ... Cc7 7. Cc3 0—0 8. f4. Неважный ход, показывающий, что Хюбнер недостаточно знаком с тонкостями этого варианта. Вообще в подобных положениях белым рекомендуется отвести слона на b3, чтобы воспрепятствовать продвижению d5 или угрозе K:e4 с последующим d5. Остается предположить, что молодой гроссмейстер в случае 8. Cb3 опасался маневра 8. Ka6 9. Fe2 Kc5 и, прежде чем сделать длинную рокировку, изло-



Гроссмейстер
РОБЕРТ ХЮБНЕР.

играть 10. f3. Но ведь в случае 8. Ka6 возможно 9. f4 Kc5 10. Фf3, и белые имеют выбор между короткой и длинной рокировкой. После 8. f4 у черных легкая жизнь.

8. ... d5 9. Cd3 de 10. K:e4 Kd5. Используя неудачное скопление белых фигур в центре, черные перехватывают инициативу. 11. Фf3 K:e3. Очень заманчиво выглядело 11. ... e5 12. fe Kd7! (Указано И. Зайцевым). 12. Ф:e3 Фb6 13. 0—0—0 Лd8 14. c3. Наиболее естественное продолжение. При заманчивом 14. Kg5 возникал форсированный вариант 14. ... C:g5 15. fg Л:d4 16. C:h7+ Kp:h7 17. Л:d4. В этом положении после 17. ... Kpg8 18. Фd3 Kc6 19. Лd6 (19. Лh4 g6) 20.

Фa5 ничья для белых — предел мечтаний.

(Примечание редакции: однако если белые все же сыграют 19. Лh4 и после 19. ... g6 — 20. Фh3, то не видно, как черные будут защищаться от неприятной угрозы мата: на 20. Крf8 следует 21. Фf3!).

14. ... Кс6 15. Кg5 С:g5 16. fg К:d4 17. cd e5.



Сыграно энергично и последовательно. При спокойном развитии 17.

Сd7 белые могли создать опасные угрозы на королевском фланге после 18. h4. 18. Ф:e5 Се6 19. Крb1 Лd5. На это надеялись черные, пешку d4 они вскоре отыграют и сохранят лучшую позицию. Но у соперника экс-чемпиона мира находится возможность удержать равновесие.

20. Фe4 g6 21. Сc4! Сf5 22. С:d5 С:e4+ 23. С:e4 Лd8 24. h4.

Один из видов позиционной ничьей. Белые соорудили «крепость», разрушить которую черные фигуры не в состоянии.

24. ... Л:d4 25. Л:d4 Ф:d4 26. С:b7 Крf8 27. Сf3 Фf2. Ничья.

Ферзевый гамбит Петросян — Хьюбер

4-я партия матча

1. Кf3 Кf6 2. d4 d5 3. c4 e6 4. Кс3 Се7 5. Сg5 0—0 6. e3 h6 7. С:f6 С:f6 8. Лс1. В матче со Спасским (1969 г.) Петросян играл здесь 8. Фd2, что, конечно, хорошо известно его сопернику. Видимо поэтому экс-чемпион мира решает пойти на этот раз другим путем.

8. Се7. При положении черного слона на f6 у Хьюбера была возможность провести e6—e5 после 8. ... c6 9. Cd3 Kd7 10. 0—0 de 11. С:c4. Ход в партии показывает, что черные хотят построить крепкую, хотя и пассивную позицию.



Экс-чемпион мира гроссмейстер
Т. ПЕТРОСЯН.

Фото В. Кутырса

9. a3 c6 10. Cd3 Kd7 11. 0—0 b6 12. Fe2 Cb7 13. Jfd1. Так как 13. e4 после 13. ... de 14. K:e4 c5 не приносит белым перевеса. 13. ... Фb8. Убирая ферзя из-под неприятного противостояния с ладьей. 14. cd. И теперь план с e4 ничего не дает белым. Поэтому они решают снять напряжение в центре. Это обеспечивает экс-чемпиону мира небольшое, но стойкое преимущество. 14. ... cd 15. Cb5 Kf6 16. Ca6.



Последовательнее выглядело 16. Ke5 Cd6 17. f4 a6 18. Cd3, сохраняя перевес, но и продолжение в партии достаточно заманчиво; черные должны играть очень внимательно. 16. ... Cd6 17. Jc2 -Ke8 (!). Черные демонстрируют четкий план нейтрализации давления белых по линии «с».

18. Jldc1 Kc7 19. Cd3 Фd8 20. Ke5 Фе7 21. Kb1. Заслуживало внимания 21. Фh5, но и тогда ресурсы защиты черных велики. После хода в партии Хьюбер полностью уравнивает позицию. 21. ... Jfc8 22. Kd2 Ke8 23. Ca6 J:c2 24. J:c2 16. Теперь нельзя 25. Kc6 C:h2+ 26. Kр:h2 Фd6+, а другие продолжения ничего белым не сулят. Ничья.

Примечания международного мастера В. Осиса

Фишер — Тайманов

РЕШАЮЩАЯ ПАРТИЯ?

Староиндийская защита
Тайманов — Фишер

3-я партия матча

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Kc7 9. Cd2. Партнеры демонстрируют постоянство в выборе дебюта. Так, Тайманов на e2—e4 в матче играл только сицилианскую защиту, причем — один и тот же вариант. И Фишер готов повторить дебютный вариант 1-й партии, давший ему хорошую позицию. 9. ... Ke8 10. Jc1 f5 11. Фb3. Тайманов в домашнем анализе нашел возможность усилить игру белых, и Фишеру пришлось пережить за доской несколько неприятных моментов. 11. ... b6. Черные хотят остановить атаку белых на ферзевом фланге, но это им не удастся. Возможно было 11. Kрh8 или 11. ... h6.

12. ef gf 13. Kg5 Kf6. Здесь на 13. ... h6 последовало бы 14. Ke6 C:e6 15. de Фc8 16. c5! bc или 16. ... dc 17. Kd5, с отличной игрой у белых. 14. f4 h6 15. fe de. Фишер недооценивает степень грозящей опасности, иначе он наверняка сыграл бы 15. ... hg 16. ef C:f6 с приемлемым положением.

16. c5! После этого хода позиция черных становится подозрительной. 16. Kf:d5. Вариант 16. ... hg 17. d6+ Kрh8 18. de Ф:e7 19. cb ab 20. C:g5 черных, конечно, не удовлетворял.

17. K:d5 K:d5 18. cb ab 19. Jc6! Этот отличный ход должен был увенчать замыслы белых. Теперь не годится 19. ... hg? 20. Cc4 Kрh8 21. C:d5 f4 22. Jc3! с победой.

19. ... Kрh8 20. Kf3?. После этого пассивного хода роли меняются — в атаку переходят черные. Необходимо было играть активно — 20. Фh3! Теперь на 20. Jf6 последовало бы 21. Cc4, и черным трудно что-либо посоветовать. На 20. ... Kf6 белые ответили бы 21. Cc3!, и после 21. ... Kg4 могло последовать эффектное 22. C:e5! Теперь не годится 22. ... C:e5 23. J:h6+ Kрg7 24. Jh7+ Kрf6 25. C:g4, остается единственно 22. ... Ф:g5 23. C:g7+ Ф:g7 24. C:g4 Kрh7, и вопрос только в том, могут ли белые реализовать свое преимущество. После 21. Cc3 перевес им давало 21. ... Cd7 22. Ke6 C:e6 23. J:e6 Фd7 24. J:e5. Пассивно выглядит 21. Kg8. Лучшая возможность за черных, вероятно, 21. ... Фе8! с тем, чтобы на 22. J:c7 продолжать 22. f4 23. Фh4 Kd5.

20. ... Cb7 21. Jg6 Kf4!. Фишер

успешно начинает контратаку. Теперь черные получают преимущество двух (очень активных!) слонов. 22. С:f4 еf 23. Лd1 Фe7 24. Лe6. Несколько лучше, вероятно, было 24. Сс4.

24. ... Фc5+ 25. Крf1 Лfд8! Так же, как в первой партии матча, Фишер разменивает одну ладью, чтобы ослабить первую горизонталь. 26. Л:d8+ Л:d8 27. Фa4 Фc1+ 28. Крf2 Сf8 29. b4 Сe4 30. Лe8. Безнадежно и 30. Фb5. 30. ... Сс6 31. Ф:c6 Ф:c6 32. Л:d8 Фf6! На 32. ... Крh7 последовало бы 33. Кd4. 33. Лс8 Фe7 34. Крf1 Крh7 35. Кd4 Сg7 36. Кb5. Если 36. К:f5, то 36. ... Фd7. 36. ... Сe5 37. a3 Фd7-38. Лa8 f3! 39. g4 С:h2 40. Кpg2 Фg7+ 41. Кр:h2 Фe5+. Белые сдались.

Примечания мастера
А. Витолиньша

ОТЛИЧНАЯ ПОБЕДА ФИШЕРА

Сицилианская защита
Фишер — Тайманов

4-я партия матча

1. e4 c5. Верность Тайманова сицилианской защите — его первой и постоянной любви — не встретила в матче с Фишером взаимности. По-моему, именно с Фишером лучше от сицилианской отказаться. Правда, играть с ним испанскую партию тоже не мед. Так что же делать? Не сдаваться ведь на 1. e2—e4? Между прочим, Виктор Корчной также немало помучился в сицилианской защите против Геллера, несмотря на то, что избрал два очка из четырех. Кажется, сицилианская защита в наше время переживает кризис — не вправде!

2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фc7. Когда я черными тридцать с лишним лет назад в Москве играл таким образом против И. Кана и Н. Рюмина, то это считалось «недоразумением», так как все откровенно ужасались: разве можно допустить 5. Kb5 и затем 6. c4 или сразу 6. c4? Прошли годы, и, как видно, черные уже не боятся ответа 5. c4, и даже Фишер от него отказался, ибо знает, что он не опасен для черных.

5. Kc3 e6 6. g3 a6 7. Сg2 Kf6 8. 0—0

Гроссмейстер МАРК ТАЙМАНОВ



K:d4 9. Ф:d4 Сс5 10. Cf4 d6. Только так: размен ферзей явно в пользу белых. 11. Фd2 h6. Чтобы не допустить слона белых на g5. Возможно было и 11. ... Кd7 я затем 12. ... Ке5. 12. Лад1 e5 13. Ce3 Сg4. Черным невыгодно меняться на e3 из-за 14. f6!, и нельзя 14. ... Крe7 из-за 15. Л:f6.

14. С:c5 dc 15. f3 Ce6 16. f4 Лd8. Лучше было 16. ... 0—0 17. f5 Лad8 18. Фе3 Сс8 или 17. ... Сс4 18. Лf6! Лad8. Правда, в обоих случаях также нельзя с уверенностью сказать, что у черных равная игра. 17. Кd5 С:d5 18. ed e4. Поскольку белые угрожали продвижением 19. d6, а 18. ef 19. Лd6!+ для черных неприемлемо, ход в тексте единственный.

19. Лf6! Л:d5 20. Л:e4+ Кpd8. Если король черных бежит в другом направлении — на 18, то следует 21. Ле8+. 21. Фе2 Л:d1+ 22. Ф:d1+ Фd7. После размена ферзей черные надеются «как-нибудь» сделать иничью. После 22. ... Ксc8 23. Ле5 Лd8 24. Фf3 у них достаточно забот.

23. Ф:d7+ Кр:d7 24. Ле5 b6 25. Cf1 a5 26. Сс4. Слон белых уже на этом небольшом этапе заставил Тайманова ослабить поле b5, и теперь еще черная ладья будет прикована к защите пешки f7.

О слоне Фишера еще будет речь в заключительной части этой партии. Характерной чертой стиля игры Фишера является то, что он знает, куда выгоднее поставить фигуры. В этом отношении он напоминает В. Смыслова, который считает, что каждая фи-

гура должна «капитально» участвовать и в атаке и в защите. Внешне такая игра кажется простой, на самом же деле — это большое искусство.

26. ... Lf8 27. Kpg2 Kpd6 28. Kpf3 Kd7 29. Le3 Kb8. У Тайманова грудной эндшпиль. Три фигуры белых — король, ладья и слон — активнее черных. Тайманов ищет хорошее поле для своего «маленького» коня, но такого поля нет. 30. Ld3+ Kpc7 31. c3 Kc6 32. Le3 Kpd6 33. a4. Итак, левый фланг черных парализован. Как дальше усилить позицию? Фишер это демонстрирует великолепно.

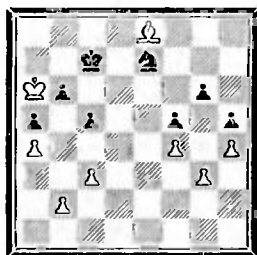
33. ... Ke7 34. h3 Kc6 35. h4 h5. Ответственное решение. Можно понять, что Тайманову хотелось построить крепость, блокировать королевский фланг..., но ставить в эндшпиле пешки на поля цвета слона противника очень опасно, и в итоге именно этот фактор оказался гибельным для черных. 36. Ld3+ Kpc7 37. Ld5 f5 38. Ld2 Lf6 39. Le2 Kpd7 40. Le3 g6. Все три пешки на белом поле — это не может хорошо кончиться! С таким ходом можно было не торопиться, но рано или поздно Фишер вынудил бы и это — последнее ослабление. На этом первое «заседание» закончено и в отложенной позиции преимущество белых не микроскопическое, как ошибочно сообщали иностранные агентства из Ванкувера, а весьма значительное.

41. Cb5 Ld6 42. Kpe2 Kpd8. Кому охота сыграть 42. ... Kpc7 и пустить ладью на e8? Анализом группы гроссмейстеров в пресс-бюро на матче Геллер — Корчной было установлено, что размен ладей черные ни в коем случае не должны допускать, так как слон белых станет слишком сильным и в конце концов победно принесет себя в жертву на поле g6. Именно так и случилось... 43. Ld3 Kpc7 44. Ld6 Kpd6 45. Kpd3 Ke7 46. Ce8. Начало победоносного, очень поучительного маневра слона. Есть одна позиция, которая из-за цугцванга проиграна для черных: эту позицию Фишер форсированно получает через 14 ходов.

46. ... Kpd5 47. Cf7+ Kpd6 48. Kpc4 Kpc6 49. Ce8+ Kpb7 50. Kpb5 Kc8. Идея неплохая: на 51. C:g6 дать мат конем. 51. Cc6+. Как только король черных появляется на поле d5, c6 или b7, он отбрасывается белым слоном с

шахом; при этом белый король все дальше и дальше вторгается в тыл противника. 51. ... Kpc7 52. Cd5 Ke7 53. Cf7 Kpb7. Это положение короли занимали при коие на c8 и слоне на e8. Теперь белые переводят слона на большую диагональ, иначе их король не может проникнуть дальше. Смотрите, как Фишер это делает:

54. Cb3 Kpa7 55. Cd1 Kpb7 56. Cf3+ Kpc7. Если 56. ... Kpa7, то хотя бы после 57. c4 черные в цугцванге, и король белых через c6 марширует к пешке g6. 57. Кра6 Kg8 58. Cd5 Ke7. Не спасает также 58. ... Kf6 59. Cf7 Ke4 60. C:g6 K:g3 61. c4 Kpc6 62. Кра7 Kpc7 63. Cf7 Ke2 64. C:b5 K:f4 65. Cf7; и пешка «h» решает исход партии. 59. Cc4 Kc6 60. Cf7. После того, как король белых проник на a6, слон снова свирепствует, атакуя черные пешки. О, какой страшный слон! 60. Ke7 61. Ce8.



Вот она позиция, к которой стремился Фишер! Черные в полном цугцванге.

61. ... Kpd8 62. C:g6. Слон в этой партии выполнил поистине гигантскую работу и теперь приносит себя в жертву, правда, очень дорогой ценой для... Тайманова. 62. ... K:g6 63. Kp:b6 Kpd7 64. Kpc5 Ke7 65. b4 ab 66. cb Kc8 67. a5 Kd6 68. b5 Ke4+ 69. Kpb6 Kpc8 70. Kpc6 Kpb8. Черные сдались.

Превосходное творческое достижение Фишера. А эндшпиль? Просто жемчужина! Когда Б. Спасский заявил, что он получил большое удовольствие от партий матча Фишер — Тайманов, то чемпион мира в первую очередь, вероятно, имел в виду эту — четвертую партию.

Примечания гроссмейстера
С. Флора

Турниры нужны самые разные . . .

Уже на старте лидерство захватил гроссмейстер СССР Анатолий Лутиков (увы, пока лишь международный мастер), который не выпустил его до конца соревнования. Лутиков долгое время не участвовал в соревнованиях, но это, видимо, несколько не отразилось на его игре. Он проводил все партии удивительно легко и уверенно и заслуженно оказался во главе турнирной таблицы, завоевав главный приз, установленный редакцией журнала «Наука и жизнь».

**Защита Алехина
Лутиков — Жуховицкий**

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Cc4 Kb6 5. Cb3 Kc6. По окончании партии Жуховицкий признался, что он попросту «зевнул» следующий ход белых, после чего очень расстроился и не сумел оказать противнику достаточного сопротивления. Надежнее, конечно, 5. ... de 6. f13 e6 7. de Kc6 или 7. a5!.

6. e8!7 fe 7. Kf3 e5. За пожертвованную пешку у белых инициатива. Жуховицкий стремится возратить это приобретение, что, однако, не избавляет его от затруднений. Не лучше и 7. d5? 8. C14 Kd7 9. c3 Kf6 10. h4 с активной игрой у белых (Мельничук — Каунас, Орел, 1960 г.).

В. Багиров в своей монографии «Защита Алехина» рекомендует черным продолжать 7. ... g6! 8. h4 Cg7 9. h5 и только теперь 9. ... e5!, как было в партии Тукмаков — Штейн (Киев, 1962 г.).

8. de e8 9. c3 Ce7 10. Cc2 de. Труд-

Первоначально предполагалось, что в международном турнире научных работников, инженеров и журналистов социалистических стран в Дубне примут также участие экс-чемпион мира М. Таль, гроссмейстеры Л. Полугаевский, Ю. Авербах и А. Зайцев. Однако Полугаевский предпочел играть в Южной Америке, Авербах стал одним из тренеров экс-чемпиона мира Петросяна, а Таль и Зайцев отказались от участия в самый последний момент. В итоге турнир не получился столь крупным, как вначале планировалось, но все же удалось провести вполне кондиционный международный турнир категории 2Б.



**Победитель турнира гроссмейстер
А. ЛУТИКОВ.**

Фотоснимки А. Климова

по посоветовать черным что-либо лучшее. Рокировка в короткую сторону исключена, а развивать фигуры ферзевого фланга очень непросто. 11. Fe2 Cf6 12. h4 Fd5 13. Kg5 Ke7 14. Ka3 Kf5. Черным так и не удастся подготовить рокировку в длинную сторону. Нельзя было играть 14. ... Cd7 из-за 15. Ce4. Лишняя, но сдвоенная и изолированная пешка только затруд-

няет черным возможность маневрирования. 15. Kb5 Qd8 16. g4.



Этот ход обеспечивает белым явный перевес. 16. ... K:h4 17. J:h4 C:g5 18. C:g5 Ф:g5 19. K:c7+ Kpf7 20. J:h5 Фf4 21. Ka8 Ka8 22. J:e5. У белых лишнее качество, и остальное, как говорится, дело техники. 22. ... Jld8 23. Cb3 Фh2 24. Jld1 J:d1+ 25. Kp:d1 Kc7 26. Фf3+ Kpe7 27. Jh5 Фd6+ 28. Kpc1 h6 29. g5 hg 30. Jh8. Черные сдались.

Встретясь несколькими турами спустя с болгарским мастером П. Арнаудовым, Лутиков в середине игры предложил своему противнику ничью. Арнаудов не ответил. Полагая, что болгарский шахматист просто не слышал его, гроссмейстер через несколько ходов повторил свое предложение. И снова никакого ответа. В последовавшей борьбе Арнаудов потерпел поражение, после чего вдруг произнес: «А ничью не предлагается предлагать два раза подряд. »

На пол-очка от победителя отстал гроссмейстер Л. Шамкович, завоевавший приз журнала «Знание—Сила» и давший ряд отличных партий.

Испанская партия Шамкович — Громбчевски

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7. Архангельский вариант испанской партии экс-чемпион Польши применяет регулярно и весьма успешно.

7. d3. Спокойное, но достаточно ядовитое продолжение. 7. ... Ce7 8. Jle1 0—0 9. Kbd2 h6 10. c3 Le8 11. Kf1 Cf8 12. Kg3 Ka5 13. Ce2 d5. Теория считает эту позицию вполне удовлетворительной для черных. Однако своим следующим ходом Шамковичу удастся поколебать эту точку зрения.

14. d4! de. По-видимому, и после 14. ... ed 15. e5 Ke4 16. cd у белых лучшие шансы. Заслуживает внимания



Гроссмейстер Л. ШАМКОВИЧ.

рекомендация А. Лутикова 14. ... Kc6. 15. K:e5 c5 16. Ce3 Фc8 17. Kh5 Kd5.



Здесь Шамкович осуществил интересную комбинацию, связанную с жертвой двух фигур. 18. C:h6! f6 19. C:g7 C:g7 20. K:g7 Jle7. После этого хода белые получают за фигуру три пешки при отличной атакующей позиции. На 20. Kp:g7 Шамкович собирался продолжать 21. J:e4 fe 22. de, имея четыре пешки за две пожертвованные фигуры. Надо полагать, что открытое положение короля черных и в этом случае обеспечивало белым победу.

21. Kh5 fe 22. C:e4 Kph8 23. Фf3. Ведет к излншним осложнениям. Сразу выигрывало 23. C:d5 C:d5 24. Kf4, и белые завоевывали еще одну пешку.



Председатель Московской областной шахматной федерации В. СЫЧЕВ (слева) и главный арбитр турнира экс-чемпион мира М. БОТВИННИК.

Фото Л. Андреева

Теперь же черные получают некоторую контригру. 23. ... Фe6 24. de Лf7 25. Фg3 Лg8 26. Фh4 Фh6 27. e6! Лf4 28. Фh3 Л:e4. Отчаяние. Но ничего другого посоветовать черным уже нельзя.

29. Л:e4 Кf6 30. Лh4 Л:g2+ 31. Крf1 Ке4 32. Кf4. Черные теряют ферзя. Еще последовало 32. ... Кd2+ 33. Крe2 Cf3+ 34. Крд3 Се4+ 35. Кр:d2 Кс4+ 36. Крe2. Черные сдались.

Третье место в турнире и приз Московского областного шахматного клуба достались гроссмейстеру В. Либерзону.

Арнаутов — Либерзон



Эта позиция возникла после 24-го хода белых. Последующую часть партии москвич проводит очень четко:

24. ... g4 25. Kpg2 g1+ 26. K:f3 e4! 27. Ф:h5. На 27. С:e4 последовало бы 27. ... Кf4+ 28. Кр:f2 Kh3+ и 29. ... С:b2.

27. ... ef+ 28. С:f3 С:b2 29. Фg6+ Фg7 30. Ф:g7+ С:g7 31. Ла5 Cd4 32. Л:b5 Ch3+. Белые сдались.

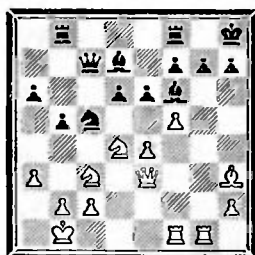
Гроссмейстер В. ЛИБЕРЗОН





Обладатель специального приза газеты «Вечерняя Москва» за самую красивую партию международный мастер Б. ВЛАДИМИРОВ (Ленинград).

Громбчевски — Силади

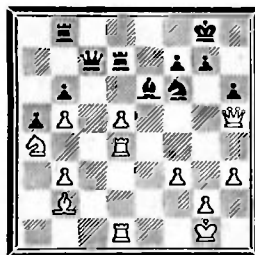


В этой позиции Громбчевски неожиданно пожертвовал ладью: 20. Л:g7??! Кр:g7 21. Лg1+ Крh8 22. Фh6. Казалось, что после 22. ... Фd8 белые сдадутся. Силади, однако, не остался в долгу и избрал столь же неожиданный ход: 22. ... С:d4??. Последовало 23. f6! Лg8 24. Лg7, и только тут венгерский мастер заметил, что на запланированное им 24. ... Л:g7 следует не 25. Ig+ С:g7, а ... 25. Ф:g7X. Черным пришлось сдаться.

Еще один курьезный эпизод встретился в партии

Лутиков — Эстрин

Четвертое место занял польский мастер Р. Громбчевски, единственный из всех участников выполнивший норму балла международного мастера. Это большой успех экс-чемпиона Польши. Громбчевски завоевал приз журнала «Международная жизнь» за лучший результат зарубежного шахматиста. Он играл очень смело и уверенно и, как всегда в таких случаях бывает, с большой долей везения.



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Лутиков А. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	9,5
2. Шамкович Л. СССР	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	9
3. Либерзон В. СССР	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	8,5
4. Громбчевски Р. Польша	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	8
5. Жуховицкий С. СССР	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1	0	1/2	1	0	1	1	7
6. Владимиров Б. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	1	0	0	0	6,5
7. Гаврилов Н. СССР	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	6,5
8. Обуховский Э. СССР	0	0	1	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	6,5
9. Филипович А. Польша	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6,5
10. Эстрин Я. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	1	0	1/2	6,5
11. Ожват А. Венгрия	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	0	1	1	1	1	4,5
12. Арнаутов П. Болгария	0	0	0	0	1	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1	1	4
13. Силади Д. Венгрия	1/2	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	4
14. Титенко, В. СССР	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	4

Лутиков провел здесь несложную, но изящную комбинацию, связанную с жертвой ферзя: 28. dе1 К:h5 29. еd1d8 30. Лd6 Фс2 31. Лс1 Ф:b3 32. Лс3 Ф:a4 33. Лс8 Фh4.

Видимо, последний ход оказался для Лутикова неожиданным и, имея в своем распоряжении более часа времени, он сыграл 34. Сf6, после чего партия закончилась вечным шахом. Белые, однако, могли без труда завершить свою комбинацию, продолжая 34. Л:d8+ Ф:d8 35. Cd4! Кf6 36. С:b6 Ф:d7 37. Л:d7 К:d7 38. С:a5 и получая выигрышное окончание.

Приз газеты «Вечерняя Москва» за красивейшую партию турнира был вручен международному мастеру Б. Владимирову (за выигрыш у мастера Н. Гаврилова). Эта партия будет опубликована в следующем номере с комментариями экс-чемпиона мира М. Ботвинника.

Польский мастер А. Филипович был удостоен специального приза Всесо-

юзного Совета ДСО профсоюзов за успешный результат, показанный зарубежным участником.

А приз газеты «Шахматная Москва» за лучший результат советского шахматиста против зарубежного завоевал гроссмейстер Л. Шамкович, показавший стопроцентный результат: 5 очков из 5 возможных!

На закрытии турнира участников приветствовал первый заместитель Правления всесоюзного общества «Знание» Ю. Фишевский. Главный арбитр турнира доктор технических наук М. Ботвинник отметил, что шахматистов у нас очень много и поэтому турниры нужны самые разные. Ведь завоевать или подтвердить международное звание можно только в международных соревнованиях. И шахматисты могут быть благодарны дирекции Объединенного института ядерных исследований и Правлению всесоюзного общества «Знание» за отличную организацию турнира.

Мастер Я. Эстрин



Полуфинальные соревнования ЦС «Динамо» в этом году проходили в Лнепae. Лучшими из 30 участников оказались кандидаты в мастера М. БЕРКОВИЧ (Москва) и Ф. ШАХТАХТИНСКИЙ (Баку) — см. снимок, — набравшие в 9 турах по 7 очков. Право выступать в финале также добились мастер А. Шахтахтинский (Баку) и кандидаты в мастера В. Пимонов (Москва) и В. Семенов (Тбилиси). Их результат по 6 очков.

Фото Н. Гуртового

Все лады ГРУЗИНСКОМУ ТРАЮ

Нынешний всесоюзный чемпионат динамовцев был отборочным к полуфиналу первенства СССР.

Исключительно уверенно играл международный мастер Р. Джинджихашвили, уже за два тура до конца обеспечивший себе первое место. Джинджихашвили впервые становится чемпионом общества. Если раньше он выступал весьма неровно, то теперь стал добиваться стабильных результатов.

Вторую путевку в полуфинал страны завоевал тбилисский мастер Э. Убилава, борющийся целеустремленно и собранно.



Международный мастер
Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ.
Фото И. Кузмицкого

Индийская защита Джинджихашвили — Убилава

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 c5 4. d5 Cg7 5. e4 d6 6. Kf3 0—0 7. Ce2 b5 8. cb a6 9. 0—0 ab 10. C:b5 Ca6 11. C:a6 K:a6 12. Фе2 Kd7 13. Cf4 Фс7 14. Jfe1 c4 15. Kb5 Фс5 16. a4 Kb4 17. Ce3 Фс8 18. Kfd4 Kd3 19. Jled1 K7c5 20. Kc6 Фb7 21. C:c5 dc 22. Jа2 e6 23. Jл:d3 cd 24. Ф:d3 ed 25. ed. Возвремя пожертвовав качество, белые добились большого преимущества. Позиция черных парализована.

25. ... Jfe8 26. g3 Фd7 27. b3 Jle1+ 28. Kpg2 Cd4 29. Kb:d4 cd 30. Ф:d4 Jlae8. Король белых надежно защищен. Исход партии ясен. 31. Jld2 Jl8e4

32. Фf6 Jle8 33. a5 Фg4 34. Фf4 Фс8 35. Jld3 Jle4 36. Фf6 Jle1 37. a6 Фg4 38. Фf3 Фg5 39. Jld1 Jl:d1 40. Ф:d1 Фf5 41. d6 Фd7 42. Фd5. Черные сдались.

Защита Уфимцева Убилава — Винкель

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 Kf6 5. Kf3 0—0 6. Cd3 c5 7. dc dc 8. e5 Kd5 9. K:d5 Ф:d5 10. Фе2 Cf5. В этом ходе не было необходимости. Правильно 10. Kс6, хотя и тогда белые сохраняют лучшую позицию. 11. C:f5 gf 12. Ce3 Kc6 13. 0—0 Jаd8 14. Jld1 Фе4 15. Kg5 Фа4 16. Jл:d8 K:d8 17. C:c5 h6 18. Kh3 Ke6 19. Ce7 Jle8 20. Cd6 K:f4 21. K:f4 Ф:f4 22. Фf2 Ф:f2+ 23. Kp:f2 C:e5 24. C:e5 Jle5. После значительных упрощений на доске возник очень тяжелый для черных ладейный эндшпиль. 26. b3 Jлс5 27. c4 Kpg7 28. Jld1 Jлс6 29. Jld7 Jлb6 30. Kpg3 Jла6 31. Jл:b7 Jла2 32. c5 a5 33. Jлb5 a4 34. ba Jла4 35. Kpd3 Jла1 36. Kpd4 Jld1+ 37. Kpe5 Jлс1 38. Kpd6 Jld1+ 39. Kpg7 Jld2 40. c6 Jл:g2 41. Kpb6. Черные сдались.

Гроссмейстер Б. Гургенидзе (ему участие в полуфинале было обеспечено), конечно, мог рассчитывать на большее. Долгое время он претендовал на первый приз, однако был выбит из колеи поражением от А. Буслаева.

Индийская защита Пимонов — Гургенидзе

1. d4 g6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. Kf3 Kc6 5. d5 Kc7 6. e4 f6 7. Ce2 Ch6 8. Cd2 c5 9. 0—0 C:d2 10. Ф:d2 g5 11. h4. Подозрительный ход. Следовало предпочесть Ke1, Kd3 и т. д. 11. ... Kg6. Черные жертвуют пешку. На 12. hg последует 12. ... Kf4 с ост-

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Джияджихашвили Р.	♙	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5
2. Убилава Э.	0	♙	1/2	0	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	10
3. Гургенидзе Б.	1/2	1/2	♙	0	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9,5
4. Гофштейн Л.	1/2	1	1	♙	1	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	8,5
5. Винкель В.	1/2	0	0	0	♙	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8,5
6. Буслаев А.	1/2	0	1	0	1	♙	1/2	0	1/2	1	1	0	0	1	1	7,5
7. Котков Ю.	1/2	0	0	1/2	0	1/2	♙	1/2	1	1	1	0	1	1/2	1	7,5
8. Александрия Н	0	0	1/2	1	0	1	1/2	♙	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7
9. Снявский А.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	♙	0	1	1	1/2	1	1	6,5
10. Беркович М.	0	1/2	0	1	0	0	0	1	1	♙	0	0	1	1	1	6,5
11. Шахтактинский Ф.	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1	♙	1	1	1	1	6,5
12. Белинков А.	0	0	0	1/2	0	1	1	0	0	1	0	♙	0	1	1	5,5
13. Шахтактинский А.	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	0	1	♙	1/2	1	5
14. Пимонов В.	0	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	♙	1	4
15. Семенов В.	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	♙	1

рой итрой. 12. h5 Kf4 13. Cd1 Kh6 14. Kh2 Cd7 15. Kph1 0—0 16. g3 Kh3 17. Kpg2 Kph8 18. f3 Jlg8 19. Kg4 Kf4+ 20. Kph2 Kf7 21. gf gf 22. Фf2 f5 23. ef C:f5 24. Фg2 Kg5 25. Jlh1 Фе7 26. Ce2 Jlg7 27. Kpg1 Лag8 28. Kpf2 e4 29. fe K:e4+ 30. K:e4 C:e4 31. Фh3 f3 32. C:f3 C:f3 33. Kp:f3 Jlf8+ 34. Kpg3 C:f5+ 35. Kph4 Фg5+ 36. Kpg3 Фf4+ 37. Kph4 Jlf5 38. Фg3 Jlh:h5+. Белые сдались.

Интересную игру продемонстрировал молодой киевский кандидат в мастера Л. Гофштейн, который добился превосходного результата против победителей турнира (2,5 очка из 3!). Однако с равными по званию Гофштейн играл менее удачно и в итоге не добрал одного очка до мастерской нормы.

Выступавшая вне конкурса Нана Александрия набрала 50% очков, что, бесспорно, является для нее похвальным результатом. Чемпионат «Дина-

мо» послужил для Александрии хорошей тренировкой перед межзональным турниром.

Сицилианская защита Александрия — Синивский

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 a6 4. d4 cd 5. K:d4 b5 6. Cd3 Cb7 7. 0—0 d6 8. Kph1 Kf6 9. Фе2 Kbd7 10. Cd2 Kc5 11. a3 Ce7 12. Лae1 0—0 13. f4 d5 f4. e5 Kfe4 15. f5 K:d2 16. Ф:d2 Ch4 f7. Jle3 ef 18. Jl:f5 g6 19. Jlh3 gf 20. Kf3 f6 21. K:h4 K:d3 22. cd Jlf7 23. Jlg3+ Jlg7 24. Jl:g7+ Kp:g7 25. K:f5+ Kph8 26. e6 Фg8 27. Фh6 Фg6 28. Ф:g6 hg 29. Kd6 Ce6 30. e7 d4 31. Ke2 Лa7 32. Kf4 Jlc7 33. Kd5 Лa7 34. h4 f5 35. Kph2 Kpg7 36. Kpg3 Jla8 37. Kc7 Jlh8 38. e8Ф C:e8 39. Kd:e8+ Kpf7 40. Kd6+ Kpe7 41. Kb7 Kpf6 42. K:a6, и белые реализовали свой материальный перевес.

Г. Гамрекелі

ЧЕМПИОНАТ РС ЛССР «ДИНАМО», 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О
1. Журавлев Н.	♙	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	+	8
2. Чехлов	1/2	♙	1/2	1	1/2	0	1/2	1	+	1	1	7
3. Каминар	0	1/2	♙	1/2	1/2	1	+	1	1/2	+	1/2	6,5
4. Гудрикис	0	0	1/2	♙	1	1	1/2	1	1/2	+	1	6,5
5. Габран	1/2	1/2	1/2	0	♙	1	0	0	1	1	1	5,5
6. Кавнатский	1/2	1	0	0	0	♙	1	+	0	1	+	5,5
7. Бакулин	0	1/2	—	1/2	1	0	♙	0	1/2	1	+	4,5
8. Леонов	0	0	0	0	1	—	1	♙	1/2	1/2	+	4
9. Ищенко	1/2	—	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	♙	—	—	3,5
10. Вират	0	0	—	—	0	0	0	1/2	+	♙	0	1,5
11. Грибанов	—	0	1/2	0	0	—	—	—	1	♙	1,5	



Чемпиона выбирает «Бергер»

Чемпионат Голландии 1971 года

На чемпионате страны в Леувардене первых два места разделили мастер Х. Рее и гроссмейстер И. Доннер. Система коэффициентов «сделала» чемпионом Х. Рее.



Защита Уфимцева
Рее — Ван Баарле

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3. Редко применяемое продолжение. Его идея — ограничить возможности староиндийского слона. 3. ... d6 4. f4 Kf6 5. Cd3 0—0 6. Kf3 c5 7. dc dc 8. 0—0 Kc6 9. e5 Kd5 10. Ce4. Позиционный перевес у белых, и черным трудно начать активные действия. 10. ... Kb6 11. Ka3 Фc7 12. Ce3 a6 13. Фе2 Лd8 14. Фf2 Kd7 15. Kg5 h6?.

16. K:f7! Kp:f7 17. e6+ Kp:e6 18. f5+ Kpf7 19. fg++ Kpg8 20. Фf7+ Kph8 21. C:h6 Лg8 22. C:g7+ Л:g7 23. Фе8+ Лg8 24. g7+. Черные сдались.

Еще за два тура до финиша лидировал Х. Тимман, однако он проиграл Х. Рее, а затем и Ц. Лангевегу.

Сицилианская защита
Тимман — Лангевег

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. g3 a6 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 Ce7 9. Лe1 d6. Уход с прото-ренных путей. Обычно играют 9. ... K:d4. 10. K:c6 bc 11. e5 de 12. Л:e5. Белые стремятся немедленно наказать партнера, но защитительные ресурсы противника достаточно надежны. 12. ... Cb7 13. Cf4 Cd6 14. Л:e6+ fe 15. C:d6 Фd7 16. Фd4 c5 17. Ф:c5 C:g2 18. Kp:g2 Лc8 19. Фе5 Kpf7 20. Ca3 Лhd8 21. Лe1 Лc4 22. Ле3 Фc6+ 23. Лf3 Kpg8 24. h3 h5 25. Ce7 Лd7 26. C:f6 Лf7 27. b3 Л:f6 28. Kd5 ed 29. bc dc 30. Ф:h5? Стремление выиграть любой ценой приводит к неожиданному поражению. После 30. Фc3 или 30. Фе3 борьба заикачивалась вничью. 30. ... g6 31. Фg4 Фd5 32. c3 a5 33. a4 Kpg7 34. h4 Kph7. Белые сдались.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Рее	≡	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7,5
2. Доннер	1/2	≡	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	7,5
3. Схолл	1/2	1/2	≡	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	7
4. Хартох	1/2	1/2	1/2	≡	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	6,5
5. Тимман	0	1	1/2	1	≡	0	1	0	1	1	1/2	1/2	6,5
6. Лангевег	1/2	0	1	1/2	1	≡	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	6
7. Ван ден Вейде	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	≡	1	0	1	1/2	1/2	5,5
8. Ван Баарле	0	0	0	0	1	0	0	≡	1	1	1	1	5
9. Берсма	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	≡	1	1	1/2	4,5
10. Андриесен	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	0	≡	1/2	1	4
11. Крабе	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	≡	1	3,5
12. Ван ден Влит	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	≡	2,5



Комментирует
экс-чемпион мира М. Таль

Защита Каро-Каин Таль — Вейд

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4:d5 c6:d5 4. c2—c4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 g7—g6 6. c4:d5. Теория считает сильнейшим здесь 6. Фb3 Cg7 7. cd 0—0 8. C(Kg)e2. Ход, сделанный мною, встречался уже в партии Петкевич — Таль (чемпионат Латвии 1965 года). В случае 6. K:d5 возникает типичная позиция с изолированной пешкой, характерная для некоторых вариантов защиты Грюнфельда. Черные сыграли 6. ... Cf8—g7, на что я решил попробовать защитить лишнюю пешку d5, не отводя ферзя на малоактивную позицию. Впрочем, слишком больших выгод белым это не должно было принести.

7. Cf1—c4 0—0 8. Kg1—e2 Kb8—d7 9. Ke2—f4 Kd7—b6 10. Cc4—b3. Пешка d5 достаточно надежно укреплена, правда, фигуры белых расположены не слишком гармонично. 10. ... Фd8—d6 11. 0—0 Cc8—d7 12. Lf1—e1. Под

Нашла коса на косу

Английский мастер Р. Вейд — один из интереснейших участников любого шахматного турнира. «Неисправимый» романтик, он в каждой партии идет навстречу самым диким осложнениям, добиваясь подчас эффектных побед. На счету англичанина, в частности, успешно проведенные атаки в партиях с Р. Холмовым, С. Фурманом. Только чудо спасло однажды В. Корчного. В таллинском турнире 1971 года спортивные успехи Вейда оказались далеко не блестящими, но своей манере игры он не изменил ничуть. Поскольку в приводимой ниже партии соперником Вейда был не самый спокойный шахматист, рукопашной долго ждать не пришлось.

прицел берется пешка e7; кроме того, белая ладья готова, в случае необходимости, защищать пешку по пятой горизонтали, не останавливаясь перед самопожертвованием.

12. ... a7—a5 13. a2—a4. Осмотрительнее, бесспорно, было 13. a3, не уступая черным пункта b4. Мне не хотелось выпускать черную ладью на a5 (после 13. ... a4 14. Ca2), поскольку в дальнейшем от темпераментного Вейда можно было бы ожидать жертвы качества, ведущей к инициативной для черных позиции. Попытка немедленно использовать ослабление ферзевого фланга путем вторжения ферзя на b4 (сейчас или в ближайшее время), ведет к немедленному проигрышу из-за отскока Kf4—d3!, и пешка d4 неприкосновенна из-за хода Ce3 с выпрыском коня. Черным, однако, торопиться ни к чему.

13. Lf8—c8 14. h2—h3 h7—h6. Собираясь отыграть пешку ходом f5. g5. 15. Le1—e5 Kb6—c4 16. Фd1—e2. Мы уже говорили о том, что по-

кидать атакованное поле эта ладья не собирается. 16. ... Фd6—b4. А сейчас этот ход вполне возможен. 17. Сb3—a2.

Черные получили неплохую компенсацию за пешку. Продолжая подчеркнута спокойию 17. Сf8 или чуть более темпераментно — 17. Кd6 (этот ход мне казался наиболее сильным) 18. Л:e7 Кf5 19. Л:f7 Ле8!, они сохраняли достаточную встречную игру. Вейд, однако, избирает самое темпераментное, но слишком рискованное продолжение.

17. ... Кc4:e5 18. d4:e5 Кf6—h5!?. В этом идея предыдущего хода черных. В случае 19. К:h5 gh 20. Ф:h5 последует контржертва качества 20.

Л:c3! 21. bc Ф:c3, и черные перехватывают инициативу. С другой стороны, конь на h5 расположен неудачно, что и подчеркивает следующий ход.

19. Кf4—d3 Фb4—h4 20. g2—g4?!. Идя навстречу пожеланиям соперника. Значительно аккуратнее было 20. Фf3 (утрачая выиграть коня со всеми удобствами) 20. f5 21. Cd2, и позиция черных, несмотря на лишнее качество, достаточно безрадостна. Теперь возникают комбинационные осложнения, которые каждый из партнеров расценивал к своей выгоде. 20. ... Фh4:h3. В ответ на 20. ... Кg3 белые уже сыграли бы 21. Фf3.

21. g4:h5 Cd7—g4 22. Kd3—f4!. Необходимый промежуточный ход. 22. ... Фh3—h4 23. Фe2—e3. В своих предварительных расчетах я собирался продолжать здесь 23. Фе4. В этом случае вариант, избранный в партии Вейдом, заметно терял в силе — после 23. ... g5 24. Кfе2 Ф:h5 25. Кg3 Фh3 26. Сb1 белые выигрывали важный темп. Поэтому я считал сильнейшим за черных 23. ... Сf5, на что планировал тактику: 24. К:g6! Ф:e4 25. К:e7+ Крf8 26. К:e4 Кр:e7 27. Кd6. Обдумывая свой 23-й ход, я неожиданно столкнулся с другой возможностью со стороны партнера — 25. ... Крh8 (вместо 25. ... Крf8) 26. К:e4 С:e4 27. К:c8 С:e5 (очевидно, позиция после 27. ... Л:c8 28. Cf4 должна быть выиграна для белых). Поскольку 28. Ке7 Сd6 ведет к отыгрышу черными фигуры, а после 28. Кb6 Лg8+ мне показалось, что атака ладьи и двух слонов неприятеля будет очень опасной, я от намеченного продолжения отказался. И зря! Стоило немного

углубиться в позицию, чтобы приятно к выводу, что белые вполне успевают завершить мобилизацию своих сил. После получасового раздумья я избрал другой план защиты.

23. ... g6—g5 24. Кf4—e2. Вариант 24. Кg2 Ф:h5 25. Сb1 Cf3 26. Cf5 Лc4 (26. ... g4!) белых, естественно, не устраивал. 24. ... Фh4:h5 25. Ке2—g3 Фh5—h3. Теперь от угрозы 26. ... С:e5 не защититься. Впрочем, белые и не собираются это делать. Прежде всего, в игру включается подвергшийся добровольному заточению белопольный слон.

26. Ca2—b1 Cg7:e5 27. Сb1—d3. Белые могли форсировать переход в эндшпиль — 27. Ф:e5 Cf3 28. Ch7+ Кр:h7 29. Фf5+ Ф:f5 30. К:f5. Однако возникающая позиция была мне не по душе из-за 30. ... Лc4. Ход 27. Фе4 приводил только к ничьей после 27. f5! 28. Ф:e5 Cf3 29. Фе6+ Крh8.

27. ... f7—f6. Увы, не проходит 27. Cf4 ввиду 28. Фе4 с угрозой мата в два хода. 28. Кc3—e2!. Конь стремится к полю d4, после чего черный король окажется в опасном положении. 28. ... Лc8—f8. Не проходила попытка 28. ... С:e2 29. С:e2! Cf4 30. Фd3 С:e1 (30. ... Л:c1+ не меняет дела) 31. Фg6+ Крh8 (f8) 32. Cd3 (h5) с неминуемым матом.

29. Ке2—d4 Ce5:d4. Ничего лучшего не видно. 30. Фе3:d4 Cg4—f3 31. Cd3—f1 Фh3—d7 32. Фd4—d3!. Теперь уже атакуют белые. 32. ... Фd7:d5 33. Фd3—g6+ Кpg8—h8 34. Фg6:h6+ Крh8—g8 35. Фh6—g6+. Небольшой обоюдный цейтнот. 35. ... Кpg8—h8 36. Ла1—a3. В ответ на 36. Кf5 черные могли защищаться — 36. ... Фf7. Белые подключают к атаке и ладью. Пока в ряде вариантов под ударом оказывается Cf3, поэтому реакция черных естественна

36. ... g5—g4 37. Фg6—h6+ Крh8—g8 38. Ла3—c3 Фd5—f7. В случае 38. ... Лас8 решало 39. Cd3!. 39. Cf1—c4 e7—e6 40. Сc4:e6!. Несложная заключительная комбинация. Решающее слово суждено произнести долго молчавшей белой ладье. А услуги чернопольного слона в этой партии, как выяснилось, не понадобились. 40. ... Фf7:e6 41. Фh6—g6+. Черные сдались. На 41. ... Крh8 решает 42. Лc7.

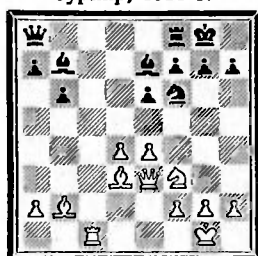
Из золотого фонда

На качелях...

Окончание этой партии напоминает катание на качелях. Инициатива переходила из рук в руки, оба соперника проявили максимум остроумия и изобретательности, н, как это часто бывает в таких случаях, дело закончилось вечным шахом... Комментарии к ней написаны Г. Левенфишем.

Лилиенталь — Флор

II Московский международный турнир, 1935 г.



«Всяняются контуры стратегического плана черных: путем давления на пешку е4 они хотят заставить противника либо продвинуть ее на е5, после чего черные, владея диагональю h1—a8 и пунктом d5, постепенно станут хозяевами положения, или же не сколько связать белые фигуры после 17. Кd2 и затем приступить к использованию своего пешечного перевеса на ферзевом фланге, предварительно разменяв ладьи по линии с. Но Лилиенталь конкретно оценивает позицию. Он видит темные стороны маневра черных — прежде всего, удаление черного ферзя из игры, предоставление противнику линии с — и начинает искать пути к использованию мощного пешечного центра, который до сих пор был для него только источником забот. В результате у него рождается весьма интересная комбинация.

17. d4—d5! e6:d5

Вынужденно, так как грозило 18. de или 18. d6.

18. Кf3—d4!! ...

Блестящий ход. Грозит 19. Кf5 и 20. Фg5 с разгромом. Черные внезапно очутились в весьма опасном положении, и неточная защита с их сто-

роны может привести к быстрому проигрышу, напр.:

1) 18. ... Сс8 19. Кс6! Сс5 20. Л:с5 bc 21. Ке7+ Крh8 22. С:f6 g1 23. Фh6 Лg8 24. ed1 f5 (24. ... Лg7 25. С:h7). 25. С:f5 или 25. Фf6+ и т. д.;

II) 18. ... Сс8 19. Кс6 Фb7 20. Са6 Ф:a6 21. Ке7+ Крh8 22. С:f6 и т. д., или 19. ... Ле8 20. Ке7+ Л:е7 21. С:f6 g1 22. Фg3+ Крf8 23. ed, и выигрывают;

III) 18. ... de 19. Кf5 Cd8! (19. ... ed 20. Фg5! Ке8 21. Кh6+ Крh8 22. Ф:e7 с неизбежным матом, так как на 22. ... Кd6 или Ке7 последует 23. С:g7+, 24. Фg5+ и 25. Фf6×.) 20. Фg5 Ке8 21. Фg3 f6 22. Сb5! g6 (He 22. ... Сс8? ввиду 23. Сс6 Сb7 24. С:e8) 23. Са3, с сильной атакой.

18. ... Ce7—c5

19. e4—e5 ...

Выглядит как решающий ход. Действительно, на 19. ... Ле8 последует 20. Фg3 Ке4 21. С:e4 de 22. Кf5 g6 23. Кh6+ Крf8 24. Фf4 Cd5 25. e6 С:e6 26. Л:с5 bc 27. Фd6+ Ле7 28. Фе5, и выигрывают. Если же 19. ... Ке4, то 20. f3, и черные, во избежание потери фигуры, должны, по-видимому, идти на мало привлекательное продолжение 20. ... С:d4 21. С:d4 Кс5 22. С:c5 bc 23. Л:с5, с подавляющей позицией у белых.

И все же следовало рассмотреть варианты, связанные с жертвой качества для проведения в жизнь главной угрозы, а именно: 19. Л:с5! bc 20. Кf5 d4! 21. Фg5.

I) 21. ... Ке8 22. Кh6+ Крh8 23. Ф:c5 Кf6 24. Ф:d4, и от угрозы 25. Ф:f6 не видно защиты.

II) 21. ... g6 22. Ф:f6 g1 23. Фg5+! Крh8 24. Ф:f5! Фс8 (Или 24. ... f6 25. Ф:c5, и черные не могут бить пешку е4 в виду простого ответа 26. С:e4.) 25. Фf6+ Крg8 26. Са3. Несмотря на лишнее качество, партия черных, по-видимому, проиграна, напр.:

a) 26. ... с4 27. Фg5+ Крh8 28. С:f8 29. С:c4;

b) 26. ... Фе6 27. Фg5+ Крh8 (Или 27. ... Фg6 28. Ф:c5 Лс8 29. Ф:d4 Фb6 30. Фе5, с лучшей игрой у белых) 28. Ф:c5 Лс8 29. Ф:d4+, и черные материально слабее при худшей позиции;

в) 26. ... Фс6 27. Фг5+ Крh8 28. С:с5 f6 29. Фf5i и т. д.

19. ... Кf6—e4

20. f2—f3 Фa8—e8i

В этом маневре сказалось большое мастерство Флора. Продолжение 20. ... С:d4 21. С:d4 Кс5 22. С:с5 давало белым большое преимущество, тогда как жертва фигуры сразу меняет ситуацию. За фигуру черные получают 3 пешки и атаку.

21. f3:e4 Фe8:e5

22. Лс1—e1 Лf8—e8

Белые связаны по всем направлениям: они должны потерять третью пешку.

23. Кpg1—h1 d5:e4

24. Cd3—c2 Лe8—d8

Заманчиво было 24. f5 (с угрозой f5—f4), однако на это последовало бы 25. Фb3+ Cd5 26. Ф:d5+! Ф:d5 27. Сb3 с шансами скорее у белых.

25. Лe1—d1 h7—h6

И сейчас 25. ... f5 преждевременно ввиду 26. Фb3+ Cd5 27. Кс6i.

26. Сb2—c3 f7—f5

Позиция черных выглядит весьма грозной. Как предупредить теперь f5—f4?

27. Лd1—d2 ...

Опять блестящий удар. На 27. ... f4 следует 28. Ке6! Лe8 (28. ... Л:d2 29. Ф:d2 Ф:e6 30. Сb3) 29. Фh3 Фb8 30. Сb3 с разгромом.

Черные должны убрать ладью и тем самым развязать наконец белые фигуры.

27. ... Лd8—f8

28. Фе3—e1 Кpg8—h8?

Всю партию (не учитывая сомнительной постановки дебюта) Флор вел до сих пор превосходно. Но чересчур осторожный ход в тексте является

серьезной потерей времени. Необходимо было 28. ... f4, и черным не страшно ни 29. Кb5 Фе7, ни 29. Ке6 Ф:с3 30. К:f8 С:f8. В то же время угрожает и e4—e3 и f4—f3. Белым пришлось бы туго. Теперь же Лилленталу вновь удается захватить инициативу.

29. Кd4—e2 Фе5—c7

Не пуская коня на f4. Если теперь 30. Фh4, то 30. Се3 и 31. Сg6, к выгоде черных.

30. Фе1—d1! Сb7—c6

31. Ке2—d4 Сс6—d7

32. Кd4—b3! Cd7—e6

33. Кb3:c5 Фс7:c5

Белым удалось заменить опаснейшего слона черных. Теперь уже 3 пешки не являются достаточной компенсацией за фигуру. Белые могли выиграть здесь различными способами, проще всего посредством 34. Фа1 Фе7 35. Се5 и затем Лd2—d6.

34. Лd2—d6? Фс5:c3

Уничтожая опасного врага.

35. Лd6:e6 Крh8—h7

36. h2—h3 Лf8—c8

37. Сс2—b3 Фс3—e3!

38. Сb3—c2 Фе3—f2

39. Сс2—b3 Лс8—c3

40. Лe6—e8 Лс3—d3

Грозило 41. Сg8+ Кpg6 42. Фd6+.

41. Фd1—h5 ...

Не меняю теперь результаты и 41. Сg8+ Кpg6 42. Лe6+ Кpg5 43. Фа1 ввиду 43. ... Л:h3+ 44. gh Фf3+ 45. Кpg1 Фg3+ 46. Крf1 Фf3+, и белые должны вернуться на g1.

41. ... Фf2—e1+

и затем Фg3—g3 с вечным шахом.

Изобретательная игра обоих противников делает настоящую партию одной из интереснейших в турнире.

(Из турнирного сборника)

Редакция «Шахмат» от лица всех своих читателей

поздравляет гроссмейстера

АНДРЕ АРНОЛЬДОВИЧА ЛИЛИЕНТАЛЯ

с 60-летием и желает ему крепкого здоровья.

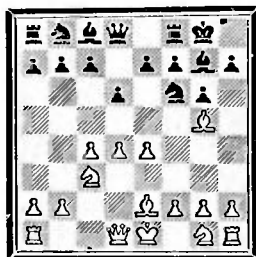
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Гроссмейстер А. Гипслис

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6
5. Cf1—e2 0—0 6. Cc1—g5.



В этой системе белые развивают слонов на g5 и e2, временно оставляя королевского коня на начальной позиции, чтобы, исходя из конкретной ситуации, двинуть его в дальнейшем на e2 или f3. Позиция слона на g5 затрудняет черным игру в центре (e7—e5), а ослабление королевского фланга при попытке изгнания этого слона с его форпоста может создать белым объекты для атаки.

6. c7—c5 7. d4—d5 e7—e6.

Преждевременная жертва пешки 7... b5. В партии Филипп — Кальво (Гавана, 1966 г.) черные после 8. cb a6 9. ba Ka6 10. Kf3 Fb6 11. Lb1 h6 12. Ch4 g5 13. Cg3 Kh5 14. 0—0 K:g3 15. hg Kc7 16. Cc4 Cg4 17. Fc2 Lf6 18. Kd2 не получили за пешку достаточной компенсации.

Еще более эффективно опроверг стратегию черных Ульман в партии с Адамским (Поляница-Здруй, 1967 г.): 9. a4! Фа5 10. Cd2 ab 11. C:b5 Ca6 12. Kge2 Kbd7 13. 0—0 C:b5 14. K:b5 Fb6 15. Fc2 Lf6 16. Cc3 c4 17. Cd4 Fb8 18. Lfcl±.

Интересно продолжение 7. a6. Используя то обстоятельство, что чернопольный слон белых ушел далеко на королевский фланг, черные стремятся к контригре на ферзевом. На кажущееся естественным 8. Kf3 они с

большой силой продолжают 8. b5!. Вот характерный пример.

Сабо — Силади (Будапешт, 1955 г.): 9. cb ab 10. Fc2 b4 11. Kd1 b3! 12. F:b3 K:e4, и черные захватывают инициативу.

Ульман против Ничевского (Ровинь—Загреб, 1970 г.) сыграл 10. e5, но и в этом случае после 10. ... de 11. C:b5 Cb7 12. C:f6 ef! 13. 0—0 f5 14. Kd2 e4 перевес у черных.

Контригру черных на ферзевом фланге необходимо парализовать ходом 8. a4, как это случилось в партии Ульман — Глигорич (Майорка, 1970 г.). Эту партию приводим полностью — она весьма полезна для понимания планов игры за белых и их реализации. 8. ... Фа5 9. Cd2 e6 10. Kf3 ed 11. ed Cg4 12. 0—0 Fc7 13. h3 C:f3 14. C:f3 Kbd7 15. Fb3 Lae8 16. Lael Lf7 17. L:e1 Le8 18. L:e8+ K:e8 19. Cd1 Cd4 20. Ke2 Cg7 21. a5 Kpf8 22. Cc2 Kef6 23. Fe3 Ke5 24. b3 Fe7 25. g4 Ked7 26. F:e7+ Kp:e7 27. Kpg2 Ke8 28. Kg3 Cb2 29. Ke2 Kg7 30. f3 Ca3 31. Kc1 Cb2 32. Kpf1 Ke8 33. Kpe2 Cd4 34. Cd1 Kg7 35. Kpd3 f5 36. f4 Kf6 37. Ke2 Cf2 38. Kc3 h5 39. g5 Kd7 40. Ke2 Kpf7 41. Cc3 Kf8 42. Kc1 Kd7 43. Kpe2 Cg3 44. Kpe3 h4 45. Cf3 b6 46. ab K:b6 47. Ke2 Kd7 48. Kpd3 Cf2 49. Kpc2 Kf8 50. Kc1 Ce3 51. Kd3 Kh5 52. C:h5 gh 53. b4 cb 54. C:b4 Kpe7 55. c5 dc 56. K:c5 a5 57. Ca3 Kg6 58. Kd3+ Kpe8 59. Cd6 Kpd7 60. Cb8 Kpc8 61. Ce5 K:e5 62. fe C:g5 63. Kpb3 Cd2 64. d6 f4 65. e6 f3 66. e7 Kpd7 67. Kc5+. Черные сдались.

В партии Бобоцов — Пелитов (чемпионат Болгарии, 1967 г.) черные сыграли 7. ... Фа5, однако после 8. Fd2 ab 9. a4 e6 10. Kf3 ed 11. ed Le8 12. 0—0 Cg4? выяснилось, что ферзь лучше всего было вернуться назад на d8. Продолжая 13. Ff4! Kbd7 14. F:d6 Kh5 15. h3! C:f3 16. C:f3 Ke5 17. C:h5 gh 18. Ke4, белые быстро добились победы.

8. Фd1—d2 е6:d5 9. е4:d5 Лf8—e8.

Вряд ли выгодно для черных попытка обострить игру ходом 9. ... Фb6: 10. Кf3 Cf5 11. Kh4 Ke4 12. К:e4 Се4 13. f3!.

Партия Полукаевский — Гуфельд (33-й чемпионат СССР, Таллин, 1966 г.) далее продолжалась так: 13. ... Ф:b2 (13. ... С:b2 14. 0—0) 14. Лc1! h6 15. С:h6 Ф:d2+ 16. С:d2 Cf6 17. g3 g5 18. fe gh 19. Cf4. В эндшпиле у белых явный перевес.

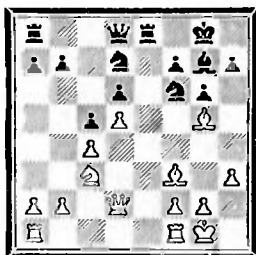
Следует отметить, что опасно 13. 0—0—0. В партии Чукаев — Таль (Вильнюс, 1967 г.) черные после 13. ... Ка6 14. f3 Kb4! 15. fe К:a2+ 16. Крb1 Кс3+ развили неотразимую атаку.

10. Kg1—f3 Сс8—g4.

Роос в партии с Полукаевским (Тавр, 1966 г.) развил слона на f5 — 10. ... Cf5 11. 0—0 а6 12. Kh4 Фс8, и после 13. К:f5 Ф:f5 14. Лaе1 Kbd7 15. Cd3 Фg4 16. h3 Фd4 17. Ke2 Ke4! уравнил игру, так как белым не удалось выиграть фигуру ходом 18. Фс2 из-за 18. ... Ф:b2! 19. С:e4 Фе5!.

Ошибочно 18. ... Фе5?, как было сыграно в партии Кубел — Швих (ФРГ, 1969 г.). После 19. f4 Фf5 20. g4! черным пришлось сдаться.

11. 0—0 Kb8—d7 12. h2—h3 Сg4:f3 13. Се2:f3.



Критическая позиция. После размена тяжелых фигур белые могут попытаться использовать перевес в пространстве и преимущество двух слонов. Черным следует воспрепятствовать этому, для чего у них есть три возможных плана игры:

а) после 13. ... а6 14. а4 развить ферзя на с7 — и в дальнейшем «внимательно» размениваться;

в) продолжая 13. ... Фb6, создать давление на ферзевом фланге;

с) перевести ферзя на f8 по маршруту d8—e7—f8 или (после размена ладий) d8—f8, защитить пешку d6,

одновременно предвидя размен активного чернопольного слона белых по диагонали c1—h6.

а) 13. ... а7—а6 14. а2—а4.

В партии Горт — Дода (Ленинград, 1967 г.) белые попытались обойтись без хода 14. а4: 14. Се2 Фс7 15. Фс2 Ле7. Хотя после 16. Ch4 Лае8 17. Лае1 Фа5 18. f4 Ле3 19. Cd3 Л:e1 20. С:e1 b5 черным и удалось заметно активизироваться на ферзевом фланге, белые путем 21. cb К:d5 22. К:d5 Л:e1 23. b4! сохранили перевес.

В партии Кузлар — Решевский (Сус, 1967 г.) белые преждевременно начали активные операции на ферзевом фланге: 14. Лfе1 Фс7 15. Cf4 h5 16. а3. Черные получили достаточную контригру — 16. ... Kh7 17. Ke4 Ke5 18. Се2 Ле7 19. Лf1 Лае8.

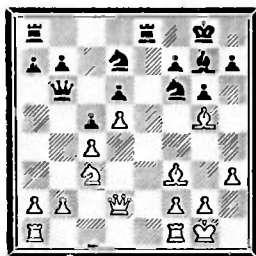
14. ... Фd8—c7.

Партия Полукаевский — Гуфельд (34-й чемпионат СССР, Тбилиси, 1966—67 гг.) далее продолжалась: 15. Фс2 Ле7 16. Лае1 Лае8 17. Л:e7 Л:e7 18. Се2 h6 19. Cd2 Ke8 20. g4 Kdf6 21. f4 Фd7 22. Фd3 b6 23. Фf3 Фb7 24. Cd3, с лучшими шансами у белых, которые, однако, все время должны считаться с подрывом b6—b5.

В партии Борисенко — Клоиский (командное первенство СССР, Рига, 1968 г.) черные после 15. g3 Лaб8 16. Крг2 b6 17. Лае1 Л:e1 18. Л:e1 Ле8 19. Cdl Л:e1+ 20. Ф:e1 h6 21. Cd2 Фd8 22. Cc2 Фе8? 23. а5! Ф:e1+ 24. С:e1 ба 25. Ка4 добровольно перешли в худший эндшпиль.

Партия Торан — Матулович (XIX Олимпиада, Зиген, 1970 г.) после 15. Лае1 h5 16. Фс2 Л:e1 17. Л:e1 Ле8 18. Л:e8+ К:e8 19. Cdl Kdf6 20. Фе2 Крf8 21. Cd2 Kg8 22. Cc2 Фd8 23. g3 завершилась подписанием мирного договора, хотя белые еще могли «получить» соперника.

в) 13. ... Фd8—b6.



В партии Примавера — Гипслис (Реджо-Эмилия, 1957 г.) после 14. Jfе1 а6 15. Лаб1 Фб4 16. б3 б5! 17. Ке4 Ке4 18. Л:е4 Л:е4 19. С:е4 бс 20. Ф:б4 сb 21. бс черные добились преимущества.

Тарасов против Гипслиса (Ташкент, 1958 г.) сыграл 16. Се2, что после 16. ... Ке4 17. К:е4 Л:е4 привело к равной игре.

В партии Антошин — Либерзон (Москва, 1963 г.) белые после 15. Сf4 Фс7 16. g4 Лаб8 не стали препятствовать подрыву б7—б5, что позволило черным путем 17. Л:е8+ К:е8 18. Ле1 Ке5 19. Се2 Фа5 20. а3 б5! добиться прекрасной игры.

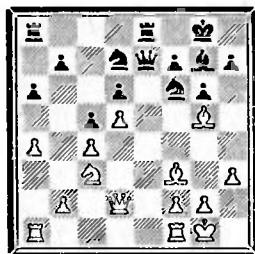
В партии Лангевег — Доннер (Беве-вейк, 1969 г.) черные после 14. Лае1 а6 15. б3 Фб4 16. Фс1 провели 16. ... б5 и также добились отличной позиции — 17. Сd2 бс 18. Ка4 Фб8+ 19. бс Ке5 20. Се2 Ке4.

Правильный метод игры за белых продемонстрировал Полугаевский в партии с Глигоричем (Скопье, 1968 г.). Черным не удалось активизироваться на ферзевом фланге: 14. Фс2 а6 15. Сd2 Ле7 16. Лае1 Л:е1 17. Л:е1 Ле8 18. Лf1 fд8 19. а4 Крh8? 20. Сd1 Кg8 21. g4!, с перевесом у белых. Лучше 19. ... Фе7.

В партии Доннер — Дода (Беве-вейк, 1969 г.) после 15. б3 Фа5 16. Сd2 Фс7 17. Лае1 Л:е1 18. Л:е1 Ле8 19. Се2 Ле7 20. f4 Фб8 шансы белых также следует оценить выше.

Найдорф против Лангевега (Беве-вейк, 1971 г.) сыграл 14. ... h6. После 15. Сd2 а6 16. б3 Ле7 17. Лае1 Лае8 18. Л:е7 Л:е7 19. Сd1 Фd8 20. а4 Ке8 21. g4 Ке6 22. Фс1 Крh7 23. Сс2 Фе8 24. f4 Кg8 25. Ле1 Л:е1+ 26. Ф:е1 Ф:е1+ 27. С:е1 возник лучший для белых эндшпиль.

с) 13. а7—а6 14. а2—а4 Фd8—е7.



В партии Борисенко — Банник (32-й чемпионат СССР, Киев, 1964—65 гг.) белые после 15. g3 Фf8 16. Фс2 h6 17. Сd2 h5 18. Сg2 Кh7 19. Лае1 Л:е1 20. Л:е1 Ле8 21. Фb1 Л:е1+ 22. Ф:е1 Ке5 23. Фе2 f5 24. f4 получили перевес.

Минич (черные) против Полугаевского (Скопье, 1968 г.) после 15. g4 Фf8 16. Сf4 Ке5 17. Се2 Кfд7 18. Сg3 Кb6 сумел добиться контригры.

Новый план испробовали белые в партии **Портиш — Глигорич** (Капфенберг, 1970 г.) 15. а5 Фf8 16. Лa3!?. После 16. ... Ке5 17. Се2 Кеd7 18. Се3 Ке4 19. К:е4 Л:е4 20. Сd3 Ле7 черные сохранили равновесие.

Лучший эндшпиль получили белые в партии **Полугаевский — Ульман** (Амстердам, 1970 г.) 15. Лае1 Фf8 16. Сd1 Лf1 17. Л:е1 Ле8 18. Л:е8 Ф:е8 19. Сс2 Кb6 20. б3 Кbд7 21. Сf4 Фе7 22. Фе2! Крf8 23. Ф:е7+.

В партии Дорошкевич — Либерзон (38-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г.) черные сыграли 19. ... h5, однако и здесь после 20. Сf4 Ке5 21. Фе2 Крh7 22. Сd2 Кеd7 23. f4 Ф:е2 24. К:с2 Ке8 25. б3 Сh6 26. g4 возник лучший для белых эндшпиль.

Вот еще пример: **Ульман — Глигорич** (Гастингс, 1970—71 гг.) — 19. Сf4 Фе7 20. Фе2 Крf8 21. Ф:е7+ Кр:е7 22. а5! Ке8 23. Сd2 h5 24. Крf1 Сd4 25. б3, и опять эндшпиль в пользу белых.

По нашему мнению, черным лучше всего продолжать h7—h5 и, если белые не воспрепятствуют этому, разменять чернопольных слонов после Сg7—h6 или подготовить размен ходом Крg8—h7.

Вывод: вариант, начинающийся ходом 5. Се2 и 6. Сg5, вовсе не так безобиден, как кажется на первый взгляд. Почти все легкофигурные эндшпили ведут к преимуществу белых, и черных ждет длительная и тяжелая борьба за ничью. Лучший план за черных — стремиться к контригре на ферзевом фланге или к размену чернопольных слонов, облегчающему им защиту.

Как выигрывать выигранные позиции

Многоопытный шахматный мастер, просматривая свои архивы, наверняка обнаружит немало интересного и поучительного не только для себя, но и для широкого круга любителей шахмат. Характерные ошибки и упущения, «обманы любезностями», психологические казусы, любопытные фрагменты и окончания — все то, что может как-то обогатить наше понимание внутренней динамики шахматной игры.

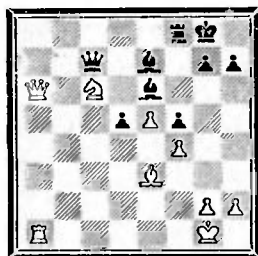
Хорошо известно, что «небезошибочные», как деликатно формулируют комментаторы, шахматные партии часто не менее поучительны, чем цельные, но «одноразовые» произведения. При условии, конечно, что допущенные в них ошибки или неточности являются типичными. Поиски в своем архиве предпринял и автор данных заметок, которые и предлагаются вниманию читателей.

«КАК УГОДНО»

Известны позиции, о которых принято говорить «белые (черные) выигрывают как угодно». Это обычно означает, что выигрыш прост и возможен не одним способом. Но в практической борьбе подобное «богатство» таит коварную особенность: в поисках лучшего из многих хороших продолжений шахматисты подчас избирают... самое слабое. Ибо давно известно, что самое трудное — выиграть выигранную позицию. С подобными «драмами» знакомы, вероятно, все. Почему же они происходят? Вероятно, из-за естественного человеческого свойства — благодущия и самозащиты в благоприятной обстановке, или потому, что «глаза разбегаются» и тогда невольно начинаешь «мудрить». Именно этот психологиче-

ский феномен произошел в следующем примере:

Шамкович — Зюйдема
Амстердам, 1968 г.



Игравший белыми понимал, что «все дороги ведут в Рим», например, 28. Лb1 Лс8 29. К:e7+ Ф:e7 30. Лb7 или 28. Фb6 Лс8 29. К:e7+ Ф:e7 30. Ла7 с атакой. Но этот способ, увы, не был единственным. Последовало 28. Лс1 Ле8. Теперь к «техническому» выигрышу вело простое 29. Кd4 Сс5 30. Фb5 Лс8 31. Л:с5 Ф:с5 32. Ф:с5 Л:х5 33. К:e6, но тогда не избежать доигрывания. Нельзя ли решить быстрее? И меня осенило: 29. Кf8 Ф:b8 30. Ф:e6+ и 31. Ф:ф5 с быстрой победой. Последовало 29. Кb8? Сс5!! 30. С:с5 Ф:b8, и белые растеряли почти все свое преимущество. Правда, они все же выиграли, но не без помощи партнера.

Как же избавиться от этой распространенной ошибки — нервозности и торопливости в выигранных позициях, где можно выиграть «по-всякому»? Прежде всего, необходима внутренняя самодисциплина, хладнокровие и «привычка» останавливаться на самых простых и четких решениях. Эти качества можно выработать, объективно изучая свои партии, особенно техническую их стадию.

(Продолжение следует)

Защита путем

Урок ведет
международный мастер
Т. Флориа (Венгрия)

упрощения позиции

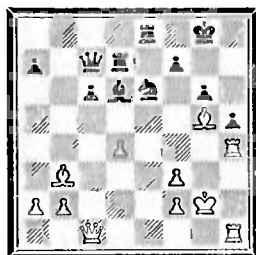
(Размен атакующих фигур)

Защищающейся стороне в подавляющем большинстве случаев выгодно провести размен фигур для облегчения своего положения. Таким путем уменьшается перевес в силах, который возник на каком-то важном участке фронта в пользу атакующего.

Чтобы избежать недоразумения, следует отметить, что речь идет только о разменах атакующих фигур. Фигуры атакующего, приблизившиеся к важным пунктам позиции противника, обычно обладают большой подвижностью и активностью, и поэтому размен их почти всегда желателен.

Разноцветные слоны, которые не могут быть разменены друг на друга, в середине игры увеличивают шансы атакующего. Совсем другая картина создается при размене пешек. Известно, что размен пешек приводит к вскрытию линий и, таким образом, способствует развитию атаки.

Блэкберн — Шварц
Берлин, 1881 г.



Пешечное расположение у белых хуже, но слабость черных полей в позиции рокировки противника и активность фигур являются достаточной компенсацией.

1. Cf6! Kf4+?. Черные не используют возможность облегчить свое положение путем размена 1. ... Ce7. Важнейшая атакующая фигура, не-

сомненно, слон f6. После 2. Ce5 черные могли бы играть 2. ... Cd6, а 2. Ce6 fe 3. Фg5 C:f6 4. Ф:f6 Фd8! опасно для белых, так как нельзя играть 5. Ф:g6+ из-за 5. Лg7 с выигрышем ферзя. В партии последовало: 2. Ф:f4! C:f4 3. Л:h5! с неизбежным матом.

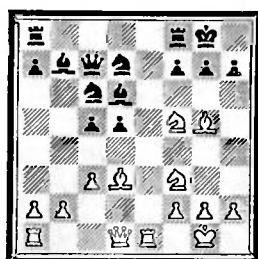
Смыслов — Керес
Ленинград, 1941 г.



Белые имеют перевес на королевском фланге и угрожают переводом ладьи на g3 или h3. Поэтому черные пытаются разменять слона g5. Как указал Ботвинник, лучшим продолжением атаки было 22. Cf6! Цель фигурной атаки вообще состоит в том, чтобы ликвидировать пешечное прикрытие короля. Это достигается, если черные принимают жертву, например: 22. ... gf 23. Фf5 Лf6 24. Лg3+ Kp8 25. ef Фd6 26. Ф:h7 Кре8 27. Le1!. Однако Смыслов продолжал 22. Фf5?. Теперь угрожает 23. Cf6, поэтому черные немедленно предлагают размен ферзей.

22. ... Kc5! 23. g4?. Опять ошибка. Белые не желают терять время для отступления ферзя. 23. ... Ф:f5 24. gf f6! 25. ef. Продолжение 25. dc fg или 25. C:f6 Ke4! 26. Ch4 Л:f5 не лучше. 25. ... Ke4 26. fg Л:f5 27. Ce7 Кр:g7. Атака белых кончилась. Их пешечное расположение серьезно ослаблено. Черные выиграли на 67-ом ходу.

Неиароков — Григорьев
Москва, 1924 г.



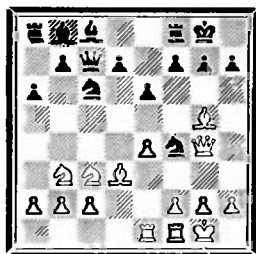
Легкие фигуры белых опасно нависли над королевским флангом, поэтому черные приступают к разменам.

15. ... Сf4! 16. С:f4 17. g3?. Белые полагают, что их позиция все еще лучше и пробуют вторгнуться в расположение черных по открытой линии. Ход 17. g3 ослабляет позицию короля, что через несколько ходов приведет к большому неприятностям.

17. ... Фс7 18. Ke7+ К:е7 19. Л:е7 Лае8! 20. Фе2 Фd8! 21. Лае1 Кf6!. Черные хладнокровно защищаются. Белые начинают нервничать и пытаются удержать инициативу любой ценой. После 22. Kh4? c4! 23. Сb1 d4! 24. cd Фd5 черные перешли в контратаку и выиграли.

Разменивая фигуры, мы всегда должны тщательно взвесить все «за» в «против». Иногда придется отказаться от размена важной атакующей фигуры противника, чтобы сохранить еще более важную фигуру для защиты короля.

Тешнер — Портиш
Стокгольм, 1962 г.



Партия продолжалась: 14. e5! Kg6!. Оступление коня является единственным правильным продолжением. Разменом 14. К:d3 можно было уничтожить опасного слона белых, но тогда королевский фланг черных остался бы совсем без защиты. После 14. ... К:d3 белые могли бы продолжать 15. Сf6 с угрозой мата на g7, на что пришлось бы играть 15. ... g6, а тогда немедленно решает 16. Фg5.

Ответы на задания,
напечатанные в № 4, 1971 г.

11. Холмов — Остраускас, чемпионат Литовской ССР, 1949 г. 1. Фh5+ Крe7 2. Ф:f5! Ф:c3 3. Ф:e6+ Крd8 (3. Крf8 4. Ф:f6+ Лf7 5. Фd8+ 4. Крe8 5. Фh8+ Крd7 6. Фg7+ и далее как в партии; 4. ... Крg8 5. Фd8+ и 6. Ф:c7+) 4. Фg8+ (4. Ф:f6+? Крc8, и черные выигрывают) Крd7 5. Фf7+ Крc8 6. Ф:c7+! Кр:c7 7. К:d5+ Крd6 8. К:c3, и белые выигрывают.

12. Овербихаген — Унгер, международный турнир по переписке, 1956 г. 1. К:f7! Кр:f7 2. Фh5+ Крe6 3. Кс3! К:c3 4. Ле1+! Ке4 5. Л:e4+ de 6. d5+ Крd6 7. Сf4+ Крc5 8. dc+. Черные сдались.

13. Л. Прокеш, этюд, 1941 г. 1. Крс4 Л:a6 2. a4 Л:a4+ 3. Крb3, и выигрывают. Нельзя 1. Лd3 из-за 1. ... Л:a6

(1. Л:a2?? 2. Лd1+ Крb2 3. Лd2+, и выигрывают) 2. a3 Кра2 (b2) с ничьей.

14. Готтшаль — NN, Галле, 1894 г. 1. Фf8! d4 2. Лh1+ Лh5 3. Л:h5+ gh 4. Фf5+ Крg8 5. К:g7 Ф:g7 6. Фе6+ Фf7 7. Ф:c6, и белые легко выигрывают.

15. Михальчишин — Бенко, Сараево, 1970 г. 1. ... К:b4 — плохой ход. На него в партии последовало: 2. Кf6+! Крf8 (если 2. ... С:f6, то 3. Ф:g6+ Сg7 4. Кf5; 2. ... Крh8 3. Ф:g6! fg 4. К:g6×) 3. К:g6+! (3. Ф:g6 Ла6!) fg 4. Kh7+! Крe7 5. Ф:g6 Ф:c5 6. Фе6×.

16. Л. Прокеш, этюд, 1946 г. 1. h8Ф+ (1. Лf7+? или 1. Лh4? — 1. ... Крh8) Кр:h8 2. Крf6 (2. Крf7? Лg7+ и 3. ... de) Л:e5 (2. ... de 3. Лh4+) 3. Крf7 (грозит мат) Лh5 4. Крg6, и выигрывают.

17. Журавлев В. — Джинджихашвили, чемпионат ЦС «Динамо», 1967 г. Играть 5. ... Ke4 нельзя из-за 6. Kb1!, и после лучшего 6. ... f6 7. d3 Kg5 8. K:g5 f:g 9. C:g5 черные остаются без пешки. В партии было 6. ... h6 и после 7. h4! черные остались без фигуры.

18. После 10. ... K:d4 11. Ф:d4 K:e4! 12. K:e4 C:h4 у черных лучшие перспективы.

19. Капелан — Бот, ФРГ, 1970 г. 1. Ф:f8+ Kph7 2. Ф:g8+! Kp:g8 3. Ф:d8+ Kph7 4. Фh4+. Черные сдались.

20. Пенроуз — Бобоцон, 1967 г. 1. C:g7 Kp:g7 2. Jld5 Фb4 3. Jlg5+ Kpf8 4. Фf6, с выигрышем у белых.

21. Н. Крихели, этюд, 1954 г. 1. Kpd5 Kpd8 2. Kpc5 Kpc7 3. Kpb5 Cc3 4. Kpc5 Kpb8 5. Kpb6 Ce1 6. Кра6 Kpc7 7. Kpb5 Cd2 8. Kpc5 Ce3+ 9. Kpb5 Cb6 10. Кра6 Kp:c6, пат; или 1. ... Cf8 2. Kpc4 Cd6 3. Kpb5 Cc7 4. Кра6 Kpe7 5. Кра7 Kpe8 6. Кра8 Kpe7 7. Кра7 Kpd6 8. Kpb7 Cd8 9. Kpc8 Cb6 10. Kpb7 Cc7 11. Kpc8 Kp:c6, пат.

22. А. Копнии и В. Корольков, этюд, 1962 г. 1. Kpg8 (1. e7? Лаб1, и черные выигрывают) 1. ... Kpd3 2. e7 Cf7+ 3. Kpf8! Cb3+ 4. Kpe8 Ca4+ 5. Kpd8 Jld6+ 6. Kpc8 Jlc6+ 7. Kpd8!, ничья; или 1. ... Jlf4 2. e7 Cf7+ 3. Kpf8 Cb3+ 4. Kpe8 Ca4+ 5. Kpd8 Jld4+ 6. Kpc8 Jle4 7. Kpd8, ничья.

1. К конкурсу относятся все позиции домашних заданий отдела «Шахматная школа».

2. За правильное решение каждого задания начисляются очки, в зависимости от степени его сложности.

3. Итоги конкурса подводятся ежеквартально. 5 участников конкурса, набравшие наибольшее количество очков, премируются: за 1-е место специальным призом; за 2—5 места — шахматной литературой. В случае, если одинаковое количество очков наберет больше пяти читателей, победителей определит жребий. Участник, завоевавший один раз 1-й приз, теряет право на его повторное получение в том же календарном году. За успешное выступление в конкурсе в течение года для подписчиков предусмотрены три награды-спонсориза.

4. Очки, набранные в конкурсе «Как бы вы продолжали?» до 1 января 1971 года, в зачет конкурса «Шахматной школы» не входят.

5. Присылая решения, переписывать задания не нужно. Достаточно указать лишь номер задания. Все ответы на задания одного номера журнала следует присылать на отдельном листе или открытке. Информация о конкурсе и его итоги публикуются в отделе «Шахматная школа».

6. Фамилию, имя и адрес просим писать разборчиво и ясно в каждом письме. Данные о разряде и профессии достаточно сообщить при вступлении в конкурс, а затем лишь в случае их изменения.

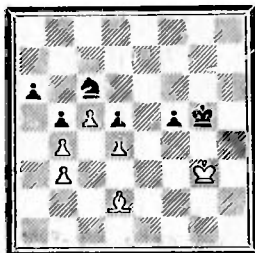
7. Ответы следует присылать редакцию журнала «Шахматы» (по адресу: Рига-центр, п/я 100) с обязательной пометкой на конверте «Конкурс шахматной школы» и указанием на конверте номера журнала.

8. При невыполнении каких-либо пунктов данных условий ответы не рассматриваются и очки не засчитываются.

Домашнее задание

Срок высылки ответов —
30 сентября

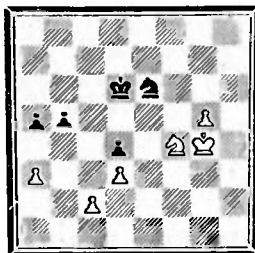
№ 41 (2 очка)



Ход черных.

Укажите путь, быстрее всего ведущий к цели.

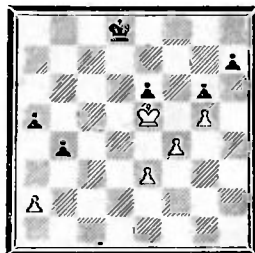
№ 42 (4 очка)



Ход черных.

Кому выгоден размен коней?

№ 43 (3 очка)



Ход белых.

Какой будет результат?

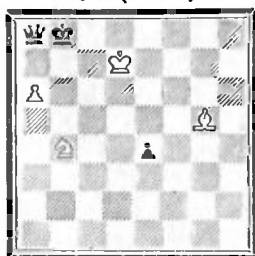
Конкурс «Шахматной школы» за I квартал 1971 года
(список лучших решателей)

Места	Участники	Город	Очки за №№ 2 и 4	Общий итог по I кварт.
1—2	Лобанов А.	Ставрополь	38	51
	Нижитин В.	Красноярск	37	51
3	Колесов А.	Свердловск	35	49
4	Петелин А.	Харьков	34	48
5	Жуликов А.	Саратов	33	46
6	Никулин С.	Павлодар	33	45
7—8	Бондаренко В.	Харьков	33	44
	Ротонос Г.	Ессентуки	31	44
9—13	Бушумов Ф.	Москва	32	43
	Гаврилов К.	Горький	31	43
	Кострыгин В.	Воскресенск	33	43
	Лощилов В.	Рига	34	43
	Толоконников Б.	Чебаркуль	30	43
14—16	Гулак Г.	Кировоградская обл.	33	42
	Махлин Д.	Ленинград	28	42
	Родин А.	Горловка	30	42
17—24	Бобровииков Н.	Баку	30	41
	Лахи О.	Таллин	28	41
	Миркин Л.	Минск	29	41
	Середкин А.	Архангельск	30	41
	Станкевич В.	Целиноград	31	41
	Таранников В.	Прокопьевск	27	41
	Чуприй Л.	Дубна	28	41
	Шляпников Г.	Оренбург	29	41
25—29	Еолчийан С.	Баку	30	40
	Марков С.	Красноярск	28	40
	Новожилов Н.	Новгород	32	40
	Смирнов Е.	Москва	27	40
	Шеффер С.	Москва	29	40
30—31	Старостин И.	Горький	27	39
	Усенко В.	Красноград	27	39

Домашнее задание

Срок высылки ответов —
30 сентября

№ 44 (3 очка)



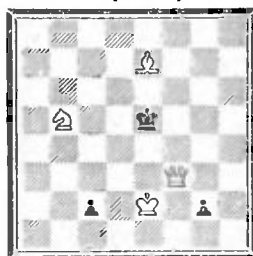
Ход белых.
А как вы расцениваете
эту позицию?

№ 45 (5 очков)



Белые начинают и
выигрывают.

№ 46 (3 очка)



Ход белых.
Мат в 4 хода.



РИТМЫ БОЛГАРИИ

На 7-м чемпионате Болгарии, который закончился в прошлом году, победил Д. Демиров — 13,5 очка из 15. На пол-очка отстал Г. Станков, третьим был С. Кристев — 12 очков.

В этом году финишировал 8-й чемпионат. 1—2 места поделили Н. Нешов и Л. Питков — 11 очков из 13. На очко меньше у З. Захарнева.

Испанская партия Петров — Карапчанский 8-й чемпионат Болгарии

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. Ke5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Лae8 17. Kd2 Le6 18. a4 f5 19. Фf1 Фh5 20. f4 ba!? 21. Л:a4 Лfе8.



Черные удачно направили игру в русло варианта, который начинается с 18. ... ba, заставив белых следовать — f2—f4.

22. Фf2. Если 22. Л:a6?, то черные после 22. ... Л:e3 23. Л:e3 Л:e3 24. Л:c6 Фе8 получают опасную атаку. 22. ... Kpf8 23. C:d5. Вряд ли лучшее решение проблемы. Теперь давление черных усилилось. 23. ... cd 24. Л:a6 Фf7 25. Лаа1 Фb7 26. Kf1 Ch3 27. Фd2 Фb5 28. Le2. На 28. Cf2 последовало бы 28. ... Le2. 28. ... Kpg8 29. Лae1 Л8e7 30. Лf2 Фе8 31. Лf3 Ле4 32. Фd3 Фh5 33. Лf2 g5 34. fg f4! 35. C:f4 Л:e1 36. C:d6 Фе2! 37. Фе2 Л7:e2 38. b3 Лb2 39. c4 Л2b1. Белые сдались.

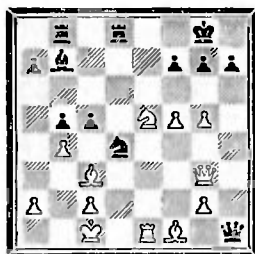
А А А

Успешно выступает в международных турнирах Георгий Попов. Он стал первым в Болгарии международным мастером по переписке. Это звание Г. Попову присвоено за великолепную игру в полуфинале чемпионата мира (1—2 место) и в полуфинале VII Олимпиады за первой доской (1 место).

Русская защита Попов (Болгария) — Хориштейн — (США)

Полуфинал VII Всемирной Олимпиады
1968/70 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5 Ke4 5. Фе2 Kc5 6. K:d4 Kc6 7. Ce3 K:d4 8. C:d4 Ke6 9. Cc3 Ce7 10. Kd2 d5 11. ed Ф:d6 12. Kd4 Фc5 13. 0—0—0 0—0 14. h4 b5 15. Фf3 Лb8 16. b4 Cb7 17. Фg3 Фh5 18. Ke5 Cg5+? 19. hgl. За качество белые ощутимо опережают черных в организации атаки. 19. ... Ф:h1 20. f4 Лfd8 21. Le1 c5 22. f5 Kd4.



23. K:f7!. Расчеты белых основываются на следующих вариантах:

1) 23. ... Ф:f1 24. K:d8! Ke2+ 25. Kpb2 K:g3 26. Лc8x; 2) 23. ... Kp:f7 24. Фc7+ Kpg8 25. f6 gf 26. Cc4+.

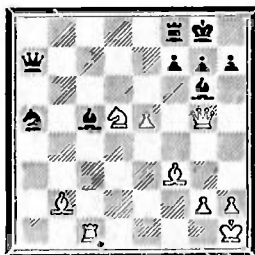
23. ... Ле8 24. Kh6+. Взрывы следуют один за другим! 24. ... Kph8 25. f6 C:g2 26. fg+ Kp:g7 27. Фc7+ Kph8 28. Фf4 Л:e1+ 29. C:e1 Ke2+ 30. Kpb2. Черные сдались.

А А А

Удачно начали болгарские шахматисты матч-реванш против Югославии. Они лидируют со счетом 20:13.

Защита Нимцовича Витасек — Новак

17. Jld1 Cg5 18. Kd3 Kc4 19. K:c5
K:e3 20. fe C:e3+ 21. Kph1 C:c5 22.
bc Φ c7 23. Cf3 K:c6 24. K:d5 Φ a7 25.
Jlc1 Ka5 26. Φ a4 Cd7 27. Φ h4 Cf5
28. Φ g5 Cg6.



29. е6!. Угрожает 30. Лх5. 29. ... Кб3 30. е7 Лс8?. Ошибка, но и после 30. ... Ле8 черные продержались бы недолго. Например, 31. Фе5 Сd4 (31. ... f6 32. К:f6+!) 32. Лс8!. 31. Фе5. Черные сдались.

В заочных матчах газет «Уральский рабочий» (Свердловск) и «Звезда» (Пермь) ян одной из сторон перевеса получить не удалось, и обе партии закончились ничью.

Читатели газеты «Ленинское знамя» (Липецк) победили своих соперников из Воронежа — читателей газеты «Коммунар» — 1,5:0,5.

Приводим партию победителя турнира, в которой новый чемпион осуществил интуитивную жертву фигуры и добился важной победы.

Сицилианская защита Красильников — Кеворкян

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. Kxd4
 5. Kb3 Kf6 6. Kc3 e6 7. a3 Qc7
 8. Ce2 a6 9. 0—0 b5 10. f4 d6 11. Ce3
 Ce7 12. Cf3 Cb7 13. Qe2 0—0 14. g4
 Kd7 15. Qf2 Cf6 16. Kd4 g5! 17. e5!
 de 18. f6 Cg7 19. Kb3 e4 20. C:e4 C:c3.



21. Фh4! f5 22. g5 Ca5 23. fe Kde5
24. Лад1 Л: f1+ 25. Л: f1 Cb6 26. C:b6
Ф:d6+ 27. Лf2 Фc7 28. Kc5 Фg7 29.
Cd5 Kph8 30. Kb7 Ф:b7 31. Фe4 Фb6
32. Kpf1 Фc5 33. C:c6 K:c6 34. e7 Ф:e7
35. Ф:c6 Лd8 36. Фf6+ Ф:f6 37. gf
Kpg8 38. f7+ Kpf8 39. Kpe2 Лd6 40.
Kpe3 Лh6 41. Kpd4 Лh4+ 42. Kpc5 h5
43. Kpb6. Черные сдались.

Мастер Г. Журавлев

Фотография рассказывает



Перед вами группа участников Всесоюзного первенства спортивного общества «Трудовые резервы». Оно состоялось в Минске более двадцати лет назад. Посмотрите внимательнее, кого из ныне известных шахматистов вы можете узнать?

О каждом из участников, заснятых на этой фотографии, можно рассказать немало. Не все они стали мастерами. У некоторых — как был первый разряд, так и остался. Но они стали высококвалифицированными рабочими, талантливыми инженерами.

Вы, наверное, уже обратили внима-

ние на симпатичного мальчика в первом ряду справа. Не правда ли, знакомые черты? Борис Спасский!

Участников чемпионата «Трудовых резервов» разделили на две группы. В одной из них играли юные шахматисты, в другой — взрослые. Разумеется, Боря выступал в младшей группе, и был он там самым юным.

— Большие ребята очень любили «повозиться» с маленьким Борисом, — вспоминает московский кандидат в мастера Л. Щербаков, игравший в соседнем турнире. — Остроумный был мальчишка. Всем нравились его мет-

кие шутки и веселые каламбуры. И еще он выделялся своей начитанностью: так и «сыпал» стихами. Но за шахматной доской был очень серьезным. Уже тогда я заметил его рациональный подход к шахматной борьбе. Помню, при разборе одной из его партий я указал Спасскому на комбинацию, которую он мог осуществить. Боря возразил: «А зачем? Я тоже видел эту возможность, но сыграл проще, надежнее». Действительно, позиционное решение было безукоризненным. Спасский с самого начала лидировал. Но в последний момент его догнал москвич Юрий Колобов, который до сих пор гордится таким приятным соседством в турнирной таблице. Оба они набрали по 7 очков из 10. Боря не проиграл ни одной партии, несмотря на то, что старшие ребята считали своим долгом прежде всего выиграть у мальш. Но он быстро «уважать себя заставил». С теми, кто послабее, Боря предлагал ничью — не хотел «обижать» старших... Но с конкурентами был непреклонен. Так, в личных встречах Спасский победил и Ю. Колобова, и другого москвича — Г. Шмана, занявшего третье место. Дополнительный матч Спасский выиграл со счетом 1,5:0,5. По окончании соревнований в Минске состоялся большой спортивный праздник, посвященный 30-летию ВЛКСМ. В программу праздника были включены и шахматы. Красочная афиша извещала любителей шахмат о сеансе одновременной игры, который проводил Борис Спасский. Фамилия эта ни о чем не говорила минчанам. Но привлекала внимание небольшая приписка: «Сеансеру 11 лет». Народу собралось немало. В плотном кольце шахматистов юного сеансера едва было видно. А он неторопливо прохаживался от одного столика к другому, держась с достоинством. Сеанс Спасский закончил блестяще: +20; =2. Собравшиеся не переставали восхищаться: мальчик наверняка будет гроссмейстером!

Теперь снова взгляните на фотографию. Кого еще из ныне знаменитых шахматистов вы узнали? В верхнем ряду слева — Виктор Корчной! Будущий гроссмейстер тогда был кандидатом в мастера. Семнадцатилетний ленинградец считался одним из сильнейших молодых шахматистов стра-

ны. Но Виктору не пришлось поместиться тогда силами с Борисом — Корчной играл в турнире взрослых.

Вот что рассказывает о нем Л. Щербаков, ныне работающий преподавателем в шахматном клубе Московского Дворца пионеров.

— Я внимательно наблюдал за Корчным. Можно сказать, уже тогда «прорезался» его теперешний шахматный характер. Он играл темпераментно, зачастую рискованно, не признавал компромиссов. В таблице результатов у него частоколом стояли единицы. Правда, назад способного шахматиста потянули три нуля. Сиротливо стояла лишь одна «половинка»

Испанская партия Корчной — Щербаков

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6+ bc 6. d4 f6 7. Ce3 Ke7 8. c4 Kg8 9. Kc3 Ce7 10. Фa4 Cd7 11. c5 0—0 12. 0—0 0 Fe8 13. J1he1 Kph8 14. Фa5 ed 15. K:d4 Фc8 16. f4 J1b8 17. Kf5 d5 18. K:e7 K:e7 19. ed cd 20. Cf2 Kc6 21. Фa3 Kb4 22. K:d5 K:d5 23. J1:d5 Cc6 24. J1d4 C:g2 25. Фg3 Ch3 26. J1e7 J1g8 27. f5 Фb7 28. b3 C:f5. Заключительная часть партии проходила во взаимном цейтноте. Уже тогда, по словам Щербакова, Корчной любил подумать и израсходовать на партию все свое время. 29. Ф:c7 Фb5 30. J1c4 Cd3 31. J1c3 Cg6 32. Cd4 Фf1+ 33. Kpb2 Фg2+ 34. Kpa1 Фf1+ 35. Kpb2 Фg2+ 36. Kpa1 Фd2 37. J1c4 J1bd8 38. Ce3 Фe2 39. Cc1 Фd3 40. Kpb2 J1b8 41. Кра3. Здесь партия была отложена.

Каждый из партнеров считал эту позицию... в пользу противника. Поэтому они согласились на ничью без доизыгрышания. В том турнире Корчному удалось занять лишь второе место. Первенство он уступил кандидату в мастера А. Черепкову, ныне одному из сильнейших мастеров Ленинграда (см. во втором ряду слева).

... Вспоминается 1943 год. На одной из фронтовых дорог я встретился с направлявшимся в ту же часть, что и я, офицером. Разговорились.

— Старший лейтенант, в шахматы играешь?

— Играю.

— Сыграем?!

— С удовольствием.

Мы весело переглянулись. Дело было на Кубани, в станице Крымской. Находились мы на вокзале. День клонился к вечеру. Но где достать шахматы? Пошли к жителям. Стучались в один дом, другой, третий. Всех удивляла необычность нашей просьбы: военное время, поблизости фронт, до шахмат ли? Все же нам удалось раздобыть старенький комплект шахмат. Я горел желанием сразиться и откровенно рассчитывал на успех — ведь в маленьком украинском городке, где я жил до войны, мне не было равных...

Примостились мы, помню, на скамейке. На станции горел тусклый свет, а кругом — тьма людей, военных, гражданских. Им в дисковинку было, что два офицера, да еще в такой обстановке, играют в шахматы. Не помню уж, сколько мы сыграли

партий — сидели за шахматами до утра. Здорово мне досталось... Где-то около полуночи осторожно интесуюсь:

— Кем был до войны?

— Танцором в профессиональном ансамбле, в Ленинграде.

— ?!

Утром нам пора в путь. Занесли мы шахматы владельцу, попрощались. Уже вдогонку я спросил своего партнера:

— Старший лейтенант, фамилия то как твоя, может придется услышать?

— Черепков, Александр Черепков...

Есть на фотоснимке еще один шахматист, ставший мастером. Он сидит во втором ряду в центре. Его, наверное, узнают белорусские шахматисты. Это Або Шагалович.

Вот о скольких шахматных судьбах поведала лишь одна фотография.

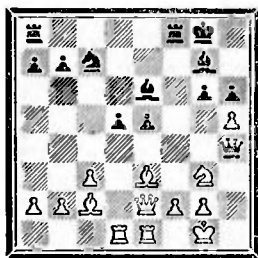
Мастер И. Ватников

МАТЧ ФРГ — РУМУНИЯ

Решают женщины

В Бамберге состоялся матч ФРГ — Румыния на 10 досках (6 мужчин, 4 женщины) в два круга. Победили румыны со счетом 12:8. На мужских досках перевес был на стороне немецких шахматистов: Х. Пфлегер дважды одолел Т. Гиеску, а остальные участники разделили очки поровну.

Дарга — Чокыля



21. С:g6! Сg4 22. Фd2 С:d1 23. Л:d1 Лf6 24. Фе2! Лаf8. Угрожало 25. Кf5! 25. Сс5 Ке6 26. С:f6 Л:f8 27. Л:d5

Кf4 28. Фе4 Фg5 29. Лd7. Черные сдались.

Сицилианская защита

Чокыля — Дарга

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кс3 Фс7 6. Се3 а6 7. f4 b5 8. Кb3 d6 9. Cd3 Кf6 10. 0—0 Се7 11. Фf3 Сb7 12. Лаe1 Кb4 13. Фh3 Кd7 14. а3 К:d3 15. cd Кс5 16. К:с5 dc 17. f5 e5? После 17. e! у черных была бы удовлетворительная игра. 18. Фg3 Сf6 19. Лc1 Лd8. Опасно было 19. 0—0—0, так как белые могли ответить 20. К:b5!.

20. d4! cd 21. Кd5 Фd8 22. К:f6+ g1 23. Cd2 Фf8 24. Лс7 Лg8 25. Фd3 Лd7 26. Лfс1 Фg7 27. g3 Фg4 28. Л:b7! Л:b7 29. Фс2 Лd7 30. Фс8+ Лd8 31. Фс6+ Лd7 32. Ф:f6 Лd8 33. Ф:e5+. Черные сдались.

Женская половина команды ФРГ не сумела оказать достойного сопротивления румынкам и проиграла со счетом 1:7.



РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ 1 КВАРТАЛА

№ 444 В. Шиф. Вступительным ходом белые связывают три свои фигуры: 1. Крс2 угр. 2. Лd3X, 1. ... Сс3 2. Фd5X, 1. ... е4 2. Л:д5X, 1. ... Кf2 2. е3X, 1 очко.

№ 445 В. Шиф. 1. Лс7 угр. 2. Лс5X. В двух главных вариантах проходит тема перекрестных шахов: 1. ... Крd6+ 2. Лb7+ Крd5 3. Лb5X, 1. ... Крe5+ 2. Лс6+ Крd5 3. Лс5X. Близики к главным вариантам и 1. ... Сd4 (Фс4) 2. Кf4 (dc)+ Крd6+ 3. Лb7+ 2. ... Крe5+ 3. Лс6+ и 1. ... Сс6 2. Сс6+ Крd6 3. Лс8X, 2. ... Крe5 3. Лf7X. Есть еще три варианта с тихими вторыми ходами белых: 1. ... Кb7 2. Лс8, 1. Кb3 2. Лс4, 1. ... Сс6 2. Лс6, 3 очка.

№ 446 В. Шиф. Угроза и оба главных варианта заканчиваются правильными матами: 1. Сd6 угр. 2. Фс7+ Лс7 3. бсX, 1. ... Фс2 2. Сс7+ Лс7 3. бсX, 1. ... Фh7 2. Фg5 Лс7 3. Сс7X. Дополнительные варианты: 1. ... Ф:д6 2. Ф:д6 и 1. ... Сс6 2. Ф:с6, 3 очка.

№ 447 А. Домбровский. Иллюзорная игра: 1. ... Фb2 (Фс2, Фd2)+ 2. Ф:b2 (Ф:с2, Ф:d2)+ g2 3. Фe5 (Ф:с7, Фf4)X. Решение: 1. Фe6 угр. 2. Фh6+ Фh3 3. Ф:h3X, 1. ... Фb2 (Фс2, Фd2)+ 2. Кр:b2 (Кр:c2, Кр:d2) Крg2, 3. Фe2X, 1. ... Фс6+ 2. Ф:с6 g2 3. Ф:c7X, 2 очка.

№ 448 В. Ведерс. 1. Лс2 угр. 2. Фс5X, 1. ... Фd4 (Фd6) 2. Кс3 (Ксc7)X, 1. ... Фс3 (Фс3) 2. Кас7 (Фh1)X и 1. ... бс 2. Фa2X, 1 очко.

№ 449 В. Ведерс. 1. Са2 угр. 2. Фb4X, 1. ... c1Ф (с1К) 2. Лb3 (Cd6)X, 1. ... Лa4 (Ф:g4) 2. Фd3 (Л:e3)X, 1. ... Сf8 2. Ф:a8X, 1. ... Cd5? Сf8!, 2 очка.

№ 450 В. Ведерс. Многие решатели не смогли преодолеть эту трехходовку. 1. Крf7 угр. 2. Сg7 и 3. К:b6X (1. Сg7? е5!), 1. ... Крd4 2. Кр:e4 Лe3+ 3. Ке5X, 1. ... Лe3 2. Крf6 Крd4 3. К:b6X с изящной игрой конской батареи. Если 1. ... Лd4, то 2. Фa6+ Кр:c4 3. Фс6X, 4 очка.

№ 451 В. Ведерс. Иллюзорная игра: 1. ... Кс5 (g5) 2. Фd6 (Лe5)X. Решение: 1. Фe2 угр. Фe4X, 1. ... Кс5 (g5) 2. Лd6 (Фe5)X. Третья перемена мата в варианте 1. ... de 2. Фg2X (было 2. Фb7X), 1 очко.

№ 452 В. Ведерс. 1. Сg5, цугцванг, 1. ... Лb4 2. Кg8+ Крd5 3. Кf6+ Кс5 (Кd4) 4. Сс3 (Фс3)X, 1. ... с3 2. Фс8+ Крe5 3. Фf5+ Крd4 4. Фd5X. Три правильных мата в результате блокирования полей b4 и с3. Четвертый правильный мат проходит в дополнительном варианте: 1. ... f6 2. Сс3 с3 3. Кс8+ Крd5 4. Кb6X (3. ... Крf5 4. К:d6X), на 2. ... d5 (f3) следует 2. Кс6 (Кg8)+ Крf5 (Крd5) 4. Кd6 (Кf6)X, 4 очка.

№ 453 В. Ведерс. Тематическую попытку 1. Лa5? с угрозой 2. Лa6X опровергает 1. ... ab1, поэтому белым сначала надо с темпом уведомить Кb3: 1. Лf5 Сg7 2. Кс5 Кg3 3. Ке4+ Ке4, и только теперь можно продолжать 4. Лa5, хотя у черных появилась новая защита 4. ... Кс5 5. бсX. Решение заканчивается правильным матом. 4 очка

№ 454 В. Ведерс. Тематические ложные следы: 1. d3? угр. 2. Кg6X, 1. ... Лe4! и 1. Лe6? угр. 2. Ке2X, 1. ... Сe4! Решение: 1. Лс3 угр. 2. Лf3X, 1. ... Лe4 2.

Кg6X, 1. ... Сe4 2. Ке2X. Тема Домбровского. 2 очка.

№ 455 В. Ведерс. Тематическую попытку 1. Лf15 (угр. 2. Лe5X или 2. Лf6X) черные опровергают ходом 1. ... d2! (1. ... Cd4? 2. Лe5+ С:e5 3. f5X). Решение: 1. Лh7 Сс5 2. Лf7 Ке4 3. Лf5 Cd4 (Cd6) 4. Лe5+ С:e5 5. f5X с изящным правильным матом. 4 очка.

№ 456 В. Ведерс. 1. b6 угр. 2. Фf5+, 1. ... К3e5 2. Фс4+ (2. Фf4?), 1. ... К7e5 2. Фf3+ (2. Фс4+?). Добавочная защита. Дополнительные варианты: 1. ... с5 (Кс5) 2. Фd4 (Фe4)+. 2 очка.

№ 457 Э. Юрка. 1. Лс8 Са2 2. Са3 Крb1 (Сb1) 3. Лh8 Крc1 (Са2) 4. Лh1X, 2 очка.

№ 458 Э. Юрка. 1. Кg2 угр. 2. Сс2X, 1 очко.

№ 459 Э. Юрка. 1. a8K e5 2. Кс7 Ф любой ход 3. С:g2X. Превращение пешки в слабую фигуру для вынудительного хода 2 очка

№ 460 З. Пигитс. 1. Крh4 Се6 2. Cd5 Се7X. Близицы: 1. Сg5 Сg3 2. Кd7 Се6X, 2 очка.

№ 461 Я. Палейс. 1. Фb7 угр. 2. Фf3+ Крh4 3. Фg4X, 1. ... Крh4 2. Фg2 h5 3. Кf5X, 1. ... Крg5 2. Фg2+ Крf4 3. Кd5X. Миниматора с тремя правильными матами и хорошим вступительным ходом. 3 очка.

№ 462 И. Дулбергс. С белой Лd6. 1. Крb7 hгФ+ 2. Крb8 Фh8+ 3. Лg8 Ф:g8+ 4. Крb7 Фa8 (Фd8)+ 5. Кр:a8 (Л:d8) и 6. Лa6 (Лa8)X.

№ 463 А. Скуя. Тематические ложные следы: 1. Фb8? угр. 2. Фb1+, 1. ... с2 (Кg3) 2. Л:g2+, 1. ... Лb7!; 1. Лb8? угр. 2. Лb1+, 1. ... с2 (Лb7) 2. Ф:g2 (Л:g2)+. 1. ... Кg3! Решение: 1. Кс2 угр. 2. Лa1+, 1. ... Лb7 (Кg3) 2. Л:g2 (Ф:g2)+. Механизм векторов. 2 очка.

№ 464 Э. Лаздиньш. Иллюзорная игра: 1. ... Кр:c5 (Крd4) 2. Лf5 (Лd2)X. Тематический ложный след: 1. Кd6?, цугцванг, 1. ... Кр:c5 (Крd4) 2. Лd2 (Лf5)X, 1. ... Крe5! Решение: 1. Фh2, цугцванг, 1. ... Кр:c5 (Крd4) 2. Фe5 (Фd6)X. Задача-блок. 2 очка.

№ 465 В. Ведерс. Тематическая попытка: 1. Сf6+? Кр:f6 2. Крf4 d3!. Решение: 1. Сh4 угр. 2. С:g3+, 1. ... Лg2 2. Ке1 Cd1 3. Кd3+ cd 4. Сf6+ Кр:f6 5. Крf4 и 6. е5X. Как и во всех задачах логической школы этого автора, и здесь вариант заканчивается правильным матом. 4 очка.

№ 466 В. Карпов. 1. Кg5 угр. 2. Се2 и 3. Фa1X, 1. ... Л:e5 2. Кb4 (угр. 3. Кс2X), 2. ... Л любой ход (Лe4) 3. Ф:d5 (Кf3)X, 1. ... Ке5 2. Ке1 (угр. 3. Кс2X) 2. ... Ке любой ход 3. Кеf3X, 1. ... Ке5 2. Кb4 (угр. 3. Ф:d5X), 2. ... Ке4 (Л:e5) 3. Кf3 (Кс2)X, 3 очка.

№ 467 Я. Владимиров. 1. Фf5 угр. 2. Лс5+ 1. ... С:c2 2. Ке2 cd 3. Ф:c2X, 1. ... Л:c2 2. Ке3 cd 3. Ф:c2X, 1. ... Лh6 2. Кb5 cd 3. Фс8X, 3 очка.

№ 468 А. Феоктистов. 1. Крg3 угр. 2. Лg5+, 1. ... Кg6 2. Cd5, 1. ... Кh+ 2. Сf7. Ложные следы: 1. Сf7? Кg6! и 1. Cd5? Кb7!, 3 очка.

№ 469 Ю. Гордиан. Тематический ложный след: 1. Са2? Лb3! с вариантами 1. ... с4 (Кd5, е4, Кf4) 2. С:b6 (Ф:d5, Ф:g7, е3)X. Решение: 1. Сg6 с теми же вари-

антами, но с чередованием защитных мотивов. Тема Млынки. 2 очка.

№ 470 А. Орешни. 1. b3 угр. 2. c4+, 1. ... Ф:d3 2. Фa5+ Фb5 (c5) 3. Кf5 (Фa8)X, 1. ... С:d3 2. Фg5+ Сf5 (e5) 3. Кb5 (Фg8)X, 1. ... Кb6 2. Кf6+ Крe5 (Кре5) 3. b4 (Фf4)X. Поб. решение: 1. Фa5+ c5 2. c4+ Ф:c4 3. Фa8X. 3+2 очка.

№ 471 В. Андреев. Главному плану 1. e4 с последующим 2. Кg8 и 3. Кe7X мешает черная пешка e2. Поэтому 1. Кg8 Крd5 2. С:d3 Крc6 3. Са6 Крd5 4. Сb5 Крe4 5. С:e2 Крd5 6. cd3 Крc8 7. Са6 Крd5 8. Кf6+ Крc6 (позиция повторилась без пешки e2) 9. c4 Кd2 10. Кg8 К:c4 11. Кe7X. Весь этот авторский замысел уничтожает простая дuality 2. Кe7+ Крe4 3. Сb7X.

№ 472 Ю. Сушков. В тематическом ложном следе 1. Jf1? Сf2! и решении 1. Фе8 представлено чередование защитных и ослабляющих мотивов. Тематические варианты: 1. d5 (Кh4) 2 очка.

№ 473 В. Удврецев. 1. Фh5 угр. 2. Фf3+. 1. ... Крd3 2. Фf3+ Кр:d4 3. С:f2X, 1. ... Кр:d4 2. С:f2+ Крe4 3. Ф:d5X, 1. ... Крe4 2. Ф:d5+ Крd3 3. Фf3X. Однако можно и просто 1. Ф:c2 и 2. С:f2X. 3+1 очко.

№ 474 В. Голубых. 1. Сg2 угр. 2. Фf7+ Крe3 3. Сc5+ Крd3 4. Фf1X, 1. ... Крe3 2. Фb3+ Крf4 3. Сd6+ Крf5 4. Фh3X, 1. ... c1Ф 2. Фf2+ Крe5 3. Сg7+ Крd5 4. Фf7X. 4 очка.

Максимальное количество очков — 75. Двенадцать лучших решателей квартала: Ш. Штейнбук (Ленинград) — 75, В. Гуринович (Калининград) — 73, Л. Романов (Красноярск) — 72, Б. Миллер (Ростов-на-Дону) и Ю. Осовский (Вологодская обл.) — по 71, А. Спиридонов (Москва) — 70, А. Ильин (Лубны), Н. Пархоменко (Винница), П. Шематов и Е. Харичев (Калинин) — по 69, И. Кулешов (Ростовская обл.) — 68, В. Алексеев (Московская обл.) — 67, С. Викентьев (Ленинград) — 65.

Этюды

№ 4
М. ГОРБМАН
г. Кривой Рог



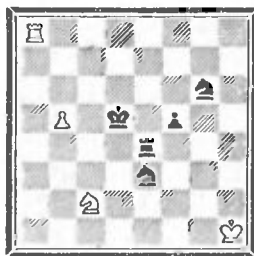
Выигрыш

№ 5
Х. ИНФАНТОЦЦИ
г. Монтевидео (Уругвай)



Выигрыш

№ 6
Г. КАСПАРЯН
1-2 приз
«Chess Life»
1970 г.



Ничья

Первые два этюда публикуются впервые. Автор одного из них — М. Горбман заинтересовался композицией уже в пожилом возрасте, в 1965 году. Он — пенсионер, по специальности портной. Впервые его работы появляются в криворожской газете «Червоный гирник», с 1970 года он выступает с этюдами в центральной шахматной прессе и за рубежом. Его, высшее пока, творческое достижение по этюдам — 3-е место в командном первенстве Украины в 1967 году. В первом городском первенстве по этюдам в 1970 году он занял 2-е место (вслед за Л. Толко). Этюд № 4 — его дебют в нашем журнале.

Автор этюда № 5, уругвайский этюдист Х. И н ф а н т о ц ц и — Julio Cesar Infantozzi — у нас мало известен. Это и понятно: он почти не выступал со своими этюдами в Европе, публикуя их преимущественно в уругвайских газетах и в шахматных журналах Латинской Америки. Он является автором ряда статей по этюдовой композиции, изданных в Аргентине, Бразилии, на Кубе. Инфантоцци родился в 1916 году, по профессии врач-хирург, в 1966—1968 годах был вице-президентом шахматной федерации Уругвая.

В заключение ознакомим читателей с результатами конкурса этюдов американского шахматного журнала «Чесс Лайф» («Chess Life») за 1970 год. 1-м и 2-м призами на равных отмечены два этюда выдающегося советского этюдиста Г. Каспаряна (один из них приведен под № 6), 3-й получил А. Хильдебранд (Швеция). Почетные отзывы: 1-й — Э. Погосиц, 2-й — И. Брон, 3-й — М. Клинков. Похвальные отзывы: П. Перконов (Финляндия), Ю. Дорогов и Ал. Кузнецов (коллективный этюд), Д. Пекковер (США). Как видим, советские этюдисты выступили на этом конкурсе с большим успехом!

* Примечание редакции: с 1970 года — «CHESS LIFE AND REVIEW».

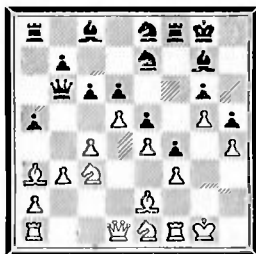


ЮБИЛЕЙНЫЙ ТУРНИР,

состоявшийся в МИНСКЕ в честь 40-летия Белорусского общества глухонемых, закончился победой перворазрядника **З а к о н р а ж о в а (Минск)** — 10 очков из 12. Второй — минский к/м **Пушкарев** — 8,5. В турнире неплохо выступили и шахматисты Латвийского общества глухонемых — к/м **Альшин** (3-е место, 8 очков) и к/м **Ветра** (4-е место, 7,5 очка). Оба подтвердили кандидатскую норму.

Староиндийская защита Ветра — Пушкарев

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Ke8 10. f3 f5 11. g4 f4 12. h4 h5 13. g5 a5 14. b3 c6 15. Ca3 Фb6+?



16. c5! dс 17. Ka4 Фd8 18. d6! K:d6 (18. ... Ф:d6 19. Ф:d6 K:d6 20. C:c5 Лd8 21. Лd1 Kf7 22. Л:d8+ K:d8 23. C:e7) 19. C:c5 Kd5 20. ed Kf5 21. dс Фе8 22. Фd5+ Kph8 23. C:f8, и черные вскоре сдались.

Кандидат в мастера **В. Ветра**

МОЛНИЕНОСНЫЕ БАТАЛИИ

В КЕМЕРОВСКОМ областном клубе состоялся блиц-турнир на приз газеты «Комсомолец Кузбасса». Победил мастер **Ю. Анникаев**.



Чемпионом **ВЫБОРГА** стал перворазрядник **В. Шишкин**.

МАТЧ НА 100 ДОСКАХ

В один из июньских вечеров в Николаевском парке культуры и отдыха многочисленные зрители имели возможность наблюдать за встречей сборных общества «Авангард» и города Николаева. В матче рядом с опытными мастерами играли и совсем юные шахматисты. Встреча закончилась со счетом 63:37 в пользу «Авангарда».

Сицилианская защита Слободенюк — Резницкий

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Kph1 0—0 9. f4 a6. Нежелание белых терять темп на отступление слона — Cb3 — нужно было постараться использовать путем 9. ... d5. 10. Ce3 Ka5 11. Cd3 b5 12. Лf3 Cb7 13. Лh3 g6 14. e5 Ke8 15. f5 de 16. fg hg 17. Фg4 Kf6 18. Фg5 Kh5 19. Фh6 Ch4.



Атака белых неотразима. 20. K:e6 Фe7 21. C:g6 fg 22. Ф:g6+ Kg7 23. K:g7 Лf6 24. Фg4 Фf7 25. Kf5+ Лg6 26. Л:h4! Белые избирают форсированный путь к победе. 26. ... Л:g4 27. Л:g4+ Kph7 28. Лh4+ Kpg6 29. Лh6+ Kp:f5 30. Лf1+ Kpg4 31. h3+ Kpg3 32. Ke2×

А. Балюк

В XXV юбилейном чемпионате КУЗБАС-СА 1—11 места поделили кандидаты в мастера из Кемерово **А. Богданас** и **В. Штукатуркин**, набрав по 13 очков. Третье место (11 очков) досталось преподавателю Кемеровского совхозтехникума **к.м. В. Борнсенчу**.

Ю. Киреев