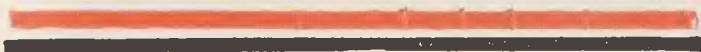




1971 • 13



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

№ 13 (277) - 1971 - июль

Б. Спасский комментирует итоги матчей претендентов	1
Претенденты против претендентов	
Петросян — Хюбнер 4:3	3
Фишер — Тайманов 6:0	5
«Турнир претендентов»	7
А. Капенгут. Чемпионат ЦС ДСО «Спартак»	8
А. Гурвич. Зональные турниры ВС СССР	10
В. Оснос. Чемпионат ЦС ДСО «Труд»	13
В. Еремеев. Чемпионат профсоюзов среди женщин	14
А. Зиновьев, М. Мухитдинов, Ю. Ходун, Г. Гамрекелли. На чемпионатах братских республик	15
Кубок Клары Бенедикт	18
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Гипслис — Никитин. Примечания гроссмейстера А. Гипслиса	19
Читатели газеты «Циня» — Гипслис. Примечания гроссмейстера А. Гипслиса	21
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Б. Шашиин. «Атака Нимцовича» в сицилианской защите	22
А. Гипслис. Староиндийская защита	23
<u>Евгений Владимирович Ищонко</u>	25
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Под читательским микроскопом	26
В. Новлянкин. Героический шаг	27
Кроссворд	28
Э. Скибарка. Шахматы в Афганистане	29
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Чемпионат Валкского района и др.	30
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи годового конкурса	31
Этюды	III
Проверьте сами себя!	IV

Сильнейший соперник — «гроссмейстер Икс»

Чемпион мира Б. С п а с с к и й комментирует итоги матчей претендентов

Любители шахмат продолжают анализировать партии недавно закончившихся четвертьфинальных матчей претендентов на звание чемпиона мира. А каково мнение об этих поединках «главного заинтересованного лица» — обладателя мировой шахматной короны Бориса Спасского? Вот что он ответил на вопросы корреспондента «Правды» Л. Лебедева.

— Как Вы оцениваете закончившиеся четвертьфинальные матчи претендентов со спортивной и творческой точек зрения?

— Начну с матча М. Тайманов — Р. Фишер. Этот матч производит сильное впечатление. Он в творческом отношении показался мне превосходящим встречи других претендентов. Разбор партий, сыгранных в Ванкувере, доставляет большое удовольствие. А итог матча можно объяснить разницей в классе соперников.

Матч Т. Петросян — Р. Хюбнер носил очень мирный характер, однако потребовал от участников много усилий. Даже седьмая, победная партия Петросяна оказалась для советского гроссмейстера нелегкой — на одной из стадий борьбы его позиция была сомнительной. До начала этого матча шансы Петросяна я расценивал выше, чем сейчас, когда посмотрел его партии с Хюбнером.

К сожалению, до сих пор я не видел всех партий, сыгранных Б. Ларсеном и В. Ульманом. Но, судя по части из них, Ульман не нашел, что противопоставить стилю своего соперника. Ларсен оказался для него «неудобным» партнером.

Теперь о матче наших шахматных титанов — В. Корчного и Е. Геллера. В творческом отношении их встреча



оказалась самой богатой в области дебютной теории. А вот тот факт, что Геллер проиграл с крупным счетом,

можно назвать спортивным сюрпризом. Видимо, он не сумел как следует подготовиться физически — играл трудно.

— Чем Вы объясняете крупную неудачу М. Тайманова?

— Итог его матча с Р. Фишером весьма огорчительный. Я не изучал творчества Тайманова в последнее время, так как хорошо знаю этого шахматиста на протяжении многих лет. А вот партии Р. Фишера внимательно анализировал. Он, на мой взгляд, представляет собой самую большую силу в группе претендентов. И то, что он выиграет четвертьфинальный матч, не вызвало сомнений не только у меня, но и у подавляющего большинства моих коллег. Однако вряд ли кто-либо мог предугадать такой счет! Чем объяснить результат? Фишер для Тайманова крайне неблагоприятный соперник. Наш гроссмейстер очень импульсивен в игре, Фишер же, напротив, играет весьма стабильно, даже, я бы сказал, монотонно. Но монотонно — значит не скучно, а ровно. Однако удивляет, что Тайманов проигрывал позиции явно ничейные. Как шахматист-«непоседа», он допускал непоправимые ошибки, очевидно нервничал, слишком опасался своего соперника. Отсюда и результат, который вызывает горечь.

— Кого бы из четверки победителей матчей Вы выбрали себе в соперники как наиболее «удобного» противника?

— «Удобного» назвать не берусь. А сыграть хотел бы с Фишером. С другими победителями четвертьфиналов я уже встречаюсь за доской ранее не один раз. Фишер для меня — свежий партнер, и матч с ним вызвал бы большой творческий подъем, явился бы интересным испытанием.

Меня сейчас спрашивают: не боюсь ли я Фишера, не опасаясь ли ему проиграть, если нам придется встретиться в матче? Могу твердо ответить, что я не боюсь никого из шахматистов, хотя кто бы ни стал победителем матчей претендентов, этот «гроссмейстер X» будет, конечно, сильным соперником. Боюсь плохой спортивной формы, незважного самочувствия во время матча.

— А как Вы расцениваете сейчас свою форму?

— Ее можно оценить только после того, как партия или матч сыграны.

— Каковы, по Вашему мнению, шансы претендентов на победу в полуфиналах?

— Думаю, в матче с Б. Ларсеном Р. Фишер имеет преимущество как шахматист. Но матч будет не простой. Ларсен — закаленный боец, и по своим спортивным, бойцовским качествам он даже превосходит своего соперника. У Ларсена наряду с успехами было и немало неудач, так что характер у него выработался крепкий. Фишер же, пожалуй, слишком «привык» к победам...

Что касается Т. Петросяна и В. Корчного, то оба шахматиста имеют примерно равные шансы. Кстати, и возраст у них почти одинаковый. Победит тот, кто окажется крепче духом, лучше подготовится физически к сложной борьбе. И все же мне кажется, что Корчному будет труднее, он будет больше нервничать, встречаясь с таким соперником, как Петросян.

— Кто, по Вашему, добьется в итоге права сесть за шахматный столик с чемпионом мира?

— Наилучшие шансы в шахматном отношении имеет Р. Фишер. Но в борьбе важны и другие качества...

— В заключение расскажите о Ваших личных планах.

— Во второй половине июля собираюсь поехать на международный турнир в Швецию. Затем буду выступать за «Локомотив» на командном первенстве спортивных обществ. В августе сыграю на открытом чемпионате Канады в Ванувере. Там же состоится конгресс Международной шахматной федерации, в котором приму участие как чемпион мира. А в октябре уже станет известно имя моего будущего соперника, и дальнейшие планы будут зависеть от того, кто им окажется.

— А как Вы предполагаете готовиться к встрече с претендентом № 1?

— Извините, но это секрет.

(Из газеты «Правда»)



ПРЕТЕНДЕНТЫ ПРОТИВ ПРЕТЕНДЕНТОВ



Петросян — Хюбнер

4:3

НИЧЬЯ С НАЧИНКОЙ

Защита Каро-Кани
Хюбнер — Петросян

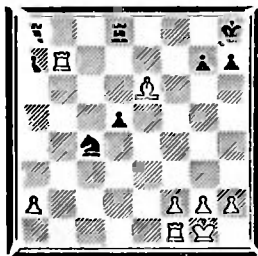
1-я партия матча

1. e4 c6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. cd. Ходом 4. d4 белые могли перейти в очень острый вариант ферзевого гамбита: 4. ... de 5. К:e4 Сb4+ 6. Cd2 Ф:d4 7. С:b4 Ф:e4+ 8. Се2, но кажется, что столь радикальные средства не входят в амплуа Хюбнера. После хода в партии черные не испытывают затруднений.

4. ... ed 5. ed cd 6. Кf3 Кf6 7. Сb5+ Кс6 8. 0—0 Се7 9. Ке5 Cd7 10. d4 0—0 11. Сg5. После 11. Кd7 Ф:d7 12. Лe1 a6 13. Cf1 b5 пара белых слонов имела бы лишь символическое значение. Теперь же черные начинают далеко рассчитанную акцию упрощения.

11. ... К:e5 12. de Ке4 13. Се7 К:c3 14. С:d8. После 14. bc Ф:e7 15. Ф:d5 С:b5 16. Ф:b5 Лfе8 черные в связи с угрозами Л:c3 и Ле5 отыгрывали пешку.

14. ... К:d1 15. С:d7 Лf:d8 16. e8 К:b5 17. Лab1 Ке4 18. Л:b7 fe. Угрожало 19. e7, а также и 19. ef+. 19. Се6+ Крh8.



Этот эндшпиль оценить нелегко. Исходя из общих соображений, позиция вроде бы в пользу белых: сильный слон, ладья на седьмой горизонтали. У черных лишь один козырь — проходная пешка d5.

20. Лd1. Можно было сыграть хитрее — 20. Лc1, и черным пришлось бы решать трудные проблемы, например, 20. ... Кb6 21. f4 d4 22. Лсc7; 20. ... Кd6 21. Ле7; 20. ... Лd6 21. Cf7.

20. ... Кb6 21. f4 d4 22. f5. Заслуживало внимания 22. Лd3 с идеей Лg3 22. ... Ка4 23. f6. На 23. ... Лb4 могло последовать 23. ... Кс3 24. Лd2 Лab8.

23. ... gf 24. Cf5 Кс5 25. Л:h7+ Кpg8 26. Лс7 Лd5 27. Сg6. Если 27. Сg4 (с угрозой 28. Cf3), то 27. ... Лad8 28. Л:a7 d3, и проходная пешка черных очень опасна.

27. ... Лf8 28. Ле1. Белые стараются создать матовые угрозы по седьмой горизонтали, но черные успевают защититься. Может быть, стоило сыграть 28. Л:a7, с неясной позицией после 28. ... d3 29. Кpf2 f5 30. Ch5 Ке4+ 31. Крe3.

28. ... Лg5 29. Ch7+ Крh8 30. Лсe7. Если 30. Се2, то 30. ... d3 31. Cd1 d2 32. Ле7 Лd8 с последующим Ле5. 30. ... d3 31. h4 Ле5. Если 31. ... Лd5?, то 32. Се4!; если 31. ... d2, то 32. Сс2 Лh5 33. Cd1.

32. Л:e5 fe 33. Л:c5 Кр:h7 34. Л:e5 Лd8 35. Ле1 Кpg6 36. Кpf2 d2 37. Лd1 Крh5 38. g3. Пешечный эндшпиль после 38. Крe2 Кр:h4 39. Лd2 Л:d2+ 40. Кр:d2 Кpg3 ничейный.

38. ... Крr4 39. a4 a5 40. Крe3 Кр:g3 41. h5. В этом положении партия была прервана. Не продолжая игру, противники согласились на ничью. Содержательная партия!

НИЧЬЯ БЕЗ НАЧИНКИ?

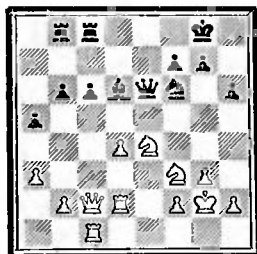
Ферзевый гамбит
Петросян — Хьюбнер
2-я партия матча

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6. Образовалась позиция, характерная для системы Макогонова — Бондаревского, в которой черные ходом с7—с5 стремятся завязать сложную борьбу в центре.

8. С:f6. Обычно здесь играют 8. cd, 8. Cd3, 8. Фс2 или 8. Лс1. Размен на f6 применяют лишь тогда, когда слон черных находится на b7, чтобы затем путем с4:d5 ликвидировать напряжение в центре и начать атаку на королевском фланге, играя g2—g4 и h2—h4. Теперь же слон черных еще расположен на с8, и этот план невозможен.

8. ... С:f6 9. cd ed 10. Фd2 Се6 11. Лd1. Белые концентрируют свои фигуры против пешки d5 — на случай, если черные сыграют обычное с7—с5. Однако черные вовсе не обязаны так играть, и план белых теряет свою эффективность. Лучше выглядят естественные продолжения 11. Лс1 или 11. Се2.

11. ... Се7 12. a3 c6 13. g3 Фс8 14. Сg2 Ch3 15. 0—0 С:g2 16. Кр:g2 Кd7 17. Фе2 Ле8 18. Лd2 Фb7 19. Лb1 a5 20. Фd1 Cd6 21. Фс2 Лас8 22. Лbd1 Кf6 23. Кpg1 Фd7 24. Кpg2 Лb8 25. Лс1 Лас8 26. e4. Маневрирование по своей территории белым ничего не дало, и они вынуждены начать активные операции в центре. 26. ... de 27. Ксe4 Фе6.



Экс-чемпион мира
Т. ПЕТРОСЯН

28. К:d6. Здесь белые могли сделать последнюю попытку в борьбе за инициативу. После 28. К:f6+ Ф:f6 29. d5 cd 30. Ф:c8+ Л:c8 31. Л:c8+ Кph7 32. Лсb1 у черных возникали большие трудности. После 29. ... с5 30. a4 b5 31. ab Л:b5 32. b3 с последующим Лd3 и Кf3—d2—с4 проходная пешка белых могла стать весьма опасной.

28. ... Ф:d6 29. Фf5 Ле8 30. Лe1 Лbс8 31. Фd3 Кd5 32. Лee2 Л:e2 33. Ф:e2 Фg6 34. Крf1 Фg4 35. Ке5 Фе6 36. Кd3 Ф:e2+ 37. Кр:e2 f6 38. b4 ab 39. К:b4 Ке7. После 39. ... К:b4 40. ab шансы белых в ладейном эндшпиле лучше — в связи с более активной позицией короля.

40. d5 c5. Можно было, конечно, играть и 40. ... cd 41. К:d5 К:d5 42. Л:d5 Лс2+ 43. Лd2 Лс3. 41. d6 Леb1 42. d7, и противники согласились на ничью.

Могло последовать 42. ... Лd8 43. Кс2 Кf7 44. Лd6 b5 45. Ке3.

Примечания мастера И. Жданова



КРУТЫЕ ПОВОРОТЫ

Староиндийская защита
Тайманов — Фишер

1-я партия матча

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7. Пока в партии нет ничего нового или малоизвестного. Оба партнера принципиально отстаивают свои взгляды. Советский гроссмейстер очень полюбил эту позицию за белых. Его следующий ход очевидно специально подготовлен для этого матча. Раньше здесь играли 9. Kc1, 9. b4, в последнее время — 9. Kd2.

9. Cd2 Ke8 10. Лс1. Почти одновременно проходила третья партия матча Корчной — Геллер, где был разыгран этот же вариант. Корчной «не согласился» с Таймановым, сыграв здесь 10. b4.

10. ... f5 11. ef gf 12. Kg5. Вот она, соль идеи Тайманова: конь «дежурил» на f3, чтобы проникнуть на слабый пункт e6.

12. ... h6 13. Ke6 C:e6 14. de Фс8 15. Фb3 c6! Ходом 15. ... b6 черные приобретали пешку, но слишком ослабляли свои белые поля. 16. Ch5. Теперь уже угрожало 16. ... b6 16. ... Ф:e6 17. Ф:b7 Kf6 18. Ce2 Лfb8 19. Фа6 Л:b2 20. Лfd1 e4?. Перешагнув через собаку, Фишер спотыкается на хвосте. У черных лишняя пешка и хорошая позиция, но чрезмерное стремление закрепить свой перевес приводит к тому, что фигуры белых приобретают большую активность. Хорошо было, например, 20. ... Kd7 с последующим 21. ... Kc5.

21. Фа3 Лb7 22. Cf4 d5 23. cd cd. Возможно, что лучше было бы взять конем на d5, но и тогда белые сохраняли сильное давление.

24. Kb5 Kg6 25. Kd4. Здесь Тайманов мог выиграть качество: 25. Kc7 Фf7 26. K:a8 K:f4 27. Ca6 или 27. Cf1, но черные получили бы подавляющее преимущество. 25. ... Фd7 26. Фе3 Kph7 27. h3?. В лучшей позиции белые тратят драгоценное время на про-

филактику, и Фишер немедленно использует благоприятную ситуацию. Белым следовало играть 27. Ch5!, например, 27. ... Л:h5 28. Лс7! Фе8 29. C:h6 K:h5 (29. ... Ke7 30. C:g7 Kp:g7 31. Л:e7+; 29. ... f4 30. Фh3) 30. C:g7 K:g7 31. K:f5. После 27. ... Фf7 28. C:b6 черные остаются без качества. Черным лучше всего играть 27. ... Kg4!, на что не годится 28. Фg3? Л:h5 29. Лс7 Ф:c7 30. C:c7 C:d4, и слона нельзя брать из-за мата. Правильно было бы 28. C:d7 K:e3 29. C:e3 (не так ясна ситуация после 29. Cc6) 29. ... Л:d7 30. K:f5, с перевесом в эндшпилье.

27. ... Лf8 28. Ca6 Лb6 29. Лс7 Фа4 30. Л:g7+. Жертва качества вынуждена, так как на 30. Ce2 последовало бы 30. ... Ke8 31. Лс8 K:f4 32. Ф:f4 C:d4, но не 30. ... K:f4 31. Ф:f4 Ke8 32. Лс7 30. ... Kp:g7 31. C:h6+ Kpf7 32. Ce2 Лfb8!. Разменяв единственную ладью белых, черные получают возможность ворваться в тыл соперника.

33. K:f5 Лb1 34. Л:b1 Л:b1+ 35. Kph2 Фd7 36. Kd4?. А это уже капитуляция. Лучше было 36. Фg5 или 36. g4.

36. ... Фd6+ 37. g3 Фb4. Из-за угрозы 38. ... Фe1 белые вынуждены разменять ферзей, теряя тем самым шансы организовать атаку на короля противника. 38. Kc6 Фb6!. Конечно, не 38. ... Фe1 из-за 39. Ф:a7+. 39. K:a7 Ф:e3 40. C:e3 Ле1. Белые сдались, так как на 41. Cb5 следует 41. ... Ke5 42. g4 d4, и белые в безвыходном положении.



БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫЙ

ЭНДШПИЛЬ

ПРЕТЕНДЕНТА.

Сицилианская защита
Фишер — Тайманов

2-я партия матча

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kb5 d6 6. Cf4 e5 7. Ce3 Kf6. Этот вариант Фишер в последний раз играл лет десять тому назад. Тогда он в этой позиции избрал 8. K5c3. Теперь Фишер подготовил усиление, которое, однако, по сути дела, не меняет оценку этого варианта.

8. Cg5 Фа5+ 9. Фd2. Если белых не устраивает ничья после 9. Cd2 Фd8 10. Cg5 Фа5+, то они должны играть только так. 9. ... K:e4 10. Ф:a5 K:a5 11. Ce3. Слабо 11. Kc7+ Kpd7 12. K:a8 K:g5. 11. ... Kpd7 12. K1c3!. Вот она, новинка Фишера! Раньше играли 12. C:a7, или 12. K:a7, и пешечный центр черных обретал силу.

12. ... K:c3 13. K:c3 Kpd8. Отступить королем можно было и попозже. Точнее 13. ... b6. 14. Kb5 Ce6 15. 0—0 b6 16. f4!. После 16. K:a7 Kpc7 17. Kb5+ Kpc6 пешечный центр черных мог прийти в действие. 16. ... ef 17. Cf4 Kb7 18. Ce2 Cd7 19. Jld2 Ce7 20. Jlhdl C:b5 21. C:b5 Kpc7 22. Jle2 Cf6 23. Jlede1. Фишер всю партию проводит в выдержанном стиле, не стремясь немедленно восстановить материальное равновесие, постепенно усиливая столь неприятный для противника позиционный нажим.

23. ... Jlc8 24. Cc4 Jlh8 25. b4!. Ограничивая свободу передвижения коия черных. 25. ... a5 26. Cd5 Kpb8. Угрожало 27. Jle7+. 27. a3 Jlf8 28. C:f7. Пешка никуда не пропала. 28. ... Cc3!. Разменяв одного из активных белых слонов, черные отражают натиск Фишера. 29. Cd2 d5 30. Jld1 d4 31. C:c3 Jlc3. Можно было и 31. ... de, но ход в тексте более просто ведет к цели.

32. Kpb2 d3! 33. Kp:c3 de 34. Jle1 Kd6 35. Ch5 Kb5+?. Ошибка, вызванная, наверно, усталостью и нехваткой времени. Играя 35. ... Jlc8+, черные достигали ничьей, например: 1) 36. Kpb3 Kb5 37. c4 Kd4+ 38. Kpc3 Kb5+; 2) 36. Kpb2 Kc4+ 37. Кра2 Ке3; 3) 36.

Kpd3 ab 37. ab Jld4 38. c3 Jlm4 39. C:c2 Jlh2.

36. Kpb2 ab 37. ab Jld4 38. c3 Jlh4 39. C:e2 Kd6 40. Jld1 Kpc7 41. h3 Jlf4 42. Jlf1 Jle4 43. Cd3 Jle5 44. Jlf2 h6 45. c4. В этой позиции партия была прервана. Кажется, что победа белых не за горами, однако проследим за партией до конца... 45. ... Jlg5! 46. Kpc3 Kpd7 47. Jla2? Kpc8 48. Kpd4 Kpc7 49. Jla7+?. Начало неверного плана. Ладью надо было держать на линии «e».

49. ... Kpd8 50. c5? bc 51. bc Ке8 52. Jla2. Больше шансов давало 52. Ce4 Kc7 53. Kpc4 или 53. Jla5. 52. ... Kc7! 53. Cc4 Kpd7 54. Jlb2 Kpc6! 55. Cb3. Ничего не дает и 55. Jlb6+ Kpd7 56. Jld6+ Kpe7. 55. ... Kb5+ 56. Kpe3 Kp:c5. Фишер потерял материальный перевес, ничего не получив взамен. Значит — ничья? Еще нет! Упорство Фишера неожиданно приносит успех.

57. Kpf4 Jlg6 58. Cdl h4 59. Kpf5 Jlh6 60. Kpg5 Kd6 61. Cc2 Kf7+ 62. Kpg4 Ke5+ 63. Kpf4 Kpd4 64. Jlb4+ Kpc3 65. Jlb5. Комментарии, вроде, ненужны — столь ясным кажется исход партии. 65. ... Kf7 66. Jlc5+ Kpd4 67. Jlf5 g5+ 68. Kpg4 Ke5+ 69. Kp:g5 Jlg6+ 70. Kp:h4 Jlg2 71. Cdl Jlg8



Гроссмейстер Р. ФИШЕР

«Он уважать себя заставил
И лучше выдумать не мог»

72. Сg4 Крe4 73. Крг3. Здесь партия была прервана вторично. Вряд ли партнеры серьезно занимались анализом этой позиции, так как более чем ясно, что партия должна закончиться вничью.

73. ... Лг7 74. Лf4+ Крд5 75. Лa4 Кг6 76. Лa6 Кe5 77. Крf4 Лf7+ 78. Крг5 Лг7+ 79. Крf5 Лf7+ 80. Лf6 Лf6+ 81. Кр:f6. Ладьи разменены, и черным следовало проявить лишь чуть-чуть внимательности — отдать коня и пробраться королем на h8: 81. ... Кd3 82. h4 Кf4 83. Крf5 Крд6f 84. Кр:f4 Крe7. Но в партии было 81. ... Крe4? 82. Сс8 Крf4 83. h4 Кf3 (или 83. ... Кг4+ 84. Крг7) 84. h5 Кг5 85. Сf5 Кf3 86. h6 Кг5 87. Крг6 Кf3 88. h7 Кe5+ 89. Крf6. Черные сдались.

Примечания мастера
А. Витолиньша



Гроссмейстер
М. ТАЙМАНОВ

«Его пример — другим наука...»
Стихи А. С. Пушкина
Дружеские шаржи
И. Соколова

«Турнир претендентов»

Результаты встреч участников VIII соревнования претендентов, состоявшихся до 4 июля 1971 года

	Фишер	Кориной	Петросян	Геллер	Ларсен	Тайманов	Хьюбер	Ульман	Общий результат	%
Фишер	♣♣	+2-2=4	+3-3=12	+3-5=2	+3-2=1	+7-0=1	+0-0=1	+2-1=4	+20-13=25	58,0
США		4:4	9:9	4:6	3,5:2,5	7,5:0,5	0,5:0,5	4:3	32,5:25,5	58,0
Кориной	+2-2=4	♣♣	+4-5=17	+11-6=16	+3-1=0	+4-5=19	+1-0=0	+4-0=4	+29-19=60	55,6
СССР	4:4		12,5:13,5	19:14	3:1	13,5:14,5	1:0	6:2	59:49	
Петросян	+3-3=12	+5-4=17	♣♣	+2-5=26	+7-3=2	+10-4=7	+1-0=7	+1-0=6	+29-19=77	54,0
СССР	9:9	13,5:12,5		15:18	8:4	13,5:7,5	4,5:3,5	4:3	67,5:57,5	
Геллер	+5-3=2	+6-11=16	+5-2=26	♣♣	+2-5=6	+8-5=10	+1-0=0	+5-1=1	+32-27=61	62,1
СССР	6:4	14:19	18:15	♣♣	5:8	13:10	1:0	5,5:1,5	62,5:57,5	
Ларсен	+2-3=1	+1-3=0	+3-7=2	+5-2=6	♣♣	+2-1=2	+1-0=1	+7-6=6	+21-22=18	49,2
Дания	2,5:3,5	1:3	4:8	8:5	♣♣	3:2	1,5:0,5	10:9	30:31	
Тайманов	+0-7=1	+5-4=19	+4-10=7	+5-8=10	+1-2=2	♣♣	+1-0=1	+4-1=6	+20-32=46	43,9
СССР	0,5:7,5	14,5:13,5	7,5:13,5	10:13	2:3	♣♣	1,5:0,5	7:4	43:55	
Хьюбер	+0-0=1	+0-1=0	+0-1=0	+0-1=0	+0-1=1	+0-1=1	♣♣	+1-0=0	+1-5=10	37,5
ФРГ	0,5:0,5	0:1	3,5:4,5	0:1	0,5:1,5	0,5:1,5	♣♣	1:0	6:10	
Ульман	+1-2=4	+0-4=4	+0-1=6	+1-5=1	+6-7=6	+1-4=6	+0-1=0	♣♣	+9-24=27	87,5
ГДР	3:4	2:6	3:4	1,5:5,5	9:10	4:7	0:1	♣♣	22,5:37,5	

Четыре поражения и ... первое место

Звание чемпиона вернул себе Б. Катымов (Алма-Ата). Победителя отличает совершенно нешаблонный, бескомпромиссный стиль игры, своеобразное понимание позиции, прекрасные спортивные качества. Редко увидишь таблицу соревнования, в котором обладатель первого приза потерпел 4 поражения! Посмотрите его встречу с одним из основных конкурентов.

Сицилианская защита Жидков — Катымов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Cd7 7. Cb3 g6. Любимое детище гроссмейстера Л. Штейна. Его партия с М. Талем (Москва, 1969 г.) далее продолжалась так: 8. f3 K:d4 9. Ф:d4 Cc7 10. Ce5 0—0 11. 0—0 h6 12. Ch4 Cc6 13. Fe3 Kd7 14. Л:d6!?, с обоюдоострой игрой. Украинский мастер избирает другой путь.

8. Ce3 Kg4 9. K:c6 bc 10. Фd4 f6!?

После 10. ... e5 11. Фс4 Фс7 12. 0—0 в случае размена на e3 трюкал пункт f7, а иначе не оправдан ход 8. ... Kg4. 11. 0—0 Фа5 12. Лd1 Фе5 13. Фе5 fe 14. Cc1 Cg7 15. f3 Kf6. Черные вышли из дебюта с перспективной позицией. Последующими ходами они стремятся заблокировать королевский фланг партнера.

16. Ce3 h5 17. Cg5 h4 18. Cc4 Лh5 19. Ce3 Лh8 20. b4 Kh5 21. Ke2 Ch6 22. C:h6 Л:h6 23. f4 ef 24. K:f4 K:f4 25. Л:f4 g5 26. Лf7. Форсирует переход в острый четырехладный эндшпиль, в котором вскоре возникают обоюстные цепи проходных. 26. ... Ce6 27. C:e6 Л:e6 28. Лg7 Kd7 29. Л:g5 Л:e4 30. c3 Ле2 31. a4 Лс2 32. h3 Л:c3 33. Лd4 a5 34. Л:h4 ab 35. Л:b4 d5. Что лучше: пешечная масса в центре или пара отдаленных проходных?

Партия дает ответ на этот вопрос.

36. h4 Kpd6 37. h5 Лh8 38. Лg6+ Kpc5 39. Лh4 e5 40. h6 e4 41. h7 e3 42. Kpf1 Лf8+ 43. Kpe1 Лf2. Только теперь становится ясной судьба любопытного окончания. Жидков пытается «замутить воду». 44. Лd4 Kp:d4 45. h8Ф+ Kpd3 46. Л:c6?!. Конечно, черные легко выигрывают эндшпиль, возникающий после 46. Ф:c3+ Kp:c3 47. Л:c6+ Kpd3. С ферзем же против двух ладей существует какая-то возможность дать вечный шах...

46. ... Л:c6 47. Фh7+ Kpc3 48. Фе7 d4 49. Фа3+ Kpc4 50. a5 Лh6! 51. Фа4+ Kpc5 52. Фа3+ Kpc6 53. Фа4+ Kpc7 54. Фс4+ Лс6. Белые сдались.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Катымов	0	1	0	0	1	1	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	11
2. Жидков	0	0	1	0	1	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	0	0	10,5
3. Рашковский	1	0	0	1	1	0	1/2	0	1	1	1	1/2	0	1/2	0	1	1	1	10,5
4. Абакаров	1	1	0	0	0	1	0	1/2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	10,5
5. Мнацаканян	0	0	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	10
6. Николаевский	0	1/2	1	0	0	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10
7. Капенгут	1	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	0	0	1	9
8. Шакаров	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1/2	9
9. Банин	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	1	8,5
10. Зильберман	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1/2	1	0	8,5
11. Берадзе	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8
12. Квятковский	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	7,5
13. Крутянский	0	0	1	0	0	1/2	1	1/2	1	0	0	1/2	0	0	1	1	1	1	7,5
14. Петросян А.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1	7,5
15. Хролов	0	0	1	1	1/2	0	0	1	0	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	7,5
16. Каган	0	0	0	0	1	0	1	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	0	1	0	7	
17. Тимофеев	0	1	0	0	0	1/2	1	1/2	1	0	0	1	0	0	1/2	0	0	0	5,5
18. Бастриков	0	1	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	0	0	0	1	1	0	5

На пол-очка от победителя отстали трое. Серебряный призер прошлого года чемпионата В. Жидков и на этот раз остался вторым по коэффициенту.

Английское начало Жидков — Берадзе

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. c4 c5 6. Kc3 d5?! Попытка вырвать инициативу, но... 7. cd K:d5 8. K:d5 Ф:d5 9. d3 Kc6 10. Ce3 Фd6 11. Лс1. Лишний темп дает о себе знать, и сейчас черные уже не могут защитить пешку «с», так как плохо 11. ... Kd4 12. Kd2.

11. ... C:b2 12. Л:c5 Cg7 13. Фb3 Лb8 14. Лfс1 Ce6 15. Фa4 Cd7 16. Фb3 e5?. Теперь существенно ослабляются белые поля. 17. Лd5 Фе6 18. Kg5 Фе7.



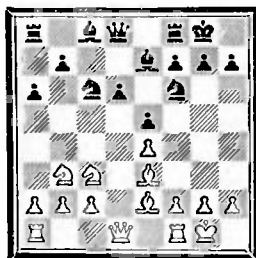
19. K:f7! Ce6. Плохо 19. ... Л:f7 20. Л:d7 Ф:d7 21. C:c6. 20. Kg5 Kd4!?. Черные максимально осложняют задачу партнера. Хуже 20. ... C:d5 21. C:d5+ Kph8 22. Kf7+ Kpg8 23. Cc5. 21. C:d4 Ф:g5 22. Лс7 Лf7. Не проходит 22. ... C:d5 23. Ф:d5+ Kph8 24. Л:g7 Kp:g7 25. C:e5+ Kph6 26. Cg7+, и мат не за горами. 23. Ce3 Ф:e3. После 23. ... Фf6 24. Фс2 у белых лишняя пешка и лучшая позиция. Но и в случае жертвы ферзя ладьи черных не могут скоординироваться.

24. fe Л:c7 25. Фа3 C:d5 26. C:d5+ Kph8 27. Ф:a7 Лf8 28. a4 Лс2 29. Cf3 e4 30. de Ла2 31. a5 Cf6 32. e5 Cd8 33. Фс5 Ле8 34. e6 Kpg7 35. e7 C:e7 36. Фе5+ Kph6 37. h4. Черные сдались.

А вот партия участников, занявших следующие два места.

Сицилианская защита Абакаров — Рашковский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Kc6!?. Обычные продолжения — 9. ... Фс7, 9. ... Kbd7, 9. ... Се6, а сейчас получается то ли система Найдорфа с ходом 9. ... Kc6, то ли система Болеславского с ходом 9. ... a6. На мой взгляд, в ответ на это неплохо выглядело 10. f3 и далее Kd5.



10. f4 b5 11. Cf3 ef 12. e5?! Любый спокойный шахматист, не задумываясь, избрал бы 12. C:f4 Kc5 13. a4 b4 14. Kd5, но не таков Абакаров, вечно ищущий, где бы подлить масла в огонь! Однако сейчас жертвой качества черные перехватывают инициативу. 12. ... K:e5! 13. C:a8 fe 14. Фd4. Ясно, что пешку e3 надо держать обеими рукавами.

14. ... Kc4 15. a4 Ce6 16. Cf3 Kd7! 17. ab Cf6 18. Фе4 ab 19. Ла6. Черные выиграли дебютное сражение. 19. ... Kc5 20. K:c5 dc 21. Лd1 Kd2 22. Фf4 b4 23. Ke4 Ce5!. Ход, выигрывающий партию. Нельзя 24. Ф:e3 Cd4, а на 24. Ф:e5 следует 24. ... K:f3+ 25. gf Ф:d1+. Белые по инерции еще продолжают сопротивление, но уже смело можно опускать занавес. 24. Л:d2 ed 25. Ф:d2 Ф:d2 26. K:d2 C:b2 27. Лс6 Лс8 28. Л:c8+ C:c8 29. Kc4 Cd4+ 30. Kpf1 Ce6 31. Ce2 f5 32. Cd3 Kpf7, и белые сдались.

Пятую путевку в полуфинал страны завоевал Э. Мнацаканян. Тут уже вступил в силу другой пункт положения: победа в личной встрече над Ю. Николаевским.

Мастер А. Капенгут

Владимир — Тбилиси — Чита

Среди 195 участников зональных соревнований юбилейного XXV чемпионата Вооруженных Сил СССР, проходивших в Тбилиси, Чите, Лиепае и Владимире: 3 гроссмейстера, 32 мастера, 70 кандидатов в мастера и 90 перворазрядников (каждая команда состояла из четырех мужчин, одной женщины, юноши и девушки). Об одном из этих турниров, являвшемся одновременно чемпионатом Военно-Морского флота СССР, уже рассказывалось в статье «Подводная лодка» швартуется в Риге». В трех других победителями вышли завказцы, одесситы (Тбилисская зона), две команды москвичей (Владимир), ленинградцы и сибиряки (Чита).

		1	2	3	4	5	6	7	О.
ВЛАДИМИР	1. Московский ВО	☐	5	3	3½	3½	5	7	27
	2. Московский округ ПВО	2	4	4	5½	3	5	5½	25
	3. ГСВГ	4	3	☐	3½	4½	3½	6½	25
	4. Белорусский ВО	3½	1½	3½	☐	4	4½	5	22
	5. Приволжский ВО	3½	4	2½	3	☐	2	6½	21,5
	6. Киевский ВО	2	2	3½	2½	5	☐	6	21
	7. Северная группа войск	0	1½	½	2	½	1	☐	5,5

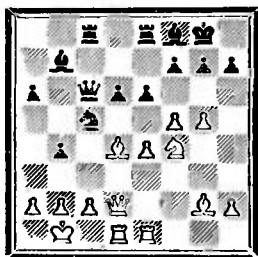
		1	2	3	4	5	6	7	О.
ТБИЛИСИ	1. Закавказский ВО	☐	4½	5	5½	6½	5	6	32,5
	2. Одесский ВО	2½	☐	4½	4½	4½	6½	7	29,5
	3. Северокавказский ВО	2	2½	☐	3½	4	4½	6½	23
	4. Бакинский округ ПВО	1½	2½	3½	☐	3	5	6	21,5
	5. Прикарпатский ВО	½	2½	3	4	☐	5	5	20
	6. Центр. группа войск	2	½	2½	2	2	☐	3	12
	7. Южная группа войск	1	0	½	1	2	4	☐	8,5

		1	2	3	4	5	6	7	О.
ЧИТА	1. Ленинградский ВО	☐	5½	5	6	6	6	5	33,5
	2. Сибирский ВО	1½	☐	4½	4	4½	5	5	24,5
	3. Уральский ВО	2	2½	☐	5	4	4½	3	21
	4. Забайкальский ВО	1	3	2	☐	5	4	4	19
	5. Дальневосточный ВО	1	2½	3	2	☐	3	6	17,5
	6. Среднеазиатский ВО	1	2	2½	3	4	☐	4½	17
	7. Туркестанский ВО	2	2	4	3	1	2½	☐	14,5

**Сицилианская защита
Гуфельд — Тукмаков**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 Kc6 7. g5 Kd7 8. Ce3 a6 9. Фd2 Фc7 10. 0—0—0 b5 11. K:c6 Ф:c6 12. Cg2 Ce7 13. Lhe1 0—0. На 13. ... b4 последовала бы программная жертва фигуры 14. Kd5 ed 15. ed, с сильной атакой после 16. Cd4.

14. Cd4 Ле8 15. f4 Сb7 16. Kрb1. Полезный профилактический ход, так как после появления черного коня на c5 возможно было несприятное продвижение b5—b4—b3. 16. ... Kc5 17. f5 b4 18. Ke2 Cf8. Если 18. ... K:e4, то 19. C:e4 Ф:e4, и у белых приятный выбор между 20. Kg3 и 20. f6, что в обоих случаях дает им опасную атаку. 19. Kf4 Лас8.



20. g6! По боевому сигналу пехота устремляется на штурм линий неприятельской обороны. 20. ... f7 21. e5 f6 22. f7 h6 23. ed C:g2 24. Ф:g2 C:d6 25. Kh5 Cf8 26. Фf3 Фb7. Сразу проигрывает. Упорнее было 26. ... Лс7, хотя после 27. Лf1 угрозы белых весьма сильны. 27. Ф:b7 K:b7 28. C:g7 C:g7 29. Лd7 Cd4 30. Л:d4 Лed8 31. Л:b4 Kc5 32. b3 Лd2 33. Лс4, и черные сдались.

Кернажицкий — Павленко



Павленко при анализе нашел за противника красивый выигрыш. Но белые записали не сильнейший ход — 55. Фе4, и после 55. ... Крг7 черные сумели в конце концов добиться ничьей. Между тем победа достигалась почти этюдным путем: 55. g4! Kg7. Если 55. ... Kd4, то 56. Фе4 Фg7 57. Крf1, со значительным преимуществом ввиду неприятной угрозы 58. gh. 56. Cc3! Ничего не дает немедленное 56. gh из-за 56. ... K:h5!, и если 57. Cc3, то 57. ... Крг7!.

56. ... Фе7 57. gh K:h5 58. Л:h5+! gh 59. Ф:h5+ Крг7. Или 59. ... Фh7 60. C:f6+ Л:f6 61. Фе8+ Крг7 62. Фе7+! с выигрышем ввиду 62. ... Крг6 63. Cc4+ 60. Cd2 Лh8 61. Фg4+ Крf8 62. Ch6+ Кре8 63. Фс8+ Фd8

64. Фс6+ Фd7 65. Ф:f6! Фg4+. Кажется, наконец-то черным удается достичь ничьей. Но ... 66. Крh2 Фh5+ 67. Крг3!, и белые выигрывают. Вечного шаха, оказывается, нет, а на любое взятие слона h6 матует 68. Cc6X. Жаль, что весь этот красивый вариант оказался за кулисами.

Защита Грюнфельда Жуховицкий — Тукмаков

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. Cd2 c5 7. dc Ka6 8. cd K:c5 9. Cc4 Cf5 10. 0—0 a6 11. Kd4 Cd3 12. C:d3 K:d3 13. Фе2 Kc5 14. e4 Kf:e4 15. K:e4 C:d4 16. K:c5 C:c5 17. Ch6 Le8 18. Фе5 f6 19. Фе6+ Kph8 20. Lacl Фd6 21. Фf7 Лg8 22. Лfe1 g5 23. g3 Cb4 24. Ле4 Фb6 25. Лсс4 Cd6 26. Крг2 Ф:b2. Как указал гроссмейстер Э. Гюфельд, белые выигрывали ходом 27. Ле6 с последующим Л:d6, однако ростовчанин избрал другой, менее удачный план.

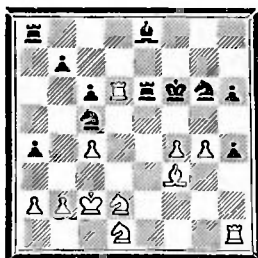
27. Лс7 Фb1 28. Лс:e7 C:e7 29. Фе7 Лg6 30. d6 Ф:a2 31. Ф:b7 Лаg8 32. d7 Фf7 33. Лd4 Лd8 34. Фс7 Фе7 35. h4 Л:h6 36. hg fg 37. Фс3 Лf6 38. Лd2 Крг8. Белые сдались.

Желяндинов — Захаров



22. Kg6! fg 23. C:g6+ Kpd8 24. Ce5 Kpc8 25. Лhd4 Лd8 26. C:f6 C:f6 27. Л:d7! Л:d7 28. Фе6 Kpb8. На 28. ... Фс7 или 28. ... Фd8 — 29. Cf5. 29. Л:d7 a6 30. g3 Ф:a4 31. Cd4 a5 32. Фd6+ Кра7 33. C:c6 Фа1+ 34. Крг2 Лb8 35. Фс5+ Кра8 36. C:b7+. Черные сдались.

Донченко — Юферов



В этой сложной позиции белые записали свой очередной ход — 41. Лд4. Дальнейшие события развивались как в приключенческой повести: 41. ... а3 42. б4 Ка6 43. Крс3 Крг7. Этот хитрый отход королем из-под возможных шахов выглядит как ошибка. 44. f5 Ле5 45. fg К:b4 46. Кrb3 с5 47. Ле4. Кажется, все в порядке и с лишней фигурой можно смело смотреть в будущее. Но после 47. ... Са4+ 48.

Крс3 Лд8! Донченко немедленно сложил оружие. От двух грозящих матов — ладьей на d3 или конем на a2 — он бессилён. Как всего за семь ходов изменилась ситуация на доске! Любителей острых ощущений, возможно, привлечет и следующая встреча.

Защита Алехина
Бежан — Царенков

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. d5 ed 11. cd Kb4 12. Kd4 Cg6 13. Cb5+ Kpf8 14. 0—0 Kpg8 15. Фf3 K4:d5 16. Cd3 K:e3 17. C:g6 hg 18. Ф:f7+ Kph7 19. Ke6 Фg8 20. Ф:e7 Kf5 21. Kg5+ Kph6 22. Kf7+ Kph7 23. Лf3 Фe8 24. Лh3+ Kh6 25. K:h6 Ф:e7 26. Kf5+ Kpg8 27. Л:h8+ Kp:h8 28. K:e7, и с лишней фигурой белые вскоре выиграли.

А. Гурвич

ЧЕМПИОНАТ ЦС ДСО «ТРУД», Москва, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Оснос В. Ленинград	☞ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	11,5	
2. Иванов И. Ленинград	1/2	☞	1	0	1	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	11,5	
3. Зильберштейн В. Орск	1/2	0	☞	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	10	
4. Шабанов Ю. Магадан	1/2	1	1	☞	1	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	10
5. Шведчиков А. Махачкала	1/2	0	1/2	0	☞	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	10
6. Чаплинский Э. Моск. обл.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	☞	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9,5
7. Шишкин В. Ленинград	1/2	1	1/2	1/2	0	1	☞	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1	9
8. Алексеев А. Москва	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	☞	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	8,5
9. Кимельфельд Р. Москва	0	0	0	1	1/2	1	1	1/2	☞	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	8,5
10. Капелюш Л. Горький	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	☞	0	1	1/2	0	1	1	1/2	1	8,5
11. Юрков В. Москва	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	☞	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	8,5
12. Арсеньев В. Ярославль	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	☞	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	8
13. Байков В. Москва	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	☞	0	1	1	1/2	1/2	8
14. Письменный А. Москва	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	☞	1/2	1	0	0	7,5
15. Лазаричев Ю. Москва	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	1	0	0	1/2	☞	1	1/2	1	7
16. Мамкин Ю. Саратов	1/2	0	0	1	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	☞	1	1	6,5
17. Васильев Р. Уфа	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	0	☞	1/2	6
18. Джагаров Р. Воркута	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1/2	☞	4,5

А вот партия другого победителя.

Пятеро

В

полуфинале

Борьба велась за 5 мест, дающих право участвовать в полуфиналах первенства СССР. Уверенную игру показал молодой мастер Игорь Иванов (Ленинград), лидировавший на протяжении всего турнира.

Защита Грюнфельда
Иванов — Зильберштейн

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. Ce2 dc 7. C:c4 c5 8. d5 Cf5. Как показала партия Петросян — Ботвинник (матч на первенство мира, 1963 г.), при переходе в эндшпиль после 8. ... e6 9. de у черных возникают трудности. Сделанный ход тоже не избавляет от затруднений.

9. Kd2 Ke8 10. 0—0 Kd6 11. Ce2 a6 12. a4 Фа5 13. Ла3 g5. Когда прибегают к таким ходам, то ясно, что дебютное сражение черные проиграли. 14. e4 Cg6 15. Kc4 K:c4 16. C:c4 h6 17. h4 gh 18. Фg4 Фb4 19. Ca2 c4 20. a5 h5 21. Ф:h4 Kd7. Наконец черные закончили развитие фигур, но теряют при этом пешку.

22. Ла4 Фd6 23. Л:c4 Ke5 24. Cf4 Лас8 25. Ла4 Фd7. Создается впечатление, что у черных появилась сильная контригра, но белые все-таки доказывают выгоды своего положения. 26. C:e5! C:e5 27. Лb4 Фс7 28. Лb6 Kpg7 29. Ke2 Cf6 30. Фh3 Фе5. После этого хода все конечно. Последние шансы на защиту оставляло 30. ... C:e4 31. Kpg3 Cg6 32. K:h5+ C:h5 33. Ф:h5 Лh8, но и здесь черным не позавидовать.

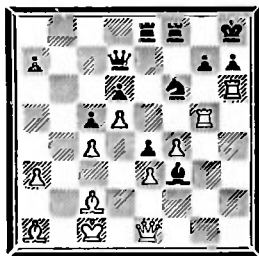
31. Cb1 h4 32. f4 Фh5 33. Фе3 Kph8 34. e5. Центральные пешки белых пришли в движение, все сметая на своем пути. Дальнейшее легко и просто. 34. ... Cg7 35. C:g6 fg 36. Фе4 g5 37. f5 Лс7 38. d6 ed 39. f6 d5 40. Фf5 Kpg8 41. Kf4 Фh6 42. K:d5 Лсf7 43. Ke7+

Защита Уфимцева
Капелюш — Оснос

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Ce3 Kf6 5. f3 Kc6 6. Фd2 0—0 7. 0—0 e5 8. d5 Kd4 9. Kge2 c5. Конечно, можно было играть 9. ... K:e2 10. C:e2 Kh5 с приемлемой позицией, но черных это не устраивало (по турнирным соображениям), и они предпринимают смелую, но довольно сомнительную жертву пешки. 10. dc bc 11. K:d4 ed 12. C:d4 Ce6.

13. e5? ... Ужасный ход, который ставит белых на грань катастрофы. После 13. Ka4! черным пришлось бы несладко. 13. ... de 14. C:e5 Фа5 15. Ле1. Конечно, в случае 15. C:f6 C:f6 16. Ke4 последовало бы 16. ... C:b2+. 15. ... Ca2 16. Ka2 Ф:a2 17. b3 Лfe8. Угрозы черных неотразимы. 18. Фс3 Ch6+ 19. f4 Kd5 20. Фb2 C:f4+ 21. Kpd1 Л:e5. Белые сдались.

Однако и у победителей турнира были неприятные минуты. Вот позиция, в которой была отложена партия Шишкин — Иванов.



Когда вскрыли конверт, выяснилось, что записан ход 41. Фh4!! После 41. ... gh белые выиграли форсированно. 42. Ф:h6 Фf7 43. Ca4! Лd8 (43. ... Ле7 44. Лg6!; 43. ... Лb8 44. Cd7 с последующим Ce6) 44. f5 Ch5 45. Cd1 C:d1 46. Лg6 Фd7 47. Л:f6 Л:f6 48. C:f6+ Kpg8 49. Фh8+ Kpf7 50. Фg7+. Черные сдались.

Остальные три путевки завоевали В. Зильберштейн (Орск), Ю. Шабанов (Магадан) и А. Шведчиков (Каспийск).

Международный мастер В. Оснос

Мастера успеха не добились

Золотую медаль завоевала старший инженер Львовского завода кинескопов Татьяна Морозова. Серебряным призером стала Мари Саммуль (Таллин). 3—4 места поделили М. Вартамян (Ереван) и экс-чемпионка профсоюзов мастер Л. Идельчик (Харьков). По таблице коэффициентов бронзовая медаль присуждена Марлене Вартамян. Таким образом, среди призеров мастеров не оказалось.

Следует отметить, что турнир прошел на высоком организационном уровне... «Льготным» был и регламент: на 15 туров — 8 дней для доигрывания отложенных партий и два выходных дня. К сожалению, теперь очень редко все-союзные турниры проводятся по такому благоприятному регламенту.

Приводим одну из интересных партий турнира.

Сицилианская защита
Саммуль — Седлениеце

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Фc7. Обычное продолжение здесь 6. ... Сb4. Ход 6. ... Фc7 недостаточно активен и дает возможность белым укрепить свой центр.

7. Kc2 Cd6 8. Ce2 0—0 9. h3 Ce5 10. Фd3 Kc6 11. 0—0 Cf4 12. Ke3. Лучшее 12. c5. 12. ... Ke5 13. Фd4 Kc6 14. Фd2 b6 15. g3 Ce5 16. Cd3 Сb7. Можно подвести итоги дебюта: черные имеют прочную позицию.

17. Ke2 Kd4 18. f4 K:e2+ 19. Ф:e2 Cd4 20. e5 Ke4 21. Kph2 f5! 22. Kc2 Cc5 23. b4 Ce7 24. Ce3 d6 25. Kd4 Cc8 26. ed C:d6 27. a3 Лf6. Черные переходят к активным действиям.

28. Kf3 Сb7 29. Лaс1 Лg6 30. Лg1 a5! 31. Kh4 Лh6 32. Ce4 C:e4.

В противовес активности черных на

королевском фланге, белые предпринимают запоздалую попытку получить контригру. 33. c5 bc 34. bc Ce7 35. Kf3 Лb8 36. Kg5 Cd5 37. Лgd1 Лg6 38. h4 Фc6 39. Cd4 Cf6 40. Jld3 C:d4 41. Jl:d4 h6 42. Kh3.

Положение белых тяжелое. Переводом ладьи g6 на ферзевый фланг черные еще более усиливают свою позицию. 42. ... Лf6! 43. Kf2 Лf7 44. Kd3 Лc7. Здесь партия была отложена. Любопытно, что обе стороны были довольны своей позицией, хотя шансы на выигрыш только у черных, ввиду лучшего расположения фигур и ослабленного положения белого короля. Седлениеце четко реализует перевес.

45. Ke5 (записанный ход) 45. ... Фb5 46. Kd3 Ce4 47. a4 Фb3 48. Kph3 Фa3 49. Фd1 Фa2 50. Фf1 Cd5 51. Лa1 Фb3 52. Фc1 Ce4 53. Фd2 Лcc8 54. Лc1 Фa3 55. Kf2 Лb2 56. Фe1 Jl:f2 57. Л:e4 fe 58. Ф:e4 Фa2. Белые сдались.

Судья всесоюзной категории В. Еремеев

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Морозова Т.	♚	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	12
2. Саммуль М.	1	♚	1/2	1	1	1/2	0	0	1	1	0	1	1	1/2	1	1	10,5
3. Вартамян М.	0	1/2	♚	0	1	1	1	1/2	1	0	0	1	1	1	1	1	10
4. Идельчик Л.	0	0	1	♚	1	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10
5. Розенцвайг И.	1/2	0	0	0	♚	1	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	9
6. Андреева О.	1/2	1/2	0	1	0	♚	1/2	1	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1	9
7. Чикобава Н.	0	1	0	1	0	1/2	♚	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	8,5
8. Седлениеце С.	0	1	1/2	1/2	0	0	0	♚	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	7,5
9. Головей Т.	1/2	0	0	0	1	1/2	1	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	7,5
10. Белокурова Л.	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	♚	1/2	0	1/2	1	1	1	7
11. Куперман С.	0	1	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1	0	1	0	1	7
12. Подражанская Г.	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1	0	♚	1	1/2	0	1	5,5
13. Руденко Л.	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	0	♚	1/2	1	1/2	5,5
14. Куре У.	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	♚	1/2	1	5
15. Воронина Г.	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1	0	1/2	♚	0	3,5
16. Радутная Е.	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	♚	2,5

БЕЛОРУССИЯ

Всевластие коэффициента

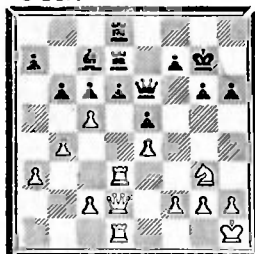
1—2 места разделили международный мастер Г. Вересов и 22-летний В. Дыдышко, набравшие по 11 очков из 14. В силу вступил пункт положения, определяющий чемпиона по коэффициенту. Им стал Дыдышко, победивший в личной встрече.

Венская партия Дыдышко — Вересов

1. e4. Первая неожиданность. До сих пор в партиях молодого мастера этот ход не встречался. Ясно, что Дыдышко рассчитывал на вариант дракона, с завидным постоянством применяемый старейшиной белорусских шахматистов. 1. ... Kf6. Ответный реверанс с целью заставить врасплох. 2. Kc3 e5. А получилась венская! 3. Cc4 Kc6 4. d3 Cb4 5. Cd2. Керес в своей монографии этот ход не рассматривает. Бронштейн против Таля (Амстердам, 1964 г.) продолжал 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:c3+ 7. bc Ф:f6 8. Ke2 d6 9. Фd2. Надо отметить, что психологическая дуэль дорого обошлась минчанам — на первые 6 ходов каждый истратил больше часа.

5. ... d6 6. Kge2 0—0 7. 0—0 Ka5 8. Cg5 K:c4 9. dc Ce6 10. Фd3 h6 11. C:f6 Ф:f6 12. Kd5 C:d5 13. Ф:d5!. Только так можно бороться за инициативу. 13. ... Cc5 14. Лад1 Лад8 15. Kph1 c6!?. Спорное решение. Конечно, после b3 надо будет заботиться о пешке «b», но теперь появляется новая слабость — пешка d6, на которую белые беспрепятственно могут нагнетать давление. 16. Фd3 Лd7 17. Фc3 Лfd8 18. Лd3 Фе7 19. Kg3. Вызывает новые ослабления. 19. ... g6 20. b4

Cb6 21. Фd2 Kpg7 22. Лd1 Фе6 23. c5! Cc7 24. a3 b6?.



25. b5!. Этой маленькой тактической операцией Дыдышко полностью захватывает ослабленные белые поля в лагере противника, что решает исход борьбы. 25. ... cb 26. c6 Ле7 27. Kf1 Cb8 28. Ke3 Лc7 29. Лc3 Лdc8? 30. Ф:d6 Л:c6. Черные рассчитывали на этот ход, однако сейчас их король попадает в матовую сеть. 31. Ф:c6 fe 32. Лd7+ Kpf6 33. h4! g5. Не спасало и 33. ... h5. 34. h5 g4 35. K:g4+ Kpg5 36. Лg7+ Kpf4 37. Ле3. Черные сдались.

Судьба третьего места также определялась по таблице коэффициентов. Призером стал самый молодой мастер республики М. Шерешевский, набравший, как и В. Веремейчик, 9,5 очка.

А. Зиновьев

УЗБЕКИСТАН

Намного опередил соперников мастер Г. Борисенко — 13 очков из 15. Прошлогодний чемпион мастер Л. Маслов и перворазрядник М. Ким набрали по 10,5.

Французская защита Ким — Маслов

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5

c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Фc7 7. Kf3 Ke7 8. a4 b6 9. Cd3 Ca6 10. C:a6 K:a6 11. Фd3 Kb8 12. a5 c4 13. Фе2 b5 14. 0—0 Kc6 15. Kg5 h5 16. Ca3 b4 17. C:b4 K:b4 18. cb Фе7 19. f4 Ф:b4 20. f5 Фе7 21. h4 Kc6 22. fe fe 23. c3 Kd8 24. Лab1 Лc8 25. Фc2 Лf8 26. Фа4+ Лc6 27. Л:f8+ Ф:f8 28. Kc6. Черные сдались. Мастер М. Мухитдинов

УКРАИНА

Десять лет спустя...

В этом шахматном году решено было провести чемпионат Украины по упрощенной системе: пригласить всех без исключения «подтвержденных» мастеров, ряд мест предоставить победителям областных турниров и разыграть все награды по швейцарскому методу. Но если сравнить нынешний чемпионат Украины с предыдущим, который собрал поистине сильнейший состав, то мы увидим только двоих «старых знакомых» — мастеров Юрия Коца и Олега Донченко. Конечно, они были среди фаворитов турнира. Сюда же надо отнести Бориса Когана, Владимира Альтермана и Бориса Клюкина. Но это, пожалуй, и все представители «элиты», добивавшиеся в последние годы заметных успехов на республиканской арене. Остальные из одиннадцати участвовавших мастеров были менее имениты. Кроме того, в чемпионате принимали участие сорок кандидатов в мастера и даже пятеро перворазрядников.

При такой неровности состава были опасения, что итоги окажутся не совсем закономерными. Но не зря знатоки швейцарской системы утверждают, что при достаточном количестве туров сильнее неизбежно выходят наверх. Так случилось и в Донецке. Два первых места заняли те, от кого это ожидалось в первую очередь.

Донецкий мастер Юрий Коц стал чемпионом Украины после десятилетнего перерыва. Этот перерыв был для него заполнен рядом других достижений, вершиной которых было двукратное участие в финалах первенства страны. Нет сомнения, что и при сильнейшем составе нынешнего республиканского первенства Коц был бы одним из лидеров. Его рациональный классический стиль оказался достаточно убедительным оружием в партиях с менее опытными соперниками. Вот одна из таких партий, которую сам чемпион Украины назвал лучшей из игравших им в этом турнире.

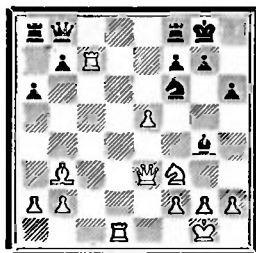
Ферзевый гамбит Коц — Герасин

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Ce7. Отклоняя приглашение перейти на меранские рельсы. Однако взамен черные не смогли предложить ничего равноценного и быстро попали в худшее положение.

7. 0—0 0—0 8. Fe2 dc 9. C:c4 c5 10. dcl C:c5 11. e4. Теперь ясно, что дебютный план черных не принесет им уравниения.

11. ... e5 12. Cg5 h6 13. Ch4 a6 14. Jf4d1 Fe8 15. Jас1 Ce7 16. Cb3 Kh5. Пытаясь «замутить воду». Однако и в тактических стычках Ю. Коц оказывается дальновиднее.

17. Kd5 Kf4 18. K:f4 ef 19. C:e7 Fe7 20. Jc7 Fe8 21. e5 Kf6 22. Kd4! f3. Это уже похоже на отчаяние. 23. K:f3 Cg4 24. Fe3 Fb8.



25. J:f7l J:f7 26. C:f7+ Kp:f7 27. ef gf 28. Fe4 h5 29. Fh7+ Kpf8 30. Kh4! Fe8 31. Kg6+ F:g6 32. F:g6 C:d1 33. F:f6+ Kpg8 34. Fe6+ Kph7 35. Fe4+ Kph6 36. Fe3+. Черные сдались.

Юрий Коц занял чистое первое место, что является довольно-таки редким случаем для соревнований по швейцарской системе. Он набрал 9,5

На чемпионатах братских республик

очка из 13 возможных. Львовский мастер Борис Коган, отстав на пол-очка занял второе место. И здесь не было дележа, что встречается в «швейцарских» турнирах еще реже. Б. Коган играл в своем обычном солидном стиле, аккуратно и четко наказывая соперников за малозаметные позиционные «грехи».

Для определения третьего призера пришлось прибегнуть к подсчетам по системе Бухгольца, так как по 8,5 очка набрали сразу пять участников. Бронзовая медаль была присуждена 21-летнему студенту Одесского политехнического института Валерию Бейму. Молодой кандидат в мастера обратил на себя внимание уже в прошлом годеи первом первенстве Одессы, где разделил с Альбуртом и Лернером 4—6 места (после Пельца, Подгайца и Романовского).

Одним из героев старта 28-летний Ле-

он Лейдерман оказался четвертым, 26-летний студент из Херсона Валерий Тельман — пятым, донбассовец Борис Ключин, который прекрасно рекомендовал себя на первенстве ВЦСПС, но тут играл с явными признаками усталости, замкнул шестерку. Опытный киевский мастер Якир Курасс вынужден был удовлетвориться седьмым местом, но и этот результат является для него шагом вперед после крайне неудачного выступления на первенстве Киева.

Чемпионат Украины выявил нам нескольких способных молодых шахматистов: В. Бейм, Л. Лейдерман, В. Тельман, М. Шер, В. Марченко, О. Былино, А. Иванов, А. Михальчишин, В. Бутурин и другие, несомненно, представляют собой ближайший мастерский резерв.

Ю. Ходун

ГРУЗИЯ

1—2 места разделили мастер А. Бокучава и кандидат в мастера З. Микадзе (по 9,5 очка из 14). Между ними будет сыгран матч из 6 партий не только за звание чемпиона Грузии, но и за право участия в большом международном турнире, который намерено провести в Сухуми в октябре. По 9 очков набрали Н. Чахоян, Э. Микаэлян и А. Разовский.

Вот две партии победителей

Защита Алехина Бокучава — Гедеваишвили

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Cc4 e6 6. d4 d6 7. cd cd 8. Kf3 Cb5 9. 0—0 Ce7 10. Фe2 Kb6 11. Cc3 d5 12. Kc3 a6 13. Jld1 Cd7 14. a3 Jlc8 15. Cd2 Ka5 16. Ca2 Kac4 17. Ce1 0—0 18. Jlac1 Ka5 19. Cb1 g6 20. Cd3 Kb3 21. Jlb1 Kc4 22. Cc2 Фb6 23. Jld3 Kba5 24. b4 Kc6 25. Ka4 Фc7 26. Kc5 Kb8 27. Jlc3 b6 28. Kd3 Фа7 29. Kf4 a5 30. h4 ab 31. ab Фа2 32. Фd1 Фа7 33. Kg5 Ka3 34. Jla1 Jlc3 35. C:c3 Jlc8

36. Cb2 Фc7 37. Cd3 Kc4 38. Cc1 Kc6. 39. K:h7 K4:e5 40. de Ф:e5 41. Cd2 Kp:h7 42. h5 C:b4 43. hg+ Kpg8 44. gf+ Kp:f7 45. Kg6 Фf6 46. C:b4 K:b4 47. Jla7 Kpe8 48. Фh5 Jlc1+ 49. Cf1 Cb5 50. Ke5+ Kpd8 51. Kf7+ Kpc8 52. Kd6+ Kpd8 53. K:b5 Kd3 54. Jla8+. Черные сдались.

Английское начало Микадзе — Неуронов

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 f5 4. Cg2 Kf6 5. e3 Cb4 6. Kge2 0—0 7. 0—0 Фе8 8. a3 C:c3 9. K:c3 d6 10. d4 Kph8 11. b4 Cd7 12. b5 Kd8 13. a4 Jlb8 14. de Ф:e5 15. Cb2 a5 16. Фd2 Фе7 17. Kd5 K:d5 18. cd b6 19. Jlae1 Kb7 20. e4 fe 21. C:e4 Фf7 22. Фh6 Фg8 23. Cg6 Jlbe8 24. C:e8 C:e8 25. Jle7 Jlf7 26. Jlfe1 Cd7 27. Ф:g7+ Jl:g7 28. C:g7+ Ф:g7 29. Jl:g7 Kp:g7 30. Jle7+ Kpg6 31. Jld7 Kc5 32. Jl:c7 K:a4 33. Jlc6. Черные сдались.

Г. Гамрекли

И СНОВА
ГОЛЛАНДИЯ

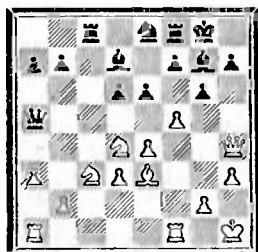
1. Голландия
2. Англия
3. Испания
4. Австрия
5. ФРГ
6. Швейцария

	1	2 1/2	2	3 1/2	3	12
3		2	1 1/2	2 1/2	2 1/2	11,5
1 1/2	2		2	3	1 1/2	10
2	2 1/2	2		1 1/2	1 1/2	9,5
1/2	1 1/2	1	2 1/2		3 1/2	9
1	1 1/2	2 1/2	2 1/2	1/2		8

Турнир команд шести западноевропейских стран (розыгрыш кубка Клары Бенедикт) проходил на сей раз в Мадриде.

За команду-победительницу выступали Схолл, Рес, Куйперс, Тимман. Каждый из них дал своему коллективу по 3 очка. Столько же очков набрал и гроссмейстер Помар (Испания), игравший на первой доске. Лучшего результата достиг англичанин Ботериль (4-я доска) — 3,5 очка.

Ботериль (Англия) —
Паласос (Испания)



19. f6 Фd8 20. Сg5 Ch8 21. Кf5! Сильный ход, после которого позиция черных рушится. 21. ... С:f6. На 21. ... e7 последовало бы 22. Kd5 К:f6 23. К:f6+ С:f6 24. С:f6, а после 21. ... g7 белые выигрывают путем 22. Фg3.

22. Kh6+ Kpg7 23. Л:f6! Черные сдались.

На последнем гастингском турнире неплохо себя зарекомендовал Меркленд. Также успешно он выступил и в Мадриде, где играл на 3-й доске.

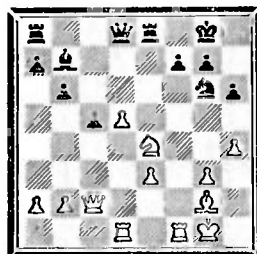


Сицилианская защита
Меркленд (Англия) —
Клундт (ФРГ)

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. cd d6 6. Kf3 Kc6 7. Kc3 K:c3. Тотчас 7. ... de. 8. bc. Теперь на 8. ... de последовало бы 9. d5. 8. ... e6 9. ed C:d6 10. Cd3 Фа5?. Все-таки надо было рокироваться, не боясь 11. C:h7+. 11. 0—0. Интересная жертва пешки. 11. ... Ф:c3 12. Лb1 0—0?. Ошибка, после которой черные форсированно проигрывают, но спасения уже не было. На 12. ... h6 могло последовать 13. d5 с многочисленными угрозами.

13. Лb3 Фа5. Теперь партия решается типичной комбинацией. 14. C:h7+! Кр:h7 15. Kg5+ Kpg6 16. Лh3 Cd7. Черные проигрывают и при других ответах: 16. ... Фd5 17. Ке4!, 16. ... f5 17. Фh5+ и т. д. 17. Ке4. Черные сдались.

Кин (Англия) —
Робач (Австрия)



Позиции такого рода таят в себе уйму тактических возможностей. Белые находят форсированный путь к победе. 21. Л:f7!! Кр:f7 22. Лf1+ Крe7. На 22. ... Kpg8 последовало бы 23. Kf6+. 23. d6+ Kpd7 24. Лf7+ Ке7 25. Фа4+ Крc8 26. d7+ Ф:d7 27. Ch3. Черные сдались.

Фундамент закладывается в дебюте

Пожалуй, никто не станет оспаривать того факта, что без глубокого знания дебютной теории вряд ли можно рассчитывать на достижение больших спортивных успехов.

В наши дни, когда дебютная теория шагнула далеко вперед и многие варианты детально разработаны на двадцать и более ходов, практика лишает аргументов последних «инакомыслящих». Случается, что даже незначительную дебютную погрешность уже не удастся исправить в дальнейшей борьбе.

Приводимая ниже партия характерна в этом отношении. Фундамент победы в ней был заложен уже в дебюте, который белые разыграли по лучшим образцам.



Партию комментирует
гроссмейстер
А. ГИПСЛИС

Испанская партия
Гипслис — Никитин

9. ... d7—d6
10. a4—a5 La8—b8

Командное первенство СССР,
Грозный, 1969 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cl1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Ca8—e7 |
| 6. Лf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | 0—0 |
| 8. a2—a4 | ... |

Таким путем белые избегают форсированных вариантов атаки Маршалла. Ход 8. a4 еще недостаточно изучен, но ведет к живой, интересной игре.

8. ... b5—b4

Кроме этого хода, который стал популярным после девятой партии матча претендентов Таль — Спасский, у черных есть еще три возможности: 8. ... d5!?, 8. ... Lb8 и 8. ... Cb7.

9. c2—c3

Если белые не начнут активных операций в центре, а сыграют просто 9. a5, черные могут перевести игру к характерным для атаки Маршалла позициям (9. ... d5!).

Ход 10. ... Cg4 недостаточен для уравнивания. В партии Ароны — Камышов (Горький, 1950 г.) белые добились явного перевеса: 11. h3 Ch5 12. Ca4 K:a5 13. cb Kb7 14. d4 ed 15. Cc6 Fc8 16. b5 ab 17. Л:a8 Ф:a8 18. g4! Cg6 19. K:d4 Фа6 20. g5! Не меньше неприятностей у черных и после 10. ... Ce6. В партии Гипслис — Петерсон (Рига, 1966 г.) белые, продолжая 11. Ca4! K:a5 12. cb Kc4 13. d3 Kb6 14. Cc6 Lb8 15. Л:a6 d5 16. b5 de 17. K:e5 Cd6 18. d4, выиграли пешку. Легче черным бороться за уравнение после предварительного размена 10. ... bc, так как во многих вариантах незащищенность пешки «b» доставляет им лишние заботы. В партии Таль — Янса (Сараево, 1966 г.) после 11. dc Ce6 12. Kbd2 C:b3 13. Ф:b3 Фd7 белые, продолжая 14. Фc4 (вместо случившегося в партии 14. Kc4), получали некоторый перевес.

Спасский против Талья в упомянутой девятой партии матча (Тбилиси, 1965 г.) сыграл 12. ... Lb8, однако после 13. Ce2 Kh5 14. Kf1 g6 15. Ke3 Cf6

16. Kd5 Cg7 17. Cd3 Ла8 шансы белых предпочтительней.

11. Cb3—c4

Преждевременно 11. d4, как это случилось в партии Клован — Милейка (Рига, 1966 г.). После 11. ... bc! 12. bc ed 13. cd d5! 14. e5 Ke4 15. Ca3 Kb4 черные захватили важные пункты в центре и на ферзевом фланге.

В партии Полтар — Зюйдема (Оребра, 1966 г.) белые решили выждать — 11. d3. Это позволило черным после 11. ... Kd7 12. Ca4 Cb7 13. d4 bc 14. bc ed 15. cd Cf6 16. Kc3 Kb4 17. Lb1 c5 организовать контригру.

11. ... b4:c3

Лучшие шансы сохраняют белые и в случае 11. ... Cb7. После 12. d3! d5 13. ed K:d5 14. Фb3 bc 15. bc Kf4 16. C:f4 ef 17. Фd1 Ka7 18. d4 c5 19. Фе2 Cf6 20. C:a6 белые получили опасную проходную пешку по линии «а» (Гипслис — Захаров, 31-й чемпионат СССР, Ленинград, 1963 г.).

12. d2:c3

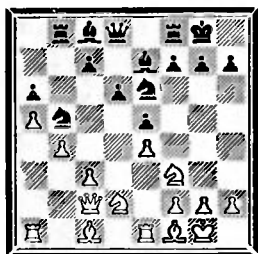
Никаких трудностей не создает черным продолжение 12. K:c3. В партии Таль — Смыслов (командное первенство СССР, Москва, 1966 г.) после 12. ... Cg4 13. h3 C:f3 14. Ф:f3 Kd4 15. Фd1 c6 16. Ke2 Kb5 17. d3 d5 18. ed cd 19. C:b5 Л:b5 20. Kc3 последовало соглашение на ничью.

Интересно проверить 12. bc!?. Вариант 12. ... K:a5 13. Л:a5 Л:b1 14. C:a6 сохраняет за белыми преимущество.

12. ... Kc6—a7

На 12. ... Cb7 13. Kbd2 Фc8 (Либерзон — Николаевский) белым лучше всего продолжать 14. b4, стремясь к активности на ферзевом фланге.

13. Cc4—f1 Ka7—b5
14. Kb1—d2 Kf6—d7
15. Фd1—c2 Kd7—c5
16. b2—b4 Kc5—e6



Планы сторон определились. Задача белых — сконцентрировать силы в центре, прогнать коня черных с пункта b5, комбинируя угрозы в центре и на ферзевом фланге. У черных лишь один путь — добраться до короля противника.

Благодаря преимуществу в пространстве, белым удастся реализовать свои планы, черным же, вынужденным все время отражать тактические угрозы соперника, так и не удастся получить атаку.

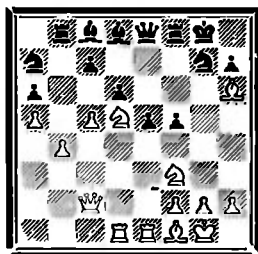
17. Kd2—c4 g7—g6

Дает возможность белым с темпами провести концентрацию сил в центре. Лучше было 17. ... Фе8.

18. Cc1—h6 Ke6—g7
19. Лa1—d1 Фd8—e8
20. Kc4—e3 f7—f5?

Этот ход, задуманный как демонстрация активности, оказывается одинокой ласточкой. Все дальнейшие ходы черных будут делаться лишь для борьбы с угрозами противника. В конце концов отражать их станет не по силам. Следовало препятствовать решающему усилению давления белых посредством 20. ... c6.

21. e4:f5 g6:f5
22. Kc3—d5 Ce7—d8
23. c3—c4 Kb5—a7
24. c4—c5! ...



Только что согнав коня с поля b5, белые тут же «возвращают» это поле противнику. Однако эта позиционная «ошибка» оправдывается конкретным расчетом. Для реализации своего перевеса белые должны действовать энергично, стремясь разрушить защитные бастионы противника, пока черные не успели пробудиться. Этой цели лучше всего служит ход в тексте.

24. ... Фе8—g6
25. c5:d6 c7:d6

После 25. ... Ф:h6 26. dc C:c7 27. Ф:c7 и 28. Ф:e5 позиция черных развалилась.

26. Ch6—e3 Ka7—b5
27. Cf1:b5 a6:b5

Черные вынуждены предоставить противнику отдаленную проходную пешку (нельзя 27. ... Л:b5 из-за 28. Ф:c8). Впрочем, исход борьбы решится в центре.

28. Ce3—a7 Лb8—a8

В случае 28. ... Лb7 29. Ф:c8 Л:a7 30. Фc6 не видно, как совместить защиту пешек b5 и d6 (при 30. Фe8).

29. Ca7—b6 Kpg8—h8
30. Фc2—c6 Ла8—b8
31. Сb6:d8 Лf8:d8
32. Кd5—e7! Фg6—e6

Если 32. ... Фе8, то после размена ферзей 33. Фе8+ Л:e8 (33. ... К:e8 34. Кс6) белые продолжают 34. Кс6, выигрывая важную пешку d6. На 32. ... Фf7 решает 33. К:e5 Ф:c7 34. Kg6+ и 35. Л:e7.

33. Лe1:e5!, и черные сдались.

На единственную тактическую возможность 33. ... Фb3 белые могут спокойно ответить 34. Л:d6, так как мата по первой линии нет (34. Фb1+ 35. Лe1).

В консультационной партии, сыгранной гроссмейстером с читателями рижской газеты «Циня» («Борьба»), мы видим ту же картину. Знание дебютной теории позволило черным не только уравнять игру, но и добиться перевеса.

Защита Нимцовича

Читатели газеты «Циня» — Гипслис

1969—1970 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kbd7.

Избранный черными вариант часто встречается в турнирах, и в то время, когда игралась эта партия, считалось, что черные легко добиваются уравниения.

8. a3 Ca5 9. Фc2. С течением времени выяснилось, что наибольшие трудности создает черным вариант 9. cd ed 10. b4!. После 10. ... cb 11. Kb5 a6 12. Фb3! у белых более чем достаточная компенсация за пешку. В партии Глигорич — Дамянович (Пуле, 1968 г.) далее было 12. ... ba 13. Kd6 Cc7 14. C:a3 C:d6 15. C:d6 Лe8 16. Лfс1 Леб 17. Cc7, и черным трудно ввести в игру фигуры ферзевого фланга.

В партии Глигорич — Яновский (Лугано, 1968 г.) черные защищались путем 12. ... Фе7, однако после 13. Cd2 Ке4 14. C:b4 C:b4 15. Ф:b4 Ф:b4 16. ab у черных трудный эндшпиль.

Попытка усилить игру черных, принятая в партии Литвинов — Гипслис (Рига, 1970 г.), закончилась неудачно: после 11. ... Kb8 12. ab Cb6

13. Kc3! Кс6 14. b5 Ке7 15. Ca3 Ле8 16. Ке5 перевес белых неоспорим.

9. ... cd 10. ed cd 11. C:c4 C:c3 12. bc. Фурман против Полугаевского (33-й чемпионат СССР, Таллин, 1965 г.) испробовал 12. Ф:c3. Черные, захватив пункт d5, получили лучшие шансы: 12. ... b6 13. Ке5 Cb7 14. Фе3 Фc7 15. Ce2 Лfд8 16. Ле1 Лас8 17. Cf1 Фd6 18. b3 Фd5. 12. ... b6!. Хуже 12. ... Фc7, как было в партии Глигорич — Гипслис (Москва, 1967 г.). После 13. Cd3 e5 14. Ce3! e4 15. C:e4 К:e4 16. Ф:e4 Ф:c3 17. Лfс1 Фb3 18. Kd2 Фе6 19. d5! белые получили преимущество. К такому же результату привел и ход 13. ... b6 (Глигорич — Барца, Гавана, 1967 г.) — 14. Ле1 Cb7 15. Ке5 Лfс8 16. c4 Kf8 17. Фd2±. 13. Cg5. Во второй партии претендентского матча Глигорич — Таль (Белград, 1968 г.) белые продолжали 13. Ле1, но после 13. ... Cb7 14. Ке5 Лс8 15. Cd3 К:e5! 16. Л:e5 Фc7 черные добились хорошей игры. 13. ... Cb7 14. Ке5 Фc7 15. K:d7 K:d7 16. Cd3 h6 17. Ch4. Лучшее, вероятно, 17. Ce3, так как на диагонали h4—d8 у слона нет перспектив. 17. ... Лас8 18. Лас1 b5.



Критическая позиция. Белые соблазняются возможностью упростить позицию, выигрывая «по дороге» пешку. Однако они неправильно оценили возникающую при этом позицию. Следовало подумать о вариантах 19. a4 a6 20. ab ab 21. Фe2. 19. С:b5 С:g2 20. С:d7 С:f1 21. С:c8 С:c4 22. С:e6 fe!. Разноцветные слоны лишь усиливают атаку черных. Угрозы по диагонали h1—a8 и линии «f» могут стать решающими. Читателям все же удастся точной игрой устранив опасность. 23. Сg3. Угрожало 23. ... Фf4 и на 24. Сg3 — 24. ... Фf3. Теперь же ничего не обещает 23. ... Фс6 из-за 24. Le1 Сa6 25. Фc4. 23. ... Фf7 24. Le1! Фb5 25. Le3 Лf3. Не дает ожидаемого эффекта 25. ... Фh3, на что белые играют 26. Фd1!. 26. h4 Л:e3. Облегчает белым защиту. Сильнее было 26. ... Фg4. 27. fe Фg4 28. Фf2 Cd5 29. Kph2 Фd1 30. Cd6!. Теперь выясняется, что, кроме шахов, у черных ничего нет. Белый король по диагонали h2—b8 идет в атаку! 30. ... Kph7 31. Kpg3! Kpg6 32. Kpf4! Фd3 33. Сb4 Фf5+. Черные форсируют эндшпиль. Ничего лучшего уже нет — продолжение 33. ... Kph5 слишком опасно. 34. Kpg3 Ф:f2+ 35. Кo:f2 Kpf5 36. Сf8 g5 37. hg hg 38. Cd6 Kpe4 39. Kpe2 Сc4+ 40. Kpf2 Kpd3. Лишняя пешка белых не играет никакой роли — ничья неизбежна. Ничья.



ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. Le1 c5.

3.

6. b2—b4 ...

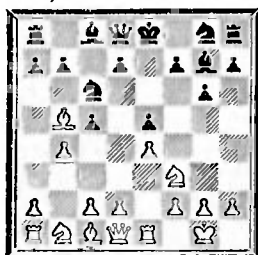
Своеобразный спцилианский гамбит!

Пользуясь определенным преимуществом в развитии (один ход пешкой против трех) и ослаблением центральных полей по линии «d», белые немедленно начинают игру на ферзевом фланге.

Если этот удар подготовить ходом 6. a3, то после 6. ... Kge7 7. b4 черные могут не принимать жертву, получая неплохую игру двумя способами:

7. ... b6 8. С:c6 K:c6 9. b5 Ke7 10. d3 0—0 11. a4 d5, Гургенидзе — Фурман, Харьков, 1967 г.

7. ... d6 8. bc dc 9. d3 0—0 10. a4 Ka5 11. Kbd2 Сс6, Фукс — Шагалович, Минск, 1968 г.



Теперь же на 6. ... d6 (или 6. ... b6) последует 7. bc dc 8. С:c6+ с отличной позицией у белых. Поэтому черные должны принять жертву.

6. ...

Кс6:b4

В случае 6. ... cb игра может складываться следующим образом: 7. a3 Kge7 (подозрительно 7. ... ba 8. Ka3 Kge7 9. Kc4 с последующим 10. Ca3) 8. ab 0—0. В этой сложной позиции у белых серьезная инициатива на ферзевом фланге.

9. Сb2 d6 10. С:c6 K:c6 11. b5 Kd4 12. K:d4 ed 13. d3 Фb6 14. c4, Лейн — Решко, Ленинград, 1964 г.

**«АТАКА НИМЦОВИЧА»
В СИЦИЛИАНСКОЙ ЗАЩИТЕ**

(Начало в №№ 7—12)

Гроссмейстер А. Гипслис

9. Сa3 a6 10. Cf1 b5 11. c4 Лb8 12. cb ab 13. Кс3, Каталимов — Петерсон, Ленинград, 1969 г.

7. Сс1—b2

Интересная идея Б. Гургенидзе. Серьезного внимания требует также более прямолинейное 7. с3, встретившееся в партии Лейн — Тайманов (29-й чемпионат СССР, 1961 г.). 7. ... Кс6 8. d4 ed 9. e5 Kge7. Легко убедиться, что плохо 9. ... dc 10. К:с3 Kge7 11. Сg5 и т. д. 10. cd К:d4 11. К:d4 cd 12. Сa3 0—0 13. Кd2. Сильное давление белых в центре и на королевском фланге компенсирует пожертвованный материал.

После 7. Сb2 черные могут защищаться различными способами:

7. ... а6.

На этот естественный ход в партии Александрия — Борисенко (Гори, 1969 г.) последовало 8. а3. После 8. ... ab 9. ab Л:a1 10. С:a1 cb 11. С:e5 С:e5 12. К:e5 Ке7 13. d4 белые получили лучшую игру.

7. ...

Фb6.

Мы уже не раз отмечали, что во многих вариантах черный ферзь на b6 расположен неудачно. Не является исключением и данный случай.

8. Ка3 а6 9. Cf1 (9. Кс4? Фс7) 9. ... d6 10. Кс4 Фс7 11. с3 Кс6 12. d4 b5 13. Ке3 Kge7 14. Кd5. Далее в партии Гургенидзе — Каталимов (Таллин, 1968 г.) было 14. ... Фb7? (необходимо 14. ... Фd8) 15. dc dc 16. a4 b4 17. cb cb 18. Лс1 0—0 19. К:e7+ К:e7 20. Фd6 Лa7 21. Сс4, с выигранной позицией у белых.

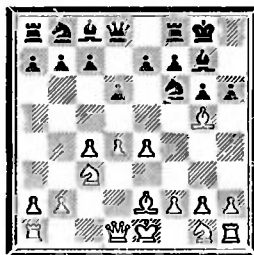
7. ...

Фс7.

Теперь неубедительно 8. Кс3 Kge7 9. а3 Кс6 10. Кd5 Фb8 11. с3 0—0 12. d4 d6, с надежной позицией у черных. Поэтому важным является продолжение 8. с3 Кс6 9. d4 d6 10. dc (10. d5 а6) 10. ... dc 11. Фd5, которое после 11. ... Kge7 12. Ф:c5 0—0 13. Кbd2 приводит к позиции, где ослабление пешек ферзевого фланга белых, по-видимому, должно компенсироваться более активной фигурной игрой.

(Продолжение следует)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6
5. Cf1—e2 0—0 6. Cc1—g5 h7—h6.



Беря под контроль пункт g5 и освобождая королю поле h7, черные в то же время ослабляют королевский фланг. Впрочем, использовать это ослабление весьма непросто.

7. Сg5—e3.

Как показала партия Кристинссон — Олафссон (Рейкьявик, 1966 г.), после 7. Сh4, продолжая 7. ... с5 8. d5 а6 9. а4 Фа5 10. Фd2 Кbd7 11. Кf3? b5! 12. cb ab 13. С:b5 К:e4! 14. К:e4 Ф:b5!, черные вызывают выгодные осложнения. Лучше 11. Ла3.

В партии Андерссон — Штейн (Гавана, 1966 г.) черные продолжали 7. ... Кbd7 и после 8. Кf3 e5 9. d5 а5 10. Кd2 Кс5 11. 0—0 Cd7 12. Кb3 Ка4 уравнивали игру.

7. ... e7—e5.

Слабее 7. ... Кbd7, случившееся в партии Полугаевский — Нерби (XVIII Олимпиада, Луган, 1968 г.). После 8. Фd2 Кph7 9. h4! e5 10. h5 g5 11. d5 Ке8 12. g4 Cf6 13. Кf3 Се7 14. Кh2 с5 15. 0—0 Кс7 16. Лfб1 белые постепенно подготовили атаку на ферзевом фланге.

Аналогичную идею осуществил и Джинджихашвили против Павленко (IV Спартакиада народов СССР, Москва, 1967 г.) — 10. d5 Кс5 11. Фс2

c6 12. h5 g5 13. b4 Kcd7 14. Kf3 Kg8 15. Kd2 a5 16. b5 Ke7 17. Cg4 Kc5 18. C:c8 Л:c8 19. C:c5 dс 20. g4, с беспорным перевесом у белых.

8. d4—d5.

Пассивно сыграли черные в партии **Бринк-Клаусен — Пич** (Гавана, 1966 г.) — 8. ... c5, что позволило белым путем 9. g4 Kph8 10. h4 Kg8 11. Cd3 a6 12. h5 g5 13. a3 b6 14. f3 Фс7 15. Kge2 Cf6 16. b4 Cd8 17. Фd2 добиться позиционного перевеса.

В партии **Бобоцов — Л. Попов** (Варна, 1967 г.) после 8. ... a5 9. g4 Ke8 10. Фd2 Kph7 11. h4 черные смело бросились в контратаку — 11. ... f5! 12. gf gf 13. ef C:f5 14. Kf3 Ka6 15. h5 Cf6, после чего создалась острая, неясная позиция.

Преимущество получили белые в партии **Микенас — Дементьев** (38-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г.) — 10. f3 Ka6 11. g4 Ke8 12. h4 Cd7 13. Kh3 Kc5 14. Kf2 Lh8 15. h5 g5 16. b3.

В партии **Ойнен — Бедиарский** (Гавана, 1966 г.) было 8. ... Ka6, и после 9. g4 Kc5 10. f3 c6? 11. Kh3 cd 12. cd Cd7 13. Kf2 b5 14. b4 Ka4 15. K:b5 белые сохранили перевес. Заслуживало внимания 10. ... h5.

Равная позиция возникла в партии **Ивков — Бобоцов** (Гавана, 1966 г.) — 10. Cf3 a5 11. h3 Kh7 12. Фd2 Kg5 13. Cg2 f5 14. f3 f4 15. Cf2 Cd7 16. h4 Kf7.

В партии **Портиш — Крстииссон** (Халле, 1967 г.) после 8. ... c6 9. dс K:c6 10. Фd2 Kph7 11. f3 a6 12. Лd1 Ke8 13. Cd3 Ce6 14. b3 f5 15. ef gf создалась острая позиция со взаимными шансами.

По нашему мнению, на 8. ... a5, 8. ... Ka6 или 8. ... Kbd7 белым лучше всего продолжать 9. h4!, как это случилось в партии **Полугаевский — Ульман** (Сараево, 1965 г.). После 9. ... Kc5 10. Фс2 a5 11. h5 g5 12. f3 Kfd7 13. g4 белые запирают позицию на королевском фланге, чтобы организовать атаку на ферзевом.

1. d2—d4 Kg8—f8 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Cf1—e2 0—0 6. Cc1—g5 c7—c5 7. d4—d5 h7—h6 8. Cg5—e3.

В партии **Ульман — Геллер** (Майорка, 1970 г.) белые избрали продолжение 8. Cf4. После 8. ... a6 9. Фd2 Kph7 10. Kf3 они недооценили контригру черных на ферзевом фланге, и путем 10. ... b5! 11. cb ab 12. C:b5 Фb6 13. Ce2 Фb4! 14. e5 Kh5 черные получили достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

8. ... e7—e6.

Выжидательной тактики придерживался **Минич** против **Горта** (Халле, 1967 г.) — 8. ... Kph7. Это позволило белым удачно расположить свои фигуры — 9. Kf3 Ле8 10. 0—0 Kbd7 11. Фс2 e6 12. de! Л:e6 13. Лad1 Фе7 14. Лfe1! — и получить перевес.

9. Фd1—d2.

Очень интересен новый план, примененный **Ульманом** (белые) против **Уйтумена** (Майорка, 1970 г.): 9. de! 2 C:e6 10. Фd2 Фа5 11. C:h6!. Слабее сыграли белые в партии **Степак — Векслер** (Тель-Авив, 1964 г.) 11. f3, что позволило черным путем 11. ... Kph7 защитить королевский фланг. 11. ... C:h6 12. Ф:h6 K:e4 13. Лс1 Kс6 14. h4 Kd4 15. Kpf1, и угрозы белых на королевском фланге весьма неприятны.

9. ... e6:d5 10. e4:d5 Kpg8—h7 11. h2—h3.



ба Kpg8 20. а3 K:a6 21. K:g5. Шансы белых предпочтительней.

Найдорф — Рубинетти (Мар-дель-плата, 1968 г.): 11. ... Ле8 12. Cd3 Kbd7 13. Kf3 a6 14. a4 Kg8 15. 0—0 f5 16. Lfe1 Kdf6 17. Фc2! Kd7 18. g4!. Инициатива белых на королевском фланге очень опасна.

Полугаевский — Янса (XIX Олимпиада, Зиген, 1970 г.): 12. ... Ka6 13. Kge2 Kc7 14. 0—0 b5!? 15. K:b5 K:b5 16. cb K:d5 17. C:g6+ fg 18. Ф:d5 Лb8 19. Kf4 Cf5 20. Лad1 Л:b5 21. b3 Лb4

22. Ф:d6, и белые реализовали лишнюю пешку.

Ульман — Хартох (Раак, 1969 г.): 11. ... Ka6 12. Kf3 Kc7 13. 0—0 Cf5 14. Cd3 Фd7 15. Фc2! C:d3 16. Ф:d3 Kg8 17. а3 b5 18. cb Лfb8 19. Kd2!, с небольшим перевесом у белых.

Вывод: в варианте с 6. ... h6 и 7. ... e5 белые получают неоспоримый позиционный перевес. Более сложная игра возникает, если черные связывают ход h7—h6 с продвижением c7—c5. Все же, по нашему мнению, шансы белых и в этом случае более реальны.

ЕВГЕНИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ИЩЕНКО 1938—1971



Скоропостижная, ислепая смерть вырвала из рядов латвийских шахматистов одаренного кандидата в мастера Евгения Ищенко.

Да, Евгения больше нет среди нас. Его больше нет... Этому не хочется верить. Кажется, что вот-вот он войдет в клуб, как всегда жизнерадостный и веселый, расскажет какую-нибудь смешную историю, поделится своей находкой в анализе...

Неодиократии и не без успеха Евгений выступал в чемпионатах Латвии, Риги, динамовских соревнованиях. Его партии всегда привлекали внимание любителей нашей древней игры, так как стилистикой Евгения была тактика. Он стремился проникнуть во все тайны позиции, найти нешаблонное, красивое решение. И Евгений находил его...

В последние годы из-за занятости по работе (он был главным энергетиком одного крупного рижского завода) Евгений не мог часто участвовать в соревнованиях, но с энтузиазмом работал над шахматами и всегда оставался серьезным противником для шахматиста любого ранга.

Евгению было только 32 года, но он успел оставить о себе хорошую, светлую память.

Прощай, Жея! Ты будешь жить в наших сердцах.

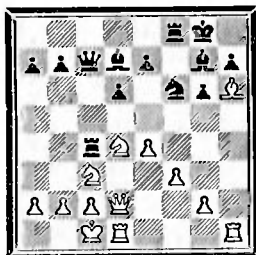


Еще одно усиление?

О варианте дракона уже много написано, но снова и снова находят новые возможности. На сей раз в диспут включился читатель В. Стародуб из Уральска.

Сицилианская защита

1. c4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Fd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Jc8 11. Cb3 Ke5 12. h5 Kc4 13. C:c4 J:c4 14. 0—0—0 Фc7 15. hg fg 16. Ch6.



В брошюре Э. Гуфельда и Е. Лазарева «Сицилианская защита» об этой позиции сказано, что белые после 16. ... Лf7 17. C:g7 или 16. ... K:c4 17. Фе3 имеют большой позиционный перевес.

Этот вариант имел место и в партии Бегунович — Стародуб, играемой в четвертьфинале XII чемпионата СССР по переписке в 1971 году.

17. ... K:c3 18. C:g7. Самое принципиальное продолжение. Другие варианты белым ничего не сулят. 18. ... Лf7 19. Л:h7.

Теперь кажется, что белые получают решающее преимущество, однако у черных находится интересная реплика 19. ... Ke2+?! Далее в партии было: 20. K:e2 Л:c2+ 21. Kpb1 Л:e2 22. Лh8+ Kр:g7 23. Фh6+ Kрi6 24. Фh4+. Ничья.

Оценка новинки черных зависит от варианта: 22. Ф:e2 Kр:h7 23. Cc3 e5. У черных лишняя пешка, но белые имеют шансы на атаку.

Фразы

Из пожертвованного материала шахматист строил воздушные замки.

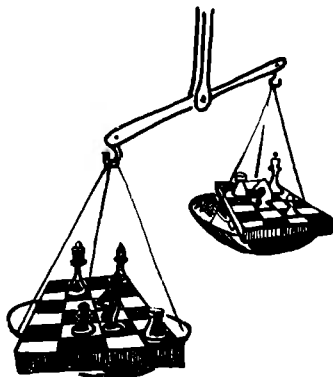
Играя в шахматы, бюрократ откладывал партии в долгий ящик.

Мастер нашел свою игру, но потерял фигуру.

Испанец и француз нашли общий язык — разыграли английское начало.

О. Сеин (Киев)

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



ВЕСЫ ПРАВОСУДИЯ

Героический шаг

ЮМОРЕСКА

«Беру себя в ежовые рукавицы! — мысленно произнес я и так хлопнул по столу, что попрыгнул чернильный прибор из карельского мрамора. — Больше это не повторится!»

Горлопиво надев пальто, я отправился на службу. Все мысли были посвящены только что принятому решению. Где-то в глушине души я понимал, как трудно провести его в жизнь. И все-таки не терял надежды на успех. Порукой тому были героические примеры прошлого. Я вспомнил о Геракле, совершившем двенадцать подвигов. И каких! Античный богатырь осилил даже разъяренного Критского быка, изрыгавшего пламя. На ум пришли более свежие примеры. Подумал я об отважных землепроходцах, которые осваивали таежные чащобы, прокладывая пути через зыбкие барханы пустынь. А взять космическую эпопею!... Мысленно я приравнивал себя к отважным мужам прошлого и настоящего и невольно гордился собой. Решение, принятое мной сегодня утром, тоже свидетельствовало о твердости характера и силе воли.

На службе я встретил понимающие взгляды коллег.

— Молодец, одобряю! — от всей души похвалил меня начальник отдела. Главное теперь — стоическая выдержка!

— Вот что значит железная воля! — вздохнул его заместитель.

— Будет трудно — рассчитывай на поддержку и сочувствие всей профсоюзной организации! — заверил председатель месткома.

— Такими, как вы, можно гордиться! — похлопал меня по плечу сам шеф.

Слушая эти искренние похвалы, я поминутно рос в своих собственных глазах. Одновременно в груди разгоралось чувство благодарности к сослуживцам. И слепому было видно, что все они желают мне добра, стараются поддержать морально.

... Прошло уже полдня, как я наконец-то бросил играть в шахматы на работе!!!

Коротко о разном

ВКЛАД ЧЕМПИОНА МИРА

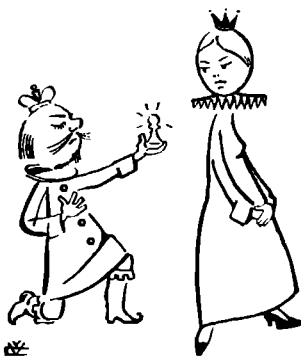
Во всех странах существуют ведомства или конторы, ведущие дела о наследстве иностранцев. Есть такая организация и у нас в Москве. Это «Инюрколлегия», которая ведет дела не только за границей, по поручению советских граждан, но и в Советском Союзе, по доверенности иностранцев.

Любопытный факт приведен в статье В. Рудима «Люди, законы, страны» («Огонек», № 37, 1963): в свое время «Инюрколлегия» оформила «банковский перевод в Нью-Йорк, Ольге Константиновне Чегодаевой — вдове бывшего чемпиона мира по шахматам Х.-Р. Капабланки. Оказывается, Капабланка во время пребывания в Советском Союзе сделал вклад в сберегательную кассу и уехал, не получив его».

Может быть, этот факт заинтересует биографов великого кубинца?

Б. Харин

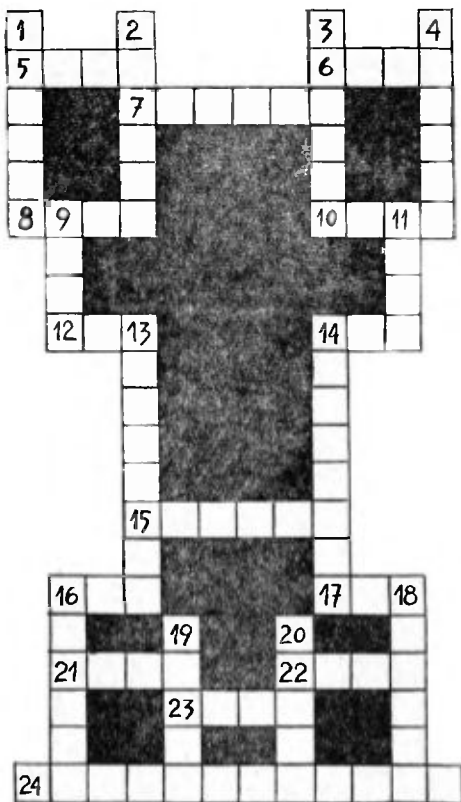
ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



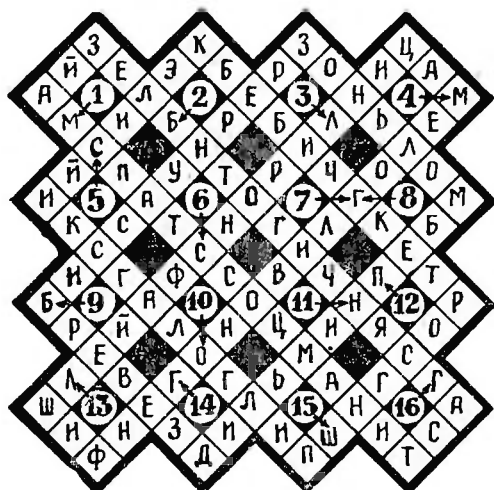
ГАМБИГ.

Рис. В. Чекарькова

КРОССВОРД



Ответы на кроссворд, напечатанный в
№ 19 — 1970 г.



ПО ВЕРТИКАЛИ:

1. Шахматная поэма Я. Эйхенбаума.
2. Девятикратный чемпион Англии.
3. Английский проблемист.
4. Видный английский мастер XIX века.
9. Один из инициаторов создания ФИДЕ.
11. Немецкий мастер XIX века, соавтор одного из дебютов.
13. Белорусский мастер.
14. Международный мастер (ФРГ).
16. Город, в котором проходили многие из матчей на первенство мира.
18. Родина одного из открытых дебютов.
19. Мексиканский мастер.
20. Международный мастер (Голландия).

ПО ГОРИЗОНТАЛИ:

5. Неоднократная чемпионка ФРГ.
6. Одно из определений шахмат.
7. Международный мастер (ФРГ).
8. Многократная чемпионка Англии.
10. Одно из качеств, необходимых и шахматисту.
12. Международный мастер (Финляндия).
14. Шахматист XVII века, один из основателей итальянской школы.
15. Начало партии, сопровождающееся жертвой.
16. Цель шахматной партии.
17. Итальянский шахматист XVI века.
21. Долголетний редактор журнала «Мальер шакклет».
22. Город, в котором дважды проходил мужской чемпионат СССР.
23. Выдающийся чехословацкий гроссмейстер.
24. Место первого международного триумфа Капабланки.

Составил И. Стрекозов
(Днепропетровск)

Король рокируется . . .

ХОДОМ КОНЯ



Вот уже почти год ответственный секретарь Президиума Шахматной Федерации Литовской ССР Э. Скибарка — преподаватель кафедры Кабульского политехнического института в Афганистане, куда он был направлен по командировке Министерства высшего и специального среднего образования СССР. В одной только столице королевства Афганистан — Кабуле (его население составляет свыше полумиллиона человек) работает более тысячи советских специалистов — геологов, строителей, преподавателей и т. д. Они помогают дружественному афганскому народу развивать экономику, разрабатывать многочисленные месторождения полезных ископаемых, осваивать новую технику... Все это плоды договора о дружбе и сотрудничестве между нашими странами, подписанного В. И. Лениным 28 февраля 1921 года.

Предлагаем вниманию читателей корреспонденцию Э. Скибарки из Афганистана.

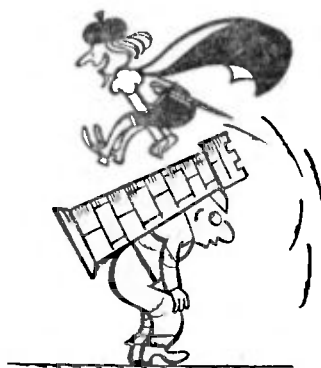
Советские специалисты в свободное время знакомят афганцев с международными правилами шахматной игры, которые до сих пор в королевстве Афганистан были почти неизвестны. Благодаря усилиям советских специалистов — любителей шахмат, игра становится в стране все более популярной. Афганские шахматы отличаются от международных следующим: 1) ферзь всегда стоит справа от короля; 2) пешки и с исходной позиции могут двинуться вперед лишь на одно поле (поэтому здесь не известно взятие на проходе); 3) рокировка делается в три приема: сначала король выступает на одно поле вперед, вторым ходом подтягивается под него ладья, а третьим ходом король... прыжком коня прячется в тылу; 4) при объявлении шаха, даже если король при этом и не двигался с места, право на рокировку теряется, и король застревает в центре; 5) пешка, достигшая 8-й горизонтали, превращается в ферзя только на «ферзевом» и «королевском» полях, а остальных случаях пешка превращается в ту фигуру, на «стоянну» которой она вступает...

В Афганистане не проводятся чемпионаты страны. Поэтому большой интерес вызвал дружеский матч между сборными командами специалистов и сильнейших шах-

матистов королевства. Матч проводился в 2 круга на 22 досках (без шахматных часов). Советские специалисты, хотя их возглавлял опытный кандидат в мастера геолог В. Коваленко, потерпели поражение 17:27.

В Афганистане нет ни мастеров, ни разрядников, так как не проводятся турниры. Рядовым любителям доступны небольшие шахматные клубы, где обычно играют на деньги. Несколько месяцев назад начал свою деятельность новый клуб в Кабульском политехническом институте. В клубе, заведующим которого на общественных началах являюсь я, имеется 10 специальных шахматных столиков. Студенты (их в институте всего 700, из них только 4... девушки, — по мусульманским обычаям женщины не должны выходить из круга семьи) с энтузиазмом участвуют в первом конкурсе решения задач и этюдов. Для членов клуба проводятся теоретические занятия, сессии одновременной игры, лекции об успехах советских гроссмейстеров... Число желающих стать членами клуба (их уже свыше 60) быстро растет.

Советские специалисты ежегодно устраивают личные и командные первенства. Чемпионом Кабульского «куста» (среди всех советских специалистов, работающих в Кабуле) второй год подряд стал кандидат в мастера В. Коваленко.





ЧЕМПИОНАТ ВАЛКСКОГО РАЙОНА

В финале три кандидата в мастера и четыре перворазрядника соревновались в двухкруговом турнире.

После первого круга по 4,5 очка было у Г. Приедитиса и Е. Чембаева. Во втором круге Чембаев добился стопроцентного результата и а третий раз стал чемпионом района.

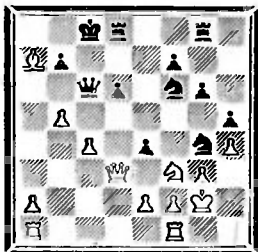
Английское начало Приедитис — Чембаев

1. c4 Kf6 2. Kc3 ♘6 3. g3 Cg7 4. Cg2 c5 5. Kf3 Kc6 6. d4 cd 7. K:d4. Возникла известная позиция. Обычно здесь продолжали 7. ... K:d4 с равной игрой. например, 9. Ф:d4 d6 10. Фd3! a6 11. Cd2 Лb8 (Найдорф — Дамьянович, Майонка, 1969 г.).

7. ... Ke5?! Кажется, этот ход еще не применялся, однако, как показывает ход борьбы, он вовсе не плох. 8. b3 h5. Характерно для стиля Чембаева. В этом турнире он часто уже в дебюте играл h7—h5 или h2—h4. 9. h3 d6 10. 0—0 Cd7 11. Cb2 Фc8 12. h4? Логичнее 12. Kph2, не уступая пункта g4.

12. ... Ch3 13. Kf3 C:g2 14. Kp:g2 Kcg4 15. Ke4 K:e4!. Хотя белый слон господствует на большой диагонали, черные кони оказываются сильнее. 16. C:g7 Лр8 17. Cd4. Угрожало 17. ... Kc:f2. 17. ... e5 18. Фd3 Фc6 19. Ce3 0—0—0 20. C:a7?. После этого хода белым уже не удастся спастись, правда, трудно им что-либо и посоветовать.

20. ... Kef6 21. b4 e4. Точнее 21. ... Фа6. 22. b5.



Чемпион Валкского района кандидат в мастера Е. ЧЕМБАЕВ.

Фотоснимок А. Богданова

22. ... ed!. Форсируя лучшее окончание. Явно хуже 22. ... e1+ 23. ef Kc5 24. Фа3 Фc7 (24. ... Фd7? 25. Cb6) 25. c5, и у белых опасная атака.

23. dc de 24. Лfе1 bc 25. Л:e2 c5 26. Cb6 Lde8 27. Лаe1 Л:e2 28. Л:e2 Kd7 29. Ca5 Kde5 30. Kd2 Kpd7 31. Cc3 Ла8 32. f3 Kh6 33. C:e5 de 34. Л:e5 Л:a2 35. Лd5+ Kpc6 36. Kph3 Лc2 37. Лd8 Kf5 38. g4 Kd6 39. Ke4? K:e4 40. fe Лc3+ 41. Kpg2 hg 42. e5 Л:c4 43. Ld6+ Kpb5 44. Лf6 Ле4 45. Л:f7 Л:e5 46. Лb7+ Кра4 47. Лb6 Лh5 48. Kpg3 g5 49. Kp:g4 Л:h4+ 50. Kp:g5 Ле4. Белые сдались.

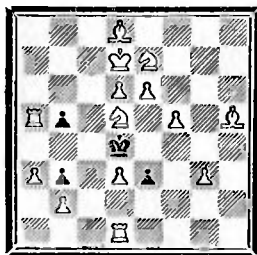
В. Дудзинский

ВНИМАНИЕ — КОРРЕКТУРА!

В позиции диаграммы № 29 «Домашнего задания» (см. «Шахматы» № 10, стр. 26) на поле f3 должен стоять белый конь. Срок высылки ответа на это задание продлен до 30 августа.

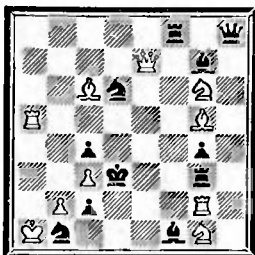
Задачи годового конкурса

№ 497
Е. ЕРОХИН
Ленинград



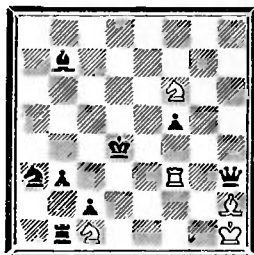
Мат в 2 хода

№ 498
В. КОПАЕВ
Москва



Мат в 3 хода

№ 499
И. КРИЖЕЛИ
Гори



Кооп. мат в 2 хода
Блицеицы: а) диаграмма,
б) $pc2$ на $c4$,
в) затем $Kf6$ на $d2$.

В НОВОГОДНЕМ КОНКУРСЕ решения задач и этюдов, который был объявлен в № 1 нашего журнала, участвовало 1086 решателей. Среди них были представители почти всех союзных республик, а также семи зарубежных стран.

«Лет 15 не участвовал в конкурсах решений. Но вот увидел задания новогоднего конкурса, и старая страсть вернулась. Уж очень интересный конкурс, где представлено взаимодействие белого короля, ферзя и коня. Решив все задания, я почувствовал большое удовольствие; думаю, что теперь смогу в игре координировать действия ферзя и коня. Большое спасибо за тематический урок!».

Эти строки в своем письме написал И. Швидун из города Ясиноватая. К его мнению присоединяется бухгалтер Ф. Гогунский из села Веселянка, рисунок которого мы использовали на этой странице:

«Конкурс в целом небольшой, но эстетическое удовольствие огромное!»

Винницкий инженер Н. Пархоменко пишет:



«Классическое соотношение белого материала дает право сказать, что организован оригинальный тематический конкурс решений. Такое отношение редакции к почитателям шахматной композиции — своеобразный новогодний подарок. Высочайшая благодарность авторам композиций и организаторам этого красивого соревнования, которое доставило массу удовольствия».

Таких отзывов было много, и большинство из них кончались так:

«Остается пожелать и впредь публиковать подобные конкурсы на благо и радость любителям шахмат» (рабочий Г. Лаватман, г. Кишинев). «Хочется, чтобы таких специальных тематических конкурсов было больше» (связист К. Тина, г. Выру). «... ибо мы уже соскучились по хорошим конкурсам» (преподаватель П. Гутман, г. Ленинград).

Были и письма другого характера (правда, их мало):

«В конкурсе участвую только потому, что желаю получить шахматную литературу» (В. М., г. Москва). «Надеюсь, что обещанная шахматная литература не будет такой слабой, как ваш конкурс» (А. Б., г. Гурузф).

Такой утилитарный подход к решению композиций поражает и огорчает. Неприятное впечатление производят и участники, которые свое неумение решать шахматные композиции безапелляционно оправдывают опечатками, якобы имевшими место в опубликованных заданиях.

Поздним вечером в квартире редактора отдела зазвонил телефон, и взволнованный голос объявил: «В шестой задаче вашего конкурса ошиб-

ка — я ставлю мат в три хода!» Любкой ответ был бы явной подсказкой, стоящей в невыгодное положение тех, кто не знал номера телефона А. Домбровского. Даже в том случае, если в заданиях действительно были бы ошибки... Не лучше ли в таких случаях поступить подобно тому участнику, который прислал решение (правильное!) только одной двухходовки и добавил:

«На решение этой дьявольской задачи я потратил целую ночь. Поэтому к решению остальных и не приступаю — они для меня дремучий лес...»

Правильные решения всех 10 композиций прислали следующие 119 участников конкурса.

Шахматный кружок житомирских любителей, шахматная секция Красноярского мединститута, шахматный кружок Дворца пионеров г. Чернигова.

Москвичи Б. Боронин, Ф. Бушулюв, Э. Зацепин, Ю. Кахельниш, П. Пасманик, Ю. Рябинин, Р. Сабитов, А. Слюсаренко, Ленинградцы В. Астахов, П. Гутман, С. Зверев, Я. Немченко, В. Никитин, В. Орловский, В. Солгалов, К. Шадрюев и Ш. Штейнбук. В. Мальцев, К. Премаков, Р. Сантгареев, Ю. Сидоров и И. Цвик — Уфа, Д. Красников, Г. Лаватман, Н. Лупинский и А. Шелехов — Кишинев, Я. Герман, А. Дрейерс и А. Жагарс — Латв. ССР, Г. Грозев и И. Фармков — Болгария, В. Кулешев и А. Санченко — Донецк, Ф. Гогунский и Ю. Рупчев — Запорожская обл., П. Шеметов и Е. Харичев — Калинин, Л. Елесево и М. Седанов — Кемеровская обл., Л. Шклярский, Ф. Муратаев и К. Янер — Киев, Г. Гулак и Матущенко — Кировоградская обл., В. Улицкий и В. Товбаз — Львов, В. Дорохин и В. Шевченко — Пермь, Э. Валчинский и В. Лошюлов — Рига, Алла Зильберман и В. Касьяненко — Харьков, С. Дудко и В. Заболотный — г. Хмельницкий, А. Григорьев и В. Черны-

шов — Челябинск, В. Братнев и А. Ячник — Черкасская обл., Н. Воронкин и Г. Шитин — Читинская обл., В. и И. Кудряшова — Чувашская АССР.

М. Аифиногенов — Тюменская обл., Е. Бабакин — Владимирская обл., В. Белов — Московская обл., А. Бондарев — Крымская обл., Н. Будков — Рязанская обл., Галина Буткевич — Витебск, Н. Варченко — Миргород, А. Вачевских — Киров, Е. Владимиров — Алма-Ата, В. Гальт — г. Прокопьевск, В. Герман — Оренбургская обл., З. Гизинтинов — Магнитогорск, А. Гоноровский — г. Жуковский, В. Гордеев — Львовская обл., В. Гребникова — Псковская обл., О. Дятлов — Кривой Рог, М. Еремин — Ставрополь, Л. Ефремов — Ворошиловград, Э. Зарубин — Красноярск, В. Иванов — Одесса, С. Калагов — Краснодар, Ю. Карабанов — Тула, М. Кваша — Новочеркасск, В. Кнюев — Новосибирск, Л. Коган — г. Кокчетав, В. Королев — г. Раменское, Н. Кузьмин — Каз. ССР, В. Куратов — Днепродзержинск, А. Куш — Сумская обл., Ю. Лазарев — Свердловск, В. Лысанов — Запорожье, А. Махлин — Реутов, В. Межевов — Горький, Е. Мойсеев — Владимирская обл., Н. Пархоменко — Винница, А. Прокопенко — г. Агеев, А. Сажин — Волгоградская обл., Ю. Слесарев — Хмельницкая обл., С. Смольговский — г. Слуцк, К. Тина — Эст. ССР, Г. Тишаков — Ростов-на-Дону, В. Шапка — Ялта, А. Шаранов — Мурманск, И. Швидун — Донецкая обл., А. Чахмахян — Ереван, И. Чуприй — Дубна, В. Цукурено — Омск, И. Филиппов — Волохов.

Правильные ответы прислали в О. Баранкин и Р. Шустеревич, не указавшие своего адреса, а также еще три решателя, которые, очевидно, пожалели остаться неизвестными — в их письмах нет ни фамилий, ни адреса...

Согласно решению редколлегии, 20 победителей конкурса, которые были определены жребием (их фамилии выделены жирным шрифтом), награждаются шахматной литературой.

РЕШЕНИЯ

I. К. Выхе, «Национальтйденде», 1884 г. Kpf8, Fd5, Kh4 — Kph8, Kh6, пл. g7, h7. 2X. 1. Фh1, 1. Фh5? g5!.

II. К. Эрлин, «Франкфуртер Шахцейтунг», 1894 г. Kpd2, Fc2, Kh8 — Kpb3, pb6. 3X. 1. Kpc3 Kpa5 2. Kpb3 b5 (Kpb5) 3. Fc7 (Ff5)X, 1. Kpc5 2. Fd3 b5 3. Fd4X.

III. И. Коц и К. Кокелькорн, «Шахминатурен», 1902 г. Kpf1, Фb1, Kf3 — Kph5, pb2. 4X. 1. Kpe2 Kph6 2. Ke5 Kpg5 3. Fg6+ Kpf4 4. Kd3X, 2. ... Kpg7 3. Fg6+ Kph8 (Kpf8) 4. Kf7 (Ff7)X, 1. ... Kpg4 2. Fg6+ Kph3 3. Kpf2 b1F 4. Fg3X, 2. ... Kpf4 3. Fg5+ Kpe4 4. Fe5X. Матовая позиция этого последнего варианта показывает, почему вслушительным ходом белый король не мог ходить на f2.

IV. В. Шпекман, I приз «Швальбе», 1954 г. Kpg5, Fd7, Kh3 — Kpg8, Ca3, Cc2, nd3. 5X. 1. Kpf6 Cb2+ 2. Kpg6 d2+ 3. Kph6 Kpf8 4. Fd8+ Kpf7 5. Kg5X.

V. Э. Гуттман, II приз «Эрон Эшек», 1963 г. Kph1, Fe5, Kg2 — Kpf1, Ca4, Ca5, Kh3, пл. a6, b3, f2. 6X. 1. Fe4 Cb5 2. Fg4 Ce2 3. Fg6 (3. Ff5? Cd2!) 3. ... Cb5 4. Fh5 Ce2 5. Ke3+ Kpe1 6. Fa5X, 3. ... Cd1 4. Fa6+ Ce2 5. Ke3+ Kpe1 6. Fa5X. 1. Fc6? Kf4! 2. K:f4 Cb5 (2. Fa6+ Ke2 3. Kf4 Cc6+ 4. Kph2 Cf3!) 3. Fe4 Cd2! 4. Kh5 Cf4! 5. K:f4 Cc6! Почти все участники конкурса признали эту шестиходовку труднейшей задачей конкурса. Однако понравилась она также больше других!

VI. Х. Хульберг, «Тидсрифт», 1947 г. **Кра8, Фе4, Ке7 — Крh7, Лг6, Лh6, Кh8**, пп. **а7, b7, c7, d7, g7, h4, h5. 7X.** 1. **Фf5** с угрозой 2. **Фf8**, и кажется, что мат **Фg8** неизбежен. Однако у черных есть скрытая защита, отыскать которую многим участникам не удалось. 1. ... **а5** (2. **Фf8?** **Ла6+**!) 2. **Крb8 b5** 3. **Крс8 c5** 4. **Крд8 d5** 5. **Кре8**, и теперь, когда белый король надежно прикрыт, проходит угроза 6. **Фf8** и 7. **Фg8X**.

VII. Н. ван Дейк, «Стелла Поларис», 1969 г. **Кpf1, Фа5, Ка1 — Кpb2, Кh1**, пп. **f2, f3, g3**. Обр. мат в 2 хода. 1. **Фс5 Кра2** 2. **Фс1**, 1. ... **Кр:d1** 2. **Фс2**, 1. ... **Крb1** 2. **Фа3** и во всех случаях следует 2. ... **g2X**.

VIII. Э. Масанек, «Шах», 1967 г. **Кpg2, Фh2, Кh1 — Крb7**. Кооп. мат в 3 хода. 1. **Крс6 Крf2** 2. **Крд5 Фd6+** 3. **Кре4 Кg3X**.

IX. М. Цукер, «Шах», 1968 г. **Крh5, Фd1, Кb5 — Кра8, Фb8, nb4**. Выигрыш. 1. **Фh1+** **Фb7** 2. **Фа1+** **Крb8** 3. **Фh8+** **Фс8** 4. **Фе5+** **Кра8** (4. ... **Крb7** 5. **Кd6+**) 5. **Фа1+** **Крb7** 6. **Кd6+** с выигрышем. 1. **Фd5+**? **Фb7** 2. **Фа2+** **Крb8** 3. **Фg8+** **Фс8** 4. **Фg3+** **Кра8** 5. **Фg2+** **Фb7!**.

Х. А. Гурвич, «Шахматы в СССР», 1960 г. **Крh8, Фh1, Кс8 — Крд8, Фb8**, пп. **b6, b7, f7, h7**. Ничья. 1. **Ка7 Крс7+**! (после 1. ... **Ф:a7** 2. **Фh4+** **Крс8** 3. **Фg4+** **Крb8** 4. **Фg8+** **Крс7** 5. **Ф:f7+** вечный шах) 2. **Кр:h7** **Ф:a7** 3. **Фh2+** **Крс8** 4. **Фh3+** **Крb8** 5. **Фg3+** **Кра8** 6. **Фg8+** **Фb8** 7. **Фf8!** **Ф:f8** пат. После 7. ... **b5** (f5) 8. **Фа3+** с вечным шахом.

ЭТЮДЫ

С этого номера возобновляется регулярный выход отдела этюдов. Надеемся на сотрудничество наших этюдистов и приглашаем их присылать для отдела свои лучшие новые этюды.

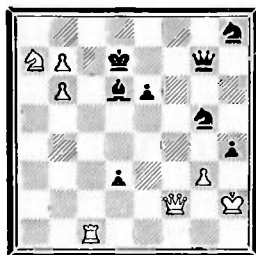
Наш первый отдел посвящаем недавно умершему румынскому этюдисту **П. Фараго**.

Пауль Фараго, по профессии инженер, умер 1 декабря 1970 года на 85-м году жизни. Он — заслуженный мастер спорта Румынии, международный арбитр по шахматной композиции. С первыми этюдами выступил в 1921 году, но широкую международную известность получил с середины 30-х годов. В 1956 году издал сборник «*Ideii noi in sahul artistic*», содержащий около 150 его избранных этюдов. Неоднократно публиковал свои произведения в советской печати. Ранее в нашем журнале был опубликован очерк о творчестве Фараго (см. № 11 за 1964 год).

Фараго — приверженец своеобразного многофигурного позиционного этюда, но ему не были чужды и остро-комбинационные замыслы. Его произведения нередко очень трудны для решения.

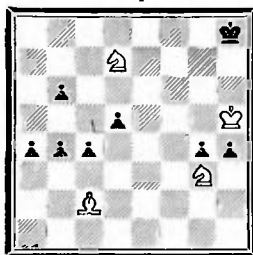
Приводим три «орешка» из его творчества.

«Schackvärlden», 1940 г.
Спец. почетный отзыв



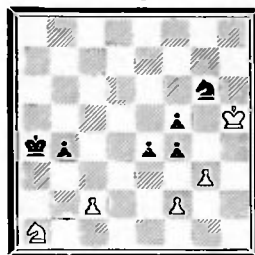
Выигрыш

Конкурс памяти
Витторно де Барбнери
(Италия) 1947 г.
6-й приз



Выигрыш

Конкурс памяти
Л. Чентурини (Италия)
1952 г.
1-й приз



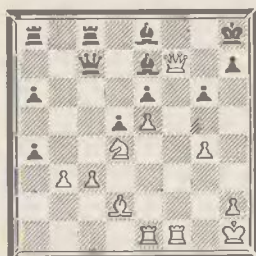
Ничья

Одновременно редакция объявляет кварталный конкурс решения этюдов. Победители будут награждены шахматной литературой. Срок высылки ответов — 25 сентября (по почтовому штемпелю отправителя).

ПРОВЕРЬТЕ САМИ СЕБЯ!

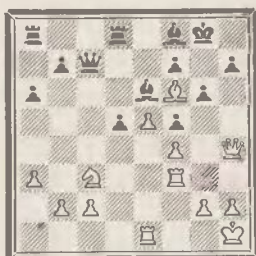
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



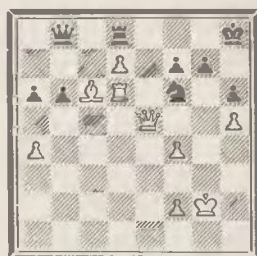
Ход белых.

II



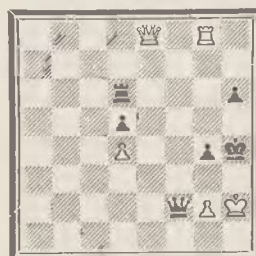
Ход белых.

III



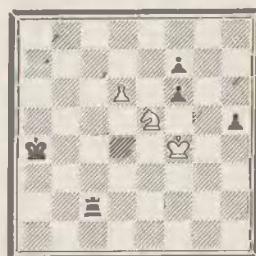
Ход белых.

IV



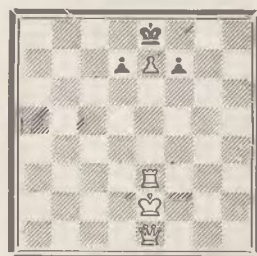
Ход белых.

V



Ход белых.

VI



Мат в 2 хода.

Ответы будут опубликованы в № 14.

Решение позиций № 12 — 1971 г.

I. Ормош — Бетошкий, Будапешт, 1951 г. 1. ... Лb1+ 2. Крh2 Лh1+! 3. Кр:h1 Кg3+ 4. fг Ф:g2+! 5. Кр:g2 — пат.

II. Мантейфель — Пресняков, Пенза, 1950 г. Несмотря на материальное равенство и ограниченность оставшихся на доске ресурсов, после 1. g3! hg

2. hg черным приходится сдаваться, так как от угрозы 3. Фh4× нет удовлетворительной защиты. Например: 2. ... Крh5 3. Фh7+ Крг4 (3. ... Фh6 4. Фf5+ Фg5 5. Фh3+) 4. Се2+ Кр:g3 5. Фh2×. Не спасает и 2. ... Фh6+ 3. Крг2, так как теперь беззащитен слон из-за угрозы 4. Фf4+.

III. А. Гуляев, 1944 г. 1. Лh6 b5 2. Л1g6 gh 3. Лg8×.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. ГИПСЛИС (главный редактор).

Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь), В. КАНЕП, В. КИРИЛЛОВ, А. КОБЛЕНЦ, А. ПАКЛАН, З. ТРЕНКО, Ф. ЦИРЦЕНИС, Г. ШИЛИНЫШ, А. ШМИТ

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон 224727.

Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60×90/16, 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа, 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 12 июля 1971 г. ЯТ 12896.

Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40.

Цена 20 коп.

Тираж 21500 экз.

Заказ 3186-п