

ШАХМАТЫ

1971 • 8



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

№ 8 (272) - 1971 - апрель

* В НОМЕРЕ	* В НОМЕРЕ	* В НОМЕРЕ	*
ШАХМАТЫ В ЖИЗНИ В. И. ЛЕНИНА			
И. Линдер. «Этюд... мне очень понравился»			1
Г. Кузьмичев. Кубок остался в Риге			4
С. Мечкаров. Иван Радулов — новый чемпион Болгарии			7
Новый год за шахматами (международные турниры в Стокгольме, Реджио Эмили, Бюзуме, Гронингене и Осло)			9
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ			
В Воронежском клубе и др.		11, 30, IV	
Я. Эстрин. В краю нефтяников			III
Претенденты			12
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ			
Гуфельд—Штейн. Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда			14
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА			
IV командное первенство Латвийской ССР			16
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ			
Б. Шапкин. «Атака Нимцовича» в сицилианской защите			18
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА			
В. Зак. Атака позиции рокировки			22
Учимся играть эндшпиль			25
Домашнее задание			24, 26
Результаты конкурса прогнозов			28
КОМПОЗИЦИЯ			
П. Головкин. История создания «Индийской задачи»			31

Шахматы

в жизни

В. И. Ленина



В. И. ЛЕНИН решает задачу.
Рис. Ю. Масютин

«Этюд...

мне очень понравился»

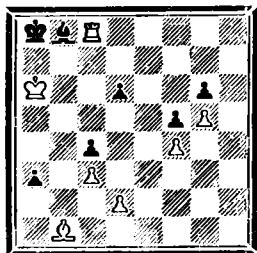
Сохранились два ленинских письма периода второй эмиграции, в которых не просто упоминается, а более или менее подробно говорится о шахматной игре. Одно послано брату, другое — матери. Они интересны тем, что не только дают представление об отношении В. И. Ленина к шахматам в те годы, но и в какой-то мере связаны с шахматными увлечениями всей семьи Ульяновых, с шахматной жизнью России. А первое из них характерно и для отношения Владимира Ильича и его брата к композиции.

Шахматную композицию называют иногда поэзией шахмат. И это справедливо. Сколько остроумных замыслов, сколько волшебной фантазии заключает в себе шахматная позиция, именуемая задачей или этюдом! Решение их доставляет шахматисту эстетическое удовольствие. Он восхищается необыкновенностью маневров фигур, неожиданностью жертвы, красотой заключительного положения. К

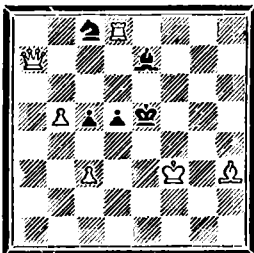
тому же многие из этих головоломок напоминают окончание практической партии, реальные идеи шахматной борьбы. Вот почему так много пользы приносят занятия композицией.

Владимир Ильич еще в юные годы любил решать шахматные задачи. И позже он отдавал дань этому виду шахматного искусства. В сибирской ссылке ему как-то дал задачу своего собственного сочинения П. Н. Лепешинский:

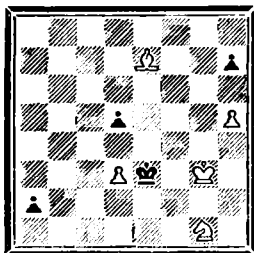
— Помню, я предложил ему однажды для решения такую сострепанную мною задачу: белые — Краб, Лс8, Сб1, пп. с3, d2, f4 и g5 (7), черные — Краб, Сб8, пп. а3, с4, d6, f5 и g6 (7). Белые начинают и делают мат в три хода. Ильич, не трогая расставленных на доске фигур, напряженно думал над предложенной мной задачей около 5 минут (я смотрел на часы). Наконец он улыбнулся и указал верно ее решение. (1. Сa2 d5 2. d4 cd 3. С:d5)!



Мат в 3 хода



Мат в 2 хода



Белые начинают и выигрывают

Легко и быстро нашел Владимир Ильич также решение задачи, присланной ему братом. Дмитрий Ильич, работая в начале девяностых годов земским врачом в селе Липитино Серпуховского уезда Московской губернии, не имел возможности встречаться с сильными шахматистами и потому всю страсть к шахматам переклочил на занятия композицией. Он с удовольствием решал задачи и этюды выдающихся русских и иностранных композиторов — Куббеля, Лойда, братьев Платовых, Галицкого, Троицкого. У него были даже тетради, куда он вносил наиболее понравившиеся ему про-

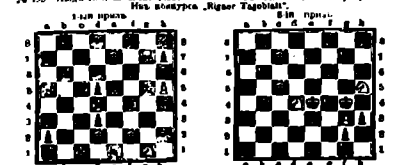
изведения (они до сих пор сохранились у дочери О. Д. Ульяновой).²⁾

Пробовал Дмитрий Ильич и сам составлять задачи, и не без успеха. Одна из них — двухходовка, в которой победа достигается внезапной жертвой лады, была напечатана в 1909 году в литературных и научно-популярных приложениях к журналу «Нива» (под номером 16 на стр. 533): белые — Крf3, Фa7, Лd8, Ch3, пп. b5, c3; черные — Крe5, Се7, Кс8, пп. d5, c5. Мат в 2 хода. Решение 1. Лd8—d6.

Экземпляр «Нивы» со своей задачей Д. И. Ульянов послал Владимиру Ильичу, жившему в то время в Париже. 13 февраля 1910 года Ленин сообщает брату о получении «Нивы». В следующем письме он снова упоминает о шахматной задаче Д. И. Ульянова. Оно необычайно интересно и для отношения Владимира Ильича к шахматам в этот период, и для его эстетических воззрений в области шахматного искусства. Вот фрагмент этого письма, отправленного из Парижа 17 февраля 1910 года.

— Дорогой Митя! Получив твою задачку, я чуточку «раззадорился» на шахматы, — а то было совсем, совсем все позабыл. Не играл, кажись, год, а всего за последние годы сыграл несколько «гусарских» и полугусарских партий. Задачку твою я решил легко. Л. d8—d6. А вот в «Речи» увидел сегодня этюд, который решил не сразу и который мне очень понравился (№ от 1 февраля, № 31 (1269), этюд № 195). Положение такое: белые Кр.g3, К.g1, Сл.e7 и пешки h5 и d3. Черные Кр.e3 и пешки h7, d5 и a2 (т. е. последние за ход до превращения в королеву). Белые начинают и выигрывают. Красивая штука! ... 3)

ШАХМАТЫ.
С. 1. 1 февраля 1910-го года.
Под редакцией Б. Е. Шахматова. Адрес: СПб, Никольский пр., 9.
№ 105. Изд. П. И. М. Шахматова.
Изд. Вильгельм, Ригер Таболин.



Белые начинают и выигрывают. 1. Кр.g3—f4. 2. Кр.g1—f2. 3. Сл.e7—d6. 4. Кр.e3—d4. 5. Кр.f4—e5. 6. Кр.f2—e3. 7. Сл.d6—e5. 8. Кр.d4—e5. 9. Кр.e5—d6. 10. Кр.f3—e4. 11. Кр.e4—d5. 12. Кр.d5—e6. 13. Кр.e6—d7. 14. Кр.d7—e8. 15. Кр.e8—d9. 16. Кр.d9—e0. 17. Кр.e0—d1. 18. Кр.d1—e2. 19. Кр.e2—d3. 20. Кр.d3—e4. 21. Кр.e4—d5. 22. Кр.d5—e6. 23. Кр.e6—d7. 24. Кр.d7—e8. 25. Кр.e8—d9. 26. Кр.d9—e0. 27. Кр.e0—d1. 28. Кр.d1—e2. 29. Кр.e2—d3. 30. Кр.d3—e4. 31. Кр.e4—d5. 32. Кр.d5—e6. 33. Кр.e6—d7. 34. Кр.d7—e8. 35. Кр.e8—d9. 36. Кр.d9—e0. 37. Кр.e0—d1. 38. Кр.d1—e2. 39. Кр.e2—d3. 40. Кр.d3—e4. 41. Кр.e4—d5. 42. Кр.d5—e6. 43. Кр.e6—d7. 44. Кр.d7—e8. 45. Кр.e8—d9. 46. Кр.d9—e0. 47. Кр.e0—d1. 48. Кр.d1—e2. 49. Кр.e2—d3. 50. Кр.d3—e4. 51. Кр.e4—d5. 52. Кр.d5—e6. 53. Кр.e6—d7. 54. Кр.d7—e8. 55. Кр.e8—d9. 56. Кр.d9—e0. 57. Кр.e0—d1. 58. Кр.d1—e2. 59. Кр.e2—d3. 60. Кр.d3—e4. 61. Кр.e4—d5. 62. Кр.d5—e6. 63. Кр.e6—d7. 64. Кр.d7—e8. 65. Кр.e8—d9. 66. Кр.d9—e0. 67. Кр.e0—d1. 68. Кр.d1—e2. 69. Кр.e2—d3. 70. Кр.d3—e4. 71. Кр.e4—d5. 72. Кр.d5—e6. 73. Кр.e6—d7. 74. Кр.d7—e8. 75. Кр.e8—d9. 76. Кр.d9—e0. 77. Кр.e0—d1. 78. Кр.d1—e2. 79. Кр.e2—d3. 80. Кр.d3—e4. 81. Кр.e4—d5. 82. Кр.d5—e6. 83. Кр.e6—d7. 84. Кр.d7—e8. 85. Кр.e8—d9. 86. Кр.d9—e0. 87. Кр.e0—d1. 88. Кр.d1—e2. 89. Кр.e2—d3. 90. Кр.d3—e4. 91. Кр.e4—d5. 92. Кр.d5—e6. 93. Кр.e6—d7. 94. Кр.d7—e8. 95. Кр.e8—d9. 96. Кр.d9—e0. 97. Кр.e0—d1. 98. Кр.d1—e2. 99. Кр.e2—d3. 100. Кр.d3—e4. 101. Кр.e4—d5. 102. Кр.d5—e6. 103. Кр.e6—d7. 104. Кр.d7—e8. 105. Кр.e8—d9. 106. Кр.d9—e0. 107. Кр.e0—d1. 108. Кр.d1—e2. 109. Кр.e2—d3. 110. Кр.d3—e4. 111. Кр.e4—d5. 112. Кр.d5—e6. 113. Кр.e6—d7. 114. Кр.d7—e8. 115. Кр.e8—d9. 116. Кр.d9—e0. 117. Кр.e0—d1. 118. Кр.d1—e2. 119. Кр.e2—d3. 120. Кр.d3—e4. 121. Кр.e4—d5. 122. Кр.d5—e6. 123. Кр.e6—d7. 124. Кр.d7—e8. 125. Кр.e8—d9. 126. Кр.d9—e0. 127. Кр.e0—d1. 128. Кр.d1—e2. 129. Кр.e2—d3. 130. Кр.d3—e4. 131. Кр.e4—d5. 132. Кр.d5—e6. 133. Кр.e6—d7. 134. Кр.d7—e8. 135. Кр.e8—d9. 136. Кр.d9—e0. 137. Кр.e0—d1. 138. Кр.d1—e2. 139. Кр.e2—d3. 140. Кр.d3—e4. 141. Кр.e4—d5. 142. Кр.d5—e6. 143. Кр.e6—d7. 144. Кр.d7—e8. 145. Кр.e8—d9. 146. Кр.d9—e0. 147. Кр.e0—d1. 148. Кр.d1—e2. 149. Кр.e2—d3. 150. Кр.d3—e4. 151. Кр.e4—d5. 152. Кр.d5—e6. 153. Кр.e6—d7. 154. Кр.d7—e8. 155. Кр.e8—d9. 156. Кр.d9—e0. 157. Кр.e0—d1. 158. Кр.d1—e2. 159. Кр.e2—d3. 160. Кр.d3—e4. 161. Кр.e4—d5. 162. Кр.d5—e6. 163. Кр.e6—d7. 164. Кр.d7—e8. 165. Кр.e8—d9. 166. Кр.d9—e0. 167. Кр.e0—d1. 168. Кр.d1—e2. 169. Кр.e2—d3. 170. Кр.d3—e4. 171. Кр.e4—d5. 172. Кр.d5—e6. 173. Кр.e6—d7. 174. Кр.d7—e8. 175. Кр.e8—d9. 176. Кр.d9—e0. 177. Кр.e0—d1. 178. Кр.d1—e2. 179. Кр.e2—d3. 180. Кр.d3—e4. 181. Кр.e4—d5. 182. Кр.d5—e6. 183. Кр.e6—d7. 184. Кр.d7—e8. 185. Кр.e8—d9. 186. Кр.d9—e0. 187. Кр.e0—d1. 188. Кр.d1—e2. 189. Кр.e2—d3. 190. Кр.d3—e4. 191. Кр.e4—d5. 192. Кр.d5—e6. 193. Кр.e6—d7. 194. Кр.d7—e8. 195. Кр.e8—d9. 196. Кр.d9—e0. 197. Кр.e0—d1. 198. Кр.d1—e2. 199. Кр.e2—d3. 200. Кр.d3—e4. 201. Кр.e4—d5. 202. Кр.d5—e6. 203. Кр.e6—d7. 204. Кр.d7—e8. 205. Кр.e8—d9. 206. Кр.d9—e0. 207. Кр.e0—d1. 208. Кр.d1—e2. 209. Кр.e2—d3. 210. Кр.d3—e4. 211. Кр.e4—d5. 212. Кр.d5—e6. 213. Кр.e6—d7. 214. Кр.d7—e8. 215. Кр.e8—d9. 216. Кр.d9—e0. 217. Кр.e0—d1. 218. Кр.d1—e2. 219. Кр.e2—d3. 220. Кр.d3—e4. 221. Кр.e4—d5. 222. Кр.d5—e6. 223. Кр.e6—d7. 224. Кр.d7—e8. 225. Кр.e8—d9. 226. Кр.d9—e0. 227. Кр.e0—d1. 228. Кр.d1—e2. 229. Кр.e2—d3. 230. Кр.d3—e4. 231. Кр.e4—d5. 232. Кр.d5—e6. 233. Кр.e6—d7. 234. Кр.d7—e8. 235. Кр.e8—d9. 236. Кр.d9—e0. 237. Кр.e0—d1. 238. Кр.d1—e2. 239. Кр.e2—d3. 240. Кр.d3—e4. 241. Кр.e4—d5. 242. Кр.d5—e6. 243. Кр.e6—d7. 244. Кр.d7—e8. 245. Кр.e8—d9. 246. Кр.d9—e0. 247. Кр.e0—d1. 248. Кр.d1—e2. 249. Кр.e2—d3. 250. Кр.d3—e4. 251. Кр.e4—d5. 252. Кр.d5—e6. 253. Кр.e6—d7. 254. Кр.d7—e8. 255. Кр.e8—d9. 256. Кр.d9—e0. 257. Кр.e0—d1. 258. Кр.d1—e2. 259. Кр.e2—d3. 260. Кр.d3—e4. 261. Кр.e4—d5. 262. Кр.d5—e6. 263. Кр.e6—d7. 264. Кр.d7—e8. 265. Кр.e8—d9. 266. Кр.d9—e0. 267. Кр.e0—d1. 268. Кр.d1—e2. 269. Кр.e2—d3. 270. Кр.d3—e4. 271. Кр.e4—d5. 272. Кр.d5—e6. 273. Кр.e6—d7. 274. Кр.d7—e8. 275. Кр.e8—d9. 276. Кр.d9—e0. 277. Кр.e0—d1. 278. Кр.d1—e2. 279. Кр.e2—d3. 280. Кр.d3—e4. 281. Кр.e4—d5. 282. Кр.d5—e6. 283. Кр.e6—d7. 284. Кр.d7—e8. 285. Кр.e8—d9. 286. Кр.d9—e0. 287. Кр.e0—d1. 288. Кр.d1—e2. 289. Кр.e2—d3. 290. Кр.d3—e4. 291. Кр.e4—d5. 292. Кр.d5—e6. 293. Кр.e6—d7. 294. Кр.d7—e8. 295. Кр.e8—d9. 296. Кр.d9—e0. 297. Кр.e0—d1. 298. Кр.d1—e2. 299. Кр.e2—d3. 300. Кр.d3—e4. 301. Кр.e4—d5. 302. Кр.d5—e6. 303. Кр.e6—d7. 304. Кр.d7—e8. 305. Кр.e8—d9. 306. Кр.d9—e0. 307. Кр.e0—d1. 308. Кр.d1—e2. 309. Кр.e2—d3. 310. Кр.d3—e4. 311. Кр.e4—d5. 312. Кр.d5—e6. 313. Кр.e6—d7. 314. Кр.d7—e8. 315. Кр.e8—d9. 316. Кр.d9—e0. 317. Кр.e0—d1. 318. Кр.d1—e2. 319. Кр.e2—d3. 320. Кр.d3—e4. 321. Кр.e4—d5. 322. Кр.d5—e6. 323. Кр.e6—d7. 324. Кр.d7—e8. 325. Кр.e8—d9. 326. Кр.d9—e0. 327. Кр.e0—d1. 328. Кр.d1—e2. 329. Кр.e2—d3. 330. Кр.d3—e4. 331. Кр.e4—d5. 332. Кр.d5—e6. 333. Кр.e6—d7. 334. Кр.d7—e8. 335. Кр.e8—d9. 336. Кр.d9—e0. 337. Кр.e0—d1. 338. Кр.d1—e2. 339. Кр.e2—d3. 340. Кр.d3—e4. 341. Кр.e4—d5. 342. Кр.d5—e6. 343. Кр.e6—d7. 344. Кр.d7—e8. 345. Кр.e8—d9. 346. Кр.d9—e0. 347. Кр.e0—d1. 348. Кр.d1—e2. 349. Кр.e2—d3. 350. Кр.d3—e4. 351. Кр.e4—d5. 352. Кр.d5—e6. 353. Кр.e6—d7. 354. Кр.d7—e8. 355. Кр.e8—d9. 356. Кр.d9—e0. 357. Кр.e0—d1. 358. Кр.d1—e2. 359. Кр.e2—d3. 360. Кр.d3—e4. 361. Кр.e4—d5. 362. Кр.d5—e6. 363. Кр.e6—d7. 364. Кр.d7—e8. 365. Кр.e8—d9. 366. Кр.d9—e0. 367. Кр.e0—d1. 368. Кр.d1—e2. 369. Кр.e2—d3. 370. Кр.d3—e4. 371. Кр.e4—d5. 372. Кр.d5—e6. 373. Кр.e6—d7. 374. Кр.d7—e8. 375. Кр.e8—d9. 376. Кр.d9—e0. 377. Кр.e0—d1. 378. Кр.d1—e2. 379. Кр.e2—d3. 380. Кр.d3—e4. 381. Кр.e4—d5. 382. Кр.d5—e6. 383. Кр.e6—d7. 384. Кр.d7—e8. 385. Кр.e8—d9. 386. Кр.d9—e0. 387. Кр.e0—d1. 388. Кр.d1—e2. 389. Кр.e2—d3. 390. Кр.d3—e4. 391. Кр.e4—d5. 392. Кр.d5—e6. 393. Кр.e6—d7. 394. Кр.d7—e8. 395. Кр.e8—d9. 396. Кр.d9—e0. 397. Кр.e0—d1. 398. Кр.d1—e2. 399. Кр.e2—d3. 400. Кр.d3—e4. 401. Кр.e4—d5. 402. Кр.d5—e6. 403. Кр.e6—d7. 404. Кр.d7—e8. 405. Кр.e8—d9. 406. Кр.d9—e0. 407. Кр.e0—d1. 408. Кр.d1—e2. 409. Кр.e2—d3. 410. Кр.d3—e4. 411. Кр.e4—d5. 412. Кр.d5—e6. 413. Кр.e6—d7. 414. Кр.d7—e8. 415. Кр.e8—d9. 416. Кр.d9—e0. 417. Кр.e0—d1. 418. Кр.d1—e2. 419. Кр.e2—d3. 420. Кр.d3—e4. 421. Кр.e4—d5. 422. Кр.d5—e6. 423. Кр.e6—d7. 424. Кр.d7—e8. 425. Кр.e8—d9. 426. Кр.d9—e0. 427. Кр.e0—d1. 428. Кр.d1—e2. 429. Кр.e2—d3. 430. Кр.d3—e4. 431. Кр.e4—d5. 432. Кр.d5—e6. 433. Кр.e6—d7. 434. Кр.d7—e8. 435. Кр.e8—d9. 436. Кр.d9—e0. 437. Кр.e0—d1. 438. Кр.d1—e2. 439. Кр.e2—d3. 440. Кр.d3—e4. 441. Кр.e4—d5. 442. Кр.d5—e6. 443. Кр.e6—d7. 444. Кр.d7—e8. 445. Кр.e8—d9. 446. Кр.d9—e0. 447. Кр.e0—d1. 448. Кр.d1—e2. 449. Кр.e2—d3. 450. Кр.d3—e4. 451. Кр.e4—d5. 452. Кр.d5—e6. 453. Кр.e6—d7. 454. Кр.d7—e8. 455. Кр.e8—d9. 456. Кр.d9—e0. 457. Кр.e0—d1. 458. Кр.d1—e2. 459. Кр.e2—d3. 460. Кр.d3—e4. 461. Кр.e4—d5. 462. Кр.d5—e6. 463. Кр.e6—d7. 464. Кр.d7—e8. 465. Кр.e8—d9. 466. Кр.d9—e0. 467. Кр.e0—d1. 468. Кр.d1—e2. 469. Кр.e2—d3. 470. Кр.d3—e4. 471. Кр.e4—d5. 472. Кр.d5—e6. 473. Кр.e6—d7. 474. Кр.d7—e8. 475. Кр.e8—d9. 476. Кр.d9—e0. 477. Кр.e0—d1. 478. Кр.d1—e2. 479. Кр.e2—d3. 480. Кр.d3—e4. 481. Кр.e4—d5. 482. Кр.d5—e6. 483. Кр.e6—d7. 484. Кр.d7—e8. 485. Кр.e8—d9. 486. Кр.d9—e0. 487. Кр.e0—d1. 488. Кр.d1—e2. 489. Кр.e2—d3. 490. Кр.d3—e4. 491. Кр.e4—d5. 492. Кр.d5—e6. 493. Кр.e6—d7. 494. Кр.d7—e8. 495. Кр.e8—d9. 496. Кр.d9—e0. 497. Кр.e0—d1. 498. Кр.d1—e2. 499. Кр.e2—d3. 500. Кр.d3—e4. 501. Кр.e4—d5. 502. Кр.d5—e6. 503. Кр.e6—d7. 504. Кр.d7—e8. 505. Кр.e8—d9. 506. Кр.d9—e0. 507. Кр.e0—d1. 508. Кр.d1—e2. 509. Кр.e2—d3. 510. Кр.d3—e4. 511. Кр.e4—d5. 512. Кр.d5—e6. 513. Кр.e6—d7. 514. Кр.d7—e8. 515. Кр.e8—d9. 516. Кр.d9—e0. 517. Кр.e0—d1. 518. Кр.d1—e2. 519. Кр.e2—d3. 520. Кр.d3—e4. 521. Кр.e4—d5. 522. Кр.d5—e6. 523. Кр.e6—d7. 524. Кр.d7—e8. 525. Кр.e8—d9. 526. Кр.d9—e0. 527. Кр.e0—d1. 528. Кр.d1—e2. 529. Кр.e2—d3. 530. Кр.d3—e4. 531. Кр.e4—d5. 532. Кр.d5—e6. 533. Кр.e6—d7. 534. Кр.d7—e8. 535. Кр.e8—d9. 536. Кр.d9—e0. 537. Кр.e0—d1. 538. Кр.d1—e2. 539. Кр.e2—d3. 540. Кр.d3—e4. 541. Кр.e4—d5. 542. Кр.d5—e6. 543. Кр.e6—d7. 544. Кр.d7—e8. 545. Кр.e8—d9. 546. Кр.d9—e0. 547. Кр.e0—d1. 548. Кр.d1—e2. 549. Кр.e2—d3. 550. Кр.d3—e4. 551. Кр.e4—d5. 552. Кр.d5—e6. 553. Кр.e6—d7. 554. Кр.d7—e8. 555. Кр.e8—d9. 556. Кр.d9—e0. 557. Кр.e0—d1. 558. Кр.d1—e2. 559. Кр.e2—d3. 560. Кр.d3—e4. 561. Кр.e4—d5. 562. Кр.d5—e6. 563. Кр.e6—d7. 564. Кр.d7—e8. 565. Кр.e8—d9. 566. Кр.d9—e0. 567. Кр.e0—d1. 568. Кр.d1—e2. 569. Кр.e2—d3. 570. Кр.d3—e4. 571. Кр.e4—d5. 572. Кр.d5—e6. 573. Кр.e6—d7. 574. Кр.d7—e8. 575. Кр.e8—d9. 576. Кр.d9—e0. 577. Кр.e0—d1. 578. Кр.d1—e2. 579. Кр.e2—d3. 580. Кр.d3—e4. 581. Кр.e4—d5. 582. Кр.d5—e6. 583. Кр.e6—d7. 584. Кр.d7—e8. 585. Кр.e8—d9. 586. Кр.d9—e0. 587. Кр.e0—d1. 588. Кр.d1—e2. 589. Кр.e2—d3. 590. Кр.d3—e4. 591. Кр.e4—d5. 592. Кр.d5—e6. 593. Кр.e6—d7. 594. Кр.d7—e8. 595. Кр.e8—d9. 596. Кр.d9—e0. 597. Кр.e0—d1. 598. Кр.d1—e2. 599. Кр.e2—d3. 600. Кр.d3—e4. 601. Кр.e4—d5. 602. Кр.d5—e6. 603. Кр.e6—d7. 604. Кр.d7—e8. 605. Кр.e8—d9. 606. Кр.d9—e0. 607. Кр.e0—d1. 608. Кр.d1—e2. 609. Кр.e2—d3. 610. Кр.d3—e4. 611. Кр.e4—d5. 612. Кр.d5—e6. 613. Кр.e6—d7. 614. Кр.d7—e8. 615. Кр.e8—d9. 616. Кр.d9—e0. 617. Кр.e0—d1. 618. Кр.d1—e2. 619. Кр.e2—d3. 620. Кр.d3—e4. 621. Кр.e4—d5. 622. Кр.d5—e6. 623. Кр.e6—d7. 624. Кр.d7—e8. 625. Кр.e8—d9. 626. Кр.d9—e0. 627. Кр.e0—d1. 628. Кр.d1—e2. 629. Кр.e2—d3. 630. Кр.d3—e4. 631. Кр.e4—d5. 632. Кр.d5—e6. 633. Кр.e6—d7. 634. Кр.d7—e8. 635. Кр.e8—d9. 636. Кр.d9—e0. 637. Кр.e0—d1. 638. Кр.d1—e2. 639. Кр.e2—d3. 640. Кр.d3—e4. 641. Кр.e4—d5. 642. Кр.d5—e6. 643. Кр.e6—d7. 644. Кр.d7—e8. 645. Кр.e8—d9. 646. Кр.d9—e0. 647. Кр.e0—d1. 648. Кр.d1—e2. 649. Кр.e2—d3. 650. Кр.d3—e4. 651. Кр.e4—d5. 652. Кр.d5—e6. 653. Кр.e6—d7. 654. Кр.d7—e8. 655. Кр.e8—d9. 656. Кр.d9—e0. 657. Кр.e0—d1. 658. Кр.d1—e2. 659. Кр.e2—d3. 660. Кр.d3—e4. 661. Кр.e4—d5. 662. Кр.d5—e6. 663. Кр.e6—d7. 664. Кр.d7—e8. 665. Кр.e8—d9. 666. Кр.d9—e0. 667. Кр.e0—d1. 668. Кр.d1—e2. 669. Кр.e2—d3. 670. Кр.d3—e4. 671. Кр.e4—d5. 672. Кр.d5—e6. 673. Кр.e6—d7. 674. Кр.d7—e8. 675. Кр.e8—d9. 676. Кр.d9—e0. 677. Кр.e0—d1. 678. Кр.d1—e2. 679. Кр.e2—d3. 680. Кр.d3—e4. 681. Кр.e4—d5. 682. Кр.d5—e6. 683. Кр.e6—d7. 684. Кр.d7—e8. 685. Кр.e8—d9. 686. Кр.d9—e0. 687. Кр.e0—d1. 688. Кр.d1—e2. 689. Кр.e2—d3. 690. Кр.d3—e4. 691. Кр.e4—d5. 692. Кр.d5—e6. 693. Кр.e6—d7. 694. Кр.d7—e8. 695. Кр.e8—d9. 696. Кр.d9—e0. 697. Кр.e0—d1. 698. Кр.d1—e2. 699. Кр.e2—d3. 700. Кр.d3—e4. 701. Кр.e4—d5. 702. Кр.d5—e6. 703. Кр.e6—d7. 704. Кр.d7—e8. 705. Кр.e8—d9. 706. Кр.d9—e0. 707. Кр.e0—d1. 708. Кр.d1—e2. 709. Кр.e2—d3. 710. Кр.d3—e4. 711. Кр.e4—d5. 712. Кр.d5—e6. 713. Кр.e6—d7. 714. Кр.d7—e8. 715. Кр.e8—d9. 716. Кр.d9—e0. 717. Кр.e0—d1. 718. Кр.d1—e2. 719. Кр.e2—d3. 720. Кр.d3—e4. 721. Кр.e4—d5. 722. Кр.d5—e6. 723. Кр.e6—d7. 724. Кр.d7—e8. 725. Кр.e8—d9. 726. Кр.d9—e0. 727. Кр.e0—d1. 728. Кр.d1—e2. 729. Кр.e2—d3. 730. Кр.d3—e4. 731. Кр.e4—d5. 732. Кр.d5—e6. 733. Кр.e6—d7. 734. Кр.d7—e8. 735. Кр.e8—d9. 736. Кр.d9—e0. 737. Кр.e0—d1. 738. Кр.d1—e2. 739. Кр.e2—d3. 740. Кр.d3—e4. 741. Кр.e4—d5. 742. Кр.d5—e6. 743. Кр.e6—d7. 744. Кр.d7—e8. 745. Кр.e8—d9. 746. Кр.d9—e0. 747. Кр.e0—d1. 748. Кр.d1—e2. 749. Кр.e2—d3. 750. Кр.d3—e4. 751. Кр.e4—d5. 752. Кр.d5—e6. 753. Кр.e6—d7. 754. Кр.d7—e8. 755. Кр.e8—d9. 756. Кр.d9—e0. 757. Кр.e0—d1. 758. Кр.d1—e2. 759. Кр.e2—d3. 760. Кр.d3—e4. 761. Кр.e4—d5. 762. Кр.d5—e6. 763. Кр.e6—d7. 764. Кр.d7—e8. 765. Кр.e8—d9. 766. Кр.d9—e0. 767. Кр.e0—d1. 768. Кр.d1—e2. 769. Кр.e2—d3. 770. Кр.d3—e4. 771. Кр.e4—d5. 772. Кр.d5—e6. 773. Кр.e6—d7. 774. Кр.d7—e8. 775. Кр.e8—d9. 776. Кр.d9—e0. 777. Кр.e0—d1. 778. Кр.d1—e2. 779. Кр.e2—d3. 780. Кр.d3—e4. 781. Кр.e4—d5. 782. Кр.d5—e6. 783. Кр.e6—d7. 784. Кр.d7—e8. 785. Кр.e8—d9. 786. Кр.d9—e0. 787. Кр.e0—d1. 788. Кр.d1—e2. 789. Кр.e2—d3. 790. Кр.d3—e4. 791. Кр.e4—d5. 792. Кр.d5—e6. 793. Кр.e6—d7. 794. Кр.d7—e8. 795. Кр.e8—d9. 796. Кр.d9—e0. 797. Кр.e0—d1. 798. Кр.d1—e2. 799. Кр.e2—d3. 800. Кр.d3—e4. 801. Кр.e4—d5. 802. Кр.d5—e6. 803. Кр.e6—d7. 804. Кр.d7—e8. 805. Кр.e8—d9. 806. Кр.d9—e0. 807. Кр.e0—d1. 808. Кр.d1—e2. 809. Кр.e2—d3. 810. Кр.d3—e4. 811. Кр.e4—d5. 812. Кр.d5—e6. 813. Кр.e6—d7. 814. Кр.d7—e8. 815. Кр.e8—d9. 816. Кр.d9—e0. 817. Кр.e0—d1. 818. Кр.d1—e2. 819. Кр.e2—d3. 820. Кр.d3—e4. 821. Кр.e4—d5. 822. Кр.d5—e6. 823. Кр.e6—d7. 824. Кр.d7—e8. 825. Кр.e8—d9. 826. Кр.d9—e0. 827. Кр

Этюд, которым увлекся Ленин, был действительно замечательным произведением шахматной композиции. При предельно малом количестве фигур на доске возникают комбинационные осложнения — одно красивее другого. Вот слон белых занимает главную диагональ, препятствуя превращению пешки противника в ферзя. Но черные ходом центральной пешки перекрывают путь слону, и теперь уже нет такой силы, которая помешает пешке стать ферзем.

Белые делают единственный ход, на этот раз конем. Черные ставят ферзя и, казалось бы, неизбежна ничья путем размена двух легких фигур за ферзя.

Но тут-то и появляется у белых изумительный маневр конем, после которого король соперника совершенно неожиданно попадает в матовую сеть (1. Cf6 d4 2. Ke2 a1Ф 3. Kc1!! Фа5 4. C:d4+ Кр:d4 5. Kb3+, и белые выигрывают).

Много творческого воображения требует решение этюда. Оно доставило Ленину огромное эстетическое наслаждение.

Авторам этого шедевра художественной шахматной мысли русским композиторам Василию и Михаилу Платовым удалось придать своей композиции вид игровой партии. Платовский этюд был удостоен первого приза на международном конкурсе рижской газеты «Rigaer Tageblatt» и вскоре обошел мировую прессу. Свое восхищение этим произведением выразил тогдашний чемпион мира Эмануил Ласкер.

Но вернемся к ленинскому письму. Оно интересно не только отношением Владимира Ильича к художественному творчеству в области шахматного искусства. Еще и еще раз мы убеждаемся в том, что Ленин, читая газеты, обращал внимание и на шахматные материалы. Уже в сибирском письме Ленина матери говорилась, что из «Русских ведомостей» узнал он о победе Елизарова в сеансе над Чигориным. Теперь же Владимир Ильич останавливает свой взор на шахматном отделе газеты «Речь», которую имел обыкновение читать в Париже (заметьте, что туда приходили далеко не все русские газеты). Отдел этот, редактировавшийся известным шахматным деятелем Петербургского шахматного собрания Б. Е. Малютиным, печатался в газете регулярно по поне-

дельник и был в то время одним из лучших в русской ежедневной прессе.

В шахматном отделе, о котором писал Ленин в письме к брату, был помещен не только этюд Платовых, но и целый ряд шахматных материалов: этюд И. Бергера, 7-я партия игравшегося в то время матча на первенство мира между Э. Ласкером и К. Шлехтером, таблица результатов матч-турнира шести сильнейших шахматистов Петербурга, хроника международных шахматных состязаний.

Много сведений о шахматной жизни России и всего мира мог узнать читатель газеты, если он заглядывал в малютинский отдел «Шахматы». Владимир Ильич, конечно, обратил внимание на помещенный в том же месяце шахматный отдел от 22 февраля. Из него он узнал о кончине своего самарского товарища по шахматной игре и адвокатской службе. Отдел этот начинался словами:

— Скончавшийся 7 февраля в Самаре видный общественный деятель Андрей Николаевич Хардин пользовался весьма почетной известностью и в шахматном мире. Не имея возможности, по роду своих занятий, уделять игре много времени и участвовать в серьезных состязаниях, Андрей Николаевич тем не менее достиг в ней весьма значительной силы, проявлявшейся главным образом в анализах, которые помещались в различных шахматных изданиях, и в игре по переписке.

Далее следовали биографические материалы о А. Н. Хардине, приводились партии, выигранные им у Чигорина и Шифферса, рассказывалось о том, что он до последних дней жизни продолжал заниматься разработкой шахматной теории и игрой по переписке.

Не раз впоследствии Владимир Ильич, вспоминая о Хардине, с глубоким уважением производил имя этого замечательного шахматного мастера и адвоката, прогрессивного общественного деятеля.

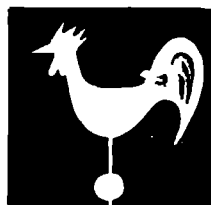
И. ЛИНДЕР

1) П. Лепешинский. Как Владимир Ильич играл в шахматы. «64», 1931, № 4, стр. 2.

2) Беседа с О. Д. Ульяновой. Архив автора.

3) В. И. Ленин. Поли. собр. соч., т. 55, стр. 308—311.

КУБОК ОСТАЛСЯ В РИГЕ



Смотром шахматных сил прибалтийских республик можно назвать турнир команд Вильнюсского, Рижского и Таллинского клубов. В предыдущем году красивый кубок, учрежденный Таллинским комитетом физкультуры и спорта, увезли к себе рижане. А в этом году форум был создан в Риге. Команда хозяев выглядела грозно: два гроссмейстера, сильнейшие мастера и перво-разрядники и чемпионы Риги на последней доске (!). Сильнейшим составом были представлены и вильнюсцы: их возглавляли неутомимые ветераны В. Микенас и И. Вистанецкис. А вот эстонская команда прибыла не в своем лучшем составе: организация и подготовка Таллинского международного турнира не позволили играть П. Кересу, И. Нею и ряду ведущих эстонских шахматистов. Несмотря на это, именно таллинцы вступили в спор за кубок с латвийской сборной.

День первый: Рига — Вильнюс 7:3.

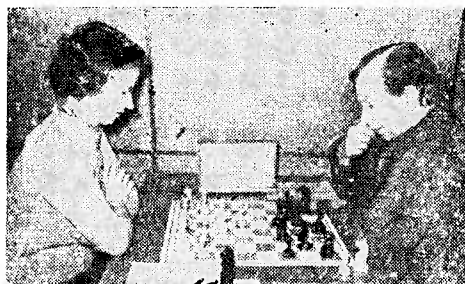
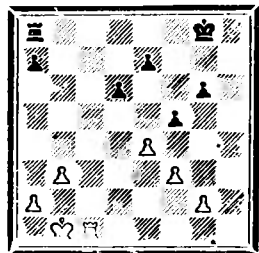
Быстро закончилась вничью партия мастеров И. Вистанецкиса и Я. Клована. На остальных досках шла упорная борьба. Тонус вильнюсцев поддерживал их лидер В. Микенас, уверенно прошедший дебютную стадию с М. Талем, который отдал пешку, но компенсации за нее не получил.

Перелом в матче наступил тогда, когда почти одновременно рижане побеждают на двух последних досках: В. Левченков выигрывает у И. Касимова, а В. Рожлапа у М. Картаинайте. Партия-миниатюра последних поучительна.

Сицилианская защита Картаинайте — Рожлапа

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cg5 (обычное продолжение здесь 6. Kdb5) 6. ... Cb4 7. f3? Фа5 8. K4b5 а6 9. C:f6 gf 10. Kd6+ Кре7 11. K:c8+ Лa:c8 12. Фd2 Kb8! 13. Лb1 Л:c3, и черные вскоре выиграли.

Интересный пешечный эндшпиль мог возникнуть в партии Левченкова с Касимовым, если бы черные в ответ на 24. Крс2



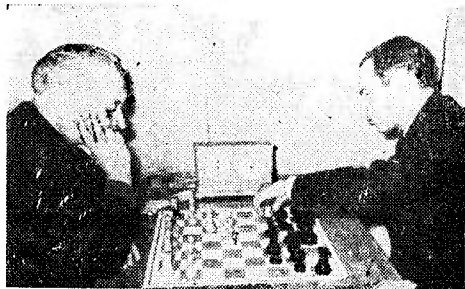
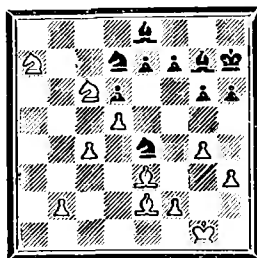
В. РОЖЛАПА и С. РООТАРЕ.

продолжали 24. ... Лс8+ 25. Крд2 Л:c1 26. Кр:c1 f4!. Несмотря на наличие отдаленной проходной на ферзевом фланге, белые вряд ли могут победить. Например: 27. Крд2 e6 28. b4 Крf7 29. а4 Кре7 30. b5 Крд7 31. Крс3 Крс7

32. Крb4 Крb6 33. а5+ Крс7 34. Крс4 Крb7 35. Крд4 Крс7 36. е5 d5 37. Крс5 Крb7. Можно ли выиграть это окончание? Если да, то расчет белых правилен, если нет, то было бы точнее сыграть сразу 24. Лс7 с последующим Крс2 и т. д.

В партии было 24. ... fe 25. fe Крf7 26. Крд3 Кре6 27. Лс7 а5 28. Крс4 Лh8 29. Крb5 Лh5+ 30. Крb6 Лg5 31. Ла7 Л:g2 32. Л:а5 g5 33. а4 Лb2 34. Л:g5 Л:b3+ 35. Лb5 Ле3 36. а5 Л:e4 37. а6 Ла4 38. а7, и белые победили.

В партии Микенас — Таль лишь чудо могло спасти черных. В позиции на диаграмме после хода 29. b4! не оставалось сомнений, что победа белых близка. Но ... помог цейтнот Микенаса, и «чудо» свершилось.



Ветеран литовских шахмат В. МИКЕНАС и экс-чемпион мира М. ТАЛЬ.

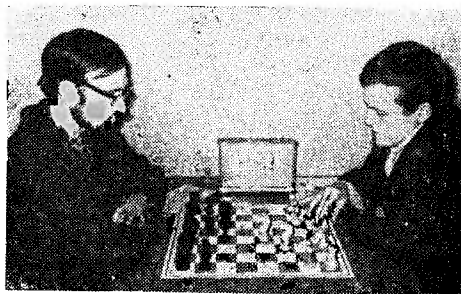
29. ... e6 30. Cd3? ed 31. C:e4 de 32. b5 f5 33. gf gf 34. Kc8 Ke5 35. K:d6 Cd7! 36. Kd4 f4 37. C:f4 K:c4 38. K:c4 C:d4 39. b6 Cc8 40. Ka5?? C:b6 41. Kc4, и ничья.

День второй: Таллин — Вильнюс 6,5:3,5.

Вновь миролюбиво настроен Вистанецкис. Но интереснее путь, которым он добился уравнивания.

Русская защита Рытов — Вистанецкис

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. Фе2 Фе2 6. d3 Kf6 7. Cg5 Kbd7. Сейчас чаще играют 7. ... Фе:е2+ 8. C:e2 Cc7. 8. Kc3 Фе:е2+ 9. C:e2 h6 10. Cd2. На 10. Ch4 следует 10. ... Ce7, Зайцев — Холмов, Рига, 1968 г., на 10. Cf4 можно продолжать 10. ... g6, а на 10. Ce3 — 10. ... а6, как было в партии Керес — Холмов, Рига, 1968 г. 10. ... Kc5! 11. 0—0—0 Cd7 12. Lde1 0—0—0 13. Cd1 g6 14. d4 Ka4! 15. K:a4 C:a4 16. h3 Cg7 17. Ле7 Лd7 18. Ле3 Cc6 19. Лhe1 Ldd8 20. Ле7 Лhf8. Ничья.



Играют юниоры: И. КАСИМОВ (Вильнюс) — В. ЛЕВЧЕНКОВ (Рига).
Фотоснимки В. Прикулнса

Интересной была партия лидеров команд.

Староиндийское начало Вооремаа — Микенас

1. Kf3 d5 2. g3 c5 3. Cg2 Kc6 4. d3 e6 5. 0—0 Cd6 6. e4 Kge7 7. Фе2 Cc7 8. c3 0—0 9. Kbd2 b6 10. Лd1 Ca6 11. а3 Фd7 12. Kf1 Лad8 13. ed ed 14. b4 Лfe8 15. Фc2 Ke5 16. Ke5 C:e5 17. Cb7 18. Ле1 Cf6 19. bc bc 20. Kd2 Cc6 21. а4 Kg6 22. Л:e8+ Л:e8 23. а5 Лb8 24. d4 Фb7 25. Лb1 Фc7 26. c4 Ф:a5 27. dc Ca4

28. C:f6 Л:b1+ 29. Ф:b1 gf 30. Фа2 dc 31. К:c4 Фе1+ 32. Cf1 Cc6 33. Фе2 Ке5 34. К:e5 Ф:e2 35. C:e2 fe 36. f3 Kpf8 37. Kpf2 Kpe7 38. Кре3 а5 39. Kpd2 Кре6.

В этой позиции А. Вооремаа сделал контрольный ход 40. Cc4+ и на 40. ... Cd5 записал 41. Ce2. Доигрывание продолжалось всего один ход: 41. ... а4, и белые сдались. Конечно, выигрыш у черных должен быть, но путь к победе остался за кулисами.

Победу в этом матче обеспечили эстонские кандидаты в мастера, добившиеся перевеса над своими коллегами из Вильнюса в два очка.

День третий: Рига — Талли 5,5:4,5.

Эстонская команда очень умно построила свою тактику. Пять ничьих в матче не говорят о миролюбивом настроении сторон, они были продиктованы стремлением «сдерживать» форвардов рижан. А. Гипслис, А. Шмит и А. Гутман согласились на ничью в тот момент, когда их позиции не были лучшими, в далеком пешечном окончании примирился с ничейным исходом Я. Кловаи.

Каталонское начало

Таль — Вооремаа

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 c6 7. b3 Kbd7 8. Фc2 b6 9. Kc3 Ca6 10. Ld1 Лc8 11. Cb2 b5 12. c5 b4 13. Ka4 Cb5 14. а3 а5 15. Ke1 Фc7 16. ab ab 17. Kd3 C:d3 18. Ф:d3 Ла8 19. Cc1 e5 20. de К:e5 21. Фd4 Kfd7 22. Cf4 Cf6 23. Ф:b4 Lab8 24. Фа3 Лb5 25. e4 de 26. Kc3 Л:c5 27. К:e4 Лc2 28. Ch3 Kf3+ 29. Kpg2 Kde5 30. Ld7 Фb8 31. Cf5 Ле2 32. К:f6+ gf 33. Kpf1 Фb5. Последовало «простое» 34. Ф:f8+!, и черные сдались.

Рига	1 тур	Вильнюс	2 тур	Таллин	3 тур	Рига
1. М. Таль	1/2:1/2	В. Микенас	1:0	А. Вооремаа	0:1	М. Таль
2. А. Гипслис	1:0	Д. Лапиненис	1/2:1/2	Р. Этрук	1/2:1/2	А. Гипслис
3. Я. Кловаи	1/2:1/2	И. Вистанецкис	1/2:1/2	Б. Рытов	1/2:1/2	Я. Кловаи
4. А. Шмит	1:0	П. Рубин	0:1	Я. Лудольф	1/2:1/2	А. Шмит
5. А. Витолиньш	1:0	В. Нормантас	0:1	Э. Иксти	0:1	А. Витолиньш
6. Ю. Петкевич	1/2:1/2	Ю. Кримерис	1/2:1/2	В. Гарбер	1:0	Ю. Петкевич
7. Л. Гутман	1/2:1/2	В. Мильвидас	0:1	А. Реммел	1/2:1/2	Л. Гутман
8. В. Левченков	1:0	И. Касимов	1/2:1/2	Я. Иогн	0:1	В. Левченков
9. В. Рожлапа	1:0	М. Картаиайте	0:1	С. Роотаре	1/2:1/2	В. Рожлапа
10. Б. Вилерте	0:1	В. Каушилайте	1/2:1/2	М. Саммуль	1:0	Б. Вилерте
	7:3		3,5:6,5		4,5:5,5	

Итоги турнира: Рига — 12,5, Таллин — 11, Вильнюс — 6,5.

Победители по доскам: I доска: М. Таль, В. Микенас — 1,5; II доска: А. Гипслис — 1,5; III доска: Я. Кловаи, Б. Рытов, И. Вистанецкис — 1; IV доска: А. Шмит, Я. Лудольф — 1,5; V доска: А. Витолиньш — 2; VI доска: В. Гарбер — 1,5; VII доска: А. Реммел — 1,5; VIII доска: В. Левченков — 2; IX доска: В. Рожлапа, С. Роотаре — 1,5; X доска: В. Каушилайте, М. Саммуль — 1,5.

Кандидат в мастера Г. Кузьмичев

Иван Радулов — новый чемпион Болгарии

В отсутствие гроссмейстеров главная борьба развернулась между международными мастерами И. Радуловым и П. Пеевым. В последнем туре Пеев потерпел поражение, и Радулову удалось опередить конкурента на полочка.

Вообще-то, сильными сторонами творчества Радулова являются быстрая мысль, точный расчет и находчивость в самых сложных положениях. Однако в этом турнире он больше тяготел к спокойной позиционной игре и, накапливая мелкие преимущества,

четко использовал их в эндшпиле, демонстрируя высокую технику и глубокий расчет.

В этом смысле характерна приводимая ниже партия. Белые, используя открытую линию, организовали нажим на отсталую пешку d7, зажали противника и затем выиграли пешку...

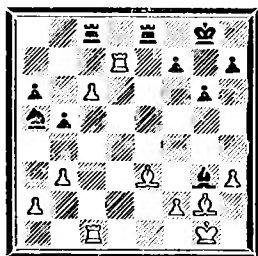
Английское начало Радулов — Радев

1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e4 e6 (правильно 5. ... e5)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.
1. Радулов И.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	14,5
2. Пеев П.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	14
3. Попов Л.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12,5
4. Спирidonov Н.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11,5
5. Киров Н.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11
6. Аянский И.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11
7. Ерменков Е.	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	10,5
8. Минев Н.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10,5
9. Спасов Л.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10,5
10. Радев П.	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
11. Орев П.	0	1/2	0	1/2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
12. Арнаудов П.	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
13. Пелитов Д.	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9
14. Козаров П.	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9
15. Ангелов К.	1	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7
16. Бохосян С.	1	0	1	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7
17. Великов П.	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7
18. Пипков Л.	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7
19. Керчев З.	0	0	0	0	1/2	0	1	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5
20. Томов К.	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5

6. Kge2 Kge7 7. 0—0 0—0 8. d3 b6 9. Ce3 Cb7 10. d4! cd 11. K:d4 Ka5 12. Фе2! Лс8 13. b3 d5. Приводит к потере пешки, но найти хороший план уже трудно.

14. ed ed 15. Лад1! Ле8. Нельзя 15. ... dc из-за 16. Kdb5 Фе8 17. Kd6, с выигрышем. 16. K:d5 K:d5 17. cd Фf6 (17. ... C:d5? 18. Kc2) 18. Фd2! a6 19. h3 Фd6 20. Kc6! C:c6. Или 20. ... K:c6 21. dc Ф:d2 22. Л:d2 C:c6 23. C:b6, и белые должны выиграть. Все же это позволяло упорнее сопротивляться. Сейчас пешка c6 быстро решает партию. 21. dc Ф:d2 22. Л:d2 b5 23. Лс1! Ce5 24. Лd7 C:g3.



25. fg! Нельзя 25. Cb6 из-за 25. ... Cf4 26. Лсd1 K:c6. 25. ... Л:e3 26. c7 Л3e8 27. Лd6 b4 28. Л:a6. Черные сдались.

Второй призёр — Пеев играет в активно-позиционном стиле, хорошо подготовлен теоретически. В данной встрече он после ошибки черных 12. ... Ле8? овладел центром и, перебросив атаку на королевский фланг, завершил борьбу комбинационным ударом (30. Л:f8+!).

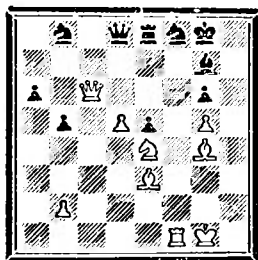
Староиндийская защита Пеев — Бохосян

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. f4 c5 7. d5 e6 8. Kf3 ed 9. cd Cg4. Чаше встречается 9. ... Ле8 10. e5 de 11. fe Kg4 12. Cg5, с большими осложнениями. Например: 12. ... f6 13. ef C:f6 14. Фd2 C:g5 15. Ф:g5 Ф:g5 16. K:g5 Ke3 17. Kpf2± (Пеев — Захариев, командное первенство Болгарии, 1969 г.); 12. ... Фb6 13. 0—0 K:c5 14. d6 c4+ 15. Kph1 Kd3 16. C:d3 cd 17. Ф:d3 Ce6 18. Лас1! Фа6 19. Ф:a6 ba 20. Лfd1± (Пеев — Вукич, командное первенство Европы, Капфенберг, 1970 г.).

10. 0—0 Kbd7 11. h3 C:f3 12. C:f3 Ле8?. Лучше 12. ... Ке8 с дальнейшим Кс7 и. при случае, a6 и b5. 13. g4 h6

14. h4 Kh7 15. g5! hg. Нельзя 15. ... h5 из-за 16. e5! de 17. f5! 16. hg a6 17. a4 Лb8 18. Фе2 Фс7 19. a5! c4 20. Ce3 Лbc8 21. Ла4 Фd8. Белые угрожали усилить нажим посредством Фg2, Cg4, e5 и — после de — f5. Черные пытаются осложнить борьбу...

22. Л:c4 Л:c4 23. Ф:c4 Ф:a5 24. Cg4 Khf8 25. e5!. Освобождая поле e4 для коня. 25. ... de 26. f5 b5?. Упорнее 26. ... gf, на что следовало 27. C:f5 b5 28. Фс6. 27. fg! fg 28. Фс6 Фd8 29. Ке4! Kb8.



30. Л:f8+! Kр:f8. Или 30. ... Л:f8 31. Ф:g6 с угрозой 32. Ce6+. 31. Cc5+ Ле7. 31. ... Kpg8 32. Ф:g6, угрожая 33. Kf6+! 32. Ф:g6 Kd7 33. C:d7 Ф:d7 34. Kf6!. На 34. ... Фd8 решает 35. Фh7 Kрf7 36. C:e7! 34. ... C:f6 35. gf. Черные сдались.

Сенсацией 4-го тура была красная и быстрая победа весьма способного мастера С. Бохосяна над «огнеупорным», редко проигрывающим международным мастером Л. Поповым. Причиной поражения черных являются, очевидно, дебютные ошибки 5. ... d6 (5. ... e6!) и 6. ... e6?, используя которые, белые энергично провели атаку.

Сицилийская защита Бохосян — Л. Попов

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cc4 d6. К обоюдострой игре ведет 5. ... e6 6. f5 Kge7 7. fe fe 8. 0—0, Билек — Рибли, Венгрия, 1969 г. 6. 0—0 e6?. Лучшее 6. ... Kf6 7. d3 0—0 8. Фе1 Kd4, как было в партии Ерменков — Л. Попов, 23-й чемпионат Болгарии, 1970 г.

7. d3 Kge7 8. f5 gf?. Упорнее 8. ... ef, хотя и тогда после 9. Фе1! у белых очень опасная инициатива за пешку.

Новый год за шахматами

Чтобы закончить эти турниры, не хватило года. Впрочем, так оно и было запланировано — встретить Новый год за шахматной доской.

СТОКГОЛЬМ

Десять лет назад шахматный клуб столицы Швеции отмечал свой 50-летний юбилей. В честь юбилея был организован международный турнир, в котором приняли участие многие сильнейшие гроссмейстеры. Как известно, победил тогда чемпионом мира М. Таль. На этот раз юбилей не был столь значительным, и, может быть, поэтому состав участников был послабее.

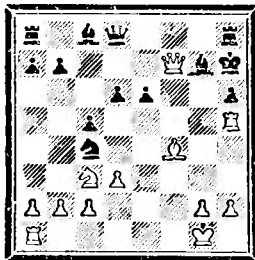
Уже со старта лидерство захватил югославский гроссмейстер Б. Ивков.

Он и финишировал первым — 6,5 очка из 9. На пол-очка отстали венгерский гроссмейстер И. Билек и надежда Швеции У. Андерссон. Среди хозяев удачно стартовал и О. Олсон. Он набрал 5,5 очка, заняв 4-е место и выполнив балл международного мастера. Следует отметить, что у Олсона наибольшее число побед.

Староиндийская защита Леман — Олсон

9. Kg5 h6 10. K:f7! Kp:f7 11. e4 K:f5. Черные возвращают фигуру в надежде упростить позицию. Лучшего, правда, не видно...

12. Л:f5+ Kpg8. Если 12. ... Kpe7, то 13. Фh5 или просто 13. Лf1. 13. Фh5 Ke5. В случае 13. ... Фе7 у белых также подавляющее преимущество: 14. Cd2 Cd7 15. Лаf1 Ce8 16. Фh3. 14. Cf4! K:c4. Или 14. ... d5 15. Ce5! 15. Фf7+ Kph7 16. Лh5.



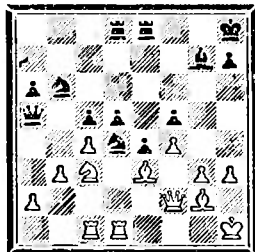
Угрожает 17. Л:h6X. 16. ... Фf6 17. Л:h6+ Ф:h6 18. C:h6 Kp:h6 19. dc Лf8 20. Фе7 d5 21. Фh4+ Kpg6 22. cd Cd4+ 23. Kph1 e5 24. Ke4!, и черные сдались.

Мастер С. Мечкаров (Болгария)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 a6 8. e4. Обычно играют 8. h3 или 8. b3. Ход в тексте позволяет черным добить себя хорошей игрой.

8. ... Cg4 9. h3 C:f3 10. C:f3 e5 11. d5 Kd4 12. Cg2 Kd7 13. Ce3 c5 14. dc bc. Сильная позиция коня на d4 определяет перевес черных.

15. Фd2 Фа5 16. Лаc1 f5 17. e4 gf 18. f4 Лad8 19. Kph1 Kph8 20. Лfd1 Лfe8 21. Фf2 Kb6 22. b3 c5 23. Ле1 e4 24. Лed1 d5.



25. K:d5 K:d5 26. cd Л:d5 27. Лc4 Лed8 28. Фd2 Фb5 29. Фf2 a5 30. g4 Фd7 31. Лdcl fg 32. Л:c5 Л:c5 33. Л:c5 Kf5 34. Лc1 Фd3 35. Ле1 Cc3 36. Cb6 и, не ожидая ответа противника, белые сдались.

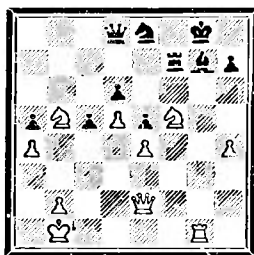
Здесь выступили 16 шахматистов из 8 стран, в том числе 4 гроссмейстера. Победил Б. Парма (Югославия) — 11,5 очка, П. Бенко (США) набрал 10,5, М. Дамьянович (Югославия) и Солтис (США) — по 10 очков.

БЮЗУМ

Десять западногерманских юношей и восемь представителей других стран сыграли восемь туров по швейцарской системе. Победил датчанин Е. Келбек — 6,5 очка. На очко отстали англичанин Харстон и голландец Вийгерден.

Староиндийская защита Келбек — Алтизер

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. h3. Старинное продолжение. В настоящее время его применяют редко. 5. ... 0—0 6. Kf3 e5 7. d5 Kbd7 8. Ce2 Kc5 9. Фc2 a5 10. g4 c6? Лучшее 10. ... Ke8, готовя f7—f5. 11. Ce3 cd 12. cd b6 13. Kd2 Ca6 14. Ca6 K:a6 15. Kc4 Kc5 16. f3 Ke8 17. 0—0—0 Лb8 18. Kb5! Фd7 19. a4 f5 20. gf gf 21. C:c5 bc 22. Kpb1 fe 23. fe Лf4 24. Фg2 Фd8 25. Лhg1 Лb7 26. Ke3 Лf6 27. Kf5 Лg6 28. Фе2 Лf7 29. h4! Л:g1 30. Л:g1.



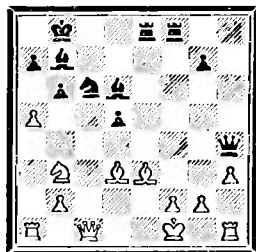
Угрозы белых стали опасными, поэтому черные возвращаются на жертву качества, что, впрочем, не улучшает их позиции. 30. ... Л:f5!? 31. еf Ф:h4 32. Кс3! Угрожает Фa6 или Фb5. 32. ... Фd4. Неудачный ход, ускоряющий поражение. 33. Лg4. Черные сдались. Возможен следующий красивый вариант: 33. ... е4 34. Л:е4 Фg1+ 35. Кра2 Кf6 36. Ле7 h5 37. Феb+ Kph8 38. Фf7 h4 39. Ке4 Фg4 40. Ф:f6! и т. д.

Уже в девятый раз голландский город Гронинген собирает сильнейших юношей Европы на неофициальный чемпионат континента.

Бурный темп в финале развил венгерский мастер З. Рибли. Это привело в замешательство конкурентов. Представитель нашей страны А. Белявский также нервничал и допустил несколько непоправимых ошибок. Рибли победил с великолепным результатом — 7,5 из 9. На втором месте Белявский — 6 очков, а на третьем — Р. Боригессер (ФРГ) — 5,5.

Кстати, немецкий шахматист нанес единственное поражение победителю.

Рибли — Борнгессер



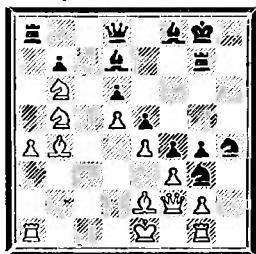
Белые уже в дебюте выиграли пешку, однако черные успели удачно развить фигуры и получили опасную атаку. Сейчас угрожает 26. ... d4. **26. f3 Фg3.** Появилась новая угроза — жертва ладьи на f3.

27. $\Phi d2$ Л:f3+ 28. gf Φ :f3+ 29. $\Phi f2$ Φ :h1+ 30. Крe2 Кd4+ 31. К:d4 Φ :a1 32. $\Phi f7$ Φ :b2+ 33. Кc2 Лc8 34. Кpd1 $\Phi b1$ + 35. Сс1 Са3 36. $\Phi f4$ + Кра8 37. а6 С:a6. Белые сдались.

ОСЛО

На юношеском турнире, организованном Норвежским шахматным союзом и газетой «Моргенбладетт», победу разделили сразу пятеро: Эгард (Норвегия), де Ланге (Голландия), Рунав (ФРГ), Эслон (Швеция), Йоханссон (Швеция) — 6,5 очка из 9.

Эгард — Иоханссон



Так обычно бывает в старонидийской защите — или белые на ферзевом фланге, или черные на королевском решают исход борьбы. На этот раз эффективнее действовали черные — их атака на белого короля неострашима.

29. ... K:e4! 30. fe g3 31. Фf1 Ф:b6 32. Лh1 C:b5 33. C:b5 Фе3+ 34. Фе2 K:g2+ 35. Kpf1 f3 36. Фd2 Ф:e4. Белые сдались.



Шахматные Вести



В ВОРОНЕЖСКОМ КЛУБЕ

Недавно в Воронеже был открыт городской шахматный клуб. Председатель областной шахматной федерации А. Чубров разрезал ленту, и многочисленные посетители заполнили три игровых зала и другие комнаты. Хотя общая площадь клубных помещений составляет приблизительно 480 кв. метров, свободных мест по вечерам не бывает. В командных соревнованиях на первенство города борьба идет на сотнях досок. Кроме того, проводятся соревнования школьников, идут занятия в 10 группах детской шахматной школы и т. д.

В день открытия мастера В. Загоровский и В. Терентьев дали сеансы одновременной игры для шахматистов 1-го и 2-го разрядов, каждый на 20 досках, а чемпион Воронежа к/м В. Нагорнов — для школьников.

В блиц-турнире первые 3 места поделили мастер Н. Копылов, Бобров и М. Кислов. В женском блиц-турнире победила юная Наташа Алексина.

И. Бубнов

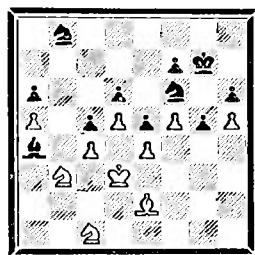
В УССУРИЙСКЕ состоялся традиционный матч по шахматам и шашкам на 10 досках с командой города Биробиджан. Со счетом 10,5:9,5 победили гости.

В. Чистяков

ПЕРЕХОДЯЩИЙ КУБОК — РЕДАКЦИИ

Восемь лучших команд Краславы оспаривали в чемпионате города переходящий кубок, учрежденный районным комитетом профсоюза работников госучреждений. Первое место заняли шахматисты редакции газеты «Заря коммунизма» (Л. Пельник, К. Макпя, И. Катыньш) — 17,5 очка из 21.

Скроделис — Солдатенков



51. ... g4 52. Ka1 K:h5 53. C:g4 Kf6 54. Cf3 h5 55. Ka2 Kph6 56. Kc3 Ce8 57. Kc2 Kpg5 58. Ka3 h4 59. Kab5 ab 60. cb C:b5+ 61. K:d5 Ke8 62. Kpe3 Ka6 63. Ka7 h3 64. Kc8 Kph4 65. Kpf2 c4! 66. Kpe3 Kpg3 67. Ch1 Kc5 68. Kb6 c3 69. Kc4 Kph2 70. Cf3 Kpg1, и вскоре белые сдались.

Л. Пельник



**Гроссмейстер
РОБЕРТ ФИШЕР, США**
(Родился 9 марта 1943 г.)

Участник четырех межзональных турниров: IV — Порторож, 1958 г. (V—VI места), V — Стокгольм, 1962 г. (I место), VII — Сус, 1967 г. (выбыл из турнира при результате +7, =3), VIII — Пальма-де-Майорка, 1970 г. (I место).

Участник двух соревнований претендентов: IV — Блед — Загреб — Белград, 1959 г. (V—VI места), V — Кюрасао, 1962 г. (IV место).

ПРЕТЕНДЕНТЫ

**Гроссмейстер
МАРК ТАЙМАНОВ, СССР**
(Родился 16 мая 1926 г.)

Участник двух межзональных турниров: II — Стокгольм, 1952 г., (II—III места), VIII — Пальма-де-Майорка, 1970 г. (V—VI места).

Участник соревнования претендентов 1953 года (II — Нейгаузен — Цюрих, VIII—IX места).

Результат двух встреч Фишера — Тайманова, состоявшихся до 13 мая 1971 года, — 1,5:0,5.





**Гроссмейстер
ЕФИМ ГЕЛЛЕР, СССР**
(Родился 8 марта 1925 г.)

Участник пяти межзональных турниров: II — Стокгольм, 1952 г. (IV место), III — Гетеборг, 1955 г. (V—VI места), V — Стокгольм, 1962 г. (II—III места), VII — Сус, 1967 г. (II—IV места), VIII — Пальма-де-Майорка, 1970 г. (II—IV места).

Участник пяти соревнований претендентов: II — Нейгаузен — Цюрих, 1953 г. (VI—VII места), III — Амстердам, 1956 г. (III—VII места), V — Кюрасао, 1962 г. (II—III места, III — после дополнительного матча в Москве с П. Кересом, результат которого 3,5:4,5), VI — Москва — Рига — Копенгаген, 1965—1966 гг. (III—IV места, IV — после дополнительного матча с Б. Ларсеном, результат которого 4:5), VII — Сухуми, 1968 г. (1/4 финала — матч с Б. Спасским, результат 2,5:5,5).

**Гроссмейстер
ВИКТОР КОРЧНОЙ, СССР**
(Родился 23 июля 1931 г.)

Участник двух межзональных турниров: V — Стокгольм, 1962 г. (IV—V места), VII — Сус, 1967 г. (II—IV места).

Участник двух соревнований претендентов: V — Кюрасао, 1962 г. (V место), Амстердам — Москва — Киев, 1968 г. (II место, после финального матча с Б. Спасским, результат которого 3,5:6,5).

Результат 25 встреч Корчной — Геллер, состоявшихся до 13 мая 1971 года, — 13,5:11,5.



Сицилианская защита Гуфельд — Штейн

Горн, 1971 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—c4 | c7—c5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kbl—c3 | d7—d6 |

У каждого шахматиста есть свои излюбленные схемы. Играя со Штейном, нужно быть готовым после 6. Cg5 к ходу 6. ... Cd7. Пока я не знаю ни одного теоретического справочника, который бы убедительно доказал преимущество белых в этом варианте. Поэтому белые отказались от 6. Cg5...

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Cfl—c4 | Cc8—d7 |
|-----------|--------|

Штейн все равно делает свой любимый ход. Мне кажется более уместным здесь 6. ... e6. Впрочем, может быть в данном случае Штейн сам уже не хотел вступать в теоретический спор, который, по мнению специалистов, мог затянуться (согласно многочисленным анализам) до 25—30-го хода.

- | | |
|--------|-------|
| 7. 0—0 | e7—e6 |
|--------|-------|

Это оказалось для меня неожиданностью. Обычно Штейн здесь избирал 7. ... g6.

- | | |
|------------|-----|
| 8. Kpg1—h1 | ... |
|------------|-----|

Белые решили сэкономить время из «автоматическом» в таких построениях ходе 8. Cb3. Ходом в тексте они подготавливают «марш-бросок» пешки «f1» для захвата ключевого пункта d5. Немедленное 8. 14? было бы преждевременным из-за 8. ... Jlc8 и даже 8. ... Фb6.

- | | |
|--------|--------|
| 8. ... | Cf8—e7 |
|--------|--------|

8. ... K:e4 на руку белым — после 9. K:e4 d5 10. C:a5 ed 11. Kc3 перевес на их стороне.

- | | |
|----------|-----|
| 9. f2—f4 | 0—0 |
|----------|-----|

И здесь из-за позиции слона на d7 черным невыгодно 9. ... K:e4 10. K:e4 d5 11. C:d5 ed 12. Kc3, ибо «осложнения» после 12. ... K:d4 13. Ф:d4 Cc6 14. Ф:g7 Cf6 15. Jle1+ Kpd7 16. Ф:f7+ Kpc8 17. f5 безнадежны для них.

- | | |
|-----------|-------|
| 10. f4—f5 | e6—e5 |
|-----------|-------|

Черные вынуждены уступить пункт d5. Попытка удержать форпосты посредством 10. ... Фc8 успеха не имела, так как после 11. fe fe 12. Kf5 белые надолго захватывали инициативу.

- | | |
|------------|-----|
| 11. Kd4—e2 | ... |
|------------|-----|

Хотя белые и осуществили первую часть своего агрессивного плана, говорить о реальном их преимуществе рано. В чистом виде их план должен заключаться в том, чтобы на d5 «посадить» своего коня (еще лучше — в качестве оппонента чернопольного слона противника). А о чем мечтают черные в подобной схеме? Конечно же о том, чтобы заставить белых занять поле d5 нешкой и вдобавок оставить им какого-нибудь слона-нивалда на b3 (при черном коне, скажем, на c5). Это логическая канва плана игры, из которого в ходе ее вырисовываются длинные и фантастические расчеты.

- | | |
|---------|--------|
| 11. ... | La8—c8 |
|---------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 12. Ke2—g3 | Kc6—b4 |
|------------|--------|

Точнее 12. ... Kd4. Черные намерены пересбросить коня по маршруту b4—a6—c5, с последующим Cc6 и b7—b5—b4. Но эту идею они просто не успели осуществить.

- | | |
|------------|-------|
| 13. Cc4—b3 | b7—b5 |
|------------|-------|

- | | |
|------------|-----|
| 14. Ccl—g5 | ... |
|------------|-----|

Пользуясь тактической возможностью (мне кажется, не учтенной моим соперником), белые устраняют «контрролера» пункта d5.

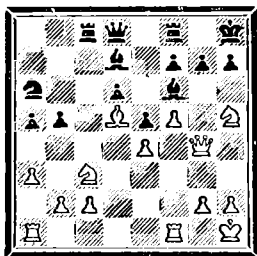
- | | |
|---------|--------|
| 14. ... | Cd7—c6 |
|---------|--------|

Нельзя было 14. ... K:e4, ибо после 15. K:e4 C:g5 16. K:g5 Ф:g5 17. Ф:d6 черные несут материальные потери.

15. Cg5:f6 Ce7:i5
16. Kg3—h5 a7—a5
17. a2—a3 Kb4—a6
18. Фd1—g4 ...

Лучше было сразу играть 18. Cd5. В случае размена слонов позиция становится безнадежной для черных, а после 18. ... Cd7 19. Cb7 Л:c3 жертва качества даст им меньше защитительных ресурсов. Если же 18. ... b4, то 19. ab К:b4 20. C:c6 Л:c6 21. К:f6+ Ф:f6 22. Л:a5, с материальным перевесом у белых (в дополнение к позиционному).

18. ... Kpg8—h8
Угрожало 19. К:g7 C:g7 20. f6.
19. Cb3—d5! Cc6—d7



Черные вынуждены жертвовать качество. После 19. ... b4 20. ab К:b4 21. C:c6 Л:c6 22. Лf2 преимущество по-прежнему на стороне белых.

20. Cd5—b7 Лc8:c3
21. b2:c3 Ka6—c5
22. Cb7—d5 g7—g6
23. Kg5:f6 Фd8:f6
24. Лf1—f3! g6:f5
25. e4:f5 Лf8—g8
26. Фg4—h5 Лg8—g7
27. Лa1—e1 Kph8—g8
28. c3—c4 ...

Учитывая цейтнот соперника, белые хотя бы быстрее вскрыть линии и добраться до хром черного короля.

28. ... b5:c4
Неточность. На более длительную сопротивление черные могли рассчитывать при 28. ... b4.

29. Cd5:c4 Kpg8—f8
30. Cc4—d5 Kp18—e7
31. Лe1—f1 ...

Теперь все кончено. После размена пары ладей черные не в состоянии держать оборону.

31. ... Kpe7—d8
32. Лf3—g3 Лg7:g3
33. h2:g3 e5—e4
34. Фh5—h4!

Еще последовало: 34. ... Kpe7 35. Ф:h7 Фе5 36. Ф:f7+ Kpd8 37. f6 Kpc7 38. Лb1 Ф:g3 39. Фg8 Фh4+ 40. Kpg1 Cc8 41. f7 Kd7 42. f8Ф. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера
Э. Гуфельда

Турнир клубов прибалтийских столиц Рига, 1971 г.

Защита Каро-Канв
Клован — Рытов

Староиндийская защита
Гипслис — Лапиенис

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Кf3 Kd7 7. h4 h6 8. Cd3 C:d3 9. Ф:d3 Kgf6 10. Cd2 e6 11. 0—0—0 Cd6 12. Ke4 K:e4 13. Ф:e4 Kf6 14. Фе2 Фc7 15. Kpb1 0—0—0 16. c4 c5 17. Cc3 Лhe8 18. a3 Фc6 19. Лhe1 cd 20. C:d4 Cb8 21. Кра2 Ле7 22. Ce5 Л:d1 23. Л:d1 C:e5 24. К:e5 Фc7 25. f4 Kd7 26. Фd3 К:e5 27. fe Лd7 28. Ф:d7+ Ф:d7 29. Л:d7 Kp:d7 30. b4 Kpc6 31. Kpb3 Kpb6 32. Kpc3 a5 33. Kpd4 ab 34. ab Kpc6 35. g4 f6 36. Kpe4 Kpb6 37. Kpf4 Kpc6 38. Kpe4 Kpb6 39. Kpf4 Kpc6 40. ef gf 41. g5 fg+ 42. hg hg+ 43. Kp:g5 Kpd6 44. Kpf4 Kpc6. Ничья.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Кf3 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. f3 f5 11. g4 Kph8 12. h4 Kg8 13. Kg2 Kd6 14. ef gf 15. g5 Kh5 16. f4 Kg3 17. Лf3 К:e2+ 18. К:e2 h6 19. Cd2 Cd7 20. Cc3 Фе7 21. Ле3 e4 22. Kd4 c5 23. dc bc 24. Лg3 c5 25. Ke2 Ce6 26. Ke3 Лad8 27. Kpf2 C:c3 28. К:c3 Фg7 29. Фа4 Лb8 30. Фc2 Ke7 31. Лd1 Kc6 32. Фd2 Kd4 33. b3 Лbd8 34. Ke2 Кf3 35. Л:f3 ef 36. Kg3 Фd4 37. Ф:d4 cd 38. Л:d4 hg 39. hg Kpg7 40. Kp:f3 Kpg6 41. Kd5 Лd7 42. Лd2 Лh8 43. Ле2 C:d5+ 44. cd Лh3 45. Ле6+ Kpf7 46. Kpg2 Лh4 47. Лf6+ Kpe8. Черные сдались.



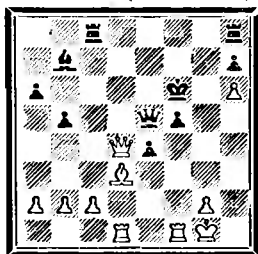
СНОВА ЕЛГАВА!

Перед началом IV командного первенства ЛССР по переписке нелегкая ситуация сложилась у неоднократного победителя этих соревнований — команды Елгавы. В связи с участием в розыгрыше кубка «Evgard-Ellaņou», командном чемпионате СССР и различных индивидуальных турнирах, не вышли на старт победители предыдущего первенства республики: И. Страутинь, Ю. Селедкни, Я. Булат, Р. Ритум. Была составлена совершенно новая команда. Возглавил ее студент Латвийской сельскохозяйственной академии М. Аузиньш, на второй доске играл инженер В. Круминьш, на 3-й — студент ЛСА А. Филиппов, на 4-й — один из «старой гвардии» инженер-конструктор Р. Ритум, заменивший в ходе игры Н. Беляевского.

Команда выступала очень успешно и завоевала в чемпионате первое место, доказав, что Елгава не испытывает дефицита в специалистах игры по переписке.

Несколько примеров из творческой «копилки» команды.

Аузиньш (Елгава) —
Нейманис (Вентспилс)



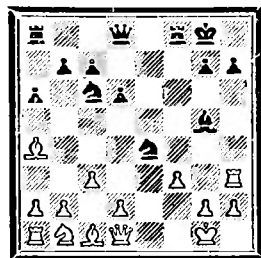
28. Л:f5+!! Начало далеко рассчитанной комбинации. 28. ... Кр:f5 29. g4+ Крf6. Если 29. ... Крe6, то 30. Сс4+! bc 31. Фd7+ Крf6 32. Лf1+

1. Елгава
2. Валмиерский р-он I
3. Валкский р-он
4. Цесисский р-он
5. Валмиерский р-он II
6. Общество слепых
7. Рыболов. артель «9 Мая»
8. Шахматный клуб г. Бене
9. Добельский р-он
10. Лиепая
11. Даугавпилсский р-он
12. Роя
13. Лиепайский р-он
14. Вентспилс
15. Лимбажский р-он
16. Гулбенский р-он
17. Огрский р-он
18. Бауский р-он
19. Елгавский р-он
20. 9-я мех. колонна
21. Рижский р-он

Крг5 33. Лf5+ Ф:f5 34. Ф:f5+ Крh4 35. Крh2!, в случае же 30. ... Л:c4 решает этот же вариант с 35. Фf6+ и 36. Ф:h8. 30. g5+ Крe6 31. Сс4+! Cd5 32. С:d5+ Крd6 33. Фb4+ Крd7 34. Сe4+ Крe6 35. Ле1 Ф:g5+ (35. ... Лс4 36. Cf5+!) 36. Сg2+ Крf7 37. Фb3+ Лс4 38. Фf3+ Лf4 39. Фb7+ Крг6 40. Фg7+ Крh5 41. Ле5 Лf5 42. Л:f5 Ф:f5 43. Ф:h8. Черные сдались.

Испанская партия
Крусткалн Э. (Роя) —
Круминьш (Елгава)

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef С:f5 7. 0—0 Cd3 8. Ле1 Ce7 9. Ле3 e4 10. Ke1 Cg5 11. Лh3 Кf6 12. К:d3 ed 13. Л:d3 0—0 14. Лh3 Ke4 15. f3.



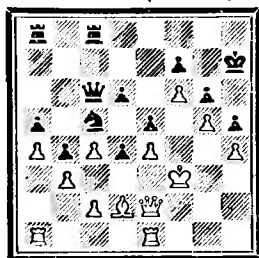
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	O.
1 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2	3 1/2	3	3	4	3 1/2	3	4	4	2 1/2	4	4	2 1/2	3 1/2	3	4	4	65
1 1/2	4	0	3	2 1/2	1 1/2	3	4	2 1/2	3 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	4	3 1/2	3	3	4	4	4	58
1 1/2	4	0	1 1/2	1 1/2	2	2	3	3	2	2	2 1/2	2	3	3 1/2	1 1/2	2 1/2	3 1/2	4	4	4	53
1 1/2	1	2 1/2	0	3	1 1/2	3 1/2	3 1/2	2	2	3 1/2	1 1/2	1 1/2	3	2 1/2	4	3	3 1/2	2 1/2	3	4	52,5
2	1 1/2	2 1/2	1	0	1	2 1/2	2 1/2	3 1/2	2 1/2	2	3 1/2	3	3 1/2	1 1/2	3 1/2	3	2	4	2 1/2	4	51,5
1/2	2 1/2	2	2 1/2	3	0	1 1/2	2	1	2	1 1/2	1 1/2	2 1/2	3	3	3	4	3	3	3 1/2	4	49
1	1	2	1/2	1 1/2	2 1/2	0	2 1/2	2	2	3	1 1/2	3	2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	4	4	4	46
1	0	1	1/2	1 1/2	2	1 1/2	0	2 1/2	2	4	2	4	1	2	2 1/2	3 1/2	2 1/2	2 1/2	4	4	44
0	1 1/2	1	2	1/2	3	2	1 1/2	0	2 1/2	2 1/2	4	1 1/2	2 1/2	2	1/2	3 1/2	2	3	3 1/2	4	43
1/2	1 1/2	2	2	1 1/2	2	2	2	1 1/2	0	1 1/2	1 1/2	2	2	3	2 1/2	2	3	3 1/2	2	3	42,5
1	1	2	1/2	2	2 1/2	1	0	1 1/2	2 1/2	0	1 1/2	2	3	3	3	2 1/2	3	3	3	4	42
0	1 1/2	1 1/2	2 1/2	1/2	2 1/2	3 1/2	2	0	2	2 1/2	0	1 1/2	2	1 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2	3	4	40,5
0	1 1/2	2	2 1/2	1	1 1/2	1	0	2 1/2	2	2	2 1/2	0	1 1/2	2	3	2 1/2	2	3	3	4	39,5
1 1/2	1	1	1	1/2	1	2	3	1 1/2	1	1	2	2 1/2	0	2	2 1/2	1 1/2	3	2 1/2	4	4	38,5
0	0	1/2	1 1/2	2 1/2	1	1 1/2	2	2	1 1/2	1	2 1/2	2	2	0	2 1/2	1	3	3	2	3	34,5
0	1/2	2 1/2	0	1/2	1	1 1/2	1 1/2	3 1/2	2	1	1 1/2	1	1 1/2	1 1/2	0	2	2	3	1	4	31,5
1 1/2	1	1 1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	2 1/2	3	2	0	2	1 1/2	3	4	31,5
1/2	1	1/2	1/2	2	1	1 1/2	1 1/2	2	1/2	1	1	2	1	1	2	2	0	3	2 1/2	4	30,5
1	0	0	1 1/2	0	1	0	1 1/2	1	2	1	2	1	1 1/2	1	1	2 1/2	1	0	2	3	24
0	0	0	1	1 1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1	0	2	3	0	1 1/2	2	0	4	20
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

15. ... Фf6! 16. Сb3+ Кph8 17. d3. Конь неприкосновенен. 17. ... С:c1 18. Ф:c1 Кd4!. Новый удар. На 19. cd последовало бы 19. ... Ф:d4+. 19. Фе3 Кf5!. Белые не справляются с разбушевавшейся кавалерией и решаются на жертву ферзя, но и это не помогает. 20. Ф:e4 Лae8 21. Кd2 Л:e4 22. К:e4 Фg6 23. Кpf2 d5 24. С:d5 Фb6+. Белые сдались.

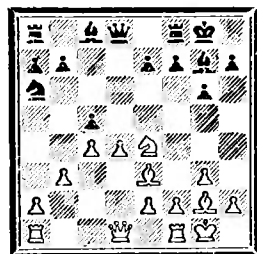
Сс1 Фb7 44. Кpd3 Фc6 45. Лb2 Лd4+ 46. Кpe3 Фc3+ 47. Кpf2 Лd2+! 48. С:d2 Ф:d2+. Белые сдались.

Задуманную Белявским в партии против Валдманиса (Валмиера II) атаку успешно завершил Ритум.

Акментыньш (шахматный клуб г. Бене) — Филиппов (Елгава)



Черные осуществляют прорыв. 37. ... d3! 38. Фf1 dс 39. Ле3 Фd7 40. Фg2 К:b3! 41. Л:b3 Л:c4. За фигуру получено три пешки. 42. Кре2. Угрожало 42. ... Л:e4. 42. ... Лас8 43.



Белые смело жертвуют качество: 13. dс! С:a1 14. Ф:a1 f6 15. Кс3 Кb4 16. Фb2 Кс6 17. Ch6 Лf7 18. Лd1 Фе8 19. Кb5 e6 20. Лd2! Лd7 21. С:c6! bс 22. Ф:f6! Фf7?. Не проходило как 22. ... cb, из-за Л:d7, так и 22. ... Лf7 23. Лd8!. Следует красивый финал. 23. Фd8+! Черные сдались.

Капитан команды Елгавы М. Аузиньш

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипспис

«АТАКА НИМЦОВИЧА»

В СИЦИЛИАНСКОЙ ЗАЩИТЕ

(Продолжение. Начало см. в № 7)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | g7—g6 |
| 4. 0—0 | ... |

Это продолжение оставляет белым больше возможностей при выборе дальнейшего плана игры.

- | | |
|--------|--------|
| 4. ... | Cf8—g7 |
|--------|--------|

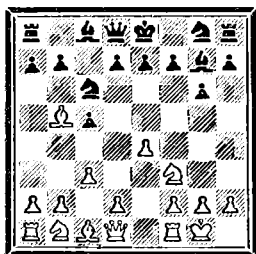
4. ... Kf6 после 5. e5 или 5. Jle1 обычно приводит к вариантам, подробно рассматриваемым далее.

Теперь белые, как правило, борются за инициативу посредством 5. c3 (1) и 5. Jle1 (II). Остальные редко встречающиеся продолжения объединены под рубрикой III.

I

- | | |
|----------|-----|
| 5. c2—c3 | ... |
|----------|-----|

Идея хода нам уже известна — белые намерены занять центр (d2—d4). Здесь мы будем рассматривать лишь те продолжения, которые имеют самостоятельное значение по сравнению с вариантами, приведенными в разделе «А».



В распоряжении черных имеются три основных способа защиты: 5. ... Фb6 (а) и 5. ... e5 (б), стремясь воспрепятствовать продвижению d2—d4, и 5. ...

Kf6 (в), продолжая развитие своих фигур.

Прежде чем перейти к анализу этих продолжений, следует упомянуть и о других возможных черных: 5. ... d5, 5. ... d6, 5. ... a6.

5. ... d5. Вариант не имеет самостоятельного значения — после 6. Фa4 d7 7. C:c6+ bc 8. Ф:c6+ Cd7 9. Ф:e4 Kf6 10. Фh4 0—0 11. d4 возникает уже известная нам позиция.

5. ... d6. Белые получают сильный пешечный центр и, как правило, более свободную и инициативную игру.

6. d4 cd 7. cd Cd7 8. Kc3 a6 9. Ca4 Kf6 10. h3 b5 11. Cb3. Так развивалась борьба в партии Билек — Сарапу (Сус, 1967 г.). Здесь черным надо было продолжать 11. ... 0—0, однако они решили выиграть пешку 11. ... b4 12. Kd5 K:e4, что после 13. Jle1 Kf6 14. K:f6+ C:f6 15. Ch6 привело к большому преимуществу белых.

5. ... a6. В зависимости от ответа белых игра может развиваться в двух направлениях. К острой борьбе ведет 6. Ca4 b5 7. Cb3 e5 8. d4 (возможно и более сдержанное 8. a4).

Принципиально важная позиция возникает после 6. C:c6 dc (характер борьбы в случае 6. ... bc разбирается далее) 7. d3 Kf6.

В план белых входит ограничение подвижности чернопольного слона противника и использование ослабления ферзевого фланга. Для характеристики варианта приведем следующие примеры:

Джинджихашвили — Тайманов (IV Спартакиада СССР, 1967 г.): 8. a4 a5 9. Ka3 0—0 10. Jle1 b6 11. Фc2 Фc7 12. e5 Kd5 13. h3 h6 14. Kc2 Kph7 15. c4 Kb4 16. b3 K:c2 17. Ф:c2 Jld8

18. Сb2 Сf5 19. Лад1 Ла7 20. Кh4. В то время как у белых ясный план атаки на королевском фланге, у черных нет никакой контргры ни в центре, ни на ферзевом фланге — ослабленные черные пешки ферзевого фланга практически неподвижны.

Холмов — Хименес (Гавана, 1968 г.): 8. Фе2 0—0 9. Сg5. Лучше 9. h3 или 9. Лd1, как было в уже рассмотренной нами партии Бронштейн — Рее. Однако и после хода в тексте белые сохранили небольшое преимущество: 9. ... Сg4 10. Кbd2 h6 11. Се3 Кd7 12. h3 С: f3 13. К: f3 е5 14. Кd2 b5 15. Лад1 Фе7 16. f3.

a

5. ... **Фd8—b6**

Этот ход в турнирной практике встречался сравнительно часто. Однако он имеет весьма существенный недостаток — белые могут провести важный маневр Кb1—a3—c4 с темпом.

В распоряжении белых имеются два основных способа ведения борьбы: 6. Са4 (1), 6. Ка3 (2). Нелогично 6. Сс4 е6, продолжение 6. а4 уже рассматривалось выше, а после 6. Фе2 снимается важный удар с поля d4 (после d2—d4).

1.

6. Сb5—a4 ...

В недавню сыгранной партии Бронштейн — Томич (Винковцы, 1970 г.) далее было:

6. ... **е7—е5**

Сочетание ходов 5. ... Фb6 и 6. ... а5, конечно, не производит хорошего впечатления, особенно при fianкеттированном чернопольном слоне. Поэтому черным лучше ориентироваться на другие способы защиты: 6. ... d6 и 6. ... Кf6.

6. ... d6 7. d4 Cd7. В партии Никитин — Сельштедт (Рейкьявик, 1957 г.) последовало: 8. dc Ф: c5 9. Се3 Фа5 10. Кbd2 Кf6 11. Сс2 0—0, с удобной игрой у черных. Вместо 8. dc лучше 8. d5, переходя к небезвыгодной для белых «староиндийской» структуре.

6. ... Кf6. Теперь белые могут получить некоторое преимущество посредством 7. е5 Кd5 8. d4 (преждевременно 8. Сb3 Кс7).

7. Кb1—a3 **Кg8—e7**

8. b2—b4! **с5: b4**

Как ни странно, но другого хода у черных уже нет: на 8. ... 0—0 следует 9. Кс4 и далее 10. bc, а если 8. ... d6, то 9. Кс4 Фd8 (9. ... Фс7? 10. b5) 10. bc dc 11. К: e5.

9. Ка3—c4 ...

Здесь Томич сыграл 9. ... Фс5? Грубая ошибка, после которой черные получают безнадежную позицию. Совершенно необходимо было 9. ... Фс7, и если 10. cb, то не 10. ... К: b4 11. Фb3, с грозной инициативой, а 10. ... 0—0.

Борьба закончилась очень быстро: 10. d3 bc (сразу не проигрывало только 10. ... Кg8!) 11. Лb1! c2 (не спасало и 11. ... Кd4 из-за 12. Са3 Фс7 13. Кd6+ Крf8 14. К: d4 ed 15. Фb3) 12. Ф: c2 Кd4, и черные сдались, не дожидаясь ответа противника: 13. К: d4 ed (13. ... Ф: d4 14. Се3) 14. Са3 Фh5 15. Кd6+ и т. д.

2.

6. Кb1—a3 ...

Это продолжение выглядит более логичным, нежели 6. Са4. Далее в партии Соколов — Милич (Белград, 1967 г.) последовало: 6. ... а6 (6. ... е5 7. Кс4, с последующим d2—d4) 7. Се2. Соколов ставит к этому ходу восклицательный знак, однако после 7. ... d6 8. Кс4 Фd8 9. d4 черным вместо 9. ... cd 10. cd Кf6 11. d5 Кb8 12. Cd2 Кbd7 13. Фс2 0—0 14. Лас1 с перевесом у белых, следовало продолжать 9. ... b5 10. Кс3 Кf6, с неясной игрой.

Поэтому вместо 7. Се2 предпочтительнее 7. Са4.

Теперь в случае 7. ... е5 неясно 8. b4 cb 9. Кс4 Фс7 с угрозой 10. ... b5, однако после 8. Кс4 Фс7 9. С: c6 dc 10. d4 cd 11. cd ed 12. е5 белый конь попадает на поле d6 с шахом.

Кроме того, заслуживает внимания 7. С: c6, и если 7. ... Ф: c6, то 8. d4 Ф: e4 9. Кс4 с угрозой 10. К: d6+.

В первой партии, сыгранной этим вариантом еще в 1934 г. (Нимцович — Штольц) встретилось:

6. ... **Кg8—f6**

Далее последовало: 7. е5 Кd5 8. Сс4 Кс7 9. Ле1 0—0 10. Сb3 Ка5 11. d4 cd 12. К: d4 К: b3 13. ab d5, с приблизительно равной позицией.

Игру белых усилил **Николаевский** в партии с **Ленчиным** (Запорожье, 1961 г.):

7. d2—d4

Теперь черным следовало продолжать 7. ... cд 8. cд d5, однако они решили принять жертву пешки, после чего белые получили опасную атаку: 7. ... К:e4 8. d5 Kd6 9. Cd3 Ke5 10. К:e5 С:e5 11. Фе2 Сg7 12. Ле1 e5 (12. ... e6 13. Сe3 Фе7 14. Cf4) 13. Ch6! 0—0 14. С:g7 Кp:g7 15. Фе:e5+ f6 16. Фg3 f5.

Относительно лучше 16. ... Кf7 и далее 17. ... d6, стремясь ввести в игру фигуры ферзевого фланга. Теперь белые эффективно провели концовку партии. С ней интересно познакомиться: 17. Ле7+ Кf7 18. d6! Ф:b2 19. Лае1 Ф:c3 (19. ... Ф:a3 20. Сс4 и далее 21. Фе5+ и 22. Фf6) 20. Kb5 f4 21. К:c3 fг 22. fг b5 23. С:b5 Лb8 24. Сс4 Лb4 25. С:f7 Л:f7 26. Лf1. Черные сдались.

6

5. ... e7—e5

Контролируя поле d4, черные намерены сыграть 6. ... Kge7, 7. ... 0—0, имея в виду в дальнейшем активную игру на королевском фланге (f7—f5).

В распоряжении белых имеются следующие способы дальнейшей борьбы: более спокойное 6. d3 (1) и активное 6. d4 (2), связанное с жертвой пешки.

1.

6. d2—d3

Встретившийся в нескольких партиях маневр 6. Ka3 Kge7 7. Kc4 0—0 8. Kd6 Фе7 9. К:c8 Ла:c8 вряд ли выгоден белым, так как они для осуществления размена теряют 4 (!) темпа.

6. ... Kg8—e7

В партии **Падевский — Корчной** (XVIII Олимпиада, 1968 г.) встретилась 6. ... Фе7. Теперь 7. Се3 a6 8. Ca4 d6 9. d4 привело к сложной борьбе с инициативой у белых.

7. Сс1—e3

Фланговая атака 7. a3 0—0 8. b4 в данной ситуации многого белым не обещает ввиду своевременного контрудара в центре (9. ... d5). После 8. ... cb 9. ab d5 10. Kbd2 a6 11. Ca4 h6 12. Сс2 Се6 в партии **Болеславский — Луйк** (Ростов-на-Дону, 1960 г.) возникла примерно равная позиция.

7. ... d7—d6
8. d3—d4

Позиция требует от белых энергичных мер, ио и здесь флаговая атака 8. a3 0—0 9. b4 не опасна для черных. В партии **Ретш — Малих** (первенство ГДР, 1961 г.) они получили хорошую игру: 9. ... b6 10. Сс4 h6 11. Фb3 Фе8 12. Кe1 Kph7 13. f3 f5.

Спокойная игра типа 8. Фc1 0—0 9. Ch6 a6 10. С:c6 К:c6 11. С:g7 Кp:g7 12. Фе3 f5 13. ef gf не выгодна белым. После 14. d4 e4 15. Kld2 cd 16. cd Kb4 у черных отличная позиция, **Кураица — Дриммер** (Богнор-Реджис, 1967 г.).

8. ...

e5:d4

Черные вскрывают диагональ чернопольному слону. Слабее 8. ... cd 9. cd 0—0 (предпочтительнее 9. ... a6 или сразу 9. ... ed), на что в партии **Нежметдинов — Аюоши** (командное первенство СССР, 1964 г.) последовало 10. de (неплохо, но выглядит более обязывающим 10. d5 Kb8 11. Kfd2 f5 12. f3 Kd7 13. p4! Kf6 14. h3 h5 15. g5 Kh7 16. h4 Лf7 17. Kpg2, по аналогии с известным вариантом староиндийской защиты, **Гургенидзе — Шош, Тбилиси, 1965 г.**) 10. ... de 11. Сс5 с преимуществом у белых: 11. ... Kd4 12. К:d4 ed 13. Kd2 b6 14. Ca3 Сb7 15. Ле1 a6 16. Cd3 Ле8 17. f4. 9. c3:d4 0—0

Теперь после 10. dc dc у черных хорошая позиция.

10. Kb1—c3

Далее в партии **Макарычев — Хасин** (Москва, 1970 г.) последовало: 10. ... cd 11. К:d4 a6.

В партии **Нежметдинов — Гуфельд** (Баку, 1964 г.) черные провели контрудар в центре 11. ... Ке5 12. Се2 d5, однако после 13. Фb3 de 14. Лfd1 у белых явный перевес.

12. Се2 Ле8 13. Лc1 К:d4 14. С:d4 Кс6 15. С:g7 Кp:g7 16. Фd2. Позиция белых лучше. Кроме того, следует отметить, что после 10. ... cd у черных мало шансов перехватить инициативу.

Сложный и интересный план защиты продемонстрировал **Корчной** в партии с **Файбисовичем** (Ленинград, 1970 г.):

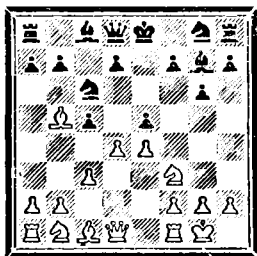
10. ... b6 (вместо 10. ... cd) 11. h3 a6 12. Се2 Сb7 13. Фd2. Заслуживало

внимания 13. d5, переходя на «староиндийские рельсы», однако и здесь после 13. ... Ке5 у черных неплохая позиция, так как прямолинейная игра (14. К:е5 С:е5 15. f4 Сg7, с угрозами 16. ... b5 и 16. ... f5) для них не опасна.

Ход в тексте позволил черным провести контрудар в центре и получить лучшую игру: 13. ... d5 14. ed К:d5 15. К:d5. Теперь после 15. ... cd 16. К:d4 К:d4 17. С:d4 Ф:d5 18. Cf3 Ф:d4 19. Ф:d4 С:d4 20. С:b7 Ла7 21. Cd5 С:b2 белые остались без пешки, однако и в варианте 15. dc К:e3 16. Ф:e3 Ле8 17. Лаd1 Фс8 с последующим 18. bc у черных отличная позиция.

2.

6. d2—d4



Так как подготовка этого продвижения (6. d3, 7. Сс3, 8. d4) представляется несколько медлительной, почти все теоретики дружно рекомендуют немедленное 6. d4, однако на практике этот энергичный ход, как ни странно, встречался очень редко, во всяком случае, по сравнению с 6. d3.

Предлагаемую жертву пешки черные в принципе могут принять тремя способами:

6. ... ed 7. cd К:d4 8. К:d4 С:d4 — такое взятие пешки неприемлемо для черных. После 9. Кс3 у белых подавляющий перевес в развитии. Любопытен вариант: 9. ... Ке7 10. Ch6 ab 11. Кd5 ab (11. ... К:d5 12. ed с последующим Ле1+ и d6) 12. Ф:d4 cd 13. Кf6х.

6. ... ed 7. cd К:d4 8. К:d4 cd. И в этом случае белые получают опасную атаку посредством 9. f4. Далее в партии Е. Коган — Капенгут (Вильнюс, 1966 г.) последовало: 9. ... Ке7 (9. ... Фb6 10. Ка3, с неприятной угрозой 11. Кс4) 10. f5 Фb6 (и на 10. ... Кс6 мог бы последовать тот же ответ) 11. f6l С:f6 12. Фf3 ab.

На 12. ... Ф:b5 проще всего выиграет 13. Ф:f6 Лf8 14. Сg5 Кс6 (14. ... Фс5 15. Лс1 Фb4 16. a3) 15. Лс1 Фе5 15. Л:c6.

13. Cd3 Ce5 14. Ф:f7+ Крd8 15. Ка3 Фе6 16. Кс4 d6 17. К:e5 de 18. Фg7 Ле8 19. Сg5, и белые выиграли: 19. ... Cd7 20. Лf7 h6 21. Cf6 Сb5 22. С:b5 ab 23. Лf1 d3 24. Л:e7 и т. д.

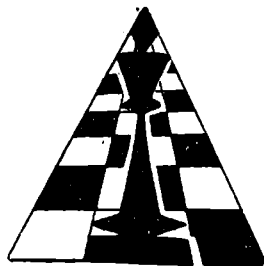
Таким образом, черным лучше всего принять жертву пешки следующим образом: 6. ... ed 7. cd cd, без размена коней.

Далее в партии Бобков — А. Зайцев (VI первенство СССР по перспиксе) было: 8. Ка3 Кge7 9. Сg5 0—0 10. Фd2 d5?, и трудности у черных позади.

Последовательнее играл Гуфельд в партии с Геллером (28-й чемпионат СССР): 8. Cf4 Кge7 9. Cd6. После 9. ... 0—0 10. Кbd2 Ле8 11. Ле1 b6. Позиция белых стоит пожертвовой пешки, однако и черные стоят вполне надежно.

Кроме 8. Cf4, серьезной практической проверки требует также 8. e5 с дальнейшим Ле1, Сg5 (или Cf4), Кbd2 и т. д.

(Продолжение следует)



Атака позиции рокировки

Урок ведет
заслуженный тренер СССР
В. Зака

Рокировка ставит своей целью соединить ладьи и, главное, укрыть короля от нападения на него неприятельских фигур, активность которых в центре намного больше, чем на фланге.

Но неправильно было бы считать, что рокировка уже полностью обеспечивает безопасность короля. Нужно учитывать, что ранняя рокировка помогает противнику быстро сосредоточить для атаки на короля свои главные силы, после чего защита его может стать затруднительной... Положение значительно осложняется, если в районе рокировки одна или две пешки оказываются продвинутыми. При этом создаются непоправимые слабости, превращающиеся в мишень для неприятельских фигур. И совсем незащитимой становится позиция, если противнику удается вскрыть позицию рокировки — сдвинуть пешки или ценой материальных жертв полностью уничтожить пешечное прикрытие короля. Отсюда следует вывод, что по мере накопления опыта надо критически подходить к одному из основных законов развития фигур в начале партии — быстрейшему осуществлению рокировки. Этот закон не отменяется: он нуждается только в известном ограничении... Чаше делают короткую рокировку, так как для ее проведения достаточно развить две фигуры — коня и слона, а при длинной рокировке требуется вывести еще и ферзя.

Сицилианская защита Виравский — Зубова

Первенство Ленинграда среди
школьников, 1967 г.

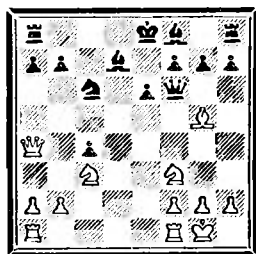
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. c3 dc 5. K:c3 e6. Белые разыграли острый гамбитный вариант, при котором от черных требуется точная защита. К шести двенадцатилетней первозарядницы, она избирает наилучший поряд-

док ходов. К чему может привести шаблонная игра, показывает партия Зайцева — Ушакова из последнего женского чемпионата СССР: 5. ... d6 6. Cc4 Kf6? 7. e5 de 8. Ф:d8+ Kp:d8 9. Kg5, и через несколько ходов черным пришлось сдаться (этот вариант встречался неоднократно).

6. Cc4 Kf6. Угрожая мнимой жертвой 7. ... K:c4. 7. e5 d5 8. ef dc 9. Фa4 Ф:f6.

Осторожнее было 9. ... gf, так как теперь путем 10. Cg5! белые могли получить сильную атаку. Например: 10. ... Фf5. После 10. ... Фg6 11. 0—0—0 нельзя играть 11. ... Cd7? из-за 12. Л:d7! 11. 0—0—0 f6. Здесь проигрывает 11. ... Cd7 12. Kb5! Лc8 13. Л:d7 Kp:d7 14. Лd1+ Kpe8 15. Kc7+! Л:c7 16. Лd8x. 12. Ce3 Kpf7 13. Ф:c4, с более чем достаточной компенсацией за пожертвованную пешку.

10. 0—0? Cd7 11. Cg5? Полагая, что произошла всего лишь перестановка ходов, но следующая остроумная реплика показывает, что это далеко не так.



11. ... Kc5! 12. Фa5. Ничего другого нет, так как получающийся эндшпиль без двух пешек после 12. C:f6 K:f3+ 13. gf C:a4 14. K:a4 gf или 12. Ф:d7+ K:d7 13. C:f6 K:f6 абсолютно проигран для белых. 12. ... K:f3+ 13. gf Ф:f3.

В дополнение всех бед белый король раскрыт и попадает под неотразимую атаку черных фигур. 14. Лfd1 b6 15.

Фе5 Сс6 16. Крf1 Сс5! Не забывая в решающий момент о развитии, что сразу приводит к развязке. Между тем, в подобных позициях возможность дать шах настолько искушает малоопытных шахматистов, что они забывают о мобилизации фигур и, атакуя ничтожными силами, часто дают возможность неприятельскому королю вырваться из опасной зоны.

17. Лd4 С:d4 18. Ф:d4 Фg2+ 19. Крe1 Ф:g5! Отбирая активного слона и последние шансы на спасение, которые могли появиться после взятия ладьи: **19. ... Фh1+?** **20. Крe2 Ф:a1 21. Фd6! Ф:b2+ 22. Крf1.** Белые сдались.

Новоиндийская защита Торан — О'Келли

Пальма-де-Майорка, 1967 г.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 Сb4+ 4. Кbd2. Приводит к более сложной игре, в то время как после **4. Cd2 Фе7 5. g3! С:d2+ 6. Ф:d2 Ке4 7. Фс2 f5 8. Сg2 d6** получается хорошо изученная позиция, без каких-либо затруднений у черных.

4. ... d5 5. a3 Ce7 6. e3 0—0 7. Cd3 c5. Лучше было с этим ходом повременить и подготовить его посредством **7. ... b6** и **8. ... Сb7 8. dc С:c5 9. 0—0 a5 10. b3 Кс6 11. Сb2 Фе7?** Черные не замечают угрозы противника. После **11. ... b6!** их позиция хуже, но вполне защитима.

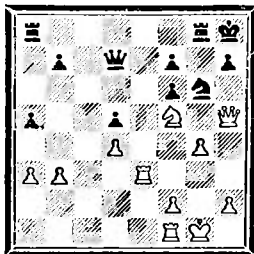
12. С:f6 gf. Когда возникает вопрос, что лучше — потерять пешку или окончательно скомпрометировать позицию своего короля, нужно, не раздумывая, отдавать пешку. После **12. ... Ф:f6! 13. cd ed 14. Фе2!** (это сильнее, чем **14. С:h7+ Кр:h7 15. Фс2+ Фg6! 16. Ф:c5 Сb3**, с осложнениями) **14. ... b6 15. С:h7+ Крh8 16. Cd3 Сс6** реализация материального преимущества для белых очень затруднительна в связи с наличием у противника сильного чернопольного слона и слабости белых пешек на ферзевом фланге.

13. cd ed 14. Кh4! Ке5 15. Cf5 Kg6 16. Фh5 Лd8 17. Кd3 Ce6 18. Кd4! Угрожая **19. К:e6** и **20. С:g6**. **18. ... С:d4 19. ed С:f5.** Иначе **20. Ле1. 20. К:f5 Фе4.**

Легко убедиться в том, что после образования слабостей на королевском фланге черных, белые фигуры овладели всеми ключевыми пунктами вблизи

неприятельского короля. Все это время черные с трудом отражали угрозы противника, стремясь разменами облегчить свое положение, и в этом отношении им, действительно, удалось добиться некоторого успеха — с доски исчезли по две легкие фигуры, а своим последним ходом они даже создали встречную угрозу **21. ... Ф:g2+**. Тем не менее, хронические слабости позиций рокировки делают все эти усилия бесполезными. Белым остается только внимательно следить за возможными легкими «уколами» и подтянуть резервы для решающей атаки.

21. g3! Фе6 22. Лаe1 Фd7 23. Ле3 Крh8 24. g4! Лg8. Пытаясь перестроиться так, чтобы ладья защищала пункт **g7**, а конь — пункт **h7** (после **25. ... Кf8**). Но дело до этого не доходит.



25. Ф:h7+!! Кр:h7 26. Лh3+ Кh4 27. Лh4+ Кpg6 28. Лh6+ Кpg5 29. f4+ Кр:g4 30. Ке3x.

Если при односторонних рокировках в атаке неприятельского короля обычно принимают участие только фигуры, то при разносторонних рокировках типовым приемом является пешечный штурм, раскрывающий линии для финальной фигурной атаки. Блестящей иллюстрацией этому является следующая партия.

Ферзевый гамбит Рубинштейн — Тейхман Вена, 1908 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Кbd7 5. e3 Ce7 6. Кf3 0—0 7. Фс2 b6 8. cd ed 9. Cd3 Сb7 10. 0—0—0.

Этот ход является началом глубоко продуманного плана. Белые собираются двинуть вперед пешки на королевском фланге для того, чтобы вскрыть позицию неприятельской рокировки, и поэтому заблаговременно убирают своего короля на ферзевый фланг. При этом нужно учитывать, что противник

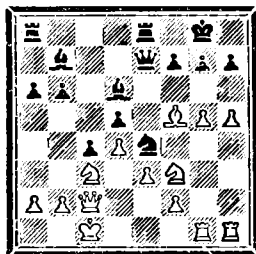
тоже не останется в долгу и начнет штурмовать позицию белого короля на ферзевом фланге. В этом случае успех сопутствует тому, кто первым сумеет войти в соприкосновение с пешечным прикрытием неприятельской рокировки.

В связи с этим становится понятным, что позиционным обоснованием для начала такого штурма могут послужить выдвинутые в районе рокировки противника пешки «g» или «h» (те самые «форточки», которые любят открывать для своего короля неопытные шахматисты еще в дебютной стадии), потому что соприкосновение с ними штурмующей пешечной колонны происходит на несколько темпов скорее. В данном случае позиция рокировки черных не ослаблена. Кажется даже, что после с7—с5 легче организовать атаку на белого короля. Тем интереснее проследить, с какой энергией и искусством Рубинштейну удастся добиться своей цели.

10. ... c5 11. h4 c4 12. Cf5 Лfе8?. Потеря темпа. Черные все равно не успевают создать оборонительные сооружения посредством Кf8, поэтому им немедленно надо было приступить к контригре на ферзевом фланге путем 12. ... a6 13. C:f6 K:f6 14. g4 g6 15. g5 Kh5 16. Cg4 Kg7 17. h5 b5 18. Ke5 b4, со встречными шансами.

13. C:f6 K:f6 14. g4 Cd6 15. g5 Ke4 16. h5 Фe7 17. Лdgl a6. Черные, очевидно, считают, что построенные ими

оборонительные рубежи на королевском фланге достаточно прочны, и наступило время проявить активность на другом фланге. Действительно, продвижение штурмующих пешек ни к чему хорошему не приводит: на 18. h6 следует просто 18. ... g6, а на 18. g6 — 18. ... f6 19. hg h6, и не видно, чем можно пробить пешечное заграждение черных. Следующий гениальный ход белых был, вероятно, для них неожиданным.



18. C:h7+!! Kp:h7 19. g6+ Kpg8. Сразу проигрывало 19. ... f6? 20. K:e4 de 21. Kg5+ Kpg8 22. Ф:c4+. 20. K:e4 de. Понятно, нельзя играть 20. ... Ф:e4? из-за 21. gf+. 21. h6!. В этом смысле жертвы слона. Теперь на взятие коня белые немедленно выигрывают посредством 22. gf+.

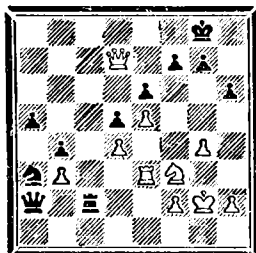
21. ... f6 22. hg ef 23. Лh8+ Kp:g7 24. Лh7+ Kpg8 25. Фf5. Ферзь все равно никуда не убежит. 25. ... c3 26. Л:e7. Черные сдались.

(Продолжение следует)

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

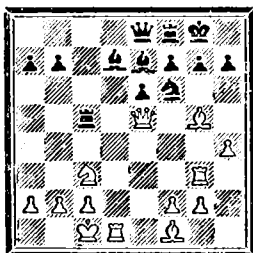
Срок высылки ответов — 30 июня.

№ 23 (2 очка)



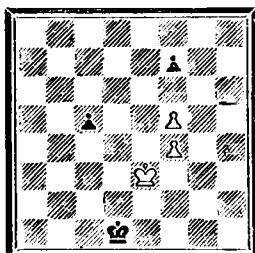
Пункт f2 незащитим, но ход за белыми...

№ 24 (3 очка)



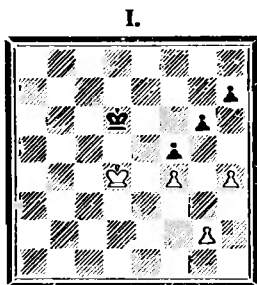
Ход белых
Как бы вы сыграли?

№ 25 (3 очка)



Каким будет результат при ходе белых и при ходе черных?

В партии Гумприх — Кубичек (Берлин, 1949 г.) возникла позиция, изображенная на диаграмме I.

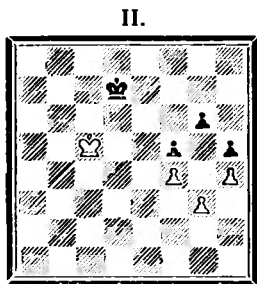


Ход черных

Далее в партии было: 1. ... Крe6 2. Крс5 h6 3. g3 h5 4. Крс6 Крe7 5. Крс7 Крe6 6. Крд8 Крд5 7. Крe7 Крe4 8. Крf6 Крf3 9. Кр:g6 Кр:g3 10. Крг5, и черные сдались.

Исход партии кажется вполне логичным и убедительным. Однако, если рассмотреть внимательнее, оказывается, что владение оппозицией еще не является здесь достаточным условием для достижения белыми победы.

Рассмотрим прежде всего положение, которое легко может возникнуть из позиции на диаграмме I.



Белые не могут выиграть

Если ход черных, то всем понятно, что после 1. ... Крс7 ничья. Однако не всем известно: если ход белых, то после 1. Крд5 белые не могут выиграть, несмотря на владение оппозицией и

большим пространством: 1. ... Крe7 2. Крe5 Крf7 3. Крд6 Крf6. Ничья. Основание: черные занимают так называемую концевую «оппозицию», а если белые ее хотят нарушить, то черные занимают «обычную» оппозицию.

В этой статье мы хотим подчеркнуть тот факт, что оба вида оппозиции не являются абсолютными законами. Они — элементы большой системы, так называемой системы полей соответствия.

△ △ △

Если бы черные в позиции на диаграмме I ясно представляли ничейный характер позиции на диаграмме II, то они после ходов 1. ... Крe6 2. Крс5 немедленно сыграли бы 2. ... h5!, не допустив решающей ошибки 2. ... h6?. После 2. ... h5! получается два варианта:

А) 3. g3 Крд7 (даже 3. ... Крf7 возможно), и достигнуто положение на диаграмме II.

Б) 3. Крс6 Крe7 4. Крс7. Ясно, что ход 4. g3 не имеет смысла из-за ответа 4. ... Крe6. 4. ... Крe6! Тяжелой ошибкой было бы 4. ... Крс8?, так как после 5. Крд6 Крf7 6. Крд7 черный король отгоняется от пешки g6, а контрнабег на белые пешки запаздывает:

а) 6. ... Крf8 7. Крс6 Крг7 8. Крe7 Крh8 9. Крf8. Если в этой позиции «подарить» белым темп, они все равно выигрывают — Крe7!. 9. ... Крh7 10. Крf7 Крh6 11. Крс8;

б) 6. ... Крд6 7. Крс8 Крe6 (7. ... Крг7 8. Крe7) 8. Крf8 Крд5 9. Крf7 Крe4 10. g3 (можно и 10. Кр:g6) 10. ... Крf3 11. Кр:g6 и т. д. как в партии.

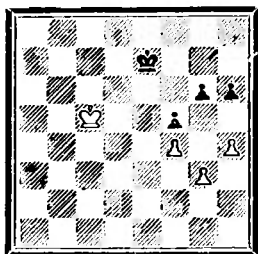
После 4. ... Крe6! белые обходом 5. Крд8 не добиваются ожидаемой победы, так как своевременно не могут защитить пешку f4: 5. ... Крд5 6. Крe7 Крe4 7. Крf6 (7. g3 привело бы к поражению!) 7. ... Крf4 8. Кр:g6 Крг4 9. g3. Ничья.

△ △ △

И дальше по ходу партии черные не использовали хороших практических шансов на спасение. После 1. ...

Кре6 2. Крс5 h6 3. g3 (лучше 3. h5) черные сыграли слабо — 3. ... h5, после чего дальнейший ход борьбы не представляет интереса. Вместо этого, как отметил еще в 1950 году немецкий шахматист Г. Фанер, черные могли оказать сопротивление путем 3. ... **Кре7 (!)**.

III.



Положение после 3. ... **Кре7**
Что делать белым? В сущности все довольно просто:

А) Если белые играют 4. **Kpd5**, то после 4. ... h5! на доске создается позиция, изображенная на диаграмме II. Ничья.

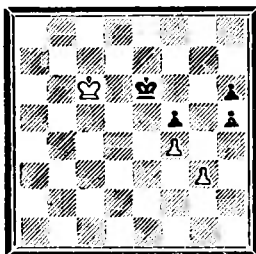
Б) Если белые избирают 4. h5, тогда следует не 4. ... gh? (см. диаграмму IV), а довольно забавное — 4. ... **Крд7!!**. Не зная всех нюансов этого окончания, кто сделает такой ход? Ведь белые могут забрать пешку g6! Тем не менее только 4. ... **Крд7!!** даст ничью: 5. hg (не приводит к победе также и 5. Kpd5 Кре7 6. Кре5 Крf7) 5. ... **Кре6** 6. g7 Крf7 7. Крд6 Кр:g7 8. **Кре6 Крг6** 9. **Кре5 Крh5!**.

В) А могут ли белые вообще наде-

яться на победу, если ходы 4. **Kpd5** и 4. h5 обещают только ничью? Да. Ход 4. **Крс6!!** начинает маневр, приводящий к выигрышу: 4. ... **Кре6** (4. ... h5 5. Кре7! Кре6 6. Крд8 и дальше как в партии) 5. h5!.

Теперь необходимо разобрать два продолжения — 5. ... gh и 5. ... Кре7. Прежде всего рассмотрим, что получается после 5. ... gh.

IV.



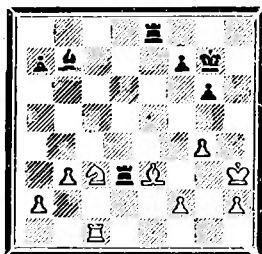
6. **Крс5 Крf6**. Разумеется, пешку f5 уже нельзя защитить, но белые должны еще хорошо поработать. 7. **Kpd5 Крf7 (!)**. Не приносит успеха черным продолжение 7. ... h4 8. gh Крг6 9. Кре5 Крh5 10. Кр:f5 Кр:h4 11. Крг6 Крг4 12. f5, и белые успевают предупредить превращение пешки «h» в ферзя.

8. Кре5 Кре7 (или Крг7) 9. Кр:f5 Крf7 10. Кре5 Кре7 11. f5 Крf7 12. f6. Создалось весьма поучительное положение. В связи с тем, что пешки «h» могут двигаться, здесь черные не добиваются ничьей по известным образцам: если 12. ... Крf8?, то белые выигрывают без хлопот — 13. Кре6 Кре8

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

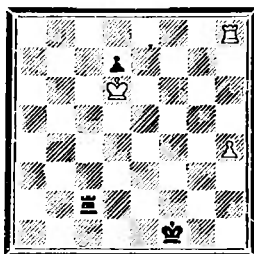
Срок высылки ответов —
30 июня

№ 26 (2 очка)



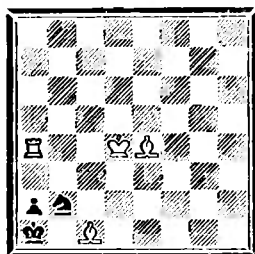
Ход черных
Как бы вы сыграли?

№ 27 (4 очка)



Ход белых
Как вы оцениваете эту
позицию?

№ 28 (3 очка)



Ход белых.
Мат в три хода.

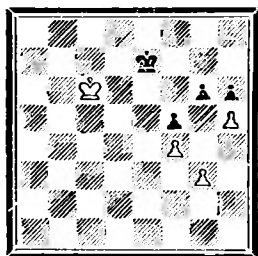
14. f7+ Kpf8 15. Kpf6 и т. д. Поэтому черные играют 12. ... Кре8!, и белые не могут продолжать 13. Кре6 (?), занимая оппозицию, так как после 13. ... Kpf8 14. f7? (необходимо 14. Кре5 или 14. Kpf5) — ничья.

Белые отвечают на хитрый ход черных не менее хитрым продолжением — 13. Кре4 (или Kpf4) 13. ... Kpf8 (13. ... Kpf7 14. Kpf5, с быстрой победой белых) 14. Kpf4! Кре8 (или Kpg8) 15. Кре5!. Благодаря сравнительно несложному приему — треугольнику — черным передается ход, и они попадают в цугцванг. 15. ... Kpf8 16. Кре6 Кре8 17. f7+, и белые выигрывают.

Одновременно мы ответили на вопрос, как белые выигрывают в варианте «Б» диаграммы III после 4. ... gh? 5. Kpd5 Kpf6 6. Kpd6 Kpf7 7. Кре5 и далее как при 8. Кре5.

Теперь о продолжении 5. ... Кре7 (вместо 5. ... gh).

V.



Белые не могут играть 6. hg?, так как тогда противника спасает патовое убежище на поле h5. Также и после 6. Кре7 (?) Кре6 7. Kpd8? gh! белые ничего не добиваются.

Победу несет 6. Kpd5!. Вспомним позицию варианта «Б» диаграммы III после ходов 4. h5 Kpd7. Короли находятся на c5 и d7, ход белых и — ничья. Почему же тогда положение на V диаграмме после 6. Kpd5 не ничейно?

Ответ ясен и прост: в позиции на диаграмме III ничья, так как черные занимают коневую «оппозицию», а в положении V диаграммы белые сами завоёвывают коневую «оппозицию» путем 6. Kpd5! и выигрывают.

Рассмотрим два варианта:

1. 6. ... Kpf7 7. Кре5. В этом положении для белых очень важно занять коневую «оппозицию». Если ход белых, то ничья. Но ход за черными!

и это приводит их к поражению: 7. ... Kpg7 (7. ... Кре7 8. hg) 8. Кре6 Kpf7 (или 8. ... gh 9. Kpf5 Kpf7 10. Кре5 и т. д., как в анализе к IV диаграмме) 9. Kpf6, и белые выигрывают.

11. 6. ... Kpf6 7. Kpd6 g5. Лучший практический шанс черных в данной позиции. 8. Kpd5 gf (8. ... Kpf7 9. Кре5) 9. gf Kpf7 (!) 10. Кре5 Кре7 (или также 10. ... Kpg7) 11. Креf5 Kpf7 12. Кре5 Кре7 13. f5 Kpf7 14. f6.

Сравним это положение с вариантом к диаграмме IV (после 12. f6): там на вертикали «h» находится подвижная пешка, здесь наоборот — пешка «h» заблокирована. Все же это различие не влияет на исход поединка: и здесь решает такой же треугольник. Единственное важное отличие заключается в том, что черному королю теперь необходимо идти на f8.

14. ... Kpf8 (!) 15. Кре4!. Или 15. Kpf4, но не 15. Кре6 Кре8!. 15. ... Кре8 (Kpg8). На 15. ... Kpf7 следует 16. Kpf5. 16. Kpf4! Kpf8 17. Кре5!, и белые выигрывают.

Выводы.

Подводя итог всем анализам, легко оценить положение на диаграмме I.

А) черные добиваются довольно простой ничьей, используя коневую «оппозицию»: 1. ... h5! (вместо хода в партии 1. ... Кре6) 2. g3 Кре6 3. Крс5 Kpd7, и создается положение на диаграмме II (4. Kpd5 Кре7 5. Кре5 Kpf7 6. Kpd6 Kpf6, ничья).

Б/В) Ничей можно добиться, играя также 1. ... Кре7 2. Kpd5 h5! 3. g3 Кре7 или 1. ... Кре7 2. Кре5 h5 и т. д.

Г) Также и ход 1. ... h6 дает ничью! 2. h5!. На 2. g3 следует 2. ... h5!, но не 2. ... Кре6?, из-за 3. Крс5! и дальше как в партии. 2. ... gh. Здесь, разумеется, излишне анализировать 2. ... Кре6, так как белая пешка стоит на g2, и черные уже не могут сконструировать патовую позицию с королем на h5 после 3. hg. 3. g3. 3. ... Кре6? приводит черных к поражению. 3. ... h4! с легкой ничьей.

Д) При таком большом выборе черные избрали самое слабое продолжение — 1. ... Кре6. Кажется, что черные не верят в свое положение и, наверное потому, что «белые владеют оппозицией!».

Сокращенный перевод статьи д-ра Х. ШТАУДТЕ из немецкого журнала «Deutsche Schachblätter» № 11 — 1970 г.

Как просто было бы...

сказать сейчас

Результаты конкурса прогнозов

«Ни один конкурс не был столь легким, как этот...» — так написал один наш читатель про конкурс прогнозов 1970 года (см. «Шахматы» № 17 за 1970 г.). И действительно, ведь это может показаться проще простого — назвать шесть победителей межзонального турнира на Майорке.

Из 312 участников конкурса больше половины (181) включили в шестерку Фишера, Ларсена, Геллера, Полугаевского, Горта и Портиша. Ближе к этой группе находится еще около полусотни друзей шахмат, поменявших одного их вышеуказанных гроссмейстеров на Глигорича, Смыслова или Тайманова.

Столкнувшись с таким единодушием большинства участников (расхождение в порядке мест — весьма незначительны), жюри начало подумывать о приобретении аптекарских весов... Все-таки оптимисты утверждали, что шахматы есть шахматы, и без сюрпризов не обойдется.

Так оно и вышло. Ни один из 312 участников не назвал правильно первую шестерку. Напомним, что в предыдущем конкурсе прогнозов — при 123 участниках — было несколько почти абсолютно правильных ответов. Интересно, что большинство участников конкурса первые два места отдали Фишеру и Ларсену. Но каковы успехи лауреатов нашего предыдущего конкурса? К сожалению, на сей раз они не блеснули. Лишь занявший тогда второе место И. Елсуков из Бурятской АССР, по своей инициативе давший прогноз результатов победителя, предвидел, что Фишер займет первое место, набрав 18,5 очка.

Судя по прогнозам, самой большой неожиданностью было выступление Хюбнера. Примерно 300 участников «присудили» ему только 15—19 места. Только школьник Аскар Сарсенов из Кызыл-Ординской области Казахской ССР включил Хюбнера в полк претендентов, поставив его на 3-е место (!), а Пучкин (Московская обл.) дал ему

5-е место. Здесь надо отметить рижанку М. Шадурскую. Она поставила Хюбнера на 7-е место.

Лишь в девяти прогнозах упоминалась фамилия Ульмана. Следовательно, автором неожиданности оказался и гроссмейстер из ГДР.

Москвич В. Важнов к своим прогнозам добавил: «Вы советуете пользоваться электронно-вычислительными машинами, арифмометром, интуицией, гаданием на кофейной гуще и т. д. Откровенно говоря, я пренебрег Вашими советами и гадал на картах». К сожалению, карты не помогли. Важнов правильно назвал только трех претендентов. Впредь следуйте нашим советам!

Так как конкурс прогнозов был твердым орешком, мы решили назвать тех участников, которые правильно определили четырех претендентов: москвичи Ю. Борисов, Ю. Яковлев, П. Крылов, Г. Краснухина, В. Комков, К. Дмитриева, ленинградцы Д. Фельдман, И. Хазанов, А. Свирицкий, новосибирцы С. Пахомов, В. Лаврентьева, А. Логинов, А. Бутковский, В. Кононенко, представители Львова Я. Сандлер, Л. Кашникова, А. Мороз, П. Видрич, таганрогцы Ю. Чебакин, В. Бондарь, Н. Бондарь, Т. Бондарь, хабаровцы Б. Мурзиков, В. Емельянов, Н. Коробейников, Н. Самойленко, прогнозисты из Томска Ю. Шипунов, М. Жданов, полтавчане В. Кислый, А. Козак, челябинцы С. Генба, Ю. Мурзикова, а также М. Аубашеров, Б. Григорьев, С. Кожеков, А. Казакова, В. Злотников из Казахстана, А. Ивесаар, В. Марк из Эстонии, А. Исаакян и Р. Исаакян (Армения), Н. Зверев (Московская обл.), Г. Гараган (Липецк), Н. Семенов (Рязанская обл.), М. Лев (Ивано-Франковск), А. Солдатов (Пенза), В. Лыков (Узбекистан), Б. Кашуба (Ворошиловград), В. Афанасьев (Смоленская обл.), А. Умеров (Магесвка), А. Григорьев (Шевченко), Син-Бо-Гюк (Южно-Сахалинск), В. Шудин (Ялта). Еще двое участников указали правильно четырех претендентов, но их фамилии написаны неразборчиво.

Жюри конкурса, рассмотрев правильность прогнозов, присудило приз за второе место В. Кайку (Йыгеваский р-он Эстонской ССР), а за третье место — рижанину А. Аркляньшу. Они наиболее точно сгруппировали четырех претендентов.

Лауреатом конкурса прогнозов стал **КОНСТАНТИН КОНОНЕНКО** из Баку. Он единственный назвал правильно пять претендентов и будет награжден первым призом. Вот его прогноз: 1. Ларсен, 2. Портнш, 3. Финшер, 4. Геллер, 5. Ульман, 6. Тайманов.

Редакция, желая ближе познакомиться с лауреатом конкурса, попросила его прислать свое фото и ответить на некоторые вопросы, а также высказать прогнозы о матчах претендентов. Ответы нам кажутся интересными, и мы публикуем их (с некоторыми сокращениями).



КОНСТАНТИН КОНОНЕНКО —
победитель конкурса прогнозов.

Слово победителю

Мне 33 года. Специальность — инженер-кораблестроитель. Сейчас работаю старшим инженер-инспектором Регистра СССР Каспийского бассейна. Шахматами занимаюсь с 1949 года, когда мне в руки попал первый шахматный журнал с непонятными закорючками. ... Перворазрядником стал в Одессе, где родился, учился и жил до 1961 года. А так как в том же году на горизонте появился подающий большие надежды перворазрядник В. Тухмаков, я предпочел после окончания института уехать в Баку, чтобы не страдать от его острой конкуренции. Однако Баку не оказался шахматным Эльдорадо, и до шахматной лихорадки или даже горячки здесь не дошло. Об этом легко судить по тому, что в городе до сих пор нет шахматного клуба. Несоднократно выступал в первенствах Баку, но выше 10 места не поднимался. Играл, правда, за «Нефтяник» в командном первенстве СССР в 1964 году. В этом же году стал кандида-

том в мастера. С 1966 года предпринял три попытки в первенствах ЦС ДСО «Водник», но опять же — выше 10 места не занял. Последние два года не выступал в соревнованиях. Шахматам уделяю больше свободного времени, чем другим интересующим меня занятиям (кинки, марки, кино, эстрадная музыка, иностранный язык, философия, спорт).

При распределении мест в межзональном турнире не пытался строить математические модели, обрабатывать статистические данные и, вообще, искать научную основу. С удовольствием занялся бы гаданием на кофейной гуще, но, к сожалению, не знаком с технологией ее получения. Главным для меня были личные симпатии и антипатии, сугубо своя «табеля о рангах» для участников, стоящих ниже шестерки первых.

Прежде всего, я решил «устроить» своего земляка — Ефима Петровича, с которым не приводилось встретиться за

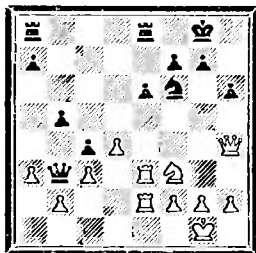


ПОЛУФИНАЛ ПЕРВЕНСТВА ЛАТВИИ СРЕДИ ЖЕНЩИН

проводился по швейцарской системе в 10 туров. Первой финишировала Ингуна Берзиня — 7 очков. 2—3 места разделили И. Якович и А. Бриньке (6,5). В финал вышли также Г. Размыслович (6), А. Лазо, В. Друлле и Р. Озолиня (5,5).

Дебют ферзевых пешек Берзиня — Скрастыня

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 d5 4. c3 Ce7 5. e3 Kbd7 6. Cd3 c5 7. Kbd2 c4? 8. Cc2 b5 9. 0—0 Cb7 10. Fe2 0—0 11. Jlf1 h6 12. Ch4 Фc7 13. e4 de 14. K:e4 Jlf8 15. Jlad1 K:e4 16. C:e4 C:e4 17. Ф:e4 C:h4 18. Ф:h4 Kf6 19. Jle5 Фa5 20. a3 Фa4 21. Jld1 Фb3 22. Jle2 Kd7 23. Jle3 Kf6.



Используя беслановую игру черных, белые удачно перегруппировали свои силы и приступают к решительным действиям на королевском фланге. 24. g4 Kd5 25. g5! K:e3 26. Jle3 Ф:b2 27. Kpg2 Фb1 28. Jle4 Фc1 29. Jlg4 Kpf8 30. Ke5 Jlad8 31. Jlf4 hg 32. Фh8+ Kpe7 33. Jlf7+ Kpd6 34. Ф:g7 Kpd5 35. Jld7+. Черные сдались.

В. Рожлапа

доской, так как он перестал появляться в первенствах Одессы как раз в том году, когда я научился играть в шахматы. Поскольку он был первым, я дал ему 4-е место (золотая серединка!). Думаю, он бы на меня не обиделся. Затем меня навязчиво стала преследовать фамилия «Тайманов». Чтобы избавиться от головной боли, я был вынужден и его тоже пристроить в шестерку. К счастью, я вспомнил замечательную способность ленинградцев цепляться за последние выходящие места и решил, что и на этот раз ни у кого, кроме него, этот номер так не получится. Быстренько решив, что В. В. для претендентов староват, а Лью с первого захода в люди не выбиться, тем более, что меня в этом вопросе поддерживали весьма заинтересованные лица, я сказал себе: «Хватит!».

Не зная последнего интервью Ларссена, где датчанин скромно мечтает только о шестерке, а также не получив заверения шахматной федерации США в том, что Финшер не убежит после первого тура, и отдал первое место Бенту. Чтобы избежать беспорядка в голове таблицы, решил между Бентом и Бобби поставить пуленепробиваемого железобетонного Портиша (кто знал, что для этого хватит Хьюбера!). На последнее место в шестерке было много претендентов, но кандидатура Ульмана показалась мне стоящей. Чем Ульман хуже других? Что, ему меньше надо? Вы скажете, что он и не лучше других. Ну и что? Ну, а дальше пошли Горт и прочие ребята из «табеля о рангах», которых я расставлял так, как позволяла мне моя шахматная совесть.

Теперь возьмусь за претендентов (этот прогноз можете учесть в следующем конкурсе).

Опять этот Геллер! Что делать, ведь мы — одесситы!

Итак, Геллер побьет Корчного и то же самое сделает с Петросяном.

Финшер выиграет у Тайманова, а Ульман на зло мне выиграет у Ларссена, но затем, чтоб не обидеть Тайманова, проиграет Финшеру.

Ефим Петрович выиграет у Фишера и выйдет на Спасского. Но, к сожалению (по этому поводу будут рыдать и Молдаванка, и Пересыпь и скромно прослезятся Гукмаков с Подгайцем), финал будет за Спасским, так как это ему обещал Михаил Моисеевич.

Борьба в финале будет страшная, аж до последней партии. Но Вы же знаете, что Одесса всегда уважала чемпионов.

Задачи годового конкурса

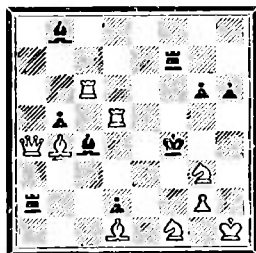
П. ГОЛОВКОВ

К ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ «ИНДИЙСКОЙ ЗАДАЧИ»

«Из Индии, колыбели нашего искусства, в 1845 году еще раз засиял яркий свет на шахматную игру, казалось уже исчерпанную».

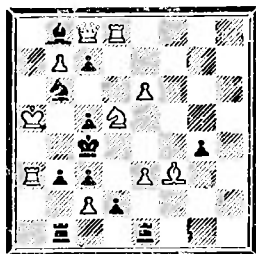
С. Тартаковер «У древа шахматного познания». Москва, 1926 г.

№ 478
А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



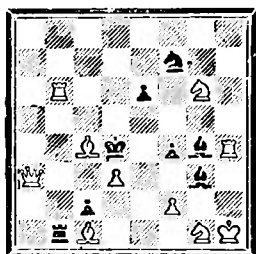
Мат в 2 хода

№ 479
Д. БАННЫЙ
Москва



Мат в 2 хода

№ 480
Т. АМИРОВ
Находка



Мат в 3 хода

В февральском номере английского шахматного журнала «Чесс плейсер кроникл», 1845 г., была опубликована безымянная задача под названием «Индизн проблем». Появлению этой композиции предшествовала переписка редактора и основателя журнала Говарда Стаунтона, выдающегося шахматного мастера, талантливого журналиста и организатора. большого знатока и ценителя задач, с известным корреспондентом из г. Дели, который присылал письма под именем Шагирд. Из переписки Стаунтон к этому времени узнал только, что Шагирд не имя автора, а псевдоним, как позже оказалось, обозначающий в Индии мастера игры в шахматы. Стаунтон показывал задачу лучшим английским игрокам, которые не смогли ее решить.

Оценив оригинальную, понравившуюся ему задачу, испытав воодушевление от ее красоты и находясь под впечатлением таинственных чудес Индии, Стаунтон окрестил четырехходовку «Индийской задачей», и это название на первых порах объясняло необычную трудность решения. (См. № 1).

Напечатав задачу, редактор поручился за ее правильность перед читателями и объявил:

«Решение задачи будет дано в декабре, а наиболее истерпелным он может сообщить начальный ход письмом» (И. Котц и К. Коккелькорн. «Индийская задача». 1903 г., стр. 35).

Воодушевление Стаунтона не было мимолетным, в мартовском номере он пишет:

«Прекрасная индийская задача из Дели будет украшать титульную страницу журнала в течение года, заменяя задачу Г. Болтона...» (И. Котц и К. Коккелькорн. «Индийская задача», 1903 г., стр. 35), которая три года помещалась на обложке его журнала и была «выдающимся предвидением для своего времени» (Е. Умнов. «Шахматная задача XIX века», 1960 г., стр. 25).

Весьма необычно представил читателям эту задачу редактор французского журнала «Паламед», сильнейший мастер своей страны Сент-Аман. Опубликовав «Индийскую задачу» в номере, вышедшем 15 февраля (см. № 2), на две недели позже Стаунтона, позанимываясь у последнего нитригующее название и не упомянув о Шагирде ни словом, он сообщил:

«Задача прислана мне из Англии. Позиция отличается от той, которая напечатана Стаунтоном, и, несмотря на чувствительное поражение, которое нанес мне старый противник (Имеется в виду матч между Стаунтоном и Сент-Аманом в 1843 г. в Париже, закончившийся со счетом +11—6=4. П. Г.) в этой задаче я его вновь превзошел» (И. К. и К. К. «Индийская задача», 1903 г., стр. 36).

Соперничество известных мастеров, редакторов популярных журналов, перешло и на публикацию

шахматной задачи. Напечатан измененную редакцию «Индийской задачи», о превосходстве которой читатель узнает позже, Сент-Аман в следующем номере своего журнала 15 марта открыто предал гласности решение задачи.

«Индийская задача», исторически связанная с именами двух издателей, начала триумфальное шествие по другим странам: в апреле была опубликована в Германии — в «Лейпцигер иллюстрирующей цейтунг», в июне появилась в России на страницах пестербургского журнала «Иллюстрация» с интереснейшим примечанием мастера А. Петрова.

В 1846 г. в сентябрьском номере журнала Стаунтона появилась вторая задача Шагирда (см. № 3). Она блестяще дополняет идею первой новым конструктивным замыслом: слон перекрывает лады, поле пересечения их (d2) максимально удалено от места событий, распахивание черных производится развешиванием фигуры вместо предоставления хода королю. Трехходовка яркая и самобытная, выделяется новизной выполнения маневра, эффектным движением фигур, элегантной позицией и вправе называться сестрой «Индийской задачи».

На сей раз автор подписал письмо своим настоящим именем — Г. Ловдей. Однако Стаунтон остался в плену убеждения, что первая задача скомпонована местным уроженцем по индийским правилам игры, и, несмотря на веские доказательства, которые были в его руках, упорно в течение многих лет не признавал этого. Стаунтон так писал в своем журнале:

«По нашему мнению, Ловдей не является автором «Индийской задачи», но нет сомнения, что он в ней принимал участие или содействовал, а именно, думаем мы, что он ее для европейского способа игры приспособил» (И. К. и К. К. «Индийская задача», 1903 г., стр. 61).

Третья задача Шагирда—Ловдей была опубликована в декабре 1846 г., а четвертую, последнюю, Стаунтон поместил в редактируемом им шахматном отделе газеты «Лондон ньюс» 8 января 1848 г. После этого многолетняя переписка между ними неожиданно прекратилась. И только в сентябре 1855 г. «Иллюстратор Лондон ньюс» сообщила читателям, что составителем знаменитой «Индийской задачи» является британский капеллан из Дели Генри Ловдей.

Значительно позже известный голландский проблемист и историк шахматной задачи Г. Веинник нашел в г. Делли во дворе церкви Святого Джорджия надгробный памятник с надписью:

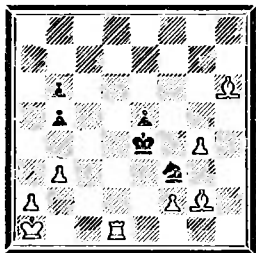


«Этот памятник был воздвигнут прихожанами в память о Г. А. Ловдее, который семь лет был капелланом и умер 9 января 1948 г. в возрасте 32 лет».

Автор «Индийской задачи» был найден, справедливость восторжествовала, но отголоски былой таинственности и загадочности еще долго сопровождали на страницах газет и журналов эту легендарную композицию.

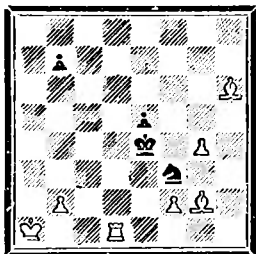
(Окончание следует)

№ 1 Г. А. ЛОВДЕЙ
«Индийская задача»
«Chess Player's Chronicle»
1845 г.



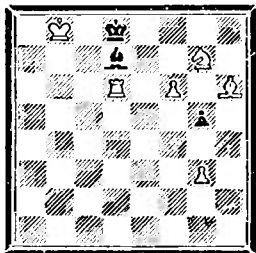
Мат в 4 хода

№ 2 Г. А. ЛОВДЕЙ
Редакция Сент-Амана
«Palamède»
1845 г.



Мат в 4 хода

№ 3 Г. А. ЛОВДЕЙ
«Chess Player's Chronicle»
1846 г.



Мат в 3 хода

Решения: № 1. 1. Cc1 b4 2. Ld2 b5 3. Kpb1 (b2) Kp14 4. Jd4X. № 2. 1. Cc1 b5 2. b3 b4 3. Jd2 и т. д. № 3. 1. Ld1 g4 2. Cd2 C любой ход 3. Ca5X.

В краю нефтяников

Тюмень... Этот первый русский город в Сибири стал воротами в край нефти и газа. Древняя Тюмень, основанная 385 лет тому назад, растет и молодеет...

В 1955 году здесь состоялся небольшой тренировочный турнир с участием автора этих строк и пяти местных перворазрядников, собранных со всей области. Больше шахматистов высокой квалификации в области не оказалось! Но за истекший период шахматисты Тюмени добились многого. Сюда стали часто приезжать московские мастера, которые участвовали вне конкурса в областных первенствах, выступали по всей области с лекциями и сеансами одновременной игры. А за мастерами последовали и гроссмейстеры. И все это не могло не сказаться на развитии шахмат.

Чемпионом Российской Федерации в гелеграфном первенстве городов становится Ишим, а спустя несколько лет звание чемпиона Советского Союза записывает Тюмень! Выпускается свой шахматный бюллетень, посвященный XV юбилейному первенству области, открывается шахматный клуб (170 кв. метров). И количество высококвалифицированных шахматистов быстро возросло. Сейчас в Тюменской области насчитывается уже 17 кандидатов в мастера. Замечательные активисты — председатель областной шахматной федерации Николай Иванович Вебс и директор шахматного клуба Георгий Николаевич Никонов во многом способствовали всем этим достижениям.

Особо следует сказать о Тюменском шахматном клубе. Он существует всего 5 лет, но за эти годы стал действительно центром учебной и спортивной работы в области.

Тюменский облисполком выделил 13 тыс. руб. на его оборудование. По специальному заказу было сделано 25 красивых шахматных столиков, в современном стиле. Закупил магнитные демонстрационные доски, необходимое количество часов и шахмат. В клубе создана шахматная библиотека. Штат клуба: директор, инструктор, уборщица и гардеробщик. Именно по инициативе клуба в области проводят-

ся крупные шахматные соревнования, регулярно приезжают и выступают ведущие советские шахматисты.

Большую помощь клубу оказывают партийные и общественные организации города, в первую очередь Юрий Михайлович Рогачев — первый секретарь Тюменского горкома КПСС и Виталий Федорович Аючатов — секретарь областного совета профсоюзов.

Дважды в 1970 году в Тюмени побывал гроссмейстер С. Флор, который забирался в самые отдаленные уголки области, передвигался почти на всех видах транспорта, от вертолета до самосвала... Везде с интересом ждали его выступлений. Однажды его вечер был объявлен даже как... «Межзональный турнир на 25 досках»!

В конце прошлого года у тюменцев побывал экс-чемпион мира М. Ботвинник. Сопровождая Ботвинника в этой поездке, а также встречаясь в сеансах одновременной игры с местными шахматистами, я воочию убедился, как сильно вырос класс их игры.

Об этом свидетельствует и результат экс-чемпиона мира в сеансе с часами против 10 кандидатов в мастера, в котором он одержал победу лишь с минимальным перевесом.

Из Тюмени мы направились на север — в город нефтяников Сургут, который только на 6 лет моложе Тюмени. Температура воздуха там равнялась —33°C, а долгота дня — около четырех часов.

Ботвинника интересовало в Сургуте буквально все. Он осматривал буровые скважины, подробно расспрашивал директора конторы бурения Юрия Александровича Цареградского о технических деталях. Сургут дает свыше 3 млн. тонн нефти ежегодно, а глубина бурения доходит до двух с половиной километров!

Вечером в кинотеатре «Рубин», в зале, рассчитанном на 600 мест, собрались любители шахмат. Они выслушали рассказ экс-чемпиона мира об итогах межзонального турнира, а затем приняли участие в двух массовых сеансах одновременной игры.

Мастер Я. Эстрин

Шахматные Вести

СОРЕВНУЮТСЯ

ПОРТОВИКИ

	1	2	3	4	5	6	О.
1. Таллин	▣	3	2½	3½	4	3½	16,5
2. Вентспилс	1	▣	2½	3	2½	2½	11,5
3. Рига	1½	1½	▣	1½	2½	3	10
4. Выборг	½	1	2½	▣	2	2½	8,5
5. Клайпеда	0	1½	1½	2	▣	2	7
6. Калининград	½	1½	1	1½	2	▣	6,5

В Вентспилсе проходила зимняя спартакиада портов Балтики, в программу которой были включены и шахматы. Среди шести команд сильнейшими оказались шахматисты Таллина (Х. Рабисс, Р. Пассе, П. Долотовский и В. Лебешев).

Лидер команды-победительницы Х. Рабисс единственный на спартакиаде добился стопроцентного результата. В следующей партии после напряженной игры он в обоюдном цейтноте заматовал неприятельского короля.

**Индийская защита
Барачук — Рабисс**

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Cd3

Cg7 8. Kge2 0—0 9. Cg5 h6 10. Cb4 a6 11. 0—0 b5 12. Фd2 Khd7 13. f4 Фc7 14. Лаe1 Kh7 15. Kd1 Ле8 16. Kf2 Kb6 17. Cg3 Лb8 18. e5 Kc4 19. C:c4 bc 20. Kc3 Cf5.

До сих пор белые играли хорошо и добились преимуществ, но ... 21. ed Ф:d6 22. h3 Cd4 23. Kph1 Kf6 24. Ch2 Л:e1 25. Л:e1 Лd8 26. g4 Cc8 27. f5 Фf8 28. fg fg 29. d6 Cb7+ 30. Kpg1 Л:d6! 31. C:d6 Ф:d6 32. Ле3 Фc6 33. Лg3? Фh1×.

На второй доске победила В. Ведер — 4, на третьей — П. Долотовский — 4, а на четвертой — В. Лебешев и А. Казачов (Калининград) — 4,5 очка.

**Я. Нейманис,
судья соревнований**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. ГИПСЛИС (главный редактор).

Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь), В. КАНЕП, В. КИРИЛЛОВ, А. КОБЛЕНЦ, А. ПАКАЛН, З. ТРЕНКО, Ф. ЦИРЦЕНИС, Г. ШИЛИНЫШ, А. ШМИТ

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон 224727.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.
Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60X90/16, 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа, 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 9 апреля 1971 г. ЯТ 16650

Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана. 38/40. Цена 20 коп. Тираж 21000 экз. Заказ № 14-п