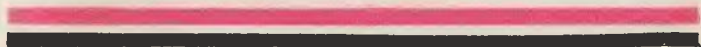


АХМАТЫ

1971 • 5



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

№ 5 (269) - 1971 - март

* В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ

Г. Гамрекли. Кубок Европы среди женщин . . .	1
Д. Бронштейн. Будем любить шахматы. Беседа с президентом ФИДЕ М. Эйве . . .	4
XXXVIII чемпионат СССР. Почему обо всем... (анкета)	6
Е. Пуз, Г. Сосонко. Кто примет эстафету? . . .	9
З. Гайлис, Ф. Цирцис. Победа команды Эстонии	12

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Ульман — Горт, Финнер — Аддисон, Глигорич — Ларсен, Платонов — Монсеев . . .	14
--	----

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Каненгут. Система дракона с ранним Фаб . . .	17
---	----

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Салон «Шах-Модерн» . . .	19
Б. Шапкин. Лестница-чудесница . . .	21
Ю. Барский. Черная королева . . .	24
Тур веселых фигур . . .	24
Конец — делу венец . . .	25
Н. Полторанов. Афоризмы Тарраша . . .	25
А. Мамонтов. Советская литература по шахматам, изданная в 1969--1970 гг. (библиографический список)	23

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Г. Журавлев. Кто виноват? . . .	28
Э. Крусткали. На сцилланской волне . . .	29

КОМПОЗИЦИЯ

В лаборатории проблемиста . . .	30
Этюды . . .	32

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

По Латвии . . .	II обл.
I Всегрузинский фестиваль . . .	IV обл.

КАК БЫ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ?

Ответы на задания №№ 4 и 5 -- 1970 г. . . .	IV обл.
---	---------



СЕРДЕЧНО
ПОЗДРАВЛЯЕМ
ВСЕХ
ШАХМАТИСТОК
С ДНЕМ
8 МАРТА!

ОБЛАДАТЕЛЬНИЦА КУБКА ЕВРОПЫ
СРЕДИ ЖЕНЩИН НАНА АЛЕКСАНДРИЯ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Александрия СССР	♚	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	!	1	1	1	11,5
2. Николау Румыния	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11
3. Лазаревич ФСРЮ	1	1/2	♚	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	!	1	1	1	11
4. Вереси Венгрия	1/2	1/2	1/2	♚	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10,5
5. Хартстон Англия	0	1/2	1/2	0	♚	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	8,5
6. Эртова ЧССР	0	0	0	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	8
7. Георгиева Болгария	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	♚	1	0	0	0	1	1/2	1	1	8
8. Иованович Р. ФСРЮ	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	♚	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7
9. Лакмаи ФРГ	0	1/2	0	1/2	0	0	1	0	♚	0	1	1	1	1	1	7
10. Пытель Польша	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	♚	1	1/2	0	1/2	1	7
11. Феррер Испания	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	♚	0	1	1	1	5
12. Тук Голландия	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	♚	0	1/2	1	4
13. Иепфер Швейцария	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1	♚	1/2	1	4
14. Харальдсон Швеция	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	♚	1	2,5
15. Лефлер Бельгия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♚	0



КУБОК ЕВРОПЕЙСКИХ СНОВА В

Во втором розыгрыше кубка европейских чемпионки нашу страну представляла только Н. Александрия, так как Н. Гаприндашвили «не отпустил» маленький сын Дато. Нана выступила успешно — кубок сохранил тбилиссскую прописку.

— Состав турнира был хотя и интересным, но неровным, — говорит Нана. — Среди участниц были и такие, что проигрывали сильнеешим практически любые позиции, иногда и чисто выигранные.

— Как играли ваши главные конкурентки — Лазаревич и Николау?

— У меня создается впечатление, что спортивная форма Лазаревич все время улучшается. Вероятно, в пред-

стоящем межзональном турнире она будет главной соперницей советских шахматисток.

Что за совпадение — кубком европейских чемпионки владевает та шахматистка, которая играет с Лазаревич... в день ее рождения. В 1969 году именно в этот день встретила с Милункой Нона, а теперь и я. И тут не имело никакого значения, что Нона победила югославскую чемпионку, а я проиграла ей.

В хорошей форме находилась и Николау. Правда, она иногда допускала просчеты.

АЛЕКСАНДРА НИКОЛАУ.

— Ваши лучшие партии?

— В этом турнире я играла лучше, чем в Тбилиси-Гори (тогда я простудилась и в течение месяца чувствовала себя плохо). Вот три мои партии из сыгранных в Югославии. Пусть читатели судят сами.



Защита Уфимцева
Феррер — Александрия

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Cc4 c6 4. Kc3 d5 5. ed b5 6. Cb3 b4 7. Фf3 bc 8. dc Kf6 9. c7 Ф:c7 10. Ф:a8 0—0 11. Фf3 Cb7 12. Фg3 e5. На 13. de Нана собиралась сыграть Ke4, потом C:e5, и черные выигрывают. 13. Ke2 Ke4 14. Фd3 ed 15. 0—0 Фc6 16. Фc4. Несколько лучше 16. Фf3, но и тогда следует 16. ... Фа6 17. Фd3 Kc5, и черные выигрывают. Если 17. Le1, то 17. ... Kc5



ЧЕМПИОНОК ТБИЛИССИ

18. Фf4 К:b3 19. сb Ле8, и дела белых совсем плохи. 16. ... Кg3 17. Кf4 К:f1 18. Ф:c6 (Лучше Ф:f1) К:c6 19. bc Ca6 20. Ca3 Лc8 21. Ca4 Кd2 22. Кd5 Кph8 23. Ле1 h6 24. С:c6 Л:c6 25. Ле8+ Кph7 26. Ле7 Ле6, и через несколько ходов черные выиграли.



МИЛУНКА ЛАЗАРЕВИЧ.

Защита Алехина
Хартстон — Александрия

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. c4 Кb6 4. d4 d6 5. ed cd 6. Кc3 g6 7. Cd3 Cg7 8. Kge2 Кc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Cg4 11. f3 Cf5 12. b3 C:d3 13. Ф:d3 d5 14. c5 Кc8 15. Фd2 Ле8 16. Лfд1 e6 17. Ch6 Ch8 18. Cg5 Фd7 19. Лa1 К8e7 20. Кb5 Кf5 21. g4 a6 22. gf ab 23. f6 b4! 24. Лb2 Фd8. Можно и e5, однако при случае белые надвигали пешку «f», с определенной контригрой. Сейчас же это невозможно. 25. Фf4 e5 26. de Л:e5 (с угрозой Л:g5 и С:f6) 27. Лbд2 h6 28. С:h6 C:f6 29. Кg3 Кph7 30. Ке4 Лf5 31. Л:d5 Л:f4 32. Л:d8 Л:d8 33. Л:d8 Л:e4, и белые сдались.

Защита Алехина
Пытель — Александрия

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 Кb6 4. c4 d6 5. ed ed 6. Кc3 Ce7 7. Кf3 Кc6 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Cg4 10. b3 Cf6 11. Ce3 d5 12. К:d5. Серьезная ошибка. Надо было играть, конечно, 12. c5. 12. ... К:d5 13. cd Кb4 14. h3 Ch5 15. Cf4 К:d5 16. Ce5 Ле8 17. g4. После относительно лучшего 17. С:f6 Ф:f6 перевес все-таки у черных. Ход в тексте еще слабее. 17. ... Cg6 18. Cd3 С:e5 19. C:g6 Cd6 20. Cc2 Кf4 21. h4 Фd7 22. Cf5 Фb5 23. Ле1 Л:e1+ 24. К:e1 Ле8 25. d5 (иначе следовало бы Фd5) 25. ... Ле2 26. g5 Л:e1+ 27. Ф:e1 Ке2+ 28. Кpg2 Ф:d5+ 29. f3 Кf4+ 30. Кph1 Ф:f5. В сильнейшем

цейтноте черные не замечают, что 30. ... Ф:f3+ приводило к мату. Но позиция белых, конечно, совершенно безнадёжна, и через несколько ходов Пытель прекратила сопротивление.

— Скажите, пожалуйста, несколько слов о предстоящем межзональном турнире.

— Вопрос о нем еще окончательно не решен. Но, так или иначе, он обязательно должен быть проведен весной. Так что я и мой тренер, гроссмейстер Б. Гургенидзе, скоро возобновим прерванную подготовку к этому важнейшему соревнованию.

Нана подходит к книжному шкафу и показывает нам свою богатую шахматную (и не только шахматную) библиотеку. Книги Ботвинника, Таля, Фишера. И вдруг старая и добрая «Rubinstein gewinnt!» («Рубинштейн побеждает!»).

И когда я уходил от обладательницы кубка европейской чемпионки, мелькнула мысль: «Наверное, скоро, очень скоро настанет время, когда можно будет писать книгу «Нана Александрия побеждает!».

Г. Гамрекли

Будем любить шах ма ты!

Беседа
с президентом ФИДЕ
МАКСОМ ЭЙВЕ

Много раз гостил у нас в стране замечательный шахматист, профессор математики голландец Макс Эйве. Но впервые он приехал в СССР в ранге президента Международной шахматной федерации, на должность которого был недавно избран. Шахматный обозреватель «Известий» международный гроссмейстер Давид Бронштейн беседовал с президентом ФИДЕ в день его отлета на родину. Ниже приводится запись наиболее интересных вопросов и ответов.

— Шахматисты нашей страны всег-

да рады видеть Вас своим гостем. Скажите, пожалуйста, какова была основная цель Вашего нынешнего приезда к нам в страну и успешен ли был этот визит?

— Прежде всего мне, как новому президенту ФИДЕ, хотелось уже в первые месяцы вступления на эту должность провести полезные дискуссии и консультации с представителями советской шахматной федерации. Во-вторых, мне хотелось впервые в жизни почувствовать, какова русская зима. Я много раз бывал в вашей стране, но никогда не прилетал зимой. Ждал, что будет очень холодно, но мои предположения не оправдались. Кроме этого небольшого разочарования, у меня сейчас самые хорошие впечатления.

— Как Вы относитесь к советской шахматной школе?

— Творчество советских шахматистов столь многогранно и всеобъемлюще, что его трудно охарактеризовать одной фразой. Но я все же скажу, что русская шахматная школа отлична одновременно и неисчерпаемой энергией при ведении атаки, и поразительной стойкостью в оборонительных ситуациях.

— Какими Вам представляются дальнейшие пути популяризации шахмат?

— Здесь у ФИДЕ еще непочатый край работы. Я считаю наиболее важным распространить шахматы в те географические области, где ими пока увлекаются мало или даже совсем не играют. Эта проблема меня очень волнует, и я сам намерен в ближайшем будущем посетить многие из стран и добиться определенного прогресса в развитии шахмат.

— Нынешний бурный век космоса, кибернетики, физики, химии, математики притронулся к спорту во многих его сферах. Это и реактивные тарта новые дорожки, и фиберглассовые шесты-катапульты, и супермодернизированный инвентарь сегодняшних чемпионов и рекордсменов во многих видах

спорта. Могут ли веяния века коснуться шахмат?

— Прежде всего, я не верю, что будущее шахматной игры связано с созданием электронных гроссмейстеров.

Я придерживаюсь того мнения, что электронные гроссмейстеры должны и будут проигрывать живым людям. А вот большие успехи в бурном развитии телевидения кажутся мне очень полезными для шахматного искусства. С помощью телевидения шахматы могут получить неограниченную аудиторию, что само по себе повысит общий интерес к борьбе гроссмейстеров и вынудит их самих творить с еще большим напряжением и ответственностью.

Быть может, пора модернизировать и современные шахматные часы, которые сегодня только контролируют общее время, затраченное на партию, а то время как они могли бы фиксировать и минуты, которые тратят шахматисты на обдумывание каждого конкретного хода. Это очень интересная проблема. Для широкой публики, которая будет рассматривать партии в записи, весьма любопытно, в каком ритме проходила борьба, а для мастеров и гроссмейстеров эти сведения явятся своеобразной документальной кинограммой. Здесь мы давно ждем помощи от специалистов по электронике.

— Каковы Ваши суждения о существующей системе отбора претендента на матч с чемпионом мира?

— Лично я предпочитал бы на заключительном этапе борьбу в турнире взамен нынешней матчевой структуры.

— Не слишком ли редко в наши дни — только один раз в три года — любители шахмат видят матчи сильнейших гроссмейстеров мира между собой, в том числе и матчи с участием чемпиона мира?

— Я не раз задумывался над этой проблемой. Она не так проста. В наши дни, когда необходимо четко регламентировать длительность состязания, очень трудно, а порой почти невозможно играть матчи. Может случиться

большое количество ничьих, которые заранее не предугадаешь. Как в таком случае составить регламент и как при равном счете очков определить победителя? Матчевая борьба — интересный вид состязаний, но для ее организаторов дело слишком хлопотное долго ждать, пока выявится победитель. Впрочем, если Вы имеете в виду, просто творческие, дружеские, отнюдь не спортивные (неприменно на результат) поединки, то матчи с заранее обусловленным числом партий весьма интересны и полезны.

— Как бы Вы отнеслись к идее организации в одном из городов Советского Союза турнира восьми или десяти лучших шахматистов мира? Если положительно, то в какое время года было бы, на Ваш взгляд, удобно провести этот турнир на родине многих чемпионов мира? Кого следовало бы пригласить для участия в нем?

— Вы задали нелегкий вопрос. Идея великолепна и легка всего, вероятно, назвать время проведения такой встречи — май. Сложнее остановить выбор на восьми лучших шахматистах. И все же рискну. Сегодня это могли бы быть: Б. Спасский, Р. Фишер, Б. Ларсен, Т. Петросян, В. Корчной, Л. Полугаевский, Е. Геллер, Л. Портиш. Запасными я бы назвал В. Горта и М. Тайманова. Если играть по две партии друг с другом, в два круга, белыми и черными, то может получиться замечательный турнир. Не правда ли?

Последние слова М. Эйве сказал, с улыбкой глядя на участвовавшего в нашей беседе гроссмейстера П. Кереса, который в 1938 году вышел победителем подобного двухкругового матчтурнира восьми гроссмейстеров. Соревнования тогда были организованы голландским раднокomiteетом. Участвовали в них М. Эйве, П. Керес, Файн, М. Ботвинник, А. Алехин, Х.-Р. Капабланка, С. Флор, С. Решевский.

Международный гроссмейстер
Д. БРОНШТЕЙН
(«Известия»)



Во время XXXVIII чемпионата СССР участников попросили ответить на анкету, первоначальный заголовок которой был — «Понемногу обо всем». По мере поступления заполненных анкет в редакцию становилось все более и более ясным, что правильнее всего наш опрос озаглавить, пожалуй, следующим образом: «Все — понемногу». «Все» — потому, что в стороне не остался ни один из 22 участников чемпионата и «понемногу» — так как большинство опрошенных, вероятно по причинам тактического

или стратегического плана, решило свои карты полностью не открывать.

Между прочим, редакция предвсхитила именно такой поворот дела и уже а момент составления анкеты в конце ее сделала приписку: «Рады будем получить ответы на все 12 вопросов, но будем признательны и за частично заполненную анкету. Заранее благодарим».

Понемногу обо всем...

Итак, от имени читателей благодарим личный состав XXXVIII чемпионата СССР и публикуем нашу анкету.

1. Довольны ли Вы своей игрой на XXXVIII чемпионате СССР?

Авербах: «Я никогда не был доволен своей игрой».

Дементьев: «Хотелось бы набрать на пол-очка больше».

Зайцев: «Белыми — да, черными — нет».

Карасев, Либерзон: «Не совсем доволен», а **Моисеев:** «Совсем не доволен».

Корчной: «Да».

Микенас: «Ждал большего».

Савон: «Доволен своей игрой».

Антошин, Балашов, Ваганян, Карпов, Подгаец, Холмов: «Нет».

2. Город, в котором Вам легче всего игралось?

Антошин, Ваганян, Либерзон: «Ереван».

Багиров, Холмов, Цейтлин: «Ленинград».

Балашов, Моисеев: «Москва».

Гипслис: «Алма-Ата».

Дементьев, Микенас: «Рига».

Дорошкевич: «Вильнюс».

Карасев: «Черновцы».

Карпов: «Стокгольм».

Корчной: «Бухарест».

Платонов, Подгаец: «Київ».

Савон: «Одесса».

Штейн: «Таллин».

3. Хотите ли Вы, чтобы Ваш сын или дочь стал(-а) шахматистом (-кой)?

Антошин, Дементьев, Карасев, Либерзон, Савон, Тукмаков, Холмов: «Нет».

Дорошкевич: «Нет, нет».

Багиров, Платонов, Подгаец: «Ни в коем случае».

Гипслис: «Не обязательно».

Зайцев: «Считаю эту жертву некорректной».

Корчной: «Не возражаю».

Микенас: «Да, конечно».

Цейтлин: «Пока еще не знаю».

Штейн: «Точно не знаю».

4. С каким счетом, по Вашему мнению, закончился бы несостоявшийся матч (16 партий) **Ботвинник—Фишер**?

Антошин, Багиров: «Не знаю».

Дементьев, Корчной, Либерзон: «9:7 в пользу Фишера».

Дорошкевич: «Не хочу обижать Фишера».

Зайцев: «С почетным для обеих сторон счетом».

Карасев: «9,5:6,5 в пользу Фишера».

Карпов: «Борьба была бы очень упорной».

Микенас: «Результат 7:9 был бы для Ботвинника идеальным».

Платонов: «8:8».

Подгаец: «10:6 в пользу Фишера».

Савон: «Матч проходил бы в примерно равной борьбе».

Холмов: «8,5:7,5 в пользу Фишера».

Цейтли: «С небольшим перевесом Фишера».

Штейн: «Угадать весьма трудно»

5. Ваше хобби?

Авербах: «Нумизматика».

Дементьев: «Иностранные языки»

Дорошкевич: «Пожалуй, песни Высоцкого».

Зайцев: «Математика».

Карпов, Микенас, Цейтли: «Филателия».

Корчной: «Эстрадная музыка».

Платонов: «Общественная работа».

Подгаец: «Рыбная ловля».

Савон: «Маринна Влади. Все, где она снималась».

Тукмаков: «Джина Лоллобриджида «Фанфан Тюльпан».

Штейн: «Моника Витти».

9. Имеете ли Вы водительские права?

Авербах, Антошин, Вагамян, Гипслис, Дементьев, Зайцев, Карасев, Карпов, Либерзон, Микенас, Савон, Холмов, Цейтли, Штейн: «Нет».

Багиров: «А зачем?».

Балашов, Корчной, Моисеев: «Да».

Дорошкевич: «Лучше такси».

Тукмаков: «Не дали».

... все - понемногу

6. Ваш любимый писатель?

Авербах: «Мозэм».

Антошин: «Тот, которого читаю в данный момент».

Багиров, Карасев: «Конан-Дойль».

Гипслис: «Ремарк».

Зайцев: «Бунин».

Карпов: «Лермонтов».

Либерзон: «Лев Толстой».

Платонов: «Агата Кристи»

Подгаец: «Достоевский».

Холмов: «Драйзер, Кронин».

7. Научная фантастика или поэзия?

Антошин, Холмов: «Проза».

Багиров, Дементьев, Зайцев, Карасев, Тукмаков, Цейтлин, Штейн: «Фантастика».

Корчной: «И то, и другое».

Либерзон, Моисеев, Подгаец, Савон: «Поэзия».

8. Ваша любимая киноактриса? Фильм с ее участием?

Авербах: «Одри Хэпберн. Любой».

Вагамян: «Софи Лорен. «Вчера, сегодня, завтра».

Гипслис: «Грегори Пек. Римские камикулы».

Дорошкевич: «Лорен, Шенгелая».

Зайцев: «Софи Лорен с «Разводом по-итальянски».

Корчной: «Дж. Мазина. «Ночи Кабирии».

Подгаец: «Инна Чурикова. «Начало».

10. Ваше любимое блюдо? Напиток?

Авербах: «Гречневая каша с молоком. Клюквенный морс»

Багиров: «Творог со сметаной Лимонад».

Вагамян: «Шашлык Лимонад».

Гипслис: «Купаты Морс».

Дорошкевич: «Хинкал. Квас».

Карасев: «Куринный бульон. Ликер «Вана Таллия».

Либерзон: «Гусь с яблоками. Газированная вода»

Микенас: «Филе на вертеле. Армянский коньяк».

Платонов: «Сосиски. Томатный сок».

Холмов: «Чай. Чай»

Цейтли: «Пиво с воблой»

11. Ваш любимый вид спорта? Команда? Спортсмен?

Багиров: «Футбол. ЦСКА. Бахрамов за пенальти с «Динамо».

Гипслис: «Футбол, хоккей. Киевское «Динамо».

Дементьев: «Футбол. Сборная Англии. Бобби Чарльтон».

Дорошкевич: «Штанга. «Динамо» Киев. Куренцов».

Зайцев: «Хоккей. Сборная СССР Старшинов».

Карпов: «Хоккей. ЦСКА. Фирсов»

Подгаец: «Футбол. «Черноморец» Клей».

12. Не больше 5 слов о Риге.

Авербах: «Люблю гулять по старому городу».



Таблица результатов

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	О
1. В. Корчной	½	0	½	1	1	1	1	½	1	½	½	1	1	½	½	1	1	1	½	1	½	1	16
2. В. Тукмаков	1	½	½	½	½	½	½	½	0	½	½	1	1	½	1	½	1	½	1	1	1	1	14,5
3. Л. Штейн	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	½	½	½	1	1	1	0	½	1	14
4. Ю. Балашов	0	½	½	½	0	½	½	½	½	0	½	½	1	1	½	1	1	1	1	1	1	0	12,5
5. А. Гипслис	0	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	½	½	0	1	½	1	12
6. А. Карпов	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	0	½	½	1	1	½	½	½	½	1	12
7. В. Савон	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	0	½	1	0	½	½	1	½	1	1	1	½	12
8. Ю. Авербах	½	1	0	½	½	½	½	½	½	0	½	1	0	½	½	1	½	½	1	1	1	½	11
9. М. Подгаец	0	1	½	½	½	½	½	½	½	½	½	0	1	1	½	½	½	½	½	½	0	1	11
10. В. Багиров	½	½	0	1	½	0	½	½	½	½	½	1	½	0	1	½	1	0	0	1	1	½	10,5
11. О. Дементьев	½	½	½	½	½	1	0	1	½	0	½	½	½	1	0	½	0	1	1	½	½	1	10,5
12. В. Либурзон	0	0	0	½	½	½	½	½	1	½	½	½	0	½	1	0	1	½	1	½	1	½	10,5
13. В. Дорошкевич	0	0	0	0	0	0	½	0	0	1	½	1	½	1	1	½	0	1	1	1	1	1	10
14. Р. Холмов	½	0	½	0	½	½	1	1	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	10
15. В. Антошин	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	0	0	½	½	0	0	½	1	½	½	½	9,5
16. И. Зайцев	0	0	½	0	0	0	½	½	½	0	1	1	0	½	1	½	0	1	1	½	1	1	9,5
17. Р. Ваганян	0	½	0	0	½	0	½	0	½	1	½	0	½	1	½	1	½	1	0	½	½	1	9
18. В. Микенас	0	0	0	0	½	0	0	½	½	1	1	½	1	½	1	½	1	0	0	0	0	1	9
19. В. Карасев	½	½	0	0	1	½	0	½	1	1	0	0	0	½	0	0	1	0	½	1	1	1	8,5
20. И. Платонов	0	0	1	0	0	0	½	0	½	0	0	½	0	½	0	½	0	1	1	½	1	1	7,5
21. М. Цейтлин	½	0	½	0	½	½	0	0	1	0	½	0	0	0	½	½	½	1	0	0	0	0	6
22. О. Моисеев	0	0	0	1	0	½	½	½	0	½	½	½	0	0	½	0	0	0	0	0	1	½	5,5

Антошин: «Летом она гораздо интереснее».

Багиров: «Город — прекрасен...»

Ваганян: «Красивый город».

Дементьев: «Привычный климат. Домский собор».

Дорошкевич: «Я не Чехов»

Зайцев: «Приятное впечатление оставляет сфера обслуживания».

Корчной: «Желаю вашему городу славы Майорки»

Моисеев: «Здесь лучше летом».

Платонов: «В Риге очень вежливые люди».

Холмов: «Рига мне нравится».

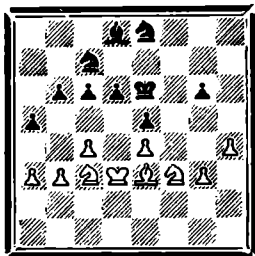
Штейн: «Рига — прекрасный город».

КТО примет эстафету?

(Начало в № 4)

Молодые шахматисты владеют многими компонентами шахматной борьбы. Вот один из примеров эндшпильной стратегии, удостоенный специального приза.

Кивлан — Быховский

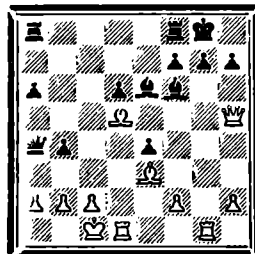


47. g4 d5 48. cd+ cd 49. ed+ K:d5 50. Kg5+ C:g5 51. C:g5 Kd6 52. K:d5 Kp:d5 53. Cd8 b5 54. C:a5 Ke4 55. h5 Kf2+ 56. Kpe2 K:g4 57. hg Kpe6 58. Cd8 Kh6 59. a4. Несмотря на ограниченность материала, движение проходной решает — черный король не может разорваться на два фланга. 59. ... ba 60. ba Kpd7 61. Cf6 e4 62. g7 Kpd6 63. Cg5 Kg8 64. Kpe3. Черные сдались.

А вот две иллюстрации атакующих способностей юных.

Сицилианская защита
Сарбай — Вейнгольд

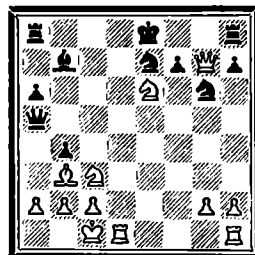
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 0—0 9. 0—0 a6 10. Cb3 Фc7 11. Лhg1 b5. Разыгранный партнерами вариант переживает сейчас кризис. Черным непросто противостоять атакующим тенденциям белых. Настоящая партия еще одно тому подтверждение. 12. g4 b4 13. K:c6 Ф:c6 14. Kd5 ed 15. g5 de 16. gf C:f6 17. Cd5 Фa4 18. Фh5 Ce6.



19. Л:g7+!. И эта жертва уже встречалась. Попытка черных защититься находит решительное опровержение. 19. ... C:g7 20. Лg1 Л:c8 21. C:e4 Kp18 22. Л:g7! b3 23. Ф:n7 ba 24. Фg8+ Kpe7 25. Cg5+. Черные сдались.

Сицилианская защита
Зубова — Кагановская

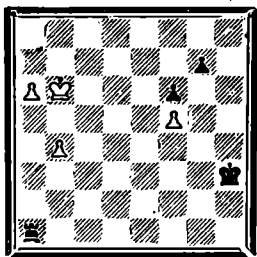
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. Фе2 Cb7 9. Cg5 Kbd7 10. 0—0—0. Ленинградка обладает ярко выраженным агрессивным стилем, и создавшаяся позиция, где уже в дебюте берется «на мушку» неприятельский король, ей явно по душе. 10. ... Фа5 11. f4 Ce7. Допускает прорыв в центре, однако в случае 11. ... b4 черным приходилось считаться с тематическим 12. Kd5! 12. e5 de 13. fe Kd5 14. C:e7 K:e7 15. Фg4 K:e5 16. Ф:g7 K5g6 17. K:e6 b4.



18. Ca4+. «Точнее» 18. Ff8+1 и 19. Kg7× или 18. Kc7+ ... Впрочем и избранное белыми продолжение достаточно убедительно. 18. ... Cc6 19. Kd5, и черные сдались.

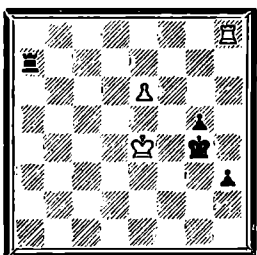
Уже неоднократно отмечалось, что эндшпиль является «ахиллесовой пятой» молодых шахматистов... Им предстоит еще немало поработать в этой области. Вот два характерных «эхо-окончания».

Церетели — Эпштейн



54. a77. После 54. b5 Kpg4 55. Кра7! Кр:f5 56. b6 g5 57. b7 Лb1 58. b8Ф белые добивались победы. Теперь же драгоценный темп потерян. 54. ... Kpg4 55. Kpb7 Кр:f5 56. b5 g5 57. b6 g4 58. a8Ф Л:a8 59. Кр:a8 g3 60. b7 g2 61. b8Ф g1Ф, и партия закончилась вничью.

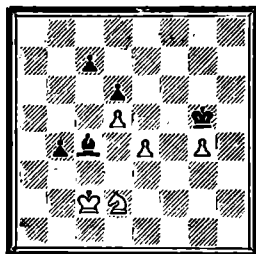
Самаганов — Зильберман



Как и каждое большое соревнование, это первенство наводит на ряд предложений. Сейчас на тур отводилось 4,5 часа (2 часа 15 минут на 45 ходов), на доигрывание, проходившее через 3 часа после окончания тура, — 2 часа. Нагрузка на ребят в дни каникул была очень большой. В последних турах качество партий стало хуже, участились элементарные зевки. Было бы полезным, если бы в очередном первенстве контроль времени на обдумывание стал несколько иным: 2 часа 15 минут на 45 ходов и затем по 1 часу каждому участнику до конца партии. Продолжительность игрового дня в 6 с половиной часов остается прежней, но сил у ребят будет больше, ибо исключается пе

75. Кре5 Кpg3 76. Крf6 g4 77. e7 Л:e7 78. Кр:e7 Кpg27. И здесь, как и в предыдущем примере, выигрывало 78. ... Kph2 79. Крf6 g3 80. Крf5 g2. 79. Крf6 g3 80. Крf5, и ничья неизбежна.

Зильберман — Кивлан



Беглый анализ показывает, что шансы белых хуже и им надо добиваться ничьей. Последовало: 46. ... Ce2 (записанный ход). Теперь после форсированного 47. e5 de 48. d6 cd 49. Ke4+ Кр:g4 50. К:d6 Зильберман делал ничью. Вариант довольно несложный, и шахматист, имеющий звание кандидата в мастера, должен найти эту возможность, тем более после домашнего анализа. Вместо этого далее было 47. Kb3 Кр:p4 48. Kd4 Cc4 49. Ke6 c5! 50. Kd8 Крf4 51. Кf7 Кр:e4 52. К:d6+ Кр:d5, и черные выиграли.



перыв, во время которого обед и отдых отступают на второй план — все занято анализами отложенных позиций.

Некоторых участников первенства по уровню подготовки (особенно девушек) целесообразней отбирать в предварительных соревнованиях, которые следует проводить по швейцарской системе в 6—7 туров в осенние каникулы. 10—12 победителей и персонально приглашенные по списку шахматной федерации страны участники должны образовать круговой турнир, победитель которого получит звание чемпиона СССР.

Во время первенства, беседуя с тренерами юных, часто приходится слышать, что работают они без плана, без программы. Желательно в эти дни проводить 2—3-дневный семинар тренеров, на котором можно обобщить работу, получить методические указания и советы.

За несколько дней до начала турнира школьников здесь же, в Риге, финишировал 38-й чемпионат страны. Финиш турнира сильнейших гроссмейстеров и мастеров и начало юношеского турнира — это своеобразная эстафета, которую передают лучшие шахматисты страны своим юным коллегам.

Международный арбитр Е. Нуз и мастер Г. Сосоико

Шахматные Вести



Победителями спартакиады школьников Латвии (средняя и младшая возрастные группы) в командном зачете стали представители Цесиса. На снимке: М. БАРИС, Л. РИЕКСТЫНЯ, тренер Л. ЛИЦИС, Э. КЕНГИС, Т. ЦИМДЫНЬШ, Э. СКРАС-ТЫНЬШ.

Фото В. Прикулиса

Республиканское первенство «Даугавы» 1970 года завершилось дополнительным матчем между рижскими кандидатами в мастера И. САКОВИЧЕМ и Л. МЕРИНГОМ. Чемпионом общества стал Игорь Сакович.

Фото В. Прикулиса



Победа команды Эстонии

В Бельцах состоялось первенство сельских шахматистов страны. В турнире выступили гроссмейстер А. Лутников, международный мастер М. Раннику и 13 мастеров. Средний возраст участников — 31,9. Самыми молодыми были коллективы Грузии (26,7) и Латвии (27,25), самой «старой» — команда Узбекистана (39 лет)

В главном финале соревновались шесть команд. Выиграв два матча и сыграв вничью остальные три, первое место заняли эстонцы, обойдя представителей РСФСР на полтора очка.

Спортивную честь Латвии защищали мастер А. Витолиньш, кандидаты в мастера И. Будовский и Т. Ремерт и перворазрядница С. Гайле. 5-е место — шаг вперед по сравнению с первенствами 1966 и 1968 годов, в которых команда нашей республики финишировала девятой.

Думается, что латвийские шахматисты могли претендовать и на большее, будь у них высококвалифицированный тренер, как почти у всех других команд (мастера Т. Ыйм — Эстония, А. Константинов — РСФСР, Р. Кловский — Молдавия и др.). Члены нашей команды сами анализировали отложенные позиции, не получая никакой помощи Гайле, выступившая ниже своих возможностей.

На 1-й доске, набрав 6 с половиной очков из 9, победил гроссмейстер Лутников (3,5 в финале). Витолиньш занял третье место, отстав от лидера молдавской команды на пол-очка (в финале — тоже 3,5 очка). И на 2-й доске лучшим был представитель Молдавии — к/м И. Фиглер (6,5). На 3-й

доске — к/м Ю. Калинин (РСФСР) — 7,5. Абсолютно лучшего результата добилась Майя Раннику (Эстония) — 8,5.

Итоги главного финала видны из таблицы. Дальнейшие места распределились так: 7. Литва, 8. Узбекистан, 9. Украина, 10. Белоруссия, 11. Таджикистан, 12. Туркмения, 13. Армения, 14. Азербайджан, 15. Киргизия

**Староиндийская защита
Ломая — Витолиньш**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Ce2 d6 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 Kd7. Кажется, наиболее логичный ответ. Гроссмейстер Суэтин предлагает 9. ... Ch6, а югославские шахматисты считают сильнейшим 9. ... c5.

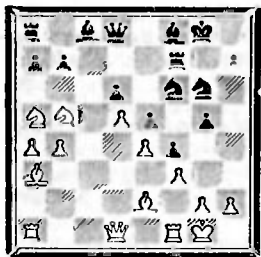
10. b4 f5 11. f3. Патент Е. Геллера — 11. c5! Грузинский мастер осуществляет это продвижение позднее. 11. ... f4 12. a4 g5 13. Ca3 Kf6 14. c5 Jf7!. С небольшой перестановкой ходов создалась позиция, встретившаяся в партии Шашура — Петкевич (чемпионат Вооруженных Сил СССР, 1970 г.). Петкевич сыграл слабее — 14.

ГЛАВНЫЙ ФИНАЛ

	1	2	3	4	5	6	О
1. Эстония («Пыуд»)	▲	2	2	2	3	3½	12,5
2. РСФСР («Урожай»)	2	▲	4	2	1½	1½	11
3. Казахстан («Кайрат»)	2	0	▲	2½	3½	2½	10,5
4. Молдавия («Колхозникикул»)	2	2	1½	▲	2	1½	9
5. Латвия («Варпа»)	1	2½	½	2	▲	2½	8,5
6. Грузия («Колмеурне»)	½	2½	1½	2½	1½	▲	8,5

Ке8, и белые добились перевеса. Идея хода Лf7: защитить слабый пункт d6 посредством Сf8 и перевести ладью на g7 для атаки на белого короля.

15. Кс4 Сf8 16. Кb5!?. Вероятно, первопричина трудностей. Правильно было 16. b5. 16. ... Кg6 17. cd cd 18. Ка5?. Продолжение неудачного плана. Кавалерия пригодились бы при защите короля, а здесь она только мешает пешечной атаке.



18. ... g4!. Наступление черных развивается стремительно. 19. Лс1 g3! 20. Фс2. Или 20. h3 С:h3!. Положение белых стратегически проиграно.

20. ... g4+ 21. Кр:h2 Кh5 22. Кс7 Лb8 23. Ке6 С:e6 24. de Jg7 25. Сс4 Крh8 26. e7 Ф:e7 27. Кpg1 Кg3 28. Лf2 Фh4 29. Лd2 Ке7! 30. Cf1 d5! 31. ed К:d5. Если 32. Л:d5, то 32. ... Фh1+ 33. Кf2 К:f1 34. Л:f1 Л:e2+ 35. Крe1 Ф:f1+ и 36. Л:c2. 32. Сb2 Фh1+ 33. Крf2 К:f1 34. Л:f1 Л:e2+ 35. Крe1 Ф:f1+ 36. Кр:f1 Ке3+ 37. Крe1 К:c2+ 38. Л:c2 С:b4+, и белые сдались.

Молодой чемпион «Варпы» Будовский энергично использовал пассивную игру мастера Годеса в дебюте.

Сицилианская защита Будовский — Годес

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Cd3 Кf6. Более богатую игру обещает черным 5. ... Сс5 или 5. ... Кс6.

6. 0—0 d6 7. Се3 Се7 8. f4 Кbd7. Энергичнее 8. ... b5, с развитием ферзевого фланга.

9. Фf3 Кс5 10. Кс3 К:d3. Черные затратили много времени, чтобы размянуть статиста на d3. Это позволило белым изготовиться к прямой атаке на неприятельского короля.

11. cd 0—0 12. f5! e5?. Ослабляет центральное поле d5. Контролируя

центр, белые могут беспрепятственно надвигать пешку королевского фланга. Следовало продолжать 10. ... Ке8.

13. Кс2 Фа5. Непонятный маневр. Нужно было решиться на 13. ... d5!?. 14. g4 h6 15. h4 Кh7 16. Кd5 С:h4? 17. Кb6 d5 18. ed Кf6? 19. a4. Ферзь в западне!

19. ... Кd7 20. b4 Ф:b6 21. С:b6 К:b6 22. a5 Кd7 23. Ке3 Сg5 24. Кс4 Cf4 25. d4! e5 26. de К:e5 27. К:e5 С:e5 28. Лад1 Cd7 29. Фh3 Кoh7 30. Кpg2 Лfс8 31. Лh1 Лс2+ 32. Крe1 Лас8 33. Ф:h6+ Кpg8 34. Ф:g5+ Крf8 35. f6, и черные просрочили время в безнадёжном положении.

Лидер эстонской команды мастер Кярнер уже на 10-м ходу выиграл у представителя Киргизии.

Новоиндийская защита Кярнер — Мас

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. e3 Сb7 5. Сe2 Сe7 6. 0—0 0—0 7. Кс3 d6 8. Фd3 Кfd7?? 9. Кg5 С:g5 10. С:b7, и черные сдались.

Для Раннику турнир послужил хорошей разминкой перед чемпионатом СССР среди женщин.

Староиндийская защита Раннику — Любарская

1. d4 Кf6 2. Кf3 d6 3. c4 Кbd7 4. Сf4 e6 5. Кс3 Сg7 6. h3 0—0 7. e3 c6 8. Се2 Фа5.

Черные поставили дебют неудачно. При Cf4 место коня — на с6. Ход Фа5 лишь способствует атаке белых на ферзевом фланге.

9. 0—0 e5! 10. Ch2 Ке8?. Ошибочный план. Лучшее 10. ... Ле8 11. Лb1 f5? 12. Кg5 Кdf6 13. b4 Фc7 14. c5! d5. Игра идет в один ворота. 15. de Ке4 16. Кг:e4 fe 17. f4 ef 18. С:f3 Се6. Пользя 18. ... d:e5 из-за 19. С:d5+. 19. Фd4 Лс8 20. Лhд1 Лd7 21. e4! de 22. Ф:e4 Л:h7 23. Фе2 Лf5 24. Лfe1 b5? 25. Фd3 Кoh7 26. Се4 Лe5 27. Кoh1 С:e5 28. С:e5 Л:e5 29. С:e6+ Крh6 30. Се4 Сf5 31. Фе3+ Крo8 32. Фе3+ Кoh6 33. Лd6+ К:d6 34. Фе5 С:e4 35. К:e4 Ке8 36. Фg5+. Черные сдались.

З. Гайлис
Ф. Циценис

Пальма-де-Майорка, 1970 г.

Славянская защита Ульман — Горт

1. d4 d5 2. c4 c6. Ульман обычно начинает партию ходом ферзевой пешки. Горт избрал в ответ славянскую защиту, стабильность которой соответствует его стилю.

3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Ka6. Вместо этого чаще играют 5. ... Cf5. 6. e4. Можно и 6. e3. 6. ... Cg4 7. C:c4 e6 8. Ce3 Kb4. Партия Бронштейн — Смыслов (Москва, 1961 г.) далее продолжалась так: 8. ... Ce7 9. 0—0 0—0 10. h3 Ch5 11. g4 Cg6 12. Ke5 Kb4 13. Le1 c5!, с равной игрой.

9. 0—0 Ce7 10. a5. Иначе черные сами сыграют a5, укрепляя позицию коня на b4. 10. ... 0—0 11. Ce2 b6 12. h3 C:i3. В случае 12. ... Ch5 13. g4 Cg6 14. Ke5 черные не могут играть ни 14. ... K:c4 15. K:g6, ни 14. ... C:e4 15. g5. 13. C:f3 ba. Черные хотя и выигрывают пешку, но зато полностью парализуют свой ферзевый фланг. Лучшее 13. ... Kd7. 14. Фа4 Kd7 15. Lhd1 Kb6 16. Фb3. Белые пока не могут отыграть пешку: на 16. Ф:a5 следует 16. ... Kc2.

16. ... Лb8 17. С14 Лb7 18. Ka4 K:a4. Угрожало 19. Kc5. 19. Ф:a4 Лd7 20. Ce3 h6. Пассивно. Заслуживало внимания 20. ... Cf6 25. e5 Cg5, лишая белых преимущества двух слонов. 21. Лdс1 Фс7 22. Ф:a5 Ф:a5 23. Л:a5 Лb8 24. Ла3 Лbб7 25. Лс4 Крh7. Белые постепенно усиливают свою позицию, в то время как черные топчутся на месте. Правда, им не так легко найти хорошии план игры.

26. g3 Cd8 27. Cd2 a5 28. e5 Cb6? Хотя перевес белых и не вызывал сомнений, для достижения победы им еще необходимо было преодолеть немало технических трудностей. Горт, выступавший на межзональном турнире явно ниже своих возможностей, своим

последним ходом помогает сопернику. Можно было сыграть хотя бы 28. ... Лb8. 29. C:b4 ab 30. Ла3 Ca7. После 30. ... Ла8 31. C:c6 Лс7 черные еще держали оборону. Теперь же все кончено. 31. C:c6 Лас7 32. b3. Черные сдались.

Примечания мастера
А. Витолиньша

Скандинавская защита Фишер — Аддисон

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Kc3 Фd8. Чаще применяется 3. ... Фа6. 4. d4 Kf6 4. Cc4 Cf5. Возможно, что лучше 5. ... Cg4 b. f3, ослабляя королевский фланг соперника.

6. Фf3. Наиболее эффективное продолжение, связанное с жертвой пешки. 6. ... Фс8 7. Cg5 C:c2 8. Лс1 Cg6 9. Kge2 Kbd7 10. 0—0 e6 11. C:i6 gf. Позиции черных стратегически проиграна: в их лагере слишком много слабостей, кроме того, не видно надежного убежища для короля. Следовало продолжать 11. ... K:b6, не компрометируя пешечную формацию. После 12. d5 e5 13. Kb5 Ce5 14. d6 (14. b4 Cb6 15. Kd6+ cd 16. Cb5+ Крe7 17. Л:c8 Лh:c8 белым ничего не дает) 14. ... cd (белые сохраняют перевес и в случае 14. ... 0—0 15. K:c7 Лb8 16. Ka5 K:d5 17. Фd5) 15. K:d6+ C:d6 16. Cb5+ Крe7 17. Л:c8 Лh:c8 18. Ф:b7+ Крf8 позиция черных несравненно лучше, чем в партии.

12. a5 e5 13. Cb5 Ce7 14. Kg3. Начало оккупации белых полей. 14. ... a6 15. Ca3 Фd8 16. h4 h5 17. Cf5 Kb6 18. Kсe4 K:d5. Упорнее 18. ... Kс8, сохраняя закрытый характер игры.

19. Лfд1 c6 20. Kc3 Фb6. 21. Л:d5. Позиция черных рушится. 21. ... cd 22. K:d5 Ф:b2 23. Лb1 Ф:a2 24. Л:b7, и черные сдались.

Примечания мастера Я. Клована

Защита Грюнфельда Глигорич — Ларсен

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. Ec Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 Kc6.

Более популярно 8. ... c5, немедленно атакуя центр белых, но и ход в тексте имеет своих поклонников. Черные не отказываются от борьбы с центром посредством пешечного подрыва, а выжидают удобного момента. Этот вариант часто применяет немецкий гроссмейстер В. Ульман, но н в практике Ларсена он встречается не в первый раз.

9. Ce3 b6 10. Фd2.

Логичный план. Так как черные задерживаются с контригрой в центре, белые начинают наступление на королевском фланге.

10. ... Cb7.

Ларсен заканчивает развитие фигур. В партии Аникаев — Шамкович, Киев, 1969 г., встретилось 10. ... Фd7 11. Ch6 Ka5 12. Cd3 Фа4. Но этот оригинальный маневр ферзя нельзя рекомендовать: после 13. C:g7 Kp:g7 14. Kg3 f6 15. f4 Ce6 16. f5 Cc4 17. fg hg 18. 0—0 C:d3 19. Ф:d3 Фd7 20. Лf3 Лd8 21. e5! белые получили явное преимущество. Более логично сыграли черные в партии Калинин — Тукмаков, Киев, 1969 г., начав контригру в центре: 10. ... Ka5 11. Cd3 c5, но н здесь после 12. Ch6 cd 13. C:g7 Kp:g7 14. cd Фd6 15. 0—0 e5? 16. de Ф:e5 17. f4 Фd6 18. e5 Фd5 19. f5! атака белых оказалась очень опасной.

11. h4?!

Азартный ход. Более логичным продолжением выглядит 11. Ch6, с разменом чернополюсных слонов.

11. ... Ka5 12. Cd3 e5! 13. h5 Фе7 14. hg.

После 14. Ch6 C:h6! 15. Ф:h6 ed 16. hg fg 17. cd Фb4+ 18. Kpf1 Лf7 шансы на стороне черных.

14. ... fg 15. d5 c6! 16. dc.

Вынужденный размен. Плохо 16. c4 ввиду 16. ... cd 17. cd C:d5! 18. ed e4, с явным преимуществом у черных.

16. ... C:c6.

Можно констатировать, что эксперимент Глигорича не оправдался. Фигуры белых расположены неудачно, положение их короля в центре может стать опасным.

17. c4.

Единственный шанс. Белые пытаются перевести коня на d5 через поле c3.

17. ... Фf7 18. Лc1 Лfd8.

Неточность. Заслуживало внимания 18. ... Лd8 19. f3 Лd7 20. Cg5 Kph8!, с лучшей игрой у черных.

19. Лh3?!

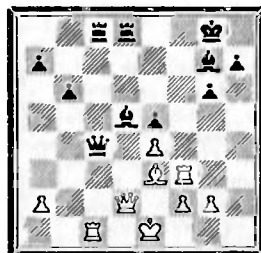
Сильнее было 19. f3 Лас8 20. Cg5! с последующим Kc3, с примерно равной игрой.

19. ... Лас8.

Нельзя, конечно, 19. ... C:e4, ввиду 20. C:e4 Л:d2 21. C:d2 Лd8 22. Cd5 Л:d5 23. cd, с преимуществом у белых.

20. Лf3 Фе6 21. Kc3 K:c4 22. Cc4 Ф:c4 23. Kd5 C:d5!

Пронгрывает 23. ... Ф:e4? 24. Л:c6!



24. Л:c4 C:c4.

У черных ладья, слон и пешка за ферзя, что при необеспечении положения белого короля дает им все шансы на победу.

25. Фb2 Лс6 26. Cg5 Лd4 27. Лс3.

Проигрывает 27. Ле3? Лcd6!

27. ... Л:c4+ 28. Ce3 Лh4 29. Фа3 Лh1+ 30. Kpd2 e4?. Потеря времени. К выигрышу вело 30. ... Cf8! 31. Ф:a7 Лd6+ 32. Kpc2 Ce6! 33. Лс7 Лa1!

Теперь белые получают контригру. 31. Фе7.

Заслуживало внимания и 31. Ф:a7. Например: 31. ... Лd6+ 32. Kpc2 Cd3+ 33. Л:d3! ed+ 34. Kpd2.

31. ... Cf8 32. Ф:e4 Лd6+ 33. Kpc2 Ce6 34. Kpb2 b5.

На 34. ... Cf5 последовало бы 35. Фс4.

35. g4 Ле1 36. Фа8 Ла6 37. Лb3! Ле2+ 38. Kpc3 Л6:a2 39. Л:b5 Лсc2+ 40. Kpd4 Лс8 41. Лb8 Лас2 42. Кре5. Ничья.

Примечания мастера Л. Гутмана

Платонов — Моисеев

38-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г.

1. e2—c4 c7—c5
2. Kb1—c3 Kb8—c6
3. Kgl—e2 e7—e6

Маленькая хитрость белых все же не удалась. Черные явно стремятся к построению «система Паульсена», большим поклонником которой является мастер О. Моисеев.

4. d2—d4 c5:d4
5. Ke2:d4 Фd8—c7
6. Cc1—e3 Kр8—f6
7. Cf1—d3 a7—a6
8. 0—0 Kс6—e5
9. Cd3—e2 ...

Трудно сказать, является ли этот ход «новинкой». Во всяком случае, в недавно вышедшей монографии О. Моисеева, посвященной этому варианту, он не рассматривается. Идея хода проста: белые хотят сохранить обоих слонов, а затем постепенно вытеснить из центра агрессивного черного коня.

9. ... b7—b5
10. f2—f4 Ke5—c4
11. Ce3—c1 Cc8—b7

После 11. ... b4 12. Kа4 возникала простая, но неприятная угроза 12. C:c4 в связи с 13. Kf6.

12. e4—e5 Kf6—d5

Мне кажется, что лучше было 12. ... Ke4.

13. Kc3:d5 Cb7:d5
14. b2—b3 Kd5—b6

Возможно было и 14. ... Ka5, но тогда в некоторых вариантах черным пришлось бы считаться с возможностью подрыва a2—a4. Сейчас партия уже вышла из теоретического русла, а в новой, незнакомой ситуации каждому из партнеров

нетрудно совершить какой-нибудь недосмотр, обычно называемый в шахматной литературе «решающей ошибкой».

15. Cc1—b2 Cf8—b4
16. c2—c3 Cb4—c7

Черные отступают слон, так как варианты 16. ... C:c3 17. Lc1 b4 18. C:c3 bc 19. Fe1 (19. Фd3) или 17. ... C:d4+ 18. Ф:d4 им, очевидно, не понравились.

17. Ce2—d3 g7—g6
18. Фd1—e2 0—0?

Вот она, пресловутая «решающая ошибка»! Конечно, рокироваться почти всегда заманчиво, но в данном случае, когда фигуры белых угрожающе нацелены на королевский фланг противника, это более чем опасно. Правильно было 18. ... Cb7.

19. f4—f5

Типичный для подобных позиций прорыв.

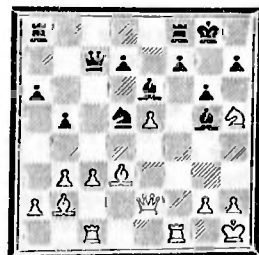
19. ... e6:f5
20. Kd4:f5 Ce7—c5+
21. Kng1—h1 Cd5—e6
22. Kf5—e3 Cc5—e7
22. Kg3—h5

Теперь угроза Kf6+ делает защиту черных очень трудной.

22. ... Kb6—d5
23. La1—c1

От немедленного 23. c4 я отказался не из-за 23. ... bc 24. C:c4 gh 25. Ф:h5, с сильнейшей атакой, а потому, 25. ... f5 26. ef C:f6 26. L:f6 и т. д. Меня смутила возможность 23. ... bc 24. C:c4 Kb4.

23. ... Ce7—g5



24. c3—c4!

Теперь черные не могут бить ладью: 24. ... C:c1 25. C:c1, с опаснейшими угрозами (хорошо и 25. cd C:b2 26. Ф:b2), а принятие жертвы коня не того хуже.

24. ... b5:c4
25. Lc1:c4 Фc7—d8
26. Lc4—e4 g6:h5

Желание черных избавиться от дерзкого коня вполне понятно, но в данный момент приводит к быстрому проигрышу. Сомнительной была и попытка черных добиться материального преимущества путем 26. ... Cf5 — из-за 27. Lf5 gf 28. Lg4 fg 29. Фе4. Можно было еще сыграть 26. ... Ле8. Однако и в этом случае после простого 27. Kf6+ K:f6 28. ef позиция черных оставалась трудной. 27. Фc2:h5 h7—h6
28. h2—h4 Kрo8—g7
Или 28. ... Cd2 29. Lg4+ Koh8 и теперь хотя бы 30. Lf4.

29. Lf1—f6! Cg5:f6

И другие ходы не могли бы надолго продлить сопротивление. Теперь следует энергичный финал.

30. e5:f6+ Фd8:f6
31. Lc4—e4+ Ce6:g4
32. Фh5:g4+ Kpg7—h8
33. Фg4—f5.

Черные сдались из-за мата на следующем ходу.

Примечания
гроссмейстера
И. Платонова

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

Мастер А. Капенгут

СИСТЕМА ДРАКОНА С РАННИМ Фа5

(Начало в № 4)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4
g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фа5
8. 0—0 0—0 9. Cb3 d6.
10. h3 K:d4 11. C:d4 Ce6.



А здесь этот план имеет сомнительную ценность. **Бородинский** против **Виталиныша** (Москва, 1964 г.) продолжал 12. Fe1 с угрозой 13. Kd5, на что черные ответили 12. ... Лfс8. Выясняется, что не проходит 13. C:e6 fe 14. e5 Kh5 (14. ... Kd7? 15. ed) 15. f4 Лс4. Партия далее протекала так: 13. Kd5 Fe1 14. Лf:e1 K:d5 15. e4 C:d4 16. de, и здесь вместо 16. ... C:b2 17. ef+ следовало играть 16. ... f5.

В партии **Таль — Стефанов** (Кисловодск, 1966 г.) было сыграно 12. f4! a6 13. Фf3. Заслуживало внимания 13. C:e6 fe 14. e5. 13. ... Фh5. Необходимо было 13. ... Kd7. 14. Фf2 Лас8 15. Лaе1 Cc4 16. e5 de 17. Лf:e5 Фh6 18. C:c4 Л:c4 19. Лf:e7, с выигранной позицией.

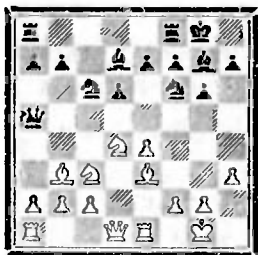
Имеет смысл и другой план за белых — 12. Ле1. Сейчас грозят 13. C:e6 fe 14. e5, а на 12. Kd7 следует 13. Kd5!

Необходимо отметить и другие попытки черных уклониться от основного продолжения. 10. h3 K:d4 11. C:d4 b5?. Так играл **Парма** против **Пирца** (Бесерейк, 1963 г.). Белые получили преимущество путем 12. C:f6! C:f6 13. Kd5 C:b2 14. K:e7+ Kpg7 15. Лb1 Фс3 16. Ф:d6 Фf6 17. Ф:f6+ C:f6 18. Cd5.

10. ... Kh5?! Этот интересный ход применил **Билек** в партии с **Чокалтей** (Бухарест, 1968 г.). Черные препятствуют 11. f4, на что последует 11. K:d4 12. C:d4 C:d4+ 13. Ф:d4 K:f4 14. Л:f4 e5. Мало что даст 11. Kd5 Фd8. Чокалты сыграл 11. Kde2 Ce6 12. g4, но после 12. ... Kf6 13. Kg3 Kd7 черные получили хорошую игру. Сейчас не проходит 14. Kd5 C:b2, а после 14. Cd2 Kde5 15. f4 (нельзя 15. Kd5 Ф:d2) 15. ... Kc4 16. C:c4 Фс5+ 17. Kpg2 C:c4 18. Лel Лас8 19. Лb1 b5 Билек захватил инициативу. На мой взгляд, сильнее 12. f4, не допуская перевода коня на c4.

10. ... Фh5?. Этот преждевременный выпад сделал **Филипович** против **Сыдора** (Польша, 1967 г.). Далее было 11. Фd2 Cd7 12. Kde2 Фа5 13. Ch6 Лас8 14. C:g7 Kр:e7 15. f4 Фс5+ 16. Kрh1 b5 17. K:c3 Kd4. 18. Лaе1 K:b3 19. cb Kh5 20. K:h5+ Ф:h5, с хорошей игрой у черных. Белые провели ошибочный маневр с разменом слонов, сильнее 13. f4.

Любопытную идею, аналогичную встретившейся в партии **Р. Бири — Штейн** (Сараево, 1967 г.), осуществил **Любоевич** во встрече с **Павлиничем** (Югославия, 1967 г.) 8. ... 0—0 9. Cb3 b5?. Упомянутая выше партия протекала так: 9. ... d6 10. h3 Cd7 11. f4 Лас8 12. Фf3 Фh5 13. Фf2 b5 14. Kd:b5 K:c4 15. K:c4 Ф:b5 16. Kg3 a5 17. a4 Фb4 18. f5. Молодой югославский шахматист осуществляет эту тактическую операцию немедленно — 10. Kd:b5 K:c4 11. K:e4 Ф:b5 12. c3 a5 13. Kc5 Ke5 14. Cd5 Лb8, со сложной игрой. Возможно, лучшим ответом на этот ранний фланговый выпад будет прост 10. a3!. Не видно полезного хода, так как невыгодно 10. ... Cb7 из-за 11. K:c6 и 12. e5, а в случае 10. ... Лb8 возможно 11. K:c6 de 12. Cc5, с перевесом.



Патент немецких шахматистов. Идея белых — получить после размена на d5 лишний темп для давления по линии «е», не ослабляя при этом своего короля ходом f4. В нескольких партиях встретилось 11. ... Lfе8 12. Fe2! Следует отметить двух «близнецов». Баумбах с Нейкирхом (ГДР, 1969 г.) и Радупов с Эспигом (Раах, 1969 г.) продолжали 12. ... K:e4? 13. K:c6 C:c6 14. K:e4 C:e4 и после 15. Cd2 остались без фигуры. Ройзман против Фогта (ГДР, 1969 г.) сыграл 12. ... K:d4 13. C:d4 C:c6, но после 14. Лад1 Лас8 15. Фе3 b6 16. Kd5 позиция белых лучше.

11. ... Lfс8. Так играл Дамянович против Питча (Сараево, 1966 г.). 12. f4 Фh5 13. Kf3 Лd8? 14. Фе2 e6 15. Лад1 Се8 16. Фf1 (с угрозой 17. g4) 16. ... Фа5 17. Лd2 b5 18. a3 b4 19. ab Ф:b4 20. f5!, с преимуществом. К позиции после 13-го хода белых накладывается аналогия с партней Клуидт — Капенгут (НБс, 1968 г.), где встретилось одно из основных продолжений системы с 7. ... Фа5 — 11. f4 Лас8 12. Kf3 Фh5; 13. Фе1 b5. Разница только в том, что у черных на с8 стоит ладья с линии «f», а у белых на e1 стоит вместо ферзя ладья. Отсюда напрашивается ход 13. ... b5!?, с неплохой игрой.

11. ... Лас8. Наиболее распространенный ответ. 12. Kd5 Идея белых за-

ключается в последующем переводе слона на диагональ a1—h8, попутно расчищая сферу действия ладьи e1. 12. ... Lfе8 13. Cd2. Паино против Питча (Луцано, 1968 г.) продолжал 13. ... Фс5 14. Kf3 K:d5 15. ed Kd4 (и в случае 15. ... Ka5 16. Ce3 Фс7 17. Cd4 позиция белых приятнее) 16. K:d4 C:d4 17. Ce3 C:e3 18. Лe3 b5 19. Фd2 Лс7 20. Лае1 Cf5 21. Фа5 Фb6 22. Ф:b6 ab 23. c3, с лучшей позицией.

Ройзман в партии с Шоненбергом (ГДР, 1969 г.) предпочел 13. ... Фd8 14. Cc3 Ka5, но и здесь после 15. Kf3 K:d5 16. C:g7 Kp:g7 17. ed Фb6 18. Лс3 положение белых приятнее. Возможно, еще сильнее 15. Фd3.

Шагалович во встрече с Нейкирхом не допустил перевода слона на c3, сразу отступил 12. ... Фd8. Белые предпочли упрощения: 13. K:c6 bc 14. K:f6+ C:f6 15. Cd4 C:d4 16. Ф:d4 c5 17. Фd3 Фb6 18. Лab1 Cb5 19. Cc4 C:c4, с равенством.

И здесь имеет смысл 13. Cg5!?, но в отличие от вариантов с 11. ... Лс8 сейчас следует играть не 13. ... K:d4, на что последует 14. C:f6 ef 15. Ф:d4 f5 16. Ф:a7, а 13. ... K:d5 14. K:c6 bc 15. ed Ле8, с полноправной игрой.

Выводы. Черным не имеет смысла отклоняться от основных продолжений — «от добра добра не ищут». Понски белых главным образом вертятся вокруг статических позиций с разменом на d5, причем они стараются сэкономить один-два темпа по сравнению с обычными вариантами. Это касается планов с ранним Kd5 и 11. Le1, которые встречаются в настоящее время чаще других. 10. f3 не ставит перед черными сложных задач, поэтому сейчас не встречается. План с Kde2 ведет к малоисследованным позициям. А в целом остается заметить, что различные отклонения от основных путей при правильной игре черных не дают белым больше, чем главные варианты.



Салон «Шах» Модерн»

ТРИЖДЫ

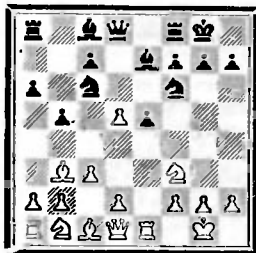
КОНТРАТАКА

МАРШАЛЛАЙ

Испанская партия
Флессер — Гайман

Юношеское первенство ФРГ, 1970 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4
Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Лe1 0—0
8. c3 d5 9. ed.



9. ... e4!? 10. Kg5. Согласно теории, сильнее 10. dc.

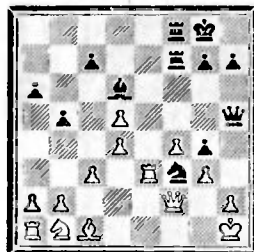
10. ... Cg4 11. Фс2. Как утверждает теория этого варианта, даже лучшее 11. f3 не дает белым больше ничьей: 11. ... ef 12. gf K:d5 13. K:h7 Cd6! 14. C:d5! (14. K:f8? Фh4 15. fg

C:h2+ 16. Kpf1 Фh3+ 17. Кре2 Kf4+ и т. д. или 14. fg? C:h2+! 15. Kp:h2 Фh4+ 16. Kpg1 Фg3+ 17. Kpf1 Kf4 18. Лe2 Фf3+ 19. Kpg1 K:c2+ 20. Kph2 Фf2+, также с матом) 14. ... C:h2+ 15. Kp:h2 Фh4+ 16. Kpg2! Фh3+ 17. Kpg1! Фg3+ 18. Kph1 Фh3+, с вечным шахом (Грегшел — Питч, 1960 г.).

11. ... Ke5 12. K:e4 K:e4 13. Ф:e4 Cd6 14. f4. Если 14. d4, то 14. ... f5 15. Фе3 f4 16. Фе4 (16. Фd2 Kf3+! 17. gf C:f3 18. Ле5 C:e5 19. Фd3 Фg5+ 20. Kpf1 Фg2+ 21. Кре1 Cd6 и т. д. Гудзий — Н. Журавлев, Линая, 1958 г.) 16. ... Cf5! 17. Ф:f4 Kg4 18. Фg5 C:h2+! 19. Kph1 Фd6, с сильнейшей атакой у черных (Романов — Г. Журавлев, Москва, 1949 г.). Или 15. Фс2 Kf3+! 16. gf Фh4 17. Ле5 Ch3! (17. ... C:f3? 18. Kd2 Фg4+ 19. Kpf1 Фg2+ 20. Кре1 к выгоде белых, Корчий — Г. Журавлев, четвертьфинал XIX чемпионата СССР).

14. ... f5 15. Фd4? Фh4 16. Лf1 Лае8 17. Cd1 Kd7 18. g3. При 18. Фf2 мог получиться такой любопытный вариант: 18. ... Фh5 19. C:g4 fg! 20. d4 Kf6 21. Ce3 K:d5 22. Лe1 C:f4 23. C:f4 K:f4 24. Л:e8 Л:e8 25. Ф:f4 (25. Kd2 g3!) Лe1+ 26. Kpf2 g3+!! 27. Кp:g3 g5!, с выигрышем у черных (Гайман).

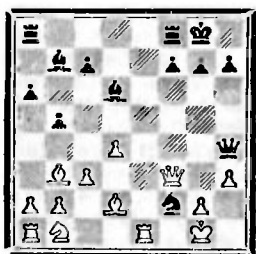
18. ... Фh5 19. C:g4 fg 20. Фf2 Лf7 21. Лe1 Ke5! 22. Ле3 Лef8 23. d4 Kf3+ 24. Kph1.



24. ... C:f4! 25. g1 Л:f4 26. Ле5 К:e5 27. C:f4 Кd3 28. Фg2 К:f4 29. Фе4 g3 30. Фc2 g2+ 31. Кpg1 Кh3+ 32. Кр:g2 Фf3X.

Кастерманс — Рихтер
По переписке, Кубок «Эврот-Делане»

1—8 ходы как в партии выше. 9. ed К:d5 10. К:e5 К:e5 11. Л:e5 Кf6. Контратака Маршалла в «чистом» виде! 12. Ле1 Cд6 13. h3 Кр4 14. Фf3 Фh4 Т5. d4 К:f2 16. Cд2 Cb7. Ведет к увлекательным осложнениям.



17. Ф:f2. В партии Ростов-на-Дону—Пенза (первенство РСФСР по телеграфу, 1958 г.) белые забрали слона — 17. Ф:b7 и после 17. ... Кd3 18. Ле2! Фg3 19. Крf1 Фh2 20. g4! Ф:h3+ 21. Фg2 одержали победу. Это и считает-

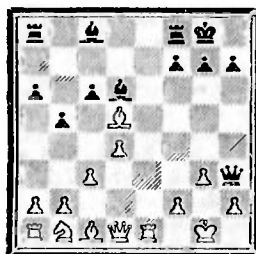
ся сейчас эталоном игры за белых. Само собой разумеется, что черных этот эталон не устраивает и они обычно ищут другие пути. Тем не менее, в данной партии уклониться от выгодного варианта решили почему-то белые...

17. ... Ch2+ 18. Крf1 Cg3 19. Фе2. По-другому сопротивлялись белые в партии Вукчевич — Минич (чемпионат Черногории, 1957 г.): 19. Фg1 Лае8 20. Ле3 Ле6! 21. d5 Лf6+ 22. Лf3 Л:f3+ 23. g1 Ле8 24. Ка3 Cc8 25. Cc3 Cf5 26. Кc2 Cд3+ 27. Кpg2 Cf4 28. Фf2 Фg5+, что тоже в конечном счете привело к их поражению.

19. ... Лае8!, и белые сдались, так как на 20. Ф:e8 следует 20. ... Фf6+ с матом в три хода или вынгрышем ферзя.

Грэве — Герлофф
По переписке, ГДР, 1970 г.

1—10 ходы как в партии выше. 11. Л:e5 c6. Современная трактовка контратаки. 12. d4 Cд6 13. Ле1 Фh4 14. g3 Фh3 15. C:d5.

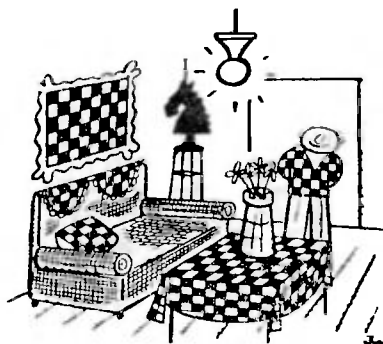


Отклонение от нормы, не рекомендуемое сегодняшней теорией. Правильным считается 15. Cc3.

15. ... cd 16. Фf3 Cf5 17. Ф:d5? (17. Кd2) Лае8 18. Л:e8?. Во всяком случае, лучше 18. Cд2, хотя и тогда после 18. ... Ле6 19. Л:e6 fe 20. Фg2 Фh5 21. f3 Ch3 у черных сильная инициатива.

18. ... Л:e8 19. Cc3 Ce4. Белые сдались.

Почему же белые избегают основного продолжения — тем более, что различные отклонения им ничего утешительного не дают?



КВАРТИРА РЫЯНОГО ПОКЛОННИКА ШАХМАТ.
Рис. И. Мелгайанса

«ЛЕСТ НИЦА — ЧУ

Мастер Б. Шаши

(Окончание. Начало см. в №№ 1 и 3)

ДЕС НИ ЦА»

Систематическое движение короля по лестнице впервые наиболее ярко было выражено в следующей миниатюре двух корифеев нашей отечественной композиции (диаграмма 12).

1. Cg6+ Kpa1 2. Kpf7 Kc4 (2. ... a3 3. Ch6) 3. Cd4+ Kb2 4. Cg7 a3. Слоны расставлены идеально, теперь в игру вступает белый король, медленно, но неотвратимо готовя решающий удар.

5. Kpf8 Kd1 (Ka4 или Kc4) 6. Кре6+ Kb2 7. Кре5 Kd1 8. Kpd5+ Kb2 9. Kpd4 Kd1 10. Kpc4+ (можно и 10. Kpd3+) Kb2+ 11. Kpc3 Kd1+ 12. Kpb3+ Kb2 13. Cf8, и белые выигрывают.

Если в предыдущем примере черный король уже находился в довольно стесненном положении, то в следующем этюде создание «индийской» батареи и завлечение черного короля в угол происходит в результате интересной вступительной игры (диаграмма 13).

1. Kb4 h2 2. Ke4+ Kpd4 3. Kg3 Кре3 4. Ca6! Kpf2 5. Kh1+ Kpg1 6. Kd3 Kph1 7. Kf2+ Kpg1 8. Kh3+ Kph1 9. Kpb5 Ke1 (Ke3, Kh4 или даже Kf4!) 10. Cb7+ Kg2 11. Кре6 Ke1. Теперь игра развивается по уже известным образцам, причем белый король может идти как по маршруту с6—d6—d5—e5—e4—f4—f3—g3, так и по маршруту с6—c5—d5—d4—e4—e3—f3—f2 с последующим 19. C:g2X. Наличие двух лестниц является, конечно, недостатком этюда, тем более, что король к тому же может скакать с одного маршрута на другой. Механизм двух последних примеров одинаков: «индийский» король выполняет роль стрелочника.

В следующей позиции король, поднимаясь по лестнице, играет более активную роль (диаграмма 14).

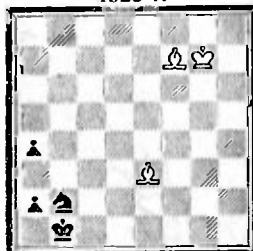
1. Cc7 Kpf1 2. Cb6 Cf2 (2. ... ab 3. a7) 3. Kph2. Король начинает восхождение по лестнице с h1 до d5, и связанные, а вернее, прижатые черные фигуры ничего не могут сделать против этого победоносного марша.

3. ... Кре2 4. Kpg2 Ce3 5. Kpg3 Kpd3 6. Kpf3 Cd4 7. Kpf4 Kpc4 8. Кре4 Cc5 9. Кре5 Kpb4 10. Kpd5 Cg1. Надеюсь на 11. C:g1 Kp:a5 с ничьей, но 11. Кре6, и белые выигрывают.

Интересно, что и черные фигуры (король и слон) движутся систематически — по диагонали на одну клетку, но это уже совсем другая тема.

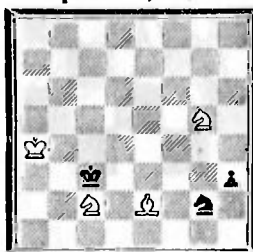
Систематическое движение короля по лестнице почти на свободной доске видим в этюде Бианкетти (диаграмма 15).

12.
А. Тронцкий и М. Платов,
1925 г.



Белые начинают и
выигрывают
13.

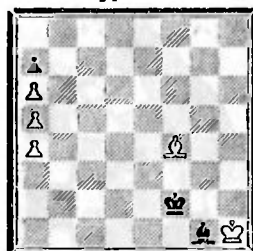
Перельман, 1954 г.



Белые начинают и
выигрывают

14.

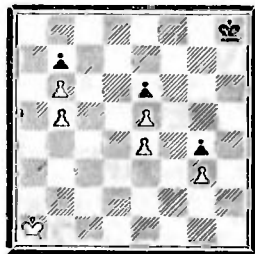
М. Либуркин, 1934 г.



Белые начинают и
выигрывают

15.

Бианкетти, 1925 г.



Белые начинают и
выигрывают



Несмотря на то, что у белых две лишние, правда двойные, пешки, другого пути нет. Белые могут попробовать вторгнуться как на поле f4 (в том случае, если черный король не сможет подойти на защиту пешки g4), так и на поле d6. Однако прямой путь не приводит к победе. Например: 1. Kpb2 Kph7! 2. Kpc3 Kpg8! 3. Kpd4 Kpf7! 4. Kpc5 Kpe7 5. Kpd4 Kpf7 6. Kpe3 Kpg6 7. Kpf4 Kph5, и черный король в обоих случаях успевает воспрепятствовать вторжению своего коллеги.

Для выигрыша белым необходимо играть тоньше. Основной авторский вариант такой: 1. Кра2! Kph7 2. Kpb2! Kpg7 3. Kpb3! Kpg8 4. Kpc3! Kpf8 5. Kpc4! Kpf7 6. Kpd4 и т. д.

Для того, чтобы проанализировать эту позицию, имеющую определенное теоретическое и практическое значение для пешечных эндшпилей, необходимо разобраться в так называемой теории «полей соответствия». (Кстати сказать, элементарная оппозиция королей в пешечном эндшпиле через одну клетку по вертикали или горизонтали — частный случай теории «полей соответствия»).

Так как белые намерены прорваться либо через поле d6, либо через поле f4, черный король должен стараться успеть воспрепятствовать **обоим** этим планам.

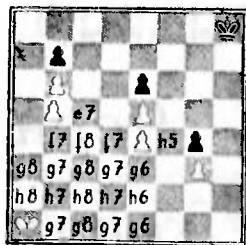
Таким образом, если белый король попадает на c5, то черный король должен встретить его на поле e7. В этом случае черные добиваются ничьей. Следовательно, расположению белого короля на c5 соответствует расположение черного короля на e7. Или, если сказать проще, полю c5 соответствует поле e7. При положении белого короля на f4, черный король должен успеть на h5, то есть полю f4 соответствует поле h5.

Очень важным для белых является поле d4. Нетрудно убедиться, что в этом случае король должен стоять на f7, чтобы на Kpd4—c5 иметь ответ Kpf7—e7, а на Kpd4—e3—Kpf7—g6. С поля c4 белые могут пойти как Kpc5, так и Kpd4. Черный король в этом случае должен быть расположен на f8, откуда возможно как Kpe7 (при Kpc4—c5), так и Kpf7 (при Kpc4—d4). С поля d3 возможны ходы Kpc4, Kpd4, Kpe3. Поэтому полю d3 соответствует поле g7. С поля c3 возможны ходы Kpd4, Kpc4, Kpd3. Значит, единственное поле, откуда черный король может попасть на f7, f8, g7, — это поле g8. С поля e3 возможно как Kpf4, так и Kpd4. Значит, этому полю соответствует поле g6, чтобы король черных мог успеть как на h5, так и на f7.

Обходя последовательно все наиболее важные поля, имеющиеся в распоряжении белого короля и подыскивая поля соответствия для черного короля, можно составить следующую таблицу:

Белый король		Черный король		Белый король		Черный король
c5	—	e7	—	a3	—	g8
f4	—	h5	—	a2	—	h8
d4	—	f7	—	c2	—	h8
c4	—	f8	—	e3	—	g6
d3	—	g7	—	d2	—	h7
c3	—	g8	—	e2	—	h6
b4	—	f7	—	d1	—	g7
b3	—	g7	—	e1	—	g6
b2	—	h7	—	c1	—	g8
				b1	—	g7

16.



Перенеся для удобства и наглядности поля соответствия на диаграмму 16, мы сможем найти решение позиции почти автоматически. При этом будем руководствоваться лишь одним правилом, ставить белого короля на такое поле, которому соответствует поле нахождения в данный момент черного короля, либо на такое поле, на соответствующее которому черный король в один ход попасть не может.

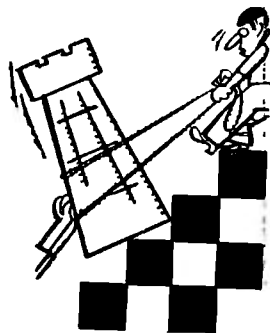
Так как полю b1 соответствует поле g7, полю b2—h7, а полю a2—h8, то решает лишь 1. Кра2! (1. Kpb1? Kpg7! или 1. Kpb2? Kph7 с ничьей в обоих случаях) 1. ... Kph7. Черные в цугцванге: если 1. ... Kpg7, то 2. Kpb3, и белые выигрывают быстрее, чем в основном варианте, а если 1. ... Kpg8, то 2. Кра3 Kph8 3. Kpb4, и черные не имеют хода Kpf7.

Теперь приводимое выше решение, лестница короля на почти свободной доске, становится легко понятным. Нетрудно найти и все остальные варианты.

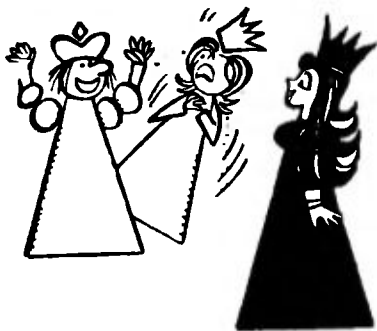
Интересно, что с помощью таблицы легко находить решение вопроса и при других начальных положениях королей, но конечно, только для данной пешечной конфигурации.

Так, например, если белый король расположен на e2, а черный — на h7, то выигрывает только 1. Kpd2. А в том случае, если белый король расположен на f2, а черный — на h7, выигрыша у белых вообще нет. У белых не было бы выигрыша, если бы в позиции диаграммы черный король стоял на g8, на поле, которое соответствует полю a1. В этом случае для достижения ничьей на 1. Кра2 черные должны играть только 1. ... Kph8!!.

Хотя последний пример как будто выхвачен из практической партии, это все-таки этюд, и в распоряжении автора пока нет практических примеров систематического движения лады и короля по лестнице. Однако, думается, что такие партии еще будут сыграны, а может быть, читатели уже имеют что-нибудь подобное в своей практике?



Черная королева



Белый Король провожал взглядом черную Королеву.

— Какая фигура! Была бы моей — ничего бы не пожалел!

— Рискованно острите, Ваше Величество! — обернулась на ходу Королева. — А все-таки интересно, чего бы вы не пожалели?

Король тут же пожертвовал Пешку.

— И это все, Ваше Величество? При вашем положении?!

Король пожертвовал Коня. Затем еще Коня и Ладью. Черная Королева принимала все.

— А вы не горячитесь, Ваше Ве-

личество! — заигрывала она. — До таких ходов дожили и так сохранились!

— Я никогда не теряюсь, — отвечал он. — На то я и Король!

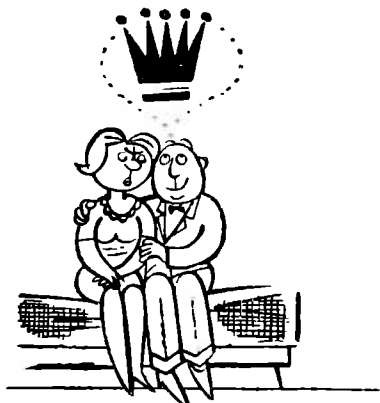
И вот наступила минута, когда он пожертвовал даже белой Королевой.

— Дорогая, теперь я свободен, и возможны любые варианты! Нас могут записать на бланк! — захлебывался он.

А черная Королева и сама уже приближалась... Тихими ходами... И всем было ясно: игра белого Короля окончена.

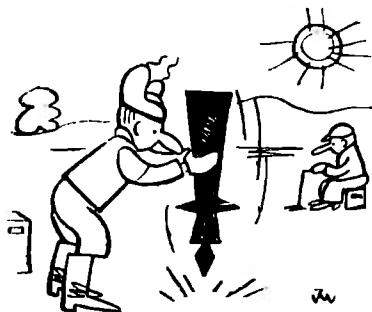
(«Советский спорт»)

Тур веселых фигур



ОПАСНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ.

Рис. Н. Мелгайлеса



И СРЕДИ РЫБОЛОВОВ ПОПАДАЮТСЯ ШАХМАТИСТЫ.

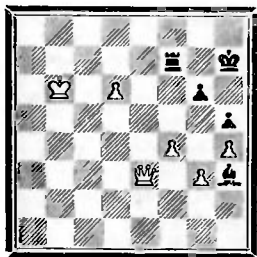
Рис. Н. Мелгайлеса

Конец — ДЕЛУ ВЕНЕЦ!

Еще раз повторяем —

**сдаться
никогда
не поздно!**

Риттнер — Тиле
VI чемпионат мира
по переписке



Здесь белые сыграли 55. $\Phi e7$, и черные сдались. Однако, как доказывает Риттнер в журнале «Fernschach», черные напрасно это сделали. В их распоряжении был этюдный путь к ничьей:

55. ... $Kpg8!$. Если 55. ... $Kpg7?$, то 56. $Kpc7$. Или 55. ... $L:e7?$ 56. $de Cd7$ 57. $Kpc7 Ca4$ 58. $Kpd8 Kpg7$ 59. $e8\Phi C:e8$ 60. $Kp:e8$, и белые выигрывают.

58. $Kpc7$. С угрозой 57. $\Phi:f7+$ $Kp:f7$ 58. $d7 C:d7$ 59. $Kp:d7$, и белые, владея оппозицией, выигрывают.

56. ... $Lg7!!$. Здесь взятие ладьи ничего белым не дает: 57. $\Phi:g7+$ $Kp:g7$ 58. $d7 C:d7$ 59. $Kp:d7 Kpf7$ — оппозицией владеют черные и потому ничья.

57. $Kpd8 Lf7!$ 58. $Kpe8 Lg7!$ 59. $\Phi e5$. Ничего не добиваются белые и после 59. $\Phi f8+$ $Kph7$. Теперь же грозит 60. $\Phi d5+$.

59. ... $Cd7+$ 60. $Kpd8 Cg4$ 61. $\Phi e8+$. На 61. $\Phi d5+$ следует 61. ... $Kpf8$.

61. ... $Kph7$ 62. $d7 Cf5!$. Пронгрывает 62. ... $C:d7$ 63. $\Phi:d7 L:d7+$ 64. $Kp:d7 Kpg7$ 65. $Kpe7$.

63. $Kpc7 C:d7!$. А теперь только так! 64. $\Phi:d7 Kpg8!!$ 65. $Kpd6 L:d7+$ 66. $Kp:d7 Kpf7$. Ничья. Повторять еще раз, что сдаться никогда не поздно, не будем.

Афоризмы Тарраша

Собрал Н. Полторанов
(Волгоград)

— Если шахматист выиграл проигрышную партию, можно сказать, что ему повезло. Но если он проиграл выигрышную, то уместней говорить не о невезении, а о неумении.



— Недостаточно быть хорошим шахматистом, нужно еще и хорошо играть.

— Ошибки подобны несчастьям — они не приходят в одинокую.



— Проклятие плохого хода заключается в том, что он тянет за собой новое зло.



Советская литература по шахматам, изданная в 1969—1970 гг.

(Библиографический список)

1. Авербах Ю. и Бейлин М. Шахматный самоучитель. М., «Сов. Россия», 1970. 142 с. с илл. — 50000 экз. — 18 к.
Рец.: Соловей В. — «В мире книг», 1970, № 11, с. 18.
2. Болеславский И. Актуальные проблемы сицилианской защиты. (Метод пособие). Рига, 1969, 75 с. (Объед. респ. шахматно-шашеч клуб Латв ССР) — Отпеч. множит. аппаратом. — 1600 экз
3. Болеславский И. Е. и Бондаревский И. З. Петросян—Спасский. 1969. М., «Физкультура и спорт», 1970. 184 с. с илл. — 60000 экз. — 88 к.
4. Брон В. А. Избранные этюды и задачи. М., «Физкультура и спорт», 1969. 143 с. с илл. — 30000 экз. — 46 к
5. Бронштейн Д. И. 200 открытых партий. М., «Физкультура и спорт», 1970. 248 с. с илл. — 30000 экз. — 53 к.
Рец.: Вакуров В. Живые шахматы. — «В мире книг», 1970, № 2, с. 18.
6. Васильев В. Л. и Суэтин А. С. Жизнь шахматиста. — Избранные партии Тиграна Петросяна. Ереван, «Айастан», 1969, 319 с. с илл. — 20000 экз. — 71 к.
7. Воронков Б. Г. Новоиндийская защита. М., «Физкультура и спорт», 1970. 110 с. с илл. — 35000 экз. — 38 к.
8. Гуфельд Э. Е. и Лазарев Е. М. Сицилианская защита (вариант дракона) М., «Физкультура и спорт», 1970. 102 с. с илл. — 45000 экз. — 32 к.
9. Дамский Я. В. Кто бросит перчатку Спасскому? XXXVII чемпионат СССР — зон. турнир ФИДЭ. М., «Реклама», 1969. 24 с. с илл. — 20000 экз. — 6 к
10. Дамский Я. В. Тигран Петросян — Борис Спасский Чемпионат мира по шахматам. Москва, М., «Реклама», 1969. 32 с. с илл. — 15000 экз. — 10 к
11. Защита Бенони. (Метод пособие). Рига, 1969. 52 с. (Объедин. респ. шахматно-шашеч. клуб Латв. ССР). — Отпеч. множит. аппаратом. — 2000 экз
12. Керес П. и Ней И. Шахматная азбука. Таллин, «Ээсти раамат», 1969. 216 с с илл. — На эст. яз. — 8000 экз. — 47 к.
13. Коблеиц А. Н. Рассказы о комбинациях. М., «Физкультура и спорт», 1970. 48 с. с илл. (Б-чка шахматиста) — 100000 экз. — 9 к.
14. Корольков В. Шахматист улыбается. М., «Физкультура и спорт». 1969. 111 с. с илл. — 50000 экз. — 15 к.
15. Котов А. А. Тайны мышления шахматиста. М., Всерос. шахмат. клуб, 1970. 160 с. с илл. — 30000 экз. — 79 к.
16. Крогнус Н. В. О психологии шахматного творчества. М., «Физкультура и спорт», 1969. 96 с. с илл. — 30000 экз. — 35 к. Рец.: Мучиник Х. Проблемы шахматного мышления. — «Шахматы в СССР», 1970, № 3, с. 11.
17. Лилиенталь А. Жизнь шахматам. М., «Физкультура и спорт», 1969. 184 с с илл. — 55000 экз. — 58 к.
Рец.: Гурьев З. «Жизнь — шахматам». — «Сов. Спорт», 1969, 9 дек.; Юдович М. Андре Лилиенталь рассказывает. — «Шахматы в СССР», 1970, № 1, с. 22—23.
18. Мацукевич А. Сицилианская защита. М., «Физкультура и спорт», 1970. 87 с. с илл. — 50000 экз. — 25 к.
19. Международные встречи украинских шахматистов-заочников. 1960—1968 гг. Киев, «Реклама», 1969 (обл.: 1970). 43 с. с илл. (Федерация шахмат УССР Комис. заоч. соревнований) — 250 экз — 6 к.
20. Монсеев О. Л. Сицилианская защита. Система Паульсена. М., «Физкультура и спорт», 1969. 94 с. с илл. — 45000 экз. — 29 к.
21. Мухитдинов М. История шахматной культуры в Узбекистане. Автореферат диссертации на соискание учен. степени канд. ист. наук. Ташкент, 1970. 64 с. (АН КзССР Ин-т истории и археологии).

- 22 Мухитдинов М. Шахматы и литература. Ташкент. Изд. ЦК КП Узбекистана, 1969. 38 с. с илл. (О-во «Знание» УзССР, № 43) — На узб. яз. — 17930 экз. — 6 к.
- 23 Нейштадт Я. И. Каталонское начало. М., «Физкультура и спорт», 1969. 144 с. с илл. — 40000 экз. — 45 к.
- 24 Никитии А. С. Сицилианская защита. Шевенингенская система и атака Созица. М., «Физкультура и спорт», 1969. 96 с. с илл. — 45000 экз. — 27 к.
- 25 Панов В. Н. Капабланка. 3-е, доп. и переработ. изд. М., «Физкультура и спорт», 1970. 272 с. с илл. — 75000 экз. 1 р. 15 к.
- 26 Правила игры в шахматных соревнованиях по переписке. М., 1969. 15 с. (Всерос. шахмат. клуб) — 6000 экз.
- 27 Правила игры в шахматы по переписке. Киев, 1969. 10 с. (Федерация шахмат УССР. Комис. заоч. соревнований). — 3000 экз.
- 28 Рудин Н. М. От магического квадрата к шахматам. М., «Просвещение», 1969. 48 с. с черт. — 40000 экз. — 6 к.
Рец.: Барский Ю. и Полторанов Е. Открытие не состоялось. — «Шахматы в СССР», 1970, № 5, с. 28—29.
- 29 Симонов Е. Д. Человек многих вершин. Николай Васильевич Крыленко (1885—1938). М., 1969. 192 с. с илл. — 50000 экз. — 23 к.
- 30 Система Земиша в старонидийской защите. (Метод. пособие). Рига, 1969 (Объедин. респ. шахматно-шашечн. клуб Латв. ССР). — Отпеч. множит. аппаратом. — 2000 экз. [Автор И. Болеславский].
- 31 Сокольский А. П. Внимание — ловушка! М., «Физкультура и спорт» 1970. 53 с. с илл. (Б-чка шахматиста) — 50000 экз. — 9 к.
- 32 Суэтии А. С. Избранные партии (1947—1966 гг.) Минск, «Беларусь», 1969. 288 с. с илл. — 11000 экз. — 46 к.
- 33 Суэтии А. С. Открытый вариант испанской партии. (Метод. пособие). Рига, 1969. 63 с. (Объедин. респ. шахматно-шашеч. клуб Латв. ССР) — Отпеч. множит. аппаратом. — 1600 экз.
- 34 Суэтии А. С. Улучшенная защита В. Стейница в испанской партии. (Метод. пособие). Рига, 1969. 48 с. (Объедин. респ. шахматно-шашеч. клуб Латв. ССР). — Отпеч. множит. аппаратом. — 2000 экз.
- 35 Финал XXXVII первенства Украинской республики по шахматам. 4—27 мая 1968 г. Киев, 1969. 75 с. с илл. (Федерация шахмат УССР). — Отпеч. множит. аппаратом. — 400 экз.
- 36 Фридштейн Г. Защита Уфимцева. М., «Физкультура и спорт», 1970. 143 с. с илл. — 35000 экз. — 49 к.
- 37 Чеботарев О. В. Стратегия в шахматах. Выбор плана игры. Метод. пособие. М., 1969. 87 с. (Центр. дом Сов. Армии нм. М. В. Фрунзе. Центр. шахмат. клуб Вооруж. Сил). — Отпеч. множит. аппаратом.
- 38 Шахматная композиция в Донбассе. Авт.—сост. Н. П. Зеленукки и др. Донецк «Донбасс», 1969. 192 с. с илл. — 20000 экз. — 42 к.
- 39 Шахматные баталии. Сборник. Сост. И. Кан. М., Воениздат., 1970. 208 с. с илл. — 30000 экз. — 48 к.
- 40 Шахматный кодекс СССР. Изд. 9-е. М., ЦШК СССР, 1969, 48 с. с илл. — 80000 экз. — 20 к. Рец.: Абрамов Л. По новым правилам — «Шахматы в СССР», 1970, № 1, с. 24.
- 41 Эстрин Я. Б. Защита двух коней. М., «Физкультура и спорт», 1970. 144 с. с илл. — 35000 экз. — 40 к.
- 42 Юдович М. М., Котов А. А. и Абрамов Л. Я. Труд талант, победа. М., «Физкультура и спорт», 1969. 271 с. с илл. — 36000 экз. — 68 к.
Рец.: Серов А. Труд, талант, победа. — «Шахматы в СССР», 1970, № 6, с. 22.
- 43 Нвареишвили Г. Избранные этюды. Предисл. М. М. Ботвинника. Тбилиси, «Сабхота сакартвело», 1970. 332 с. с илл. — 20000 экз. 1 р.
Рец.: Ильин Е. В трех жанрах — «Сов. спорт», 1971, 13 янв.
- 44 Головкин Н. Г. Путь к мастерству. Советы шахматного мастера. М. Воениздат, 1970. 270 с. с илл. — 30000 экз. — 56 к.

А. Мамонтов (Ленинград)



КТО ВИНОВАТ?

Шотландская партия
Г. Журавлев — Шапошников

Полуфинал кубка европейских городов
по переписке, 1970 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. K:c6 bc 6. e5 Фе7 7. Фе2 Kd5 8. c4 Ca6 9. Kd2. К ходу 9. Kd2 в учебнике «Курс дебютов» В. Панова и Я. Эстрина поставлен восклицательный знак и говорится, что, если вместо этого играть 9. Фе4, то после 9. ... Kb6 10. Cd3 C:c4! 11. C:c4 d5 черные получают хорошую позицию. Однако в партии Мейер — Шретер (V первенство ГДР по переписке) белые после 9. Фе4 Kb6 10. Kc3! Cb7 11. Cf4 0—0—0 12. 0—0—0 d5 13. ed cd 14. Фf5+ Фе6 15. Фа5! получили решающее преимущество. Партия продолжалась еще несколько ходов: 15. ... K:c4 16. Фа7 Kpc7 17. C:c4 Ф:c4 18. Лd4! Фа6 19. Фе5! g6! 20. Фg5 Cg7 21. Л:d6 Kpc8 22. Фе7 Фа5 23. Ф:f7, и черные сдались.

9. ... g6 10. b3 Cg7 11. Cb2 0—0 12. 0—0—0. Все это уже было в партии Хсинингс — Савон, 1967 г., в которой после 12. ... Lab8 13. Фе4 создавалась позиция со взаимными шансами. 12. ... c5? Идея перевода коня на сильное поле «сб» сама по себе не плоха, беда заключается в том, что черные не успевают ее осуществить. 13. Ke4! Kb4. Продолжение 13. ... Kf4 14. Фе3 C:c5 15. K:c5 C:b2+ 16. Kp:b2 Фf6 17. Фc3 не устраивало черных. 14. Kf6+ Kph8. На наш взгляд, спасение следовало искать в варианте 14. ... C:f6 15. ef Ф:e2 16. C:e2 Лad8, хотя и в этом случае у черных трудный эндшпиль. 15. h4! Белые, атакуя неприятельского короля, попросту отвлекают без внимания пешку a2 ...

15. ... Фе6 16. h5 g5. Такие ходы делаются не от хорошей жизни. 17. K:d7 Фf5. После 17. ... Лfd8 белые собирались продолжать 18. h6!, например: 18. ... C:h6 19. Л:h6! Ф:h6 20. e6+, и черным впору сдаваться, а при 18. ... Cf8 очень сильно 19. Фе4 с угрозой 20. Kf6. 11a 19. ... f5 возможна жертва ферзя: 20. ef Ф:e4 21. f7+, и белые выигрывают. 18. Cc3. Белые могли взять качество (18. K:f8), но они решили не давать партнеру никаких шансов в осложнениях. 18. ... h6 19. K:c5 Лae8 20. C:b4 Л:e5 21. Фf3! Л:c5 22. Ф:f5 Л:f5 23. C:f8 C:f8 24. f3 Kpg7 25. Cd3. Черные сдались. После окончания партии куйбышевский мастер Ю. Шапошников сожалел, что игры в этой партии не получилось, но я ли один в этом виноват!

Примечания мастера
Г. Журавлева

Заседание президиума ИКЧФ

В конце прошлого года в Риме состоялось заседание президиума ИКЧФ, обсудившее актуальные проблемы заочных шахмат.

Заседание отметило значительное повышение активности шахматистов-заочников во многих странах. В ряды ИКЧФ были приняты Бразилия, Боливия, Чили, Колумбия, Эквадор, Гондурас, Мексика и Уругвай. Число членов организации возросло таким образом до 49.

Тринадцать шахматистов из семи стран присвоено звание международного мастера ИКЧФ. В их числе В. Микенас, Я. Мурей, И. Вистанецкис, А. Эгелис и Д. Лапиненис, завоевавшие это звание в финале Кубка Европы.

Многим турнирам были утверждены международные квалификационные нормы. Так, например, на турнире памяти В. И. Ленина норма международного гроссмейстера ИКЧФ установлена в 10 очков, а международного мастера — 7.

В тематических турнирах по сицилианской защите участвуют 18 шахматистов из разных городов страны.

В I группе (гамбит Мора) лидируют Я. Нейматис (Вентспилс) — 6 очков из 7, Ю. Портяга (Донецкая обл.) — 4, 5 из 5 и В. Тарасов (Ленинград) — 4,5 из 6.

II группа (гамбит Мора): В. Кичигин (Пермь) — 7,5 (8), В. Агафонов (Ковров) — 6 (9) и А. Тимашов (Москва) — 5 (8).

III группа (закрытый вариант): Г. Хохлова (Гомель) — 4,5 (7), А. Сяпол (Дундага) — 3,5 (6), В. Кичигин (Пермь) — 2,5 (4).

Сицилианская защита Тарасов — Шестаков

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. c3 dc 5. K:c3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Kge7. Другой план — 7. ... Kf6. 8. Cg5! a6. Нльзя, конечно, 8. ... h6 из-за 9. Kb5!, и атака белых неотразима (Ней — Кобленц, Таллин, 1956 г.).

9. Фd2. Обычно в гамбите Мора ферзь становится на e2. 9. ... h6 10. Ch4 g5 11. Cg3 Kg6 12. Лfd1 e5 13. Kd5 Cg4 14. Ce2 C:f3 15. C:f3 Kd4?



Позиция черных уже плоха, но последний их ход позволяет доказать это с легкостью. 16. Ch5 Kf4 17. C:f4 gf 18. Фb4 b5? 19. Л:d4! ed 20. Ф:d4. Черные сдались.

Э. Крусткалн



В конце 1970 года состоялся традиционный матч Англия — Голландия. Первый круг дал результат 5:5, но во втором чаша весов склонилась в сторону голландских шахматистов. Общий счет — 11,5:8,5. Лидер англичан Р. Вейд проиграл обе партии.

Защита Нимцовича Доинер — Вейд

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kc6. Патент Ларсена. Наиболее распространенными являются продолжения 8. ... Kbd7 и 8. ... Fe7.

9. a3 Ca5 10. Фd3. Пока не доказано, что 10. dc дает перевес. 10. ... a6 11. Ke4. Сравнительно новый ход. Было время, когда почти без исключения продолжали 11. Лd1 b5 12. Ca2 c4 13. Fe2 Fe8, но черные удерживают равновесие. 11. ... b5. Возможно и 11. ... cd. 12. K:f6+ Ф:f6 13. Fe4 Cb7 14. Cd3 g6 15. dc Kb4! 16. Fe5. В пользу черных 16. Ф:b7 K:d3. 16. ... Ф:e5 17. K:e5 K:d3 18. K:d3 Лfd8 19. Ke5 Cc7 20. Kf3 C:f3. Партия Глигорич — Унцикер (Любляна, 1969 г.) продолжалась так: 20. ... a5 21. Kd4 Лd5 22. c6 Cc8 23. Cd2 e5, и встреча закончилась вничью.

21. gf a5 22. Лb1. Партиш против Полугаевского (Венгрия, 1969 г.) сыграл 22. e4 и перевеса не добился. 22. ... b4 23. ab ab 24. e4 Ce5 25. Ce3 f5 26. f4 Cg7 27. e5 g5 28. Лfd1 gf 29. C:f4 Лdc8 30. Лbc1 Ла5 31. c6 C:e5 32. C:e5 Л:e5 33. c7 Лd5. На доске — материальное равновесие. Но положение черных уже безнадежно. 34. Л:d5 ed 35. Kpf1 Kpf7 36. Kpe2 Kpe6 37. Kpd3 Kpe5 38. b3 h5 39. Kpe3 d4+ 40. Kpd3 h4 41. Лc5+ Kpf4 42. Kp:d4 Kpg4 43. Лc2 f4 44. Kpe5 Kph3 45. Kp:f4. Черные сдались.

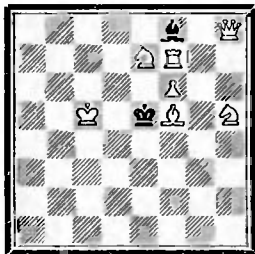
В лаборатории проблемиста

Свои ответы на задания, опубликованные в 19-м номере за прошлый год, прислали 52 читателя. Их письма свидетельствуют, что эта форма соревнования имеет своих поклонников. К сожалению, для большинства участников первый блин оказался комом. Редакция надеется, что в следующий раз нынешние неудачники учтут полученный урок и более серьезно отнесутся к своим посылкам. Осторожно, кооперативный мат!

Решение I задания

Для восстановления было предложено решение следующей двухходовки:

К. ГРЕНЕВЕЛЬД
1-й похв. отзыв
«Schach»
1957 г.



Мат в 2 хода

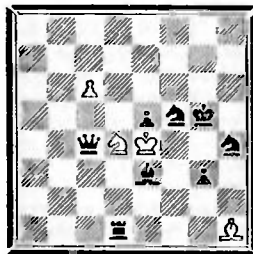
Иллюзорная игра: 1. ... С любой ход 2. Фb8X, 1. ... С:e7+ 2. fe7X. решение: 1. Фh7 цугцванг, 1. ... С любой ход 2. Кс6X, 1. ... С:e7+ 2. Л:e7X.

Подавляющее число участников позицию восстановили идентично автору. Правда, некоторые белого слона заменили белыми пешками d3 и f5, что, на наш взгляд, чуть-чуть уступает авторской позиции.

Решение II задания

Для восстановления было предложено решение следующей задачи на кооперативный мат.

Г. ПАРОШ
«II Problema»
1933 г.



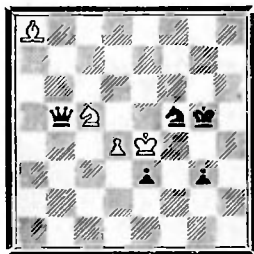
Кооп. мат в 3 хода

1. Фе2 Крd5 2. Фg4 Крс4 3. Крf4 Ке6X.

Как мы и ожидали, авторскую позицию не восстановил никто из участников. Более того, одинаковых позиций не было и среди всех поступивших. Очевидно решение может быть воплощено в неслыханное количество позиций. При таких обстоятельствах отличия следовало бы присуждать, как в обычных конкурсных составлениях, учитывая занимательность содержания и экономичность формы. Но, увы! Только в двух из присланных задач нам не удалось найти побочных решений! Не исключена возможность, что это удастся сделать нашим читателям (участникам квартального конкурса решений за указание дефектов в следующих задачах будут засчитаны очки). Нельзя не отметить, что в большинстве произведений побочные решения более чем очевидны. Это свидетельствует о том, что позиции перед посылкой в редакцию авторы не проверяют. Сказанное в одинаковой степени касается как авторов реконструкций, так и авторов присылаемых оригинальных задач...

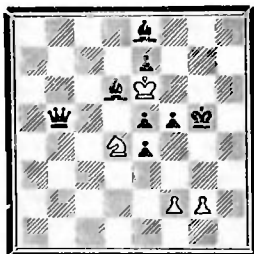
А вот позиции обоих победителей соревнования.

Е. ХАРИЧЕВ
Калинин



Кооп. мат в 3 хода

Ю. ГРУДУЛИС
Сигулда



Кооп. мат в 3 хода

Редакция отдает предпочтение позиции Е. Харичева, который в первом задании полностью повторил авторскую позицию. На втором месте Ю. Грудулис, в двухходовке которого вместо белого слона поставлены пешки. Остальным участникам о найденных в их позициях дефектах будет сообщено индивидуально. Осторожно, кооперативный мат!

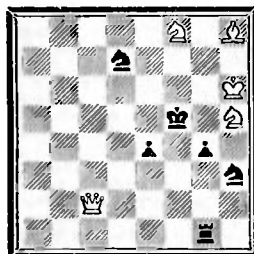
НОВЫЕ ЗАДАНИЯ ЛАБОРАТОРИИ ПРОБЛЕМИСТА

I задание (синтез)

Восстановить задачу на кооперативный мат в три хода с таким решением (начинают черные): 1. Ke2 Лd6 2. Крс4 d4 3. Крд3 Ке5х.

II задание (анализ)

Решить следующую двухходовку, проанализировать ее и ответить на три вопроса: 1) каково решение задачи (указать главные варианты)? 2) каким был авторский замысел и удалось ли его разработать?, 3) нет ли у задачи дефектов?

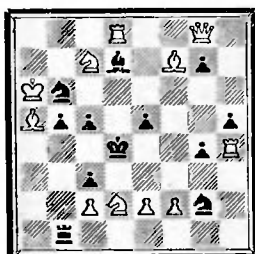


Мат в 2 хода

Ответы с пометкой на конверте «Лаборатория проблемиста» присылать в редакцию до 25 апреля. Авторы лучших ответов будут награждены шахматной литературой.

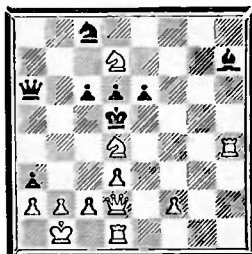
Задачи годового конкурса

№ 469
Ю. ГОРДИАН
Одесса



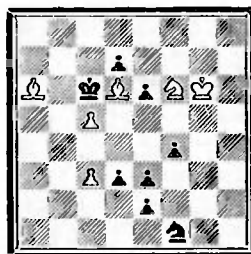
Мат в 2 хода

№ 470
А. ОРЕШИН
Сарайск



Мат в 3 хода

№ 471
В. АНДРЕЕВ
Серпухов



Мат в 11 ходов

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ I КВАРТАЛА (1969 г.)

№ 134. А. Грин. 1. Крб6 Ка8+. Отдавая коня при перекрытой линии «b» 2. С:а8 а2 3. Шh1. Но не 3. Cd5 (с ловушкой 3. ... Крb3? 4. С:с4+) 3. ... Кра3!, и выигрыша нет. 3. ... Крb3 4. а8Ф Крb2 5. Фg2+!, и выигрыш. Ясно, что 3. Шf1 «проложило» дорогу ферзю.

№ 135. Э. Погосянц и В. Якимчик. 1. b7 Kg5+ 2. Kpg8!. Только так. 2. Kph8? Л: d3 3. b5Ф Лd8+! 4. Kpg7! Ке6+! 5. Kph7! Кf8+!, и патовая цепочка оборвалась... 2. ... Ке6+ 3. Сg6+! 1. Соль игры белых. 3. ... Л: g6+ 4. Крh8 Лf6. Увы, нет хода 4. ... Лd6. 5. b5Ф Лf8+ 6. КРh7 Kg5+ 7. Крg7, и либо пат, либо повторение ходов.

№ 138. Ф. Колесов. 1. Са8! Крb6. 1. ... Крb8 то сути дела ничего не меняет. 2. Крf5 h3. 2. ... Крc7 3. Крe6 h3 4. b6+. 3. Крe5!. Как будет видно, прицел и на d6, и на d4. 3. ... h2. 3. ... g4 4. Крд6 g3 5. c7 g2 6. с8Ф g1Ф 7. Фа6Х. 4. с7! Кр:с7 5. Крд4! Крb6 6. Крc4. Как раз вовремя, с выигрышем.

№ 139. В. Середа. 1. Кf3. 1. Кd3? Cd6. 1. ... С: f3 2. ef Cd6!. Вынуждая f3—f4. 3. f4 Сс5+ 4. Крb7 Сg1 5. Kg6+ Кpg7 6. К: h4. Если бы черные не вынудили 3. f4, сразу была бы ничья после Кf4. 6. ... С: h2 7. Кf3 Сg1!. Не 7. ... С: f4 8. Крb6! Крf6 9. Крд5. 8. а4 Крf6 9. а5 Кр: f5 10. а6 Кр: f4. Если 10. ... Крг4, то 11. f5! Кр: f3 12. f6 h2 13. f7 Сс5 14. а7, с ничьей 11. К: g1! h2

12. Ке2+ Крг4 13. Kg3!. От коня надо набавиться. 13. ... Кр: g3 14. а7 h1Ф+ 15. Крb8, ничья.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ II КВАРТАЛА (1969 г.).

№ 143. С. Лысый. 1. Крс2!. Только так: 1. а6? Лb1+ 2. Крс1 Лb8 3. а7 Ла8 4. g7 Крг6, вовремя уничтожая белые пешки. 1. ... Крf6! (лучшее) 2. d7! Крe7 3. а6 Л: g6. Или 3. ... Кр: d7 4. а7 Ла1 5. g7. 4. d8Ф+! Кр: d8 5. а7 Лg2+ 6. Крb3 Лg3+ 7. Кра4 Лg4+ 8. Кра5 Лg5+ 9. Кра6, и выигрыш.

№ 144. В. Долгов. Идеальное решение: 1. Лh7 Кf5 2. Cd7 (2. Лh5 Кd6+ 3. Крb6 К: e8 4. Л: h5 Кра2 5. Лb4 Кра3, с ничьей) 2. ... Кd6+ 3. Крe6 Сg3 4. Лg7! Ке4 5. Сс6 Кc5+ 6. Крд5 Cf2 7. Лf7! Кd3 8. С: b5 Кd4+ 9. Крс4 Сс1 10. Ле7! Кc2 11. Сd4 Ка3+ 12. Крb3, и выигрыш. Замысловатое систематическое движение пяти фигур, но похоже, что автор «зевнул» 1. Лg4 Кf5 2. Крe6!.

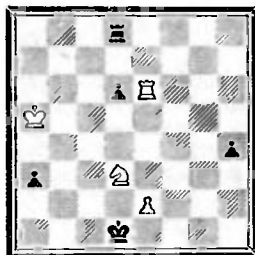


И снова в конкурсе решений (на этот раз — за оба квартала) вне конкуренции Г. Шрейдер из г. Калинин — он исключительно точен как в отношении авторских замыслов, так и дефектов. Неужели ему нет равных в решении этюдов?

ЭТЮДЫ 1968—1970

I приз

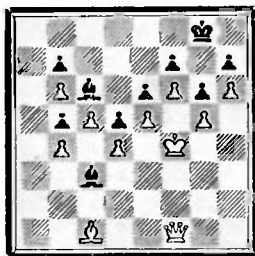
Н. КРАЛИН (№ 118)



Ничья

2 приз

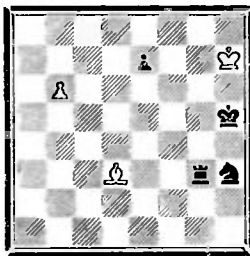
И. ХАШЕК (№ 123)



Выигрыш

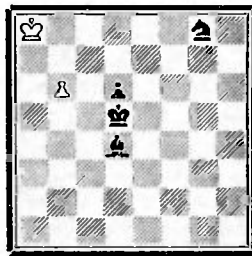
3 приз

Э. ПОГОСЯНЦ и
В. ЯКИМЧИК (№ 135)



Ничья

Д. ГУРГЕНДЗЕ (№ 150)
Тбилиси



Ничья

чья. «По содержанию и исполнению прекрасная композиция».

2 приз. 1. Са3! Сб2! 2. Фд3!. По нико им образом не 2. С:б2, так как 2. Кр1б! 3. Фа1 Крб8 4. Фа8+ Крд7!, и либо пат с замурованным Ссб, либо «крепость». Таково подводное течение этюда. 2. ... Сс1+ 3. Кр13 Сб2 4. Кре2 Сс1 5. Крд1 Сб2 6. Крс2. Поля б2 и с1 под контролем белого короля. 6. ... Сс1 7. Крс1! Кр18 8. Ф:б5!! Вот и разгадка! 8. ... С:б5 9. сб! С:сб 10. б5+!, и удар «из засады» решает. «Глубокая игра производит сильное впечатление. Идея и конструкция слиты в единое целое».

3 приз. 1. б7 Кг5+ 2. Крг8!. Но не 2.

Крб8? Л:д3 3. б8Ф Лд8+ 4. Крг7! Ке6+! 5. Крб7! Кф8+ и 6. ... Л:б8 2. ... Ке6+ 3. Сг6+!. В этом «ринском» пересюде черной ладья на 6-ю горизонталь — соль этюда 3. ... Л:г6+ 4. Крб8! Лф6+ 5. Крг8 Л1б 6. б8Ф Л1б+ 7. Крб7!. Не 7 Л:б8, с патом, однако и 7. ... Кг5+ 8. Крг7 Л1б8 тоже ведет к пату

Почетные отзывы: 1-й — № 134 А. Горина. 2-й № 133 В. Брона. 3-й № 103 В. Власенко.

Похвальные отзывы: Н. Кралину (этюд № 108), Э. Погосиану и В. Якимчику (№ 112), Д. Гургенидзе (№ 150), Г. Амирян (№ 113).

ВНИМАНИЮ БИБЛИОФИЛОВ!

Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР предлагает для Вашей библиотеки такие шахматные издания:

1. Теоретические работы (в ротаторной технике) на русском языке, изданные в 1969 и 1970 годах —

Цена руб.

- | | |
|--|------|
| 1) И. Болеславский «Защита Бенини» | 0,90 |
| 2) И. Болеславский «Атака Земнша в старонидийской защите» | 0,90 |
| 3) И. Болеславский «Индийская защита» | 0,90 |
| 4) И. Болеславский «Актуальные проблемы в системе с развитием слона на g2 в старонидийской защите» | 0,90 |
| 5) И. Жданов «Исследования зарубежных теоретиков» 1 часть | 0,70 |
| II часть | 0,90 |
| Имеется также (только на латышском языке) работа А. Гипслиса «Защита Нимцовича» | 0,80 |

В каждой из этих монографий читатель найдет анализ дебюта и подборку характерных партий.

II. Следующие сборники крупных турниров также отпечатаны на ротаторе (шрифт латинский)

Цена руб.

- | | |
|--|------|
| 1) 4 турнира в Аргентине | 0,20 |
| 2) Чемпионат Румынии. 1961 и 1962 гг. | 0,40 |
| 3) Чемпионат Польши, 1962 г. | 0,60 |
| 4) Чемпионат Москвы, 1963 г. | 0,60 |
| 5) Чемпионат «Авангарда», 1962 г. | 0,70 |
| 6) Чемпионат СССР в Ереване, 1962 г. | 0,80 |
| (1. Корчной, 2—3. Таль и Тайманов) | |
| 7) Чемпионат Венгрии, 1963 г. | 1,— |
| 8) Чемпионат Венгрии, 1962 г. | 0,90 |
| 9) Турнир четырех республик в Лиспас, 1963 г. | 0,70 |
| (1. Ней, 2. Хеуэр, 3—4 — Петерсон, Зильбер) | |
| 10) Международный турнир в Рейкьявике, 1964 г. | 0,60 |
| (1. Таль, 2. Глигорич, 3. Олафсон) | |

- | | |
|--|------|
| 11) Международный турнир в Белграде, 1962 г. | 0,40 |
| (1. Глигорич, 2. Ньков, 3. Чокалята) | |
| 12) Шахматный фестиваль в Бордо, 1964 г. | 0,70 |
| (1. Дарга, 2. Форинтош, 3. Матаевич) | |
| 13) IV чемпионат СССР по переписке | 0,70 |
| (1. Садомирский, 2. Дубинин, 3. Масеев) | |
| 14) Студенческая Олимпиада мира, Марианске-Лазе, 1962 г. | 1,20 |
| (1. СССР, 2. Югославия, 3. Чехословакия) | |
| 15) Чемпионат Латвии: | |
| а) 1961 г. (1. Гипслис, 2. Клован, 3. Сайкин) | 0,70 |
| б) 1962 г. (1. Клован, 2—3. Суэтин, Зильбер) | 0,70 |
| 16) XV Олимпиада в Варне, 1962 г. (5 сборников), каждый по | 1,20 |
| 17) Командное первенство СССР 1962 года (в 2-х частях), каждая часть | 1,— |
| 18) Два турнира с мастерской нормой — 1962 г. (в Риге и Вронисе) | 0,90 |

На русском языке: предлагаются также бюллетени, отпечатанные типографским способом:

- | | |
|--|------|
| 1) Командное первенство СССР 1954 года | 0,30 |
| 2) Командное первенство СССР 1968 года | 1,— |
| 3) I Рижский международный турнир | 0,20 |

На латышском языке: Матч Таль — Ботвинник 0,50 и матч-реванш Ботвинник — Таль 0,50 Имеются отдельные номера шахматных газет за прошлые годы: «Бюллетень ЦШК», «Шахматная Москва», матч «Ботвинник — Петросян» и другие.

Сохранились комплекты журналов «Шахматы» за 1961, 1964, 1966 и 1968 гг.. отдельные номера за 1965 и 1969 гг.

Заявки присылайте по адресу:

Рига-центр,
п/я 100,
экспедиции

Литература высылается наложенным платежом (без задатка).

Шахматные Весты

«ГРУЗИЯ — 50»

1 Всегрузинский шахматный фестиваль был посвящен 50-летию установления Советской власти в республике и образования Компартии Грузии.

В мужском турнире, который проводился по швейцарской системе в 11 туров, победил самтредский кандидат в мастера М. Арчвадзе (9 очков).

В женском турнире, проводившемся по круговой системе, победила тбилисская перворазрядница А. Шульман (8 из 8).

В командном зачете первенствовали тбилисские коллективы: 1. «Кристалл» (к/м Т. Джахуташидзе, перворазрядники М. Звиададзе, Д. Какшадзе и А. Шульман); 2. зональный научно-исследовательский институт экспериментального проектирования (ТбилизНИИЭП); 3. институт физики Академии наук Грузинской ССР.

Решено летом нынешнего года провести в Тбилиси Всесоюзный шахматно-шашечный фестиваль «Грузия-50», посвященный 50-летию Советской Грузии, а в дальнейшем сделать такие фестивали традиционными.

Г. Фамилиант

КОНКУРС «Как бы вы продолжали?»

Ответы на задания
№ 4 1970 года

13. Горович — Дюнкан, Филадельфия, 1952 г. 1. ... Kg4! 2. C:d8 C:f2+ 3. Л:f2 g1+ 4. Крf1 Лh1+ 5. Крe2 Л:d1 6. К:d2 Кd4+ 7. Кр:d1 Кe3+ 8. Крe1 Кe2X.

14. Радулов — Бобоцов, Варна, 1969 г. Кажется, что черным ничего не грозит. Но неожиданная, хотя и простая жертва фигуры быстро рассеивает это заблуждение. 1. С:e7! 2. Л:e7 2. Л:d6 Фe8 3. Л:h6+ Крg8 4. Фb6 Лg7 5. Л:e8+ Л:e8 6. Лg6. Черные сдались.

15. Остич — Марангунчи, Югославия, 1969 г. 1. ... Лc3! 2. Фd2 Лe3 3. c3 g4 4. Лh5 Фe4! Белые сдались.

16. В. Брон, этюд, 1963 г. 1. Кg8+ Крf7 2. d7 Л:g2 3. d8Л1. Не годится 3. d8f из-за 3. ... Лh2+ 4. Кh6+ Л:h6+! 3. ... Лh2+ 4. Кh6+ Крe7! 5. Лa8! Крd6 6. Лa5 Лh5 7. Лb6+ Кр:d5 8. Лa5+, с выигрышем.

Ответы на задания
№ 5 1970 года

17. Александр — Ботвинник, Ноттингем, 1936 г. 1. ... К:c2! 2. Ф:c2 Л:d3 3. Л:d3 Кb4, ч черные выиграли.

18. Эник — Эфель, заочный турнир, 1957 г. 1. Лa8! Л:a8 2. Фa2+! Л:a2. Пат.

19. Швeбeр — Юханнссен, Брюссель, 1955 г. 1. ... Лc3!, и черные выигрывают. Возможны такие варианты:

1) 2. К:c3 Фh4 3. Кf3 C:d4+ 4. Крh1 Кf2+ 5. Крg1 К:e4+ 6. Крh1 Кg3X;

2) 3. f3 C:d4+ 4. Крh1 Ф:e1+;

3) 2. Фb1 Фh4 3. Кf3 Фf2+ 4. Крh1 Л:f3.

20. В. Брон, этюд, 1937 г. 1. h7 C:d2 2. h4+! Крf5 3. Крd5 C:c4 4. d4 C:d4! 5. Кр:d4 Лh2 6. h8Л! с выигрышем.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь), В. КАНЕП, В. КИРИЛЛОВ, А. КОБЛЕНЦ, А. ПАКАЛН, З. ТРЕНКО, Ф. ЦИРЦЕНИС, Г. ШИЛИНЫШ, А. ШМИТ

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон 224727.

Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60×90/16, 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа, 22+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 22 февраля 1971 г. ЯТ 22767.

Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана. 38/40. Цена 20 коп.

Тираж 20650 экз. Заказ № 8-п.