



АХМАТЫ

1971 • 2



ЩАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

№ 2 (266) 1971 январь

В НОМЕРЕ В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ

38-й чемпионат СССР	1
Межзональный турнир, Пальма-де-Майорка	10
Л. Сабо. Международный турнир в Винковцах	12
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Хрошика	16, IV
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Желяндинов — Гутман. Примечания мастера Л. Гутмана	17
Воронов — Маслов. Примечания мастера Л. Маслова	18
Габран — Богорад. Примечания кандидата в мастера Х. Габрана	19
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Сицилианская защита	20
ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА.	
В. Егоров. Индия ли родина современных шахмат?	23
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
М. Юдович. О дебютной теории	24
Т. Флориан. Защита и контратака	26
В. Журавлев. Урок тактики	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
II командное первенство СССР	30
КОМПОЗИЦИЯ	
Композиция — спутник жизни	32



ЧЕМПИОНАТ СССР по ШАХМАТАМ

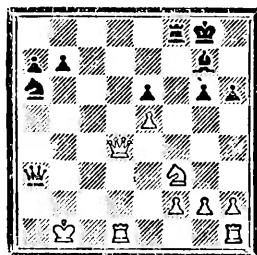


К седьмому туру помогать Корчной приехал ленинградский мастер Г. Сосонко. Их творческое содружество стало приносить дебютные плоды немедленно. В защите Грюнфельда — в дебюте, который Цейтлин применяет регулярно, Корчной отказался от излюбленных схем в пользу продолжения, которое встречалось не так давно на чемпионате Ленинграда в партии Сосонко — Цейтлин

Защита Грюнфельда Корчной — Цейтлин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Ka6 8. Ce2 c5 9. d5 e6 10. Cg5 h6 11. C:f6 Ф:f6 12. e5 Фd8 13. 0—0—0 Фа5 14. a3 Cd7 15. Фh4. Разносторонние рокировки, как правило, предвещают острую игру. Зрители с волнением ожидали дальнейших событий. Не считаясь с материальными потерями, мастер первым приступил к активным операциям.

15. ... c4 16. C:c4. Корчной есть Корчной! 16. ... Лас8 17. de C:e6 18. C:e6 Л:c3+ 19. bc Ф:c3+ 20. Kpb1 fe 21. Фd4! Ф:a3.



22. Фc4 Kc5 23. Лd4. Белые угрожают разменять ферзей (24. Фb4 или 24. Фа2). Темпераментный Цейтлин жертвует еще фигуру, хотя, может быть, «осмотрительнее» было бы пожертвовать только второе качество. Сам Корчной считал, что после 23. Л:f3!? 24. gf C:e5 открытое положение белого короля дает черным хорошие шансы на ничью. 23. ... C:e5! 24. K:e5 Л:f2. Угрожает мат на b2, а на естественное 25. Kd3 Цейтлин заготовил ошеломляющее 25. b5!, и хорошо, что у белых еще находится ничья: 26. Лd8+ Kpf7 27. Лf8+ Kpf8 28. Ф:c5+.

25. Лd8+! Kpg7! Именно так — проигрывает 25. Kph7 26. Kd3 K:d3

В. КОРЧНОЙ еще не знает, какую бурю на доске вызовет этот ход. М. ЦЕЙТЛИН сейчас начнет контригру... Исход партии двух представителей Ленинграда — боевая ничья.

Фото В. Прикулиса



27. Фс7+, или 26. ... b5 27. Лh8+! 28. Кd3 К:d3 27. Лd7+ Кph8 28. Фс8+. 28. Фd4+ e5 29. Лd8+ Кpg7 30. Фd7+ Лf7 31. Ф:d3 Фb4+ вело к ничьей. 28. ... Лf8 29. Ф:b7 Фс3 30. Лс7 Фf6 31. Лс8 Кpg8! 32. Фb8. Белые вынуждают переход в эндшпиль, который выиграть не удается. Вероятно, сильнее было 32. Лd1. 32. ... Кb4 33. Л:f8+ Ф:f8 34. Ф:f8+ Кр:f8 35. Лс1 Кd5 36. Лс6 Кре7 37. Ла6 Крf6 38. Л:a7 h5 39. Крс1 Ке3 40. Ла2 Крf5 41. Лf2+ Кpg5 42. h3 Кf5 43. Кpd2 Кph4 44. Крe1 e5 45. Ле2 Кpg3 46. Крf1 Крf4 47. Лf2+ Кpg5 48. Ле2 Крf4. Ничья.

Необычно долго думал Гипслис над своим 16-м ходом — Микенас применил теоретическую новинку. Прошел час, еще десять минут, и, наконец рижанин решился на размен пешек в центре.

Защита Алехина Гипслис — Микенас

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. c4 Кb6 5. f4 de 6. fe Кс6 7. Ce3 Cf5 8. Кс3 e6 9. Кf3 Ce7 10. Ce2 0—0 11. 0—0 f6 12. ef C:f6 13. Фd2 Фе7 14. Лад1

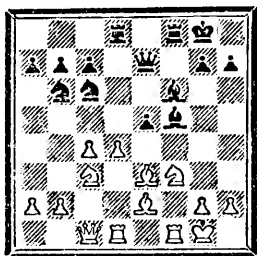


О чем задумались гроссмейстеры
Ю. АВЕРБАХ и А. ГИПСЛИС?
Фото В. Прикулиса

Лад8 15. Фс1. Все это хорошо известно, а вот следующий ход черных еще не встречался. 15. e5.

ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ

ПОСЛЕ ПАРТИИ ГИПСЛИС — МИКЕНАС



Ход 15. e5 заставил белых задуматься на один час и десять минут! Айвар Гипслис никогда не встречал такого продолжения ни в теоретических справочниках, ни в периодике, а уж рижский гроссмейстер за всеми дебютными новшествами следит очень внимательно!

Новинка? Да!

— Владас Ионович, найден ли этот ход за доской или представляет собой домашнюю заготовку?

В. Микенас: — Это домашняя заготовка. Такое продолжение найдено мною совместно с Паулем Кересом, когда я не так давно гостил у него. Мне очень хотелось чем-то существенным отметить свой юбилей. И я буду очень рад, если новое продолжение окажется корректным и выдержит испытание временем. Если в дальнейшем практика его не опровергнет, последует значительная переоценка ценностей в защите Алекина.

— А о каком юбилее идет речь?

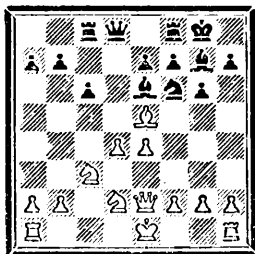
В. Микенас: — Если быть точным, то у меня в этом году не один, а целых четыре юбилея. Прежде всего, мне недавно исполнилось 60 лет. 30 лет назад в конце 1940 года я впервые участвовал в финале чемпионата СССР. 40 лет назад, благодаря победе в чемпионате Эстонии, я удостоился звания шахматного мастера. И, наконец, для меня нынешний финал чемпионата СССР также юбилейный — как-никак я в финале выступил десяти раз!

ские мотивы: 30. Kpg2 Фh1+! 30. ... Фb2 31. Фe1 Kpf7 32. Kpg2 Kc3 33. Фd2 Ф:d2 34. K:d2 Kpe6 35. e4 Kpd6 36. Kpf3 Ka2 37. Kbl K:b4 38. Kc3 Kрс6. Итак, черные выиграли пешку. Остальное, как говорится, дело техники: 39. h4 Kрс5 40. Kрс3 Kрс4 41. Kd1 Kc2+ 42. Kpd2 Kd4 43. Ke3+ Kpb3 44. Kd5 b4 45. f4 Kpa3 46. K:f6 b3 47. Kd5 b2 48. Kc3 Kpb3 49. Kpd3 Ke2 50. Kbl Kpa2 51. Kd2 K:g3 52. Kрс4 Kf1, и белые сдались.

В одиннадцатом туре Корчной доказал, что он не только мастер защиты, но и с удовольствием атакует. И как атакует! Стоило Платонову на 14-м ходу неосмотрительно продвинуть центральную пешку, как серийей энергичных, труднонаходимых ходов черные молниеносно захватили инициативу, нанося удары по всей доске.

Защита Грюнфельда Платонов — Корчной

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Фb3 dc 7. C:c4 Kc6 8. Kf3 Ka5 9. Фb4 K:c4 10. Ф:c4 c6 11. Ce5 Cg4 12. Kd2 Ce6 13. Fe2 Лс8 14. e4.



14. ... Ch6! 15. Kf3 b5! 16. Фc2 Cg4 17. 0—0 Kh5 18. Ke2 Фd7 19. Фd3 c5! 20. Лad1 c4 21. Фc3 f5!. Вскрытие линии «f» почти форсированно приводит белых к гибели. 22. ef. 22. h3 b4! 23. Ф:b4 C:f3 24. gf fe также безнадежно. 22. ... Л:f5 23. Kg3 Лf7 24. K:h5 C:h5 25. d5 Лсf8 26. Фd4 Л:f3! 27. gf Фh3. От угрозы 28. ... C:f3 спасения нет. Белые сдались. Страшный разгром!

После неудачного старта вполне «освоился» на турнире Ваганян. В 11-м туре он одержал вторую победу. Уже выбор дебюта свидетельствовал об его агрессивных намерениях. Моисеев принял предложенную жертву

ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ

ПОСЛЕ ПАРТИИ МИКЕНАС — САВОН

Владимир Савон: — Как я оцениваю эту партию? Мой противник, вероятно, хотел сделать ничью; в какой-то момент он сыграл слишком робко и получил трудный эндшпиль. Вот, пожалуй, и все.

— Вы коснулись только игры В. Микенаса, но ничего не сказали о себе.

Владимир Савон: — Что мне сказать?... Разве, что эндшпиль этот не был легким и для черных. В том смысле, что белым было трудно бороться за ничью, а черным — нелегко добиться выигрыша...

— Любители шахмат запомнили вашу очень интересную партию из первого тура с Холмовым, в которой чаша весов колебалась и в ту, и в другую сторону. У вас упал тогда флажок. После этой неудачи вы сделали длинную серию ничьих...

Владимир Савон: — Поражение в первой же партии очень подействовало на меня психологически.

Я стал осторожничать, и игра не пошла. Вообще я почти всегда плохо играю до первой выигранной партии. Поэтому где-то в глубине души я очень ждал первой победы. В этом смысле партия с Микенасом может иметь для меня большее значение, чем какая-нибудь другая.

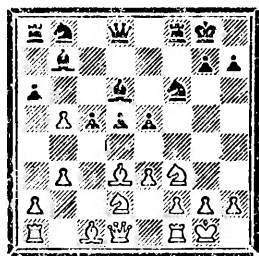
— Расскажите, как вы стали международным мастером?

Владимир Савон: — В 1967 году на международном турнире в Сараево я набрал 10 очков из 15, поделил с Бенко 3—4 места и выполнил норму международного гроссмейстера. Но я к тому моменту еще не был международным мастером.

— Простите, но ведь в 1970 году в том же городе Сараево вы поделили 1—2 места уже будучи международным мастером! Почему же вы до сих пор не гроссмейстер?

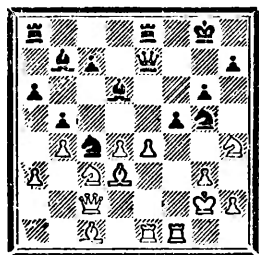
Владимир Савон: — Я действительно поделил 1—2 места с Билеком. Но на этом турнире не было гроссмейстерской нормы...

пешки, но отдал в распоряжение черных центр. На 11-м ходу москвич решил тактическим путем наказать соперника за преждевременную агрессию, не учтя, однако, коварного промежуточного хода.

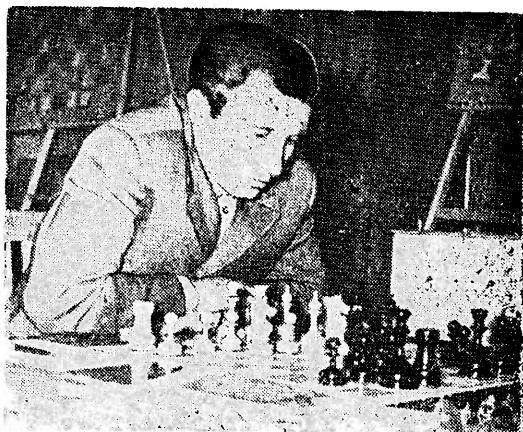


12. e4 c4!. Выясняется, что на отступление слона черные сыграют 13. c3 и затем 14. d4. 13. К:c4. Белые вынуждены идти на жертвы. Точнее, однако, было предварительное 13. ba К:a6 и лишь затем 14. К:c4. 13. ... dc 14. С:c4+ Кph8 15. Kg5 ab 16. Кf7+ Л:f7 17. С:f7 К:e4 18. Сb2 Кc6 19. Cd5 Кf6 20. Cf3 e4 21. Ce2 b4 22. Фc2 Фc7 23. С:f6 gf 24. Ф:e4 С:h2+ 25. Кph1 Ce5 26. Лac1 Фg7 27. Фg4 Кd4 28. Ф:g7+ Кр:g7 29. Cd3 Л:a2. Материальный и позиционный перевес черных велик, и не удивительно, что они скоро выиграли.

Двенадцатый тур был нелегким для лидеров. Лишь с большим трудом Корчной сделал ничью с Дементьевым, а Штейн с Савоном. Дела у Тукмакова до поры до времени складывались лучше. Напряжение возросло до предела после 26-го хода Антошина 17—15.



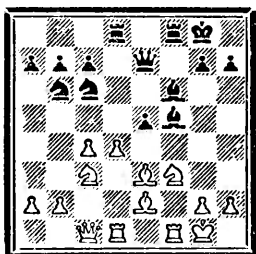
Центр белых находится под угрозой, но им удастся сохранить инициативу благодаря интересной тактической операции. 27. Кd5 Фd8 28. К:f5!



Одним из сюрпризов турнира был отличный результат, достигнутый одесситом В. ТУКМАКОВЫМ.

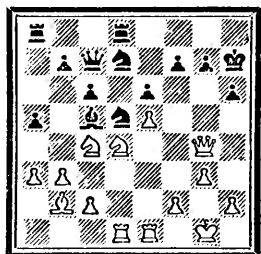
Фото И. Шцеберга

gf 29. Л:f5 Ке6 30. С:c4 bc 31. Кf6+ Кph8 32. Ке8. Сильно выглядело и спокойное 32. Сb2, однако нужно отметить, что на последние ходы у Тукмакова оставалось очень мало времени. 32. ... Ф:e8 33. d5 Kg7 34. Сb2 Фg6 35. Ф:c4. Позиция белых, имеющих ладью и две пешки за две легкие фигуры, явно лучше. Но флажок угрожающе висит... 35. ... Кpg8 36. Лf6 Фg5 37. Фd4 Ле8 38. e5. Это уже очень рискованно: безмолвствовавший до сих пор белополюсный слон черных получает право голоса. 38. ... Се7. 38. ... С:e5 39. Л:e5 Ф:f6 40. Л:e8+ К:e8 41. Ф:f6 К:f6 42. С:f6 С:d5+ вело к ничьей. 39. h4 Фh5 40. Лef1. Белые могли выиграть ферзя: 40. g4 Ф:h4 41. Лh1 Фg5 42. Сcl. 40. ... Лd8. Черные реваншируются. Сейчас они могли предварительно забрать ладью — 40. ... С:f6 и лишь после 41. Л:f6 напасть на пешку d5. Здесь партия была отложена. Тукмаков после 10-минутного обдумывания записал ход 41. Лf6f2. Видимо, Антошин к этому был неподготовлен — он анализировал объективно сильнейшее 41. Кpg1. Далее было: 41. ... Ке6 42. Фе3 С:d5+ 43. Кph2 Сg5 44. Фd3 Фg4 45. Фd1 Ф:d1 46. Л:d1 Се7 47. Сс3 с6 48. Лf5. Ничья.



16. de. Бороться за преимущество можно только продолжая 16. d5. Гроссмейстер все же решил не искушать судьбу, опасаясь (и, вероятно, не без основания) какого-нибудь подвоха, связанного, например, с жертвой пешки 16. ... Kd4. 16. ... K:e5 17. K:e5 Л:d1 18. C:d1 C:e5 19. c5 Kd7. Заманчивое 19. ... Фh4 не достигало цели ввиду 20. h3, и плохо 20. Фg3 21. Cf4. Однако черные могли получить превосходную позицию, продолжая 19. ... Kc4. 20. Kd5 Фе8 21. c6 bc 22. Ф:c6 Cd6 23. Фc3 c5 24. Cf4 C:f4 25. K:f4 Фе7 26. Cb3+. Ничья.

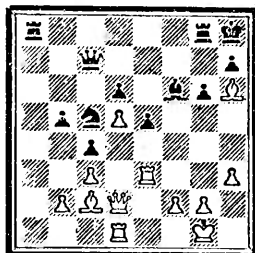
Первое впечатление, которое производит Подгаец, — это спокойствие. Спокойный и стиль игры у одессита, однако, если обстоятельства заставляют, он может и «взорваться». В восьмом туре Подгаец, просмотрев 20-й ход Моисеева, остался без пешки.



20. ... b5. Белые вынуждены отдать пешку. 21. Kd6 K:e5 22. Л:e5 Kf6 23. Фf3 C:d6. Спокойствие нарушено, да и что может ждать белых при спокойной игре? Подгаец решил посеять бурю. 24. K:e6!? fe 25. Л:e6 Cf8 26. Лde1 Kg8. Черные уходят в глухую защиту. Белые забирают теперь вторую пешку за фигуру, что при активной позиции оставляет им хорошие

практические шансы. В пейтноте Моисеев заблудился в трех соснах и проиграл. 27. Л:c6 Фd7 28. Се5 Лас8 29. Лb6 b4 30. ab ab 31. Лb7 Фd5 32. Фf5+ Kph8 33. Лf7 Фd2 34. Ле4 Фd1+ 35. Kpg2 Ф:c2 36. Фg6 Ф:c4+ 37. Ф:e4 Лс5 38. Фf5 Ле8 39. C:g7+, и черные сдались.

Цейтлин не один десяток партий выиграл прямой атакой на короля. Авербах не один десяток партий выиграл, хладнокровно отбив лобовую атаку. И в 8-м туре эти шахматисты остались верными себе.



Партия ЛИБЕРЗОН — КАРПОВ закончилась вничью. Вопросом — почему так быстро — заинтересовались участники, главный судья, демонстратор...

Фото В. Прикулиса



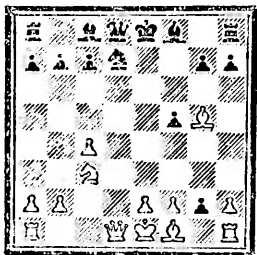
31. f4 Kd7 32. f5. Малоудачный ход, закрывающий линию «f» и обрекающий слона h6 на почетную ссылку. 32. ... g5 33. Lg3 Фd8 34. Le1 e4 35. Cd1. Белопольный коллега слона h6 спешит на помощь. 35. ... Лa1 36. Ch5 Л:e1+ 37. Ф:e1 Се5 38. Cf7. Белые не могут отступать ладьей — тогда неприятно 38. Фf6. 38. ... Фf6!. Все-таки! Жертвой качества черные захватывают инициативу. 39. С:g8 Ф:h6 40. Се6 Кf6 41. Ле3 g4 42. Фf2. В этой позиции партия была отложена. Оба соперника, конечно, детально анализировали ее, но гроссмейстерский анализ оказался точнее. 42. gh 43. gh Ch2+!. Этот ход оказался для Цейтлина откровением. Он тут же допустил решающую ошибку — 44. Kpf1? (к ничьей вело 44. Kpg2), после чего гроссмейстер довел партию до победы. 44. ... Cf4 45. Kpe2 Фg5 46. Се8 С:e3 47. Ф:e3 Фg2+ 48. Kpd1 Ф:b2 49. Фb6 Фb1+ 50. Kpd2 Фd3+ 51. Kpc1 Ф:c3+ 52. Kpb1 Фb3+, и белые сдались.

Зрители, опаздывающие на очередной тур хотя бы на полчаса, рискуют уже не увидеть одну-две партии. Как правило, это никого не волнует — к быстрым ничьим все уже привыкли. В девятом туре случилось совсем необычное: уже через полчаса на демонстрационной доске партии Дорошкевич — Тукмаков появилась лаконичная табличка «0:1».

Вот как это произошло:

Английское начало Дорошкевич — Тукмаков

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 f5 4. d4 e4 5. Cg5 Kf6 6. d5? ef 7. dc fg 8. cd+ K:d7!., и белые сдались.



Любопытно? Новое? Увы, все это уже было. Точно таким же образом Разуваев проиграл Купрейчику, причем партия была играна в 1970 году!



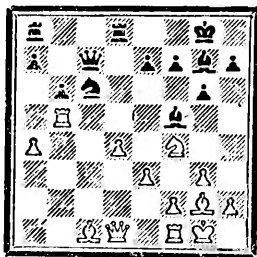
В. ДОРОШКЕВИЧ в раздумье.

Фото В. Прикулиса

Дементьев, пожертвовав качество, остро атаковал Карасева. После партии мастера долго спорили о корректности этой жертвы. Оба остались при своем мнении, но очко в турнирную таблицу записал Дементьев.

Защита Грюнфельда Дементьев — Карасев

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. g3 Cg7 6. Cg2 K:c3 7. bc c5 8. e3 0-0 9. Ke2 Kc6 10. 0-0 Фa5 11. a4 Лd8 12. Лb1 Фc7 13. Kf4! cd 14. cd Cf5 15. Лb5 b6.



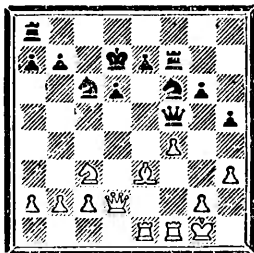
16. Л:f5!. Вот она, эта жертва. За качество белые получили пешку и богатую фигурную игру. 16. ... gf 17. Фc2 Лас8 18. Ф:f5 e6. Угрожало 19. Се4. 19. Фg4 Фе7 20. Kh5 f5 21. Фf4 Kb4. Лучше было 21. ... Фf7, с тем же самым на защиту. 22. Са3 Фf7 23. K:g7 Kd3 24. Фh6! Ф:g7 25. Ф:e6 f- Фf7 26. Cd5!. Эффектный ход, вынуждающий черных немедленно расстаться с лишним качеством и согласиться на не

переход в тяжелый эндшпиль. 26. ... Ф:е6 27. С:е6+ Кpg7 28. С:с8 Л:с8 29. d5 Крf6 30. Лd1 Лс3 31. Сd6 Кb2 32. Лd4 Лс4. Ошибка, но позиция черных все равно безнадежна. Черные сдались, не ожидая ответа: после 33. Са3 Лс2 34. С:b2 Л:b2 35. d6 пешка белых проходит в ферзи.

Десятый тур принес рижанам огорчение — проиграл Айвар Гипслис. Партнеры разыграли модный сейчас вариант защиты Уфимцева. На 12-м ходу ленинградец предложил ничью, которую Гипслис отклонил. Партия продолжалась, соперники стремились поудобнее расположить свои фигуры, ничто не предвещало близкого кризиса

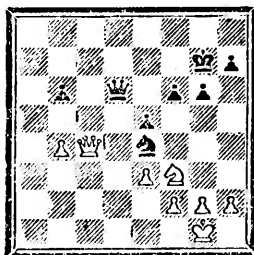
Защита Уфимцева Карасев — Гипслис

1. e4 Кf6 2. Кc3 d6 3. d4 g6 4. f4 Сg7 5. Кf3 c5 6. Сb5+ Сd7 7. e5 Kg4 8. e6 С:b5 9. ef+ Кpd7 10. К:b5 Фa5+ 11. Кс3 cd 12. К:d4 С:d4 13. Ф:d4 Кс6 14. Фd1 Фf5 15. h3 Кf8 16. 0—0 Лhf8 17. Сс3 h5 18. Фd2 Л:f7 19. Лаe1.



На последний «нормальный» ход белых Гипслис также «нормально» ответил 19. ... Лaф8 — сказала старая болезнь: рижанин иногда пропускает тактические удары. Неожиданным 20. С:a7! Карасев выиграл пешку, так как выяснилось: ход 19. Лаe1 был не так уж безобиден (20. ... К:a7 21. Ле5). Психологический эффект этого просмотра был поразителен — Гипслис так и не смог осложнить игру, и партия вскоре перешла в проигранный для черных коневой эндшпиль.

Обилие ничьих, вероятно, надоело талантливому харьковчанину Савону. В десятом туре он с большим напряжением вел борьбу черными против Микенаса. Возникший ферзево-коневой эндшпиль лишь на первый взгляд казался равным.



Защита белых вовсе не проста. Не проходит, например, 27. g3 из-за 27. ... Фd1+ 28. Кpg2 Ф:f3+. В партии было 27. Фb3 b5 28. g3 Фс6 29. Фd3 Фс1+ 30. Фf1. И опять геометриче-



В этой встрече международный мастер В. САВОН одержал первую победу в турнире.

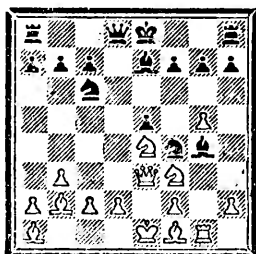
Фото В. Прикулиса



В. ДОРОШКЕВИЧ, И. ПЛАТОНОВ и В. БАГИРОВ
во время дружеской беседы.

Фото В. Прикулиса

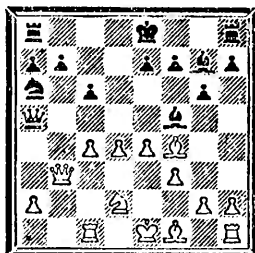
Любопытные варианты прошли за кулисами интересной партии Цейтлин — Дорошкевич. В дебюте черные могли выиграть ферзя, однако отказались от этой возможности — слишком уж активную позицию получали белые.



Вот эта возможность.

11. ... K**b**4 12. 0—0—0 K**b**d5 13. Л:g4 К:e3 14. de Фc8 15. К:e5. На 16-м ходу мимо интересной жертвы фигуры прошли белые. 11. ... С:f3 12. Ф:f3 Кd4 13. С:d4 Ф:d4 14. c3 Фb6 15. Сc4 Фа5. Находившийся в зале, рижский кандидат в мастера Ищенко предложил здесь любопытный ход 16. Кf6+. Возникающие варианты очень занимательны: 16. ... g4 17. Ф:b7 Лd8 18. Фc6+ Кpf8 19. g4 Cd6 20. Лg7 Кc6 21. Фg2!, и белые выигрывают, или 17. ... Кpd7 18. Сb5+ Кре6 19. Фc6+ Кpf5 20. Фd7+ с выигрывающей атакой. Увы, все эти варианты, как и многие другие в этой приключенческой партии, остались за кулисами.

В тринадцатом туре Тукмаков по жертвовал Моисееву фигуру уже, на 14-м ходу.



Много забот было у заместителя главного судьи ЭРИКА ЗАЛЦМАНИСА.

Фото В. Прикулиса



Самые молодые участники чемпионата
мастер Р. ВАГАНЯН и гроссмейстер А.
КАРПОВ.

Фото И. Шнеберга

Черные могли бы отступить сейчас
слоном, но это означало бы отказ от
инициативы. Поэтому: 14. ... C:d4! 15.
e4 Ф:f5 16. Cg3. А вот и психологиче-
ские плоды предпринятой черными
жертвы: Моисеев явно не был готов
к такому обороту дела и не оказыва-
ет в сущности никакого сопротивле-
ния. Между тем, после 16. Се3 Кс5
17. Фа3 Фе5 18. Kpf2 Сb2 19. Ф:c5
Ф:c5 20. С:c5 С:c1 21. Кb3 шансы бе-
лых были бы не хуже. 16. ... 0—0—0
17. Ке4 Фа5+ 18. Кре2 f5. Атака чер-
ных развивается беспрепятственно.
19. Кd2 Се5 20. Фе3 Сd4 21. Фb3 Лhф8
22. а3 Лf6 23. Лс2 Ле6+ 24. Kpd1 Ле3
25. Фb1 Л:а3 26. Кре2 Ле3+ 27. Kpd1
Ла3 28. Кре2 Ле3+ 29. Kpd1 Кb4 30.
Се1 К:c2 31. Кр:c2 Лс3+ 32. Kpd1
Фа4+, и белые сдались.

Обзор составлен по материалам
бюллетеня «XXXVIII чемпионат
СССР»



ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ * ИНТЕРВЬЮ

ПОСЛЕ ПАРТИИ КАРПОВ — БАЛАШОВ

оказалось, что самый молодой гросс-
мейстер нашей страны вписал в своей
актив восьмую по счету «половинку».
Восемь ничьих в восьми турах! Не
слишком ли это много?

— В турнирном зале очень много ва-
ших болельщиков, и все они не понимают,
чем объяснить ваше миролюбие.

А. Карпов: — Когда я приехал
в Ригу, то совсем не был настроен ми-
ролюбиво. И ни в одной партии умыш-
ленно не «осторожничал». Почти во
всех встречах старался играть на вы-
игрыш. Об этом говорят и сами пар-
тии. Например, во встречах с Цейт-
линым и Антошиным мне удалось до-
биться ощутимого перевеса. А вот вы

играть никак не удастся. Просто не
идет игра. И это, конечно, начинает
влиять на настроение. Сидишь иг-
рать, и уже на седьмом ходу тебе ви-
дится ничейный исход. А если еще
противник предлагает, невольно согла-
шаешься.

— Может быть, это результат перетре-
нированности, усталости? ... Ведь 1970-й
год для вас был очень напряженным —
завоевать титул чемпиона мира среди юно-
шей и добиться «повышения в чине», ес-
тественно, стоило больших сил ...

А. Карпов. — Перетренировка?
Нет. Усталость — это чувствуется. За
весь год не помню, чтобы как следует
отдыхал. Много соревнований. Уче-
ба... Но я стараюсь побороть уста-
лость и думаю, что игра «пойдет».

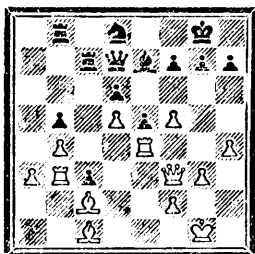
Беседы вел М. Афремович

ТОНКИЙ СТРАТЕГ

Так обычно называют Е. Геллера В партии против юного чемпиона Бразилии наш гроссмейстер применил неожиданное продолжение. Э. Мекинг растерялся, так как к такому повороту борьбы он совершенно не был готов.

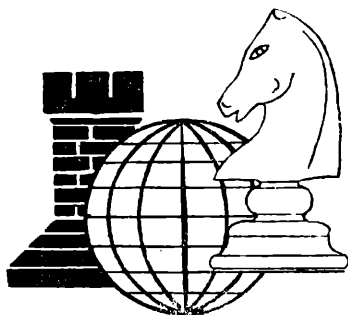
Испанская партия Геллер — Мекинг

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Kc6 13. d5. Классическое, но уже забытое продолжение. В последнее время почти всегда играют 13. dc. 13. ... Ka5. Лучше 13. ... Kd8. 14. b3 Cd7 15. Kf1 Kb7 16. Kg3 c4 17. b4! Лfc8 18. Kf5 Cf8 19. Kh2 a5 20. Ле3 ab 21. cb C:f5 22. ef c3 23. Kg4! Инициатива полностью на стороне белых, их угрозы на королевском фланге становятся все более неприятными. 23. ... Ce7 24. K:f6+ C:f6 25. Ле4 Фd7 26. Фf3 Лc7 27. h4 Фе7. Угрожало 28. g4 и 29. g5. 28. g3 Kd8 29. a3 Лcc8 30. Лb1 Лc7 31. Фе2 Лb8 32. Лb3. Попутно белые создали угрозу и пешке c3. 32. ... Фd7 33. Фf3 Ce7 34. Ле3 Cf6 35. Ле4. Нельзя было играть 35. Л:c3 Л:c3 36. Л:c3 из-за 36. ... e4 35. Ce7.



36. g4! f6 37. Ле3 Kf7 38. Лb:c3. Пешка выиграна! 38. ... Лbc8 39. Ce4 Cd8 40. Cd2 Лc4 41. Л:c4 Л:c4 42. Лc3 Cb6 43. Л:c4 bc 44. g5! fg 45. hg Cd8 46. Фh5! c3 47. Ce3 h6 48. f6. Черные сдались

ПАЛЬМА- ДЕ-МАЙОРКА, 1970



ИСКУССТВО СЫГРАТЬ ВНИЧЬЮ

Состав участников в межзональных турнирах довольно-таки неровный. Поэтому обычно побеждает тот, кто умеет легко расправляться со слабыми, достигая против сильных по меньшей мере ничьей. А если с сильным играть черными?

Славянская защита Глигорич Тайманов

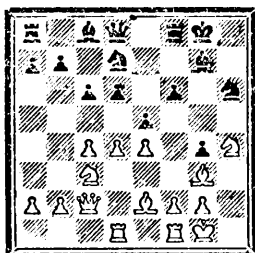
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cg4. Сравнительно редко применяемый ход. Обычно играют 5. ... Cf5 или 5. ... Каб. 6. Ke5 Ch5 7. K:c4 e6 8. f3 c5! 9. dc. Ничего белые не достигают также в варианте 9. Cf4 cd 10. Kb5 Kd5. 9. ... Ф:d1+ 10. K:d1. После размена ферзей черные легко добиваются уравнивания. 10. ... C:c5 11. e4 Kc6 12. Ce3 Kd7 13. Kpf2 Kpe7 14. Kc3 Lhd8 15. Лd1 C:e3+ 16. Kp:e3 Kc5. Ничья.

ХОРОШИЙ СТАРТ, ПЛОХОЙ ФИНИШ

Гроссмейстер Панно — не новичок в межзональных турнирах. На Майорке он долгое время сохранял шансы попасть в шестерку. Только не совсем удачный финиш закрыл Панно дорогу к матчам претендентов.

Староиндийская защита Хименес — Панно

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. Ce3. Мода шестидесятых годов. Этим ходом белые стремятся уйти от острого варианта 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7. 7. ... c6. Здесь проверено несколько продолжений. Ход в тексте считается одним из лучших. 8. 0—0 Kbd7. Более популярно продолжение 8. ... ed 9. K:d4 Ле8 10. f3 d5. 9. Фc2. Керес против Юханнессена на Стокгольмском международном турнире получил перевес, играя 9. h3. 9. ... Kg4 10. Cg5 f6 11. Ch4. Следовало решиться на 11. Cd2. 11. ... h5 12. h3 Kh6 13. Лад1? Ошибка, после которой черные получают опасную инициативу. Лучше 13. de 14. b4! 13. g5 14. Cg3 g4 15. hg hg 16. Kh4.



16. ... ed 17. C:d6. Белые надеются жертвой фигуры начать атаку на королевском фланге, но они не приняли в расчет реплику черных на ... ферзевом фланге. Однако и 17. Л:d4 не сулило ничего хорошего. 17. ... dc 18. c5 b5! 19. Фb3+ Kph7 20. Kf5 Фе8

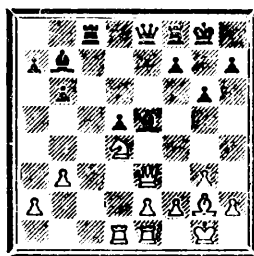
21. K:h6 C:h6 22. C:g4 K:c5 23. C:c5 C:g4 24. f3 Ce6 25. Ф:c3 Лf7. Белые сдались.

ПО СТОПАМ ЛАРСЕНА

Р. Фишер любит начинать партию ходом 1. e4. Однако в последнее время во вкусах американского гроссмейстера произошли некоторые изменения: его дебютный репертуар пополнился ходами 1. b3 и 1. c4. Так любит начинать партию Б. Ларсен.

Дебют Рети Фишер — Филип

1. b3 d5. Теория, успевшая сказать свое слово в этом варианте, рекомендует 1. ... e5 2. Cb2 Kc6. 2. Cb2 Kf6 3. Kf3 e6 4. g3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 c5 7. c4 Kc6. Постепенно партия перешла на известные рельсы. 8. cd. Ларсен здесь обычно играет 8. e3. 8. ... K:d5 9. Kc3 Cf6 10. Фc1! Белые создают давление на пешку c5. 10. ... b6 11. K:d5 ed 12. d4 Ca6 13. Ле1 K:d4 14. C:d4! cd 15. Фа3 Cb7 (Фc8!) 16. Лад1 Ce7 17. Фа4 Фе8 18. Ф:d4 Лc8 19. Фf4 Cf6 20. Kd4 Ce5 21. Фе3 g6.



22. Kb5! Создана прямая угроза пешке d5. 22. ... Ф:b5? 23. Ф:e5 Лfe8 24. Фb2 Лc5 25. h4 Лc8 26. Лd2 Лc3 27. Лed1 Фc5 28. b4. Угрожало 28. ... Л:g3 29. b4 Л:e2+ 30. Кр:g2 d4+. 28. ... Фе7 29. e3 h5 30. a3 Kph7 31. C:d5 C:d5 32. Л:d5 Фе4 33. Лd8 Фf3 34. Kph2 Л8c4 35. Л1d7 g5 36. Лf8 Kpg6 37. Лg8+ Kph7 38. Л:g5 Лc8 39. Лdd5 Kph6 40. Лdf5. Черные сдались.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ВИНКОВЦАХ, 1970 г.

"VINKOVAČKE JESENÍ - '70"

Гроссмейстер Л. Сабо (Венгрия)

В прошедшем году я участвовал во многих крупных соревнованиях и был свидетелем побед датского гроссмейстера Бенга Ларсена в трех турнирах подряд.

В четвертом турнире с блестящим результатом победил один из величайших шахматистов современности — Роберт Фишер. Я с большим вниманием следил, как эти выдающиеся мастера шахматного искусства добивались побед. В результате наблюдений у меня накопилось достаточно материала, чтобы оценить, какой фактор является важнейшим для победы в турнире. Взгляды на этот вопрос очень разнятся, и, хотя многие теоретики со мной могут не согласиться, я выскажу некоторые свои выводы.

Одни шахматисты отдают предпочтение основательному подготовительному периоду и в связи с этим в течение года участвуют только в одном или двух крупных турнирах. Недавно я говорил с одним гроссмейстером, который не признает длительной, тщательной подготовки к турниру, а обходится теоретическим багажом шести-семилетней давности. Он путешествует с одного турнира на другой, не чувствуя никакой усталости. Значит, одни шахматисты стараются детально подготовить домашние анализы, а другие действуют в соответствии с принципом «дело мастера боится» и опираются в первую очередь на практический опыт. Последние в связи с этим получили звание «вечных игроков».

Опираясь на блестящие результаты в турнирах последних лет нескольких таких игроков, приходую очередь моральные ресурсы, которые поддержат к мысли, что для успеха необходимы в первую очередь шахматиста во время турнира, а не тщательная подготовительная работа. Нельзя обойти тот факт, что шахматы являются борьбой, а чтобы

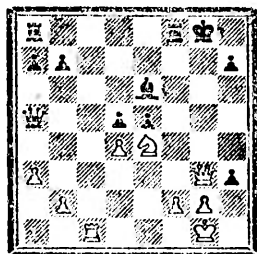
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Ларсен	♙	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10,5
2. Бронштейн	1/2	♙	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10
3. Горт	1/2	1/2	♙	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	10
4. Глигорич	0	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10
5. Велимирович	1/2	0	0	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	9,5
6. Петросян	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9
7. Сабо Л.	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	9
8. Минич	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♙	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9
9. Тайманов	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	♙	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9
10. Марич	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	♙	1	1/2	1	1	1	1	8,5
11. Квинтерос	1/2	0	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	♙	1	0	1/2	1/2	1	7
12. Парма	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	1/2	1	1	1/2	6,5
13. Берток	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	♙	1/2	0	1	6
14. Ледич	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	3
15. Озанич	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	♙	1	3
16. Томич	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	♙	1

добиться в борьбе хороших результатов, необходимы оптимизм, уверенность в себе и выдержка. Детальная домашняя подготовка не может этого заменить.

Результаты турнира в Вилковцах в большой степени зависели именно от моральных факторов. Интересно было наблюдать, как в критические моменты держался один из «вечных игроков» — Бент Ларсен. Первые пять дней турнира принесли датскому гроссмейстеру одни неприятности. Партии были отложены, притом позиции ничего хорошего Бенту не сулили. Партия против Квинтероса была закончена только после шести туров, и Ларсен должен был играть целыми днями, так как отложенные партии доигрывались перед обедом. Только одну партию (против автора этих строк) датскому гроссмейстеру удалось закончить в нормальное время, но, к сожалению, она принесла ему катастрофу в 26 ходов. В этот критический момент многие думали, что Ларсен покорится судьбе. В турнирной таблице он делил 4—11 места. Бесспорно, датскому гроссмейстеру такой результат не подходил. Если бы Бенту не улыбнулось счастье в сомнительной позиции против Озанича, душевное равновесие было бы утрачено. После же победы над Озаничем у Ларсена полностью восстановился свойственный ему оптимизм, и он с большой уверенностью в себе боролся в следующих партиях. Набрав 5,5 очка в 6 оставшихся турах, Ларсен обеспечил себе первое место. Но ему надо было победить самых опасных конкурентов — Глиторию и Тайманова. Посмотрев на таблицу, можно увидеть, какими большими были бы изменения, если бы в междоусобной партии победил не Ларсен, а Тайманов.

Защита Нимцовича Тайманов — Ларсен

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0 6. Cf4 C:c5 7. Kf3 Kc6 8. e3 d5 9. a3 Фa5 10. Jc1 Ce7 11. Ce2 dc 12. C:c4 Kd5 13. C:d5 ed 14. Фb3 g5! 15. Cg3 g4 16. Kd4? (Ke5!) K:d4 17. ed Cg5 18. 0—0 C:c1 19. J:c1 Ce6 20. h3 gh 21. Ce5 f6! 22. Ke4 fe 23. Фg3+.



23. ... Cg4!! 24. Ф:g4+ Kph8 25. Kg5 Фd2! 26. Jc7 Ф:f2+ 27. Kph2 Ф:g2+ 28. Ф:g2 hg 29. de Jac8! 30. J:b7 Jc2 31. Kf7+ Kpg7 32. e6 Kpf6 33. e7 g1Ф++ 34. Kp:g1 Jlg8+. Белые сдались.

Дебют 1. b3 Ларсен — Парма

1. b3 e5 2. Cb2 Kc6 3. e3 Kf6 4. Kf3 e4 5. Kd4 K:d4 6. C:d4 Ce7 7. c4 0—0 8. Фc2 c6 9. Kc3 d5 10. ed cd 11. Ce2 Ce6 12. 0—0 Jc8 13. Фb2 a6 14. Jfcl Фd6 15. Ka4 Cg4 16. Cf1 Cd7 17. Kb6 J:c1 18. J:c1 Kg4 19. g3 Cf6 20. K:d7 Ф:d7 21. Ch3 Jc8 22. J:c8+ Ф:c8 23. C:f6 gf 24. C:g4 Ф:g4 25. Ф:f6 Фd1+ 26. Kpg2 Ф:d2 27. g4! Ф:a2 (Фd1!) 28. Фg5+ Kpf8 29. Ф:d5 b5 30. h4! Фc2 31. b4! Фc4 32. Фd6+ Kpg7 33. h5 h6 34. g5 Фc2 35. Фf6+ Kpf8 36. Kpg3! Фd1 37. Kpf4! Фf3+ 38. Kpe5 hg 39. h6 Ф:f6+ 40. Kp:f6 Kpg8 41. Kp:g5 Kph7 42. Kpf5 Kp:h6 43. Kp:e4 Kpg5 44. f3. Черные сдались.

Победитель турнира в Вилковцах.

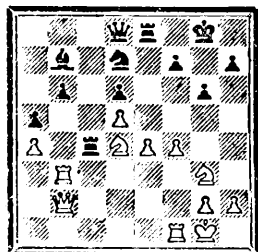


Попробуем взглянуть на турнирную таблицу с другой стороны. Например, возьмем результат Тайманова. После удачного начала (элегантная победа над Пармой) почти каждый планирует победу в турнире. Кроме того, в смысле оптимизма и уверенности в себе, Тайманов не уступает Ларсену. После удачного старта в больших турнирах последнего года Тайманов и не мог себе планировать в Винковцах место ниже, чем первое. После двенадцатого тура Тайманов вместе с Глигоричем находился во главе турнира, но советского гроссмейстера ждала встреча с Петросяном. Почти все, включая самого Тайманова, были уверены, что последует ничья. Но Петросян, играя белыми, решил бороться за победу. Это решение понятно, так как он на 1,5 очка отставал от своего соотечественника. Тайманову пришлось пережить тяжелый психологический удар в момент, когда в борьбе за первое место так важна каждая партия. А ему еще предстояла встреча с Ларсеном. На этот раз Тайманов поставил «на карту» все. (Если бы он знал, что для первого места хватило бы двух ничьих и победы в последнем туре над Томичем!..) Психологическая ситуация была предпочтительной для Ларсена, который сел за столик после победы над Глигоричем. После поражения от Ларсена Тайманов, агрессивно настроенный, кинулся в схватку с Мишником, и в результате — разгром!

Говоря о своеобразии Фортуны, надо вспомнить Бронштейна. Бывший претендент на шахматный трон в первых девяти турах выделялся короткометражными ничейными партиями. Единственная победа над Томичем тоже должна быть приписана

Староиндийская защита Сабо — Глигорич

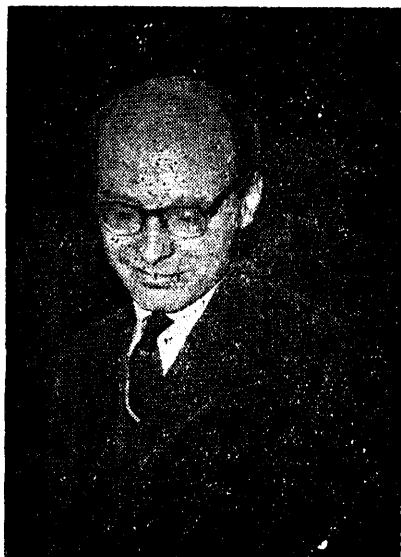
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 b6 7. Cd3 Cb7 8. Фd2 c5 9. d5 e6 10. Ch6! ed 11. C:g7 Kp:g7 12. cd a6 13. a4 Kbd7 14. Kge2 Ke5 15. 0—0 Kfd7 16. f4 K:d3 17. Ф:d3 Фh4! 18. Kg3 Lae8 19. Lab1 Kpg8 20. b4! cb 21. Л:b4 Лc8 22. Kce2 Лfe8 23. Фd4 Лc5 24. Фb2 Фd8 25. Kd4 a5 26. Лb3 Лc4?



27. Kdf5 (27. Kgf5!).
27. ... gf 28. K:f5 Фf6
29. Ф:f6 K:f6 30. K:d6
Лс:e4 31. K:b7 Л:a4 32.
Л:b6 K:d5 33. Лb5. Ничья

Староиндийская защита Тайманов — Берток

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kge2 0—0 6. Kg3 c5 7. d5 e6 8. Ce2 ed 9. cd Kbd7 (b6!) 10. Cf4 Ke8 11. Фd2 a6 12. a4 Лb8 13. 0—0 Ke5 14. Ch6 f6 15. C:g7 Kp:g7 16. f4 Kf7 17. Kd1 b5 18. ab ab 19. Ke3 Фb6 20. b4! cb 21. Kph1 Kc7 22. Kc2 b3 23. Kd4 Cd7 24. Lab1 Ла8 25. Л:b3 Ла4 26. Лfd1 Лfa8 27. h3 Ла1 28. Kph2 Л8a4 29. Л:a1 Л:a1 30. Cg4! Ce8 31. Фb2 Фа7 32. Лc3 Ла4 33. Kdf5+! gf 34. K:f5+ Kpf8 35. Л:c7! Черные сдались.



на к миниатюрам. После девятого тура, в котором Бронштейн заключил очередной мирный договор на 12-м ходу, я ужинал вместе со всеми тремя представителями СССР. Я не был удивлен, услышав критические замечания Тайманова о бессодержательности таких ничейных партий. Бронштейн сам в шахматной прессе осудил бесцветные ничьи, как и преувеличенную охоту за очками.

На следующий день Бронштейн играл с Велимировичем, который блистал своей острой, богатой жертвами, игрой. Каким был моральный настрой гроссмейстера, знает он один. Но тот факт, что после остро разыгранного варианта и потери пешки удалось победить, воодушевил гроссмейстера на новые битвы (Велимирович вовремя не перешел в окончание с лишней пешкой и, стараясь заматовать противника, сам получил мат). В следующих четырех партиях были набраны 3,5 очка. Ничьи в последних двух турах обеспечили Бронштейну второе место в турнире.

Можно восхищаться боевым духом Глигорича. Хотя пятидесятилетний юбилей не за горами, лидер югославских шахматистов успешно участвует во многих турнирах. Вскоре предстоял межзональный турнир, но Светозар не берег сил. А вот симпатичный чешский гроссмейстер Горт играл с запасом. Можно было заметить некоторые признаки утомления, что заставляло усомниться в том, сможет ли он играть в межзональном турнире с полной отдачей сил.

Большой неожиданностью турнира был югославский мастер Велимирович. Он на турнир явился в последний момент, в связи с отказом Фишера. Велимирович хорошо подготовился к борьбе. Он — секундант Глигорича на межзональном турнире. Играл Велимирович с переменным успехом, что естественно при его очень остром стиле игры. Он способен добиться серии побед, но и проигрывать способен серийно. В этом турнире до партии с Бронштейном все шло хорошо. И хотя серии поражений не последовало, высокое место Велимировича в турнирной таблице было под вопросом: в последнем туре против Бертока он мог остаться без ладьи, но противник... этого не заметил.

Петросян, по его собственному мнению, уже на XIX Олимпиаде был не в форме. В игре экс-чемпиона чувствовалась неуверенность. До последнего тура он не испытал горечи поражения. Но в последнем туре это случилось, так как, играя черными, он очень хотел победить.

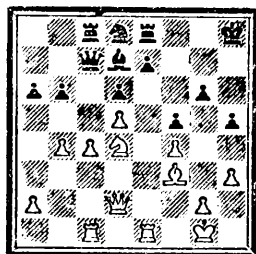
Достижение Минича показывает, что между игрой гроссмейстера и международного мастера скоро трудно будет провести границу. В этом случае надо отметить также, какое большое значение на турнире имеет жеребьевка. В последних четырех турах Миничу надо было встречаться с Гортом, Петросяном, Таймановым и Ларсеном. После

Защита Нимцовича Тайманов — Парма

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 d5 6. Cd3 0—0 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kc6 9. a3 Ca5 10. Cd3 cd 11. ed Cb6 12. Ce3 h6 13. Cc2! Kg4 14. Fd3 g6 15. Cb3! Kph7 16. Jlad1 e5 17. d5 K:e3 18. fe e4 19. K:e4 Cf5 20. Fc3! C:e4 21. dc Fe7 22. Jld7 Fc5 23. J:f7+!. Черные сдались

Сицилианская защита Сабо — Берток

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 g6 6. e4 Cg7 7. Ce3 d6 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Cd7 10. Fd2 a6 11. f3 Jlc8 12. Jldf1 Jle8? 13. Jlac1 Ke5 14. Kd5! K:d5 15. ed! Fc7 16. h3 f5 17. f4 Kf7 18. Cf3 Kd8 19. Cf2 Kph8 20. b3 Cf6 21. b4 b6 22. Jle1 h5 23. Kb3 Jlb8 24. Cd4 C:d4 25. K:d4 Jlc8.



26. C:h5! gh 27. Fe2 Kf7 28. F:h5+ Kpg7 29. Jlc3 Jlh8 30. Jlg3+ Kpf8 31. Fg6 F:c4 32. Fg7+ Kpe8 33. Fg8+ J:g8 34. J:g8x.

мирного договора с первыми двумя гроссмейстерами, последовала острейшая схватка с Таймановым, который играл «ва-банк». В последнем туре Ларсену достаточно было ничьей для победы в турнире. Так Минич в последних четырех партиях набрал 2,5 очка.

Мую игру уже охарактеризовал Петросян в еженедельном издании «64» (1970 г., № 45).

Еще надо отметить выступление международного мастера Марича. Несмотря на сравнительно небольшой опыт участия в международных турнирах, он играл смело и напористо. Интересны его исследования в вариантах голландской защиты.

Надежда Аргентины 22-летний Квинтерос на этот раз сражался менее удачно, чем на международном турнире в Буэнос-Айресе (там он получил звание международного мастера). Бесспорно, что он талантливый шахматист.

Парма после молниеносного разгрома в партии с Таймановым потерял вкус к игре. Бертон играл «на уровне», хотя никаких надежд у него не было.

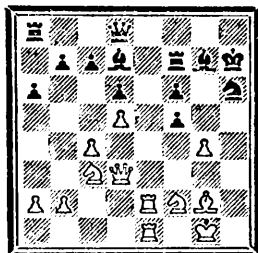
Югославские шахматисты, занявшие последние три места, поражают отличным знанием дебютной теории. К сожалению, теоретические знания без соответствующей практики не могут дать хороших результатов.

Винковцы — небольшой городок с 30-тысячным населением. Он находится в 150 км от Белграда. Это центр выращивания яблок не только для Югославии, но и для всей Европы. Кооператив «Боринцы», площадь яблоневого сада в котором превышает 1000 га, — крупнейший экспортер яблок в Европе.

Будем надеяться, что через два года сюда снова съедутся шахматисты, чтобы принять участие в третьем международном турнире.

Английское начало Квинтерос — Горт

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 d6 5. e3 Cg7 6. Kge2 Ce6? 7. d4! ed 8. K:d4 K:d4 9. ed Фd7 10. 0—0 Kc7 11. Jc1 0—0 12. d5 Cf5 13. h3 Фd8 14. Cg5 f6 15. Ce3 Cd7 16. f4 Kf5 17. Cf2 h5 18. Фd3 Kph7 19. Jc2 a6 (Jc8!) 20. Jlael Jf1? 21. g4! hg 22. hg Kh6 23. f5! gf.



24. Jc6! Фg8 25. gf Kg4 26. Ke4 Ch6 27. Ch4 Jaf8 28. Фh3 Фg7 29. Kg3 Jg8 30. Kh5 Фf8 31. Jle4 C:e8 32. de Jlg7 33. e7 Фf7 34. K:g7 Ф:g7 35. e8Ф J:e8 36. J:e8 Ke5 37. Jc6. Черные сдались.

Шахматные Вести

БАБИНЯН — СТРАУТЫНЬШ

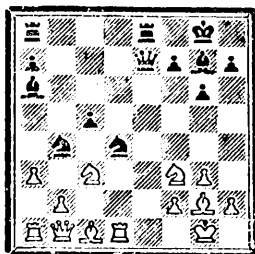


ПАМЯТИ ЛЕО КОКЛЕ

Все большее число участников собирают турниры, посвященные памяти латышского живописца и большого любителя шахмат Л. Кокле. В 1970 году призы оспаривали 32 шахматиста, по большей части кандидаты в мастера.

Второй раз подряд победителем вышел ч/м И. Зайдель, ставший еще на год обладателем главного приза — картины художника.

Приводим одну творческую зарисовку.



18. ab? K:f3+ 19. C:f3 Фe1+! 20. Jle1 J:e1+ 21. Kpg2 Cf1+. Белые сдались.

К. Данишар

Партии фрагменты

Сицилианская защита

Желяндинов — Гутман

Чемпионат ВС СССР,
Севастополь, 1970 г.

- | | | | |
|-----------|--------|------------------------|--------------------------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 | 12. e5!? | Cb7 13. Фh3 de |
| 2. Kgl—f3 | d7—d6 | 14. Kc:b5 ab? | 15. C:b5+ |
| 3. d2—d4 | c5:d4 | Кре7 16. fe Ф:e5 | 17. Лhe1 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 | Ke4 18. Cc6 Фf4+ | 19. Kpb1 f5 |
| 5. Kbl—c3 | a7—a6 | 20. Л:e4! | и белые |
| 6. Ccl—g5 | e7—e6 | выиграли. Но черные и | здесь могли получить хо- |
| 7. f2—f4 | Kb8—d7 | рошую игру посредством | 14. ... Фb6! |
| 8. Фd1—f3 | Фd8—c7 | Например: | 15. fe Kd5! |
| 9. 0—0—0 | b7—b5 | 15. ... Kd7? | 16. K:e6! fe 17. Kd6+, и |

Острый вариант, который долгое время считался безнадежным для черных.

Ю. e4—e5

Белые обязаны действовать энергично, так как иначе черные получат хорошую игру. Не проходит 10. C:f6 K:f6 11. e5 Cb7 12. C:b5+ ab 13. Kd:b5 ввиду 13. Фb8!, и у белых нет компенсации за пожертвованную фигуру. Если белые не хотят идти на форсированные варианты, они обычно продолжают 10. a3. Это продолжение встретилось в партии Бронштейн — Полукаевский, 1967 г. 10. ... Лb8! 11. C:f6 K:f6 12. g4 b4 13. ab Л:b4 14. g5 Kd7 15. b5 Kc6 16. Фh3 Фb6 17. Kb3 Ce7 18. g6 fg 19. fe Л:b3 20. cb Ф:b3, с преимуществом у черных. Сильнее сыграли белые в партии Купрейчик — Гутман, полуфинал 38-го чемпионата СССР, Витебск, 1970 г. а именно:

- | | |
|-------------|--------|
| 10. ... | Cc8—b7 |
| 11. Фf3—h3 | d6:e5 |
| 12. Kd4:e6 | f7:e6 |
| 13. Фh3:e6+ | Cf8—e7 |

Интересная позиция, которая уже не раз встречалась на практике. Белые могут продолжать атаку несколькими пугами. В партии Хавский — Гутман, Севастополь, 1970 г., игравшейся несколькими турами раньше, было 14. C:f6 gf 15. Ce2 h5 16. Kd5 C:d5 17. Л:d5 Kb6 18. Cd3! Kpf8? 19. Cg6 Cd8 20. Л:d8+! Л:d8 21. Ф:f6+ Kpg8 22. Cf7+! Ф:f7 23. Ф:d8+, и белые получили преимущество. Правильно 18. ... Лh6!, и белые должны форсировать ничью вечным шахом: 19. Фg8+ Cf8 20. Фе6+ Ce7 21. Фg8+. Желяндинов избирает продолжение, которое дало

Отдел ведет

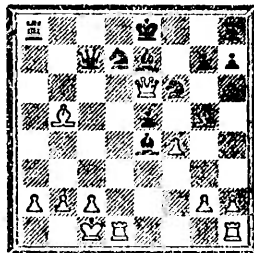
мастер В. КИРИЛЛОВ



Партию комментирует
мастер Л. ГУТМАН.

ему преимущество в партии с Полукаевским, 35-й чемпионат СССР, Харьков, 1967 г.

- | | |
|--------------|---------|
| 14. Kc3:b5?! | a6:b5 |
| 15. Cf1:b5 | Cb7—e4! |



Этот ход встречается впервые. В партии Немет — Захаров, матч СССР — Югославия, 1962 г., черные сыграли 15. ... Cd5 после 16.

Лd5 Кd5 17. Фd5? Лс8
18. с4 Сg5 19. fг Крe7
20. Лe1 Лhд8 21. Фе4 Кf8
22. Фf5 Кg6 получил
преимущество и выиграл.
Правильным было 17.
Лd11, с неотразимыми
угрозами. Полуагвский
против Желяндинова сы-
грал 15. ... 0—0—0. Пар-
тия продолжалась: 16.
Ф:e7 ef 17. Фb4 Кe5 18.
Ф:f4 Лd5 19. Л:d5 К:d5
20. Фf5+ Крb8 21. Лe1
Кg6, и теперь после 22.
g3! у белых были бы хо-
рошие шансы на победу.
16. с2—с4 ...

Видимо лучшее. Плохо
16. Сd7+ Крf8 17. с3
Ла3!, и черные выигрыва-
ют. К явному преимуще-
ству черных ведет 16. с3
0—0—0 17. Ф:e7 Фb6! или
16. Лd2 Крf8! 17. С:d7
Сb4! 18. Лhд1 К:d7!.

16. ... 0—0—0
17. Фе6:e7 h7—h6!
18. Сg5:f6 ...

Белые вынуждены так
играть. Плохо 18. fe? hg
19. ef Фf4+!, и черные
выигрывают, или 18. Ch4
ef 19. Лhe1 Кc5!, с явным
преимуществом у черных.
18. ... g7:f6
19. Лd1:d7 ...

Или 19. Фе6 Лhe8! 20.
С:d7+ Фd7!, с преиму-
ществом у черных.

19. ... Лd8:d7
20. Сb5:d7+ Фc7:d7
21. Фе7—с5+! ...

Тонкость. Белые хотят
разменять ферзей на по-
ле с7, где черный король
стоит хуже, чем на d7.
Плохо 21. Ф:f6 Лd8 22.
Фа6+ Сb7 23. Фа5 cf!, с
явным преимуществом у
черных.

21. ... Фd7—с7
22. Фc5:h7+ Крc8:c7
23. f4:e5 f6—f5!

Укрепляя позицию сло-
на и сохраняя пешку «f»,
которая дает черным

шансы на победу. У бе-
лых сейчас четыре пешки
за фигуру, но, несмотря
на это, позиция их хуже.
24. Лh1—f1 Лh8—a8!
25. Лf1—f4! ...

Угрожая 26. g4. Хуже
25. Крd2 Л:a2 26. Крc3
Крd7! 27. Лf4 Крe6! или
25. a3 Ла4 26. b3 Л:a3
27. Крb2 Ла5!, с явным
преимуществом у черных.
25. ... h6—h5
26. Лf4—h4 ...

Необходимо было 26.
h3! с угрозой 27. g4. Ни-
чего не дает теперь 26.
... h4 ввиду 27. Л:h4 С:g2
28. Лh7+! Крc6 29. Крd2,
с хорошей игрой у белых.
Во время партии я счи-
тал ход 26. h3 плохим
из-за 26. ... Лg8, но по-
сле этого белые форсиро-
ванно добиваются ничь-
ей: 27. g4! hg 28. hg Л:g4
29. Л:g4 fg 30. Крd2 g3
31. Крc3 Крd7 32. b4 Крe6
33. b5! Кр:e5 (ничего не
дает 33. ... Крf5 ввиду
34. e6!, a не 34. с5? Крg4!
35. e6 Крh3 36. e7 g2 38.
e8Ф g1Ф+, и черные вы-
игрывают) 34. с5 Крf5 35.

с6 Сd5 (плохо 35.
Крg4? 36. Кр:e4!, и белые
выигрывают) 36. с7! (ука-
зано кандидатом в масте-
ра А. Лоцовым).

26. ...	Ла8—a4!
27. Лh4:h5	Ла4:c4+
28. Крc1—d1	Лc4—c2
29. Лh5—h7+	Крc7—d8
30. g2—g3	Лc2:b2
31. a2—a4	Лb2—a2
32. e5—e6	Крd8—e8
33. Крd1—e1	Се4—d5!
34. e6—e7	Ла2:a4
35. Крe1—f2	Ла4—e4

Неточно. Правильно
35. Сf7!

36. h2—h3	Cd5—f7!
37. g3—g4	f5—f4
38. g4—g5	Лc4—a4
39. Лh7—h6	Крe8:e7
40. Лh6—f6	Cf7—d5
41. h3—h4	Ла4—a2+
42. Крf2—e1	f4—f3
43. Крe1—f1	Cd5—c4+

Белые сдались

Могло последовать: 44.
Крg1 Лg2+ 45. Крh1
Cд5! или 44. Крe1 Лe2+
45. Крf1 Лh2+ 46. Крe1
Cд5, с выигрывшем

Русская партия

Воронов — Маслов

Чемпионат Узбекистана:
1970 г.

1. e2—e4	e7—e5	12. ...	h5—h4
2. Kg1—f3	Kg8—f6	Неожиданно центр бе- лых оказался под угро- зой (по 5-й горизонтали). У коня f5, «повисшего в воздухе», отнято важное поле g3. В то же время движение пешки «h» как бы развило ладью h8 в слона f8 без вывода этих фигур с первоначальных позиций.	
3. d2—d4	e5:d4	13. g2—g4	
4. e4—c5	Kf6—e4	Этот ход был сделан после длительного раз- думья. Уже не проходило	
5. Cf1—b5	Kb8—c6	13. f4 из-за 13. g6	
6. 0—0	a7—a6		
7. Ch5:c6	d7:c6		
8. Лf1—e1	Ke4—c5		
9. Kf3:d4	Kc5—c6		
10. Kd4—f5	Фd8:d1		
11. Ле1:d1	h7—h5!		
12. Kb1—c3	...		

После этого довольно
естественного хода белые
начинают испытывать за-
труднения. Не следовало
допускать 12. ... h4.

Плохо и 13. Кс3 Лh5 14. Кс4 b5 15. Ка5 Cd7, с большим преимуществом у черных.
13. ... h4:g3
14. h2:g3 Cc8—d7
15. g3—g4 0—0—0
16. Кf5—g3
Лучше 16. Ce3.
16. ... Cf8—c5
17. Кpg1—g2

Угрожало (после 17. Кс4) 17. ... Кс6—d4 Cd7:g4 Лd8—d7 Cc5—b6 ... На 21. c4 последовало бы 21. Ch3+ 22. Кpg1 Ke2+, выигрывая качество.

21. ... Лd7—d5
22. Ke4—d2 Лd5:e5
23. Kd2—c4 Cg4—h3+ Белые сдались, так как после 24. Кpg1 Ke2+ 25. Ke2 Л:g5+ у них нет никакой компенсации за потерянные две пешки.

Примечания мастера
Л. Маслова

Сицилианская защита

Габран — Богорад

Чемпионат «Даугавы», 1970 г.

1. e4 c5 2. Кf3 g6 3. d4 cd 4. Ф:d4. Принципиальный ход. Популярность его сильно возросла после партии Лутиков—Оснос (32-й чемпионат СССР, Киев, 1965—66 гг.)

4. ... Кf6 5. Кс3. Только в связи с этим ходом и стоит играть 4. Ф:d4. Хорошим примером послужила партия Сабинин — Гуров (Новосибирск, 1969 г.). После 4-го хода В. Сабинин отмечает, что черные рассчитывают на 5. e5 Кс6, что им выгодно. И добавляет: «Однако белые не попадают на провокацию».

Действительно, кажется, ход 5. e5 менее удачен в этой ситуации: после 5. ... Кс6 6. Фа4 Кd5 7. Фе4 Кdb4 8. a3 d5(!) 9. Фе2 Ка6 черные получают перспективную позицию.

5. ... Кс6 6. Фа4 Фс7?. Ошибка, почти форсированно ведущая к проиг

Сg7 или 7. ... de 8. К:e5 Фd4 9. К:c6 Ф:a4 10. К:a4 bc 11. Ce3 Cg7 12. 0—0—0 0—0, с перевесом у белых (Бонч-Осмоловский — Хасин, 1957 г.) Заслуживает внимания жертва пешки — 8. Cg7 9. К:c6 bc 10. Ф:c6+ Cd7.

7. Cg5 Kg4. В партии Сабинин — Гуров черные играли 7. ... Cg7, и после 8. 0—0—0 Фb8 (8. ... 0—0 9. Kd5) 9. Kd5 К:d5 10. ed Ke5 11. d6! их позиция стала критической.

8. Kd5 Фb8 9. Cf4 d6 10. Cb5 Cd7 11. 0—0 Cg7 12. Лad1 e5. Черным трудно что-либо посоветовать. Не годилось 12. ... 0—0 из-за 13. К:e7+.

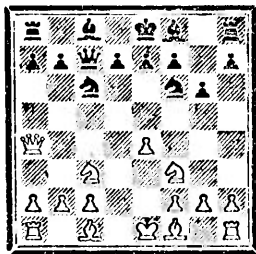
13. Cg5 f6 14. Cd2 0—0 15. Ke7+ Kph8. Если 15. К:e7, то 16. C:d7 и 17. Cb4.

16. Cb4 a6 17. C:c6 bc 18. C:d6. Возможно было и 18. Л:d6. 18. ... Фе8. Черные надеются поймать коня e7.

19. h3 Kh6 20. Лd2 Лf7 21. Лfд1 Лd8 22. Фb4 Ce6 23. Cc5 Л:d2 24. Л:d2 Cf8. Кажется, что черные своего достигли. 25. К:c6 C:c5 26. Ф:c5 Лс7 27. Кf:e5! Этот удар развенчает иллюзии. Плохо теперь 27. fe из-за 28. Ф:e5+ Лg7 29. Лd8.

В партии еще последовало 27. ... Лс8 28. Лd6 Kpg8 29. Л:e6 Ф:e6 30. Ke7+ Kpg7 31. К:c8 fe 32. Фе7+ Ф:e7 33. К:e7, и черные вскоре прекратили сопротивление.

Примечания кандидата
в мастера Х. Габрана



грышу. Следовало продолжать 6. d6, хотя и в этом случае инициатива у белых. Например: 7. e5 Kg4 8. Cb5 К:e5 9. К:e5 de 10. 0—0 Cd7 11. Лd1

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 g7—g6 5.
Ccl—e3 Kg8—f6 6. Kb1—c3 Cf8—g7
7. Cf1—c4 Fd8—a5.

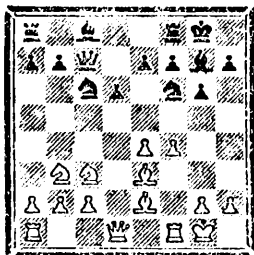
Развив словов на c4 и e3, белые подготавливают рокировку в длинную сторону, после чего начинают атаку на королевском фланге. Своим последним ходом черные вынуждают белых отказаться от этого плана, ибо плохо как 8. f3? из-за 8... Fb4 9. Cb3 K:e4 10. K:c6 C:c3+ 12. bc F:c3+ 13. Кре2 dcl, так и 8. Fd2? K:e4 9. K:c6 F:c3f. 8. 0—0 0—0.

Продолжение 8. d6 обычно приводит к перестановке ходов — игра все равно сводится к главному варианту. Однако в партии Капенгут — Романишин (полуфинал 36-го чемпионата СССР, Гомель, 1968 г.) черные в ответ на 9. Kb3 сыграли 9... Fh5 и после 10. f3 0—0 11. Fe1 Ce6 12. Ce2 d5f добились уравнивания.
9. Kd4—b3.

Другой план начинается ходом 10. Cb3. Он детально рассмотрен в статье мастера А. Капенгута («Шахматный бюллетень № 10 за 1970 г.).
10. Fa5—c7.

Отступление ферзя на d8 приводит к классической позиции варианта, но с лишним темпом у белых.

10. f2—f4 d7—d6 11. Cc4—e2.



Критическая позиция. Хорошо ли расположен черный ферзь на c7? Стремительным маршем пешки g2—g4—g5 белые могут прогнать коня с f6, а затем с темпом сыграть Kc3—d5. Если белым удастся без помех провести эту идею — преимущество им гарантировано.

В своей книге «Саго-Канн bis Sicilianisch», изданной в 1968 году, гроссмейстер И. Болеславский указывал, что черные могут сохранить равновесие. В изданном годом позже методическом пособии Латвийского шахматного клуба «Актуальные проблемы сицилианской защиты» гроссмейстер несколько изменил свое мнение: «Оценка хода 7. Fa5 зависит от того, найдут ли черные удовлетворительный план игры после 9. Kb3».

Гроссмейстер Э. Гуфельд и мастер Е. Лазарев в своей книге, посвященной варианту дракона (Москва, 1970 г.), оценивают позицию на диаграмме вполне определенно — положение ферзя черных на c7 неудачно, и им трудно найти хороший план контригры.

Так как мнения специалистов разделились, попытаемся ознакомиться с практическим материалом и на основании его сделать выводы.

В позиции на диаграмме черные избирали пять продолжений: а) 11... Cd7; б) 11... a6; в) 11... Ld8; г) 11... a5; д) 11... b6.

а) В партии Захаров — Оснос (31-й чемпионат СССР, Ленинград, 1963 г.) черные сыграли 11... Cc8—d7, и после 12. Cf3 Lfe8 13. g4 h6 14. Fe2 Ka5 15. g5 hg 16. fg Kh7 17. Kd5 Fd8 18. K:a5 F:a5 19. Ff2 белые получили хорошие шансы на атаку королевского фланга.

б) В партии Янса — Радулов (Будапешт, 1970 г.) черные защищались ходом 11... a7—a6. Пытаясь прикрыть пункт d5 путем 12. g4 e6 13. g5 Ke8 14. Fd2 b5 15. a3 f5 16. ef gf, черные создали новые слабости в своей позиции. После 17. Cf3 Cb7 18. Lael Kph8 19. Kd4 K:d4 20. C:d4 белые сохранили перевес.

в) В партии Остонч — Мусил (чемпионат Югославии, 1968 г.) черные продолжали 11... Lf8—d8, однако и здесь после 12. Cf3 Ce6 13. Lf2 Cc4 14. Kd5 C:d5 15. ed Ka5 16. Cd4 Kc8 17. c3 K:b3 18. ab C:d4 19. F:d4

Фс5 20. Фе4 Лд7 21. б4 у белых лучшие перспективы.

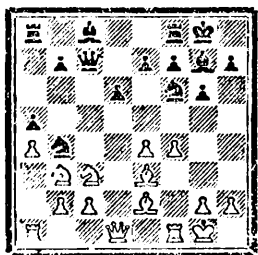
К более острой игре приводит ход 12. g4, как это случилось в партии Сергивский — Зурахов (чемпионат «Спартак», 1963 г.). После 12. ... d5! 13. e5 d4 14. Kb5 Фb6 15. C:d4 K:d4 16. K5:d4 Kd5 17. Фd2 g5? 18. fg C:e5 19. c3 a5 20. Cd3 a4 21. Фе1 угрозы белых на королевском фланге стали неотразимыми. Сильнее было 17. a5! 18. a4 g5, с контригрой.

d) 11. ... a7—a5.

И этот ход направлен против угрозы g2—g4—g5. Недостатки его очевидны — черные лишаются контригры на ферзевом фланге и ослабляют пункт b5.

12. a2—a4.

Слабее 12. Kd5? K:d5 13. ed a4!, с хорошей игрой у черных, как показала партия Вестеринен — Панно (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.). 12. Kc6—b4.



Целый ряд партий убедительно доказывает, что черным нелегко найти возможности для контригры. Белые, имеющие перевес в центре, сохраняют сильное давление.

Дубинин — Ритнер (первенство Европы по переписке, 1967—69 гг.): 13. Kd4 Cd7 14. Kdb5 C:b5 15. C:b5 Лfd8 16. Лf2 d5 17. e5 Ke4 18. K:e4 de 19. Фе2 e6 20. c3 Kd3 21. Лh1 Cf8 22. Cd4±.

Рожлапа — Муслимова (IV Спартакиада народов СССР, Москва, 1967 г.): 13. Cf3 Ce6 14. Kd4 Cc4 15. Лf2 Kd7 16. Kcb5? Фb8 17. c3 Kd3 18. Лd2 e5!, и черным удалось перехватить инициативу.

Янса — Ф. Педерсен (командное первенство Европы, Капфенберг, 1970 г.): 15. ... Лfd8 16. Лd2! Фb8 17. b3 Ca6 18. Kdb5 C:b5 19. K:b5 d5 20. e5 Ke4 21. C:e4 de 22. Cb6±

Вестеринен — Янсон (матч Финляндия — Швеция, 1969 г.): 16. ... Фс8 17. Kdb5 Kd7 18. Cg4! C:b5 19. ab f5 20. ef Kf6 21. Cf3 gf 22. Ka4!±.

В партии Фишер — Олафссон (Блед, 1961 г.) белые продолжали 13. Лf2, на что черные сыграли 13. ... e5, не допуская активизации коня b3. Однако после 14. Cf3 Cd7 15. Лd2 Лfd8 16. Kph1 Cc6 17. Фg1 Kd7 18. f5! перевес белых неоспорим: у черных слаба пешка d6, и возможности для маневрирования сильно ограничены.

e) 11. b7—b6.

У белых две возможности — попытаться атаковать на королевском фланге (g2—g4—g5) или избрать спокойный позиционный план, связанный с укреплением форпоста на d5.

Оснос — Сахаров (IV Спартакиада народов СССР, Москва, 1967 г.): 12. g4 Ke8 13. Фd2 Cb7 14. g5 Ka5 15. Kd5 Фd8 16. Cd4 K:b3 17. ab e5 18. Cc3 C:d5 19. ed±.

Кристиссон — Торан (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.): 12. ... Cb7 13. g5 Kd7 14. Kd5 Фd8! 15. f5 Kce5 16. c4 Лe8 17. Лe1 e6 18. fe fe 19. Kc3 Kc5±.

Черным лучше всего избегать размена на d5 или сделать это в выгодной ситуации. Белым непросто продолжать успешную атаку на королевском фланге.

Цейтлин — Георгадзе (полуфинал 37-го чемпионата СССР, Барнаул, 1969 г.): 14. Лf2 Лfe8 15. h4 Ka5 16. Kd4 a6 17. Kd5 Фс8 18. f5 C:d5 19. ed Kc4, с контригрой у черных.

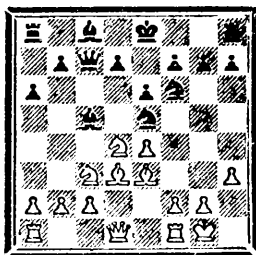
Эстрин — Георгадзе (полуфинал 37-го чемпионата СССР, Барнаул, 1969 г.): 12. Cf3 Cb7 13. Фd2 Лас8 14. Лас1 Фb8 15. Kd5 Kd7 16. Kd4 Лfe8 17. c4 K:d4 18. C:d4 e5! 19. fe C:d5, с лучшей игрой у черных.

Янса — Торан (XIX Олимпиада, Зиген, 1970 г.): 12. ... Ca6 13. Лf2 Лab8 14. Kd5 K:d5 15. ed Ka5 16. Cd4 Kc4 17. C:g7 Kp:g7 18. c3 b5 19. Kd4 Фb6 20. a4±.

Вывод: в варианте с 9. Kb3 еще много неиспытанных возможностей. Впечатление таково, что белым легче реализовать свои замыслы, хотя после 11. b6 черные сохраняют шансы на встречную игру.



1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kb8—c6 5. Kb1—c3 Фd8—c7 6. Cc1—e3 a7—a6 7. Cf1—d3 Kg8—f6 8. 0—0 Kc6—e5 9. h2—h3 Cf8—c5.



Этим ходом черные оказывают давление в центре. Известен он уже давно — вспомним хотя бы партию Иоханссон — Иоханнесен, Халле, 1963 г., — однако популярным он стал лишь после 23-й партии матча Спасский — Петросян 1969 года. Думается, что позиция белых все же приятней.

10. Фd1—e2.

Ошибочно 10. f4?, что после 10. Ксb1 в партии Литвинов — Владимиров (IV Спартакиада народов СССР, Москва, 1967 г.) привело к потере двух пешек: 11. e5 К:e5 12. fe Ф:e5 13. Фe1 C:d4.

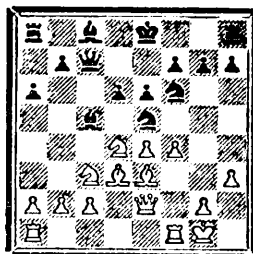
Менее изучено продолжение 10. Kph1.

В партии Агейченко — Моисеев (чемпионат Москвы, 1968 г.) после 10. ... d6 11. Фе2 b5 12. f4 Kед7 13. a3 Сb7 14. Лае1 0—0 15. Фf2 d5! черные получили контригру.

Таль против Найдорфа в «матче столетия» попытался сыграть активнее 11. f4. Хотя после 11. ... Kед7 12. Фf3 b5 13. Кb3 Сb7 14. a4 b4 15. Ке2 С:e3 16. Ф:e3 Кс5 17. Kg3 Лс8 18. Фе2 0—0 белые и сохранили известную инициативу, у черных вполне достаточные защитительные ресурсы.

10. d7—d6 11. f2—f4.

В партии Хеннингс — Квинтерос (Зиген, 1970 г.) белые сразу отступили конем 11. Кb3, но после 11. ... С:e3 12. Ф:e3 b5 13. Лае1 0—0 14. f4 Кс4 черные не испытывали трудностей.



В этом положении у черных два продолжения: 11. Kед7 и 11. Кg6.

Первое было испытано в упомянутой партии Спасский — Петросян. Позицию, возникшую после 12. Кb3 С:e3+ 13. Ф:e3 b6 14. Лае1 Сb7 15. e5 de 16. fe Кd5 17. К:d5 C:d5 18. Лf4, гроссмейстер Е. Геллер оценил как лучшую для белых («Информатор» № 7).

В партии И. Зайцев — Черепков (36-й чемпионат СССР, Алма-Ата, 1968—69 гг.) белые после 12. Лае1 0—0 отступили конем на f3 (13. Кf3) и добились преимущества: 13. ... b5 14. Kph2 С:e3 15. Ф:e3 b4 16. Ке2 e5 17. fe de 18. Kg3 Ле8 19. Kh4 и т. д.

По нашему мнению, более удачен второй план — 11. ... Ке5—g6 12. Кd4—b3 Сс5:e3+ 13. Фе2:e3 0—0.

Партия Иоханссон — Иоханнесен (Халле, 1963 г.) продолжалась так: 13. Cd7 14. Фg3 0—0, и позиция черных вполне удовлетворительна.

В партии Андерссон — Дода (Берверейк, 1970 г.) белые испробовали 14. e5, но после 14. ... de 15. С:g6 hg 16. Ф:e5 Фb6+ черные удержали равновесие.

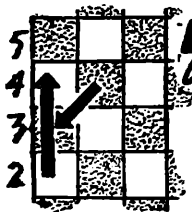
В партии Радулов — Суэтин (Будапешт, 1970 г.) белые сыграли 16. fe, но и в этом случае после 16. ... Кd7 17. Лае1 b5 18. Кd4 Сb7 19. Кd1 Лад8 у черных достаточные защитительные ресурсы.

Если белые стремятся вначале мобилизовать свои силы, черным удается нейтрализовать их активность продвижением e6—e5.

Вот два примера:

Костро — Моисеев (Москва, 1970 г.): 14. Лае1 b5 15. a3 Сb7 16. Kph2 e5 17. f5 Ке7 18. Kph1 Лfе8 19. Фg5 d5 и т. д.

И. Зайцев — Моисеев (Москва, 1970 г.) 15. Кd4 e5 16. Кde2 Фс5 и т. д.



EN PASSANT

из почты редактора

«Индия ли родина современных шахмат?»

Таким вопросом начиналась заметка, опубликованная в журнале «Шахматы» № 11 за 1970 г. Содержание заметки настолько существенно, что основной текст заслуживает повторения:

«Индия ли родина современных шахмат? Находка казахских ученых ставит под сомнение то, что, как считается, эта игра родилась примерно в пятом веке. В Джунгарских горах, в Алакульском районе Талды-Курганской области, эпиграфической экспедицией Института языкознания Академии наук Казахской ССР обнаружен рисунок шахмат из 64 клеток. На гранитной скале он, по предположению ученых, был выполнен не менее 3000 лет назад. Размер его один на один метр. По мнению члена-корреспондента республиканской Академии Г. Г. Мусабаява, находка свидетельствует о высокой культуре живших здесь племен, о том, что шахматы — местного происхождения».

Поправим, однако, авторов заметки. Индия может рассматриваться как родина только первобытных шахмат, в форме, именуемой «чатуранга» («чатурраджа»). Предшественником же современных шахмат общепризнан персидско-арабский «шатрандж» с идеей «мата при неприкосновенном короле».

И разочаруем, увы, казахских ученых... Доисторическая древность первобытной «чатуранги» неоднократно засвидетельствована. Так, еще в 1880 г. английский востоковед Дункан Форбс (Л.-1) определил возраст «чатуранги» ее возникновением за 1500 лет до нашей эры (1). Предшественник Д. Форбса Вильям Джонс (Л.-2) относил возникновение «чатуранги» к периоду существования в Индии королевства Ланки (о. Цейлон), т. е. — к XX веку до нашей эры (II).

Что же касается клеточных досок, то их изображения находили и в гробницах египетских фараонов...

Находка казахских ученых все же интересна, но в другом отношении, тем более, что при раскопках могильников в Курганской области следы шахмат обнаруживали и раньше (Л.-3).

Эти находки проливают свет на пути проникновения шахмат в Среднюю Азию и Сибирь. В этой связи следует напомнить, кроме того, обнаруженное еще в прошлом веке существование переходной формы первобытных шахмат у тувинцев, якутов и других народов Сибири (Л.-4).

Вполне вероятно, что проводниками шахматной игры из Индии в Среднюю Азию и далее — в Сибирь могли быть гунны, которые задолго до персов, уже в IV—V веках до нашей эры «воевали Индию», опустошая эту страну частыми набегами. Отметим, кстати, что славянские племена составляли значительную прослойку в полчищах Атиллы — предводителя гуннов.

* * *

Так, краткая заметка о находке в Казахстане позволяет по-новому осмыслить пути проникновения шахмат в Россию — через Среднюю Азию и Сибирь... Заимствование игры непосредственно из Индии (а не «из Персии до завоевания ее арабами», как признается историками последнего времени) может объяснить и тот известный факт, что только в России, в отличие от стран Западной Европы, привились и сохранились на протяжении веков древнеиндийские названия шахматных фигур.

В. Егоров (г. Киров)

Литература:

1. D. Forbes «The history of chess». London, 1880.

2. W. Jones «On the Indian game of chess». As. Rech. Calcutta, 1790.

3. А. Павлов «Живописная Россия» СПб, 1884, т. XI, стр. 93.

4. И. Савеников «Этнографическое обозрение». 1904, стр. 201—235.

Немало есть еще таких любителей шахмат, которые с полной убежденностью считают, что знание дебютной теории едва ли не основной показатель силы шахматиста. Они полагают, что мастер потому играет «по-мастерски», что от корки до корки изучил все толстые шахматные учебники, «на зубок» знает любой дебютный вариант.

Так ли это? Соответствует ли это представление действительности? Каково реальное значение дебютной теории? Как надо ее изучать?

Постараемся во всем этом разобраться, наметить, хотя бы в самых общих чертах, пути нашего совершенствования в этой области.

В дремучем лесу вариантов

Возьмет иной любитель учебник дебютной теории, полистает такую пухлую книгу, вздохнет и поставит ее обратно на полку. И в самом деле, если считать, что надо усвоить все варианты, приведенные в дебютном руководстве, можно испугаться.

Вариантов ведь очень много, сотни и тысячи, настоящий дремучий лес. Как же их запомнишь и возьмешь на вооружение?

Но шахматы потому мы и ценим, что они дают простор подлинному творчеству. Это не свод неких непреложных формул и правил. Дебютные варианты, в своем громадном большинстве, вовсе не являются обязательными и строго единственными продолжениями. Варианты — это лишь примерные продолжения, которые были испытаны в турнирной практике. Поэтому они непрерывно обновляются и модернизируются.

Значит ли это, что нет в позиции других вполне возможных путей вести сражение, чем те, которые зафиксированы в разных книгах? Конечно, не значит.

Шахматная борьба многообразна, она таит бесчисленное количество различных планов и идей. Уже много лет назад М. И. Чигорин говорил, что в каждом дебюте можно избежать шаблонных вариантов, достигая при этом не худших, а лучших результатов.

И действительно. Важно только понимать главные цели дебютного построения, смысл дебютных систем. Это даст возможность находить верные решения в самых сложных ситуациях.

Правила для всех

Есть элементарные правила, которые знакомы даже начинающим.

Чтобы получить хорошую позицию в дебюте, — гласят эти правила, — надо быстро развивать фигуры, вести борьбу за центральные поля, стремиться организовать взаимодействие своих боевых сил.

Только и всего, разочаровано подумают некоторые из читателей. Тоже мне, открыл Америку. Все это мы знаем...

Не сомневаюсь, что знаете, дорогие друзья. Но знать правила и уметь им следовать — это вовсе не одно и то же. Простые эти законы дебютной стратегии пригодны для всех, ими руководствуются и гроссмейстеры и чемпионы мира. Законы эти дают общее направление игре в начале партии, помогают принять то или иное конкретное решение, которое диктуется обстановкой на доске.

Игра на авось

«В течение многих столетий игру начинали на авось, — писал Эм. Ласкер. — После нескольких ходов осложнения создавались сами собой, и в этих осложнениях проявлялась сила шахматиста».

Постепенно накапливались знания, опыт, игра становилась логичнее, целесообразнее. Уже более ста лет ведется систематическое изучение основ стратегии и тактики шахмат. Вот так и появились правила, о которых я вам рассказывал. Они не выдуманы тео-

решетками в кабинетной тиши, они «опалены огнем» жестоких шахматных сражений.

Но «игра на авось» все еще встречается и поныне. Делает шахматист какой-либо ход в дебюте, затем другой, вовсе с ним не связанный единым замыслом, затем третий, который противоречит и первому, и второму.

Можно ли удивляться тому, что при такой игре партии часто рушатся уже в самом начале.

Дебютные катастрофы

Давайте посмотрим несколько позиций, завершившихся катастрофами в дебюте. Попробуем определить, чем были вызваны эти трагикомические происшествия.

В старых шахматных журналах можно найти такую мини-партию, сыгранную в 1880 году.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. b3? Типичный пример непонимания элементарных основ дебютной стратегии. Жертвуя пешку в королевском гамбите, белые стремятся получить перевес в развитии, овладеть центром. Этим целям совершенно не соответствует медлительная попытка: fianкеттировать сло на c1.

3. Фh4+ 4. g3. Лучше уж было отправиться королем на e2. 4. ... fg 5. h3 g2+ 6. Kpe2 Ф:e4+ 7. Kpf2 ghK×.

Или такая партия, в которой белым играет первый чемпион мира В. Стейниц. Его противником был один из участников сеанса одновременной игры, проводившегося в Нью-Йорке, в 1890 году.

1. e4 e5 2. d4 d6. Неточный ход. После 3. de dc 4. Ф:d8+ Kp:d8 5. Kf3 позиция белых лучше. 3. c3. Типично для сеанса одновременной игры. Стейниц не хочет разменивать ферзей. 3. ... Cd7?. В чем смысл этого хода? Почему черные не сыграли просто 3.

Kf6. Может быть, теперь они опасались размена на c5? Скорее всего ход сделан «на авось», он находится вне сферы обоснованных планов.

4. Cc4 Kf6? 5. Фb3!. Обратите внимание на то, что ходы черных совершенно не скомпрометированы общей

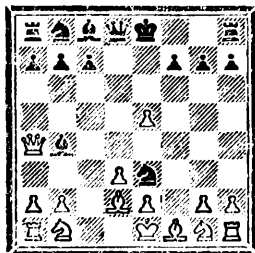
мыслью, как говорят шахматисты, они безыдейны. В результате быстро возник опасный двойной удар на пункты f7 и b7.

5. ... Фc7 6. Ф:b7 Cc6 7. Фc8+ Фd8 8. C:f7+ Kpe7?. Следовало играть 8. Kp:f7 9. Ф:d8 Ка6, и черные оставались «только» без качества. 9. Фe6×.

И еще один, более сложный пример, из партии, сыгранной в 1936 году.

1. f4 Kf6 2. c4. Подумайте над тем, в какой мере связаны единым замыслом ходы белых? Играя 1. f4, белые берут под контроль центральное поле e5. Почему же не быть последовательным и не продолжать 2. Kf3, развивая фигуры и усиливая давление на пункт e5. Ход 2. c4 явно «из другой оперы».

2. ... d5 3. cd K:d5 4. d3. Позиция белых, их же усилиями, становится дырявой, как решето. И здесь можно было играть 4. Kf3, поскольку нельзя 4. ... K:f4? из-за 5. Фа4+. 4. ... e5! 5. fe Cb4+ 6. Cd2 Ke3! 7. Фа4+.



Ведет к быстрому разгрому. Упорнее было 7. Фc1, и белые могут бороться. 7. ... b5 8. Ф:b5+. Или 8. Ф:b4 Kc2+, а на 8. Фb3 очень сильно 8. Се6. 8. Cd7 9. Фb7 Cc6. Белые сдались.

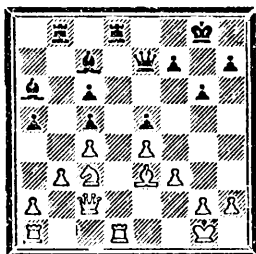
Итак, три тяжелых «стартовых» поражения. Если мы вдумаемся в то, что происходило, станет очевидным, что эти поражения явились не следствием незнания отдельных дебютных вариантов. Варианты здесь ни при чем. Налицо непонимание основ игры в дебюте, пренебрежение теми самыми правилами, которые все знают, но далеко не всегда выполняют.

Защита с материальными жертвами с целью изменения стратегического характера позиции

При этом способе защиты огромное значение имеет психологический эффект. Атакующий обычно считает, что события развиваются в выгодном для него направлении. В этих условиях переход в позиции с другим стратегическим рисунком и составление нового плана игры довольно затруднительно. В результате полученного материального перевеса часто ослабляется бдительность, и атакующий нередко считает, что цель уже достигнута.

Чаше всего в таких случаях жертвуется качество. Оценка позиции после жертвы качества зависит в первую очередь от наличия открытых линий. Без открытых линий ладья не сильнее легких фигур.

Люблинский — Ботвинник
Москва, 1943 г.



Положение черных явно хуже: пешки ферзевого фланга слабы, белые угрожают выиграть пешку c5 посредством Фf2 и Ка4. Также и на других участках фронта трудно организовать контригру. Ботвинник, однако, находит неожиданное решение.

25. ... Лd4!

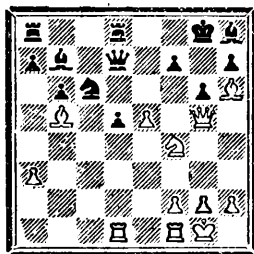
В случае принятия жертвы черные соединяют свои пешки и даже образуют сильную защищенную проходную, которая стесняет подвижность фигур противника. Активизируются и слоны черных. Также и на королевском фланге появляется возможность пешечного наступления. В результате психологического воздействия жертвы белые вскоре допускают стратегическую ошибку. Вместо взятия ладьи слоном и дальнейшей блокады проходной пешки маневром Кс3—e2—c1—d3, они решили отдать коня за ладью.

26. Ke2 Cc8 27. K:d4? cd 28. Cf2 c5 29. Jlf1 f5 30. Cg3 Cd7 31. Jlad1 f4 32. Cf2 g5.

Если сравнить эту позицию с изображенной на диаграмме, можно подумать, что они взяты из двух разных партий. Из защищающейся стороны черные превратились в атакующую — материальный перевес белых в этой закрытой позиции не чувствуется.

Партия закончилась следующим образом: 33. g4 fg 34. C:g3 Ch3 35. Jlf2 h5 36. Jlid2 h4 37. Cf2 Jlf8 38. Jld3 Jlf4 39. Kph1 Kph7 40. Jlg1 Cd8 41. Fe2 Фf7 42. Фd1 Фh5 43. Ce3 Ф:f3+ 44. Ф:f3 Jf:f3 45. C:g5 Jf:d3 46. C:d8 Le3 47. Cb6 Jf:e4 48. C:c5 Jle2 49. Jld1 Cg4 50. h3 C:h3 51. b4 Cf5 52. Cd6 d3 53. ba h3. Белые сдались.

Филип — Корчной
Бухарест, 1954 г.



Жертвой пешки белые создали сильную атаку. Угрожает K:d5, а также Kh5. Кроме того, неприятно и e5—e6 с последующим: K:g6.

20. ... C:e5! 21. C:c6 C:f4 22. Фf6. Кажется, что черные просчитались, так как из-за угрозы мата придется отдать ферзя.

22. ... С:h6! 23. С:d7 Л:d7.

К этой позиции и стремились черные. Два слона и две пешки за ферзя — не мало ли это? Белые имеют материальный перевес, но их атака истощена, и инициатива перешла к черным. Поддерживая ладьями и слонами проходная пешка скоро станет опасной.

Урок тактики

24. Лfе1 Сf8 25. h4 Лад8 26. h5 d4 27. hg hg 28. Лd3 Са6 29. Лед1 С:d3 30. Л:d3.

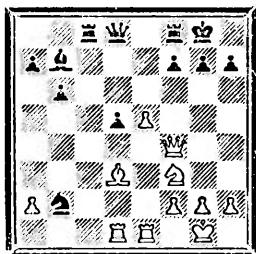
Отдав качество, белые временно задержали пешку, но утратили весь свой материальный перевес. В дальнейшем черные выиграли. Отличный пример активной защиты.

ведет мастер
В. ЖУРАВЛЕВ

Одна из известных тем комбинаций «завлечение короля в центр доски». Вполне понятно, что такая операция не является самоцелью. Как правило, осуществление «завлечения короля» ведет к благоприятным последствиям для атакующей стороны. Мат или материальные приобретения — такова основная цель комбинаций подобного типа.

В качестве примера хотелось бы оживить в памяти наших читателей стандартную комбинацию с жертвой слона на h7.

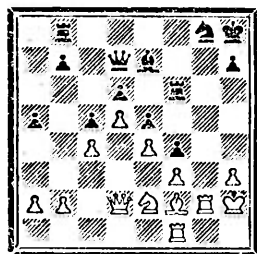
Вот фрагмент из партии Полугаевский — Таль, 37-й чемпионат СССР



Далее последовало 19. С:h7+! Кр:h7 20. Кg5+ Кpg6 21. h4!. Угрожает 22. h5+ Кр:h5 23. g4+, форсируя мат. 21. ... Лс4 22. h5+ Крh6 23. К:f7+ Крh7 24. Фf5+ Кpg8 25. e6! Фf6. Другой защиты не видно. 26. Ф:f6 gf 27. Лd2. Сильнее 27. Кd6!. 27. ... Лс6 28. Л:b2 Ле8 29. Кh6+ Крh7 30. Кf5 Л:c6 31. Л:e6 Л:e6 32. Лс2 Лс6 33. Ле2 Сс8 34. Ле7+ Крh8 35. Кh4 f5 36. Кg6+ Кpg8 37. Л:a7. Черные сдались. Король в центре — вот причина трудностей черных в этой партии. И хотя их «монарху» в конце концов удалось скрыться, однако его пребывание в центре не осталось бесследным.

«Роскошная жертва ферзя» — так называли великолепную интуитивную комбинацию А. Котова на щорихском турнире претендентов 1953 года против Ю. Авербаха.

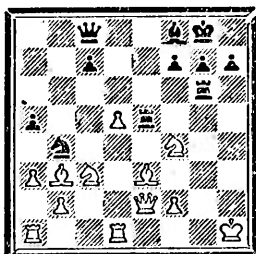
30. ... Ф:h3+!! 31. Кр:h3 Лh6+ 32.



Кpg4 Кf6+ 33. Кpf5 Кd7 34. Лg5 Лf8+ 35. Кpg4 Кf6+ 36. Кpf5 Кg8+ 37. Кpg4 Кf6+ 38. Кpf5 К:d5+ 39. Кpg4 Кf6+ 40. Кpf5 Кg8+ 41. Кpg4 Кf6+ 42. Кpf5 Кg8+ 43. Кpg4. Для ясности, напомним читателям, что повторения ходов вызваны цейтнотом черных. Теперь же, когда контроль позади ... 43. ... С:g5. Угрожает 44. ... Се7, затем 45. ... Кf6+ 46. Кpf5 Кd7+ 47. Кpg4 Лg8+ с матом на следующем ходу. 44. Кр:g5 Лf7! 45. Сh4 Лg6+ 46. Крh5 Лf7 47. Сg5 Л:g5+ 48. Крh4 Кf6 49. Кg3 Л:g3 50. Ф:d6 Л3g6 51. Фb8+ Лg8. Белые сдались.

Было бы неправильно думать, что «завлеченный» в центр король автоматически становится виновником победы атакующей стороны. Насколько трудно бывает заматовать такого короля, показывает хотя бы следующая пример.

В партии Хавский — Боболович (Вильнюс, 1967 г.) смелый рейд короля в центр принес белым победу.



27. ... Лh6+?. Цейтнот помешал черным найти выигрывающий ход 27. ... Лег5!, а интуиция в данном случае подвела! 28. Kpg2 Лg5+ 29. Kpf3 Фg4+ 30. Kpe4 Фf5+ 31. Kpd4 Фf6+ 32. Kрс4 Фa6+ 33. Kb5 c6 34. ab Ф:b5+ 35. Kрс3 Ф:b4+ 36. Kрс2 cd 37. K:d5 Лс6+ 38. Kс3 Лb5 39. Ла3 a4 40. Лd4 ab+ 41. Kpb1. Черные сдались.

Условия конкурса «ШАХМАТНОЙ ШКОЛЫ»

1. К конкурсу относятся все позиции домашних заданий отдела «Шахматная школа».

2. За правильное решение каждого задания начисляются очки, в зависимости от степени его сложности.

3. Итоги конкурса подводятся ежеквартально. 5 участников конкурса, набравшие наибольшее количество очков, премируются: за 1-е место специальным призом; за 2—4 места — шахматной литературой. В случае, если одинаковое количество очков наберет больше пяти читателей — победителей определит жребий. Участник, завоевавший один раз 1-й приз, теряет право на его повторное получение в том же календарном году. За успешное выступление в конкурсе в течение года для подписчиков предусмотрены три награды-сюрприза.

4. Очки, набранные в конкурсе «Как бы вы продолжали?» до 1 января 1971 года, в зачет конкурса «Шахматной школы» не входят.

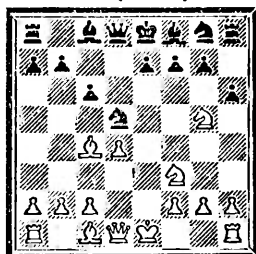
5. Присылая решения, переписывать задания не нужно. Достаточно указать лишь номер задания. Все ответы на задания одного номера журнала следует присылать на отдельном листе или открытке. Информация о конкурсе и его итоги будут регулярно публиковаться в отделе «Шахматная школа».

6. Фамилию, имя и адрес просим писать разборчиво и ясно в каждом письме. Данные о разряде и профессии достаточно сообщить при вступлении в конкурс, а затем лишь в случае их изменения.

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

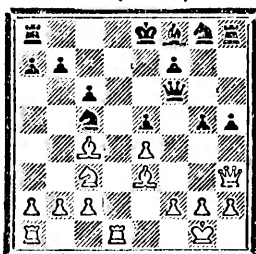
(«Как бы вы продолжали?»)

№ 1 (2 очка)



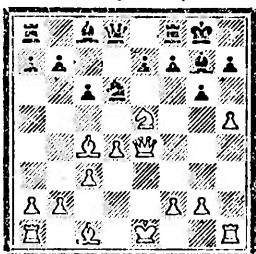
Ход белых

№ 2 (3 очка)



Ход белых

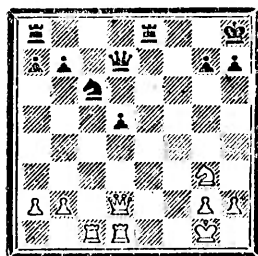
№ 3 (3 очка)



Ход белых

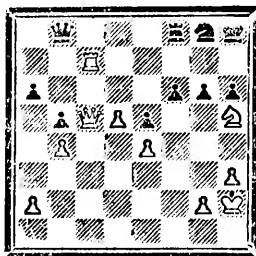
Домашнее задание

№ 4 (1 очко)



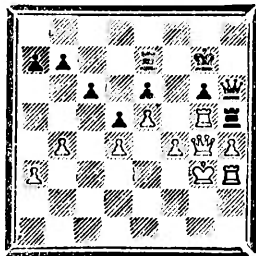
Могут ли белые играть
1. Ф:d5?

№ 5 (2 очка)



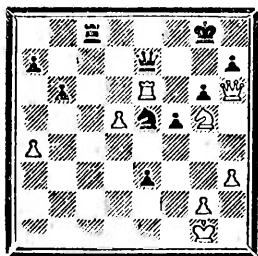
Какой план игры вы избрали
бы за белых?

№ 6 (4 очка)



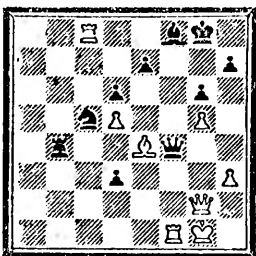
Оцените позицию
Ход белых

№ 7 (1 очко)



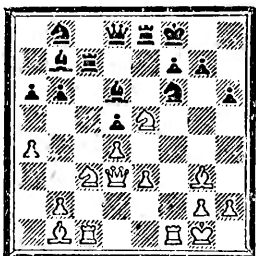
Ход черных

№ 8 (3 очка)



Ход черных

№ 9 (3 очка)

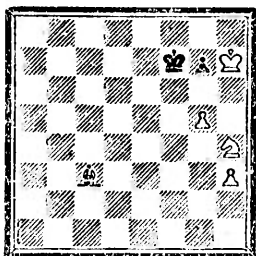


Ход белых

7. Ответы следует присылать редакции журнала «Шахматы» (по адресу: Рига-центр, п/я 100) с обязательной пометкой на конверте «Конкурс шахматной школы» и указанием на конверте номера журнала.

8. При невыполнении каких-либо пунктов данных условий ответы не рассматриваются и очки не засчитываются.

№ 10 (3 очка)



Ход черных

**Шахматная
Школа**
▲▲▲▲▲▲▲▲▲▲

Срок присылки ответов
15 марта

КВАРТЕТ ПОБЕДИТЕЛЕЙ ВСЕ ТОТ ЖЕ

Второе командное первенство СССР, в котором приняли участие 29 мастеров, 81 кандидат в мастера и 34 перворазрядника, прошло в исключительно упорной борьбе.

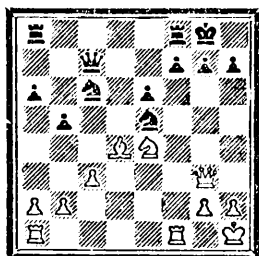


	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О
1. РСФСР		4 1/2	8	7 1/2	7	6	7 1/2	7 1/2	6 1/2	10 1/2	9 1/2	10 1/2	85
2. Эстония	7 1/2		5 1/2	6	8	5 1/2	7	8 1/2	7	10	7 1/2	11 1/2	84
3. Ленинград	4	6 1/2		4	6 1/2	9 1/2	9	6 1/2	7	8 1/2	10	11 1/2	83
4. Москва	4 1/2	6	8		6	6 1/2	7 1/2	6	7	6 1/2	8	11	77
5. Латвия	5	4	5 1/2	6		6 1/2	6	6 1/2	9	8 1/2	7 1/2	8 1/2	73
6. Украина	6	6 1/2	2 1/2	5 1/2	5 1/2		6 1/2	6 1/2	7	5 1/2	8	9 1/2	69
7. Белоруссия	4 1/2	5	3	4 1/2	6	5 1/2		6	5 1/2	7	6 1/2	10 1/2	64
8. Литва	4 1/2	3 1/2	5 1/2	6	5 1/2	5 1/2	6		5	5	7 1/2	10	64
9. Узбекистан	5 1/2	5	5	5	3	5	6 1/2	7		6 1/2	5 1/2	9 1/2	63,5
10. Молдавия	1 1/2	2	3 1/2	5 1/2	3 1/2	6 1/2	5	7	5 1/2		6	8	54
11. Казахстан	2 1/2	4 1/2	2	4	4 1/2	4	5 1/2	4 1/2	6 1/2	6		8 1/2	52,5
12. Армения	1 1/2	1/2	1/2	1	3 1/2	2 1/2	1 1/2	2	2 1/2	4	2 1/2		22

Любопытно отметить: команды, занявшие первые четыре места, расположились в том же порядке, что и в первом первенстве. Но если два года назад команда РСФСР выиграла все матчи и опередила коллектив Эстонии на 6 очков, а команду Ленинграда на 10, то теперь разрыв между первым и вторым призерами, также как и между вторым и третьим, составил лишь одно очко.

Сицилианская защита Клован — Литвинов

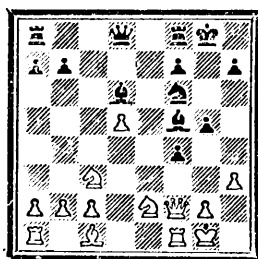
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 d6 8. f4 Ce7 9. Ce3 0—0 10. Фe1 b5 11. Cf3 Cb7 12. e5 de 13. fe Kfd7 14. C:b7 Ф:b7 15. Фg3 Cc5 16. Kph1 Фc7 17. Ke4 C:d4 18. C:d4 Kc6 19. c3 Kd:e5.



20. Lae1 Kph8 21. Kc5 f6 22. K:e6 Фe7 23. K:f8 Л:f8 24. h3. Черные сдались.

Королевский гамбит Немчин — Ритумс

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Kf6 4. Kc3 c6 5. Фf3 d5 6. ed Cd6 7. h3 0—0 8. Kge2 Kbd7 9. d3 Ke5 10. Фf2 K:c4 11. dc cd 12. cd Cf5 13. 0—0 g5.



14. K:f4?!. Жертва фигуры не приносит желаемых результатов. 14. ... gf 15. C:f4 Ke8 16. Ce3 Cg6 17. C:a7 Kg7 18. Kb5 Ce5 19. Lae1 f6 20. c4 Cd3 21. Лc1 C:f1 22. Kp:f1 Фa5 23. a3 Лfc8 24. b4 Ф:b5. Белые сдались.

В октябре началось третье командное первенство страны. В отличие от первых двух, участники команд-побе-

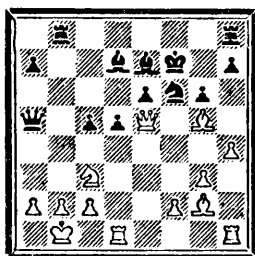
дипломанты, кроме дипломов, будут награждены, соответственно, золотыми, серебряными и бронзовыми медалями. В порядке жеребьевки в нем выступят следующие команды: Украина, РСФСР, Москва, Молдавия, Литва, Латвия, Туркмения, Узбекистан, Эстония, Белоруссия, Армения, Ленинград, Казахстан.

Международный арбитр
Г. Зюков

ЧИТАТЕЛИ ПОБЕЖДАЮТ МАСТЕРА

Закончился заочный матч между читателями областной газеты «Гомельская правда» и мастером Григорием Крупским. Мастер потерпел поражение.

Читатели газеты — Г. Крупский
(Гомель)



18. K:d5! ed 19. C:d5+ K:d5 20. J:d5
Се6 21. Фf4+ Cf5 22. J:f5+ gf 23.
Ф:f5+ Кре8 24. Фе5, и черные сда-
лись. Если 24. ... Kpd7, то 25. Jld1+
Крс6 26. Фе6+!

В. Федоров

VI ЧЕМПИОНАТ МИРА ПО ПЕРЕПИСКЕ (положение на декабрь 1970 года)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Ритнер (ГДР)	♔	1	1	1			1	1/2	1	1/2	1	1	1/2			1	9,5 (4)
2. Штери (ГДР)	0	♔		1	1/2		0	1	0		1/2	1/2	1/2	1		1	6 (4)
3. Арзет (Норвегия)	0		♔	0	0		1/2	1/2			0	0	1		1/2	0	2,5 (5)
4. Лjungдаль- (Швеция)	0	0	1	♔	1/2		0	1/2				1	1/2	1/2	0	1/2	4,5 (4)
Ниман (Швеция)			1	1/2	♔		1/2	1/2	0		1/2	1/2	1/2	1/2		1	6 (4)
6. Санаковс (СССР)						♔	1/2			1/2	1/2	1/2				1	3 (10)
7. Карбонель (ФРГ)	0	1/2	1	1/2	1/2		♔	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	6 (0)
8. Хибл (ЧССР)		0	1/2	1/2	1/2		1/2	♔				1	1/2			1	5,5 (5)
9. Тиле (ГДР)	1				1		1/2		♔			1	1/2	1		1	6 (7)
10. Загоровски (СССР)						1/2	1/2			♔	1/2			1	1/2	1	4,5 (8)
Эстрип (СССР)	0		1		1/2	1/2	1			1/2	♔			1		1	6 (6)
Каркер (ФРГ)	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	0	0			♔	1		1		6 (3)
13. Кауранен (Финляндия)		1/2	0	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2			0	♔	1	1	1	6,5 (2)
14. Севечек (ЧССР)			0	1/2	1/2		1/2	1/2	0	0	0		0	♔		1	3 (5)
15. Келнер (Австралия)			1/2	1			1			1/2		0	0		♔	1	4 (8)
16. Янсен (Голландия)	0	0	1	1/2	0	0	1	0	0	0	0	1/2	0	0	0	♔	3 (0)

Турнир заканчивается 31 мая 1971 года. В скобках указано число неоконченных партий.

Композиция

Отдел задач ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

КОМПОЗИЦИЯ — СПУТНИК ЖИЗНИ

Это было около сорока лет назад. Известный латышский проблемист того времени Петерис Кейранс получил письмо: какой-то начинающий шахматист прислал свои первые задачи для опубликования в журнале «Крустмикла, шахс, бриджс». И хотя задачи для публикации еще не подходили, ветеран увидел в их авторе подающего надежды проблемиста. Поэтому он послал ему письмо примерно такого содержания: «Уважаемый господин Ведерс! Прошу Вас прийти ко мне на беседу в связи с присланными Вами задачами. .» Велико было удивление П. Кейранса, когда через несколько дней к нему пришел темноволосый мальчик лет двенадцати. Оказалось — «господин Ведерс» еще носил короткие штанишки...

Так в мире шахматной композиции появился нынешний председатель Латвийской комиссии по шахматной композиции ВИСВАЛДИС ВЕДЕРС. 24 января этого года ему исполнилось 50 лет.

Творчество В. Ведерса делится на три периода. В первом, до Великой Отечественной войны, им было составлено около 200 задач. В то время он только овладевал техникой составления шахматных задач. К сожалению, как и многим другим латышским проблемистам того времени, сطورе не хватало знаний в теории шахматной композиции, поэтому количество сочинений значительно превышало их качество. Только благодаря большому таланту Ведерса многим задачам этого периода присуща непреходящая ценность.

Сам юбиляр признает, что настоящая творческая работа началась только во втором периоде (1946—1961 годы), совпадающем с активностью всей советской шахматной композиции, что было вызвано новой тематикой. Ведерс с успехом принимает участие в чемпионатах СССР и республики (чемпион Латвийской ССР 1957 г. по



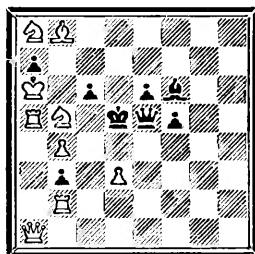
многочходовкам), завоевывает много отличий в различных конкурсах. Он помогает сборной Латвийской ССР одержать победу в I командном первенстве СССР и бессменно участвует в последующих первенствах, всегда добиваясь отличных успехов на своей доске.

Затем следует перерыв в несколько лет — как в творчестве самого Ведерса, так и шахматной композиции нашей республики. Когда в середине 1968 года возобновилась деятельность комиссии по композиции, В. Ведерс становится ее председателем. В короткий срок активизируется работа шахматных проблемистов, организуются многие соревнования, успешно начинают работу молодые проблемисты. Им и отдаются многолетний опыт и знания.

И сам Висвалдис Ведерс снова стал составлять задачи. Теперь он — зрелый, проблемист, одинаково хорошо владеющий всеми жанрами шахматной композиции. Большая часть дня проходит в напряженном труде в Рижском морском торговом порту, где Ведерс работает уже четверть века, а свободное время он отдает шахматной композиции, которая стала неотъемлемой частью его жизни.

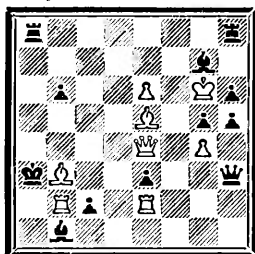
ВИСВАЛДИС ВЕДЕРС (Рига)

№ 448
I приз
«Krusta-mikla, šahs,
bridzs»
1937 г.



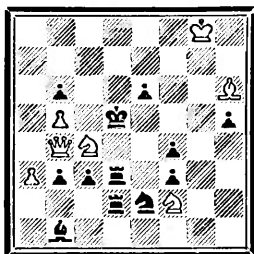
Мат в 2 хода

№ 449
I приз
Конк. общества шахм.
проблемистов, 1939 г.



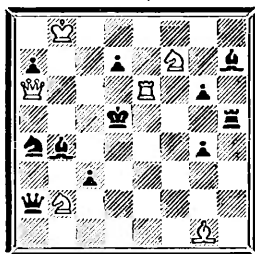
Мат в 2 хода

№ 450
I приз
Конк. комитета ФК и С
Латв. ССР, 1940/41 гг.



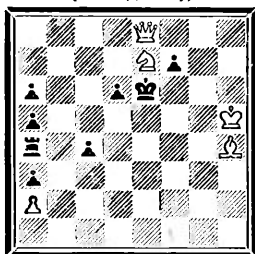
Мат в 3 хода

№ 451
II/III призы
Конк. комитета ФК и С
Латв. ССР, 1950 г.



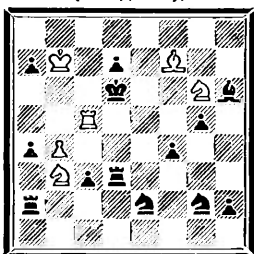
Мат в 2 хода

№ 452
1-е место
I командное первенство
СССР (VIII доска), 1956 г.



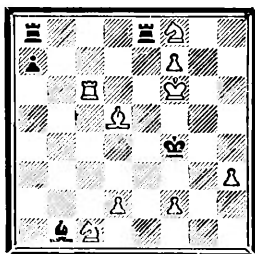
Мат в 4 хода

№ 453
II командное первенство
СССР (VII доска), 1957 г.



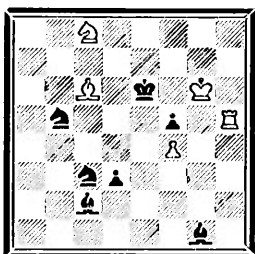
Мат в 5 ходов

№ 454
Похв. отзыв
«Freie Presse»
1970 г.



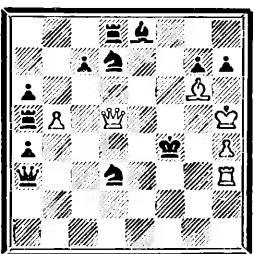
Мат в 2 хода

№ 455
«Schach»
1970 г.



Мат в 5 ходов

№ 456
«Szachy»
1970 г.



Обр. мат а 2 хода

Шахматные Вести



В первенстве добровольных спортивных обществ **КАРЕЛЬСКОЙ АССР** победила вторая команда «Спартак», составленная из шахматистов завода «Тяжбуммаш» (мастер И. Каган, кандидат в мастера Е. Семенов, перворазрядники В. Якимайнен, В. Яковлев, второразрядница Г. Хумала и запасной — перворазрядник И. Голубев). В активе этого коллектива 32 очка из 40 возможных. На 4,5 очка отстала первая команда «Спартак», на третьем месте «Водник» (25 очков).

На первой доске мастер Каган выиграл все 8 партий.

Ю. Филатов

В чемпионате **КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ** 1970 года лучший результат — 10,5 очка — показал кандидат в мастера С. Трофимов. На пол-очка отстал к/м С. Михальченко. Третьим был к/м Ю. Бардин (9,5). Четвертое место, тоже дающее право участвовать в первенстве РСФСР, занял В. Баршевич (9).

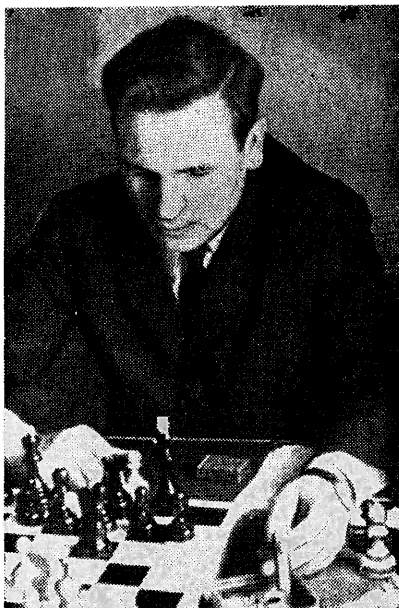
Г. Акулов,
А. Клейменов

В первенстве **ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ** среди городов и районов принимала участие 21 команда. Звание чемпиона 1970 года завоевала сборная Выборга.

А. Лутовинов

Кандидат в мастера В. Сорокин завоевал звание чемпиона **ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ** 1970 года. Он выиграл 8 партий, 2 закончил вничью и лишь в одной потерпел поражение. «Серебро» и «бронза» неожиданно достались перворазрядникам Ю. Маслову (7,5) и В. Крылову (7). Мастер О. Черников, набрав 6,5 очка, занял четвертое место.

Судьи республиканской категории
А. Сундуков и Б. Толстой



Чемпион Горьковской области В. СОРОКИН.

Фото Б. Толстого

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь), В. КАНЕП, В. КИРИЛЛОВ, А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН, З. ТРЕНКО, Ф. ЦИРЦЕНИС, Г. ШИЛИНЬШ, А. ШМИТ

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон 224727

Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60×90/16, 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа, 22+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 25 января 1971 г. ЯТ 16526.

Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40.

Тираж 20400 экз.

Заказ №