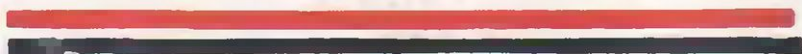




АХМАТЫ

1971 • 1



# ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

---

**№ 1 (265) 1971 - январь**

**\* В НОМЕРЕ \* В НОМЕРЕ \* В НОМЕРЕ \***

|                                              |     |
|----------------------------------------------|-----|
| XXXVIII чемпионат СССР                       | 2   |
| Межзональный турнир, Пальма-де-Майорка       | 10  |
| В. Люблинский. Кубок СССР                    | 12  |
| Е. Лазарев. Чемпионат «Авангарда»            | 17  |
| <b>ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ</b>                        |     |
| А. Гипслис. Защита Каро-Кани. Защита Алехина | 19  |
| <b>ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ</b>                    |     |
| Ю. Яковлев. Как рождается комбинация?        | 22  |
| <b>КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ</b>                |     |
| Мини-партии                                  | 26  |
| В. Харин. Последнее испытание                | 27  |
| Б. Шахин. Лестница-чудесница                 | 28  |
| Под читательским микроскопом                 | 31  |
| Ю. Барский. Подковынный наставник            | 31  |
| <b>КОМПОЗИЦИЯ</b>                            |     |
| [В. Шиф] (1897 — 1970)                       | 32  |
| <b>ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ</b>                       |     |
| Сообщают г. Горький и Крым                   | III |
| Конкурс                                      | IV  |



## Новый год — новые встречи!

Прожитый 1970 год подарил советским любителям шахмат немало интересного. И новый год принесет радость добрых встреч — он будет богат большими событиями.

Как и в прошлые годы, наш журнал постарается в своих обзорах, статьях и информации рассказать читателям о всех важнейших матчах и турнирах международной и всесоюзной шахматной жизни. Мы расскажем и о теоретических новинках, красивых партиях и комбинациях, поучительных окончаниях и забавных приключениях на шахматных досках.

Как и прежде, составляя тематические планы, редакция будет широко использовать читательские письма, пожелания.

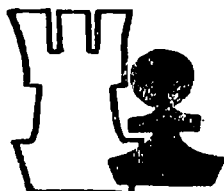
Так, в этом году по многочисленным просьбам читателей, значительно расширяется учебный отдел («Шахматная школа»), в котором будут публиковаться материалы гроссмейстеров, мастеров и лучших тренеров и методистов. Его первый выпуск появится уже во втором номере. Несколько перестроит свою работу и популярный у наших читателей отдел «Как бы вы продолжали?». В этом году он будет иметь более учебный характер, не теряя при этом своей соревновательной (конкурсной) особенности. Намечено провести несколько других конкурсов, открыть «Уголок библиофилов», помогающий шахматным книголюбам в поисках интересующих их изданий.

Разумеется, всех задумок не перечесть в этих нескольких строках. Но будем надеяться, что наш читательский актив, как и прежде, не останется в стороне от начинаний редакции, от ее поиска лучших и наиболее интересных форм. Ибо наш журнал — это и ваш журнал.

Посылая этот номер, мы поздравляем всех своих читателей с Новым годом. Желаем вам счастья, успехов и радости новых встреч.

# XXXIII

## Чемпионат СССР по шахматам



1970



Пожалуй, основной особенностью 38-го чемпионата СССР является обострившееся соперничество шахматистов разных поколений. Судите сами: в турнире играло сразу пять дебютантов, двум шахматистам не минуло еще и двадцати лет, у некоторых мастеров до своего тридцатилетия есть время добиться высших шахматных чинов. Разница в возрасте между старейшим участником В. Микенасом и самым молодым Р. Ваганяном весьма внушительная — 41 год! Смена поколений, о которой так много говорилось в последние годы, происходит сейчас на наших глазах. Имена Карпова, Балашова, Тукмакова, Ваганяна и других уже хорошо известны. Их успехи на всесоюзных и международных турнирах говорят сами за себя. Безусловно, участие этих молодых талантливых шахматистов в чемпионате страны придало соревнованию особый интерес и, если так можно выразиться, аромат.

Обычно зритель, приходя на турнир, выбирает из одиннадцати партий одну-две наиболее интересные и внимательно следит за ними. Так поступим и мы.

В первом туре самой «гвоздевой» была партия Холмов — Савон. Часа через два после начала игры каждый из зрителей, входивший в турнирный

зал, невольно обращал внимание на демонстрационную доску, где в это время стояла следующая красочная позиция:

**ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ**

### ПОСЛЕ ПАРТИИ ХОЛМОВ — САВОН

— Волновались ли вы во время этой острейшей партии?

**ХОЛМОВ.** — Вначале особых волнений не было. Первые двадцать ходов были сделаны по теории. Правда, этот вариант сицилианской защиты является очень острым, но мне он знаком. Ну, а потом...

— Что вы почувствовали, когда черные выиграли 23. ... С3?

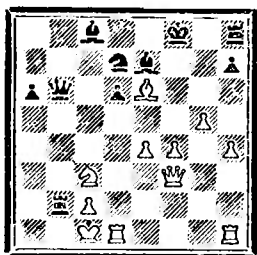
**ХОЛМОВ:** — Сразу почувствовал, что могут быть большие неприятности...

— Однако со стороны вы казались очень спокойным и уверенным. Нельзя было сказать, что этот ход вас ошеломил. Во всяком случае, вы затратили на обдумывание ответного хода (24. Jhe1) не слишком уж много времени. Можно ли сделать вывод, что дальнейший ход борьбы казался вам совершенно ясным?

**ХОЛМОВ:** — Совершенно ясным в тот момент мне было только одно: что у черных осталось мало времени на обдумывание. Минут 5 на 15 ходов. Главным образом это и делало меня уверенным.

— А у вас сколько оставалось?

**ХОЛМОВ:** — Что-то в порядке часа с лишним.



Она возникла после ходов 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. a3 Лb8 14. h4 b4 15. ab Л:b4 16. Ch3 Фb6 17. Kf5! Л:b2 18. K:g7+ Kpf8 19. K:e6+ fe 20. C:e6.

К этому моменту игравший черными Савон потратил на обдумывание уже большую часть своего времени. Холмов же — едва пятнадцать минут. Казалось бы, Холмов поймал соперника на вариант. Однако после партии выяснилось, что это по меньшей мере не совсем так. Савон действительно не знал варианта и играл медленно — он вообще любит подумать. Не знал его и Холмов, а играл он быстро. Прекрасная защитительная реплика Савона 20. ... Кре8! показала, что белым далеко не просто осуществить победоносную атаку. Далее было: 21. e5 de! 22. Фh3. Заслуживало внимания 22. Фd5. Любопытно, что Холмов в своих примечаниях рассмат-



РАТМИРУ ХОЛМОВУ (слева) и ВЛАДАСУ МИКЕНАСУ есть что вспомнить.  
Фото В. Прикулиса

ривает вариант 22. Л:d7 C:d7 23. C:d7+ Kp:d7 24. Лd1+ Kpe8 25. Фh5+ Kpf8 26. fe Ca3, и «белые не видели для себя ничего утешительного». А разве после 27. Лf1+ черные не должны сдать? 22. ... Kf8 23. C:c8 Ca3 24. Лhe1. Сильнее 24. Лd5. 24. ... Лb4+ 25. Крd2 Фf2+ 26. Ke2 Лd4+ 27. Крc3 Л:d1 28. Л:d1 Ф:e2 29. Лa1 Ce7? Ошибка, передающая инициативу белым. Правильное 29. Cc5!

## ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ

— Почему же в таком случае не только ваш партнер, но и вы делали последующие ходы чуть ли не в темпе «блиц»? Вы не хотели, чтобы противник думал за вас счет?

**ХОЛМОВ:** — Не знаю... Может быть, и это сыграло какую-то роль. Но скорее всего другое: ягра пошла ва-банк, и как-то само собой получилось, что я тоже стал играть в быстром темпе.

— А когда черные взяли коня (28. ... Ф:e2) — ваше настроение в этот момент?

**ХОЛМОВ:** — Настроение было неважное: моя атака выдохлась, противник сам атакует и еще сумел отыграть фигуру! Тут радоваться нечему.

Но я чувствовал, что играть можно, и нашел ответный ход.

— Вы нашли этот ход (29. Лa1) до того, как отдали коня или после этого?

**ХОЛМОВ:** — После. Признаться, делать этот ход мне страшно не хотелось...

— Почему? Ведь он оказался очень сильным, не так ли?

**ХОЛМОВ:** — Да. Но с самого начала мне страшно не хотелось уволить ладью с линии «d». Видимо, я еще жил своей захлебнувшейся атакой, и этот ход был мне сначала очень не по душе.

— Были ли у вас волнения после этого?

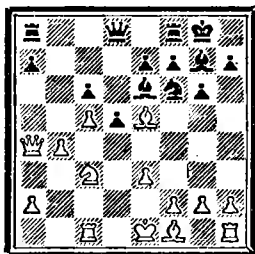
**ХОЛМОВ:** — Нет, для волнений больше не было основания.

30. С:a6 Фe3+ 31. Ф:e3 С:e3 32. fe  
приводило к равному эндшпилю. 30.  
С:a6 Фe4 31. Сb5+ Кpf7 32. Лa4  
Фe1+ 33. Кpb2 ef 34. Фf5+ Кpg7 35.  
Лe4 Са3+. В жестоком цейтноте чер-  
ные защищаются весьма находчиво.  
36. Кр:a3 Фс3+ 37. Кра4 Ф:c2+ 38.  
Крb4 Фb2+ 39. Кра5. В этой позиции  
черные просрочили время. После 39.  
... Фа3+ 40. Са4 Фс3+ 41. Крb6  
шансы белых явно лучше.

Самым захватывающим во втором  
туре был поединок Тукмакова с Цейт-  
линым. Творческие вкусы этих ма-  
стеров различны — первому по душе  
ясная игра со стратегическим укло-  
ном, второй жить не может без ос-  
ложнений. Столкновение стилей на-  
шло свое полное отражение в партии.

### Защита Грюнфельда Тукмаков — Цейтлин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3  
Cg7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc Фа5  
8. Лc1 Ce6! 9. Kd4 Kc6 10. K:c6 bc  
11. Фа4 Ф:c5 12. b4 Фb6 13. c5 Фd8  
14. Ce6.



Одесский мастер В. ТУКМАКОВ успеш-  
но боролся в чемпионате страны и добился  
повышения «в чине» — теперь он гросс-  
мейстер.

Фото И. Шнеберга

Складывается впечатление, что за-  
мысел Цейтлина неудачен, но блестя-  
щим ходом 14. ... Ch6! он нашел путь  
к оживлению своих фигур. Тукмаков  
мог избежать осложнений, но это оз-  
начало бы и крушение надежд на пе-  
ревес. Перчатка была поднята, и на-  
чалась увлекательная дуэль. 15. Ф:c6.  
Грозило 15. ... Kg4. Ничего не  
обещает 15. Ce2 Kd7 16. Cd4 Cf5 с  
хорошей игрой у черных.

ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ

### ПОСЛЕ ПАРТИИ ТУКМАКОВ — ЦЕЙТЛИН

— Часто ли вам приходилось иметь двух  
ферзей в столь серьезных партиях?

ТУКМАКОВ: — Больше я таких  
случаев в своей практике не помню.

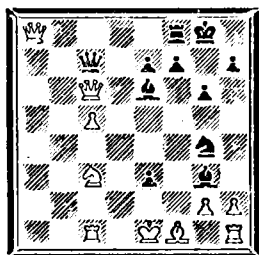
— Чувствовали ли белые себя уверенно,  
имея в своих рядах две такие мощные  
фигуры?

ТУКМАКОВ: — Увы, на протяже-  
нии этого времени у меня отнюдь не  
было уверенности, что все обойдется  
для меня благополучно.

— Ожидали ли вы, до начала тура, что  
борьба примет подобный характер?

ТУКМАКОВ: — И да, и нет. Я не  
встречался раньше со своим сегод-  
няшним противником, но хорошо знал,  
что мастер Цейтлин — шахматист  
острого комбинационного плана, что  
от него можно ждать любых неочи-  
данностей. Я собирался играть пози-  
ционно, полагая что здесь мой про-  
тивник не так опасен. Но ведь это  
зависит не только от меня. Одним сло-  
вом, вскоре после дебюта мы оба, как

15. ... a5 16. a3 ab 17. ab Kg4! 18. Сс7. Плохо 18. Cd4 Cd7! 19. Ф:d5 e5 20. С:e5 К:e5 21. Ф:e5 Сg7 и после отступления ферзя — 22. ... С:c3+ 23. Л:c3 Лa1+. 18. ... Фс8 19. b5. В случае 19. Се2 у черных была ничья: 19. ... Ке5 20. Фb6 Кd7 21. Фс6 Ке5, но они могли продолжать борьбу ходом 21. ... d4 19. ... d4 20. b6 de2. Продолжая 20. ... Cd7! 21. Фe4 de 22. b7 ef+ 23. Кре2 Ф:c7 24. баФ Ф:c5, черные сохраняли грозную атаку. Цейтлин недооценил превосходный защитительный ход, сделанный одесситом: 21. f4! Теперь уже 21. ... Cd7 запаздывает ввиду 22. Фf3. 21. ... С:f4 22. b7 Ф:c7 23. баФ Сg3+.

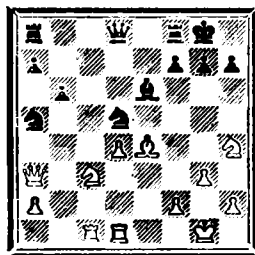


24. hg Ф:g3+ 25. Kpd1 Сb3+ 26. Лс2 e2+! «На флажке» Цейтлин находит лучшую возможность. Опасно теперь 27. К:e2 Фd3+ 28. Кре1 С:c2. 27. С:e2 Ф:c3 28. С:g4 С:c2+. Труднее была бы задача белых после 28. ... Ф:c2+ 29. Кре1 Фc1+ 30. Кpf2 Ф:h1, но, продолжая 31. Фа3 Фh4+ 32. g3, белые все-таки побеждали. 29. Кре2

Cd3+ 30. Кpf2 Фd4+ 31. Кpf3 h5 32. Ф:f8+. Тукмаков не отказывает себе в удовольствии упростить положение. 32. ... Кр:f8 33. Фа8+ Кpg7 34. Фа1 Се4+ 35. Кpg3 Ф:a1 36. Л:a1 hg, а черные просрочили время. После 37. Le1 их позиция безнадежна.

В 1962 году в Ереване разыгрывался 30-й чемпионат страны. Большая часть этого турнира проходила под знаком полного триумфа Корчного, за несколько туров до конца далеко оторвавшегося от своих преследователей. Вопрос о судьбе золотой медали, казалось, был уже снят с повестки дня. Но вот где-то в районе 15-го тура ленинградец в острейшей схватке потерял первое поражение от Мнкенаса... Хотя со времени того события прошло около девяти лет, можно было не сомневаться, что Ереван не забыт и грессмейстер будет стремиться к отмщению.

...Примерное равновесие на доске сохранялось до неосторожного хода 18. ... Лс8, сделанного Мнкенасом в положении на диаграмме.



## ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ

говорят, поплыла по течению. У меня до сих пор нет уверенности, что моя яgra была вполне корректной. Тем не менее я доволен. И не только из-за результата. Просто я не помню другой такой «веселой» партн.

— Казалась ли вам эта игра столь же «веселой», когда шахи королю белых следовали один за другим?

**ТУКМАКОВ:** — Конечно, королю белых пришлось побегать, но черные за эти шахи отдавали фигуры и пешки. Разумеется, их целью было объяс-

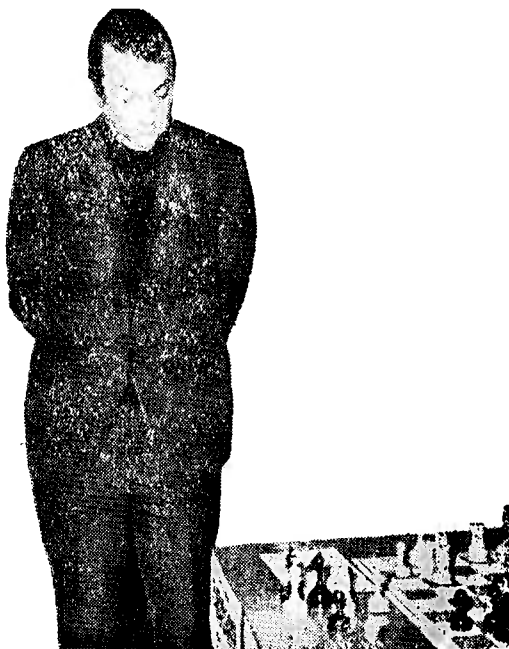
нить мат. Но я мата не видел. В то же время надеялся, что мой материальный перевес в конечном итоге скажется. Пожалуй, скорее интуитивно. Еще раз хочу сказать, что за корректность поручиться не могу.

— Расскажите коротко о себе.

**ТУКМАКОВ:** — Я только в этом году закончил Одесский технологический институт. Получил диплом инженера-экономиста. Начать работу по специальности мне пока помешал финал чемпионата страны.

Продолжение 18. ... Кс4 19. Фb3 Лс8 сохраняло за черными равные шансы. Теперь же не бросающимся в глаза маневром 19. С:d5! С:d5 20. Кf5 Корчной подчеркнул уязвимость черных фигур. От угрозы 21. Ке7+ защититься не просто — на 20. ... Кс0 неприятно 21. Кd6. Мнкенас сыграл 20. ... Кс4, и тут Корчной пошел на далеко рассчитанный форсированный вариант. 21. Фb4 а5 22. Ке7+ Кph8 23. Фb3 Кd2! Единственный ход. На 23. ... Ф:e7 решает 24. К:d5 Фе2-25. Кf4 Фg4 26. h3 а4 27. Фd3! 24. Ф:d5 Ф:e7 25. Л:d2 Л:c3 26. Л:c3 Фе1+ 27. Кpg2 Ф:d2 28. Ф:f7! Лg8 29. Ле3. Белые остались с лишней пешкой. 29. ... h6 30. Ле4 Фс2. Упорнее было 30. ... b5, с шансами на ничью: Теперь же все кончено. 31. Ле6 b5 32. d5 Ф:a2 33. d6 Фd5+ 34. Кph3 Фс4 35. d7 Фf1+ 36. Кph4 g5+ 37. Кpg4 h5+ 38. Ф:h5+. Черные сдались.

Нелегко пришлось зрителям в четвертом туре. Сразу столько интереснейших партий, просто глаза разбегались! Но наибольшее удовольствие они получили от эффектиейших поединков Зайцева с Дементьевым и Тукмакова с Корчным.



**ВИКТОР КОРЧНОЙ:** «Какой бм ход сделал я?» ...

Фото И. Шнеборга



Мастер И. ЗАЙЦЕВ.

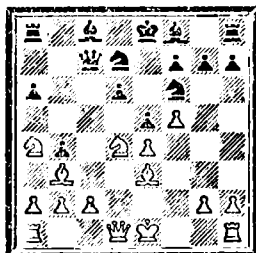
Фото В. Прикулиса

Партия Зайцев — Дементьев, бесспорно, заслужила приз красоты. Жертва фигуры, предпринятая Зайцевым, носит чисто интуитивный характер — рассчитать все возможные варианты за доской было вряд ли возможно. Когда освободившиеся участники, тренеры, журналисты плотным кольцом окружили соперников, начался увлекательный анализ, и поначалу всем казалось, что черные могли успешно защититься...

#### Сицилианская защита Зайцев — Дементьев

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. Кd4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сс4 е6 7. Сс3 b5 8. Сb3 Фс7. Выигрывать пешку — 8. ... b4 9. Ка4 К:e4 — опасно. После 10. Фе2 или 10. f4 у белых грозная инк-

днатица. 9. f4 b4 10. Ka4 Kbd7. На 10. ... K:e4 возможно 11. f5 e5 12. Cd5 Cb7 13. Ke6! fe 14. Фh5+ g6 15. fg Kf6 16. g7+ K:h5 17. ghФ C:d5 18. 0—0 с последующим вторжением коня на b6 (вариант указан И. Зайцевым). 11. f5 e5.



12. Ke6! fe 13. fe Kc5 14. K:c5 dc 15. 0—0. Вокруг этой позиции и разгорелся «сыр-бор». Достаточно ли атака белых? На следующий день Зайцев продемонстрировал множество любопытнейших вариантов:

1) 15. ... Фd6 16. Л:f6 Ф:d1+ 17. Л:d1 gf 18. Ca4+ Kpe7 19. C:c5+ Kp:e6 20. Cb3X.

2) 15. ... Ce7 16. Ca4+ Kpf8 17. Л:f6+ C:f6 18. Фd5 Cb7 19. Фc4!! Чтобы предотвратить угрозу 20. C:c5+ Ce7 21. Фf1+, черные должны сыграть 19. ... Лс8. Далее возможно 20. Лd1 Cc6 21. Лd7 Фа5 22. C:c6 Л:c6 23. Фd5 b3 24. c3 ba 25. Лf7+ Kpg8

26. e7 a1+ 27. Kpf2, н, несмотря на лишнего ферзя и ладью, черным не избежать мата: 27. ... Ch4+ 28. g3 Ф:b2+ 29. Kpf3 h5 30. e8Ф+ Kph7 31. Л:g7+ Kp:g7 32. Фd(e) f7X.

Долгое время не находилось выигрышающего продолжения после 15. ... Cd6. Предлагалось «даже» 16. Ch6!?, но 16. ... Лg8 17. Ca4+ Kpd8, и черные отбивали атаку. Проблему решил Таль, предложив вариант 16. Cg5 Лf8 17. C:f6 gf 18. Фh5+, во всех случаях с выигрышающей атакой. Черные сыграли слабее: 15. ... c4, после чего белые изящно завершили партию.

16. Л:f6! gf. Или 16. ... cb 17. Фh5+ g6 18. Л:g6 hg 19. Ф:g6+ Kpe7 20. Лd1. 17. Фh5+ Kpe7 (17. ... Kpd8 18. Лd1+ Cd6 19. C:c4 Лb8 20. e7+) 18. Фf7+ Kpd6 19. e7! Ф:e7 20. Ф:c4, и черные сдались.

Центральным спортивным событием тура был поединок Корчного с Тукмаковым. Ленинградский гроссмейстер любит вызывать огонь на себя, но на этот раз огонь был слишком сильным...

### Защита Нвмцовича Тукмаков — Корчной

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kbd7 9. Фb3 a6 10. a4 Фе7. В партии с Портишем, играний в «матче века», Корчной продолжал 10.

## ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ \* ИНТЕРВЬЮ

### ПОСЛЕ ПАРТИИ ЗАЙЦЕВ — ДЕМЕНТЬЕВ

— Встречался ли вам раньше этот вариант, или ход 12. Ke6! был выйдем за доской?

И. ЗАЙЦЕВ: — Нет, я этого варианта нигде раньше не встречал.

— Означает ли это, что, жертвуя коня, мы были уверены на сто процентов в победоносном исходе? Иначе говоря, успели ли вы рассчитать все возможные последствия?

И. ЗАЙЦЕВ: — Нет, все варианты рассчитать я за доской, конечно, не мог. Но видел очень неплохие возможности для атаки и чувствовал, что она будет перспективной. Что же касает-

ся деталей, то тут еще многое для меня оставалось неясным. Некоторые ходы в оставшихся за кулисами вариантах были мною найдены только в ... гостинице, после тура.

— А жертва качества на f6 была предвидена еще в начале комбинации или это решение возникло позднее?

И. ЗАЙЦЕВ: — Это входило в мои расчеты: ведь черный конь на f6 мешал ввести в игру ферзя, которому в предстоящей атаке была предназначена главная роль. Коня нужно было убрать, и жертву качества на f6 я видел уже тогда, когда начинал комбинацию.

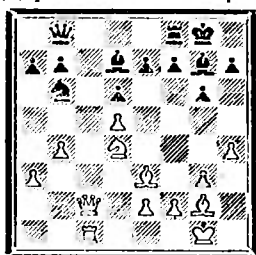
Беседы вел М. Афремович



За анализом гроссмей-  
стеры В. КОРЧИНОЙ,  
Л. ШТЕЙН и член судей-  
ской коллегии А. ГЕЛ-  
ЛЕР (сидит справа).

Фото В. Прикулиса

Дорошкевич — Багиров



Ca5, но после 11. Лd1 cd 12. ed Фb6 13. Фе2 равенства не добился. 11. Лd1 Ca5 12. Фc2 cd. Рнскованный размен, открывающий, по выражению Алекина, белым все окна и двери. Заслуживало внимания 12. Kb6.

13. ed Kb6 14. Ca2. Белые не играют 14. Cd3, чтобы оставить поле d3 для переброски ладьи на королевский фланг. 14. ... h6 15. Ke5 Cd7 16. Cb1 Лfd8. Подготавливая бегство короля. 17. Лd3 Лас8. Черные недооценивают атаку белых. Осторожнее было бы 17. ... Cc6.

18. Лg3 Kpf8 19. Фd2?. Белые могли уже сразу выиграть: 19. C:h6 gh 20. Kp6+ f6 21. Ф:g6 Фf7 22. Ф:h6+ Kp7 23. Лg7 Лg8 24. Л:f7+ Kp:f7 25. Ke4 Ke4 26. C:e4. Ферзь и три пешки белых явно сильнее разобитых черных фигур. 19. ... Kbd5 20. Cg8! Ce8?. После этой ошибки атака белых становится неотразимой. Меньшим злом было бы 20. Cc7.

21. Ф:h6! Фb4 22. Фh8+ Kp7 23. Ф:g7 Ф:d4 24. Kd3 C:c3 25. bc K:c3 26. Ca3+ Kpd7 27. Ле1 Kpс7. Черные находились уже в пейтиоте. 28. Ce7 Kcd8 29. C:d8+ Kp:d8 30. Ce4 Ф:a4 31. C:d5 K:d5 32. Фе5+ Koc7 33. h4 Ch5 34. Лc1+ Cc6 35. h5! Фd4 36. Ke5 f6 37. K:c6 bc 38. Фg7+ Kpd6 39. h6 Kf4 40. Фg4 Фd2 41. Лd1. Черные сдались.

Непримиримым противником ничьих зарекомендовал себя Дорошкевич. Долгое время в турнирной таблице у него была только единицы и нули. В пятом туре он нанес первое поражение Багирову.

Если черные успеют сыграть Лс8, они получают вполне удобную позицию. Для поддержания инициативы Дорошкевич прибегает к «хирвргни». Последовало 22. Фc7 Фа8 23. Kc6! bc 24. dc Ce6. Не проходило 24. ... Лс8 из-за 25. cd! Л:c7 26. Л:c7! Фd8 27. C:b6. 25. Ф:e7. За фигуру белые получили только две пешки, но проходная на e6 весьма неприятна. Кроме того, эта жертва резко изменила ритм партии. Бакнеч в дальнейшем действовал неуверенно, не нашел пути к координации сил, и энергично игравший Дорошкевич буквально смял позицию черных на обоих флангах.

25. ... d5 26. b5 Ле8 27. Фb4 Kc4?. Потеря времени. Сильнее было 27. ... Cf8 28. Cc5 C:c5 29. Ф:c5, хотя и в этом случае перелес белых сомнений не вызывает. 28. Cc5 Cf8 29. C:f8 Л:f8 30. e4 Kb6 31. a4 de 32. C:e4 Kd5 33. Фd4 Kc7 34. h5. Белые занялись и королевским флангом.

34. ... Лd8 35. Фе5 Фе8 36. h6 Ke8 37. a5 f6 38. Фc5 Kd6 39. Ф:a7 Cf7 40. Cd5 Фf5 41. Фе7 Лf8 42. C:f7+ K:f7 43. c7 Ла8 44. b6 Фc8 45. Лd1, и черные сдались.

Когда гроссмейстер Холмов выиграл в третьем туре партию у Моисеева, участники тепло поздравляли его — на некоторое время он стал лидером турнира. «Калиф на час» — отлучившись гроссмейстер. Известно, что это было — скромность или Холмов предчувствовал, какие тяжелые испы-

тания его ждут вперед. Три поражения кряду! Вряд ли московский гроссмейстер сможет припомнить турнир, в котором с ним случилось подобное.

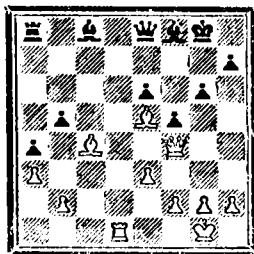
В шестом туре Холмов был буквально разгромлен Багировым.

### Защита Нимцовича Багиров — Холмов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0 6. Kf3 Kc6 7. Cf4 C:c5 8. e3 d5 9. Лd1 Фа5 10. а3. В этой позиции в основном испытывались два продолжения: 10. ... Ke4 11. cd K:c3 12. bc ed 13. Л:d5 (Форинтош — Авербах, 1965 г.), с небезвыгодной для белых игрой или 10. ... Лd8 11. Kd2 d4 12. Kb3 Фb6 13. Ka4 Cb4+ 14. ab Ф:b4+ 15. Kd2 Фа5 16. b3 Kb4 17. Фb1 b5 18. Kb2 Cb7 (Дорошкевич — Гипслис, 1967 г.), с атакой за пожертвованную фигуру. Холмов применяет новое продолжение, которое оказывается неудачным.

10. ... dc 11. C:c4 Ce7 12. 0—0 а6 13. Ke4!. Не допуская 13. ... b5 с последующим 14. ... Cb7: 13. ... b5 14. K:f6+ C:f6 15. Cd3, с выигрышем пешки. 13. ... K:e4 14. Ф:e4 Лd8 15. Ke5 K:e5 16. C:e5 Фb6. Защитив пешку b7, черные надеются успеть сыграть Cd7 и Cc6. Однако теперь начи-

нает сказываться перевес белых в развитии. 17. Фg4 Cf8 18. Л:d8 Ф:d8 19. Лd1 Фе8 20. Фе4. Белые ведут игру на обоих флангах. 20. ... а5. Надо же как-то развить ладью а8! 21. Cd3 f5 22. Фf3 а4 23. Cc4 g6 24. Фf4 b5.



Ускоряет проигрыш, но дела черных и так уже очень плохи. Например, 24. ... Cg7 25. C:g7 Kp:g7 26. Фе5+ Kpf7 27. Cb5 Фе7 28. Лc1, с последующим Лс7.

25. Cc3! Cg7. У черных уже нет удовлетворительной защиты. Плохо как 25. ... bc 26. Феb, так и 25. ... Ла7 26. Фd4 Лg7 27. Фd8! Ф:d8 28. Л:d8 bc 29. C:g7 Kp:g7 30. Л:c8.

26. Фc7!. Черные сдались. Любопытно, что слон c8 и ладья а8 так и не получили права голоса.

Обзор составлен по материалам бюллетеня «XXXVIII чемпионат СССР»

Три молодых чемпионов. Справа налево: чемпион мира среди юношей гроссмейстер А. КАРПОВ, чемпион Москвы международный мастер Ю. БАЛАШОВ и чемпион Ленинграда мастер М. ЦЕНТЛИН.

Фото В. Прикулиса



# МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР, Пальма-де-Майорка, 1970 г.

Участники

|                           | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | 18  | 19  | 20  | 21  | 22  | 23  | 24 | О.   |
|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|------|
| 1. Фишер (США)            | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | +   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1  | 18,5 |
| 2. Геллер (СССР)          | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1  | 15   |
| 3. Хюбнер (ФРГ)           | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1  | 15   |
| 4. Ларсен (Дания)         | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 14   |
| 5. Тайманов (СССР)        | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 14   |
| 6. Ульман (ГДР)           | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 13,5 |
| 7. Смыслов (СССР)         | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 13,5 |
| 8. Портш (Венгрия)        | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 13   |
| 9. Полуговский (СССР)     | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1  | 13   |
| 10. Глигорич (Югославия)  | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1  | 12,5 |
| 11. Мекинг (Бразилия)     | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 12,5 |
| 12. Панно (Аргентина)     | —   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 11,5 |
| 13. Горт (Чехословакия)   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 10,5 |
| 14. Йяков (Югославия)     | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 10   |
| 15. Мннич (Югославия)     | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 10   |
| 16. Саттлз (Канада)       | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 9,5  |
| 17. Решевский (США)       | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 9    |
| 18. Алдисон (США)         | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 9    |
| 19. Матулович (Югославия) | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  | 8,5  |
| 20. Наранья (Филиппины)   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 8,5  |
| 21. Уйтумен (МНР)         | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 6    |
| 22. Филип (Чехословакия)  | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1  | 5,5  |
| 23. Хименс (Куба)         | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1  | 5,5  |
| 24. Рубинетти (Аргентина) | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1  | 5,5  |

Шахматные материалы межзонального турнира читайте в следующих номерах журнала.

## ЖРЕБИЙ БРОШЕН!

По окончании меж-  
зонального турнира со-  
стоялась жеребьевка,  
определившая чет-  
вертьфинальные пары  
претендентов. Вот они:

Фишер — Таймаиов  
Ларсен — Ульман  
Корчной — Геллер  
Петросян — Хьюбнер



Наквину междзонального турнира наши гроссмейстеры отды-  
кали и готовились в Сочи. На снимке внизу: Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ и  
В. СМЫСЛОВ за беседой в парке. Е. ГЕЛЛЕР тоже проводил свой  
отдых у родного Черного моря. А мысли его уносились к далекому  
испанскому острову, к предстоящим марафонским «выборам» и  
претенденты.

Фотоснимки В. Еремеева



# Давид Бронштейн — первый владелец кубка СССР



Кубок СССР — детище ДАВИДА БРОНШТЕЙНА. Он же стал и его первым владельцем, он же — единственный гроссмейстер, пробившийся в квартет лучших. Поздравляем с тройным успехом!

Фотохроника ТАСС

Результаты впервые проведенного розыгрыша кубка страны известны читателям...

Как же сложилась игра в полуфиналах? Позиционным лавированием отличалась партия Бронштейна с Савоном. Тактические операции оба партнера намечали отменные, но все комбинации своевременно разгадывались и оставались за бортом. Оригинальные мысли были высказаны в дебюте. Так, в первой партии после апробированных ходов в одном из вариантов сицилианской защиты 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Cc4 игравший черными Савон умноотреагировал (8. ... Фb6!) и в дальнейшем даже добился длительной инициативы.

А во второй партии, после 1. d4 e6 2. Kf3 Kf6 3. g3 Бронштейн неожиданно сыграл 3. ... b5!? Нешаблонная, хотя и спорная задумка!

Исход этого полуфинала решился в пятой, дополнительной партии.

Защита Грюнфельда  
Бронштейн — Савон

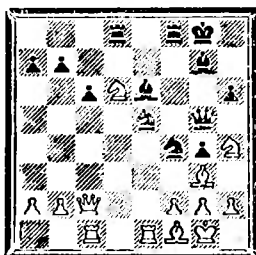
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3. Вкусы шахматистов в этом популярном дебюте расходятся. Выбор Бронштейна, наверное, одобрил бы Т. Петросян, в то время как Б. Спасский любит здесь за белых построение с пешечным центром — 4. cd K:d5 5. e4.

4. ... Cg7 5. cd K:d5 6. Cd2 0—0 7. Jc1 Kb6 8. Cg5. Обычный ход в этой позиции 8. e3, но Бронштейн в своем недавнем тренировочном матче с В. Корчным предложил новую идею активизации чернополюжного слона белых. 8. ... h6 9. Ch4 Kc6. В упомянутой выше партии Корчной играл 9. ... g5 10. Cg3 c5, но кажется, что план, избранный Савоном, отнюдь не худе.

10. e3 g5 11. Cg3 g4 12. Kh4 e5 13. de K:e5?. Существенный стратегический промах, после которого у черных

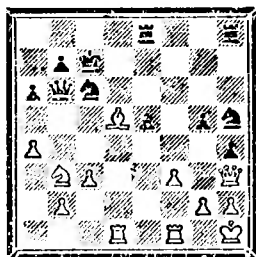
постепенно возникают непродолимые трудности. Следовало решиться на вариант с жертвой пешки — 13. ... Ф:d1+ 14. К:d1 Се6, который, на мой взгляд, обеспечивал черным полную правую игру.

14. Фс2 Фg5 15. Се2 f5 16. Кb5 c6 17. Кd6 Кd5 18. 0—0 f4 19. ef К:f4 20. Лfе1 Се6 21. Cf1 Лад8. Черные пытаются найти встречные шансы, но гроссмейстер действует осмотрительно: после 22. К:b7? Лd2! 23. Ф:d2 Кh3+ он терял ферзя.



пускают ряд неточностей, что приводит их в конце концов к поражению. В данной ситуации целесообразным был бы подрыв позиций неприятельского короля посредством 15. К:c6 bc 16. c4 и т. д.

15. ... С:f5 16. С:f5 h6 17. Се3 Фe7 18. a4(?) g5! 19. Фh3 Лag8 20. f3 h5 21. Кd2 Сс5 22. С:c5(?) Ф:c5+ 23. Кph1 h4! 24. Се6 Ле8 25. Лад1(?) Кh5 26. Кb3 Фb6 27. С:d5. Следует несложный, но впечатляющий комбинационный финал.



22. Лсd1! Лd7 23. Ке4 Л:d1?. Савон не выдерживает напряжения и допускает просмотр. Его позиция, несомненно, хуже, однако сопротивляться можно было бы еще долго. 24. К:g5. Черные сдались.

Значительно более эмоциональным был другой полуфинал. Тон задали уже первая партия.

### Сицилианская защита Альбурт — Шмнт

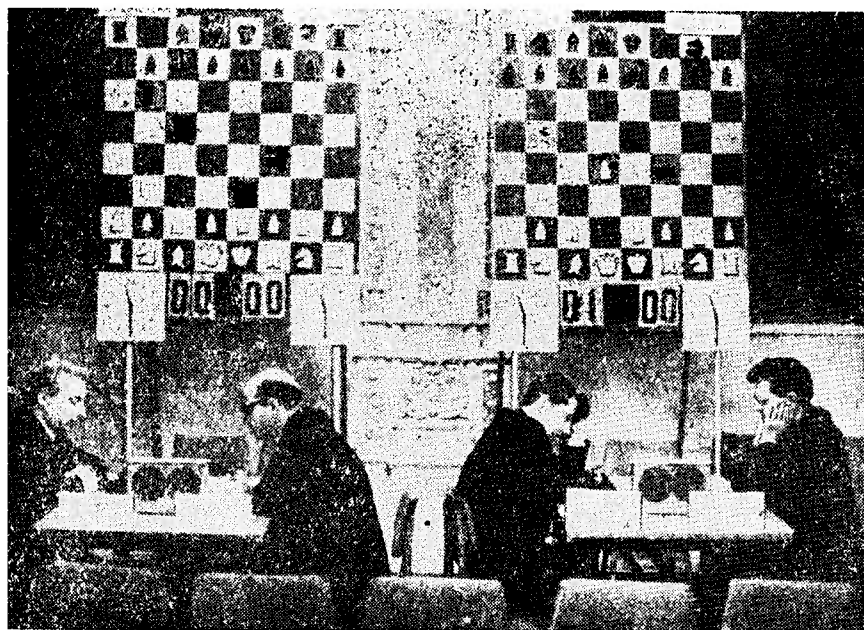
1. e4 c5 2. c3 Кf6 3. e5 Кd5 4. d4 cd 5. Ф:d4 e6 6. Кf3 Кс6 7. Фe4. Этот любопытный вариант встретился минувшей весной в «матче века» в партии Горт — Полугаевский, которая после 7. ... d6 8. Кbd2 de 9. К:c5 Кf6 10. Фа4 Фd5 11. Кdf3 Сd6 12. Cf4 Фe4+ 13. Ф:e4 К:e4 вскоре свелась к выгодному для белых эндшпилю. Шмнт применил иное продолжение, несколько рискованное, но обещающее черным при случае контригру.

7. ... f5! 8. ef К:f6 9. Фh4 d5. Сказав «а», нужно говорить и «б». Ценою потери рокировки черные стремятся активизироваться в центре. 10. Cd3 Сd6 11. Сg6+ Кpd7 12. Сс2 Крe7 13. Кd4 a6 14. 0—0 e5 15. Кf5. До сих пор белые действовали довольно логично, но сейчас и в дальнейшем до-

Рижский мастер АНАТОЛЬ ШМНТ может быть доволен итогами состязания. Он показал себя специалистом игры при укороченном контроле и дошел до финала.

Фото В. Прикулиса





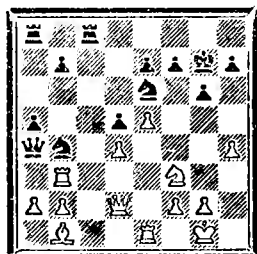
Финалисты (слева направо): А. ШМИТ, Д. БРОНШТЕЙН, В. САВОН и Л. АЛЬБУРТ.

Фотохроника ТАСС

27. ... Kg3+! 28. hg hg 29. a5 Фb5  
30. С:c6 bc. Белые сдались.

И вторая партия завершилась штурмом королевского фланга, элегантно проведенного Шмитом.

Шмит — Альбурт



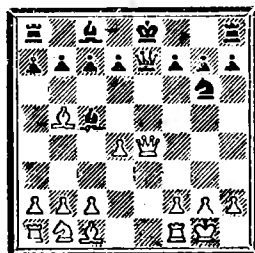
22. h5! Лc7 23. hg hg 24. Kg5 K:g5  
25. Ф:g5 Лh8 26. e8! f5 27. Лg3 Лh6  
28. Ф:f5 Kc2 29. Фf7+ Kph8 30. Фf8+  
Kph7 31. Лf3!. Черные сдались.

По-бъзовому протекали у этой пары и остальные две встречи. В третьей партии Шмит, добившись явного пре-

имущества, с целью закрепить успех в матче, предложил пойти на мировую. А в четвертой, уже не имевшей спортивного значения, показал свое мастерство в атаке одесит.

Небезынтересным выдался «утешительный» поединок за 3-е место между украинскими шахматистами. Он показал заметное превосходство харьковчанина и завершился его победой — 3:1. Вот запоминающийся фрагмент из первой партии.

Савон — Альбурт

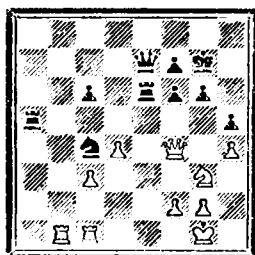


К такому положению привел противников малоизученный вариант испанской партии. Поучительно проследить, как тонко сориентировался Савон в обоюдоострой ситуации.

9. С:d7+! С:d7 10. Ф:b7 0—0 11. dс Ф:c5 12. Кс3 Сс6 13. Ф:c7 Кh4. Целью двух пешек черным удалось создать опасные угрозы на королевском фланге. Но Савон находит буквально единственный путь, позволяющий ему свести на нет инициативу соперника.

14. Фg3! Кf5. Пешка белых на поле g2 неуязвима, ибо после 14. ... К:g2? 15. Ch6 Фd4 16. Лад1 Фf6 17. Лd6! дела черных никуда не годятся. 15. Фh3 Лab8 16. a3 Лfd8 17. Лb1 Фе5 18. Сg5 Ле8 19. Cd2 Фf6 20. Лfe1, и белые четко реализовали материальный перевес.

Весьма увлекательной получилась дуэль финалистов. В первой партии москвич в защите Каро-Канн избрал редкостное продолжение, рекомендованное Б. Гургенидзе. 1. e4 с6 2. d4 d5 3. Кс3 b5?! В миттельшпиле этой же схватки после 26-го хода черных на доске возникла занятная позиция:



В этот критический момент Шмит просмотрел эффектное комбинационное решение, которое как минимум давало ему в эндшпиле качество за пешку. Нужно было играть 27. d5! cd 28. Kf5+ g1 29. Фg3+ Kph7 30. Лb8. Теперь выясняется, что после 30. f4 31. Фg8+ Kph6 32. g4!! вокруг короля черных сплетается матовая сеть. Скажем, 32. ... fг 33. Фh8+ Kpg6 34. Лg8+ Kpf5 35. Ф:h5+ Кре4 36. Лg4+ Kpd3 37. Лd4x. А в случае 30. ... Ле1+ 31. Kph2 Фе5 32. Л:e1 Ф:g3+ 33. Кр:g3 терялось качество. Но белые, увы, прошли мимо этой возможности.

Было сыграно 27. Лd1 Лd5 28. Фf3 сированное и эффектное продолжение: 32. Се1 Лсd8 33. Л:d4 Л:d4 34.

Лd8 29. Фd3 Ке5 30. Фd2 Кс4, и противники согласились на ничью.

Во второй партии чувствовался солидный позиционный нажим Бронштейна. Однако Шмит очень цепко оборонялся и сумел свести к нулю усилия гроссмейстера добыть очко. Короткометражная ничья была «создана» в третьей партии. По-видимому, соперники решили взять тайм-аут накануне решительного боя. И действительно, четвертая партия изобиловала исключительно острыми моментами и отличалась богатым творческим содержанием. Чтобы объективно разобраться в сложнейших перипетиях этой партии, комментаторам еще предстоит немалая аналитическая работа.

### Дебют ферзевых пешек Бронштейн — Шмит

1. d4 Kf6 2. Kf3 с5 3. с3 b6 4. Cf4 Cb7 5. e3 e6 6. h3 Ce7 7. Cd3 0—0 8. 0—0 Kc6. В этой дебютной схеме более целесообразным кажется развитие ферзевого коня черных через поле d7.

9. Фе2 Лс8 10. Kbd2 d6 11. Лад1 Фс7 12. Сg3 Лfd8 13. Лfe1 g6?. Совершенно не обязательный ход, необратимо ослабляющий позицию рокировки. Сделан он был, как мне кажется, из чисто профилактических соображений, стратегически вряд ли обоснованных.

14. a3 Кb8 15. e4 cd 16. cd Kbd7 17. Kb1 Фb8 18. Кс3 Фа8. Думается, что переброска сильнейшей фигуры «в засаду», на отдаленный пункт a8, в данной конкретной позиции неудачна и льет воду на мельницу белых, замышляющих наступление на короля.

19. Cf4 a6 20. Сg5!. Именно в случае размена чернополевых слонов скажется ослабление черных полей на подступах к позиции рокировки. 20. ... Kpg7 21. Фе3 Kg8 22. Се:7 К:e7 23. Ке2. Пожалуй, еще быстрее к цели приводил вариант 23. Фf4! Kg8 24. d5! ed 25. e5.

23. ... h6 24. Kg3 Фb8 25. h4 h5 26. Фg5 Kf6. А теперь белые прорываются в центре, выигрывая фланговую пешку и сохраняя атакующее положение. 27. e5! de 28. de Kf8 29. К:h5+ Kpf8 30. Кf6 С:f3 31. gf Лd4. Белые вторично упускают более фор-

h5! gh 35. Ch7 K:f6 36. ef и т. д. Правда, их позиция настолько хороша, что конечный результат не меняется.

32. h5 Jcd8 33. Ce2 J:d1 34. C:d1 gh 35. Kh7+ Kpe8 36. Фg7! Вторжение ферзя заставляет черных отдать коня. 36. ... Фс7 37. Kf6+ K:f6 38. ef b5 39. fe Ф:e7 40. Cc2 Jd5 41. Фg6+ Kpd7 42. Jd1! После размена ладей надежды черных на контршансы все улетучиваются. По инерции черные, правда, сделали еще десяток ходов. 42. ... J:d1+ 43. C:d1 Фf6 44. Kpg2 Kpe7 45. b4 h4 46. Фg4 Фh6 47. Kph3 Фс1 48. Ф:h4+ Kpe8 49. Фh8+ Kpe7 50. Фh4+ Kpe8 51. Фd4 Ф:a3 52. Ce2. Черные сдались.

Итак, финальный матч со счетом 2,5:1,5 выиграл Давид Бронштейн. Московский гроссмейстер, который был инициатором проведения соревнований на Кубок СССР, стал первым обладателем почетного трофея. Хочется от души поздравить ветерана с отличным достижением!

Всяческой похвалы заслуживает и большой успех молодого рижанина Анатолия Шмита. Ведь на своем пути к финалу он опередил 6 гроссмейстеров и 49 мастеров.

Мастер В. Люблинский



ТАТЬЯНА ЛЕМАЧКО сделала первую запись в летопись кубковых сражений. Это право она завоевала в поединках с опытными соперницами.

Фото В. Кутырева

## КУБОК СССР (ЖЕНЩИНЫ)

| Полуфиналы          |   |   |   |     |     |
|---------------------|---|---|---|-----|-----|
| I                   |   |   |   |     |     |
| Н. Гордон (Одесса)  | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0,5 |
| М. Раннику (Таллин) | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 3,5 |

Вышла в финал

| II                     |   |   |     |   |     |
|------------------------|---|---|-----|---|-----|
| Н. Медяникова (Москва) | 0 | 0 | 1/2 | 1 | 1,5 |
| Т. Лемачко (Москва)    | 1 | 1 | 1/2 | 0 | 2,5 |

Вышла в финал

### Финальный матч

|            |   |   |   |   |   |                      |
|------------|---|---|---|---|---|----------------------|
| Т. Лемачко | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | I место и кубок СССР |
| М. Ранника | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | II место             |

### Матч за III и IV мест

|               |   |   |   |     |     |           |
|---------------|---|---|---|-----|-----|-----------|
| Н. Гордон     | 1 | 0 | 1 | 1/2 | 2,5 | III место |
| Н. Медяникова | 0 | 1 | 0 | 1/2 | 1,5 | IV место  |

# УТЕШИТЕЛЬНАЯ ПОБЕДА

Перед началом первенства украинских авангардовцев участникам объявили радостную вест: турнир будет отборочным к полуфиналу чемпионата СССР 1971 года. Но радость была неполной, так как разнарядку вакансий еще не прислали, и поэтому никто не знал, на какое место следует ориентироваться. Нет худа без добра — поскольку в щедрость всесоюзной федерации никто не верил, то претенденты стремились к максимальному успеху, и борьба шла без оглядки.

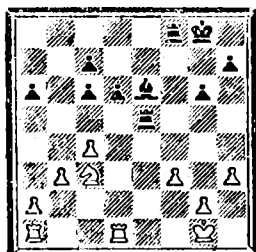
Правда, победитель турнира претендовать на одну из этих вакансий не сможет. Увы, столько раз играл Юрий Николаевский в авангардовских чемпионатах, и все не удавалось завоевать первый приз! Но стоило ему перейти в «Спартак» и сыграть в знакомом турнире вне конкурса, как пришла к нему утешительная победа... Его актив — 10,5 очка в 15 партиях.

## Английское начало Николаевский — Коц

1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. a3 a6 6. Лb1 Лb8 7. Ka4 Ke5! Дальнейшая симметрия была, как говорят, «чревата последствиями»... 8. d3 d6 9. f4 Kd7 10. Cd2 b5 11. Kc3 bc 12. dc Kgf6. Черные довольны итогами дебюта. Но впереди — миттельшпиль! 13. e4 0—0 14. Kge2 Kb6. Тараш с отвращением посмотрел бы на этот ход. 15. b3 e6 16. 0—0 Фc7 17. h3 Лfd8 18. Фе1 d5. Преждевременн. 19. e5 Ке8 20. cd ed 21. Лc1. Пришел на висячие пешки. 21. ... Фе7 22. a4 Се6 23. a5 Ka8 24. Ka4 Лdc8 25. Kec3 Kac7 26. Kb6 Лd8 27. Kca4 f6. Покоряясь судьбе. 28. Kc5 fe 29. fe Cf7 30. Kd3 d4 31. h4 h6 32. Сb4 Фе6 33. Лc6 Ф:b3 34. Kc5 Фе3+ 35. Ф:e3 de 36. e5, и белые легко выиграли.

Чемпионом общества второй раз подряд стал инженер Львовского завода кинескопов Борис Коган — 10 очков.

## Клюкин — Коган



21. ... С:h3! Позиционная жертва фигуры за инициативу.

22. gh Л:f3 23. Лac1 Лee3 24. Kb1 Л:h3 25. Лc2 Лhg3+ 26. Kpf1 h5 27. Лh2 Kpg7 28. Kd2 Kph6 29. Лe1 d5 30. Л:e3 Л:e3 31. cd cd 32. Лh4 c5. Черные играют «а ля Филдор»: пешки — вперед! 33. Ла4 Ле6 34. Kpf2 Лc6 35. Kpg3 g5 36. Kf3 g4 37. Ке5 Ле6. Назревает кризис... 38. Kd7 Ле3+ 39. Kpf2 Лc3 40. Л:a6+ Kpg5 41. Ке5?. Видимо, решающая ошибка. Следовало играть 41. Ла5!. Теперь черные пешки неудержимы. 41. ... Kpf5! 42. Kf7 h4 43. Лh6 h3 44. Kd6+ Kpf4 45. Kpg1 Лc1+ 46. Kpf2 g3+, и белые сдались.

Это поражение было единственным в турнирной графе Бориса Клюкина. 24-летний рабочий очистного забоя одной из шахт донбасского города Горловки уверенно выполнил мастерский норматив (9,5 очка), заодно завоевав и серебряную медаль. Поскольку за полгода до этого он успешно выступил в полуфинале первенства ВЦСПС, в 1971 году можно с интересом ожидать выступлений горняка в двух крупных турнирах — финале профсоюзного чемпионата и полуфинале первенства СССР.

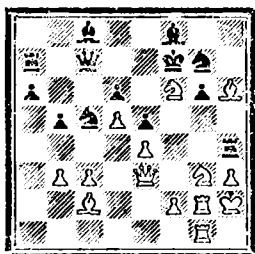
## Испанская партия Клюкин — Волчок

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Сc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Сb7 13. d5 Сc8 14. Kf1 c4 15. g4 Kb7 16. Kg3 g6 17. Ch6 Лd8.

18. Фd2 Кe8 19. Кph2 Кg7 20. Лg1  
Сf8 21. Лg2 Лd7 22. Лаg1 f6 23. g6  
Лf7 24. g1 Л:f6 25. Кg5 Кc5 26. b4  
cb 27. ab Ла7 28. Фе3 Лf4?

До сих пор партия протекала по стандарту, и если бы черные сейчас просто начали надвигать своего кандидата в проходную на ферзевом фланге, исход борьбы трудно было бы предугадать. На их беду, черным пришла в голову ловушка... Но — не рой другому яму!

29. К:h7! Лh4. На этот контрудар и рассчитывали черные: они грозят матом в один ход! Однако белые рассчитали дальше. 30. Кf6+ Крf7.



«Смешались в кучу кони, люди.

31. Кf5!! К:f5 32. Фg5!! Сокрушительный удар, сметающий оборону черных.

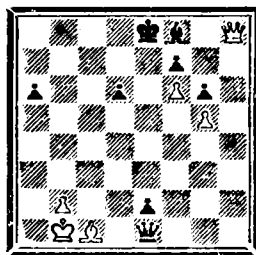
32. ... Л:h6 33. e1 Сg7 34. Кg4 Лh8 35. Ф:g6+ Крf8 36. f6 Фd8 37. Cf5 Лc7 38. С:c8 С:f6 39. К:f6 Ф:c8 40. Кh7+! Лc:h7 41. Фf6+ Крe8 42. Лg8+ Л:g8 43. Л:g8+ Крd7 44. Фf5+. Черные сдались.

Дальнейшие места распределились так: О. Донченко — 9, Ю. Коц — 8, Я. Курасс — 7,5, Б. Дикарев, Р. Креславский, Е. Лазарев, В. Пересыпкин, О. Романишин и В. Шияновский — по 7, А. Остапенко и И. Фойгель — по 6,5, А. Волчок — 5,5, В. Швиденко — 5.

В турнире было немало замечательных моментов.

«Вот это да!», — завопил на весь турнирный зал молодой Швиденко, когда кончилась его партия с Коцом. Все понять — значит все простить, говорят французы. А понять нарушителя турнирной тишины можно. Вот, посмотрите:

## Швиденко — Коц



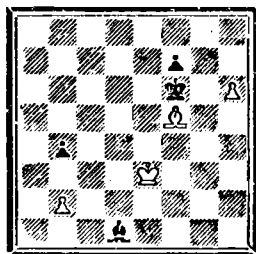
Перед этим партнеры ходов десять «блинцевали» на «висящих флажках». Ход черных, и проще всего выигрывало 46. Ф:c1+ и 47. e1Ф+. Но Коц не знал, что контроль (4 хода на два часа) уже позади, и в горячке боя последовал неожиданный финал: 46. Фd1 47. Фh3 e1Ф?? 48. Фc8x!.

Как тут не взорваться эмоциям!

Любопытно, что для Швиденко эта победа оказалась «пирровой»: она вывела его в фавориты (4,5 из 7), но остальных восьми турах киевский студент набрал только пол-очка. А Коц после этого поражения выиграл пять партий подряд. Материал для шахматных психологов.

При доигрывании партии с Шияновским Швиденко тоже мог бы сказать: «Вот это да!», но уже по другому поводу.

## Шияновский — Швиденко



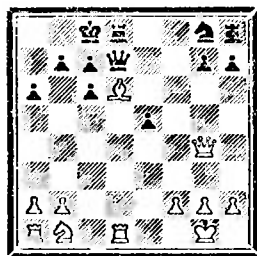
Черные уверенно шли на эту позицию, полагая, что ничья легко достигается маневром Сd1—h5—g6. Последовало по плану черных: 59. Крd4 Сh5 60. Крc4 Сg6 61. h7 Крg7 62. С:g6 f6 63. Кр:b4 Кр:h7 64. Крc5!.

Лишь в этот момент Швиденко понял, что угодил в западню. Пешечный эндшпиль проигран, причем по классическим образцам широко известного этюда Ольдржиха Дураса, опубликованного еще 65 лет тому назад. Век живи — век учись...

А вот экспонат для коллекционеров партий-миниатур.

### Испанская партия Волчок — Креславский

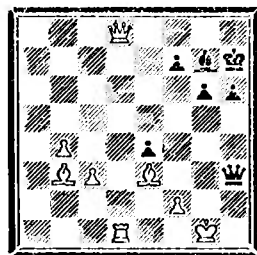
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0 f6 6. d4 Cg4 7. c3 ed 8. cd C:f3 9. Ф:f3 Ф:d4 10. Лd1 Фc4 11. Cf4 Фf7 12. Фg3 Cd6? 13. C:d6 0—0—0 14. e5! fe 15. Фg4+ Фd7.



16. Ce7!! Ф:g4 17. Л:d8×1.

О самом парадоксальном казусе турнира стало известно уже после его окончания.

### Креславский — Шияновский



Здесь черные, увидев, что на 48. Ce5 следует 49. Фd7, сдались. Через несколько дней было обнаружено, что после 48. ... Фg4+ 49. Kpf1 Фh3+ 50. Кре2 C:c3!! белые, несмотря на огромный материальный перевес, не смогли бы избежать вечного шаха!

Мастер Е. Лазарев

# ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет  
гроссмейстер А. Гипслис

## ЗАЩИТА КАРО-КАНН

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 d5:e4 4. Kc3:e4 Cc8—f5 5. Ke4—g3 Cf5—g6 6. Kgl—f3 Kb8—d7 7. h2—h4 h7—h6 8. h4—h5.

До 13-й партии матча 1966 года на первенство мнра считалось, что, продвинувшись на h5, пешка доставит белым в дальнейшем только лишние заботы по ее защите. Ход 8. h5 Спасский связал с новой идеей — с переводом коня в центр. Игранные позже партии доказали, что в результате размена на e5 белые получают длительный территориальный перевес, сохраняющийся и в эндшпиле. Поэтому черные стали отказываться от массовых разменов и искать уравнивания в миттельшпиле.

8. ... Cg6—h7 9. Cf1—d3 Ch7:d3 10. Фd1:d3 Фc8—c7 11. Cc1—d2 e7—e6 12. Фd3—e2! Kg8—f6 13. 0—0—0 0—0—0 14. Kf3—e5 Kd7—b6.

В упомянутой партии Спасский — Петросян на стороне белых после 14. ... K:e5 15. de Kd7 16. f4 Ce7 17. Ke4 Kc5 18. Kc3 f6 19. ef C:f6 20. Фc4 оказался небольшой, но стойкий перевес. Ходом Kb6 черные создают предпосылки для давления на пункт d4 и проведения в удобный момент прорыва c6—c5, не лишая себя при этом надежд на осложнения

15. Cd2—a5.

Как защищать пешку d4? В случае 15. c3 c5 16. Kpb1 Cd6 актуальна позиционная угроза c5—c4.

Заслуживает внимания 15. Лh4. На ленинградском международном турнире 1967 года Горт против Холмов ответил 15. ... Cd6 16. Ca5 C:e5 17. de Л:d1+ 18. Kp:d1 Kfd7 19. Ле4 Лd8 20. Kpc1 Kc5 и после 21. Ле3 Лd5

удержал равновесие. Сильнее 21. Лg4, как было во встрече Хааг — Флеш (Шалготарьян, 1967 г.): после 21. ... Лd5 22. Л:g7 Кb3+ 23. ab Л:a5 к перевесу привело 24. Лg8+ Крd7 25. Фd2+. Не испытано еще на практике продолжение 15. ... c5.

15. ... Лd8—d5.

Преждевременно вскрытие игры посредством 15. ... c5. Продолжая 16. c4! Л:d4? 17. Л:d4 cd 18. Крb1 Cd6 19. c5! С:e5 20. cb ab 21. Лc1, белые получили решающий перевес в партии Хааг — Гольц (Цинновице, 1966 г.).

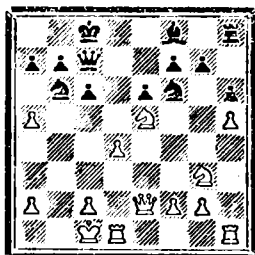
Вместо неудачного хода 16. ... Л:d4 в распоряжении черных имеется 16. ... Крb8. Если тогда 17. b4, что предлагает А. Мюллер, то 17. ... cd 18. Крb1 d3! 19. Фe1 d2! 20. Фe3 Cd6 21. f4 С:e5 22. fe Kg4, и у черных отличная игра.

Ничего не достигают белые и после 17. dc С:c5 18. f4 Cd4 19. К:f7 Ф:f7 20. Л:d4 Л:d4 21. Фе5+ Фс7! 22. Ф:d4 Ф:c4+ (Марич — Вукнич, Кральев, 1967 г.).

Поэтому надо остановиться на 17. Крb1. На 17. ... cd следует 18. Лc1 с неприятной угрозой c4—c5, а на 17. ... Сd6 — 18. dc! С:c5 19. f4 с преимуществом.

16. Ca5:b6.

Рискованно 16. b4, хотя в двух партиях после 16. ... Л:a5 17. ba белые добились победы.

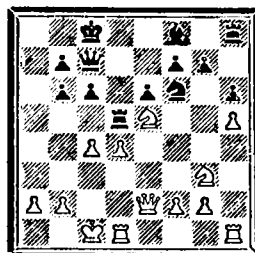


Хермлин — Корчмарь (всероссийное первенство сельских шахматистов, Таллин, 1969 г.): 17. ... Кbd5 18. Фс4 Ф:a5 19. Лd3 Ca3+ 20. Крb1 Лf8 21. Фb3 Сe7 22. Крa1 Фс7 23. Фa4 Крb8 24. Лb1±.

Р. Бирн — Сейди (чемпионат США, 1969 г.): 17. ... Ca3+ 18. Крb1 Ka4 19. Фf8! Сb4 20. Лd3 Ф:a5 21. Ke2±.

Гроссмейстер И. Болеславский предлагает 17. ... Ka4 с идеей 18. ... Кс3 и 18. ... Ca3+ — за качество черные

получают пешку и хорошие атакующие возможности. Нужно обратить внимание и на 16. ... Сd6. После 17. f4 Л:a5 18. ba Кbd5 у белых нет хода 19. Фс4 из-за слабости пункта e3, а после 17. c4 Л:a5 18. ba Ka4 нельзя 19. Фс4. 16. ... a7:b6 17. c2—c4.



Критическая позиция. На какое поле поставить ладью? Если 17. ... Лd8, то вторая ладья остается безработной. Правда, превратить в победу небольшие позиционные плюсы белым нелегко.

В партии Татан — Помар (Малага, 1968 г.) черные не были достаточно осторожны и потерпели поражение — 18. Ke4 c5? 19. Кс3! Cd6 20. Kb5 Фе7 21. dc С:c5 22. Ka7+ Крс7 22. К:f7.

По-другому развивалась партия Мекинг — Помар (Майорка, 1968 г.): 18. ... К:e4! 19. Ф:e4 Cd6 20. f4 f5 21. Фe2 С:e5 22. Ф:c5 Ф:e5 23. de Крс7 — в возникшем ладейном окончании у белых мало шансов на успех.

В том же турнире Спасский против Помара сыграл 20. Кf3, но после 21. ... Лhe8 21. Крb1 Фе7 22. Лhe1 Фf6 23. g3 у белых лишь минимальный перевес.

Ладья может и не возвращаться на d8.

17. ... Лd5—a5.

Теперь все силы черных способны принять участие в игре. Но зато ладья a5 рискует «выпасть» из слаженного ансамбля.

18. Крc1—b1 Сf8—d6 19. f2—f4.

На Олимпиаде в Зигене Каган (черные) против Левни сразу начал игру на ферзевом фланге и после 19. ... b5 20. d5? bc 21. К:c4 Л:d5 22. Л:d5 ed 23. К:d6+ Ф:d6 остался с лишней пешкой. Необходимо было 20. c5 С:e5 21. de с последующим маневром коня на d6, что давало белым перевес.

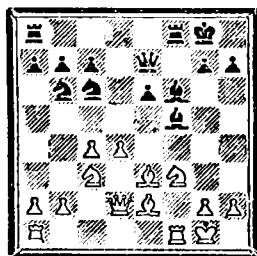
Партия Беднарский — Смыслов  
(Майорка, 1967 г.) после 19. ... Jd8  
20. Ke4? Ke4 21. Ф:e4 f6 22. Kd3 Фd7  
закончилась внничью.

Аналогичную ошибку допустил и Медер против Подгайца на студенческой олимпиаде 1969 года: 20. Ke4 K:e4 21. Ф:e4 Kрb8 22. g3 b5 23. c5 С:e5 24. de Ла4 25. Фе3 Ld5!, и черные перехватили инициативу.

Правильный план предложил И. Болеславский: 20. Лd3, чтобы на 20. c5 сыграть 21. Лhd1!, а на 20. b5 — 21. c5 C:e5 22. de Kd5 (22. .. Л:d3 23. Ф:d3 Kd5 24. Фh7±) 23. Лhd1 с перевесом.

## ЗАЩИТА АЛЕХИНА

1. e2—e4 Kg8—f8 2. e4—e5 Kf6—d5  
3. d2—d4 d6—d7 4. c2—c4 Kd5—b6  
5. f2—f4 d8:e5 6. f4:e5 Kb8—c6 7. Cc1—  
e3 Cc8—f5 8. Kb1—c3 e7—e6 9. Cf1—  
e2 Cf8—e7 10. Kg1—f3 0—0 11. 0—0  
f7—f8 12. e5:f6 Ce7:f8 13.  $\Phi$ d1—d2  
 $\Phi$ d8—e7.



В варианте четырех пешек белые получают пространственный перевес и пешечный центр. Чтобы расширить поле деятельности для своих фигур, черные должны расшатать этот центр. Самый слабый пункт в позиции белых — d4. На него черные и нацеливаются, имея в виду сдвинуть ладьи по линии «d».

В двух партиях, воспользовавшись недостаточно точной игрой противников, черные реализовали свои замыслы.

Костро — Георгиу (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.): 14. Лад1 Лад8

15.  $\Phi c1$  Kph8 16. Kph1 Лд7 17. Лд2  
Лд8 18. Лд1 Сg4 19. b3 С:f3 и т. д.  
Гипсис — Лутиков (37-й чемпион-  
нат СССР, Москва, 1969 г.): 15. ...  
Лд7 16. Лд2 Лд8 17. Лд1 Сg4 18.  
Ke4 С:f3 19. K:f6+  $\Phi$ :f6 20. С:f3 K:d4  
и т. д.

Все неприятности белых начались с того, что они допустили связку по диагонали d1—h5 (тем самым усилилось давление на пункт d4).

В позже нгранных партиях белые продолжали h2—h3.

Матанович — Клундт (XIX Олимпиада, Зиген, 1970 г.): 14. **Lad1** **Lad8** 15. **Фс1** **Ld7** 16. **h3**. Не углубившись в позицию, черные автоматически сыгравли 16. ... **Lfd8**. После 17. **g4** **Cg6** 18. **c5!** выяснилось, что не годится 18.

Kd5 из-за 19. g5!, и черные вынуждены отдать фигуру. Далее было 18. ... Kc8 19. Cb5!. На сей раз связка — оружие белых. 19. ... h6 20. Cf2 — на стороне белых перевес, ибо черный конь еще долго будет исключен из игры.

**Каккорис — Марович, матч, Афины, 1970 г.: 16. Kph1 h6 17. h3 Kph8 18. b3 Lf6 19. c5 Kd5 20. K:d5 J:d5 21. Ce4 J5d7 22. Cb5 Ce4!, с равными шансами**

В партии Тимошенко — Купка (Вильнюс, 1969 г.) белые сразу же сыграли 14. h3, и после 14. ... Cg6 15. Jd1 Jd8 16. Фc1 Jfе8 17. Kph1 Jd7 18. Jfе1 Kph8 19. Cf1 Фd8 20. c5 Kd5 21. Cg5 C:g5 22. Ф:g5 а6 борьба проходила под знаком некоторого давления с их стороны.

Еще два примера — черные концентрируют свои силы в центре. В завязывающихся комбинационных осложнениях фигуры черных оживились

Медина — Смыслов (Гастингс, 1969/70 гг.): 14. Лd1 Лd8 15. Фc1 h6 16. Кph1 Кph8 17. h3 Ch7 18. Лfe1 Фf7 19. b3 Лfe8 20. Лf1 Фc7 21. Лfe1 Лd7 22. d5 Kb4 23. Kd4 ed с хорошей игрой у черных.

Филиппович — Янса (чемпионат Дружественных армий, Будапешт, 1970 г.).  
15. ... Kph8 16. h3 h6 17. b3 Ch7 18.  
Kph1 Lfе8 19. Lfе1 Фf7 20. Cg1 Lf8  
21. Lf1 Фе8 22. Фf4 е5 23. de K:е5  
24. Л:д8 Ф:д8 25. Лd1 Фе8 26. Сс5  
Kg6 27. Фс1 Л:е2 — у черных мате-  
риальные перевес.

### Как рождается комбинация?

Читая шахматную литературу, часто невольно поражаешься тому, как далеко и точно анализирует шахматист, комментирующий свою победу. Чего только нет в его анализе! И 15—20-ходовые варианты, и безошибочный расчет семи-восьми продолжений, и финальный удар редкой красоты.

Шахматисты-практики всегда относятся к подобным комментариям с известной долей недоверия. И не без основания. Ведь зачастую многие из этих эффектных вариантов родились лишь в многочасовом кропотливом анализе еще до партии или после нее.

В самой же практической партии, помимо комбинационного расчета, который разумеется, имеет важнейшее значение, пожалуй, не меньшую роль играют интуиция, соображения турнирного характера, требования позиции, тактические и психологические элементы.

А между тем, правдивый анализ напряженной многоплановой дуэли, каким является, например, рассказ Б. Спасского о его партии с Р. Фишером из последней Олимпиады в Зигене, во много раз полезнее и важнее для понимания законов шахматной борьбы, чем самые эффективные анализы возможных комбинационных вариантов, которые, на самом деле, не мог бы рассчитать шахматист в условиях ограниченной временем турнирной партии.

Приводимая ниже партия закончилась интересным и достаточно оригинальным комбинационным финалом. Но как же возникла эта комбинация, какая борьба предшествовала ей, каков был ход мыслей шахматиста, вступившего на путь осложнений, какие трудности и опасности его подстерегали — обо всем этом, как можно более правдиво, должны рассказать комментарии к ней.

### Баранов — Яковлев

Первенство Пермской области, 1970 г.

1. d4 Kf6 2. g3 c5 3. d5 e5 4. Cg2 d6  
5. Kf3 g6 6. 0—0 Cg7 7. Kc3 0—0 8.  
a4 a6?

Эта партия имела решающее значение в борьбе за первое место. Турнирное положение обязывало черных играть только на выигрыш. С этой точки зрения их дебютная стратегия проста — любой ценой получить пусть даже несколько худшую, но сложную позицию. Замысел черных оправдался, и, на радостях, они делают шаблонный ход, блокирующий их собственные фигуры ферзевого фланга, хотя

ничто еще не вынуждало двигать пешки на этом участке борьбы. Следовало сохранить за собой возможность b6 и Ca6 или Kbd7, b6, a6, Лb8.

9. Kd2 Kbd7 10. Kc4 Ke8 11. Ke4? Первый переломный момент борьбы. Черные опасались более активного плана: e4 с последующим f4, что, по видимому, более соответствует духу позиции. Положение коня на e4 позволяет черным получить контригру в центре.

11. ... Фе7 12. a5 h6 13. Ла4 f5 14. Ked2 Kc7 15. c3 Лb8 16. e3 Kph7 17. h4.

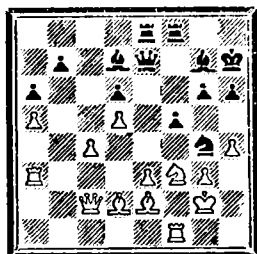
Система, избранная черными, так тяжела, что трудности для них все еще не исчезли. Что же сейчас пред-

принять против позиционной угрозы h5? Кроме угрозы нажима на пешку d5, другой возможности предотвратить подрыв пешечных устоев черных не видно.

17. ... e4 18. f3 ef 19. C:f3 Ke5 20. K:e5 Ф:e5 21. Kpg2 Cd7 22. Лa3.

Прорыв 18. f3 создал ряд слабостей в позиции белых, и все же, если им удастся сыграть Kc4, черным придется перейти к защите. Поэтому приходится тратить важный темп.

22. ... Сb5 23. c4 Cd7 24. Фc2 Ke8 25. Ce2 Kf6 26. Kf3 Фe7 27. Cd2 Лbe8 28. b4 cb 29. C:b4 Kg4 30. Cd2.



Кульминационный момент борьбы. Черные идеально расположили все свои фигуры. Совершенно ясно, что дальнейшие их перегруппировки не могут принести ничего реального, а белые за это время смогут создать нажим на ферзевом фланге. Сам характер позиции заставляет искать комбинационные решения, чувствуется настоятельная необходимость перехода к решительным действиям. Кроме того, слабость пешечного прикрытия белого короля и незащищенность слона e2 создают легко находимые и заманчивые варианты, связанные с жертвой качества на f4 или на f3. Но нельзя же не считаться со слабостью пункта g6 в своем лагере! Парадоксально, но если бы черный король стоял не на h7, а на h8, то белые были бы беззащитны. А что, если сначала убрать короля на h8? Но тогда белые, играя Le1 или Cd3, во всеоружии встречают натиск черных. Итак, решено начать расчет осложнений, связанных с 30. ... f4. А как дело со временем? На часах белых осталось 15 минут, а у черных еще 40 минут. Пока время позволяет, можно заняться расчетом комбинации. Начали:

1. 30. ... f4 31. gf Л:f4 32. ef Фe2+ 33. Kpg1 Cd4+, с легким выигрышем. 11. 30. ... f4 31. Cd3 Cf5 32. C:f5 Л:f5 33. gf Л:f4 34. ef Фe2+ 35. Kpg3 Ф:f1 и, конь g4 неуязвим из-за 36. ... Фg2x. 111. 30. ... f4 31. Cd3 Cf5 32. ef Фe2+ 33. C:e2 Л:e2+ 34. Kph3 C:c2, и конь g4 неуязвим из-за 31. Cf5x. IV. 30. ... f4 31. Cd3 Cf5 32. gf Ф:e3 33. C:f5 Фe2+ 34. Kpg3 gf, с ясным перевесом у черных. V. 30. ... f4 31. Cd3 Cf5 32. C:f5 Л:f5 33. e4 Ф:e4 34. Ф:e4 Л:e4 35. C:f4 Л:c4 36. C:d6 Лc2+ 37. Kpg1 Л:d5, с большим перевесом в эндшпиле.

Что ж, первое впечатление очень хорошее. Итак: 30. ... f4 31. gf Л:f4 32. Cd3f.

Явно сильнейшая защита. Была такая хорошая позиция, а вот теперь все повисло. и ладья f4, и пункт g6, и ладья на e8! Может уже не ввязываться в эти осложнения, ведь позиция-то у черных надежная? Да, но время еще есть. Просто интересно посчитать, что же может быть дальше?

32. ... Л:f3 33. C:g6+ Kph8 34. Л:f3 34. C:e8 Ф:h4 как будто бы ведет лишь к перестановке ходов...

34. ... Ф:h4.

Теперь грозит выигрыш ладьи на f3 после серии шахов, а поэтому, на первый взгляд, взятие на e8 не страшно. Но что еще могут сделать белые? Да вот же ход 35. e4! После этого хода ладья белых защищают друг друга, а у черных висит второе качество на e8. Не пора ли отказаться от всей этой авантюры? Но так жалко отказываться от столь своеобразной позиции, да и считать пока легко, весь расчет идет форсированно, с шахами белому королю.

35. e4 Фh2+ 36. Kpf1 Фh1+ 37. Kpe2.

Все, похоже, что белый король уходит. Ну что ж, бросим прощальный взгляд на позицию и вернемся к прозе, а иначе можно истратить все время на расчет мифических вариантов и попасть в цейтнот. И вдруг в голову молнией мелькнула мысль: а что если сейчас сыграть 37. Ke5! Грозит K:g6 и — самое главное — Cg4! Ведь ладья так неуклюжа, что даже два лишиних качества белым вряд ли помогут. Все, больше рассчитывать ва-

рианты не могу, чувствую, что начинаю путаться в анализе, да и времени уже осталось 18 минут. Решено: теперь на Крe2 буду играть Кe5 и на Сe8 — Сg4! Несложная оценка возникающей позиции, даже на основе общих соображений, дает основание черным надеяться на успех. Сейчас надо быстро проверить другие возможности, чтобы не допустить грубой ошибки. Начнем сначала:

30. ... f4 31. gf Л:f4 32. Cd3 Л:f3 33. Сg6+ Кph8 34. Л:f3 Ф:h4. Да, ведь белым куда более логично бить сразу на e8, вместо замысловатого хода 35. e4. Надо скорее проверить... 35. Сe8 Фh2+ 36. Кpf1 Фh1+ 37. Крe2 Фg2+ 38. Крe1. Вот так комбинация! Ведь теперь на 38. ... Ф:f3 следует просто 39. С:d7, и белые выигрывают. И как же я сразу не заметил такое простое возражение! Вот она, старая привычка видеть и считать только выгодные для себя варианты! Черные почувствовали, что в этом варианте у них нет даже вечного шаха. После партии это было подтверждено вариантом 38. ... Ф:f3 39. С:d7 Сf6 40. Сb4!, и белые выигрывают. Но черными уже овладел дух азарта, и они готовы пойти на любой риск, не отступая от памеченных осложнений.

Как осложнить борьбу в случае 35. Сe8? В основном варианте черные шли на жертву двух качеств, а почему бы и сейчас не перейти к такому же соотношению сил? Посмотрим, хотя бы приблизительно, что же из этого получится.

Вот вариант, который сразу же бросается в глаза: 35. Сe8 Сe8! 36. Фe4 Фh2+ 37. Кpf1 Ch5!. Теперь висит белый слон на d2 и, кроме того, грозят Фh1+ 38. Крe2 Кe5 с разгромом. В случае 35. Сe8 Сe8 36. e4 Фh2+ 37. Кpf1 Фh1+ 38. Крe2 Ch5! перед белыми снова возникают вряд ли разрешимые трудности, например, 39. Лh3 Фg2+ 40. Крe1 Фf2+ 41. Кpd1 Ke3++ или 39. Лf5 Kh2+! 40. Кpd3 Cd1! 41. Фc1 Kf3!, и у белых нет защиты от многочисленных угроз.

После этого поверхностного анализа черные перестали считать варианты, подведя им мысленный итог. Да, осложнения необозримые, рассчитать их до конца дело немыслимое. Риск

велик, и можно проиграть самому. Но, с другой стороны, противнику ведь тоже надо разобраться во всех этих вариантах, а времени для этого у него очень мало. Кроме того, белым трудно будет, оказавшись с двумя лишними качествами, думать о защите, они будут искать выигрыш и могут на основе неправильной оценки позиции допустить немедленный опрометчивый шаг. К тому же, черные оставили себе запас времени в 10 минут, а у белых со временем, несомненно, будет хуже — ведь предстоит еще оценить возникающие осложнения. Ну что же, осталось только как можно более невозмутимо приступить к началу осложнений, не выдавая, хотя бы внешне, спонх сомнений и неуверенности.

И вот комбинация началась:

30. f4!, Восклицательный знак, если уж не за красоту, так за храбрость.

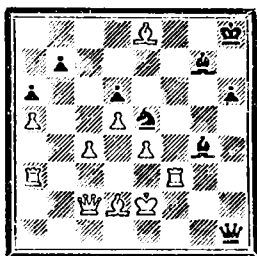
31. gf Л:f4 32. Cd3 Л:f3 33. Л:f3 Ф:h4 34. С:g6+ Кph8.

И хотя черные считали, что 35. Сe8 Сe8 сохраняет за ними атакующие возможности, все же в душе им очень не хотелось, чтобы белые сделали этот ход — ведь на анализ позиции после 35. Сe8 у черных не было времени. Ограничившись почти интуитивной оценкой, они опасались какого-нибудь сюрприза со стороны белых. С замранием сердца ждали черные решения своей судьбы. Как же сыграют теперь белые — 35. Сe8 или 35. e4?

Чтобы не выдать своего волнения, я решил отойти от столика, но тут белые, почти без всякого раздумья, сыграли 35. e4. И, хотя возникающая после этого хода позиция тоже не была рассчитана до конца, черные почувствовали, что победа уже в их руках. Последовало в быстром темпе: 35. ... Фh2+ 36. Кpf1 Фh1+ 37. Крe2 Ke5!.

Теперь-то белые глубоко задумались. Но уже поздно! Не поможет даже 38. Cf5 из-за 38. К:f3 39. Л:f3 С:f5 40. Л:f5 Л:e4+

38. Сe8 Сg4!.



Вот она, та позиция, которую черные в предварительных расчетах считали выигранной, хотя и не могли позволить себе довести анализ вариантов до конца из-за недостатка времени и усталости. Положение весьма красочное — у белых два качества, за ними очередь хода и все же защиты от многочисленных угроз нет.

39. Сb4 К:f3 40. Л:f3 Ф:f3+ 41. Крd2 Фf4+ 42. Крd3 Сf3 43. Сg6 Фg3. Белые сдались. После 44. С:d6 С:e4++ 45. Кр:e4 Ф:g6+ они несут большие материальные потери.

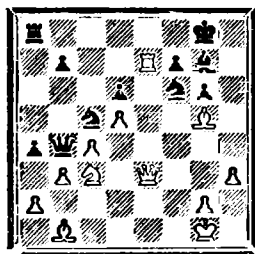
Итак, все окончилось благополучно. Одержана важная победа, да еще в красивом комбинационном стиле. Но сколько труда, волнений и колебаний скрывается за ходами этой комбинации! После партии черные потратили много времени на анализ позиции после 35. С:e8. Им удалось найти немало вариантов, подтверждающих наличие у черных сильной атаки. Но приводить все эти варианты нет никакого смысла, ведь во время партии черные их даже и не видели, у них не было ни времени, ни сил для расчета. Оценка позиции носила скорее интуитивный характер. Шла ведь, прежде всего, психологическая борьба. И даже если в комбинации черных можно отыскать дыры и просчеты — все равно, с точки зрения турнирной борьбы, она ставила перед белыми такие задачи, которые за доской очень трудно или вообще невозможно решить. В наше время высокой техники защиты почти невозможно создать сложную или оригинальную комбинацию, если при этом шахматист не готов пойти на любой риск ради намеченной цели.

Примечания мастера  
Ю. Яковлева

## Турнир новогодних импровизаторов

Каждый новый год рижские любители шахмат начинают с традиционного блин-турнира. Не явился исключением и 1971 год — 1-го января 20 «импровизаторов», если так будет позволено назвать любителей пятиминутки, разыграли финал этого новогоднего соревнования. Борьба за звание лучшего «скоростника» велась в основном между экс-чемпионом мира гроссмейстером Михаилом Талем (который, кстати, буквально накануне, опередив гроссмейстеров В. Корчного и М. Тайманова, взял первый приз в подобном же турнире в Ленинграде) и мастером Юзефом Петкевичем. Спор был решен лишь в дополнительном матче (3,5:2,5) и, на этот раз, в пользу гроссмейстера. Для любителей спортивной статистики приводим результаты первой шестерки, а для любителей тактики — оборотистую комбинацию М. Талья, проведенную им в одной из партий этого «турнира легкого жайра».

Таль — Солманис



На 1. ... ab последовало: 2. С:g6! ба (2. ... fг 3. Л:g7+!) 3. С:f6! a1Ф+ (3. ... С:f6 4. Фh6) 4. Крh2 Фa:c3 5. С:f7+ Крh7 (5. Крi8 6. Ле8+) 6. Сg6+!, и мат в два хода. Итак: 1. Ю. Петкевич (+16, —2, =1); 2. М. Таль (+16, —2, =1). Третье место (и третий приз!) у мастера А. Шмита (+16, —3). Далее: мастер Л. Гутман (+14, —5), кандидаты в мастера У Васкан (+11, —4, =4), А. Берзиньш (+11, —6, =2).

Н. Журавлев

# КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ



## На короткой

## волне

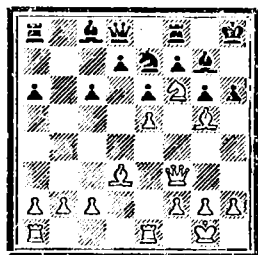
## XIX Олимпиады

Сицилианская защита

Спасский (СССР) —  
Лорниси (Монако)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6? 6. b6? 7. e5 Kg8 8. Cd3 g6 9. 0—0 Cg7 10. Jle1 e6? 11. L:e5, белые поля d6 и f6.

11. Фf3 Ke7 12. Ke4! Подчеркивая, что поля d6 и f6 действительно слабы! 12. ... 0—0. На 12. ... Ce5 последовало бы 13. Kg5 f6 14. L:e5 fg 15. C:g5 13. Cg5 h6 14. Kf6+ Kph8. Или 14. ... C:f6 15. C:f6 Fe8 16. Фh3 Kph7 17. Ф:h6+1 Kp:h6 18. Le3.



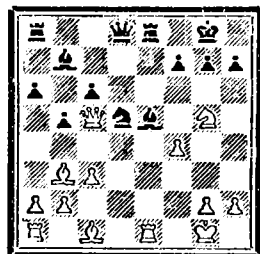
15. Le4! Kg8 16. Lh4 K:f6 17. e! и черные сдались, так как их слон задохнулся в собственной клетке.

Испанская партия  
Баррира (Монако) —  
Белкади (Тунис)

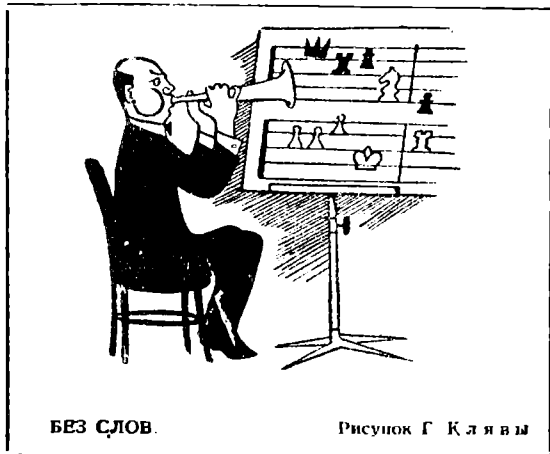
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. d4. Отказываясь от теоретического спора после 10. K:e5 K:e5 11. L:e5, белые ничего не достигают.

10. ... ed 11. K:d4 K:d4 12. Ф:d4 c6. Хорошо и 12. Cb7 (с идеей играть c7—c5), так как жадность белых — 13. C:d5 C:d5 14. L:e7? называется сразу: 14. Ф:e7 15. Ф:d5 Fe1X.

13. Kd2 Cf6 14. Фc5 Cb7 15. Ke4 Ce5 16. Kg5. Лучшее выглядит 16. Cg5. 16. ... Le8 17. f4? (17. Cd2).



17. ... Cd6! 18. Jle8+ (18. Фf2 Cc5!) Ф:e8 19. Фf2 Cc5! Назойливый слон! Белые сдались.



БЕЗ СЛОВ.

Рисунок Г. Клявы

# Последнее испытание

ЮМОРЕСКА

Я сам, собственными руками, толкнул жену на это черно-белое дело, заклеенное в конверт. Но я же не знал, что так получится! Я просто хотел узнать — чего она не может. До сих пор она все могла!

В начале нашего жизненного пути я часто подсовывал жене испытания. Она их преодолевала, как хорошая скаковая лошадь препятствия. И я уже было махнул рукой. Но тут, не знаю уж каким образом, очутился в моих руках шахматный журнал. Наткнулся я там на любопытное объявление: все желающие приглашались участвовать в турнирах по переписке. Тут меня и осенило! На другой день отправляю письмо. Будто бы от жены. Прошу допустить к игре, потому что очень этого хочется. Ну и всякое такое.

Приходит ответ. На имя жены, конечно. Она письмо и так и эдак крутит — ничего не понимает. А там сказано, что ее уже в турнир включили. Играть надо. Я говорю:

— Ошибка, наверное, какая-то. Отошли назад. Ты ведь не сможешь. Хотя и имеешь понятие, потому как в детстве играла.

Только я это сказал, все ее колебание прошло. Садится она за стол и пишет всем участникам письма. С ходами, значит.

Ладно, думаю. Долго ты это не выдержишь.

Однако какое-то недоброе предчувствие закралось. Оно-то и оказалось правильным. Потому что к делу она отнеслась очень серьезно. Даже чересчур. Каждый вечер сидит до полуночи, ответы из шахматных книжек выуживает. Всю библиотеку домой перетаскала. И еще что придумала. В кухне над плитой повесила огромную шахматную доску. Ей на работе сде-

ляли. И фигурки магнитные. Это, чтоб обед готовить и над позицией подумывать. Не отрываясь, так сказать, от производства. Ну, первое время, конечно, кое-что попадалось в супе, особенно пешки, но потом прошло. Мне это вначале даже нравилось. Зайду на кухню зачерпнуть компота, постою там или пешку какую передвину, чтоб посимметричной выходило. А то и замечание дам: осторожней, дескать, двигай, а то ненароком коня поджаришь...

Так дело и шло. А потом стали приходить письма с шуточками. Оказывается, второпях я ее в мужской турнир записал. Из Ленинграда один пишет:

«Рад, что в турнире, среди букета шиповника, находится малина. Предостерегию (?) не бояться колючих шипов, а громить с толком и вкусом. Надеюсь получить от партии удовольствие».

А другой, хоть живет вовсе в Ташкенте, вторит:

«Вы цветок среди нас, пятнадцать огурчиков. Пришлите свое фото». Вот фрукт, думаю. Еще и в глаза не видел, а уже комплименты. Взял да и послал этому ташкентскому огурчику фотокарточку своей бабушки. После этого стол он только ходами отвечать. По нотации.

Безусловно, были и приятные моменты. Прихожу как-то с работы, а жена сияет.

— Чего сияешь? — спрашиваю.

— Качество выиграла.

Не стал я сильно расспрашивать, что это за качество такое, а сел ужинать. Действительно, качественный борщ оказался.

Но играть — чем дальше, тем трудней. По книжкам все кончилось. Позиции трудные. Я хоть и не понимаю всех тонкостей, но кое-что кумекаю. И по жене вижу. Сильно переживает,

аж зубами скрипит. Сидит по вечерам над доской и что-то шепчет, словно молится. А ночью и того хуже. Не спит, ворочается, ходы придумывает. Раз, под утро уже, просыпаюсь от крика. Словно давят кого. А это она, во сне:

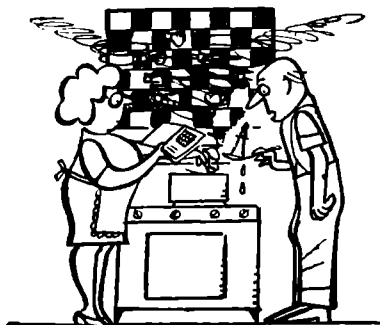
— Слон мешает. Надо жертвовать фигуру!

Разбудил ее, чтоб не стонала, и говорю:

— Ты не мучайся, позвони какому-нибудь мастеру — вон их сколько в городе, чеши прямо по телефонной книге. Или еще лучше — гроссмейстеру. Иванов, как всегда, где-то за границей играет, так ты Сидорову. Он, правда, на Мадагаскаре плохо сыграл, но я ему доверяю. И жена у него, говорят, очень добрая женщина, блондинка.

— Нет, — говорит, — я сама.

И по ее решительному тону я понял, что обречен до конца дней своих бегать на почту за открытками, заклеивать опухшим языком конверты и вылавливать из супа пешки, взятые на проходе...



## «ЛЕСТ

Мастер Б. Шапны

## НИЦА —

Этюды с систематическим движением фигур — один из интереснейших разделов шахматной композиции. Геометрически четкий рисунок, вычерчиваемый главными действующими фигурами, производит большое эстетическое впечатление. Один из видов систематического движения — так называемая «лестница».

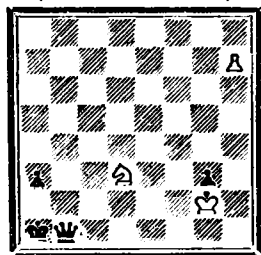
Наибольшее распространение получили позиции, в которых неторопливое движение по лестнице осуществляется сильнейшей и дальнобойной фигурой — ферзем.

Простым и наглядным примером является позиция диаграммы № 1.

После 1. h8Ф+ положение черных не кажется опасным. Материальный перевес белых невелик, кроме того, у них нет пешек, король открыт и ясно, что «тихие» ходы ничего белым не обещают. Поэтому после 1. ... Кра2 белые пока объявляют шах: 2. Фg8+ Кра1. Выясняется, что у черных нет выбора (2. Фb3 3. Кc1+), и теперь белый ферзь начинает потихоньку приближаться к основному месту сражения. 3. Фg7+ Кра2 4. Фf7+ Кра1 5. Фf6+ Кра2 6. Фe6+ Кра1 7. Фe5+ Кра2 8. Фd5+ Кра1 9. Фd4+ Кра2 10. Фc4+ Кра1 11. Фc3+ Кра2 12. Kb4+ (или 12. Кc1+), и белые выигрывают.

## ЧУ ДЕС НИ ЦА»

№ 1  
Р. Скуя, 1948 г.  
(окончание этюда)



Белые начинают и выигрывают.

После несложной, но нязной вступительной игры (см. диаграмму № 2) 1. Лh8! (прокладывая путь белому ферзю и отвлекая черного) g1Ф 2. а8Ф+ Са3 3. Фg8+ Кра1 4. Лh1 Ф:h1 — белый ферзь спускается по лестнице для координации действий со своим королем. 5. Ф:g7+ Кра2 6. Фi7+ Кра1 7. Фi6+ Кра2 8. Фе6+ Кра1 9. Фе5+ Кра2 10. Фd5+ Кра1 11. Фd4+ Кра2 12. Фc4+ Кра1 13. Фc3+ Кра2 14. Фb3+ Кра1 15. Ф:a3×.

Внимательно рассмотрев эти две позиции, можно заметить следующую интересную закономерность: медленное движение ферзя по лестнице является, как это ни парадоксально, выигрышем темпа. Например, в этюде Гуляева белые могли бы сразу сыграть 5. Фb3 (и проиграть!), однако они тратят 10 (!) ходов для того, чтобы получить эту же позицию, но уже со своим ходом.

В предыдущих примерах ферзь передвигался по лестнице, непрерывно объявляя шахи. В следующей позиции (см. диаграмму № 3), имеющей, кстати сказать, некоторое практическое значение, механизм движения иной: шах — связка.

1. ... Фc2+ 2. Кph8 Фc3 3. Кph7 Фd3+ 4. Кph8 Фd4 5. Кph7 Фе4+ 6. Кph8 Фе5 7. Кph7. Очень важное обстоятельство: белая пешка g5 контролирует поле f6 и поэтому обычные пути к выигрышу не проходят. Черные делают еще одну попытку, но она оказывается недостаточной: 7. ... Фе7 8. Кph8 Кр:g5 9. g8Ф+ Кph6 10. Фе6+! К:е6. Пат.

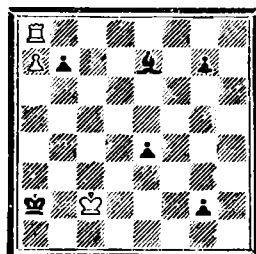
Основная идея выигрыша белых в позиции на диаграмме № 4 — не выпуская черного короля из угла, перекрыть слона противника. Для выполнения этой идеи белому ферзю приходится два раза подняться и спуститься по лестнице для обеспечения ходов с2—с4 и е2—е3.

1. Фf4+ Кph1 2. Фе4+ Кph2 3. Фе5+ Кph1 4. Фd5+ Кph2 5. Фd6+ Кph1 6. Фc6+ Кph2 7. с4. Первый шаг к победе сделан. 7 ... Кpg3 8. Фf3+. Быстро спустившись по перилам, белый ферзь снова поднимается вверх по лестнице для того, чтобы защитить пешку с4.

8. ... Кph2 9. Фf4+ Кph1 10. Фе4+ Кph2 11. Фе5+ Кph1 12. Фd5+ Кph2 13. Фd6+ Кph1 14. Фc6+ Кph2 15. е3 а3. Черные беспомощны — на 15. Кpg3 решает 16. Фd6+, а теперь белый ферзь спускается по лестнице уже по известным нам образцам: 16. Фd6+ Кph1 17. Фd5+ Кph2 18. Фе5+ Кph1 19. Фе4+ Кph2 20. Фf4+ Кph1 21. Фf3+ Кph2 22. Фf2+ Кph1 23. Фg1×.

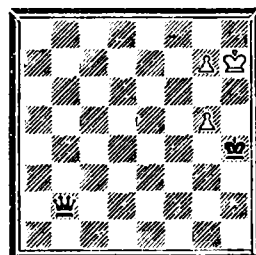
Большое впечатление производят позиции, где идея систематического движения ферзя по лестнице сочетается с другими этюдными идеями. В этом случае нивелируется основной недостаток этюдов на систематическое движение — форсированность решения.

№ 2  
А. Гуляев, 1930 г.



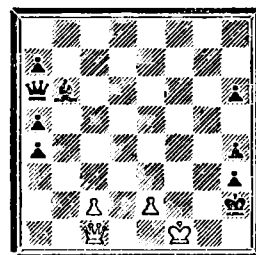
Белые начинают и выигрывают.

№ 3  
Л. Куббель, 1922 г.  
(окончание этюда)



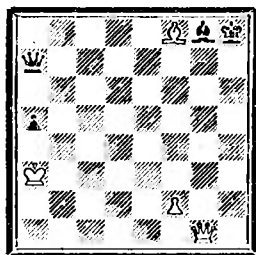
Ход черных. Ничья.

№ 4  
Г. Надарейшвили, 1946 г.



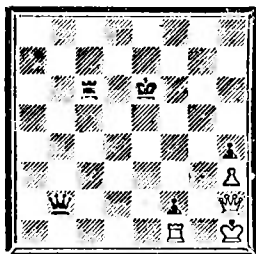
Белые начинают и выигрывают.

№ 5  
Л. Куббель, 1935 г.



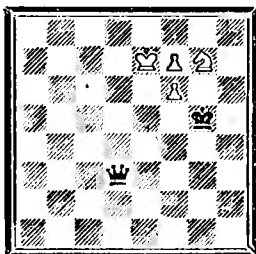
Белые начинают и выигрывают.

№ 6  
Рагозин — Вишневский,  
1940 г.



Черные начинают и выигрывают.

№ 7  
Хааг — Фихтль  
(Цинновице, 1966 г.)



Черные начинают и выигрывают.

В положении на диаграмме № 5 рассматриваемая нами идея сочетается с атакой на короля при разноцветных слонах и, как это ни странно, с ловлей черного ферзя почти на пустой доске.

Сначала следует уже знакомая нам вступительная игра: 1. Фa1+ Крh7 2. Фb1+ Крh8 3. Фh2+ Крh7 4. Фc2+ Крh8 5. Фc3+ Крh7 6. Фd3+ Крh8. С помощью лестницы ферзь перешел на третью горизонталь, откуда он и наносит заключительный удар: 7. Фh3+ (7. Cd6 Фg7!) Ch7 8. Фc3+ Крg8 9. Фc8! и теперь, если 9. ... Фf7, то 10. Ch6+ с матом, а если 9. Крf7, то 10. Cc5, и черный ферзь пойман.

Может показаться, что движение ферзя по лестнице является придуманной композиторами, чисто этюдной идеей. Однако это не так. Ведь недаром считается, что шахматная композиция — родная сестра практической партии и знание этюдных идей серьезно помогает в игре.

Вот несколько примеров, взятых, как говорится, «из жизни».

Интересное окончание возникло в партии Рагозин — Вишневский, сыгранной в сеансе одновременной игры в 1940 году (см. диаграмму № 6).

Последовало: 1. ... Лc1 2. Фg2 (2. Крg2 Фb7+) Л:f1+ 3. Ф:f1 Фb7+ 4. Крb2. Теперь нехорошо 4. ... Фf3 из-за 5. Фа6+. Черные должны получить эту позицию (с ферзем на f3) со своим ходом и для выигрыша темпа они проводят ферзя на f3 постепенно, по лестнице: 4. ... Фc7+ 5. Крh1 (5. Крg2 Фg3+ и 6. ... Фf3+) Фc6+ 6. Крh2 Фd6+ 7. Кohl Фd5 8. Крh2 Фе5+ 9. Крh1 Фе4+ 10. Крh2 Фf4+ 11. Крh1 Фf3+. Спуск ферзя окончился и после 12. Крh2 Крe7! белые попали в цугцванг: 13. Фg2 Фf4+.

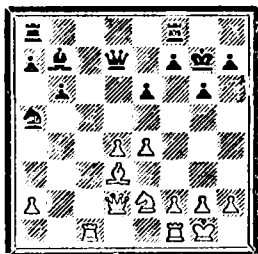
Любопытный эндшпиль на эту тему возник и в партии Хааг — Фихтль (Цинновице, 1966 г.). См. диаграмму № 7.

Черным нужно поставить ферзя на c6 с шахом. Приходит на помощь идея лестницы. Последовало: 1. ... Фа3+ 2. Кре8 Фа4+ 3. Кре7 Фb4+ 4. Кре8 Фb5+. Теперь на 5. Кре7 следует 5. ... Фc5+ 6. Кре8 Фc6+, и цель достигнута. Белым, по-видимому, не хотелось проигрывать краснор и безропотно и они «портят идею» — 5. Крd8, однако и это не спасает: 5. ... Фb6+ 6. Крd7 Фb7+ 7. Кре8 Фc6+. Теперь белые могут сдаваться, что они и сделали после 8. Крf8 Крg8 9. Крg8 Фc4 10. Ке6 Ф:e6.

(Продолжение следует)

**ОДНАКО.**

В книге гроссмейстера И. Болеславского «Königsindisch bis Grünfeld-Verteidigung» на страницах 244—246 приводится такой вариант: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 cd 9. cd Kc6 10. Ce3 0—0 11. 0—0 Ka5 12. Cd3 b6 13. Лс1 e6 14. Фd2 Сb7 15. Ch6 Фd7 16. C:g7 Kp:g7.



Здесь автор пишет: «У белых нет преимущества. Теперь на 17. Фf4 Лас8 18. h4 возможно 18. ... Kc6 19. h5 e5 с достаточной контригрой».

Однако после 19. ... e5 белые дают мат в три хода: 20. h6+, 21. Фf6 и 22. Фg7X.

**К. О'Коннелл**  
(Англия)



**Ю. БАРСКИЙ**

## Подкованный наставник

**ЮМОРЕСКА**

Конь по своему конячьему делу был подкован на все пять. Он твердо усвоил, что с центрального поля ему открыт доступ к восьми клеткам, с бортового — только к четырем, а с углового — и вовсе к двум. Считая себя крупным теоретиком, Конь любил рассуждать, поучать, наставлять...

— Я авторитетно заявляю вам, Пешки: бортовое поле — оно всегда хуже центрального... Закон! А что до углового, так и подавно... Клетка микемная, и все...

Пешки слушали, поражаясь глубине познаний Коня.

Но вот однажды некая Пешка осмелилась, вопреки поучениям Коня, шагнуть от центра к борту — b4:a5. Подумать только!

— И куда тебя занесло?! — возмутился Конь. — Дальше ни шагу! По такой линии пойдешь, так в самом углу — на a8 — очутишься!

Но Пешка все шла вперед. А в конце, и верно, ступила на a8.

— Ну? Разве не предупредил я, что в угол попадешь? — затараторил Конь. — Так нет: все по-своему... Вот и доигралась, что дальше некуда! Не слушала меня. А ты ведь только Пешка в этом деле...

Проглядел премудрый Конь: Пешка уже была совсем не пешкой!

# КОМПОЗИЦИЯ

Отдел задач ведет  
мастер А. ДОМБРОВСКИС

В. ШИФ  
1897—1970

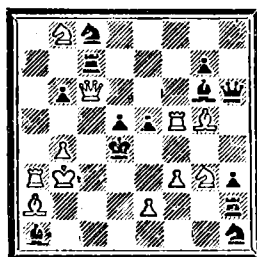
Редакция газеты «Советская Молдавия» объявляет международный конкурс составления композиций на ретроградный анализ.

Задачи следует присылать до 5 октября 1971 года по адресу: Кишинев, Пушкина 22, редакция газеты «Советская Молдавия», шахматный клуб.

Судья конкурса — А. Иванов

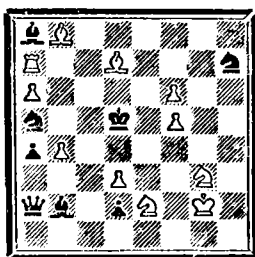
Умер старейший советский проблемист мастер Владимир Иосифович Шиф. Его творческая работа и организационная деятельность неразрывно связаны с развитием советской шахматной композиции с первых послереволюционных лет до наших дней. Прекрасный проблемист и выдающийся организатор, В. Шиф оказал весомую помощь шахматным композиторам нашей республики. Он был судьей ряда первенств и конкурсов Латвийской ССР, постоянным сотрудником нашего журнала. Проблемисты Латвии сохраняют память о своем верном друге.

№ 444  
В. ШИФ  
I приз  
«Наша газета»  
1927 г.



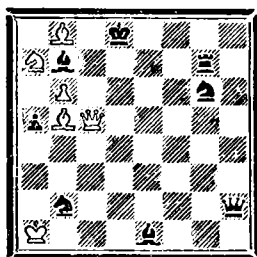
Мат в 2 хода

№ 445  
В. ШИФ  
I приз  
«64»  
1935 г.



Мат в 3 хода

№ 446  
В. ШИФ  
I приз  
«Шахматы в СССР»  
1948 г.



Мат в 3 хода

В VIII тематическом конкурсе судья И. Драйска задал тему: перемена ответов (вторых и матующих ходов белых) на шах белому королю.

Редакция журнала «Шахматы» объявляет годовой конкурс составления шахматных задач в трех разделах.

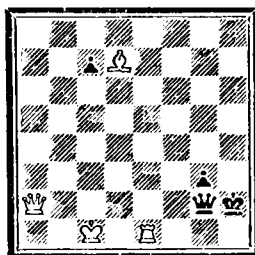
1) двухходовки — судья Ю. Брабец (Братислава).

2) трех- и многоходовки — судья В. Тимонин (Тамбовская обл.).

3) обратные и кооперативные маты — судья А. Виртманис (Рига).

Задачи (не более двух по каждому разделу) присылать в редакцию (Рига, центр, п/я 100, с пометкой «Годовой конкурс») в двух экземплярах.

№ 447  
А. ДОМБРОВСКИС  
I приз  
VIII тематический конкурс



Мат в 3 хода

Задачи № 444—4447 входят в конкурс решения I квартала 1971 года. Срок присылки решений будет указан в конце периода — в № 6 «Шахмат».



## СТО МУЖЧИН И ОДНА ДЕВУШКА

**ГОРЬКИЙ.** Чемпионат города 1970 года выиграл студент Горьковского государственного университета кандидат в мастера С. Лабутин, набравший в 11 партиях (турнир проводился по швейцарской системе) 10 очков. Лабутин — самый молодой участник, вошедший в шестерку победителей, — стал также обладателем специального приза газеты «Ленинская смена» (шахматная корона — дублнат короны, врученной горьковчанами чемпиону мира Б. Спасскому в 1969 году).

Вторым был экс-чемпион РСФСР в игре по переписке к/м Г. Сорокин (8,5), третьим — к/м В. Похлебкин (8 очков). Лишь одиннадцатое место занял мастер В. Бояринов (7,5 очка).

К 106 участникам мужского турнира присоединилась ученица 10-го класса перворазрядница Ася Эпштейн. Она показала отличный результат — 4,5 очка из 9 (доиграть соревнование она не смогла ввиду поездок в Ленинград на командное первенство Вооруженных Сил).

Итоги женского чемпионата таковы: 1. Л. Ивашковская (13 из 14); 2—3. И. Варламова и Е. Кессельман (по 11,5 очка).

Судьи республиканской категории А. Судикумов и Б. Толстой

◀ Кандидат в мастера **СЕРГЕЙ ЛАБУТИН** — чемпион г. Горький.

Фото Б. Толстого

## КРЫМ — 1970

В командном первенстве Крымской области первыми финишировали шахматисты Севастополя (37 очков из 48 возможных). Состав команды-победительницы: кандидаты в мастера Бангиев, Хуршудов, Юдин, Воробьев, Бебровничий и перворазрядницы Щербина, Еськова, Ручьева. У представителей Симферополя 33,5 очка. На третьем месте ялтинцы (31 очко). На первой мужской доске лучший результат показали

мастер Альтерман и кандидат в мастера Бангиев (5 очков из 6), на 6-й (первой женской) доске явным было превосходство второго призера первенства ВС СССР среди женщин Щербиной — 5,5 из 6.

Чемпионом Севастополя стал восемнадцатилетний кандидат в мастера Ю. Воробьев. Второе место занял А. Бангиев, третье — А. Хуршудов.

Кандидат в мастера А. Бангиев

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь), В. КАНЕП, В. КИРИЛЛОВ, А. КОБЛЕНЦ, А. ПАКАЛН, Э. ТРЕНКО, Ф. ЦИРЦЕНИС, Г. ШИЛИНШ, А. ШМИТ

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон 224727

Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60×90/16, 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа, 22+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 11 января 1971 г. ЯТ 12038.

Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана. 38/40.

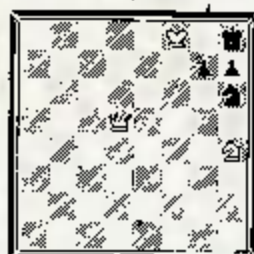
Тираж 20400 экз.

Заказ № 6758-п.

# НОВОГОДНИЙ КОНКУРС РЕШЕНИЯ

Редакция журнала «ШАХМАТЫ» объявляет специальный конкурс решения задач и этюдов (I — X). Решения присылать до 1 марта (почтовый штемпель) по адресу: Рига, центр, п/я 100, с пометкой на конверте «Новогодний конкурс».

Победители будут награждены шахматной литературой.



Мат в 2 хода

II



Мат в 3 хода

III



Мат в 4 хода

IV



Мат в 5 ходов

V



Мат в 6 ходов

VI



Мат в 7 ходов

VII



Обр. мат в 2 хода

VIII



Корол. мат в 3 хода

IX



Выигрыш

X



Ничья

В задачах на обратный мат белые иницируют и вынуждают черных объявить мат белому королю. В задачах на контратипный мат жек-заны черные и помогают белым объявить мат черному королю.