

ШАХМАТЫ

1970

22



22 (262)
НОЯБРЬ
1970

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

Главный редактор
А. ГИПСЛИС

Редакционная коллегия:

Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ
(заместитель
главного редактора),
А. ПАКАЛН,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ.



СОДЕРЖАНИЕ

ХІХ ОЛИМПИАДА

В. Корчной. Трудная победа	1
Спасский—Фишер	4
Чокылтя—Малих	6

Л. Шамкович. Мастера задают тон	7
---	---

К. Пытель. Балатонсеплак — 1970	10
---	----

Ж. Кайкамджозов. Албена — 1970	11
--	----

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. Таль— Багиров. Примечания гроссмейстера М. Талья	12
--	----

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. Я. Эстрин. За- щита двух коней	16
---	----

В. Микенас. И. Вистанецкису — 60 лет	18
--	----

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ. Конец делу венец	20
---	----

В. Кушнirenко. Секрет поражения	21
---	----

Ю. Барский. После решения	22
-------------------------------------	----

Д. Белица. Заочный диспут	23
-------------------------------------	----

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	25, IV
---------------------------	--------

А. Лоцов. Запрограммированное дои- грывание	26
--	----

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА Б. Розинov. Кто будет новым чемпи- оном?	28
---	----

Г. Плунге. V первенство Литвы	29
---	----

КОМПОЗИЦИЯ	30
----------------------	----

ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА	III
------------------------------	-----

КОНКУРС	IV
-------------------	----



ТРУДНАЯ ПОБЕДА

Гроссмейстер **ВИКТОР КОРЧНОЙ**
о XIX Олимпиаде

СБОРНАЯ СССР отправилась на XIX Олимпиаду в Зиген в своем лучшем составе, но, увы, не в лучшей спортивной форме. Думаю, что результаты почти всех предыдущих олимпиад, когда нам удавалось задолго до конца соревнования обеспечить себе первое место, невольно создали в нашем коллективе настроение благодушия и излишней самоуверенности. Мы недостаточно подготовились и теоретически, и практически. Возможно, что этому помешала некоторая неопределенность в отношении состава команды: окончательный список участников был утвержден лишь за два дня до вылета в Зиген.

Так или иначе, но уже в полуфинальной группе выяснилось, что советская команда, в отличие от прошлых лет, не намного превосходит своих соперников. Скромные победы над относительно слабыми командами Австралии и Греции (3:1) явились тревожным симптомом, хотя поначалу казались случайностью. Впервые сборная СССР набрала в полуфинале меньше очков (31), чем, скажем, Югославия (31,5), хотя соперники югославских шахматистов были отнюдь не слабее наших. Стало ясно, что в финале нам предстоит тяжелые испытания.

Первая осечка произошла в матче с венграми. Через полтора часа после начала тура наше положение внушало серьезное беспокойство. Если говорить по-честному, то мы едва этот матч не проиграли. Но сначала Форинтош упустил перевес в партии со мной, а затем Чом, побаиваясь Смыслова, предложил ему ничью. Это дало нам возможность спасти свое реноме — встреча закончилась со счетом 2:2.

Кульминационным пунктом финала была наша встреча с командой США. Она проходила при огромном стечении зрителей. Особый интерес вызвала партия — Спасский—Фишер. Американский гроссмейстер, видимо, обещал своей команде победу. Во всяком случае в ресторане отеля, где мы жили, были накрыты столы для банкета в честь Фишера. Ждали только конца партии. А партия протекала очень напряженно. По дебюту Фишеру удалось уравнять игру и, на мой взгляд, даже добиться некоторого перевеса. Но Спасский умеет в любой позиции поддерживать равновесие тактическим путем. Так произошло и на этот раз. Фишер не почувствовал момента, когда его положение ухудшилось, и продолжал играть на выигрыш. Как-то незаметно он оказался в проигрышной позиции, и Спасский четко довел партию до победы. Чемпион мира провел эту встречу уверенно, спокойно. Его игра произвела на всех большое впечатление.

После партии Фишер, бледный и растерянный, встал из-за столика и откасался даже проанализировать ее со своим партнером, как это обычно принято у шахматистов.

Я не играл в этом матче, но когда вышел за барьер к публике, любители шахмат из разных стран мира бросились меня поздравлять. «Позвольте, — говорил я, — это ко мне не относится, выиграл-то Спасский!». Но поздравления не прекратились. Все были довольны победой Спасского, кроме, быть



Экс-президент ФИДЕ ФОЛЬКЕ РОГАРД вручает кубок Гамблтона-Рассела капитану советской команды гроссмейстеру ПАВЛУЮ КЕРЕСУ.

Фотоснимок Т. Петросяна

может, самих американцев. «Фишеру доказали, что он не такой уж гений, как думает сам», — говорили мне в этот вечер многие. Действительно, сколь привлекательна игра Фишера, столь неприятно его поведение. Подавляющее большинство шахматистов осуждают его претензии на исключительность.

Поражение Фишера, безусловно, повлияло на его настроение и планы. Вначале он очень стремился попасть в межзональный турнир, но теперь, видимо, от прямой борьбы за матч с чемпионом мира откажется. Впрочем, это мое личное мнение.

Что касается Спасского, то он не считал свою победу ценной с чисто шахматной точки зрения. Он расценил ее как победу в «войне нервов», что, впрочем, не умаляет ее достоинств и значения.

И все же надо сказать, что матч с американскими шахматистами был для нас очень трудным. Лишь в результате доигрывания Полугаевскому удалось спасти партию против Эванса, а Геллеру — против Ломбарди. То, что анализ отложенных позиций оказался у нас классом выше, чем у американцев, сыграло решающую роль. Потерпев поражение в этом матче со счетом 1,5:2,5, американцы поняли, что вряд ли смогут бороться за самые высокие места. Так оно и случилось.

Финиш сложился для нас удачно: уже в предпоследнем туре, выиграв у канадцев со счетом 3,5:0,5, сборная СССР практически обеспечила себе золотые медали. В результате наша команда в десятый раз стала чемпионом мира, набрав 27,5 очка из 44 возможных. Всего на очко отстала команда Венгрии, еще на пол-очка меньше у шахматистов Югославии. Четвертое место заняла команда США, пятое — Чехословакия.

И все же у советских любителей шахмат, да и у нас самих, осталось какое-то чувство неудовлетворенности. В отличие от предыдущих олимпиад, первое место было завоевано, как говорится, «со скрипом». Что же произошло с нами? И что вообще происходит сейчас в шахматном мире?

Пожалуй, в нашей команде хорошо играл только Спасский. Он провел 12 партий (6 в полуфинале и 6 в финале), выиграв 7 и сделав 5 ничьих. Чемпион мира — единственный из советских гроссмейстеров, кто занял первое место на своей доске.

Петросян неплохо сыграл в полуфинале, но в финале на протяжении пяти туров не смог выиграть ни одной партии. Вообще-то, экс-чемпион мира не такой уж противник ничьих. Но одно дело быть «пацифистом» во встречах с сильными соперниками, а совсем другое — делать ничьи с более слабыми. Конечно, он испытывал внутреннюю неудовлетворенность. Когда в шестом туре он выиграл, наконец, у Либерта (ГДР), то сказал, что в этой партии готов был сражаться до последней пешки.

Смыслов же вообще не смог выиграть в финале ни одной партии, а Геллер, хотя почти всегда стремился к победе, систематически попадал в цейтноты и допускал грубые ошибки. Что касается Полугаевского, то он отнюдь не командный игрок, и это постоянно ощущалось. Словом, у каждого из нас были свои проблемы, свои трудности. Я, например, чувствовал себя обязанным «реабилитироваться» за конфуз в матче с испанцами, когда я проспал свою партию и получил обидный ноль.

Таковы субъективные причины наших относительных неудач. Но были и объективные.

Неизмеримо возрос класс игры зарубежных шахматистов. Обилие шахматной литературы и хорошо поставленная информация позволяет им находиться в курсе самых последних теоретических новинок. Вот пример. Едва началась Олимпиада, как в первом же туре я увидел на досках нескольких не слишком именитых шахматистов позиции, где варьировались мои идеи из недавнего матча с Бронштейном. Я никогда не думал, что эти партии могут так быстро разнестись по всему свету. XIX Олимпиада показала, что зарубежные мастера и гроссмейстеры не только не уступают, но иногда и превосходят нас в дебютной теоретической подготовке.

Не последнюю роль сыграл и возрастной фактор. Мы стали старше и уже уступаем более молодым соперникам в сложной игре, где требуется большое нервное напряжение. Организаторы Олимпиады не предполагали, что соревнование будет посещать такая масса зрителей.

Конечно, мы еще способны успешно бороться с любыми шахматистами Запада. Большая практика встреч с сильнейшими гроссмейстерами мира, более глубокое понимание законов шахматной игры, опыт — все это остается при нас. Я не сомневаюсь, что и на следующей Олимпиаде в этом же составе мы сможем занять первое место, если хорошо подготовимся и физически, и теоретически. Но уже наступает время, когда в сборную команду СССР требуется прилить свежих сил. Я, правда, не сторонник искусственного «омолаживания» команды. «Свежие силы» должны сначала доказать, что они столь же сильны, сколь и «свежи». Но процесс этот неизбежен.

(АПН)

Финал «А»

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. СССР	♔	2	2	2½	2½	2½	2	2	3	2½	3½	3	27,5
2. Венгрия	2	♔	1½	2½	2	2½	2½	2½	3	2½	3	2½	26,5
3. Югославия	2	2½	♔	2	2	2½	2½	2½	2½	2½	2½	2½	26
4. США	1½	½	2	♔	2	2½	3½	3	1½	2½	2	2½	24,5
5. ЧССР	1½	2	2	2	♔	2½	1	2	2	2	3½	3	23,5
6. ФРГ	1½	1½	1½	1½	1½	♔	2	2½	2	3	2½	2½	22
7. Болгария	2	1½	1½	½	3	2	♔	2½	2	1½	2	3	21,5
8. Аргентина	2	1½	1½	1	2	1½	1½	♔	2½	2½	2½	3	21,5
9. ГДР	1	1	1½	2½	2	2	1½	♔	2	2	1½	2	19
10. Румыния	1½	1½	1½	1½	2	1	2½	1½	2	♔	1½	2	18,5
11. Канада	½	1	1½	2	½	1½	2	1½	2	2½	♔	2½	17,5
12. Испания	1	1½	1½	1½	1	1½	1	1	2½	2	1½	♔	16

САМАЯ ГЛАВНАЯ ПАРТИЯ ОЛИМПИАДЫ

Сказать, что XIX Олимпиада проводилась лишь для того, чтобы Спасский сыграл с Фишером, было бы слишком рискованно. Однако не вызывает сомнений тот факт, что ни одна другая встреча не ожидалась с таким нетерпением и интересом. «Возвращение» Фишера к шахматам в этом году было триумфальным. Он выиграл микроматч у Петросина на «Матче бека», затем с большим отрывом взял первые призы на крупных международных турнирах в Югославии и Венесуэле. На Западе все чаще и чаще поговаривают, что Фишер — самый достойный соперник Спасскому...

Тысячи людей съехались в этот день в Зиген. Когда было продано 2300 билетов, допуск в зал прекратили. Для «неудачников» выставили дополнительно пять демонстрационных досок, вокруг которых кипели страсти.

Американцы считали эту партию чуть ли не главным событием Олим-

пиады. На случай победы Фишера готовился банкет. Обычно жизнерадостный и общительный, капитан американской команды Эдмондсон был бледен и почти не отходил от столбика...

Дебют соперники разыграли быстро. Оно и понятно — до 12-го хода были повторены ходы их партии из турнира в Санта-Монике в 1965 году.

Защита Грюнфельда Спасский — Фишер

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Фc7 11. Jc1 Jd8 12. h3.

Тогда (в 1965 году) Спасский продолжал 12. Фe1, и после 12. ... e6 13. f4 Ka5 14. Cd3 f5 15. Jd1 b6 16. Фf2 cd 17. C:d4 C:d4 18. cd Cb7 19. Kg3 Фf7 20. d5 fe 21. de Ф:e6 22. f5 развил сильную атаку, которую и довел до победы. Так как встреча Спасский—Фишер ожидалась еще на «Матче века», оба соперника, несомненно, детально проанализировали эту пози-

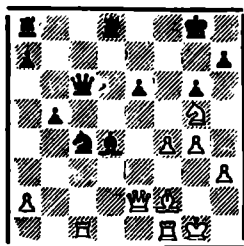
Партия СПАССКИЙ—ФИШЕР была центральным событием XIX Олимпиады.

Фотоснимок ТАСС



цию. Черные, как выяснилось, могли сыграть сильнее. Так, например, заслуживает внимания 16. ... fe 17. C:e4 Cb7. Спасский в этой партии избирает другое продолжение, ведущее к крайне острой игре.

12. ... b6 13. f4 e6 14. Фe1 Ka5 15. Cd3 f5 16. g4! fe 17. C:e4 Cb7 18. Kg3 Kc4 19. C:b7 Ф:b7 20. Cf2 Фc6 21. Фe2 cd 22. cd b5 23. Ke4 C:d4 24. Kg5.



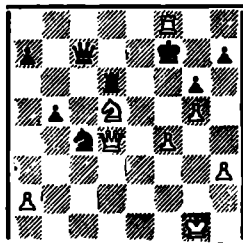
24. ... C:f2+?. Серьезная ошибка. Чернопольных слонов необходимо было сохранить. Фишер не любит тактической борьбы и, когда соперники навязывают ему комбинационный бой, как это сделал Спасский, чувствует себя не всегда уверенно.

25. Л:f2 Лd6?. Еще одна ошибка. Правильно было 25. Ле8. Фишер продолжает играть «с позиции силы» — он еще не уловил происшедших на доске перемен. 26. Ле1 Фb6 27. Ke4. Следствие ошибки на 25-м ходу: конь белых с темпом переводится на f6.

27. .. Лd4 28. Kf6+ Kph8 29. Ф:e6 Лd6. Может быть, Фишер надеялся на эффектный ход 29. Лd1 и лишь

теперь заметил, что после 30. Фf7 Л:e1+ 31. Kpg2 Фc6+ (или 31. ... Ke3+ 32. Kpf3! Фc6+ 33. Kpg3 Лg1+ 34. Kph4 Л:g4+ 35. hg Фh1+ 36. Kpg5 Лc8 37. Фd7! Лc5+ 38. f5) 32. Kpg3 Ле3+ 33. Kph4 Л:h3+ 34. Кр:h3 Фh1+ 35. Лh2 белый король уходит от шахов. Как бы там ни было, белые отыграли пешку, сохранив инициативу.

30. Фe4 Лf8 31. g5 Лd2 32. Лf1 Фc7?. Ведет уже окончательно к поражению. Шансы на защиту сохраняло 32. ... Kd6. 33. Л:d2! K:d2 34. Фd4 Лd8 35. Kd5+ Kpg8 36. Лf2 Kc4 37. Ле2 Лd6 38. Ле8+ Kpf7 39. Лf8+.



Изящный удар, достойно завершающий эту волнующую партию. Впервые за время Олимпиады в зале вспыхивают аплодисменты. Фишер, поздравляя Спасского с победой, сохраняет самообладание, хотя видно, что он глубоко разочарован. Американский гроссмейстер старается сдержать свои чувства, но это ему не вполне удается — он отказывается анализировать с партнером закончившуюся партию...

Финал «В»

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Израиль	Ф	2 1/2	2 1/2	3	3	3	2	2 1/2	2	2	1 1/2	3	27
2. Польша	1 1/2	Ф	3	3 1/2	1 1/2	2	3 1/2	0	2	2 1/2	3	2 1/2	25
3. Австралия	1 1/2	1	Ф	2 1/2	3 1/2	1	1 1/2	1 1/2	3	3 1/2	2 1/2	3	24,5
4. Монголия	1	1/2	1 1/2	Ф	2 1/2	2	3	3	3	2	2 1/2	2 1/2	23,5
5. Швеция	1	2 1/2	1/2	1 1/2	Ф	2 1/2	2	3	2	3 1/2	2 1/2	2	23
6. Нидерланды	1	2	3	2	1 1/2	Ф	2 1/2	2	2 1/2	2 1/2	2	2	23
7. Дания	2	1/2	2 1/2	1	2	1 1/2	Ф	3	3	1/2	2 1/2	3 1/2	22
8. Финляндия	1 1/2	4	2 1/2	1	1	2	1	Ф	1 1/2	2 1/2	3	1 1/2	21,5
9. Куба	2	2	1	1	2	1 1/2	1	2 1/2	Ф	3	2	2	20
10. Австрия	2	1 1/2	1/2	2	1/2	1 1/2	3 1/2	1 1/2	1	Ф	2	3 1/2	19,5
11. Колумбия	2 1/2	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	2	1 1/2	1	2	2	Ф	1 1/2	18
12. Индонезия	1	1 1/2	1	1 1/2	2	2	1/2	2 1/2	2	1/2	2 1/2	Ф	17

НЕСОСТОЯВШАЯСЯ БЛОКАДА ПО ЧЕРНЫМ ПОЛЯМ

Сицилианская защита

**Чокылтя (Румыния) —
Малих (ГДР)**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3 a6 7. f4 Фc7 8. Cd3 Kc6. Защита черных в этом варианте связана с известными трудностями, поскольку белый слон на d3 занимает более активную позицию по сравнению с обычными схемами сшевингенского варианта.

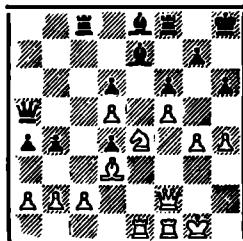
9. Kb3 Ce7 10. f3 b5 11. 0—0 0—0
12. Jael. Здесь были испробованы
также продолжения 12. a3, 12. a4,
12. e5 и 12. g4. Ход в тексте, закан-
чивающий мобилизацию фигур, ка-
жется наиболее логичным. 12. ... Cd7.
Слишком пассивно. После 12. Cb7
позиция была бы равной.

13. g4 b4 14. Kd1 Фd8. У черных затруднения с координацией сл. Заслуживал внимания такой план защиты: 14. ... Лfс8 и далее Ke8 и g6.

15. Cf2 a5 16. Ke3 a4 17. Kd2 e5 18. f5 Kd4 19. Фh3 h6? Это ослабление королевского фланга делает позицию черных безнадёжной. Следовало попробовать 19. ... Лс8. После 20. g5 Ke8 белым не так-то просто было бы продолжать атаку. Черные понадеялись на блокаду по черным полям, но, увы, эти надежды не оправдались.

20. Kd5 K:d5 21. ed Jc8 22. C:d4 ed 23. Ke4 f6. Против угрозы 24. f6 не видно другой защиты, однако слоны черных становятся теперь безработными.

24. Фg3 Ce8 25. h4 Kph8 26. Фf2
Фа5. На 26. ... Фb6, как и в партии,
могло бы последовать 27. Kg5.



27. Kg5! Конечно, не 27. Ф:d4 Cd8.
27. ... fг 28. Л:e7 Лf6. 28. gh 29.
Ф:h4 столь же безрадостно.

29. hg hg 30. $\Phi h2 + Kpg8$ 31. $Lf3$
Cf7 32. $Lh3 Kpf8$ 33. $\Phi e2 Kpg8$. На
33. ... $\Phi:d5$ последовало бы 34. $Lh8 +$
Cg8 35. Cc4! $\Phi:c4$ 36. $Le8 +$. 34. $\Phi h2$
 $Kpf8$ 35. $Lh8 + Cg8$ 36. $\Phi e2 \Phi d8$ 37.
Cb5 d3! 38. C:d3 $Lh6$. На 38.
 $\Phi h6 +$ 39. $Kpf1 \Phi d4$ опять следовало
40. Cb5. 39. f6! gf 40. $\Phi e6 \Phi b6 +$ 41.
 $Kpg2 Lh2 +$ 42. $Kp:h2$, и белые выиг-
рали, так как вечного шаха не полу-
чается — 42. ... $\Phi f2 +$ 43. $Kph1 \Phi f3 +$
44. $Kpg1 \Phi g3 +$ 45. $Kpf1 \Phi f3 +$ 46.
 $Kpel \Phi g3 +$ 47. $Kpdl$.

Финал «С»	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Англия	В	3	3	1½	2	2½	2½	2	4	3½	3	3	30
2. Финляндия	1	В	2	1½	1	2½	3½	2½	4	3	3	3½	27,5
3. Исландия	1	2	В	3	3	2½	2	3	1½	3½	2½	2	26
4. Бразилия	2½	2½	1	В	2½	2	2½	2	2	3	3	2½	25,5
5. Норвегия	2	3	1	1½	В	1	3	2½	2½	2	2	3½	24
6. Италия	1½	1½	1½	2	3	В	2	2	1½	2	2½	3	22,5
7. Греция	1½	½	2	1½	1	2	В	2	2	3	3	2	20,5
8. Иран	2	1½	1	2	1½	2	2	В	2½	1½	1	2	19
9. Бельгия	0	0.	2½	2	1½	2½	2	1½	В	2	2½	2	18,5
10. Шотландия	½	1	½	1	2	2	1	2½	2	В	3	3	18,5
11. Тунис	1	1	1½	1	2	1½	1	3	1½	1	В	3	17,5
12. Пуэрто-Рико	1	½	2	1½	½	1	2	2	2	1	1	В	14,5

МАСТЕРА *задают Точ*

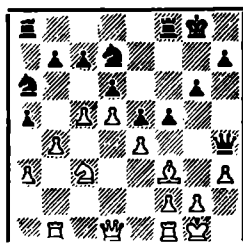


Мемориал выдающегося гроссмейстера АКИБЫ РУБИНШТЕЙНА проводится ежегодно в небольшом курортном городке Вроцлавского воеводства Полянице-Здруй. Начало традиции было положено в 1963 году.



Победа Яна Смейкала отнюдь не случайна. Оставаясь формально лишь национальным мастером, он добился ● последних соревнованиях немалых успехов. Блестящий итог этого турнира, в котором он выполнил норму гроссмейстерского балла, дает ему повышение в чине. Начал соревнование Смейкал довольно сдержанно, но постепенно разыгрался, а на финише развил такой темп, что уже за 2 тура до конца был практически недостижим

участке фронта оказывается иллюзорной. 16. ... Фh4 17. c5!.



Игра Смейкала подкупает глубиной и точным расчетом. Кстати, у него частенько бывают острые цейтноты, но в этом турнире он преодолевал их весьма удачно. По творческому почерку, дебютному репертуару и превосходным бойцовским качествам Смейкал очень напоминает гроссмейстера В. Горта.

Временной жертвой пешки белые полностью разрушают зыбкие укрепления черных в центре.

17. ... ab 18. ab dc 19. b5 Kb4 20. d6! c6 21. bc bc 22. ef gf 23. C:c6 Lад8 24. C:d7 Л:d7 25. Ka4!.

Решающий ход. С падением пешки c5 рушится последняя линия обороны черных. 25. ... Lfd8 26. Фb3+ Лf7 27. К:c5 Кc6 28. Фd5 Kd4 29. Лb7 Лf8 30. Л:f7 Л:f7 31. d7 Фd8 32. Ла1. Черные сдались.

Староиндийская защита
Смейкал — Адамский

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0—0 5. e4 d6 6. Ce2 Cg4 7. Ce3 Kfd7 8. Лc1 e5. 8. Кс6 больше в духе избранного плана.

9. d5 a5 10. 0—0 Ka6 11. h3 C:f3. Приходится менять столь нужного в подобных позициях белопольного слона.

12. C:f3 f5 13. a3 Cf6 14. Лb1 Cg5 15. C:g5 Ф:g5 16. b4. Начало решительного наступления на ферзевом фланге. Контратака черных на другом

«Сильным везет». Следующая драматическая партия подтвердила этот эмпирический закон.

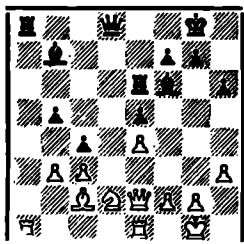
Испанская партия
Остоич — Смейкал

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Cg5. Наряду с 11. Kbd2 и 11. Kh4, одно из активных продолжений.

11. ... Cb7 12. Kb2 h6 13. Ch4 Лe8
14. a4. Белые стремятся вскрыть край-
нюю вертикаль. Сильнее 14. Cc2. 14.
... c5 15. de? K:e5 16. K:e5 de 17.
C:f6 C:f6 18. ab ab 19. Фе2 c4.

Массовые упрощения ничего хоро-
шего белым не принесли — черные
владеют большим пространством и
стоят лучше.

20. Cc2 Лe6 21. b3.



21. Леa6! 22. Л:a6 Л:a6 23. Лd1.
Конечно, не 23. bc? из-за 23. Ла2
24. Лc1 Cg5.

23. ... Фа5 24. bc Ф:c3 25. cb Ла2
26. Cd3 Cg5?

Отдав пешку, черные захватили ли-
нию «a» и связали фигуры противни-
ка, но теперь должны были затянуть
последний узел — 26. ... Фb4!. По-
сле этого не видно, как белые могут
освободиться. Например: 27. Фе1 Ch4!

28. g3 C:g3 29. fg Фd4+ или 27. Cb7
Лb2 28. Фd3 Ch4 29. g3 Cg5 30. Kf3
Лb3, с опасными угрозами.

27. Kb1! Фb3 28. Фf1 Лb2 29. Фе1?.
Ответная любезность, которой чер-
ные не воспользовались. После 29. ...
h5! белым почти нечем ходить. Лучше
было 29. Ле1.

29. ... Ce7? 30. Лd2 Cc5 31. Л:b2
Ф:b2 32. Фd2 Фa1 33. Фc3 Фa7.

Белым удалось оттеснить черного
ферзя с активной позиции, сохранив
лишнюю пешку. К тому же, у Смей-
кала наступил сильнейший цейтнот,
а на циферблате Остонча времени
было предостаточно. И в этот момент
югославский мастер начинает творить
«чудеса».

34. Ф:e5? C:f2+ 35. Kpf1 Фc3 36.
Ce2?? Игра на «самомате». Еще была
защита — 36. Фc3.

36. ... Cg3! 37. Фе8+ Kph7 38. Ф:f7
Фc1+ 39. Cd1 Ф:d1×

Второй призер москвич Игорь Зай-
цев, в отличие от победителя турни-
ра, развил бурный темп на старте. Он
с необычайной уверенностью и блес-
ком выигрывал партию за партией и
казался наиболее вероятным победи-

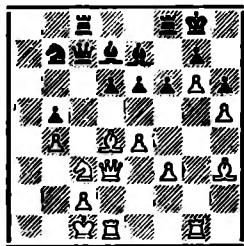
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Смейкал ЧССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11,5
2. Зайцев И. СССР	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	10,5
3. Шмидт Польша	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	9,5
4. Адорьян Венгрия	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	9
5. Шамкоевич СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9
6. Ивков ФСРЮ	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8,5
7. Антошин СССР	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7,5
8. Смедеревац ФСРЮ	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	7,5
9. Спиридонов Болгария	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7,5
10. Дода Польша	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	7
11. Костро Польша	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	7
12. Остонч ФСРЮ	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	7
13. Адамский Польша	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	5,5
14. Балцерковский Польша	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1	1	5,5
15. Филиппович Польша	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	4,5
16. Днц ГДР	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	3

телем соревнования. Но в 11-м туре Зайцев проиграл Спирidonову и уступил лидерство. После этого «сбоя» игра Зайцева заметно поблекла, и лишь большим усилием воли он смог удержаться на 2-м месте. Зайцев перевыполнил норму балла международного мастера. В целом этот итог нужно считать большим успехом талантливой москвича, уже давно показывающего высокий класс игры.

В турнире приняли участие сильнейшие польские мастера. Для большинства из них соревнование послужило генеральной репетицией перед Олимпиадой. Большого спортивного успеха добился мастер В. Шмидт, показавший отличную дебютную подготовку, изобретательность и завидную выдержку. Несомненно, Шмидт один из наиболее перспективных мастеров Польши. Вполне зрелым мастером показал себя 21-летний юниор из Будапешта А. Адорьян. Он довольно уверенно владеет почти всеми видами шахматного оружия, но его физическая подготовка из рук вон плоха. Уверенно проведя первую половину турнира, Адорьян с трудом довел его до конца.

Интересно и поучительно окончание его партии с Остоичем.

Адорьян — Остоич



Позиция белого короля ослаблена, и югославский мастер торопится использовать это обстоятельство.

24. d5?. Правильная идея реализуется ошибочно: прорыв в центре следовало подготовить ходом 24. f4d8.



Международный мастер
И. ЗАЙЦЕВ (СССР).

Фотоснимок В. Прикулиса

25. ed e5 26. d6!. Очень важный промежуточный ход. Поскольку 26. ... K:d6 27. Kd5 и 26. ... C:d6 27. C:d7 Ф:d7 28. Ce5 явно в пользу белых, ответ черных вынужден.

26. ... Ф:d6 27. Ke4! Фd5. Если 27. ... Ф:d4, то 28. Фb3+. 28. C:d7 Ф:d7 29. Фb3+ Kph8 30. Ce3 Фc6 31. C:h6!. Сколько неприятностей из-за одной малозаметной ошибки!

31. ... C:b4 32. C:g7+! Kp:g7 33. h6+ Kp:h6 34. g7 Lg8 35. Lg2. Черные сдались.

Проиграв партию во втором туре, Ивков, казалось, совершенно потерял интерес к турниру — началась длинная серия бесцветных ничьих. Но на финише он без особых хлопот одержал две победы. А что было бы, «опомнись» Ивков немного раньше!?

Гроссмейстер А. Антошин был, видимо, не в лучшей форме. Сказалась (особенно во второй половине турнира) старая его «болезнь» — слишком прямолинейная реализация стратегических планов.

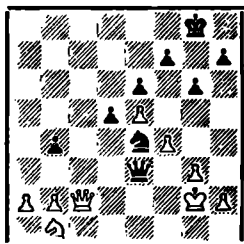


БАЛАТОНСЕПЛАК — 1970

В этом красивом городке у озера Балатон состоялся восьмой турнир, посвященный памяти венгерской шахматистки и борца за социализм Като Хамаи. Первое место уверенно заняла международный мастер Татьяна Затуловская. Ее игра отличалась простотой и легкостью. Вот партия, типичная для стиля Затуловской.

Французская защита Теодореску (Румыния) — Затуловская (СССР)

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. e5 Kfd7 4. d4 e6 5. f4 c5 6. Kf3 Kc6. С перестановкой ходов получилась характерная для французской защиты позиция. 7. Ke2 b6 8. c3 Ca6 9. g3 Jc8 10. Ce3 cd 11. Kf:d4 K:d4 12. K:d4 C:f1. У черных уже позиционный перевес — своего плохого слона они поменяли на хорошего слона противника. 13. J:f1 g6 14. Fa4 a5 15. Jlc1 Cc5 16. Kc2. И белые решили освободиться от плохого слона. 16. ... 0—0 17. C:c5 K:c5 18. Фd4. Не лучше и 18. Фb5, оставляя поле d4 коню.ходами Ke4, Jc4, Фc7 и т. д. черные диктуют свои условия. 18. ... Фd7 19. Ka3 b5 20. Kpe2 Jc7 21. Jc2 Jfc8 22. Jlc1 Фc6 23. Kpf1 Фа6 24. Kpg1 Ke4 25. Фd3 Фb6+ 26. Фd4 Фb7. После 26. ... Ф:d4+ 27. cd J:c2 28. J:c2 J:c2 29. K:c2 не видно за черных выигрывающего продолжения. 27. Фd3 b4! 28. cb Фb6+ 29. Kpg2 J:c2+ 30. J:c2 J:c2+ 31. Ф:c2 ab 32. Kb1 Фе3!.



Выбор у белых невелик, они находят почти в цугцванге. 33. a3 b3 34. Фc7 Фf2+ 35. Kph3 Фf1+ 36. Kph4 Фd1. Угрожает мат на h5. 37. Kph3

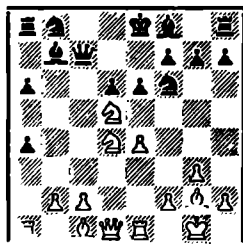
Ф:b1 38. Фb8+ Kpg7 39. Ф:b3 Фf1+ 40. Kph4 Kf2 41. g4 Фе2 42. Фg3 Ke4, и белые сдались.

Затуловская набрала 9,5 очка из 13. Второй была Вереци (Венгрия) — 8,5, третьей — Порубска (Венгрия) — 8 очков.

Одновременно проходил и турнир юниоров. Здесь убедительной победы добился Хуляк. Посмотрите, как он выиграл у участника, занявшего второе место.

Сицилианская защита Хуляк (Югославия) — Тончев (Болгария)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. g3 b5 7. Cg2 Cc5 8. 0—0 Kf6 9. Jle1 d6 10. a4 ba 11. Kd5!.



Обычно здесь играют 11. J:a4; жертву фигуры применяют после 10.

b4. Но, как показывает эта партия, и в данной ситуации жертва коня очень опасна для черных. 11. ... ed 12. ed+ Kpd8. Если 12. ... Ce7, то 13. Kf5 Kg8 14. Cg5 f6 15. K:g7+ Kpf7 16. Ke6. 13. J:a4. Белые угрожают маневром Ccl—d2—a5. 13. ... Kbd7. Плохо 13. ... K:d5 из-за ответа 14. Фf3 с угрозой 15. c4. И в случае 13. ... C:d5 14. C:d5 K:d5 решает 15. Фf3, например, 15. ... Kb6 16. Cg5+. 14. c4 Ke5 15. Cd2 K:c4. Прогрывает немедленно, но черным трудно уже что-либо порекомендовать. 16. Kc6+ C:c6 17. J:c4 Ce7 18. J:c6 Фb8 19. Ca5+ Kpe8 20. Jc7 Kg8 21. J1:e7+ K:e7 22. Фе1 Фd8 23. Jb7 Jb8 21. Jа7 Jа8 25. C:d8 J:a7 26. Ca5, и белые выиграли.

Мастер К. Пытель (Польша)

АЛБЕНА — 1970

Между Золотыми песками и живописным Бальчиком расположен самый молодой (может быть, и самый красивый) курорт на черноморском побережье Болгарии. Среди первых гостей Албены были и шахматисты — в прошлом году здесь дебютировал еще один международный турнир.

Соревнование 1970 года собрало более сильный состав. Гроссмейстер А. Суэтин на старте сыграл винью, а затем одержал семь побед подряд, в том числе над своим главным конкурентом в турнире международным мастером Л. Ковачем (Венгрия).



Гроссмейстер А. СУЭТИН.
Дружеский шарж Х. Хиябуса.

Испанская партия Суэтин — Ковач

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cb7 13. Kf1 cd 14. cd Лас8 15. Cd3 Kc6 16. Ke3 ed 17. Kf5 Ke8 18. K3:d4 K:d4 19. K:d4 C'6 20. Ce3 Фb8 21. Фg4 g6 22. a4 b4 23. a5 Cg7 24. Ла4 Фа8 25. Фh4 Лс5 26. Л:b4 Cf6 27. Фg4 Л:a5 28. Ch6 Cc8 29. Фg3 Ce5 30. f4 Cg7 31. C:g7 Kp:g7 32. Kb3 Лh5 33. Ce2 Лh6 34. Фc3+ Kpg8 35. Ka5 Фа7+ 36. Фd4 Фc7 37. Kc4 Фе7 38. Лf1 Cb7 39. Фа7 d5 40. Л:b7 Ф:e4 41. Ke5 Ф:e2 42. Л:f7 Kd6 43. Л:f8+ Kp:f8 44. Фc5. Черные сдались.

Сделав в последних трех турах ничьи, Суэтин удержал первое место.

Другой советский гроссмейстер — А. Зайцев выступил неудачно. 2—3 места разделили Ковач и болгарский мастер Спасов, отставшие от победителя на пол-очка. Спасов стал обладателем специального приза за лучший среди мастеров результат против гроссмейстеров и международных мастеров (2,5 очка из 4).

Проведен и побочный турнир, в котором также выступили 12 участников. Первыми финишировали Я. Эстерин (СССР) — 9,5, Е. Столяр (СССР) — 8,5 и В. Попов (Болгария) — 7 очков.

Ж. Кайкамджозов (Болгария)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В АЛБЕНЕ, 1970 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Суэтин (СССР)	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9
2. Ковач Л. (Венгрия)	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8,5
3. Спасов (Болгария)	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	8,5
4. Сабо Ю. (Румыния)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	7
5. Радев (Болгария)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6
6. Зайцев А. (СССР)	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	1	5
7. Громбчевский (Польша)	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	5
8. Силади (Венгрия)	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1/2	1	1	4,5
9. Арнаудов (Болгария)	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	4
10. Бохосян (Болгария)	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	4
11. Янков (Болгария)	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	4
12. Николов Л. (Болгария)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0,5

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет мастер В. Кириллов

На штурм «бакинской крепости»

Мой первый партнер в соревнованиях на Кубок СССР бакинский мастер Владимир Багиров хорошо известен у нас в стране как шахматист крепкого, устойчивого стиля. Мне с ним приходилось встречаться неоднократно, и всегда «бакинскую крепость», как в свое время называли заслуженного мастера спорта Владимира Макогонова и как теперь называют его преемника Багирова, взять необычайно трудно.



Партию комментирует
гроссмейстер М. ТАЛЪ.

При короткой дистанции матча (всего четыре партии) значение цвета фигур возрастает. После ничейного исхода первой партии нашего поединка, которую и играл черными, встал вопрос, как попытаться взять «бакинскую крепость», играя белым цветом.

Защита Каро-Канн
Таль — Багиров
Днепропетровск, 1970 г

1. e2—c4

...

Небольшая военная хитрость. В предыдущей партии, сыгранной между нами тем же цветом, встретилась защита Каро-Канн.

И сейчас белые ничего не имеют против повторения атаки Панова, но своим первым ходом исключают возможность применения Багировым защиты Алехина, над теорией которой бакинец много работает.

Поскольку кроме защиты Каро-Канн в дебютном репертуаре бакинского мастера есть и славянская защита, его ответный ход можно было легко предвидеть.

1. ...

c7—c6

2. e2—e4

После матча Багиров признался, что мой второй ход оказался для него неожиданным, так как он не планировал играть защиту Каро-Канн (с перестановкой ходов дело сводится все к той же атаке Панова).

2. ...

d7—d5

3. e4:d5

c6:d5

4. d2—d4

Kg8—f6

5. Kb1—c3

e7—e6

Багиров не желает повторять эксперимент, удачно прошедший на 36-м чемпионате СССР против Полугаевского, где бакинец играл в этой позиции 5.

Kc6 6. Cg5 Фb6 7. cd K:d4. После долгого размышления Полугаевский отказался тогда от заманчивого и очень сильного хода 8. Kf3, но теперь ведь его можно было ожидать, хотя бы потому, что после партии об этом ходе узнали все участники чемпионата.

6. Kgl—f3

Cf8—e7

7. c4:d5

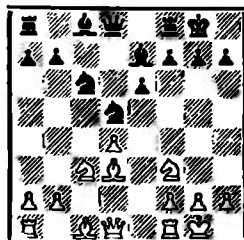
Kf6:d5

8. Cf1—d3

Kb8—c6

9. 0—0

0—0



Это же положение встретилось у нас на Спартакиаде народов СССР в 1967 году. Тогда я сыграл 10. Le1, и после 10. Cf6 11. Ce4 Kсе7 черным удалось получить приличную позицию, хотя всю партию они и преодолевали определенные трудности.

10. a2—a3

Ход в партии ничуть не сильнее апробированного 10. Le1, но имеет определенное преимущество — преимущество новизны. К нему Багиров оказался менее подготовленным.

10. Kd5:c3

Можно играть и так. Можно и 10. ... Kf6, переходя на рельсы ферзевого гамбита.

11. b2:c3

Ce7—f6

12. Фd1—e2

На этот ход я потратил немало времени — нужно было решить, какого плана придерживаться. Взамен изолированной пешки d4 появилась пара пешек c3 и d4. Один из возможных здесь планов — продвижение центральных пешек. Например так: Cb2, Фе2, ладьи на d1 и, возможно, на c1, слон уходит с d3, и затем, при случае, c3—c4 и d4—d5. Однако и черные успевают развить свои силы: b7—b6, Cb7, Ka5, контролируя пункт d4, и, при возможности, организуя контригру по линии «с». Поэтому белые делают индифферентный ход 12. Фе2 который годится как для гармоничного развития тяжелой, что ли, артиллерии, так и для активных действий на королевском фланге. Попутно ставится небольшая ловушка: если сейчас черные попытаются освободиться ходом 12. ... e5, то после 13. de K:e5 14. K:e5 C:e5 белые могут не ограничиться выигрышем пешки 15. C:h7+ Kр:h7 16. Фе5, а использовать более сильное продолжение 15. Фе4 g6 16. Фе5 Ф:d3 17. Ch6, что приводит к их выигрышу.

12.

Cc8—d7

Сразу 12. ... b6 не проходило из-за 13. Фе4. Однако заслуживало внимания спокойное 12. g6.

13. Jla1—b1

b7—b6

Следует считать полезным для белых вызвать это движение пешки «b», так как оно позволяет застраховать себя от возможной контригры черных, связанной с ходом Фа5 (атака пешки

c3 и, при случае, переброска ферзя на королевский фланг).

14. Jlf1—e1

В этом положении белые довольно долго размышляли над последствиями хода 14. h4. Но мне не понравилось 14. Ke7 (взятие на h4, естественно, не проходит из-за 15. Фе4) с примерным вариантом 15. Kg5 Kf5!. На это слишком опасно 16. g4 из-за 16.

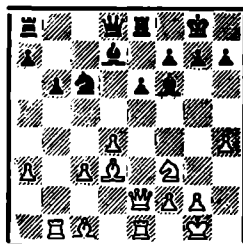
K:h4 17. K:h7 Cc6, и сильнейшая атака уже у черных.

Черным теперь не так просто решить проблему развития своих фигур. На 14. Ke7 возможно 15. Ke5 с переходом на позиционные рельсы (Cd2, Jbd1 и т. д.).

14.

Jlf8—e8

При 14. e5!? белые, если хотят бороться за преимущество, должны забрать пешку: 15. de K:e5 16. K:e5 C:e5 17. C:h7+ (не 17. Фе5 Ле8) Kр:h7 18. Фh5+ и 19. Ле5. Однако до ничьей в этой позиции еще далеко, так как сохранились тяжелые фигуры, а прикрытие черного короля оставляет желать лучшего. Багиров хочет провести освобождающее продвижение пешки со всеми удобствами, но при этом почти форсировано возникают довольно забавные осложнения. 15. h2—h4



Вновь, конечно, взятие пешки на h4 не рассматривается из-за 16. Фе4. Белые намерены продолжать Kf3—g5 с атакой. Теперь уже Kc6—e7 представляется менее привлекательным из-за 17. Ke5, и сказывается некоторое ослабление пункта f7: угрожает тематическая комбинация C:h7+ и т. д.

Но ход 15. h4 выглядит очень резким, поэтому традиционное решение черных — на фланговую диверсию отвечать контрударом в центре — вполне естественно.

15. ...

e6—e5

Это продолжение белые рассматривали в первую очередь. Теперь нужно действовать очень энергично, в противном случае черные перехватят инициативу, и их контратака будет развиваться очень быстро.

16. Kf3—g5 e5:d4

Последовательно и неплохо, хотя в значительной степени и вынужденно. Размен на g5 давал белым сильнейшую атаку после 17. С:g5 и дальнейшего Фe2—h5.

В ответ на 16. h6 хорошо 17. Фe4, и черные не могут принимать жертву фигуры: 17. ... hg 18. Фh7+ Kpf8 19. hg С:g5? 20. Фh8+ Kpe7 21. С:g5+ Kpd6 22. Ф:g7, с решающей атакой. Интересно опровергается 16. g6 17. Сс4 Лf8 18. Фf3!, и на 18. ... еd следует неожиданная комбинация 19. К:f7! Л:f7 20. Ch6!!, после чего от угрозы 21. С:f7+ и 22. Фd5+ удовлетворительной защиты не видно (20. ... Се8 21. Л:e8+ и 22. Ф:f6; 20. Ke5 21. Л:e5).

17. Cd3:h7+ Kpg8—f8
18. Ch7—e4

Первое впечатление таково, что фигуры белых несколько «повисли», и, поскольку их ферзь находится под неприятной связкой, у черных немало возможностей для активной игры. Однако угрозы белых на королевском фланге, по-видимому, перевешивают это обстоятельство. Так, на 18. ... Cf5 последовало бы 19. Фh5 g6 20. Фh7 и в случае 20. Сg7 — 21. h5! С:e4 22. h6 (этот мотив повторяется во многих вариантах). Поэтому Багнров решил сыграть на упрощение.

18. ... Cf6:g5
19. Сс1:g5 f7—f6
20. Фе2—h5

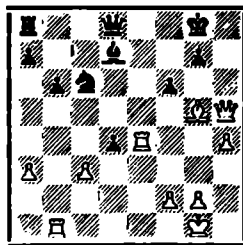
Белые, если они хотят бороться за перевес, должны продолжать агрессивную игру. На 20. Cf4 теперь уже очень неплохо выглядело 20. Cf5, вызывая выгодные упрощения.

20. Ле8:e4!

Это взятие необходимо. После 20. ... fg белые могли продолжать хотя бы 21. hg, сохраняя уйму угроз.

21. Le1:e4

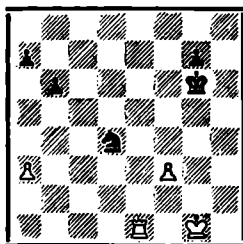
Kpf8—g8



Жалы! После беззубого отступления короля черные просто остаются без качества и не получают за него никакой компенсации. И дальнейшая часть партии сводится к чисто технической реализации материального перевеса (правда, белые позаботились о том, чтобы дело не ограничилось лишь одной техникой).

Взятие на g5 было чревато большими опасностями. После 21. ... fg 22. hg в атаке белых участвуют ферзь, ладья, готова подключиться вторая ладья, да и пешка g5 сыграет далеко не последнюю роль.

Необходимо было принципиальное 21. ... Cf5!, после чего создавалась очень интересная позиция, в которой у белых под прямыми и косвенными ударами находились бы все фигуры, кроме ферзя. Белые считались именно с этой возможностью и намеревались продолжать 22. С:f6 Ф:f6 23. Фh8+ (23. Лf4 Ke7, и ничего не дает 24. g4 из-за 24. С:b1! 25. Л:f6+ gf 26. Фh8+ Kg8, и у черных более чем достаточный эквивалент за ферзя) Kpf7 24. Ф:a8 С:e4 25. Le1. Теперь под ударом слон e4, который лишен возможности отступить из-за 26. Фе8x. У черных единственная защита: 25. ... Ф:h4 (на 25. ... Фg6 решает 26. f3 d3 27. Л:e4 Ф:e4 28. fe d2 29. Фb7+) 26. cd. Теперь ни конь, ни слон черных ходить не могут, а белые угрожают сыграть спокойно Le1—e3 и уж затем отогнать черного слона с решающим эффектом. Поэтому 26. ... Фg4! 27. f3 С:f3 28. Фе8+ Kpf6 29. Фf8+ Kpg6 30. Ф:f3 Ф:f3 (возможно и 30. ... Ф:d4+) 31. gf K:d4.



Этот эндшпиль я рассматривал, обдумывая свой 20-й ход, и пришел к выводу, что после 32. Лe7 у белых есть определенные шансы добиться победы. Впрочем, более подробно его я не анализировал ни во время партии, ни после нее, но как бы то ни было, это продолжение было единственной возможностью для черных. Оно приводило к позиции, в которой у белых было примерно столько же шансов на выигрыш, сколько у черных на ничью. После же отступления короля на g8 судьба партии фактически решена.

22. Cg5—d2 Cd7—e8
23. Фh5—f5 Ce8—f7
24. Лe4—g4 ...

Конечно, проще 24. cd, и у белых просто лишнее качество. Но я не мог отказать себе в удовольствии поиграть на мат теперь уже с материальным перевесом.

24. ... Kpg8—h8

В связи с угрозой 25. Ch6 вынуждено.

25. Лb1—e1 Фd8—d6
26. h4—h5 Ла8—d8

Немедленное 26. Ke7 было плохо из-за 27. Фе4, а теперь ход 27. h6 при ближайшем рассмотрении мне показался не столь опасным, так как после 27. g6 28. Лg6 C:g6 29. Ф:g6 я не видел форсированного пути к победе. Впрочем, и в этом случае белые сохраняли достаточный для выигрыша перевес. Мне захотелось выиграть со всеми удобствами: играть на атаку, но играть совершенно без риска.

27. Лg4—g3

Готовя при случае перевод второй ладьи на королевский флаг.

27. ... Фd6—d7

Сыграно достаточно уверенно, поскольку размен ферзей никак не входил в план белых.

28. Фf5—f4

29. Фf4—h4

30. Лe1—e4

Фd7—d6

d4—d3

Kc6—e5

Нужно добавить, что в этот момент у моего противника оставались считанные минуты на обдумывание последних ходов.

Сыграв 30. Ke5, Багиров ставит любопытную ловушку: 31. h6 g5, после чего не проходит жертва фигуры: 32. C:g5 fg 33. Ф:g5 из-за 33.

Лg8! 34. Ф:e5+ Ф:e5 35. Л:e5 Л:g3 36. fg d2, и черная пешка неожиданно проскакивает в ферзи.

Теперь уже белые решают всерьез заняться этим зарвавшимся пехотинцем.

31. f2—f4

32. Лe4—d4

33. Фh4—g4

Ke5—c4

Фd6—e7

...

Угрожая матом, белые выигрывают темп.

33. ...

34. Лg3:d3

35. Cd2—e1

Лd8—g8

Фe7:a3

...

Конечно, возможны и другие продолжения, но, учитывая сильнейший цейтнот партнера, ход в партии, сохраняющий чернопольного слона, который нет-нет да и подключится к атаке, наиболее неприятен для черных.

35. ...

36. Фg4—e2

37. h5—h6

Фа3—c1

f8—f5

...

Белые настойчиво стремятся к вскрытию королевского фланга. Теперь на 37. ... gh я планировал 38. Л:c4 C:c4 39. Фе5+ и т. д.

37. ...

38. Лd4—d8

39. Лd3:d8+

40. Лd8—d7

41. h6:g7.

Лg8—e8

Лe8:d8

Kph8—h7

Ci7—g8

Вероятно, потому, что в этот момент белые наконец согласились на размен ферзей после 41. ... Фе3+, черные решили, что дальнейшее сопротивление безнадежно, и сдались.



В 1966 году вышла в свет на немецком языке работа Я. Эстрина и Т. Петросяна «Защита двух коней». Тигран Петросян писал в предисловии к этой книге:

«Каждый шахматист, стремящийся достигнуть высокого класса, должен прежде всего овладеть тактическими средствами ведения борьбы. Самый широкий простор для этого дают старинные начала и среди них — защита двух коней, подлинная сокровищница школы комбинационной игры».

Время идет, теория обогащается. Хотя прошло всего четыре года, книга, с которой советский читатель почти не знаком, уже сильно устарела, так как не отражает в достаточной степени современной практики.

В настоящее время издательство «Физкультура и спорт» готовит к выпуску новое издание книги Я. ЭСТРИНА, которое существенно переработано и дополнено последними обширными данными теории и практики. Многие весьма важные варианты получили теперь иное освещение.

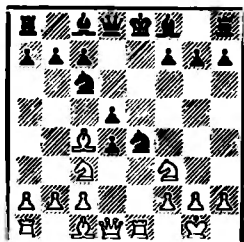
Но и этим дело не ограничивается. В связи тем, что книгу намечено в 1971 году выпустить в Англии, материал был подвергнут еще одной переработке. Предлагаемая вниманию читателя статья представляет собой отрывки из английского издания книги, значительно более полного.



Автор многих работ по теории дебютов
мастер Я. ЭСТРИН

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—c4 Kg8—f6 4. d2—d4 e5:d4
5. 0—0 Kf6:e4 6. Lf1—e1 d7—d5
7. Kb1—c3!? ...

Этот ход, впервые встретившийся в партии Каналь — Ионер (Триест, 1923 г.), на наш взгляд, значительно лучше, чем его репутация.



7. ... d4:c3

Ионер сыграл 7. ... d4:c3. Далее было 8. Л:е4+ Се6 9. К:d4 К:d4 10. Л:d4 Фс8. Лучшее 10. ... Фf6, на что неплохо 11. Ке4 из-за 11. ... Ф:d4! 12. Ф:d4 Лd8. А если 11. Кb5, то 11. ... Сd6!. Возможно и 10. ... Сd6 11. Cf4 0—0 чтобы на 12. Ке4 ответить 12. ... Cf4! 13. Л:d8 Л:d8, с примерно равными шансами, поскольку

у черных за отданного ферзя вполне достаточная компенсация (Эстрин — Гейлер, Москва, 1943 г.). После 11. Сg5 Cd6 12. Ке4 0—0 13. Кf6+! gf 14. С:d6 белые добились победы.

Не спасет черных и 12. ... h6 (вместо 12. ... 0—0). В партии Гат — Георгиу (Тель-Авив, 1966 г.) после 13. Фh5! Фd7 14. Лad1 Фa4 15. Кс5 g6 16. Фe2 Фс6 17. Кe6 С:h2+ 18. Кrf1 hg 19. Кd8+ румынский гроссмейстер потерпел сокрушительное поражение.

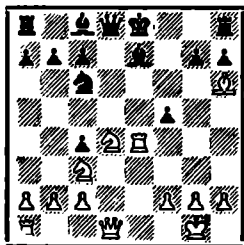
К большим затруднениям для черных, кроме 11. ... Cd6, приводит и 11. ... Се7 12. С:e7 Кр:e7 ввиду 13. Фh5 Лd8 14. Л:d8 Ф:d8 15. Лd1 Фb8 16. Фс5+! Крe8 17. Кb5 и т. д. (Эстрин — Глухов, Москва, 1955 г.)

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

В партии **Рагозин — Ботвинник** (Ленинград, 1930 г.) черные в ответ на 8. Л:е4+ избрали 8. ... Се7 9. К:д4 f5 и после 10. Лf4 0—0 11. К:с6 Ф:d1+ 12. К:d1 bc 13. Л:с4 Сd6 14. Се3 f4 15. Сd4 Лf5 добились лучших перспектив. Как указывает Ботвинник, белым следует продолжать 14. Кс3, подготавливая 15. Сf4 с примерно равными шансами. Немедленное 14. Сf4? ошибочно ввиду 14. ... Саb1 15. Л:с6 Сb5 16. С:d6 Лfеb1 17. Кс3 С:с6 18. С:с7 Лас8 и 19. ... Се4, с преимуществом у черных. В партии **Каналь — Коитедии** (Италия, 1963 г.) в ответ на 14. Сf4 было сыграно 14. ... Сd7? 15. Ке3 Лfd8 16. Лd1 Се6 17. Лсd4, и преимущество перешло к белым.

Вместо 10. Лf4 интерес представляет любопытный ход **Гартлауба 10. Сh6!?**, подробно рассмотренный **С. Тартаковым** в книге «Ультрасовременная шахматная партия».



У белых под ударом ладья, и они жертвуют еще одну фигуру!

Однако принятие этой жертвы крайне рискованно. Например: 10. gh 11. Фh5+ Крf8 12. К:f5 Сf6 (или 12. ... С:f5 13. Ф:f5+ Кpg7 14. Лd1! Фf8 15. Фg4+!) 13. Лd1 Сd7 14. К:h6 Кpg7 15. Фf7+ Кр:h6 16. Л:d7 Фf8 17. Фс6, с сильнейшей атакой у белых: 10. ... Крf8 11. К:с6 Ф:d1+ 12. Л:d1 fe 13. К:е7 gh 14. К:с8 Л:с8 15. Лd7 Крe8 16. Лg7, и белым обеспечена ничья;

10. ... fe 11. С:g7 К:d4 12. Фh5+ (как указал **М. Ботвинник**, в случае 12. С:h8 Кf3+ 13. g1 Ф:d1+ 14. Л:d1 ef 15. Кb5 Сd8 16. Се5 Сd7 белые не могут рассчитывать на выигрыш) 12. ... Крd7.

Здесь **С. Тартаков** рассматривает только 13. С:d4 Лf8, и черные отбивают атаку. Партия **Перфильев — Ботвинник** (Ленинград, 1925 г.), пришедшая к этой позиции с перестановкой ходов, но без черной пешки c4 (см.

ниже), далее продолжалась: 14. Лd1 Сd6 15. Фg4+ Крe8 16. Фh5+ Лf7 17. Кd5 Сg4! 18. Ф:g4 С:h2+ 19. Кр:h2 Ф:d5, и черные выиграли.

Однако в распоряжении белых имеется предложенное автором важное усиление 13. Лd1!, что после f3. с5 14. С:d4 cd 15. Л:d4+ Крe6 (или 15. ... Сd6 16. Кb5!) 16. Л:е4+ Крd7 17. Фb5+ Крc7 18. Фе5+ Крb6 19. Кd5+ Краб 20. Кс7+ ведет к победе белых (анализ).

Поэтому вместо 11. ... К:d4 лучше 11. ... Лf8! 12. Фh5+ Лf7 13. Лd1 Сd6, хотя и тогда после 14. К:е4 Фе7 15. Кf6+ Крd8 16. Кd5 черным, несмотря на большой материальный перевес, нелегко защищаться.

Следует отметить, что позиция на последней диаграмме, только без черной пешки c4, может возникнуть и в варианте 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. 0—0 К:е4 6. Лel d5 7. С:d5 Ф:d5 8. Кс3 Фd8 9. Л:е4+ Се7 10. К:d4 f5 11. Сh6!?. В этом случае у белых, разумеется, еще больше возможностей. В партии **Шмид — Хоопер** (Гастингс, 1951/52 гг.) после 11. ... 0—0 12. К:с6 bc (при 12. ... Ф:d1+ 13. Л:d1 fe 14. К:е7+ Крf7 15. К:с8! gh 16. Лd7+ Крe6 17. Л:с7 Лас8 18. Л:h7 у белых вполне достаточный эквивалент за отданное качество) 13. Лd4 Фе8 14. Сf4 Сf6 15. Лd3 Лf7 16. Ле3 Ле7 17. Кd5! белые добились преимущества. Если 17. ... cd?, то 18. Л:е7 и 19. Ф:d5+.

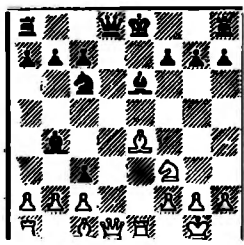
Кроме 7. ... dс4, в позиции на первой диаграмме возможно и 7. ... Се6, что после 8. С:d5! (но не 8. К:е4? dс, с перевесом у черных) 8. ... dс ведет к рассмотренному ниже продолжению. Сильнее 8. ... С:d5 9. К:е4 Се7 10. К:d4 0—0 11. К:с6 С:с6 12. Сf4 Лс8 с равными шансами, как было в партии **Эстрин — Банник** (Томск, 1942 г.). В случае 8. ... К:с3 9. С:с6+ bc 10. bc dc 11. Кd4 Фd5 12. К:е6 fe 13. Фg4 0—0—0 14. Сg5! у белых опасная инициатива (**Эстрин — Нейштадт**, Москва, 1940 г.). 8. Сс4:d5 Сс8—e6!

Проигрывает 8. ... f5 ввиду 9. Кg5! с решающей атакой. Во встрече **А. Зайцев — Гребеншиков** (партия по переписке, 1954 г.) далее последовало 9. ... Се7 (9. ... cb, то 10. К:е4!) 10. Кf7 Фd7 11. К:h8 Кb4 12. Фh5+ g6 13. Сf7+ Крd8 14. К:g6!, и белые выиграли.

9. Cd5:e4

Нельзя, разумеется, 9. Л:e4? из-за 9. Кe7!, и белые терпят фигуру. 9. ... Cf8—b4.

Этот ход теория считает сильнее-шим. В случае 9. ... Ф:d1 10. Л:d1 cb 11. С:b2 f6 12. Le1 (если 12. Kd4, то 12. К:d4 13. С:d4 0—0—0!, с преимуществом у черных, Левин—Баиник, Ленинград, 1947 г.) 12. ... Kp17 13. Сс3 (хуже 13. Kd4 К:d4 14. С:d4 из-за 14. ... Лd8! 15. С:a7? b6) 13. Се7 14. Лa1 Лa8 15. a4 у белых инициатива за пешку.



10. b2—b3

Встречалось здесь и продолжение 10. Фе2. После 10. cb 11. С:b2 С:e1 12. Л:e1 атака белых не является достаточной компенсацией за пожертвованный материал.

Во встрече Микков—Арулайд (первенство Эстонии, Таллин, 1960 г.) далее было сыграно 12. ... 0—0 13. Фb5 h6 14. Ca3 Le8 15. Ф:b7? Cd5!, с решающим преимуществом у черных.

Если же черные отказываются от принятия жертвы качества, то белые сохраняют инициативу. Например, 10. ... cb 11. С:b2 0—0 12. Le1 Fe7 13. Фb5 Лa8 14. a3 Сс5 15. Le1, с различными угрозами (Эстрин—Тюев, Сыктывкар, 1956 г.).

10. ...

11. Лe1:d1
12. Сc1—f4
13. Кf3—e5
14. Лd1—d3
15. Лa1—d1

Фd8:d1
h7—h6
Cb4—a5
Кс6—d8
с7—с6

За пожертвованную пешку у белых инициатива (Подцероб—Хмельницкий, полуфинал III первенства СССР по переписке, 1952—1953 гг.).



И. Вистанецкису — 60 лет

Даже не верится, что уже прошло почти 40 лет с того дня, когда я познакомился с Исааком Ильичем Вистанецкисом. Это было в Клайпеде, где в 1931 году проходил первый чемпионат Прибалтики по шахматам. Сначала никто не обращал внимания на скромного парня из Каунаса, но когда спохватились, было уже поздно. Выигрывая в блестящем позиционном стиле партию за партией, И. Вистанецкис заслуженно завоевал титул первого чемпиона Прибалтики. Дальнейшие выступления доказали, что успех Вистанецкиса не был случайным. На шахматных олимпиадах в Праге (1931), Фолькстоне (1933), Варшаве (1935) и Стокгольме (1937) он демонстрировал высокий международный класс игры. Нового успеха добился Вистанецкис в 1935 году на четверном матч-турнире в Каунасе с участием Р. Шпильмана. Добившись против прославленного гроссмейстера результата 1:1, он поделил с гостем 1—II места. Шпильман высоко оценил мастерство Вистанецкиса.

Первое выступление И. Вистанецкиса на турнире всесоюзного масштаба — в полуфинале первенства СССР в Ростове-на-Дону в 1941 году чуть ли не закончилось сенсацией. Набрав 5 очков из 7 возможных при 12 участниках, он практически обеспечил себе выход в финал. Но грянула война...

В годы Великой Отечественной войны Исаак Ильич не расставался с шахматами. Более ста выступлений провел он в госпиталях для раненых.

С огромным энтузиазмом Вистанецкис взялся за работу после войны. В 1946 году он вновь выиграл первенство Прибалтики, а в следующем году в квалификационном матче победил московского мастера Е. Загорянского с результатом 7,5:4,5. Его дальнейшие выступления в качестве мастера были успешными. Он неоднократно становится чемпионом Литвы, отлично выступает на всесоюзных соревнованиях (в 1950 году стал победителем турнира мастеров в Ташкенте, а через четыре года повторил свой успех в Ереване). Хороших достижений мой старый боевой друг неоднократно добивался на всесоюзных командных соревнованиях, где он «выкладывался» полностью и очень часто становился лучшим на своей доске. И если ему не удавалось показать столь же высокие результаты в полуфиналах первенства СССР, то причина, на мой взгляд, была лишь одна: всегда жизнерадостный, но скромный и дружелюбный, он зачастую переоценивал силу соперников и недооценивал свои возможности.

Несмотря на возраст, юбиляр еще радуется нашим неплохим результатам. На профсоюзном первенстве республики в прошлом году он становится победителем турнира, а вслед за тем на командном первенстве страны в Ташкенте завоевывает приз за лучший результат на третьей доске.

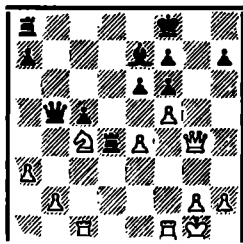
Вот один из примеров творчества юбиляра.

Дебют ферзевых пешек Вистанецкис — Маслов

Чемпионат профсоюзов Литвы, 1969 г.

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 d5 4. e3 Ce7 5. Cd3 b6 6. Kbd2 Ca6 7. 0—0! Белые разыграли дебют без претензий, но шестой ход черных сомнителен, так как размен белопольных слонов им невыгоден. Лучше было бы 6. ... Cb7, беря под контроль поле e4. 7. ... C:d3 8. cd c5 9. Jcl 0—0 10. dc bc 11. C:f6 gf. Рассчитывая на возраст соперника. Но, как показывает дальнейшее течение партии, есть еще порохов в пороховницах! После 11 ...

C:f6 12. J:c5 C:b2 черные могли надеяться на равенство. 12. e4! Выявляет теневые стороны эксперимента черных. Последующую атаку ветеран проводит с юношеским задором. 12. ... ed 13. de Fa5 14. a3 Kd7 15. Kc4 Фb5 16. Kfd2! Этот прекрасный позиционный ход, укрепляющий опорный пункт c4, является одновременно и ключом к атаке на королевском фланге. 16. ... Jfd8 17. Фg4+ Kpf8. И это не помогает, но других путей защиты не видно. 18. f4! Kb6 19. f5 K:c4. Объективно лучше было бы 19. ... e5, хотя это и уступало противнику поле d5. 20. K:c4 Jd4. Теперь белые преподносят сюрприз.



21. fe! Начало несложной, но оригинальной атаки на тему связки. 21. ... J:c4 22. ef Kp:f7 23. Фе2! Материальные потери для черных неизбежны, так как в случае 23. ... Jb4 следует 24. Фh5+ и 25. ab. Через несколько ходов мастер Л. Маслов прекратил бесполезное сопротивление.

Крупного успеха Вистанецкис добился в соревнованиях на Кубок Европы по переписке. Выступая на второй доске, он принес команде Литвы 7,5 очка из 8 возможных и выполнил норму международного мастера.

И. Вистанецкис — большой пропагандист, общественник, энтузиаст шахмат. Он популярен в республике. Его остроумные выступления, лекции, сеансы одновременной игры всегда пользуются успехом.

От шахматной общественности Литвы и от себя лично желаю Исааку Ильичу Вистанецкису новых спортивных и творческих успехов. Хорошего здоровья Тебе, дружище!

В. Микенас.
заслуженный деятель физической культуры и спорта
Литовской ССР,
заслуженный мастер спорта
СССР

Это был последний поединок III Лиепайского фестиваля — последний из 1782 радостей и огорчений, маленьких трагедий и драм, поучительных историй...

ОТДЕЛ ВЕДЕТ
МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

Конец — ДЕЛУ ВЕНЕЦ!

Когда у свердловского кандидата в мастера (белые) на все последние ходы оставалось около 20 минут, а у его коллеги из Тюмени — около 10, на доске создалась позиция, приведенная на диаграмме I. Черные, которых, естественно, не устраивало ни 51. ... Лa2+ 52. Лe2, ни 51. ... Лb7 52. Лb4 Лb6 53. Крe3 Крe5 54. h4! gh 55. Л:h4 Лh6 56. b6! Л:b6 57. Л:h5+ Крd6 58. Лh6+ с последующим 59. Л:b6 и т. д., избрали 51. ... g4f.

Свердловчанин не разобрался во всех тонкостях позиции и сыграл «по-шашечному» 52. hg+? (52. Лb4!) hg 53. Л:g4, понадеявшись после 53. Лa2+ 54. Кpg3 Лb2 на 55. f4 Лb3+ 56. Кph4.

И неожиданно его надежды оправдались — черные потеряли нить правильной защиты и вместо 56. ... Лb1 (или Лb2) отступили 56. ... Кf8?, что быстро привело к концу — 57. Лg5 Лf3 58. Кpg4 Лf1 59. Лe5 Лg1+ 60. Кpf3 Лb1 61. Крe4 Лb4+ 62. Крe3 Лb3+ 63. Крd4 Лb4+ 64. Крс5 Л:f4 65. Лe1 и т. д.

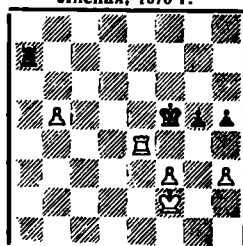
Еще более драматично завершилась последняя партия в женской группе фестиваля. В позиции на диаграмме II черные просрочили время, не успев застраховать себя от поражения после Кh4+ и К:g6.

Эти обе партии особой роли не играли при распределении призовых мест. Но вот встреча Чом — Спасский из последнего тура в ИБМ-турнире этого года основательно повлияла на конечные итоги (см. диаграмму III).

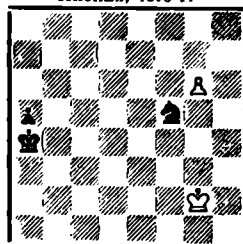
Здесь белым прежде всего важно было определить, какая из пешек — a4 или c4 — является «главным преступником», а какая «приманкой». 29. Лd4?. Венгерский мастер начинает охоту на приманку. 29. ... a3 30. Л:c4 a2 31. Лc1 Лc7! 32. Лd1 Лc2 33. d6 Лd2 34. Лc1 Крf7. Белые сдались, так как они бессильны против маневра Лd2—b2—b1. Еще А. Нимцович учил: абсолютное владение 7-й (2-й) горизонталью в связи с далеко продвинутыми проходными пешками, как правило, — почти всегда ведет к выигрышу.

Эта победа позволила Спасскому догнать Полугаевского и разделить с ним I—II призы. Сыграл белые 29. Ла1, партия, вероятней всего, закончилась бы ничьей.

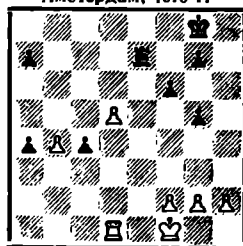
I.
НИКИТАЕВ — КИРИЧЕНКО
Лиепая, 1970 г.

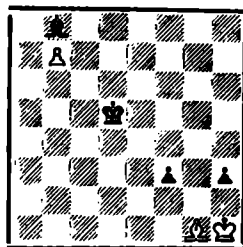


II.
ВАСЬКОВА
РУКАВИШНИКОВА
Лиепая, 1970 г.



III.
ЧОМ — СПАССКИЙ
Амстердам, 1970 г.





В позиции на диаграмме IV австрийский мастер (белые), прежде чем сдаться, решил испытать свой последний шанс, сыграв 65. Ch2, в надежде на 65. ... f2 удивить соперника ходом 66. Cg1 (66. f1Ф пат!). Но его английский партнер разгадал этот «поэтический трюк» и предпочел прозу: 65. ... Kpc6 66. Cg1 Kp:b7 67. Cf2 Kpc6 68. Ce1 Kpd5 69. Ch4 Kpe4 70. Cf2 Kpf4 71. Kph2 Kpg4+ 72. Kpg1 Cg3 73. Cc5 Kpf5 74. Kph1 Kpe4 75. Cb6 Kpd3 76. Cc5 Kpe2 (с угрозой 77. Cf4 на 78. Ce3) 77. Cd4 Cf4 78. Cf2! (Еще одно приглашение к пату! На 78. Cg1 последовало бы 78. ... Ce3). 78. Cd2 (с угрозой антипата — 79. Kp:f2). Белые сдались, так как их слон выживается с перекрестка диагоналей e1—h4 и g1—a7, и им не удаётся пожертвовать его за пешку «f».

Однако удивляться все же пришлось (и обоим шахматистам!) — международный мастер Г. Голумбек продемонстрировал им после партии такой вариант: 65. Ch2 f2!! (все-таки!) 66. Cg1 f1C! 67. Ce3 (67. Ch2 Cg2+ 68. Kpg1 Ca7×) 67. Cg2+ 68. Kpg1 Ce4 с последующим 69. h2+ и т. д.

СЕКРЕТ ПОРАЖЕНИЯ ЮМОРЕСКА

Когда шахматист выбивается в чемпионы, о нем пишут: «Тайна таланта», «Секрет успеха», «Загадка победителя».

Тайна, секрет, загадка...

А если человек проиграл выиграную позицию, разве это не загадка? Поражение имеет куда более таинственную природу, нежели победа. Но никто еще не написал: «Секрет поражения», «Тайна ошибки», «Загадочный ноль».



А ведь не случайно проигравший уходит последним из турнирного помещения, разъяренный ночному сторожу, как все получилось. Губы вибрируют, цвет лица не розовый... Некоторые плетут такую несусветицу, что просто неловко слушать. Один божился, что проиграл из-за собаки. Его на

улице облеял бульдог. А Вы когда-нибудь слышали, чтобы бульдог лалял?...

Сразу оговариваюсь — я не из тех, кто проиграет партию, а потом ходит и оправдывается: был не в форме, доска шершавая, фигуры мелкие, света мало, воздух спертый...

Когда-то по молодости я оправдывался, но теперь, даже если проигрываю человеку, о котором общеизвестно, что он беспородная древесина, я все равно говорю: «Он победил, потому что был сильнее». Считается, что это благородно. Может быть.

И все же я хочу рассказать одну историю, связанную с проигрышем, которая носит не только загадочный, но и мистический характер. Играл я в полуфинале первенства области и к последнему туру имел две отложенные партии с шансами на победу. Я до сих пор уверен, что если бы тогда предложил ничью своим партнерам, они от радости задушили бы меня в объятиях. Но и пришел в клуб и... умудрился проиграть обе партии. Потом, когда я показывал моему другу Грише Будкину что произошло, он смеялся как на фестивале комедийных фильмов. Поздравив по обыкновению обоих партнеров с «блестящими» победами, я быстро покинул клуб и пре-

дался невеселым размышлениям. Я все ходил и ходил по улицам ночного города, пытаюсь понять тайну постигшей меня катастрофы...

Дело в том, что накануне один из моих партнеров доверительно сообщил, что верит в судьбу и некоторые предзнаменования

...Я, говорит, дохожу до угла незнакомой мне улицы и загадываю, какая попадется первая вывеска. Если «Сосисочная», «Пельменная» или «Магазин подарков», значит день будет удачный, а если «Тубдиспансер», «Психолечебница» или что-нибудь в этом духе, день будет невеселый.

В ответ я только улыбнулся. Но идя на доигрывание, для забавы свернул на незнакомую улицу и загадал. За углом оказался прозрачный гигант-магазин с огромной вывеской «ПРОДУКТЫ». Очевидно, это слово относится к разряду оптимистических, — подумал я. Начинало темнеть, загорелись уличные фонари, и одновременно вспыхнуло неоновым светом слово «ПРОДУКТЫ». Не светилась только буква «К», то ли из-за плохого контакта, то ли дала утечку газонаполненная лампа. Не придав этому обстоятельству ни малейшего значения, я пошел на турнир...

И вот после двух поражений я рыскаю по опустевшему городу, прихожу на ту самую улицу со стеклянным магазином, смотрю на вывеску, буква «К» по-прежнему не горит... «ПРОДУТЫ»... Что это значит? Черт возьми! «ПРОДУТЫ»!! Мурашки чеканным шагом побежали по спине, мои редкие волосы встали плотным ежиком, я вытер пот. Действительно, — обе партии ПРОДУТЫ! Неужели это было предзнаменованием? Ведь вывеска точно так светилась сегодня перед игрой!



После игры Будкин пытался меня успокоить:

— Хочешь, я тебе скажу, почему ты проиграл? Слабо играешь.

«Все не так просто, Грнша, — думал я, стоя ночью у продуктового магазина. — В этих поражениях есть что-то таинственное».

Я побежал обратно в клуб и показал ночному сторожу обе позиции. Он со мной согласился.

Вы спросите, какая связь между перегоревшей лампочкой и моим поражением? Отвечаю: непостижимая! Но она есть! Это вам не бульдог на улице.

И вообще Когда вы проиграете две такие партии, хотел бы я послушать, что вы скажете?

В. Кушириненко (Москва)

ПОСЛЕ РЕШЕНИЯ

Ю. Барский

Когда обнаружили, что черный Конь замешан в каких-то комбинациях, срочно созвали заседание шахкома.

— Все борются за темпы, за качество, а ты чем занялся? — стыдила Коня черная Ладья.

— Легковесная ты фигура, вот что я тебе скажу!

— Не то говоришь. При чем тут легковесность? Темная он фигура, этот Конь, вот что! — поправил Ладью белый Слон.

— Даже очень темная!

— Чтоб ты, Конь, знал: у нас такие варианты не проходят! — заключил Ферзь. — Будем требовать, чтобы тебя сняли.

Вынесли решение. Требовали.

Прошел целый ход. Конь все на доске.

Снова требовали.

И этот ход кончился, наступил новый — Конь по-прежнему на доске. Он даже занял еще лучшее положение...

А что причины?

Рука!

З А О Ч Н Ы Й Д И С П У Т

Весной этого года югославский журналист Д. БЕЛИЦА беседовал сначала с Р. Фишером — в Лос-Анджелесе, а затем с Б. Спасским и Б. Ларсеном, приехавшими в Белград на «Матч века». Три выдающихся мастера современных шахмат ответили на ряд вопросов, и получился, таким образом, своего рода заочный диспут. Проблемы, затронутые в этих интервью, трактовка их тремя гроссмейстерами представляют, на наш взгляд, интерес для шахматной общественности.

Когда я позвонил Фишеру из Нью-Йорка, Бобби мне объяснил, как легче всего найти его квартиру. Из центра Голливуда, свернув на восточную окраину Лос-Анджелеса, в Лос-Фелиз, я пошел в гости к 27-летнему молодому человеку — живой шахматной легенде, который единственный в истории шахмат в 15-летнем возрасте стал гроссмейстером и участвовал в турнире претендентов на матч с чемпионом мира...

— В Лос-Анджелесе мне значительно лучше, чем в шумном и грязном Нью-Йорке, — говорит Бобби. — Климат прекрасный и намного спокойнее.

Среди шахматных книг и бюллетеней на разных языках, на столе лежала и американская книга «Как облегчить себе жизнь». У меня мелькнула мысль, что многие гиганты шахмат одновременно являются людьми, живущими в большом одиночестве...

Листаю толстый турнирный сборник. Текст во многих местах подчеркнут рукой Фишера, немало вопросовительных знаков. Значит, в кабинетной тиши месяцами готовится к бою этот молодой человек, которого сравнивают с Капабланкой и про которого говорят, что он играет с точностью шахматной машины.



Интересны прогнозы Фишера о будущем претенденте на матч с чемпионом мира.

— Самые большие шансы играть со Спасским имеют Ларсен и Корчной, — говорит Бобби.

— Корчной утверждает, что Спасский ленив и поэтому долго не останется на своем троне.

— Да, кажется, он действительно ленив. Однако исход матча зависит от очень многих обстоятельств.

— Какой матч мог бы быть наиболее важным?

— Бесспорно, матч Фишер — Спасский.

— А победитель?

— Искренне говоря, я убежден, что могу победить, однако желал бы, чтобы матч игрался до шести или десяти побед. К сожалению, такой матч не состоится.

— Кто сегодня самый сильный шахматист мира?

— Не хочу быть нескромным, но глупо не сказать правду: Фишер.

— А шестерка наиболее сильных?

— Не знаю точного порядка, однако ими являются: Спасский, Корчной, Ларсен, Фишер, возможно Геллер и Петросян.

— Кого Фишер боится за шахматной доской?

— В матчах никого, а в турнире много опасных соперников. Например, Спасский, Корчной, Ларсен, Таль, Петросян. Петросян как-то сказал, что я боюсь проиграть партию, но я этого не боюсь.

Начали сравнивать советских гроссмейстеров с друзьями. Фишер говорит, что русские играют лучше, так как им помогает государство. Нужно много времени, чтобы сделать великого игрока. Спрашиваю, каковы были бы шансы Фишера на чемпионате СССР (по мнению Петросяна, ему было бы трудно завоевать первое место).

— Я мог бы иметь хорошие шансы на первое место. Кроме того, думаю, что Петросян не был бы восемь раз чемпионом США.

— Система розыгрыша мирового первенства?

— Слишком медлительна. Поединки за титул чемпиона должны проводиться ежегодно. Турниры интересны только для зрителей, все должно решаться в матчах. Таким образом можно избежать случайностей...

— Кого можно назвать сильнейшими шахматистами всех времен?

— Морфи и Стейница.

— А если бы Морфи играл сегодня?

— Ему хватило бы шести месяцев, чтобы изучить теорию, а потом стать чемпионом мира.

— Мог бы Фишер победить Морфи?

— Да, однако он был великим игроком, редким талантом. Теперь шахматисты больше знают, теория усовершенствовалась и развилась. Морфи было бы тяжело играть и против международных мастеров, ибо они отлично знают теорию.

— Молодые шахматные звезды?

— Думаю, что выделяется Мекинг. Импионирует мне и Каплан.

— Лучшие шахматные нации?

— СССР, потом США, Югославия, Аргентина и Венгрия.

— Будущее шахмат?

— Ботаник прав. Шахматные машины поднимаются на такой уровень, что побеждать их станет трудно. Боюсь, что машина будет иметь как минимум ничью во всех встречах с гроссмейстерами.

— Профессиональным шахматистам, значит, придется искать другую работу?

— Почему же, шахматы для них всегда будут хорошим источником доходов. Я не имею даже среднего образования, однако не чувствую потребности его иметь. Ни в одной области жизни я не достиг бы того, чего достиг в шахматах.

Фишер показывает мне партии, которые проанализировал, готовясь ко встрече со Спасским. Влюбленным взглздом скользит по шахматным фигурам.

Мне показалось, что эти маленькие фигурки — единственные друзья Роберта Джеймса Фишера, друзья, которые приносят ему столько радости. Еще мальчиком он начал свой жизненный путь в одиночестве. Отца не помнит, мать проживает где-то в Англии, с сестрой, которая впервые ему показала шахматные ходы, ввела его в этот чудесный мир, видится очень редко. Возможно поэтому его поступки часто вызывали упреки...

Хорошо, что он все же решил вернуться к турнирной практике, ибо шахматный мир без Фишера был бы беднее на одну прекрасную шахматную легенду.

(Запись беседы Д. Белянцы с Б. Спасским и Б. Ларсеном читайте в следующем номере.)

Русская защита Санаков — Саввин

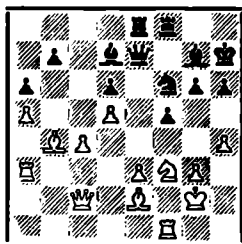


Обладателем алой ленты чемпиона ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ стал мастер Г. Санаков — 11 из 14 (2. В. Загоровский — 10,5; 3. Штейнер — 9,5), ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ — к/м В. Таланов — 9 из 11 (2. к/м Б. Клейман — 8; 3—4. к/м В. Мамошин и мастер В. Щербаков — по 7,5), ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ — мастер Ю. Яковлев — 9 из 12 (2—3. к/м А. Векслер и к/м В. Баранов — по 8,5). Звание чемпиона БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ после дополнительного матча с к/м Г. Буриевским выиграл к/м С. Шестаков (2,5:1,5).

78 шахматистов претендовали на звание чемпиона РОСТОВСКОГО ГОРОДСКОГО КЛУБА. 1—2-е места поделили к/м Ю. Долженко и к/м Е. Ладыженский (по 9 из 11). Третий к/м П. Шкатов, а 4-й — чемпион области Е. Самойлов.

Следующие примеры взяты из этих соревнований.

Баранов — Яковлев



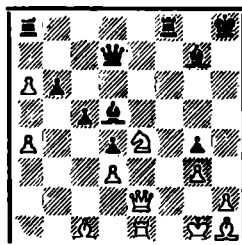
29. ... Kg4 30. Cd2 f4! 31. gf (31. Cd3 Cf5 32. Cf5 Л:f5 33. gf Л:f4! 34. ef Фe2+ 35. Kpg1 Cd4+) Л:f4! 32. Cd3 Л:f3! 33. Л:f3 Ф:h4 34. C:g6+ Kph8 35. e4 Фh2+ 36. Kpf1 Фh1+ 37. Kpe2 Ke5! 38. C:e8 (38. Cf5 K:f3 39. Л:f3 C:f5 40. Л:f5 Л:e4+) 38. ... Cg4 (черный конь на e5 сильнее двух белых ладей!) 39. Cb4 K:f3 40. Л:f3 Ф:f3+ 41. Kpd2 Фf4+ 42. Kpd3 Cf3 43. Cg6 Фg3. Белые сдались, так как после 44. C:d6 C:e4++ 45. Kp:e4 Ф:g6+ они несут большие материальные потери.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5 Ke4 5. Cb5 Cb4+ (5. ... Kc6) 6. c3 dc 7. 0—0 Kd2 8. bc K:f3+ 9. Ф:f3 Ce7 10. Фg3! Kpf8 11. Лd1 Kc6 12. Kd2 h5 (12. ... d6) 13. Ke4 h4 14. Фf4 Kpg8 15. Cc4 Фe8 16. Ce3 Лh5 17. Лd5 Лh8 18. Лad1 a6 19. Cb3 Лg6? 20. Cc2 Леb 21. Kf6+! gf? (21. ... Cf6) 22. Фg4+. Черные сдались.

Сицилианская защита Долженко — Ладыженский

1. e4 c5 2. d3 d5 3. Kd2 e6 4. g3 de 5. de h5 (5. ... Kc6) 6. Cg2 h4 7. Фe2 Kc6 8. c3 (8. Kb3) Ke5 9. Kc4 Kd3+ 10. Kpf1 b5 11. e5! K:c1 12. Л:c1 Лb8 13. Лd1 Фc7 14. Kd6+ C:d6 15. ed Фb6 16. Фg4 Лh7 17. Kh3 Kf6 18. Фf4 hg 19. Kg5 Лh6 20. hg Фd8 21. Cc6+ Kpf8 (21. ... Cd7 22. Л:h6 gh 23. C:d7 Kp:d7 24. K:f7) 22. Л:h6 gh 23. Ф:f6 Ф:f6 24. Kh7+ Kpg7 25. K:f6 Kp:f6 26. d7 C:d7 27. Л:d7, и через несколько ходов черные сдались.

Буриевский — Шестаков



30. h3! Л:a6 (30. ... gh? 31. Фh5+ Kpg8 32. Kf6+! Л:f6 33. C:d5+ и 34. C:a8 или 32. ... Cf6 33. C:d5+ Kpg7 34. Фh6×) 31. hg Cf7 32. Фh2+ Kpg8 33. Kg5 Cg6 34. Фa2+ Лf7 35. Cd5 Л:a4 36. Фg2 Ла7 37. Фh1? (37. Леb! C:d3 38. K:f7) 37. ... Ф:g4 38. Леb+ Cf8 39. Л:f8+ Kp:f8 40. Фh8+ Kpe7 41. Фе5+ Kpf8 42. Фh8+. Ничья.

Запрограммированное доигрывание

Закончились соревнования на кубок «Шахмат». Как уже сообщалось в 17-м номере журнала, на старт турнира вышли 12 сильнейших команд Латвии. К сожалению, финишировали лишь 10 — «Циня» и «Локомотив» сошли с рельсов и вычеркнуты из таблицы.

Финиш не принес неожиданностей. Последний этап соревнований отнюдь не был насыщен драматическими ситуациями. Все напоминало скорее формальное закрепление статус-кво! Как и предполагалось, команды головной группы остались на занятых после предыдущего этапа позициях. Словом, турнир был доигран согласно «предварительным анализам».

Итак, шахматисты Спортивного клуба армии завоевали кубок, выиграв состязание с довольно солидным отрывом (5,5 очка), причем последние скорости им включать не пришлось. Да это и не удивительно — достаточно напомнить, что за СКА выступали гроссмейстер А. Гипслис (5,5 очка из 6 на 1-й доске), мастера Я. Клован, А. Шмидт, Ю. Петкевич и Л. Гутман, и перворазрядница Г. Размыслович.

Поскольку конкурировать с армейцами явно не собрался (слишком уж разные «весовые категории»), то коллектив Рижского политехнического института, пришедший к финишной черте вторым, в некотором смысле тоже может считаться побе-

дителем. Честь команды защищали мастер В. Кирпичников (также показавший высокий результат на 1-й доске — 7 из 8), кандидаты в мастера В. Левченко, Б. Гуткин, Э. Приедниек, Л. Меринг и перворазрядница Л. Тагер.

Цесисские шахматисты доказали, что они вполне достойны похвалы, высказанной в их адрес автором предыдущего репортажа (№ 17). Итоги некоторых последних соревнований, в частности, результат товарищеского матча «Варпа» — «Даугава», закончившегося неожиданным поражением «Даугавы», говорят о том, что рижанам впредь придется в большей степени считаться с конкурентной периферийных шахматистов. Кстати, следует отметить, что В. Дудзинский (Валка) выполнил в кубковых боях норму кандидата в мастера.

Формальный характер заключительного этапа наложил большой отпечаток на творчество участников. Резко повысился процент брака. Коль скоро речь зашла о браке и имея в виду розыгрыш кубка 1971 года, самое время призвать каждого шахматиста внимательнейшим образом изучить причины грубых дефектов в своей игре и, избавившись от них, поднять общий творческий уровень турнира...

Вот несколько иллюстраций.

КУБОК ЖУРНАЛА «ШАХМАТЫ» — 1970

1-я группа класса «А»

	1	2	3	4	6	7	8	9	10	О.	
1. СКА	■	3½	3	3½	2½	3½	4½	4½	5	4	34
2. РПИ	1½	■	2½	4½	3½	4	2	3	4	3½	28,5
3. Цесис	2	2½	■	2	3½	2½	3½	2½	4½	3	26
4. ВЭФ	1½	½	3	■	2½	2	3½	4	4	3	24
5. Динамо	2½	1½	1½	2½	■		2½	2½	3	4½	23,5
6. РЭЗ	1½	1	2½	3	2	■	3	2½	3½	2½	21,5
7. Валка	½	3	1½	1½	2½	2	■	3½	2½	3½	20,5
8. Лиепая	½	2	2½	1	2½	2½	1½	■	2	5	19,5
9. Елгава	0	1	½	1	2	1½	2½	3	■	3	14,5
10. Екабпилс	1	1½	2	2	½	2½	1½	0	2	■	13

Гипноз шаблона, наивность и 39 минут

**Сицилианская защита
Дукур (Цесис) —
Кислицин (Елгава)**

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 d5 4. ed Ф:d5
5. cd e6 6. Kc3 Cb4 7. Kf3 Kc6 8. Cd3
Kge7 9. 0—0 Фd8 10. Jle1 0—0 11.
C:h7+ Kp:h7 12. Kg5+ Kpg6 13. Фg4.

До сих пор все было понятно: игравший черными перворазрядник поставил фигуры не самым лучшим образом, а его партнер — кандидат в мастера — счел своей обязанностью продемонстрировать стандартную жертву на h7.

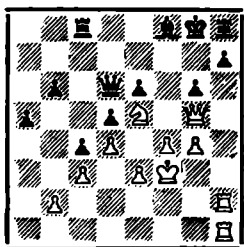
Но уж здесь-то, казалось бы, сама ситуация (как-никак, грозит мат!) вынуждала черных задуматься. Они должны были хотя бы попытаться доказать, что в данном случае механизм атаки настроен недостаточно убедительно. Продолжение 13. ... f5 14. Фg3 Cdb6 ставило перед атакующей стороной весьма трудные проблемы...

Однако черные с невозмутимой наивностью ответили 13. ... e5?? и после 14. Ke6+ сдались (14. ... Krf6 15. Cg5+). На всю партию белые затратили 16 минут, черные — 23.

**Ферзи увидел —
на ферзи напал**

Искушенне немедленно атаковать неприятельского ферзя свело с пути истинного опытного кандидата в мастера М. Лиепиня. Поддавшись рефлексу, он оставил без внимания элементарный матовый финал.

**Рупейк (Екабпилс) —
Лиепиньш (Цесис)**



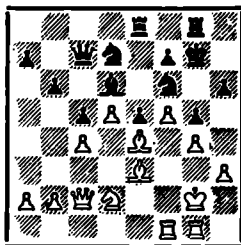
Вместо напрашивающегося 37. ... Cg7 совершенно неожиданно последовало 37. Ce7?? Белый ферзь только того и ждал, чтобы принести себя в жертву, и через несколько ходов все было кончено: 38. Ф:g6+ hg 39. Jlh8+ Kpg7 40. Jlh7+ Krf6 41. Jlf7×.

В противовес двум предыдущим примерам приводим фрагмент на тему

«Король в центре!»

Обычно, если речь идет о миттельшпильной позиции, это восклицание звучит как сигнал опасности. В данном случае белые специально перевели своего короля в центр, чтобы он не мешал другим фигурам атаковать его черного «коллегу».

**Гутман (СКА) —
Агафоиев (Екабпилс)**



26. Krf3 Kh7 27. f6+! Kh:f6. Упорнее, пожалуй, 27. ... Kd:f6. 28. Kpe2 Jlh8 29. h4 Ke4 30. Ke4 f6 31. Jlg2 Jle8 32. Фd2 a6 33. hg fg 34. C:g5! J:f1 35. Kp:f1 Jlf8+ 36. Kpe2 hg 37. Ф:g5+ Krf7 38. Jlh2, и, сделав по инерции ход 38. ... Ce7 (ох, уж этот «ферзевый» рефлекс!), черные сдались.

Согласно положению, команды, занявшие с 8-го по 12-е места в 1-й группе класса «А», в следующем году начнут сражаться за кубок во 2-й группе. Право выступать в этой группе завоевали также шахматисты Лиепайского района и проектного института «Латколхозпроект», разделившие 1—2 места в финальном турнире класса «Б». Победители набрали по 15,5 очка из 25, на пол-очка опередив команду Даугавпилса.

Кандидат в мастера А. Лоцов

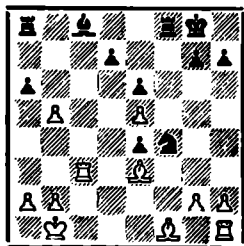
Не будя партнера

КТО БУДЕТ НОВЫМ ЧЕМПИОНОМ?

Совсем немного времени осталось до окончания очередного, IX первенства СССР по переписке. Кто же претендует на чемпионский титул страны, на получение мастерского звания (1—3 места) и на выход в следующий финал (1—5 места)?

Наибольшие шансы имеет представитель Пятигорска кандидат в мастера Лев Омельченко. Закончив 17 встреч, он набрал 13 очков и имеет несколько лучшую позицию в последней играющейся партии. В случае выигрыша Омельченко станет недосягаемым для своих конкурентов. Кто его преследователи? Круг их невелик. Это мастер В. Косенков и кандидаты в мастера Г. Сорокин, В. Шадчиев и М. Говбиндер. Все они при удачном завершении играющихся партий могут набрать 12,5—13,5 очка. Ближе к ним могут стать мастер Н. Андреев и к/м В. Батуринский. Остальные участники шансов догнать лидеров не имеют.

Омельченко — Микенас



22. Л:с8! За качество белые получают проходную пешку, которая при наличии мощной огневой поддержки слонов становится решающим фактором борьбы.

22. ... Ла:с8 23. ба Кd5 24. Cd4 Kb4 25. Сb5 Кс2 26. Са7 Кb4 27. Лd1 Ла8 28. Сс5 Лfб8 29. С:д7 Кd3. Черные пытаются любой ценой переломить

ход событий. Новая жертва качества подчеркивает безнадежность их попыток.

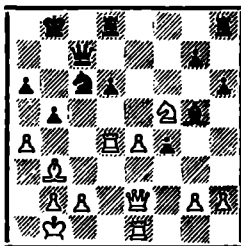
30. Л:д3! еd 31. а7 Лb7 32. С:е6+ Крh8 33. Cd5 d2 34. Крс2 d1Ф+ 35. Кр:д1 Лd7 36. Cd6 Ла:а7 37. b4 g5 38. Крс2 Ла8 39. b5 Ла5 40. е6. Черные сдались.

Сицилианская защита Косенков — Куускмаа

1. е4 с5 2. Кf3 а6 3. Кс3 d6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. Сg5 Кbd7 7. Сс4 Фa5 8. Фd2 е6 9. 0—0 b5 10. Сb3 Сb7 11. Лhe1. Этот вариант применяют многие эстонские шахматисты. В последнее время черные неоднократно терпели в нем фиаско, поэтому их поиски остановились на 11. ... 0—0—0. В распоряжении белых нет форсированно выигрывающих вариантов, но пребывание черного короля на ферзевом фланге дает себя знать.

12. а3 Се7 13. Крb1 Крb8 14. f4 h6 15. С:f6 С:f6 16. f5. Нападение на пункт е6 преследует цель овладеть полем d5.

16. ... ef 17. С:f7 Сg5 18. Фе2 Ке5 19. Сb3 f4 20. Кf5 Фс7 21. Кd5 С:d5 22. Л:d5 Кс6 23. а4 Кb4 24. Лd4 Кс6.



25. ab1. Белые уже могут себе позволить такую роскошь. 25. ... К:d4 26. К:d4 ab 27. Ф:b5+ Фb7 28. Фa5 Лс8 29. Cd5 Cd8 30. Фа3 Фb6 31. Фа8+ Крс7 32. Kb5+ Крd7 33. Се6+ Кр:е6 34. Ф:с8+ Крf7 35. Фd7+ Се7 36. е5 Лd8 37. К:d6+ Ф:d6 38. Фf5+. Черные сдались.

Главный судья турнира
Б. Розин

У ПЕРВЕНСТВО ЛИТВЫ

В последние годы популярность игры по переписке в Литве заметно возросла. Проведен ряд турниров, сборная республики завоевала кубок Европы...

В финале V первенства Литвы приняли участие 15 шахматистов — победителей отборочных соревнований. Набрав 12 очков, победителем вышел вильнюсский кандидат в мастера И. Хренов. Он много и успешно выступает в различных заочных соревнованиях, защищает спортивную честь республики в межреспубликанских и международных матчах, но чемпионом Литвы стал впервые.

Литовские любители заочных шахмат с интересом будут следить за выступлением Хренова в полуфинале первенства СССР.

Второе место досталось опытному перворазряднику В. Шальтису (Шяуляй). В его активе — 10,5 очка. 3—4 места поделили к/м Б. Битаутас (Шяуляй) и перворазрядник А. Лабжен-тис (Мажейкяйский р-н) — по 10 очков. Таблица коэффициентов отдавала предпочтение Битаутасу.

Черный конь свел партию вничью...

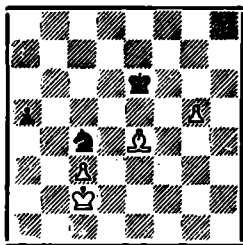
Интересно и остро протекала следующая партия, от результата которой зависело распределение призовых мест.

Сицилианская защита Кальвиалис — Хренов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. f5 Ke5. Редкое продолжение. Обычно играют 13. ... Kc5.
14. Фg3 Cd7 15. h4 g6 16. fe fe 17. Ch3 Фc8 18. Kce2 Kf7 19. Фb3 Kd8 20. e5 d5. Принимать жертву пешки очень опасно. 21. Kf4 Jlf8. Король остается в центре. 22. Фg3 Cc5 23. h5 C:d4 24. Jf:d4 Kc6 25. Jd2 Ke7 26. hg hg 27. Cg4 Фc4. Черным «нечем дышать», и они ищут осложнений.

28. K:e6 C:e6 29. C:e6 Ф:a2 30. Фа3 Ф:a3 31. ba Jld8 32. Jhd1 Jf3 33. Jlh2 (сильнее 33. Kpb2) 33. ... d4 34. Jlh8+ Jf8 35. Jf:f8+ Kp:f8 36. Jlf1+ Kpe8 37. Cf7+ Kpd7 38. Jf6 Kc6 39.

e6+ Kpe7 40. Jf:g6 b4 41. ab K:b4 42. Jlg7 d3 43. Cg8+ Kpd6 44. c3 Kc6 45. Jld7+ Jf:d7 46. ed Kp:d7 47. Ch7 Kpe8 48. C:d3 Ke5 49. Ce4. На 49. C:a6 черные делали ничью посредством 49. Kpf5. 49. ... Kc4 50. Kpc2 a5.



Любопытное окончание! У белых лишняя отдаленная проходная пешка, слон против коня и мобильный король. Кажется, что черные в безнадежном положении. Но на самом деле выиграть не так просто.

Далее в партии последовало: 51. g6 Kpf6 52. Cd3 Ke5 53. Cf5 Kc4 54. Kpb3 Kb6! 55. Cb1 (55. c4? a4+ 56. Kpb4 или 56. Kpc3 a3, и ничья) 55. ... Kpg7 56. Kpb2 Kc4+ 57. Kpc1. Белые пытаются прорваться королем через центр доски, но это также ни к чему не приводит, так как пешка черных угрожает двинуться вперед.

57. ... Ke5 58. Kpb2 Kc4+ 59. Kpa1 Kb6 60. Ce4 Kpf6 61. Kpb1 Ka4 62. Kpc2 Kb6 63. Kpb3 Kpg7 64. Cb1 Kpf6 65. Kpa3 Kpg7 66. Cd3 Kpf6. Ничья.

Интересно, что черный конь b8 маневрировал по доске в течение всей партии, сделав 22 хода, что составляет одну треть от общего числа ходов, и в результате... свел партию вничью.

Кандидат в мастера Г. Плунге

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО

... многие из декабристов, заключенных в Петропавловской и Шлиссельбургской крепостях, умели играть в шахматы. Они передавали ходы из камеры в камеру, перестукиваясь через стены. Как позже с горечью писал журнал «Шахматный листок», это были первые в России «партии по переписке».

А. Домбровский

Перемена тактического содержания

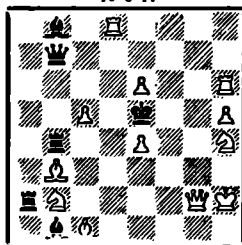
(Продолжение. Начало в № 21)

Перемена ослабляющих идей с переменной матов очень часто встречается в задачах с простой переменной и с законченной формой темы Рухлиса. Например, в классической задаче Е. Рухлиса перекрытие Гримшоу меняется на самосвязывание. Чтобы такой яркий элемент, как перемена матов, не затмил перемену содержания, последнее должно быть по возможности контрастнее. Рассмотрим ряд примеров.

Особенно популярна стала перемена простого блокирования на самосвязывание. В задаче № 7, схема которой затем была неоднократно повторена, такая перемена разработана в трех вариантах. В иллюзорной игре 1.

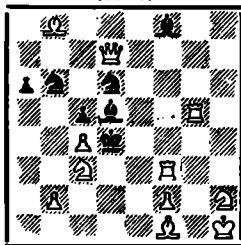
С:e4 (Л:e4, Ф:e4) 2. Фg3 (Кf3, Фg7) × черные блокируют поле e4, а в решении 1. Фе2 угр. 2. Кf3 ×, 1. ... С:e4 (Л:e4, Ф:e4) 2. Кd3 (Кс4, Лd5) × черные фигуры связываются. В задаче № 8 полусвязывание в иллюзорной игре 1. С:c4 (К:c4) 2. Лf4 (Лg4) × меняется на самосвязывание в решении 1. Фa4 угр. 2. Фd1 ×, 1. С:c4 (К:c4) 2. Лd3 (Се5) ×, подобно тому, как мы это видели в задаче № 1. Трехфазную перемену ослабляющих идей трактует задача № 9. В первом ложном следе 1. Сg8? Сb8! черные блокируют поле e5: 1. ... Л:e5 (С:e5) 2. Фd7 (Фс4) ×, во втором — 1. Кd3? Лd5! — на этом поле проходит перекрытие Гримшоу: 1. Ле5 (Се5)

№ 7
С. ЛЕВМАН
Турнир проблемистов
1940 г.



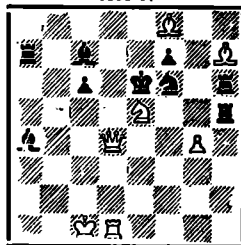
Мат в 2 хода

№ 8
Х. ТУКСЕН
I приз
Датский тем. конкурс
1939 г.



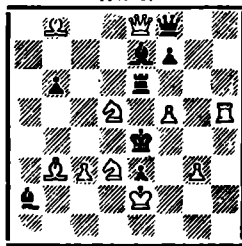
Мат в 2 хода

№ 9
В. РУДЕНКО
«Ceskoslovensky Sach»
1956 г.



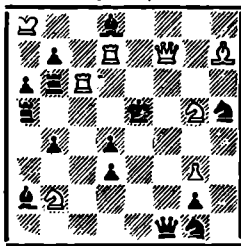
Мат в 2 хода

№ 10
Я. ХАННЕЛИУС
III приз
«Palesline Post»
1947 г.



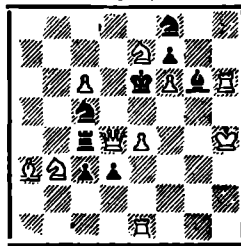
Мат в 2 хода

№ 11
Г. БАКЧИ
I приз
Венгерский конкурс
1969 г.



Мат в 2 хода

№ 12
А. ДОМБРОВСКИС
«Tidskrift för Schack»
1962 г.



Мат в 2 хода

2. Kf4 (Kc5) X, а в решении 1. Ле! — самосвязывание: 1. Л:е5 (С:е5) 2. Сf5 (Фd6) X.

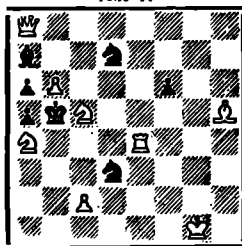
В следующих двух задачах перемена ослабляющих идей разработана в форме чередования. Иллюзорная игра в № 10 такая: 1. Лd6 (перекрытие) 2. Фa4 X, 1. Cd6 (полусвязывание) 2. Kf6 X; в решении это проходит наоборот: 1. К:е3 угр. 2. Kf2 X, 1. ... Лd6 (полусвязывание) 2. Лh4 X, 1. ... Cd6 (перекрытие) 2. Фс6 X. В № 11 иллюзорная игра с перекрытием: 1. Лd5 (Kf3) 2. Фe6 (Фf5) X, а в ложном следе 1. Фf2? Cd5f, 1. ... Лd5 (Kf3) 2. Kf7 (K:f3) X и в решении 1. Фс4 угр. 2. Ф:d4 X, 1. ... Лd5 (Kf3) 2. Л:d5 (Kf7) X чередуются перекрытие и отвлечение.

В № 12 перемена ослабляющих мотивов разработана на фоне чередования матов. Иллюзорная игра: 1. К:е4 (С:е4) 2. Фd6 (Фd5) X — самосвязывание и включение белых фигур; решение: 1. е5 угр. 2. Ф:с4 X, 1. ... Ке4 (Се4) 2. Фd5 (Фd6) X — развязывание белой фигуры.

В задаче № 13 чередуются не только маты, но и сами ослабляющие идеи. Ложный след: 1. Фb7? K3e5f, 1. ... K:b6 2. Се8 X — самосвязывание, 1. ... К:с5 2. Кс3 X — блокирование; решение: 1. Фd5 угр. 2. Ф:d7 X, 1. K:b6 2. Кс3 X — блокирование, 1. ... K7:c5 2. Се8 X — самосвязывание. В № 14 содержание ходов меняется по циклу ABC, ВСА (к сожалению, варианты с отвлечением разработаны не чисто). Иллюзорная игра: 1. ... ef 2. Лh5 X — открытие линии, 1. ... С:d6 2. Л:d6 X — отвлечение (?), 1. ... с5 2. Кс3 X — блокирование; решение: 1. Ке6 ef 2. Ф:d4 X — отвлечение, 1. ... С:d6 2. Кс3 X — блокирование, 1. ... с5 2. Фа8 X — открытие линии.

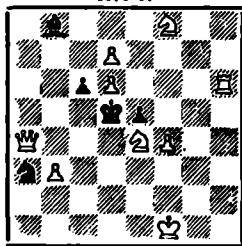
В следующих задачах сохранены как ходы черных, так и матующие ходы, т. е. перемена ослабляющих мотивов здесь разработана в наиболее чистом виде. В № 15 попарно чередуются содержание двух вариантов. Иллюзорная игра: 1. Ch4 (Л:е5) — включение белой фигуры (блокиро-

№ 13
Ю. СУШКОВ
I приз
«Шахматы в СССР»
1959 г.



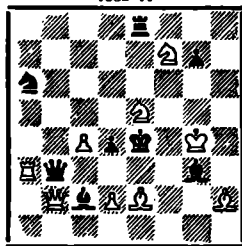
Мат в 2 хода

№ 14
Я. ВАЛУШКА
Словацкий конкурс
1970 г.



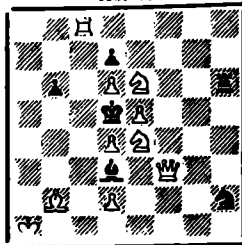
Мат в 2 хода

№ 15
Г. ИОНССОН
I приз
«Springaren»
1952 г.



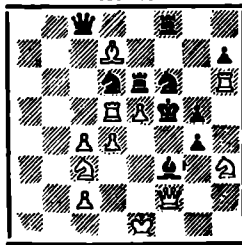
Мат в 2 хода

№ 16
А. ДОМБРОВСКИИ
Э. ХОЛЕДЕЙ
23 поч. отзыв
«Amer. Chess Bulletin»
1957 г.



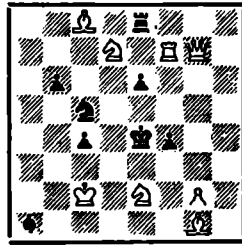
Мат в 2 хода

№ 17
Х. ХЕРМАНСОН
7-й поч. отзыв
«Springaren»
1954 г.



Мат в 2 хода

№ 18
Г. ИОНССОН
I приз
«Tidskrift för Schack»
1961 г.



Мат в 2 хода

ванне) 2. Kd6×, 1. Фb5 (Cd3) — отвлечение (перекрытие) 2. Cf3×; решение: 1. Kd3 угр. 2. Kg5×, 1. Ch4 (Le5) — отвлечение (перекрытие) 2. Kd6×, 1. Фb5 (Cd3) — включение белой фигуры (блокирование) 2. Cf3×. В № 16 взаимно меняется самосвязывание и блокирование. Иллюзорная игра: 1. Л:e4 (Л:e6) 2. Kf4 (Kf6)×; в решении 1. Фf7 угр. 2. Kc3× полностью сохраняются ходы вариантов иллюзорной игры. Также в трех фазах задачи № 17 полностью сохраняются варианты 1. Kde4 (Kfe4) 2. ef (ed)×, однако в иллюзорной игре они содержат развязывание белой фигуры, в ложном следе 1. Ke2? Kh5! — блокирование, а в решении 1. Fe3 угр. 2. Ф:g5× — перекрытие.

В заключение обзора перемены ослабляющих мотивов приводим оригинальную задачу № 18. В иллюзорной игре ход 1. e5 содержит три мотива — перекрытие, включение белой фигуры и блокирование — 2. Kf6×, в ложном следе 1. Фg5? Лf8! есть только перекрытие, в ложном следе 1.

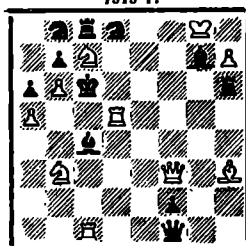
Cd4? Kpd5! — только включение белой фигуры, а в решении 1. Kd4 угр. 2. Fe5× — только блокирование.

II. Выбор защитных мотивов

В отличие от перемены ослабляющих мотивов, в задачах на выбор защитных мотивов обязательен ложный след с угрозой. Исключение можно делать только в отношении такой острой защиты черных, как шах белому королю, в ответ на который в хороших задачах обязательно должен быть уже заготовлен матующий ответ.

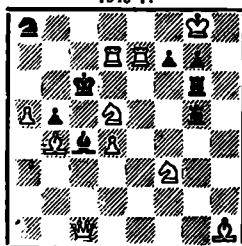
С выбором защиты мы познакомились уже в задаче № 1 — прямое нападение в ложном следе и защита Нитвельта в решении (конечно, разница этих защит чисто формальная). Одна из первых задач с выбором защиты — № 19. Шах белому королю 1. ... Ke6 (Kf7) + 2. Лd8× в иллюзорной игре меняется на связывание белой фигуры в решении: 1. Фf8 угр. 2. Фc5×, 1. Ke6 (Kf7) 2. Лd6 (Лc5)×. Маты здесь, как и в ряде следующих задач, меняются.

№ 19
Г. ГУТХАРД
«Aig. Handelsblatt»
1919 г.



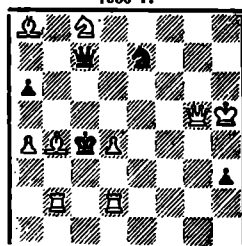
Мат в 2 хода

№ 20
Р. ПОНОМАРЕВ
«Шахматы в СССР»
1940 г.



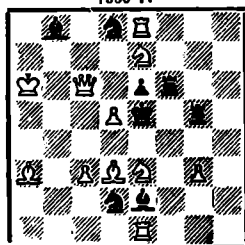
Мат в 2 хода

№ 21
С. ПУГАЧЕВ
II приз
Латвийский конк.
1950 г.



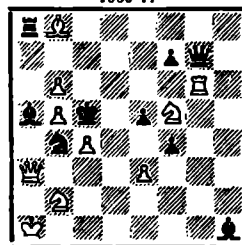
Мат в 2 хода

№ 22
Ф. ФЛЕК
I приз
«Die Schwalbe»
1950 г.



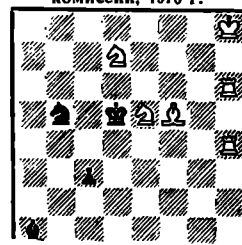
Мат в 2 хода

№ 23
Н. ДРАЙСКА
2-й поч. отзыв
Всесоюзный конк.
1950 г.



Мат в 2 хода

№ 24
И. КИСИС
I-й почв. отзыв
VI тем. конк. Латв.
комиссии, 1970 г.



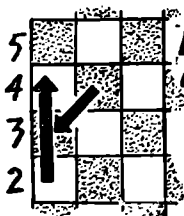
Мат в 2 хода

Задача № 20 взята из статьи Р. Пономарева «Перемена темы и создание ложного следа» в «Шахматах в СССР» № 11/12 за 1940 г., которая, на наш взгляд, сыграла решающую роль в развитии тем перемены и о которой незаслуженно умалчивают. Ложный след 1. Сз3? Кс7! (угр. 2. Кб4×) трактует связывание: 1. f6 (f5) 2. Лд6 (Ке5)×, а в решении 1. Кб6 угр. 2. Ке5× черные защищаются шахом: 1. f6 (f5)+ 2. Ле6 (д5)×. Такой же выбор защит, но в трех вариантах, разработан в задаче № 21. Ложный след: 1. Лд1? Кд5! (угр. 2. Фс1×), 1. ... Фа5 (Фс5, Фе5) 2. Кд6 (Фс5, Кб6)×; решение: 1. Фг4 угр. 2. Фе2×, 1. Фа5 (Фс5, Фе5)+ 2. д5 (dc, de)×.

Эти же защиты — связывание и

(Продолжение следует)

шах — в задаче № 22 чередуются. Иллюз. игра: (1. Фb6? Лf4! угр. 2. Ф:b8× и Фd4×), 1. ... ed+ 2. Kg6×, 1. ... С:d3+ 2. Kc4×; решение: 1. Фс4 угр. 2. Фd4×, 1. ... ed+ 2. Кс6×, 1. ... С:d3 2. Kg4×. В задаче № 23 чередуются связывание белой фигуры и включение черной фигуры. Ложный след: 1. еf? еf! (угр. 2. Фе3×), 1. С:b6 (e4) 2. Сd6 (Лс6)×; решение: 1. Кd6 угр. 2. Ka4×, 1. ... С:b6 (e4) 2. Кd3 (Кb7)×. В задаче № 24 чередуются не только защиты, но также и маты. Ложный след: 1. Лс6? Кс7! (угр. 2. Се6×), 1. ... Кd4 (нападение) 2. Се4×, 1. Кd6 (включение) 2. Лс5×; решение: 1. Лс4 угр. 2. Се4×, 1. Кd4 (включение) 2. Лс5×, 1. Кd6 (нападение) 2. Се6×.



EN PASSANT
из почты редактора

«Внимая Ослу...»

Среди исследователей шахмат К. Яннш был первым, кто обратил внимание на связь шахматной терминологии с географией этой древней игры. Позднее эту связь прослеживали и другие историки шахмат (И. Савенков, Д. Саргин, И. Линдер).

Вместе с тем, внимание всех названных авторов прошло мимо такого богатого античным языком литературного источника, каким является классическая проза Луция Апулея — автора непревзойденного «Золотого Осла». Такое невнимание оправдать нельзя, так как еще юный А. С. Пушкин, будучи лицеистом,

«Читал охотно Апулея,

А Цицерона не читал.»

Читал Апулея и мы... и вот в книге третьей «Золотого Осла» (оригинал) обнаружил:

«ad extremas Incitus deducti...»

(в переводе — «доведенные до крайности») — оборот речи, заимствованный из сходной с шашками игры, когда возникает закрытая, «спертая» позиция и фигуры играющего оказываются неподвижными. Про игрока, который попадал в такую ситуацию, говорили

«redactus est ad Incitus calces»

(и буквально) «доведен до неподвижных камней», т. е. его фигуры («calces») не имеют хода.

Были то шахматы или шашки??

Если даже и шашки, то обратимся к авторитету Э. Ласкера, который о шашках сказал:

«Шашки — мать шахмат...»

и — достойная мать?..

Или Апулей был знаком с петейей — созданием мифологического Паламеда?

Интересно сообщить и некоторые биографические данные о самом авторе «Золотого Осла». Луций Апулей — поэт, ритор и философ, мавр по ироническому, родился в 125 году н. э., курс наук прошел в Карфагене, Афинах и Риме. Его литературная деятельность относится ко II веку н. э. и отражает упадок античного мира.

Δ Δ Δ

Наша «литературная находка» ставит под сомнение категорический вывод английского востоковеда — автора классической «Истории шахмат» Г. Мэррея о том, что до 570 года н. э. не было никаких сведений о шахматах. Объектнее будет допустить, что в странах Средиземноморья шахматы могли существовать в форме, отличной от индийской «чатуранги» или персидского «шатранджа». Ведь не случайно, что именно Средиземноморье дало шахматному миру плеяду таких имен, как Ал-Адли, Маварди, Леонардо, Бон, Лопец, Полерно, Сальвио, Греко и др., творчество которых хорошо известно. Не исключено, что Средиземноморье является колыбелью не только современных шахмат (как принято считать), а колыбелью шахмат вообще.

Что же касается общепринятой «родной шахмат» — Индии, то, кроме пресловутой легенды о шпешичных зернях на клеточной доске, нам ничего не известно. Незвестны нам и шахматисты этой страны, если не считать Султан-Хана — нашего современника...

В. Егоров (г. Киров)

ЧЕШСКИЙ ХРУСТАЛЬ — УРАЛЬЦУ

В чехословацком городке БАНСКА-БНСТРИЦА проходила небольшой международный турнир с участием 12 шахматистов из Венгрии, Польши, СССР, Чехословакии и Югославии. Наму страну представляла молодой свердловский мастер Орест Аверкин. Выиграв подряд первые восемь партий, он уверенно завоевал главный приз — набор чешского хрусталя. Результат свердловчанина: +8, =3. Вторым финишировал венгерский мастер А. Вадас (8,5), третьим — словак И. Новак (7,5).

Советский мастер впервые выступал в индивидуальных соревнованиях за рубежом. Приводим одну из его партий, сыгранных на этом турнире.

Староиндийская защита Клозе — Аверкин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kc6 7. d5 (7. 0—0) Ka5 8. Kd2 c6 9. b4? Kg4 10. ba (10. Cb2 Fb6) C:c3 11. Lb1 Ф:a5 12. dc bc 13. 0—0 (13. C:c6? Фc5) d5 14. cd cd 15. c4 Ф:a2 16. ed Ca6 17. Jle1 (17. Ф:g4 C:f1 18. C:f1 C:d2 19. Lb2 Фa1).



17. ... K:f2! 18. Kp:f2 Cd4+ 19. Jle3 Lас8! 20. Фb3 Ce4! 21. Фb7 Фc2 22. Ce4 Фd1 23. Cf3 Ce3+ 24. Kp:e3 Фg1+ 25. Kpe4 f5+ 26. Kpf4 Фd4+, и белые сдались.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-нейтр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60×90/16, 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа, 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 30 ноября 1970 г. ЯТ 13032. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Тираж 19700 экз. Заказ № 5860-п.

«Как бы вы продолжили?»

КОНКУРС

№ 85 (1 очко)



Ход черных

№ 86 (2 очка)



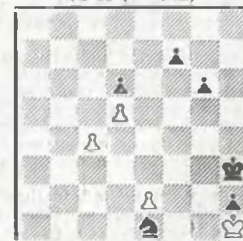
Ход белых

№ 87 (3 очка)



Ход черных

№ 88 (4 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов — 30 января 1971 года.