

ШАХМАТЫ

1970



17

17 (257)
СЕНТЯБРЬ
1970

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

Главный редактор
А. ГИПСЛИС

Редакционная коллегия:
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ
(заместитель
главного редактора),
А. ПАКАЛН,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ.



СОДЕРЖАНИЕ

О мерах по дальнейшему развитию и популяризации шахмат среди моло- дежи	1
Конкурс прогнозов	3
Турнир мира, Ровинь—Загреб, 1970 г.	4
В. Люблинский. Чемпионат Москвы	8
И. Жданов. Турнир прибалтийских рес- публик и Белоруссии	12
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. Капеигут — Подгаец. Комментирует гроссмейстер И. Болеславский	16
Поликарпов — Кярнер. Примечания мастера И. Жданова	19
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. Б. Шаши. Еще раз о защите Уфимцева	20
ЛЕКТОРИИ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ	22
На кубок журнала «Шахматы»	29
КОМПОЗИЦИЯ	32
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	III, IV
КОНКУРС	IV

О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВИТИЮ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ШАХМАТ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ

ЦК ВЛКСМ и коллегия Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР приняли 5 февраля 1970 года постановление «О мерах по дальнейшему развитию и популяризации шахмат среди молодежи», в котором отмечается, что в период бурного развития науки и техники, увеличения объема информации, повсеместного повышения культурного и общеобразовательного уровня возрастают требования, предъявляемые к духовным и физическим качествам человека.

Шахматный спорт, в силу его специфики, способствует формированию ряда ценных качеств, развивает логическое мышление, память, воспитывает волю, выдержку, является хорошей гимнастикой ума.

Общедоступность, глубокое эстетическое содержание, незначительные материальные затраты сделали шахматы поистине народным видом спорта, замечательным средством культурного досуга и приобщения человека к творчеству.

Советским спортсменам принадлежат звания чемпионов мира среди мужчин и женщин, студентов и юношей, первенство на всемирных олимпиадах.

Большую популярность среди пионеров и школьников завоевали массовые соревнования по шахматам на приз «Белая ладья», организованные редакцией газет «Пионерская правда» и Шахматной федерацией СССР.

Вместе с тем в постановлении ЦК ВЛКСМ и Комитета по физической культуре и спорту отмечается, что возможности для дальнейшего развития массового шахматного движения используются далеко не полностью.

Многие комсомольские и физкультурные организации не уделяют должного внимания массовому развитию шахмат среди молодежи. В клубах, Дворцах пионеров не всегда ведется учебная работа, количество кружков и групп для совершенствования юных спортсменов недостаточно. В большинстве школ не работают шахматные секции, только 5 процентов от общего числа школьников участвуют в соревнованиях. Недостаточно также уделяется внимания популяризации шахмат в училищах профтехобразования и вузах.

Практически не проводятся соревнования среди рабочей и сельской молодежи.

Комсомольские и физкультурные организации слабо привлекают энтузиастов шахмат для проведения показательных встреч, сеансов одновременной игры, блицтурниров. Мало проводится соревнований по шахматам в низовых коллективах. Зачастую шахматы не включаются в программу комплексных соревнований, спортивных праздников.

Недостаточно разнообразны формы пропаганды шахмат. Сократился выпуск шахматных книг.

В целом вышеизложенные недостатки полностью относятся и к развитию шахматного спорта в Латвийской ССР.

В целях дальнейшего развития и популяризации шахмат среди широких масс молодежи Секретариат Центрального Комитета ЛККСМ Латвии и Кол-

легия Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров Латвийской ССР постановляют:

1. Обязать горкомы и райкомы ЛКСМ Латвии и районные и городские Комитеты по физической культуре и спорту республики активизировать работу по развитию шахмат среди молодежи. Создавать шахматные секции, кружки, клубы в коллективах физической культуры, при Домах пионеров и в школах, учреждениях, в рабочих и сельских клубах, Домах культуры и др.

Привлечь в качестве шефов всех гроссмейстеров, мастеров, кандидатов в мастера и шахматистов первого разряда к организации и проведению соревнований, учебно-методической работе с начинающими шахматистами, к шефству над школами, детскими комнатами домоуправлений, предприятиями, колхозами, совхозами, ударными комсомольскими стройками, воинскими подразделениями.

Регулярно проводить различные соревнования, сеансы одновременной игры. Практиковать проведение олимпиад, спортивных праздников, конкурсов на звание лучшего шахматиста класса, школы, техникума, института, цеха, завода, колхоза и т. д.

2. ЦС ДСО «Варпа» совместно с Республиканским шахматным клубом Латвийской ССР организовать с начала 1971 года 10-месячные заочные курсы общественных тренеров и инструкторов.

3. Методическому кабинету Республиканского шахматного клуба закончить к середине 1971 года разработку типовых программ и учебных планов шахматных отделений спортивных школ молодежи и шахматных групп Домов пионеров и школьников.

4. Республиканскому шахматному клубу к концу 1970 года провести семинар шахматных организаторов республики. Создать при клубе консультационный методический кабинет для оказания помощи тренерам, инструкторам и судьям.

5. В целях популяризации и пропаганды шахмат среди молодежи рекомендовать городским комитетам по физической культуре и спорту совместно с профсоюзными организациями открыть при Домах культуры в Лиепаяе, Даугавпилсе и Елгаве университеты шахматной культуры.

6. Обязать редакции молодежных газет практиковать проведение массовых конкурсов решений, соревнований читателей с ведущими шахматистами. Газетам «Падомью Яунатне», «Советская молодежь», «Спортс», «Пионерис», журналам «Лиезма» и «Драугс» регулярно вести шахматные отделы. Редакции журнала «Шахс» и «Шахматы» открыть раздел молодежного лектория.

7. Республиканскому шахматному клубу предложить всем школьным, заводским, колхозным библиотекам создать фонд шахматной литературы.

8. Республиканскому шахматному клубу издавать методические материалы об организации шахматной работы в низовом коллективе, по вопросам методики и пропаганды шахмат.

Предложить издательству «Лиезма» издавать на латышском языке шахматную литературу для начинающих.

9. Республиканскому шахматному клубу установить постоянный шахматный стенд в кинотеатрах «Пионерис» и «Спартак».

10. Шире использовать возможности радио и телевидения в целях привлечения широких кругов молодежи к игре в шахматы.

11. В целях дальнейшей популяризации и пропаганды шахмат среди молодежи поручить Шахматной федерации Латвийской ССР провести в 1970—1971 гг. шахматную олимпиаду Латвийской ССР (положение прилагается).

12. Школе высшего спортивного мастерства Министерства просвещения Латвийской ССР провести отборочные соревнования пионерских дружин на приз «Белая ладья» в 1970—1971 годах.

13. Шахматной федерации Латвийской ССР провести для школьников республики в 1970 году конкурс решений на призы ЦК ЛКСМ Латвии и журнала «Шахс».

14. Республиканскому шахматному клубу совместно с Министерством просвещения Латвийской ССР активно пропагандировать шахматный спорт среди школьников, снабжая все школы печатными материалами о пропаганде шахмат для создания шахматных стендов. Организовать передвижные фотовыставки.

15. Предложить ЦС ДСО «Варпа», «Даугава», республиканским советам ФСО «Динамо», ДСО «Локомотив», «Трудовые резервы» рассмотреть на своих президиумах вопрос о шахматной работе в спортивных обществах и о мерах по ее улучшению.

Постановление Секретариата ЦК ЛКСМ Латвии и Коллегии Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров Латвийской ССР.

БЕРЕТ СТАРТ КОНКУРС ПРОГНОЗОВ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ПРЕДСТОЯЩЕМУ МЕЖЗОНАЛЬНОМУ ТУРНИРУ.

КОНКУРС!

В конкурсе может принять участие каждый читатель «Шахмат» — с прогнозами, полученными с помощью

— электронно-вычислительных машин,

— арифмометра и логарифмической линейки,
— теории вероятности или бухгалтерских счетов,
— интуиции,
— а также гадания на кофейной гуще.

УСЛОВИЯ КОНКУРСА:

1. Назвать (в порядке занятых мест) шесть участников, завоевывших право сразаться в матчах претендентов.

2. Распределить по местам всех остальных участников (ответы на этот пункт будут учитываться лишь в случае, если после рассмотрения прогнозов, относящихся к первому пункту, ни одному из лидеров нельзя будет отдать предпочтение).

3. Ответы должны быть высланы не позднее второго тура — (по почтовому штемпелю).

4. Писать разборчиво и обязательно на одной стороне листа (желательно на открытке), указав в правом верхнем углу фамилию, имя, отчество и адрес автора прогнозов.

Победители будут награждены призами.

Напомним, что в конкурсе предыдущего года лучше других выступил Ю. Бирюлев (Львов). Он получил транзисторный приемник «Селга». Обладателями второго и третьего призов — И. Есукоев (Бурятская АССР) и В. Епанешников (Кисловодск).

Желаем удачных прогнозов!

КОНКУРС!

ПОБЕДА РОБЕРТА ФИШЕРА

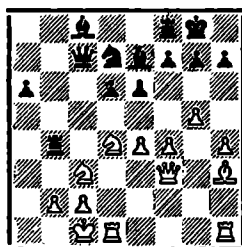
Высокий класс игры вновь продемонстрировал Р. Фишер, который лидировал в течение всего турнира.

Американский гроссмейстер показал отменную теоретическую подготовку, безупречную технику реализации перевеса и опромыную волю к победе. Разыгрывая острые, актуальные варианты, он умеет поставить противника перед трудноразрешимыми проблемами. Стиль Фишера характеризует следующая партия.

Сицилианская защита

Минич — Фишер

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. f3 Cf7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. Cf6 K:f6 12. g5 Kd7 13. a3 Jlb8 14. h4 b4 15. ab J:l:b4 16. Ch3 0—0?!



Обычно черные продолжают 16. ... Кс5, чтобы уклониться от возможной жертвы на е6. Ходом в тексте Фишер вынуждает противника к жертве. После 17. К:е6 fe 18. С:е6+ Крh8 19. Кd5 имеются три основных продолжения:

1) 19. ... Фа5 20. Фс3 Кс5 21. Ф:b4 Ф:b4 22. К:b4 С:е6 23. Кс6;

Шахматная федерация Югославии провела большой международный турнир, среди участников которого было десять международных гроссмейстеров — в том числе восемь шахматистов, игравших недавно в матче века.

2) 19. ... Фb7, как это случилось в 8-м туре в партии Парма — Браун. Далее следовало 20. К:b4? Ф:b4 21. Фс3 Кb6, с преимуществом черных.

Ошибкой было 20. К:b4. нужно играть 20. К:е7! Ке5 (если 20. ... Л:b2, то 21. Сb3 или 21. Кg6+ hg 22. h5) 21. С:c8 Л:c8 (или 21. ... Ф:е7 22. Фа3) 22. fe Л:c2+ 23. Кр:c2 Л:b2+ 24. Крc1, и король белых убегает от шахов;

3) 19. ... Фс4! Кажется, самое лучшее. После 20. С:d7 С:d7 21. К:е7 у черных есть ходы 21. ... Лf8b8 или 21. ... Ла4.

Так же и 20. Cf5 Л:f5 21. ef Сb7, как будто, не лучше. Указанные продолжения, разумеется, не исчерпывают до конца возможностей, связанных с жертвой 17. Ке6. Но Минич не отважился углубляться в эти варианты, с полным основанием опасаясь домашнего анализа.

17. Kf5 Kc5 18. К:е7+ Ф:е7 19. h5? Белые увлеклись подготовкой к атаке на королевском фланге и недооценили возможностей контригры противника в центре. Правильным было бы 19. Фе3! с последующими Лd4 и Лhd1, связывая черные фигуры защитой слабой пешки d6.

19. ... Сb7 20. h6 С:е4 21. К:е4 К:е4 22. hg Лc8! Переломный момент в партии. После 22. ... Кр:g7 белые побеждают: 23. Cf5 ef 24. Л:h7+ Кр:h7 25. Фh5+ Крg7 26. Лh1. Теперь на 23. Cf5 ef 24. Фh5 следовало бы 24. ... Л:c2+ 25. Кр:c2 Фс7+ 26. Крb1 Лс3+ 27. Крc2 К:d1+ 28. Кр:d1 Лd4+.

23. Лh2 Ла4 24. Крb1 d5 25. c4. После 25. Cf5 ef 26. Фh3 решает 26. ... Кс3+. 25. ... Ла:c4 26. Cf1 Лb4 27. Фh3 Кс3+ 28. Крc1 Ka4+ 29. Крb1 Л:b2+ 30. Л:b2 Кс3+ 31. Крc1 Фа3

32. Cd3 Фa1+ 33. Kpd2 Ф:b2+ 34. Kpe1 Ke4. Белые одолели.

Во французской защите Фишер, играя белыми, дважды применил «отвергнутый» теорией вариант 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc de 6. Фg4. В 8-м туре это привело его к полной катастрофе в партии с югославским мастером Ковачевичем.

6. ... Kf6 7. Ф:g7 Лg6 8. Ф:h6. Критическая позиция варианта. В 6-м туре специалист по французской защите Ульман против Фишера продолжал 8. ... Лg6 9. Фe3 Kc6 10. Cb2 Фd6 11. f3 ef? Правильно 11. ... e5 12. fe ed 13. cd K:e4 14. 0—0 f5. После ошибки черных партия развивалась далее так: 12. K:f3 Cd7 13. 0—0—0 0—0—0 14. c4, и слоны белых стали опасными.

Система с 4. a3 проверялась в матче Алехин—Эйве (1935 г.). Уже тогда В. Алаторцев предложил для черных следующую систему защиты: 8. ... Лg6 9. Фe3 b6 10. Ke2 Cb7 11. Kf4 Лg6 12. Cb2 Kbd7. Ковачевич эту идею проводит в улучшенном виде.

8. ... Kbd7! Правильный порядок ходов. Черные отказываются от 8. ... Лg6, чтобы позже не пришлось терять темп после хода белых Kf4. В партии Уатсон — Уайтли (Англия, 1968 г.) черные продолжали 8. ... b6 9. Cg5 Лg6 10. Фh4 Cb7 11. Ke2, и ввиду угрозы Ke2—f4—h5 черные были вынуждены отдать пешку — 11. h6.

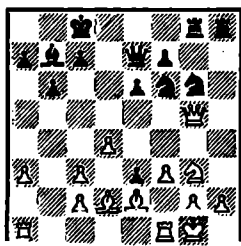
9. Ke2. В партии Фогельман — Р. Бирн (Буэнос-Айрес, 1964 г.) было 9. Cb2 Kb6 10. c4 Ka4 11. 0—0—0 Cd7 12. f3 Фе7, с лучшей игрой у черных.

9. ... b6 10. Cg5 Фе7!. В овязи с угрозой 11. ... Kg4 ответ белых вынужден, 11. Фh4 Cb7 12. Kg3. После 12. Kf4 следовало бы 12. ... h6 13. C:h6 Лh8 или 13. Ф:h6 0—0—0!.

12. ... h6! 13. Cd2? Жертву пешки принять опасно, например: 13. C:h6 Лd4! 14. Фh3 0—0—0 15. Ce2 (15. Cd2 Лdг8 16. Ce2 Л4г7) 15. ... Лgg8 16. Фh4 Лh8 17. Фf4 Kd5 18. Фd2 Лdг8 18. c4 e3! 20. C:e3 K:e3 21. Ф:e3 C:g2 22. Лg1 Л:h2. Совсем плохо 13. Ф:h6 Kg4 14. C:e7 K:h6 15. Ch4 Лg4. Сильнее 13. Cc1, что оставляет ферзь больше возможностей для маневрирования.

13. ... 0—0—0 14. Ce2 Kf8! 15. 0—0 Kg6 16. Ф:h6. Не было бы лучше и 16. Фh3 Kd5 17. Ф:h6 Kh4! 18. c4 Лh8 19. Фg5 f6 20. Фg4 Лdг8 21. Ф:e4 Kc3 22. Фе3 K:e2+ 23. Ф:e2 C:g2.

16. ... Лh8 17. Фg5 Лdг8 18. f3 e3!.



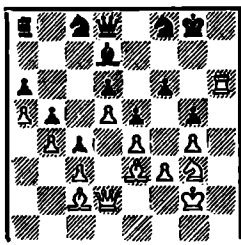
После 18. ... Kh4? 19. fe1 Л:g5 20. C:g5 перевеса достигают белые!

19. C:e3. В случае 19. Ф:e3 Kd5 и затем Фh4 атака черных неоправдана.

19. ... Kf8 20. Фb5 Kd5 21. Kp2 a6 22. Фd3 Л:h2 23. Лh1 Фh4 24. Л:h2 24. h2 25. Kf1 Л:g2+ 26. Kpe1 Фh4+ 27. Kpd2 Kg6! 28. Лe1 Kgf4 29. C:f4 K:f4 30. Фе3 Лf2! Белые сдались.

Серьезнейшим конкурентом Фишера был С. Глигорич, который после 8-го тура отставал от него всего лишь на пол-очка. Но в 10-м туре Фишеру удалось одержать очень важную победу.

Фишер — Глигорич

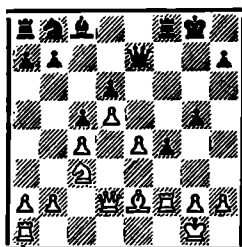


Здесь Глигорич сыграл 34. ... Kpg7?? и после 35. Л:f6! одолел. Нужно было продолжать 34. ... Kh7, например, 35. Kh5 Фf8 36. Лg6+ Krf6 37. Лg7 Ce8 38. Лb7 C:h5, и черные могут защищаться.

Югославский гроссмейстер дал в турнире ряд отличных партий, из которых особо следует выделить победы над Смысловым и Петросяном (за партию с последним он получил специальный приз — 100 долларов), но

после проигрыша Фишеру последовала серия ничьих, и только победа в последнем туре позволила Глигоричу разделить 2—5 места.

Глигорич — Гицеску



Если бы черным удалось сделать еще ход Kd7 с последующим Ке5, то их позиция, несомненно, была бы лучше. Учитывая отсталость черных в развитии и ослабленную позицию их короля, Глигорич осуществляет красноречивую жертву пешки.

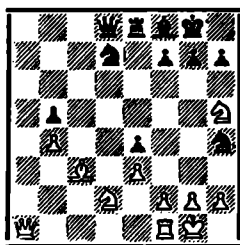
18. e5!! Ф:e5 19. Лe1 Фf6. После 19. ... Ле8 последовало бы 20. Лf1 Фе3+ 21. Ф:e3 Л:e3 22. Кb5. 20. Ch5 Cf5 21. g4 fg 22. hg Фh6 23. Ле8! Л:e8 24. С:e8 Cg6 25. Фе3 Ка6 26. Фе6+ Крh8 27. Фf6+ Фg7 28. С:g6 Ф:f6 29. Л:f6 hg 30. Л:d6 b6 31. Л:g6, и белые легко выиграли.

Неутомимый В. Горт был единственным, кто не проиграл ни одной партии. На его счету 12. ничьих и 5 побед, из которых хотелось бы отметить следующую.

Защита Нимцовича

Горт — Ивков

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 0—0 5. Кge2 d5 6. a3 Ce7 7. Кf4 c6 8. b4 Кbd7 9. c5 e5 10. de К:e5 11. Сb2 Ле8 12. Ce2 Cf8 13. 0—0 Cf5. В партии Горт — Шамкович (Тбилиси, 1969 г.) черные продолжали 13. ... g6. Ход Ивкова кажется лучшим. 14. Ка4 b5 15. cb ab 16. Cd4 Кfd7 17. Кb2 Kg6 18. Cd3 Ce4 19. Kh5 c5 20. Cc3 cb 21. ab Л:a1 22. Ф:a1 Kh4 23. С:e4 de 24. Кc4 b5 25. Кd2.



25. ... Кb6?. Проигрывает немедленно. Правильно было бы 25. ... Фg5 26. Kg3 Кb6 27. Фb1 Кd5 28. Cd4 К:b4 29. Кd:e4, и положение белых всего лишь несколько предпочтительнее.

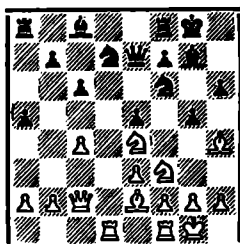
26. С:g7! Фg5 27. Кf6+ Кр:g7 28. К:e8+ Кpg6 29. g3 Кf3+ 30. К:f3 e! 31. Фd4 Кc4 32. Лd1 Фf5 33. g4 Фе6 34. Кc7. Черные просрочили время на обдумывание.

Одним из героев турнира был В. Смыслов, который начал с проигрыша Глигоричу. Лишь в 7-м туре, после нескольких ничьих, Смыслов одерживает первую победу. Зато в последних 10 турах он набирает 8 очков.

Старонидийская защита

Смыслов — Ивков

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. Сg5 0—0 5. e3 d6 6. Ce2 Кbd7 7. Кf3 c6 8. Фc2. Против Глигорича Смыслов продолжал 8. 0—0. Последовало 8. ... h6 9. Ch4 g5 10. Сg3 Kh5 11. Кd2 К:g3 12. hg Кf6 13. b4 e5, с примерно равной игрой. 8. ... e5 9. Лd1 h6 10. Ch4 Фе7 11. de de 12. 0—0 a5 13. Ке4 g5.



14. К:f6+. Чем брать на f6?

14. ... K:f6 15. Cg3 Kh5 16. Kd2 K:g3 17. hg f5 18. c5! Kph8 19. e4 f4 20. Kf3 Ce6 21. Jld6. Белые своего добились — или безраздельное господство на линии «d» или опасная проходная пешка.

21. ... Jld8 22. Jld1 J:d6 23. cd Фf6 24. Фc5 a4 25. Фb6 Фf7 26. gf ef 27. Kd4 Cd7 28. Kf5! Ce5 29. K:b6 Фh7 30. Kg4 C:g4 31. C:g4 f3 32. gf. Черные сдались.

Корчной тоже начал турнир с поражения, но продолжал бороться с огромной энергией. В результате 7 побед (больше их было только у Фишера).

6-е место было неприятным сюрпризом как для самого Петросьяна, так и для почитателей его таланта. Экс-чемпион мира находился не в лучшей спортивной форме.

7—8 места разделили представители Югославии Д. Минич и Б. Ивков. Если для первого из них это было достижением, то у второго была причина быть недовольным своим результатом.

50-процентного рубежа достигли В. Ульман, В. Ковачевич и М. Берток. Гроссмейстер из ГДР был победителем I турнира мира, но в этот раз не сумел отличиться. В. Ковачевич выполнил норму международного мастера и нанес единственное поражение победителю турнира.

М. Берток выиграл только 2 партии, причем одну из них у «самого» Корчного. 13 ничьих не принесли ему, однако, звания короля ничьих, так как столько же «половинок» на счету Гидеску, Куранца и Пармы.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Фишер	♙ 1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	13
2. Горт	1/2	♙ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	11
3. Гангорич	0	1/2	♙ 1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	11
4. Смыслов	1/2	1/2	0	♙ 1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	11
5. Корчной	1/2	1/2	1/2	1/2	♙ 1/2	0	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	11
6. Петросьян	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♙ 1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	10,5
7. Минич	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	♙ 1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	9
8. Ивков	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	♙ 1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	9
9. Берток	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	♙ 0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8,5
10. Ковачевич	1	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	♙ 1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8,5
11. Ульман	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	♙ 1	1	1	1	1/2	1	1	0	8,5
12. Браун	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	♙ 1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	7,5
13. Гидеску	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♙ 1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	6,5
14. Куранца	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♙ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
15. Парма	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
16. Марович	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	♙ 0	1/2	1	6
17. Удович	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1	♙ 1	1	5,5
18. Ничевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	♙ 1	3,5

Новый успех Юрия Балашова



Интерес к финалу 48-го чемпионата Москвы подпопирался тем, что он «по совместительству» выполнял функции полуфинала всесоюзного первенства. Это обстоятельство, естественно, наложило отпечаток на ход борьбы в турнире. После того, как стало ясным, что соперничать с Балашовым за чемпионский титул тяжело, лидеры решили сосредоточиться на программе-минимум. А некоторые «рационалисты» еще накануне старта заявляли, что их единственная цель — занять четвертое место.

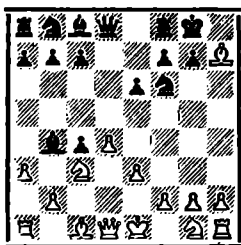
Всяческой похвалы заслуживает высочайшее достижение Юрия Балашова — нового чемпиона Москвы. Дело даже не в самом факте победы в таком ответственном соревновании, а в стиле, каким был достигнут этот успех, в очень высоком классе игры этого совсем еще молодого шахматиста. В стратегическом ключе он играет как заправский гросмейстер — недаром его главным консультантом по вопросам шахматного совершенствования является М. М. Ботвинник. Разнообразнее и глубже стала трактовка де-

бютных схем, более уверенны действия в обоюдоострых ситуациях. А техникой реализации преимущества и мастерством эндшпиля Балашов славился уже давно. Думается, что столь эмоциональный отзыв о молодом шахматисте не испортит его характера, так как Юра по-настоящему любит шахматное искусство, отличается сдержанностью и предельной корректностью.

Защита Нимцовича

Балашов — Авербах

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. a3 dc 7. C:h7+. Сколько раз встречалась в турнирной практике эта система, и черные без особого труда получали по дебюту равенство. Но Балашов заготовил сюрприз! Его новинка заставила аналитиков взяться за работу, так как в партии даже Авербаху, специалисту защиты Нимцовича, так и не удалось найти удовлетворительного возражения.



7. ... K:h7 8. ab Kc6 9. b4 Kb4 10. Kf3 Kd3+ 11. Kpf1 K:c1 12. Л:с1 Cd7 13. Ксb1. Настоящему ценителю шахмат тонкая позиционная игра доставляет вряд ли меньшее эстетическое удовольствие, нежели самые роскошные комбинации.

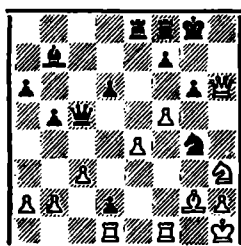
13. ... Фе8 14. Фа4 а6 15. К:d7 Ф:d7 16. Ф:c4 Кf6 17. Кре2 Кd5 18. ба Л:a6 19. Лhd1 Лb6 20. Лd2. Целеустремленное лавирование «а1а Капабланка» — вещь страшно трудоемкая, особенно для молодого мастера.

20. ... Фd6 21. g3 Лb4 22. Фd3 Фb6 23. Лсc2 Ла8 24. Kpf1 Ла1+ 25. Kpg2 K:c3 26. Л:c3 g6 27. d5! Балашов в меру задирист и, если подвернется шанс, он не против незамедлительно взять на мушку короля соперника. И эта, в целом позиционная партия, завершается решающим прорывом белых в неприятельский тыл.

27. ... ed 28. Ф:d5 Ла8 29. Фе5 c6 30. Лсd3 Лf8 31. Фе7 Kpg7 32. Лd8! Л:d8 33. Л:d8. Черные просрочили время, но их положение безнадежно.

Комбинационная зоркость нового чемпиона принесла ему немало плодов. Он мгновенно реагирует на тактические промахи партнеров. «Везет», — скажет иной читатель. «Да, сильным всегда везет», — ответим мы.

Балашов — Моисеев



На первый взгляд кажется, что угрозы черных действеннее. Так именно и полагал партнер Балашова...

27. Фh4 Л:e4 28. Kg5! Издалека, идя на эту позицию, черные надеялись выиграть посредством жертвы коня 28. ... Kf2+ 29. Ф:f2 Ф:f2 30. Л:f2 Ле1+ 31. Лf1 Лfе8, но сейчас заметили, что в указанном варианте после 32. Kf3 выигрывают белые. Пришлось бить отбой, а в острой позиции это равнозначно капитуляции.

28. ... Kf6 29. K:e4 K:e4 30. fg fg 31. Л:f8+ Kр:f8 32. C:e4 Фh5 33. Фf4+. Черные сдались.

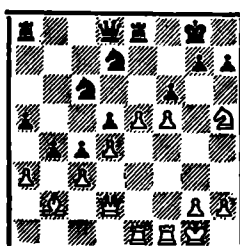
Из пяти гроссмейстеров лишь Ю. Авербаху удалось пробиться в призы. Конечно, спортивные качества у него уже не те, что были в годы наивысших успехов, да и пятидесятилетие не за горами. Все же опыт и эрудиция сказали веское слово.

Защита Нимцовича

Авербах — Доиченко

1. c4 e6 2. d4 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. e3 d5 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7. cd ed 8. Cd3 0—0 9. Ke2 b6 10. 0—0 Ca6. Если бы я был тренером молодого мастера, дебютировавшего в полуфинале страны, то я отсоветовал бы ему избирать против Авербаха столь апробированные стратегические схемы. И, действительно, черные не добились никакой контригры. Вернее, сильно с ней запоздали.

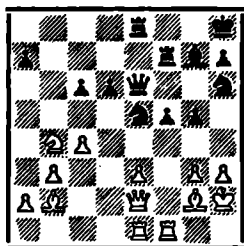
11. f3 Ле8 12. Kg3 C:d3 13. Ф:d3 Кс6 14. Cb2 c4 15. Фd2 b5 16. Лаe1 a5 17. e4 b4 18. e5 Kd7 19. f4 Kb6 20. f5 f6 21. Kh5 Kd7. Авербах как по нотам развил пешечное наступление в центре, а фигурное — на королевском фланге.



22. Ле3! fe 23. Лg3! Кph8 24. Л:g7. Черные сдались.

Читатели журнала «Шахматы» в одном из номеров этого года могли прочитать мой небольшой обзор предыдущего первенства Москвы, в котором чемпионом стал мастер И. Зайцев. И на сей раз этот одаренный шахматист, которому по душе сложные обоюдоострые миттельшпилевые дуэли, первооткрыватель остроумных дебютных вариантов, продемонстрировал высокий уровень игры и в который уже раз кряду будет представлять столицу в чемпионате СССР.

Донченко — Зайцев И.



Энергичный комбинационный штурм черных типичен для манеры игры И. Зайцева.

27. ... f4! 28. gf gf 29. К:c6. Взятие конем пешки «наказывается», но ничего лучшего у белых не было.

29. ... f3! 30. С:f3 Л:f3 31. Л:f3 К:f3+ 32. Ф:f3 С:b2. Зайцев отличается далеким и точным расчетом вариантов.

33. К:a7 Се5+ 34. Кph1 Кf5 35. Кс6 Кg3+ 36. Кph2 Кf1++ 37. Кph1 Сg3. Белые сдались ввиду того, что крупные материальные потери непредотвратимы.

Четвертую путевку в финал первенства страны «заработал» многоопытный мастер О. Моисеев, который выступал на всесоюзном форуме сильнейших 16 лет назад! До сих пор Моисеев замечательно ведет позиционную борьбу, эндшпиль, но в области тактики с годами чувствует себя менее уверенно.

Староиндийская защита

Моисеев — Волович

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Кс3 g6 5. e4 Сg7 6. Се2 0—0 7. Кf3 Ка8 8. 0—0 Кc7 9. Сg5 h6 10. Cf4 Cd7 11. h3 a6. После добротного, в классическом плане разыгранного дебюта наградой, как правило, является длительное позиционное превосходство в миттельшпиле.

12. e5! de 13. К:e5 Ксe8 14. Фd2 Кph7 15. Фе3 Лс8 16. Cd3 Кd6 17. g4! Такие активно-позиционные методы характерны для Моисеева.

17. ... Се8 18. Лfе1 b5 19. b3 Кg8

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	O.	M.
1. Балашов	♙	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	11,5	1.
2. Авербах	0	♙	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9,5	2.—3.
3. Зайцев И.	1/2	0	♙	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9,5	2.—3.
4. Моисеев	0	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	9	4.—5.
5. Холмов	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	9	4.—5.
6. Лейн	1	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1	0	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	1	8,5	6.
7. Волович	0	1	1	0	1/2	0	♙	1/2	1	1/2	1	0	0	1/2	1	1	8	7.—8.
8. Мухин	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	0	♙	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	8	7.—8.
9. Шамкович	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	0	♙	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	7,5	9.
10. Гулько	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1	1/2	0	1	7	10.—11.
11. Суэтин	0	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	0	1/2	1	1/2	7	10.—11.
12. Кимельфельд	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	12.
13. Котков	0	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1	1/2	♙	0	1	1	6	13.
14. Донченко	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	♙	1/2	1/2	5	14.
15. Краснов	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1	0	1/2	0	1/2	♙	1/2	4	15.—16.
16. Мурей	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	♙	♙	4	15.—16.

20. Лас1 f5 21. Ке2 бс 22. бс Сd7 23. f3 Се8. Не от хорошей жизни черные «отплясывают» в собственном лагере «слоновой танец». И трудно им что-либо подходящее порекомендовать!

24. Сg3 С:e5 25. С:e5 Сd7 26. Сс3 Фе8 27. Фе5 Лf6 28. Кg3 Фf8 29. Лb1 Ле8 30. gf С:f5 31. К:f5 К:f5 32. С:f5 gf 33. Крh2 h5 34. Фе3! Лf7 35. Ф:c5 Фh6 36. Фd4 Кf6 37. Сd2 Фf8 38. Лb6! Лb8 39. Л:a6 Ла8 40. Л:a8 Ф:a8 41. Фf4! Черные сдались.

Четвертое-пятое места с Моисеевым разделил Р. Холмов, но пресловутое «детище Бергера» оказалось к нему немилостиво. Автор этих заметок полагает, что вряд ли целесообразно было применять в полуфиналах первенства страны таблицу коэффициентов, когда до финала оставалось несколько месяцев. Вполне можно было успеть решить вопрос истинно спортивному — дополнительным единоборством.

Испанская партия

Холмов — Кимельфельд

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 d6. С каждым новым турниром все популярнее становятся в этом дебюте системы игры за черных без 3. а6. Правда, в данной партии черные не смогли добиться равенства.

4. d4 ed 5. К:d4 Сd7 6. Кс3 g6 7. Се3 Сg7 8. Фd2 Кf6 9. С:c6 бс 10. Ch6 С:h6. Быть может, немедленная рокировка была для черных меньшим злом.

11. Ф:h6 Кg4 12. Фd2 Фh4 13. g3 Фh3 14. f4 0—0 15. 0—0—0 Кf6 16. e5! Очень важно своевременно развить инициативу.

16. ... de 17. fe Кg4 18. Кf3 Сf5 19. Лhe1 Лад8?. После этого пара белых ладей вкупе с другими своими фигурами окажется мощнее черного ферзя с его свитой.

20. Ф:d8! Л:d8 21. Л:d8+ Кpg7 22. Лd2 Фh6 23. h4! Фh5 24. b3 Kh6 25. Kg5 Фg4. Теперь белые отдают пешку, а сами прорываются в центре и быстро одерживают верх.

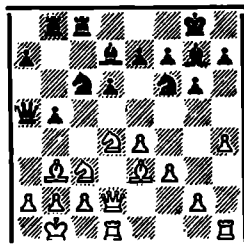
26. Ксе4! С:e4 27. Л:e4 Ф:g3 28. e6! Kg4 29. ef Ке5 30. Лd8! Черные сдались.

Любопытно отдельные статистические данные, связанные с итогами этого интересного состязания. Из 120 партий 64 оказались результативными. Причем (редкий случай!), количество схваток, выигранных белыми и черными, равно — по 32!

Во встречах между гроссмейстерами удача сопутствовала А. Суэтину — 3 и 4, который против мастеров набрал всего 4 из 11! Лучшим экзаменатором мастеров стал Ю. Авербах — 7,5 из 11, а вышших по званию хорошенко «проверили» А. Воловч и М. Мухин — в их активе по 3,5 из 5 против гроссмейстеров!

В заключение приводим финал партии, которая победителю принесла специальный приз «за красивейшую комбинацию».

Котков — Краснов



Сначала последовала известная для аналогичных позиций, возникающих из варианта дракона, жертва пешки, вскрывающая крайнюю вертикаль для тяжелых фигур.

14. h5! К:h5 15. g4 Кf6 16. Кf5! Се6. Черные отвергают данайский дар, так как после ориентировочного 16. ... gf 17. Ch6! Ке5 18. С:g7 Кр:g7 19. Фh6+ Кpg8 сразу ставит точку над «i» прыжок белого коня 20. Кd5!.

17. К:g7 Кр:g7 18. Кf6+ Кpg8 19. Сg5! С:b3 20. cb Кd7. Теперь жертвуется целая ладья!

21. Л:h7!! Кf8. Черные и это жертвоприношение не принимают, видя, что после 21. ... Кр:h7 22. Фh2+ Кpg8 23. Лh1 f6 24. Фh7+ Кpf8 25. Ф:g6. их король погибает.

22. Лh3 f6 23. Се3 e6 24. Фh2 h4 25. Лh8+ Кpf7 26. Лdh1 e5 27. Кd5 Фb5 28. Л:f8+! Черные сдались. Великолепный фейерверк!

Мастер В. Люблинский

РАССТРОЕННЫЙ квартет

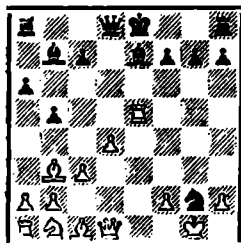
ТРАДИЦИОННЫЙ ТУРНИР ПРИБАЛТИЙСКИХ РЕСПУБЛИК И БЕЛОРУССИИ состоялся в этом году в эстонском курортном городе Пярну.

Организаторы постарались на славу, чтобы создать шахматистам отличные условия для творчества и отдыха. Однако вместо 16 участников в соревновании выступили только 11.

Без всякого предупреждения не приехала литовская команда, хотя на закрытии прошлогоднего турнира представитель Литвы сказал немало красивых слов о необходимости сохранить добрую традицию. Из-за болезни мастера Крупского в неполном составе прибыла команда Белоруссии. Таким образом, борьбу за первое место практически вели лишь два коллектива — шахматисты Эстонии и Латвии.

Более 40% встреч закончилось ничью. Во многих случаях, однако, мир заключался после острой, бескомпромиссной игры.

Кирпичников — Розенфельд



Эта интересная в теоретическом отношении позиция возникла после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 Cb7 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. L:e5 Kf4 12. d4 K:g2.

В справочниках приводится вариант 13. Cg5 f6 14. C:f6 gf 15. Ф:h5+ Kpd7 16. Фg4+ с вечным шахом.

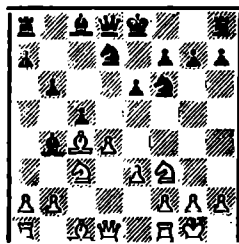
Кирпичников продолжил сражение. 13. Fe2 h6 14. Фg4. Заслуживало внимания 14. L:b5!? 14. ... Фd6 15. Le4 Kh4 16. Le3 Фg6, и после размена ферзей белым в трудной борьбе удалось устоять. Черные, конечно, не обязаны были менять ферзей. Могло последовать, например, 16. ... Фf6 или 16. ... g5.

Да простит читатель, что подряд несколько примеров дается из партий И. Розенфельда. Так уж вышло, что почти во всех встречах с участием эстонского кандидата в мастера (жстати, занявшего 3 место в чемпионате своей республики) что-нибудь да случалось. Розенфельд в ряде партий получал перспективные позиции, но затем допускал грубые ошибки.

Защита Нимцовича

Зелинский — Розенфельд

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 d5 6. Kf3 dc 7. C:c4 Kbd7 8. 0—0 b6.



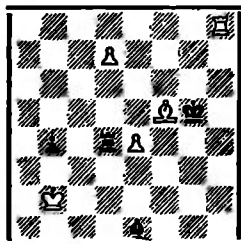
Если бы черные уже рокировались, а за белых был сделан ход Fe2, то очень сильным продолжением было бы d4—d5. И в данной позиции Зелинский сделал ход 9. d5, но после 9. ... C:c3 10. dc Ke6! не нашел ничего лучшего, чем 11. Cb5+, так как выявили-

лось, что не годится 11. e1+ Кре7, и белые остаются без фигуры.

В партии было 11. ... Кре7 12. bc Ф:d1 13. Л:d1 К:f3+ 14. gf С:e6 15. Се2 Лhd8 — у черных отличная позиция. В дальнейшем, однако, Розенфельд играл очень слабо и проиграл.

Возвращаясь к положению, возникшему перед 9-м ходом, надо сказать, что пока не ясно, как белые могут получить перевес. Во всяком случае, после 9. d5 С:c3 надо играть 10. bc. Ответ 10. ... ed вынужден. В варианте 11. С:d5 К:d5 (11. ... Лb8 12. e4 дает белым определенный перевес) 12. Ф:d5 Лb8 позиция белых предпочтительнее, но иного конкретного не видно — 13. Фd6 Фf6 или 13. Ке5 Фf6.

Розенфельд — Ройзман

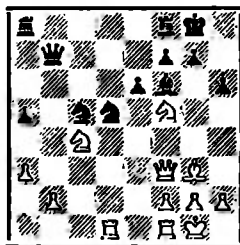


Это единственная позиция, в которой Розенфельду улыбнулось счастье. Посредством 51. ... Сс3 и 52. ... Л:d7 черные обеспечивали себе ничью. Но они перепутали порядок ходов и после 51. ... Л:d7?? 52. Лg8+ сдались!

С первых же туров лидерство захватил эстонский мастер А. Вооремаа. Он был самым результативным игроком (всего одна ничья в последнем туре).

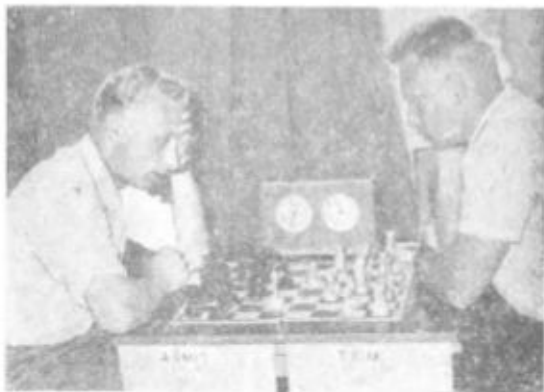
Начало партии Вооремаа разыгрывал без особых претензий, но в миттельшпиле умело вызывал интересные осложнения.

Вооремаа — Ыйм



Трудно себе представить, что через несколько ходов позиция черных развалится. Погледовало 23. Се5! Се5 24. Ке5 Ф:b2?. Гроссмейстер П. Керес как-то высказался, что пешку b2 не следует брать даже тогда, когда это хорошо. Здесь же это взятие определено плохо. Лучше хотя бы 24. ... e1.

25. Л:d5! ed 26. Фg3 g6 27. К:6+ Кpg7 28. Кh:f7 Ла6 29. Фе3 Л:f7 30. К:f7 Кp:f7 31. Ф:c5 Фd2 32. Ф:c7+ Кpf6 33. Фd8+ Кof5 34. g4+ Кp:g4 35. Фc8+ Кpf3 36. Фh3+! Кре4 37. Фg4+ Кре5 38. Лd1 Фc2 39. Ле1+ Кpf6 40. Фd4+ Кpf7 41. Ф:d5+ Кr8 42. Фd8+ Кpg7 43. Ле7+. Черные сдались. Не особенно сложно, но эффектно.



Риикманн А. ШМИТ за партией с эстонским мастером Т. ЫЙМОМ.

Фотоснимок Х. Ииемаа

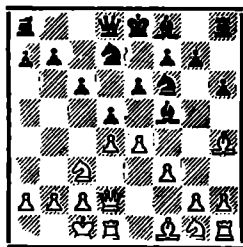
Победитель соревнования определился в предпоследнем туре — в партии с Вооремаа международный мастер Г. Вересов, имевший всю встречу чувствительный перевес, просрочил время на 35-м ходу. Набрав 7,5 очка, эстонский шахматист занял первое место.

Серьезным конкурентом Вооремаа был латвийский мастер А. Шмит. Во втором туре ему удалось выиграть важную партию у Вересова.

Дебют ферзевых пешек

Вересов — Шмит

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 c6 4. f3. Самое принципиальное продолжение в системе, разработанной Вересовым. Автор системы чаще играет 4. e3 и 5. Cd3, переводя партию на позиционные рельсы. На сей раз Вересов настроен агрессивно. 4. ... Cf5 5. Фd2 Kbd7 6. 0—0—0 h6 7. Ch4 e6 8. e4.



Жертва пешки, дающая белым опасную инициативу. 8. ... de 9. fe C:e4 10. K:e4 K:e4 11. Фe1 Kd6 12. Kf3 Ce7 13. Cd3 Kg5. Теперь конь надолго выключается из игры. Лучше 13. ... Kd6. 14. Ke5 Kd7 15. Cg3 K:e5 16. C:e5 Cb6 17. Jlf1 Фe7 18. C:f6 gf 19. h4 Kh7 20. Фа5.

Посредством 20. Фf2, с угрозой 21. C:h7, белые могли отыграть пешку. Теперь же Шмиту удалось постепенно консолидировать свою позицию (маневр Kh7—f8—d7—b6—d5), разменять ферзей и в ладейном эндшпиле реализовать материальный перевес.

К сожалению, в дальнейшем Шмит играл слишком миролюбиво и, отстав от победителя на очко, занял второе место, хотя и единственный не потерпел ни одного поражения.

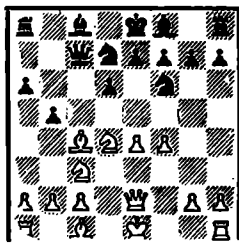
Столько же очков набрал ветеран Вересов, бывший примером в отношении воли к победе, жажды боя...

4—5 места с 5 очками поделили Ю. Зелинский и Т. Ыйм. По таблице коэффициентов выше стал Зелинский. 4 место — несомненный успех чемпиона Риги. Зелинский играет в спокойном позиционном стиле, не претендуя на особый перевес и не избегая ничьих. Тем противникам, кто любой ценой пытался выиграть, не раз пришлось пожалеть об этом. Один из серьезных недостатков рижского кандидата в мастера — шаблонное разыгрывание дебюта.

Сицилианская защита

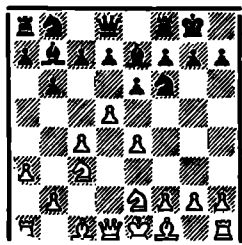
Ыйм — Зелинский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Kbd7. Лучше, конечно, 6. ... Фc7, сохраняя возможность развить коня, сообразно обстоятельствам, на c6 или d7. 7. Cc4 Фc7 8. Фe2 b5?.



К таким операциям черные еще не готовы. Следовало продолжать развитие, например, 8. ... g6 или 8. ... Kb6. 9. Cd5 K:d5? Нужно было испробовать 9. ... Jlb8. Угроза 10. Kc6 не так страшна. 10. K:d5 Фb7 11. f5 g6. Лучше 11. ... Ke5. 12. Cg5 Kb6 13. 0—0—0 h6 14. Ch4 g5 15. Cg3 K:d5. Вскрытие линий ведет к поражению немедленно. 16. ed Ф:d5 17. C:d6 Ф:d6 18. Ke6 fe 19. Jld6 ed 20. Фh5+ Kpe7 21. Фg6 Cd7 22. Jlf1 e5 23. Jld1 Jld8 24. Ф:d6+ Kp17 25. Фg6+ Kpe7 26. f6+ Kpe6 27. f7+ Kpe7 28. Фg8. Черные сдались.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 0—0 6. a3 Ce7 7. e4 Cb7 8. d5.



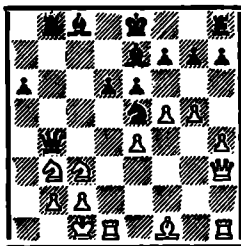
При подготовке к этой ответственной встрече наше внимание привлекла сыгранная в 5-м туре партия Кярнер — Вересов, в которой после 5. Ke2 Cb7 6. a3 Ce7 7. d5 0—0 белые продолжали 8. g3?, на что черные ответили 8. ... b5! и перехватили инициативу. Ход 8. g3 — известная ошибка. Позиция на диаграмме имеется во всех дебютных справочниках, и всюду игра развивается так: 8. ... d6 9. g3 c6 10. de fe 11. Kd4 Cc8 12. Ch3 e5 13. C:c8 Ф:c8 14. Kf5 — с большим перевесом у белых.

Однако Вересов продолжал 8. ... Ле8!. Зелинский, вместо того, чтобы внимательно разобраться в изменившейся ситуации, автоматически сыграл 9. g3?. Последовал тематический удар 9. ... b5! 10. cb K:e4! 11. K:e4 ed 12. K4c3 d4 13. Jlg1 dc, и положение белых стало безнадежным.

Не хочется верить, что после 8. ... Ле8 позиция белых хуже, но найти за них хороший план нелегко.

В заключение еще одна партия победителя, игранная острым вариантом.

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. Kf3 Kf6 4. d4 cd 5. K:d4 и6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. и3 Jlb8 14. h4 Фb6 15. f5 Ke5. После 15. ... Kc5 неприятно 16. b4, и черные не в состоянии удержать пункт e6. 16. Фh3 b4 17. ab Ф:b4 18. Kb3.



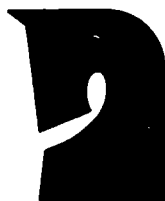
18. ... a5??. Решающая ошибка. Следовало продолжать 18. ... ef, например, 19. ef Фf4+ или 19. Kd5 Ф:e4, или 19. Jld4 Фb7, с хорошей игрой у черных.

19. Jld4! Фb6 20. Cb5+ Kpd8. В случае 20. ... Cd7 21. C:d7+ K:d7 22. fe fe 23. Ka4 черные проигрывали еще быстрее.

21. Jlhdi Kpc7 22. Ja4 Ja8 23. Kd4 Kpb8 24. Фе3 Фc5 25. Ja3 Ja7 26. Ka4 Фc7 27. Jlc3 Фd8 28. Cc6 Cb7 29. Kb5 K:c6 30. J:c6 Ja8 31. Jlb6 Фc8 32. K:d6 C:d6 33. Jld:d6 Jlh8 34. Jl:b7+. Черные сдались.

Спортивные итоги таковы: Эстония — 20 очков, Латвия — 19,5, Белоруссия — 15,5.

Мастер И. Жданов



ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел аедет мастер В. КИРИЛЛОВ



Партию комментирует
гроссмейстер
И. Болеславский

Защита Каро-Канн

Капенгут — Подгаец

Первенство СССР юреди студентов 1970 года

Эта партия игралась в последнем туре и для обоих противников имела большое значение. Одеситу победа давала хорошие шансы на первое место, а ничья обещала дележ первых мест или чистое второе. А для Капенгута, неудачно игравшего в турнире, это был последний шанс защититься за шестое место и несколько улучшить свое положение.

Оба противника вели игру с большим напряжением и создали партию, интересную во всех трех стадиях.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | d5:e4 |
| 4. Kc3:e4 | Sc8—f5 |

История этого продолжения весьма интересна. Лет тридцать — сорок тому назад оно считалось настолько надежным, что белые стремились его избежать и в подавляющем большинстве партий, иггранных защитой Каро-Канн, начинали партию выходом двух коней 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3. Это продолжение было, в первую очередь, рассчитано на доверчивых любителей, которые и здесь пытались свести игру к знакомой схеме посредством 3. ... de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 и после 6. h4 h6 7. Kc3 попали в трудное положение. Конечно, эта позиционная ловушка очень быстро стала достоянием гласности, но играя 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3, белые избегали варианта с развитием слона

на f5, дающего черным, как тогда думали, легкое уравнение.

Но постепенно стало выясняться, что и при 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 у черных находятся возможности получить полноправную игру, и тогда внимание высококвалифицированных шахматистов снова обратилось к ходу 2. d4. Но на этот раз внимание шахматистов было приковано (после 2. ... d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6) к ходам 6. Kge2 и 6. Sc4, ведущим к более острой игре, чем классическое развитие коня на f3.

Большой вклад в теорию защиты Каро-Канн внесли матчи на первенство мира. Именно на этом высоком уровне удалось доказать, что при классическом продолжении белые обладают рядом мелких преимуществ, делающих задачу черных далеко не простой. Окон-

чательной переоценке продолжения 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 способствовала тринадцатая партия матча Петросян — Спасский 1966 года, о которой речь у нас будет впереди.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. Kc4—g3 | Cf5—g6 |
| 6. h2—h4 | h7—h6 |
| 7. Kg1—f3 | Kb8—d7 |
| 8. h4—h5! | ... |

За последние пять лет в подавляющем большинстве партий, иггранных этим вариантом, белые, прежде чем разменять белопольного слона противника, устанавливают пешку на h5. В чем же смысл этого продвижения? Белые блокируют королевский фланг противника, и это дает им не только пространственное преимущество в середине игры, но и обеспечивает лучшие шансы в эндшпиле. А ведь вся стратегия черных в данном варианте состоит в том, что они,

вскрывая линию «d», формируют по ней размен тяжелых фигур и добиваются равного эндшпиля. Если же и эндшпиль оказывается в пользу белых, то задача черных сильно усложняется. Для пояснения приведем часть первой партии матча Петросьян — Спасский 1966 года, в которой белые не двигали пешку на h5. 8. C:d3 C:d3 9. F:d3 F:c7 10. C:d2 e6 11. 0—0—0—0—0—0

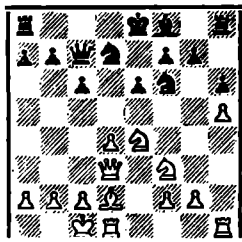
12. c4 Kgf6 13. Kpb1 c5 14. Cc3 cd 15. K:d4 a6 16. Kf3 Cc5 17. Fe2 Cd6 18. Ke4 Ce7 19. K:f6 C:f6 20. C:f6 K:f6 21. Ke5 L:d1+ 22. L:d1 Ld8 23. L:d8+ Kp:d8 24. Fd3+ Kpe7 25. Fd4 h5! — очень важный ход, с помощью которого черным удается избежать зажима на королевском фланге и легко уравнять игру.

Ход 8. h5 стал популярным после тринадцатой партии матча Петросьян — Спасский 1966 года, в которой Спасский успешно сочетал зажим королевского фланга черных с оккупацией поля e5. Ход 8. h5 встречался и раньше, так, например, Глигорич применил его против Петросьяна в турнире претендентов 1959 года. Но югославский просесс-мейстер связывал этот ход с выводом ладьи на f4 для защиты пешки d4. Такое разобщение ладей оказалось на руку черным и позволило им получить полиопразную игру.

Пешка h5 сама по себе может оказаться серьезной силой в эндшпиле, и данная партия является хорошей иллюстрацией этой возможности.

8. ... Cg6—h7
9. Cf1—d3 Ch7:d3
10. Fd1:d3 Fd8—c7

11. Cc1—d2 e7—e6
12. 0—0—0 Kg8—f6
13. Kg3—e4 ...



В упомянутой выше партии Спасский — Петросьян было 13. Fe2 0—0—0 14. Ke5 K:e5 15. de Kd7 16. f4 Ce7 17. Ke4 Kc5 18. Kc3 f6 19. ef C:f6 20. Fc4 Fb6 21. b4 Ka6 22. Fe4 Kc7 23. Lhел с лучшей игрой у белых. Несколькими месяцами позже в командном первенстве СССР Ботвинник против Спасского после 14. Ke5 K:e5 15. de отступил конем на d5, однако последовало 16. f4 c5 17. c4! Kb4 18. C:b4 L:d1+ 19. L:d1 cb 20. Ke4 и преимущество белых не вызывает сомнений.

Иногда черные отказываются от размена на e5 и играют 14. ... Kb6. Относительно этого продолжения см. партию Медер — Подгаец, помещенную в журнале «Шахматы» № 6.

В данной партии Капенгут избирает менее изученное продолжение, разработанное украинскими шахматистами. Белые разменивают недостаточно активного коня g3 и следующим ходом отнимают у противника поле f4.

13. ... 0—0—0
14. g2—g3 Kd7—c5

По-видимому, лучшее продолжение. Черные заканчивают развитие, сохраняют активного коня

f6 и создают некоторый нажим на пешку d4. 15. Ke4:c5 Cf8:c5 16. a2—a3! ...

Обращаем внимание читателей на этот ход. Белые не торопятся освободиться от связки, так как и на c3, и на e3, и на c4 белый ферзь был бы расположен далеко не лучшим образом. Место ферзя — на e2, но в данный момент под ударом пешка d4, а попытка получить за нее атаку — 16. Fe2 C:d4 17. K:d4 L:d4 18. Cf4 — позволила бы черным посредством 18. ... L:f4! получить за качество две пешки. Поэтому белым нужно сделать полезный выжидательный ход, и таким ходом является 16. a3. Капенгут учитывает, что черным рано или поздно придется играть e6—c5 и тогда, после размена на c5, положение пешки на a3 будет способствовать мобилизации пешек ферзевой фланга.

16. ... Cc5—d6

Выглядит логичным — черные защищают диагональ h2—b8 и подготавливают продвижение c6—c5. Но этот ход позволяет белым усилить позицию. Заслуживало внимания 16. ... Ld7 с намерением вдвойне ладью по линии «d». Кроме того, прикрывая диагональ h3—c8, черные создают угрозу 17. ... e5. Если на 16. ... Ld7 белые продолжают 17. Fc4 Cd6 18. Fe2, то после 18. ... Lhd8 19. c4 c5 у черных два лишних темпа по сравнению с продолжением в партии. После 17. Cf4 Cd6 размен слонов значительно облегчает черным защиту. Ничего не дает белым 18. Ke5 Ld8, и ввиду угрозы c6—

c5 позиция коня на e5 оказывается непрочной.

17. Фd3—e2! Kf6—d7

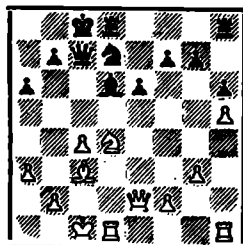
Приходится уходить конем, чтобы провести c6—c5. На немедленное

17. ... c5 последовало бы 18. dс c5 19. Cf4 Cd6 20. C:d6 Л:d6 21. Л:d6 Ф:d6 22. Ke5 Фс7 23. Лh4! Kрb8 24. Лс4 Фe7 25. Лd4, и у черных тяжелая позиция, так как белые прочно захватывают линию «d». К тому же ведет и 18. ... Фс5 19. Сb4, так что и в тактическом плане ход 16. a3 оказывается полезным.

18. c2—c4 c6—c5

На 18. ... e5 белые сохраняли перевес посредством 19. de К:e5 20. Сс3 — белые угрожают взять на d6 и нацеливаются на пешку g7.

19. Cd2—c3 c5:d4
20. Kf3:d4 a7—a6



У черных как будто все в порядке: они вскрыли линию «d» и собираются начать размены.

21. Kd4—b3! ...

Сильный ход, препятствующий любой из легких фигур противника стать на e5, так как на 21. ... Ke5 следует 22. Л:d6, а на 21. ... Се5 — 22. Л:d7. Черные вынуждены защитить пешку g7, и белые успевают сдвинуть лады по линии «d».

21. ... Лh8—g8
22. Лd1—d2 Cд6—e7
23. Лh1—d1 Kd7—f6

23. ... Cf6 не годилось из-за 24. Сb4 с вторжением на d6.

24. Kb3—d4! ...

Белые освобождают дорогу пешке b2 и попутно создают угрозу 25. К:e6. 24. ... Лg8—e8 25. b2—b4 Се7—f8 26. Kрс1—b2 Лd8—d7 27. Kd4—b3 ...

Теперь, когда ферзевый фланг мобилизован, конь снова отступает, открывая дорогу слону.

27. ... Ле8—d8

28. Сс3—d4 ...

Под прикрытием слона d4 белые хотят начать пешечную атаку на позицию черного короля, но Подгаец находит уязвимый пункт в лагере противника и заставляет его изменить план.

28. ... Фс7—с6

29. Cd4:f6 ...

Иначе черные вторглись конем или ферзем на поле e4.

29. ... g7:f6

30. Лd2:d7 Лd8:d7

31. Kb3—a5 Фс6—с7

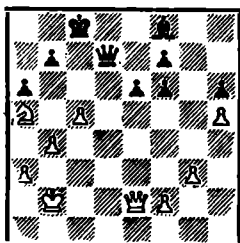
После 31. ... Фg2 32.

Л:d7 Кр:d7 33. c5 f5 34.

Фd2+ белые с темпом захватывали открытую линию, что делало защиту черных чрезвычайно трудной.

32. Лd1:d7 Фс7:d7

33. c4—c5 ...



Несмотря на все усиления черных, до желанной ничьей им еще далеко. У белых грозная пешечная

цепь на ферзевом фланге, и их конь активнее черного слона. Как вскоре выясняется, слабость черной пешки h6 также имеет существенное значение.

33. ... f6—f5

34. Kрb2—b3 Фd7—d5+

Черные не могут допустить хода 35. Фf3, угрожающего им на полную пассивность.

35. Ka5—c4 Cf8—g7

36. Фe2—d2 ...

Белые сами предлагают размен ферзей, на что их толкает небезопасное положение короля. Уклониться от размена черные не могут, так как после 36. ... Фf3+ 37. Кра2 черный король попадает в матовую сеть, а на 36. ... Cd4 следует 37. Ф:h6, и партию решает проходная пешка.

Но черные и не заинтересованы уклоняться от размена, так как после него их слон, наконец, становится активным.

36. ... Фd7:d2

37. Kc4:d2 Cg7—d4

38. f2—f3 Kрс8—d7?

До сих пор черные оказывали достойное сопротивление, но до контроля времени осталось три хода, и в наступившем цейтноте Подгаец избегает ответственного решения. Необожимо было разбить пешечную фалангу белых ходом 38. ... b6!. Белые должны были либо взять на b6, либо пойти королем на c4. Но ход 39. Kрс4 отнимает это поле у коня, и следует 39. ... Се3 40. Kb3 bc 41. Кс5 Сс5 42. Kрс5 e5, с ничейным пешечным эндшпилем. После 39. cb C:b6 40. Kc4 Cc7 41. g4 fg 42. fg Kpd7 43. a4 f5 на доске возникала ничейная ситуация из-за истощения боевых сил.

39. Kd2—c4 Cd4—f2

В цейтноте черные помогают противнику осуществить его замысел, но и при других ответах они вряд ли могли рассчитывать на успешную защиту — их король не может удалиться от пешки b7, а у белых назревают угрозы на другом фланге.

40. g3—g4 f5:g4
41. f3:g4 ...

Здесь партия была отложена. Окончание ее походит на эту.

41. ... f7—f6
На 41. ... f5 следует 42. Kpc3! с угрозой 43. g5, и теперь неудовлетворительно как 42. ... f6 43. Ke5+, так и 42. ...

Ch4 43. gf ef 44. Kpd4.

42. Kc4—d6 b7—b5
Печальная необходимость. Если 42. ... b6, то 43. Ke4 Cd4 44. cb, а на 42. ... Kpc6 следует 43. Kf7.

43. g4—g5! f6:g5
После 43. ... hg 44. h6 Cd4 45. Kf5! или 44. ... f5 45. Kpc3 Cg3 46. Kf7 пешка «h» проходила в ферзи.

44. Kd6—f7 Kpd7—e7

Нельзя 44. ... g4 из-за 45. Ke5+. Позиция короля на d7 оказывается губительной для черных.

45. Kf7:h6 Cf2—g3
46. Kpb3—c2 ...

Пешки h5 и c5 сковывают силы черных. Белые

постепенно переводят своего короля на g4, а коня на e4. Этому плану черные ничего не могут противопоставить.

46. ... Kpe7—f6
47. Kpc2—d3 Cg3—f4
48. Kpd3—e4 Cf4—b8
49. Kh6—g4+ Kpf6—f7
50. Kpe4—f3 Cb8—f4
51. Kg4—f2 Kpf7—f6
52. Kpf3—g4 Cf4—e3
53. Kf2—e4+ Kpf6—e7
54. h5—h6 ...

После 54. K:g5 Cc1 черные успевали забрать пешку a3.

54. ... Ce3—c1
55. h6—h7 Cc1—b2
56. Kpg4:g5 Kpe7—f7
57. c5—c6

Черные сдались.

Угрозы мнимые и реальные

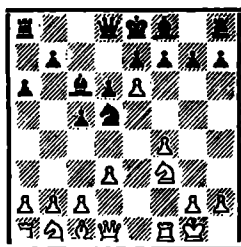
Сицилианская защита

Поликарпов — Кярнер

Чемпионат Прибалтики,

Пярну, 1970 г.

1. e4 d6 2. f4 c5 3. Kf3 Kc6 4. Cb5
Cd7 5. 0—0 a6 6. C:c6 C:c6 7. d3 Kf6
8. e5 Kd5 9. e6!?



Жертва пешки дает белым хорошие практические шансы. Попытка удержать материальный перевес привела бы черных к сильной отсталости в развитии.

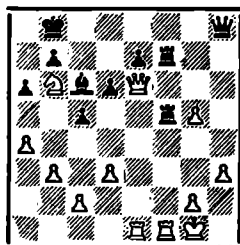
9. ... fe 10. Kg5 Фd7 11. Фе2 Kc7 12. b3 g6! 13. Cb2 Лg8 14. К:h7 0—0—0 15. Kd2 Cg7. Черные, вернув пешку, завершили мобилизацию сил и

готовят наступление по открытой линии «h».

16. C:g7 Л:g7 17. Kc4?. Белые не устояли перед искушением. Неужто они всерьез надеялись, что соперник зевнет шах на b6. Надо было продолжать 17. Kg5 с последующим 18. Lael.

17. ... Kpb8 18. Kb6?. Как обычно, за одной ошибкой следует другая. Кони здесь решительно ничего делать. По-прежнему нужно было играть 18. Kg5.

18. ... Фе8 19. Kg5 Фh8 20. Lael Лf8 21. К:e6 К:e6 22. Ф:e6 Лf5 23. h3 Лg7! 24. a4 g5! 25. fg.



25. ... Фd4+ 26. Kph2 Л:g5 27. Лg1 Фf4+ 28. Kph1 Л:g2 29. Л:g2 C:g2+ 30. Kp:g2 Лg7+. Белые сдались.

Примечания мастера
И. Жданова

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

Мастер Б. Шаши

ЕЩЕ РАЗ О ЗАЩИТЕ УФИМЦЕВА

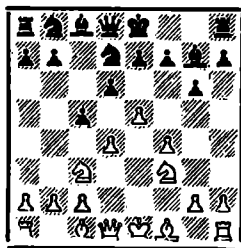
(Окончание. Начало см. в №№ 15—16)

Оценка варианта зависит от позиции, возникающей после 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 c5 6. e4—e5.

в) 6. e5.

Это острое продолжение, приводящее к интересным, но небезвыгодным для черных осложнениям, еще недостаточно проверено.

Теперь в случае 6. ... de 7. de Ф:d1+ 8. Kp:d1 упрощение позиции к выгоде белых. Правда, положение черных не так плохо, как в варианте 5. ... c5 6. de de 7. Ф:d8+ Kp:d8, но все же достаточно бесперспективно. Так, например, в партии Перес — Домниц (Натанья, 1969 г.) далее последовало 8. ... Kg4 9. Kpe1 Kc6 10. Cb5 Cd7 11. h3 Kh6 12. Ce3 b6 13. Jd1 0—0—0 14. g4, с лучшими шансами у белых. Кроме того, следует отметить, что при желании белые могут получить хорошую игру, не меняя ферзей: 7. Cb5+ Kfd7 8. de 0—0 9. 0—0 a6 10. Cd3 Kc6 11. Ce4 6. ... Kfd7.



К сожалению, это острое продолжение в соревнованиях почти не встречалось. В распоряжении белых имеется несколько продолжений, которые было бы интересно испытать на практике.

7. e6 fe и теперь либо 8. Kg5, либо 8. h4 со сложной и неясной игрой. В первом случае (8. Kg5) возможно 8. ... Kf6 9. de 0—0 10. cd ed, а после 8. h4 черные имеют выбор между

8. ... cd и 8. ... Kc6. Они еще не рокировались, и их король может при случае укрыться на ферзевом фланге. Например, 8. ... Kc6 9. de K:c5 10. h5 Cd7 11. hg hg 12. J:h8 C:h8 13. Cd3 C:c3+ 14. bc Фа5 15. C:g6+ Kpd8.

7. ed. Это практически вынуждает черных жертвовать пешку, однако они получают достаточную компенсацию, осуществив при этом свою основную стратегическую идею, — уничтожение центра белых. Например, 7. ... 0—0. На 7. ... ed неприятно 8. Фе2+, а на 7. ... Kc6 — 8. d5. 8. de Фе7+ (или 8. ... Ле8) 9. Ce2 cd 10. K:d4 Ле8.

7. de de 8. fe. В партии Тимофеева — Гаприндашвили (Вильнюс, 1958 г.) было 8. Cc4 0—0 9. 0—0 и здесь, вместо 9. ... Фа5 10. Фе2 Ф:c5+ 11. Ce3 Фа5 12. Kg5 с сильной атакой у белых следовало играть 9. ... Kc6 8. ... K:e5 9. Ф:d8+ Kp:d8. Упрощение позиции в принципе здесь в пользу черных, так как у них более эластичная пешечная цепь, сильный чернопольный слон, а от центра белых остались одни воспоминания, однако черный король расположен пока не совсем удачно, и поэтому — различные тактические шансы белых нельзя недооценивать. В связи с этим заслуживает внимания 8. ... 0—0, на что, правда, следует считаться с 9. e6.

7. Cc4. Далее в партии Бежан — Шаши (Свердловск, 1969 г.) последовало 7. ... cd 8. Ф:d4 0—0 9. h4 de, и у белых нет достаточной компенсации за пожертвованную пешку. г) 6. Cb5+.

В течение продолжительного времени вариант, начинающийся этим ходом, практически считался опроверженным 5. ... c5, однако партии последних лет показали, что не все так просто, и слава этого варианта значительно потускнела.

6. ... Cd7.

Неудовлетворительно ни 6. ... Kbd7 7. e5, ни 6. ... Kpf8 7. e5. Не-выгодно и 6. ... Kfd7 7. dc dc 8. e5. 7. e5.

Заслуживает серьезного внимания простое 7. C:d7+, на что у черных имеется, пожалуй, единственное, но достаточное продолжение 7. ... Kf:d7. 7. ... Kg4.

Теперь здесь 8. C:d7+ уже не опасно для черных, ввиду 8. ... Ф:d7. Далее в партии Пурди — Бирн (США, 1968 г.) последовало: 9. Kg5 (и на 9. h3 последовал бы тот же ответ) 9. ... cd 10. e6 fe 11. Ф:g4 dc 12. К:e6? cb 13. К:g7+ Kpf7 14. Ф:d7 bcФ+ 15. Л:c1 К:d7 16. Лb1 Кc5, и черные выиграли.

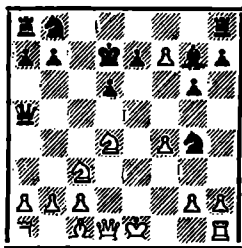
8. e6.

Белые могут продолжать атаку и посредством 8. Kg5. Далее в партии Эстрин — Шашин (Москва, 1969 г.) было 8. ... С:b5 9. Ф:g4 Cd7 10. e6 Се6. Но не 10. ... fe 11. К:h7 с большим преимуществом у белых: 11. ... Kpf7 12. Kg5+ Kpg8 13. К:e6 cd 14. Ф:g6 С:e6 15. Ф:e6+ Kpf8 16. Ке4 (Бюргер — Саттлс, США, 1965 г.). 11. К:e6 fe 12. dc Фd7 13. cd ed 14. Cd2, я белые получили преимущество ввиду слабости центральных пешек противника. Сильнее 12. ... С:c3+ 13. bc Фа5 (Ли — Саттлс, Гавана, 1966 г.).

8. ... С:b5 9. ef+.

На 9. Ке5 хорошо 9. ... f5.

9. ... Kpd7 (9. ... Kp:f7 10. Kg5+) 10. К:b5 Фа5+ 11. Кc3 cd 12. К:d4.



Эта острая позиция впервые встретилась в партии Крогиус — Полукаевский (25-й чемпионат СССР, 1958 г.), которая продолжалась: 12. ... Фh5 13. Фf3 Кc6 14. Кde2 Кh6 15. Ф:h5 gh 16. Се3 Лаf8 17. 0—0 Кf5 18. Cf2 Л:f7 19. g3. Ничья.

Последующие многочисленные обширные анализы показали, что после 13. Ке4 Кc6 14. Kg3 Фh4 15. Кf3 Фf6 16. Kg5 Кh6 17. c3 у белых преиму-

щество ввиду неудачного положения черного короля. По этой причине весь вариант с 5. ... c5 считался невыгодным для черных.

Однако в настоящее время важным для оценки варианта является продолжение 12. ... С:d4, сравнительно недавно предложенное канадским мастером Саттлсом.

В партии Трингов — Бенко (Сараево, 1967 г.) белые взяли коня — 13. Ф:g4+, однако после 13. ... Фf5 14. Фf3 Кc6 15. Ке2 Фе6 16. c3 Сb6 17. Cd2 Лаf8 18. b3 Л:f7 19. 0—0 h5 20. h3 h4 черные получили отличную позицию.

Более логичным является 13. Ф:d4, уничтожая сильного слона.

13. ... Кc6.

В этой позиции испытывались различные подолжения:

14. Фd5. Размен ферзей выгоден черным, так как теперь пропадает основной недостаток их позиции — ненадежное положение короля в мн-гельшпилье. 14. ... Ф:d5 15. К:d5 Кd4 16. Kpd2 Лhф8 17. h3 Кh6 18. b3 Л:f7 с хорошей позицией у черных (Зюйдема — Саттлс, 1966 г.).

14. Фd2. Далее в партии Цукерман — Бенко (Нью-Йорк, 1967 г.) последовало 14. ... Лhф8 15. h3 Кf6 16. b3 Л:f7 17. g4 h5 18. g5 Ке8 19. Сb2 Kg7 с преимуществом у черных.

14. Фd1. По-видимому, лучшее продолжение. 14. ... Фf5. Заслуживает внимания сразу 14. ... Кf6, так как черный ферзь неплохо расположен на ферзевом фланге, а ход h2—h3 во многих вариантах полезен для белых. 15. h3 Кf6 16. 0—0 Лаf8 17. Се3. Далее в партии Рыц — Хасин (Кисловодск, 1968 г.) черные продолжали 17. ... Крс8, но после 18. Фе2 Фе6 (на 18. ... Л:f7 неприятно 19. b4) 19. Лаe1 a6 20. Ка4 Л:f7 21. Кb6+ Kpb8 22. c4 попали под опасную атаку. Вместо 17. ... Крс8 лучше было 17. ... Л:f7 со взаимными шансами.

Выводы:

5. ... c5 является интересным, и во всяком случае, неопровергнутым продолжением на систему трех пешек в защите Уфимцева.

Почти все варианты требуют еще серьезной практической проверки, но, вероятно, наиболее неприятным для черных является спокойный вариант 6. dc с последующим 7. Cd3.

Декторий для Молодежи

В практике каждого выдающегося шахматиста имеются партии, которые особо запомнятся и, являясь своеобразными катализаторами, служат ступеньками в его творческом росте.

Таковыми партиями были для Ефима Геллера его встречи с Коганом и Талем.

Но предоставим слово гроссмейстеру.

В первой из них я впервые почувствовал радость творчества, обрел уверенность в своих силах. С тех пор в процессе игры меня неустанно влечет желание создать что-либо красивое, оригинальное. Иное дело в партии с Талем. Хотя я ее и проиграл, она безусловно явилась добрым уроком для меня, вынудила пересмотреть творческие позиции, самокритичнее относиться к своей игре. А для шахматиста это не менее важно, чем победа.

Беседа нашего корреспондента с экс-чемпионкой страны школьник ИРИНОЙ ЛЕВИТИНОЙ



— Давно ли Вы играете в шахматы и где Вы делали первые шаги в этой области?

И. Левитина: Я играю в шахматы пять лет. Начала осваивать их в Ленинградском Дворце пионеров. Мне хотелось заниматься именно там, потому что в шахматном кружке нашего Дворца начинали свой путь такие шахматисты, как Ботвинник, Корчной, Тайманов, Спасский. Вообще, там с ребятами занимаются очень серьезно.

— А в школе, в которой Вы учитесь, шахматы не в почете?

И. Левитина: Наоборот! Я учусь в 157-й Ленинградской средней школе. Там к шахматам относятся с большим уважением, и все очень гордятся тем, что в этой школе учился чемпион мира Борис Спасский.

— А как смотрят родители на Ваше увлечение?

И. Левитина: Ни отец, ни мать и шахматы не играют. Но они не против, чтобы я

Геллер — Коган

Командное первенство Одессы,
1946 г.

Эта интересная, но небезошибочная партия была сыграна тогда, когда я, скромный первокатегорник, еще не понимал, что шахматы — исключительно логичная игра, имеющая строгие железные законы, пренебрежение которыми часто ведет к плачевным результатам. Я любил атаковать вражеского короля, часто делал это без достаточных оснований, за что не раз бывал наказан. Но не роптал, так как удовлетворение, полученное в случае удачной красивой атаки, связанной с ма-

териальными жертвами, полностью окупало отдельные неприятности.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Фd1:d4.

Ход ленинградского шахматиста Новаха является отступлением от обычных канониз, но ведет к интересной и своеобразной игре. В настоящее время встречается редко. Продолжение 4. K:d4 почти полностью вытеснило его из современной турнирной практики.

4. ... Kb8—c6 5. Cf1—b5 Cc8—d7 6. Cb5:c6 Cd7:c6.

Неплохо и 6. ... bc.

7. Kb1—c3 Kg8—f6 8. Cc1—g5 e7—e6 9. 0—0 Cf8—e7 10. La1—d1 0—0 11. Ld1—e1 Фd8—c7.

Черные сильно разыграли дебют. Ничего хорошего не сулит белым вы-

увлекалась шахматами. Мне кажется, что им это даже нравится.

— Вы учитесь в 9-м классе, не так ли? Не мешают ли шахматы учебе?

И. Левитина: Нет. В первом полугодии у меня были все пятерки.

— Назовите Ваши любимые предметы и скажите, кем Вы хотите стать?

И. Левитина: Мои любимые предметы математика и физика. Хочу стать инженером.

— Существует мнение, что людям умственного труда, особенно математикам, трудно совмещать основную работу с шахматами, что для математика шахматы не отдых, а дополнительная нагрузка. Вы не задумывались на этот счет?

И. Левитина: Пока не чувствую этого. Хотя я много времени посвящаю урокам, шахматы для меня самый лучший отдых. Я думаю, что если в свободное время занимаешься тем, что тебе больше всего нравится — это лучший отдых. Ведь меня никто не заставляет играть в шахматы. Я сама этого желаю...

— Кто Ваш тренер?

И. Левитина: Мастер Бышев.

— Какому стилю игры Вы отдаете предпочтение?

И. Левитина: Я люблю атаковать.

— Назовите свои важнейшие спортивные достижения.

И. Левитина: В 1967 году я стала чемпионкой Ленинграда среди школьниц, в 1969 году — чемпионкой страны, а в 1970 году я разделила 1—2 места в первенстве страны среди школьниц, но с худшим коэффициентом. Но самым своим большим достижением я считаю дележ 1—2 мест в прошлогоднем первенстве Ленинграда среди мальчиков. Я вообще считаю, что нам, девочкам, нужно побольше играть в таких соревнованиях. Это очень хорошая тренировка, и дает она очень много.

— Кого из шахматисток нашей республики Вы считаете самой сильной?

И. Левитина: Любу Тагер. Мы с ней встречались уже много раз. Точно не скажу, но, кажется, счет у нас должен быть равный. В 1969 году в Молдавии я выиграла, в Грозном у нас была ничья, а в командном первенстве Вооруженных Сил, проходившем в Риге, победила Люба.

Игнатьев взял М. А. Фремович

игрыш пешки после 12. С:f6 С:f6 13. Ф:d6 Ф:d6 14. Л:d6 С:c3 15. бс:Лfс8. Получившееся окончание — к явной выгоде черных.

12. h2—h3.

Этот простой, на первый взгляд, выжидательный ход, — начало оригинального, но, увы, вычурного плана прямой атаки на короля противника.

12. ... Лf8—d8.

Последние приготовления черных окончены, и их наступление на ферзевом фланге и в центре будет грозным и сокрушительным. Но передо мною маячил миражи задуманной атаки, и я спокойно продолжал последние маневры, надеясь создать непосредственные угрозы королю черных.

Сейчас, вероятно, я сыграл бы 13. а3, чтобы на 13. ... б5 ответить 14. е5 de 15. Ф:e5.

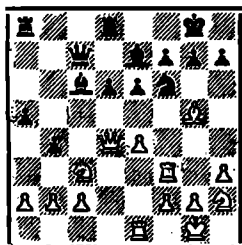
13. Кf3—h2 б7—b5 14. Лd1—d3.

Типичная романтика! Переводя ладью впереди строя своих пешек, я надеялся, что голова моих фигур сможет взломать неприступную позицию черных на королевском фланге. Эта атака напоминает вылазку из осажденной крепости с целью захватить в плен или убить главнокомандующего вражеской армии. Но можно ли подобными методами решить исход современной войны?

14. ... а7—а5.

Малозаметная неточность, после которой борьба обострится. Сыграй сейчас черные 14. ... Лaв8, они бы пресекли атакующие порывы белых. Но это выйдет в дальнейшем.

15. Лd3—f3 б5—b4.



16. Лf3:f6.

Началось! Кстати сказать, все моты были уже сожжены, так как на отступление 16. Кd1 следовало 16. ... е5 с дальнейшим 17. ... d5!, и позиция белых рассыпалась, словно картонный домик.

16. ... б4:c3.

При первом же столкновении черные упускают выигрыш. Правда, ход, сделанный ими, выглядит заманчиво, так как белая ладья застряла на поле f6 и безболезненно уйти оттуда не может.

Правильнее было 16. ... gf 17. Kg4 е5 18. Фс4 и теперь не 18. ... fg, что после 19. Kh6+ Kpg7 (19. ... Kph8 20. Kd5 Фd7 21. К:e7 22. К:f7+ Kpg7 23. К:d8) 20. Kd5 Фd7 21. Кf5+ давало белым сильнейшую атаку, а 18. ... bс! 19. Kh6+ Kph8 20. К:f7+ Kpg7 21. Ch6+ Kpg6, и белые за пожертвованный материал достаточной компенсации не имеют. Теперь же их атака приобретает реальные очертания. Роковой пункт g7 находится в опасности.

17. Kh2—g4 h7—h5.

17. ... gf 18. К:f6+ Kph8 19. Ф:c3 вело к разгрому.

18. Сg5—h6 е6—e5.

Проигрывало 18. ... hg ввиду 19. Лg6!. Например: 19. ... е5 20. Л:g7+ Kph8 21. Фс4! Лf8 22. Л:f7 d5! 23. Л:e7 Ф:c7 24. С:f8 dс 25. С:e7 сb 26. С:f6+ Kph7 27. С:e5 и т. д.

Возникла исключительная позиция! Мало того, что ферзь, ладья, слон и конь белых находятся под ударом — черная пешка в поднявшейся суматохе нет-нет да «проскочит» в ферзи.

19. Фd4—e3 h5:g4.

В случае 19. ... gf 20. Фf3! неизбежен мат.

20. Ch6:g7 Kpg8:g7?

Решающая ошибка, после которой атака белых становится триумфальной. Путь к спасению лежал через 20. ... С:f6 21. С:f6 Kpf8! 22. Фg5 сb, и белым ничего не остается, как дать вечный шах: 23. Фg7+ Кре8 24. Фg8+ Kpd7 25. Ф:g4+ и т. д. Уже после партии мой противник рассказывал, что он, имея две лишние фигуры, рассчитывал добиться победы.

21. Фе3—h6+ Kpg7—g8 22. Лf6—f5 Сс6—e8 23. Лf5—h5 f7—f6 24. Лh5—h4!

Теперь угрожает 25. Фh7+ Kpf8 26. Л:g4, и мат неизбежен.

24. ... Фс7—с8.

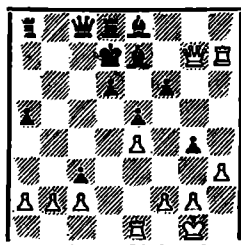
Черные надеются отдать ферзя за ладью белых, но оставляют без защиты чернополюсного слона.

25. Фh6—h8+ Kpg8—f7 26. Лh4—h7+ Kpf7—e8.

Король отправляется в последнее путешествие...

27. Фh8—g7 Крe6—d7.

Ввиду угроз 28. Ф:g4× и 28. Ф:c7× этот ход единственный.



28. Le1—e3!

Долго без дела простояла ладья, наблюдая за героическими подвигами однополчан, а сейчас, наконец, включается в игру. Последний шанс черных состоял в 28. Ф:e7+ Крс6 29. Ле3 Фd7, после чего они даже выигрывали. Теперь следует короткая агония, и черным не помогает новый ферзь, проведенный с шахом!

28. ... c3:b2 29. Фg7:e7+ Кpd7—c6 30. Ле3—c3+ Крс6—b6 31. Лс3:c8 b2—b1Ф+ 32. Кog1—h2 Лd8—d7 33. Фе7:e8 Лd7:h7 34. Фе8—c6+. Черные сдались.

Партия с Талем заслуживает внимания, во-первых, потому, что оба противника были на высоте положения (кроме 25-го катастрофического хода), и, во-вторых, она оказалась для меня крайне поучительной и полезной.

Испанская партия

Таль — Геллер

25-й чемпионат СССР, 1958 г.

1. e2—e4 e7—e5 2. Кe1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d6 9. h2—h3 Kb8—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4.

До сих пор ходы в тексте не нуждаются в комментариях, они общезвестны. Разыграна чигоринская защита в испанской партии. Почему в данной встрече, очень важной для обоих партнеров, они применили этот вариант? Рижский гроссмейстер — ярый приверженец хода 1. e4. Ну, а я, при-

знаюсь, обычно, когда побываю в турнире обязывает играть надежно, применяю прочную систему, изобретенную великим русским шахматистом М. Чигориным.

11. ... Cc8—b7.

Это продолжение — одно из новшеств, встретившихся на турнире в Риге. Обоснование его заключается в варианте 12. dc dc 13. Ф:d8 Ла:d8 14. К:e5 К:e4 и т. д.

12. b2—b4.

Типичный для творчества М. Талья выход к дебютным проблемам. В ранее сыгранной на турнире партии Геллер — Авербах выяснилось, что трафаретное продолжение 12. Kbd2 cd 13. cd Лс8 14. Kf1 d5 дает черным удовлетворительную игру, и белые, если хотят добиться перевеса, должны на двенадцатом или на четырнадцатом ходах запереть игру посредством d4—d5. Однако молодой экс-чемпион мира не любит закрытых позиций, при которых его фигуры должны отсиживаться за пешечными баррикадами, и поэтому всегда стремится вскрыть позицию. Продолжение в тексте преждевременно и дает черным многообещающие возможности. Однако оно неизвестно и сулит немедленную острую схватку, что, бесспорно, отвечает вкусам М. Талья.

12. ... c5:b4 13. c3:b4 Ka5—c4 14. Kb1—d2 d6—d5.

Условный рефлекс. Черные несколько лучше развиты и, естественно, стремятся расширить действие своих фигур. На 14. ... Лс8 белые продолжали бы 15. d5, так как 15. К:c4 Л:c4 16. Cb3 Л:b4! 17. Cd2 Л:b3 18. ab К:e4 вело к выгодной для черных позиции.

15. e4:d5 e5:d4.

Малозаметная ошибка. Заслуживало серьезного внимания 15. ... e4. В случае 16. Ке5 e3! 17. fe Ф:d5 комбинационные порывы белых пресекались, а 18. Фf3 К:e5 19. de Ф:e5! 20. Ф:b7 Ф:a1 21. Ф:e7 Лас8 приводило их даже к быстрому проигрышу. Единственная, пожалуй, лазейка к обострению игры заключалась в 17. Kd:c4 ef+ 18. Кr:f2 bc 19. Кс6. Однако и здесь положение белых очень опасно.

Теперь же тактика М. Талья оправдывается. Впечатление, что перевес у черных — призрачно. Игра равная и очень острая.

16. Kd2:c4 b5:c4 17. Фd1:d4 Ce7:b4.

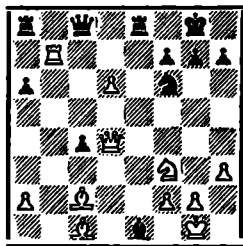
Черные принимают вызов, и обстановка накаляется до предела. К более спокойной игре вело 17. ... C:d5.

18. La1—b1 Cb4:e1.

Принятие жертвы качества вынуждено, так как после 18. ... Фа5 19. Фh4 C:e1 20. Cg5 атака белых стала бы сокрушительной.

19. Лb1:b7 Лf8—e8 20. d5—d6 Фd8—c8.

Ладья под боем.



21. Cc1—g5!

Блестящий ход! После естественно-го 21. Лc7 Фe6 и затем Лад8 черные отражали атаку.

21. ... Ле8—e2!

Быстро проигрывает как 21. ... Ф:b7 22. C:f6 g5 23. Фh4, так и 21. ... Фe6 22. d7.

22. Лb7—c7 Фc8—e6 23. Kf3:e1 Ле2:e1+ 24. Kpg1—h2 Ла8—d8 25. Cg5:f6 g7:f6??

Непостижимый со стороны и несчастный зевок. После 25. ... Ф:f6 26. Ф:f6 g7 27. d7 партия приходила к

ничьей. Проведя трудную защиту и отразив остроумнейшие замыслы белых, черные не замечают, или, точнее, не хотят замечать простой, элементарной угрозы.

В чем же дело? После двенадцатого, на мой взгляд, авантюрного хода белых, я считал обязанным наказать за это своего противника. Ошибка, допущенная на пятнадцатом ходу, осталась мною незамеченной, а в дальнейшем все, казалось, складывалось благополучно. Лишнее качество сохранил, все непосредственные угрозы королю отразил, поэтому, считал я, победа близка. Простой расчет естественного хода 25. ... Ф:f6 показал мне, что о выигрыше нечего и думать, но он должен быть, не сомневался я, переоценив весь ход борьбы в партии в свою пользу. «Неправильная» игра Таля требует возмездия, а так как 25. ... Ф:f6 ничего не дает, то, ни секунды не размышляя, я сделал другой «выигрывающий» ход, но, увы, для противника...

26. Лc7—e7, и черные сдались.

Итак, поражение. Что я говорить, обидное. Но это — закономерный итог ошибочной оценки всей предшествующей борьбы. Шахматная игра — это глубокий творческий процесс. Она не терпит поверхностной оценки любых ситуаций и обычно жестоко наказывает верхояхлядство.

Предметный, запоминающийся урок!

ЭТОТ ВОЛШЕБНЫЙ ВОЛШЕБНЫЙ МИР...

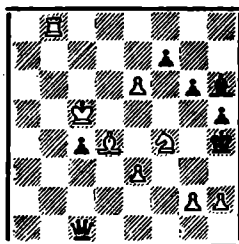
Журналисты как-то попросили писателя-фантаста и известного этюдиста **Александра Казанцева** ответить на вопрос: «За что мы любим шахматы?»

Александр Петрович ответил: — Я люблю шахматы за то, что в них возможно даже невозможное, чем они, кстати, напоминают жизнь. Если слабейшая сторона побеждает сильнейшую — это ведь парадоксально, но как часто в шахматах такое случается!

Чтобы не быть голословным, мастер привел этюд, за который на шахмат-

Из брошюры заслуженного тренера СССР А. Кобленца «Рассказы о комбинациях», «Физкультура и спорт», 1970 г.

ной олимпиаде ФИДЕ ему была присуждена золотая медаль.



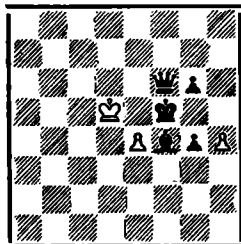
Задание гласит: белые начинают и выигрывают.

Рассмотрим внимательно решение этюда.

1. e6—e7.

Белые используют свой единственный шанс — проходную пешку.

1. ... Фc1—a3+ 2. Jb8—b4! Фa3—a7+ 3. Kpd5:c4! Фa7:e7 4. Kf4:g6+! f7:g6 5. Cd4—f6+ Фe7:f6 6. Kpc4—d5+ Kph4—g5 7. h2—h4+ Kpg5—f5 8. g2—g4+ h5:g4 9. Jb4—f4+! Ch6:f4 10. e3—e4×.



Сравните обе диграммы и вы поймете, в чем кроется очарование этого фантастического этюда.

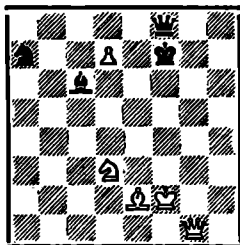
Ради неожиданной идеи белые шли на большие материальные жертвы. Отдали ладью, слона, коня и две пешки! Казалось, подавляющий материальный перевес обеспечит черным победу, но «грубая» сила была вынуждена пасовать перед красотой идеи.

Мы были свидетелями событий, которые в шахматной теории называют комбинациями. (Слово комбинация происходит от латинского «combinatio», что означает определенное сочетание свойств, явлений, обстоятельств, позволяющее рассматривать скомбинированную структуру как единое целое. П. Романовский.)

Можно без преувеличения сказать—комбинации возводят шахматы в ранг искусства. Вот почему не случайно гениальный русский шахматист Александр Алехин заявил:

«Для меня шахматы не игра, а искусство. Да, я считаю шахматы искусством и беру на себя все те обязанности, которое оно налагает на своих приверженцев».

Можно ли себе представить, что в этюде А. Селецкого черный король будет заматован в окружении собственной свиты?



1. Фg1—g6.

Упрощая выиграть «грубым» ходом d7—d8. Теперь нельзя 1. ... C:d7 ввиду 2. Kf4!, и нет защиты от Ch5+.

1. ... Kpf7—e6+ 2. Kpf2—g1 Kpe6:d7 3. Kd3—c5+ Kpd7—c8.

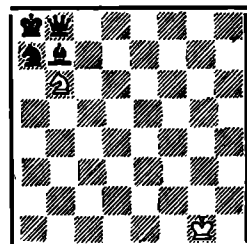
Красиво выигрывают белые после 3. ... Kpd6 4. Фg3+! Kpd5 5. Cc4+! Kp:c4 6. Фb3+ Kp:c5 7. Фa3+ и 8. Ф:f8.

4. Ce2—a6+ Kpc8—b8 5. Фg5—g3+ Kpb8—a8 6. Ca6—b7+! Cc6:b7 7. Kc5—d7! Фf8—d8.

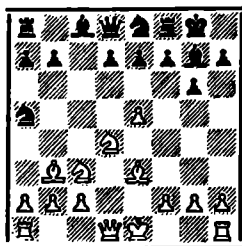
Вот почему нужно было отступать королем именно на g1! Если белый король стоял бы на e1, то черные могли ответить 7. ... Фb4+.

8. Фg3—b8+!! Фd8:b8 9. Kd7—b6×.

Черный король получил так называемый «спертый мат». Его собственные фигуры заблокировали ему все поля отступления.



В рассмотренных этюдах заключительная идея белых — матование короля. Но существуют комбинации и другого типа. Их цель — приобретение материального перевеса или спасение в безнадежной позиции.



Черные надеялись после трафаретного 10. f4 K:b3 11. ab d6! подорвать пешечный центр белых. Но последовал эффектный комбинационный удар.

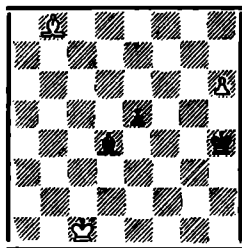
10. Ob3:f7+! Kpg8:f7.

Если 10. Л:f7, то 11. Ке6, и ферзь погибает.

11. Kd4—e6!

Черным плохо, так как теряется ферзь. Если 11. ... Кр:e6, то после 12. Фd5+ Кpf5 13. g4+ Кр:g4 14. Лg1+ король быстро матуется.

Обратите внимание на то, что незащищенность черного ферзя позволила белым провести комбинацию. Незащищенность, «висячее» положение неприятельских фигур — характерная предпосылка для осуществления подобных комбинаций.



В этюде П. Хойкера белая пешка далеко продвинулась, и до превращения в ферзя ей осталось всего два шага. Но сыграй белые прямолинейно 1. h7?, и после 1. ... e4 они выиграть уже не смогут.

1. Сb8—a7!

Этой жертвой белые пытаются отвлечь черного слона от контроля над диагональю a1—h8.

1. ... Cd4—c3.

Принять жертву, конечно, нельзя, так как после 1. ... С:a7? 2. h7 пешку не задержать.

2. Kpc1—c2 Сс3—a1 3. Са7—d4!

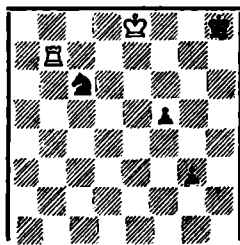
Парадоксальный ход, обеспечивающий белым победу.

3. ... Са1:d4.

Если 1. ... ed, то 2. Kpd3! с последующим h6—h7—h8Ф.

4. Kpc2—d3! Cd4—a1 5. Kpd3—e4!

Черная пешка заблокирована, слон выключен из игры — белая пешка проходит в ферзи.



В этюде Г. Матисона крайне опасны черные пешки. Задержать их белые не сумеют, но их спасает патовая идея.

1. Лb7—b3 f5—f4 2. Лb3—f3 g3—g2 3. Лf3:f4 g2—g1Ф 4. Лf4—h4+ Kph8—g7 5. Лh4—g4+! Фg1:g4.

Пат!

Вместо 3. ... g1Ф черные могли играть 3. ... Ке5. Тогда следовало бы 4. Лf5! g1Ф 5. Лh5+ Kpg7 6. Лg5+! Ф:g5, и белый король снова запатован.

**Лекторий
для
Молодежи**

В нашем репортаже:

СПОРТИВНАЯ СИТУАЦИЯ,

БАТАЛЬНЫЕ КАРТИНКИ,

ПОУЧИТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИИ

Близятся к завершению соревнования на кубок «Шахмат», к борьбе за который были приглашены 12 команд I группы класса «А» (первенство Латвии).

Уже вскоре после старта лидерство захватили шахматисты Спортивного клуба армии. Состав армейской команды почти совпадает с составом сборной республики — гроссмейстер А. Гипслис, мастера Я. Клован, А. Шмит, Ю. Петкевич, Л. Гутман. Лишь женская доска без «титолов» (играет перворазрядница Г. Размыслович), но это не имеет уже сколько-нибудь серьезного значения.

Из семи матчей команда СКА не смогла выиграть лишь один — против «Динамо» (может быть, это объясняется недооценкой соперника). Гипслис победил Н. Журавлева, Петкевич — А. Лоцова, но на остальных мужских досках получились осечки. Чемпион Латвии Клован потерпел поражение от М. Пасмана, а Гутман, хотя и имел большой территориальный перевес против З. Тренко, ничего конкретного не добился, и партия закончилась вничью. Мастер З. Нахимовская принесла динамовцам еще одно очко, и результат сравнялся — 2,5:2,5.

Из периферийных команд лучшее впечатление оставляют представители Цесиса (кандидаты в мастера Ф. Цирценис, А. Дукур, М. Лиепиныш, Я. Ренц-кулберг, М. Заклаускис и перворазрядница А. Лазо). Демонстрируя слаженную игру, они обошли ряд сильных рижских команд и занимают пока в турнирной таблице 3-е место. Это большой успех цесисских шахматистов!

Неожиданно слабо — по сравнению с предыдущими годами — выступила команда Елгавы. Вероятно, случилось это потому, что на состязания первого этапа елгавчане приехали явно не в лучшем составе.

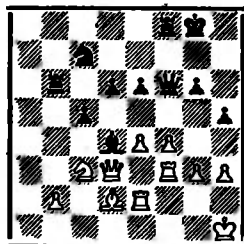
А теперь постараемся несколькими короткими штрихами обрисовать творческую атмосферу турнира.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Екабпилс	■				1 1/2	2 1/2	2	1/2	1 1/2	1 1/2		0	9,5
2. СКА		■			3 1/2	3 1/2	3 1/2	2 1/2	4 1/2	4 1/2		4 1/2	26,5
3. Елгава			■		1	1 1/2	1	2	2 1/2	3 1/2		3	14,5
4. Цесис				■	2 1/2	2 1/2	2	3 1/2	3 1/2	3		2 1/2	19,5
5. РПИ	3 1/2	1 1/2	4	2 1/2	■	4	4 1/2	3 1/2					23,5
6. РЭЗ	2 1/2	1 1/2	3 1/2	2 1/2	1	■	3	2					16
7. ВЭФ	3	1 1/2	4	3	1 1/2	2	■	2 1/2					16,5
8. «Динамо»	4 1/2	2 1/2	3	1 1/2	1 1/2	3	2 1/2	■					18,5
9. Вакка	3 1/2	1/2	2 1/2	1 1/2					■	2	2 1/2	3 1/2	16
10. «Циня»	3 1/2	1/2	1 1/2	2					3	■	3	3 1/2	16,5
11. «Локомотив»									2 1/2	2	■	3	7,5
12. Лиепая	5	1/2	2	2 1/2					1 1/2	1 1/2	2	■	15

УРАВНЕНИЕ «ГРОССМЕЙСТЕР ПРОТИВ

КАНДИДАТА В МАСТЕРА»
НЕ ВСЕГДА ЛЕГКО РЕШАЕТСЯ...

Гипслис (СКА) — Граве (Валка)



28. e5 de. Надежнее 28. ... Фf5, и белым приходится менять ферзей, ибо грозит удар на h3. Теперь борьба обостряется. 29. Ke4 Фf5 30. g4 hg 31. hg Ф:g4. Сильнее 31. ... c4!, и после 32. g4 od 33. Л:d3 e4 белым надо думать о ничьей. Брать на c4 опасно, например, 32. Ф:c4 Ф:g4 33. Лg3 Фh5+ 43. Лh2 Фf5 35. Kc5 Kd5.

32. Лg2 Фh5+ 33. Лh3 c4 34. Фg3 ef?. Сыграй черные 34. ... Фf5, наиболее вероятным исходом партии была бы ничья, так как на 35. Фh4 есть ответ 35. ... Kpf7.

35. C:f4 Фd1+ 36. Kph2 e5 37. C:e5 Лf1. Угрожая матом в один ход. 38. Лh8+ Kpf7 39. Кf2. Самый простой путь к победе. Возможно было и



Кандидат в мастера П. ГРАВЕ
выступает за команду города Валки.
Фото: Я. Я. Я.

39. Kc5+ Kpe7 40. Фa3+ Kpd7 41. Лh7+ Kpc6 42. Л:c7+ Kpb5 43. C:d4 39. ... C:e5 40. Ф:e5 Фd6 41. Лh7+! Только так! Не годится 41. ... Kpg8 из-за 42. Л:g6+! 41. ... Kpf8 42. Ф:d6+ Л:d6 43. Л:c7 Лb6 44. Ke4 Лb1 45. Лf2+! и черные сдались, ибо после 46. Лf7 у них нет удовлетворительной защиты.

ДВА ФРАГМЕНТА, В КОТОРЫХ ОТДАЮТСЯ ТРИ ЛАДЬИ ЗА ТРЕХ КОНЕЙ

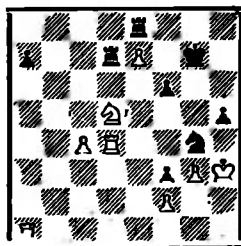
Староиндийская защита
Петкевич (СКА) — Соколов (ВЭФ)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. Ce3 Cg4? Неудачная «новинка». Надо было играть 7. ... Ле8 или 7. ... Kg4. 8. 0—0 Kf7 9. d5 C:f3 10. C:f3 f5 11. b4. После хода в партии события на ферзевом фланге развиваются намного быстрее, нежели на королевском.

11. ... a5 12. a3 Ka6 13. Фb3 Cf6. Очевидно, цель черных — размен чернопольных слонов. 14. c5! ab. На 14. ... dc белые продолжали бы 15. d6+ Kpg7 16. b5 Kab8 17. dc Ф:c7 18. Kd5 Фd8 19. Лfd1, с большим позиционным перевесом — черные попадали почти в цугцванг. 15. ab f4 16. Cd2 dc 17. d6+ c4. Освобождаю поле c5 для коня на случай b4—b5. Лучше сразу 17. ... Kpg7. 18. Ф:c4+ Kpg7.

19. Л:a6! Жертва качества, немедленно решающая исход встречи. 19. ... bи. Не лучше и 19. ... Л:a6. 20. dc Фе7 21. Фc6 h5 22. Kd5 Фf7 23. Ла1 Лас8 24. Л:a6, и черные сдались.

Матвик (ВЭФ) — Гутман (СКА)



36. Л:g4+! hg+ 37. Кр:g4 Л:d5. Практически — вынужденная жертва. Только с ее помощью черные могут надеяться освободиться от тисков. Белые угрожали забрать обе черные пешки на линии «f» и без особого труда реализовать свой перевес.

38. cd Л:e7 39. d6 Лd7 40. Лa6 Кpg6 41. Кpf4 Кpf7. Стоять на месте (Лd7—d8—d7—d8), имея в виду после Лa6:a7 добиться ничьей (Лd8:d6 и Кpf4:f3) черные не могут, так как в распоряжении белых имеется маневр Кpf4—e4—d5.

42. Кpf5 Лb7 43. Лa2 Лb5+ 44. Кре4 Кре6 45. Л:a7 Кр:d6 46. Кр:f3 Кре5? Ошибка, ведущая к поражению. Не спасало и 46. ... Кре6 47. Кpg4 Лg5+ 48. Кph4 Лg8 49. g4, но посредством 46. ... Лb2 или 46. ... Лg5 черные легко достигали ничьей. 47. Кpg4 Лb8 48. Ле7+ Крд6 49. Ле3 Лb5 50. f4, и черные сдались — их король отрезан, и пешку f6 не спасти.

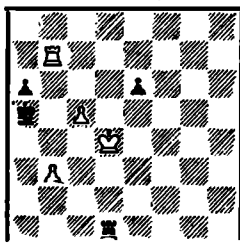
Далее партия продолжалась так: 43. ... Кре7 44. Кpg5 Кре6 45. Кр:h5 a5 46. ba ba 47. Кph6 Кре5 48. Кр:h7 f5. Если 48. ... Крд4, то после 49. Кpg7 белые легко выигрывают. 49. Кpg6? Еще одна весьма красноречивая ошибка. Выигрыш достигается путем 49. c5 Крд5 50. Кpg6 Кр:c5 51. Кр:f5 Кpb4 52. g4 и т. д. 49. ... f4 50. gf+ Кр:f4 51. Кpf6 Кре4 52. Кре6 Крд4 53. Крд6 Кр:c4 54. Кре6 Кpb4 55. Крд5. Ничья.

ЗНАЕМ, ПОНИМАЕМ, ЗАБЫВАЕМ

Опять это «казалось бы»! Итак, казалось бы, вряд ли найдется хоть один достаточно квалифицированный шахматист, способный забыть об идее бешеной ладьи. И все же...

На сей раз пострадал рижский кандидат в мастера А. Берзиньш.

Берзиньш («Шиня») — Заклаускис (Цесис)



Победа белых не вызывает сомнений. Судьбу партии должно решить движение проходной пешки «с».

70. Кре5 Лd5+. Белым подумалось, что противник собирается попасть в очевидную ловушку (71. ... Л:c5? 72. b4+), и они беспечно сыграли 71. Кре6??. Ах, эта проклятая расейность! Ведь король черных запатован, и в ловушку попались белые! Теперь черная ладья действительно подставляет себя под удар, но ... уже совсем по-другому. 71. ... Ле5+ 72. Кpf7 Лf5+ 73. Кре8 Лf8+ 74. Крд7 Лd8+ 75. Кре6 Лd6+, и дело закончилось ничьей.

Соревнования на кубок «Шахмат» близки к завершению. Репортаж о последних баталиях — в одном из следующих номеров нашего журнала.

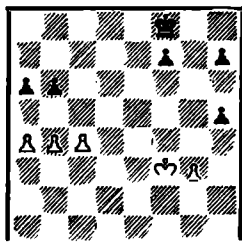
Т. Затис

Следующее окончание интересно...

ГРУБЫМИ ОШИБКАМИ ОБОИХ ПАРТНЕРОВ.

Публикуем этот поучительный фрагмент в назидание другим.

Рупейк (Екабпилс) — Бакулин («Динамо»)



Эта позиция возникла после того, как на предыдущем ходу белые сыграли 42. b3—b4, что создало угрозу элементарного прорыва на ферзевом фланге, а черные на это ответили h6—h5?? (вместо обязательного Крf8—e7). Казалось бы, остается только осуществить прорыв — 43. c5 bc 44. b5 ab 45. a5. Но, видимо, белые были озабочены чем-то другим, так как неожиданно они сделали ход 43. Кpf4??.

МОЖНО И БЕЗ

«ЛИШНЕЙ»

ФИГУРЫ

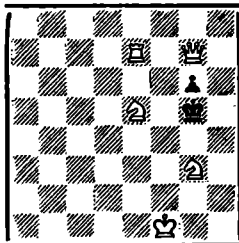
В статье С. Шедея «О «лишних» фигурах» («Шахматы» № 5) в качестве одного из примеров была опубликована миниатюра Э. Лившица с чередованием матов на ходы черного короля, в решении основной позиции которой ладья f7 не принимает участия. Как нам сообщила М. Локкер (Мукачево), идею задачи Э. Лившица можно разработать так, что белая ладья загружена в обеих позициях.

Э. ЛИВШИЦ

II приз

«Smer»

1987 г.



Мат в 2 хода

1. Kp12 Kp14 (Kp14) 2. Фf6 (Фh6)×

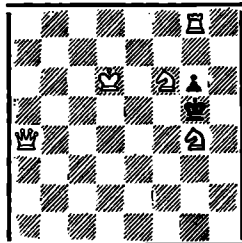
На g6 черный слон:

1. Kpg2 Kp14 (Kp14) 2. Фh8 (Фf8)×

Э. ЛИВШИЦ

(переработка Б. Пустового)

1989 г.



Мат в 2 хода

1. Кh8 Kp:f8 (Kp:h8) 2. Фf4 (Фh4)×

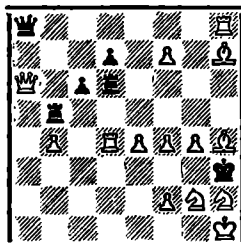
На g6 черный слон:

1. Kh8 Kp:f8 (Kp:h8) 2. Фh4 (Фf4)×

№ 436

И. КУЛИС

Кулидский р-н



Мат в 2 хода

ЗАДАЧИ КОНКУРСА

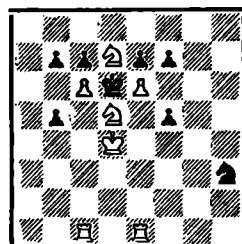
ПАМЯТИ Г. МАТИСОНА

В двухходовке № 436 разработан механизм векторов с полубатареей. Выбор матов в двухходовке № 437 осуществлен в четырех симметричных фазах. В задаче № 438 три пары вариантов с активной игрой белого ферзя. В содержании задачи № 439 входит иллюзорная игра (если начинают белые).

№ 437

А. ЯРОСЛАВЦЕВ

Курск

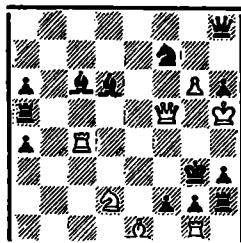


Мат в 2 хода

№ 438

Н. РАТНИКОВ

Москва

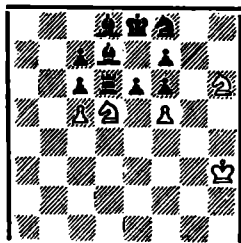


Обр. мат в 2 хода

№ 439

Ю. ГОРДИАН

Одесса



Кооп. мат в 2 хода

КОНКУРС МИНИАТЮР

Конкурс двухходовых миниатюр с трехфазной игрой объявила редакция газеты «Прапор вперемог», г. Мукачево, бульвар Пушкина, 22. Срок присылки произведений — 1 декабря 1970 года.

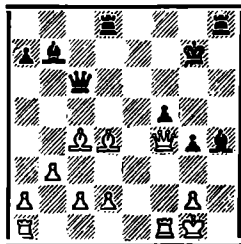


ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНА ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ДСО «УРОЖАЙ» среди мужчин завоевал мастер В. Петряев (Новосибирская обл.), набравший 9,5 очка из 13 возможных. 2—3 места поделили представитель Калужской области опытный кандидат в мастера Ю. Неелов и мастер Д. Годес (Алтайский край), отставшие от победителя на пол-очка.

У женщин второй год подряд побеждает перворазрядница Л. Анкаева (Кемеровская обл.) — 8 очков из 10. Второе место заняла представительница Курской области мастер Л. Шадура (7 очков), третья — перворазрядница А. Салькина (Куйбышевская область), набравшая 6,5 очка.

Синциланская защита ФИНН — КАНЕВ

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. f4 g6 4. Кf3 Cg7 5. Cc4 Лb8 6. 0—0 Кd4 7. К:d4 cd 8. Ke2 b5 9. Cd3. Лучше было отойти на b3. 9. ... Cb7 10. Фe1 Kh8 11. b3 Фb6 12. e5 d6 13. ed Ф:d6 14. C:b5+. Принятие белыми жертвы пешки позволяет сопернику выиграть темп для развития иннициативы. 14. ... Крf8 15. Cd3 Фd5 16. Фf2. Если 16. Фg3, то после 16. ... Кf5 возможны, например, такие варианты: 1) 17. C:f5 gf 18. d3 Лg8 19. Фf3 Фа5! 20. Фh5 Cf6 21. g3 (21. Лf2? Фe1+) 21. ... Фd5; 2) 17. Фf3 (17. Фf2 Kh4) 17. ... Ф:f3 18. gf Kh4 19. Ce4 d3 20. Кc3 Cd4+ 21. Крh1 Cc8! с угрозой Ch3 и Cg2×. И после хода в партии черные, силы которых расположены значительно активнее, продолжают наступление. 16. ... Kg4! 17. Фg3 f5 18. Cb2 Cf6 19. Cc4 Фc5 20. Крh1 Лd8 21. Kg1 h5 22. h3 e5 23. fe C:e5 24. Фh4 Cf6 25. Фg3 Кpg7 26. Кf3 g5. 27. Kg5 C:g5 28. hg hg+ 29. Кpg1 Ch4 30. Фf4 Фc6 31. C:d4+.



31. ... Л:d4! 32. Ф:d4+ Cf6 33. Фf2 Фd6 34. Лfе1 C:a1 35. Л:a1 Фh2+ 36. Крf1 Фh1+ 37. Фg1 C:g2+ 38. Крe2 Ле8+ 39. Крd3 Фh3+ 40. Крd4 Фg3 41. Крc5 Лd8 42. Крb5 Фd6 43. c3 Cc6+ 44. Кра5 Фа3×.

Чемпионаты продемонстрировали возросшее мастерство ведущих сельских шахматистов России.

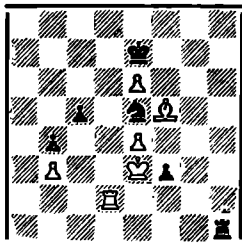
Судья республиканской категории
Н. Полторанов



СООБЩАЕТ ДАУГАВПИЛС

В новом помещении Даугавпилсского шахматного клуба состоялся клубный чемпионат. 1—2 места разделили мандат в мастера Я. Даудзвардис и перворазрядник С. Климаков — 4,5 очка из 5. В дополнительном матче победила Я. Даудзвардис.

ДАУДЗВАРДИС — КЛИМАКОВ



После интересной осложненной партии пришла к как-будто простой позиции. В распоряжении черных было очень сильное продолжение: 63. ... c4 64. Крf4 c3 65. Лa2 Кd3+ 66. Кр:f3 c2, с победой.

Климаков сыграл по-другому. Казалось, что и в этом случае белым придется сдаться, так как у черных одним ферзем больше, но ...

63. ... Ле1+ 64. Крf4 f2 65. Кр:e5! f1Ф 66. Лd7+ Крf8 67. Крf6! Несмотря на большой материальный перевес, черные проигрывают. 67. ... Крe8 68. Лh7. Черные сдались.



Командные соревнования «Даугавы» проводились в 3 группах. В первой группе лучшими были шахматисты завода «Мототелецки», набравшие 11,5 очка.

Во второй группе победила команда обувного комбината «Даугава». В третьей группе первыми стали шахматисты Даугавпилсского молочного комбината.

П. Пушмуцаи

Ответы на задания № 22, 1969 г.

85. Фишер — Атилино ди Капилао, Колумбия, 1956 г. 1. Сс7!! Кf4+ 2. Крf1. Черные сдались.

86. Могилский — Костов, София, 1969 г. 1. ... Кс:е4 2. С:д8 К:д2+ 3. Кр:д2 Сh6+. Белые сдались.

87. Леви — Адамский, Поляница-Здруй, 1969 г. 1. ... Ф:с3 2. С:с3 К:е2+ 3. Крh1 К:с3 4. Фb3 К:b1 5. Ф:b1 f3 6. С:f3 g1 7. Jg1 Ch3, и черные выиграли.

88. Я. Ван ден Энде, этюд. 1. ссФ+ Кр:с8 2. Jс7+ Кр:b8 3. g7!! Фf6+! 4. Кра3 Кра8! 5. ghФ Ф:h8 6. Jа7+ Кр:a7 7. Cf2+ Крb7 8. Cd4! Ф:d4. Пат.

Шахматные Вести

С. ФЛОР В ГОРОДЕ МЕТАЛЛУРГОВ

В МАГНИТОГОРСКЕ выступила с лекциями и сеансами одновременной игры гроссмейстер Сало Флор. В шахматном клубе металлургического комбината им. В. И. Ленина против него сражались в основном перворазрядники. Победы над гроссмейстером добились студенты горно-металлургического института А. Богданович и А. Фольдей. Общий счет 25:6 в пользу сеансера. Во Дворце пионеров в сеансе играли школьники, студенты, молодые металлурги, строители. Гроссмейстер одержал 24 победы при 7 ничьих.

И. Коломеец

ЯЛТА. Чемпионом города стал к/м А. Стручков. Среди женщин это звание завоевала перворазрядница А. Ардюкова.

В. Шудин

Редакция просит читателей извинить ее за ошибки, допущенные в № 14 на стр. 5 (в партии Ларсен — Спасский после хода 21. Са3 выпала строчка С:a3 22. J:a3 Cd7 23.) и в № 15 (фамилии, приведенные в таблице на стр. 8, относятся к таблице на стр. 9 и наоборот; результат партии Ваганян — Рудерфер — 0:1).

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 33/40. Заказ № 4042-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 15 сентября 1970 г. ЯТ 12705. Тираж 19 700 экз.

«Как бы вы продолжали?»

КОНКУРС

№ 65 (2 очка)



Ход белых

№ 66 (3 очка)



Ход черных

№ 67 (3 очка)



Ход белых

№ 68 (2 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов — 15 ноября.