

ШАХМАТЫ

1970





ВПЕРВЫЕ В ПЕРВОУРАЛЬСКЕ

На Всемирной выставке в Монреале демонстрировался макет Дворца культуры, построенный рабочими Новотрубного завода небольшого города Первоуральска (Свердловская обл.). Именно в этот Дворец предоставляли гостеприимные хозяева участникам неравного в городе большого турнира.

В гости к уральцам приехали представители Москвы, Челябинска, Лысьва, И. Тагана, Кемерово, Березинки и других городов РСФСР, победители областных первенств. Третье приза, учрежденные газетой «Советская Россия» и ЦС ДСО «Труд», оспаривали 12 кандидатов в мастера и 10 перворазрядников. Турнир проводился по швейцарской системе в 10 туров.

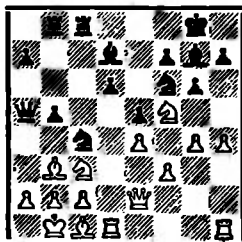
Победителем зонального массового турнира Российской Федерации, посвященного 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, стал к/м А. Сметанин (Рязань), набравший 8 очков, на пол-очка отстал к/м М. Мудрик (Омск). Оба они завоевали путевки в финал. По 6,5 очка набрали кандидаты в мастера А. Шкляев (Свердловск) и Л. Мелконян (Воркута), разделившие третье-четвертое места.

Общественные организации города и местные газеты установили семь специальных призов. Приз за лучшую партию вручен В. Помазкину.

Специальная защита

ПОМАЗКИН — КАРАБАНОВ

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Kc6 7. f3 Cd7 8. Ce4 Cg7 9. Фd2 0—0 10. 0—0 0—0 Фa5 11. Cb3 Jfс8 12. Kpb1 Ke5 13. Фe2 Jlab8 14. g4 b5 15. h4 Kc4 16. Cc1 e5 17. Kf5.



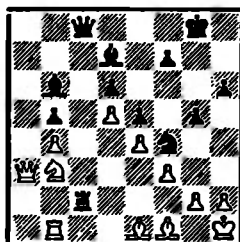
17. ... g4 18. gf Kh5 19. Jlhg1 Kph8 20. Kd5 Фd8 21. Jlg5 Kf4 22. C:f4 ef 23. C:c4 J:c4 24. J:l:g7 Kp:g7 25. Jlg1+ Kph8 26. f6 Фc8 27. Ke7 Фf8 28. Фg2 h5 29. Фg7+ Ф:g7 30. f6+ Kph7 31. g8Ф+ Jlg8 32. K:g8 Ce6 33. Kf6+ Kph6 34. Jlg5 Jld4? 35. Kpc1 a6 36. K:h6 d5 37. e5 Jlc4 38. Kpd2 Jld4+ 39. Kpe2 Jlc4 40. Kpd3. Черные просрочили время.

В. Мельниковский

ЭКЗАМЕН ВЫДЕРЖАН

ТОМСК. Кандидат в мастера А. Чубуков выиграл квалификационный матч у мастера В. Быкова (Ленинград) со счетом 8:6.

Предлагаем вниманию читателей окончание 3-й партии этого поединка.



30. ... J:g2! Эффектный удар, заканчивающий борьбу. Не приводило к цели 30. ... K:g2 31. C:g2 Ch3 из-за 32. Kd2. 31. C:g2 Ch3 32. Jlb2 C:g2+ 33. J:l:g2 Фh3 34. Фb2 Ф:f3 35. Kc5 dc 36. Cg3 c4 37. h3 Фf1+. Белые сдались, так как после 38. Kph2 Cgl+ они получают мат.

Ю. Малашич, А. Чубуков

ЮБИЛЕЙНАЯ СПАРТАКИАДА

Командное первенство АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР по шахматам включено в программу V юбилейной спартакиады республики, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина и 50-летию установления Советской власти в Азербайджане.

Команда Баку-I, составленная из молодых шахматистов (кандидаты в мастера Г. Говашелишвили, К. Аскарян, Т. Керимов, А. Шакаров, перворазрядники Ж. Муржузова и Х. Набиева), уверенно заняла первое место, набрав 28 очков из 36.

Испанская партия ЕГАНЯН (Сумгант) — АИРАПЕТОВ (Баку-II)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. C:c6 dc 6. d3 Cc5 7. 0—0 Фe7 8. Kbd2 Cg4 9. h3 Ch5 10. Kc4 0—0—0 11. Фe2 Kd7 12. Cd2 f6 13. Jlab1 Kf8 14. b4 Ca7 15. a4 Ke6 16. g4 Ce8 17. Ka5 g5 18. b5 cb 19. ab ab 20. c4 h5 21. Kpg2 Cd7 22. Ce3 Jldg8 23. Kh2 hg 24. hg Фh7 25. Jlr1 Фh3+ 26. Kpg1 Kf4 27. Фf3 Ф:f3 28. K:f3 C:g4 29. Kh2 Ch3 30. Jlb2 Cb6. Белые сдались.

Р. Саркисов

Чемпионкой СМОЛЕНСКОЙ области стала шахматистка 2-го разряда Т. Пчелина.

А. Шиманович

Чемпионом ВИННИЦЫ стал рабочий электротехнического завода кандидат в мастера Аркадий Текер.

И. Бурштейн

9 (249)
1970
МАЙ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходят с 1960 года

Главный редактор
А. ГИПСЛИС

Редакционная коллегия:
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),

В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
(заместитель
главного редактора),

А. ПАКАЛН,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ.



СОДЕРЖАНИЕ

Подвиг, вошедший в века 2

А. Гурвич. Дню победы посвящается . . . 6

В. Споя. Со стороны виднее. Заметки
судьи 27-го чемпионата Латвии . . . 10

26-й чемпионат Латвии среди женщин 15

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. Савон —
Либержон. Комментирует междуна-
родный мастер В. Савон 16

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. 37-й чемпионат
СССР 18

В. Багиров. Система пешечного пре-
следования 18

НАШ ШАХМАТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ.
Я. Фриде. Сподвижник Чигорина . . . 22

50 лет назад 23

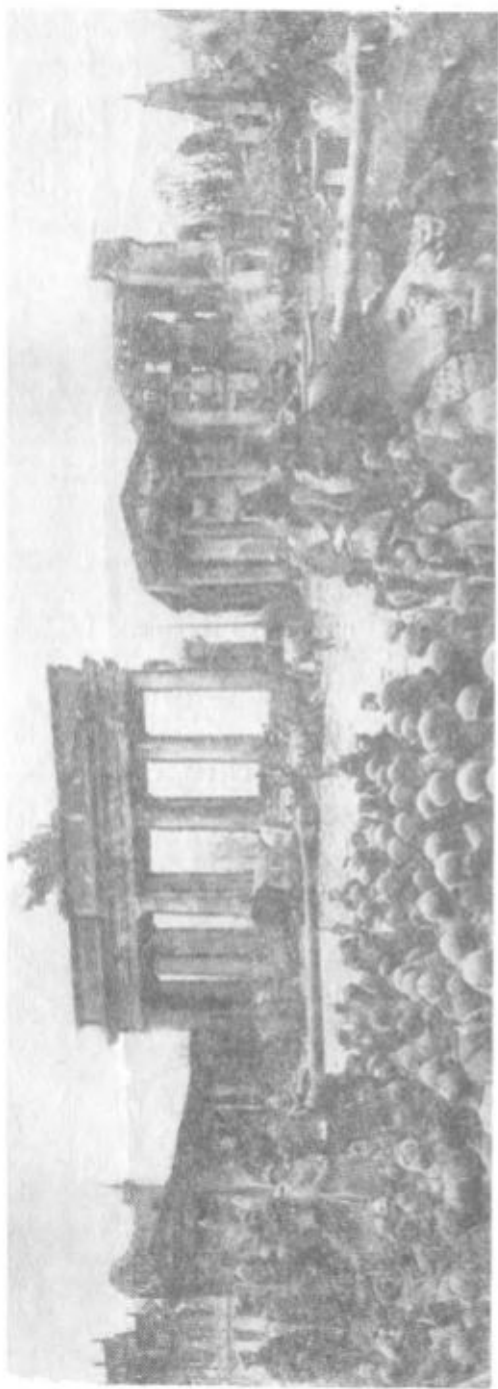
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА. Финишировал
второй 24

Н. Крогнус. Возраст и успехи шахмат-
ста 26

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ . . . 29, 32, II

КОМПОЗИЦИЯ 30

КОНКУРС IV



СРЕДИ многочисленных трудовых праздников и юбилейных дат Дню Победы принадлежит особое место, потому что в истории нашей Родины не было более сурового и тяжкого испытания, чем Великая Отечественная война.

22 июня 1941 года... Война!.. Вскормленная мировым империализмом, фашистская Германия вероломно напала на нашу страну, стремясь сокрушить первое в мире социалистическое государство, поработить народы Советского Союза.

Четыре года длился беспрецедентный народный подвиг. 1418 дней и ночей храбрости и самопожертвования! На фронте протяженностью около 6 тысяч километров происходила смертельная схватка с ненавистным врагом!

В самые трудные моменты этой титанической битвы народы нашего многонационального государства приходили на помощь друг другу. Во время боев за Москву неуязвимой славой покрыли себя воины 201-й латышской стрелковой дивизии. В сражении за деревню Елагино латышские стрелки отвлекли на себя более двух дивизий противника. В этом бою был убит комиссар дивизии, бывший рижский рабочий, участник гражданской войны Эдгар Бирзит. В Центральном музее Вооруженных Сил СССР вместе с овеянными славой боевыми знаменами и другими реликвиями бережно хранятся обгащенные кровью комсомольские билеты погиб-

9 мая 1945 года. Митинг победителей у Бранденбургских ворот в Берлине.

ших под Москвой комсогов батальона 122-го и 119-го стрелковых полков Роберта Яковлевича Рейнхольда и Роберта Лукашевича Ренько, а также рядового бойца Александра Донатовича Ириста. Они погибли под Наро-Фоминском, но не пропустили врага к столице, скрепив своей кровью дружбу народов нашей страны.

Вместе со всем советским народом на защиту Отчизны выступили известные шахматисты. Среди них можно назвать В. Рагозину, А. Толуша, П. Дубиница, Г. Гольдберга, С. Жуховицкого, В. Васильева, Н. Головки, Ю. Гусева, В. Хенкина, Я. Нейштадта и многих, многих других. Не всем суждено было вернуться живыми. Командуя подразделением автоматчиков, погибли в ожесточенном бою замечательный мастер и теоретик Сергей Белавенец, талантливый ростовчанин Марк Стольберг, неоднократный чемпион Белоруссии Владимир Снлич, при штурме Нарвы был сражен великолепный шахматист и чемпион СССР по шашкам Василий Соков, пали смертью храбрых мастера Лев Кайев, Михаил Макогонов...

Тяжелый урон нанесла шахматистам и ленинградская блокада. От осколков бомбы погиб А. Ильин-Женевский, жертвами голода стали И. Рабинович, А. Рвузер, братья А. и Л. Куббели, С. Вайштейн...

Ничто не могло поколебать уверенности наших людей в окончательной победе.

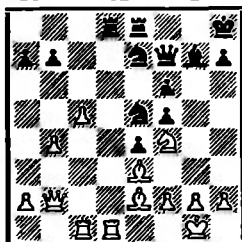
ПОДВИГ, ВОШЕДШИЙ В ВЕКА

В самый разгар сражения за столицу в Москве бесперебойно работали театры и кино, концертные залы и клубы. Не замирала и шахматная жизнь. В показательном турнире сильнейших шахматистов города играли гроссмейстер А. Лилиенталь, мастера Б. Верлинский, Н. Рюмин, М. Юдович, Б. Блюменфельд, Н. Зубарев, молодые шахматисты Л. Аронин, А. Ельцов, Н. Головки...

За три тура до конца норму мастера выполнил талантливый Б. Станишнев, всего пол-очка недоставало до заветного рубежа Ю. Гусеву. Но турнир завершить не пришлось. 16 октября боевая обстановка под Москвой ухудшилась, и все, кто мог держать в руках оружие, спешно ушли на фронт. В скором времени Б. Станишнев погиб.

Приводим окончание одной из его последних партий, сыгранной в чемпионате Москвы 1941 года.

Станишнев — Панов



В этой позиции молодой кандидат в мастера, тонко маневрируя, сумел переиграть своего многоопытного соперника. 24. Фb3! Ф:b3 25. ab Ch6 26. b5 C:f4 27. C:f4 Kd3 28. C:d3 J:d3 29. J:d3 ed 30. Jle1 Kpg7 31. Jle3. Ошибкой было бы 31. Cd6? из-за 31. ... Kd5! 32. Kpf1 Kc3 и т. д.

31. ... Kpf7 32. J:d3 Kg6 33. Cd2 Ke5 34. Jd4 Jle7 35. Kpf1 Jd7 36. Jl:d7+ K:d7 37. Ce3 Kpe6 38. c6 bc 39. bc Kb6 40. C:b6! ab 41. Kpe2 Kpd6. Пешечное окончание выиграно для белых что Станишнев убедительно доказывает.

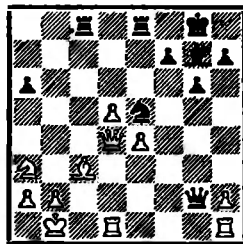
42. Крe3 Кр:c6 43. Крf4 Крb5 44. Кр:f5 Крb4 45. Кр:f6 Кр:b3 46. Крe5 Крc3 47. f4 b5 48. f5 b4 49. f6 b3 50. f7 b2 51. f8Ф b1Ф 52. Фf3+ Крд2. Если 52. ... Крc4, то 53. Фс6+ Крд3 54. Фе4+. 53. Фf2+ Крc3 54. Фе3+, и черные сдались, так как они не могут избежать размена ферзей.

В ноябре 1942 года, когда враг был далеко отогнан от столицы, в Москве было проведено первенство, посвященное 25-й годовщине Великого Октября. Турнир проходил в Октябрьском зале Дома Союзов, и хотя еще бушевал пожар войны, в зале стояла торжественная тишина. Среди многочисленных зрителей были и рабочие, и служащие, и учащиеся. Турнир посещало много бойцов, прибывших из действующей армии.

После упорной борьбы победа досталась гроссмейстеру В. Смыслову, показавшему отличный результат — 12 очков из 15. На очко от него отстал И. Болеславский. По 10,5 набрали А. Котов и А. Лилиенталь. Первую питерку замкнул В. Панов (9,5).

Приводим окончание одной из лучших партий чемпионата.

Алаторцев — Смыслов



Используя слабость пункта b2, черные переходят в решительную атаку. 25. ... Л:c3! 26. Ф:c3. Не проходило 26. bc из-за 26. ... Лb8+. 26. ... Кc4!. Этот неожиданный выпад коня ставит белых перед неразрешимыми проблемами.

27. Фb4 a5 28. Фb3 К:a3+ 29. ba. Если 29. Ф:a3, то 29. ... Лb8 30. b3 Ф:e4+. 29. ... Ф:e4+ 30. Фd3 Лb8+ 31. Кrc1 Лc8+ 32. Крb1 Фе5, и белые признали себя побежденными.

Финальную атаку Смыслов провел стремительно и эффектно.

Шахматные соревнования проходили и в других городах. Сразу же после прорыва блокады Ленинграда в городе-герое было проведено шахматное первенство. Оно собрало только 10 участников. Было еще очень голодно, не работал транспорт, и совершать дальние переходы было невыносимо трудно, но турнир удалось довести до конца, и победителем его вышел кандидат в мастера Ф. Скларов, набравший 7 очков из 9.

Ведущие шахматисты выступили инициаторами шефства над ранеными воинами. В этом патристическом движении особенно активное участие принимали мастера В. Алаторцев, В. Панов, М. Юдович, Н. Зубарев, первокатегорницы Е. Быкова, Н. Блукет, О. Морачевская и другие. Они проводили беседы, читали лекции, давали сеансы одновременной игры. Только силами московской шахматной организации было проведено более 2500 таких выступлений. За эту благородную общественную деятельность многие известные шахматисты были отмечены воинскими и спортивными организациями.

И еще об одной стороне замечательной деятельности наших шахматисток. Перед мной пожелтевший от времени солдатский треугольник. Это письмо с фронта. Отослано оно 11 февраля 1945 г. На одной стороне почтовые штемпеля и знакомая надпись «Просмотрено военной цензурой», на другой — фамилия адресата: донору Чеблаковой Н. Б. Оно адресовано мастеру спорта Нине Борисовне Войцик. В годы войны Н. Войцик (девчья фамилия Чеблакова) была донором. Более четырех с половиной литров крови отдала она раненым бойцам и командирам.

Вот что писал ей четверть века назад солдат М. И. Никаноров: «Здравствуйте, незнакомка Н.! Я очень благодарен Вам за Вашу кровь, спасшую мне жизнь. На поле боя я потерял сознание и пришел в себя в госпитале только тогда, когда мне влили Вашу кровь. Я быстро поправился и сейчас снова на фронте, бью фашистских извергов».

... Чем дальше в историю уходит годы минувшей войны, тем ярче предстает перед нами величие подвига советского народа и его армии, сокрушивших фашизм. На земле нет сил, которые смогли бы поставить на колени народ, беззаветно преданный своей социалистической Родине.

Четверть века минуло с тех пор, как тысячеорудийный праздничный салют возвестил всему миру об окончании великой битвы.

... Советский солдат! Что может быть почетнее этого гордого звания! Это он, советский солдат, остановил стальную фашистскую лавину, сломал ей хребет и погнал вспять! Советский солдат! Это он спас человечество от коричневой чумы!

И теперь в центре Берлина в Трептов-парке высится монумент советского солдата со спасенным ребенком на руках. Монумент солдата-освободителя, солдата-победителя!

Беспримерный подвиг советского народа, совершенный во имя мира и прогресса, во имя счастья всех живущих на земле людей, не померкнет в веках.



Монумент советскому солдату в Трептов-парке в Берлине.

ТУРНИР, ПОСВЯЩЕННЫЙ 25-й ГОДОВЩИНЕ ДНЯ ПОБЕДЫ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Савон	■	1	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	9,5	1.
2. Геллер	0	■	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9	2.—4.
3. Гипслис	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	9	2.—4.
4. Гусев	0	0	1/2	■	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	9	2.—4.
5. Антошин	0	0	1/2	0	■	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	8	5.—6.
6. Фурман	1	1	1/2	0	0	■	0	1/2	1	0	1	1	1	1	8	5.—6.
7. Гуфельд	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	7,5	7.
8. Либерзон	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	■	1	1/2	1/2	0	1/2	1	7	8.
9. Жуховицкий	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	■	1	1	1/2	1	1	5,5	9.
10. Мучник	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	■	1	1/2	1/2	1	4,5	10.—11.
11. Шашин	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	■	1	1	1	4,5	10.—11.
12. Головки	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	■	1/2	0	0	3,5	12.—13.
13. Наряис	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	■	1	3,5	12.—13.
14. Кислов	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1	0	■	2,5	14.

Состоявшийся в Москве в Центральном Доме Советской Армии имени М. В. Фрунзе турнир, посвященный 25-й годовщине победы советского народа и его Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг., отличался исключительно сильным составом. Среди участников было немало и бывших фронтовиков...

ДНЮ ПОБЕДЫ посвящается

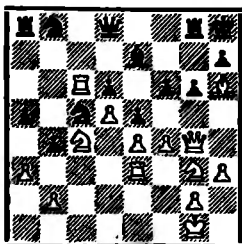
Перед началом юбилейного соревнования кое-кто утверждал, что гроссмейстеры, обремененные множеством обязанностей, не будут играть в полную силу. Но с первых же туров, без обычной в таких случаях разведки боем, завязались жаркие, захватывающие поединки.

И пример подали именно старшие по званию.

Испанская партия
Геллер — Антошин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Ce2 c5 11. d4 cd 12. cd Cb7 13. Kbd2 Kc6 14. d5 Kb4 15. Cb1 a5 16. Kf1 Fc7 17. Kg3 g6 18. a3 Ka6 19. Cd3 b4 20. Ce3 Kc5 21. Jlc1 Kfd7 22. Cb5 Fb8. Как показал дальнейший ход событий, вероятно, лучше было 22. Fd8.

23. Kd2 Jld8 24. Fe2 Kpg7 25. Jlc2 Cag6 26. C:a6 K:a6 27. Jlc6 Kdc5 28. Fg4 Kph8 29. Ch6 Jlg8 30. Kc4 Fd8 31. Jle3 f6 32. f4 Kb8.



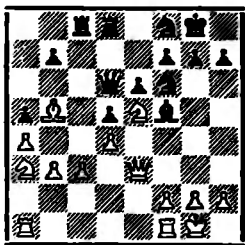
Белые фигуры расположены очень активно, и Геллер немедленно переходит в решительное наступление: 33. Jl:c5! dc 34. fe f5 35. ef gf 36. F:f5 F:d5 37. Kd6 Jlg6 38. Jld3 Fb6 39. Ff3 Jla7 40. Kf7+ Kpg8 41. Kd8!. Здесь черные записали ход 41. ... Fa2, но при домашнем анализе убедились в беспечности дальнейшего сопротивления и сдались. Действительно, после 42. b3 угрозы 43. Fd5+ или 43. Ff7+ неотразимы. Забегая вперед, отметим, что эта партия была признана самой содержательной, самой боевой в турнире, и победителю был вручен специальный приз газеты «Красная звезда».

Автором первой сенсации стал старейший участник турнира Б. Наглис, кавалер 5 боевых орденов и 11 медалей.

В партии с Либерзоном ветерану удалось навязать свою волю, и вскоре, во избежание худшего, гроссмейстеру пришлось опдаться пешку. Получившееся окончание Б. Наглис четко довел до победы.

Во втором туре подполковник запаса вновь блеснул высоким мастерством. Хотя в будущем году Борису Павловичу исполняется шестьдесят, а его соперник — чемпион столичного гарнизона рядовой М. Кислов (кстати, единственный кандидат в мастера в турнире) лишь недавно отметил свое двадцатилетие, бывалый воин с юношеской энергией и задором провел финальную атаку.

Наглис — Кислов



Здесь белые заготовили хитрую ловушку, разглядеть которую совсем не просто. Последовало 17. $Cd3!$ $Л:c3!$? Кажется естественным продолжением. Коварный замысел белых становится понятным лишь через шесть ходов.

18. $Kb5!$ $Л:d3$ 19. $K:d3$ $Ф:h2+!$ 20. $Kр:h2$ $Kg4+$ 21. $Kpg3$ $К:e3$ 22. fe $C:d3$ 23. $Лfc1$. Вот здесь-то, наконец, выясняется, что оценка позиции белыми оказалась более точной. Несмотря на достаточную компенсацию за пожертвованное качество, черные беспомощны перед объединенными действиями белых ладей.

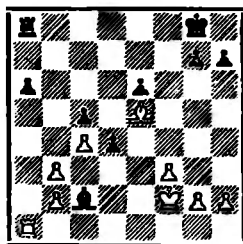
23. ... $f6$ 24. $Лc7$ $b6$ 25. $Лac1$ $e5$ 26. de fe 27. $Л1c6$ $C:b5$ 28. ab $d4$ 29. ed ed 30. $Kpf2$ $d3$ 31. $Kpe1$ $Лe8+$ 32. $Kpd2$ $Лe2+$ 33. $Kр:d3$ $Л:g2$ 34. $Л:b6$ $h5$ 35. $Лh8$ $h4$ 36. $Лcc8$ $Лf2$ 37. $b6$ $h3$ 38. $Л:f8+$. Черные сдались.

Лучше всех стартовал С. Фурман. После четырех туров он имел 4 очка! Но в пятом туре у ленинградца вы-

играл Э. Гуфельд, и лидера нагнал Е. Геллер.

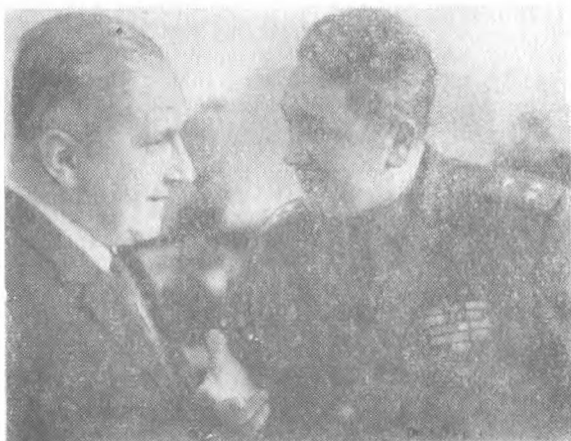
Вот окончание этой интересной партии, за победу в которой тбилисскому гроссмейстеру был вручен специальный приз журнала «Военный вестник».

Гуфельд — Фурман



Гуфельд весьма энергично и тонко провел финал. 27. $Ла5!$ $Лс8$ 28. $Л:a6$ $C:b3$ 29. $Ла7$ $g6$ 30. $Лg7+$ $Kpf8$ 31. $Л:h7$ $Лс6$ 32. $Лb7$ $C:c4$ 33. $h4$ $Лс8$ 34. $g4$ $Cd5$ 35. $Лh7$ $Ла8$ 36. $h5$ gh 37. $g5!$ $d3$ 38. $g6$ $d2$ 39. $Kpe2$. Ничего не давало 39. $Cf6$ из-за 39. $e5$.

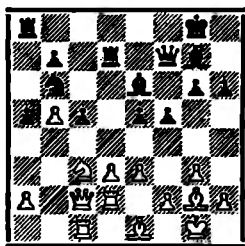
39. ... $C:f3+$ 40. $Kр:d2$ $Ce4$ 41. $Kpe3$ $Cd5$ 42. $Л:h5$. Выигрывало и 42. $Kpf4$ с последующим $Kpg5-f6$, но ход в партии точнее и не оставлял черным никаких шансов. 42. ... $Kre8$ 43. $Лh8+$ $Kre7$ 44. $Лh7+$, и Фурман сдался. От проникновения белого короля на $f6$ нет защиты.



Турнир сильнейших армейских шахматистов, посвященный 25-летию Победы. Ветеранам Отечественной войны есть о чем поговорить. На снимке: мастер подполковник запаса Б. НАГЛИС и полковник медицинской службы Н. ГОЛДИЦКО.

Фото А. Гуревича

Геллер — Савон



Читатели, вероятно, помнят острую, бескомпромиссную схватку Геллера с Савоном на 37-м чемпионате СССР в конце прошлого года. Тогда молодой мастер проиграл, и так расстроился, что не смог оправиться до самого конца соревнования...

Естественно, харьковчанин жаждал реванша. На этот раз он в упорном бою добился убедительной победы.

Положение белых не из приятных. Их фигуры теснены и занимают неудобные позиции. Савон незамедлительно наносит упреждающий удар: 23. ... c4! 24. dс J:d2 25. Ф:d2 K:c4 26. Фd1 e4. Осуществив разменную операцию, черные еще больше увеличили свой позиционный перевес.

27. Kе2 Kb2 28. Фd6 Cc4 29. Jc2. Опасно было 29. Kd4 ввиду 29. Kd3 30. Jd1 Cf8! 31. Фb6 Cc5, и ферзь оказывается в капкане. 29. ... Cd3 30. Jc7 Kc4!. Этот ход решает. Белые как минимум теряют качество, ибо на 31. Фc5 следует 31. Cf8.

31. Фf4 g5 32. J:f7 gf 33. J:g7+ Kp:g7 34. K:f4 Jc8 35. f3 Kpf7 36. Kf2 Jc5 37. C:a5?. Грубый зевок в сильнейшем цейтноте, ускоряющий поражение. 37. K:a5, и Геллер сдался.

Победа Владимира Савона в турнире — большой успех молодого шахматиста, еще раз подтверждающий, что в своем мастерстве он достиг подлинно гроссмейстерского класса.

В. Савон — шахматист боевого, наступательного стиля. Специальный призыв газеты «На боевом посту», врученный харьковчанину за лучший результат — 3,5 из 6 — против гроссмейстеров, говорит сам за себя.

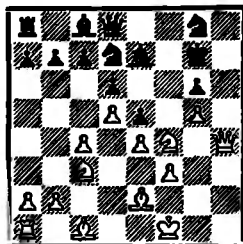
Сильная простуда и высокая температура едва не принудили финского гроссмейстера А. Гипслиса выбыть из турнира. Но он мужественно выдержал натиск болезни.

Приводимая ниже партия, несомненно, лучшее творческое достижение латвийского шахматиста в юбилейном турнире.

Стариндийская защита

Гипслис — Мучник

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. f3 f5 11. g4 Kph8 12. h4 Kg8 13. g5. Неточность, после которой белые могли попасть в трудное положение. Надо было продолжать 13. Kg2. 13. ... h6 14. Kpg2 f4 15. Jh1 Jh7 16. Kd3 Cf8 17. Фg1 Jh7 18. Kpf1 hg. Правильно было 18. ... Ce7. 19. hg J:h1 20. Ф:h1+ Kpg7 21. Фh4 Ce7 22. K:f4!.



22. ... ef 23. C:f4 Ke5 24. Kpf2 Kf7 25. Jg1. Неожиданно черные попали в критическую ситуацию. После несложной перегруппировки сил пешки белых придут в движение, а черные фигуры не в состоянии организовать оборону своего короля. 25. ... c5 26. Cd2 a6 27. a4 Cd7 28. f4 C:g5 29. fg Kpf8 30. Kpe1. Черные сдались. Красочная позиция! Черные практически в цугцванге — они не имеют полезных ходов. От многочисленных угроз после Jg1—f1 не видно удовлетворительной защиты.

Если результат Геллера и Гипслиса никого не удивил, то успешное выступление московского мастера Гусе-

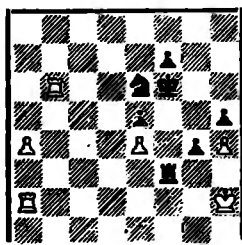
Участники турнира побывали на местах боев за Москву. ... 41-й километр Ленинградского шоссе. Здесь воины 16-й армии под командованием генерала К. Рокоссовского останавливали врага. Гроссмастеры и мастера у обелиска-памятника защитникам страны.
Фото А. Гурвича



ва — крупнейшее достижение в его шахматной карьере.

Встреча ветеранов войны мастеров Н. Головки и Ю. Гусева проходила в обоюдных атаках и была отложена после 44 ходов в следующей позиции:

Головки — Гусев



Единодушный диагноз гласил: белые должны выиграть. Уверен в победе был и военный врач Н. Головки, и потому не проанализировавший тщательно позиции. А при доигрывании начались «чудеса». 45. a5 (записанный ход) 45. ... Kpg7 46. a6? Начало ошибочного плана. Конечно, рейд

пешки «а» должен решить партию, но прежде чем приступить к его осуществлению, белым следовало позаботиться о безопасности своего короля и сыграть 46. Лbb2!

46. ... Лh3+ 47. Kpg1 Лg3+ 48. Kpf1 Лf3+ 49. Kpe1. После 49. Kpg1 Лg3+ ничья. 49. ... Kf4! 50. Kpd1??. Это уже катастрофа. Упорно отказываясь от ничьей, белые даже проигрывают. Между тем после 50. a7 Kd3+ 51. Kpd1 Лf1+ 52. Kpc2 Лf2+ 53. Kpf1 Лf1+ 54. Kpc2 они входили в мирную «тавань».

50. ... g3! Вот в чем все дело. Пешка «g» неудержима. 51. a7 Лf1+ 52. Kpc2 g2 53. a8Ф g1Ф, и белые сдались. Их король, лишенный надежного прикрытия, оказался лицом к лицу со всей неприятельской армией и должен погибнуть!

Потрясенный Головки был настолько деморализован, что до конца турнира не смог выиграть ни одной партии, а Гусев, воодушевленный неожиданным успехом, обрел как бы второе дыхание и стал одерживать победу за победой, прочно обосновавшись в группе лидеров.

А. Гурвич

СРЕДИ шахматистов весьма популярно изречение: «со стороны виднее». Его надо понимать так: играющие за доской видят далеко не все возможности и комбинации, зато наблюдатели со стороны видят абсолютно все и даже немножко больше. В том, что это изречение частично справедливо, я уже давно убедился на своей практике шахматного судьи и участника турниров. 27-й чемпионат Латвии лишний раз подтвердил это. Сразу хочу отметить, что разговор пойдет не только о чисто шахматном «видении». Судья «видит со стороны» и поведение участников во время соревнования, выполнение ими норм шахматной этики, начиная с момента жеребьевки и кончая закрытием, когда вручаются дипломы, призы, медали.

Со стороны виднее ...

ЗАМЕТКИ СУДЬИ 27-го ЧЕМПИОНАТА ЛАТВИИ

Главный судья чемпионата
судья республиканской категории
В. СПОНЯ

Любое шахматное соревнование начинается с открытия и жеребьевки, и уже здесь часто приходится встречаться с шахматистами, которых мало интересует начинающийся турнир, которые не уважают своих соперников. Как иначе можно объяснить случаи неявки участников на открытие и жеребьевку?

Победители 27-го чемпионата Латвии. Слева направо: Л. ГУТМАН, Ю. ПЕТКЕВИЧ, А. ШМИТ, Я. КЛОВАН.



Так поступает, например, мастер Петерсон. На церемониях закрытия я его никогда не видел, а на жеребьевке последний раз встречал лет пять-шесть назад.

Можно предположить, что перед первым туром все участники рассчитывают оказаться в числе победителей. Если бы так! Выяснилось, что многие финалисты страдают комплексом неполноценности. Скромность — хорошее качество, но когда уже перед началом турнира участник ставит перед собой задачу не остаться последним, надо позаботиться о воспитании воли и характера. Я думаю, что Ларсен не начинал ни одного турнира со столь «скромными» желаниями...

Итак, турнир начался, стрелки часов пришли в движение, а некоторые участники еще не явились на игру. Самому опаздывающему, может быть, кажется, что это тактический ход, но со стороны видно, что это самая элементарная невоспитанность. Конечно, можно опоздать случайно, но когда это повторяется регулярно, следует подумать о воспитании такого участника.

Так, молодой мастер Гутман шесть раз опаздывал на игру (всего на 60 минут), мастер Жданов — семь раз (86 минут), кандидат в мастера Абрисмов — пять раз (81 минута), кандидат в мастера Зелинский — семь раз (31 минута). Этот список можно и продолжить.

Не лишним будет вспомнить, что шахматный кодекс предусматривает признание поражения за опоздание на 60 минут, но только тогда, когда это случается в одной партии. Таким образом, «мелкое хулиганство» остается безнаказанным.

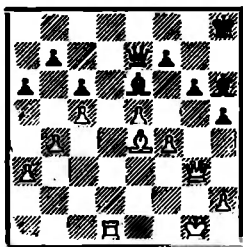
КОМУ ВЕЗЛО?

Участники чемпионата единодушно признали «счастливым» мастера Петкевича, который во многих партиях заработал «незаслуженные» полочки.

«А я что, виноват, что противники ошибаются». — отрицал свою «вину» Петкевич. Вот один из примеров:

Петкевич — Петерсон

В этой позиции партия была отложена. У белых материальный перевес и большие шансы на победу.



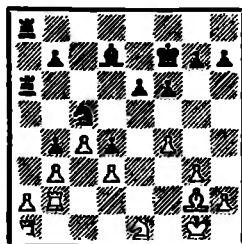
41. ... Sg4 (записанный ход) 42. Jd6 Cf8 43. h3 Ce6 44. Jd2 Ch8 45. Kph2 a5 46. Jf2 ab 47. ab Фd7 48. Фd3 Фe7 49. Kpg3 f5 50. ef Ф:f6 51. Фе8.

Осложнения после 51. С:g6 были бы к выгоде черных, например, 52. ... h4+ 53. Kpg2 (Kph2) С:f4, и слоны вырываются на простор. 51. ... h4+ 52. Kpg2 Kph7 53. Фf3 Kph8 54. f5? Ошибка, ведущая к ничьей. Но сказался цейтнот Петерсона.

54. ... g1 55. С:f5 Cd5! 56. Се4 Фg5+? 57. Kph1 Сg7, и белые вскоре выиграли. Но если бы черные играли 56. ... Фg7+, король белых не мог бы стать на h2 из-за 57. ... Фе5+ и 58. ... Ф:e4, а на 57. Kph1 следует 57. ... Фa1+, и белые должны были бы смириться с ничьей.

Впрочем, «счастливыми» были и другие.

Гутман — Озол



Как оценить эту позицию? У черных слабые пешки на b4 и d4, но более активное расположение фигур. В

нужный момент они могут усилить давление на пешки d3 (e5 и Cf5) и b3 (Ла3). Ходом 29. Cf1 белые завершили перегруппировку своих сил, чтобы освободить коня e1 от необходимости защищать пешку d3. Теперь они угрожают ходом 30. Kc2.

29. ... Лb6 30. Л2b1 Лbа6. Черные не возражают против повторения ходов. Немедленное 30. ... e5 31. Кf3 Ле8 32. Ле1 давало белым контригру. 31. а4?!. Пассивная защита белым надоела. 31. ... ba 32. Кf3 а2 33. Лb2 Л3а4 34. К:d4. Не спасает и 34. Кd2, на что черные сыграли бы e5 и Cf5.

34. ... e5 35. fe fe 36. Кf3 К:b3 37. Ла:a2 Л:a2 38. Л:b3 Кf6 39. Л:b7 Cc6 40. Лb6 Л3а6 41. Лb2??. После этого хода белые оставались без ладьи, но это опять было видно со стороны, а не самим играющим!

41. ... Ла2?. Черные реваншируют ся!

Читатель может подумать, что, возможно, эти ошибки сделаны в цейтнотной горячке. Уместно разъяснить, что белые к этому времени израсходовали только 35 минут из предусмотренных на обдумывание двух с половиной часов, а цейтнот черных уже закончился, и свой 41-й ход они обдумывали 10 минут!

После простого 41. ... Cf3 42. Лf2 e4 43. de Ла3 44. Ce2 Лal+ 45. Cf1 Л8а3 белые могли бы сдать, но... партия закончилась ничью на 54-м ходу!

КОГДА НЕТ ЖЕЛАНИЯ БОРЬТЬСЯ

Много писалось о том, что некоторые шахматисты не умеют вовремя сдаваться. Бывало и наоборот — шахматисты сдавались в позициях, где можно было вполне бороться.

Посмотрите, что случилось в следующей партии.

Сицилианская защита
Озол — Кириллов

После 1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 d6 5. Кc3 e6 6. Ce3 Кf6 7. Ce2 Ce7 8. f4 Cd7 9. Фd2 К:d4 10. C:d4 Cc6 11. Фе3? Фа5 12. e5? de 13. fe Кd5 14. Фd2? Лd8 партнеры начали оформлять бланки.

«Гроосмейстерская ничья» — решили зрители. Но кандидат в мастера Озол был оригинальней — он сдался...

«Почему?» — удивлялись другие участники.

«Спасения нет! — ответил Озол, — терпится пешка».

Конечно, позиция белых достаточно скомпromетрирована ходами Фе3, e5, Фd2, но сдаваться еще рановато. Сыграй Озол 15. а3, черным пришлось бы еще доказывать свое преимущество.

Никто не отрицает, что бывают моменты, когда шахматист не может бороться с полной отдачей сил и ищет возможность быстрее заключить мир, чтобы сохранить силы для последующих сражений. Но чем объяснить нежелание бороться уже с первых туров? Не является ли тезис «лишь бы не проиграть» шахматным ремесленничеством? К сожалению, сказанное относится к молодым шахматистам. непонятно стремление Кирилличкова и Левченкова уйти от борьбы в ряде партий. Конечно, борьба с такими явлениями невозможна административными методами. Здесь все решает воспитание, воспитание характера и интеллекта.

КОГДА ПОМОГАЕТ ПРОТИВНИК

Мастер Шмит установил своеобразный рекорд, закончив семь первых партий ничью. Казалось, что в количестве ничьих он так и останется непревзойденным, но к концу турнира его догнал Левченков. Если о ничейной болезни Левченкова уже говорилось, то любопытно проследить, как получались ничьи у Шмита.

Дебют ферзевых пешек

Селедкин — Шмит

1. d4 Кf6 2. Кc3 d5 3. Cg5 Кbd7 4. Кf3 h6 5. Ch4 c5 6. dc e6 7. b4 b6 8. Kb5 Ca6. Рекомендовано мастером Гутманом. Данная партия доказывает, что этот ход не дает черным уравниения.

9. e4! bc. Хуже 9. ... de 10. Кfд4 с угрозами 11. Ксб или 11. Cg3. 10. ed c4. Ничего лучшего нет. На 10. ...

ед следует 11. Фe2+ Сe7 12. Кd6+ и 13. Ф:a6.

11. de C:b4+ 12. c3 fe 13. cb C:b5. Перевес белых очевиден, поэтому от черных требуется исключительно точная игра. 14. a4 Ca6 15. Фd6. Немедленное 15. b5 после 15. Фа5+ и 16. ... c3 давало черным известную контригру.

16. ... Фb6 16. Ф:b6. К этому времени белые уже успели попасть в цейтнот. Этим и объясняются их последние неточности. После 16. Лd1 перед черными стояли бы более трудные задачи. Например, 16. Лс8 17. С:f6 К:f6 18. Ке5!, с большим перевесом. Наилучшим выходом было бы 16. ... g5 17. Сg3 Крf7 18. a5 Ф:d6 19. Л:d6 Сb7.

16. ... ab 17. Кd4 Лс8!. У белых уже нет никакого преимущества. 18. Лс1 g5 19. Сg3 Крe7. Здесь черные, невзирая на то, что у белых осталось 10 минут на 21 ход, рыцарски предложили ничью, которая и была принята. Да, ничья ничьей — рознь!

Дебют ферзевой пешки Зелинский. — Шмит

1. d4 Кf6 2. Кf3 c5 3. c4 cd 4. К:d4 Кc6 5. Кc3 e6 6. e3 Фc7 7. Се2 Се7 8. 0—0 0—0 9. b3 a6 10. Сb2 d6 11. f4. Это ведет к ослаблению диагонали a7—g1.

11. ... Лd8 12. Cf3 d5. Фиксирова пешку e3. 13. К:c6 bc 14. cd Сc5 15. Фe1 К:d5 16. К:d5 cd 17. Фc3 d4! 18. Фc4 de 19. Лfcl e2+ 20. Крh1. Кажется, что черные несут материальные потери: под угрозой ладья a8 и слон c5.

20. Сb7 21. Ф:e2. И здесь со-

перники согласились на ничью. Белые упустили возможность добиться перевеса ходом 21. Се5!. Вот примерные варианты: 21. ... Фd7 22. Ф:c5 С:f3 23. gf Лас8 24. Фg1 Л:c1 25. Л:oi Фd1 26. Кpg2! f6 27. Сс3. Если 27. Сb2, то 27. ... Лd2!, и черные спасаются. 27.

Ф:g1+ 28. Л:g1 29. Лd1 Крf2. Белые выигрывают. Плохо и 23. Фd1+ 24. Фg1, и белые сохраняют лишнюю фигуру. Как видите, иногда и противник помогает добывать очки!

О ТЕХ, КТО ЛЮБИТ БОРЬБУ

Именно благодаря этим шахматистам процветают шахматы, устраиваются турниры, пишутся книги.

Как всегда очень серьезно, бескомпромиссно боролся теперь уже пятикратный чемпион Латвии мастер Клован. Ему было труднее всех, так как с лидерами всегда сражаются с полной отдачей сил. Неудивительно поэтому, что аутсайдер турнира Селедкин отнял у Клована пол-очки.

Судьбу чемпионской медали решили, по существу, партии Клован — Жданов и Гутман — Клован, в которых лидер победил своих ближайших конкурентов.

Сицилианская защита Клован — Жданов

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Cd3 Кc6 6. К:c6 dc 7. Кd2 e5 8. Кc4 Се6 9. Фh5. Первый ход в стратегическом плане белых.

9. ... Сb4+ 10. Крe2 С:c4 11. С:c4 Фе7 12. Лd1 Кf6 13. Фh4 Фc7 14. Сg5

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	O.	M.
27-й ЧЕМПИОНАТ ЛССР	1. Клован	♙ 1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	9	1.
	2. Шмит	1/2	♙ 1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8	2.
	3. Петкевич	1/2	1/2	♙ 0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	8	3.
	4. Гутман	0	1/2	1	♙ 1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	8	4.
	5. Жданов	0	0	1/2	1/2	♙ 1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	7	5.
	6. Кириллов	0	1/2	0	1/2	0	♙ 1/2	1	1	0	1	1	1	6,5	6.
	7. Кириличников	1/2	0	1/2	0	1/2	♙ 1	1/2	♙ 1	1/2	1/2	1	0	6	7.
	8. Зелинский	0	1/2	0	1	0	0	0	♙ 1	1/2	1	1	1	6	8.
	9. Петерсон	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	♙ 1	1	1	1	5,5	9.
	10. Леваченков	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	♙ 1/2	1/2	0	5	10.
	11. Озол	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	♙ 1	1	1	4	11.
	12. Семдзин	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	♙ 1/2	1/2	2,5	12.
	13. Абростов	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1/2	♙ 2,5	13.

С67 15. Лd3 Лd8 16. Лaд1 Л:д3 17. Л:д3 h6 18. С:f6 С:f6 19. Фg4. Несмотря на упрощения и на аналитическое разнообразие слонов, черные испытывают серьезные затруднения.

19. ... Лf8. После 19. ... 0—0 последовало бы 20. Лd7 Фс8 21. Фf5, и черным трудно избежать материальных потерь — грозит Л:f7.

20. h4 Крe7 21. Фh5 Крe8 22. g3 Фс8 23. b4 Крe7 24. Лf3 Фd7 25. Лd3 Фс8. Черные считают свою позицию неприступной и играют пассивно. Сильнее было 25. ... Фh3, не позволяя белым укрыть своего короля в безопасном месте.

26. Крf1 Фс7 27. Крg2 Крe8 28. a4 Крe7 29. Сh3 Фb6 30. с3 Фс7 31. Фd1 Фс8 32. Са2 g6. После этого хода у черных образуются слабости на обоих флангах.

33. h5 Сg5 34. b5 ab 35. ab gh 36. Ф:h5 cb 37. Лd5. Белые полностью доминируют на белых полях, в то время как черные вынуждены ходить только ферзем — остальные их фигуры играют роль статистов.

37. ... Ф:c3 38. Л:b5 Фс7 39. Фf3 Фb8 40. Фf5 Сf6 41. Лb6 Сg7 42. Сd6 Крd8. Белые записали ход 43. Фh7, после чего черные прекратили сопротивление.

Мы уже говорили о неудачном старте прошлогоднего чемпиона мастера Шмита. Однако когда до конца турнира оставалось всего пять туров, он включил высшую скорость и сумел набрать «запланированные» +4.

В отдельных партиях содержательную игру демонстрировал самый молодой (по стажу!) мастер Гутман. К недостаткам в его игре следует отнести недооценку противников (Гутман — Озол) и слишком быструю игру.

Проследите, как хорошо он использовал стратегические погрешности белых в следующей партии.

Дебют Рети Петерсон — Гутман

1. с4 Кf6 2. Кf3 g6 3. b4 Сg7 4. Сb2 0—0 5. g3 с6 6. Фb3 a5 7. a3 ab 8. ab Л:a1 9. С:a1 Ка6 10. d4 Фb6 11. Сс3. Белые пешки вырвались далеко вперед. Интересно проследить, как черные плавно и нейтрально их активизируют, одновременно заканчивая развитие своих фигур.

11. ... Ке4 12. с5 Фа7 13. Сh3. Ошибочный ход, лишь помогающий черным в осуществлении их стратегического плана. 13. ... b6! Ликвидация «грозовых» белых пешек началась! 14. 0—0 bс 15. bс d6! Ликвидация продолжается! 16. С:c8 Л:c8 17. cd ed 18. Лс1 Кс7 19. e3 Ке6 20. Се1 Фа8 21. Кbd2. Наконец-то белые ввели в бой все свои фигуры.

21. ... К:d2 22. К:d2 с5. Ликвидация завершилась: у черных проходная пешка! 23. d5 Кс7 24. e4 Лb8 25. Фd3 Кb5 26. Кс4 Кd4 27. К:d6 Лb3. Пожертвовав пешку, черные ворвались в лагерь противника.

28. Фd1 Фа3. Каждый ход черных создает новые угрозы. 29. Cd2. Ничего лучшего нет, так как на 29. Крg2. следует 29. ... Лd3, и возникает та же позиция, что и в партии.

29. ... Лd3 30. Крg2 Фа2 31. Кс4 b5. Последний ход черных не из лучших, но благодаря дейтюту соперника он своей цели достигает. 32. Лс3?? Л:c3. Белые сдались. После 32. e4 Фа8 33. Ке3 или 33. Кb6 белые могли бы освободиться из тисков, но ... время!

В заключение хочется остановиться на ряде недостатков в организации чемпионатов республики — недостатков, которые повторяются из года в год. По-видимому, система розыгрыша нуждается в существенных реформах.

Думается, что полезно было бы проводить на территории четвертьфинальные турниры с участием рижских кандидатов в мастера. Такие турниры давали бы возможность многим нестоличным шахматистам чаще встречаться с сильными соперниками и безусловно способствовали бы развитию шахмат в районах.

О том, что чемпионаты республики стали недостаточно популярны, говорит тот факт, что комплектование полуфиналов и даже финала вызвало определенные трудности. В конце концов в финальном турнире приняли участие лишь 13 шахматистов, хотя в положении значилась цифра 16.

Еще один факт. Обычно чемпионаты проходят в Риге. Рижские шахматисты — участники финала далеко не всегда могут освободиться от работы. Получается такая картина: одни отдыхают, готовятся к партиям, другие восемь часов работают на производстве. Явное неравенство!

Неужели чемпионаты нельзя проводить в других городах, скажем в Вентспилсе, Цесисе? Тогда все участники были бы в равных условиях.

Так как все поднятые здесь вопросы уже «обросли бородами», то республиканской федерации пора бы глубоко проанализировать положение и принять соответствующее решение.

Рижанки, рижанки...



Чемпионка республики
1970 года АСТРА КЛОВАНЕ.
Фотоснимки
В. Прикуляса

Первенство республики 1970 года закончилось победой Астры Кловане, ставшей чемпионкой в пятый раз.

Она играла в своем обычном стиле — остро, комбинационно.

Испанская партия КЛОВАНЕ — ГАЙЛЕ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0-0 Cc5 5. c3 K:e4. Обычно продолжают 5. 0-0 6. d4 Cb6 7. Cg5 h6 8. Ch4 d6 9. a4 a5 10. Jle1.

6. d4 ed 7. cd Cb6 8. d5 Ke7 9. Fe2 Kf8. После 9. ... Kd6 10. Cd3 0-0 11. C:h7+ Kp:h7 12. Kg5+ Kpg6 13. Фg4 f5 14. Фg3 Kp:f6 15. Jle1 у белых очень опасная атака.

10. d8. Позиционная жертва пешки, тормозящая развитие ферзевого фланга черных. 10. ... cd 11. Cg6 Kd5 12. Cc4 Kc7 13. Kc3 h5. Дополнительное ослабление королевского фланга. Следовало сразу сыграть 13. ... Ke6, хотя в в этом случае перевес белых несомненен. Белые могли бы спокойно продолжать мобилизацию сил, играя 14. Jlad1.

14. Ch4 Ke6 15. Kd5 g5. Одно ослабление рождает другое. Можно было продолжать 15. ... f6, но трудно сказать, какой из этих ходов имеет больше минусов. Не будь сыграно 13. ... h6, ход 15. f6 был бы приемлемым.

16. Kf6+ Kp:f6 17. Cg3 Kf5 18. Ke4 K:g3 19. hg Fe7 20. Фd2 Cc7 21. Jle1 a6. Позиция черных проиграна. Не видно, как им развить ферзевого фланга. И на другом фланге их положение незащитно. Не годится 21. ... b6 22. Jlad1 Cb7 23. Фc3 Jlg8, с выигрышем фигуры.

22. Jlad1 f5 23. Фc3 Jlh7 24. Kf6 Jlg7 25. C:e6 de 26. Kd5 Фd8 27. K:c7 Jlb8 28. K:e6+ C:e6 29. Jle8 g4 30. Kh4 Фg5 31. Фf6+ Ф:f6 32. Jlf6+ Кре7 33. Jlh8 Jlf7 24. Jc7+. Черные сдались.

Надо сказать, что в творческом отношении чемпионат был довольно бледным. Да и участниц было всего 12. Борьба шла между рижскими шахматистками, так как остальные города и районы республики представляла только чемпионка общества «Варяж» Сармита Гайле. Не радует и другой факт — среди участниц не было ни одной шахматистки школьного возраста.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.	М.
1. Кловане	♚	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	9	1.
2. Рожлота	1/2	♚	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	8	2.
3. Клявиня	1/2	1/2	♚	1	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	7,5	3.
4. Гайле	0	0	0	♚	0	1	1	1	1/2	1	1	1	6,5	4.—6.
5. Тагере	1/2	1/2	0	1	♚	1/2	1	1	0	1	0	1	6,5	4.—6.
6. Вилерте	0	1	1/2	0	1/2	♚	1/2	0	1	1	1	1	6,5	4.—6.
7. Седленице	0	0	1/2	0	0	1/2	♚	1/2	1	1	1	1	5,5	7.
8. Малаховская	1/2	0	0	0	0	1	1/2	♚	1	1/2	1	1/2	5	8.—9.
9. Озолина	0	1/2	0	1/2	1	0	0	0	♚	1	1	1	5	8.—9.
10. Хайлова	0	0	1	0	0	0	0	1/2	0	♚	1	1	3,5	10.
11. Милейка	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	♚	1	2	11.
12. Якович	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	0	♚	1	12.

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Шахматы будущего



Комментирует
международный мастер
В. САВОН

Резко повысился общий класс игры в шахматном мире. То, что, скажем, 50 лет назад было для избранного круга гроссмейстеров их сокровенной тайной, хорошо усвоено теперь даже средним любителем. Возросла техника защиты, и сплошь и рядом даже гроссмейстеру не удастся взять голыми руками менее опытного мастера. Не зря Пауль Керес в одной статье «жаловался» — трудно стало в наши дни выиграть партию! Об этом сетовал в свое время и Капабланка, пророча ничейную смерть шахмат. К счастью, это пророчество не сбылось.

Конечно, трудно подчас в наши дни обыграть соперника в дебюте (некоторые варианты изучены до глубокого миттельшпиля!), всем известны также типичные миттельшпильные позиции, стратегические и тактические идеи. Создался своеобразный «заколдованный круг».

Как выйти из этого, мы сказали бы, творческого тупика? И вот в последние годы найден один из путей — с помощью интуитивных жертв заставлять соперника решать сложнейшие пробле-

мы. Активная сторона в этих случаях не получает конкретной, «осязаемой» компенсации за пожертвованный материал — только опасную инициативу!

Ясно, что такая тактика связана с риском. Но практический шанс для смельчака состоит в том, что противник, встав перед трудными проблемами, не всегда в состоянии обойти подводные рифы.

Так и произошло в данной партии — в критический момент черные споткнулись. Думается, что в этом направлении пойдет дальнейшее развитие шахмат. В интуитивных жертвах — будущее шахмат!

Сицилианская защита Савон — Либерзон

37-й чемпионат СССР, Москва, 1969 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Fd8—b6 |

Ход 4. Фb6 с успехом применяет гроссмейстер Э. Гуфельд. Черные отгесняют коня из центра, где он создает непри-

ятное давление. Но с другой стороны — черным труднее при этом проводить план, связанный с продвижениями a7—a6 и b7—b5.

- | |
|-----------|
| 5. Kd4—b3 |
| 6. Kb1—c3 |
| 7. Cf1—d3 |
| 8. Ccl—g5 |

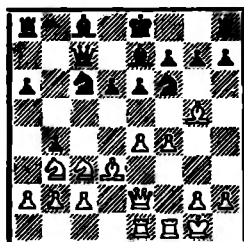
Другое опасное для черных построение: 8. Ce3, затем f4 и Фf3. Его часто применяет чемпион мира Б. Спасский.

- | | |
|----------------------------|--------|
| 8. ... | Cf8—e7 |
| 9. Fd1—e2 | d7—d6 |
| Грозило неприятное 10. e5. | |

- | | |
|------------|--------|
| 10. 0—0 | Fb6—c7 |
| 11. f2—f4 | b7—b5 |
| 12. La1—e1 | b5—b4 |

Белые грозили ходом e5 приступить к прямой атаке. Если последующая жертва фигуры правильна, то приходится признать, что вариант с 4. ... Фb6 ведет к трудной

игре для черных, так как до этого они не сделали видимых ошибок. Плохо вместо 12. ... b4 и 12. h6 13. Ch4 g5, как советует Суэтин. После 14. fг Kh7 15. Ф№5! Белые, я думаю, получают решающую атаку.



13. Кс3—d5!

Типичный удар! Здесь он, правда, проведен в более сложной ситуации, так как у черных есть и двойное взятие на d6, и промежуточный ход (Сg4), и, наконец, простые отступления конем. Белые должны вести атаку на «зажим» без конкретного счета. Нельзя также забывать, что черные имеют, при случае, возможность шаха, что также увеличивает защитительные ресурсы черных.

13. ... e6:d5

14. e4:d5 Сс8—g4

Лучшее продолжение. Плохо было 14. ... К:d5 ввиду 15. Се4!. В то же время пассивная оборона после 14. ... Кb8 15. С:f6 gf 16. Фh5! давала белым длительную и опасную атаку.

16. Фе2—e3? ...

Этот ход позволил черным успешно отразить атаку. Я недооценил сильный контратакующий маис, связанный с d6—d5 в одном из вариантов. Правильно было 15. Фf2!, и на 15. ... К:d5 — 16. Се4 Кf6 (16. ... Се6 17. f5!) 17. С:f6 gf 18. Фh4!, с очень опасной атакой. Например:

1. 18. ... Лg8 19. Ф:h7 0—0—0 (19. ... Кpf8 20. Фh6+ Лg7 21. Сс6 Фс6 22. Л:e7) 20. Сс6 Фс6 21. Л:e7, но черные не имеют хорошего отступления слонюм;

11. 18. ... f5 19. Сс6+; 111. 18. Cd7 19. Сс6 Сс6 (19. ... Фс6 20. Ф:f6) 20. Кd4! Лg8 21. Лf2 с неприятными угрозами;

IV. 18. ... Се6 19. Сс6+! Фс6 20. Кd4 Фd5 21. f5 Лg8 22. Лf2 Сс8 23. Ф:f6 Ла7 24. Фh4.

15. ... Кf6:d5 16. Фе3—e4 Кd5—b6?

На эту позицию шли белые, когда жертвовали коня, рассчитывая отыграть фигуру и сохранить атаку. Плохо было сейчас

16. ... Се6 из-за 17. f5 Сс6 18. fe Кf6 19. ef++ Кр:f7 20. Фd5+ с вынуждением. Но черные могли и должны были сыграть

16. Кf6!, имея в виду вариант 17. С:f6 gf 18. f5 (18. Кd4 d5! 19. Ф:d5 Cd7 20. Сс4 0—0!) 18. Лg8

19. Кd4 d5!. Последнего хода не видели оба партнера. После дальнейшего

20. Ф:d5 Лс8 черные «отбиваются». Например: 21. Сла6 К:d4 22. Сс8 Cf3!

17. Сg5:e7 Кс6:e7

18. f4—f5

Теперь фигура отыгрывается, и положение черных становится критическим.

18. ... h7—h5

19. h2—h3 Сg4:h3

На 19. d5 следует

20. Ф:b4 с угрозой 21. Л:e7+.

20. g2:h3 d6—d5

21. Фе4—h4 Кре8—f8

22. Кb3—d4 Лh8—h6

23. f5—f6! g7:f6

24. Кpg1—h1 Кb6—c8

Либерзон проявляет свойственную ему максимальную цепкость в защите. Сейчас не проходит 25. Л:f6 Л:f6 26. Ф:f6 Фg3!, и ничего не дает 27. Ке6+ Кре6 28. Фh8+ ввиду 28. Kg8. И все же позиция черных по-прежнему неудовлетворительна из-за положения короля.

25. Лe1—e3 Фс7—d6

26. Ла3—f3 Кpf8—e8

27. Лf3:f6 Лh6:f6

28. Лf1:f6 Фd6—e5

29. Лf6—f1 Кс8—d6

30. Кd4—f3!

Может быть, при достаточном времени на обдумывание черным удалось бы спастись, но дальнейшая стадия партии проходила в очень сильном обоюдном цейтноте, а белым эту позицию играть значительно легче.

30. ... Фе5:b2

31. Лf1—e1 Ла8—a7

Лучше было 31. f6!

32. Кd4 Фе3.

32. Фh4—f4 Ла7—d7

33. Кf3—e5 Фb2—c3

34. Лe1—f1 Лd7—c7

35. Фf4—f6 Ке7—c8

36. Лf1—g1 Кре8—f8

37. Кph1—h2 Фс3—d2+

38. Лg1—g2 Фd2—e3

39. Cd3—h7!

Делая этот довольно длинный ход, я боялся первым просрочить время. Но я успел, а вот на часах партнера флажок упал



ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

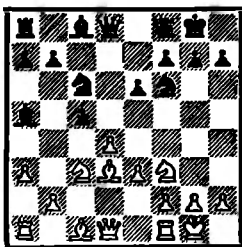
Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис



ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

+il, —0, =5

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 c7—c5 5.
Kg1—f3 0—0 6. Cf1—d3 d7—d5 7. 0—0
d5:c4 8. Cd3:c4 Kb8—c6 9. a2—a3 Cb4—
a5 10. Cc4—d3.



Этот вариант уже в 1952 году ввел
в практику гроссмейстер С. Решевский.
Позднее исследованием его занимал-

ся Б. Ларсен, и с 1967 года вариант
часто встречается в турнирах. На 10-м
ходу белые чаще всего применяли
продолжение Фd1—d3, не добиваясь,
правда, особых успехов. Ход 10.
Cd3 — новая попытка получить де-
бютный перевес.

10. ... c5:d4.

Были испробованы и другие планы.
По мнению международного мастера
Г. Боумейстера, применяя их, черные
также разрешают дебютные пробле-
мы.

Решевский — Найдорф, матч 1953
г.: 10. ... Cb6 11. dc Cxc5 12. b4 Ce7
13. Cb2 a6 14. Lc1 Cd7 15. Cb1 Лс8
16. Фd3 Ce8 — черным удалось ней-
трализовать давление противника.

Ойеи — Иоханссон, Лутано, 1968
г.: 10. ... h6 11. Ce2 Фе7 12. Ke5 Лd8
13. Kxc6 bc 14. Фf3 Ca6 15. Лd1 Лас8
16. Ke4 K:e4 17. C:e4 Cd6=.

На наш взгляд, продолжение 10
cd позволяет черным удачнее все-
го решить проблемы дебюта.

11. e3:d4 Ca5—b6 12. Cc1—e3 Kf6—
d5.

Международный мастер В. Багиров

СИСТЕМА ПЕШЕЧНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

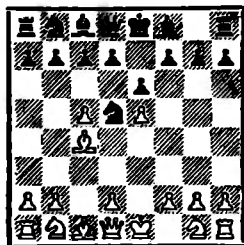
(начало в №№ 7, 8)

1. e2—e4 Kg8—f6 2. e4—e5 Kf6—d5 3. c2—c4
Kd5—b6 4. c4—c5 Kb6—d5 5. Cf1—c4.

5. ... e7—e6

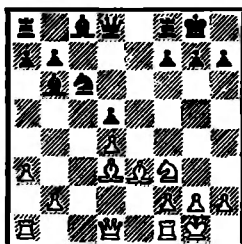
Наиболее распростра-
ненный путь в системе
пешечного преследова-
ния. Черные укрепляют
свой центр, атакуют «зар-
вавшуюся» пешку c5 и,
при случае, готовят ро-
кировку. Белые, жертвуя

пешку, начинают актив-
ные маневры на королев-
ском фланге. В ответ на
фланговую атаку черные
отвечают игрой в центре.
Возникают исключитель-
но острые ситуации с
обоюдными возможностя-
ми.



В этом положении бе-
лые распускают двумя
продолжениями обообо-
дственным 6. Kc3, и спокой-
ным 6. d4 (см. соответст-
венно рубрики а и б)

В партии Доннер — Лендьял (Амстердам, 1968 г.) черные сначала сыграли 12. ... Фd6 и только на 13. Фd2 ответили 13. ... Кd5. Последовало 14 К:d5 Ф:d5 15. Лfе1 Сd7 16. Лад1 Лас8 17. Сс2 Фh5, с равными шансами. 13. Кс3:d5 е6:d5.



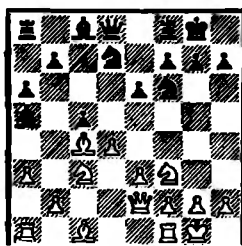
Черные создали давление на пункт d4 и открыли дорогу для своего белого слона.

Гипслис — Полугаевский, матч Латвия — РСФСР, Юрмала, 1969 г.: 14. Фс2 h6 15. Лfе1 Фf6 16. Сb5 К:d4 17. К:d4 С:d4 18. С:d4 Ф:d4 19. Лад1 Фf6 20. Л:d5 Се6, с равными возможностями.

Тайманов — Полугаевский: 14. h3 Фd6 15. Лел Сс7 16. Лс1 Се6 17. Крf1 Фd7 — перспективы обеих сторон равны.

Фурман — Гипслис, турнир в честь 25-летия Победы, 1970 г.: 14. ... h6 15. Сс2 Ке7 16. Ке5 Сf5 17. Сb3 Фd6 18. Лс1 Лас8 19. Фе2 Кс6 — у черных нет трудностей.

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Кb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0 5. Cf1—d3 c7—c5 6. Кg1—f3 d7—d5 7. 0—0 d5:c4 8. Cd3:c4 Kb8—d7 9. Фd1—e2 a7—a6 10. a2—a3 Сb4—a5.



Посредством 11. a4 белые могут мешать продвижению b7—b5. Все же в партиях Корчной — Полугаевский

а,
6. Кb1—c3 ...

Острое продолжение, связанное с жертвой пешки. Открывая в будущем дорогу чернополюсному слону, белые приступают к атаке на королевском фланге. Пример, достойный подражания; инициатива дороже маленькой пешечки!

Черные должны быть предельно внимательными и аккуратными, так как промедление здесь смерти подобно — инициатива белых легко перейдет в грозную атаку.

Сейчас можно продолжать игру путем 6. ... С:c5, 6. ... d6 (вариант Микенаса) и 6. К:c3.

Не может всерьез рассматриваться здесь 6. ... с6, из-за 7. Ке4, или 6.

Кf4, на что белые без труда получают отличные возможности. Примером может служить партия Хацет — Ширяев (Москва, 1961 г.), где далее было 7. g3 Кg6 8. d4 d6 9. h4 de 10. h5 Ке7 11. h6 Ф:d4 12. Фе2 Кf5 13. Ке4 С:c5 14. hg К:g7 15. Кf6+ Кре7 16. Се3 Фd6 17. Сg5 Фс6 18. Кf3 h6 19. Кd5+.

и черные сдались. Они пренебрегли основным законом дебютной стратегии — гуляли несколько раз одной и той же фигурой, за что и были сурово наказаны.

I.

6. ... Сf8:c5

Черные смело смотрят в лицо опасности. Отбрасывая лешку с5, они готовят рокировку, с тем чтобы потом закончить развитие фигур ферзевого фланга.

Белые, конечно, могут сейчас отыграть пожертвованный материал 7

(командное первенство СССР 1960 г.) и Петросян — Смыслов после 11. ... Фe7 12. Сd2 b6 у черных нет забот.

Более опасным выглядит план, начинающийся 11. Сd3.

Доннер — Унцикер, Санта-Моника, 1966 г.: 11. ... Сс7 12. Лd1 Фe7 13. dc К:c5 14. Сс2 Кcd7 15. Сd2 Лd8 16. Лас1, и здесь, играя 16. ... h6, черные могли удержать равновесие.

Во встрече Фурман — Платонов черные продолжали 11. ... Фe7 и после 12. Сd2 Сс7 13. h3 b5 14. Ке4 К:e4 15. С:e4 Лb8 16. Лас1 Сd6 уравнили игру.

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

+4, —1, =12

1. d2—d4 Кg8—f8 2. c2—c4 e7—e8 3. Кg1—f3 Сf8—b4+ 4. Сс1—d2 Фd8—e7.

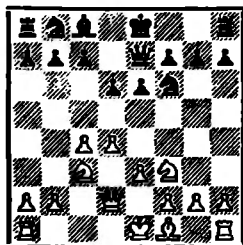
В партии Холмов — Гипслис было 4. ... a5 5. e3 d6 6. Сd3 Кbd7 7. Фc2 Фe7 8. 0—0 e5 9. a3 С:d2 10. Кf:d2 0—0, с равными возможностями.

Смыслов (черные) против Буслаева (IV спартакиада народов СССР, Москва, 1967 г.), продолжая 5. ... 0—0, также добился хорошей игры — 6. Сd3 b6 7. 0—0 Сb7 8. Фc2 c5 9. e4 С:d2 10. Кb:d2 Кc6.



5. e2—e3.

А. Зайцев во встрече с Петросяном избрал 5. Кс3, но после 5. ... b6 6. g3 Сb7 7. Сg2 0—0 8. 0—0 d6 9. a3 С:c3 10. С:c3 Сe4 11. b4 Кbd7 12. Фb3 a6 преимущества не добился. 5. ... Сb4:d2+ 6. Фd1:d2 d7—d6 7. Кb1—c3.



Черные имеют возможность гармонично развивать свои силы в дальнейшей борьбе и не приходится преодолевать трудности.

К:d5 ed 8. С:d5, но это им не сулит особых выгод. Продолжая 8. ... 0—0 9. d4 Сb4+ 10. Сd2 С:d2+ 11. Ф:d2 d6 12. Кf3 de 13. de c6 14. Сb3 Ф:d2+ 15. К:d2 Кd7 16. f4 Кc5, черные уравнивают шансы, Прахов — Понов (София, 1960 г.). 7. d2—d4? ...

Главная цель белых — полная мобилизация всех сил на королевском фланге, ведь они жертвовали пешку не для того, чтобы сразу думать о материальном равновесии.

Проверке подвергалось и стремительное 7. Фg4.

Теперь после 7. ... К:c3 белые добиваются своей цели промежуточным 8. Ф:g7 Лf8 9. bc. Положение черных трудное, что показала партия Винокур — Венедиктов (Свердловск, 1954 г.): 9. ... Фh4 10. d4! С:d4 11. cd Ф:d4 12. Ке2! Ф:c4 13. Са3! d6 14. Лс1 Фа4 15. С:d6! Фа5+ 16. Кpf1 Кd7 17. Л:c7 Фd5 18. f4 Фd1+ 19. Кpf2 Ф:h1 20. Фg5 с матом в несколько ходов.

Однако положение черных не столь плачевно, как это может показаться. В ответ на 7. Фg4 надо продолжать 7.

0—0! и далее 8. Кf3 (если 8. d4, то 8. ... f5) f5 9. Фg3 Кb4 10. 0—0 Кс2 11. Лb1 Кс6 12. d3 К2d4 13. К:d4 С:d4 14. Сf4 a6, оставаясь с лишней пешкой и хорошей позицией, Августин — Попова (Ленинград, 1960 г.). Именно поэтому белым необходимо предварительно сыграть 7. d4, чтобы угроза Фg4 стала реальной. 7. ... Сс5—b4

Лучшая возможность, ведь в противном случае после Фg4 нельзя рокировать, а на 8. ... g6 белые располагают стан-

Тукмаков — Полугаевский: 7. ... e5 8. d5 0—0 9. Ce2 a5 10. 0—0 Ka6 11. b3 Cf5 12. a3 Kc5 13. Фb2 Kfe4 14. K:e4 C:e4=.

Таль — Гипслис: 7. ... 0—0 8. Ce2 c5 9. 0—0 Kc6 10. dc dc 11. Лад1 Лd8 12. Фc2 Cd7 13. Лd2 Ce8=.

1. d2—d4 Kg8—f8 2. c2—e4 e7—e6 3. Kg1—f3 Cf8—b4+ 4. Kb1—d2 0—0 5. e2—e3.

Штейн (белые) против Гипслиса продолжал 5. Фc2, сохранив после 5. ... d5 6. g3 c5 7. dc C:c5 8. Cg2 Kc6 9. 0—0 Ce7 10. cd Ф:d5 11. Kc4 Фb5 12. Cf4 Cd7 13. Kfe5 давление. Заслуживает внимания 7. ... Ka6 с последующим Od7 и Лс8, с тем, чтобы использовать не совсем удачную стоянку белого ферзя на c2.

5. ... d7—d5.

После 5. ... b6 6. Cd3 Cb7 7. 0—0 c5 8. dc bc 9. b3 d5 10. Cb2 Kbd7 11. Фc2 Fe7 12. Лfd1 позиция белых эластичнее (Петросян — Платонов).

6. a2—a3 Cb4—e7 7. Cf1—d3 b7—b6 8. b2—b4.

Фурман против Полугаевского сыграл 8. 0—0. Ответ черных 8. ... Cb7 оказался неудачным, и после 9. b4 c5 10. bc bc 11. Лb1 Ca6 их слон с потерей темпа переместился на a6. Белые получили перевес — 12. Ke5 cd 13. ed Kfd7 14. Kdf3.

В партии Найдорф — Минев (XVII олимпиада, Гавана, 1966 г.) белые после 10. dc bc 11. b5 a6 12. ba C:a6



13. Фc2 Kbd7 14. e4 de 15. K:e4 Фc7 16. K:f6+ K:f6 17. Cb2 h6 18. Ke5 Cd6 19. Lael Лfb8 20. f4 получили хорошие атакующие возможности на королевском фланге.

8. ... c7—c5.

Не закончив мобилизации сил, белые уже пытаются добиться территориального перевеса на ферзевом крыле. Если черные будут действовать недостаточно энергично, противник может реализовать свои намерения — завершить развитие и получить перевес на ферзевом фланге.

Жуховицкий — Платонов: 9. bc bc 10. 0—0 Kc6? 11. dc C:c5 12. Cb2 dc 13. K:c4 Ca6 14. Фc2 h6 15. Лfd1 Fe7 16. Фа4 — у белых преимущество. Лучшее 10. Kbd7.

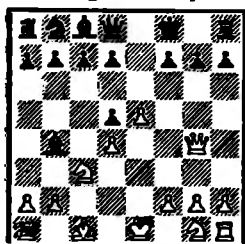
А. Зайцев — Гипслис: 9. dc bc 10. b5 a6 11. ba C:a6 12. Фc2 Kbd7 13. 0—0 Фc7 14. Cb2 Cd6 15. h3 Лfe8 16. a4 e5! — шансы черных выше.

дартной «французской» атакой h2—h4—h5.

8. Cc4:d5 ...

Чтобы успеть подбросить угля в затухающий огонь атаки, белые расстаются со своим слоном. 8. ... e6:d5

9. Фd1—g4 Kpe8—f8



Другого способа защиты пешки g7 не видно.

Правда, в американском журнале «Чесс ревью» (1955 г.) предлагался ход 9. ... Фе7? со следующим вариантом 10. Ф:g7 Фf8 11. Фg4 Лg8 12. Фh3 Фg7 13. g3 Kc6 и равной игрой. Белым следует продолжать в этом случае 11. Фg3 Kc6 12. Kf3 Лg8 13. Фh4 Фg7 14. Cg5 (но не 14. Лgl из-за 14. ... d6 с равенством) Ce7 15. C:e7 K:e7 16. Лgl Kc6 17. Фg5 c6, и их позиция заслуживает предпочтения.

10. Kg1—f3 d7—d6

11. Фg4—g3 Kb8—c6

12. 0—0 ...

Хуже 12. Cg5, так как после 12. ... Фd7 13. 0—0 C:c3 14. bc Фg4 черные развивают ферзей. Как оценить создавшееся положение? Белым удалось лишить противника рокировки и первыми закончить развитие. У них хорошие шансы в миттельшпиле в связи с давлением по вертикалям «e» и «f». Черных, несмотря на лишнюю пешку, ожидает трудная защита.

(Продолжение следует)

Сподвижник ЧИГОРИНА

ЭММАНУИЛ ШИФФЕРС

(22 апреля 1850 г. — 20 ноября 1904 г.)

Эммануил Шифферс был современником М. Чигорина. В начале семидесятых годов прошлого столетия он имел славу сильнейшего шахматиста России. Но несколько позднее, когда созрел талант Чигорина, Шифферс отошел на второй план. С 1878 по 1897 годы Шифферс сыграл с Чигориным 6 матчей, но победил только в одном (1878 г.). И все же Шифферс и Чигорин — учитель и ученик — остались друзьями на всю жизнь, сотрудничая и помогая друг другу развивать и пропагандировать шахматное искусство.

Э. Шифферс вырос в семье, где буквально все (отец, мать, братья, сестры) увлеченно играли в шахматы. Будучи учителем математики, Э. Шифферс все-таки предпочел стать шахматным профессионалом, хотя до конца своих дней испытывал материальные лишения.

В 1887 году Шифферс впервые принял участие в международном турнире (Франкфурт-на-Майне), в котором проявил исключительную комбинационную одаренность (приз за красивейшую партию против немецкого мастера М. Гармониста). После этого он еще 7 раз выступал за границу, показав свой лучший результат в 1895 году в Гастингсе (6-й приз). Он многократно получал призы за красивые партии.

Из его матчей следует отметить встречу с В. Стейнцем в 1896 году. Хотя Шифферс и проиграл, результат был вполне для него почетным: +4 —5 =1.

Говоря о Э. Шифферсе, нам следует вспомнить, что он первым в России развернул деятельность в таких областях шахматной жизни, как, например, игра по переписке, шахматные



Рисунок М. Негелева

лекции, шахматная журналистика и т. д.

Следует отметить, что написанный им учебник «Самоучитель шахматной игры» был настольной книгой многих прославленных шахматистов и пережил 6 изданий. Переработанный советским мастером В. Ненароковым, он был издан еще раз в Москве в 1926 году. Громадной популярностью пользовались редактируемые Э. Шифферсом шахматные отделы, особенно в журнале «Нива», который М. Чигорин расценивал, как лучший в мире.

Гамбит Эванса

Шифферс — Пильсбери

Нюрнберг. 1896 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 d5. Малоизученный теорией контргамбит. Годом раньше в Гастингсе Пильсбери против Шифферса продолжал 4. ... C:b4.
5. ed K:b4 6. 0—0 Kf6 7. K:e5 Kb:d5 8. d4 Cd6 9. Cg5 c6 10. Kd2 0—0 11. Фf3! h6 12. Ch4 Ce7? 13. Jlab1 Jlb8 14. Ke4 Ce7 15. K:f6+ C:f6 16. Cg3! Фc8! 17. Cd3. Грозит 18. Фe4. Если 17. ... g6, то 18. K:g6.

17. ... Кс7. Плюхо 17. ... Кс3 18.
Лбс1 С:а2 19. Сf5 или 18. К:а2
19. Фе4.

18. с3 Ла8 19. Кс4! Сd5 20. Фе2 б5
(20. С:с4!) 21. Кd6 Фе6 22. Фd2 а5.
Лучше 22. ... а6. Если 22. С:а2?,
то 23. Лfе1 Фd5 24. Се4, с приобрете-
нием фигуры.

23. Лfе1 Фd7 24. а4! б4 25. сb аb 26.
Л:б4 Ла7 27. Леb1 Сg5 28. Фе2 f5
29. Се5 f4 30. f3 Фе6 31. Лb8! Ла8
32. Лf8+ Лf8 33. а5 Кg6 34. Лb7
К:е5 35. de Сd8 36. а6 с5 37. Сс4 Се7
38. С:д5 Ф:д5 39. Фс4. Белые умыш-
ленно не берут фигуру! 39. Ф:с4

Наш шахматный календарь

40. К:с4 Ла8 41. а7 Сd8 42. е6. Чер-
ные сдались. На 42. Крf8 после-
довало бы 43. е7+!

Я. Фриде

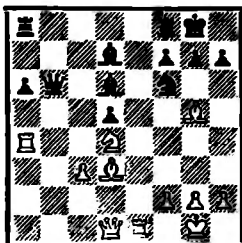
50 ЛЕТ НАЗАД

Первая мировая война (1914—1918 гг.) привела к разрыву всех культурных связей между странами. Не являясь исключением и шахматы: соревнования проходили в основном в пределах одной страны. Лишь в 1920 году в шахматном мире наблюдается оживление — состоялось несколько между-
народных турниров. Одним из первых оказа-
лось небольшое соревнование в Бромлее (Англия, 6—18 IV 1920), в котором победу одержал английский мастер Джордж То-
мас (4 очка из 5). II—III призы поделили Костич и Маршанд (по 3,5). Финальный турнир был составлен из победителей шести полуфинальных подгрупп. В одной из них 1—2 место поделили будущий чемпион мира голландец Макс Эйве, однако в финале он не попал.

Приз за красоту получила партия (кста-
ти, почти неизвестная советским читате-
лям), в которой была проведена ласкеро-
вская комбинация с жертвой двух слонов.

Сицилианская защита
ГЛУДИН — ОСКАМ

1. е4 с5 2. d4 cd 3. Кf3 Фа5+ 4. Сd2 Фb6
5. Ка3 Кс6 6. Кс4 Фс7 7. с3 б5 8. Ка3 dc
9. bc а6 10. Сd3 Кf6 11. С—0 е8 12. Кс2 d5
13. ed ed 14. а4 ба 15. Л:а4 Се7 18. Cf4 Фb7
17. Ке5 0—0 18. Ле1 Сd6 19. Кс6 Ф:с6 20.
Кd4 Фb6 21. Сg5 Сd7.



22. С:f6 С:а4 23. С:h7+! Кр:h7 24. Фh5+
Крg8 25. С:g7 С:h2+ 26. Кр:h2 Кр:g7 27.
Кf5+ Крf6 27. ... Крg8 28. Фg5+). 28.
Фh6+ Кр:f6 29. Ф:b6 Сb5 30. Лa3 f8 31.
Фс6+. Черные сдались.

Немного позже (20—26 V 1920) состоялся
небольшой турнир в Амстердаме с участни-
ем трех зарубежных и четырех голландских
шахматистов. Победил Р. Рети (4,5 из 8).
II—III призы у Мароди и Тартаковера (по
4 очка). Четвертым был Эйве (3,5).

Первый большой международный турнир
послевоенного времени был устроен в швед-
ском городе Гетеборге (1—22 VIII 1920).
Он закончился триумфом Р. Рети (9,5 из
13). Вторым был Рубинштейн (9), а треть-
им Боголюбов (8). Далее в турнирной та-
блице стали Костич, Мизес, Тартаковер,
Тарраш (по 7,5), Мароди (6), Марко и
Брейер (по 5,5), Шпильман (5), Нимцович
(4,5), Мюллер и Селезнев (по 4).

Одновременно проходил турнир масте-
ров «В». Его результаты: 1. П. Нопер (11
из 15), 2—3. Эйве и Нильсон (по 10). Пред-
лагаем читателям ознакомиться с двумя
интересными поединками из гетеборгских
баталий пятидесятилетней давности.

Дебют ферзевых пешек

БРЕЙЕР — ТАРРАШ

1. d4 d5 2. e3 Кf8 3. Кf3 е6 4. Кbd2 Сd6
5. с4 б6 6. Фс2 Сb7 7. с5. Предоставляет
черным контрпашы в центре.

7. ... bc 8. dc Се7 9. б4 0—0 10. Сb2 а5
11. б6. Лучше было 11. а3. Теперь пешка
с5 становится объектом атаки.

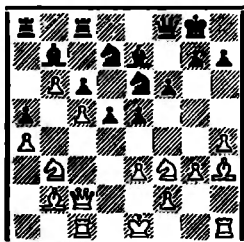
11. ... с6 12. а4 Кbд7 13. Сd4 Ле8! На-
чинается поучительная борьба за и против
продвижения е6—е5.

14. Лс1 Сf8 15. Фb2 Кg4!. Не легко до-
гадаться, что конь пустился в путь к полю
... е6 (!), откуда он будет атаковать пеш-
ку с5.

16. h3 Кh6 17. Кh3 f6 18. Фа3 е5 19. Сс3
Фс7. Добившись важного продвижения е6—
е5, черные ведут методическую осаду пеш-
ки с5.

20. Сb2 Лс8! 21. Фа2!. Парировая угрозу
21. ... сb, на что последует 22. сb1 и 23.
аб. 21. ... Фd8! 22. б6 Кс7 23. Фb1 Фf8 24.
Фс2 Кf7! 26. h4!. Если 25. Са3, то 25.
К:б6.

25. Кd6 26. g3 Ке6 27. Ch3.



Пешка с5, кажется, защищена, но ... 27. ... Кс5! 28. К:с5 К:с5 29. Са3. Лучшее все же было принять жертву качества: 29. С:с8 Л:с8 30. 0-0, хотя и тогда после 30. ... Кd7 31. Сс3 Ла8 32. Лb1 Сс5 черные получали хорошие шансы на выигрыш.

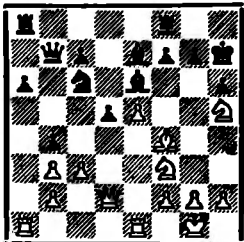
29. ... Кd3+ 30. Фd3 С:а3 31. С:с8 Л:с8 32. Ла1 Сb4+ 33. Кd2 е4 34. Фb3 с5 35. Крd1 с4 36. Фа2 Фd8 37. Крe2 Са8 38. b7 Лb6! 39. Крd1 Л:б7 40. f3 Крh8 41. fe de 42. Крc1 Ф:g3 43. Кf1 Фе1+ 44. Крc2 Фс3+ 45. Крd1 Фd3+ 46. Крc1 Лd7. Белые сдались, не имея удовлетворительной защиты от угрозы 47. ... Фd1+ 48. Крb2 с3х. Если 47. Фс2, то 47. ... Са3+ 48. Л:а3 Ф:а3+ 49. Фb2 Лd1+ 50. Крc2 Фd3х.

«Одна из самых лучших, но и одна из самых тяжелых партий, которые я играл в своей жизни» (З. Тарраш).

Испанская партия

ОЛЛАНД — ЭЙВЕ

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf8 5. 0-0 К:е4 6. d4 б5 7. Сb3 d5 8. de Сс6 9. с3 Се7 10. Лe1 0-0 11. Кbd2 Кс5 12. Кf1 К:б3 13. аb б4 14. Фd3 Фс8 15. Кg3 h8 15. Сf4 Фb7 17. Кh5 Крh8 18. Фd2 Крh7.



19. К:g7! Кр:g7 20. С:h6+ Крh7 21. Кg5+ Крg6 22. Лe3 bc 23. bc Сg4 24. h4 Лh8 25. Ф:d6 Кd8 26. Фd4 Фс8 27. еd! Лh8 28. еf Кс8 20. Фе4+ Крg7 30. Ла6! Лg6 31. h5 С:h5 32. Лg3 Крh6 33. f8Ф+ С:f8 34. Кf7+ Крg7 35. Л:h5 Л:g3 39. f6 Кe7 37. Ке5 Фe8 38. Лg6+ Крf8 39. Кg4+ Крf7 40. Фf3+ Крe8 41. Ф:а6+. Черные сдались.

СССР — Югославия

Представители двух сильнейших шахматных держав мира — СССР и Югославии встречаются не только в очных соревнованиях. Их сражения в матчах по переписке на 50 досках начались еще в 1963 году. Первый матч (1963—1966 гг.) закончился трудной победой советской команды со счетом 55,5:44,5.

Второй матч, начавшийся в феврале 1967 года, продолжался почти три года. Борьба в нем была еще более упорной. Лишь на самом финише стал вырисовываться перевес советской команды.

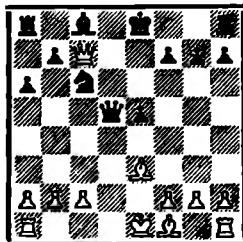
К установленному регламентом сроку закончилось 88 встреч, 12 партий было передано на присуждение постоянного арбитра матча венгерскому шахматисту Шандору Брилла-Баифальви. Окончательный счет 53,5:46,5 в пользу СССР.

Среди советских участников матча представители шести союзных республик, Москвы и Ленинграда. В составе команды 3 гроссмейстера (двое из них гроссмейстеры ИКЧФ) и 15 мастеров. Югославская сборная была скомплектована только из мужчин, в то время как в нашей команде на 6 досках играли женщины (кстати, выигравшие свой матч у мужчин со счетом 6,5:5,5!).

Сицилианская защита

О. Рубцова — Ристич

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 е5 5. Кb5 а6 6. Кd6+ С:d6 7. Ф:d6 Фf8 8. Фс7. Сколько «конкурентов» у этого хода! 8. ... Кge7 9. Кс3 Фе6. Обычно играют 9. Кb4. 10. Се3. Теория рекомендует продолжение Равинского 10. Сg5. 10. ... d5 11. ed К:d5 12. К:d5 Ф:d5.



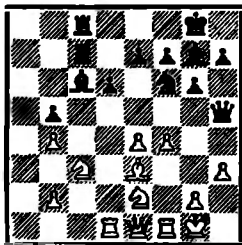
Не видя партнера

13. с4f2. Белые применяют новый план. В этом положении рассматривалось 13. Cd3. 13. ... Фe4. Размен ферзей (13. Фа5+) черных, конечно, не удовлетворял. 14. 0—0—0 0—0 15. Cd3 Фg4 16. f3 Ф:g2. Осторожнее 16. ... Фe6. 17. Лhг1 Ф:f3?. А это уже ошибка. Необходимо было играть 17. ... Фh3, я белые еще должны доказать правильность жертвы пешки.

18. Сс5 Фf4+ 19. Крb1 Сf5. Черные отдают качество, чтобы отразить прямые угрозы. 20. С:f8 Л:f8 21. Ф:b7 С:d3+ 22. Л:d3 Ф:f5 23. Лgд1 Кd4 24. а3 Ке6 25. Кра2 Фf4 26. Лс3. Начинает скакываться материальный перевес. 26. ... Кс5 27. Фе7 Ке4 28. Лd8 К:с3+ 29. Крb3l. Черные сдались.

По два очка внесли в общую копилку А. Зайцев (на 7-й доске) В. Шапошников (9), Б. Грузман (13), В. Косенков (14), В. Батуринский (16), В. Асафов (23), Г. Лапина (24), Н. Кашкадамов (42) и В. Никонова (46).

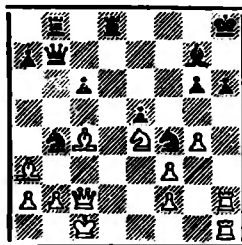
Шапошников — Прайфалк



Используя неудачное положение черного ферзя, белые завязывают выгодные для себя осложнения. 21. Лf3l К:e4 22. К:e4 С:e4 23. Кg3 С:f3. За ферзя черные получают достаточную компенсацию, но... 24. К:h5 С:d1 25. К:g7 Са4 26. Фg3 Кр:g7 27. b3 Крg8. Упрожал шах на d4. И в дальнейшем белым очень помогает возможность шахов.

28. Cd4 Лc1+ 29. Крh2 Лd1 30. Фg4 Лсc1 31. Сb2 Лh1+ 32. Крg3 Лс2 33. Фd7 e5 34. Фd8+ Крg7 35. Ф:d6 f6 36. fe Л:b2 37. ef+ Крh6 38. f7. Черные сдались.

Косенков — Божич



29. Кg5l. Выясняется, что белый ферзь «табу», так как против черных построен механизм мата. 29. ... Лd5 30. Л:h6+ Крg8 31. С:b4 Ф:b4 32. Лh7 Кd3+ 33. С:d3 Фf4+ 34. Крb1 Ф:g5. Главный нападающий уничтожен, но это не улучшает положения черных. 35. Ф:c6 e4 36. Фе6+ Крf8 37. Лh8+ С:h8 38. Л:h8+ Крg7 39. Л:b8 ed 40. f4. Черные сдались.

Поскольку в свое время было принято решение сделать встречи команд СССР и Югославии традиционными, в настоящее время ведется подготовка к третьему матчу.

Капитан команды СССР, судья всесоюзной категории Б. Розинев

ПЕРВЫЕ РАДОСТИ И ГОРЕСТИ

Прошло более полугодия с начала I женского чемпионата Латвии по переписке. Уже закончились некоторые партии. Лучшие результаты пока у В. Перконе. Каждое начинание трудно. Может быть поэтому во многих партиях встречаются ошибки, характерные для переписочников. Но есть и такие недостатки, которые не хотелось бы видеть в турнирах по переписке, например, поверхностная оценка позиций.

Республиканский чемпионат является одним из полуфиналов СССР по переписке — его победительница получает право участвовать в 1972 году в финале III чемпионата страны.

Судья чемпионата К. Витол



ВОЗРАСТ и успехи шахматиста



В шахматной литературе можно нередко встретить высказывания о возрастных периодах, наиболее благоприятствующих успехам в практической игре. Еще в 1945 году А. Котов высказал мнение — ныне, пожалуй, самое распространенное — о том, что период расцвета силы шахматиста находится в промежутке между 30 и 45 годами. Однако как это, так и другие утверждения подобного рода не основаны на широком статистическом анализе и не могут считаться научно достоверными.

Учитывая то значение, какое имеет выяснение этого вопроса для педагогики и практики шахмат, а также для психологии умственного труда вообще, мы провели исследование возрастных особенностей, основываясь на материалах крупных шахматных соревнований XIX и XX веков.

Но сначала краткая справка по истории обсуждаемой проблемы. П. Бутенвиссер в докторской диссертации (Стэнфордский университет, США, 1836 г.) выразил мнение, что шахматист сохраняет оптимальную силу игры до 50 лет. Однако этот вывод был сделан им в результате анализа игры любителей, выступавших в соревнованиях нерегулярно. Поэтому приведенные П. Бутенвиссером данные не могут быть признаны достаточно аргументированными.

Серьезное исследование, посвященное зависимости успехов шахматистов от возраста, принадлежит советскому ученому академику С. Г. Струмилину. В книге «Проблемы экономики труда» (Москва, 1926 г.) он привел статистический анализ результатов 43 матчей (1863—1911 гг.) и 34 международных турниров (1890—1914 гг.). Участники указанных соревнований были разделены на несколько возрастных групп. Было подсчитано общее число сыгранных партий, а также выигранных, проигранных и ничьих, а затем сравнены показатели различных возрастных групп.

С. Г. Струмилин сделал заключение, что наибольших успехов шахматист добивается в 32—33 года, далее наступает существенное снижение результатов, а после 60 лет наблюдается катастрофически резкий спад умственной энергии у шахматистов.

Работа С. Г. Струмилина представляет несомненный интерес. Однако, не касаясь пока полученных в ней выводов, остановимся на методических принципах исследования С. Г. Струмилина. В основу сравнительного анализа им принят количественный показатель исхода партии — очко, половника, воле.

Бесспорно, что баланс набранных очков, в известной мере, отражает силу игры шахматиста. Но, на наш взгляд, более существенным фактором, характеризующим успех шахматиста, являются не сами очки как таковые, а то, как они соотносятся с очками, набранными другими участниками. Представляется поэтому, что более объективно судить и сравнивать успехи шахматиста можно тогда, когда основными критериями оценки будут не абсолютные показатели (количество очков), а относительные (место в турнире).

Повесим эту мысль на примере. В состязании претендентов 1959 года в Югославии П. Керес набрал 18,5 очка из 28, т. е. 66%, но занял лишь второе место и права играть матч с чемпионом мира не получил. В аналогичном турнире, в 1958 году в Амстердаме, В. Смыслов с результатом 11,6 из 18 (63,8%) был первым. Сравнение этих достижений обоих гроссмейстеров по методике С. Г. Струмилина отдаст предпочтение П. Кересу, а не существу большего успеха добились В. Смыслов.

Поэтому в настоящей работе место, занятое шахматистом в турнире, было принято в качестве основного критерия при сравнении успехов. В основу анализа положен обширный фактический материал. Были рассмотрены итоги турнирных выступлений 38 крупных шахматистов прошлого и современности: М. Чигорина, Э. Тарраша, Эм. Ласкера, Р. Тейхмана, Г. Мароци, Г. Пильсбери, К. Шлехтера, Ф. Маршалла, О. Дураса, А. Рубинштейна, Р. Шпильмана, С. ТартакOVER, Х. Р. Капабланки, А. Нимцовича, Е. Боголюбова, Г. Левенфиша, А. Алехина, М. Эйве, В. Макогонова, В. Рагозина, С. Флора, В. Алаторцева, И. Кана, Г. Лисицына, А. Константинопольского, А. Толуша, М. Ботвинника, А. Лянаентала, С. Решевского, Н. Бондаревского, А. Котова и И. Болеславского. Всего было учтено 524 случая участия этих шахматистов в 125 турнирах за период с 1881 по 1967 годы.

Необходимо изучить также возрастные особенности игры шахматиста в соревновании. В качестве дополнительных данных для характеристики спортивного долголетия ряда шахматистов учитывались и их отдельные выступления в матчах и командных встречах. При этом, однако, принималось во внимание, что работа посвящена возрастным особенностям игры в турнирах — основном виде шахматных соревнований, а борьба в матчах и командных состязаниях имеет иное психологическое содержание и требует других критериев для сравнительного анализа.

Существенную трудность представил вопрос о выборе турниров. Требовалось подобрать для статистической обработки сопоставимые по силе участников соревнования в биографии каждого рассматриваемого шахматиста. Конечно, определение «удельного веса» того или иного турнира — спорный и сложный вопрос, часто решаемый весьма субъективно. После тщательного сопоставления составов участников и изучения мнений шахматных специалистов мы остановились на следующих турнирах:

Берлин 1881, Вена 1882, Лондон 1883, Гамбург 1883, Фрэнкфурт-на-Майне 1887, Нью-Йорк 1889, Бреславль 1889, Манчестер 1890, Дрезден 1892, Лейпциг 1894, Гастингс 1895, Петербург 1895/96, Нюрнберг 1896, Будапешт 1896, Берлин 1897, Вена 1898, Кельн 1898, Лондон 1899, Париз 1900, Мюнхен 1900, Монте-Карло 1901, Монте-Карло 1902, Гавновер 1902, Монте-Карло 1903, Вева 1903, Монте-Карло 1904, Кембридж-Спрингс 1904, Остенде 1905, Бармен 1905, Остенде 1906, Нюрнберг 1906, Остенде 1907 (два турнира), Карлсбад 1907, Вена 1908, Прага 1908, Дюссельдорф 1908, Петербург 1909, Гамбург 1910, Сан-Себастьян 1911, Карлсбад 1911, Сан-Себастьян 1912, Пештьен 1912, Бреславль 1912, Петербург 1914, Милгейм 1914, Пештьен 1922, Лондон 1922, Тешниц-Шенау 1922, Вена 1922, Карловы Вары 1923, Острава 1923, Нью-Йорк 1924, Баден-Баден 1925, Москва 1925, Земмеринг 1926, Нью-Йорк 1927, Кассинген 1928, Берлин 1928, Карловы Вары 1929, Сан-Ремо 1930, Блед 1931, Берн 1932, Цюрих 1934, Москва 1935, Москва 1936, Ноттингем 1936, Кемпер 1937, Земмеринг 1937, Авро-турнир 1938, Москва-Ленинград 1939, Гронинген 1940, Москва 1947, Пярну 1947, Гаага-Москва 1948, Нью-Йорк 1949, Амстердам 1950, Нью-Йорк 1951, Будапешт 1952, Москва 1956, Даммас 1957, Буэнос-Айрес 1960, Лос-Анджелес 1963, Лос-Анджелес 1967, Майорка 1967. Кроме того, учтены все первенства СССР с 1-го (1920) по 31-е (1963), межзональные турниры с 1948 по 1967 гг., турниры претендентов 1950 и 1953 гг.

Исследование ставило задачей выявить для каждого шахматиста периоды пика его творчества, оптимальных стабильных результатов и снижения успехов. Пик — это наиболее высокое место, занятое шахматистом в рассмотренных турнирах. Если максимальный результат был достигнут им несколько раз, то учитывались все эти показатели.

Понятие «оптимальный период» характеризует время, в течение которого мастер добивался стабильных и высоких для себя результатов. Колебания результатов в этот период не должны были превышать разность в три места от лучшего достижения.

Снижение успехов анализировалось на двух уровнях:

- а) некоторого снижения силы игры, при котором отклонение от среднего показателя оптимального периода составляло 4—5 мест и
- б) спада успехов, при котором отклонение от оптимума было более значительным.

В результате статистического анализа материалов для каждого из 32 шахматистов были получены характеристики по трем указанным параметрам. Приводим для иллюстрации сводные характеристики успехов двух гроссмейстеров.

А. РУБИНШТЕЙН (1882—1961). Рассмотрено участие в 21 турнире. Лучшие достижения в 25, 30 и 40 лет. Оптимальный период 25—30. Некоторое снижение силы игры — 32—42. Спад 43.

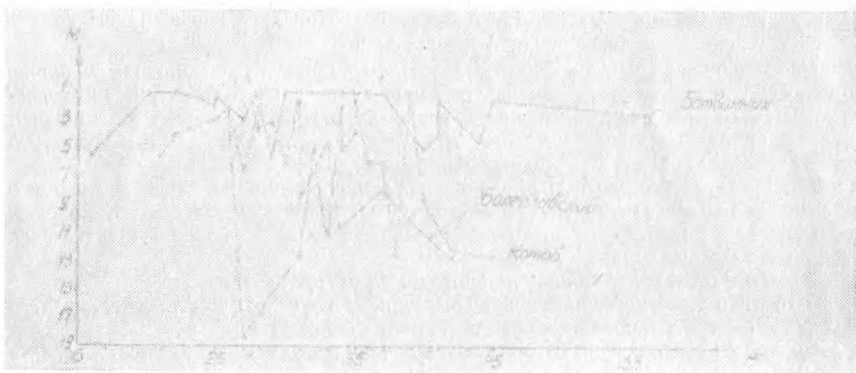
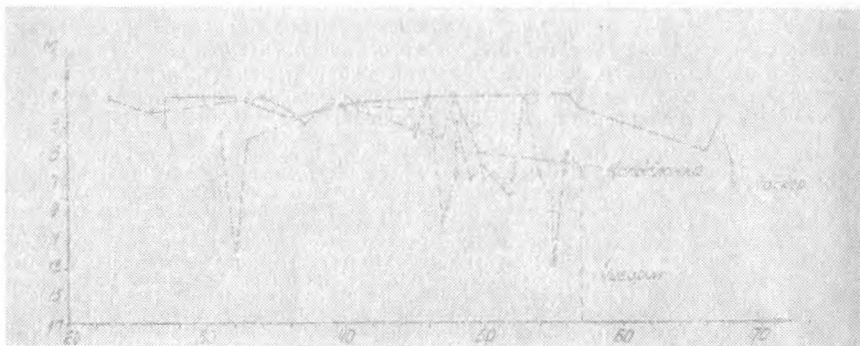
С. ТАРТАКОВЕР (1887—1956). Рассмотрено участие в 17 турнирах. Пик — в 35 лет. Оптимальный период — 33—41. Некоторое снижение силы игры — 44—50. Спад — 59.

На основании данных обобщения, характеризующих достижения каждого отдельного шахматиста, были получены следующие средние результаты: наибольшего успеха шахматист добивается примерно в 35 лет; период оптимальных стабильных результатов длится немногим более 10 лет, его границы простираются в большинстве случаев между 30 и 40 годами; некоторое снижение

силы шахматиста наблюдается преимущественно на 43-летнем рубеже, а особенно заметный спад начинается с 47 лет.

Наряду со средними данными, большой интерес представляют индивидуальные особенности развития спортивной карьеры видных мастеров шахмат. Для большей наглядности турнирные результаты всех 32 шахматистов были показаны на графиках. На вертикальной оси фиксированы места, занятые в турнирах, на горизонтальной — изменения возраста.

Приводим кривые «успехов» шести гроссмейстеров.



Графики позволяют более рельефно проследить жизненный путь шахматистов и сравнить их турнирное долголетие.

Из графиков видно, например, что для большинства рассмотренных нами шахматистов характерны значительные колебания результатов на протяжении их турнирных выступлений. Наиболее ярко это заметно у Р. Спилъмана, А. Котова, А. Лилиентала, В. Рагозина, А. Толуша.

Замечено, что нарастание силы шахматиста и подход к оптимальному периоду, а также начало сплинения успехов, происходят, как правило, не в строго последовательном порядке, а сопровождаются значительными колебаниями в результатах. Характерны, например, неудача после первого крупного достижения (у М. Чигорина, Г. Мароци, Ф. Маршалла, О. Дураса, А. Нимцовича, В. Макогонова, А. Константинопольского, А. Котова) и единичные «азарты» в период снижения успехов (М. Чигорин, З. Тарраш, Г. Мароци, А. Рубинштейн, Е. Боголюбов, В. Рагозин, В. Алаторцев, Г. Лисицын, А. Толуш).

Резких колебаний результатов не наблюдается у Эм. Ласкера и М. Ботвинника, «скачков» почти нет у З. Тарраша, А. Алекина, Х. Р. Капабланки, Г. Пилльсбери, Г. Мароци, С. Решевского. Особенно впечатляет ностонство высоких достижений в творчестве Эм. Ласкера и М. Ботвинника. Это исключительные примеры спортивного долголетия в истории шахмат.

Хотя окончательные выводы делать еще рано, но можно предположить, что спортивное долголетие шахматиста объясняется не только здоровьем и специфическими способностями, но и находится в прямой связи с общим содержанием творческого жизненного пути мастера, широтой его интеллекта, масштабом личности.

Вероятно, завидное постоянство шахматных успехов Эм. Ласкера, М. Ботвинника, а также М. Эйве, Г. Мароци, М. Видмара, Г. Левенфиша, З. Тарраша объясняются их высокой тренированностью в иных, помимо шахмат, видах умственной деятельности.

Итак, полученные данные по ряду показателей близки к результатам работы С. Г. Струмилина, хотя и вносят в его выводы известные коррективы. По-видимому, нельзя согласиться с С. Г. Струмилиным в том, что после 32—33 лет у шахматистов наблюдается падение умственных сил. Снижение силы игры, причем не очень значительное, по нашим данным относится к более позднему возрасту — 43 годам.

Надо надеяться, что научные рекомендации по методике подготовки шахматиста и частоте его выступлений в соревнованиях помогут в близком будущем решить важнейший практический вопрос — о продлении активного шахматного возраста. Уровень развития современной психологии позволяет оптимистично смотреть на эти ожидания.

Н. КРОГИУС, международный гроссмейстер,
кандидат психологических наук

Шахматные Вести

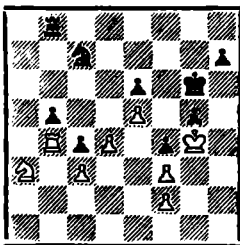


УСПЕХ РЕЗЕКЕНСКИХ СТРОИТЕЛЕЙ

В КРАСЛАВЕ соревновались представители межколхозных строительных организаций четырех районов республики — Баявского, Краславского, Прейльского и Резекненского.

Набрав 9,5 очка из 12 возможных, резекненские шахматисты значительно опередили соперников. Хорошо играл капитан команды-победительницы перноразрядник Б. Блейве.

ЭВЕРТ — БЛЕЙВЕ



35. ... Kd5! 36. J1:b5 J1:b5 37. K:b5 h6! 38. Kd6. Если 39. Kph3, то 38. ... h5. 38. ... K:c3 39. K:c4 Ke2. Теперь белые бросили на произвол судьбы своего короля — 40. d5, но после 40. ... Kg1 стал мензбеем матовый финал. Не спасало и 40. Kph3 K:d4.

Л. Пельник

РАЗДВИГАЯ ГОРИЗОНТЫ...

В Вентспилском университете шахматной культуры в первые месяцы 1970 года выступили многие известные шахматисты.

100-летию со дня рождения Б. Н. Ленина была посвящена лекция заслуженного тренера СССР А. Кобленца «Ленин и шахматы». Мастер Я. Клован познакомил слушателей с новыми веяниями в варианте Раузера сицилианской защиты. О том, как формировался стиль крупнейших шахматистов современности, рассказал ответственный секретарь журнала «Шахматы в СССР» мастер Я. Нейштадт. С последними событиями в шахматном мире подробно ознакомил вентспилских поклонников Канссы международный арбитр мастер Я. Рохлин.

Лекции в университете способствуют расширению шахматного кругозора слушателей как в теоретической, так и в исторической плоскостях. Проводятся также сеансы одновременной игры. Вентспилские шахматисты уже померились силами с мастерами В. Кирилловым, Я. Клованом, А. Шмитом и чемпионом СССР среди школьников Н. Кивланом.

Я. Нейманис

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел задач ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

ЧТО ЭТО — ЛИШНИЕ ФИГУРЫ?

Обсуждая статью С. ШЕДЕЯ
(см. «Шахматы» № 5)

Выражение «лишняя фигура» вошло в обиход в послевоенный период развития двухходовки, когда в ней стал аластовать новый принцип построения задач — перемена игры. Без сомнения, это выражение придумали приверженцы старых направлений, в которых все содержание задачи раскрывалось только после аступительного хода. Игнорируя тот факт, что в новом направлении содержание композиции в большой степени вышло за рамки вариантов решения, охватив налюзорную игру и ложные следы, «лишними фигурами» стали называть те силы обеих сторон, которые не участвуют в формальном решении. Очевидно, что в данном определении на первый план выдвигается форма задачи, а не ее содержание, идея, т. е. именно то, что служит причиной составления произведения.

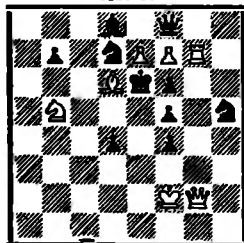
Но так ли непогрешны старые направления? Не отодвигало ли содержание и раньше первое место? Нельзя ли, наконец, и в задачах прежних направлений найти «лишние фигуры»? Посмотрим несколько примеров.

Задача № 1 составлена согласно канонам чешской школы, требующей, чтобы главные варианты заканчивались правильными матами: 1. Kpg1 K:g2 2. Фa2X (угроза), 1. ... Ф:g7 2. edKX, 1. ... Kb6 2. efKX. Казалось бы, где уж тут быть лишним фигурам; правильный мат — вершина экономичности. Тем не менее в позиции № 1 пешка f7 поставлена лишь для того, чтобы ограничить действие ладьи по седьмой горизонтали и чтобы мат в последнем варианте был правильным. Формально — это «лишняя фигура».

№ 2 — двухходовка позднего стратегического направления. В ней разработана тема Шора — вступительным ходом белые связывают свою фигуру и развязывают черную, которая затем развязывает белую: 1. Kd6 Kb7 2. Ф:f6X, 1. ... Kd7 2. Ф:e6X. Без ладьи a6 требованием темы (содержания) были бы нарушены, для формального же решения она не нужна, следовательно — «лишняя».

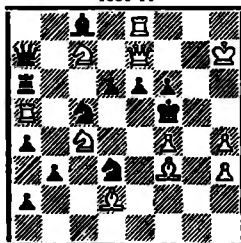
Задача № 3 характерна для того периода развития стратегического направления, когда было модно в одном варианте соединить несколько тактических идей. В главных вариантах данной задачи ходы черных содержат полусвязку, прямое развязывание и перекрытие (в первом варианте) или сложное блокирование (во втором варианте): 1. Фb2 Cd6 2. K:d5X, 1. ... Cb4 2. Kg4X. И опять, если подходить формально, то первые две из этих комбинаций «лишние»: можно ликвидировать системы полусвязки и связывания (снять, например, Ле8, Се6, пf7, белого короля переставить на h3 и т. п.), а формальное решение в главных вариантах не изменит-

№ 1
Л. КНОТЕК
2-й поч. отзыв
«Am. Chess Bulletin»
1923 г.



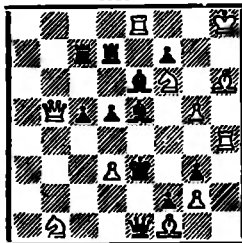
Мат в 2 хода

№ 2
А. ГУЛЯЕВ
II/III приз
Конк. Укр. С. Ф. К.
1930 г.



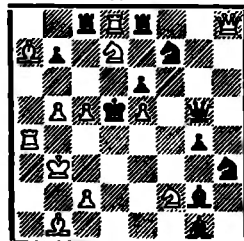
Мат в 2 хода

№ 3
С. ЛЕВМАН
II приз
«Вечерняя Москва»
1928 г.



Мат в 2 хода

№ 4
Е. КИРИЛЛОВ
«Sahs»
1968 г.



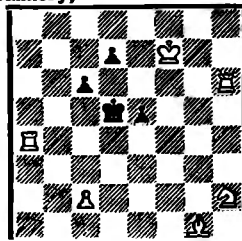
Мат в 2 хода

№ 5
А. ДОМБРОВСКИС
(по Е. Кириллову)



Мат в 2 хода

№ 6



Мат в 2 хода

ся. Подобных примеров можно привести сотнями.

Стало быть, не следует обвинять сторонников новых направлений в том, что они — а целях расширения содержания — нарушают давно устаревшие формальные требования, которые фактически не соблюдались и раньше.

А если говорить о действительно лишних фигурах, то они появляются а позициях только в тех случаях, когда у проблемиста не хватает мастерства для воплощения своих замыслов. Поясним это на следующих примерах.

В позиции № 4 начинающий автор пытался разработать идею сложного блокирования в трех вариантах: 1. Kd1 Cd4 2. c4×, 1. ... J:c8 2. Kb6×, 1. ... Ф:e5 2. Kb6×. Белые фигуры Jd8, Сb1 и Kf2, а также ряд черных фигур в содержании задачи участия не принимают и, как по-

казывает позиция № 5 (1. Фh8 Kd4 2. c4×, 1. ... K:c8 2. Kb6×, 1. ... K:e5 2. Kb6×), они лишние. Однако если схему задачи № 5 чуть-чуть изменить, то данную идею можно представить с еще меньшим числом действующих лиц — № 6: 1. Kg4 e4 2. c4×, 1. ... c8 2. Kb3×, 1. ... d8 2. Kf6×. Содержание задачи абсолютно не изменилось (о его качестве говорить не будем), но число использованных фигур уменьшилось с 24 до 10, т. е. 14 из них действительно оказались лишними.

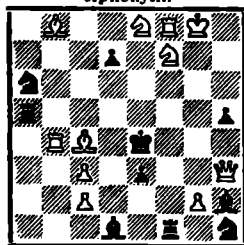
Думается, что лишними (если вообще необходим такой термин) нельзя называть те фигуры, которые участвуют в авторском замысле, а только те, которые появились на доске вследствие неумелой конструкции, что в каждом случае должно подтверждаться конкретным анализом.

А. Домбровский

ИЗ МАТЕРИАЛОВ КОНКУРСА Г. МАТИСОНА

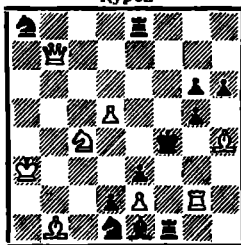
В задаче № 385 разработан выбор игры с участием обоих белых коней. В двухходовке № 386 представлена одна из моднейших идей: в двух ложных следах и решении в одном варианте сохраняется ход черных, но мат меняется, а во втором варианте наоборот — мат сохраняется, но меняется ход черных. В трехходовке № 387 три тематических варианта с разветвлениями на втором ходу черных; однако матающих ходов только три, и они чередуются по циклу АБ, БВ, ВА. Геометрически четкий рисунок движений белого и черного слонов в семиходовке № 388 представлен на фоне темы возврата. Содержание задачи № 389 — тема Флека с девятью угрозами-вариантами. Три правильных мата с самосвязыванием коней содержит задача № 390.

№ 385
И. КИСИС
Приекули



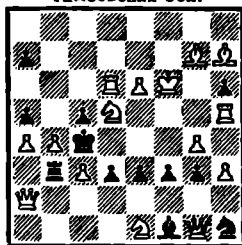
Мат в 2 хода

№ 386
А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



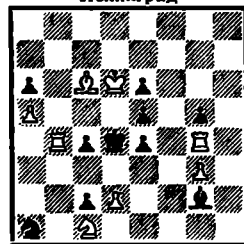
Мат в 2 хода

№ 387
В. ТИМОНИН
Тамбовская обл.



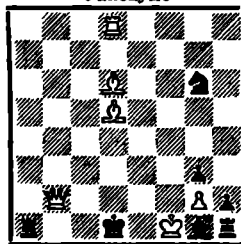
Мат в 3 хода

№ 388
А. ПОПАНДОПУЛО
Ленинград



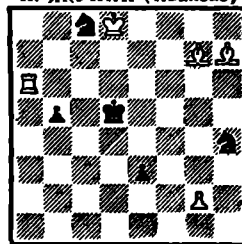
Мат в 7 ходов

№ 389
А. ДЕСМТНИЕКС
Райскумс



Обр. мат в 2 хода

№ 390
В. ЧИЧЕРИН и
Н. ЯКУНИН (Иваново)



Кооп. мат в 2 хода
3 решения



К. ЗВОРЫКИНА — ЧЕМПИОНКА РЕСПУБЛИКИ

В ГОМЕЛЕ проходило личное первенство Белоруссии среди женщин. Мастер Г. Арчакова лидировала на протяжении всего турнира, но в последнем туре, играя против Г. Ожигиной, допустила грубую ошибку и на 22-м ходу потерпела первое поражение. В результате она поделила 1—2 места с заслуженным мастером спорта К. Зворыкиной, следовавшей за ней по пятам. У победительниц по 10 очков из 12 возможных. И тут по положению в силу вступил его величество «коэффициент». Звание чемпионки Белоруссии за 1970 год было присуждено Зворыкиной. Бронзовую медаль получила Ожигина. У нее 8,5 очка.



В ПОЛУФИНАЛЕ ПЕРВЕНСТВА БЕЛОРУССИИ среди мужчин (10 туров по швейцарской системе) выступили один мастер, 22 кандидата в мастера и 11 перворазрядников. 1—2 места поделили к/м А. Поликарпов (Гомель) и В. Вишняков (Витебск). У них по 7,5 очка из 10. Мастер А. Шагалович и к/м Н. Курченко (оба Минск) отстали на пол-очка. В финал вышли также минские к/м З. Лившиц, Э. Баленко и Б. Марьясин.



Чемпионом ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ четвертый год подряд стал преподаватель Гомельского Дворца пионеров и школьников к/м А. Поликарпов — 11,5 очка из 13. На пол-очка от него отстал студент механико-математического факультета Гомельского университета к/м Л. Иоффе. На третьем месте — инженер Светлогорского завода искусственного волокна к/м Г. Ушаков (9,5).

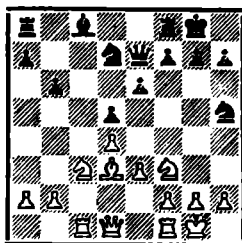
А. Шестаков

ГОСТЕПРИИМНЫЕ ХОЗЯЕВА...

В чемпионате литовского спортивного общества «НЕМУНАС» выступил гость из Латвии — чемпион «Варпы» кандидат в мастера Г. Приедитис. Латвийский шахматист в 11 турах одержал 7 побед, не потерпел ни одного поражения и занял первое место.

9 очков набрал и Г. Плунге, но у него худшие показатели по таблице коэффициентов. Однако свои чемпионские позиции он сохранил, так как Приедитис играл вне конкурса.

ПРИЕДИТИС — ПЕРЕСАДА



12. Кe5 К:e5. Лучше 12. ... g6, зато не годится 12. ... Khf6 из-за 13. Кc5 Фe8 14. Kb5. 13. C:h7+ Кр:h7 14. Ф:h5+ Крg8 15. Ф:e5 Сa6 16. К:d5 Фb7 17. Кf4 C:f1 18. Лc7 Лас8. Если 18. ... Фa6?, то 19. К:e6!.

19. Лb7 Лc1 20. h4. 20. Лc7? Сс4 мат. 20. ... Са6+ 21. Крh2 С:b7 22. Kh5 f6 23. Ф:e6+ Лf7 24. e4 Лc2 25. f3 f5 26. Фb3 Лc8 27. ef Лh6 28. g4 Cc8 29. Кf4 Л:h4+ 30. Крg3 Лh6 31. Кg6. Черные сдались.

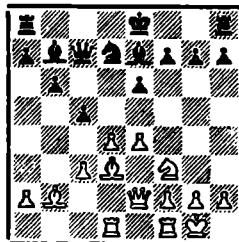
Испанская партия РУТКАУСКАС — ПЛУНГЕ

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 Сe7 7. Лe1 0—0 8. c3 d5 9. ed К:d5 10. К:e5 К:e5 11. Л:e6 c6 12. d4 Сd6 13. Лe1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Фd3 Сg4 16. Фf1 Фh5 17. a4 Лaе8 18. Сe3 f5 19. С:d5+ cd 20. f4 g5 21. Кd2 Лe6 22. Фg2 Крh8 23. ab ab 24. Ф:d5?.

Хорошие перспективы давало белым 24. fg. Теперь же после 24. ... Лh6 25. Фg2 g3 26. Сf2 f3 27. Фh1 f4 28. Лa6 fg белые сдались.

Накопец, еще один пример: черный король попал под атаку, но белые действовали недостаточно энергично.

ВИШКЕЛИС — ЮРКШАЙТИС



12. ... 0—0—0?! 13. Са6 Кf6 14. Кd2 Крb8 15. С:b7 Ф:b7 16. f3 Лd7 17. a4 Лc8 18. Фb5 a6 19. Фb3 Лdс7 20. Лc1 Крa7 21. Кc4 h5 22. Кe3 h4 23. Лfд1 Кh5 24. d5 c4 25. Фc2 Сg5 26. Фf2 Кf4 27. Лb1 Кd3 28. Фe2 h3 29. g3 С:e3+ 30. Ф:e3 ed 31. ed Ф:d5 32. Са3 Фe6 33. Ф:e6 fe 34. Сd6 Лd7 35. Сe5? К:e5. Белые сдались.

А. Аболиньш



ПРЕДСТАВИТЕЛЬ МОНГОЛИИ ВНОВЬ В МЕЖЗОНАЛЬНОМ

В Сингапуре проходил зональный турнир Азии. В нем лучших успехов добились Уйтумеи (Монголия) и Каган (Израиль) — по 8 очков. Они обогнали Переса (Израиль) — 7,5 очка, Аарона (Индия) и Тумурбатора (Монголия) — по 5,5 очка.

«АМЕРИКАНЕЦ В БЛИЖАЙШИЕ ГОДЫ НЕ БУДЕТ ЧЕМПИОНОМ МИРА»

XX чемпионат США был одновременно V зональным турниром. От участия в нем отказался Р. Фишер, мотивируя свое решение тем, что число участников ничтожно мало. Гроссмейстер добавил: — Америка в ближайшие годы теряет возможность увидеть на троне чемпиона мира американца.

Чемпионом в шестой раз стал С. Решевский, победитель I чемпионата США в 1936 году. Решевский играл, как в дни юности и, так же как в первом первенстве, не проиграл ни одной партии.

Защита Нимцовича

АДДИСОН — РЕШЕВСКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 b6 7. 0—0 Cb7 8. a3 Cd6 9. Фe2. Чаше применяют 9. cd. 9. ... Ke4 10. Kd2 f5 11. f3! Фh4!. Черные проацдуют 12. f4. 12. f4 a6 13. Kf3 Фe7 14. Cd2 Kd7 15. b4 K:c3 16. C:c3 dc 17. C:c4 Kf6. 18. Kg5 Kd5 19. Cd2 h6 20. Kf3 Kf6 21. Ce1 b5 22. Cd3 Ke4 23. Ch4 Фe8 24. Jlfcl Cd5 25. Kd2 K:d2 26. Ф:d2 c6 27. a4 Фg6 28. Cf1 Фf7 29. a5 g5. Если белые дважды берут на g5, то следует C:h2+. 30. Cg3 h5 31. h4 g1 32. C:f4 C:f4 33. ef Kph7 34. g3 Jlg6 35. Jla3 Фf6 36. Kph2 Jlad8 37. Фd1 Kph6 38. Jlc5 Ce4 39. Jle5 Jld7 40. Cg2 C:g2 41. Kp:g2. Ничья.

Завоевание Аддисоном второго места — его большой успех. Аддисон пятый раз участвует в чемпионатах, и до сих пор высшим его достижением было 3-е место в 1962 году.

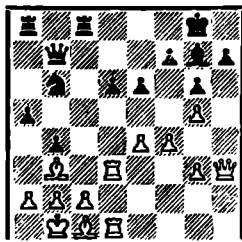
П. Бенко — третьего призера — можно считать одним из величайших специалистов по паданию в межзональный турнир. Уже не в первый раз он успевает «вскочить в уходящий поезд».

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА КАГАН — УЙТУМЕН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Cc4 Kc6 9. Cb3 Cd7 10. Фd2 Фa5 11. 0—0—0 Jlfс8. Этот острый вариант был в турнире очень популярен.

12. Kрb1 Ke5 13. Фe2 a6. Жертву пешки — 13. ... b5 14. Kd:b5 Jlab8 15. Kd4 некоторые теоретики считают некорректной. 14. g4 b5 15. g5 Kh5 16. Kd5 Фd8. Дебют закончился в пользу белых, но в дальнейшем он действовал слишком пассивно, и нинициатива постепенно перешла к черным.

17. Jlhfl Jlab8 18. f4 Cg4 19. Фf2 Kc4 20. Jld3 e6 21. Kc3 Фd7 22. Ccl Фa7 23. Фg1 b4 24. Kc2 C:e2 25. K:e2 Фb7 26. Фg2 a5 27. Kg3 K:g3 28. hg Jla8 29. Jlfcl Kd6 30. Фh3.



30. ... d5 31. ed a4 32. de ab 33. cb Фa7 34. a3 ba 35. ef+ Kpf8 36. ba Фc7 37. Фg2 Ka4 38. Фd5 Kc3+ 39. Jl:c3 Ф:c3 40. Фd6+ Kp:f7. Белые сдались.

Так как в межзональный турнир из этой зоны попадает только один участник, то победители играли дополнительный матч. Уйтумеи, выиграв три партии подряд, обеспечил себе победу.

ЧЕМПИОНАТ США 1969—1970 гг.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O.	M.
1. Решевский	♙ 1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	8	1.
2. Аддисон	1/2 ♙	1/2	1	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	7,5	2.
3. Бенко	1/2 1/2	♙	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	7	3.
4. Ломбарди	0	0	1	♙	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6	4.
5. Бирн Д.	1/2 1	0	1/2	♙	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5	5.—8.
6. Цукерман	1/2 1/2	1/2	1/2	0	♙	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5	5.—8.
7. Эванс	0	1	1/2	0	1/2	1/2	♙	1/2	1	1/2	1/2	1/2	5,5	5.—8.
8. Меднис	1/2 0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1	1	1	5,5	5.—8.
9. Бисгайер	1/2 0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	♙	1/2	0	1	1	4,5	9.—11.
10. Бирн Р.	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1	1	4,5	9.—11.
11. Сейди	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	♙	1	4,5	9.—11.
12. Бергер	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	♙	2	12.

Ответы на задания № 20 1969 г.

77. Тонини — Стрелецкий, Париж, 1937 г. 1. ... Сh1. Используя неудачное расположение белых фигур. 2. Ke1 Jc2! 3. K:c2 Фg2+ 4. Kpe1 Kd3+ 5. Kpd1 Фi3+, с матом на следующем ходе.

78. Нежметдинов — Захаров, спартакиада РСФСР, 1967 г. 1. K:d5. Жертвуя фигуру, белые разрушают королевскую крепость черных. 1. ... ed. Не спасало и 1. ... cd из-за 2. c6+ Kp:c6 3. Фe7 Фb8 4. Ф:g7 Jh8 5. Jc1+ Kpb6 6. Фd7 Фb7 7. g7! 2. Jа1 Kc7 3. Ф:f5+ Kpd8 4. Jа7 Фe8 5. Jb7 Ф:g6 6. Jb8+ Kpe7 7. Фf8+ Kpe6 8. Фc8+. Черные сдались.

79. Сорокин — Терентьев, спартакиада РСФСР, 1967 г. Неожиданной жертвой ладьи черные начинают стремительную атаку. 1. ... J:e4!! 2. fe Ke5. Черные фигуры развили опасную активность. 3. Фd1 K:e4+ 4. Kpg1 Фf6 5. Фe1 Kg5 6. Фd1 Le8 7. Kg2 Kf3+ 8. C:f3 K:f3+ 9. Kp12 Kd4+ 10. Kf4 Jе2+ 11. Ф:e2 K:e2 12. Kp:e2 Ф:c3 13. K:h3 Ф:a1, и черные легко выигрывают.

80. Л. Кок, этюд, 1936 г. 1. Jd8 J:h3+ 2. Jd3! J:d3 3. Kpe2 Jd6 4. c8K+! Нельзя 4. c8Ф из-за 4. ... Jc6+! 5. Ф:c6+ Kp:c6, и черные добиваются оппозиции. 4. ... Kp:c6 5. K:d6 Kp:d6 6. Kp:b3! Kp:c6 7. Kp:a4. Белые выигрывают.

Ответы на задания № 21 1969 г.

81. Зыгфрид — Хинсфельд, Познань, 1941 г. 1. Фf6+! C:f6 2. Jh7+ Kpg8 3. ef. Матовая сеть построена. 3. ... Jd8 4. Jdh1. Черные сдались.

82. Алехин — Рабар, 1942 г. 1. K:g7! Позиция созрела для комбинационного решения. 1. ... Kp:g7 2. Cd4 Ke4 3. Ф:e4 Фf5 4. Ф:f5 ef 5. Jас1 Jfe8 6. Jc7 J:e2 7. J:b7 Kpg6 8. C:f6 Kp:f6 9. Jd6+! Черные сдались.

83. Шадуцкий — Клемент, турнир по переписке 1968/69 г. Положение черных кажется безнадежным. Но черные находят спасение. 1. ... Ke4!! Важно нейтрализовать давление слона b1. 2. Ф:h7+. Белые вынуждены форсировать ничью, так как угрозы черных опасны. 2. ... Kp:h7 3. hg+ Kp:g6 4. Jh6+ Kpg7 5. Jh7+. Ничья.

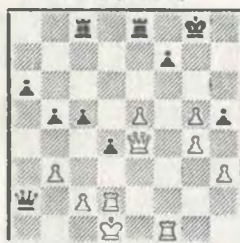
84. Ф. Лазарь, этюд, 1902 г. 1. Се6+! Kph7 2. Cg8+ Kph8 3. Cb3+! Kph7 4. J:b7+ Kph8 5. Jb8+ Kph7 6. Cg8+ Kph8 7. J:b1. Белые выигрывают.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 2116-п.

Бумага 60х90/16, 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа, 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 15 мая 1970 г. ЯТ 07129. Тираж 19700 экз.

№ 33 (1 очко)



Ход черных

№ 34 (2 очка)



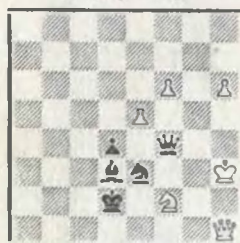
Ход белых

№ 35 (3 очка)



Ход белых

№ 36 (3 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов — 15 июля.