

ШАХМАТЫ

1970



6

6 (246)
1970
МАРТ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

Главный редактор
А. ГИПСЛИС

Редакционная коллегия:
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),

В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
(заместитель
главного редактора),

А. ПАКАЛН,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЧЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ.



СОДЕРЖАНИЕ

К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. И. Линдер. Добрый спутник	1
Б. Баранов. Матч Петросян — Полуга- евский	6
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	10, 27, 32
А. Штейнитис. Чемпионат СССР среди школьников	11
Интервью с А. Акментыншем	13
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. Куранца — Кавалек. Примечания гроссмейстера П. Кереса	14
Медер — Подгаец. Примечания гросс- мейстера И. Болеславского	15
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. 37-й чемпионат СССР	18
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА. Г. Барца. Кое- что о характере кавалерийских лее- динков	20
А. Суэгин. Позиционные элементы и оценка позиции	23
Готовьтесь к борьбе за кубок журнала «Шахматы»	24
Т. Флориан. Лайош Портиш — венгер- ский шахматист № 1	25
А. Лоцов. Даугавпилс — шахматный клуб	29
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	29
КОМПОЗИЦИЯ	30
КОНКУРС	IV



ДОБРЫЙ

СПУТНИК

ОДИН ПРОТИВ ТРЕХ

Уезжая из Минусинска, Владимир Ильич договорился с Лепешинским, что онц будут играть по переписке. Лепешинские жили в это время в селе Ермаковском. Сельский почтарь развозил почту между селами два раза в неделю, что и позволяло наладить регулярную переписку.

— Переписывались и по шахматным делам, — говорится в воспоминаниях Н. К. Крупской, — особенно с Лепешинским. Играли по переписке. Одно время так увлекался, что вскрикивал даже во сне: «Если он конем сюда, то я турой туда».¹⁾

Много подробностей сообщил позднее об этой партии Паптегеймон Николаевич в своей статье «Как Владимир Ильич играл в шахматы»:

— Владимир Ильич не ограничивался тем, что сообщал в письме о своем очередном шахматном ходе. Всегда в том же письме я находил страничку или две, посвященные рассказу о его литературных замыслах, о его переписке с питерскими, московскими или туруханскими товарищами, относительно действенной борьбы с зарождавшимися уклонами социал-демократической мысли того времени.

К сожалению, впоследствии жандармская рука во время одного из обысков в моей псковской квартире зацепала драгоценную для меня пачку писем от Ильича, и эта пачка погибла...

Я помню начало партии, которую играл по переписке с Ильичем. По жребию мне выпало на долю играть белыми. Я решил разыграть королевским гамбитом: 1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 d7—d6 4. e4:d5.

Владимир Ильич на 4-м ходу ответил мало употребительным ходом h7—h6. Не помню дальнейшего продолжения игры (ведь как-никак с тех пор прошло 40 лет!), но только вспоминаю,

что этот ход пешкой h7—h6 я мысленно снабдил знаком вопроса и повел энергичную атаку.

И уж не знаю, то ли Владимир Ильич действительно скомпрометировал свою игру ходом пешки на h6, то ли я, обладая огромнейшим досугом по сравнению с Владимиром Ильичем, готовящим в это время к печати свой сборник «Экономические этюды и статьи», мог гораздо больше времени посвящать анализу различных вариантов нашей партии, чем Ильич, но только примерно к 36-му ходу совершенно выяснилось, что черные находятся в проигрышном положении. При посещении моего Владимира Ильича в его шушенском убежище мне без труда удалось дотрять с ним партию, доведя ее до полной победы.²⁾

Конечно, у Владимира Ильича не было возможности ежедневно посвящать много времени анализу той или иной позиции... К тому же игра по переписке имеет и свою специфику. Нередко можно наблюдать, как шахматист первого разряда выигрывает по переписке у мастеров. И наоборот, сильные шахматисты, темпераментно играющие с противником непосредственно за шахматной доской, не всегда имеют склонность к затяжной переписочной борьбе.

И у Владимира Ильича больше проявлялся в шахматной игре характер турнирного бойца. Ведь того же партнера он постоянно побеждал в очных встречах и даже вынужден был для уравнения силы давать ему, вперед коня или слона. Именно к этому заключению пришли они после проигрыша Лепешинским первых четырех партий в Минусинске.

— Нечего делать, кля это яя неприятно было для самолюбия, но пришлось согласиться на игру с компенсацией сил: Ильич снимал у себя какую-нибудь легкую фигуру, и тогда шансы на победу уравнивались.3)

Иногда для уравнивания сил Владимир Ильич оставлял своих противников за шахматными досками, а сам играл вслепую, как он удачно пробовал играть еще в юные годы, а затем и в Самаре. Об игре одновременно против двух партнеров в Минусинске сообщает тоже находившийся тогда в ссылке за революционную деятельность петербургский слесарь Александр Сидорович Шаповалов.

— Вечером устроен был шахматный турнир, и Владимир Ильич, лукаво поглядывая со своей обычной усмешкой на обих своих противников и предостерегая им шахматную доску, играл по памяти и делал им часто мат!4)

С кем играл в этот раз Владимир Ильич, автор воспоминаний не упомянул. Зато известны имена трех шахматистов, с которыми Ленин проводил сеанс одновременной игры вслепую, да еще читая при этом газету. Вот как рассказывает о данном эпизоде участник встречи М. А. Сильвин:

— Однажды в Ермаковском он, лежа на кровати и читая газету, играл, не смотря на доску, одновременно с нами троими: со мной, Курятовским и Пантиным — и дал всем нам мат очень быстро...5)

Но это были, конечно, редкие эпизоды в шахматных увлечениях Владимира Ильича. Большей частью он предпочитал бороться против нескольких шахматистов, консультировавшихся друг с другом. Благодаря этому и силы уравнивались, и игра носила нормальный характер: не нужно было снимать фигур с доски или зрительно напрягать память, чтобы запомнить каждый раз меняющуюся позицию. Одна такая партия была играна Владимиром Ильичем в сибирской ссылке против трех консультантов: Лепешинского, Старкова и Кржижановского.

Эта партия интересна и в другом отношении. Давно замечено, что в манере игры отражается характер чело-

века. Это особенно верно для шахмат: здесь темперамент бойца, его экспансивность, упорство, находчивость в жизни находят своеобразное выражение в процессе игры. Известный американский коммунист Альберт Рис Вильямс, не раз встречавшийся с Владимиром Ильичем и посвятивший вождю пролетарской революции книгу, особенно подчеркивал «необычайное самообладание Ленина» (так назван был один из разделов его труда).

«Во всех случаях жизни он, — писал Вильямс о Владимире Ильиче, — проявлял исключительное самообладание. События, в результате которых другие теряли голову, служили для Ленина лишь поводом к продемонстрировать свое спокойствие и душевное равновесие».6)

И в шахматной борьбе для Владимира Ильича была характерна необыкновенная изобретательность в защите трудных позиций. На это обратил внимание еще его брат Д. И. Ульянов.

— Владимир Ильич был наиболее интересен и опасен для противника в трудных для него положениях, иногда как-будто безнадежных. С изумительной настойчивостью Владимир Ильич искал выхода и часто поражал своей изобретательностью и искусством.7)

Аналогичная ситуация возникла и в упомянутой партии Владимира Ильича против трех консультантов. Выиграв фигуру, они уже предрекали восторг по поводу превосходства своего положения. Но радость эта была преждевременной. Их соперник и не думал складывать оружие. Это ликование «антанты» и колоссальное напряжение мысли их противника, изыскивающего малейшие контршансы в трудном положении, удачно передано в своей картине художник М. Соколов (она экспонируется ныне в Музее революции СССР в Москве). В основу композиции положен набросок, сделанный одним из участников партии — П. Н. Лепешинским. А вот и не менее красочное описание конца этой партии, приведенное в автобиографической книге Пантелеймона Николаевича «На повороте»:



В сибирской ссылке. В. И. ЛЕНИН играет против трех консультантов — СТАРКОВА, ЛЕПЕШИНСКОГО и КРЖИЖАНОВСКОГО.

Картина М. Соколова

— «Антанта» зло подсмеивается над добиваемым противником и в шутиливой болтовне выражает свой неподдельный восторг, смакуя удачные последствия того гениального хода боях, который для черных оказался весьма роковым, а между тем не замечает того, что полуразбитый, но еще не капитулировавший враг сидит в застывшей нозе над доской, как камешное изваяние, олицетворяющее сверхчеловеческое напряжение мысли. На его огромном лбу с характерными «сойратовскими» выпуклостями выступили капельки пота, голова низко наклонена к шахматной доске, глаза неподвижно устремлены на тот уголок ее, где сосредоточен был стратегический главный пункт битвы... Ни один мускул не дрогнет на этом, словно вырезанном из кости, лице, ни широких висков которого напряглись синеватые жилки...

Легенда гласит, что Архимед, углубленный в решение геометрической задачи, не подарил ни малейшим знаком внимания римского солдата, который обнаружил его отношение и нему достаточно извие агрессивные намерения. Ильяч в этот момент напоминает Архимеда. По-видимому, если бы кто-нибудь крикнул сейчас: «Пожар! горит! спасайтесь!..» — он бы и бровью не пошевелил. Цель его жизни в данную минуту заключается в том, чтобы не поддаваться, чтобы устоять, чтобы не признать себя побежденным, не капитулировать, а выйти с честью из затруднительного положения...

Легкомысленная «антанта» ничего этого не замечает.

Первый забил тревогу ее лидер. — Ба, ба, ба, это что-то нами непредвиденное... — голосом, полным тревоги, реагирует он на сделанный Ильичем великолепный маневр. — Гм... гм... це дило треба разжувати, — бормочет он себе под нос.

Но, увы, разжевывать нужно было раньше, а теперь уже поздно. Двумя тремя «тихими» ходами упорный противник «антанта», ноа шумок ее преждевременного дикования, создал совершенно неожиданную для союзников ситуацию, и боевое «счастье» им изменило.

С этого момента их лица все более и более вытягиваются, а у Ильича глаза загораются лукавым огоньком. Союзники начинают переругиваться между собой, попрекая друг друга в ротозействе, а их победитель весело-пренесело улыбается и вытирает платком пот со лба.⁸⁾

Только на 13—14-й день приходила в Шушенское почта из Центральной России. С тем большей жадностью изучалась здесь каждая строчка свежей газеты или журнала, тем драгоценнее была каждая весточка, полученная из родного дома. А жившие в это время в Москве Ульяновы писали Владимиру Ильичу много и подробно

о том, как продвигалось издание ленинских работ, о связях с марксистами, о своей жизни, посылали ему необходимую литературу, помогая всем, чем только можно, в работе.

Большой нежностью и благодарностью были проникнуты и письма Ленина к родным, особенно к матери. Он делится своими планами, старается ободрить их, рассказывая о «сибирской Италии», как называли ссыльные красивые минусинские места, о своей работе и отдыхе, об увлечении охотой, коньками и, конечно же, шахматами. Ведь о шахматных сражениях в далеком Шушенском было интересно узнать всем близким — матери, сестрам, брату и зятю — М. Т. Елизарову, который переживал тогда горячую пору увлечения игрой.

В Москве наблюдалось в это время большое оживление в шахматной жизни. Регулярно в помещении Собрании врачей на Большой Дмитровке устраивались турниры, проводились сеансы одновременной игры, в Москву приглашались на гастроли русские и зарубежные корифеи. Играть в этих турнирах, матчах и других длительных состязаниях Марк Тимофеевич Елизаров, занятый по работе на Московско-Курской железной дороге и выполнявший различные поручения Ленина по изданию его рукописей, конечно, не имел времени.

И все же страсть к шахматам нередко приводила этого высокого, немного грузного, удивительно симпатичного человека к шахматному столу. 5 февраля 1899 года он даже принял участие в сеансе одновременной игры против чемпиона мира Эмануила Ласкера. Состязание на 39 досках закончилось поздно ночью. Только двум удалось одержать победу над грозным соперником. Среди них был и М. Т. Елизаров. Избрав белыми чигоринское продолжение в защите двух коней (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Cc5 6. e5 d5 7. ef dc 8. Lel+ Cc6 9. Kg5 Fd5 10. Kc3 Ff5 11. Kcc4 Cb6 12. Kg3), Марк Тимофеевич добился преимущества и, последовательно увеличивая перевес, заставил противника сложить оружие. На эту партию, отмечая ее теоретическую ценность, ссылался вскоре московский журнал «Шахматное обозрение».

Елизаров сообщил Владимиру Ильичу среди прочих своих дел об этой



М. Т. ЕЛИЗАРОВ. Москва, 1899 год.

интересной победе над чемпионом мира и послал в далекое Шушенское записку партии. Он написал о ней сразу же после сеанса. А в первых же строках ответного письма от 28 февраля Ленин поблагодарил за это Марка Тимофеевича:

— Получил Ваше письмо от 8/II, — писал Владимир Ильич. — Ваша партия в шахматы пришла очень кстати. У нас как раз гостили минусинцы, которые теперь сильно увлеклись шахматами, так что мы сражались с превеликим усердием. Разобрали и Вашу партию. Судя по ней, Вы стали играть гораздо лучше. Вероятно, довольно долго обдумывали каждый ход и (может быть?) пользовались консультацией соседей? А то ведь теперь страшно, пожалуй, и сражаться было бы с человеком, который победил Ласкера!9)

Победа Елизарова не была случайной: он действительно стал играть сильнее с тех пор, как расстался с Владимиром Ильичем. Об этом с несомненностью свидетельствовала одержанная им через месяц спустя, 10 марта, новая победа в сеансе над М. И. Чигориным.

На этот раз Марк Тимофеевич из скромности ничего не писал в Шушенское о своей шахматной удаче. Но «жила в мешке не утаишь»! Некото-

рые московские и петербургские газеты поместили на своих страницах корреспонденции об этом сеансе, в которых среди прочих подробностей были названы имена победителей.

Владимир Ильич в письме к матери и старшей сестре от 4 апреля 1899 года выразил свой восторг по поводу нового успеха М. Т. Елизарова.

— Прочел в «Русских ведомостях», что Марк и Чигорин обыграл! Вот он как! Ну, сразимся же мы с ним когда-нибудь!¹⁰⁾

29 января 1900 года Ленин выехал из Шушенского. Кончилась, наконец, ссылка! По дороге в Псков, выбранный Владимиром Ильичем для постоянного местожительства (в крупных городах ему нельзя было жить после ссылки), он посещает многие города Центральной России, ведет переговоры, устанавливает нужные связи, развивает бурную деятельность по подготовке к созданию первой общерусской марксистской газеты.

В условиях такой, необычайно интенсивной революционной работы у Владимира Ильича не было времени для шахмат. Вот почему он лишь с трудом соглашается сыграть даже одну партию с братом, когда оказывается в Москве. Ведь он приезжает сюда к родным, несмотря на полицейское запрещение, поэтому ненадолго, и естественно, каждый час дорог. Владимир Ильич успевает встретиться с московскими марксистами, с председателем Екатеринославского комитета И. Х. Ламиянцем, с приехавшей из-за границы Верой Засулич — членом плехановской группы «Освобождение труда» и другими.

И только после настойчивых просьб брата согласился Ленин сыграть партию. Вот отдельные штрихи шахматной партии в передаче Ф. Н. Петрова, хорошо запомнившего слова, сказанные Лениным после окончания игры.

— Дмитрий Ильич был страстный шахматист, и он все время говорил Владимиру Ильичу:

— Володя, давай сыграем одну партию!

Владимир Ильич... согласился. Надо сказать, что Владимир Ильич любил младшего брата, ато мне приходилось наблюдать и в дальнейшем. Они сели

играть в шахматы, и Владимир Ильич в несколько ходов сделал мат. Дмитрий Ильич растерялся, а Владимир Ильич подлая палец и сказал:

— Вот что значит наступательная тактика!¹¹⁾

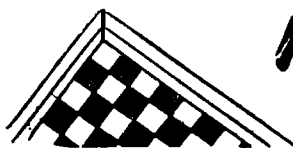
Перед самым отъездом Владимир Ильич провел неделю в Подольске, Московской губернии, где жила тогда его мать. И здесь он использовал время для встречи с социал-демократами, уславливаясь с ними о корреспонденциях для газеты, о шифре переписки и т. д. Тут же он встретился с сибирским товарищем Лепешинским. На этот раз времени свободного было больше и поэтому не обошлось без шахмат. Пантелеймон Николаевич рассказывает:

— Итан, я еще раз увидел Владимира Ильича в Подольске и познакомился там с его семьей. Милый, славный, гостеприимный Ильич самым добросовестным образом старался занять меня: водил гулять по Подольску, показывая все достопримечательности города, играл со мною в шахматы, а самое главное — все время накачивал меня наставлениями относительно моих будущих партийных функций.¹²⁾

В июле 1900 года Владимир Ильич выехал в Швейцарию, чтобы приступить к изданию газеты.

И. ЛИНДЕР

1. Н. К. Крупская. Воспоминания о В. И. Ленине. М., 1957, стр. 32.
2. П. И. Лепешинский. Как Владимир Ильич играл в шахматы. «Б», 1930, № 4, стр. 2.
3. П. Н. Лепешинский. «На повороте». М., 1955, стр. 107—108.
4. А. С. Шаповалов. В борьбе за социализм. М., 1957, стр. 148.
5. М. А. Сильвин. Ленин в период зарождения партии. Воспоминания. Л., 1953, стр. 185.
6. Альберт Рис Вильямс. «О Ленине и Октябрьской революции». М., 1960, стр. 49.
7. Д. И. Ульянов. Из воспоминаний о В. И. Ленине. «Б», 1930, № 2, стр. 1.
8. П. И. Лепешинский. «На повороте». М., 1955, стр. 108—109.
9. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 56, стр. 144.
10. Там же, стр. 155.
11. О Владимире Ильиче Ленин. Воспоминания 1900—1922. М., 1963, стр. 14.
12. П. Н. Лепешинский. «На повороте». М., 1955, стр. 118.



ПЯТЬ РАУНДОВ ЕДИНОБОРСТВА

Перелистайте летопись шахматных чемпионатов СССР, и вы увидите, что дележи первых мест явление не столь уж редкое. Вместе с тем можно легко установить, что дальнейший спор за медали далеко не всегда завершается дополнительным поединком. Но бесспорно одно: все матчи, «увидевшие свет», решались в исключительно острой, бескомпромиссной борьбе, причем спринтерская дистанция поединков лишь прибавляла жару.

В 37-м чемпионате на верхней ступеньке турнирной таблицы снова (в третий раз подряд!) оказались двое. Дополнительный матч в данном случае ожидался с повышенным интересом.

Чем он был вызван? Конечно, в первую очередь, именами соперников. Петросян после проигрыша чемпионского титула Спасскому раскрылся шахматному миру в каком-то новом амплуа. Он заиграл смелее, словно освободился от непосильного чемпионского груза, сковывавшего прежде его наступательный порыв. Результаты не замедлили сказаться — Петросян стал вторым в крупном международном турнире на Майорке, поделил первое место в сильнейшем по составу чемпионате СССР.

Полугаевский за последние три года добился исключительно больших успехов, достаточно лишь отметить, что он трижды подряд делил первое место в чемпионатах страны...

Итоги матча должны были пролить свет и на другие очень важные вопросы — распрощался ли Петросян навсегда с надеждами вернуть утраченный титул, готов ли Полугаевский столкнуться лицом к лицу с главными претендентами в борьбе за первенство мира?

Понятно, итоги столь короткого сражения не могли разрешить все сомнения. Однако ясно, что Петросян остается в числе главных фаворитов в турнире претендентов, а о готовности Полугаевского бороться на высшем шахматном уровне можно будет су-

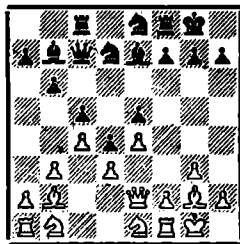
дить, лишь опираясь на его следующие выступления.

Результаты матча в какой-то степени оказались неожиданными. И дело тут вовсе не в счете, главное — это тот факт, что один шахматист — Петросян — полностью владел инициативой и диктовал условия борьбы.

Давайте вкратце остановимся на всех пяти партиях...

Первая партия. Английское начало. По всему чувствовалось, что соперники в первую очередь стремятся к завершению мобилизации сил, не торопятся к острому соприкосновению своих армий. Центр вскоре оказался закрытым, стало ясно, что основные события разыгрываются на королевском фланге.

Полугаевский — Петросян



Позиция, возникшая после 14-го хода черных, имеет очертания старинныйского построения с переменной цветов.

15. f4 g6. Возможно было и 15. . ef 16. gf g6, но Петросия приглашает соперника на атаку, которая выглядит для черных весьма опасной.

16. f5. Приглашение принято! И зря. Осмотрительнее было 16. Kd2 или 16. Ch3, но, повторяем, атака выглядит удивительно заманчивой. 16. ... Cg5 17. h4. А это уже серьезная ошибка, ослабляющая положение собственно короля. Лучше 17. Kd2 или 17. Kph1.

17. ... Ce3+ 18. Kph2 gf. Здесь Полугаевский погрузился в размышления. Видимо, лишь сейчас он со всей полнотой осознал свою поспешность в развертывании активных операций. В самом деле, как вести наступление? После 19. J:f5 Kg7 20. Jf1 f5 черные перехватывают инициативу. Во время партии рассматривалась и жертва качества — 20. Ch3, но тут же было установлено, что она недостаточна. Можно выиграть фигуру — 19. Ch3 fe 20. Фg4+ Kg7 21. Ф:d7, однако после 21. ... Ф:d7 22. C:d7 Jcd8 23. Ch3 f5 у черных две пешки за фигуру и явное позиционное преимущество.

19. ef e4 20. C:e4 C:e4 21. de Kef6 22. Kg2 Jfe8. Черные играют просто и убедительно. Можно сказать, в их распоряжении вся доска. Уже сейчас трещит пункт e4. Попытка белых отделиться пешкой терпит крах. 23. Kd2 C:d2 24. Ф:d2 Ф:g3+ 25. Кр:g3 K:e4+ 26. Крf4 K:d2 27. Jfe1 Kf6 28. J:e8+ J:e8 29. Jle1 Kde4 30. Jle2 Kpf8 31. Крf3. Перевод коня на f3 или d3 после 31. Ke1 Kh5+ 32. Крf3 Khg3 приводит к гибели второй пешки.

31. ... d3! 32. Jle3. На 32. Jle1 следовало 32. ... d2 33. Jd1 Kg4.

32. ... Jd8 (выигрывало и 32. ... d2) 33. Jle1 d2 34. Jd1 Kg4 35. Ke3 Kef2 36. Cc3 Jd3. Белые сдались.

Вторая партия. Дебют ферзевых пешек. Это была единственная безмятежная встреча матча. Попытки Петросия добиться многого «малой кровью» не дали результатов. Полугаевский вовремя нашел нужную перегруппировку фигур, и незначительное позиционное давление белых испарилось.

Третья партия. Пожалуй, одна из самых напряженных в матче, к тому же с загадочным финалом. И еще: остался веразрешенным мучительный вопрос — почему Петросия соглашался

пойти на вариант, встретившийся в его партии со Спасским, хотя он к проиграл тогда; а Полугаевский отклонился от основного продолжения, хотя его поединок с Талем в последнем чемпионате и связан с приятными воспоминаниями.

Ферзевый гамбит

Полугаевский — Петросия

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c5 6. bc c5 7. Jb1 Ce7 8. Kf3 0—0 9. Cc4 Kc6 10. 0—0 Фc7 11. Фe2 b6 12. Jd1. Другим планом игры является немедленное 12. d5.

12. ... Ka5 13. Cd3 Cb7 14. d5. Иначе будет поздно. После того как черные поставят ладью на d8, этот прорыв терпит в силе, а бороться без него за инициативу трудно. Невыгодным черным 14. ... ed 15. ed C:d5 16. C:h7+ и 17. J:d5.

14. ... c4! 15. Ce2 e5 16. Ce3. Белые ни сейчас, ни в ближайшем будущем не связывают свою игру с подрывом f2—f4. А когда этот прорыв уже становится необходимостью, черные изыскивают средства воспрепятствовать ему.

16. ... Cc8 17. h3. Ненужная трата времени. Следовало играть 17. Kd2, стремясь подготовить f2—f4. 17. ... Jd8 18. Jf1 Cd7 19. Kd2 Cd6 20. Фh5 f6. Угрожало 21. f4 ef 22. e5, на что у черных сейчас есть ответ 21. ... Ce8, и если 22. Фh4, то 22. ... Cc5.

21. Cd1 Cc5 22. C:c5 Ф:c5 23. Jb4 Ce8 24. Фh4 b5 25. Ch5 g6. Разменивать слонов черным не имело смысла. После 25. ... C:h5 26. Ф:h5 активизировался белый ферзь, в ряде вариантов под ударом оказывалась пешка на b5.

26. Cg4. До сих пор белых можно было критиковать за некоторую медлительность, но этот ход заслуживает серьезного осуждения. После 26. Ce2 черным было бы труднее перевести коня a5 на более активную позицию — на d6 или c5, пешка b5 доставляла больше хлопот, план с a2—a4 выигрывал в силе.

26. ... Крg7 27. Jfb1 a6 28. Jb2. Чего опасались белые, отказавшись от 28. a4? По всей вероятности, им не

нашелся вариант, найденный апослед-
ствии Талем: 28. a4 Ba 29. Лb7+ К:b7
30. Л:b7+ Сd7 31. С:d7 Лa8 32. Л:b8
Л:b8 33. С:a4 Фа3.

28. ... Ла7 29. Се2 Фе7 30. a4 Кb7
31. Ла2 Кс5 32. ab ab 33. Л:a7 Ф:a7.
Перевес черных очевиден. У них ясная
игра, в то время как белым не-
просто наладить взаимодействие своих
фигур. 34. Фg3 Ла8 35. Кph2 Фе7
36. Лb2 Ла3 37. Фе3 Фа7. Возможно
было и 37. ... Ка4 38. Лс2 Фс5.

38. h4 Кb7 39. Фh3 Кd6 40. h5. Чер-
ные в свою очередь допустили ряд не-
точностей, позволив белым получить
кое-какую контригру. Впрочем, она и
сейчас явно недостаточна. Черные мо-
гли взять пешку f2, но не решились
сделать это контрольным ходом.

40. ... Фе7 41. h6+. Цейтнот кон-
чился. Судьи уже приготовили кон-
верт для откладывавия, однако Пет-
росян, чуть подумав, неожиданно для
всех предложил ничью, тотчас же при-
нятую соперником.

Позиция в пользу черных. Зачем же
спешить с предложением ничьей? Это,
конечно, загадка.

Зритель и комментаторы покидали
турнирный зал в недоумении, строя
всевозможные, порой фантастические
предположения по поводу решения
Петросяна. Но существует реальная
действительность — несложный ана-
лиз подтвердил преимущество черных.
Надо думать, я Петросян очень скоро
осознал свое заблуждение. Но вот как
он воспринял его, не может ли все
это повлиять на ход дальнейших со-
бытий?

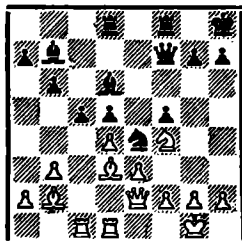
С настроением экс-чемпиона мира, с
его мнением о течении поединка мне
довелось познакомиться на другой
день совершенно случайно, на лыж-
ной прогулке. После нескольких обыч-
ных при встрече фраз разговор пере-
шел на шахматы. Петросян признал-
ся: предлагая ничью в третьей пар-
тии, он думал, что преимущество уже
выпустил и только потом понял свою
ошибку.

Но Петросян не выглядел расстро-
енным. Он тут же поведал, что ходом
борьбы доволен, хотя и ожидал от
Полугаевского другой игры. Экс-чем-
пион мира думал, что соперник будет
стремиться к фигурной борьбе, в ко-
торой он особенно силен, а Полуга-
евский пошел по тропе позиционного

лавирования. И только на закрытии
матча Петросян, отвечая на вопрос,
в чем причина поражения его сопер-
ника, подытожил свои наблюдения:
Полугаевский меняет стиль игры, а
такая ломка не проходит бесследно.

Четвертая партия. Новоиндийская
защита. Петросян белыми не стремил-
ся к рукопашной. Он строил свою иг-
ру на ограничении белополюного сло-
на соперника, ждал случая, чтобы
разменами в центре создать объекты
для атаки на этом участке доски. По-
лугаевский не только оборонялся, но
и выжидал удобный момент для за-
хвата инициативы. Петросяну удалось
поставить коня на, казалось бы, шат-
кую позицию на f4.

Петросян — Полугаевский



В этот момент черным следовало иг-
рать 23. ... Kg5 или 23. Лfе8, но
Полугаевский, к которому начал под-
крадываться цейтнот, решил форс-
ировать события и поторопился взять
коня. 23. ... С:f4? 24. ef Лfе8 25. Фс2
Лс8. По-видимому, лучшим шансом
для черных была здесь жертва пеш-
ки: 25. ... с4 26. bc dc 27. С:c4 Cd5.

26. dc Л:c5. Или 26. ... bc 27. f3 Кd6
28. Се5. 27. Фb1 Л:c1 28. Ф:c1 Кс5 29.
Се5 Лс8. Заслуживало внимания 29.
... d4 или. 29. ... a5, но черные хо-
тя бы остались с разноцветными сло-
нами, а это для них как раз губительно,
так как в атаке у белых будет на фи-
гуру больше.

30. Фb2 К:d3 31. Л:d3 Лс8 32. h3 h6
33. Ле3. Угрожая 34. С:g7+. 33. ...
Лg6 34. Cd4 Кph7 35. Фс2 Фd7 36.
Кph2 Сс8. Слишком пассивно, правда,
позиция черных уже вряд ли защити-
ма, но следовало искать практические
шансы посредством 36. ... Са6.



Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ подкрепляется чаем, а Т. ПЕТРОСЯН — соком.

Матч выиграл экс-чемпион мира.

Пейте натуральные соки!

Фото Г. Курусь

37. Лс3 Са6 38. Лс7 Фе6 39. g4 Сf1 40. Ф:f5 Ф:f5 41. g1 Лg2+ 42. Крh1. Черные сдались.

Итак, перевес Петросяна возрос до двух очков. В таком микроматче это почти победа. Однако Полугаевский не думал складывать оружие, как подлинный боец он бился до последнего.

Пятая партия. Каталонское начало. Трудно сказать, чем руководствовался Петросян, но он пошел по пути, который когда-то избирал против него Спасский — движением пешки на b5 черные довольно быстро обрекли себя на пассивное выжидание. Вполне вероятно, Петросян на себе испытал, как трудно белым пробивать такую позицию, и верил в ее неприступность.

Перед Полугаевским открылся радужный выбор различных планов. Однако Петросян каждый раз находил противоядие. В конце концов он су-

мел встречным прорывом добиться ясной контритры и полностью уравнивал шансы. Победная ничья. Счет стал 3,5:1,5.

... Полугаевский долго еще анализировал эту партию. Его оппоненты предлагали за белых различные заманчивые продолжения, но ясного пути к выигрышу так и не нашли.

— Да, — соглашался Полугаевский, — всюду у белых лучше. Но только лучше, а где же решающее усиление? Не видно.

Приятная объективность. Объективность, которая поможет сделать правильные выводы из данного урока.

Медали распределены. Чемпионат завершен. В летопись шахматных первенств вписана еще одна страничка, едва ли не самая яркая за всю их историю.

Мастер Б. Баранов,
гл. судья матча

Посвящается СОВЕТСКОЙ АРМИИ

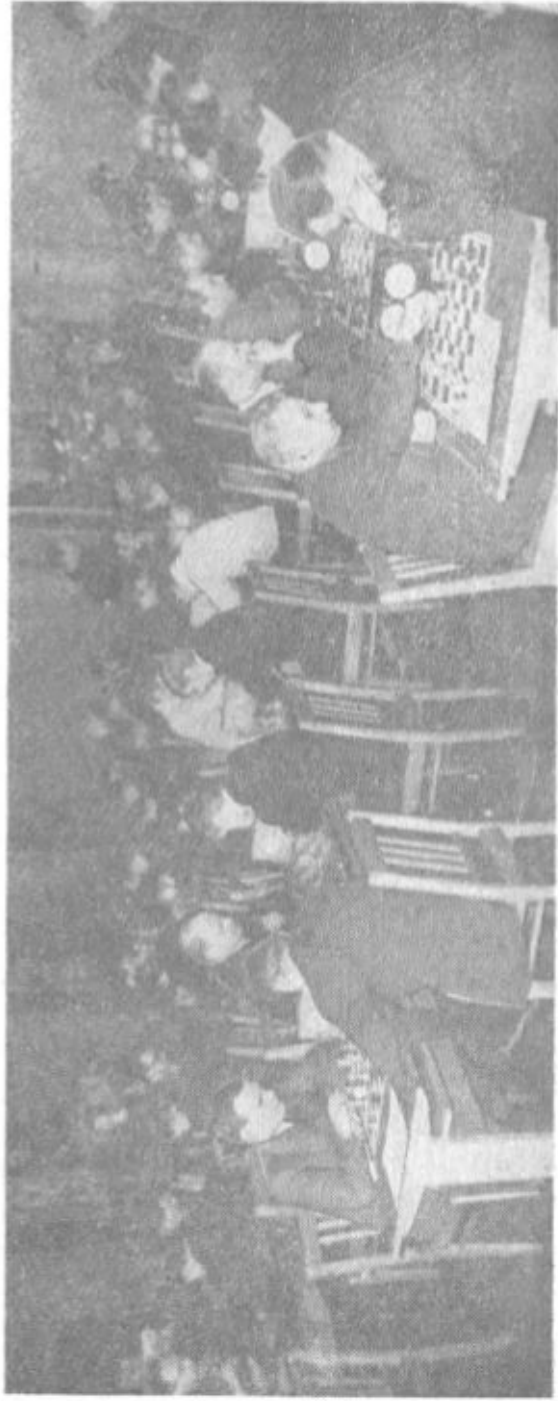
Традиционным стало командное первенство Риги по молниеносной игре, посвященное дню Советской Армии и Военно-Морского Флота.

В этом году состав участников обещал интересную борьбу за ... серебряную и бронзовую медали, так как команда мастеров спортивного клуба Армии была вне конкуренции. Так и

получилось: победила команда СКА-1 (А. Шмнт, Я. Клован, Ю. Петкевич, Л. Гутман) — 37 очков. На три с половиной очка отстала команда РЭЗа: кандидаты в мастера У. Васкан, А. Суслов, И. Миглан, Р. Шульте. На третьем месте студенты РПИ: В. Кирпичников, В. Левченко, Б. Гуткин, И. Уртаи (32,5 очка).

На первой доске лучшие результаты показали: мастер А. Шмнт — 10,5 очка, мастер В. Кирпичников — 10, к/м У. Васкан — 9, Кандидат в мастера А. Суслов показал лучший результат на второй доске — 9 очков. С таким же результатом вторым был к/м И. Осипов (шахматный клуб). 3-я доска: Ю. Петкевич — 9,5 очка, к/м Н. Журавлев (шахматный клуб) — 8,5. 4-я доска: к/м Л. Гутман — 10, к/м Р. Шульте — 9 очков.

П. Паулс



Наташа Алехина и Ивар Кивлан!

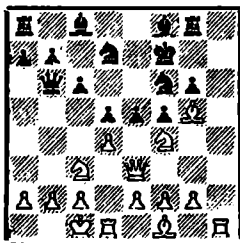
Во время январских каникул столица Литвы принимала сильнейших юных шахматистов Советского Союза. Правда, среди участников не было чемпиона 1969 года львовского мастера Александра Белявского, сражавшегося в голландском городе Гронингене за кубок европейских юниоров. Почему-то не прибыли и сильные узбекские кандидаты в мастера Эрнест Ким и Георгий Агзамов.

На стартовой линии выстроились 32 юноши. Регламент: девять туров по швейцарской системе в течение девяти дней. С первого же тура развернулись бескомпромиссные бои.

Голландская защита

Смирнов (БССР) —
Гофштейн (УССР)

1. d4 f5 2. Ke3 Kf6 3. Cg5 g6 4. Фd2 d5 5. h4 c6 6. Kh3 Kbd7 7. Kf4. Логичное продолжение, но интересную игру обещало и 7. f3?! 7. ... Kpf7 8. h5 Lg6 9. hg+ hg 10. Фе3 Фb6. Позиция черного короля отнюдь не так уж ослаблена, ибо белый ферзь не может долго продержаться на e3. 11. 0—0—0 e5!.



Черные наносят удар по неудачно расположенным неприятельским фигурам. 12. Kh3 Kg4 13. Фg3 ed 14. Kb1 Cg7 15. Cf4 Le8 16. Kg5+ Kpg6. Хотя черные и не рокировались, их силы размещены эластичнее. 17. Cc7 Фb4 18. Cd6 c5 19. f3 Kgf6 20. Kh3 Фb6 21. Cf4 d3! 22. Ф:g6 Kf6 23. Фg3 Kh5. Белые отступили.

После пяти туров единолично лидировал Сережа Макарычев (4,5 очка). На пол-очка отставал мастер Аршак Петросян, а на очко группа из семи участников. Среди них был и рижанин Ивар Кивлан. Неплохо выиграл он у таджикского школьника.

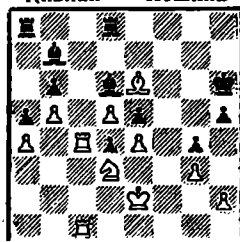
Сицилианская защита

Ханов (Тадж. ССР) —
Кивлан (Латв. ССР)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. d4 cd 5. K:d4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Ce2 0—0 8. Фd2 d6 9. f3 Cd7 10. 0—0—0 K:d4 11. C:d4 Ce6 12. g4 Фа5 13. Kpb1 Lfc8 14. g5 Kh5 15. C:g7 K:g7 16. f4 b5 17. Kd5. Угрозы черных опаснее, поэтому белые переходят в эндшпиль. 17. ... Ф:d2 18. Л:d2 C:d5 19. Л:d5 Ke6 20. Cg4? Лc4! 21. C:e6 fe 22. Л:b5 Л:e4 23. Лb7 Kpf7 24. Лf1 Le2 25. h4 Лh2 26. b4 a6 27. Лd1 d5 28. Лb6 Л:h4 29. Лe1 Л:f4 30. e3 e5! 31. Л:e5 Лf5 32. Лbe6. Если 32. Л:f5 gf 33. Лh6, то 33. ... f4. 32. ... Ла7 33. Kpc2 Л:g5 34. Л:e7+ Л:e7 35. Л:g5 Kpe6 36. Kpd3 Kpd6 37. a4 Лf7 38. Kpd4 Лf4+ 39. Kpe3 Le4+ 40. Kpd3 a5 41. b5 Л:a4 42. Лg2 Kpc5 43. Лh2 Kpb6 44. Лh2 h5 45. Лg2 Лg4. Белые сдались.

Победа над литовским шахматистом Пешиной позволила Кивлану прийти к предпоследнему туру «на колесе» у трех лидеров.

Кивлан — Пешина



35. Лс7!. С помощью жертвы качества белые проникают ладьями во вражеские тылы, что решает исход по-

динка. 35. ... С:c7 36. Л:c7 Сс8 37. К:e5 С:e6 38. dе Ле8. На 38. ... d3+ продолжало бы 39. Крd2. 39. e7 Кpg7 40. Кс6 Кpf6 41. Лb7 Кре8 42. Крd3 Крd6 43. Кр:d4 Лh8 44. e5+ Кре6 45. Кре4 Лае8 46. Кd8+. Черные сдались.

В 8-м туре центральными были партии Петросян — Панченко, Гофштейн — Кивлан и Макарычев — Персыпкин. Последняя быстро закончилась ничью, и все внимание было обращено на встречу фаворитов. Прокладка она в нервной борьбе.

Старониндийское начало

Петросян (Арм. ССР) —
Панченко (РСФСР)

1. Кf3 g6 2. e4 Cg7 3. g3 e5 4. Cg2 Кс6 5. 0—0 Kge7 6. c3 0—0 7. d3 d6 8. d4 h6 9. de de 10. Kbd2 f5 11. ef gf 12. Фе2 Кg6 13. Kb3 Фf6 14. Cd2 a5 15. a4 Kph8 16. Лfе1 Фf7 17. Фd1 f4 18. Кс5 Cg4 19. Kg5f1 Фf5 20. f3 hg 21. fg Фf7 22. Фf3 e4? Ф:e4 f3 24. Лf1 Лае8 25. Ф:f3 Фе7 26. Фd5. Активность черных себя не оправдала. У белых две лишние пешки, и судьба партии решена. 26. ... Лd8 27. C:g5 Л:d5 28. С:e7 Кс:e7 29. Л:f8+ C:f8 30. С:d5 К:d5 31. К:b7 Кс3 32. Ле1 Кс4 33. Ле8 Кpg8 34. Ле8 К:b2 35. Л:c7 Ке5 36. К:a5 К:a4 37. h3 Cд6 38. Лс8+ Кpf7 39. Кс4 Кре6 40. К:d6 Кр:d6 41. Кpf2 Кс6 42. g5 К:c3 43. g6 Ке4+ 44. Кpf3 Кf6 45. Ла8 Кре7 46. Кpf4. Черные сдались.

Третий лидер — Гофштейн получил против Кивлана многообещающую позицию, но не нашел четкого стратегического плана. Сделав несколько ненужных ходов, представитель Украины попал в трудное положение и при доигрывании потерпел поражение.

Перед последним туром Петросян имел 6,5 очка, Кивлан — 6, Гофштейн, Макарычев, Панченко, Половодина и Федоров — по 5,5.

Чемпион определился в междоусобной схватке лидеров.

Защита Нимцовича
Кивлан — Петросян

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Ке2 d5 7. cd ed 8. a3 cd 9. ab dc 10. Кс3 Фе7 11. 0—0?!

Латвийскому шахматисту нужна была только победа, и он решился на жертву пешки. Если бы черные приняли жертву, игра могла развиваться далее так: 11. ... Ф:b4 12. Kb5 Кс6 13. b3 Лd8 14. Ла4 и 15. Са3. 11. ... Кс6 12. b5 Ке5 13. Сс2 Лd8 14. Фd4 b6 15. b3 Cg4. Положение черных не из легких. Слон b7 не имеет перспектив (а на g6 он погибает). 16. f3 Ch5 17. f4i Kg6 18. h3 Лас8 19. Cf5i Лс7 20. Са3. Не давая противнику передышки, белые используют неуклюжую расстановку черных фигур на королевском фланге и обеспечивают себе материальное преимущество. 20. ... Фе8 21. C:g6 C:g6 22. f5 Ке4 23. fg hg 24. К:e4? Сказывается напряжение борьбы. Много проще 24. Сb2. 24. ... de 25. Фb4 Лd3 26. Сс1 Фе6 27. Лb1 Лс5 28. Лb2 Фd5 29. Лbf2 Л:b3 30. Фа4 Лb1 31. Са3 Л:f1+ 32. Л:f1 Л:b5 33. Фа7 Лb3 34. Сс1 Лb1 35. Фb8+ Kph7 36. Фс7 f6 37. Фс2 Лb3 38. Лd1 Лd3 39. Л:d3 ed 40. Фс3 b5 41. Cd2 g5 42. Фd4 Фb3 43. Кpf2 Фс2 44. Фс3 Фb1 45. e4 Kph6 46. h4 b4 47. hg+ Кр h5 48. Фс5 Фс2 49. Фс2 dc 50. gf gf 51. Кpf3 b3 52. Сс1. Черные сдались.



ИВАР КИВЛАН.

Ученик 9-го класса 6-й средней рижской школы Ивар Кивлан вернулся домой с чемпионской медалью. Ивар — воспитанник шахматной секции Рижского Дворца пионеров. Его тренеры — Альфред Акментыш.

Второе место занял ереванский школьник мастер Аршак Петросян (трювер — Г. Каспарян). Благодаря лучшему коэффициенту на третью ступеньку стал ученик 8-го класса из Вологды Игорь Половодин (6 очков). Накануне он занял 1-е место в чемпионате РСФСР среди мальчиков.

В турнире девушек участвовали 24 шахматистки. Созвездие чемпионок республик было достаточно представительным, хотя и не все ученицы десятих классов сочли возможным принять участие в соревнованиях.

После пяти туров лидировали Н. Алехина и Т. Еськова — по 4,5 очка. Однако чемпионка 1969 года Ирина Левитина после поражения на старте не сложила оружия.

В конечном итоге 1—2 места с 7 очками разделили Алехина и Левитина. Благодаря лучшим показателям по таблице коэффициентов Бухгольца звание чемпионки досталось Наташе Алехиной, ученице 9-го класса 70-й школы Воронежа, Ее тренер — В. Чистяков. Третьей была Тania Еськова (Украина) — 6,5.

А. Штейнитс
Фото В. Прикулиса



АЛЬФРЕД АКМЕНТЫНШ, тренер чемпиона СССР среди школьников Ивара Кивлана, ответил на несколько вопросов сотрудника редакции.

— Как давно Вы знакомы с Иваром?

— С 1962 года. Я еще не имел серьезного опыта тренерской работы. Да и Ивар делал первые шаги в шахматах. Так что наше сотрудничество в некотором смысле — эксперимент.

— Какую цель Вы поставили перед воспитанником в начале работы?

— Выдвинуться постепенно в ведущую группу молодых шахматистов нашей страны. Шахматная секция Рижского Дворца пионеров имеет замечательные традиции. Здесь занимались два гроссмейсте-

ра — Михаил Таль и Айвар Гипсис, целая плеяда мастеров, ныне составляющих ядро сборной команды республики.

— Значит, Дворец пионеров можно назвать колыбелью наших шахматных талантов?

— Конечно. Хотя в отношении Ивара мне не хотелось бы говорить о каком-либо особом таланте. В основе успехов Ивара — огромное трудолюбие. И в то же время он очень успешно учится в школе. Мне хочется подчеркнуть у Ивара его способность концентрироваться. В Вильнюсе он отнюдь не превосходил своих основных конкурентов, Кивлан — всего лишь один из лидеров. Но именно умение концентрироваться, отдать все силы в решающий момент позволило ему добиться победы.

— Кто из гроссмейстеров больше всего по душе Ивару?

— Сразу по получении звания чемпиона ему уже пришлось отвечать на подобный вопрос. Тогда он назвал Фишера и Спасского. Но мне кажется, что наиболее близок Ивару стиль игры Корчного.

— Каковы Ваши планы на ближайший период времени?

— Они связаны с фактом, что Ивар сможет еще выступать в спартакиаде школьников 1972 года.

— А как со званием мастера?

— По-моему, мастер должен быть созревшим шахматистом. Ивар и сам сознает, что ему еще рано говорить об этом звании. Но это не мешает ему хорошо играть...



Гроссмейстер
ПАУЛЬ КЕРЕС

Кураица атакует

Любой из шахматистов знает о прославленных шахматных фестивалях, которые проводятся в Га-стингсе с 1919 года. После второй мировой войны эту традицию переняли голландцы, и, начиная с 1946 года, Бевервейк из года в год становится свидетелем интересных шахматных состязаний. Наряду с гроссмейстерскими, проводятся и различные другие турниры. В этот маленький голландский городок в начале каждого года съезжаются от двухсот до трехсот шахматистов из разных стран. В последние годы турниры организуются в небольшом поселке Вейк-ан-Зее, который находится недалеко от Бевервейка. К преимуществам этого фестиваля, помимо прочего, относится то обстоятельство, что победитель побочного турнира получает право в следующем году выступить в высшей группе. В прошлом году это право завоевали экс-чемпион мира среди юношей Кураица и финн Вестеринен.

В нынешнем турнире оба молодых мастера выступили очень хорошо и продемонстрировали содержательную игру. Кураица — шахматист атакующего стиля, который обычно вызывает осложнения и может быть очень опасным для любого соперника. Гроссмейстер Горт был им буквально разгромлен. А что пережил гроссмейстер Кавалек в партии с Кураицей, пусть судят сами шахматисты.

Сицилианская защита

Кураица — Кавалек

- | | | |
|-----------|-------|---------------------------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 | трудняют нормальное |
| 2. Kgl—f3 | d7—d6 | развитие королевского |
| 3. Kb1—c3 | a7—a6 | коня на f6. Против хода |
| 4. d2—d4 | c5:d4 | 8. ... Kf6 или 8. ... Kc6 |
| 5. Kf3:d4 | e7—e6 | возразить было бы нече- |

Кураица применяет интересное продолжение во избежание обычных путей, проторенных теорией.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. h2—h3 | b7—b5 |
| 7. g2—g4 | Cc8—b7 |
| 8. Cf1—g2 | Kb8—d7 |

Этот ход мне не нравится, так как черные за-

9. 0—0 b5—b4

Нелогичное продолжение. План белых связан с перемещением коня на g3, зачем же торопить события! Поскольку есть активный план на королевском фланге, что явст-

вует из дальнейшего хода партии, необходимо было сразу играть 9. ... h5, и на 10. hg имелся бы хороший ответ 10. ... Kgf6. 10. Kc3—e2 h7—h5 11. g4:h5 Lh8:h5

Теперь на 11. ... Kf6 следовало бы 12. Kg3, и черным нужно было бы доказать, что за пожертвованную пешку есть компенсация.

12. a2—a3!

Еще раз проявляются теневые стороны 9. ... b4. Черные вынуждены разменяться на a3, что позволяет противнику с выгодой развить фигуру.

12. ... b4:a3

13. La1:a3 d6—d5?

Чтобы сделать подобный ход, нужно быть более чем оптимистом. Ясно одно — черным следует отказаться от агрессивных замыслов, ибо про- странственный перевес у

противника, к тому же фигуры его отлично развиты. Чтобы вскрыть позицию, белые могут даже пожертвовать качество.

Без сомнения, положение черных хуже, но все-таки не нужно было предпринимать столь отчаянных шагов. Следовало продолжать 13. ... Kgf6, и белым не так легко добиться реального перевеса.

14. Ke2—g3 Лh5—h4

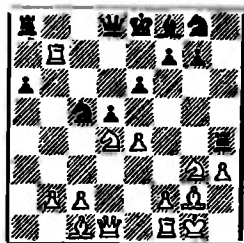
Безнадежно 14. С:a3

15. K:h5 с последующим

16. ed. Ладье лучше было отойти на h8.

15. Ла3—b3 Кd7—c5

16. Лfб3:b7! ...



«Красиво и эффективно! После уничтожения главного оплота позиции черных — слона b7 дальнейшее сопротивление напрасно.

16. ... Кc5:b7

17. e4:d5 Cf8—c5

Черные не могут играть 17. ... ed, ибо следует 18. Le1+ Ke7 19. Сg5 и т. д. Грозит быстрая катастрофа по диагонали h1—a8. Позицию черных не спасти.

18. Кd4—b3! ...

Самое простое. После 18. Кс6 Фd6 черные могут еще на что-то надеяться, теперь же 19. de не предотвратить. За свой легкомысленный 13-й ход черным приходится дорого расплачиваться.

18. ... Сс5—b6

19. d5:e6 Ла8—a7

В случае 19. Ф:d1

20. Л:d1 Ла7 следует 21. ef+ Кр:f7 22. Лd7+, с выигрышем фигуры.

20. Kg3—f5

К победе приводит и

20. Сg5 Ф:d1 21. Л:d1.

20. ... Лh4—h8

Если 20. Ф:d1 21.

Л:d1 Лh7, то 22. ef+

Кр:f7 23. С:b7.

21. Фd1—g4 g7—g6

22. Фg4—a4+ ...

Наконец белые начинают снимать урожай, но

зачем лишний раз мучить поверженного противника?ходами 22. Сg5 или 22. Лd1 можно было закончить игру быстрее.

22. ... Кре8—f8

23. Фа4—b4+ Кb7—c5

Ничего хорошего не

обещало и 23. ... Ке7 24.

К:e7 Ф:e7 25. Ф:b6.

24. Кb3:c5 g6:f5

25. Кc5—b7+ Фd8—e7

26. Фb4:b6 Ла7—a8

27. Кb7—d6. Черные сдались.

Защита Каро-Кани

Медер (ФРГ) — Подгаец (СССР)

Всемирная студенческая олимпиада, 1969 г.

1. e2—e4 c7—c6

2. d2—d4 d7—d5

3. Кb1—c3 d5:e4

4. Кc3:e4 Сс8—f5

Одно из самых солидных продолжений в защите Каро-Кани, которое долгое время считалось достаточным для уравнения игры.

5. Ke4—g3 Cf5—g6

6. h2—h4 h7—h6

7. Kg1—f3 Кb8—d7

8. h4—h5 ...

Еще полтора-два десятилетия так не играли. Считалось, что движение пешки на h5 только подставляет ее под удар, не принося белым никаких выгод. В турнире претендентов 1959 года этот ход сделал Глигорич против Петросяна. В дальнейшем он вводил ладью h1 в игру через поле h4. Но этот план не принес белым особых благ, так как их ладьи оказались разбеденными.

В 13-й партии матча с Петросяном (1966 г.) Спасский впервые связал ход 8. h5 с вторжением



Комментирует
гроссмейстер
И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

коня на e5. Петросян не стал терпеть назойливого коня, разменял его, но белые получили территориальное преимущество, и черным пришлось преодолевать значительные трудности. Партии, игравшие в дальнейшем, показали, что после размена на e5 пешечные форпосты e5 и h5 обеспечивают белым длительный перевес в эндшпиле, и поэтому тактика упрощений, столь характерная для данного варианта, становится для черных непримлемой.

В настоящей партии одесский мастер отказывается от размена на е5 и испытывает другой план.

8. ... Cg6—h7
9. Cf1—d3 Ch7:d3
10. Fd1:d3 Fd8—c7
11. Cc1—d2 e7—e6
12. Fd3—e2 ...

Вот это я есть усиление Спасского, подготавливающее вторжение коня на е5. Раньше обычно продолжали 12.-0—0—0.

12. ... Kg8—f6
13. 0—0—0 ...

На немедленное 13. Ke5 могло последовать 13. ... c5 14. c3 Cd6 15. f4 0—0. Поэтому белые, намереваясь вторгнуться на е5 в тот момент, когда король уйдет с поля е8 и пешка f7 будет под ударом.

13. ... 0—0—0
14. Kf3—e5 Kd7—b6

Черные предпочитают уклониться от размена, но сохранить давление на пешку d4 и возможность прорыва c6—c5. В упомянутой выше партии Спасский — Петросян белые после 14. ... K:e5 15. de Kd7 16. f4 Ce7 17. Ke4 Kc5 18. Kc3 получили небольшое, но устойчивое преимущество. В партии Спасский — Ботвинник, игранной несколькими месяцами позже в командном первенстве СССР, черные продолжали 15. ... Kd5. Дальше было 16. f4 c5 17. c4 Kb4 18. C:b4 ob. Хотя вследствие ошибки Спасского партия закончилась победой Ботвинника, данная позиция является более благоприятной для белых.

15. Cd2—a5 ...

На 15. c3 черные могли продолжать 15. ... c5 16. Krb1 Cd6 с позиционной угрозой 17. ... c4. Ход слоном, связывающий коня а5, выглядит опаснее.

15. ... Лd8—d5!

Лучший ответ. На шаблонное 15. ... c5 белые отвечали 16. c4! od 17. Krb1 и из-за трудноотразимой угрозы 18. c5, с последующим 19. Лc1, или (на 17. ... Krb8) 18. Лc1 с угрозой 19. c5 черные попадали в тяжелое положение.

Цель 15-го хода черных — избавиться от неприятельского слоиа.

16. Ca5:b6 ...

Размен этого слона является определенной уступкой, но у белых нет хорошего способа его защитить. Если 16. Fe1, то 16. ... c5 17. c3 Cd6 18. f4 c4, и белые вынуждены разменять слона в еще менее выгодных условиях, чем в партии. На «зажимное» 16. b4 могло последовать 16. ... Л:a5! 17. ba Ka4 с угрозами 18. ... Kc3 и 18. Ca3+! — черные получали за качество пешку и хорошие шансы на атаку.

16. ... a7:b6

17. c2—c4 Лd5—a5!

Оступление ладьи на d8 обрекало вторую ладью черных на пассивность, и это обеспечивало белым инициативу. Теперь же черным удается ввестн в бой все фигуры. 18. Krc1—b1 Cf8—d6 19. f2—f4 Лh8—d8 20. Kg3—e4? ...

Переломный момент в партии. До сих пор белые делали ходы, не требующие особых размышлений, но теперь, когда им предстоял выбор дальнейшего плана, они сразу же сделали серьезную ошибку.

Внешне размен, казалось бы, пассивного коня g3 выглядит вполне естественным, но только внешне. Дело в том, что, несмотря на все усилия черных, белые сохранили

пространственный перевес, и их главным козырем является мощный конь на е5. При конях на g3 и f6 размен на е5 не может устраивать черных, так как конь g3 с большой силой устремляется на d6. После же размена коня g3 эта угроза отпадает, и размен на е5, произведенный черными в нужный момент, лишает белых возможности усилить позицию.

Белым в данном положении нужно принять меры против попыток черных освободить свою игру посредством 20. ... c5 или 20. b5. Наиболее отвечало этой цели, на наш взгляд, 20. Лd3. Теперь нехорошо 20. ... c5 21. Лhd1, и у черных начинаются неприятности по линии «d» (сказывается разобщенность ладей). Если же черные играют 20. ... b5, то следует 21. c5. Теперь в случае отступления слона на f8 конь е5 уже не находится под ударом, и белые могут с успехом предложить размен коней — 22. Ke4. Если же 21. ... C:e5 22. de Kd5, то у белых находится сильный промежуточный ход 23. Лhd1!.

Теперь не видно, как черные могут предупредить вторжение белого коня на d6. Если, например, 23. Лf8 24. Лf3 f5, то 25. ef Л:f6 26. Ke4 Л:f4 27. Kd6+, и белые получают сильную атаку. Вместо 22. de возможно и 22. fe Kd5 23. Ke4 Kf4 24. Kd6+ Krb8 25. Ff3 K:d3 26. F:d3 и, несмотря на лучшее качество, черным предстоит нелегкая борьба за ничью.

20. ... Kf6:e4
21. Fe2:e4 Krc8—b8
22. g2—g3

Все в том же благодушно стиле. Лучше было 22. Лh1, имея в виду последующее вскрытие линии «f».

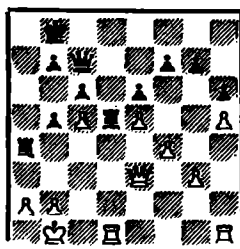
22. ... b6—b5
23. c4—c5 Cd6:e5
24. d4:e5? ...

Ошибка, приводящая к трудной позиции. Необходимо было 24. fe, с тем, чтобы после 24. Лa4 25. Лh1 отразить угрозу пешке d4 нападением на пешку f7.

24. ... Ла5—a4
25. Фе4—e3 Лd8—d5!

Этот ход, по-видимому, ускользнул от внимания белых. Теперь пункт d6 становится для них недоступным — после 26. Л:d5 cd белым нелегко защищать пешку c5. Все же меняться на d5 следовало, так как теперь

позиция белых еще более ухудшается.



26. b2—b3 Фc7—d7!
27. Фе3—e2 ...

Ферзевый эндшпиль после 27. Л:d5 Ф:d5 28. ba Ф:h1+ 29. Крb2 Фd5 давал белым немного шансов на ничью, а все же это было меньшим злом. 27. ... Ла4—d4 Лd5:d4 28. Лd1:d4 Лd5:d4 29. Лh1—c1 Фd7—d5

Черные фигуры с решающим эффектом вторгаются по линии d. Защитить одновременно и первую, и вторую горизонталь белым не могут. Следует быстрая развязка.

30. Лc1—c2 Лd4—d1+
31. Крb1—b2 Или 31. Лc1 Лd3 32. Фе1 Лd2.

31. ... Фd5—d4+
32. Крb2—a3 Лd1—d3

Нападая на пешку и готовя следующий заключительный маневр.

33. g3—g4 b5—b4+
34. Кра3—a4 Лd3—c3

Теперь после 35. Л:c3 bc+ 36. b4 Фd2, черная пешка проходит в ферзи, при других ответах белый король попадает в матовую сеть.

35. Фе2—f2 Фd4—d3
Белые сдались.

БЕВЕРВЕЙК, 1970 год

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Тайманов	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	12	1.
2. Горт	0	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	10,5	2.	
3. Ивков	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	10	3.	
4. Кавалек	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9,5	4.	
5. Куранца	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	9	5.	
6. Бевко	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8	6.—7.	
7. Доннер	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	8	6.—7.	
8. Вестеринен	0	0	0	0	0	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	7,5	8.—10.	
9. Куйперс	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	7,5	8.—10.	
10. Филип	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	7,5	8.—10.	
11. Бобоца	1/2	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	6	11.	
12. Лангевег	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	5,5	12.—13.	
13. Платанов	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	5,5	12.—13.	
14. Кортливер	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	4,5	14.—16.	
15. Рее	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	4,5	14.—16.	
16. Яношевич	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	4,5	14.—16.	

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

+3, -1, =3

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—d2 c7—c5.

В партии Гуфельд — Фурман после 3. ... de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. Cg5 черные испробовали осуждаемое теорией 6. ... h6. Однако после 7. K:f6+ K:f6 8. Ch4 c5 9. Cb5+ Cd7 10. C:d7+ Ф:d7 11. dc Ф:d1+ 12. Л:d1 C:c5 они полностью уравнивали шансы, и вскоре последовало соглашение на ничью.

Смыслов против Загорянского (1944 г.) сыграл 8. C:f6 Ф:f6 9. Cd3 Cd6 10. Фе2 Cd7 11. Се4, и только благодаря неудачной игре черных — 11. ... 0—0—0? 12. 0—0 Kрb8 13. c4 c5 14. dc C:c5 15. b4! — получил хорошие шансы на атаку против неприятельского короля. Необходимо было 11. c6 с последующей короткой рокировкой. Хотя позиция черных несколько пассивна, в ней нет слабостей, а пара слонов обеспечивает равные шансы. 4. Kg1—f3.

Гипслис против Фурмана сыграл 4. ed ed 5. Cb5+ Cd7 6. Фе2+ Фе7 7. C:d7+ C:d7 8. dc K:c5 9. Kb3, в расчете после 9. ... Ф:e2+ 10. K:e2 K:b3 11. ab C:c5 12. Cd2 Ke7 13. Cc3 получить лучшее окончание. Черные сделали новый ход 10. ... Ka4, который позволил после 11. Kbd4 0—0—0 12. b3 Kc5 13. f3 Ke7 14. Cb2 Kc6 15. 0—0—0 Лg8! уравнивать игру. 4. ... Kb8—c6.

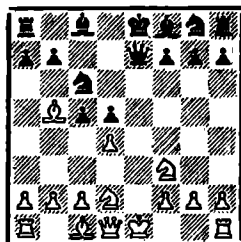
В партии Жуховицкий — Фурман было сыграно 4. ... Kf8. После 5. ed K:d5 6. Kb3 cd 7. Kb:d4 Ce7 8. c3 0—0 9. Cd3 Kd7 10. 0—0 Kc5 11. Cc2 Cf6 12. Le1 b6 13. Ke5 Cb7 14. Фg4 Фc7 15. Kdf3 g6 16. Ch6 Cg7 17. C:g7 Kр:g7 18. Лад1 белые получили известные шансы на королевском фланге.



Нам кажется, что лучше сразу 8. Cd3, не теряя времени на укрепление пункта d4 ходом 8. c2—c3.

В партии Бульвович — Планинц (Нови Сад, 1965 г.) белые после 8. ... 0—0 9. 0—0 Kd7 10. c4 Kb4 11. Cb1 Cf6 12. Фе2 Kb6 13. Лd1 Фc7 14. b3 Cd7 15. a3 Ka6 16. Ла2 добились несомненного преимущества.

5. e4:d5 e6:d5 6. Cf1—b5 Фd8—e7+.



Этот забытый ход вновь был извлечен на белый свет в матче претендентов Спасский — Геллер (Сухуми, 1968 г.). Легкой жизни этот ход черным не обещает. Им приходится внимательно защищаться, постепенно нейтрализуя инициативу белых.

7. Cb5—e2 c5:d4.

В партии Бондаревский — Гарсия (Сочи, 1963 г.) черные сыграли 7. ... c4, еще более отстав в развитии. После 8. 0—0 Фc7 9. Le1 Ce7 10. b3 b5 11. a4 Cf5 12. Kf1 Kb4 13. Ke3 Ce4 14. ab, перевес белых стал решающим. 8. 0—0.

В этой позиции у черных две возможности отступить ферзем — на c7 или d8.

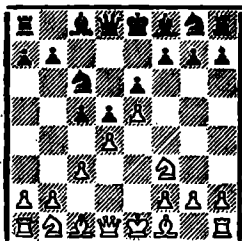
Капабланка против Кереса (турнир АВРО, 1938 г.) сыграл 8. ... Фc7. После 9. Kb3 Cd6 10. Kb:d4 a6 11. b3 Kge7 12. Cb2 0—0 13. K:c6 bc 14. c4 белые сохранили перевес.

Еще энергичнее играл Таль против Зайцева: 11. c4. Далее было 11. ... Kf6? 12. Cg5! Ke4 13. ed, и белые получили решающий перевес. Также и 11. ... Kge7 12. cd K:d5 ведет к их преимуществу после 13. K:c6 или 13. Cc4, или 13. Kb5.

Тренер чемпиона мира гроссмейстер И. Бондаревский считает лучшим 8. ... Фd8, хотя и это продолжение не освобождает черных от трудностей.

В вышеупомянутой партии Геллер — Спасский белые после 8. ... Фd8 9. Kb3 Cd6 10. Kb:d4 Kge7 11. c3 Cg4 12. Cg5 0—0 13. Le1 Фd7 14. h3 Ch5 15. Фd2 Lfe8 16. Лад1 f6 17. Cf4 сохранили позиционный перевес.

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4—e5 c7—c5 4. c2—c3 Kb8—c6 5. Kgl—f3.



В партии Купрейчик — Фурман черные после 5. ... Kge7 6. Ka3 попытались обойтись без размена в центре (6. ... cd), чтобы сохранить возможность при случае заблокировать ферзевый фланг. Эксперимент себя не оправдал: 6. ... Kf5 7. Kc2 Cd7 8. Cd3 c4 9. C:f5 ef 10. Ke3 Ce6 11. g3 Ce7 12. h4 b5 13. Kg5 b4 14. Kg2 g6 15. Kf4 Фd7 16. Kf:e6 fe 17. h5. У белых нет забот с защитой пешки d4. Их инициатива на королевском фланге явно весомей контригры черных на ферзевом.

Петросян против И. Зайцева сыграл 5. ... Фb6 6. a3 c4. Попытки белых получить превосходство на королевском фланге путем 7. Kbd2 Cd7 8. Ce2 Ka5 9. 0—0 Ke7 10. Kg5 h6 11. Kh3 0—0 ни к чему не привели. После 12. Kf4 g6 13. Лb1 Krb8 14. g4 Cb5 15. Le1 Kc8 черные консолидировали позицию и получали удобную игру.

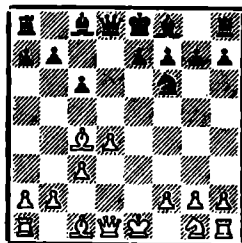
Аналогичный план провели черные в партии Добкин — Кларк (1956 г.) — 12. Лb1 Krb8 13. g4 f5 14. gf K:f5 15. Kf4 g5 16. Kh5 Ce7 17. Kph1 Ldf8, и также добились преимущества.

В этом варианте белым следует в лужный момент провести b2—b4. Жертвуя пешку, белые затем ходом c3—c4 активизируют свой ферзевый фланг.



ЗАЩИТА КАРО-КАНН +0, —2, =2

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 d5:e4 4. Kc3:e4 Kb8—d7 5. Cf1—c4 Kg8—f6 6. Ke4:f6+ Kd7:f6 7. c2—c3.



Так как теперь невозможно 7. ... Cg4 из-за ответа 8. Фb3, белые пытаются заставить черных сыграть 7. ... e6, после чего белопольный слон остался бы в заточении.

В партии Жуховицкий — Смыслов после 7. ... e6 8. Kf3 Ce7 9. 0—0 b5 10. Cd3 Cb7 11. Фе2 0—0 12. Cg5 a6 белые ходом 13. Ke5? позволили черным провести освобождающее c6—c5 — 13. ... Kd5 14. Cd2 c5 15. dc C:c5 16. a4 Kc7 17. Ce3 Фd5, что привело к равной игре.

Правильный план был продемонстрирован Штейном в партии с Васюковым (32-й чемпионат СССР, Киев, 1964—65 гг.) — 12. Cf4 Фb6 13. Ke5 Лад8 14. a4 a6 15. a5 Фа7 16. b4, и шансы белых явно лучше.

В партии Р. Гарсиа — Луцк (чемпионат Аргентины, 1965 г.) черные сыграли 9. ... 0—0 10. Фе2 c5, но и этот освобождающий маневр не принес им облегчения: 11. dc C:c5 12. Cg5 Ce7 13. Лад1 Фс7 14. Ke5 Kd5 15. C:e7 K:e7 16. Lfel. Перевес белых очевиден.

Черным следует подождать с ходом 7. ... e7—e6, играя 7. ... Фс7! Так продолжалась партия Россолимо — Б. Рихтер еще в 1949 году! После 8. Ke2 e6 9. Cf4 Cd6 10. C:d6 Ф:d6 11.

0—0 0—0 12. Фd3 b5 13. Сb3 c5! 14. Сс2 Сb7 черные уравнили игру. Последующие партии не изменили этой оценки!

Керес — Петросян (Москва, 1967 г.): 12. Кg3 c5 13. dс Ф:c5 14. Се2 Фс7 15. Cf3 Cd7 16. Фd4 Сс6=.

Шмид — Филипп XVIII олимпиада, Лугано, 1968 г.): 12. Ле1 c5 13. dс Ф:c5 14. Фd4 Ф:d4 15. К:d4 Cd7 16. Лад1 Лfd8=.

Гипслис в партии с **А. Зайцевым** (Грозный, 1969 г.) испробовал 8. Сg5, однако после 8. ... Ке4 9. Се3 Cf5 10. Кf3 e6 11. Фе2 Сd6 12. Cd3 Сg6 13. Лd1 Кf6 ничего не добился.

В партии **Штейн — Филипп** (Ереван, 1965 г.) было сыграно 8. Кf3. По-



сле 8. ... Сg4 9. h3 Ch5 10. g4 Сg6 11. Ке5 Кd7 12. Cf4 К:e5 13. С:e5 Фd7 14. Фе2 0—0—0 шансы стали примерно равными.

Барца (черные) против **Хименеса** (Гавана, 1967 г.) продемонстрировал другой план — 7. ... Ке4 8. Cf4 Кd6 9. Сb3 Cf5, при котором проблема белопольного слона была также разрешена. После 10. Кf3 e6 11. Фе2 Се7 12. Ке5 Сg5 у черных нет трудностей.



КОЕ-ЧТО О ХАРАКТЕРЕ КАВАЛЕРИЙСКИХ ПОЕДИНКОВ

Гроссмейстер **Г. БАРЦА** (Венгрия)

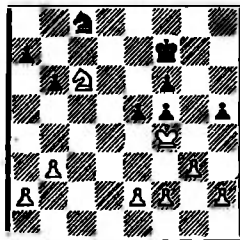
СТРЕНОЖЕННЫЙ КОНЬ

В предыдущих анализах я часто отговаривался, что конь в борьбе против двух отдаленных проходных пешек почти что бессилён. Правда я не привел доказательств, но в моей практике есть один пример на эту тему.

Барца — Паоли
Венеция, 1949 г.

(См. диаграмму)

Часто можно слышать утверждение, что конь типично комбинационная фигура. Это свойство коня мой противник хотел использовать своим последним ходом 31. e6—e5+, в надежде объявить мат после 32. Кр:45



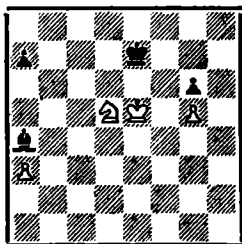
Кd6×1! Но неожиданно комбинационный дух пробудился у белого коня!

32. К:e5+! fe+ 33. Кр:f5 Кd6+ 34. Кр:e5 Кb5 35. e4 Кс3 36. a4 Кd1. В таких эндшпилях активность короля — прежде всего! Если, например, 36. Ке2, то 37. Крd5 Кс1 38. Крс4.

37. f3! Кс3 38. h4! Очень важно не допустить соединения сил противника. Грубой ошибкой была бы игра на пленение черного коня, ибо после 38. Крd4? Кf1 39. Крd3 К:h2 40. Кре2 Кре6 41. Крf2 Кре5 42. Крг2 Кг4 черные могли бы даже победить. 38. ... Кd1 39. g4 Кd2 40. gh К:f3+. На 40. ... К:b3 последовало бы 41. Крd6 Кс5 42. e5 Ке6 43. h6 Кf8 44. e6+! Кре8 45. e7 Кh7 46. Кре6, также с победой. 41. Крd5 К:h4 42. Кbc6 Кf3 43. Крb7 Кd2 44. Кр:a7 К:b3 45. Кр:b6 Кd2 46. a5 К:e4 47. Ксb1! 47. a6? вело только к ничьей из-за 47. Кd6. Теперь же черные сдались.

ПРЫГАЮЩИЙ КОНЬ ПРОТИВ НЕПОВОРОТЛИВОГО СЛОНА

Барца — Г. Рети
Будапешт, 1957 г.



Поучительный пример! В какую сторону податься черному королю? Один путь ведет к ничьей, другой — к поражению!

61. ... Крf7?. Это проигрывает! Теперь решает опоспособность коня прыгать по всем полям. Играя 51. ... Крd7! 52. Кf4 Сс2 53. Крf6 Кре6 54. К:g6 Крb5 55. Ке7 Ch7, черные достигли ничьей, так как слон успевал уничтожить пешку «g», а король пешку «a».

62. Крd6 Сb3 53. Ке7 a5 54. Кс6 a4 55. Ке5+ Крг7 56. Кре7 Сс2 57. Кd7 Cd1 58. Кс5 Сс2. 58. ... Сb3 59. Ке6+ С:e6 60. Кр:e6 Крh7 61. Крf6 Крh8 62. Кр:g6 Крг8 63. Крh6 Крh8 64. g6 вело к теоретически проигранной позиции, хотя 63. Крf6 Крh7 64. g6+?? было бы грубой ошибкой из-за 64. ... Крh8!

59. Ке6+ Крh7. Или 59. ... Крг8 60. Крf6 Сb1 61. Кf4 Крh7 62. Крf7 Са2+ 63. Ке6! Сb3 64. Крf6 с тем же результатом. Плохо я 60. ... Се4 61.

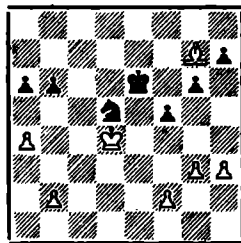
Кf4 Крh7 62. Крf7 Cf3 (чтобы на К:g6 ответить Ch5) из-за простого 63. Ке6!.

60. Крf7 Сb3 61. Крf6 Сс2 62. Кf8+ Крг8 63. К:g6 Сb3 64. Ке7+ Крh7. Или 64. ... Крf8 65. g6 Кре8 66. g7 Крd7 67. Кf5 (но не 67. g8f С:g8 68. К:g8 из-за 68. ... Крd6 69. Ке7 Крc5) 67. ... Сс8 68. Кh6 Ch7 69. Кре5! 65. g6+ Крh8 66. Крг5! Осторожно: 66. g7+? Крh7, и ничья.

66. ... Крг7. Иначе Крh6 и g6—g7 мат. 67. Кf5+ Крг8 68. Крh6 Са2 69. g7 Крf7 70. Кd6+ Крf8. Попытка — 70. ... Кре7 или 70. ... Крг8 71. Ке4 Крf7 также не спасает из-за 72. Крh7. 71. Крh7 Кре5 72. Кb5 Cf7 73. Кс3 Крd4 74. К:a4 Крc4 75. Кb2+ Крb3 76. a4. Черные сдались.

В моей практике есть пример преимущества слона над конем.

Барца — Кларк
Будапешт, 1960 г.



Последующая игра говорит сама за себя и не требует особых комментариев.

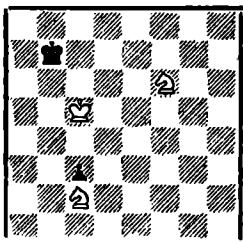
44. Се5 Кb4 45. Сс7. Борьба за пункт c5! 45. ... Кd5 46. Cd8! Крd6 47. a5! b5 48. Сg5 Кb4 49. Cf4+ Крc6 50. Ch6! Кс2+ 51. Кре5 Ке1 52. Крf6! Крd5. Или 52. ... Кd3 53. Крг7, и на 53. ... К:f2 — 54. Кр:h7 К:h3 55. Кр:g6, а в случае 53. ... К:b2 — 54. Кр:h7 Кd3 55. Кр:g6 К:f2 56. h4 — и все ясно!

53. Крг7 Кре6 54. Кр:h7 Крf7 55. Сс3 Кf3 (55. ... Кd3 56. Cd4) 56. Крh6 Ке5 57. Cd4 Кс6 58. Сс3 b4 59. Cd2 К:a5 60. С:b4 Кс4 61. Сс3 Кd6 62. f3! Кb5 63. Се5 Ка7. Плохо и 63. ... Ке6 64. f4 Крf7 65. h4 Ка7 66. Крг5! с последующим h5.

64. Крг5 Кс6 65. Крf4 Кре6 66. Сс3 Ке7 68. Крг5 Крf7 68. h4 Кd5 69. Се5. Черные сдались.

Теория утверждает, что два коня мают короля с пешкой в том случае, если пешка заблокирована на второй, третьей, четвертой или пятой горизонталях. У меня есть пример, когда удалось объявить мат при пешке на шестом ряду! Это случилось потому, что неприятельский король не смог убежать в далекий угол h8.

Барца — Г. Рети
Будапешт, 1953 г.



110. Kd5! Kpc8. 116. ... Кра6 117. Kpc6 118. Kb6 и Kc4 приближало финал.

117. Kpd6 Kpb7. 117. Kpd8 118. Kc7 Kpc8 119. Ke6 и так далее. 118. Kpd7 Kpb8 119. Ke7 Kpb7 120. Kc8 Кра6 121. Kpc6 Кра5 122. Kb6 Кра6 123. Kc4 Кра7 127. Kd6 Кра6 125. Kb7 Кра7 126. Kc5 Kpb8. Если, например, 126. ... Кра8, то 127. Kpc7 Кра7 128. Kb4 c2 129. Kc6+, с матом в два хода.

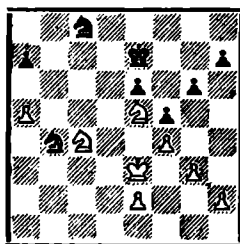
127. Kpd7 Кра7. Не спасает и 127.

Кра8, из-за 128. Kpc7 с последующим Kb4. 128. Kpc7 Кра8 129. Kpb6 Kpb8 130. Kb7 Kpc8. Если 130. ... Кра8, то 131. Kd6 Kpb8 132. Kpc6 Кра7 133. Kpb5.

131. Kpc6 Kpb8 132. Kd6 Кра7 133. Kpb5! Kpb8 134. Kpb6 Кра8 135. Kpc7 Кра7 136. Kb4 Кра8. На 137. c2 следует 137. Kc8+ с последующим Kc6. 137. Kc8, и мат в два хода. Черные сдались.

Это окончание пришло мне на память в Таллине во время следующей партии:

Таллине, 1969 г.



42. Kpd4 Kd6 43. Ke3!! Черные в отчаянии! При своем ходе белые ничего бы не достигли, ввиду продолжения 44. Kpc5 Ka6+ 45. Kpc6 Kb8+.

43. ... Ka2. На 43. ... Kb7 неприятно 44. Kpc4 Ka6 45. Kc6+ Kpd7 46. K:a7! K:a5+ 47. Kpb5, а на 43. a6 возможно 44. Kpc5.

44. Kc6+. 44. Kd3? Ke4! 44. ... Kpd7 45. K:a7 Kc1 46. Kpc5 Kb7+. Не 46. ... K:e2 из-за 47. a6. Черные отдадут коня, но уничтожат почти все пешки. Хорошо, что я помнил предыдущее окончание!

47. Kpb6 K:a5 48. Kp:a5 K:e2 49. Kpb5 Kd4+ 50. Kpc5 Kf3 51. Kf1 e5 52. fe Kpe6 53. Kc6 K:e5 54. Kd4+! После размена неизбежно f5—f4. 54. ... Kpf6 55. Kpd5 g5 56. Ke3! f4 57. gf 58. Kf1 Kg4 59. h4 Ke3+. На 59. ... Ke5 последовало бы 60. Kpe4 Kg6 61. Kf3 K:h4 62. K:h4 Kpg5 63. Kf3+ Kpg4 64. Ke5+ Kpg5 (но не 64. ... Kph3 из-за 65. Kpf3) 65. Kh2 h5 66. Khf3+, с последующим Kh4 и Ke3, как в предыдущем примере. Более трудные проблемы возникали при 59. ... Kf2, на что я планировал 60. Kf3! Kpf5 61. Kf2 h5 62. Kpd4 Kg4 63. Kpd3.

60. Ke3 fe 61. Kpe4 Kpg6 62. Kpf4! Конечно, не 62. Kpe3? из-за 62. ... Kph5 63. Kf3 Kpg4! с теоретической ничьей. На это и рассчитывали черные, продолжая 59. ... Ke3+.

62. ... Kph5 63. Kpg3 Kpg6 64. Kpg4 Kpf6 65. Kpf4. Известный треугольник! 65. ... Kpg6 66. Ke2 Kph5 67. Kpg3 Kpg6 68. Kpg4. Черные сдались.

Все эти многочисленные примеры показывают, насколько сложными могут быть даже самые простые позиции. Вероятно, читатели найдут еще много возможностей, неучтенных автором. Что ж! От этого выиграют только шахматы!

ЭНДШПИЛЬ

Позиционные элементы и оценка позиции



УРОК ВЕДЕТ ГРОССМЕЙСТЕР А. СУЭТИН

(Окончание. Начало см. в № 3)

Методические основы, на которых базируется оценка позиции, исследованы весьма глубоко. Речь идет, прежде всего, об объективных факторах, проверенных вековой практикой и теорией.

Оценку позиции целесообразно начинать с изучения внешних признаков позиции, учитывая в первую очередь материальное соотношение сил, позиционные факторы (расположение королей, структуру в центре, наличие слабых и сильных пунктов в пешек, открытых линий и диагоналей и т. п.).

Такая **СТАТИЧЕСКАЯ** оценка позиции является как бы предварительной частью главной, **ДИНАМИЧЕСКОЙ** оценки позиции. Динамическая оценка неизбежно сопровождается конкретным расчетом вариантов, при котором взаимные возможности взвешиваются в перспективе. Только при таком подходе к оценке можно уловить различные скрытые признаки позиции.

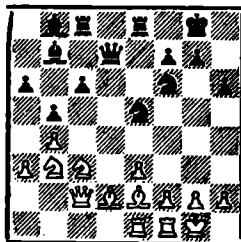
Нередко в учебниках по середине игры можно встретить более подробное изложение последовательных приемов (или этапов) оценки позиции.

Практически эти этапы в большинстве случаев носят условный характер. Но они показывают, что оценивать позицию следует **ПО ОПРЕДЕЛЕННОМУ МЕТОДУ**, обязательно учитывая как материальные и позиционные факторы, так и всевозможные комбинационные мотивы. Только овладение таким методом дает возможность избавиться от импульсных решений, когда ходы выбираются по случайным мотивам.

Разумеется, есть целый ряд позиций, сравнительно легко поддающихся оценке. Одни из них нетрудно «взвесить» из общих позиционных соображений, другие, напротив, исчерпываются аналитическим способом (взять хотя бы любой этюд). Но, как правило, позиции на доске носят сложный проблемный характер. Их нельзя исчерпать ни конкретным расчетом, ни примерной оценкой из общих позиционных соображений. В таких сложных ситуациях помимо внешних устойчивых факторов, вытекающих из контура позиции, большую роль играют и очень подвижные динамические факторы. К подобным трудно взвешиваемым факторам, например, относятся координация боевых сил, расположение их в данный момент и т. п. В оценке таких позиций, в конечном счете, первостепенную роль нередко играют индивидуальные особенности, присутствующие только каждой из них.

Для развития позиционного «чутья» очень полезен метод «сенсаций», который также рекомендовал еще гроссмейстер А. Нимцович.

Характерен следующий пример:



Позиция на диаграмме возникла в партии САБО — СИГУРЬЕНССОН (Рейкьявик, 1968 г.).

Начнем со статической оценки. Материально силы равны. На доске почти не произошло разменов. Пешечная структура выглядит более благоприятной для белых. Их пешечная цепь на королевском фланге очень эластична, к тому же в потенциале у них есть линияя пешка в центре. Напротив, в лагере черных означались пешечные слабости. По существу, две пешки белых — а3 и b4 надежно держат здесь пешечное трио черных. Особенно анушает опасение отсталая пешка с6, как будто надежно зафиксированная.

Как расположены фигуры сторон? Если подсчитать условно затраченные ими темпы, то у черных некоторый перевес в развитии — у белых 12 темпов, у черных — 14. Но позиция носит замкнутый характер и вряд ли это обстоятельство может играть существенную роль.

Рассмотрим более внимательно характер расположения сил, прежде всего вопрос безопасности королей. Хотя позиция рокировка лишена слабостей, белый король больше ощущает на себе давление черных фигур. Фигуры черных упорно оглядываются его сторону.

И все же при невнимательной оценке позиции может создаться впечатление, что положение белых достаточно благоприятно. Белопольный слон черных лишен подвижности, и белым стоит только сыграть 22. Кс5, чтобы парализовать действия черных. Но очередь хода за черными, и более глубокое динамическое исследование данной позиции показывает, что дела обстоят отнюдь не столь хорошо для белых. Больше того, в распоряжении черных оказывается форсированный комбинационный способ использования скрытых динамических выгод своей позиции. Мы хотим при этом особое внимание читателей обратить на

негармоничное расположение фигур белых, лишь мешающих друг другу в своих действиях. Все это реально вызывает неожиданный прорыв черных 21. ... С8f1, связанный с красивыми пожертвованиями материала, ради оживления своего белокошачьего слона.

События развиваются форсированно и в итоге выявляются в красивую комбинацию черных: 22. К:с5 Л:с5! 23. бс Кf3+! 1. Новый сюрприз. На 24. g1 решает 24. ... Фh3!, 24. С:f3 С:f3 25. Кe2. Снова единственная защита от немедленного разгрома. В случае 25. g1 выигрывает 25. ... Фh3! 26. f4 Кg4. Обращаем внимание на исключительную важную роль ожившего черного слона b7, 26. ... Кe4 26. Кg3. На 26. Сс1 могла последовать 26. ... Кg5, я же видно, как отразить угрозу 27. ... Фh3!! 28. К:d2

27. g1 К:f3+ 29. Кpg2 Фс6 29. e4 К:e1+ 30. Л:e1 С:g3 31. hg Лe5 32. Лd1 Л:c5.

Комбинационная буря улеглась. Позиция сильно упростилась, но дела белых не стали лучше. Тяжелофигурный эндшпиль легко выигран для черных, имеющих лишнюю пешку и большой позиционный перевес.

33. Лd8+ Кph7 34. Фe2 f5 35. Лd4 Лc4!. Элегантное решение. Игра переходит уже в пешечное окончание, где выигрыш черных предопределен.

36. Л:c4 Ф:c4 37. Ф:c4 бс 38. Кpf3 g5! 39. e1 h5! 40. Кpe4 с3. Белые сдались.

Итак, очень важно выработать у себя правильное чувство позиции. В этом залог умелого использования стратегических элементов в практической игре.

ГОТОВЬТЕСЬ К БОРЬБЕ ЗА КУБОК ЖУРНАЛА «ШАХМАТЫ»



На базе командного первенства республики журнал «Шахматы» к шахматный клуб ЛССР организует соревнования на учрежденный журналом кубок.

Вот, вкратце, условия соревнования:

— В розыгрыше кубка участвуют районы республики, города и низовые спортивные коллективы. В составе команд 5 человек (4 мужчины и 1 женщина). Можно заявить и запасных.

— Соревнования проходят в классах «А» и «Б».

— В первую группу класса «А» приглашены: СКА, «Динамо», РПИ, ВЭФ, РЭЗ, Елгава, Екабпилс, Цесис. К ним присоединятся 4 сильнейшие команды из второй группы. Календарь игр: с 24 по 26 апреля, с 17 по 19 июля и с 4 по 6 сентября.

— Во вторую группу класса «А» приглашены: Рижские медработники, юношеская сборная, «Балтика», «Сарканайс металургс», Валкский район, «Циня», Рижский судоремонтный завод, Лиепая, Вентспилс, ВМТГ, «Ригасельмаш» и «Локомотив». Соревнования будут проходить в 3 этапа: 3 и 4 апреля,

с 24 по 26 апреля и с 22 по 24 мая.

— Все остальные команды играют в классе «Б» с 24 по 26 апреля и с 17 по 19 июля. Финал (класса «Б») — с 3 по 6 сентября.

— Если приглашенные команды класса «А» не примут участия в розыгрыше кубка, то на их места будут допущены другие команды.

— Время обдумывания: 2 часа на 50 ходов, каждый следующий час по 25 ходов.

— Соревнования будут проходить в районных центрах. Все расходы за счет командующих организаций. Организаторы соревнований обеспечивают участников жильем (за счет средств команд).

— Команда-победительница I группы класса «А» награждается кубком журнала «Шахматы».

— Команды, занявшие вторые и третьи места, победители во 2 группе класса «А» и финала класса «Б» будут награждены вымпелами и дипломами, участники команд — дипломами.

— Победившие на своих досках получают призы журнала «Шахматы».

Журнал «Шахматы» призывает шахматистов принять активное участие в этих соревнованиях, предоставляющих возможность не только «ковать» мастерство, но и повысить разряд. Для получения разряда необходимо сыграть 7 партий, а для выполнения нормы кандидата в мастера — 11.



Международный мастер
Т. Флоран (Венгрия)

ЛАЙОШ ПОРТИШ — венгерский шахматист № 1

(Окончание. Начало см. в № 3)

Начиная с 1960 года. Портис — шахматист международного класса. Он участвует в нескольких турнирах, добываясь все больших успехов. Сам Портис приводит следующий перечень своих лучших достижений:

Мадрид, 1960 г. — дележ 1—4 мест.

В 1961 году конгресс ФИДЕ в Софии присуждает ему звание международного гроссмейстера.

Сараево, 1962 год — 1—2-е места (с Глигоричем);

Будапешт, чемпионат Венгрии — 1—2-е места (с Ландышом);

Сараево, 1963 год — 1-е место;

Халле, зональный турнир, 1963

год — 1-е место, впереди Ларсена и др.;

Амстердам, турнир ИБМ, 1963 г. — 1-е место;

Безервейк, 1964 год — 3-е место;

Будапешт, чемпионат Венгрии — 1-е место;

Амстердам, межзональный турнир 1964 года — вышел в турнир претендентов после победы в матче над Решевским (2,5:0,5);

Всемирная олимпиада в Тель-Авиве, 1964 год — лучший результат на 1-й доске;

Безервейк, 1965 год — 1—2-е места (с Геллером);

Загреб, турнир мира, 1965 год — 4—5-е места;

Будапешт, чемпионат Венгрии — 1-е место;

Лос-Анджелес, 1 турнир на кубок Питиргорского — 4—5-е места;

Мар-дель-Плата, 1966 год — 1—2-е места (с Гортон);

Халле, зональный турнир 1962 года — 1-е место;

Москва, международный турнир 1967 года — 6—8-е места (со Спасским и Бровштейном);

Амстердам, турнир ИБМ 1967 года — 1-е место;

Тунис, межзональный турнир 1967

года — 5-е место и право участвовать в матчах претендентов;

Безервейк, 1968 год — 2—4-е места (с Талем и Гортон);

Скопье, турнир солидарности 1968 года — 1-е место;

Безервейк, 1968 год — 3—4-е места;

Монако, 1969 год — 1—2-е места (со Смысловым);

Амстердам, турнир ИБМ 1969 года — 1-е место.

Так как автор этих строк принимал участие в нескольких турнирах в качестве секунданта Портиса, могу привести некоторые интересные эпизоды.

Как уже отмечалось, Портис играет с наибольшей отдачей именно против сильнейших. Так в 1965 году в Загребе он добился победы почти над всеми участниками, ставшими во главе турнира. Он обыграл разделивших 1—2-е места Ульмана и Ивкова, а также Петросяна, который был уже чемпионом мира, Ларсена и других. Из десяти призеров он проиграл только Глигоричу. Зато партии с остальными десятью соперниками он свел ничью, чем значительно умалил свои достижения.

Затем последовал матч с Михаилом Талем. Портис — большой почитатель исключительного комбинационного таланта рижского гроссмейстера. Как позднее высказался венгерский шахматист, он начал борьбу с чувством, что еще не достоин своего противника. Поначалу он был почти уверен, что проиграет поединок. Готовясь к нему, Портис изучал партии Г. Штольца и Р. Немжетдинова, чтобы привыкнуть к «длинным» осложнениям. Но в дебютном отношении он не был в должной степени

подготовлен, и его возвращении на 1. е4 оказались недостаточными (хотя были испытаны разные защиты). Вот тогда и проявилась одна из его слабостей: шахматный объективизм. Портиш не привержен психологическим шахмат (а в это время это сказывалось в еще большей степени). И хотя друзья давали ему различные советы, как остудить амы шахматного чародея из Рига, он не был готов идти на «скупую» игру, избегать комбинационных осложнений и т. п. То же самое можно сказать и о его матче с Ларсеном тремя годами позже, только роль здесь поменялась. Ларсен, играя на победу, использовал чистую технику, прибегал к разменам в равных позициях, и если в этих партиях были интересные повороты, то чаще всего благодаря Портишу.

У меня была возможность убедиться в огромной любви Портиша к шахматам. Пройграв матч Талю, он еще до отъезда из Бледа садится за анализ своих партий, изучает различные книги по теории, чтобы усилить свою игру. Любой другой шахматист взялся бы за такую работу уже дома.

Шахматные воззрения Портиша за годы его карьеры претерпели мало изменений. И сейчас он любит глубокие, современные построения, основанные на точнейших теоретических познаниях. Его знания опираются на собственные замечания и анализы. В миттельшпиле он по-прежнему отдает предпочтение систематичному и логичному развитию событий, спокойной позиционной игре. Такова особенность его таланта, и было бы ошибочным стремиться к каким-нибудь радикальным переменам. И все-таки он постоянно упражняется в разыгрывании неясных, сложных позиций, и притом самыми разными способами (анализ вариантов «диких» партий, разгадывание комбинационных ходов, не глядя в текст и т. п.). В эндшпиле Портиш стремится к объективности и точному расчету. И в этой части партии он обычно играет аккуратно.

По складу своего характера Портиш — один из немногочисленных ныне игроков рыцарского типа. Он отвергает самую мало-мальски немотивированную привилегию. В каком-то матче пытался уговорить его на тайм-аут будто бы по причине болезни, чтобы легче перенести шок после неиспользованной возможности выиграть. Портиш отверг эту идею... Эйве писал о нем после турнира в Бевеерейке в 1964 году:

«Его стремительный старт (7,5 очка из 8), его молодость, качество его игры, выдающейся и исполненной

жизнью, уже заранее предсказывала ему хорошие результаты. Он держится и просто, и по-спортивному, и все это, вместе с его общительностью, делает его одним из новейших мастеров».

И в самом деле, во время турнира Портиш всегда спокоен и сдержан. По утрам он спит довольно долго, как Ларсен и Петросян; у него свой предствления о режиме питания. Когда есть свободное время, он читает или идет в кино.

Кажется, его шахматный объективизм в последнее время понемногу сдает позиции, он стал больше уделять внимания психологическим соображениям.

Портиш постоянно готов к решению труднейших задач. Он пренебрег, например, наметыванием некоторых «благожелателей» о ничьей со Спасским в матче Венцюра — РСФСР. Он предпочитает играть серьезно, не рассчитывая на дружескую ничью. Ему удается впервые победить выдающегося советского гроссмейстера, это повторяется и на Московском международном турнире в 1967 году. Лаиш целенаправленно стремится преодолеть чувственную неполноценности перед сильными противниками, которых он еще ни разу не мог победить (Ботвинником, Смысловым, Геллером, Фишером, Найdorfом). О том, что стоящие перед ним задачи не были легки, свидетельствуют его партии с Ботвинником в Бевеерейке и со Смысловым в Монако в 1969 году, где он испортил выигранные позиции. Но при его выдержке и непреклонности это стремление рано или поздно увенчается успехом. У него поджигательный баланс против Петросяна, которого он неоднократно побеждал, не проиграв ни разу.

Портиш всегда знал то, о чем гроссмейстер Корчной написал в заголовке одной из своих публикаций: никто не рождается гроссмейстером. Свое дарование он не оценивает слишком высоко. Но он так систематически и неустанно трудится, ежедневно по 5—8 часов, что равномерный и постоянный прогресс выдвинул его в число лучших шахматистов мира. Всеобщее мнение таково, что вместе с Фишером и Ларсеном он лучший среди гроссмейстеров за пределами СССР. Сам Портиш и все его друзья надеются, что он будет совершенствоваться и дальше. Молодость Портиша, хорошее здоровье и крепкие нервы, его работоспособность и любовь к шахматам — залог того, что его планы на будущее будут выполнены.

РИГА — РУСЕ

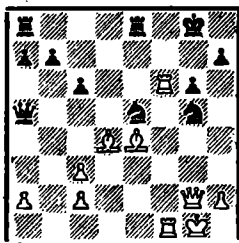
Осенью 1989 года шахматисты Риги начали дружеский матч с представителями болгарского города Русе. Состав рижской команды: 1. Я. Клован, 2. М. Мяцкевич, 3. Я. Фриде, 4. В. Страутыньш, 5. Х. Габран, 6. И. Эглентис.

Капитан болгарской команды Тодор Георгиев в нескольких словах познакомил с развитием игры по переписке в его городе: «Игра по переписке стала в Болгарии массовой поздно — практически с 1959 года, когда был организован 1-й чемпионат республики. В финале участвовал также и Петко Ангелов (2-я доска). Через несколько лет Любомир Пенчев (1-я доска) завоевал звание чемпиона республики. П. Ангелов в это время играл в международном мастерском турнире (полуфинал чемпионата мира). У нас в Русе есть отдельные сильные заочники, но нет массовости. Наша окрестная секция заботится о каждом игроке, оплачивая почтовые расходы. В 1987 году организовали встречу с командой Челябинска, и в настоящий момент вышли вперед 1,5:0,5. Ход соревнования регулярно отражен в местной прессе».

В IV ЮНОШЕСКОМ ЧЕМПИОНАТЕ ГДР

по переписке победил студент Г. Мертин (Гота) — 9,5 очка из 11.

МЕРТИН — РОЛЛЕ



Ковь черных пока неприкосновенен, так как на 25. Ф:g5 последовало бы 35. Кf3+.

25. Cf5! Kef3+. Или 25. ... Фd5 26. Ф:g5 Kf3+ 27. Лf3 Фf3 28. Л:g6+ с матом, если же 25. ... g1, то 26. Ф:g5+ Kg6 27. Л:g6+ 28. Лf3 Kf3+ 27. Ф:f3 Le1+ 28. Kf2 La6 29. Cd3 Фg5+. Пронрывает немедленно, но и другие ходы не опасали. 30. Sc4+. Черные сдались.



СВЕРДЛОВСКИЕ НОВОСТИ

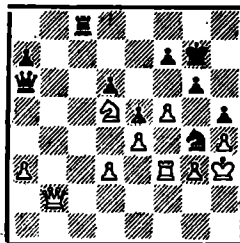
В финале областного массового юбилейного турнира ДСО «Труд» выступили 12 кандидатов а мастера и 30 перворазрядников. 1—2 места разделили к/м В. Помазкин (Красноуральск) и к/м Д. Пинагин (Березовск), набравшие по 5,5 очка из 7. На пол-очка меньше набрали свердловские кандидаты Д. Тылеванч, А. Шкляева и В. Мельниковский и перворазрядник А. Кашапов (Н. Тагил). Все шесть победителей получили путевки на зональный турнир РСФСР.

В квалификационном турнире, организованном Домом культуры Всесоюзного общества глухих, приняв участие 5 мастеров, 6 кандидатов и 4 перворазрядника. Победителем вышел международный мастер Г. Иливицкий (8,5 очка из 14). По 8 очков набрали мастера О. Аверкин, С. Юферов, Н. Рашковский и перворазрядник Б. Филатов (ВОГ), выполнявший, как и И. Рабинович (Буревестник), норму кандидата в мастера.

Чемпионом города среди юношей в старшем 20 лет вновь стал к/м А. Глянец, набравший 7,5 очка из 10.

Приз газеты «На гмелу» за самую красивую партию. присужден девятикласснику О. ГОЛНИКОВУ (черные) за его победу над В. РУДИКОМ.

Вот окончание этой встречи.



31. ... Ф:a3!. Выполняется, что нельзя играть 32. Ф:a3 из-за 32. ... Лc2! с неизбежным матом. 32. f8+ Kph8 (иначе неприятно 33. Фb7) 33. Фе2 Фc1 34. Лf1 Лc2!. Белые сдались, так как на 35. Л:c1 последует 35. ... Л:e2 36. Лh1 Kf2+ и К:h1 с выигрышем.

В. Мельниковский

Чемпионат КИШИНЕВА среди мужчин проводился по швейцарской системе. Одни из сильнейших кандидатов в мастера юрист Борис Неведничий финишировал первым, набрав 9 очков из 9! Второе место занял самый молодой участник 18-летний кандидат в мастера Б. Чткис, слесарь завода «Виброприбор» (7,5). Третьим был перворазрядник наладчик тракторного завода Г. Высоцкий (6,5).



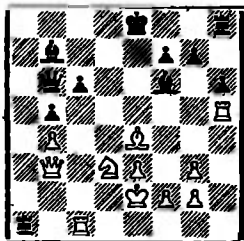
На переднем плане: поединок кандидатов в мастера Б. Иткиса и Б. Неведничего.

Интересно отметить, что в турнире приняла участие одна из сильнейших шахматисток республики перворазрядница Раиса Неведничая — инженер завода «Виброприбор». Выступила она достаточно успешно, набрав 5,5 очка и первой из молдавских шахматисток выполнив в мужском турнире норму кандидата в мастера.

Славянская защита

НЕВЕДНИЧАЯ — БОБРИК

1. d4 d5 2. c4 c8 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Kbd7 5. Cf4 Kh5 6. Cg3 K:eg3 7. hg Fa5 8. e3 Kf6 9. Cd3 e6 10. Kpe2 ac 11. C:c4 b5 12. Cd3 Cb7 13. Ф:c2 h6 14. a3 Фb6 15. Ke4 K:e4 16. C:c4 Лс8 17. b4 a5 18. Фb3 Cd6 19. Ke1 e5 20. de C:e5 21. Лc1 ab 22. ab Лa8 23. Кd8 Qb6 24. Лh5 Лa1.



25. Ke5 Ф:c7 26. Л:a1 C:e5 27. Лa7 g5 28. Лh1 Фb6 29. Лa2 Cc8 30. Ф:c2 Cd7 31. Лa8+. Черные сдались.

Ф. Схрипченко

2 мастера и 10 перворазрядниц оснарявали звание чемпионки Центрального Совета «Динамо» в Сухуми.

Главными претендентками, естественно, считались мастера Ц. Кобандзе и А. Муслимова. Однако они потерпели поражение уже в первом туре. Грузинка несколько недооценила атакующих возможностей рижянки И. Вевере и понесла материальные потери, а представительница Казахстана в упорной борьбе проиграла опытной тбилисской перворазряднице чемпионке «Динамо» 1965 года С. Ивановой.

Венская партия

ИВАНОВА — МУСЛИМОВА

1. e4 e5 2. Kc3 Cc6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kge2 d6 6. 0-0 6-0 7. h3 Ke8 8. Kph2 f5 9. d3 fe 10. de Ce6 11. Kd5 Фd7 12. Ke3 Kd4 13. f4 c6 14. K:e7+ 15. f5 Cc4 16. Лf2 d5 17. h3 Ca6 18. ed K:f5 19. dc bc 20. C:c6 Лd8 21. Фe1 Kd4 22. Cg2 Л:f2 23. Ф:f2 Kc7 24. Cc3 Лf6 25. Фd2 Cc6 26. Kd5 Фf7 27. c4 Kf3+ 28. C:f3 Ф:f3 29. C:l7 Cb7 30. Лe1 e4 31. Фe2 Фf7 32. Cc3 Kd8 33. Cc5 Лe8 34. Лf1 Фd7 35. Ф:e4 Ke6 36. Лe1 Cc8 37. Cb4 Фf7 38. Фg2 Cb7 39. Лf1 Фd7 40. Фd2 h6 41. Kf6+, и черные сдались.

Мастера по-разному реагировали на поражение. Муслимова а дальше продолжала с большим подъемом, выигрывала партию за партией и вскоре захватили лидерство. Кобандзе выглядела очень утомленной и играла неровно.

Уже за два тура до конца стало ясно, что никто не помешает А. Муслимовой завоевать первое место. Результат победительницы — 9 очков. Алма-атинская шахматистка превосходила всех остальных участниц в теоретической подготовленности, играла значительно собраннее.

У Ивановой, занявшей второе место, 8 очков. Тбилисская перворазрядница, обладающая хорошим комбинационным зрением, вела свои партии в ярко выраженной атакующей манере, 7,5 очка набрала молодая перворазрядница Х. Такас (Таллин), единственная участница, избежавшая поражения. Если для мастера Кобандзе, одной из сильнейших грузинских шахматисток, дележ 4-5 мест надо признать определенным неуспехом, то этого нельзя сказать о Вевере, игравшей остро и содержательно. В их активе по 6,5 очка. О. Земке (Лиепая) и И. Жудзинская (Алма-Ата) набрали по 6,5 очка, А. Саакова (Баку) и Т. Степанова (Москва) — 4,5, Е. Адиева (Баку) — 4, О. Яхнопуло (Сухуми) — 2,5, А. Зорина (Ленинград) — 2 очка.

Чемпионат проводится по экспериментальной системе: играли подряд 6 часов, причем за первые два часа каждой из соперниц надо было сделать 40 ходов, а потом за час — уже неопределенное количество ходов до конца партии. Поэтому встречи кончались в тот же вечер и не было доигрывания отложенных позиций.

Г. Гагренели

Чемпионом **ЧЕРНИГОВСКОЙ** области стал кандидат в мастера военнослужащий **О. Юрасов**, набравший 10 очков из 13. **К/м Л. Маннлов** занял второе место (9 очков), а перворазрядник **В. Индыма** (8,5) — третье.

А. Тартычный

Звание чемпиона **ЛИПЕЦКОГО** областного совета общества «Спартак» завоевал инженер-экономист **В. Беляцкий**, набравший 12 очков из 13 возможных. На четвертом очку отстал от него **к/м А. Казанцев**. На третьем месте — **к/м К. Шамшад** (10 очков).

Г. Гираган

ПО МАТЕРИАЛАМ КОМАНДИРОВОК

Даугавпилс — шахматный клуб

НА шахматной карте республики есть пункт, привлекавший к себе в 1959 году тревожное внимание. Речь идет о Даугавпилсе — крупном, растущем городе. Много а нем и любителей шахмат. Всего несколько лет назад сборная Даугавпилса «на чужом поле» одержала победу над сильной командой Витебска со счетом 8:6.

И все-таки шахматная жизнь Даугавпилса за последние годы постепенно пришла в упадок. Главная причина заключалась в отсутствии у шахматистов крыши над головой. В конце концов их вытеснили из последнего временного прибежища, в чемпионат города 1969 года проводился «на дому». История со строительством Даугавпилсского шахматно-шашечного клуба стала притчей во языцех. Еще в сентябре 1967 года сессия горсовета в своих решениях предусмотрела окончание капитального ремонта и оборудование помещения для клуба в том же году. Но сроки его введения в строй бесконечно отодвигались.

РЯДЫ энтузиастов таяли, хотя нельзя сказать, что шахматисты ждали у моря погоды. Вопрос о клубе неоднократно поднимался в беседах на заседаниях горисполкома, Шахматной Федерации ЛССР, в газете «Красное Знамя». А 21 ноября 1969 года заметку «Где играть шахматистам?» опубликовала республиканская газета «Советская Латвия».

И, наконец, лед тронулся. В январе ремонт помещения клуба был закончен (чтобы ускорить его введение в строй, шахматисты провели несколько субботников). Помещение нового клуба состоит из зала, двух маленьких комнат и вестибюля.

Однако оставалась еще проблема обеспечения клуба мебелью и инвентарем. В конце декабря были выписаны счета на приобретение стульев, комплектов шахмат,

пластмассовых и демонстрационных досок, часов, но на оплату их в 1969 году не хватило средств...

В феврале 1970 года сотрудник журнала «Шахматы» вновь был командирован в Даугавпилс. В беседе с ним председатель Комитета по физической культуре и спорту **В. Гром** рассказал, что клуб получит 30 столов, 60 мягких стульев, 10 пар часов, 30 комплектов шахмат, 60 пластмассовых и две демонстрационные доски. Фонды и средства на это выделены. Председатель горисполкома **В. Д. Азан** дал указание оплатить все необходимые расходы на оборудование клуба.

КАК обстоит дело с организационной стороны? Прежде действовали отдельные лица — капитан милиции **Н. Климаков**, преподаватели **П. Пушмуца** (1-я средняя школа) и **М. Старожицкий** (пединститут) и др. В начале декабря в Комитете состоялось собрание шахматистов с участием тов. **Грома**. Была избрана временная секция, в которую, кроме упомянутых выше активистов, вошли **Я. Вилерт** (педагогический институт), **И. Дабкус** (завод химического волокна), **С. Криных** (Восточные электросети), **А. Плясова** (локомотивно-ремонтный завод), **И. Лякса** (завод «Мотовелоцет»), а также **В. Баулис** и **А. Бородин**. Республиканский шахматно-шашечный клуб предоставил половину штатной единицы гренера для руководителя Даугавпилсского шахматного клуба. Его директором стал **С. Криных**.

В деле скорейшего восстановления былой шахматной репутации Даугавпилса важнейшую роль будут играть теперь организационная смена и активность новой секции, директора клуба, а также благожелательное внимание спортивных руководителей города.

А. ЛОЦОВ

Результаты конкурса двухходовок журнала «Шахматы» за 1968—1969 гг.

На конкурс поступило всего 218 задач 184 авторов. В журнале в течение 1968—1969 гг. опубликовано 58 задач. Из конкурса исключается: № 280-а Ю. Вахлакова — имеет побочное решение, № 326 В. Великославского — задача не решается, № 182 Г. Оватова и Н. Фирсова, № 219 А. Ярославцева, № 284 М. Никмeyer — как имеющие предшественников.

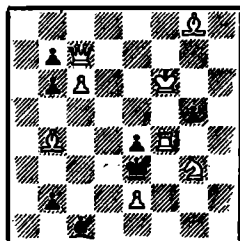
Отличия распределены в следующем порядке:

I приз — № 300 М. ГАФАРОВ. В легкой экономичной форме в двух ложных следах 1. Се1? b1Ф1, 1. Кр:g5? bс1 и в решении 1. Сс4 представлено нилитическое чередование угрозы и окончательного мата. Особенную привлекательность и свежест задачи придает то, что чередование происходит после одного и того же хода черных 1. ... Крd4.

II приз — № 285 Ю. СУШКОВ. В аналитическом положении и в решении 1. Кd6 после перекрытия Гримшоу проходит тема Рухлиса в классической форме, в которой добавлена еще произвольная перемена матов после ложного следа 1. Кс5? С:f4!. Синтез Рухлиса и произвольной перемены представлял очень экономично.

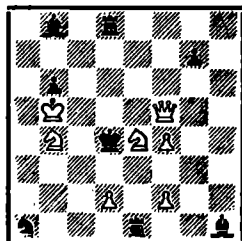
III приз — № 201 С. ШЕДЕЙ. На защите черных 1. ... Ф:d4 и 1. ... Ф:d6 в начальном положении и в ложном следе 1. Фb8? Ссf1 проходит чередование матов. В решении 1. Фg2 на эти защиты имеются уже новые маты.

М. ГАФАРОВ
I приз



Мат в 2 хода

Ю. СУШКОВ
II приз



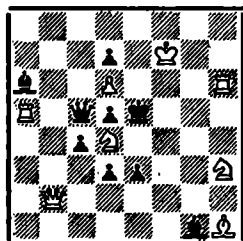
Мат в 2 хода

IV приз — № 321 Э. ЛАЗДЫНЬШ. Два перекрытия Новотного в ложном следе 1. Ле5? d8! и в решении 1. Се5 с активной игрой белой перекрывающей фигуры после защиты 1. ... d6 и 1. ... d5. Содержание хорошо дополняют ложные следы 1. Лh8? и 1. Се1? с очень остротным опровержением 1. ... Лh5! и 1. ... Сg3!.

V приз — № 270 Д. БАННЫЙ. Опровержения ложных следов 1. e3? Фe1, 1. e4? Фd6! в решении 1. Фd1 стали защитами от угрозы, а ложные следы — матующими ходами 1. ... Фe5 2. e4X, 1. ... Фd6 2. e3X. Идея выработана очень рельефно и экономично.

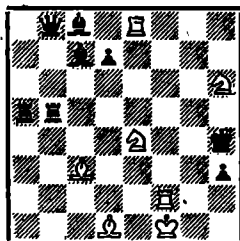
I-й почетный отзыв — № 200а А. Виртман и С. М. Маравдюк. В ложном следе и в решении белые перекрывают две черные фигуры; смысл перекрытия раскрывается только после защиты 1. ... Кс5 и 1. ... Кd6, тоже с перекрытием, и приводит к чередованию матов. Задача с очень богатым содержанием. Но слабая нагрузка.

С. ШЕДЕЙ
III приз



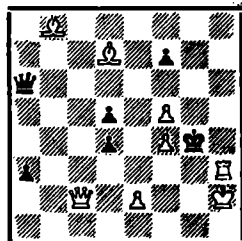
Мат в 2 хода

Э. ЛАЗДЫНЬШ
IV приз



Мат в 2 хода

Д. БАННЫЙ
V приз



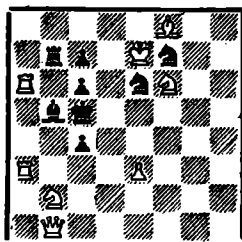
Мат в 2 хода

ИЗ МАТЕРИАЛОВ
КОНКУРСА ПАМЯТИ
Г. МАТИСОНА

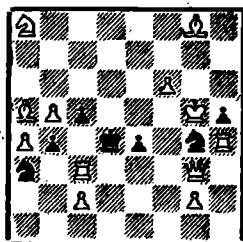
№ 368
М. МАРАЙДЮК
Кичинев

№ 369
С. ШЕДЕЙ
Харьяов

В двухходовке № 369 чередуются маты угрозы и одного варианта в ложном следе и в решении. В задаче № 369 чередование матов в двух фазах дополняет перемена матов в третьей фазе. Все это происходит на фоне нолусиязии. Три варианта в трехходовке № 370 заканчиваются правильными матами. Превращение черной пешки в разные фигуры в задаче № 371 акцентируется ридом ложных следов.



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

на белой баткрее Лб3—пс3, работающей только в одном побочном варианте 1. ... Фd4 2. cdX, не позволила задаче стать ныме.

2-й ичетный отзв — № 294 Ю. Вах-
ляков. Тема Загоруйко с циклической
переменной матов в четырех фазах. Слабая
нагрузка белого ферзя, который поставлен
только для создания угрозы.

3-й почетный отзв — № 226 Д. Райс.
Тема Рухлиса реализуется нерекордом от
перекрытия Гриншоу в начальном поло-
жении к Новотному в решении 1. d4.

4-й почетный отзв — № 305 Ю. Гор-
батенко. Симпатичный близнец с пере-
менной четырех матов.

5-й почетный отзв — № 285. А. Скуя.
Циклическая перемена тактических идей
выполнена в двух циклах в каждом по три
варианта, только во втором цикле в вари-
антах 1. ... Лf3 идея трактуется нечисто
(черные своим ходом не выключают белую
фигуру, как после 1. ... Се3).

6-й почетный отзв — № 215 В. Вла-
димирова. Тема Загоруйко и ния фа-
зак с переменной матов повторной угрозы.

1-й похвальный отзв — № 295 И. Кри-
кел. Ложные следы, образующие белый
Гриншоу, опровергаются точным выключе-
нием белой ладьи. Решение дает нерекры-
тие Новотного.

2-й похвальный отзв — № 314 В. Са-
вченко.

3-й похвальный отзв — № 322 Г. Мар-
ковский.

Обе задачи трактуют тему Загоруйко с
переменной двух матов в трех фазах.

4-й похвальный отзв — № 281а Г. Мей-
тасти. Синтез белого и черного Грин-
шоу.

5-й похвальный отзв № 327 В. Рос-
сийский.

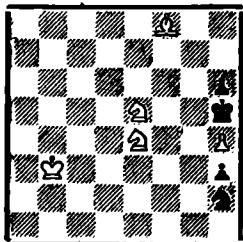
6-й похвальный отзв № 289 К. Мянс-
фильд.

7-й похвальный отзв № 242 М. Торн-
славский.

8-й похвальный отзв № 252 В. Кар-
ков.

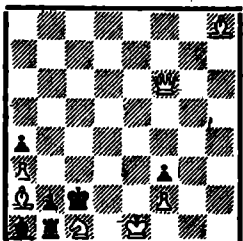
Судья конкурса Н. КИСИС

№ 370
Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск



Мат в 3 хода

№ 371
З. ПИГИТ
Балдоне



Обр. мат в 2 хода



Срок присылки реше-
ний задач 1 квартала —
31 мая.

В конкурс решений
включены композиции
№№ 340—371.

Шахматные Вести

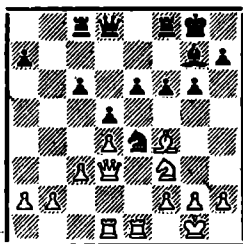
У ВОИНОВ СОВЕТСКОЙ АРМИИ

В первенстве Краснознаменного Одесского военного округа среди 78 участников соревнований — мастера Р. Романовский, Я. Юхтман и ряд кандидатов в мастера. Уверенную победу одержала команда службы ПВО, возглавляемая мастером Юхтманом. В ее составе блестящий результат показала студентка 6-го шурса Одесского института народного хозяйства А. Бурда (5 очков из 6).

Старониди́вская защита

ПЕТРОВ — ЮХТМАН

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. e3 g8 4. Cd3 Cg7 5. c3 cd 6. ed 0—0 7. 0—0 Kc6 8. Kbd2 d5 9. Le1 Cf5 10. Fe2 C:d3 11. Ф:d3 e6 12. Ke5 Lc8 13. Kd3 Kc4 14. Cf4 f6 15. K:c8 bc 16. Lad1.



18. ... e5 17. Cc1 Фc7 18. c4 K:d2 19. Kр:d2 e4 20. Fe3 e1 21. Ф:f3 dc 22. Cf4 Фa3 23. a3 Фd5 24. Le7 Jf7 25. J:f7 Kр:f7 26. Jd2 Le8 27. Ф:d5 cd 28. Le2 Le4 29. Cd6 f5. Белые одолели.

Я. Грицеский

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ДСО КАРЕЛЬСКОЙ АССР

В первенстве спортивных обществ Карельской АССР 1989 года выступили две команды «Спартак» и по одной команде от «Водника», «Локомотива», «Урожай» и «Динамо» (в каждой 4 мужчины и 1 женщина). Победила вторая команда «Спартак» — 19 очков.

Состав команды-победительницы: мастер И. Каган и перворазрядники Е. Семенов, В. Якимайнен, В. Яковлев, Н. Басова. Первая команда «Спартак» отстала на 3,5 очка. На третьем месте шахматисты «Водника» — 15 очков.

Ю. Филатов

В чемпионате ЛИТВЫ среди юниоров сильнейшими оказались шахматисты столицы, набравшие 29,5 очка из 36 возможных.



В первенстве портового города КЛАЙПЕДА победил мастер Р. Барстатис — 10 очков из 12.

Н список сильнейших шахматистов Вильнюса за 1989 год, составленный Шахматной федерацией, вошли международный мастер В. Микенас, кандидат в мастера Д. Лапейнис и мастер И. Вистанецкис. Среди женщин сильнейшей признана В. Каушляйте. За ней следует А. Каросене и тринадцатилетняя ученица 7-го класса 5-й средней школы Л. Бенемсонайте, старшая перворазрядницей на чемпионате СССР среди школьников 1970 г.

ВИЛЬНЮС — КАЛИНИНГРАД 14:10

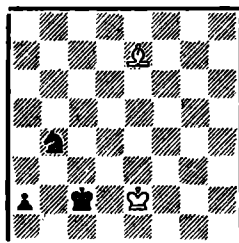
В четвертом традиционном матче вильнюсцы впервые одержали победу — 14:10 (матч игрался на 12 досках в 2 круга). На первой доске международный мастер В. Микенас проиграл чемпиону Калининграда мастеру О. Деметьеву — 0,5:1,5. Чемпионка Литвы М. Картаняйте дважды выиграла у Н. Ереминой.

З. Скибарка

Чемпионом ЖИТОМИРСКОЙ области стал тренер ДСШ Житомира к/м М. Тросян — 9 очков из 13.

Приводим одно не лишнее интересное окончание.

ШТЕЙН — ДОРФМАН



1. Cf6 Kd3 2. Ca1 Kb2 3. Kpe1 Kpb1 4. Kpd2 Kр:a1 5. Kpc1! Kc4 6. Kpc2. Ничья.

Кандидат в мастера А. Майзлиш



НА СРЕДНЕАЗИАТСКОЙ ВОЛНЕ...

Впервые чемпионом г. АЛМАЛЫКА (Узбекская ССР) стал двадцатилетний перворазрядник машинист шиферного комбината В. Голвазов (11 очков из 14 возможных).

Вторым призером, отстав от победителя на пол-очка, стал шофер автобазы № 14 перворазрядник М. Вождаев. После долгого перерыва попробовав свои силы кандидат в мастера заслуженный врач Узбекской ССР Т. Азизов. Результат — 10 очков и третье место.

Е. Надеждина

СЕРЕБРЯНЫЙ ПРИЗЕР ПЕРВЕНСТВА ГОРОДА — ШКОЛЬНИК

100 членом насчитывает клуб «Юный шахматист» КРЫМСКОГО областного Дворца пионеров и школьников. А лидер симферопольских школьников Юрий Павленко, участвуя в финале мужского первенства города, разделил второе — третье места с мастером М. Абрамсоном, пропустил вперед лишь А. Агу, и выполнил норму кандидата в мастера. Результат его выступления в финале — 8 очков из 10 возможных. Юрий — ученик 9-го класса 11-й средней школы. В этом году ему исполняется 16 лет.

Я. Грицевский

СООБЩАЕТ ГОМЕЛЬ:

9,5 очка из 12 возможных — таков результат чемпиона Гомеля к/м В. Понякова. На втором месте к/м Л. Иоффе (9 очков). Третьим призером стал перворазрядник А. Мармур (8).

△ △ △

Чемпионка Гомельской области на 1970 год — перворазрядница Г. Ожигина.

△ △ △

Командное первенство Центрального Совета общества «Урожай» выиграли представители Гомельщины.

А. Шестаков

СПАРТАКИАДА ПИОНЕРОВ

НА ПРИЗ ЧЕМПИОНОВ МИРА

Это была уже XII Спартакиада пионеров, но шахматисты принимали участие в ней только второй раз. Как известно, победитель этого соревнования получает право представлять нашу республику в борьбе за приз чемпионов мира.

Турнир проходил во время зимних каникул. За каждую команду играли 4 мальчика и 1 девочка. В некоторых командах за столками мальчиков играли девочки.

1 место заняла команда 1-й римской средней школы — 27,5 очка из 40 (А. Розс — 6,0, М. Шовковский — 5, Г. Сиденик — 5,5, Я. Бирк — 8, В. Сянке — 2,5).

Ферзевый гамбит

РОЗЕ — БРЕГМАН

1. d4 d5 2. c4 e5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сb4 5. e3 0-0 6. a3 Сс3+ 7. bc Кbd7 8. Кf3 dс 9. Сс4 b8 10. Сb5 a8 11. Сс8 Jla7 12. e4 h8 13. Ch4 g5 14. К:g5! hg 15. С:g5 Ch7 16. С:d7 Ф:d7 17. С:f8 С:e4 18. Фg4+ Сg6 19. Фh4. Черные сдались.

На втором месте шахматисты Ногальской восьмилетней школы Талсинского района — 25 очков.

На третьем — Скрундская средняя школа (24,5).

П. Шадурский

КОРОЛЮ НЕ ПОЗДОРОВИЛОСЬ...

В ХАБАРОВСКЕ состоялась краевой чемпионат «Спартак». Звание чемпиона общества завоевал инженер Геологического управления к/м А. Миллеров (14 очков).

Следующая любопытная миниатюра была отмечена призом

Дебют 1. d2—b4

ЧЕРНЫШЕВ — ЛЕСЬ

1. b4 Kf6 2. Ch7 e6 3. a3 Ce7 4. e3 0-0 5. Cd3 h8 6. Kf3 b6 7. e4 Ch7 8. g5 hg 9. К:g5 С:h1 10. С:f6 g6 11. Фh2. Черные сдались.

В Кузьминов

НОВЫЙ КЛУБ

В городе нефтяников ШЕВЧЕНКО (Казанская ССР) недавно открылся шахматный клуб. В нем уже проведены командные соревнования. сезоны одновременной игры, турниры на получение канзизагского балла. Клуб пользуется большой популярностью у любителей шахмат.

Л. Скульсан

КОНКУРС

«Как бы вы продолжали?»

Ответы на задания № 18 1969 года

69. Зита — Бронштейн, Вена, 1957 г. Черные продемонстрировали несложный, но интересный маневр и реализовали свой перевес. 1. ... c6! Ненужные осложнения могли возникнуть после 1. ... Лf2+. 2. Лd4 c5 3. Лd5 Лf2+. Белые сдались.

70. Керес — Лаурентини, по переписке, 1935 г. Позиция черного короля неустойчива. Жертвуя слона, белые организуют неотразимую атаку. 1. С:f6! С:h6. Если 1. ... g1, то 2. Фh5+. 2. Лd7+ Кe7 3. Л:e7+! Кр:e7 4. Ф:b7+ Крd6 5. Ф:c7+ Крd5 6. Ф:c5X.

71. Сабо — Корчной, XVIII олимпиада, Лугано. Белые в своих расчетах «забыли» о возникающей в некоторых вариантах слабости 1-й горизонтали, и Корчной великолепно «напоминает» об этом. 1. ... Ф:b3! 2. С:c4 К:c1 3. С:b3 К:b3 4. Ф:b4 К:c5!! 5. Ф:c5 С:a4 6. b3. Если 6. Лd2, то после 6. ... С:d6 7. Л:d6 следует 7. ... Л:c6 8. ... С:b3 7. Лd3 Сd6 8. e4 С:e4. Белые сдались.

72. Я. Вилкура, этюд, 1924 г. У белых материальный перевес, но победа дается не так легко. 1. Крg5 Сg2 2. Лg4 Сb6. Начинается дуэль ладьи и слона. 3. Л:c4 Сd5 4. Л:c7 Сe6 5. Крh6 Сd7 6. Лa7 Сe8 7. Лb7, и белые выигрывают.

Ответы на задания № 19 1969 года

73. Оаей — Григореску, по переписке, 1968 г. 1. ... Лh1+ 2. Крf2 Лh1+. Знакомая идея завлечения. 3. Крf1 Сg2+. Белые сдались.

74. Тин — Рамиш, Карлсбад, 1898 г. 1. Л:c6! Кр:c6 2. Ф:b5+! Король черных попадает в матовую сеть. 2. ... Кр:b5 3. Сa4+ Кр:c4 4. b3+ Крd3 5. Сb5+ Кр:c4 6. Лg4+ Крf5 7. Кe3X.

75. Васюков — Хасин, Кисловодск, 1968 г. 1. ... Кр:f3!! Неожиданный ответ. Две пешки оказываются сильнейшие фигуры. 2. Крd2 Крe4 3. e1 g1 4. Сh4 Крf3 5. Сd8 Крg2 6. С:b6 f3 7. С:c5 g3!. Белые сдались.

76. В. Холберштадт, этюд, 1938 г. 1. c7 Лe2+ 2. Крf6 Лe8 3. Сa4 Лg8 4. Крf7 Лh8 5. Крg7 Лa8 6. Сc6 Лa7 7. Сd7+. Белые выигрывают.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 1205-п. Бумага 60x90/16. 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа, 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 25 марта 1970 г. ЯТ 07014. Тираж 19450 экз.

№ 21 (1 очко)



Ход черных

№ 22 (3 очка)



Ход белых

№ 23 (3 очка)



Ход белых

№ 24 (3 очка)



Ход черных

Срок присылки ответов — 1 июня.